



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

1

Globalización, ¿Ventaja global o riesgo local?

Karen Dayanna Garavito Ochoa

Departamento de ciencias políticas y contables

Facultad de negocios internacionales

Especialización en gerencia de negocios internacionales

Universidad Santo Tomás

Seccional Bogotá

Introducción

La globalización ha impactado de manera significativa las economías y sociedades a nivel mundial. Este fenómeno, que tiene sus raíces en intercambios históricos como la ruta de la seda, ha conectado mercados, naciones y personas, generando una interdependencia creciente. Este proceso ha permitido que grandes empresas, tales como Amazon, Apple o Coca-Cola, amplíen su alcance y diversifiquen sus negocios, pero también ha planteado desafíos para las pequeñas empresas locales, que suelen tener dificultades para competir en un mercado globalizado. Ante esta realidad, surge una cuestión clave: ¿es la globalización un escenario de oportunidad que permite el crecimiento económico y social para todos los países?

El objetivo del presente artículo es identificar, analizar y entender las relaciones entre la globalización y el bienestar global, examinando los efectos sociales, culturales y económicos que estas dinámicas generan. Se parte de la premisa de que existen algunos riesgos asociados a la globalización, como la homogeneización cultural y el aumento de la competencia. Sin embargo, también ofrece numerosos beneficios, entre ellos el acceso a mercados extranjeros, el desarrollo de nuevas tecnologías y la creación de asociaciones estratégicas. Por ello, resulta fundamental evaluar si la globalización actúa como un motor de progreso global o si, por el contrario, representa una herramienta de control ejercida por los países más poderosos sobre los más vulnerables.

Antes de empezar, es imperativo definir el bienestar, el cual se define como “vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad” (Ruíz, 2017). Más allá de emitir juicios, este artículo intenta provocar una reflexión sobre cómo la interacción entre lo global y lo local podría dar como resultado un modelo económico más equilibrado y sostenible en el que ambos enfoques se complementen y se refuercen mutuamente.

Globalización

De acuerdo al Fondo Monetario Internacional (2024), la globalización económica es ese proceso de carácter histórico que “ha marcado la historia humana”, refiriéndose a la integración de todas las economías alrededor del mundo, todo, a través del flujo de capitales, recursos financieros y del comercio. Con base en esto, se puede determinar que, bajo la perspectiva del Fondo Monetario Internacional, la globalización llegó para “promover la eficiencia por medio de la competencia y división del trabajo” (Fondo Monetario Internacional, 2024), pero ¿qué pasa con aquellas empresas textiles que compiten contra Shein en Colombia?¹ ¿o con el campesino que vive en su zona rural cultivando tomates en África, pero que China ha llegado a reemplazarlo?²

Las respuestas a estas preguntas no se abordan en ninguna entidad financiera internacional, tampoco se van a ver estudios analíticos de cómo fortalecer el comercio pequeño que sean realistas para que las pequeñas y medianas empresas (PYME) realmente puedan hacer frente a grandes empresas y formar parte de una competencia integral en el mercado, ya que, si bien es cierto que hay algunas estrategias para integrar a los países con difícil acceso a la internacionalización, estas no han sido productivas.

Ahora bien, se sabe que la globalización ha cambiado completamente la forma en que funcionan las empresas, haciendo posible que los mercados locales y globales se conecten de maneras nunca antes vistas, y, aunque esta tendencia es controvertida, ha abierto muchas

¹ Shein: Es una empresa china de comercio electrónico que se ha convertido en un competidor global en el sector de la moda, destacando por sus precios bajos y su modelo de distribución rápida, lo que ha afectado a la industria textil en países como Colombia.

² Campesinos africanos y tomates: Este ejemplo hace referencia a cómo algunas naciones, como China, han desplazado la producción agrícola local en África debido a la exportación de productos más baratos, lo que genera una dependencia de mercados externos y afecta a los agricultores locales.

oportunidades excelentes para las empresas locales al darles acceso a tecnologías avanzadas y mercados extranjeros, es innegable que también les ha planteado grandes problemas que les hacen preguntarse si podrán cambiar y mantenerse vivos en un mundo lleno de empresas globales.

Ciertamente, entre las mejores cosas de la globalización se encuentra que permite a las personas ingresar a nuevos mercados. La apertura posibilita a los comercios locales vender sus bienes y servicios más allá de sus fronteras, lo que les trae más clientes y les genera más dinero (Vallejo Mejía, 2007). Asimismo, la globalización también ha llevado a que más empresas utilicen nuevas tecnologías, para que las empresas locales puedan acceder a innovaciones que les ayudan a administrar sus negocios de manera más eficiente y competir mejor.

Por su parte, dentro de las desventajas económicas se encuentran elementos como: la competencia desleal que enfrentan las pequeñas empresas contra las grandes empresas con más recursos es una de las mayores amenazas (Gallego, 2014), pues debido a esta gran competencia, las pequeñas empresas se ven obligadas a reducir sus márgenes de beneficio y, a veces, la calidad de sus productos para poder competir en el mercado.

Bajo esta misma línea de las desventajas, se encuentra que las pequeñas empresas, especialmente aquellas locales, cambian sus productos para cumplir con los estándares globales. Esto diluye sus costumbres y las hace menos auténticas, alineándose de manera inconsciente o consciente a lo actual del mundo globalizado, donde se unifica la identidad de un país a partir del cambio de preferencias del consumidor.

La globalización en este sentido, se plantea como un fenómeno que transforma las dinámicas empresariales para ofrecer oportunidades únicas a las empresas locales e

internacionales, pero, resulta evidente que la apertura de mercados representa un riesgo para aquellas pequeñas empresas que tienen menor capacidad de producción.

A pesar de la crítica que se ha realizado en cuanto a qué tan cierta es la “integración de todas las economías del mundo” de acuerdo a lo que menciona el Fondo Monetario Internacional; se debe resaltar que bajo la capa de la globalización, se encuentra la cooperación internacional, la cual tiene como objetivo “promover acciones que contribuyan al desarrollo sostenible y a mejorar el nivel de vida de la población mundial a través de la transferencia, recepción e intercambio de información, conocimientos, tecnología, experiencias y recursos” (Gobierno de México, 2018), y más allá de las aparentes intenciones disfrazadas de los países que ofrecen esta cooperación, es de aceptar que, bajo esta modalidad, se han podido acudir a la recepción y emisión de ayuda internacional a situaciones específicas de un país.

Según datos de la ONU (2022) gracias a la cooperación recibida entre países se ha podido avanzar en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pero los reportes indican otra cosa totalmente diferente, entidades internacionales como el Foro Mundial (2022) han explicado que solo los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) 3 (Salud y Bienestar), 7 (Energía asequible y no contaminante) y 8 (Trabajo decente y crecimiento económico) son los que tienen escenarios más optimistas, pues el resto de objetivos, como el ODS 10 (Reducción de desigualdades) no tiene un escenario alentador, principalmente porque esta continúa en aumento, lo que conlleva consigo un atraso en el cumplimiento en otros objetivos como el 1 (fin de la pobreza), 2 (hambre cero) y 4 (Educación de calidad).

Por lo anterior, ¿qué pasa con el ODS 13 (Acción por el Clima)? ¿por qué desde que se encuentran los Objetivos del Milenio las grandes empresas ya sabían sobre el impacto de la extracción de combustibles fósiles sobre el medio ambiente y no se aplicaron medidas para

minimizarlo, regularlo o hallar una alternativa? tal es el caso de ExxonMobil, en donde los científicos de dicha compañía, a partir de estudios realizados entre 1977 y 2003 eran acertados y permitían pronosticar el calentamiento global que actualmente se convertiría en un cambio climático (DW, 2023).

Adicional a lo anterior, se tiene que la empresa predijo cuándo se detectaría el calentamiento global antropogénico por primera vez y estimó el presupuesto de carbono con el fin de mantener el calentamiento inferior a los dos grados centígrados (DW, 2023), pero, tal y como se conoce hoy, a los directivos no les interesó el cambio climático, ni la huella climática que estaba provocando la industria mientras esta se pudiera seguir comercializando en todo el mundo (DW, 2023), poniendo en tela de juicio hasta dónde llega la avaricia del ser humano y que fue cobijada por la globalización.

En un escenario más actual, el ODS 13 sigue siendo una utopía, pues elementos clave de la internacionalización como el acuerdo de París no han logrado su objetivo el cual es “combatir el cambio climático y acelerar e intensificar las acciones e inversiones necesarias para un futuro sostenible con bajas emisiones de carbono” (United Nations Climate Change, 2020). Esto por diferentes razones, entre las que se pueden encontrar: la falta de compromisos vinculantes, ya que estos son de carácter voluntarios; y los conflictos de intereses económicos, debido a que varios países dependen en altos niveles de las industrias intensivas en carbono como los combustibles fósiles, por lo que reducir las emisiones implica que haya que implementar medidas que disminuyan dichas actividades (como es el caso de Arabia Saudita que dependen de la exportación de gas y petróleo).

Estos motivos, junto con otros factores como las diferencias en las emisiones de carbono entre países desarrollados y en desarrollo, así como la influencia política y los lobbies

industriales, complican el cumplimiento del acuerdo. Un ejemplo claro de esto es el caso de Estados Unidos, que se retiró del Acuerdo de París durante la administración de Trump. Estas dificultades hacen que el acuerdo sea difícil de implementar y termine siendo solo una declaración, similar a lo que ocurre con muchos de los ideales que promueve la globalización.

Además de esos ODS, se tiene al ODS 17 (Alianzas para lograr los Objetivos) ¿dónde se encuentra la cooperación internacional en casos como el de la crisis en Gaza sucedida este año 2024 donde se solicitaba ayuda humanitaria en dicho lugar y no se alcanzaron los niveles necesarios haciendo que el territorio bajo conflicto se enfrentara a una escasez de alimentos y medicinas? (Rengel, 2024). Al parecer, la cooperación internacional solo importa en ciertos casos, como España que debido a la Depresión Aislada en Niveles Altos (DANA) diferentes países se ofrecieron a brindar su apoyo, o casos como Colombia que actúa como *Rimland* geopolíticamente hablando para el resto de países (Ostos, 2011), por lo que se hace importante reflexionar sobre si la globalización en ámbitos de cooperación internacional realmente es útil.

Hasta este punto se han tocado aspectos económicos y sociales a rasgos generales, pero ¿qué pasa con países específicos? ¿es la globalización una medida adoptada por todos los países? teóricamente sí, la globalización ha representado teorías que permiten a los países (bajo la teoría) especializarse en el producto que realizan a menor costo para importar aquel producto que no, pero, ¿qué pasa cuando un país busca monopolizar todo, ¿es cuestión de hegemonía? para responder esto, se debe indagar sobre el por qué Estados Unidos empieza a tomar un papel importante en las guerras, empezando desde la Segunda Guerra Mundial, hasta la actual Guerra fría con China.

Así como Estados Unidos se empieza a cerrar a la globalización por medio de la aplicación de medidas proteccionistas, lo que significó para muchos un retroceso en la

globalización (IESE Business School, 2019), existen varios países democráticos, como Francia, Italia y Reino Unido, que se encuentran insatisfechos con la globalización. Esta insatisfacción se convierte en debates políticos que fomentan la creación de actores y plataformas de carácter nacionalista y populista, donde se apoya el proteccionismo comercial nacional y una regulación más estricta de la migración. ¿No va esto contra los principios de la globalización?

La respuesta es clara, uno de los principios más importantes de la globalización era el flujo de capital financiero y de capital humano, pero, en un entorno donde se presenta la fuga de cerebros y las economías locales caen en quiebra, como lo es el caso de países como Argentina que en la década de los 90's implementó políticas neoliberales para integrarse en el mercado global, afectando las industrias locales debido a la eliminación de barreras comerciales y el aumento de productos importados más baratos (Macías, 2003), o Islandia en el 2008 que abrió su sector bancario al mercado global y permitió que los bancos de su país tomaran préstamos masivos a otros países, causando el colapso debido a la alta exposición a la deuda internacional (Aguirre & Alonso, 2013), resulta importante poder aplicar reglamentación que proteja el país de una repetición de este tipo de sucesos.

Por las razones mencionadas y otras como la dependencia alta de países líderes que pueden arrastrar a todos a una crisis, como sucedió con la crisis del 2008, se asiste a una preocupación que va en aumento por la tendencia hacia la desglobalización; decisores políticos y empresas que se plantean si la globalización ya ha llegado demasiado lejos y es tiempo de optar por métodos diferentes.

Sin embargo, se plantea que, durante la década de 1990, el movimiento antiglobalización contradijo la integración económica que se estaba dando en ese momento (lo cual, por lo menos para Asia y Latinoamérica, se convertiría en la llamada “década pérdida”); el movimiento que

iba en contra de esta tendencia de integración internacional estaba conformada por activistas, organizaciones no gubernamentales y grupos preocupados por el cambio climático, el comercio justo, la paz y los derechos indígenas, se localizaba principalmente en el Sur global.

Lo planteado no es el caso actual, pues la reacción que se ve hoy en día contra la globalización tiene su origen en el Norte Global, siendo testigos todos los países de cómo la última década ha impulsado el desarrollo de movimientos populistas en el paisaje político de diferentes territorios occidentales, como lo puede ser el Brexit o la elección por segunda vez de Donald Trump en Estados Unidos.

Conclusión

En conclusión, la globalización ha sido un fenómeno que, aunque ha transformado profundamente las sociedades y economías, dejando abierta la pregunta sobre si realmente promueve el crecimiento económico y social de manera equitativa. Este proceso ha ofrecido oportunidades significativas, como la posibilidad de acceder a mercados internacionales, nuevas tecnologías y cooperación entre países, permitiendo avances importantes en temas como: salud, energía y crecimiento económico. Sin embargo, también ha presentado retos que cuestionan su capacidad para generar beneficios justos, especialmente en países donde la competencia desleal y la homogeneización cultural afectan a las pequeñas empresas y las comunidades locales.

De igual manera, la globalización ha permitido que las empresas locales se integren a dinámicas globales, pero esa apertura ha llevado a una mayor vulnerabilidad. Muchos países en desarrollo han enfrentado dificultades para sostener sus economías frente a la presión de mercados globales dominados por grandes potencias y multinacionales. Casos como el de Islandia en 2008 o Argentina en la década de los noventa evidencian cómo la falta de regulación

adecuada puede provocar crisis económicas graves que afectan no solo a las economías locales, sino también al tejido social.

Acuerdos internacionales como el Acuerdo de París reflejan la ambivalencia de la globalización. Aunque este acuerdo es relativamente vinculante y representa un esfuerzo significativo por abordar problemas globales, su efectividad se ve limitada por conflictos de intereses. Un ejemplo es el caso de países como China, que, al considerarse en vías de desarrollo, argumentan que las disposiciones más estrictas no les serían aplicables, lo que genera desequilibrios en los compromisos asumidos. Además, la influencia de los lobbies industriales demuestra cómo los intereses económicos pueden prevalecer sobre las acciones necesarias para el bienestar colectivo.

Por otro lado, los movimientos populistas en países del Norte Global, sumados al proteccionismo económico, han comenzado a cuestionar los principios de la globalización. Esta tendencia genera un debate sobre si es necesario replantear las dinámicas actuales y considerar métodos que favorezcan la sostenibilidad de las economías locales sin sacrificar los beneficios de la cooperación internacional. La creciente preocupación por la desglobalización también muestra cómo muchos actores se sienten excluidos de los beneficios prometidos por este modelo.

En síntesis, la globalización no puede ser vista solo como una oportunidad ni como una amenaza. Su impacto depende de cómo se gestionan las dinámicas globales y locales, con un enfoque que permita reducir las desigualdades y fortalecer las economías más vulnerables. Este balance es clave para que las oportunidades que genera puedan beneficiar realmente a todas las naciones sin comprometer su autonomía ni su identidad.

Referencias

- Aguirre, P., & Alonso, N. (2013). Islandia: regulación financiera y abaratamiento de la deuda pública tras el colapso bancario de 2008. *Revista de Economía Mundial*(34), 47-74.
doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86628239003>
- DW. (2023). *ExxonMobil ya sabía sobre crisis climática hace 5 décadas*. Obtenido de DW:
<https://www.dw.com/es/estudio-de-harvard-cifra-lo-que-exxon-ya-sab%C3%ADa-hace-d%C3%A9cadas-sobre-cambio-clim%C3%A1tico/a-64387669>
- Fondo Monetario Internacional. (2024). *La globalización: ¿Amenaza u oportunidad?* Obtenido de Fondo Monetario Internacional:
<https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm#:~:text=Se%20refiere%20a%20la%20creciente,comercio%20y%20los%20flujos%20financieros.>
- Foro Mundial. (2022). *¿En qué punto se encuentra el cumplimiento de los ODS?* Obtenido de Foro Mundial: <https://www.pactomundial.org/noticia/en-que-punto-se-encuentran-los-ods/>
- Gallego, J. (2014). *Panorama de los negocios internacionales*. Medellín: Centro Editorial Esumer.
doi:https://www.academia.edu/41858831/_Panorama_de_los_negocios_internacionales
- Gobierno de México. (2018). *¿Qué es la cooperación internacional para el desarrollo?* Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/amexcid/acciones-y-programas/que-es-la-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo-29339>

- IESE Business School. (2019). *La globalización en la era de Trump y el 'brexit'*. Obtenido de IESE Business School: <https://www.iese.edu/es/insight/articulos/globalizacion-indice-2018/>
- Macías, H. (2003). *La crisis argentina: origen, evolución y lecciones*. Obtenido de Universidad de Medellín: <https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1379/1416>
- ONU. (2022). *La cooperación internacional funciona, incluso desde casa*. Obtenido de Organización de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/desa/un-general-assembly-75>
- Ostos, M. (2011). Aplicación de modelos geopolíticos en América Latina: los casos de Brasil y Colombia. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*(53).
doi:https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-85742011000200008
- RAE. (2024). *Bienestar*. Obtenido de Real Academia Española: <https://dle.rae.es/bienestar>
- Rengel, C. (noviembre de 2024). *El Ultimatum de Estados Unidos que no hace Mella en Israel: ayuda humanitaria en Gaza cae a su nivel más bajo en 11 meses*. Obtenido de Huffinton Post: https://www.huffingtonpost.es/global/el-ultimatum-eeuu-mella-israel-ayuda-humanitaria-gaza-cae-nivel-mas-11-mesesbr.html?utm_source=chatgpt.com
- Ruíz, G. (2017). como “vida holgada o abastecida de cuanto conduce a pasarlo bien y con tranquilidad ”. *Universidad Francisco de Vitoria*. doi:<http://hdl.handle.net/10641/1886>
- United Nations Climate Change. (2020). *¿Qué es el Acuerdo de París?* Obtenido de CMNUCC: <https://unfccc.int/es/most-requested/que-es-el-acuerdo-de-paris#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20Acuerdo%20de%20Par%C3%AD>

s%3F,-

Progress%20Tracker&text=El%2012%20diciembre%20de%202015,con%20bajas%20emisiones%20de%20carbono.

Vallejo Mejía, C. (2007). Desarrollo (Económico) Local y Globalización. *Ánfora*, 14(23).

doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357834254002>