

## ANÁLISIS DE LA ENCUESTA EVALUACIÓN GUÍA METODOLÓGICA

Este documento presenta el análisis de los resultados obtenidos a partir de la encuesta de evaluación de la guía metodológica digital aplicada a los docentes, la cual se realizó de forma virtual mediante un formulario de Google Forms enviado individualmente a cada participante. La encuesta empleó una escala de valoración tipo Likert con las siguientes categorías: muy insuficiente, insuficiente, neutro, suficiente y muy suficiente. La participación fue voluntaria y contó con la colaboración de siete docentes pertenecientes a dos instituciones educativas: cinco del Colegio CAA y dos del Colegio MKS.

### 7. Educación Inclusiva

- ¿Qué tan clara y fundamentada considera la explicación sobre educación inclusiva?  
Suficiente 28,6 % y muy suficiente 71,4 %,
- ¿Cómo valora las orientaciones metodológicas para prácticas inclusivas?  
Suficiente 28,6 % y muy suficiente 71,4 %
- ¿En qué medida puede aplicar los contenidos en su práctica docente?  
Suficiente 28,6 % y muy suficiente 71,4 %

#### **Análisis literal:**

El 71,4 % de los encuestados consideró que la explicación sobre educación inclusiva es *muy suficiente*, mientras que el 28,6 % la evaluó como *suficiente*. Las mismas proporciones se repiten al valorar tanto las orientaciones metodológicas como la aplicabilidad de los contenidos en su práctica docente. Además, refleja una comprensión adecuada del enfoque, pero con espacio de mejora en claridad o aplicabilidad práctica.

#### **Análisis inferencial:**

Estos resultados sugieren que los docentes reconocen una fundamentación teórica clara y pertinente, y valoran positivamente la posibilidad de implementar las orientaciones en su labor pedagógica. Sin embargo, el hecho de que un 28,6 % aún lo perciba solo como “suficiente” **indica una posible necesidad de profundización o ejemplificación práctica que fortalezca la conexión entre teoría y acción educativa inclusiva.** Según Sáez (2021), las políticas educativas internacionales deben apostar por una educación inclusiva y equitativa con estándares de calidad, permitiendo el acceso a todas las personas como un derecho fundamental.

Si bien la mayoría de los docentes valoran positivamente la fundamentación teórica sobre inclusión, algunos aún manifiestan la necesidad de mayor claridad y una contextualización más práctica. De igual manera, las orientaciones metodológicas son bien recibidas, aunque se señala la importancia de incluir ejemplos más concretos que faciliten su aplicación en el aula. En general, se evidencia una disposición favorable hacia la implementación del enfoque inclusivo; no obstante, los resultados reflejan también la necesidad de acompañamiento formativo que fortalezca su puesta en práctica.

## 8. Enfoque STEM

- ¿Qué tan comprensible es la explicación sobre el enfoque STEM?

Suficiente 28,6 % y muy suficiente 71,4 %

- ¿Cómo evalúa las estrategias metodológicas sugeridas?

Muy suficiente 100%

- ¿Cree que los contenidos pueden ser aplicados en su labor docente?

Muy suficiente 100%

### Análisis literal:

El 71,4 % calificó la explicación del enfoque STEM como muy suficiente, y el 28,6 % como suficiente. Por otro lado, el 100 % valoró como muy suficiente tanto las estrategias metodológicas como la aplicabilidad de los contenidos.

### Análisis inferencial:

La unanimidad en la valoración positiva de las estrategias y su aplicabilidad sugiere un alto nivel de aceptación del enfoque STEM entre los docentes. No obstante, el 28,6 % que solo consideró “suficiente” la explicación del enfoque podría indicar que, aunque las estrategias son claras, sería útil enriquecer el marco conceptual inicial, [quizá con un lenguaje más contextualizado o ejemplos adaptados](#). Estudios recientes han identificado que una barrera para la apropiación del enfoque STEM por parte del profesorado es la ambigüedad conceptual, sobre todo en contextos no anglosajones. Ramírez y Suárez (2020) evidencian que, si bien los docentes encuentran útiles las estrategias interdisciplinarias, requieren un marco teórico claro adaptado a su realidad educativa.

Los docentes muestran una amplia aceptación del enfoque STEM y consideran que sus estrategias son aplicables, lo que evidencia un alto potencial para su implementación en el aula. Sin embargo, se señala que la guía podría mejorar su impacto incorporando ejemplos

locales o casos prácticos que faciliten la comprensión del marco teórico STEM en contextos educativos reales y cercanos a la realidad del estudiante.

## 9. Prácticas Docentes Inclusivas

- ¿Qué tan clara y fundamentada es la explicación del concepto?  
Suficiente 57,1 % y muy suficiente 42,9 %
- ¿Cómo valora las orientaciones metodológicas para su implementación?  
Suficiente 28,6 % y muy suficiente 71,4 %
- ¿Qué tan útiles son las herramientas para fomentar la inclusión?  
Suficiente 28,6 % y muy suficiente 71,4 %

### Análisis literal:

El 57,1 % consideró la explicación del concepto como *suficiente*, y el 42,9 % como *muy suficiente*. En cuanto a las orientaciones y herramientas para fomentar la inclusión, el 71,4 % las consideró *muy suficientes*, y el 28,6 % *suficientes*.

### Análisis inferencial:

La menor proporción de respuestas “muy suficientes” en esta categoría sugiere que hay mayor dispersión en la comprensión o percepción de profundidad del contenido. Esto podría deberse a la complejidad del concepto de “práctica inclusiva”, [que demanda ejemplos situados y herramientas didácticas adaptadas a contextos reales. La inclusión de estudios de caso o relatos de experiencias docentes podría fortalecer este componente.](#) En investigaciones actuales, como la de Villegas (2022), se advierte que el desarrollo de prácticas inclusivas requiere más que buenas intenciones: necesita modelos pedagógicos accesibles, contextualizados y sustentados en la experiencia. La inclusión de estudios de caso o narrativas docentes reales facilitaría esta comprensión.

Aunque las orientaciones metodológicas y las herramientas para fomentar la inclusión fueron bien valoradas, su comprensión y aplicación podrían potenciarse mediante la incorporación de ejemplos situados y estudios más cercanos a los estudiantes. Esto permitiría fortalecer el vínculo entre la teoría y la práctica, facilitando que los docentes adapten las propuestas a contextos escolares diversos y concretos.

## 10. DUA (Diseño Universal del Aprendizaje)

- ¿Qué tan clara le parece la explicación sobre el DUA?

Suficiente 85,7 % y muy suficiente 14,3 %

- ¿Cómo valora las orientaciones metodológicas para aplicarlo?

Suficiente 57,1 % y muy suficiente 42,9%

- ¿Qué tanto pueden enriquecer su práctica docente los aportes del DUA?

Suficiente 85,7 % y muy suficiente 14,3%

### **Análisis literal:**

El 85,7 % calificó como *suficiente* tanto la claridad del DUA como su contribución a la práctica docente; solo el 14,3 % lo evaluó como *muy suficiente*. En cuanto a las orientaciones metodológicas, el 57,1 % las percibió como *suficientes* y el 42,9 % como *muy suficientes*. Este dato evidencia una brecha de comprensión y apropiación práctica del DUA.

### **Análisis inferencial:**

Estos resultados evidencian que, si bien el DUA es comprendido en general, no logra aún posicionarse como un componente plenamente consolidado en la práctica docente. La alta proporción que lo considera apenas “suficiente” revela la necesidad de fortalecer su apropiación con [ejemplos concretos, guías prácticas de implementación y estrategias didácticas accesibles. Se recomienda elaborar recursos visuales que sinteticen sus principios y aplicación.](#) Como muestran Nin Piriz y Tamayo Ancona (2024), aunque el DUA es cada vez más incluido en la formación docente, muchos educadores requieren recursos más prácticos y menos teóricos, como guías de implementación, matrices o herramientas visuales. El bajo porcentaje de valoración alta en esta categoría indica que la guía evaluada debe fortalecer ese componente práctico.

Si bien el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es comprendido de forma general por los docentes, aún no se percibe como un recurso plenamente consolidado en su práctica pedagógica. La mayoría considera que las orientaciones metodológicas ofrecidas son apenas suficientes, lo que sugiere dificultades para traducir el enfoque en acciones concretas dentro del aula. En este sentido, se identifica la necesidad de fortalecer el componente práctico del DUA en la guía mediante recursos accesibles, como ejemplos aplicados, guías paso a paso o herramientas visuales que faciliten su implementación.

## **FORMA**

11. ¿Qué elementos considera que podrían quitarse o reducirse en la guía? Justifique.

12. ¿Qué aspectos considera valioso agregar a los contenidos de la guía? Justifique.

13. ¿Qué modificaría o ajustaría en los contenidos para hacerla más clara, práctica o aplicable? Justifique.

**Análisis literal:**

En preguntas abiertas, se menciona que uno de los elementos que debe ajustarse es la **cantidad de páginas**, percibida como excesiva. También se mencionan como oportunidades de mejora: la claridad en el diseño, una mejor estructura organizativa y la adición de ayudas visuales.

**Análisis inferencial:**

La percepción sobre la longitud del documento sugiere que, aunque el contenido es valorado, el exceso de información o el diseño poco condensado puede generar fatiga cognitiva. Esto afecta la disposición del lector a explorar la guía completamente. Una acción de mejora pertinente sería **la reorganización del contenido en secciones más sintéticas, incorporación de una tabla de contenido interactiva, y uso de recursos gráficos para facilitar la navegación.**

*El diseño de recursos didácticos digitales: criterios teóricos para su elaboración e implementación.* Es un artículo que ofrece una base teórica sólida para el diseño e implementación de recursos didácticos digitales, destacando la importancia de considerar criterios pedagógicos y tecnológicos en su elaboración. La autora argumenta que los recursos digitales deben ser diseñados no solo con base en la tecnología disponible, sino también en principios pedagógicos que favorezcan el aprendizaje significativo y la interacción efectiva entre docentes y estudiantes. Este enfoque es coherente con la necesidad de mejorar la claridad, brevedad e interactividad de los materiales educativos digitales, aspectos que se mencionan en el análisis de la encuesta como áreas de mejora para la guía metodológica.

Al integrar esta referencia en el análisis, se puede reforzar la argumentación sobre la importancia de diseñar recursos educativos digitales que sean pedagógicamente sólidos y tecnológicamente accesibles. Por ejemplo, al discutir la necesidad de mejorar la presentación visual y la estructura organizativa de la guía, se puede citar a Pérez-Serrano Flores (2021) para respaldar la recomendación de aplicar criterios teóricos en el diseño de materiales digitales que faciliten la navegación y comprensión por parte de los docentes.

Teniendo en cuenta las respuestas a la pregunta *Desde su experiencia, formación y trayectoria profesional, ¿Qué modificaría o ajustaría en la estructura, presentación o forma visual de la guía? Justifique su respuesta.*



Se discriminan en la tabla las oportunidades de mejora y las correspondientes acciones de mejora.

Oportunidades de mejora	<u>Acción de mejora</u>	Urgente	Mediano Plazo	Largo Plazo
Implementar encabezados más destacados, íconos para mejorar la navegación con enlaces con ( <i>hotspots</i> ) y una paleta de colores más uniforme.	Luego de la presentación de la guía, incluir una página que indique el significado de cada uno de los íconos (de video, audio, imágenes con información adicional, accesos a otras páginas web e hipervínculos entre páginas de la guía) y explicar cómo funcionan a través de los <i>hotspots</i> (punto caliente).	Todo		
Incluir una tabla de contenido con enlaces a las secciones para facilitar la navegación.	Luego de la explicación de los iconos, se incluirá una tabla de contenido con hipervínculos para navegar y	Todo		

	que permita saltar a secciones específicas.			
Evaluar la cantidad de hojas para garantizar que el contenido sea manejable y atractivo sin ser excesivo.	Reducir y sintetizar el contenido mediante esquemas sencillos, resúmenes visuales incluyendo imágenes con estilo <i>hotspots</i> y diseño con pestañas o secciones desplegadas.	Resúmenes visuales incluyendo imágenes con estilo <i>hotspots</i>	Sintetizar contenido con esquemas sencillos	Diseño con pestañas o secciones desplegadas.
Reorganizar los capítulos de la guía. Pondría el DUA al inicio dado que el proyecto apunta a la inclusión y luego en los ejemplos y en las metodologías haría evidente su vinculación	Reestructurar la guía para ubicar el módulo sobre DUA inmediatamente después del capítulo de Educación Inclusiva, y evidenciar su aplicación transversal en los ejemplos prácticos y estrategias	Ubicar el módulo sobre DUA inmediatamente después del capítulo de Educación Inclusiva.	Evidenciar la aplicación transversal del DUA en los ejemplos prácticos con <u>algunas</u> estrategias metodológicas de los capítulos posteriores.	Evidenciar la aplicación transversal del DUA en los ejemplos prácticos con <u>todas las</u> estrategias metodológicas de los capítulos posteriores.

	metodológicas de los capítulos posteriores.			
--	---	--	--	--

Respecto a la pregunta *Desde su experiencia, formación y trayectoria profesional, ¿Qué elementos visuales o de forma considera que sería valioso agregar al diseño de la guía?* Justifique su respuesta, los participantes sugieren:

<b>Oportunidades de mejora</b>	<b>Acción de mejora</b>	<b>Urgente</b>	<b>Mediano Plazo</b>	<b>Largo Plazo</b>
Incorporar ejemplos y referencias visuales que se alineen con su entorno y realidad cotidiana de los estudiantes.	Incorporar ejemplos adaptados al entorno y realidad de los estudiantes.		Incorporar ejemplos adaptados al entorno y realidad de los estudiantes.	
Incluir imágenes generadas por IA que complementen el contenido y aporten dinamismo al diseño.	Enriquecer visualmente la guía metodológica para hacerla más atractiva y facilitar la comprensión del contenido por parte de los docentes.			Enriquecer visualmente la guía metodológica para hacerla más atractiva y facilitar la comprensión del contenido por parte de los docentes.

Respecto a la pregunta *Desde su experiencia, formación y trayectoria profesional, ¿Qué elementos visuales o de forma considera que sería valioso agregar al diseño de la guía?* Justifique su respuesta, los participantes sugieren:

## **Aplicabilidad y recomendación**

### **Análisis literal:**

Los docentes expresaron que aplicarían la guía en su práctica profesional, y en su mayoría afirmaron que la recomendarían a otros colegas.

### **Análisis inferencial:**

Este resultado refleja una percepción positiva global hacia la guía como recurso pedagógico útil. Su aplicabilidad se reconoce especialmente en la planeación, diseño de proyectos y trabajo con diversidad. Esta disposición favorable valida la guía como instrumento de formación docente, [aunque condicionada a los ajustes señalados en contenido práctico y presentación visual](#).

Aunque los docentes valoran positivamente el contenido de la guía, señalan que su extensión y densidad textual generan fatiga visual, lo que sugiere la necesidad de estructurarla en secciones más sintéticas, con un diseño visual más claro y navegable. Entre las sugerencias para mejorar su presentación se destacan el uso de encabezados jerarquizados, íconos explicativos e hipervínculos que faciliten la comprensión y la navegación del documento. Asimismo, se identifica una demanda por recursos visuales contextualizados —como imágenes generadas por inteligencia artificial o ejemplos provenientes del entorno escolar local— que aporten dinamismo y fortalezcan la conexión entre el contenido de la guía y la realidad cotidiana de docentes y estudiantes.

### **Conclusión general**

Los resultados de la evaluación aplicada a la guía metodológica digital evidencian una percepción globalmente positiva por parte de los docentes participantes, quienes reconocen su valor como recurso de formación y acompañamiento en prácticas pedagógicas inclusivas. En particular, se destaca una alta aceptación de los enfoques de Educación Inclusiva y STEM, tanto en términos conceptuales como en su aplicabilidad en el aula. No obstante, se identifican áreas de mejora específicas que permiten orientar ajustes pertinentes y estratégicos para optimizar su impacto formativo.

En el componente de Educación Inclusiva, aunque la mayoría considera clara la fundamentación y viable su implementación, una parte significativa de los docentes señala la necesidad de mayor contextualización y ejemplificación práctica. Esta tendencia también se

refleja en las Prácticas Docentes Inclusivas, donde se evidencia una comprensión parcial del concepto, lo que sugiere fortalecer el vínculo entre teoría y realidad mediante casos aplicados o relatos situados.

Respecto al enfoque STEM, la guía presenta una excelente aceptación metodológica, aunque se plantea la conveniencia de enriquecer la explicación teórica con ejemplos adaptados al contexto local, lo cual facilitaría una comprensión más profunda y significativa.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), por su parte, se reconoce en términos generales, pero aún no se consolida como una herramienta práctica plenamente interiorizada. El bajo porcentaje de valoraciones “muy suficientes” sugiere que los docentes requieren recursos más visuales, prácticos y estructurados para integrar efectivamente este enfoque en su planificación y práctica educativa.

Finalmente, en cuanto a los aspectos de forma, estructura y diseño visual, los participantes valoran positivamente la guía, pero proponen mejoras en la presentación visual, la organización del contenido y la navegación. Se destacan como acciones clave: reducir la densidad del texto, reorganizar capítulos (ubicando el DUA después de Inclusión), incorporar una tabla de contenido interactiva, y utilizar ayudas visuales como íconos, esquemas, imágenes generadas por IA y ejemplos contextualizados.

En conjunto, estos hallazgos reafirman que la guía cuenta con una base pedagógica sólida y un alto grado de aplicabilidad, pero su potencial formativo puede potenciarse mediante ajustes orientados a la claridad conceptual, accesibilidad visual e implementación práctica, especialmente en lo relacionado con la inclusión y el DUA. La integración de mejoras sugeridas por los propios docentes no solo incrementaría la usabilidad del recurso, sino que también fortalecería su coherencia con los principios de educación inclusiva y aprendizaje significativo.

## **BIBLIOGRAFIA**

Ramírez, J., & Suárez, M. (2020). Enfoque STEM en la formación docente: una aproximación desde la práctica pedagógica. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1–17. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.24>

Sáez, A. (2021). Práctica pedagógica inclusiva. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*. Recuperado de <https://portal.amelica.org/ameli/journal/466/4663734034/html/>

Nin Piriz, M. M., & Tamayo Ancona, M. E. (2024). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y su impacto en la educación inclusiva en nivel de formación docente: Revisión sistematizada del período comprendido entre 2016-2022. *MLS Educational Research*, 8(2). <https://doi.org/10.29314/mlser.v8i2.2394>

*El diseño de recursos didácticos digitales: criterios teóricos para su elaboración e implementación.* Diálogos sobre Educación, (22). <https://doi.org/10.32870/dse.v0i22.918>