

La Alianza del Pacífico: una oportunidad para la integración económica y comercial

Luz Mery Muñoz Guevara

Universidad Santo Tomás

Nota de autor

Este documento se presenta como requisito para optar el título de Magister en Gobernabilidad y Democracia de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales, elaborado bajo la tutoría del profesor Nicolás Botero Vásquez, docente de la Facultad Gobierno y Relaciones Internacionales

Bogotá, D.C. Septiembre de 2015

ALIANZA DEL PACÍFICO

La Alianza del Pacífico: una oportunidad para la integración económica y comercial

Pacific Alliance: an Opportunity for economic integration and trade

Luz Mery Muñoz Guevara¹

Resumen

Este artículo se centra en el análisis sobre la dimensión que deberá tomar la Alianza del Pacífico, en el actual proceso de integración latinoamericana. Para ello se identifican las diferentes oportunidades y los objetivos del proyecto para establecer la consolidación de encadenamientos productivos y la integración entre los países de la región. El artículo se realiza bajo una metodología comparativa a partir de documentos oficiales de la Alianza del Pacífico y la prospectiva de los resultados esperados, buscando dar respuesta a un tema trascendental: la posibilidad de un nuevo camino para Latinoamérica al adoptar iniciativas regionales como la Alianza del Pacífico, que logre el ideal de integración latinoamericana o se convierta solamente en un modelo coyuntural que propenda por desfragmentar aún más la región.

Palabras clave: Integración, Alianza Pacífico, Latinoamérica, Asia, regionalismo

Abstract

This article focuses on the analysis of the dimension to be taken by the Pacific Alliance, in the current process of Latin American integration. To do the different opportunities and objectives of the project to establish the consolidation of productive chains and integration among the countries of the region are identified. The article contains a comparative methodology from official documents of the AP and the prospect of the expected results, seeking to respond to an important issue: the possibility of a new way for Latin America to adopt regional initiatives as the Pacific Alliance, which achieves the ideal of Latin American integration that is only a cyclical pattern that tends to defragment the region further.

Keywords: Integration, Alliance Pacific, Latin America, Asia, Regionalism

¹ Especialista En Gerencia de Negocios Internacionales Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, D.C. Colombia.

ALIANZA DEL PACÍFICO

1. Introducción

Los países de América Latina, históricamente, no han contado con relaciones fuertes con el continente asiático como consecuencia de la proyección histórica de las relaciones internacionales de dichas naciones hacia el hemisferio occidental. Desde que los países de la región latinoamericana lograron su independencia de España estuvieron, en primera medida, influenciados por Inglaterra y luego por Estados Unidos. Precisamente, salvo algunas excepciones en la región como Chile o Perú, fue en los primeros años de la década de 1990 que América Latina y Asia Pacífico empezaron a mejorar sus vínculos comerciales. La región comenzó a ver en Asia un posible modelo económico a seguir y, también, una alternativa para la diversificación de su política exterior.

La hipótesis planteada para este análisis establece que si bien la Alianza del Pacífico, desde su entrada en vigor en junio de 2012, ha traspasado fronteras y se ha convertido en la mejor opción para fortalecer a cuatro países de la región, que al unirse como un solo bloque pueden contar con unos resultados exitosos, las estrategias establecidas por los cuatro países miembros aún se encuentran aplicadas al terreno meramente económico más no al político.

El objetivo de este artículo, es analizar las oportunidades que la Alianza del Pacífico puede establecer en beneficio de la consolidación de encadenamientos productivos y la integración armónica entre los países de la región.

ALIANZA DEL PACÍFICO

Es, por tanto, pertinente preguntarse es ¿La Alianza del Pacífico un mecanismo de integración que permite el afianzamiento de las relaciones entre los países de la región? Por otra parte, vale la pena puntualizar que América Latina comenzó a constituirse como un mercado atractivo e inexplorado para el comercio y las inversiones de los países de Asia oriental. Aunque este cambio representó un punto de inflexión en las perspectivas de las relaciones exteriores de ambas regiones, todavía presentan un patrón de puntos débiles (Observatorio Asia Pacífico, 2015). Esto contrasta con los fuertes vínculos que ambas regiones han conservado con las potencias mundiales tales como los Estados Unidos y la Unión Europea.

El creciente interés de América Latina por fortalecer las relaciones con Asia se deriva, precisamente, de esa necesidad que tiene de diversificar su comercio, entrar en contacto con nuevas economías y empezar a encontrar espacios de mayor visibilidad en el ámbito comercial. Esto le generaría réditos, en primera instancia, económicos y en segunda instancia, una mayor visibilidad a nivel político en las relaciones con Europa, África y Asia. América Latina había mirado poco más allá de China o Japón para sus relaciones comerciales. A nivel histórico las relaciones no han sido fluidas, pero en los últimos años América Latina ha empezado a verlos como unos socios importantes que le sirven para sus relaciones con el nordeste de Asia (Velosa, 2014).

Durante la Guerra Fría, América Latina vivió un aislamiento debido a la presencia única de Estados Unidos que buscaba impedir que los países de la región se

ALIANZA DEL PACÍFICO

acercaran ideológicamente con China o la Unión Soviética, países de tendencia política socialista; los autores Guillermo Fernández de Soto y Saúl Pineda, han establecido los factores para que América Latina empezara a desmarcarse de la política de Estados Unidos (Fernández de Soto & Pineda, 2012, pp. 23, 24):

La importancia de Estados Unidos para América Latina disminuyó debido al surgimiento de opciones políticas que querían establecer un cambio en el manejo de las relaciones entre ambas regiones, ejemplo de esta situación fue el llamado “socialismo del siglo XXI“, liderado por el ex presidente venezolano Hugo Chávez quien llamó a un cambio de la dependencia con Estados Unidos.

Por consiguiente, en la actualidad no se ha definido el tipo de integración a la que la región le está apostando, si a un Área de Libre Comercio, o a un área delimitada como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) con o sin Estados Unidos como en el caso de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), o integración según los tratados de libre comercio o en los antiguos bloques como la Comunidad Andina de Naciones (CAN) o el Mercado de Naciones Suramericanas (Mercosur). En consecuencia, la crisis de integración demuestra que en América Latina, en la actualidad, no existe una voz uniforme sobre las estrategias ni los fines que se buscan a futuro, por los múltiples conceptos de integración que se están manejando hoy por hoy.

ALIANZA DEL PACÍFICO

Por otra parte, la visibilidad de las economías emergentes ha sido cada vez mayor. Se destaca el papel de Brasil, Rusia, India, China y Suráfrica (BRICS) que ya para el año 2009 sumaron el 95.5% del PIB norteamericano y reúnen 2.700 millones de habitantes, lo que representa más del 40% de la población mundial (Corvalán, 2011).

De esta forma, las actividades comerciales y de inversión entre América Latina y Asia-Pacífico continúan expandiéndose gracias, sobre todo, al gran incremento de las corrientes comerciales, mientras que los vínculos económicos birregionales en general siguen siendo débiles o reflejan una escasa diversificación del comercio. De esta manera, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, conocido como APEC (por sus siglas en inglés), el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC, por sus siglas en inglés) y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés) se han convertido en los principales grupos de cooperación; se destacan sus esfuerzos de coordinación en la región con la intención de proyectarse hacia el Asia-Pacífico de forma más integrada. Para la mayoría de los países de América Latina, Asia-Pacífico es un mercado sin explotar a pesar de su impresionante desempeño en áreas como el crecimiento económico, el comercio internacional, la inversión extranjera directa, la modernización tecnológica y la capacidad de innovación, así como las crecientes reservas internacionales en dólares que posee. La dinámica actual de la demanda agregada de los países de Asia-Pacífico, principalmente China, ofrece oportunidades sin precedentes a la región de América Latina y el Caribe en el ámbito productivo y exportador, tanto de productos básicos como de manufacturas y servicios (Fernández de Soto & Pineda, 2012).

ALIANZA DEL PACÍFICO

Así como se ha dado un modelo de acrónimos que enlaza a los nuevos mercados emergentes, el peso de los bloques regionales de integración y cooperación se ha incrementado. Sin embargo, es complicado rastrear las causas del fracaso de la integración regional, ya que el panorama estratégico no lo establece como un único proceso ni con un camino lineal. En los 50 años transcurridos desde el inicio de la integración latinoamericana han surgido un gran número de instituciones, cada una de ellas con sus siglas correspondientes (Malamud, 2015). De hecho, la integración se ha convertido en un cúmulo de subprocesos regionales y subregionales, que incluso se contradicen entre sí (Malamud, 2009).

Fue en el año 2006 cuando surgió la propuesta de promover la integración y cooperación entre los países del Pacífico en América Latina (integrada por 11 países: Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Perú, dándole pauta a la Alianza del Pacífico); dicha iniciativa comenzó a discutirse por el gobierno peruano cuando se suscitaba la crisis que generó en la CAN (Comunidad Andina de Naciones) la decisión del Presidente Hugo Chávez de retirar a Venezuela de este bloque (Alianzadelpacifico.net, 2015a). Así surge el Arco del Pacífico en un intento de asegurar una posición regional frente al grupo dinámico de economías de la Cuenca del Pacífico, cuya influencia en América Latina es cada vez mayor (Malamud, 2015). Por consiguiente, seis años después, en junio de 2012 se constituyó oficialmente la Alianza del Pacífico, la cual adoptó un enfoque de

ALIANZA DEL PACÍFICO

libre mercado a la integración regional y es ampliamente percibida como una alternativa que en el futuro pueda generar un diálogo de gobernabilidad, cooperación e integración en la región.

A nivel interno, en Colombia, el gobierno del presidente Juan Manuel Santos, con la idea de mostrarle al mundo un país que se encuentra inmerso en la globalización, profundiza la inserción de flujos económicos, comerciales y políticos del Asia y Pacífico, según consta en los *Lineamientos de la política exterior de Colombia* del Ministerio de Relaciones Exteriores (2010). Según ese documento, China, Rusia, Turquía e India son países con los cuales se busca, en los próximos años, que cumplan un papel como nuevos aliados. De igual manera, se fortalecerá el diálogo multilateral y bilateral con los países de la región con lo que se aumentarán las visitas recíprocas de alto nivel en todas las áreas (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010). La agenda se concentrará en negociaciones comerciales y de inversión con la comunidad de países del Golfo pérsico, Japón, Turquía y Rusia y Corea del Sur. Además de la inserción económica, un escenario ideal es el Foro de Cooperación América Latina – Asia del este (Focalae) para trabajar temas políticos, educativos, sociales, culturales, de tecnología y turismo (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010).

Finalmente, es importante destacar que para comprobar la hipótesis inicialmente planteada, este artículo se estructuró en tres (3) títulos. En el primer título, **Una mirada a la integración latinoamericana**, aborda lo referente al proceso de

ALIANZA DEL PACÍFICO

integración y la región latinoamericana en los diferentes procesos económicos, políticos y sociales, que desde finales de los 60, cuando se inicia la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, pasando por la creación de la Comunidad Andina de Naciones – CAN- a finales de esa década; así como a comienzos de los años 90, se establece la creación del Mercado Común del Sur — Mercosur- hasta llegar a la primera década del siglo XXI, cuando los Tratados de Libre Comercio, TLCs fueron fundamentales para las relaciones comerciales de los Estados y se crea la Alianza del Pacífico.

En el segundo título - **La Alianza del Pacífico- panorama general-** se aborda desde los documentos oficiales de la Alianza del Pacífico los factores estadísticos-comparativos que establecen la justificación de la unión entre estos países, lo que hace pertinente que este análisis realice un breve recorrido por los antecedentes, estructura naturaleza y avances en el periodo comprendido desde el 2012 al 2015. Se pretende brindar elementos para la comprensión de los logros e iniciativas que se han desarrollado hasta el momento en este bloque de integración.

La Alianza del Pacífico en cifras. En esta sección se presentará un análisis cualitativo y cuantitativo del bloque de integración, realizando un comparativo detallado con datos estadísticos, cuadros, gráficos, los cuales muestran el impacto y avances.

Por último, en el tercer título - **Relaciones con la Región Asia-Pacífico,** se identificará y evaluará el alcance de las medidas relacionadas a la inserción de los países miembros de la Alianza con los países de Asia-Pacífico. Se hará una revisión

ALIANZA DEL PACÍFICO

de los mecanismos de Cooperación de Asia –Pacífico y a cuáles están vinculados los países miembros de la Alianza; este tema es fundamental para reconocer las posibilidades que ofrece esta región y lo que han logrado algunos países.

Una mirada a la integración latinoamericana

El Tratado de Paranal (Antofagasta, Chile), constitutivo de la Alianza del Pacífico define que los países miembros de la Alianza del Pacífico pretenden construir un área de integración, como mecanismo para el desarrollo económico y social, y como un espacio de convergencia y de concertación con orientación a fomentar el regionalismo abierto, que los insertará en un mundo globalizado. Pero con análisis previos en los que se fundamenta este documento, el regionalismo abierto que se presenta en el preámbulo del Tratado –tiene como finalidad vincular a los países miembros al mundo y a otros Acuerdos regionales de Integración y en los objetivos se señala la necesidad de construir, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas. Pero que se entiende por Integración Profunda y como se logra la liberación de servicios, bienes, capitales y personas? Para contestar estos interrogantes, se hace un recorrido en el Título primero una “Mirada a la Integración Latinoamericana”, como Marco Teórico de la Integración Económica, que se desarrolló hace más de 55 años cuando en el año 60 se constituyó la Asociación Latinoamericana de libre Comercio, ALALC , hasta llegar a la Alianza del Pacífico, en el 2012.

ALIANZA DEL PACÍFICO

Se tomó la definición de Integración económica del catedrático Ramón Tamames (1999), la integración económica es una de las alternativas en la alianza de la región a nivel comercial entre los Estados, de manera conjunta con el librecambio y la cooperación económica. “La integración económica consiste, específicamente, en un proceso en el que dos o más mercados nacionales, previamente separados y de dimensiones unitarias poco adecuadas, se unen para formar un solo mercado (mercado común) de una dimensión más idónea” (Tamames, 1999, p.208).

Con un interés de mayor unidad en las negociaciones, desde mediados de los años 60, América Latina ha buscado establecer un modelo de integración en el que las políticas de intercambio comercial sean armónicas y permitan, a los países que se han asociado en bloques, un crecimiento de manera conjunta. En consecuencia, se estableció, en primera instancia, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC, el 18 de febrero de 1960, como propuesta de Integración Económica Latinoamericana, con la participación de Brasil, Argentina, Chile, México, Paraguay, Uruguay y Perú; luego se vincularon Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela. (Moreno, 2007). Este proceso de integración tenía como objetivo crear una Zona de Libre Comercio, que en principio debería estar en funcionamiento en un periodo de (12) doce años lo que se prolongó a (20) veinte años y se convirtió, en 1980, en la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) (Moreno, 2007).

A partir de 1965, como estructura institucional de integración en América Latina, surge el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (Intal/BID) cuyo objetivo principal ha sido el de generar y difundir conocimiento sobre las ventajas de los

ALIANZA DEL PACÍFICO

procesos de integración (Tirado, 1997). A partir del año 1975 se creó el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA) (Moreno, 2007), que promueve un sistema de consulta y coordinación para concertar posiciones y estrategias comunes, en materia económica, ante países, grupos de naciones, foros y organismos internacionales e impulsa la cooperación y la integración entre países de América Latina y el Caribe. (Flacso, 2015).

Con el fin de avanzar con el proceso de la integración en la región, en 1969 se establece el Acuerdo de Cartagena-Pacto Andino, que agrupó en un comienzo a Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú, pero más tarde, en 1973, ingresó Venezuela y en 1976 se retiró Chile, debido a la dictadura de Augusto Pinochet y un modelo de política ligado al naciente esquema neoliberal (Casas & Correa, 2007, M. E. (12/10/2007). Sin embargo, las dificultades políticas de los años 70 y 80 y el proceso autoritario en Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, entre otros, debilitaron este proceso (Casas & Correa, 2007). No obstante, en junio de 1997, recibió el nombre de Comunidad Andina de Naciones y tiene como objetivos profundizar la integración subregional andina, promover su proyección externa y robustecer las acciones relacionadas con el proceso de integración (Casas & Correa, 2007). La Zona de Libre Comercio Andina se inició en 1969 y culminó en 1993, esta aplicó como mecanismo principal el Programa de Liberación, encaminado a eliminar todos los gravámenes aduaneros e impuestos que incidieran sobre las importaciones. (Casas & Correa, 2007).

Luego, se presentó la posibilidad de establecer la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), como un Tratado de Alcance Regional, creado por el Tratado de Montevideo como sustitución de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio

ALIANZA DEL PACÍFICO

(ALALC) (Aladi, 2012). Para ayudar con la consolidación de un Mercado Común Latinoamericano, Aladi contempló tres mecanismos de integración a nivel económico que a continuación se enumeran:

Preferencia Arancelaria Regional – (PAR)- Aladi. Son los que aplican disminución de gravámenes arancelarios para las importaciones de terceros países (Aladi, 2015).

Acuerdos de Alcance Regional - (AAR)- Aladi. Son los suscritos entre los países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración, (Aladi). Se han firmado: Nóminas de Apertura de Mercados, Preferencias de Alcance Regional, Acuerdo Regional de Cooperación Científica y Tecnológica, Acuerdo Regional de Cooperación e Intercambio de Bienes, en las áreas cultural, educacional y científica y Acuerdo Marco para la Promoción del comercio (Aladi, 2015).

Acuerdos de Alcance Parcial - (AAP)- Aladi: Son en los que participan dos o más países miembros y definen un tratamiento preferencial a las importaciones de productos originarios de algunas de las partes del Acuerdo, con el fin de promover el comercio, el desarrollo económico y productivo de los países y propenden a crear las condiciones necesarias para profundizar el proceso de integración regional (Aladi, 2005). Estos Acuerdos de Alcance Parcial abarcan tanto desgravación arancelaria como promoción del comercio y el turismo de intercambio agropecuario, complementación económica, cooperación aduanera, tributaria, tecnológica, financiera, científica y sanitaria, normas, técnicas y régimen de origen (Aladi, 2014).

ALIANZA DEL PACÍFICO

De otro lado, el 26 de marzo de 1991, se conformó el Mercado Común del Sur, (Mercosur), Proceso de Integración Regional creado, inicialmente, por Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay. Posteriormente, se incorporó Venezuela y, recientemente, Bolivia inició su proceso de adhesión (Pelkmans, 1993, Editorial Universidad Nacional). Sus objetivos se concentraron en la libre circulación de bienes y servicios por medio de la eliminación de las barreras comerciales, la creación de un Arancel Externo Común (AEC), sistema por el cual se clasifica e identifica todo el universo de mercancías (Pelkmans, 1993). Las mercancías identificadas tienen adjudicado un valor, expresado en porcentaje, llamado “arancel” que es el impuesto que pagará cada mercancía al ingresar al Mercosur por cualquiera de sus Estados Partes, los Aranceles actualmente siguen ubicándose entre el 0% y el 20% desde su reglamentación en el año de 1998 (Real Academia Uruguay, 1998).

Actualmente, Mercosur no ha establecido una estrategia uniforme lo que señale de debilidad política por las crisis internas en Brasil, Argentina y Venezuela, por tanto, el bloque está en una situación de aislamiento casi total (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011). El proceso de adhesión de Bolivia está paralizado en Brasil y Paraguay y el nuevo gobierno uruguayo habla de reconsiderar la relación con el Mercosur para que los países pequeños negocien acuerdos con países que se encuentran fuera de la región (Alvarez, R., Giacalone, R., & Manuel, S. J. (2011). La dificultad de avanzar en la integración comercial es evidente, en el año 2014 el volumen del comercio dentro del bloque seguirá cayendo (13%), por lo tanto Brasil debe dar prioridad a la integración física de América del Sur con

ALIANZA DEL PACÍFICO

el fin de abrir los espacios de las exportaciones del bloque al mercado asiático y traer economías de la región (Cepal, 2015).

El 1 de enero de 1995, surge el Grupo de los tres (G-3) (Comunidad Andina de Naciones, 2015) como un Acuerdo de Libre Comercio que tuvo en un primer momento a Colombia, México y Venezuela. Acordaron una reducción de nuevos aranceles durante diez años (a partir de 1995) para el comercio de bienes y servicios entre sus miembros. (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011). El acuerdo no se limitaba a la liberalización del comercio sino que incluía temas como inversiones, servicios, compras gubernamentales, normas para luchar contra la competencia desleal, y los derechos de propiedad intelectual. (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011)

El presidente de Venezuela aprovechó una reunión con sus colegas de Bolivia, Paraguay y Uruguay, celebrada el 19 de abril de 2006 para, de forma sorpresiva, anunciar su salida de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) (Malamud, 2006). Diez días después, la medida fue seguida del anuncio del presidente boliviano Evo Morales, sobre la nacionalización de los hidrocarburos (Malamud, 2006). Venezuela insiste en que su salida de la CAN fue consecuencia directa de los perjuicios inmediatos que le causarían los tratados de libre comercio (TLC) firmados por Colombia y Perú. (Malamud, 2006). Con independencia de los motivos reales que llevaron al comandante Chávez a adoptar esa actitud, la jugada venezolana inquietó profundamente a los miembros de la CAN y agitó las ya revueltas aguas de la integración regional en todo el continente (Malamud, C. (26 de 06 de 2015).

ALIANZA DEL PACÍFICO

En su momento (comienzos del año 2006), Colombia, en opinión de Chávez, es el principal responsable de su salida de la CAN, ya que, el TLC con EEUU inundaría los mercados venezolanos de productos estadounidenses fuertemente subsidiados (Aguilar, 2008). Al mismo tiempo, Colombia sería el principal perjudicado por la medida, debido a que su comercio bilateral es el más importante de los que se producían en la CAN. (Aguilar, 2008). Venezuela era el segundo socio comercial de Colombia, después de EEUU (Cepal, 2015).

Por su parte, se estableció la Unión Sudamericana de Naciones, con fecha oficial el 11 de marzo de 2011, basada en la historia compartida y solidaria de las naciones latinoamericanas que lucharon por la emancipación y la unidad de América del Sur (Rodas, 2011). Es decir, se contó con los valores multiétnicos, el multilingüismo y la multiculturalidad de la región. Se hacía honor a la visión de quienes forjaron la independencia y la libertad a favor de esa unión y a la construcción de un futuro común. Cabe anotar que fue inspirada por la Declaración de Cusco (8 de diciembre, 2004), Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006) (Rodas, 2011). Su objetivo: construir una forma participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en el diálogo político cultural, social, económico y político entre sus pueblos, dando prioridad a las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros (Unasur, 2015).

De otro lado, nace la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, conocida por sus siglas, Celac; organización regional intergubernamental que reúne a los países de América Latina y el Caribe, sin la injerencia de Estados Unidos y Canadá (Rodas,

ALIANZA DEL PACÍFICO

2011). De esta forma, se estableció un foro que agrupa a los 33 Estados soberanos de la región, y que busca profundizar la integración política, económica, social y cultural de América Latina y el Caribe (Cancillería, 29 de 06 de 2015).

Cabe resaltar que un grupo que ha venido tomando fuerza en la región ha sido la Alianza del Pacífico que por iniciativa del presidente de Perú, Alan García, invitó a Chile, Colombia y México, a participar en un esquema de integración que promoviera las relaciones económicas con los países en el "otro lado" del Pacífico, y que aspira ser la octava economía del mundo (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2015). El pasado 20 de junio, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y los cuatro países que conforman la Alianza del Pacífico firmaron un convenio en materia de apoyo de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) (Price Waterhouse Cooper [PwC], 2014). El propósito del acuerdo es contar con mayor integridad y competitividad, toda vez que ese sector es un importante motor para la creación del empleo y coadyuva en el crecimiento y el desarrollo económico de los países en donde se sitúan dichas empresas (Archundia, 2014).

Hoy, Costa Rica y Panamá ostentan la posición de observadores-candidatos. Guatemala le ha anunciado su interés de ser miembro a Chile y a México (PwC, 2014). En la región de las Américas, los únicos países que cumplen plenamente con el único requisito de adhesión formal son Canadá y Estados Unidos (Price Waterhouse Cooper [PwC], 2014). Por primera vez, Canadá tiene una oportunidad histórica de integrarse, consolidarse y visibilizarse en Latinoamérica si pide admisión plena en la Alianza Pacífico (Duarte, 2015).

No se puede aseverar hasta qué punto la Alianza del Pacífico logrará su objetivo

ALIANZA DEL PACÍFICO

general para la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, sin embargo, esta reciente iniciativa para la integración económica y la cooperación en América Latina y su enfoque de libre mercado a la integración regional ha llegado, con frecuencia, a ser visto como un contrapeso o al menos una alternativa al estancamiento de Mercosur. A este respecto, es conocida la restricción que hace el ente para la firma de acuerdos bilaterales de sus socios con terceros mercados, uno de los casos es el impedimento hecho para sellar un tratado con la Unión Europea (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011). Así mismo, se ha visto a la Alianza del Pacífico como la competencia al liderazgo de Brasil en la región y como una barrera para la consolidación de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (Celac) (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011).

El peso y la dinámica de las transacciones comerciales internacionales aún no se reflejan, plenamente, en las normas del sistema multilateral de comercio. Los acuerdos siguen operativos basados, principalmente, en una lógica tradicional: la predicción de reconocimiento bilateral de origen (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011). Los modestos resultados alcanzados en la Ronda Uruguay en campos tales como servicios, inversiones y propiedad intelectual y la retirada de los Estados Unidos de la Ronda de Doha en 2008, muestran la dificultad de multilateralizar estos temas (Alvarez, Giacalone, & Manuel, 2011).

Desde el impasse generado por la paralización de Doha, las principales economías del planeta, centros de operaciones en las estructuras, - en particular los Estados Unidos - han optado por acelerar la firma de los acuerdos regionales y la promoción de la

ALIANZA DEL PACÍFICO

gobernanza global *ad hoc*. Acuerdos regionales recientes firmados por los EE.UU., la UE, China y la India han profundizado la regulación en zonas que ya son parte de la agenda de la Organización Mundial del Comercio (OMC), tales como las normas de origen, salvaguardias, servicios, propiedad intelectual - lo que es -denominado "OMC-plus" - y la ampliación de la frontera regulatoria en nuevos temas, por ejemplo, la competencia, la contratación pública, el medio ambiente y las normas laborales - lo que se llamó "extra-OMC" (Aquino, 2012). Los Estados Unidos y la UE, por ejemplo, han dirigido una atención especial a los nuevos temas y, en profundidad, a los compromisos en materia de propiedad intelectual, solo se han movido las subvenciones. (Aquino, 2013). A su vez, China e India han evitado entrando en nuevos temas, prefiriendo centrarse en la regulación de las subvenciones (Sánchez, 2012).

El valor acumulado de dichos acuerdos - llamado "integración profunda" o "acuerdos comerciales del siglo XXI" (Baldwin, 2011) - ya no se centra en las preferencias arancelarias, sino en la armonización de las políticas, normas y estándares nacionales básicas de fluidez. En este sentido, los requisitos de estos acuerdos no pueden coincidir con el nivel de desarrollo institucional o de la estrategia de desarrollo de los países en desarrollo debido a que pueden imponer limitaciones a la autonomía de estos países en la gestión de las políticas públicas.

En Latinoamérica, los presidentes Evo Morales y Rafael Correa han criticado la Alianza Pacífico, al considerar que la reciente entrada de los Estados Unidos en las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés), que también tiene 11 miembros del Foro Asia-Pacífico de Cooperación Económica (APEC,

ALIANZA DEL PACÍFICO

siglas en Inglés), parece indicar el inicio de una segunda fase del regionalismo, caracterizado por la integración a través de estrategias plurilaterales entre los más importantes centros de comercio internacional, y que precisamente, por medio del TPP, la inserción de Estados Unidos se podría fortalecer más en la región (Arce, 2013).

La Alianza del Pacífico, panorama general

La Alianza del Pacífico contrasta sustancialmente, con los recientes acuerdos que tienden a centrarse solamente a nivel local como la Unión de Naciones Suramericanas, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA -2004), y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac - 2010).

A diferencia de estos, el objetivo de la Alianza del Pacífico es profundizar la cooperación entre los miembros con el propósito explícito de forjar relaciones más estrechas con la región de Asia-Pacífico (Geffner, 2015). Mientras que la Unasur, el ALBA y la Celac han consolidado acuerdos tendientes a fortalecer las relaciones a nivel político – y social con proyección y manejo de diálogos a nivel regional para solución de problemas estructurales, especialmente de los países de América Latina y del Caribe, excluyendo a Estados Unidos y Canadá de los diálogos realizados.

ALIANZA DEL PACÍFICO

Como fecha inicial, se toma la Declaración de Lima del 29 de abril de 2011, cuando los presidentes de Chile, Colombia, México y Perú acordaron crear la Alianza del Pacífico (Geffner, 2015). Entre sus objetivos primordiales se encuentran: promover la "integración profunda" de las economías a través de la libre circulación de bienes, servicios, capital y trabajo, y para fortalecer los lazos con el mundo, y la región de Asia-Pacífico en particular (Geffner, 2015).

Los cuatro miembros fundadores han actuado con rapidez. Firmaron un acuerdo en 2013 para abolir los aranceles sobre el 92% del comercio de mercancías, y con corte definitivo para el año 2020. De igual manera, se han eliminado los requisitos de visado turístico para los ciudadanos de los países que la conforman y se han abierto algunas embajadas compartidas en el extranjero. Los mercados de valores de Chile, Colombia y Perú acordaron unirse en una bolsa regional llamada Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) (Alianzadelpacifico.net, 2015).

La Alianza Pacífico cuenta con un Grupo de Alto Nivel (GAN) que se reúne como un consejo, compuesto por los ministros de los países miembros y los viceministros de comercio y de relaciones exteriores. (Alianzadelpacifico.net, 2015). La función principal que tiene este organismo es establecer estrategias de trabajo conjunto para la mejora de temas transversales a los cuatro países como son, por ejemplo, las facilidades de inversión entre los países de la Alianza Pacífico y el fortalecimiento de las migraciones a nivel académico y comercial.

ALIANZA DEL PACÍFICO

Se estableció, en la primera reunión del Consejo de Ministros de la Alianza del Pacífico realizada el 6 de junio de 2012, en Antofagasta, Chile, que el Consejo Empresarial estaría compuesto por 14 empresarios de los países miembros que se reúnen para una mayor integración del sector privado (Alianza del Pacífico, 2015a). De igual manera, cuenta con una Comisión Interparlamentaria, dicho cuerpo busca desarrollar la legislación para aprobar los acuerdos comerciales de la Alianza (Alianza del Pacífico, 2015a).



Figura 1. Países observadores de la Alianza del Pacífico. Tomado de Países

Observadores, por Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe, Cepal, <http://alianzapacifico.net/paises/#paises-observadores>

ALIANZA DEL PACÍFICO

Por otra parte, los observadores que se han interesado en la Alianza del Pacífico, incluyen a Uruguay, Guatemala, Australia, Canadá, España, Nueva Zelanda y Japón (Alianza del Pacífico, 2015a). La membresía también está abierta a Uruguay y Guatemala si firman acuerdos de libre comercio con los miembros fundadores (Alianza del Pacífico, 2015a). La Alianza también invitó a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Asean), que actualmente está en proceso de entrada, así, los observadores de la Alianza podrían beneficiarse de la obtención de un mayor acceso a los vínculos comerciales Alianza Asia-Pacífico (Alianza del Pacífico, 2015a).

Actualmente, Panamá y Costa Rica están *ad portas* de convertirse en miembros, pero de igual manera, a nivel interno existen voces a favor y en contra de estas dos naciones (Alianza del Pacífico, 2015a). En el caso de Costa Rica, economistas en ese país se están pronunciando a favor de una integración de la política comercial más profunda en el marco de la Alianza del Pacífico, mientras que el gobierno social demócrata de presidente Guillermo Solís y la sociedad civil siguen siendo escépticos (Konrad-Adenauer-Stiftung, 2015), además, se están discutiendo los potenciales efectos geoestratégicos del proyecto. Actualmente, el Gobierno se encuentra en la disyuntiva de seguir realizando una política comercial de más apertura para interactuar de mayor forma con los países que conforman este modelo y poder desarrollar su comercio con Asia en conjunto o esperar un poco más (Konrad-Adenauer-Stiftung, 2015).

ALIANZA DEL PACÍFICO

En el caso de Panamá, aún existen dudas acerca de la implementación de la Alianza Pacífico; el sector empresarial de Panamá considera que esto podría afectar a los sectores más sensibles como la producción agrícola y la industrial, si el país ingresa al grupo (Konrad-Adenauer-Stiftung, 2015).

En sus primeros tres años, la Alianza del Pacífico ha convocado diez cumbres presidenciales, en notable contraste con las reuniones de otros grupos latinoamericanos. Sus comunicados proporcionan declaraciones específicas y plazos detallados para avanzar en las metas acordadas (Alianza del Pacífico, 2015a). Por ejemplo, poco más de un año después de acordarse la creación de la Alianza del Pacífico, los líderes firmaron un tratado marco en la cuarta Cumbre Presidencial en Chile en junio de 2012 (Alianza del Pacífico, 2015a). Los grupos de trabajo están avanzando en temas de cooperación general, servicios e inversiones, el movimiento de personas, así como el comercio y la integración; en noviembre de 2012, se eliminaron los visados entre los países (Alianza del Pacífico, 2015a).

Entre los acuerdos más importantes que se han alcanzado está, la creación de misiones conjuntas diplomáticas (embajadas, consulados, etc.) que proporcionarán los ciudadanos de los Estados miembros de la Alianza del Pacífico con los servicios diplomáticos necesarios (Alianza del Pacífico, 2015a) La Declaración de Cali destaca la importancia de la apertura de una embajada compartida entre Chile, Colombia, México y Perú en Ghana, así como el acuerdo entre Chile y Colombia para compartir embajadas en Argelia y Marruecos y entre Colombia y Perú para compartir una embajada en Vietnam.

ALIANZA DEL PACÍFICO

(Alianza del Pacífico, 2015a). La Declaración de Cali alienta a estos países a avanzar en estas iniciativas. En noviembre 2014 México abrió su primera oficina comercial en África; ubicada en Casablanca y compartida con los demás miembros de la Alianza del Pacífico (Cancillería, 2015).

De igual manera, los avances también se han hecho hacia la libre circulación de personas. Los cuatro países miembros tienen una población combinada de aproximadamente 215 millones (Scialabba, 2015). Esto no sólo promovería las industrias turísticas de miembros de la Alianza, sino que también está destinado a aumentar la competitividad internacional adquirida a través del intercambio académico y empresarial (Scialabba, 2015).

La novena Cumbre de la Alianza del Pacífico en Punta Mita, México, que se celebró el 19 y 20 de junio de 2014, aprobó una declaración conjunta en la que los cuatro países miembros confirmaron su compromiso con la profundización de la integración sobre la base de la libre circulación de bienes, servicios, capital y trabajo, así como el desarrollo la cooperación a todos los niveles (Alianza del Pacífico, 2015a).

Por lo tanto, se parte del 28 de abril de 2011, fecha que se reconoce como la hora cero para empezar a implementar las medidas iniciales de la creación de la Alianza Pacífico, hasta la X cumbre desarrollada en la ciudad de Paracas, Perú los días 1 al 3 de julio de 2015, reunión en la quedó ya oficializada la entrada en vigor de la desgravación

ALIANZA DEL PACÍFICO

del 92% de los aranceles en el comercio interno del bloque para el 20 de julio de 2015. (Alianza del Pacífico, 2015a). De igual manera, en esta Cumbre se estableció que aún existen amplios desafíos en el campo tributario, ya que como dejó en claro el ministro de Economía y Finanzas de Perú, Alonso Segura, es complejo lograr la homologación tributaria entre los países miembros de la Alianza del Pacífico agregó, también, que una forma pragmática de trabajar en ese objetivo es a través de los acuerdos de doble tributación (Gestión, 2015).

Como cualquier iniciativa de integración, la Alianza del Pacífico ha contado con conceptos a favor y conceptos en contra. El Parlamento Europeo, por ejemplo, dijo en una sesión informativa que la dominación comercial de México podría ser una preocupación para la Alianza: en 2012, las exportaciones mexicanas representaron el 67% de todas las exportaciones de la Alianza del Pacífico y sus exportaciones a los EE.UU., por sí solas cuentan por más de 50% del valor total de las exportaciones del bloque comercial (Cancillería, 2015). Esto podría plantear problemas para Colombia, Chile y Perú, en la medida en que abren sus fronteras a la influencia externa de una economía dominante, al igual que México, dentro de la Alianza. Colombia ha suscrito muchos acuerdos comerciales en los últimos años (acuerdos comerciales con los EE.UU.) que también han recibido críticas similares.

"El continente se ha dividido, señala el ex presidente brasileño Henrique Cardoso" con referencia al nacimiento de la Alianza del Pacífico (Latinforex, 2015). El presidente

ALIANZA DEL PACÍFICO

peruano Ollanta Humala se reunió con Luiz Inácio Lula da Silva, en el marco del foro "Diez años de la Alianza estratégica entre Brasil y Perú, 2003-2013" y ha recordado que en diez años "tenemos gran progreso logrado en la integración peruana-brasileña y sobre todo en el entendido de que esta es una alianza natural para la creación de un bloque de dos océanos Atlántico y el Pacífico" (Latinfores, 2015).

Los datos sobre la Inversión Extranjera Directa (IED) se podrían considerar una radiografía de la región. La distribución física internacional ha aumentado exponencialmente en América del Sur, pasando de un poco más de 30 mil millones de dólares en los primeros años de la década de 2000 hasta 143 mil millones en el 2012. Esto significa que se ha quintuplicado, según el último informe de la Comisión Económica para América Latina (Cepal) (Confederación de Cámaras Industriales, 2014).

Vale la pena señalar que los tres países andinos de la Alianza del Pacífico pasaron de un Inversión Extranjera Directa de 11 mil millones de dólares a principios de este siglo a un poco más de 58 mil millones de dólares (Alianza del Pacífico, 2015a). Este es el mayor crecimiento en la región, pero lo que revela el carácter de las economías nacionales es el sector al que esta inversión se dirige.

De todas maneras, aún quedan importantes dudas sobre el nivel de integración profunda que se ha anunciado, porque hasta el momento solamente se ha desarrollado una

ALIANZA DEL PACÍFICO

zona de libre comercio (Pastrana & Gehring, 2014). Sin embargo, los presidentes de los cuatro países miembros son conscientes de esta situación, ya que, en la declaración final de la X cumbre (Alianza del Pacífico, 2015b), establecieron su deseo de seguir trabajando por perfeccionar la iniciativa de integración profunda, tendiente a mejorar los aspectos de cooperación, capital humano y seguridad; entre otros temas (Alianza del Pacífico, 2015a).

La Alianza del Pacífico en cifras

La Alianza es considerada por los países miembros más que un Tratado de Libre Comercio, comparado con otros Acuerdos como Mercosur, CAN o Aladi pues estos se han circunscrito a temas aduaneros y movilidad de mercancías (Alianza del Pacífico, 2015a). La Alianza va más allá de un acuerdo comercial tradicional, pues busca la generación de cooperación en innovación, emprendimiento, cultura, deportes e infraestructura entre otros.

El comercio exterior realizado por los países miembros de la Alianza del Pacífico es del orden de las exportaciones e importaciones de los países de la Alianza del Pacífico; al cierre de 2014 presentaron niveles de USD 570.352 millones a nivel de exportaciones y de USD 592.317 millones a nivel de importaciones respectivamente (Ver Figura 1 y 2) (Cepal, 2015, pp. 39-40)

La integración profunda en la Alianza del Pacífico se constituye en el mecanismo para potencializar la agenda de competitividad de los países miembros, en donde el

ALIANZA DEL PACÍFICO

crecimiento alcanzado en el período 2014 fue en promedio del 3% y la expectativa del crecimiento para 2016 es que muestre una variación del 3.75% (Ver Figura 3).

Cuando se compara el tratado de Alianza del Pacífico Vs. Mercosur se puede decir que ambas agrupaciones cuentan entre sus participantes con las siete (7) mayores economías de América Latina y el Caribe, lo que lo convierte a cifras del 2013 como el potencial del comercio exterior a nivel regional con una participación del 80% y más del 90% del PIB y sus flujos de entrada y salida de inversión extranjera directa como se puede apreciar en la siguiente tabla:

ALIANZA DEL PACÍFICO

Tabla 1

Panorama Económico y Comercial de la Alianza del Pacífico y Mercosur 2013

País	Población Millones de USD	PIB (en miles de millones de dólares corrientes)	PIB per cápita (en dólares corrientes)	Exportaciones de bienes (Miles de Millones de USD)	Importación de bienes (Miles de Millones de USD)	Entradas IED (Miles de millones de USD)	Salidas IED (Miles de millones de USD)
Chile	17,6	278	15.783	77,4	79,6	20,3	10,9
Colombia	48,4	379	7.841	58,8	59,4	16,8	7,7
México	119,3	1.268	10.628	380,1	381,2	38,3	12,9
Perú	30,3	202	6.669	41,9	43,4	10,2	0,1
Alianza del Pacífico	215,6	2.127	40.921	558,2	563,6	85,6	31,6
Argentina	41,4	636	15.352	76,6	73,7	9,1	1,2
Brasil	200,0	2.262	11.309	242,2	239,6	64,1	-3,5
Paraguay	6,8	31	4.506	9,4	12,1	0,4	0,0
Uruguay	3,4	56	16.554	9,1	11,6	2,8	0,0
Venezuela	30,4	372	12.231	89,0	53,5	7,0	2,2
MERCOSUR	282,0	3.357	11.902	426,3	390,5	83,4	-0,1
América	616,6	6.021	9.914	1.116,9	1.163,6	184,9	31,6

ALIANZA DEL PACÍFICO

País	Población Millones de USD	PIB (en miles de millones de dólares corrientes)	PIB per cápita (en dólares corrientes)	Exportaciones de bienes (Miles de Millones de USD)	Importación de bienes (Miles de Millones de USD)	Entradas IED (Miles de millones de USD)	Salidas IED (Miles de millones de USD)
Latina y el Caribe							

Fuente: (Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 2015, pág. 40)

En lo que atañe al PIB Brasil representa un 67% del total de la producción de bienes y servicios que realizan los países miembros del Mercosur.

De acuerdo con la tabla anterior, la inversión extranjera juega un papel importante en América Latina y el Caribe en donde las entradas han sido del orden de los USD 184,9 miles de millones, en el cual la Alianza del Pacífico cuenta con una participación del 56,48% y Mercosur con un nivel del orden de 44,86%.

En lo que respecta al comercio exterior de la Alianza del Pacífico y Mercosur, este alcanzó, en el período 2012, un monto de 1.938,6 miles de millones de USD de los cuales el primero representa el 57,87%, en tanto que, el segundo representa 42,13% (ver Tabla1) (Cepal, 2015, p. 40).

ALIANZA DEL PACÍFICO

En materia de las exportaciones, Brasil equivale a 27 veces las de Uruguay, mientras que México es 9 veces las de Perú. Las disparidades entre los participantes en Mercosur son muy fuertes, toda vez que, en términos de inversión extranjera directa, Brasil lidera con un nivel de participación por encima del 80%, con un monto de entrada del orden de los USD 64 mil millones (ver Tabla 1) (Cepal, 2015, p. 40).

La Alianza del Pacífico representa la mitad de las exportaciones de bienes y servicios de la región al mundo, mientras que Mercosur representa el 38%. En el 2013 el comercio intra-Mercosur alcanzó los USD 59.400 millones, versus los USD 19.500 millones intercambiados entre los miembros de la Alianza. En ese mismo sentido las exportaciones de la Alianza del Pacífico a Mercosur alcanzaron los USD 23.700 millones. El comercio alcanzado entre las dos agrupaciones alcanzó los niveles de los USD 47.400 millones como se puede observar en la tabla No 2 (CepaL, 2015, p. 41).

ALIANZA DEL PACÍFICO												
Tabla 2												
Matriz de Exportaciones de Bienes y Servicios Alianza del Pacífico y Mercosur 2013												
País	Chile	Colombia	México	Perú	Alianza del Pacífico	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Mercosur	
Chile		869,0	0	1.321,0	1.963,0	4.153,0	1.046,0	4.434,0	473,0	207,0	522,0	6.682,0
Colombia	0	1.572,0	867,0	0	1.274,0	3.713,0	433,0	1.591,0	18,0	23,0	2.256,0	4.321,0
México	0	2.085,0	4.735,0	0	1.771,0	8.591,0	1.966,0	5.387,0	130,0	308,0	2.155,0	9.946,0
Perú	0	1.670,0	843,0	509,0	3.022,0	163,0	1.706,0	12,0	36,0	800,0	2.717,0	
Alianza del Pacífico	0	5.327,0	2.697,0	5.008,0	19.479,0		13.118,0					
Argentina	0	3.907,0	1.530,0	0	1.064,0	1.451,0	7.952,0	0	1.297,0	1.782,0	2.156,0	21.451,0
Brasil	0	4.484,0	2.703,0	0	4.230,0	2.147,0	13.564,0	19.615,0	2.997,0	2.071,0	4.850,0	29.533,0
Paraguay		526,0	27,0	272,0	192,0	1.017,0	778,0	2.834,0		198,0	52,0	3.862,0
Uruguay		143,0	18,0	146,0	115,0	422,0	493,0	1.712,0	153,0		447,0	2.805,0

ALIANZA DEL PACÍFICO

Tabla 2

Matriz de Exportaciones de Bienes y Servicios Alianza del Pacífico y Mercosur 2013

País	Chile	Colombia	México	Perú	Alianza del Pacífico	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Venezuela	Mercosur
Venezuela	133,0	431,0	97,0	98,0	759,0	52,0	1.181,0	0,0	492,0		1.725,0
MERCOSU	9.193,		5.809,	4.003,	23.714,		21.943,				
R	0	4.709,0	0	0		20.938,0	0	4.447,0	4.543,0	7.505,0	59.376,0

Fuente: (Comisión Económica para América Latina (CEPAL), 2015, pág. 41)

ALIANZA DEL PACÍFICO

Como se puede observar en la Tabla 2, la Alianza del Pacífico exporta a Chile USD 5.327 millones, a Colombia USD 6.447 millones y a Mercosur USD 23.666 millones, en tanto que Mercosur exporta a la Alianza USD 23.714 millones.

En lo que respecta a la distribución de las exportaciones intrarregionales al 2013, se pudo encontrar que a nivel de América Latina, el comercio entre los países miembros de Mercosur alcanzó un nivel del 30%, y Alianza del Pacífico un 24%, como se puede observar en la Figura 9.

De otro lado, según la Cepal (2015), el comercio intraindustrial potencial alcanzó la suma de USD 8.000 millones equivalente al 17% del total del comercio de ambas agrupaciones, como se puede visualizar en las figuras 4, 5 y 6 (pp. 39-65).

Es importante resaltar que el comercio de la CAN y los países de la Alianza no tiene ningún efecto negativo sobre el tratado de integración profunda, ya que este último, en la lectura de la Cepal, es un grupo en donde prima el libre comercio en búsqueda de un proceso de cooperación e innovación a nivel de la pequeña y mediana empresa que es la característica común de dichas economías (Cepal, 2015, pp. 69-72)

ALIANZA DEL PACÍFICO

En materia de servicios, la Alianza del Pacífico y Mercosur se caracterizan por contar con una oferta turística bastante amplia y es así como, en el año 2013, esta alcanzó un 50% y un 24%, respectivamente, del total de los servicios exportados por dichas agrupaciones como se puede observar en la Figura 7.

Adicionalmente, los países miembros de la Alianza del Pacífico se caracterizan por contar con países con mejores nivel de competitividad, como es el caso de Chile; mejor estabilidad macroeconómica y control sobre la inflación, como es el caso de Colombia; mayor exportador de manufacturas, como es el caso de México; y bajos costos laborales y mano de obra cualificada como el caso de Perú. (La Alianza del Pacifico, Una Nueva Era para América Latina, 2014-10)

En lo que concierne a las relaciones económicas, que se vienen dando en las economías, la Alianza del Pacífico presenta una visión mucho más amplia que los demás bloques comerciales, toda vez que la CAN, la Aladi se ciñen, estrictamente, a temas de índole aduanero con el fin de facilitar el tránsito de mercancías; sin embargo, la relación comercial de los cuatro países Colombia, Chile, México y Perú, va mucho más allá del crecimiento económico enfocando sus esfuerzos hacia el desarrollo económico (Geffner, 2015, p. 3-27).

ALIANZA DEL PACÍFICO

Relaciones América, Asia Pacífico

El creciente protagonismo de los países en desarrollo en la economía mundial no solo ha elevado su dinamismo económico, sino también vínculos más fuertes a través de una mayor cooperación Sur-Sur, el comercio, la inversión. Los países en desarrollo, tanto en América Latina y Asia del Este deben actuar de forma proactiva con la finalidad de prepararse para este nuevo escenario, ajustando sus políticas y estrategias con el fin de aprovechar el potencial de crecimiento de los vínculos Sur-Sur. En este sentido, es necesario que las autoridades de ambas regiones redoblen sus esfuerzos para identificar y capitalizar sus potenciales complementariedades mediante, la creación de alianzas comerciales birregionales, el mejoramiento de la cooperación en innovación y capital humano, la optimización de la calidad de flujos comerciales y de inversión y el apoyo en la creación de condiciones más estables para el crecimiento. En este aspecto, el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (Focalae) puede y debe desempeñar un papel de liderazgo como centro de coordinación para la estructuración de una agenda de cooperación birregional.

Lo primero que se puede señalar es que los países de América Latina pasaron de una economía cerrada a una abierta sin transiciones, mientras que Asia lo hizo de manera paulatina. Sólo recién en 1997, cuando se dio la crisis asiática, buscaron la ayuda del FMI para respaldar las monedas que sufrían una caída en su cotización, se pudieron implementar algunas medidas del “Consenso de Washington” (Natch, 2012). Ambos continentes

ALIANZA DEL PACÍFICO

consideraron la adquisición de tecnología como un vehículo para el desarrollo; esto en Asia significó un control y selectividad en la elección de empresas transnacionales de modo que cumplieran con la transferencia de tecnología (Natch, 2012). En cambio, en América Latina se apostó más para que su desarrollo se encontrara hacia el producto y las exportaciones, pero se puso poco énfasis en el desarrollo de capacidades de absorción tecnológica (Guillén, 2008).

Con respecto a los países de la Alianza Pacífico, cada uno de los miembros ha contado con una relación diferenciada con Asia Pacífico, empezando por Chile. A nivel histórico, las relaciones entre Chile y Asia se puede apreciar en el curso del siglo XIX, pues se dio cierto avance en la navegación entre puertos chilenos y del Oriente, pasando por diversos territorios insulares y tocando, ocasionalmente, en la colonia de Australia (Nueva Gales del Sur) (Natch, 2012). Sin embargo, los flujos comerciales originados en estos viajes fueron esporádicos, también de escaso volumen, y las corrientes de circulación de personas no llegaron a ser importantes (Wilhemy, 2010).

En el último cuarto del siglo XX, Chile fue considerado como un país pionero en las relaciones de Asia-Pacífico, y se comenzó a construir la idea de la política exterior chilena como una política “diversificada” y “exitosa”, caracterizada por un interés permanente en ampliar y diversificar mercados internacionales a través de una rápida y profunda liberalización comercial (Natch, 2012). Esta constante de la política exterior y comercial chilena ha conducido a que el país no haya querido ser miembro pleno de ningún proyecto

ALIANZA DEL PACÍFICO

regional que implicase la coordinación de políticas comerciales, con excepción de su aspiración de pertenecer al Nafta (Natch, 2012). Como consecuencia, Chile fue el país latinoamericano que más temprano firmó acuerdos comerciales con los demás países de la región, y también el que ha desarrollado más temprana y profundamente sus relaciones comerciales con Asia-Pacífico (Prieto & Ladino, 2014).

En el caso de México, al comienzo de su historia, sus relaciones internacionales con Asia fueron escasas, salvo algunas excepciones, como sucedió con las migraciones de origen asiático durante las primeras décadas del siglo XX (Natch, 2012). En el marco de relaciones internacionales, las alianzas intergubernamentales han sido el elemento dominante. Después del 11 de septiembre de 2001, la agenda del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico, conocido por sus siglas en inglés, como APEC, ha fluctuado del campo de la liberalización comercial y financiera al de la cooperación política en una amplísima gama de temas relacionados con la seguridad tradicional y no tradicional; los asuntos tratados van desde la prevención del terrorismo internacional hasta las pandemias (sida, gripe aviar), pasando por la represión del crimen organizado, del narcotráfico, del tráfico de personas o de la corrupción (Vega, 2012).

Por otra parte, para Perú, la relación con Asia conlleva bastantes décadas de desarrollo; a nivel histórico, fue el primer país latinoamericano que aceptó la inmigración masiva desde China, y de 1849 a 1872, se calcula, llegaron al Perú unos 100,000 ciudadanos de aquel país, como trabajadores (culíes) y, por otro lado, desde 1899 empezaron a llegar ciudadanos japoneses, se calcula que hasta la segunda década del siglo

ALIANZA DEL PACÍFICO

XX llegaron en un número de 25,000. (Aquino 2012) . Esto ha hecho que el Perú tenga la comunidad china más grande de Latinoamérica, y la segunda más grande de *nikkei* (descendientes de japoneses, después de Brasil) en la región (Natch, 2012). De 1990 en adelante empezaron a llegar también coreanos aunque su número es pequeño aun (Aquino, 2012). El crecimiento extraordinario del comercio con Asia ha sido resultado de las políticas de apertura comercial que se implementaron desde 1990 en adelante, resultantes en Tratados de Libre Comercio, TLC, que el país ha firmado;, un total de 54 a fines del 2012, y de la gran demanda por las materias primas que el Perú posee (Aquino, 2012).

En el caso de Colombia, la política exterior con la región transpacífica ha emprendido varias estrategias de inserción internacional en Asia Pacífico con más énfasis en la búsqueda de la admisión al Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico APEC (por sus siglas en inglés) (Pastrana & Gehring, 2014). En el siglo XXI, los sistemas de cooperación internacional y regional siguen generando grandes cambios, razón por la que el país debe ser coherente con estos procesos (Pastrana & Gehring, 2014). Para ello, los actores y los interesados tendrán que realizar un diagnóstico completo cuyo fin sea la formulación de una estrategia prospectiva para diversificar la agenda de las relaciones con esta región del planeta. La llamada es ir más allá del significado tradicional dado a APEC a fin de garantizar una mejor lectura de las próximas etapas de la cooperación a través del Pacífico (Pastrana & Gehring, 2014).

ALIANZA DEL PACÍFICO

Las relaciones entre Colombia y Asia-Pacífico se iniciaron en 1908 con el Tratado de Amistad, Comercio y Navegación suscrito con Japón. Ya hacia finales del siglo XX, el plan de desarrollo propuesto por el presidente Ernesto Samper propuso avanzar en el establecimiento de mayores vínculos de cooperación con los países de las cuencas del Pacífico, Colombia recibió la presidencia del movimiento de los no alineados.

Posteriormente, Andrés Pastrana mencionó que el gobierno colombiano aprovecharía la reestructuración que la crisis asiática impuso sobre las economías del Pacífico. Finalmente, el presidente Álvaro Uribe propuso consolidar la inserción colombiana en el Pacífico, promover intereses comerciales a través de las embajadas regionales y el ingreso de Colombia a la Cooperación Económica del Asia Pacífico (Pastrana, 2012).

Sin embargo, uno de los grandes retos que Colombia tiene para acercarse al continente asiático y depender cada vez menos de Estados Unidos, es que el país realice un reajuste en el objetivo y desplegar una estrategia que permita alcanzarlo, es particularmente difícil para un país que como Colombia, dado que muchos de los Estados que están contribuyendo a hacer más multipolar el mundo están ubicados en Asia-Pacífico, uno de los pasos estratégicos para alcanzar el gran objetivo es superar el rezago de solo mirar en política exterior al país del norte, lo que ha producido en el relacionamiento con esta cuenca (Barbosa, 2011).

ALIANZA DEL PACÍFICO

Conclusiones y recomendaciones

Los acuerdos comerciales se están convirtiendo en un mecanismo, cada vez, más popular para las economías con el fin de fomentar el crecimiento y promover las exportaciones en un mundo globalizado. El bloque comercial de la Alianza del Pacífico, que se convertirá en un órgano principal de comercio para el trato con la región latinoamericana. El potencial es enorme, ya que los cuatro países fundadores de la Alianza del Pacífico - Chile, Colombia, México y Perú - representan casi el 36 por ciento del PIB de América Latina, está buscando impulsar el comercio en varias economías latinoamericanas.

Sin embargo, el presidente de Bolivia, Evo Morales y el presidente de Ecuador Rafael Correa han expresado su preocupación de que el nuevo bloque comercial no es tanto una iniciativa económica, sino una herramienta política.

Pero algunos de estos líderes latinoamericanos preocupados han manifestado que su diseño cause división geopolítica entre los gobiernos autoritarios y gobiernos de derecha. En particular, dijo el presidente de Bolivia, Evo Morales en el Foro de São Paulo, en 2013, que la Alianza del Pacífico era un "esquema geopolítico" a través del cual los EE.UU. podrían oponerse a los gobiernos de izquierda de Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Venezuela y Ecuador. (El Foro de São Paulo- foro de partidos y grupos de izquierda- São Paulo, 31 julio- 4 agosto 2013.)

ALIANZA DEL PACÍFICO

Esto está en marcado contraste con las economías regionales como Brasil y Argentina, que están empleando las políticas orientadas hacia el interior, así como las posturas proteccionistas reducen el comercio transfronterizo, que ha deteriorado su crecimiento económico. Es interesante, dado que ambos países son miembros clave del bloque Mercado Común del Sur -Mercosur-.

Como se ha mencionado, varios jefes de Estado han criticado la Alianza por ser una herramienta política, y no sólo un órgano para promover la cooperación económica. El Foro de Sao Paulo, que es una conferencia de los partidos políticos de izquierda y organizaciones de América Latina y el Caribe, realizó un acalorado debate la discusión de los objetivos y el impacto de la Alianza del Pacífico, que los líderes estatales dijeron que era un intento de recrear el Consenso de Washington en Suramérica. (El Foro de São Paulo- foro de partidos y grupos de izquierda- São Paulo, 31 julio- 4 agosto 2013.)

Gran parte de las críticas hacia los bloques de integración como Mercosur y la Alianza del Pacífico, van hacia la perspectiva de que países tan grandes como Brasil y México que en caso de confluir en un mismo bloque sin el arreglo de sus políticas macroeconómicas, no podrían llevar a cabo una buena integración. Ha faltado, de igual manera, por parte de la Alianza del Pacífico, un proceso de diálogo más inclusivo con otros países para evitar algunas acusaciones tras el lanzamiento de la Alianza, sobre todo con países del ALBA como Ecuador y Venezuela, ya que pensaron que se tomaba la Alianza

ALIANZA DEL PACÍFICO

como un mecanismo controlado ya sea por Estados Unidos o donde podría darse la injerencia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Esto último como resultado de que en junio de 2013, el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, anunció sus deseos de cooperar con la OTAN, pero semanas después, recapituló sobre esta postura que había generado críticas en los gobiernos de corte ideológico de izquierda en América Latina.

(Periódico El Tiempo, 4 de junio de 2013).

En entrevista con el experto en Asia, Dr. Pío García, el entrevistado destaca que

más allá de estas incertidumbres y como alternativa a la dependencia financiera y técnica externa, la Alianza del Pacífico, debería tomar más en serio las opciones de consulta y cooperación latinoamericana, como estrategia para negociar en términos equitativos la construcción de la Comunidad de las Américas. La integración regional se constituye en pieza clave para el trato equilibrado y de mutuo beneficio con Estados Unidos y en el medio idóneo para garantizar el bienestar a lo largo y ancho del continente. Mientras no constituyan un interlocutor cohesionado, los latinoamericanos tendrán que debatirse entre la sumisión y el enfrentamiento con los grandes poderes, con los efectos desastrosos de ambas alternativas. Asimismo y desde el efecto positivo, aprovechar el rápido intercambio social y la cooperación académica y técnica de la Alianza Pacífico se convierte en un desafío para América Latina, oportunidad que debe ser sopesada, en el ánimo de superar la cisura que separa a nuestros pueblos. Colombia, que en el pasado ha mostrado reatos

ALIANZA DEL PACÍFICO

integracionistas, podría llevar a cabo un mayor protagonismo en ese frente de acción. (Comunicación personal, 7 de julio, 2015).

Una cooperación entre los países es beneficiosa, pero hay que ver de qué forma se conjuga esa experiencia de negociación entre los cuatro países de la Alianza con las economías grandes. El aporte de México no es tan determinante, en la medida en que el 60% de su economía exterior está pegado al Tratado de Libre Comercio de América Latina (TLCAN) y aún necesita tener un proceso de mayor acercamiento a la región.

De igual manera, en entrevista con el Dr. Javier Díaz Molina, presidente de la Asociación Nacional de Comercio Exterior –Analdex-. El entrevistado explica el impacto de los grandes desafíos que presenta la Alianza Pacífico; en el caso particular de Colombia, se encuentra muy por debajo de los demás países del bloque en lo correspondiente a desempeño logístico, mientras que Perú ocupa el puesto 71, México el 50 y Chile el 42, Colombia ocupa el puesto 97; lo que demuestra el grave atraso del país en su estructura vial y de puertos; así como el bajo uso de las TICS, crea un panorama poco alentador para Colombia, con el fin de buscar un mayor aprovechamiento del Acuerdo entre los países que conforman la Alianza Pacífico (Comunicación personal, 21 de abril, 2015).

En entrevista con el Lic. Norberto Amador, Director de ProMéxico en Colombia, el entrevistado explica que en la medida que se consolide la integración con la Alianza del

ALIANZA DEL PACÍFICO

Pacífico, permitirá el acercamiento a la Región Asia - Pacífico, generando encadenamientos productivos, que permitirán el acceso a estos mercados con productos de valor agregado para prevenir que el comercio con la región Asia-Pacífico, conlleve a la desindustrialización. (Comunicación personal, 6 de julio, 2015)

Por otra parte, Rafael Mejía, presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), sostuvo que “el sector agropecuario mantendrá su posición crítica sobre la Alianza del Pacífico, que –en su concepto– afecta de manera grave a varios renglones de campo colombiano. Según la SAC, con ese Acuerdo Comercial, el sector agropecuario nacional se vería muy afectado frente a competidores de los otros tres países por el riesgo de una masiva llegada de productos importados” (Periódico El País, febrero 17, 2014)

En conclusión, es importante destacar que los proyectos de integración no pueden darse sin una visión política de convertirse en un agente en relaciones internacionales. América Latina tendría que tener una voz muy clara de región en el orden mundial, que tiende a una regionalización., unido a la existencia de un liderazgo latinoamericano. Colombia está en una posición central de América Latina, cuenta con la tercera población más importante de la región. Hoy por hoy, ya no existe un enfoque hegemónico, la lucha entre el pacífico y el Atlántico aunque si bien sigue vigente, se reconoce que el pacífico ha ido ganando la pugna con el enfoque estratégico de las potencias de Asia Pacífico, en este contexto, si Alianza Pacífico, se queda ofreciendo solamente *commodities* a esta región, dejará de generar importancia y no continuará hacia lo que debería ser su principal objetivo:

ALIANZA DEL PACÍFICO

empoderar a la región y hacer que América Latina cada vez más, tenga un mayor peso en los escenarios multilaterales.

De igual manera, pese a que Colombia subió del puesto 69 al 66 en el escalafón global del competitividad del 2014, el primero en mostrar su inconformismo con ese avance fue el presidente de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (Andi), Bruce McMaster, quien calificó la ubicación del país en el escalafón de “mediocre” (Fairbanks, Michael; D, 2015)

Precisamente, uno de los mayores problemas que tiene Colombia, frente a los demás miembros de la Alianza Pacífico, es según Michael Fairbanks, consejero en competitividad del gobierno del presidente César Gaviria, la existencia de una amplia necesidad en el país de “creer en la competitividad como fuerza de cambio positivo, fomentar la iniciativa y la innovación” (Portafolio, 2013).

Recomendaciones

Realizar inversiones individuales y en bloque en materia de infraestructura y logística internacional terrestre y marítima con el fin de contribuir en la competitividad de los productos de la Alianza del Pacífico.

Con miras a prevenir que el comercio con la región Asia-Pacífico, conlleve a la desindustrialización, hay que organizar y definir la oferta de productos y servicios con

ALIANZA DEL PACÍFICO

mayor valor tecnológico que permita generar encadenamientos productivos que sirvan de plataforma de negociación entre los cuatro países miembros no solo con Asia sino en el amplio contexto multilateral, para reducir la dependencia de la venta de materias primas.

Para seguir avanzando en la integración latinoamericana, promover la integración entre los bloques Mercosur y Alianza del Pacífico que no se vean como opositores sino que se vean como complementarios.

Recomendar a los gobiernos de los países miembros analizar la lista de países (20) como observadores ya que ha generado unas expectativas muy interesantes en el contexto internacional, esto debe ser aprovechado para mirar la Alianza del Pacífico con una gran dimensión que permita a los países entender cuál es el proceso y la proyección de la integración y dotarlo de mecanismos que lleven este bloque a convertirlo en un actor internacional en todos los campos económico, social, comercial, de cooperación, entre otros.

Referencias

Aguilar, M. (2008). *Integración regional. Observatorio de Venezuela* (2).

Aladi. (Proceso de Integración Regional, mecanismos preferenciales P.8 (23 de 09 de 2005).

Recuperado el 22 de 07 de 2015, de www.aladi.org/guiasimportacion/Paraguay-1936-8.doc

ALIANZA DEL PACÍFICO

- Aladi. *Proceso_integracion_ALADI_ALDECO.pdf* (21 de 07 de 2012). Recuperado el 12 de 08 de 2014, de <http://www.aladi.org/nsfaladi/preguntasfrecuentes.nsf/fd7fc5dc8b0352c1032567bb004f8e78/fe139cfd067aec28032574be0043f17e?OpenDocument>
- Aladi. (11 de 12 de 2014). ALADI. Recuperado el 11 de 12 de 2014, de ALADI: <http://www.aladi.org/>
- Aladi. (2012). Preguntas frecuentes. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/preguntasfrecuentes.nsf/fd7fc5dc8b0352c1032567bb004f8e78/fe139cfd067aec28032574be0043f17e?OpenDocument>
- Aladi. (2014). *Consejo asesor empresarial*. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/vsitioweb/case?OpenDocument&ExpandSection=-2>
- Aladi. (s.f.) *Acuerdos regionales*. Recuperado de http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VSITIOWEB/Inf_acuerdos_regionales_acdos
- Alianza del Pacífico. (2015a). *Presidentes de la Alianza del Pacífico suscriben la Declaración de Paracas en el marco de la X Cumbre de este mecanismo*. Recuperado de <http://alianzapacifico.net/presidentes-de-la-alianza-del-pacifico-suscriben-la-declaracion-de-paracas-en-el-marco-de-la-x-cumbre-de-este-mecanismo/>
- Alianza del Pacífico. (2015b). *X cumbre de Alianza del Pacífico*. Recuperado el 01 de 08 de 2015, de <http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/07/DECLARACION-LAM-BID.pdf>
- Alvarez, R., Giacalone, R., & Manuel, S. J. (2011). *Globalización, integración y fronteras en América Latina*.
- Aquino, C. (27/09/ 2013). *Relaciones de Perú con Asia*. Universidad de los Andes.
- Arce, L. (2013). *Hacia una mayor integración regional? Las implicancias de un acuerdo de inversiones y comercio entre EEUU y UE*. Asunción, Paraguay: Observatorio de Economía Internacional – Centro de Análisis y Difusión de la Economía Paraguaya.

ALIANZA DEL PACÍFICO

Alianzadelpacifico.net. (12 de 07 de 2015). Recuperado el 12 de 07 de 2015, de <http://alianzapacifico.net/presidentes-de-la-alianza-del-pacifico-suscriben-la-declaracion-de-paracas-en-el-marco-de-la-x-cumbre-de-este-mecanismo/>

Archundia Ramirez, A. (6 de junio de 2014). *OCDE y Alianza del Pacífico firman convenio de apoyo a Mipymes*. Notimex. Recuperado de <http://www.notimex.com.mx/acciones/verNota.php?clv=136611>

Baldwin, R. (2011). *Regionalismo siglo 21: Llenar la brecha entre el comercio del siglo 21 y las reglas comerciales del siglo 20*. OMC.

Barbosa, F. (2011). *La inserción de Colombia en el Asia Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano* (pp. 21-31). Bogotá: En F. BARBOSA, & E. P. Fernando Barbosa (Ed.), *La inserción de Colombia en el Asia Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano* (págs. 21-31). Bogotá, Colombia: Universidad Jorge Tadeo Lozano.

Briceño, J. (01 de 07 de 2010). *La Iniciativa del Arco del Pacífico Latinoamericano. Un nuevo actor en el escenario de la integración regional*. Nueva Sociedad(228).

Confederación de Cámaras Industriales, (21 de 05 de 2014). Recuperado el 30 de 06 de 2015, de <http://www.concamin.mx/sintesis.php>

Cancillería. Alianza del Pacífico (29 de 06 de 2015). Recuperado el 29 de 06 de 2015, de <http://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>

Cancillería. (22 de 02 de 2015). *Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños* (Celac).Recuperado el 10 de 05 de 2015, de <http://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/clacse>recuperado el 10 de 05 de 2015

Casas, A., & Correa, M. E. (12/10/ 2007). *¿Qué pasa con la Comunidad Andina de Naciones?* Scielo.

Cepal, E. M. (2015). *El Mercado Común del Sur, Situación actual y perspectivas, Sector de Asesoría Técnica*. En CEPAL (Ed.), *El Mercado Común del Sur, Situación actual y perspectivas, Sector de Asesoría Técnica*, (pág. 34). Buenos Aires.

Comisión Económica para América Latina (Cepal). (7 de Julio de 2015). *La Alianza*

ALIANZA DEL PACÍFICO

del Pacífico y el Mercosur "Hacia la convergencia en la diversidad". Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37304/S1420838_es.pdf?sequence=1

Corvalán, D. H. (2011). *Influencia de las nuevas potencias del siglo XXI en los procesos de integración latinoamericanos. Impacto a nivel de bloques y de países, 2011, U. Potencias emergentes: BRICS y su relación con América Latina* (págs. 20-35). Buenos Aires: Universidad Nacional del Litoral .

Duarte, R. (9 de mayo de 2015). Coyuntura/¿Canadá, nuevo miembro de la Alianza del Pacífico? *Portafolio*. Recuperado de <http://www.portafolio.co/opinion/canada-nuevo-miembro-la-alianza-del-pacifico>

Fairbanks, Michael; D, 2015. *Portafolio*. (30 de 10 de 2015). Recuperado el 10 de 06 de 2015, de <http://www.portafolio.co/economia/entrevista-michael-fairbanks>

entario “creer en la competitividad como fuerza de cambio positivo, fomentar la iniciativa y la innovación”

Fernández de Soto, G., & Pineda, S. (2012). *l Pacífico: la inserción aplazada. La relación de Colombia con el Asia-Pacífico en el contexto de América Latina*. Bogotá, Colombia: Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales.

FLACSO. (10 de 08 de 2015). *Flacsoandes*. Recuperado el 12 de 08 de 2015, de http://www.flacsoandes.edu.ec/internacional/?page_id=149

Foro de São Paulo- *foro de partidos y grupos de izquierda-Criticas a la Alianza del Pacífico*- São Paulo, 31 julio- 4 agosto 2013.

Geffner, M. (9 de Julio de 2015). *Dos modelos en debate: "Mercosur ampliado y la Alianza del Pacífico. Compatibilidad y divergencias*. Obtenido de <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/95b339f7-8cfd-4a99-a841-4c66cfae3f0d.pdf>

ALIANZA DEL PACÍFICO

Gestión. (1 de julio de 2015). *¿Qué esperar de la X Cumbre de la Alianza del Pacífico?*

Recuperado de <http://gestion.pe/economia/que-esperar-x-cumbre-alianza-pacifico-2136057>

Guillén, H. (2008). *Políticas y estrategias de desarrollo en América Latina y Asia. Realidad Económica* (237).

Integración, A. L. ALADI (11 de 12 de 2014). *ALADI*. Recuperado el 11 de 12 de 2014, de ALADI: <http://www.aladi.org/>

Integración, A. L. (22 de 06 de 2015). *Acuerdos Regionales .ALADI*. Recuperado el 10 de 07 de 2015, de ALADI:
http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitec.nsf/VSITIOWEB/Inf_acuerdos_regionales_acdos

Konrad-Adenauer-Stiftung, F. (24 de marzo de 2015). *Económicamente prometedor, geoestratégicamente importante: Costa Rica está discutiendo sobre la orientación de su política comercial* Recuperado de <http://www.kas.de/sopla/es/publications/40797/>

Malamud, C. (1 de febrero de 2009). *La crisis de la integración se juega en casa. Nueva Sociedad* , 21-50.

Malamud, C. (26 de 06 de 2015). *De fronteras, soberanías e integración latinoamericana*. Recuperado de <http://www.infolatam.com/2015/06/28/de-fronteras-soberanias-e-integracion-latinoamericana>

MERCOSUR. (10 de 06 de 2000). *MERCOSUR*. Recuperado el 22 de 11 de 2014, de MERCOSUR: <http://www.mercosur.int/>

Ministerio de Comercio Industria y Turismo (08 de 03 de 2015). *MINCIT*. Recuperado el 22 de 04 de 2015, de MINCIT: <http://www.mincit.gov.co/tlc/publicaciones.php?id=7180&dPrint=1>

Moreno, C. (07 de 2007). *Integración Latinoamericana: ALCA vs. ALBA. Presente y Pasado. Revista de Historia*, 12(23), 155-178.

Natch, P. (2012). *Gestión de la Globalización en América Latina y Asia: Elementos para un análisis histórico comparado y perspectivas de coyuntura para nuestra región*. Centro Argentino de Estudios Internacionales .

ALIANZA DEL PACÍFICO

NOTIMEX. (20 de 06 de 2015). *NOTIMEX*. Recuperado el 25 de 06 de 2015, de NOTIMEX:

<http://www.notimex.com.mx/acciones/verNota.php?clv=136611>

Olivet, M. C. (2005). *Unravelling Interregionalism Theory: a critical analysis of the New Interregional Relations between Latin America and Asia*. Washington.

Pacífico, A. d. (13 de 05 de 2013). Recuperado el 01 de 08 de 2015, de

<http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/07/DECLARACION-LAM-BID.pdf>

Pastrana, E. (2012). *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? Escenarios y desafíos para su política exterior*. Fundación Konrad Adenauer.

Pastrana, E., & Gehring, H. (2014). *Alianza del Pacífico: mitos y realidades*. Cali, Colombia: Universidad Santiago de Cali.

Pelkmans, J. (1993). *La Integración Regional en América Latina y Europa: Objetivos Estratégicos y Refuerzo de las Capacidades de Respuesta*. Washington .

Prieto, G., & Ladino, N. (2014). *La proyección de Chile en Asia-Pacífico*. En E. Pastrana, & G. Hubert, *Alianza del Pacífico: mitos y realidades*. Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.

Periódico El País, febrero 17, 2014. Entrevista con Rafael Mejía, presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), sostuvo que “el sector agropecuario mantendrá su posición crítica sobre la Alianza del Pacífico”

Periódico El Tiempo, 4 de junio de 2013. Criticas a la posible vinculación de Colombia a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Portafolio. (19 de 05 de 2015). *Canadá nuevo mienbro de la Alianza del Pacífico*. Portafolio. Recuperado el 26 de 06 de 2015, de Portafolio: <http://www.portafolio.co/opinion/canada-nuevo-miembro-la-alianza-del-pacifico>

PriceWaterhouseCooper. (04 de 10 de 2014). *adhesión formal de Canadá y Estados Unidos Alianza del Pacífico* (Price Waterhouse Cooper [PwC], 2014).Obtenido de http://www.pwc.com/es_MX/mx/publicaciones/archivo/2014-10-alianza-pacifico-baja.pdf

ALIANZA DEL PACÍFICO

- Real Academia Uruguaya. Uruguay, R. A. Mercosur (21 de 02 de 1998). Real Academia Uruguaya. Recuperado el 20 de 04 de 2015, de Real Academia Uruguaya: <http://www.rau.edu.uy/mercosur/faq/pre16.merco.htm>
- (1998). *Mercosur*. Recuperado de <http://www.rau.edu.uy/mercosur/faq/pre16.merco.htm>
- Rodas, C. (2011). *Establecimiento de la Unión Sudamericana de Naciones, con fecha oficial el 11 de marzo de 2011, basada en la historia compartida y solidaria de las naciones latinoamericanas que lucharon por la emancipación y la unidad de América del Sur.* . Bogotá: Universidad de las Américas.
- Sánchez, M. (2012). *Compromisos de las economías grandes y medianas empresas en los acuerdos comerciales preferenciales: el contraste entre la Unión Europea y los Estados Unidos, China y la India*. En M. SANCHEZ, *Documento de trabajo N° 1700*. Buenos Aires, Argentina: IPEA
<http://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/1274/1/TD_1700.pdf>.
- Santos, J. M. (22 de 08 de 2010). *Politica exterior*, colombiaaun.org. Recuperado el 12 de 08 de 2015, de http://www.colombiaun.org/Colombia/Politica_Exterior.pdf
- Scialabba, E. (10 de 06 de 2015). *Análisis Económico*. Recuperado el 22 de 07 de 2015, de <https://elianascialabba.wordpress.com/2015/04/06/la-necesidad-de-profundizar-la-integracion-regional/>
- Tamames, R. (1999). *Estructura económica internacional*. Madrid, España: Alianza Editorial
- Tirado, A. (1997). *Integración y democracia en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires, Argentina: Intal.
- Unasur. *Unión de Naciones Suramericanas* (2015). Recuperado de <http://www.unasursg.org/es/historia>
- Vega, M. M. (2012). *Historia de las Relaciones Internacionales de México 1810-1820*. México D.F.: secretaria de Relaciones Exteriores.
- Velosa, E. (22 de 05 de 2014). *Business Development Plataforma*. Recuperado el 19 de 05 de 2015, de

ALIANZA DEL PACÍFICO

http://www.bdplatform.com/system/index.php?option=com_content&view=article&id=365:america-latina-y-el-sudeste-de-asia-nuevos-socios-comerciales&catid=2:noticias&Itemid=5

Wilhemmy, M. (2010). *La trayectoria de Chile frente a la región Asia-Pacífico*. Estudios Internacionales, 167, 125-167.

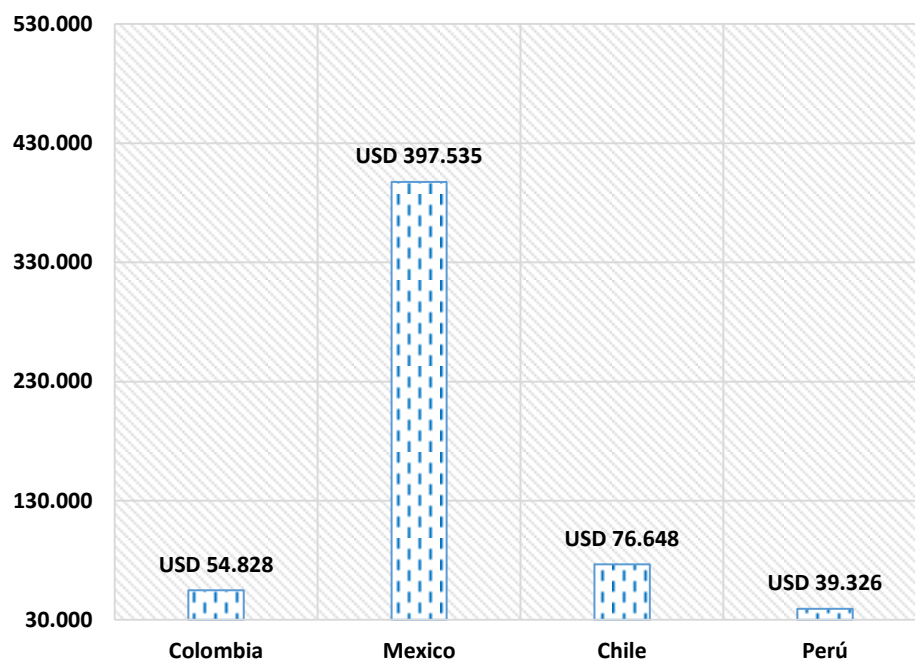
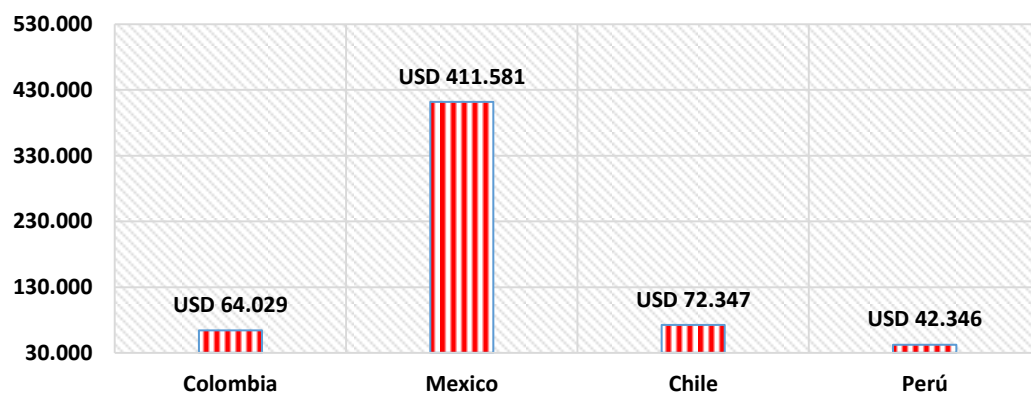
ALIANZA DEL PACÍFICO**ANEXOS**

Figura 1. Exportaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico 2014 (millones de USD). Gráfica elaborada con base en la información disponible en Centro de Estudios Latinoamericanos-2014



ALIANZA DEL PACÍFICO

Figura 2. Importaciones de los países miembros de la Alianza del Pacífico 2014 (millones de USD). Gráfica elaborada con base en la información disponible en Centro de Estudios Latinoamericanos-2014

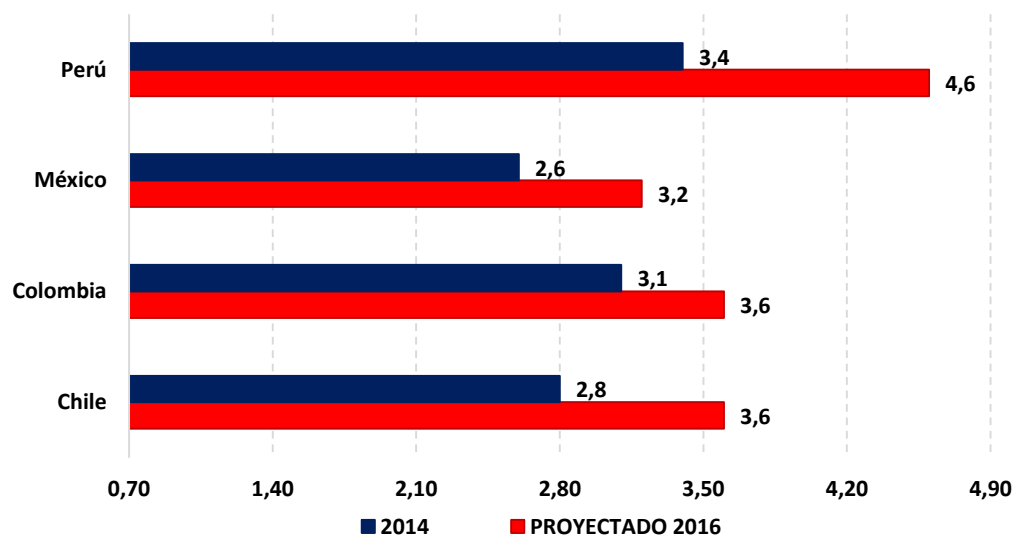


Figura 3. Crecimiento Económico de los Países de la Alianza del Pacífico Vs Proyección de crecimiento 2016. Gráfica elaborada con base en la información disponible en Centro de Estudios Latinoamericanos-2014.

ALIANZA DEL PACÍFICO

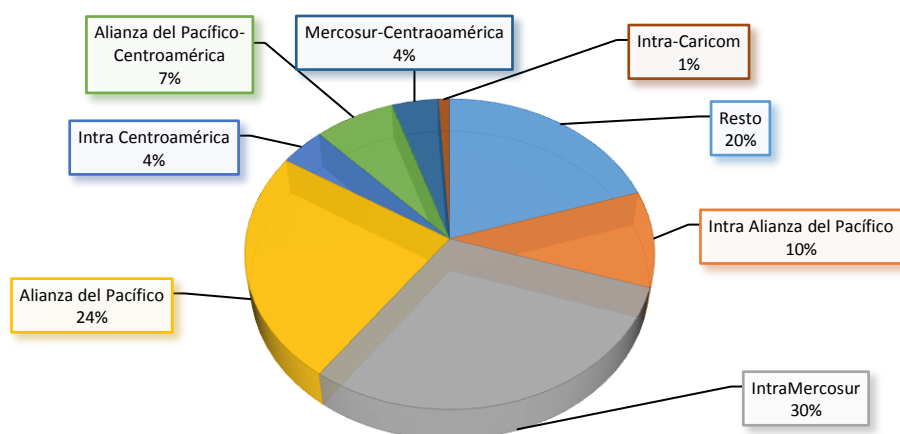
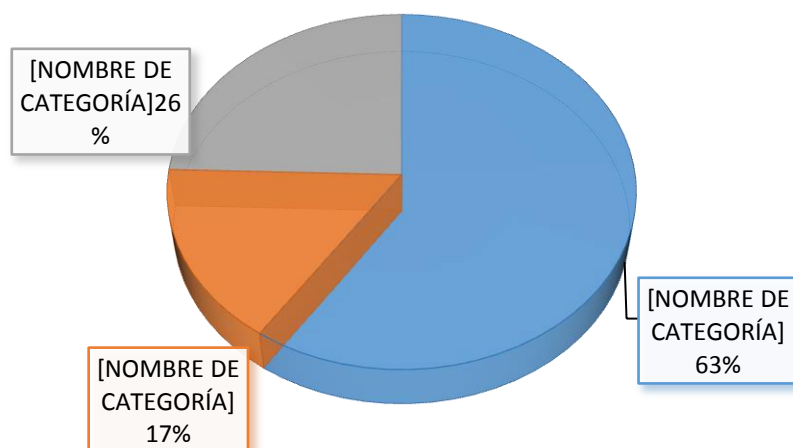


Figura 4. América Latina y el Caribe: Distribución de las exportaciones intrarregionales por agrupaciones 2013. Cepalstat-2013 (Base de datos y publicaciones Estadísticas-Comisión Económica para América Latina y el Caribe, año 2013)



ALIANZA DEL PACÍFICO

Figura 5. Composición del Comercio entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur 2013: Alianza del Pacífico a Mercosur. Cepalstat-2013 (Base de datos y publicaciones Estadísticas-Comisión Económica para América Latina y el Caribe, año 2013)

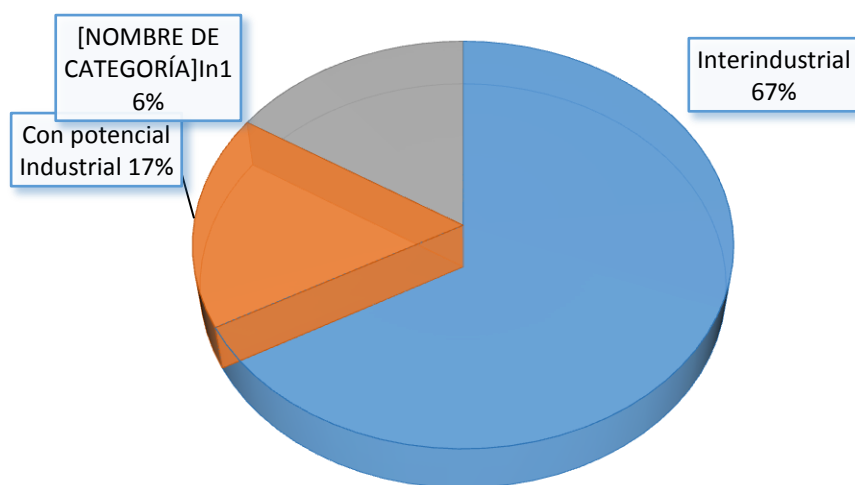


Figura 6. Composición del Comercio entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur 2013: Mercosur a la Alianza del Pacífico. Cepalstat-2013 (Base de datos y publicaciones Estadísticas-Comisión Económica para América Latina y el Caribe, año 2013)

Titulillo: ALIANZA DEL PACÍFICO

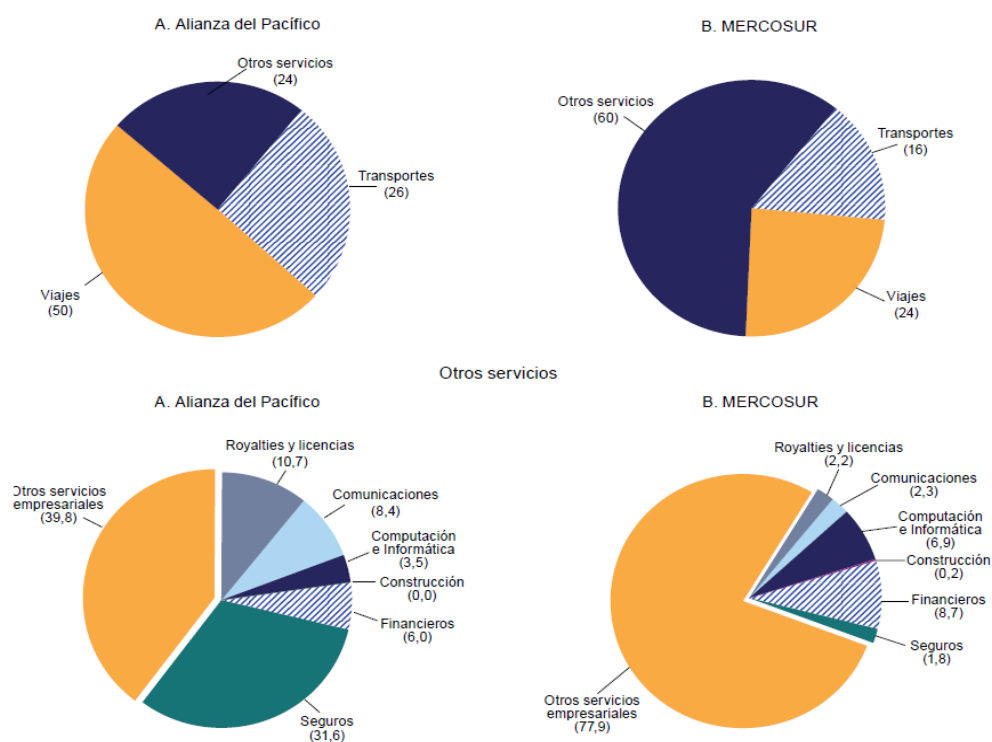


Figura 7. Composición de exportaciones de bienes y servicios Alianza del Pacífico y el Mercosur 2013: Cepalstat-2013 (Base de datos y publicaciones Estadísticas-Comisión Económica para América Latina y el Caribe, año 2013)