

Kenneth J. Gergen			
Debate con otras visiones	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)	Construir la realidad, el futuro de la psicoterapia (2006)	Descripción
	Las ciencias psicológicas, como pondría de manifiesto esta exposición, se enfrentan ahora a un <i>impasse</i>, se encuentra en un punto en el que han dejado de ser convincentes tanto las cláusulas de conocimiento de la especialidad como el enfoque individualista del conocimiento que aquellas sostenían (p.21) En la cultura occidental, de antiguo, el individuo ha ocupado un lugar de importancia abrumadora. Los intereses culturales prácticamente quedan absorbidos por la naturaleza de las mentes individuales: sus estados de bienestar, sus bienes, sus tendencias, sus capacidades y sus deficiencias (p.21) Si el conocimiento no es una posesión individual las elecciones individuales en estos	“K. Gergen: ¿de dónde vengo? ¿Cómo describir mi recorrido? ... me forme en la psicología social experimental, una disciplina que trataba de estudiar los aspectos sociales de los comportamientos humanos desde una óptica sistémica y empirista” (p.23) “K. Gergen: Muy pronto las teorías y los métodos de este enfoque empezaron a parecerme fundamentalmente problemáticos... quienes sostenían este enfoque se enorgullecían de sacar conclusiones generales a partir de trabajos que realizaban sobre el pensamiento, las emociones, las motivaciones, etc.... pero aún, me di cuenta de que, cuando	Es evidente en los dos libros sistematizados como Gergen realiza una confrontación directa a la tradición psicológica centrada en el individualismo comentando en su libro (construir la realidad) su forma de pensar, la cual se focaliza en la psicología social tratando de estudiar los aspectos sociales de los comportamientos humanos desde una óptica diferente.

	ámbitos pueden ser poco fiables, las instituciones edificadas en esta confianza simultáneamente perderían su justificación (p.) Si el lenguaje científico no comporta ninguna relación determinada con los acontecimientos externos al propio lenguaje, su contribución a la predicción se vuelve problemática, y la teoría científica no puede perfeccionarse mediante la observación. La esperanza de que el conocimiento pueda ser superior a través de la observación sistemática resulta ser vana de un modo más general, cabe poner en entre dicho la objetividad fundamental de las exposiciones científicas (p.53) Tal como en la actualidad se acepta ampliamente la búsqueda filosófica de fundamentaciones inatacables para la metodología científica y la generación de la verdad agoniza. La filosofía de la ciencia ha	empezábamos a describir y a explicar estos fenómenos, las descripciones y las explicaciones que proponíamos se convertían en fuerzas sociales que modificaban los esquemas mismos que tratábamos de caracterizar” (p.23) “K. Gergen: Formule estas observaciones y otras dudas... De este modo contribuí a provocar lo que actualmente se denomina <la crisis de la psicología social>” (p. 23-24) K. Gergen: desde mi punto de vista considero que el construccionismo social propone toda una serie de metáforas alternativas que pueden permitir a los terapeutas familiares pensar mejor el proceso terapéutico propiamente dicho: no sólo porque se ha despojado de toda la gama de metáforas mecanicistas...	Así mismo argumenta que en la cultura occidental el individuo recibe una importancia abrumadora desvinculando así los intereses culturales los cuales eran percibidos por Gergen como problemáticos ya que los mismos intereses iban en contra de la objetividad en la descripción y la predicción esperada Así mismo realiza una crítica directa a las ideas de verdad ya que argumenta que esta esa
--	---	---	---

	quedado en la actualidad prácticamente eclipsada por los estudios sociales de la ciencia (p.66) Las proposiciones teóricas mismas permanecen vacías, desprovistas de significación en lo que damos en llamar el mundo concreto. En sí mismas, no consiguen transmitir las reglas culturalmente comparadas de instanciación necesarias para la predicción o la aplicación. Las teorías pueden ser un accesorio inestimable para la comunidad científica al desarrollar “tecnologías de predicción” o al gestionar los acuerdos o las aplicaciones son fundamentales en el lenguaje y son compartidas en el seno de una comunidad, las teorías puede que se conviertan en algo esencial “ (p.74) Desafiar las suposiciones predominantes sobre la generación y función del conocimiento y explorar una visión alternativa es algo que amenaza los compromisos de larga duración y	sino también porque ha renunciado a las metáforas fisiológicas y biológicas liberándose al mismo tiempo de la orientación cognitiva que trataba al mundo social como un simple producto secundario de las mentes de los individuos. A mi entender... el construccionismo propone un abanico muy rico de conceptos que recusan la noción de <déficit> humano y se abren a prácticas particularmente productivas al tiempo que entienden de una manera del todo diferente al papel o la función que debe cumplir el terapeuta (p.28) Lo más fértil de las ideas que han surgido de los diálogos construccionistas es aquella según la cual nuestra concepción del	en movimiento y no depende de una comunidad científica, así mismo comenta que se debe a la tradición, al contexto y a la práctica discursiva en donde es utilizada En su libro realidad y relaciones hace una crítica directa a la metodología científica problematizando sus ideas de verdad y la justificación de sus formas de observación, crítica que en su libro construyendo la realidad retoma de forma indirecta
--	--	---	---

	ampliamente compartidos con la objetividad, la verdad, los fundamentos racionales y el individualismo. No sorprende que la crítica del pensamiento construccionista haya sido fácilmente asequible – y algo letal en su intención. Para muchos especialistas el enfoque de que el conocimiento es algo socialmente construido provoca una problemática profunda (p.86) Son muchos los que ponen en tela de juicio las raíces de la orientación construccionista. Los que son históricamente curiosos quieren identificar sus orígenes más claros, mientras que los antagonistas se preguntan si el construccionismo no es simplemente un refrito de una teoría anterior – y reputadamente más juiciosa (p.90-91) Las literaturas constructivistas son compatibles con el construccionismo social en	conocimiento humano y del yo tienen su origen en las relaciones humanas... este punto de vista disiente de lo sostenido por las dos tradiciones intelectuales respecto del individuo cognitivo, definido como agente de la acción racional, independiente, moralmente equilibrado y capaz de razonamiento... los construccionistas ponen en duda la tradición del individualismo... el saber, la razón, la emoción y la moralidad no residen en la mente del individuo, sino en las relaciones” (p. 48-49) “como el lector puede imaginarse, estos argumentos han dado lugar a reacciones muy fuertes a veces también airadas y violentas... es de suponer que nos resultará difícil, en estas circunstancias, admitir que la	llegando a argumentar la necesidad “obligatoria]”de trascender estas visiones y dirigir las hacia un correlato práctico, social y relacional. “Lo más fértil de las ideas que han surgido de los diálogos construccionistas es aquella según la cual nuestra concepción del conocimiento humano y del yo tienen su origen en las relaciones humanas... este punto de vista disiente de lo sostenido por las dos tradiciones intelectuales
--	--	---	---

	dos aspectos importantes. En primer lugar, al hacer hincapié en la naturaleza construida del conocimiento, tanto el constructivismo como el construccionismo son escépticos acerca de la existencia de garantías fundamentad oras para una ciencia empírica. Además, tanto uno como otro se enfrentan al enfoque de la mente como dispositivo que refleja el carácter las condiciones de un mundo independiente. Ambos movimientos ponen en tela de juicio el enfoque del conocimiento como algo <edificado> en la mente a través de la observación desapasionada. En consecuencia, tanto uno como otro ponen en tela de juicio también la autoridad tradicionalmente asignada a la <ciencia del comportamiento> y los métodos que no tienen en cuenta sus propios efectos en el modelamiento del conocimiento (p.93) Desde el punto de vista de-	ciencia es sólo una construcción social y que no es superior a las demás tradiciones” (p.49) La ciencia médica occidental, por ejemplo, plantea verdades que son útiles, que la mayoría de nosotros no querrá abandonar. Sin embargo, estas verdades se fundan en un gran número de construcciones científicas, históricas y culturales... cuando tratamos estas afirmaciones como si fueran verdades universales – verdaderas para todas las culturas y todas las épocas -, se combate o se pone por los suelos cualquier definición que se presente como alternativa... no se trata de abandonar la ciencia médica, se trata antes bien de considerarla como una tradición cultural entre otras (p. 49-50)	respecto del individuo cognitivo, definido como agente de la acción racional, independiente, moralmente equilibrado y capaz de razonamiento... los construccionistas ponen en duda la tradición del individualismo... el saber, la razón, la emoción y la moralidad no residen en la mente del individuo, sino en las relaciones” (p. 48-49 realidad y relaciones) Donde su propósito se centra en “despertar la atención
--	---	--	---

	construccionista, las teorías del significado no versan sobre el mundo, son en esencia gamas de significados dentro de un cuerpo de textos interrelacionados. Su significado no se deriva en su relación con un proceso <i>real</i> de intercambio significativo (incluso el termino <real> es abandonable), sino de su relación con otros significantes. En este sentido, se nos invita a abandonar la presente búsqueda teórica porque simplemente, no deja de ser otro ejercicio mas textualmente determinado (o meramente académico) (p.318) Los recientes desarrollos en la teoría hermenéutica y literaria nos dejan en la situación siguiente: el enfoque tradicional, según el cual el significado se origina en la mente individual se expresa en el seno de las palabras (y otras acciones) y se descifran en las mentes de otros agentes, es profundamente problemático. Si el significado fuera preeminentemente un proceso	Esta explosión de la teoría y de la practica relacional no desahucia cuanto le ha precedido... para el construccionismo no hay razón para silenciar la tradición y, al contrario, nos invita a extender aquello que es accesible a todo género humano. No se abandona la tradicional investigación experimental ni el análisis estadístico como tampoco la dirección carismática de la empresa o la enseñanza a la antigua. El construccionismo nos invita más bien a considerar los limites de estas tradiciones, a extender nuestro diálogo y a enriquecer nuestras maneras de practicar de forma que se inscriban en una perspectiva relacional (p.57) Estas ideas contienen un enorme potencial y tienen la capacidad de reducir las reglas opresivas, de	sobre los límites de nuestras tradiciones y sobre los sacrificios que imponen, así como de incitar a la creación de un futuro viable a través de la colaboración (p.58)
--	---	---	--

	de establecimiento de la intersubjetividad, seríamos incapaces de comunicar. Parece no haber modo de ir más allá inferencial o intuitivamente de las palabras (o acciones) de otro hasta la fuente subjetiva; tampoco sería posible comprender nada exterior al propio sistema preexistente de significados. En resumen, empezar a resolver el problema del significado humano asumiendo la subjetividad individual no deja vía alguna para la solución (p.319) La pregunta por el significado no es preciso enmarcarla en la tradición individual. Existe un modo alternativo de enfocar el problema del significado social: eliminar al individuo como punto de partida abre una gama de posibilidades comprometedoras. En lugar de empezar por la subjetividad individual y operar deductivamente hacia una exposición de la comprensión humana a través del lenguaje	ensanchar el diálogo entre los seres humanos, de despertar la atención sobre los límites de nuestras tradiciones y sobre los sacrificios que imponen, así como de incitar a la creación de un futuro viable a través de la colaboración (p.58)	
--	--	---	--

	podemos tal vez empezar nuestro análisis al nivel de la <i>relación humana</i> en la medida en que genera tanto el lenguaje como la comprensión (p.319) Mi argumentación en este capítulo sostiene la crítica del cognitivismo que está presente en toda esta obra. También estoy en contra de las teorías del significado que se basan en las suposiciones de la intersubjetividad. El enfoque tradicional del significado como producto de la mente individual genera un conjunto de problemas inmanejables en relación con la comprensión social. Al comenzar con la coordinación comunal y no por la subjetividad individual, sin embargo, evitamos las críticas planteadas por la hermenéutica contemporánea y la teoría de-construccionista. Con todo, los críticos pueden responder que así como la exposición tradicional deja al individuo incapaz de entrar a formar parte de relaciones, así		
--	---	--	--

	también el enfoque comunitario nos deja con el problema de cómo el individuo adquiere capacidades sociolingüísticas (p.328) el desarrollo humano puede ser considerado de un modo más fructífero como un rasgo constitutivo de un proceso social más amplio, plenamente enredado en las practicas económicas, políticas, educativas y tecnologías de la cultura (p.330) Ampliar las consecuencias de las propuestas de Wittgenstein relativas al significado lingüístico como un producto del uso social llama la atención por la manera como la teoría y la investigación del desarrollo están ellas mismas inmersas en pautas de relación más amplias. La psicología del desarrollo ha ocupado una posición de importancia central en la formación de la cultura a cerca de la naturaleza del niño. La teoría del desarrollo a menudo salta		
--	---	--	--

	las fronteras de los círculos profesionales y toma parte en las prácticas más amplias en la sociedad. (Consideremos, por ejemplo, la teoría piagetiana y su repercusión en las practicas educativas y en los manuales de educación infantil) considerar como en el ámbito de la profesión escogemos caracterizar las vidas humanas constituye un tema de gran importancia ética y social. Tal como he intentado sostener, ha mucho que decir a favor de dejar atrás un enfoque individualizado del funcionar humano (p.331)		
--	--	--	--