

Política de la imaginación

by SIGIFREDO ROMERO TOVAR

Submission date: 09-Aug-2019 10:38AM (UTC-0500)

Submission ID: 1158905200

File name: turnitintool_274505721.Proyecto_Pol_tica_de_la_Imaginaci_n.docx (237.68K)

Word count: 5343

Character count: 31527

1 DECIMOQUINTA CONVOCATORIA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN 2020

Título del proyecto	
Política de la imaginación: Imaginación utópica y alternatividad ecosocial en Bogotá	
1 Campo de acción	1 Transdisciplinariedad - Aporte al PIM
Sociedad y Ambiente	1 Línea del PIM con las que se vincula el proyecto: 2. Compromiso con el proyecto educativo 3. Proyección social e investigación pertinentes 5. Personas que transforman sociedad
Articulación con funciones sustantivas y el sector social y productivo	
Este es un proyecto de investigación pues tiene por objeto resolver un problema conceptual por medio de unas metodologías avaladas por la comunidad académica. Al mismo tiempo, asocia en torno a sí las otras dos funciones sustantivas de la Universidad. Por un lado sus objetivos y estrategias están directamente relacionadas con unos actores sociales concretos a los que se pretende impactar positivamente. Por otro lado, la labor investigativa implicará una educativa para los estudiantes, tanto miembros de semillero como practicantes vinculados al proyecto.	
1 Grupo de investigación	1 Línea de investigación en la que se inscribe el proyecto
Grupo ieszfaz	Humanismo y Sociedad

Nombre del Investigador principal	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Sigifredo Romero Tovar	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlab/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001337925	https://orcid.org/0000-0001-8237-4564	https://scholar.google.com/citations?user=zHKOpe4AAAAJ&hl=en
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Departamento de Humanidades y Formación Integral	Instituto de Estudios Socio-Históricos	Departamento de Humanidades y	Grupo ieszfaz

		Formación Integral	
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Wilman Tomas Obando Ureña	https://scienti.colciencias.gov.co/cv lac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001451291	https://orcid.org/0000-0003-3354-5042	https://scholar.google.com/citations?user=zHfWit0AAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Abierta y a Distancia	Educación	Licenciatura en Filosofía	Educación, Derechos Humanos y Ciudadanía
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Juan Sebastián Ortiz López	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cv lac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000027029	https://orcid.org/0000-0001-6635-5208	https://scholar.google.com/citations?user=516DI8kAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Abierta y a Distancia	Educación	Licenciatura en Filosofía	Educación, Derechos Humanos y Ciudadanía
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Angie Torres Ruiz	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cv lac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000482552	https://orcid.org/0000-0001-9962-3280	https://scholar.google.es/citations?user=tTkDeXkAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Ciencias Sociales	Sociología	Maestría en planeación para el desarrollo	Conflictos sociales, género y territorios



Resumen de la propuesta	Palabras clave
<p>Este proyecto consiste en una investigación teórico-práctica sobre imaginación radical en la alternatividad ecosocial. Se trabajará con actores sociales presentes en Bogotá que construyan propuestas de vida alternativas al decadente modelo ecosocial actual. Los actores sociales que participarán son colectivos juveniles urbanos presentes en la ciudad de Bogotá agrupados en la Asociación Red Itoco. Estas organizaciones sociales-populares tienen un interés común en construir alternativas al modelo capitalista. Su oposición a dicho modelo surge de una doble motivación: 1) el supuesto de que dicho sistema es intrínsecamente destructivo tanto de la naturaleza como de la sociedad a escala global y 2) que la superación de dicho sistema no solamente es éticamente necesaria sino también fácticamente posible. La “imaginación radical” debería consistir en procesos reflexivos a través de los cuales actores sociales proyectan imágenes de futuros ideales que serían demostración de una superación y un rechazo de la ideología hegemónica liberal-capitalista; en otras palabras, imaginación radical es creación de utopías. Partimos de la hipótesis de que este fenómeno es consustancial al pensamiento de cualquier actor social que se proponga la búsqueda y construcción de alternativas a la crisis planetaria y al suicidio civilizatorio en curso. La metodología consistirá en un estudio de campo con utilización de dispositivos dialógicos. Por medio de talleres y grupos focales, los investigadores propiciarán el encuentro entre los participantes y los postulados teóricos sobre imaginación radical y establecerán con aquellos, imágenes de futuro deseables para superar la crisis civilizatoria: modos de organización alternativos de las relaciones sociales, políticas y económicas, etc. Esto a su vez permitirá identificar los atributos de la imaginación radical en actores y autores e investigar el papel de la imaginación radical en la construcción de alternativas ecosociales. Con estos hallazgos podremos realizar un aporte a la conceptualización sobre imaginación radical, utopía y alternatividad ecosocial en la teoría crítica.</p>	<p>Imaginación, utopía, movimientos sociales, crisis de la civilización.</p>



Problema de investigación

El problema del que nos ocuparemos es el de la conceptualización de la imaginación radical a partir del pensamiento político de colectivos juveniles populares bogotanos agrupados en la Asociación Red Itoco. Nuestra hipótesis consiste en que esa imaginación radical es un fenómeno quintaesencial en el pensamiento político de actores sociales que representen alternativas ecosociales al modelo actual. Las reflexiones de la teoría crítica permiten hablar de la existencia de un tipo de consciencia estructurada por medio de relaciones de dominación: la ideología (Horkheimer, 2003). En el contexto actual de acelerada destrucción planetaria, esta ideología refuerza la negación, la indiferencia, la miopía, el fatalismo, el cinismo e impide la movilización efectiva. En cambio, la alternatividad política de los sujetos con los que pretendemos trabajar radica fundamentalmente en su poca o nula fe en la capacidad del modelo actual para resolver amenazas existenciales como el crecimiento acelerado de la desigualdad y la irreversibilidad de la destrucción planetaria. Pero el rechazo del modelo actual debería implicar ideas sobre cómo podría y cómo debería funcionar una sociedad alternativa.

Aquí surge la pregunta por la conceptualización de la imaginación radical, consistente en procesos reflexivos por medio de los cuales los actores sociales proyectan imágenes de futuros ideales; es decir, son procesos de creación de utopías. Pretendemos establecer, junto con los actores, los rasgos generales de esas imágenes, esa sociedad alternativa que ellos imaginan en sus modos de organización de las relaciones sociales, políticas y económicas. Esto implica un ejercicio de doble vía que consiste en enriquecer el aspecto teórico de los actores sociales con los que trabajamos al tiempo que se enriquece la comprensión académica de los conceptos centrales de la investigación, gracias a las experiencias particulares de estos grupos. Esto puede aportar luces sobre la naturaleza de las alternativas ecosociales a la destrucción planetaria en curso pero también sobre las luchas ideológicas contemporáneas entre el modelo hegemónico y sus alternativas. De esta manera, la teoría crítica es punto de partida y punto de llegada.

Justificación

La “casa común” a la que se refiere el Papa Francisco en Laudato Si’ se encuentra en una crisis profunda (Papa Francisco, 2015). Se trata de una destrucción generalizada de proporciones nunca vistas en la que confluyen el calentamiento global, la destrucción de los ecosistemas, la contaminación petroquímica, extinción de las especies, etc. Desde hace años se ha advertido desde el Pentágono y la ONU que consecuencias asociadas a estos fenómenos, tales como el agotamiento de recursos no renovables, el colapso del balance climático planetario y el aumento cuantitativo y cualitativo de los desastres ambientales, generarán inevitablemente un verdadero caos geopolítico (Department of Defense, 2010; Consejo de Seguridad, 2011). Como académicos es nuestro deber ético abordar la destrucción de la naturaleza y por tanto de la civilización humana no como un problema más junto al crimen, la pobreza o el analfabetismo, sino como el mayor reto existencial al que la humanidad debe hacer frente.

Desde el Informe del Club de Roma de 1972, estudios científicos, informes intergubernamentales y activistas han identificado el lazo existencial entre la destrucción planetaria y el modelo de vida contemporáneo basado en la producción y el consumo sin límites. Incluso la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (Organización de las Naciones Unidas, 2015), cuestiona en cierto grado los paradigmas de desarrollo vigentes y señala la responsabilidad que

10 tienen las personas, las organizaciones de la sociedad civil, los Estados y las empresas para preservar el planeta y la paz, desde el enfoque de derechos y sostenibilidad que reconoce los límites planetarios y que el esfuerzo previo de los Objetivos del Milenio fue insuficiente. La sucesión de cumbres, intentos de reforma y promesas incumplidas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero vienen revelando la incapacidad del sistema político-financiero mundial para solucionar estos problemas (Klein, 2014).

Desde posturas filosófico-políticas como la ecología profunda, el decrecimiento, el ecosocialismo y el buen vivir (Löwy, 2011; Blanco, 2013) se viene aduciendo que la única alternativa real a la extinción de la vida es hacer una transición hacia modelos diferentes de organización ecosocial. Sin embargo, estas posturas no están teniendo la visibilidad y el impacto que se requiere para que constituyan posibilidades concretas de giro político. Y es que plantear esas alternativas implica haber pasado por un proceso de descolonización de la imaginación política que concibe el estado de cosas actual como destino ineludible (Gramsci, 1981-1984), natural e incluso necesario, lo que a su vez implicaría la emergencia de una imaginación específica: una “imaginación radical”.

Dado que la dominación de la imaginación social del futuro es fundamental para las formas en que funciona la hegemonía cultural que soporta el modelo de vida vigente (ideología), es necesario estudiar y discutir los modos en los que las alternativas se fortalezcan con mayor participación y movilización. Solo si imaginamos un mundo donde el respeto, la equidad y la solidaridad gobiernen las relaciones entre los seres humanos así como las relaciones entre estos y la naturaleza, tal mundo podría comenzar a ser posible (Mannheim, 2004).

En el ámbito de lo político es posible encontrar actores sociales que luchan por esos mundos posibles. Es el caso de colectivos y organizaciones barriales agrupadas en la Asociación Red Itoco. Comprender, ampliar y conectar sus horizontes de sentido y acción hace parte de las condiciones de posibilidad para las alternativas. El estudio de campo con utilización de dispositivos dialógicos que proponemos agrupa una serie de herramientas que permiten justamente un diálogo y una construcción participativa y horizontal de sentido entre académicos de la Universidad Santo Tomás, actores sociales y teoría crítica. Esta decisión metodológica es consistente con el marco conceptual pues el investigador se compromete con la transformación social y no se identifica como un observador pasivo. Claramente se trata de una convergencia entre investigación, pedagogía y proyección social. En este propósito confluye el equipo de trabajo con sus diferentes trayectorias. Por una parte, el investigador principal Sigifredo Romero y el co-investigador Juan Ortiz, vienen adelantando el proyecto FODEIN 2019 “Alternativas Socio-políticas A La Crisis Ambiental: Ecosocialismo En Colombia” en el que abordan la situación en Colombia de la corriente ecosocialista como una alternativa ecosocial. El co-investigador Tomás Obando y el semillero que lidera, El Ágora y la Episteme, han trabajado la formación argumental como práctica para la conformación de relaciones interpersonales que evade la confrontación violenta y redundante en el acercamiento a por lo menos dos de las temáticas planteadas por la Presidencia de la República (2015) para la Cátedra de la Paz, a saber, uso sostenible de los recursos naturales y participación política; acercamiento de transformación social a través de la transformación educativa. Finalmente, la co-investigadora Angie Torres, ha trabajado en torno a “la imaginación esquiva” y la crisis planetaria (Torres, A.C. 2019). Esta confluencia temática y práctica, justifica la conformación del equipo para el desarrollo del proyecto.



9

La comprensión de la imaginación radical ayudará a entender mejor al mismo tiempo el tipo de mundo en el que vivimos y los tipos de mundo alternativos que son soñados por los jóvenes bogotanos comprometidos con el futuro, desde sus prácticas y reflexiones. Los hallazgos de esta investigación pueden ayudar a entender alternativas radicales a la crisis civilizatoria que continuarán cobrando importancia en el corto plazo a medida que más personas tomen conciencia del colapso planetario en curso y su innegable relación causal con el modelo de vida moderno. El presente proyecto surge de un compromiso ético de los investigadores pues pretende poner las prácticas, experiencias y conocimientos académicos al servicio de cambios históricos mediante el diálogo con la sociedad para la construcción de conocimiento crítico. Un escenario en el que la academia no se preocupe por este desafío es uno en el que simplemente fracasa en su función social.

Objetivo general

Contribuir a la conceptualización sobre la imaginación radical en la alternatividad ecosocial a partir del estudio de caso objeto de este proyecto.

Objetivos específicos

- Establecer con los participantes del estudio las imágenes de futuro deseable para superar la crisis civilizatoria.
- Identificar los atributos de la imaginación radical en los actores y en los autores.
- Comprender las formas en las que la imaginación actúa como dispositivo para la construcción de alternativas ecosociales.

Estado del arte y marco conceptual

La reflexión académica contemporánea en torno a la imaginación es amplia. Beiner y Nedelsky (2001) la han estudiado en relación con los “juicios” en Kant y Arendt. Butler (2008) ha puesto en evidencia el carácter imaginativo del pensamiento político de pensadores ingleses del siglo XVII como Francis Bacon y Thomas Hobbes. Glaveanu y Saint-laurent (2015) han hecho un importante trabajo definiendo la imaginación colectiva en relación con el problema migratorio en Europa. Picon (2018), resaltó el imaginario social, desde un enfoque tecnocrático, para el entendimiento de la infraestructura urbana.

Estos intentos evidencian un creciente interés por el concepto de imaginación en la política. Sin embargo, también dejan ver la falta de estudios sobre esfuerzos de largo plazo en la construcción de utopías. Una reciente colección (Saint-Laurent, Obradovic, & Carriere, 2018) indaga en las formas en las que la imaginación social contribuye a reformar el futuro para sociedades y comunidades específicas.

El más notable teórico del tema es Raymond Geuss, quien aborda el papel de la imaginación como un esquema guía que ayuda a alcanzar objetivos políticos (Geuss, 2009); sin embargo, su construcción conceptual carece de consistencia y no parece ser central en su argumento, como ya fue notado por Tolosa (2012).



Más cercano a nuestra interpretación de la imaginación es el trabajo de Chiara Bottici, con gran influencia de Cornelius Castoriadis. Bottici entiende la “función generativa” de la imaginación, su relación con la utopía, y sus implicaciones radicales contra la imaginación dominada del sistema capitalista (Bottici & Challand, 2011; Komporozus-Athanasiou & Bottici, 2017).

Aunque los autores mencionados son evidencia de que la imaginación está presente en los debates académicos contemporáneos, con ellos también se pone de manifiesto que esta cuestión no esté siendo abordada en relación con un pensamiento a largo plazo ni con el lugar de la utopía en toda sociedad. De ahí que nos parezca fundamental retrotraernos a Castoriadis para quien el imaginario radical era un componente central de su pensamiento. Para Castoriadis, en oposición al determinismo histórico, el imaginario es creador de posibilidades y está ligado a proyectos de autonomía (Castoriadis, 1989; Tello, 2003); al insistir en la centralidad de la acción imaginativa, el filósofo griego ofrece una visión del ser humano en que la creatividad tiene un rol central. Aquí, sin embargo, nos interesa la imaginación y no el imaginario lo que implica mantener distancias con los rasgos freudianos de la propuesta de Castoriadis.

Para Karl Mannheim (2004), las utopías, ubicadas junto con las ideologías fuera de la realidad, tienen la posibilidad de cambiarla para adaptarla a su modo de pensar. Y en esto difieren profundamente de las ideologías. Mientras estas implican una visión afectada del mundo, aquellas son ideas efectivamente realizables en el mundo. Se desprende pues, que la incapacidad de imaginar un modo de vida alternativo en el actual orden mundial, no implica que aquel no pueda funcionar en otro.

Por su parte Ernst Bloch (1973) dedicó gran parte de su trabajo intelectual a desentrañar la utopía y la esperanza. Desde su perspectiva, la utopía es la solidificación de una forma de ser propia del hombre: el soñar despierto, forma que no es derivada ni accesoria, sino que es un motor de su cotidianidad. Para Bloch, toda lucha social y política debe estar atravesada por el componente utópico con el que se evidencia el valor prevalente del futuro sobre el presente – que puede ser transformado – y el pasado – que no es una condena –.

Por otro lado, Horkheimer y Adorno (2007) señalan que la ausencia de la imaginación teórica es causa del anquilosamiento práctico, en otras palabras, que la ausencia de pensamiento utópico lleva al estancamiento de la política y de la actividad revolucionaria. Marcuse (1991), por su parte, plantea la idea de la “utopía real” que alude a la necesidad de transformar las sociedades existentes, y la *unidimensionalidad* de la sociedad como un estado irreflexivo de conformismo frente al presente.

Para estos autores, las transformaciones sociales requieren una modificación de la subjetividad, es decir, un cambio en la conciencia y la imaginación social. La industria cultural y la propaganda ideológica aniquilan el pensamiento crítico y llevan a los seres humanos al conformismo. La transformación política requiere educación, arte y una crítica del presente con el fin de vivificar la imaginación política, modificar las conciencias mutiladas y generar voluntad de cambio social.

Paul Ricoeur (1986) hará por su parte una reflexión cuidadosa sobre la utopía, siempre en relación con la ideología, resaltando que ella tiene dos caras que se contraponen, una positiva y una negativa, las cuales no pueden concebirse de forma justa si no se comprenden dentro de la tensión en que se mantienen. Sin embargo, Ricoeur sostiene que hay que enfatizar en los aspectos más positivos de estos fenómenos imaginarios justamente en el sentido de romper con cierto pesimismo y obtener mayor capacidad de cambio. En nuestro país, Dario Botero Uribe ha reflexionado sobre la utopía en el marco de su original postura: el “vitalismo cósmico”, una filosofía también con características ambientalistas y emancipatorias (Botero 2005).



En buena parte de estos aportes, particularmente en Mannheim, Castoriadis y Ricoeur, la discusión en torno a la utopía y la imaginación está atravesada por la sospecha de que estos son elementos de lo imaginario, es decir, en oposición a lo real en clave lacaniana. Pretendemos con esta investigación acercar estas discusiones profundamente abstractas con el ejercicio práctico de la imaginación en sujetos concretos, de modo que el encuentro hermenéutico entre éstos nos permita la ampliación de horizontes y la potenciación de las prácticas y reflexiones que alimentan la alternatividad ecosocial.

Es por ello que en esta investigación proponemos “imaginación radical” como una serie de procesos reflexivos mediante los cuales los sujetos crean imágenes de futuros alternativos al modo de vida capitalista moderno. Esa imaginación debería ser consustancial a actores sociales que representen alternativas ecosociales al mencionado modo de vida. La imaginación del futuro podría ser inacabable. Por eso nos enfocamos en los rasgos más definitivos de esas imágenes, esto es, los modos de organización de las relaciones sociales, políticas y económicas. Proponemos asimismo que la imaginación radical es consecuencia de la superación y el rechazo de la ideología hegemónica y se constituye como un desafío a esta.

Metodología

Este proyecto, de método cualitativo y enfoque socio-crítico, aborda realidades subjetivas e intersubjetivas con interés emancipatorio (Habermas, 1984); así, pretende alcanzar un nivel de investigación comprensivo para la producción de teoría socio-crítica en torno al papel de la imaginación radical en la construcción de alternatividad ecosocial. La perspectiva epistemológica de la teoría crítica marxista desarrollada por la primera generación de la Escuela de Frankfurt permite comprender la imaginación política radical, así como la necesidad de un futuro alternativo y una visión crítica del mundo moderno (Soriano, 2002). Con apoyo en el paradigma hermenéutico, se pretende activar un proceso de diálogo entre actores y autores en torno a estos dos núcleos de sentido: la imaginación radical y la alternatividad ecosocial. Para desarrollar el estudio, se recurre a la combinación de dos técnicas investigativas: el diseño de campo mediante estrategia de estudio de caso único y de tipo situacional (Stake, 2005) aplicado a la Asociación Juvenil Itoco de Bogotá, y la estrategia de análisis documental (Bowen, 2009) aplicada a los textos de los autores que serán puestos en diálogo con los participantes del estudio, a saber, jóvenes entre los 15 y 30 años pertenecientes a las organizaciones juveniles asociadas a la red Itoco.

El caso de la Asociación Juvenil Itoco fue seleccionado intencionalmente y por conveniencia (Casal & Mateu, 2003) en tanto el investigador principal ha venido trabajando con dicho actor social en el marco del proyecto FODEIN 2019 -actualmente en desarrollo- titulado “Alternativas socio-políticas a la crisis ambiental: ecosocialismo en Colombia”, permitiendo así generar un clima de confianza mutua y un interés compartido por continuar con el diálogo para la construcción de conocimiento social. Esta red, al agrupar colectivos juveniles alternativos que declaran como campo de acción la oposición al capitalismo, la alternatividad política y la acción ecológica, reúne los criterios de muestreo teórico representativo (Martínez-Salgado, 2012) para indagar los atributos de la imaginación radical y la alternatividad ecosocial. A través de la exploración de sus imágenes de futuro deseable y las reflexiones político-culturales asociadas, será posible acceder a tales atributos mediante interacción dialógica, crítica e interpretativa. Esta exploración será posible a partir de técnicas de recolección grupales: talleres (Ghiso, 1999) y grupos focales (Liamputtong, 2011). La información obtenida, grabada y registrada previos consentimientos



informados, será analizada mediante técnicas de análisis cualitativo de contenido y codificación temática (Bardin, 1991), de modo que sea posible identificar los atributos de la imaginación radical, las alternativas ecosociales y los puntos de encuentro entre actores y autores, así como las categorías emergentes que contribuyen a la ampliación de los horizontes de sentido y acción utópica ecosocial.

La estrategia documental se desarrolla en tres (3) etapas: la primera estará dedicada a la investigación sobre la imaginación política radical y la utopía, con énfasis en los autores seleccionados; la segunda identifica los atributos de la imaginación radical en ese levantamiento de la cuestión y, la tercera determina las relaciones conceptuales entre utopía e ideología.

La estrategia de campo, mediante estudio de caso, se desarrolla en cuatro (4) etapas: 1) alistamiento: investigación sobre la Red Itoco a través de sus documentos políticos, presentación completa del proyecto a los participantes de la red Itoco para la construcción colectiva de acuerdos, el establecimiento de la ruta de acción y los consentimientos informados, 2) ciclo de talleres y grupos focales con las siguientes temáticas, a) imágenes de futuro, b) imaginación radical, c) imaginación en diálogo, d) interpretación colectiva, 3) análisis de la información obtenida en talleres y grupos, 4) socialización / devolución y validación: parcial y final.

El taller inicial de “imaginación en diálogo” y el taller de cierre de interpretación colectiva, así como los ejercicios de socialización, devolución y validación, configuran los espacios privilegiados para el diálogo hermenéutico entre actores, autores e investigadores. Si bien este proyecto no es diseñado desde la perspectiva de investigación-acción, por compromiso ético y por coherencia con la opción crítico social, sí incorpora estos ejercicios participativos comprometidos para el empoderamiento de los participantes y sus procesos colectivos de alternatividad.

El diseño metodológico prevé las siguientes consideraciones éticas y legales: 1) se realizarán acuerdos de trabajo informados y coordinados con los participantes del estudio, 2) se acogerán las disposiciones legales respecto a derechos de autor y protección de datos, en materia de imágenes, información personal y documentos de terceros, 3) se aplicarán los consentimientos informados como mecanismo obligado para la participación libre e informada de personas en cualquier actividad de la investigación, 4) se conservará el anonimato de las fuentes, 5) se devolverá y validará la información construida con participación a las personas, organizaciones y comunidades involucradas en el proceso investigativo, en espacios colectivos programados para tal fin.

Resultados esperados

Se espera realizar un aporte teórico al pensamiento crítico sobre la imaginación, la utopía, la alternatividad ecosocial y el desafío a la ideología hegemónica. Este será un aporte situado en la realidad colombiana y construido por un equipo de trabajo multidisciplinario en diálogo con jóvenes bogotanos comprometidos con el cambio social. El proyecto está comprometido con el impacto de la USTA tanto en investigación como en acciones de enseñanza-aprendizaje y proyección social. Al tiempo que el equipo de trabajo indaga por fenómenos de nuestra realidad sociopolítica, se genera un impacto en los participantes que se verán beneficiados por un acercamiento a experiencias de construcción colectiva de sentido mediadas por los investigadores. Además, las experiencias investigativas y sus resultados pueden informar los diferentes espacios académicos a cargo de cada uno de los docentes-investigadores. Se proponen los siguientes productos: al menos un (1) artículo Q3 como producto de nuevo conocimiento, un (1) syllabus para curso y (1) un proyecto de grado como producto de formación de recurso humano, seis (6) espacios de participación ciudadana, un (1) material audiovisual (video pedagógico), un (1) boletín



Horas nómina					
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	¹ Sede / Seccional o Externo	Total (\$)
Horas Nomina (Investigador Principal)	Sigifredo Romero Tovar	2	60	Bogotá	16091250
Horas Nomina (Co-Investigadores)	Angie Carolina Torres Ruiz	3	20	Bogotá	6438750
	Wilman Tomás Obando Ureña	1	15	Bogotá	3315000
	Juan Sebastián Ortiz López	1	15	Bogotá	3315000

FINANCIACIÓN	RECURSO	DESCRIPCIÓN	Valor partida	Valor contrapartida (Externa)	Total (\$)
RUBROS	Servicios Técnicos				\$ 0
	Salidas de campo				\$ 0

	Equipos	Grabadoras, cámaras de video	1.500.000		\$ 1.500.000
	Materiales, insumos y software	Refrigerios para los participantes.	3.700.000		\$ 3.700.000
BOLSAS	Papelería	Materiales (marcadores, agendas, cartulinas, tableros...) para los participantes en talleres y grupos focales.	300.000		\$ 300.000
	Fotocopias	Fotocopias de material bibliográfico para los estudiantes y participantes.	500.000		\$ 500.000
	Material bibliográfico				
	Auxilio de transporte	Auxilio para movilidad en Bogotá para 4 docentes y 5 estudiantes.	2.000.000		\$ 2.000.000
	Movilidad	Para la participación en evento nacional para 3 docentes.	3.000.000		\$ 3.000.000
	Publicaciones (Artículos, proceso editorial y traducción)				\$ 0
	TOTAL DEL PROYECTO:				

Referencia bibliográficas

- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*. Madrid: Ediciones Akal.
- Beiner, R. y Nedelsky, J. (2001). *Judgement, Imagination and Politics: Themes from Kant and Arendt*. Lanham, Md: Rowman & Littlefield.
- Blanco, H. (noviembre - diciembre de 2013). Guerra del gran capital: contra la naturaleza y la humanidad. *Economía Colombiana*, 340, 21-28.
- Bloch, E. (1973). *Das Prinzip Hoffnung. Erster Band*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Botero, D. (2005). *El derecho a la utopía*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Bottici, C. y Challand, B. (Eds.). (2011). *The Politics of Imagination*. New York: Birkbeck Law Press.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative research journal*, 9(2), 27-40.
- Butler, T. (2008). *Imagination and Politics in Seventeenth-Century England*. Burlington, VT: Ashgate.
- Casal, J. y Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.*, 1(1), 3-7.
- Castoriadis, C. (1989). *La Institución Imaginaria de la Sociedad*. Barcelona: Tusquets Editores.
- Department of Defense. (Febrero de 2010). *Quadrennial Defense Review Report*. Washington: Department of Defense. Recuperado de <https://archive.defense.gov/qdr/QDR%20as%20of%2029JAN10%201600.pdf>
- Geuss, R. (2009). *Politics and the Imagination*. Princeton: Princeton University Press.
- Ghiso, A. (1999). Acercamientos: el taller en procesos de investigación interactivos. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 9, 141-153.
- Glaveanu, V. y Saint-Laurent, C. de (2015). Political Imagination, Otherness and the European Crisis. *Europe's Journal of Psychology*, 11(4), 557-564.
- Gramsci, A. (1981-1984). *Cuadernos de la cárcel*. México: Ediciones Era.



- Habermas, J. (1984). *Ciencia y técnica como "ideología"*. Madrid: Tecnos
- Horkheimer, M. y Adorno, T. (2007). *Dialéctica de la Ilustración: fragmentos filosóficos*. Madrid: Akal.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Klein, N. (2014) *This changes everything: capitalism vs. the climate*. Toronto: Knopf Canada.
- Komporozos-Athanasiou, A. y Bottici, C. (2 de junio de 2017). The Radical Imagination: Imagining the Future in Financial Capitalism. *Public Seminar*. Recuperado de <http://www.publicseminar.org/2017/06/the-radical-imagination/>
- Liamputtong, P. (2011). *Focus group methodology: Principle and practice*. Sage Publications. doi: 10.4135/9781473957657
- Löwy, M. (2011). *Écosocialisme : l'Alternative Radicale à la Catastrophe Écologique Capitaliste*. Paris: Éd. Mile et une nuits.
- Mannheim, K. (2004). *Ideología y utopía. Introducción a la sociología del conocimiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Marcuse, H. (1991). *One-Dimensional Man: Studies in the Ideology of Advanced Industrial Society*. Boston: Beacon Press.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17, 613-619.
- Organización de las Naciones Unidas - Asamblea General. (2015). *Agenda de Desarrollo Sostenible*. Nueva York: Organización de las Naciones Unidas. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/RES/70/1>
- Organización de las Naciones Unidas - Consejo de Seguridad. (20 de julio de 2011). *Security Council, in Statement, Says 'Contextual Information' on Possible Security Implications of Climate Change Important When Climate Impacts Drive Conflict*. Recuperado de <https://www.un.org/press/en/2011/sc10332.doc.htm>
- Papa Francisco. 24 de mayo de 2015. *Carta encíclica Laudato Si' del Santo Padre Francisco sobre el cuidado de la casa común*. Roma. Recuperado de http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html
- Picon, A. (febrero de 2018). Urban Infrastructure, Imagination and Politics: From the Networked Metropolis to the Smart City. *International Journal of Urban and Regional Research*, 263-275. doi: 10.1111/1468-2427.12527
- Presidencia de la República de Colombia. (25 de mayo de 2015). Relgamentación de la Cátedra de la Paz. [Decreto 1038 de 2015]. DO: 49522. Recuperado de http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_normativa/decreto_1038_de_2015_catedra_de_la_paz_-colombia.pdf
- Ricoeur, P. (1986). *Lectures on ideology and utopia*. New York: Columbia University Press.
- Saint-Laurent, C. de, Obradovic, S. y Carriere, K. (Eds.). (2018). *Imagining Collective Futures. Perspectives from Social, Cultural, and Political Psychology*. Cham, Suiza: Palgrave.
- Soriano, J. A. G. (2002). La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt como proyecto histórico de racionalidad revolucionaria. *Revista de filosofía*, 27(2), 287-303.
- Stake, R. (2005). *Investigación con Estudio de Casos*. Madrid: Editorial Morata.
- Tello, N. (2003). *Cornelius Castoriadis y el imaginario radical*. Madrid: Campo de Ideas.
- Tolosa, N. (2012). Politics and the Imagination (reseña). *Foro Interno*, 12, 258-261.



Torres, A. C. (2019). ¿Qué hacer ante la crisis planetaria y la imaginación esquiva? *El Buscador*. Recuperado de <https://elbuscador.usta.edu.co/index.php/desarrollo-sostenible/333-ante-la-crisis-planetaria-y-la-imaginacion-esquiva-animamos-iniciativas-de-esperanza>



Política de la imaginación

ORIGINALITY REPORT

11 %
SIMILARITY INDEX

4 %
INTERNET SOURCES

0 %
PUBLICATIONS

9 %
STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universidad Santo Tomas Student Paper	8 %
2	docplayer.es Internet Source	1 %
3	www.scribd.com Internet Source	<1 %
4	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Student Paper	<1 %
5	www.pedagogica.gov.co Internet Source	<1 %
6	beduniv.reduniv.edu.cu Internet Source	<1 %

7	propertibazar.com Internet Source	<1 %
8	www.uca.edu.sv Internet Source	<1 %
9	blogmundial.lanacion.com.ar Internet Source	<1 %
10	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Student Paper	<1 %
11	www.gobernabilidad.cl Internet Source	<1 %
12	www.ugto.mx Internet Source	<1 %
13	Submitted to Universiteit van Amsterdam Student Paper	<1 %

Exclude quotes

Off

Exclude matches

Off

Exclude bibliography

On