

Comunicación Alternativa para la Resistencia:

Discurso anarquista y marxista a partir de dos colectivos sociales bogotanos

Iván Andrés Mora Rincón

María Alejandra Rodríguez Abril

Universidad Santo Tomás

Facultad de Comunicación Social para la Paz

Bogotá, 2020

*Por las voces silenciadas en [y por] la eternidad,
por la liberación y emancipación de todas,
y, por el amor, o al menos su ilusión...*

AGRADECIMIENTOS

La presente investigación no solo es una monografía que compila el diálogo de saberes de autores de la comunicación, la filosofía, la lingüística, entre muchos otros campos del conocimiento; sino que es el reflejo de un cúmulo de experiencias, vivencias y de todo un proceso de aprendizaje que refleja el anhelo por parte de los investigadores por crecer personal y académicamente. Es el resultado de los aportes de docentes, colegas y familiares que han sumado de manera invaluable su conocimiento, amor y compromiso para construir codo a codo una realidad más justa y reflexiva sobre la que estamos inmiscuidos.

Ha sido un proceso largo y complejo, pero muy gratificante al recordarnos porqué estudiar comunicación social es una manera de sumar una voz, un espacio y un canal para todas aquellas personas y sectores que hasta el momento permanecen en la frialdad del silencio.

Esta es la voz de los oprimidos para quienes todavía hay mucho por comunicar.

*A Fredy Reyes,
A Sarai Gómez,
y Andrés “Chiqui*

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	6
1.1 RESUMEN.....	6
2. DELIMITACIÓN DEL EJERCICIO DE INVESTIGACIÓN	7
2.1 Problema.....	7
2.2 Justificación.....	14
2.3 Objetivos	15
2.3.1 Objetivo General.....	15
2.3.2 Objetivos Específicos.....	15
3. MARCO REFERENCIAL	15
4. MARCO METODOLÓGICO	23
4.1 Análisis de información	28
4.1.1 Selección de unidad de análisis.....	28
4.1.2 Análisis de las matrices del modelo MIMACD	38
4.1.3 Análisis de las matrices de Van Dijk	52
4.2 Resultados	64
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
6. BIBLIOGRAFÍA	77
7. ANEXOS	82

1. INTRODUCCIÓN

1.1 RESUMEN

La investigación expone la discusión teórica en el debate por las formas de realizar *comunicación alternativa* a partir de categorías principales enfocadas a entender la dinámica desde los conceptos de *emancipación* y *contrahegemonía*, analizadas y estudiadas desde dos corrientes ideológicas: *anarquismo* y *marxismo* (desde el postulado de resistencia civil), y cómo estas lógicas de resistencia contribuyen al campo de la educación emancipadora en el contexto colombiano.

Así pues, la investigación parte en estudiar cuatro discursos seleccionados, dos del colectivo TJER, y dos del colectivo Sub-Versión, a partir del *Análisis Crítico del Discurso* haciendo uso de dos herramientas principales de sistematización de información y análisis: una matriz que compila las nociones teóricas del *análisis del discurso* desde postulados propios de Van Dijk; y un mapa integral de matrices, que surge como propuesta de los presentes investigadores, para el análisis de discursos en clave de resistencia, titulado MIMACD.

Posteriormente, la investigación se enfoca en determinar puntos de convergencia y divergencia en términos discursivos entre el marxismo y el anarquismo en los procesos comunicativos, educativos y emancipatorios a partir de los colectivos TJER y Sub-Versión.

2. DELIMITACIÓN DEL EJERCICIO DE INVESTIGACIÓN

2.1 Problema

Colombia es un país marcado por persistentes violencias directas, estructurales y simbólicas que legitiman los procesos de dominación hacia comunidades marginadas por parte de la clase social y política hegemónica. En consecuencia, los medios de comunicación tradicionales se emplean como herramientas para las clases dominantes con los que perpetúan los modelos tradicionales como: instituciones educativas, herencia cultural, religión, dinámicas de consumo, poder coercitivo estatal, producción legislativa, repartición desigual de la tierra, entre otros.

Estos procesos de dominación, por lo tanto, exigen una emancipación contra la hegemonía a través de movimientos sociales que reivindican sus derechos y se apropian y ejercen prácticas de comunicación alternativas para denunciar las violencias ejercidas contra el sector de la sociedad que representan.

Dos corrientes filosóficas mediante las cuales se puede realizar esta contrahegemonía son el anarquismo y postulados marxistas, los cuales son aprehendidos por los colectivos Sub-Versión y TJER respectivamente. Es por esto que la presente investigación busca ahondar en la siguiente pregunta:

¿Cómo las lógicas discursivas de las prácticas de comunicación alternativa, de los colectivos TJER desde narrativas marxistas, y Sub-Versión desde narrativas anarquistas, contribuyen en los procesos de educación para la emancipación contrahegemónica en el contexto colombiano?

Antecedentes.

El recuento por algunas de las investigaciones previas que ha tenido la comunicación social con relación a fundamentos ideológicamente denominados anarquistas y marxistas, así como categorías abordadas en la presente investigación, parte con dos experiencias del libro *Una historia del Anarquismo en Colombia: Crónicas de utopía. (Apuntes, momentos y páginas selectas para una historia del Movimiento Libertario Americano)* de Sánchez Fajardo, Alfonso Luis y el colectivo Alas de Xue, donde según sus autores:

Se recoge la historia del colectivo Alas de Xue, referente libertario en Colombia, una historia del anarcosindicalismo en América Latina y un glosario actualizado de términos de frecuente uso entre los anarquistas, sus luchas, anécdotas, propuestas y debates teóricos. Un glosario actualizado de términos de frecuente uso entre los anarquistas. (Fajardo, Alfonso, Alas de Xue).

La primera experiencia, se encuentra en el capítulo *¿y quién es Bakunito? (ver anexo 1)*, del año 2000, donde buscan evidenciar un ejemplo de comunicación social -específicamente prensa libertaria- elaborada por el colectivo anarquista estudiado, mediante una estrategia de edu-comunicación para dar a conocer los ideales teóricos y prácticos del anarquismo como postura filosófica y su praxis. Para esto, primero se abordan referentes teóricos propios de ideales socialistas como Marx, Mao, Lenin, Trotsky, Kropotkin y Bakunin. Y posteriormente narra la construcción de un periódico anarquista con objetivos informativos y educativos, este documento tendría por nombre **Bakunito informa**, una forma coloquial para referirse a Mijail Bakunin -considerado padre del anarquismo- y de este modo mezclar de manera elocuente los discursos anarquistas con la realidad nacional, partiendo de la postura ácrata que identifica al colectivo, quienes definieron esta experiencia como una necesidad pues “El anarquismo era hasta

ese momento, para los demás grupos políticos, sinónimo de desorden, tal vez por esa razón la desbandada fue general, las plantillas de Bakunito” (Alas de Xue, 2000), refiere entonces Alas de Xue el ejercicio de entendimiento que la sociedad puede aprender si se abordan temas libertarios mediante “instrumento revolucionario que sirve para fortalecer y desarrollar el movimiento” (Alas de Xue, 2000) y emancipen a las comunidades de los medios y el Estado que opriman sus libertades individuales y colectivas.

La segunda experiencia mencionada en el libro se encuentra en el capítulo titulado *Prensa del pensamiento libertario en Colombia* de los mismos autores que la anterior (ver anexo 2), este apartado comprende la concepción práctica articulada a ejercicios de comunicación social –en este caso específicamente del periodismo- partiendo de la comprensión de conceptos en los que se sustenta el movimiento, la capacidad de cohesión social que tiene este ejercicio comunicacional y el poder de perpetuar en el tiempo los objetivos por el que cada colectividad apuesta. Para esto, Alas de Xue, primero, abordada la descripción del devastado panorama comunicacional al que se veía expuesto el grupo al no poseer herramientas y técnicas que facilitaran la difusión efectiva de ideas y manifiestos. Luego, dan continuidad a la adaptación del ícono Vicente Rojas Lizcano “**Biófilo Panclasta**” -anarquista colombiano- por parte de los militantes del grupo y la relación de este personaje como símbolo de revolución y activismo en Colombia. Finalmente, con referencias a Antonio Gramsci pesimismo de la inteligencia y optimismo de la voluntad. Describen, entonces, la etapa de conformación de la seccional *Biófilos* que ejecuta las actividades periodísticas del colectivo. Ambas experiencias comprenden la comunicación como principal herramienta contrahegemónica y que de la mano con pedagogía popular dotan de poder discursivo a la comunidad.

En el año 2009 tendría lugar otro referente académico, en este caso una monografía escrita por Lina Del Castillo y Catalina Sterling (*ver anexo 3*), de la Universidad Javeriana, que estudiaba las formas de hacer comunicación con la población civil, una investigación situada en la localidad número 11 (Suba) y número 8 (Kennedy) en la ciudad de Bogotá. Esta investigación define categorías de análisis y su relación con la conceptualización entre otros modos de realizar comunicación social, y comprender esta como medio legitimador de modelos funcionalistas y pro-desarrollo hegemónico. En esta sección se encuentran categorías como lo *popular*, término empleado para dar cuenta de

La relación con los otros sectores de poder, económicos o políticos, que no se basa solo en la oposición sino también en una serie de condiciones que hacen que ambos grupos sean interdependientes y se modifiquen mutuamente, lo que es evidente en los consensos, tanto implícitos como explícitos, que se necesitan para que los dos puedan coexistir. (García Canclini, 1983, citado por Del Castillo y Sterling, 2009).

Por tanto, es entendido lo *popular* en “ocasiones como oposición, pero también como planteamientos que, simplemente, se encuentran por fuera del orden dado. En esa medida se puede decir que lo popular definitivamente no es hegemónico, pero tampoco debe ser catalogado, necesariamente, como contrario a lo hegemónico.” (Del Castillo y Sterling, 2009)

Otra de las investigaciones analizadas fue la de *Formación ciudadana: Discursos educadores y estudiantes sobre actitudes y el pensamiento crítico orientados al ejercicio de ciudadanía* (*ver anexo 4*), la cual fue publicada en la revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía en el año 2014, desarrollada por Pablo Alexander Muñoz García, Audin Aloiso Gamboa Suárez y Jesús Ernesto Urbina Cárdenas. En esta investigación se plasman

algunos postulados de cómo se pueden entender los diferentes procesos de educación y pedagogía en el marco de la institucionalidad que potencializan la educación política en la educación media. Así pues, la investigación tiene algunos acercamientos a la noción de la *educación para la emancipación*, por lo cual los autores retoman a Paulo Freire, con quien comprenden esta como “forma de intervención en el mundo”, para precisar el concepto de educación en un contexto de política, y de esta manera establecer en los estudiantes ideas sobre su propia construcción como sujetos críticos, con lo que denominan este proceso como formación ciudadana, este concepto refiere a un contexto en el que los autores demuestran que los actores de la práctica educativa demuestran también formas de resistencia; así pues, también infieren y destacan que cualquier tipo de educación debe basarse desde una posición de entender en el mundo y desde la toma de decisiones, lo que suscita que toda educación resulta ideológica y lejana de cualquier neutralidad.

Por su parte, la tesis titulada *Aproximaciones al concepto de hegemonía: una mirada desde la Mediación* elaborada por Milton Eduardo Solórzano Peñuela (*ver anexo 5*) de la Universidad Pedagógica Distrital en el año 2016, evidencia acercamientos a la noción de hegemonía en tanto se realiza un recuento histórico de esta categoría estableciendo una relación con las nociones de ideología y cultura; y a partir de ese análisis, se interpreta la razón por la cual la educación actual es un mecanismo que el capitalismo desarrolla según sus intereses. De esta manera, el autor realiza un rastreo histórico en el cual recurre a nociones desde Lenin, Laclau y Mouffe, y Gramsci, para comprender el término de *hegemonía*. Así pues, se entiende, por ejemplo, teóricos como Laclau y Mouffe retoman el concepto de hegemonía como un instrumento que puede llegar a ser utilizado en la construcción del campo de lucha, por una

democracia radicalizada, libertaria y plural. Y desde autores canónicos como Gramsci la hegemonía como un espacio de encuentro, donde convergen las clases dominantes y las clases dominadas y cómo a través de la negociación y el consenso, se logran imponer las ideas de la clase dominante.

Para ese mismo año, la revista Chasqui (Revista Latinoamericana de Comunicación) publica un artículo titulado *Hacia una epistemología del Sur. Decolonialidad del saber-poder informativo y nueva Comunicología Latinoamericana. Una lectura crítica de la mediación desde las culturas indígenas (ver anexo 6)*, de los académicos Eliana Herrera Huérfano, Francisco Sierra Caballero y Carlos Del Valle Rojas. Este artículo, el cual rescata el término de epistemologías del Sur de Boaventura de Sousa Santos, propone una *epistemología del Sur* para la Comunicología Latinoamericana, como rearticulación de la teoría crítica de la mediación social, basada en la cultura académica emancipadora y antagonista de la Escuela Latinoamericana de Comunicación como nueva Economía Política del Conocimiento al servicio de la imaginación y creatividad de los pueblos indígenas. Suscita, de esta manera, re pensar el campo de la comunicación, introduciendo a la tecnología y el diálogo interdisciplinario en un escenario de crisis del pensamiento crítico, para reformular las bases epistémicas de la comunicología en virtud de un proyecto transmoderno, transoccidental, dialógico, articulado *en, por, desde y para* el Sur, atendiendo la singularidad creativa de sus culturas originarias. Así pues, plantea que desde nuevas experiencias de pensamiento e interacción social se puede aportar líneas de desarrollo para la construcción de un nuevo pensamiento comunicólogo en América Latina. Esta reconfiguración del campo pasa por un proceso de reconocimiento de la

descolonización del saber-poder que trae consigo el funcionalismo, para implementar nuevas fuentes de conocimiento del Sur a partir de procesos alternativos de resistencia.

Finalmente, la investigación *Cultural hegemony? Educators' perspectives on facilitating cross-cultural dialogue* (ver anexo 7), de los académicos Zareen Zaidi, Daniëlle Verstegen, Rashmi Vyas, Omayma Hamed, Tim Dornan, y Page Morahan para la revista digital *Med Educ Online* en el año 2016, propone, en primera medida, que se vive en una época en que la educación se está internacionalizando, por lo cual los estudiantes pueden ser confrontados con una "hegemonía cultural" que puede resultar de la distribución desigual del poder y los privilegios en la sociedad global. Así pues, suscita que el diálogo intercultural ofrece una oportunidad para que los estudiantes desarrollen una conciencia crítica para contrarrestar la hegemonía cultural. La investigación enfatiza en la importancia de la conciencia crítica con relación a la competencia cultural, pues los autores mencionan que en un diálogo intercultural es importante reconocer y apropiarse de la cultura.

En este sentido, los autores proporcionan categorías y conceptos con los que, a lo largo del texto, servirán como indicadores cualitativos. Estos conceptos son, por ejemplo, la *hegemonía*, que se abarca a partir de postulados de Gramsci y de la cual deriva la noción de *hegemonía cultural educativa* que se propone como prácticas educativas en las que los docentes asumen que el contenido y la tarea son "libres de cultura" y, por lo tanto, desalientan implícitamente el contexto cultural personal. La conciencia crítica es otro concepto principal de

este estudio, y es abordada por Freire y entendida como una comprensión reflexiva en profundidad del mundo, que tiene en cuenta las relaciones sociales y las dinámicas de poder.

Estos antecedentes de investigación son ejercicios que, si bien no se relacionan solamente con los exponentes teóricos y conceptuales del marxismo o del anarquismo, sí se relacionan con las formas de plantear la comunicación desde las comunidades para lograr la conciencia en cuanto a sus vulneraciones y la reivindicación de sus derechos como ciudadanía.

2.2 Justificación

La presente investigación busca ahondar en las formas que tiene la comunicación social de mediar procesos que resultan políticos, en función de crear nuevos lenguajes para la resistencia de grupos considerados marginados u oprimidos.

De este modo, dar paso a categorías fundamentales como la comunicación alternativa junto con sus medios, técnicas y modo de construir nuevos sentidos al panorama nacional. Consecuentemente, esta investigación articula algunos postulados de la filosofía marxista y anarquista, y así contribuir al carácter comunicativo que tienen estas corrientes de pensamiento poco indagadas en comunicación.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo General

Analizar acerca de las contribuciones de las lógicas discursivas de las prácticas de comunicación alternativa, de los colectivos TJER y Sub-Versión, a los procesos de educación para la emancipación y de contrahegemonía en el contexto colombiano.

2.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar dos discursos de cada uno de los colectivos en donde se expongan las lógicas discursivas a partir de sus corrientes ideológicas, y donde se aborde hechos del contexto colombiano.
- Determinar puntos de convergencia y divergencia en términos discursivos entre el marxismo y el anarquismo, en los procesos de educación para la emancipación y contrahegemonía a partir de los grupos analizados.

3. MARCO REFERENCIAL

Conforme a que la presente investigación busca indagar sobre las formas en que los colectivos *TJER* y *Sub-Versión* ejercen la comunicación social como medio emancipador en el tejido social, es necesario abordar referentes teóricos que expliquen las categorías investigativas relacionadas entre sí y con el problema central para que a su vez aporten fundamentación a lo propuesto.

Para esto, se establece el diálogo *inter-conceptual* que permita que las categorías centrales se complementen entre sí para la problematización del tema a analizar. De este modo, se formula dicho diálogo a partir de la jerarquización de nociones y posteriormente su relación.

Es así como los dos bases conceptuales de partida son el anarquismo, en primer lugar, abordado desde de Pierre- Joseph Proudhon en su libro *¿Qué es la propiedad?* publicado en 1840, anarquismo se define como:

[La] ausencia de señor, de soberano, tal es la forma de gobierno, a la que nos aproximamos de día en día, y a la que, por el ánimo inveterado de tomar el hombre por regla y su voluntad por ley, miramos como el colmo del desorden y la expresión del caos. (Proudhon, 1840).

Paralelamente, Mijail Bakunin postula el anarquismo en su libro *El principio del estado* (1871) como la abolición de toda figura autoritaria, es decir toda relación de poder impuesta por el hombre contra su propia especie, pues la condición natural del hombre es ser perfectible y evolucionado sin yugo alguno, y con individualismo acérrimo, ya que:

El hombre, en tanto que individuo animal, como los animales de todas las otras especies, desde el principio y desde que comienza a respirar, tiene el sentimiento inmediato de su existencia individual; pero no adquiere la conciencia reflexiva de sí, conciencia que constituye propiamente su personalidad, más que por medio de la inteligencia, y por consiguiente sólo en la sociedad. [...]Por consiguiente, si estáis rodeados de esclavos, aunque seáis su amo, no dejáis de ser un esclavo, pues la conciencia de los esclavos no puede enviaros sino vuestra imagen envilecida. La imbecilidad de todos os imbeciliza, mientras que la inteligencia de todos os ilumina, os eleva; los vicios de vuestro medio social son vuestros vicios y no podríais ser

hombres realmente libres sin estar rodeados de hombres igualmente libres, pues la existencia de un solo esclavo basta para aminorar vuestra libertad.[...] la esclavitud de un solo ser humano es la esclavitud de todos. (Bakunin, 1871)

Ahora bien, desde la perspectiva latinoamericana el poeta anarquista Manuel González Prada ha definido el anarquismo como “La libertad ilimitada y el mayor bienestar posible del individuo, con la abolición del Estado y la propiedad individual. [...] Optimismo y confianza en la bondad ingénita del hombre.” (González, 1936). Este autor reconoce al igual que Bakunin, que el anarquismo parte del absoluto individualismo del ser humano que cualquier tipo de imposición religiosa, gubernamental o relación de poder entre semejantes, y por lo tanto debe ser abolido, pues la única forma de control a la que se debe someter el ser humano es al autogobierno.

Es menester considerar que el punto de convergencia que nutre la investigación lo determina la noción de individualismo propio del ser humano y de la que parte cada autor anarquista mencionado; pero que después él mismo desarrolla la capacidad de agrupación -en este caso a modo de colectivo- para unificar las luchas individuales en una pugna colectiva.

Compilando las tres propuestas de los autores, el concepto de anarquismo se puede sintetizar como una corriente filosófica que en tanto a su práctica política deslegitima las relaciones de poder y la noción de “Estado”, pues apela a las formas de autogobierno posibles desde sujetos que reflexionan su individualidad como punto de partida que se congrega en relaciones horizontales y luchas ácratas colectivas.

En segundo lugar, el postulado marxista¹ que plantea José Carlos García (2009) acerca de la resistencia civil como derecho humano en tanto:

Pretende construir esquemas de inclusión social con justicia, equidad y dignidad para todos los participantes de una comunidad política. Para lograr una vida digna hay que enfrentar a la historia y aquellos que desde el poder dicen que las multitudes empobrecidas son sujetos sin historia. (García, 2009).

Y del mismo modo, explica García que “Marx utiliza el concepto «derecho de resistencia» (*Widerstandsrecht*) como un momento ético de aquellos que toman conciencia, se organizan y repelan los efectos negativos cuestionando a los agentes decisorios quienes los producen”. Estas dos afirmaciones esbozan el lugar en el que se sitúa en torno a la corriente filosófica marxista, en tanto se desarrolla la lucha de clases. Este postulado se establece bajo el paradigma de la teoría crítica entendida como:

El análisis de la dominación e inequidad para favorecer el cambio social: “se trata de una explicación de las fuerzas sociales de dominación que entiende su actividad teórica conectada con el objeto de su estudio. [...] [puede] influir en la acción política dirigida a la emancipación (o al menos disminuir la dominación y la desigualdad)”. (Rush 2004, en Fush 2009).

Por lo tanto, es así como la teoría crítica vislumbra las incidencias del concepto de hegemonía, entendida por Gramsci como “el control impositivo que realizan las clases burgueses sobre las formas de interpretar y conocer las interacciones y la construcción de sentido colectivo sobre el proletariado” (Gruppi, 1978). Además, desde la interpretación de Williams (2009) “una “cultura”, pero una cultura que debe ser así mismo como la vívida dominación y subordinación

¹ Diferente a referir en términos *marxianos* -entendidos estos como propios de Karl Marx- pues se aborda por medio la lectura que otro autor hace del mismo.

de las clases particulares”, y es enfrentada por la contrahegemonía abordada por Chantal Mouffe (s.f.) pues considera a ésta como las acciones contestatarias sobre ese control impositivo planteado desde la hegemonía.

En función de fortalecer la pedagogía que estimule el pensamiento crítico que, según Freire, es la comprensión profunda y reflexiva del mundo, que tiene en cuenta las relaciones sociales y las dinámicas de poder (Freire en Zaidi, Z., Verstegen, D., Vyas, R., Hamed, O., Dornan, T., & Morahan, P., 2016). Este pensamiento crítico que plantea Freire “busca que las y los estudiantes y las y los docentes dejen de ser objetos pasivos de una historia estática y dogmática, para convertirse en sujetos responsables, capaces de conocer y de crear su propia historia” (Torres, 2014) y de esta manera emprender acciones liberadoras basadas en el autoreconocimiento crítico y apropiación de procesos emancipatorios que promuevan a la resistencia y oposición de la organización social heterónoma establecida, por medio de la educación (Adorno, 1998).

Así pues, el objetivo principal del pensamiento crítico radica en la consolidación de ciudadanía contrahegemónica y emancipadora de las lógicas funcionalistas, en términos de Marx estudiado por García (2009), estas lógicas funcionalistas consolidan “un modelo de ciudadanía que busca un tipo de «ciudadano» leal a las disposiciones del Estado burgués”, por tanto que replica los modelos que ejercen violencias contra sectores específicos de la sociedad, y que a su vez se perpetúan mediante comunicación social tradicional y discursos hegemónicos que esta transmite.

Estas formas de comunicación hegemónicas son contrapuestas y enfrentadas mediante la comunicación alternativa propuesta por Mario Kaplún como un proceso comunicativo dialógico, participativo y bidireccional en donde todos los sujetos son potencialmente emisores y receptores; y que a su vez los grupos no sólo pueden reaccionar en su interior ante el mensaje recibido, sino expresar sus propias posiciones, asumir la iniciativa en el diálogo y tomar la palabra (1984). Por su parte, Alfonso Gumucio Dagron la describe como la conquista y apropiación de los medios de comunicación por parte de las sociedades que han sido invisibilizadas por los medios masivos, coloniales y tradicionales (2001).

En conjunto, todas estas categorías deben ser estudiadas mediante la postura crítica que posibilita el análisis discursivo propuesto; dicho estudio se aborda conforme lo planteado por el lingüista Teun Van Dijk, quien define el *análisis del discurso* como un tipo de investigación analítica del discurso que estudia, primeramente, el modo en que el abuso del poder social «hegemonía», el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político (1999). Este aborda los contenidos y las formas de transmisión de la que se valen los colectivos para ejercer su comunicación alternativa contrahegemónica.

Marco socio-jurídico de la investigación

En el marco de la legalidad, la conformación de colectivos con base en la sustentación de algún movimiento social, no se hace explícita en su legitimidad. No obstante, varios parámetros constitucionales reconocen la conformación libre de agrupaciones ideológicas, opositoras, aclaración de personas jurídicas, libertades constitucionales, participación -democrática- ciudadana, entre otras; como las que se exponen en algunos artículos de la Constitución Política de Colombia (Sáchica, 1998).

Por lo tanto, el concepto de legitimidad se entiende por la aceptación que tienen los ciudadanos frente al reconocimiento del colectivo, esto genera coacción y comprensión de sus ideales conforme a la lucha que sostienen.

A su vez, ambas colectividades están relacionadas, en primera instancia, con estudiantes universitarios -haciendo hincapié quienes estudian en universidades públicas- pues son el público objetivo de sus discursos; y en segundo lugar, con instituciones de quienes no dependen en cuanto a su labor, pero estas sí condicionan su lucha. Por una parte, con el colectivo contrainformativo Sub-Versión se relaciona la Universidad Nacional, Universidad Pedagógica y la Universidad Distrital, pues en cada una de estas se cuenta con seccionales del colectivo. Esto implica las relaciones de dichos centros de estudio con el Ministerio de Educación (ente gubernamental) que es el encargado de regular los presupuestos y capitales académicos que en estas universidades se emplea por ser de carácter público; pese a esto, el colectivo hace una crítica al sistema educativo el cual, según el colectivo, hace parte del fomento de la desigualdad e

injusticia social, con lo que recalcan que estos lugares de enseñanza en los que ellos promulgan sus ideales han sido diseñados para perpetuar ese orden opresor. Por su parte, el colectivo TJER se relaciona directamente con la Universidad Distrital, pues en las instalaciones físicas de esta se cuenta con auditorios para realizar la mayoría de sus conversatorios, talleres y seminarios.

De esta manera, en el análisis socio-jurídico particular entre relaciones institucionales internas y externas, desde cada uno de los colectivos:

En el caso del colectivo TJER, establece relaciones institucionales en cuanto a su vinculación directa con la ADE (Asociación Distrital de Educadores) y su configuración en las instituciones públicas. Así mismo, TJER establece relaciones de poder en cuanto a su jerarquización en la dominación del saber, en tanto se tiene la relación educador-educado. Sin embargo, prevalecen la denominación de estudiante a partir de cualquier tarea que se propongan a realizar, y por lo cual hacen un llamado a todos los estudiantes -y entienden que todas y todos son estudiantes- que comprendan que un mejor mañana se construye entre todas y todos.

Por su parte, el colectivo contrainformativo Sub-Versión establece relaciones normativas de índole libertario, es decir, estas relaciones tienen como fin la restructuración de un mundo nuevo, en donde no existan jerarquizaciones ni opresiones, y en donde quepan los diferentes grupos marginados en una interrelación de igualdad y equivalencia; fomenta la participación unilateral de todas y todos sus integrantes, haciendo énfasis puntual en no corresponder a los

patrones conductuales burgueses como la interacción mediante el criterio económico que tiene cada uno (distinción burgueses o proletarios) o por cuestiones como raza, lugar de proveniencia o género binarista, por esto último es reactio a demostraciones machistas y patriarcales. Su relación con las organizaciones es precaria, en cuanto a su ideología de la desinstitucionalización -estatal- y emancipación de cualquier relación jerárquica que podría establecerse

4. MARCO METODOLÓGICO

La metodología está orientada al análisis del discurso, que responde directamente al estudio de las contribuciones de las lógicas discursivas de las prácticas de comunicación alternativa a los procesos de educación para la emancipación.

Como diseño metodológico, se recurre al análisis del discurso, el cual se desarrolla desde Van Dijk (1999) a partir de su modelo con énfasis en una perspectiva crítica para su estudio. Van Dijk plantea tres propiedades generales que acopla el análisis crítico del discurso, las cuales van acorde al concepto fundamental del trabajo en curso:

- El *análisis crítico del discurso* se enfoca en problemas sociales y cuestiones políticas, en lugar de solo estudiar las estructuras discursivas fuera de sus contextos sociales y políticos.
- En lugar de describir estructuras discursivas, trata de explicarlas en término de sus propiedades de interacción social y estructura social.

- Se centra en las formas que las estructuras discursivas *representan, confirman, legitiman, reproducen, desafían* las relaciones de abuso de poder. (Van Dijk, 1999).

Del mismo modo, se plantea una triada como dimensiones principales del análisis crítico del discurso, que corresponde a la interrelación entre discurso-cognición-sociedad, y que se pueden percibir desde un enfoque micro, a partir del lenguaje, discurso, interacción social, y comunicación; y un enfoque macro, que corresponde desde el poder, dominación y la desigualdad; pero que a través desde la perspectiva crítica puede lograrse un análisis unificado.

Asimismo, Van Dijk plantea en su modelo un enfoque hacia el discurso como poder, y hace hincapié en el poder social que trae consigo el control desde la *manipulación* del discurso como fuente de sus dos consideraciones: control del contexto (situación comunicativa) y el control de la mente.

En este componente metodológico es importante resaltar la creación por parte de los autores de esta monografía de un instrumento bautizado como **MIMACD** (**Mapa Integral de Matrices para Análisis Crítico del Discurso**), propuesto como aporte a la academia, que busca sistematizar la información recolectada en el análisis crítico del discurso pero no partiendo en lógica dominante, sino en función de términos de resistencia. En ese sentido se evalúan: en la primera matriz (*ver tabla 1*) el análisis -desde una perspectiva micro- el lenguaje y la interacción social (en términos de resistencia, desde una perspectiva macro); en la segunda matriz se identifican aspectos de la situación comunicacional, cambios temáticos en el texto, y la

predominancia del poder al que pertenece ese discurso (*ver tabla 2*); finalmente, la tercera matriz extrae citas de los discursos analizados en función de las categorías del trabajo de investigación en curso (*ver tabla 3*).

	Resistencia (Macro)	
Autores	Lenguaje (micro)	Interacción social (Micro)

Tabla 1.

Autores	Comunicación (tiempo y	Texto y habla	Poder básico implícitos					
			Bélico	Económico	Social	Conocimiento	Información	Cultural

Tabla 2.

	Relación categórica con el discurso		
Categorías	Educación para la emancipación	Contrahegemonía	Comunicación alternativa

Tabla 3.

De la misma manera, y para hacer del trabajo un análisis más riguroso, se implementó otra herramienta de análisis: una matriz que recopila diferentes aspectos para el análisis del discurso desde nociones teóricas de Van Dijk a partir de la compilación de varios de sus textos como *El discurso como interacción social* (2005), *Estructuras y funciones del discurso* (2005), *Ideología, un enfoque multidisciplinario* (1998), *La noticia como discurso* (1996), y *Política, ideología y discurso* (2005). Esta matriz comprende tres dimensiones esenciales para el análisis del discurso: el papel contextual (*ver tabla 4*) en donde refiere a aspectos significativos del momento/espacio de la enunciación del discurso; el papel de los actores sociales (*ver tabla 5*), los cuales comprende tanto los sujetos como las ideologías; y el papel del lenguaje implementado, su léxico, y semántica (*ver tabla 6*). Así mismo, la matriz aporta la noción comunicativa al análisis de cada discurso.

Papel del contexto en la emergencia de la confrontación	
<p>Se entiende por eventos sociales comunicativos las situaciones socioculturales inmediatas en las que tiene lugar el discurso o acontecimiento comunicativo y en las que interactúan los sujetos y los actores sociales. Se trata de la situación social en la que se encuentran los usuarios del discurso: reuniones, debates parlamentarios o políticos, charlas, foros, consultas, motines, marchas, conferencias, lecciones, plantones, veedurias, etc.</p>	<p>Cite frases o imágenes que señalen los eventos sociales comunicativos en que tiene lugar la problemática y la posición de los actores sociales frente a esta (qué dicen exactamente los actores sociales frente a la problemática)</p>

Tabla 4.

Papel de los actores sociales en la confrontación	
<p>Enumere los sujetos del discurso, los roles que cumple: rol social; rol de afiliación; rol de pertenencia; y las funciones que cumple:</p>	<p>Citas textuales que señalen lo dicho por los sujetos en relación con los roles y las funciones</p>
<p>Señale las Ideologías expresadas por los actores sociales en los discursos que muestran las identidades sociales adquiridas y compartidas para proteger sus intereses.</p>	<p>Cite tres frases o imágenes que expresen cada una de las ideologías encontradas en los discursos</p>

Tabla 5.

Papel del lenguaje en la confrontación	
<i>Describa los géneros escritos y funciones estratégicas que cumplen en la misma.</i>	<i>Citas de textos escritos de cada género hallado en las piezas que muestren su función en relación con la problemática (editar apartes de noticias, declaraciones, consignas, etc.).</i>
<i>Enumere y exponga brevemente las controversias u oposiciones que aparecen en los discursos.</i>	<i>Cita de las piezas –visuales, escritas o sonoras- en que se exprese la controversia frente a la problemática.</i>
<i>Seleccione el léxico o vocabulario privilegiado por los actores sociales a la hora de expresar la problemática y defina, en cada caso, el sentido asignado por los hablantes.</i>	<i>Citas textuales breves que contextualicen la selección de los actores por un lenguaje coloquial o estándar para definir la problemática y los usos del lenguaje en términos de retórica que señala el carácter persuasivo del discurso.</i>
<i>Sintetice la semántica o significado desde los procesos de interpretación o comprensión.</i>	<i>Citas textuales que expresen la semántica en función de la problemática.</i>

Tabla 6.

4.1 Análisis de información

4.1.1 Selección de unidad de análisis

Con el objetivo de especificar los actores y las piezas comunicativas que darán respuesta y sustento a la pregunta problema de la cual parte esta investigación, se ha seleccionado una muestra de dos colectivos con presencia en la ciudad de Bogotá y dos piezas comunicativas por cada una de estas organizaciones, para analizar y comparar los componentes técnicos y discursivos que la componen.

Descripción de los colectivos.

Un pilar fundamental para el desarrollo metodológico e investigativo del presente trabajo son los colectivos sociales de quienes se tomaron los discursos a analizar, pues son los actores principales quienes desde sus posturas ideológicas y discursivas aportan diversidad al diálogo de saberes y al análisis que se formula en esta investigación.

De este modo, el primer actor por describir es el *Taller de Jormación Estudiantil (RAICES)*, un grupo magisterial con especial interés por el sector de la educación pública colombiana. Agrupación de ideología principalmente marxista y sindical, que inició su actividad en Bogotá en el año 1997 en la Universidad Pedagógica, la Universidad Nacional y la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Actualmente desarrollan jornadas de pedagogía ciudadana por medio de talleres, conferencias y seminarios que abordan otras formas de ejercer la educación popular, de cuestionar los modelos pedagógicos tradicionales y de evidenciar otras formas de lucha gremial para obtener derechos laborales mediante la conciencia de clase. Su principal vocero es William Javier Díaz Ramírez, profesor universitario del área de ciencias sociales y activista político por los derechos humanos, el pensamiento crítico, el ambientalismo y la protesta social.

El segundo actor social es el *Colectivo Contrainformativo Sub-Versión*, un grupo de estudiantes de la Universidad Pedagógica de Colombia fundamentado en el anarquismo como forma de lucha y en la comunicación alternativa como medio de resistencia para *subvertir* primeramente el modelo económico, político y social colombiano, permeado en su mayoría por la información manipulada y desvirtuada producida por los medios de comunicación masivos y

tradicionales, mismos que a su vez son empresas controladas por los mismo dueños de los medios de producción industrial en Colombia. Entre el accionar político de este colectivo, sobresalen las columnas de opinión que revelan sus posturas frente a los hechos coyunturales que emergen de las políticas públicas de los gobiernos de turno y de los acontecimientos que se dan en la realidad del país. De modo que el colectivo tiene como pilar fundamental la apertura de nuevos canales comunicativos y autogestionados como los portales web o perfiles en redes sociales con gran afluencia de audiencia, mismo público que compartirá las publicaciones que muestren las posturas frente a cada hecho coyuntural que ocurra.

Consecuente a la descripción y comprensión de los principales actores trabajados, se prosiguió a la selección del material a estudiar para aplicar el *análisis del discurso*. En ese sentido, se realizó un diagnóstico comunicacional sobre las piezas comunicativas de cada colectivo, teniendo en cuenta el periodo entre enero a julio del año 2019 en cada uno de los portales web, pues si bien cada una de las páginas contiene gran cantidad de material comunicativo a lo largo del tiempo que han venido incidiendo social y políticamente, la organización digital en cada una de las interfaces -poco optimizadas- de las páginas web dificultó la revisión de su totalidad, por el motivo que se seleccionó el periodo semestral en el que se inició el desarrollo de la propuesta del presente trabajo investigativo.

Revisión de las piezas comunicativas.

La selección de estas piezas arrojó que si bien cada colectivo posee diferente material publicado como piezas visuales, material videográfico o textual, este último es el que más abarca el carácter ideológico desde el cual se identifican y representan cada uno de los colectivos, es

decir, se denota específicamente y tangiblemente cada una de las narrativas desde el anarquismo y el marxismo.

Este material revisado se compone, por un lado, desde el colectivo TJER, de quince piezas comunicativas (*ver anexo 8*) las cuales se constituye de siete discursos escritos: el manifiesto propio del colectivo *Quiénes somos* (TJER, s.f.), los textos informativos *10 reunión seminario Michel Foucault: Historia, filosofía e inclusión* (TJER, 2019) y *La ECDF... ¡una gran farsa!* (TJER, 2019), y los pronunciamientos *Las bases magisteriales de la ADE no somos menores de edad* (TJER, 2019), *No más ecdf* (TJER, 2019), *La paz sí... pero no así* (TJER, 2019), *Todo el poder a las bases* (TJER, 2019); cinco piezas visuales: así como texto, el componente gráfico sobre la información de *10 reunión seminario Michel Foucault: Historia, filosofía e inclusión*.(TJER, 2019), y los recursos publicitarios para *I encuentro contra ecdf* (TJER, 2019), *Resultados consulta presupuesto ADE* (TJER, 2019), *Seminario 48 "ANARQUISMO , FASCISMO Y COMUNISMO"* (TJER, 2019), *Sesión Foucault: Activismo y resistencia* (TJER, 2019); y tres piezas audiovisuales: el video crítico *Los acuerdos se respetan* (TJER, 2019), la denuncia *Donde está Javier* (TJER, 2019), y el video proselitista *La UPN no debe seguir igual!* (TJER, 2019).

Por otro lado, las piezas comunicativas revisadas del colectivo Sub-Versión consta de un total de ocho piezas comunicativas (*ver anexo 8*), las cuales corresponden a tres discursos escritos: la columna de opinión *El Estado no quiere la paz* (Sub-Versión, 2017), columna de opinión titulada *Del dicho al hecho hay muchas muertas. Algunas consideraciones sobre el atentado a la Escuela General Santander* (Sub-Versión, 2019), y el manifiesto *¿Quiénes somos?*

(Sub-Versión, s.f.); dos piezas visuales: el póster publicitario *¿Cómo nos pensamos el movimiento social y popular las anarquistas?* (Sub-Versión, 2019), y el registro de fotografía documental *Registro fotográfico marcha de la comida 2019* (Sub-Versión, 2019); y tres piezas audiovisuales correspondientes a registros informativos: *En qué andamos las anarquistas* (Sub-Versión, 2019), *Recopilación materiales audiovisuales segunda marcha de la comida* (Sub-Versión, 2019), *Registro audiovisual jornadas anticarcelarias* (Sub-Versión, 2019).

Selección de los discursos.

Así pues, de las quince piezas comunicativas revisadas del colectivo TJER, se eligieron dos discursos: el Manifiesto “*Quiénes somos*” (ver anexo 9) y el pronunciamiento “*La Paz Sí... pero no así*” (ver anexo 10).

Por otra parte, de los ocho discursos que se revisaron del colectivo Sub-Versión, fueron seleccionados dos discursos escritos: el Manifiesto “*¿Quiénes somos?*” (ver anexo 11) y la columna de opinión “*El estado no quiere la paz*” (ver anexo 12).

La selección de los discursos se basó en criterios que se desglosan de cuatro aspectos fundamentales de la construcción del objetivo general de la presente investigación:

1. Las lógicas discursivas correspondientes a la ideología propuesta de cada uno de los colectivos.
2. Las formas en que los colectivos difunden sus discursos por medio de la comunicación alternativa.

3. El sustento educativo emancipatorio bajo la idea de lo contrahegemónico que fomentan mediante sus discursos.
4. El contexto colombiano en el que se desarrolla cada discurso.

Ideologías de resistencia.

El primer criterio que se tuvo en cuenta para la selección de los discursos a analizar fue la fundamentación de esos mismos textos bajo la ideología de resistencia correspondiente de cada uno de los colectivos, es decir que evidenciara narrativa concerniente.

En ese sentido, narrativa marxista se entiende bajo el planteamiento de la tesis del *derecho a la resistencia civil* de las siete tesis sobre la *decolonización de los derechos humanos por Karl Marx* propuestas por García (2009), la cual comprende la capacidad emancipadora, toma de conciencia y la organización de un grupo que emprende acciones en contra de los efectos negativos y que cuestiona la capacidad decisoria que subyace del poder hegemónico. Es así como en los discursos seleccionados del colectivo magisterial TJER comprenden ese componente *marxista* desde el esfuerzo por la lucha de clases, el afán por integrar en un espacio a todas las dimensiones sociales para fomentar la construcción social desde todos sus frentes, y la crítica constante a las instituciones dominantes. Por un lado, el manifiesto seleccionado contiene explícita cada una de las características mencionadas entorno a la noción del derecho a la resistencia civil. No obstante, pese a que el discurso *La paz sí... pero no así* no logra condensar todos los aspectos, sí refleja en su totalidad la oposición y crítica a los modelos y nociones tradicionales que se entienden bajo el precepto de la paz.

Por otro lado, narrativa anarquista se caracteriza principalmente por el intento de abolición de poderes, la ausencia de una figura autoritaria (Bakunin, 1871), y la prevalencia individual del autogobierno (González, 1940) para unificar, posteriormente, las preocupaciones individuales en una lucha colectiva. De esta manera, el colectivo contrainformativo Sub-Versión refleja en su discurso la búsqueda de la abolición de las diferentes formas opresoras existentes en la sociedad, el prevalecimiento de una autogestión y una dinámica horizontal, pues se erradica la noción de jerarquías y estructuras verticales, ponderando más bien la validez en la palabra de todas y todos los integrantes del colectivo (y sociedad) y evitando así relaciones de dominación y autoridad dentro del mismo. Es así como en el manifiesto se reflejan cada una de las características que definen la narrativa anarquista por su intención de definir su identidad y campo de acción. En el discurso de *El Estado no quiere la paz* se evidencia, más que todo, la lucha (y crítica) contra las instituciones dominantes y las dinámicas hegemónicas que prioriza el Estado ante un contexto de coyuntura social (como lo es el posconflicto).

El uso de comunicación alternativa.

Ahora bien, las lógicas discursivas se emiten a través del uso de la comunicación alternativa. Este aspecto es entendido desde bases teóricas como esfuerzos contestatarios que le dan la posibilidad de tener voz a quienes han sido silenciados por la represión y la opresión que se ha venido desarrollando con un modelo neoliberal y fascista, y por lo tanto se fomenta la creación de los propios medios de comunicación, grupales y bidireccionales (Kaplún, 1984) de esas poblaciones segregadas que tienen algo por decir, y en el que cada integrante es un potencial emisor y receptor; así mismo, se intenta erradicar la normalización de limitar el acceso a la información de esos grupos marginalizados, información que además de ser restringida se mueve

con base en intereses monopólicos y capitalistas, y no priorizan el interés social (Gumucio, 2011). A todo esto le apunta la comunicación alternativa: un movimiento desde los de abajo, los marginados, los que intentan silenciar; apropiarse de lo suyo, de sus medios y su información; y cuestionar, inminentemente, las lógicas dominantes que confluyen en el contexto social.

En los discursos seleccionados del colectivo TJER la comunicación alternativa se ve evidente en las ansias por hacer otras formas de comunicación como los talleres. Talleres que pueden ser entendidos como acciones desligadas completamente de la comunicación tradicional, pero que su sentido está en el comunicar y hacer. Así mismo, reivindican su acción en procesos dirigidos a las poblaciones que han sido relegadas por las dinámicas hegemónicas, denominando a cada uno de los sectores como estudiantes, pues no se es estudiante por acudir a una institución y obtener un título, sino más bien se es estudiante diariamente gracias al proceso de aprendizaje constante que se realiza para la construcción de una sociedad completa.

Del mismo modo, el colectivo contrainformativo Sub-Versión basa su acción en comunicar al denominarse, como menciona su nombre, *contrainformativo*, haciéndole frente y resistencia a la manera de hacer comunicación y emitir información, así como los contenidos que esta compone. Su función, como está dicho en su manifiesto, es *darle voz a las sin voz, darle visibilidad a los que han sido invisibilizados por las redes del poder* (Sub-Versión, s.f), por lo tanto, como se plasma en el manifiesto empoderan la acción alternativa.

Educación para la emancipación.

Un parámetro clave para la selección de estos discursos es el fomento de una educación contrahegemónica que impulse el pensamiento crítico a las personas a quien van dirigidos los mensajes. La educación emancipadora es comprendida desde teóricos como Adorno (1998) y Freire (1968), quienes desarrollan este concepto como el momento de concientización y racionalidad que logra un individuo al fomentar un pensamiento crítico desde sus bases educativas, y que de esta manera el sujeto pueda lograr la liberación de esa opresión, identificando puntualmente a sus opresores, y que pueda emprender actos de resistencia.

Desde el colectivo TJER, el manifiesto puntualiza su rechazo absoluto al modelo de educación tradicional y propone la formación de sujetos críticos, desde su término *Jormación* que describen como “opción válida de insumisión a estos modelos educativos mecanicistas, multiplicadores no de “calidad” sino de “mediocridad” (...) queriendo impactar al ser leída y de inmediato generar el interrogante a la duda como principio básico de una buena interpretación” (TJER, s.f.). El colectivo a su vez usa y enfatiza la dimensión de *estudiante* como aquellos receptores a quienes quieren llegar, estudiantes que, entendiéndolo desde una dimensión educacional, están en constante aprendizaje de sus realidades y entornos. Por otro lado, en el discurso de *La paz sí... pero no así* emplean la emancipación en términos de resistencia, liberándose y oponiéndose de ese ente opresor que es el sistema capitalista y fascista, que no comprende la noción de paz y que ejerce medidas *injustas* contra los ciudadanos en el marco de posconflicto. Por su parte, el colectivo Sub-Versión explicita su función emancipadora en su lucha en combatir al Estado capital y todas sus formas de opresión, esta lucha, pese a que su fuerte es a través de la comunicación alternativa, apuesta por la creación de alternativas de

construcción social. Del mismo modo el discurso *El Estado no quiere la paz* refuerza esa oposición y confrontación al Estado nacional y sus formas actuar.

En ambos colectivos la educación para la emancipación se encuentra en las propuestas plasmadas como una forma de propender por el pensamiento crítico y su aplicabilidad frente a las formas de manipulación a las que se ven expuestas las clases trabajadoras. En consecuencia, los colectivos estudiados proponen acciones conjuntas que impliquen relacionamiento con la población para difundir conocimiento mediante conferencias, seminarios, talleres y escuelas populares.

Contexto nacional.

El último parámetro para la selección de los discursos tuvo como eje la relación de los mismos con los temas coyunturales de los sucesos políticos, específicamente del contexto de posconflicto. En este sentido, el punto en común fue cuando el gobierno colombiano - representado en por el periodo presidencial de Juan Manuel Santos Calderón- firmó el acuerdo de paz con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, el 26 de septiembre de 2016, con el objetivo de dar fin al conflicto armado y dar paso a la construcción de paz positiva, estable y duradera bajo los principios de reparación y justicia social. Con este antecedente los colectivos TJER y Sub-Versión abordaron este hecho compartiendo su opinión y criterio al respecto.

Por otra parte, cada uno de los Manifiestos connotan un contexto de opresión en el cual se quiere hacer una incidencia social y una transformación de este. Es a raíz del planteamiento

problemático de ese contexto en el que se encuentra cada uno de los colectivos y plasma, de esta manera, el panorama represivo nacional.

4.1.2 Análisis de las matrices del modelo MIMACD

Para el análisis de (los) discurso(s), se recurre a las nociones teóricas de Van Dijk (1999) a partir de su modelo Análisis Crítico del Discurso, en el que plantea un enfoque hacia el discurso en términos de poder, y en el cual hace hincapié en el *poder social, dominación, desigualdad, el control, y la manipulación* en los discursos. No obstante, alude a la posibilidad de la creación y emisión de discursos de clases desde la resistencia.

En ese sentido, se propone un modelo (MIMACD) que consiste en la conversión de lo propuesto por Van Dijk en tanto se estudian los contenidos desde la perspectiva de la resistencia de los actores y no a partir de las dinámicas de poder en las que los mismos se ven inmersos. Además, el objetivo de dicho modelo es sistematizar la información discursiva suministrada en publicaciones, en este caso manifiestos y publicaciones de la autoría de los colectivos.

Las siguientes relaciones discursivas se basan en dos discursos seleccionados de los colectivos TJER y Sub-Versión, y tienen como eje temático los manifiestos de cada uno de estos (*ver anexo 13*).

Relación en términos de resistencia.

La matriz en términos de resistencia, propuesta por el modelo MIMACD, se basa en el análisis de nociones del lenguaje e interacción social, en el marco de un enfoque micro desde una

perspectiva del ámbito interaccional, y de las cuales componen las principales dimensiones del análisis crítico del discurso.

En ese sentido, en el análisis del **lenguaje** de los manifiestos de cada colectivo, se evidencia que:

TJER	Sub-Versión
*Argumento de autoridad en función de una categoría de poder.	*Reafirma su identidad por medio de cita a una organización internacional.
*Apropiación de términos	*Lenguaje reivindicativo del femenino.
*Lenguaje incluyente	

Los dos discursos comparten características en común como lo es la implementación de un tercer discurso (bien sea un académico u organización internacional) para suscitar legitimidad y validez en sus argumentos. Así mismo, la implementación del lenguaje incluyente, pese a que en los discursos del colectivo Sub-Versión se refleja un mayor compromiso en la reivindicación del femenino, así como su apropiación lingüística verbal (evidencia del carácter participativo de la investigación).

No obstante, los manifiestos hacen uso de recursos discursivos diferentes.

En el manifiesto del discurso TJER, se evidencia la apropiación de términos para evidenciar reconocimiento e identificación con estos mismos. Ejemplo específico de lo expuesto es el significado de “TJER” en cuanto a su definición de:

El quehacer de las arañas, al igual que el de los hombres se construyen buen abrigo desde la cabeza desde la cabeza hasta el tobillo; es un aunar de hilos, de ideas y de amigos que nos hará cada vez más fuertes, para afrontar el presente y construir un futuro mejor. (TJER, s.f).

Del mismo modo, desde un análisis conceptual, la relación lingüística que el colectivo realiza desde cada una de las palabras que configuran el acróstico de su nombre, se encuentra que:

*Es así como acudimos al **T**aller como espacio de trabajo de construcción y reconstrucción de nuevas alternativas de pensamiento y acción social.*

*En este orden reafirmamos la **J**ormación como opción válida de insumisión, a estos modelos educativos mecanicistas, multiplicadores no de “calidad” sino de mediocridad.*

*El sector **E**studiantil en nuestro trabajo es fundamental (...) porque nuestro llamado y nuestro interés es trabajar con usted estudiante, estudiante trabajador, estudiante campesino, estudiante taxista, estudiante maquinista, estudiante ama de casa.*

*Acudimos a las **Raíces** de las cosas, de los problemas y de nuestra cultura, para de esta manera llegar al origen de las crisis en que mantienen nuestros pueblos.*

Como resultado del análisis elaborado se concluye que la apropiación de términos se emplea para otorgar fuerza a sus postulados identitarios y por tanto a la definición con la cual quieren ser relacionados como colectividad.

Por otro lado, el colectivo Contra-Informativo Sub - Versión, referencia su descripción de su razón de ser, la carga simbólica que trae consigo el movimiento *anarquista*. Un breve recuento histórico que repasa los momentos y lugares clave en la lucha contra la opresión. Ahora bien, desde el análisis de la **interacción social** se evidencia que:

TJER	Sub-Versión
*Propuesta de construcción formativa.	*Comunicación contrahegemónica.
*Intención de impacto.	*Autogestión.
*Sectores de recepción.	

El colectivo TJER, debido a su correspondencia con las palabras base de su nombre, propone espacios de construcción formativa por medio de esos “talleres”, como alternativas al sistema educativo.

Igualmente, en lo referido en su manifiesto se percibe una intención de impacto de esta reconstrucción educativa y que por lo tanto definen a quien va dirigida: sector estudiantil. Un

concepto amplio, que delimita a cualquier tarea que una persona se proponga a realizar. Todos somos estudiantes.

Por su parte, el colectivo Sub-Versión hace uso de nociones entorno a la comunicación contra-hegemónica y nociones anarquistas con el propósito de “darle voz a las sin voz”. Así mismo, reflejan su apuesta en la exposición de las características del anarquismo: autogestión, horizontalidad, autonomía, asamblearismo para la construcción de una sociedad ideal de autonomía, autogestión, colectivismo y autogobierno.

De esta manera, la interacción social se considera conforme a la intención del colectivo con los posibles receptores de su discurso, y la posible incidencia que estos -los discursos y colectivos- tengan sobre ellos.

Relación contextual.

La matriz sistematiza el espacio temporal con el que se desarrolla el discurso, acciones en curso que devienen del mismo momento y los roles que tienen los participantes entorno a lo propiamente dicho en el discurso. Este elemento es importante en tanto el modelo contextual controla la interpretación (adecuación pragmática del discurso) y las formas de construcción de los modelos mentales de los receptores.

Así mismo, se plasma -desde el texto y el habla- la cantidad de “puntos de giro”, es decir, los cambios de tópico en el texto, pues quien tiene el *poder* de controlar las temáticas y el cambio de ella es fundamental en todo el discurso y la comunicación.

De igual forma, la matriz indica el poder básico en el que se enmarca el discurso; esto presupone que el emisor tiene la capacidad de controlar a sus receptores conforme a la competencia discursiva (política, económica, social, cultural, etc) que emplee.

En ese sentido se puede evidenciar que en el manifiesto de TJER:

Autores	Situación Comunicacional (tiempo y espacio)	Texto y habla	Poder básico implícitos					
			Bélico	Económico	Social	Conocimiento	Información	Cultural
TJER	<ul style="list-style-type: none"> *Situación en la que se desarrolla la propuesta de resistencia. *Propósitos planteados. *Rechazo a los modelos hegemónicos de educación. *Incorporación de otros sectores de la población oprimida. *Acciones en curso que respaldan a otros sectores oprimidos. 	*Total de 8 puntos de giro			X	X		

Como se evidencia en la matriz, en cuanto a la situación comunicacional se encuentra que el colectivo contextualiza sobre el entorno opresor propio de las prácticas pedagógicas a las que recurren en su labor docente, y por lo tanto proponen nuevas condiciones a las que se debería someter el sistema educativo para alcanzar la liberación y emancipación del sistema social hegemónico. A su vez, convocan a otros sectores de la población oprimida (*estudiantes* de diferentes sectores industriales, académicos y rurales) para que participen en las alternativas pedagógicas que plantean desde la resistencia. Consecuente a lo expuesto, en el discurso se denotan las categorías propias de dos temas abordados como lo son el componente *social* de su narrativa y el *conocimiento*, pues dotan de recursos académicos su argumentación.

Por otra parte, del colectivo Sub-Versión se tiene que:

Autores	Situación Comunicacional (tiempo y espacio)	Texto y habla	Poder básico implícitos						
			Bélico	Económico	Social	Conocimiento	Información	Cultural	
Sub-Versión	*Acciones en curso de resistencia. *Lucha contra la hegemonía. *Acciones en curso comunicativas.	*Total de 4 puntos de giro			X			X	

La **situación comunicacional** que propone el manifiesto del colectivo Sub-Versión, es un momento (y espacio) opresor y totalmente hegemónico, por lo que plantean acciones y luchas de resistencia contra la hegemonía. Del mismo modo, al ser un colectivo *contra-informativo*, sus acciones se ejercen (en su mayoría) desde una perspectiva comunicativa, con productos como textos, foto reportajes, y entrevistas. Este último componente se refleja en el poder básico implícito de la *información* (propiamente dicha por el colectivo como la *contra-información*), y una vez más retoman las posturas de desigualdad y convivencia en el poder *social* que plantean en su documentación.

Relación categórica.

La tercera matriz da cuenta de la relación entre los temas abordados en cada discurso con las macro-categorías de la presente investigación.

Es así como, en el análisis de los manifiestos se pueden percibir las principales categorías investigativas en los siguientes enunciados:

Categorías	Relación categórica con el discurso		
	Educación para la emancipación	Contrahegemonía	Comunicación alternativa
TJER	"Es así como acudimos al TALLER como espacio de trabajo, de construcción de nuevas alternativas de pensamiento y acción social"	"Negamos la "formación" que diestro obsoleto sistema educativo utiliza como agente domesticador, alejado de los principios de la investigación científica y crítica, por ende de la transformación."	No aplica
SUB-Versión	No aplica	"Buscamos combatir, mediante la palabra y la formación militante, al Estado, el capital, y todas las formas de opresión y jerarquías que existen actualmente en la sociedad." "Confrontamos, de esta manera, toda forma de opresión y dominación que perpetúe la lucha de clases, el patriarcado y el racismo."	"Nuestros textos, foto-reportajes y entrevistas representan el deseo de construir un mundo otros" "Comunicación para la concreción."

De modo que puede evidenciarse el énfasis (con base en las nociones categóricas) que cada uno de los colectivos emplea, y mediante los cuales justifican su accionar activista. Por un lado, el colectivo TJER denota su corriente magisterial, dando cuenta de los talleres pedagógicos que proponen; mientras que en el colectivo Sub-Versión se evidencia la importancia del proceso comunicativo e informativo, con la producción de recursos que facilitan su emisión. Estas dos categorías «*Educación para la emancipación*» y «*Comunicación alternativa*» se apropian, en estos discursos, de la identidad de cada colectivo desde una perspectiva investigativo-analítica.

Por otra parte, los dos discursos comparten la lucha contrahegemónica que enmarca el concepto abordado, evidenciando inconformidad con los sistemas establecidos y haciendo un recorrido por los espacios y contextos en los que participan y sobre los cuales proponen

alternativas pedagógicas/comunicativas que transformen el disfuncional accionar de las instituciones representativas de los sectores dominantes.

Desde otra perspectiva, para lograr captar mayor información sobre lo propuesto en el segundo objetivo específico de esta investigación, es oportuno tomar otro discurso, -que si bien ambos abordan temas relacionados a la construcción y el panorama de la paz en Colombia-, (*ver anexo 14*) desde lugares de enunciación diferentes en tanto a los postulados con los que desarrollan su ideología.

En ese sentido, el primer texto expuesto por el *Taller de Jormación Estudiantil Raíces* titulado *La paz sí... pero no así* entrelaza la resolución del conflicto interno con las violencias estructurales que de este emergen. Por otro lado, el discurso del colectivo Su-Versión evidencia una crítica a las diferentes dependencias gubernamentales en torno a temas ambientales que tienen como resultado una paz imperfecta.

Relación en términos de resistencia.

Como ya se explicó antes, el análisis desde las nociones del lenguaje e interacción social, responde a la primera matriz entendida ésta (y analizada) desde una perspectiva de resistencia.

En ese sentido, se puede evidenciar en los discursos que, desde el **lenguaje**:

TJER	Sub-Versión
*Comprensión del concepto de paz.	*Se resaltan sectores desfavorecidos de la sociedad colombiana por medio de su terminología en el femenino de la palabra.
*Implementación del lenguaje genérico con el uso de "@" para denotar género femenino y masculino en la oración.	

Así como se observa los anteriores discursos, la implementación del sustantivo femenino predomina en cada una de las reflexiones expuestas por cada organización.

Por otro lado, el colectivo TJER hace uso de la interpretación del concepto de paz, haciendo la distinción entre dos definiciones: la primera, con la cual comprende un compromiso como base de la paz con justicia social, que incluye la lucha social y popular en su práctica; y la segunda, entendida desde una perspectiva normativa (y la cual se rechaza) como lo es la *pax romana* que se impone gracias a las dinámicas fascistas globales, y carece de sentido crítico.

Ahora bien, desde el análisis de **interacción social**, se evidencia:

TJER	Sub-Versión
*Guerra de clases entre proletariado y burguesía.	*Desmitifica al conflicto como única causa de muerte en jóvenes colombianos.
*Enfatizar en la mala comprensión que se tiene la paz desde una perspectiva fascista.	*Su lugar de enunciación de la propuesta de resistencia a partir de acciones colectivas entre la población popular.
*Solicitud directiva para acciones en función de los compromisos de los sindicatos.	
*Invitación a pronunciamientos.	
*Alusión a los estatutos del sindicato.	
*Reconocimiento de las cifras de asesinatos de "los suyos".	

Según esto, el discurso de TJER se ve conducido por la postura defensiva desde el proletariado, que lucha contra formas de institucionalidad del poder y el dominio emitido por la burguesía, mediante los modelos fascistas que esta aplica en la convivencia social y gubernamental. Mientras, el colectivo anarquista demuestra la concatenación de violencias cuyo único factor no son únicamente las atrocidades ocurridas en medio de la lucha armada del gobierno contra la guerrilla fariana, dejando clara la existencia de otros modos de accionar violentos contra la población civil por parte del Estado no garante de derechos. No obstante, ambos grupos convergen en manifestar la acción conjunta como factor clave para la transformación social y la disolución de los actores nacionales e internacionales del conflicto.

Relación contextual.

Teniendo en cuenta la explicación conforme a la matriz de relación conceptual, la cual es compuesta por el análisis de situación comunicacional, texto y habla, y el índice del poder básico que comprende el discurso, se observa que:

Desde el discurso de TJER:

Autores	Situación Comunicacional (tiempo y espacio)	Texto y habla	Poder básico implícitos							
			Bélico	Económico	Social	Conocimiento	Información	Cultural	Político	
TJER	<p>*Presentación debate político con respecto a la noción de paz en Colombia y dentro de la ADE.</p> <p>*Variación temporal del discurso (15 de mayo), dentro del marco de la situación de Jesús Santrich.</p> <p>*Acción necesaria del respaldo del acuerdo de paz.</p> <p>*Acciones en curso con base en principios de la ADE, y posición con respecto a su compromiso.</p>	6 puntos de giro			X				X	X

La **situación comunicacional** se enmarca en un momento coyuntural del *posconflicto*, en donde existe un respaldo al acuerdo de paz y se solicita garantías para la liberación de Jesús Santrich, y cuyas acciones en curso se basan en el cumplimiento de tres principios. En el escrito se involucran posturas de otra organización (La Asociación Distrital de Trabajadores), esto es indicativo de la alta relevancia que tienen otros sindicatos de izquierda dentro de las acciones e ideologías del colectivo trabajado.

Adicionalmente, en términos de la relación (**discurso - poder básico**) se comprende que abordan lo social, lo cultural y el aspecto político - ideológico.

Autores	Situación Comunicacional (tiempo y espacio)	Texto y habla	Poder básico implícitos							
			Bélico	Económico	Social	Conocimiento	Información	Cultural	Político	
Sub-Versión	*Proposición de alternativas de resistencia en función de los sectores populares. *Ubicación espacio temporal en "Postconflicto". *Intervención estadounidense con el fracking y la industrial petrolera en Colombia."	9 puntos de giro						X		X

Del mismo modo, el colectivo Sub-Versión propone un momento de *posacuerdo*, en el que los ojos de la población civil de la crítica deberían estar apuntando a otras formas en que son perjudicados -más allá del conflicto armado del territorio-, específicamente, sobre los problemas de corrupción como es el caso de *Odebrecht* descubierto en el segundo periodo de Juan Manuel Santos y en los que hubo altos índices de impunidad, o como el despilfarro de los recursos públicos y naturales con los que cuenta el país: precisamente por la volatilidad de los precios y el cada vez más desigual acceso al petróleo que yace en el poder de las grandes multinacionales. Es por esto que el colectivo hace un llamado a la proposición de alternativas para construir y potenciar procesos de lucha y resistencia.

Es por lo mencionado que la situación comunicacional del colectivo parte del Estado como garante de inequidad e injusticia, lo que se traduce en relación de poder como una perspectiva que implica lo político y lo informativo en tanto a generar nuevos contenidos de denuncia pública.

Relación categórica.

Finalmente, en torno a la relación categórica que compete a la investigación y que corresponde a los discursos analizados, se puede percibir que:

		Relación categórica con el discurso	
Autor	Educación para la emancipación	Contrahegemonía	Comunicación alternativa
TJER	No aplica	*"PAZ CON JUSTICIA SOCIAL, no con una PAX ROMANA, que es la que nos quiere imponer el FASCISMO local y global." *"una paz que obliga a los pobres, a los más necesitados, a los más golpeados por la guerra a respetar el Estado Social de Derecho que la burguesía y el imperialismo jamás respetan."	No aplica
Sub-Versión	No aplica	"Ante lo que viene debemos insistir en construir alternativas para la resolución de la crisis entre los de abajo, potenciar las iniciativas comunitarias en las cuales no medie el Estado, construir de la mano de los campesinos y trabajadores métodos solidarios de lucha, para enfrentar las problemáticas actuales, y prepararnos para los años venideros en los que seguramente la extrema derecha recuperará el poder ejecutivo, y aplicará un nuevo escenario de confrontación directa con los sectores en resistencia."	No aplica

Como se evidencia en la matriz, la categoría que involucra estos dos discursos es la contrahegemonía, pues se comprende a la élite económica y política como un bloque que somete las voluntades y libertades individuales del tejido social y suprime los derechos conforme va extendiendo su dominio económico mediante las dinámicas del mercado internacional, volviéndose el mejor postor en cuanto a la venta de bienes comunes se trata.

Además, es una muestra de emancipación a la misma hegemonía contra la que se enfrenta discursivamente, la misma que vitupera los intentos por lograr la paz positiva por la que le apuestan actualmente varios sectores de la sociedad, que son a su vez víctimas y defensores de condiciones más justas, aquellas y aquellos que llevan la contienda por alcanzar beneficios comunes desde la resistencia.

4.1.3 Análisis de las matrices de Van Dijk

Ahora bien, para realizar un análisis más completo de los discursos y estableciendo una revisión más detallada, se recurrió a la implementación de la matriz *para descripción y análisis crítico de las estrategias comunicativas* (ver anexo 15), la cual deriva de la compilación de textos de Van Dijk. En ese sentido, el análisis que se desprende esta investigación se compone del papel de contexto en la emergencia de la confrontación, papel de los actores sociales en la confrontación, papel del lenguaje en la confrontación, prácticas comunicativas presentes en los discursos estudiados, es decir *La paz sí... pero no así* y el manifiesto *Quiénes somos* del colectivo TJER, el escrito *El Estado no quiere la paz*, junto con el manifiesto *¿Quiénes somos?* de Sub-Versión.

Los discursos y sus contextos.

Para empezar, es importante conocer el lugar de enunciación de cada uno de los discursos analizados, esto es el espectro en el que emitido el discurso, en el caso de todos los discursos: el digital; así mismo esta dimensión contextual permite determinar el espacio y el tiempo en el que emergen los hechos sociales que trascienden en la actividad de cada colectivo.

Respecto al colectivo TJER, su portal web está caracterizado por agrupar diferentes hipervínculos en un mismo canal comunicativo, es decir que al estar interconectado resulta confusa la navegación por el portal. Además, la poca optimización de la página web dificulta la visualización de los materiales allí puestos, como imágenes o videos. La estética es precaria y en términos semióticos no hay armonía de tipografías ni de colores.

Pese a que el lugar de enunciación de los discursos es el portal web del colectivo, cada discurso responde un espacio específico: el territorio nacional, y el cual describen según su función crítica en lógica de tipo de discurso (manifiesto o pronunciamiento). De ambos discursos se puede resaltar una clara oposición a las dinámicas políticas que actualmente (o para ese entonces) el Estado colombiano ejerce e implementa, y de la misma manera y más puntualmente se realizan críticas sobre la educación tradicional que se promueve.

Aunque el manifiesto no parte de una dimensión temporal puntual, el pronunciamiento sí se ubica en el contexto posconflicto en el que entró el país a raíz de la firma del Acuerdo de Paz, y en el acontecimiento específico de la privación de libertad de Jesús Santrich, y por el cual el discurso aboga por su liberación.

Del mismo modo el colectivo Sub-Versión emplea como medio una página web optimizada para poder ser visible desde otros dispositivos como celular, tableta digital o en computador. En esta página se publica mucha información sobre la relación de los colectivos con

otras asociaciones activistas, es decir que todos los contenidos que publican los relacionan a su vez con los movimientos a los cuales pertenecen. En términos generales la página está optimizada para su correcta visualización, pero no tiene constantes actualizaciones.

Uno de los discursos, *El Estado no quiere la paz*, se desarrolla en el marco del posacuerdo, entendido este como el momento posterior la firma del Acuerdo y la terminación del conflicto armado con la ex-guerrilla de las FARC. Este discurso entonces propone una crítica a las enunciaciones sobre el presupuesto general del gobierno Santos a causa de la crisis del precio del petróleo. Es entonces que el colectivo expresa diferentes situaciones en las que reflejan un abandono estatal al cumplimiento de la paz y la proporción de bienestar a la población colombiana. Aunque el manifiesto *¿Quiénes somos?* no se ubica específicamente en un plano temporal, sí hace entender (y tiene vigencia) en la crítica y oposición a las estructuras y jerarquías dominantes del país.

Los actores en el discurso.

Este apartado comprende la caracterización de las identidades e ideologías que componen a cada uno de los implicados en el diálogo de saberes entorno al activismo de los colectivos con base en los discursos analizados; es decir que involucra en igual medida a los integrantes de cada grupo, los receptores de los discursos emitidos y a la oposición de su accionar social, es decir, a los entes gubernamentales hegemónicos; es así que con el análisis de cada uno de los sujetos se pretende identificar su rol social, rol de afiliación, rol de pertenencia, y las funciones que cumple dentro de cada discurso.

El colectivo TJER cumple el rol de emancipado-emancipador, en tanto es un colectivo que propende por el diálogo académico para la construcción de sociedades más justas basadas en la educación popular para la emancipación. Cada uno de los discursos, especialmente el Manifiesto, va dirigido a la población estudiantil, según el concepto que entiende el colectivo como cada sector/gremio, quienes son permanentemente estudiantes, por lo tanto engloba a su emisor en personas potencialmente interesadas en el pensamiento crítico o quienes se sientan identificados con afín con la lucha de clases y el propósito de derrocar el Estado fascista; por lo tanto su afiliación ideológica está estrechamente vinculada con la lucha de clases, desde la base social de la jerarquía social, los que han dominados permanentemente.

Otro sujeto en los discursos del colectivo TJER es William Javier Díaz Ramírez, líder del colectivo, quien basa su postura en la lectura crítica que hace al panorama de la educación distrital en Colombia y las formas en que esta es regulada por entes gubernamentales para imponer relaciones de poder; así como del panorama en el que se ve malinterpretada la noción de paz, cuyo rol está basado en su autoridad (como líder) de criticar mediante el discurso la forma en la que se está llevando a cabo la paz en el posconflicto, sugerir reformas internas en las lógicas de poder dentro de la ADE (pese a su fuerte afiliación colectiva con esta asociación), e invitar a sus emisores a luchar y manifestarse por la liberación de Jesús Santrich. Es en ese sentido que William Javier se identifica como el vocero principal y está vinculado a la producción de textos, videos y cualquier contenido relacionado a los pronunciamientos del colectivo.

En cuanto a las ideologías identificadas en los discursos, están presentes: *Marxismo*, postura ideológica de la que parte TJER, y se trata de un sistema social postulado por Karl Marx y cuya principal tesis es la eliminación del capitalismo y las clases sociales para lograr la distribución justa de la riqueza. Con respecto a la actividad del colectivo, se relaciona al mismo conforme se basan en la lucha de clases como la forma de adquirir y proteger sus derechos entre ellos la educación y la paz con justicia social. *Antifascismo*, doctrina postulada en el siglo XX, se relaciona al activismo del colectivo en tanto se oponen a las dinámicas autoritarias propias del fascismo. Estas se manifiestan por parte de las ideologías dictatoriales ejercidas por los gobiernos y las industrias culturales hegemónicas. Además, se perpetúan y legitiman por parte de los planes a académicos y la censura a la libertad de cátedra, como se evidencia su mención en *La paz sí... pero no así* “es curioso ver cómo hoy se defiende a ultranza desde la supuesta izquierda a un ESTADO FASCISTA, disfrazado de Estado Social de Derecho, y se condena a aquell@s que lo critican, peor aún utilizan el mismo lenguaje del fascismo contra quienes lo confrontan haciendo uso de los estrechos espacios de la Protesta Social, que al unísono es criminalizada.” (TJER, 2019). *Paz*, el concepto que aborda el colectivo no solo define la terminación del conflicto armado entre las partes relacionadas como las FARC y el Estado colombiano, sino que se basa en la construcción de sistemas culturales que den garantías de justicia social y de equidad justa en la distribución de los recursos económicos, informativos y culturales de cada aspecto que atañe la vida social y el desarrollo personal de cada individuo integrante del tejido social.

En el caso del colectivo Sub-Versión es un colectivo estudiantil de ideología anarquista que propende por la información como principal estímulo de cambio y del accionar social, en ese sentido, ejerce el periodismo de forma activista para exponer otros puntos de vista con respecto a

los contenidos que presentan otros medios de comunicación dominantes pro-gobierno o pro-dueños de medios producción.

Luego entonces, las ideologías que se exponen en los discursos de Sub-Versión son: *Anarquismo*, postura política y filosófica fundamentada en la libertad de cada individuo a partir de la eliminación del Estado y las relaciones de poder institucionales. En cuanto a la relación con el colectivo, se confiere el carácter contestatario y reflexivo sobre los contenidos noticiosos que va sucediendo en el panorama colombiano e internacional. Su alusión es directa en el manifiesto en tanto describen su punto de lucha con una frase del movimiento anarquista. *Antiimperialismo*, esta defensa a sujeción aplicada entre naciones por medio de condicionales económicos, ideológicos o políticos, se relaciona con la labor del colectivo anarquista en cuanto se basa en la resistencia a favor de la autonomía y el autogobierno de los pueblos.

El lenguaje en el discurso.

Este componente analiza los géneros discursivos correspondiente a cada texto, la relación semántica entre el discurso emitido por cada actor social con relación al mensaje que comparte para la audiencia a la que se dirige, por lo tanto se estudian las formas de aplicar el léxico que en particular se piensa como herramienta de inclusión de género pues no condiciona los pronombres a roles masculinos o femeninos.

Por lo tanto, los géneros discursivos correspondientes a los textos de TJER son un manifiesto y un pronunciamento. El manifiesto, como bien se ha mencionado a lo largo de la presente investigación, corresponde al texto titulado *Quiénes somos*; manifiesto en tanto en este

discurso el colectivo se define como agrupación social, su apuesta comunicativa y educativa entorno a la comprensión de cada sujeto social del contexto nacional todos somos estudiantes; en este discurso el colectivo denota su criterio magisterial y su orientación de emisión desde una dimensión de docencia, por lo tanto y gracias a ese sentido crítico magisterial muestran la lucha a la que le están apuntando y de esta manera su propósito. Por otro lado, el discurso *La Paz sí... pero no así* corresponde a un pronunciamiento, pues en este discurso el colectivo reafirma su posición crítica frente a la comprensión de la noción de paz, cómo es interpretada y cómo se lleva a cabo en el contexto de posconflicto. En el discurso el colectivo emite una petición acerca de la liberación del exguerrillero Jesús Santrich, quien, según ellos, fue privado de su libertad injustamente. El discurso abarca, en términos generales, el choque semántico de la paz, y la profunda resistencia a las formas en la que la praxis de este concepto se está implementando.

En el mismo sentido, en el léxico se percibe, tanto en el discurso *La paz sí... pero no así* como el manifiesto *Quienes somos*, una forma de implementar el lenguaje inclusivo puesto que el colectivo acude al carácter “@” de modo que cada pronombre implementado no sea directamente entendido como femenino o masculino.

Adicionalmente, los términos implementados por el colectivo están relacionados metafóricamente a elementos de la naturaleza y la construcción. Específicamente, por relacionar la labor de los miembros del colectivo en tanto a sus apartes a la academia y sus propuestas para gestionar en conjunto políticas públicas que mejoren la condición laboral, sanitaria y económica de los distintos sectores con los cuales cooperan, bien sean estudiantes, campesinos u obreros. Además, en términos semánticos, el colectivo utiliza el dialecto popular colombiano como forma

de dar relación entre su activismo y la actividad popular de la que emergen. Lo anterior se puede analizar, por ejemplo, con modificar la letra “F” del término Formación, por la “J”, haciendo alusión a la “Juerza” como el empuje de las clases colombianas trabajadoras en su rol de críticos y propositivos.

Por otro lado, los géneros discursivos correspondientes a los textos del colectivo Sub-Versión son un manifiesto, correspondiente al texto *¿Quiénes somos?*, y una columna opinión respectiva del texto *El Estado no quiere la paz*. El discurso correspondiente al manifiesto expresa el afán de definir un lado político de lucha, este es una ideología de resistencia que opone a cualquier estructura hegemónica en función de monopolio privados: el anarquismo. Del mismo modo, rechazan (y critican) rotundamente la manera de hacer comunicación masiva desde la lógica imperialista y al servicio de las clases dominantes, por lo que la apuesta del colectivo que manifiesta el discurso es hacerle lucha a este modo de comunicar, y fomentar la comunicación alternativa y contrahegemónica desde cada una de sus acciones, bajo los preceptos del anarquismo.

Por su parte, la columna de opinión demuestra una oposición clara a la forma en que se está abarcando el contexto de posacuerdo desde una perspectiva económica, pues si bien en el discurso retoman situaciones en las que se describe la presencia de violencias directas y estructurales en la población colombiana, el discurso se desencadena por la administración del presupuesto general y su reducción justificada en la crisis del petróleo, y la manera en que este presupuesto será tentativamente distribuido según los aparentes intereses del gobierno: precarizando los ámbitos culturales y sociales, y maximizando la defensa.

Ahora bien, los principales elementos que adopta el colectivo Sub-Versión en materia de lenguaje son: 1. La carga histórica que representa su carácter fundamental de opresiones pasadas. La línea cronológica que ha devenido a raíz de diferentes luchas emancipatorias anarquistas, en diferentes tiempos y en diferentes contextos, pero siempre con un mismo objetivo: hacer temblar los cimientos del edificio burgués. Este elemento se señala principalmente en el discurso ¿Quiénes somos? pues su carácter descriptivo brinda la posibilidad de hacer ese recuento histórico y apropiarse esas luchas. 2. El lenguaje incluyente, en cambio, sí da cuenta en ambos discursos. Esta forma de adoptar el sustantivo en femenino reivindica su lucha feminista y da cuenta de la persistencia que existe con este movimiento. Es así pues como demuestran, en términos del lenguaje, su lucha contra toda dominación hegemónica, entre esta la opresión patriarcal que ha tenido lugar a lo largo de todos los años y se ha manifestado en la forma de hablar coloquialmente.

Conjuntamente, el análisis semántico tiene dos observaciones puntualmente. Por una parte, en el manifiesto Sub-Versión apela a *la palabra y la formación militante* como medios de lucha, herramientas que son clave para ejercer la resistencia pensada desde las lógicas ideológicas del colectivo. Teniendo en cuenta que el colectivo Sub-Versión basa su accionar desde perspectivas comunicativas contrainformativas, la palabra se convierte en un elemento muy importante para emplear su oposición a los monopolios de los medios de comunicación que trabajan bajo preceptos capitalistas y privados, e infundir una comunicación pensada desde las bases sociales que han sido oprimidas. Así mismo, la formación militante como herramienta de resistencia también se comprende como un elemento importante, pues al basar su lucha en una

ideología opositora a la establecida y normalizada como lo es la capitalista, es crucial demostrar bajo su propia militancia la efectividad y consolidación de sus preceptos emancipatorios.

Por otro lado, en el discurso *El Estado no quiere la paz*, el colectivo subraya la mala connotación de la palabra posconflicto empleada en el contexto posterior a la firma del Acuerdo de paz. Pues si bien después de la firma del Acuerdo la violencia ejercida por la exguerrilla disminuiría sus índices, esta, señala el colectivo en su discurso, está a voluntad de las FARC. De igual manera, el conflicto no solo se materializa en efectos físicos de la guerra ejercida por este actor armado, pues como bien mencionan:

El número de vidas de jóvenes pobres que ya no mueren por una bala de un fusil de lado y lado, y no de aquellos que posiblemente morirán en las calles de barrio marginales, en sala de espera de cualquier EPS, intoxicados en alguna fábrica, o como lo vienen haciendo, seguirán muriendo en manos de aquellos que nunca han dejado la confrontación, sin importar si les llamen bandas criminales, o herederos del paramilitarismo, o autodefensas gaitanistas. (Sub-Versión, 2017)

El conflicto persiste a pesar de la firma de este Acuerdo, y atañe a los problemas estructurales que el Estado no ha esforzado por cambiar. Es por esto que el periodo posterior a la firma del Acuerdo no debe llamarse posconflicto porque aún este está presente y no del todo erradicado.

Prácticas comunicativas en los discursos.

Al ser una investigación centrada en el área del conocimiento producido para la comunicación social, este componente permite estudiar las formas, técnicas y canales mediante los cuales se dan a conocer las posturas y manifestaciones que emplean los colectivos para

transmitir los contenidos que gestionan. Por lo tanto, es cuando toma fuerza el componente de comunicación alternativa, propuesta en las categorías, que sostienen otras formas de hacer la comunicación un camino para la emancipación o para el debate público.

La manera en la que el colectivo TJER proporciona espacios de resistencia es por medio de sus dinámicas el taller, entendido este como un espacio educativo a modo de clase magisterial o seminario académico en el cual se comparten conocimientos frente al pensamiento crítico, la historia y la sociología de las civilizaciones políticas latinoamericanas. En estas lúdicas, cualquier persona interesada puede participar de manera gratuita. Otra forma de expresar sus modos de resistencia es a través de la implementación de pronunciamientos y denuncias escritas y audiovisuales que se difunden por las redes sociales, y que contienen, como es el caso del discurso La paz sí pero no así, un componente de memoria sobre las agresiones sistemáticas del Estado contra la sociedad colombiana y el gremio magisterial.

Es así pues como se determina que el modelo comunicativo que implementa en su accionar es el de *comunicación alternativa*, pues aunque el colectivo no exprese directamente un modelo específico en los discursos seleccionados, sí refieren a características puntuales de la comunicación alternativa, entendida esta como una comunicación desde esfuerzos contestatarios que le dan la posibilidad de tener voz a quienes han sido silenciados por la represión y la opresión; en ese sentido, como bien Gumucio (2011) lo plantea “Campesinos, obreros, estudiantes, mineros, mujeres, jóvenes, indígenas y otros sectores marginados de la participación política crearon sus propios medios de comunicación, porque no tenían ninguna posibilidad de acceder a los medios de información del Estado o de la empresa privada”. Así pues, el manifiesto

da cuenta de su preocupación por trabajar con la población estudiante, aquellas personas que están en constante aprendizaje desde cada uno de sus gremios, por medio de herramientas pedagógicas, como el taller y la jormación, como forma de apropiación de sus medios y su comunicación.

Por otra parte, las formas de resistencia que adopta el colectivo Sub-Versión apelan, principalmente, al modo de hacer comunicación. Es a partir de ese trabajo comunicativo de *contrainformar* y de *darle voz a las sin voz* que llegan a las demás *dimensiones simbólicas* propias de su resistencia, como lo es la implementación de los criterios anarquista, y la construcción de una sociedad justa. A su vez, el apoyo a las iniciativas comunitarias y la construcción de trabajos solidarios con la población se enmarcan también en estas dimensiones que complementan su propósito de la *construcción de alternativas de resolución entre los de abajo*.

Luego entonces, al trabajar desde una perspectiva comunicativa contrahegemónica, el colectivo critica el modelo de comunicación tradicional que se *promulga por los monopolios privados*, y rechaza la tergiversación y manipulación de información que estos mismos modelos fomentan. Así pues, en su manifiesto *¿Quiénes somos?* exponen su intención de crear una comunicación en donde quepan todos y todas las bases sociales excluidas y marginalizadas por los actores dominantes que comunican en función de sus intereses. Su apuesta, entonces, es a formar espacios de comunicación *contrainformativa* en donde se pueda construir *una sociedad basada en la libertad, el apoyo mutuo, la justicia y la igualdad*; y conformar así espacios de resistencia y emancipación.

Estas matrices complementan lo estudiado por medio del MIMACD en cuanto permiten el estudio de nuevas dimensiones, en las que se identifica el aspecto contextual de cada uno de los discursos analizados, los actores que convergen en estos mismos y los elementos propios del estudio comunicacional del análisis del discurso.

4.2 Resultados

El proceso de investigación arrojó varios resultados y discusiones entorno a las categorías empleadas y a comprender las lógicas discursivas de cada uno de los colectivos. En ese sentido, este apartado se desarrolla en cuatro partes principales: la primera, puntualiza sobre la bidireccionalidad a través de la cual se contribuyen las *lógicas discursivas* con los procesos de *educación para la emancipación*; la segunda, presenta los resultados que surgieron a raíz de los análisis de los discursos; la tercera, expone la convergencia y divergencia de las lógicas discursivas encontradas en los discursos y los colectivos; y la cuarta, da cuenta del producto comunicativo que surgió del proceso investigativo.

En primer lugar, el hallazgo *principal* que sustenta toda la investigación se basa en la bidireccionalidad con relación a las contribuciones tanto de las lógicas discursivas, como a los procesos de educación para la emancipación, pues si bien la formulación del objetivo general parte del axioma sobre una relación unidireccional de estos dos componentes -es decir de las lógicas discursivas a (únicamente) los procesos de educación- este estudio evidenció una precisa complementariedad *conceptual* entre ambas.

Ahora bien, puntualizando en el primer objetivo específico que busca: *Analizar dos discursos de cada uno de los colectivos en donde se expongan las lógicas discursivas a partir de sus corrientes ideológicas y donde se aborde hechos del contexto colombiano*, surgió, en primera instancia, la necesidad de teorizar lo que se entiende por lógica discursiva. Por lo tanto, la definición más aproximada a los intereses de la investigación se basa en la conceptualización del profesor Carrillo (2005): “el recurso de predicción es un recurso retórico que facilita la comunicación en ambas partes: hablante/escritor, oyente/lector; y que vehiculiza una determinada fuerza comunicativa. Estas categorías anteriores pueden considerarse como recursos textuales en procesos argumentativos”. Es decir que la lógica discursiva es la capacidad de hilar los mensajes implícitos con relación a la postura ideológica que manifiesta el emisor.

Conforme a esta definición de lógica discursiva, se halló que:

TJER se inclina por la defensa de la educación como formadora de pensamiento crítico. Esto con relación a que se autodenomina como un colectivo con narrativa marxista, y por lo tanto su lucha se encamina en función de transformar las estructuras -a partir de la lucha de clases- para que estas sean más justas y equitativas. Por su parte, Sub-Versión propende por hacer crítica al Estado y a los sistemas de dominación y control, que operan desde lógicas fascistas y capitalistas, pues, su fundamento anarquista sugiere la eliminación de toda forma de poder. Ambos colectivos son propositivos a la hora de exigir garantías al gobierno colombiano en beneficio de la sociedad sin distinción de lugar de procedencia, y denunciando los imaginarios clasistas a través de los cuales se sustenta el funcionamiento histórico del Estado colombiano.

A su vez, el análisis de los discursos dio como resultado la reformulación de la categoría *comunicación alternativa*, pues ésta responde únicamente a los contenidos abordados en cada discurso emitido por las organizaciones. Esto quiere decir que la comprensión de los colectivos como emisores de lo *alternativo* yace en abordar temas que manifiestan oposición a lo establecido por los modelos e instituciones hegemónicas en el contexto colombiano. Diferente de limitar lo entendido por comunicación alternativa a emplear otras formas de comunicación diferentes de los medios y canales denominados como tradicionales (televisión, radio, prensa), y por consiguiente atribuirle características como la bidireccionalidad (*feedback*) que podrían suscitar. Lo anterior comprendiendo que los medios que se entienden en la actualidad como alternativos (redes sociales, portales web, publicaciones autogestionadas tipo fanzine, entre otros) también pueden ser usados para difundir información relacionada a mantener el *status quo*, y pueden ser canales en los cuales se adapte el mismo funcionamiento hegemónico que han reprobado los opositores de dicho sistema.

Con base en el análisis de los discursos estudiados y la discusión que surge de la categoría de *comunicación alternativa*, se comprende que existen otras formas de llevar a cabo el componente alternativo y que se expresan, al menos en este estudio, en los procesos de educación para la emancipación que fomenta cada colectivo, estos son: talleres, seminarios, militancia, y formación. Estos procesos educativos caben en la noción de comunicación alternativa en tanto se tiene en cuenta el contenido contrahegemónico y su permanente estado de resistencia. Así pues, remitiendo a características propias del concepto de comunicación alternativa, los procesos de educación para la emancipación son esfuerzos contestatarios propios de sectores segregados históricamente, los cuales son netamente apropiados por cada colectivo

(Gumucio, 2011), y donde cada individuo es emisor y receptor -alternadamente- para la construcción de un diálogo bidireccional (Kaplún, 1984).

Por otra parte, para responder el segundo objetivo específico que consiste en: *Determinar puntos de convergencia y divergencia en términos discursivos entre el marxismo y el anarquismo en los procesos de educación para la emancipación y contrahegemonía a partir de los grupos analizados*, se encontró que:

El colectivo Taller de Formación Estudiantil RAICES (TJER), sustenta su discurso en la contienda encaminada a lograr reformas -más no en la eliminación- de los organismos propios del Estado colombiano en los que se difunde, y predomina, el modelo educativo y de escolarización (sin importar el nivel de educación pues esto comprende desde grados de primaria hasta la formación universitaria) por lo que su iniciativa tiene como pilar la educación para el pensamiento crítico fundamentada en la lucha de clases. Por lo tanto, esta organización produce su comunicación fundamentada en la crítica al funcionamiento de los sistemas burgueses, y se opone a la forma en que los dueños de producción industrial del país sean quienes poseen los medios de producción informativa, privatizando de ese modo los medios de comunicación que tienen mayor cobertura mediática en Colombia.

Por su parte, el colectivo Contrainformativo Sub-Versión diverge de TJER, en tanto su discurso está fundamentado en la ideología del anarquismo, el cual manifiesta su interés por la eliminación, más no reforma, del sistema educativo tradicional y todas las estructuras de opresión; su iniciativa se basa principalmente en la educación autodidacta ya que la

escolarización es considerada una forma de dominación intelectual. Por lo tanto, encamina su activismo en lograr la disolución de toda relación de poder inmiscuida en las organizaciones sociales. Esto indica que no consideran vigente el mantenimiento de instituciones públicas o privadas como centros de aprendizaje. En términos comunicacionales sus mensajes se mantienen reactivos y disconformes a la acaparación de los medios de comunicación masivos, pues estos actúan como difusores para la legitimación de las formas de opresión dictada por el Estado colombiano, bien sea en el carácter educativo, comunicativo o de la interacción social entre ciudadano y el tejido social.

Las divergencias de las narrativas ideológicas están definidas, empero existe un punto en el que los colectivos TJER y Sub-Versión convergen, pues encaminan sus propuestas pedagógicas en la formulación de nuevos modelos prácticos que lleven la educación fuera de términos capitalistas, bien sea por la privatización de la educación o por la regulación por parte del Estado cuando se habla de limitar la libertad de cátedra en la educación pública. Esto sugiere que los colectivos llevan su actividad a la composición de espacios para la educación a sectores populares, misma educación que está caracterizada por tener un amplio instructivo sobre la conciencia de clase (término marxista que defiende TJER) y por tener como factor ponderante la autogestión para el autoaprendizaje (términos que defiende Sub-Versión para la formación libertaria), de modo que la pedagogía no sea un modelo impositivo para el adoctrinamiento de mano obrera acrítica en función de los intereses de la producción funcionalista.

Finalmente, el proceso metodológico y los resultados académicos se anidaron con un recurso comunicativo que tiene gran incidencia en el panorama de los medios comunicativos

alternativos y contraculturales: el fanzine, entendido este como un formato de revista artesanal y cuyo valor principal es el componente contrahegemónico que lo caracteriza, entendiendo de esta manera este recurso como un insumo comunicacional que permite abordar formas optativas de edu-comunicación para hacer frente a los medios tradicionales y los imaginarios negativos de la lucha social y resistencia civil. Un recurso que parte de la autogestión para materializar nuevos discursos que abordan diferentes temáticas como los actos políticos y las posturas ideológicas.

En conformidad con esto, se realizó un fanzine titulado *Ridenshtanzait*, adaptación al vocablo del castellano de *Widerstandsrecht* término en alemán que significa “derecho a la resistencia”. Este material compila las categorías de emancipación, resistencia, contrahegemonía y comunicación alternativa; así como las nociones de anarquismo y marxismo. De modo que se pudieran pasar los conceptos propios de la comunicación alternativa y de algunas corrientes de tendencias filosóficas-políticas al lenguaje coloquial que precisamente llevara esta investigación al diálogo colectivo de la vida social y no se detuviera en las reflexiones infatigables de la academia. Adicionalmente, refleja las divergencias que existen entre las dos corrientes filosóficas presentando de manera literaria las definiciones de cada una de estas; y expresa las diferentes maneras en que las dos corrientes pueden converger a través de medios y metodologías de resistencia.

Es así como el producto comunicacional es ahora un recurso para la promoción y gestión de otras formas de posibilitar la educación popular, el debate frente a la hegemonía y la transformación social desde los nichos comunitarios de información y formación. El fanzine se realizó de tal manera que pudiera ser distribuido físicamente, sin embargo este también está

digitalizado (*ver anexo 16*) y se encuentra en una plataforma libre y gratuita para su difusión digital.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Lo expuesto con anterioridad en el planteamiento y desarrollo de esta investigación, permite responder la pregunta problema de la que surge todo el entramado académico que sustenta esta indagación. En ese sentido, las lógicas discursivas de cada colectivo emergen de las respectivas afinidades que estos tienen respectivamente con las narrativas políticas, filosóficas e ideológicas del marxismo y del anarquismo, mismas lógicas que fueron pensadas en términos comunicacionales como piezas o contenidos que brindan la mayor cantidad de información sobre la forma en que cada organización concibe el panorama colombiano. Dichas piezas comunicativas también fueron reflejo de la técnica y de los argumentos con los que TJER y Sub-Versión asimilan, crean y difunden la comunicación alternativa. No obstante, para comprender cómo repercuten las corrientes filosóficas de cada colectivo en las formas en que estos gestionan la comunicación, fue necesario acudir en primera instancia a los autores principales y a sus posteriores intérpretes.

Es así como se comprende que si bien el anarquismo y el marxismo suelen estar ligados en el imaginario popular, pues ambas posturas parten de la conciencia del individuo y su deseo por revelarse frente a las condiciones impuestas bajo las que nació, mediante la organización de sus semejantes en contra de los opresores; la mayor diferencia radica en que el anarquismo plantea la disolución total del Estado y de todas las formas de institucionalidad, ya que esto legitima las relaciones de poder. Mientras que el marxismo admite conservar el Estado, pero este debe tener diversas transformaciones materialistas, con el fin de convertirse en un instrumento por el cual la dictadura del proletariado se imponga, de manera que se establezca al Estado socialista, que actuará como el único dueño de los medios de producción, y cuyas ganancias sean

repartidas de manera equitativa entre todos los integrantes de la sociedad sin que esta última esté fragmentada en clases sociales.

Una vez entendidos estos y varios conceptos que se desprenden de cada doctrina, se dio paso al estudio y el posterior análisis de las interpretaciones de dichas corrientes, pero desde los colectivos, encaminado a la ciencia social que compete a la investigación: la comunicación social. Por lo tanto, tomando recursos de la lingüística y partiendo del campo de estudio bautizado *Análisis Crítico del Discurso* (ACD) del profesor Teun Van Dijk, se aplicaron algunas de las técnicas para fraccionar y examinar los contenidos que le dan sentido a los discursos.

Luego, al descubrir que si bien dichas técnicas de Van Dijk eran generales para estudiar cualquier discurso, se hacía cada vez más oportuna la construcción de un método que pudiera ser aplicado específicamente a los discursos cuyos emisores estuvieran comunicándose en clave de resistencia. De esta forma se construyó el *Mapa Integral de Matrices para el Análisis Crítico del Discurso* (MIMACD), así, esta investigación aporta un instrumento para el área de la comunicación, herramienta que puede resultar útil para cualquier comunicador interesado en estudiar a organizaciones sociales con metodologías semejantes. En consecuencia, esta investigación no es únicamente un compilado escrito de ideas entre autores y procedimientos hermenéuticos, sino que es a su vez un intento por aportar al valor intelectual al campo en desarrollo de la comunicación social.

Ulteriormente, una vez realizado el respectivo análisis de los discursos y de contrastar el ACD con el MIMACD, se concluyó que:

La lógica discursiva de las prácticas de comunicación alternativa de TJER, proponen hacer la comunicación alternativa desde narrativas marxistas a partir de la educación no formal y no tradicional; pues se entiende que la educación, desde el accionar cotidiano y desde procesos no formales, es el pilar para cambiar y transformar la hegemonía del Estado colombiano y fomentar el pensamiento crítico.

Además, el colectivo TJER apela a la **contrahegemonía** como signo de su inconformidad a las dinámicas de poder. Este concepto de contrahegemonía es entendido desde Chantal Mouffe (s.f.) como las prácticas contestatarias que buscan desarticular todo orden hegemónico, no obstante resulta claro para Mouffe que el sujeto al darse cuenta de la realidad social *dominante* no se puede retirar de las instituciones existentes, sino más bien trabajar desde ellas para dismantelar los poderes hegemónicos que rigen el control social; de este modo TJER logra llevar a cabo estas prácticas desde el sistema educativo con procesos educativos no formales y cuyos contenidos son enseñar sobre ideologías de resistencia, como el marxismo y el anarquismo, instar en críticas a las acciones políticas de los dirigentes del país, y fomentar una postura y pensamiento crítico en cada uno de sus integrantes y asistentes.

Es por esto que TJER comprende la educación como “la herramienta clave para recuperar las conquistas sociales y poder aportar en la construcción de nuevas utopías”, y como un espacio para “la construcción y reconstrucción de nuevas alternativas de pensamiento y acción social”. No muy distante de lo que propone Freire (1968) con su concepto de *emancipación*, el cual se basa, también, en el contexto educativo y comprende que la educación brinda las herramientas necesarias para que el sujeto pueda *liberarse*, tener una conciencia crítica, y estar en la capacidad

de determinar e interpretar los fenómenos sociales que ocurren a su alrededor. Por tanto, la educación que pretende fomentar el colectivo TJER se comprende como educación para la emancipación y *de resistencia*.

Es así como TJER propone hacer talleres y encuentros pedagógicos como medios para expresar sus fundamentos y posiciones emancipatorias, ejemplo de ellos son los seminarios en torno al pensamiento tanto de Michel Foucault como de Orlando Fals Borda; cine clubs de reproducción de largometrajes críticos y reflexivos, en los que se hace uso del *séptimo arte* como recurso pedagógico y cultural; caminatas ecológicas; y las escuelas de formación en filosofías de resistencia.

Por su parte, la lógica discursiva de las prácticas de comunicación alternativa de Sub-Versión proponen hacer la comunicación alternativa desde narrativas anarquistas a partir de una base comunicacional *contraformativa*, para erradicar la hegemonía y toda clase de opresión y control que fomenta el Estado colombiano.

Así pues, el colectivo Sub-Versión recurre a la contrahegemonía como modo de resistencia. Esta contrahegemonía, como bien se mencionó en el desarrollo del colectivo TJER, se basa desde la noción de Chantal Mouffe (s.f.), la cual se logra a partir de prácticas de resistencia. A diferencia de TJER, el colectivo Sub-Versión difiere en su accionar *contrahegemónico* (planteado por Mouffe) en tanto no trabajan desde las instituciones ya establecidas, pues si bien buscan desarticular el orden hegemónico, también buscan erradicar cualquier forma de dominación, control y opresión que se fomenta desde las instituciones

hegemónicas, y por sobretodo, promulgan su oposición a las instituciones como lo son los *monopolios privados de la comunicación*.

Por su parte, Sub-Versión comprende la emancipación no desde componentes educativos, sino más bien desde la comunicación contrainformativa. Esta noción corresponde a la definición de *emancipación* que propone Adorno (1998), alejándose del contexto educativo, en tanto que “el -reto- de la emancipación hoy es encontrar la manera para que la gente pueda oponerse a la organización social heterónoma [*tradicional*] -establecida-”. En ese sentido, Sub-Versión confronta y se opone a la norma hegemónica -se emancipa- desde su accionar comunicativo.

En consecuencia, Sub-Versión propone hacer comunicación contrainformativa y educación *informal*, de manera que se construyan alternativas de resolución de crisis entre *los de abajo* y métodos solidarios de lucha, potenciar iniciativas comunitarias, y difundir las expresiones de las personas invisibilizadas, todo esto para la construcción de una sociedad basada en la libertad, el apoyo mutuo, la justicia y la igualdad. Estos propósitos se logran a través de escuelas populares, militancia, textos, foto-reportajes, y diferentes herramientas que caben dentro de *su comunicación contrainformativa*.

Lo anterior comprende que cada colectivo parte de la relación entre comunicación y de su forma de gestar la resistencia social de la mano con la educación, esto lo hacen para contribuir a lo que consideran un mejor país y para modificar las cosas que causan disentimiento frente al contexto colombiano, es así como las organizaciones comprenden que el mejor aliado para hacer oposición es la comunicación social autogestionada, siempre y cuando esta sea en clave de

resistencia contra los sistemas hegemónicos y supremacistas que consideran es el mayor impedimento para llegar al tan anhelado bien común.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, T. (1998). *Educación para la emancipación*. Madrid: Ediciones MORATA.
- Bakunin, M. (1871). *El principio del estado*
- Carrillo, L. (2005). La dinámica racional en el campo discursivo. *Revista Electrónica De Estudios Filosóficos*, (10) Recuperado de:
<https://www.um.es/tonosdigital/znum10/estudios/F-a-Carrillo.htm>
- Del Castillo Montero, Lina Maria, & García Sterling, C. (2009). *Comunicación alternativa y comunitaria: Aproximaciones a dos experiencias juveniles en Bogotá*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá
- Fajardo Sánchez, L. A., & Colectivo Alas de Xue. (2000a). *¿Y quién es Bakunin?.* En Fundación de estudios Libertarios Anselmo Lorenzo Nosa y Jara (Ed.), *Una historia del anarquismo en Colombia: Crónicas de utopía. (apuntes, momentos y páginas selectas para una historia del movimiento libertario americano)* (pp. 24-26). Colombia: Ediciones Colectivo Alas de Xue.
- Fajardo Sánchez, L. A., & Colectivo Alas de Xue. (2000b). *Prensa del pensamiento libertario en Colombia*. En Fundación de estudios Libertarios Anselmo Lorenzo Nosa y Jara (Ed.), *Una historia del anarquismo en Colombia: Crónicas de utopía. (apuntes, momentos y páginas selectas para una historia del movimiento libertario americano)* (pp. 50-54). Colombia: Ediciones Colectivo Alas de Xue.
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del oprimido*. Recuperado de:
<http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- Fritz, W., Haug, F., & Jehle, P. (1994). *Teoría crítica* Instituto de Teoría Crítica de Berlín.
- Fush, C. (2009). Teoría crítica de la información, la comunicación, los medios y la tecnología. Recuperado de: <http://glossarium.bitrum.unileon.es/Home/teoria-critica-de-la-informacion?tmpl=%2Fsystem%2Fapp%2Ftemplates%2Fprint%2F&showPrintDialog=1>
- García, P. A. M., Suárez, A. A. G., & Cárdenas, J. E. U. (2014). *Formación ciudadana: Discursos de educadores y estudiantes sobre las actitudes y el pensamiento crítico orientados al ejercicio de la ciudadanía*. *Revista Interamericana De Investigación, Educación Y Pedagogía, RIIEP*, 7(1) doi:10.15332/s1657-107X.2014.0001.06
- García Ramírez, J. C. (2009). *Siete tesis sobre la descolonización de los Derechos Humanos en Karl Marx: Un diagnóstico popular para evaluar la calidad de la democracia en américa latina*. *Tabula Rasa*, (11), 253-258.

- González, M. (1940). *Anarquía* (Tercera edición ed.). Santiago de Chile: Ercilla.
- Gruppi, L. (1978). *El concepto de hegemonía en Gramsci*. Recuperado de: <http://www.gramsci.org.ar/GRAMSCIOLOGIAS/gruppi-heg-gramsci.htm>
- Gumucio-Dagron, A. (2011). *Comunicación para el cambio social: Clave del desarrollo participativo*. *Signo Y Pensamiento*, 30, 26-39. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232011000100002
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). México: Mc Graw Hill Education.
- Herrera Huérfano, E., Sierra Caballero, F., & Del Valle Rojas, C. (2016). *Hacia una Epistemología del Sur. Decolonialidad del saber-poder informativo y nueva Comunicología Latinoamericana. Una lectura crítica de la mediación desde las culturas indígenas*. *Chasqui*, (131), 77-105. Recuperado de: <https://doaj.org/article/023b991e21154f2badf111f9a52456e2>
- Izaguirre, S. (2016). *Gramsci: Hegemonía y contrahegemonía*. Recuperado de: <https://santiagoizaguirreok.wordpress.com/2016/04/20/gramsci-hegemonia-y-contrahegemonia/?wref=tp>
- Kaplún, M. (1984). *Comunicación entre grupos*. Bogotá: CIID. Recuperado de: <https://idl-bnc-idrc.dspacedirect.org/bitstream/handle/10625/6371/IDL-6371.pdf?sequence=1>
- Mouffe, C. *Crítica como intervención contrahegemónica*. Recuperado de: <http://transform.eipcp.net/transversal/0808/mouffe/es>
- Mora, I., & Rodríguez, M. (2019). Fanzine RIDENSHTANZAIT. Recuperado de: <https://www.flipsnack.com/ridenshtanzait/ridenshtanzait.html>
- Portantiero, J. C. (1983). *Los usos de Gramsci*. Argentina: Recuperado de: <http://catalog.hathitrust.org/Record/008307872>
- Proudhon, P. J. (1970). *Qué es la propiedad?*. Córdoba: El Cid Editor. Recuperado de: [https://ebookcentral.proquest.com/lib/\[SITE_ID\]/detail.action?docID=3181532](https://ebookcentral.proquest.com/lib/[SITE_ID]/detail.action?docID=3181532)
- Sáchica, L. C. (1998). *Constitución política de Colombia* (2. ed. ed.). Bogotá: Ed. Temis.
- Solórzano Peñuela, M. E. (2016). *Una mirada desde la mediación. aproximaciones al concepto de hegemonía*. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá
- SubVersión. (2017). *El Estado no quiere la paz*. Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2017/08/24/el-estado-no-quiere-la-paz/>

- SubVersión. (2019a). *¿Cómo nos pensamos el movimiento social y popular las anarquistas?* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2019/05/14/foro-como-nos-pensamos-el-movimiento-social-y-popular-las-anarquistas/>
- SubVersión. (2019b). *Del dicho al hecho hay muchas muertas. Algunas consideraciones sobre el atentado a la Escuela General Santander.* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2019/01/27/del-dicho-al-hecho-hay-muchas-muertas-algunas-consideraciones-sobre-el-atentado-a-la-escuela-general-santander/>
- SubVersión. (2019c). *En qué andamos las anarquistas.* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2019/05/25/en-que-andamos-las-anarquistas/>
- SubVersión. (2019d). *Recopilación materiales audiovisuales segunda marcha de la comida.* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2019/04/17/recopilacion-materiales-audiovisuales-segunda-marcha-de-la-comida/>
- SubVersión. (2019e). *Registro audiovisual jornadas anticarcelarias.* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2019/04/18/registro-audiovisual-jornadas-anticarcelarias/>
- SubVersión. (2019f). *Registro fotográfico marcha de la comida 2019.* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/2019/05/31/registro-fotografico-marcha-de-la-comida-2019/>
- SubVersión. (s.f). *¿Quiénes somos?* Recuperado de: <https://ccsubversion.wordpress.com/quienes-somos/>
- TJER. (2019a). *10 reunión seminario Michel Foucault: Historia, filosofía e inclusión.* Recuperado de: http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=988&Itemid=1
- TJER. (2019b). *Los acuerdos se respetan.* Recuperado de: http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=978&Itemid=1
- TJER. (2019c). *Las bases magisteriales de la ADE no somos menores de edad.* Recuperado de: http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=987&Itemid=68
- TJER. (2019d). *Dónde está Javier.* Recuperado de: http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=981&Itemid=68
- TJER. (2019e). *La ECDF... ¡una gran farsa!* Recuperado de: http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=1018&Itemid=68
- TJER. (2019f). *I encuentro contra ecdf.* Recuperado de: http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=1019&Itemid=68

- TJER. (2019g). *No más ecdf*. Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=1017&Itemid=68
- TJER. (2019h). *La paz sí... pero no así*. Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=1014&Itemid=63
- TJER. (2019i). *Resultados consulta presupuesto ADE*. Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=990&Itemid=68
- TJER. (2019j). *Seminario 48 "ANARQUISMO , FASCISMO Y COMUNISMO"*. Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=890&Itemid=1
- TJER. (2019k). *Sesión Foucault: Activismo y resistencia*. Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=1016&Itemid=1
- TJER. (2019l). *Todo el poder a las bases*. Recuperado de:
[tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=998&Itemid=68](http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=998&Itemid=68)
- TJER. (2019m). *La upn no debe seguir igual!* Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=1028&Itemid=1
- TJER. (s.f). *Quiénes somos*. Recuperado de:
http://www.tjer.org//index.php?option=com_content&task=view&id=25&Itemid=39
- Torres Hernández, A. (2014,). *Pensamiento crítico de Paulo Freire*. Recuperado de:
<https://www.milenio.com/opinion/alfonso-torres-hernandez/apuntes-pedagogicos/pensamiento-critico-de-paulo-freire>
- Van Dijk, T. A. (Compilador) (2005). *El discurso como interacción social*. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa
- Van Dijk, T. A. (2005). Estructuras y funciones del discurso. Madrid: Siglo XXI.
- Van Dijk, T. A. (1999). *El análisis crítico del discurso*. *Anthropos*, , 23-36. Recuperado de:
<http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, T. A. (1998). Ideología. Un enfoque multidisciplinario Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. A. (1996). La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información. México: Paidós.
- Van Dijk, T. A. (2005) Política, ideología y discurso. En: Quórum Académico (vol. 2) , Pp. 15-47 Universidad del Zulia.
- Williams, R. (2009). *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Las cuarenta.

Zaidi, Z., Verstegen, D., Vyas, R., Hamed, O., Dornan, T., & Morahan, P. (2016). *Cultural hegemony?: Educators' perspectives on facilitating cross-cultural dialogue*. *Medical Education Online*, 21(1), 33145-9. doi:10.3402/meo.v21.33145

7. ANEXOS

Anexo 1. RAE ¿Quién es Bakunito? <https://drive.google.com/file/d/1--yWixQyf7BZQBN9pghSQagrhhYFzmmmt/view?usp=sharing>

Anexo 2. RAE Prensa libertaria. https://drive.google.com/file/d/1pHOAzDIUklMO5L-3Z9_2qixqqYv-bVd5/view?usp=sharing

Anexo 3. RAE Comunicación alternativa y comunitaria. <https://drive.google.com/file/d/16U08rKR6t40Po1FglZRvO5UP8ex20qoA/view?usp=sharing>

Anexo 4. RAE Formación ciudadana. <https://drive.google.com/file/d/1zDv7om6XJRrITVcH0Qu-r2F9rxNV3wwN/view?usp=sharing>

Anexo 5. RAE Hegemonía, mediación, educación. https://drive.google.com/file/d/1JRNWY_eMVvhhVcN7W_98s5GTfFYE4Hyx/view?usp=sharing

Anexo 6. RAE Epistemologías del Sur. https://drive.google.com/file/d/1678Ujpr6tZW8T_2-0eC3FYRyfivX-NtF/view?usp=sharing

Anexo 7. RAE Cultural hegemony? Educators' perspectives on facilitating cross-cultural dialogue. https://drive.google.com/file/d/147qEl4sAHrezLICx0jFp_LOMp33I_Yn/view?usp=sharing

Anexo 8. Diagnóstico comunicacional. <https://drive.google.com/file/d/1Ok3uUlqhzj0XaoRVIyYPPVCZ5B-7a0wX/view?usp=sharing>

Anexo 9. Quienes Somos - TJER. <https://drive.google.com/file/d/1a8ffwh015zF8XAvwRQnZyrFQNCpw14cj/view?usp=sharing>

Anexo 10. La paz sí... pero no así. https://drive.google.com/file/d/17gtHaQdYeCsfJsHmnHwzP9kIXJkF_Gtx/view?usp=sharing

Anexo 11. ¿Quiénes somos? - Sub-Versión. <https://drive.google.com/file/d/1hvKGxNYc10zcRyBtY0DT5iysd1ZJuVNe/view?usp=sharing>

Anexo 12. El Estado no quiere la paz.

https://drive.google.com/file/d/1hSY_AmLrDN9IKiLrSYfBRrA1wY3JuxU_/view?usp=sharing

Anexo 13. MIMACD Manifiestos. [https://drive.google.com/file/d/1Y6ef-](https://drive.google.com/file/d/1Y6ef-RzxB0lgnzDMNgmV44TedCRTiS1k/view?usp=sharing)

[RzxB0lgnzDMNgmV44TedCRTiS1k/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1Y6ef-RzxB0lgnzDMNgmV44TedCRTiS1k/view?usp=sharing)

Anexo 14. MIMACD Discursos paz.

https://drive.google.com/file/d/1LekwAkl6k_P99Xy9jB9c7viz7Qnvwb5W/view?usp=sharing

Anexo 15. Matrices análisis desde Van Dijk.

<https://drive.google.com/file/d/1cd40um7NmUC8vtBnKoKWaQxh-Pqo0O6Z/view?usp=sharing>

Anexo 16. Fanzine RIDENSHTANZAIT.

<https://www.flipsnack.com/ridenshtanzait/ridenshtanzait.html>