

(Portada)

CIU ESTACIÓN CENTRAL BOGOTÁ – CENTRO DE INTEGRACIÓN URBANA

Nikoll Vanesa Luengas García

Rafael Antonio Saba Forero

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Arquitecto

Universidad Santo Tomás Tunja

Facultad de Arquitectura

Tunja, Colombia

2026 – I

(Contraportada)

CIU ESTACIÓN CENTRAL BOGOTÁ – CENTRO DE INTEGRACIÓN URBANA

Nikoll Vanesa Luengas García

Rafael Antonio Saba Forero

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Arquitecto

Director:

ARQ. Guillermo Aguilar

Universidad Santo Tomás Tunja

Facultad de Arquitectura

Tunja, Colombia

2026 – I

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	5
ABSTRACT	5
1. INTRODUCCIÓN	7
2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO	8
2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	8
2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	9
2.3. OBJETIVOS	11
2.3.1. OBJETIVO GENERAL	11
2.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	11
3. METODOLOGÍA	12
4. MARCO REFERENCIAL	
5. PROPUESTA PROYECTUAL	
5.1. DIAGNOSTICO (ANÁLISIS DEL LUGAR)	
5.2. ANÁLISIS DE REFERENTES	
5.3. PROPUESTA URBANA	
5.4. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	

6.	<u>CONCLUSIONES</u>	<u>19</u>
7.	<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	<u>21</u>
	<u>ANEXOS</u>	<u>22</u>

LISTA DE IMAGENES

Ilustración 1 Arbol del problema (elaboración propia)	9
Ilustración 2 Arbol de objetivos (elaboración propia).....	11
Ilustración 3 Matriz de evaluación (elaboración propia)	12
Ilustración 4 Matriz de casos de estudio (elaboración propia).....	14
Ilustración 5 Matriz de selección de lugar (elaboración propia)	18
Ilustración 6 Localización (elaboración propia)	19
Ilustración 7 Matriz de selección de encargo (elaboración propia)	19
Ilustración 8 Programa de referente (elaboración propia)	20
Ilustración 9 Imágen aérea referente (Ribaj.com)	20
Ilustración 10 Isométrico conceptual de referente (Ribaj.com)	21
Ilustración 11 Estrategia proyectual 1. Conectar (elaboración propia).....	21
Ilustración 12 Estrategia proyectual 2. Articular	22
Ilustración 13 Planta urbana (elaboración propia).....	23
Ilustración 14 Programa Arquitectónico	24
Ilustración 15 Planta tipo 1	25
Ilustración 16 Planta tipo 2	25
Ilustración 17 Planta tipo 3.....	26
Ilustración 18 Planta tipo 4	26
Ilustración 19 Planta tipo 5.....	27
Ilustración 20 Planta tipo 6	27
Ilustración 21 Planta tipo 7.....	28
Ilustración 22 Planta tipo 10	28

RESUMEN

El presente trabajo aborda la problemática arquitectónica, que comprende la falta de integración del proyecto arquitectónico con el entorno urbano, entendiendo que esta es una situación recurrente en la arquitectura contemporánea, que como consecuencia genera desconexión y desarticulación funcional, formal y simbólica entre la edificación y la ciudad. Esta investigación dentro de sus objetivos propone criterios proyectuales que promueven la integración y/o articulación entre el objeto arquitectónico y el contexto urbano, fortaleciendo la continuidad espacial, la sostenibilidad y la apropiación social del entorno.

La metodología implementada en esta investigación coordina una revisión teórica, mediante el análisis del caso de estudio Linked Hybrid (Steven Holl 2009), y la formulación de tres herramientas proyectuales: espacios de continuidad funcional, conectividad tipológica urbana y revestimiento como mediador contextual.

Es así como la propuesta se fundamenta en herramientas de permeabilidad, continuidad peatonal, incorporación de vacíos como elementos articuladores y flexibles entre el objeto arquitectónico y el contexto urbano, con el objetivo de promover la interacción y activación del entorno inmediato.

Palabras clave: integración urbana, proyecto arquitectónico, contexto, diseño contemporáneo, arquitectura y ciudad.

ABSTRACT

This work addresses the architectural problem of the lack of integration between architectural projects and their urban environment. This is understood to be a recurring issue in contemporary architecture, resulting in a disconnection and functional, formal, and symbolic disarticulation between the building and the city. This research aims to propose design criteria that promote the integration and/or articulation between the architectural object and the urban context, strengthening spatial continuity, sustainability, and the social appropriation of the environment.

The methodology implemented in this research coordinates a theoretical review through the analysis of the Linked Hybrid case study (Steven Holl 2009) and the formulation of three design tools: spaces of functional continuity, urban typological connectivity, and cladding as a contextual mediator. Thus, the proposal is based on tools of permeability, pedestrian continuity, and the incorporation of voids as articulating and flexible elements between the architectural object and the urban context, with the objective of promoting interaction and activation of the immediate surrounding.

Keywords: urban integration, architectural project, context, contemporary design, architecture and city.

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde a la monografía desarrollada en el marco del proyecto de grado de arquitectura, cuyo propósito es analizar la problemática relacionada con la falta de integración del proyecto arquitectónico con el entorno urbano, situación que, ha debilitado progresivamente el óptimo desarrollo de las ciudades, generando fragmentación en el entorno urbano, donde los edificios funcionan como elementos aislados de su contexto, afectando directamente la calidad de vida, limitando las oportunidades de encuentro, permanencia y apropiación del espacio por parte de los usuarios.

Este documento se configura con el propósito de exponer la importancia del buen desarrollo del proyecto arquitectónico en el que cada proceso está integrado y en conjunto, de manera que, las dinámicas urbanas, sociales y ambientales reduzcan la fragmentación del tejido urbano y la pérdida de identidad del lugar. Es así como esta monografía busca resaltar el papel del arquitecto como mediador entre el objeto arquitectónico y el contexto, permitiendo una lectura integral del territorio y de las relaciones que lo configuran.

Dentro de este documento se exponen los fundamentos teóricos que sustentan la relación entre arquitectura y ciudad, así como los factores que inciden en la desarticulación entre ambas partes. De la misma manera se toman referentes arquitectónicos y urbanos que posteriormente son analizados, evidenciando diferentes formas de dialogo y/o conflicto con su entorno, con el objetivo de identificar principios y estrategias que promueven la buena integración entre las partes. Por último, se exponen las conclusiones direccionadas a una formulación de criterios proyectuales que fortalecen la articulación entre el objeto y el tejido urbano.

2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el presente documento se formula a partir de la identificación de una problemática frecuente en el desarrollo arquitectónico contemporáneo: la falta de integración del proyecto arquitectónico con el entorno urbano. Este hecho se manifiesta en la desconexión y desarticulación funcional, formal y simbólica entre el objeto arquitectónico y el contexto donde este se inserta, impactando negativamente el tejido urbano y la experiencia del usuario en dicho contexto.

Con la elaboración del árbol del problema se logró desglosar la problemática principal en sus causas y efectos con el objetivo de entender de manera integral los determinantes que afectan directamente la relación entre el objeto y la ciudad. Dentro de las causas directas se destaca la deficiencia en las estrategias de diseño con enfoque en la integración urbana, la falta de análisis tipológico del contexto arquitectónico, entre otras. Lo que denota una tendencia a percibir el proyecto de manera aislada, sin generar una lectura sucesiva del entorno físico, social y cultural.

Respecto a los efectos directos, se identificó la fragmentación entre la función litúrgica del objeto y la ciudad, la discontinuidad funcional entre las necesidades colectivas y el desarrollo aislado de las funciones del objeto, lo que genera una ruptura en la experiencia urbana. Por otra parte, entre los efectos indirectos se reconocen la ausencia de aportes ambientales y paisajísticos, de la misma manera se identificó la pérdida de relación del espacio público y la cohesión social.

A partir de este análisis, la formulación del problema busca establecer una comprensión integral sobre como el desarrollo de los proyectos influyen en el nivel de integración del objeto arquitectónico con su entorno urbano, esto teniendo como objetivo exponer que la integración no solo depende de criterios formales, sino que por el contrario permite una lectura profunda del contexto, de la función del espacio público y a su vez de la capacidad del proyecto para generar identidad, conexión, articulación y continuidad urbana.

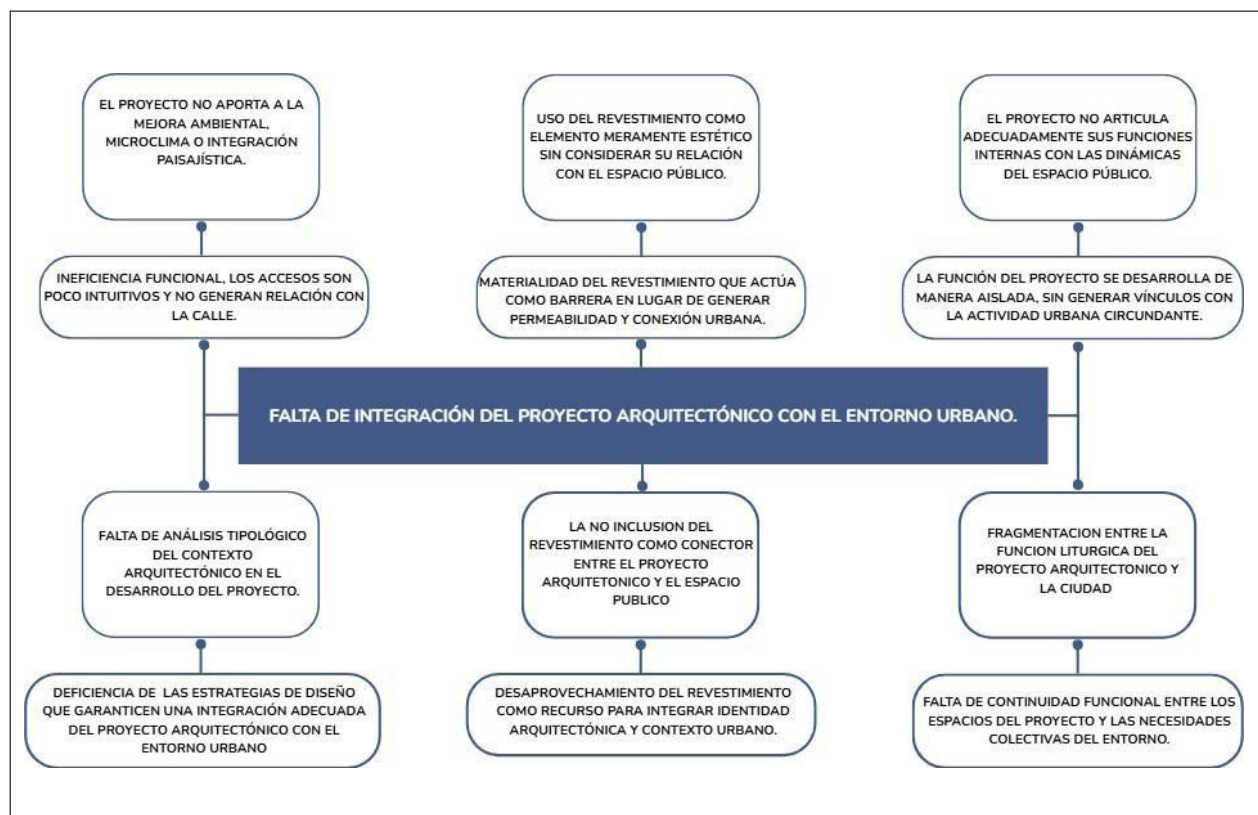


Ilustración 1 Arbol del problema (elaboración propia)

2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El análisis se enfoca en determinar de qué manera las decisiones de diseño, sobre todo el uso del revestimiento, el manejo de los accesos y las estrategias de diseño, establecen la intensidad de la relación entre la ciudad y la arquitectura.

La monografía trata este problema en el contexto de la arquitectura contemporánea, sobre todo desde finales del siglo XX hasta hoy, desde un punto de vista temporal. Esta época se distingue por una producción arquitectónica caracterizada por la diversificación de estilos y tecnologías, pero también por una inclinación a aislar formalmente los proyectos del ambiente urbano; esto ha causado quiebras en la continuidad espacial y en la cohesión social del entorno.

Sobre los límites en el espacio, la investigación tiene lugar en el ambiente urbano de Colombia. Se identifican las ciudades intermedias y las capitales regionales como los espacios donde se observa con mayor claridad la falta de integración entre los proyectos arquitectónicos y su entorno. Estos lugares exhiben un proceso de crecimiento rápido, una planificación desarticulada y una integración insuficiente entre los proyectos individuales y las

estructuras urbanas ya presentes. Para el análisis, las variables de observación se dividen en tres grupos principales:

Variables formales y materiales que tienen que ver con el rol del revestimiento, la volumetría y la expresión arquitectónica como intermediarios entre el espacio público y el edificio.

Variables funcionales y tipológicas, relacionadas con el diseño de los accesos, la disposición en el espacio y la continuidad entre lo interior y lo exterior. Variables relacionadas con el ambiente y el contexto, vinculadas a la incorporación del proyecto en el paisaje urbano, al microclima, a la movilidad de los peatones y a la apropiación social del medio.

Por último, la investigación se ubica en un entorno socioespacial y técnico que se distingue por la rápida modificación de los núcleos urbanos, la falta de coherencia entre las escalas urbanas y arquitectónicas, así como por la necesidad de reconsiderar el rol del arquitecto como intermediario entre el objeto proyectado y el territorio.

De esta manera, la delimitación establece un marco claro para comprender cómo las causas y efectos identificados en el árbol del problema inciden en la calidad de la relación entre el proyecto arquitectónico y su entorno urbano, permitiendo orientar la investigación hacia estrategias de integración más coherentes, sostenibles y contextualizadas.

2.3. OBJETIVOS

2.3.1. OBJETIVO GENERAL

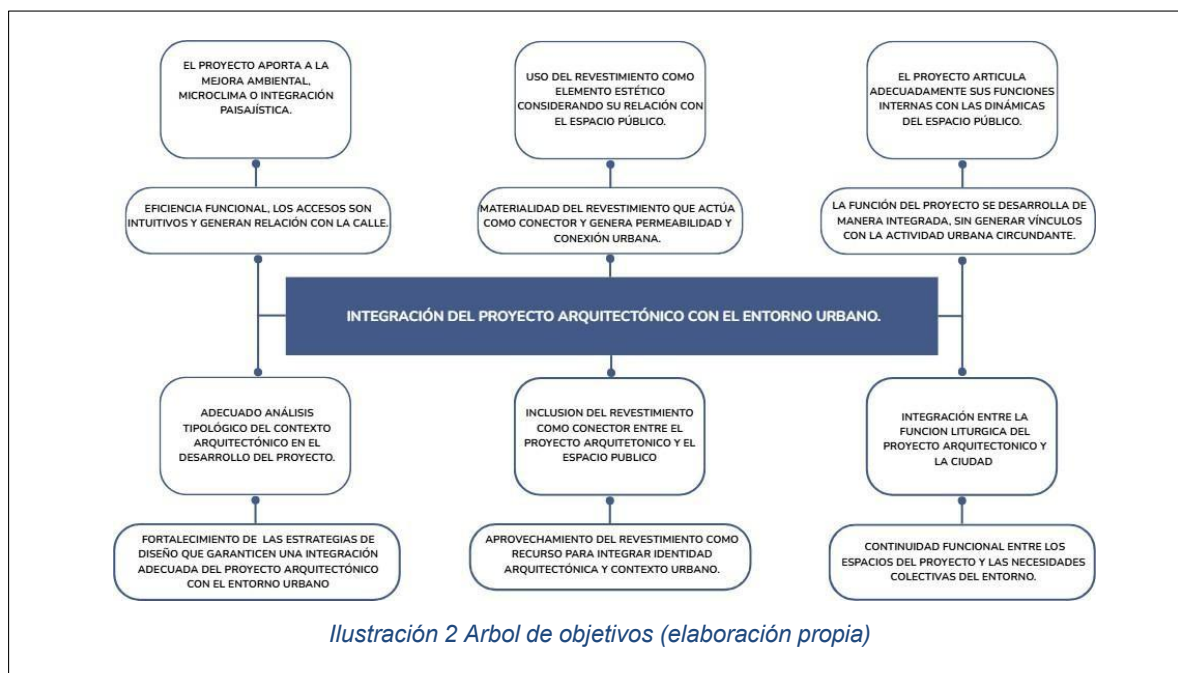
Presentar un proyecto de arquitectura y urbanismo que, a través de la implementación de estrategias de diseño adaptativo, sostenibilidad y funcionalidad, consiga una integración equilibrada del edificio con su contexto urbano inmediato, favoreciendo la renovación y cohesión del espacio.

2.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar las variables formales, funcionales y de materiales que influyen en la relación entre el diseño arquitectónico y el entorno urbano, reconociendo su impacto en la calidad del espacio y su vinculación con el contexto.
- Analizar las formas de diseño que mejoran la conexión entre las tareas internas del proyecto y las interacciones del entorno, con el fin de optimizar la coherencia funcional y social del conjunto.
- Establecer cómo el estudio tipológico del contexto arquitectónico impacta el proceso de

diseño, teniendo en cuenta su importancia para la adaptación morfológica y ambiental del proyecto en el entorno urbano.

- Sugerir pautas de diseño que busquen favorecer la integración del proyecto arquitectónico con su entorno, promoviendo la continuidad del espacio, la sostenibilidad ambiental y la apropiación social del área urbana.



3. MARCO REFERENCIAL

El presente estudio se basa en la conexión entre la arquitectura y la ciudad, considerando el diseño arquitectónico como un sistema complicado que debe atender no solo a las demandas funcionales del usuario, sino también a las dinámicas sociales, ambientales y simbólicas del entorno urbano.

La cuestión de la ausencia de integración del diseño arquitectónico con el medio urbano se analiza desde tres enfoques teóricos que ayudan a entender la relación entre forma, contexto y significado: la estructura formal del tipo de arquitectura, la interpretación simbólica del acabado y la materialidad, y los sistemas espaciales que vinculan la obra con el espacio territorial.

Autores como Carlos Martí Arís, Joaquín Arnau Amo, Gottfried Semper y Bernard Leupen ofrecen las bases teóricas necesarias para entender la arquitectura como una construcción cultural que actúa como un puente entre la persona y la urbe. Martí Arís sostiene que los tipos de edificios son formas flexibles que pueden ajustarse a

dinámicas urbanas existentes.

El tipo no es solo una forma constante, sino un sistema que relaciona el interior y el exterior, lo público y lo privado, el objeto y el entorno urbano. Este enfoque posibilita enfrentar la cuestión desde la continuidad tanto formal como funcional entre la arquitectura y la ciudad, entendiendo que el diseño debe integrar la forma y los ritmos del entorno como parte de su estructura fundamental.

2. El espacio como sistema relacional

Autor: Bernard Leupen — Frame and Generic Space

Leupen sugiere que el diseño arquitectónico debería verse como un conjunto de relaciones abiertas, donde la disposición de los espacios responde a las dinámicas de la ciudad en lugar de a programas fijados. Su concepto de “espacio genérico” se refiere a la adaptabilidad y a la habilidad de los edificios para ajustarse a cambios sociales y usos compartidos.

Bajo esta idea, la ausencia de integración urbana aparece cuando un edificio se considera como un ente cerrado y autosuficiente. En contraste, la arquitectura integrada se plantea como una base estructural que acepta las modificaciones del entorno, permitiendo una continuidad visual, funcional y simbólica entre lo edificado y el espacio público.

3. La ciudad como construcción análoga

Autor: Aldo Rossi — La arquitectura de la ciudad

Rossi ve la ciudad como una colección de formas y significados, donde cada construcción, debido a su durabilidad y naturaleza, ayuda a formar la identidad del grupo. Su perspectiva es fundamental para entender cómo se relacionan la tipología de los edificios y la estructura de la ciudad, ya que sugiere que la construcción debe nacer de la memoria del entorno y comunicarse con las estructuras que ya existen.

Así, la integración de la arquitectura va más allá de simplemente adaptarse a lo que ya está, ya que conlleva una conexión simbólica entre la nueva construcción y la ciudad con historia, donde el diseño actúa como una nueva pieza dentro del conjunto urbano.

4. La dimensión simbólica y ritual del espacio

Autor: Joaquín Arnau Amo — Arquitectura: ritos y ritmos

Arnau presenta una interpretación fenomenológica del espacio arquitectónico, donde los actos de habitar —como entrar, moverse y observar— son los que dan significado a la forma. En este contexto, la integración urbana se entiende también como un aspecto simbólico y experiencial: las entradas, los espacios públicos y los umbrales funcionan como lugares de encuentro que refuerzan el vínculo entre la persona y la ciudad.

Su reflexión permite incluir en el análisis el aspecto de la percepción y la experiencia del espacio público, comprendiendo que la arquitectura integrada es aquella que facilita el reconocimiento, el sentido de pertenencia y el intercambio.

3.1.2 MATRIZ CASOS DE ESTUDIO

N	Referente	Arquitecto/Estudio	Integración Urbana	Apropiación Social	Sostenibilidad ambiental	Conectividad urbana	Valor arquitectónico	Total	Justificación breve
1	West Village – Patio básico (China)	Jiakun Architects	5	5	3	4	5	22	Sobresale en integración y apropiación social, generando un verdadero fragmento de ciudad activa.
2	Linked Hybrid (China)	Steven Holl	4	3	5	5	5	22	Logra un equilibrio notable entre sostenibilidad, conectividad y vida social, consolidándose como el referente más completo.
3	Centro de Arte Chino Zhuhai Jinwan (China)	Zaha Hadid Architects	4	4	4	4	5	21	Resalta por su valor arquitectónico y cultural, aunque con menor apropiación ecológica.
4	Ecolutivar de Valbeas (Madrid)	Ecosistema Urbano	4	4	5	4	3	20	Espacio sostenible con estructuras modulares en zona periférica.
5	Rascacielos Horizontal (China)	Steven Holl	4	3	4	4	4	20	Se destaca por liberar suelo y aportar sostenibilidad, aunque con menor impacto comunitario.
6	Metropolis Parasol (Sevilla)	Jürgen Mayer H.	4	4	3	4	5	20	Intervención urbana en un vecino urbano, genera espacio público y hito arquitectónico.
7	Landchaftspark (Alemania)	Lutz + Partner	4	4	5	3	3	19	Recupera una industria abandonada con fuerte carga ecológica y cultural.
8	Proyecto Biofílico Javeriana + Talleres académicos (Bogotá)	Universidad Javeriana + Talleres académicos	3	4	5	3	3	18	Propuesta académica para revitalizar espacios con ecología urbana.
9	Superkilen Park (Copenhague)	BIO + Topotek 1	4	4	3	4	2	17	Diseño participativo, integra multiculturalidad en barrio marginal.
10	Parque Biblioteca España (Madrid)	Gilencarlo Mazzanti	3	4	2	3	4	16	Equipamiento en espacio residual que articula cultura y educación.

N	Referente	Arquitecto/Estudio	Integración Urbana	Apropiación Social	Sostenibilidad ambiental	Conectividad urbana	Valor arquitectónico	Total	Justificación breve
1	MOCA Chengdu	Jiakun Architects	5	4	3	3	5	20	Integra arte y contexto urbano, con enfoque sobre patrimonio en movimiento social.
1	Novartis Shanghai Campus	Jiakun Architects	5	4	3	4	4	20	Campus corporativo abierto, fomenta interacción urbana y estrategias sostenibles.
2	Museo de Arte Nelson-Atkins	Steven Holl	4	4	4	4	5	21	Ampliación que conecta con lo histórico, altamente valorada por su integridad y arquitectura.
2	Linked Hybrid	Steven Holl	5	5	4	4	4	22	Residencia universitaria que promueve vida social, con diseño experimental pero menos sostenible.
3	Museo MAXXI	Zaha Hadid Architects	4	3	3	3	5	18	Destaca por su fluidez espacial y valor arquitectónico, pero menor apropiación ecológica.
3	Centro Heydar Aliyev	Zaha Hadid Architects	4	4	3	4	5	20	Centro cultural icónico, potencia identidad urbana aunque con uso social más institucional.

Ilustración 4 Matriz de casos de estudio (elaboración propia)

El análisis de los modelos arquitectónicos globales ayudó a descubrir diferentes estrategias de diseño que tratan la conexión entre la arquitectura y la ciudad. Los proyectos elegidos ofrecen perspectivas adicionales sobre cómo la forma, la función y el uso de materiales pueden adaptarse al entorno urbano y social, resultando especialmente relevantes para la cuestión investigada.

West Village – Patio básico (Jiakun Architects, China)

El proyecto West Village sugiere una nueva versión actual del patio chino tradicional, creando un entorno urbano denso pero accesible. La organización de las estructuras alrededor de espacios compartidos promueve la convivencia y la utilización social del área, integrando lo público y lo privado de forma armoniosa.

Su importancia se encuentra en la revitalización del concepto de vecindad, donde la arquitectura

juega un papel clave en la conexión entre las actividades diarias y el entorno urbano. Sin embargo, su efecto se restringe a un nivel de barrio, con una menor interconexión urbana o desarrollo en sostenibilidad tecnológica.

Ecobulevar de Vallecas (Ecosistema Urbano, Madrid)

El Ecobulevar de Vallecas se establece como un modelo sobresaliente de reciclaje urbano sostenible. Mediante la implementación de estructuras bioclimáticas temporales, convierte un área desocupada en un punto de reunión para los habitantes, dinamizando los alrededores a través de enfoques ecológicos y participativos.

A pesar de ser de menor tamaño y no contar con un sistema constructivo complicado, su habilidad para revitalizar las relaciones sociales y el entorno muestra que la integración urbana puede alcanzarse también a través de la infraestructura y el espacio público.

Metropol Parasol (Jürgen Mayer H., Sevilla)

Este proyecto sobresale por su habilidad para cambiar la identidad de un antiguo vacío urbano, transformándose en un punto de referencia moderno que combina espacio público, comercio y cultura.

Su diseño impresionante crea áreas de sombra y oportunidades de encuentro, mejorando la interacción social y la permanencia en el área. No obstante, su conexión con el entorno construido es mayormente simbólica, lo que restringe su integración tipológica con el espacio cercano.

Parque Biblioteca España (Giancarlo Mazzanti, Medellín)

El Parque Biblioteca España es un punto de referencia importante en Latinoamérica al considerar la arquitectura como un motor de cambio social. En una situación de fragilidad urbana, el edificio fomenta la educación y la cultura como pilares de la inclusión, enlazando comunidades que antes estaban separadas.

Sin embargo, la desconexión física con el entorno natural y urbano indica que, a pesar de su efecto social, la integración en los aspectos físicos y ambientales no se alcanza completamente.

Linked Hybrid (Steven Holl, China) — Referente escogido

El Linked Hybrid, creado por Steven Holl Architects y edificado en Pekín en 2009, fue elegido como un modelo clave debido a su eficacia integral para abordar el desafío de la investigación: la escasa conexión del diseño arquitectónico con el espacio urbano. Este complejo está formado por ocho torres unidas mediante puentes elevados, que forman una red tridimensional de áreas públicas, semipúblicas y privadas. Esta configuración promueve la continuidad tanto funcional como visual entre los distintos niveles del proyecto y su entorno urbano.

El Linked Hybrid sugiere una construcción permeable, donde el nivel del suelo se plantea como un recorrido peatonal abierto que anima a las personas de la comunidad a explorar y apoderarse del área. Su combinación de diferentes usos vivienda, comercio, educación, ocio y servicios asegura una actividad constante, convirtiéndose en una auténtica parte de la ciudad.

Adicionalmente, el diseño incluye métodos sostenibles a través de sistemas de energía geotérmica, utilización de luz natural y ventilación cruzada, reforzando su conexión con el entorno. Desde una perspectiva teórica, este proyecto resume las ideas de Carlos Martí Arís (adaptación de tipos), Gottfried Semper (revestimiento como un mediador cultural) y Bernard Leupen (espacio como un sistema interrelacional).

El resultado es una estructura que puede conectar el edificio, la ciudad y las personas, superando la idea de ser un objeto separado para transformarse en una parte activa de la infraestructura urbana. Por estas razones, el Linked Hybrid se establece como el modelo más completo para tratar el problema principal de la monografía, mostrando que la integración urbana se puede lograr cuando el diseño arquitectónico se plantea como un organismo que es abierto, adaptable e inclusivo socialmente.

4 METODOLÓGIA

Este procedimiento une la revisión teórica, el análisis de un caso y la creación de herramientas de diseño, con el objetivo de definir criterios que sean relevantes para el diseño arquitectónico actual.

En primer lugar, se realizó un estudio teórico y conceptual sobre la interacción entre la arquitectura y la ciudad, señalando las principales variables que afectan la integración formal, funcional y contextual de los proyectos. Con base en esto, se eligió como caso de estudio el proyecto Linked Hybrid (Pekín, 2009), desarrollado por el arquitecto Steven Holl, debido a su capacidad para combinar diferentes usos, fomentar la continuidad urbana y crear un diálogo material y espacial con su entorno cercano.

El análisis del caso se realizó a través de tres conceptos operativos: estilización, desmontaje y adición, los cuales facilitaron el examen de la obra en múltiples niveles de interpretación:

- Estilización, con el fin de captar la coherencia formal y la expresión material del proyecto dentro de su contexto.
- Desmontaje, empleado con una estrategia de análisis para dividir los componentes que forman la interacción entre los sistemas arquitectónicos y urbanos.
- Adición, para identificar los mecanismos de conexión y superposición espacial que refuerzan la continuidad funcional y visual del conjunto.

A partir de este análisis se formularon tres herramientas proyectuales que estructuran el desarrollo metodológico de la investigación:

- Espacios de continuidad funcional: orientada a estudiar la conexión entre diferentes usos y programas dentro del edificio y su entorno urbano, garantizando la fluidez entre lo residencial, lo cultural, lo comercial y lo recreativo.
- Conectividad tipológica urbana: centrada en identificar patrones de relación entre las tipologías arquitectónicas, los espacios públicos y los usos del suelo, con el fin de promover una red de continuidad espacial y social.

Al final, la relación entre estos instrumentos resultó en el desarrollo de un modelo de síntesis, que simboliza la unión de continuidad en funciones, tipos de conexión y mediación según el contexto. Este modelo se presenta como un enfoque que se puede aplicar en el diseño de arquitectura, dirigido a la creación de obras que se ajusten completamente a las circunstancias del entorno, integrando forma, función y contexto urbano.

5 PROPUESTA PROYECTUAL

5.1 Diagnostico (Análisis del Lugar)

Para el desarrollo de este componente se empleó una matriz de diagnóstico como herramienta metodológica que permitió organizar y seleccionar mediante diversas variables de estudio como normativas, espaciales, ambientales y sociales el sector con mayor

potencial para el desarrollo de este proyecto, es así como este diagnóstico se convierte en un instrumento crítico que es usado para la orientación y justificación de dicha selección, la cual, se representa en el siguiente diagrama.

DIAGNÓSTICO

ANÁLISIS DE LUGAR | CONSIDERACIONES SELECCIÓN DE LUGAR/LOTE

LUGAR	DOCUMENTACIÓN COMPLETA	IMPACTO POSITIVO	IMPACTO NEGATIVO	CONCORDANCIA CON TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS	VIABILIDAD NORMATIVA	RELACIÓN CON EL CONTEXTO CIRCUNDANTE	RELEVANCIA TEMÁTICA	TOTAL
Estación Central (Calle 26 con Carrera 30)	10	9	7	9	9	10	10	64
Centro Administrativo Nacional (CAN)	10	9	8	9	9	9	9	63
Estación de la Sabana (Calle 13 con Carrera 18)	9	8	6	8	8	9	9	57
San Victorino (Av. Jiménez con Carrera 10)	9	8	5	7	7	10	8	54
Av. Primero de Mayo con Carrera 68	8	7	7	8	8	8	8	54

Ilustración 5 Matriz de selección de lugar (elaboración propia)

Una vez concretado dicho análisis y selección se determina que el área de intervención se localiza en la ciudad de Bogotá, localidad Santa Fé específicamente en la Av. Caracas con calle 26, sector que presenta una trama urbana caracterizada por la fragmentación entre el objeto arquitectónico y el espacio público, dejando expuesta la desarticulación entre estas dos partes, adicionalmente en el área a intervenir se identifica la priorización del transporte vehicular particular, la limitada jerarquización del peatón, la escasez de espacios de permanencia y de interacción social.

Así mismo se resalta la presencia de áreas subutilizadas y vacíos urbanos sin un carácter definido, razón por la cual se genera una mínima apropiación por parte de los usuarios del sector. Sin embargo, existen diferentes condiciones que permiten que dicho sector cuente con un alto potencial para su reactivación, ya que, su ubicación es estratégica, el sector cuenta con equipamientos cercanos y disponibilidad de espacio para el desarrollo de la ciudad.

En este sentido, este diagnóstico permite identificar la necesidad de establecer una transición clara entre lo público y lo privado, mediante la integración de espacios articuladores que fortalecen la relación entre el objeto arquitectónico y la ciudad.

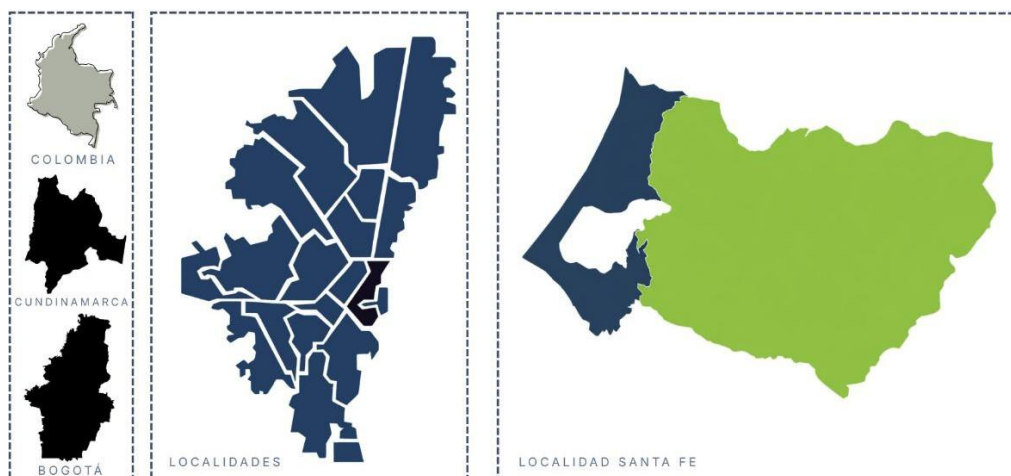


Ilustración 6 Localización (elaboración propia)

5.2 Análisis de Referentes

Para este análisis de referentes se tiene un enfoque en proyectos arquitectónicos urbanos que de manera efectiva integran el contexto urbano inmediato y la edificación, a partir, de estrategias como permeabilidad, continuidad espacial y la incorporación del paisaje.

Para la selección de referentes se genera la siguiente matriz, que permitió la correcta selección del estudio de caso, como elemento referencial para el desarrollo de la propuesta arquitectónica

MATRIZ DE SELECCIÓN DE ENCARGO

	15%	15%	15%	15%	40%	100%
REFERENTE PROYECTUAL	VIABILIDAD TÉCNICA Vista desde la experiencia espacial acompañada del revestimiento y su tectónica	IMPACTO SOCIAL Relación con el espacio cultural con lo social análogo a las estrategias	MIXTICIDAD DE SOLUCIONES Compatibilidad con los diferentes usos	INNOVACIÓN Proyectos arquitectónicos no convencionales	ALINEACIÓN CON OBJETIVOS Coherencia de espacios que inviten a detenerse dentro del espacio arquitectónico a raíz del impacto de vida acelerada	TOTAL
1. Hudson Yards	9	7	9	9	6	7.65
2. Distrito La Perla	8	9	9	8	9	8.75
3. Puerto Madero	7	8	8	7	8	7.75
4. King's Cross Redevelopment	9	8	9	9	8	8.45
5. Marina One	7	7	8	6	7	7.05

Ilustración 7 Matriz de selección de encargo (elaboración propia)

Dentro de este análisis se destacó el siguiente referente:

- King's cross redevelopment: este proyecto funciona como un sistema urbano multifuncional organizado por una estructura central cuyo eje principal es el espacio público, por otra parte este proyecto dispone un programa flexible que prioriza la regeneración del espacio público articulando diferentes usos mediante

una red continua de espacio público, generando plazoletas urbanas y zona de permanencia que estructuran la experiencia urbana, fomentando la interacción social y la consolidación de identidad del lugar.

PROGRAMA_{REFERENTE}

KING'S CROSS REDEVELOPMENT

COMPONENTE	SUBPROGRAMA	ÁREA APROXIMADA (m ²)	% APROX.
Oficinas y Productivo	Oficinas corporativas	220.000	29%
	Espacios coworking / innovación	60.000	8%
	Sedes empresariales tecnológicas	40.000	5%
Subtotal Oficinas		320.000 m ²	42%
Residencial	Vivienda multifamiliar	160.000	21%
	Vivienda asequible	40.000	5%
Subtotal Residencial		200.000 m ²	26%
Comercial y Gastronomía	Retail en planta baja	80.000	11%
	Restaurantes / cafés	30.000	4%
Subtotal Comercial		110.000 m ²	15%
Educativo y Cultural	Campus universitario	70.000	9%
	Galerías / espacios culturales	20.000	3%
Subtotal Cultural		90.000 m ²	12%
TOTAL CONSTRUIDO APROX.		720.000 – 750.000 m ²	100%

Ilustración 8 Programa de referente (elaboración propia)



Ilustración 9 Imágen aérea referente (Ribaj.com)

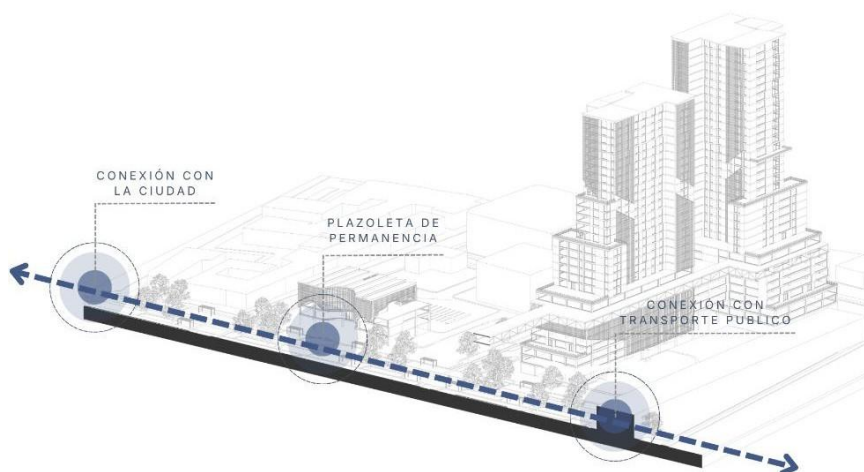


Ilustración 10 Isométrico conceptual de referente (Ribaj.com)

5.3 Propuesta Urbana

Para dar inicio al desarrollo de esta propuesta se tienen en cuenta dos estrategias proyectuales principales, que funcionan como mediador entre el objeto y el contexto urbano, permitiendo así el óptimo desarrollo de la mencionada anteriormente propuesta urbana, dichas estrategias son explicadas en las siguientes figuras:

- Conectar:



Un sistema de conexiones articula suelo, programa y altura, consolidando una continuidad urbana tridimensional.

Ilustración 11 Estrategia proyectual 1. Conectar (elaboración propia)

- Articular:

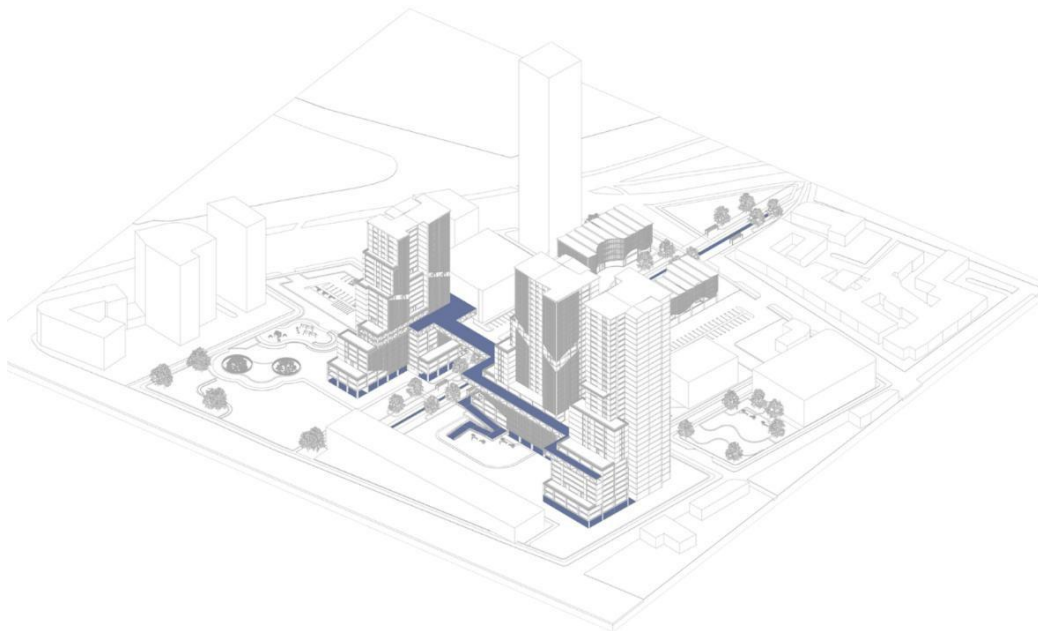


Ilustración 12 Estrategia proyectual 2. Articular

La propuesta urbana tiene como fundamento la creación de un eje peatonal, que se concibe como un umbral activo que organiza y distribuye los diferentes flujos generando diversos puntos de encuentro y permanencia dentro del tejido urbano, esto mediante la disposición de diferentes plazoletas a lo largo del eje peatonal. Para el óptimo desarrollo se plantean recorridos fluidos que articulan el entorno inmediato con el acceso principal, con esto se jerarquiza y da relevancia al peatón y estableciendo a su vez, las relaciones entre las distintas áreas del proyecto. Otra de las estrategias que se implementa para contribuir a la mejora de las condiciones ambientales y a la generación de espacios de permanencia son los elementos paisajísticos como zonas verdes, cuerpos de agua, entre otros. Por otra parte, para la propuesta de la estructura programática del objeto arquitectónico se plantean vacíos flexibles que, además favorecen la apropiación del espacio por parte de los usuarios, permitiendo así, que la organización del espacio responda a una lógica de continuidad, articulación, permeabilidad, eliminación de las barreras físicas y que promueven la integración urbana.



Ilustración 13 Planta urbana (elaboración propia)

5.4 Propuesta Arquitectónica

En cuanto a la propuesta arquitectónica se concibe como un volumen que se articula y atiende a su contexto inmediato, mediante criterios y estrategias de apertura, flexibilidad y relación con el espacio público inmediato. La disposición del objeto arquitectónico pretende establecer una conexión directa con las plazoletas, evitando barreras y promoviendo la transparencia y permeabilidad.

La distribución responde a una lógica funcional, donde cada uno de los espacios se organizan de acuerdo a las necesidades del programa y del usuario, manteniendo una relación visual y espacial con el exterior, es por eso que el primer nivel se desarrolla como una planta abierta pretendiendo reforzar la interacción con el espacio público.

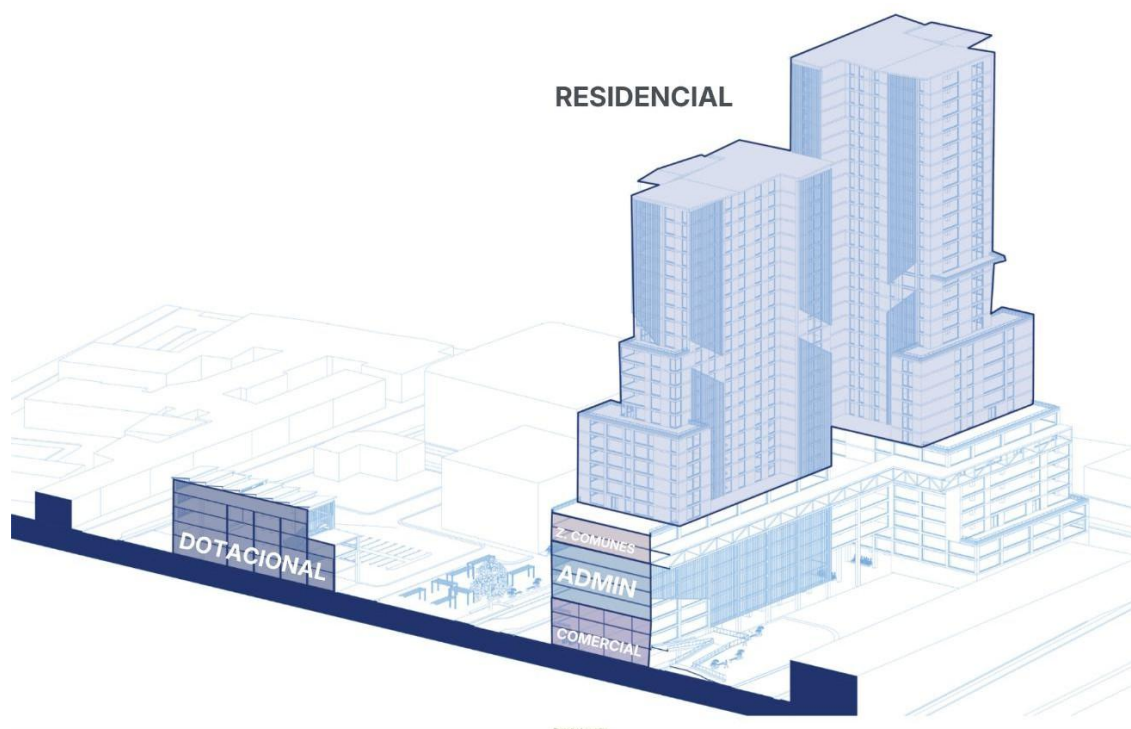


Ilustración 14 Programa Arquitectónico



Ilustración 15 Planta tipo 1

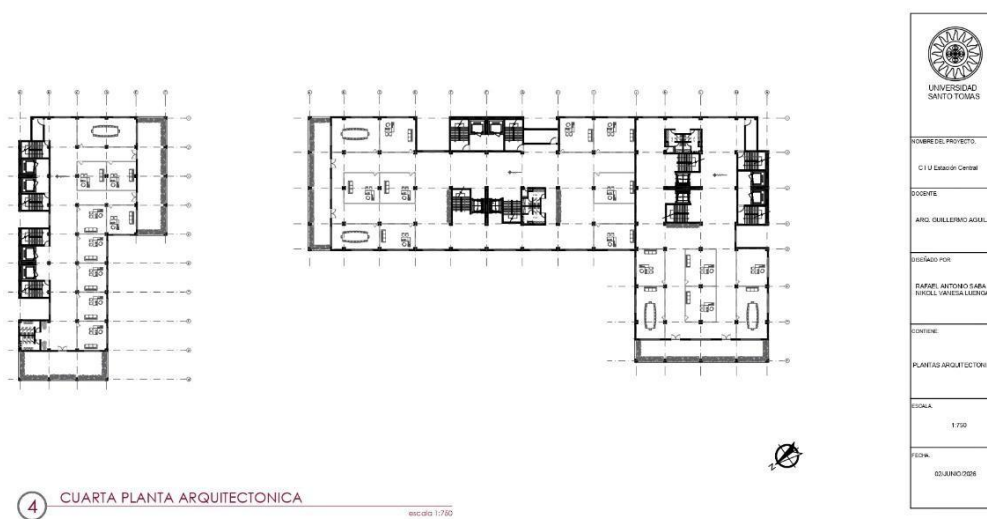
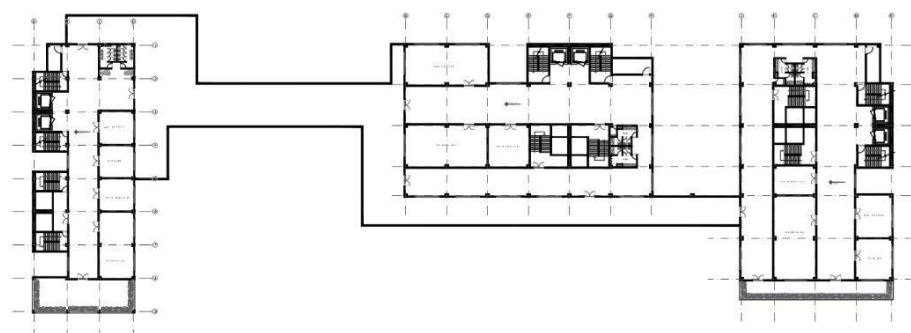


Ilustración 16 Planta tipo 2



8

OCTAVA PLANTA ARQUITECTONICA

escala 1:750

UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

NOMBRE DEL PROYECTO:

C I U Estación Central

DISEÑADO POR:

ARQ. GUILLERMO AGUILAR

DISEÑADO POR:

RAFAEL ANTONIO SABA
NIKOL VANESE LUEÑGAS

CONTIENE:

PLANTAS ARQUITECTONICAS

ESCALA:

1:750

FECHA:

02/JUNIO/2026

Ilustración 17 Planta tipo 3



10

PLANTA TIPO 10-11-12-13-14-15

escala 1:750

UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

NOMBRE DEL PROYECTO:

C I U Estación Central

DISEÑADO POR:

ARQ. GUILLERMO AGUILAR

DISEÑADO POR:

RAFAEL ANTONIO SABA
NIKOL VANESE LUEÑGAS

CONTIENE:

PLANTAS ARQUITECTONICAS

ESCALA:

1:750

FECHA:

02/JUNIO/2026

Ilustración 18 Planta tipo 4



Ilustración 19 Planta tipo 5



Ilustración 20 Planta tipo 6



 UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	
NOMBRE DEL PROYECTO	C: 1.0 Planta Central
DOCENTE	ARG. GUILLERMO AGUIAR
DISEÑADO POR	RICARDO AGUIAR, GUILLERMO AGUIAR, ANDRÉS AGUIAR, ANDRÉS AGUIAR
CONTIENE	PLANTAS ARQUITECTONICAS
ESCALA	1:750
FECHA	20 JUNIO 2020

Ilustración 21 Planta tipo 7



 UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	
NOMBRE DEL PROYECTO	C: 3.0 Planta Central
DOCENTE	ARG. GUILLERMO AGUIAR
DISEÑADO POR	RICARDO AGUIAR, GUILLERMO AGUIAR, ANDRÉS AGUIAR, ANDRÉS AGUIAR
CONTIENE	PLANTAS ARQUITECTONICAS
ESCALA	1:750
FECHA	20 JUNIO 2020

Ilustración 22 Planta tipo 10

6 CONCLUSIONES

La investigación permitió evidenciar que la falta de integración del proyecto arquitectónico con el entorno urbano no es solo una consecuencia formal, sino el resultado de una ruptura en la lectura y comprensión del contexto durante el proceso proyectual. El estudio teórico y la aplicación de herramientas metodológicas demostraron que la integración requiere una visión sistémica donde el edificio, el espacio público y el paisaje conformen una unidad coherente.

El análisis de referentes arquitectónicos contemporáneos y la revisión crítica de autores como Martí Arís, Arnau, Semper y Leupen permitieron reconocer que la coherencia entre forma, función y contexto constituye la base para lograr una arquitectura que dialogue con su entorno.

En este sentido, la integración urbana se entiende como un proceso dinámico, sustentado en la adaptación tipológica, la continuidad funcional y la expresión material del lugar.

El estudio confirmó que el proyecto arquitectónico puede y debe actuar como mediador entre las dinámicas sociales y los sistemas urbanos, asumiendo un papel transformador y no meramente objetual. Esto implica proyectar desde la comprensión de las estructuras urbanas existentes, las prácticas cotidianas y las condiciones ambientales, generando una arquitectura que responda al territorio, y no que lo imponga.

Las herramientas proyectuales propuestas —espacios de continuidad funcional, conectividad tipológica urbana y revestimiento como mediador de lo contextual— constituyen aportes metodológicos que traducen los fundamentos teóricos en estrategias aplicables al diseño. Dichas herramientas permiten establecer criterios de lectura, interpretación y acción proyectual, orientados a fortalecer la relación entre el edificio y la ciudad.

Finalmente, se concluye que la verdadera integración del proyecto arquitectónico con el entorno urbano surge cuando el arquitecto asume una postura crítica frente al contexto, reconociendo que cada decisión formal, material y espacial tiene implicaciones directas sobre la calidad del hábitat, la cohesión social y la sostenibilidad del territorio. En este sentido, el proyecto deja de ser un objeto aislado para convertirse en un fragmento activo del tejido urbano.

7 BIBLIOGRAFÍA

Arnau Amo, J. (2006). Arquitectura: ritos y ritmos. General de Ediciones de Arquitectura.

Armesto Aira, A. (Ed.). (2014). Escritos fundamentales de Gottfried Semper: El fuego y el principio del revestimiento. Fundación Arquia.

Leupen, B. (2006). Frame and Generic Space. 010 Publishers.

Martí Arís, C. (1993). Las variaciones de la identidad: Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Edicions UPC.

Rossi, A. (1971). La arquitectura de la ciudad. Editorial Gustavo Gili.

Escorcia-Oyola, O. (2009). Manual para la investigación: Guía para la formulación, desarrollo y divulgación de proyectos. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes.

Escorcia-Oyola, O. (2009). *Manual para la investigación: guía para la formulación, desarrollo y divulgación de proyectos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes.