

**Evaluación docente de la Facultad de Odontología antes, durante y después de la  
pandemia por COVID-19**

**Natalia Andrea Buitrago Sanabria, Natalia Gómez Ortega y Alexandra Villarreal Niño**

**Trabajo de grado para optar el título de Odontólogo**

**Director**

**Lofthy Piedad Mejía Lora**

**Especialista en Odontopediatría**

**Magister en Ciencias Odontológicas**

**Codirector**

**Andrea Johanna Almario Barrera**

**Magister en Odontología**

**Universidad Santo Tomás, Bucaramanga**

**División de Ciencias de la Salud**

**Facultad de Odontología**

**2024**



## Contenido

1. Introducción.....	9
1.1 Planteamiento del problema.....	10
1.2 Justificación.....	12
2. Marco teórico .....	14
2.1 Pandemia por COVID – 19 .....	14
2.2 Educación remota de emergencia (ERE).....	15
2.3 Tecnologías de la Información y las comunicaciones (TICS).....	16
2.4 Educación superior .....	17
2.5 Evaluación docente.....	18
2.6 Estrategias de enseñanza docente .....	21
3.Objetivo general.....	23
3.2 Objetivos específicos .....	23
3.3 Hipótesis.....	23
4.Metodología .....	23
4.1 Tipo de estudio .....	23
4.2 Población.....	24
4.3 Muestra y muestreo .....	24
4.4 Criterios de selección .....	24
4.4.1 Criterios de inclusión .....	24
4.5 Variables .....	24
4.5.1 Variables dependiente.....	24
4.5.2 Variables independientes .....	25

4.6 Instrumento .....	25
4.7 Procedimiento .....	26
4.7.1 Prueba piloto .....	27
4.8 Plan de análisis.....	27
4.8.1 Análisis univariado.....	27
4.8.2 Análisis bivariado.....	28
4.9 Consideraciones éticas .....	28
5. Resultados.....	29
5.1 Resultados relacionados con el objetivo “Establecer los aspectos sociodemográficos y laborales de la población de estudio”.....	29
5.2 Resultados relacionados con el objetivo “Determinar los promedios docentes durante los tiempos establecidos sobre la evaluación de desempeño” .....	31
5.3 Resultados relacionados con el objetivo “Relacionar los resultados de la evaluación docente entre los diferentes periodos con el fin de reconocer las diferencias o similitudes”.....	31
6. Discusión.....	32
6.1 Conclusiones .....	35
6.2 Recomendaciones.....	35
Referencias.....	37
Apéndices.....	39

**Lista de tablas**

<b>Tabla 1.</b> <i>Descripción de variables sociodemográficas</i> .....	29
<b>Tabla 2.</b> <i>Descripción de variables laborales</i> .....	30
<b>Tabla 3.</b> <i>Promedios docentes</i> .....	31
<b>Tabla 4.</b> <i>Análisis de Friedman</i> .....	32

**Lista apéndices**

<b>Apéndice A.</b> Evaluación docente .....	39
<b>Apéndice B.</b> Cuadro de operacionalización de variables.....	41
<b>Apéndice C.</b> Instrumento de recolección .....	46
<b>Apéndice D.</b> Plan de análisis.....	53
<b>Apéndice E.</b> Consentimiento informado.....	54

## Resumen

**Introducción.** La evaluación docente es fundamental para mejorar la calidad educativa al identificar fortalezas y debilidades en los educadores. Esta investigación analiza los resultados de dicha evaluación en la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás, Seccional Bucaramanga entre el segundo semestre de 2018 y segundo semestre de 2023, considerando el impacto de la pandemia en el proceso pedagógico. **Objetivo.** Analizar los resultados de la evaluación docente de la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás en distintos periodos que comprenden el antes, durante y después de la pandemia por COVID-19. **Métodos.** Estudio observacional analítico, retrospectivo de medidas repetidas. Se evaluaron 37 docentes de los 40 que cumplían los criterios de inclusión. Recolección de datos sociodemográficos mediante aplicación de cuestionario en línea y de promedios docentes a través de la base de datos de la Dirección de Enseñanza y Aprendizaje. Se realizó análisis univariado y bivariado mediante ANOVA no paramétrico de medidas repetidas. **Resultados.** Los participantes tuvieron una mediana de 56 años, 26 de los participantes fueron de sexo femenino, el estrato 4 fue el más relevante y 8 docentes con especialización en rehabilitación oral. El promedio de la evaluación docente antes de pandemia fue 4,77 (RIC: 4,70 – 4,88), durante 4,67 (RIC: 4,64 - 4,82) y después 4,66 (RIC: 4,63 – 4,81). Se encontró una diferencia significativa entre los tiempos de medición ( $p=0,0004$ ), y el análisis posthoc indico una mejor evaluación docente antes vs durante la pandemia ( $p=0,023$ ), y antes vs después de la pandemia ( $p=0,030$ ). **Conclusión.** La evaluación docente fue más alta antes de la pandemia, con un descenso durante y después de esta. Las diferencias sugieren que la enseñanza remota y la transición afectaron las percepciones estudiantiles en la evaluación docente.

*Palabras clave:* evaluación educacional, docentes de odontología, educación a distancia, pandemia, COVID-19

### Abstract

**Introduction:** Teacher evaluation is crucial for improving educational quality by identifying educators' strengths and weaknesses. This research analyzes the results of such evaluations in the Faculty of Dentistry at Universidad Santo Tomás between the second semester of 2018 and the second semester of 2023, considering the impact of the pandemic on the pedagogical process. **Objective:** To analyze the results of teacher evaluations in the Faculty of Dentistry at Universidad Santo Tomás across different periods, including before, during, and after the COVID-19 pandemic. **Methods:** An observational analytical study with a retrospective repeated measures design. Thirty-even out of forty teachers meeting the inclusion criteria were evaluated. Sociodemographic data were collected through an online survey, and teacher averages were obtained from the curriculum committee database. Univariate and bivariate analyses were performed using non-parametric repeated measures ANOVA. **Results:** Participants had a median age of 56 years, most were female, belonged to socioeconomic stratum 4, and specialized in oral rehabilitation. Teacher averages were 4.77 (RIC: 4.70 – 4.88) before the pandemic, 4.67 (RIC: 4.64 – 4.82) during the pandemic, and 4.66 (RIC: 4.63 – 4.81) after the pandemic. Significant differences were found between measurement times ( $p=0.0004$ ). Post-hoc analysis indicated better evaluations before vs during the pandemic ( $p=0.023$ ) and before vs after the pandemic ( $p=0.030$ ). **Conclusion:** Teacher performance was higher before the pandemic, with a decline during and after it. The differences suggest that remote teaching and the transition back to in-person learning impacted students' perceptions of teacher evaluation.

**Keywords:** educational measurement, dental faculty, distance education, pandemic, COVID-19

## 1. Introducción

La evaluación docente es fundamental para mejorar la calidad educativa, ya que partir de ella surge un proceso de retroalimentación para que los educadores conozcan las apreciaciones de los estudiantes. Esta evaluación es un proceso continuo que permite verificar “El hacer” del profesional al evaluar sus competencias de enseñanza y manejo del grupo de estudiantes y así encontrar fortalezas y debilidades. Los resultados de la evaluación del desempeño académico son de gran importancia para elaborar planes para el desarrollo institucional de docentes y líderes educativos, así como para el desarrollo personal y profesional (Ministerio de Educación Nacional Decreto República de Colombia, 2002).

El análisis de los resultados de la evaluación docente ha surgido como una incógnita debido a los cambios que ha experimentado la educación universitaria en los últimos años; por ello se cuestiona si la pandemia de COVID-19 afectó la evaluación docente o si esta se mantuvo igual en términos de la apreciación de los estudiantes sobre el proceso educativo antes, durante y después de la pandemia. Por lo tanto, se consideró necesario conocer los resultados de la evaluación docente en los periodos comprendidos entre el segundo semestre de 2018 y el segundo semestre de 2023.

Esta investigación tuvo como propósito analizar los resultados de la evaluación docente en la Facultad de Odontología en la Universidad Santo Tomás antes, durante y después de la pandemia por COVID-19. Con el fin de determinar cómo fue el comportamiento durante cada uno de estos periodos, con base a los diferentes promedios obtenidos en cada una de las evaluaciones y a partir de ellos arrojar conclusiones que contribuyan al proceso pedagógico tanto de estudiantes como de docentes.

### **1.1 Planteamiento del problema**

La evaluación docente es un proceso fundamental en el ámbito educativo que busca medir y analizar el desempeño de los profesores en su tarea de generar conocimiento. Esta evaluación se ha convertido en una herramienta esencial para garantizar la calidad de la educación, verificar el nivel de enseñanza en el aula de clases y así recomendar mejoras en el desempeño docente (Santos, 2012).

La evaluación docente implica un análisis de las habilidades y ayudas pedagógicas que el profesor aplica en su labor docente. Se hace para medir la calidad en la transmisión del conocimiento. Este proceso beneficia a los docentes en su desarrollo profesional, porque los motiva a reforzar y actualizar sus conocimientos, modificar las estrategias de aprendizaje e innovar en el aula. Por otra parte, también contribuye a la mejora de la calidad educativa y beneficia a las instituciones educativas al asegurar la calidad docente y facilitar la toma de decisiones sobre los procesos pedagógicos (Santos, 2012).

En el contexto de la pandemia, la evaluación docente se ha vuelto aún más crucial. La transición repentina a la educación virtual ha planteado nuevos desafíos tanto para docentes como para estudiantes. Los profesores han tenido que adaptar sus métodos de enseñanza tradicionales a formatos en línea, lo que ha requerido una actualización rápida de sus competencias digitales y pedagógicas. Al mismo tiempo, las instituciones han necesitado evaluar la efectividad de estas nuevas modalidades educativas y el impacto en el aprendizaje de los estudiantes. La percepción de los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza durante este período de cambio es un aspecto fundamental para entender cómo se ha afectado la educación y para identificar áreas de mejora.

A partir de la búsqueda de artículos realizada sobre el tema de investigación, se encontró un documento sobre la evaluación docente que se realizó en otros países antes, durante y después de la pandemia. Este documento aborda la percepción del estudiante sobre el sistema educativo modificado o ajustado y el uso de la educación virtual en comparación con la educación presencial. El artículo incluyó estudiantes de España, Italia y Ecuador, y se aplicó una encuesta en línea entre abril y mayo de 2020. La encuesta fue respondida por 100 estudiantes de cada país, sumando un total de 300 alumnos. La mayoría de los estudiantes, 240 alumnos, respondieron que el cambio o modificación de la enseñanza generó una percepción negativa. El estudio menciona que “la visión que el alumnado posee de sus docentes en el escenario virtual arroja importantes inquietudes, pues ese cambio ha contribuido a impactar negativamente en la visión que estos proyectan como formadores” (Tejedor et al., 2020).

También se consultó el estudio titulado “La evaluación del profesorado universitario en España”, este artículo se realizó antes de la pandemia y habla de un contexto histórico y social de la evaluación de la educación española en los últimos años, de los diferentes tipos y planes de enseñanza, pautas técnicas para evaluar a los docentes, consecuencias de dicha evaluación y cómo esta afecta la pedagogía del docente, con este estudio se arrojan conclusiones tales como la importancia de conocer los planes de clase de cada docente, pero también que tengan un bienestar dentro del aula otra conclusión fue que es de gran importancia que las universidades ofrezcan oportunidades y programas de formación para los profesores. (Javier et al., 2008.)

En Colombia, la evaluación docente está regulada por el Decreto 1278 de 2022. Su propósito es garantizar que los educadores desempeñen sus funciones de manera adecuada y efectiva, lo cual es un factor importante para mejorar la calidad de la educación. En Colombia se han realizado pocos estudios sobre las percepciones de los estudiantes sobre la educación antes y

durante la pandemia, sin embargo, un estudio identificó que los indicadores de la educación básica señalan que la pandemia generó un mayor impacto en las instituciones colombianas incrementando la tasa de deserción y repetición, ocasionando cambios en el rendimiento académico, influyendo en su práctica diaria (Melo-Becerra et al., 2021). En otro estudio consultado, se encontró una investigación realizada en la ciudad de Cali titulada “Evaluación de los docentes de Odontología antes y durante la pandemia de COVID-19” donde los estudiantes manifiestan que, aunque la educación en línea fue una alternativa para apoyar el proceso educativo, señalan que las clases presenciales son trascendentales (Villavicencio y García, 2023). Aunque no se encontraron muchos estudios cuantitativos en Colombia que determinaran el efecto de la pandemia en la evaluación docente, en México se realizó un estudio, en el que se identificó una valoración del desempeño docente, realizada por parte de los estudiantes, más alta durante la pandemia que antes de esta. Lo anterior evidencia la necesidad de investigar el efecto de la pandemia en el desempeño docente, evaluado por los estudiantes, en Colombia y más aún en la Universidad Santo Tomás.

En conclusión, no se encuentran reportados muchos estudios sobre evaluación docente enfocados en la labor de los profesores en el área de la Odontología, por lo cual surge la siguiente pregunta de Investigación ¿Cuál es el análisis de los resultados de la evaluación docente antes, durante y después de la pandemia por COVID-19 en la facultad de odontología de la Universidad Santo Tomás?

## **1.2 Justificación**

Se entiende como evaluación docente al proceso dinámico que se realiza para evaluar las falencias y virtudes del método de enseñanza de cada educador. Valorar el cumplimiento de sus funciones y labores, con ello se busca mejorar la educación y la forma de impartir los

conocimientos a los estudiantes con el propósito de lograr una buena formación profesional e integral (Loredo, 2021).

A través de este proyecto de investigación se buscó analizar cuantitativamente el desempeño de los docentes de la facultad de odontología de la Universidad Santo Tomás, con el fin de conocer el comportamiento en los diferentes periodos y comprender la variación en la evaluación docente, esto con el fin de realizar las adaptaciones educativas pertinentes con el único objeto de lograr una adecuada transferencia y apropiación de conocimientos por parte de los alumnos. Por lo tanto, los educadores tuvieron un análisis y a partir de ello los resultados en los que se verán si se está alcanzando lo deseado y también si las estrategias que están llevando a cabo contribuyen a la formación de los estudiantes en varios aspectos, de ser lo contrario podrán realizar una revisión de planes con el fin de obtener un nuevo sistema de estrategias. De acuerdo a Tejedor:

La evaluación del profesorado no debe verse como una estrategia de vigilancia jerárquica que controla las actividades de los profesores, sino como una forma de fomentar y favorecer el perfeccionamiento del profesorado, como una manera de identificar las cualidades que conforman a un buen profesor para, a partir de ahí, generar políticas educativas que coadyuven a su generalización (Tejedor, 2012).

Para la población estudiantil perteneciente a la facultad de odontología, la presente investigación es de gran utilidad porque promueve un progreso en la captación de los conocimientos, y funciona como una herramienta para conocer la apreciación de los estudiantes en cuanto a los métodos de trabajo que imparten los profesores en las actividades diarias y así mismo desde el punto de vista estudiantil; expone el nivel de conformidad sobre el método de enseñar o calificar los conocimientos.

A nivel institucional la evaluación docente, es esencial para llevar a cabo un seguimiento detallado de las estrategias de enseñanza docente empleadas y obtener un conocimiento de la experiencia de los estudiantes. A través de los resultados obtenidos, se inicia un proceso constante de mejora y perfeccionamiento en la gestión educativa, para de este modo efectuar distintas estrategias integrales de crecimiento institucional, profesional y estudiantil, que proporcionen una reflexión y aplicación sobre los esquemas educativos que se llevan a cabo en la facultad de odontología (Álvarez, 2008).

Esta observación ofrece elementos importantes para profundizar en el mejoramiento de las medidas formativas en la educación tanto a nivel individual como grupal. Es importante destacar que las decisiones relacionadas con la mejora de las instituciones educativas deben tener como base la información recopilada a través de la evaluación de la actividad educativa, asegurando que estas mejoras aborden necesidades reales y específicas.

## **2. Marco teórico**

### **2.1 Pandemia por COVID – 19**

La Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró en marzo de 2020 el estado de pandemia por COVID-19 recomendando internacionalmente la toma de medidas ante esta emergencia (Oliveira et al., 2021). Las medidas establecidas transformaron el desarrollo de diferentes ámbitos sociales entre ellos la forma tradicional de la enseñanza, la interacción en el aula y la retroalimentación. La forma de educación tomó un giro repentino, modificándose a una pedagogía a distancia o en línea. De este modo docentes y estudiantes participaron en nuevas estrategias para impartir el conocimiento, estrategias con herramientas de internet para enseñar de forma más amplia, sin afectar mucho a la educación (Melo-Becerra et al., 2021).

Las estrategias de enseñanza/aprendizaje por la pandemia incluyeron flexibilidad en los programas académicos para adaptarse a las necesidades de tiempo y recursos de los docentes y de los estudiantes. Introducir las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como complemento para el desarrollo de los espacios académicos y así fortalecer y no parar el camino de la enseñanza en esos tiempos de difícil acceso para la educación presencial. El uso de las TICS permitió desarrollar otros métodos como por ejemplo que los estudiantes preparasen los temas y así estos fueran expuestos, lo que llevo a que el estudiante asumiera un rol más activo en el aula, a esta estrategia pedagógica se le denomino clase invertida, donde el estudiante tiene la responsabilidad de producir su conocimiento, transmitirlo a sus compañeros para así asegurar un aprendizaje independiente y significativo de los estudiantes en la pandemia (Moreno et al., 2021).

## **2.2 Educación remota de emergencia (ERE)**

Se define este concepto como: Una modificación temporal en la modalidad de impartir la educación, adoptando un enfoque alternativo en respuesta a situaciones de crisis. Implica utilizar métodos de enseñanza completamente a distancia para la instrucción o educación que normalmente se llevaría a cabo de manera presencial o a través de cursos combinados o híbridos. Una vez que la crisis o emergencia haya sido superada, se retorna al formato original de enseñanza (Hodges et al., 2020).

Los docentes tuvieron que adquirir nuevo material de trabajo, nuevas ideas, y creatividad para enseñar cada contenido, por esta razón la educación remota de emergencia tomó un valor importante durante la pandemia por COVID-19, ya que fue la alternativa a la enseñanza tradicional, a partir de ella se determinó un nuevo diseño y planificación de las clases, donde se buscaba seguir impartiendo el conocimiento de los diversos espacios académicos, pero con

modificaciones que buscaran una buena aceptación por parte de los estudiantes y que permitieran seguir con la interacción docente- alumno (Carriazo y Pérez, 2020).

### **2.3 Tecnologías de la Información y las comunicaciones (TICS)**

De acuerdo con la Ley colombiana:

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) abarcan un conjunto integral de recursos, herramientas, dispositivos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios. Estos elementos posibilitan la recopilación, procesamiento, almacenamiento y transmisión de diversos tipos de información, incluyendo voz, datos, texto, video e imágenes (Art. 6 Ley 1341 de 2009).

Estos recursos se encuentran disponibles en internet para apoyar la enseñanza y el desarrollo de cursos, clases, entre otros afines para entablar una relación individual o colectiva entre docente–alumno o alumno–alumno (Campo et al., 2013).

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia ha creado una política educativa para la integración de tecnologías de la información y la comunicación (TICS) en la enseñanza para promover mayores oportunidades educativas y fortalecer el conocimiento. Para el uso pedagógico de las TICS, el Sistema Nacional de Innovación Educativa, destaca nuevos desafíos que pueden ser incentivados, promovidos y aprovechados. La calidad del trabajo de los docentes, elemento insustituible en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Campo et al., 2013).

En el 2020 tuvieron mucha importancia el uso de las TICS por el gran cambio que tuvo el mundo para educar y comunicarse, sistema que ayudó a la educación. Todo el aprendizaje fue mediado por la tecnología. Según Hernández Suárez “Esta transición de la modalidad presencial a la modalidad remota asistida con recursos TIC obligó a asumir retos a las instituciones educativas

para continuar con los procesos administrativos, de enseñanza, de aprendizaje y evaluativos” (Hernández, et al., 2021).

## **2.4 Educación superior**

Según la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, la formación superior comprende "todo tipo de estudios, de formación o de formación para la Investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una institución reconocida por las autoridades competentes” (Instituto Internacional de Planeamiento de la educación - UNESCO, 2019).

La educación superior tiene como objetivo formar profesionales capacitados y especializados en diferentes áreas del conocimiento, así como fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías, así mismo también se enfoca en la formación integral de los estudiantes, no sólo en el ámbito académico, sino también en el desarrollo de habilidades sociales, emocionales y éticas (Santos, 2012).

Se destaca el uso de las TICS como apoyo en la educación superior, aunque hay que tener en cuenta que las TICS ya existían, su auge se dio durante la pandemia COVID-19, y representó gran importancia en los procesos de comunicación con el fin de continuar los procesos de enseñanza y en escenarios digitales (Mesa, et al., 2023).

La pandemia de COVID-19 obligó a implementar un modelo de educación presencial asistida por tecnología para continuar la enseñanza, a pesar del distanciamiento social. De acuerdo con este modelo, las clases se llevaron a cabo en horarios definidos a través de encuentros en línea como Zoom y Microsoft Teams; además, la plataforma universitaria campus virtual ofreció un aula para cada curso, con el objetivo de facilitar la participación de los estudiantes y crear espacios para la comunicación, la colaboración y el aprendizaje.

Para reducir los efectos de la pandemia, se combinó el desarrollo de asignaturas con la capacitación de manejo de la plataforma del campus virtual, la ejecución de Seminarios virtuales sobre pedagogía, la creación de recursos educativos digitales enfocadas en la alfabetización digital, la implementación de programas de promoción de la educación y su desarrollo (Cabero y Palacios, 2021).

## **2.5 Evaluación docente**

En los últimos años la educación en latinoamericana reconoce que el desempeño docente es importante para un logro en la calidad de la educación, por ello:

La estrategia “Evaluar para mejorar”, en el marco de la Ley 115 de 1994 y de la Ley 715 de 2001, contempla la evaluación anual del desempeño de docentes y directivos docentes, de una manera sistemática y permanente, con el fin de poder caracterizar su desempeño y propiciar acciones de desarrollo personal y profesional dentro de los planes de mejoramiento institucional (Pérez et al., 2003).

La evaluación docente es fundamental para la mejora continua de la educación, se realiza con el fin de que la docencia mejore y se fortalezca, y de calificar el modo como el educador transmite los conocimientos, se busca determinar fallas o aciertos en la gestión pedagógica del maestro y de este modo lograr los objetivos educativos propuestos, ya que a partir de ella podemos determinar la calidad y eficacia de la enseñanza y así mismo el desempeño docente. Existen diferentes métodos para evaluar la práctica docente como, por ejemplo, autoevaluación docente, evaluación por parte de administrativos, cuestionario con preguntas predeterminadas, entre otros (Loredo, 2021).

Se destacan varios objetivos de la evaluación docente en la enseñanza:

- Premiar el buen desempeño del docente y del directivo docente
- Facilitar su propio reconocimiento y valoración sobre su quehacer profesional.
- Identificar logros y dificultades de los docentes como base para desarrollar planes de mejoramiento de la Institución Educativa.
- Ofrecer información confiable a las instituciones formadoras para que consoliden o reorienten sus programas (Pérez et al., 2003).

La evaluación docente previa a la pandemia por COVID-19 se centraba en aspectos tradicionales como el dominio de contenidos, la pedagogía, la interacción en el aula, la retroalimentación y la revisión de materiales didácticos. Se buscaba medir la efectividad pedagógica en el aula y garantizar a los estudiantes el conocimiento (Cabero y Palacios, 2021).

Durante la pandemia de COVID-19, la educación se volvió predominantemente virtual, lo que planteó desafíos para la evaluación docente. Los métodos tradicionales se vieron limitados por la falta de interacción física en el aula. Surgieron enfoques alternativos, como la evaluación basada en la adaptación a la enseñanza en línea, la capacidad de mantener la participación de los estudiantes y la creación de entornos virtuales efectivos. Se exploraron nuevas formas de retroalimentación, como encuestas en línea y la medición la interacción con las plataformas virtuales. Durante este periodo, los docentes y estudiantes se vieron afectados en la enseñanza (Melo-Becerra et al., 2021).

Los docentes debían motivar a los estudiantes que participaran de las clases en línea. El entorno no era el habitual, haciendo que la atención por parte de los estudiantes fuera dispersa y se limitara el aprendizaje, por esta razón se aplicaron diferentes alternativas tecnológicas con el propósito de evaluar al estudiante antes y/o después del contenido temático impartido, fue otra situación difícil por un estilo de clases nuevo y diferente al acostumbrado. Por estos motivos tuvo

mucha importancia la evaluación docente, dado que se impartió conocimientos de una forma nueva y por lo tanto una recepción por parte de los estudiantes diferente al método de impartir conocimiento usual por ello pudo ser muy subjetivo y afectar significativamente la evaluación docente comprendida en este periodo (Camacho, et al., 2021).

Después de la pandemia, la educación se modifica a un estilo híbrido, entre la enseñanza virtual y la tradicional, por lo que se aplican herramientas virtuales en la pedagogía tradicional, de esta manera se puede tener otra percepción al de recibir este método de enseñanza y de este modo influir en la evaluación docente (Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez, 2021).

La evaluación docente antes, durante y después de la pandemia de COVID-19 refleja una evolución significativa en los enfoques y métodos utilizados. Esta evolución se basa en la adaptación a circunstancias cambiantes, la aplicación de nuevas formas de evaluación y la integración continua de la tecnología en la educación. Como la educación está en continúa renovación, a medida que el panorama educativo sigue transformándose, es importante considerar estos cambios en la evaluación docente para garantizar la calidad y la efectividad de la enseñanza. Así mismo Mohammadi refiere que: “La evaluación docente es una alternativa positiva ya que se puede usar para alcanzar el propósito de la educación superior y así avanzar y mejorar lo que podría obstaculizar este objetivo” (Mohammadi, 2021).

### ***2.5.1 Métodos de análisis para la evaluación docente***

La evaluación docente en la Facultad de Odontología Universidad Santo Tomás se aplica de tres maneras: A) Autoevaluación del docente, B) Heteroevaluación del Decano o Director, C) La evaluación por parte de los estudiantes de primero a décimo semestre, con preguntas

predeterminadas realizadas por parte de la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente (UDCFD) (Universidad Santo Tomás, 2021) (Ver apéndice A).

Los estudiantes hacen observaciones del trabajo del profesor mediante una escala de calificación en donde se desarrollan diferentes tipos de preguntas relacionadas con aspectos como método de enseñanza/aprendizaje, puntualidad, comunicación, trato amable y cordial. Las respuestas tienen un valor numérico del 1 al 5, siendo 5 excelente calificación catalogada como bueno y 1 la peor calificación catalogada como deficiente (Fabila et al., 2013).

Según lo anterior si la respuesta es muy positiva hacia el profesor la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente (UDCFD) va a fortalecer y reforzar esas actitudes y aptitudes, mediante facilidades para lograr un mejor escalafón docente, mejora económica, facilidades para hacer investigación, entre otras; pero si es negativa la respuesta hacia el profesor se va a dar un seguimiento a la labor docente por parte del Decano y coordinador de área para saber qué es lo que se debe mejorar. Esta escala evaluativa facilita conocer como es el trabajo del docente, y conocer el funcionamiento general de las calificaciones observadas, para esta manera empezar un acompañamiento (Universidad Santo Tomás, 2021).

## **2.6 Estrategias de enseñanza docente**

Las estrategias de enseñanza son aquellos procedimientos y medios que utiliza el docente para promover y lograr el aprendizaje propuesto en el plan educativo. Existen diversas estrategias tales como: audiovisuales, graficas, auditivas y actividades grupales (Jiménez-Consuegra et al., 2021).

Los docentes se encargan de impartir el conocimiento mediante diferentes maneras, con el propósito de lograr una formación académica en los estudiantes que les permita su desarrollo

profesional y personal. Existen varias formas de dar a conocer el contenido como lo son: A) Estrategias escriturales, B) Lectura crítica y comprensión lectora, que incluyen consultas, previa lectura de textos, C) Análisis de videos o documentales, D) diseño y elaboración de material propio que evidencie su conocimiento, lo anterior tiene el fin de fortalecer el conocimiento de los estudiantes (Moreno, 2020).

Los docentes realizan demostraciones de los procesos teórico-practico para los estudiantes de Odontología para que ellos hagan el ejercicio, para de esta manera empezar a tener destrezas en la práctica odontológica. Aun así, no podemos dejar de reconocer que la pandemia incorporó cosas buenas como el fortalecimiento de las TICS y el manejo de Microsoft TEAMS para que a través de estas herramientas se logró el aprendizaje propuesto dentro de la facultad de odontología de la Universidad Santo Tomás (Universidad Santo Tomás, 2021).

Durante el 2020, la innovación en la adquisición de conocimientos en la enseñanza en el programa de odontología de la Universidad Santo Tomás incluyó la utilización de recursos internos y externos para crear nuevas formas de aprendizaje, como las plataformas virtuales. Es allí donde los maestros incorporaron actividades de investigación de acuerdo con el nivel de estudio, como buscar y analizar la literatura para resolver casos, analizar materiales de estudio de otras universidades o videos clínicos en línea, participar en seminarios en línea e implementar sesiones de aprendizaje en grupo para presentar y discutir casos. Además, se desarrollaron estrategias de enseñanza alternativas, como la háptica, que permite a los estudiantes sentir y tocar sus dientes virtualmente, y dispositivos de simulación para fomentar el desarrollo de habilidades motoras y finas (Haroon, et al., 2020; Alegría, et al., 2023).

### **3.Objetivo general**

Analizar los resultados de la evaluación docente de la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás en distintos periodos que comprenden el antes, durante y después por el COVID-19.

#### **3.2 Objetivos específicos**

Establecer los aspectos sociodemográficos y laborales de la población de estudio.

Determinar los promedios docentes durante los tiempos establecidos sobre la evaluación de desempeño.

Relacionar los resultados de la evaluación docente entre los diferentes periodos con el fin de reconocer las diferencias o similitudes.

#### **3.3 Hipótesis**

Se encontraron mejores promedios de la evaluación docente antes de la pandemia por COVID-19 que durante y después de esta.

### **4.Métodos**

#### **4.1 Tipo de estudio**

Se llevó a cabo un tipo de estudio observacional analítico, con un componente de corte transversal dado por la aplicación de las encuestas sociodemográficas y un componente retrospectivo de medidas repetidas. Se denominan estudios observacionales (EO) aquellos que “corresponden a diseños de investigación cuyo objetivo es “la observación y registro” de acontecimientos sin intervenir en el curso natural de estos” Manterola, Carlos, & Otzen, Tamara. (2014), y adicionalmente se considera de tipo analítico ya que poseen una hipótesis de

investigación en la cual se evalúa la presencia de una asociación entre variables de tipo cuantitativa en un momento determinado del tiempo.

## **4.2 Población**

Docentes de la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás que estén vinculados en el contexto antes, durante y después de la pandemia por COVID-19.

## **4.3 Muestra y muestreo**

La muestra de esta investigación fue de 37 docentes pertenecientes a la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás. Es un muestreo no probabilístico de tipo intencional.

## **4.4 Criterios de selección**

### ***4.4.1 Criterios de inclusión***

- Docente de la Facultad de Odontología en la Universidad Santo Tomás.
- Docente que haya estado vinculado a la institución antes, durante y después de pandemia por COVID-19.

## **4.5 Variables**

### ***4.5.1 Variables dependiente***

- Resultado de evaluación docente antes de la pandemia
- Resultado de evaluación docente durante la pandemia,
- Resultado de evaluación docente después de la pandemia.

#### **4.5.2 Variables independientes**

- Sexo
- Edad
- Nivel educativo
- Años de experiencia profesional como docente
- Estrato socioeconómico
- Tiempo de vinculación con el programa de odontología
- Tipo de contrato a la fecha
- Especialidad del docente
- Formación continua
- Formación continua pedagógica
- Formación continua disciplinar

(ver apéndice B)

#### **4.6 Instrumento**

La encuesta se desarrolló mediante la aplicación de un cuestionario a la población docente participante, donde se preguntaron datos sociodemográficos, aspectos profesionales y vinculación laboral. El cuestionario se compuso de 10 preguntas en formulario de Google Forms que se aplicó a los docentes de la muestra seleccionada para su registro automático (Ver apéndice C).

#### **4.7 Procedimiento**

Para la recolección de la muestra, el director del presente estudio solicitó a la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente (UDCFD), los datos recolectados de la evaluación docente realizada únicamente por parte de los estudiantes en el periodo comprendido de 2018-2 a 2023-2, desarrollando a partir de estos resultados una base de datos general, posterior a ello se depuro la base de datos, manejada solamente por el director del estudio, para obtener la muestra de los docentes que poseen evaluación docente en los tres periodos que se quieren analizar, antes, durante y después de la pandemia; y que continúan vinculados a la Universidad, siendo la muestra de 40 docentes.

Se procedió a realizar el promedio de los años 2018-2 y 2019-2 para obtener el resultado de antes de la pandemia; se realizó el promedio de los años 2020-2 y 2021-2 para obtener el resultado durante la pandemia; se realizó el promedio de los años 2022-2 y 2023-2 para obtener el resultado después de la pandemia y de esta manera realizar la comparación y análisis entre los diferentes periodos.

Posterior al haber recolectado la anterior información se procedió a realizar la aplicación del instrumento en la muestra de docentes determinada, para ello se redactó un correo electrónico el cual fue enviado a cada docente vinculado a la investigación donde se solicitó amablemente su colaboración para responder el cuestionario en línea. Para los docentes que no respondieron por este medio, se realizó su búsqueda de manera presencial en la Universidad, solicitando sus horarios laborales, mediante una carta autorizada por parte del director, para conocer su disponibilidad y de esta manera pedir su colaboración para responder el cuestionario en línea. Con el proceso anterior se obtuvieron 37 respuestas por parte de los docentes.

#### ***4.7.1 Prueba piloto***

Se realizó la aplicación de la prueba piloto con la aplicación del instrumento al 10% de los participantes de la población establecida, el día 02 de mayo en la clínica integral del adulto III, que comprende el horario de 7:00 a.m. a 11:00 a.m. Se obtuvieron los siguientes resultados:

- Sexo: 66,7% masculino – 33,3% Femenino
- Estrato socioeconómico: 100% estrato 4
- Nivel educativo: 100% especialización
- Años de experiencia profesional como docente entre 10 y 16 años
- Tiempo de vinculación con el programa de odontología entre 10 y 16 años
- Especialidad del docente, están endodoncia, rehabilitación e implantología
- Tipo de contrato a la fecha: 33,3% medio tiempo – 66,7% tiempo completo
- Han tenido formación continua: 100% ha recibido
- La formación que han tenido los participantes ha sido pedagógica

A partir de la prueba piloto se modificó la redacción de las preguntas 9 y 10 ya que faltaba aclarar y ser más específicos al momento de referirse a que la educación continua es con base a la evaluación docente de cada participante.

### **4.8 Plan de análisis**

#### ***4.8.1 Análisis univariado***

Se calculó la mediana y el rango intercuartílico para el caso de las variables cuantitativas como lo son edad, años de experiencia como docente y tiempo de vinculación con el programa de odontología. En el caso de variables cualitativas sexo, tipo de contrato a la fecha, nivel educativo,

especialidad del docente se presenta la frecuencia absoluta y los porcentajes. El criterio de normalidad de las variables cuantitativas se evaluó con la prueba de Shapiro Wilk (ver Apéndice D).

#### ***4.8.2 Análisis bivariado***

Se planeó establecer la asociación entre el tiempo de evaluación y la evaluación docente usando ANOVA de medidas repetidas si su distribución es normal, en caso de que no se obtuviera la distribución normal se utiliza la prueba de Friedman, en este caso se utilizó la prueba de Friedman (ver Apéndice D).

#### **4.9 Consideraciones éticas**

El presente proyecto de investigación se realizó con base en la resolución 08430 de 1993 mediante la cual se dictan las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Esta investigación cumplió con todos los principios éticos establecidos que garantizaran respecto a la dignidad y protección de los derechos y bienestar a los individuos participantes.

Según el artículo 11 de la resolución 08430 de 1993 de Colombia, previamente referida este trabajo se clasificó como una investigación sin riesgo dado que en la realización de este estudio no se emplearon técnicas en las que no se intervinieron ni se efectuaron modificaciones biológicas, fisiológicas y sociales de los individuos, la presente investigación contó con consentimiento informado que se realizó para los docentes que desearon participar en la investigación (Ver apéndice E).

## 5. Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos durante la investigación.

Se presentan los datos sociodemográficos y laborales de la población de estudio, seguido por los promedios docentes sobre evaluación de desempeño de la facultad de odontología. Por último, el análisis de los resultados de la evaluación docente entre los diferentes periodos que comprenden el antes, durante y después del COVID-19.

### 5.1 Resultados relacionados con el objetivo “Establecer los aspectos sociodemográficos y laborales de la población de estudio”.

Se realizó la encuesta a 37 docentes de la Facultad de Odontología, el 70,27% de la muestra corresponde al sexo femenino, y el promedio de edad fue 51 años; el estrato más frecuente con un 54,05% fue el estrato 4. La educación máxima más frecuentemente observada durante la de la encuesta fue de especialización con 58,33% (Tabla 1).

**Tabla 1.** Descripción de variables sociodemográficas

Variable		Frecuencia	%
Edad	Mediana: 56 RIC: 16		
Sexo	Masculino	11	29,73
	Femenino	26	70,27
	Total	37	100
Nivel socioeconómico	3	2	5,41
	4	20	54,05
	5	9	24,32
	6	6	16,22
	Total	37	100
Educación máxima	Pregrado	2	5,56
	Especialización	21	58,33
	Maestría	13	36,11

Al tener en cuenta las preguntas sobre aspectos laborales de la población, sobre la especialidad docente se observó que el 22,22% fue rehabilitación oral. En relación con haber recibido formación continua en el último año. El 67,57% respondió afirmativamente; de esta formación, el 37,84% refiere que corresponde a una formación tipo disciplinar. Las medianas en la experiencia de tiempo de docencia y vinculación con odontología fueron de 17,5 y de 14 años, respectivamente (Tabla 2).

**Tabla 2.** Descripción de variables laborales

<b>Formación docente</b>		
Variable		n (%)
Especialidad del docente	Endodoncia	5 (15,62)
	Rehabilitación oral	8 (25,00)
	Periodoncia	5 (15,62)
	Epidemiología	3 (9,37)
	Odontopediatría	5 (15,62)
	Legal y forense	1(3,12)
	Docencia universitaria	3 (9,37)
	GASSI	2 (6,25)
Formación continua en el último año	Si	25(67,57)
	No	12(32,43)
Tipo de formación continua	Pedagógica	11 (29.73)
	Disciplinar	14 (37.84)
	No recibió	12(32,43)
<b>Tiempo de vinculación</b>		
Variable	Mediana (años)	RIC
Experiencia años docente	17,5	(12-29,5)
Vinculación con odontología	14	(11-21)

GASSI: Gerencia y administración en servicios de salud e instituciones

*Nota:* Cinco participantes no cuentan con especialización

### 5.2 Resultados relacionados con el objetivo “Determinar los promedios docentes durante los tiempos establecidos sobre la evaluación de desempeño”

Con base al objetivo indicado, se realizó el promedio simple de todos los datos recogidos de la evaluación de desempeño docente en el antes (2018-2019 2), durante (2020-2021 2) y después (2022-2023 2) de la pandemia y se analizó, arrojando como resultados que el promedio docente antes de la pandemia fue de 4,77; siendo este el puntaje más alto en comparación a los otros dos tiempos de evaluación (Tabla 3).

**Tabla 3.** *Promedios docentes*

<b>Promedio docente</b>	<b>Antes (2018-2019 2)</b>	<b>Durante (2020-2021 2)</b>	<b>Después (2022-2023 2)</b>
	4,77	4,67	4,66

### 5.3 Resultados relacionados con el objetivo “Relacionar los resultados de la evaluación docente entre los diferentes periodos con el fin de reconocer las diferencias o similitudes”.

Los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indicaron que la variable de evaluación docente no correspondía con una distribución normal, por lo cual se realizó una prueba de Friedman para evaluar esta relación. Esta prueba arrojó un valor de p de 0,0004 lo que quiere decir que sí existen diferencias estadísticamente significativas entre la evaluación docente antes, durante y después de la pandemia (Tabla 4). Por lo tanto, se realizó posthoc con la prueba suma de rangos de Wilcoxon la cual indicó un valor de p de 0,023 en el antes vs durante, en el antes vs después el valor de p fue de 0,030. Lo anterior indica que se encontró una diferencia

estadísticamente significativa entre el antes de la pandemia y las evaluaciones que se realizaron antes y después de la pandemia.

**Tabla 4.** *Análisis de Friedman*

<b>Variable</b>	<b>antes</b>	<b>durante</b>	<b>después</b>	<b>p</b>
<b>Evaluación Docente</b>	4,82(4,70-4,88)	4.740(4.63-4.82)	4,740(4.62-4.81)	0,0004

## 6. Discusión

La presente investigación analizó los resultados de la evaluación docente antes, durante y después de pandemia por COVID-19 en la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás, como resultado, se obtuvo que antes de la pandemia, el promedio de la evaluación del desempeño de 37 docentes fue de 4,77 sobre 5,00; durante la pandemia, fue de 4,67 sobre 5,00 este resultado podría estar asociado con los desafíos inesperados que los docentes enfrentaron al adaptarse rápidamente a la enseñanza remota y a las nuevas metodologías necesarias para la educación a distancia; después de la pandemia, el promedio de evaluación fue de 4,66 sobre 5,00 esta disminución adicional podría reflejar un período de ajuste continuo mientras se retornaba a la enseñanza presencial o híbrida. Lo anterior demuestra que antes de la pandemia se obtuvo el puntaje más alto en comparación de los otros dos periodos. Según los resultados, los promedios docentes disminuyen a medida que transcurren los periodos evaluados.

Según un artículo consultado de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) en donde se examinó la educación virtual a través de la evaluación de los profesores, valoración que los estudiantes realizan cada semestre a sus docentes. El instrumento de evaluación usado por la BUAP permitió conocer el desempeño de los maestros y el uso de diferentes técnicas de enseñanza. El tiempo de análisis del estudio realizado por la BUAP fue desde el final de 2019 hasta

el final de 2022; con esto se buscó la comparación de las calificaciones antes, durante y después de la pandemia. Comparando los resultados obtenidos por la BUAP con los de la presente investigación se encontraron que los resultados difieren ya que, en la BUAP se evidenció que durante la pandemia obtuvieron el puntaje más alto de forma favorable siendo este de 92,01 en una escala de 1 a 100, mientras que el puntaje más alto del presente estudio se obtuvo antes de la pandemia siendo este de 4,77 en una escala de 1,00 a 5,00 (De Vries y Grijalva, 2023)

Un estudio realizado en la Universidad Complutense de Madrid evaluó la calidad docente en la pandemia, su finalidad fue investigar el impacto que tuvo la pandemia sobre la calidad de la docencia y la satisfacción con las clases, mediante la aplicación de un cuestionario en línea dirigido a los estudiantes; se encontró resultados concordantes con este estudio al realizar la comparación con el antes y durante la pandemia, ya que encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los dos tiempos de evaluación, mostrando resultados más favorables antes de la pandemia, es decir, en el 2019, que durante ella en el 2020 (Segovia, et al., 2023).

Un estudio consultado de la Universidad del Valle, en la ciudad de Cali, Colombia donde se buscó analizar cómo el aprendizaje apoyado por tecnología afectó la evaluación que los estudiantes de Odontología de la Universidad del Valle hicieron a sus profesores en las materias teóricas, comparando los resultados antes y durante la pandemia de COVID-19 en el periodo comprendido de 2018 a 2021. Arrojó resultados similares al presente estudio puesto que se menciona que antes de la pandemia se obtuvieron mejores calificaciones (4,89/5,00) que durante ella (4,81/5,00), y que de igual manera se encontraron diferencias estadísticamente significativas tal como el presente estudio, adicional a esto se puede lograr una comparación directa puesto que se maneja la misma escala numérica para evaluar al docente que es de 1,00 a 5,00 (Villavicencio y Garcia, 2023).

En un estudio que se llevó a cabo en México sobre la satisfacción de los estudiantes en un curso de ingeniería de software entre 2019 y 2022, abarcando antes, durante y después de la pandemia de COVID-19. Los hallazgos indicaron que la satisfacción con el curso fue alta al principio del formato remoto, a diferencia del presente estudio, el cual obtuvo un promedio menor en comparación a la evaluación de antes de pandemia. Los resultados durante la pandemia disminuyeron conforme se extendió la enseñanza remota sin una fecha clara de regreso al campus. Los niveles de satisfacción se normalizaron con el regreso a las clases presenciales, pero a diferencia de este estudio, se observó una disminución poco significativa (Corral y Fronza, 2022).

Una de las limitaciones de este estudio es que los resultados no son fácilmente comparables con investigaciones previas debido a las diferencias en las escalas de evaluación. Mientras que en otros países se emplean escalas de 1 a 100 o de 1 a 10, en este estudio se utilizó una escala de 1 a 5, lo que puede dificultar la comparación directa. Además, la mayoría de los artículos consultados miden la perspectiva y satisfacción de los estudiantes sobre la calidad de la docencia, sin asignar un puntaje numérico específico. En contraste, esta investigación tiene un enfoque numérico, ya que los resultados se basan en el promedio docente. Otra limitación importante es que este trabajo se enfocó en una sola facultad, a diferencia de otros estudios que evaluaron varias facultades.

Las fortalezas de este estudio radican en que aporta nuevos conocimientos sobre el impacto de la pandemia en la educación, lo cual es crucial para mejorar la capacitación docente y desarrollar estrategias pedagógicas efectivas en diversos entornos de aprendizaje. Además, al realizar un análisis comparativo a lo largo del tiempo, permite identificar cómo los cambios en las condiciones de enseñanza afectaron, o no, las evaluaciones de los docentes. Estos datos también pueden servir como referencia para la toma de decisiones institucionales; por ejemplo, si los resultados muestran una disminución en las evaluaciones durante la pandemia, las instituciones pueden explorar formas

de apoyar mejor a los docentes en contextos de aprendizaje remoto. Esto sugiere que la enseñanza remota y la transición de regreso a la presencialidad representaron retos que afectaron las percepciones de los estudiantes sobre el desempeño docente.

## **6.1 Conclusiones**

De los 37 participantes, 26 fueron mujeres (70,27%) tuvieron un promedio de edad de 51 años, la mayoría pertenecieron al estrato 4 (54,05%); el 58,33% contaba con una especialización y su experiencia docente media era de 17,5 años.

Se observó que el desempeño en el segundo periodo del 2018 fue más alto (4,77/5,00) a comparación de los otros periodos, durante la pandemia que fue de 4,67/5,00 y después de la pandemia que fue 4,66/5,00.

Se identificaron diferencias significativas entre los periodos antes, durante y después de la pandemia respecto a la evaluación docente; esta fue más favorable antes de la pandemia, en comparación a los periodos durante y después, que presentaron un descenso en las calificaciones.

## **6.2 Recomendaciones**

Ampliar la muestra de los docentes, incluyendo a las demás facultades del área de la salud de la Universidad Santo Tomás. Igualmente se recomienda añadir en el instrumento utilizado qué tipo de limitaciones se presentaron al momento de impartir las clases remotas y cuáles fueran las herramientas que usaron para compartir el conocimiento con los estudiantes, debido a que es una investigación en la que la pandemia por COVID-19 destaca en el desarrollo de esta.

Conocer el impacto del aprendizaje sincrónico mediado por tecnología sobre la calidad docente en la Universidad Santo Tomás.



### Referencias

- Alegría Vidal, R., Enriquez Gavilan, N., Gutiérrez Rodríguez, S., Meneses Claudio, B, y Túllume Gonzales, L. (2023). Prácticas Innovadoras del Docente Universitario en la Educación Virtual durante la pandemia COVID-19. *Revista EDUCA UMCH*, 21, 125–136. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202321.258>
- Álvarez, F. (n.d.). *¿Puede La Evaluación Docente Institucional Convertirse En Estrategia De Aprendizaje Profesional?* <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art6.pdf>
- Cabero-Almenara, J y Palacios-Rodríguez, A. (2021a). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 169. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>
- Camacho Sanabria, C. A., Trefftz Gómez, H., Peláez Valencia, L. E., & Arias Vargas, J. L. (2021). Educación en tiempos de pandemia. *Revista Universidad de La Salle*, 1(87), 277–308. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss87.15>
- Campo, M., Segovia, R., Martínez, P., Rendón, H y Calderón, G. (2013). *Competencias TIC para el desarrollo profesional docente*.
- Carriazo, C y Perez, M. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87–95.
- Corral, L y Fronza, I. (2022). It's Great to Be Back: An Experience Report Comparing Course Satisfaction Surveys Before, During and After Pandemic. *Proceedings of the 23rd Annual Conference on Information Technology Education*, 66–72. <https://doi.org/10.1145/3537674.3554755>
- De Vries, W y Grijalva Martínez, O. (2023). ¿Es mejor la educación virtual? La evaluación docente durante la pandemia. *Transdigital*, 4(7), 1–20. <https://doi.org/10.56162/transdigital195>
- EDUCACIÓN SUPERIOR*. (n.d.).
- Fabila, A., Minami, H y Izquierdo, M. (2013). La Escala de Likert en la evaluación docente: acercamiento a sus características y principios metodológicos. *Textos y Contextos*.
- Hernandez Suárez, C. A., Prada Núñez, R y Mariño, L. F. (2021). Educación mediada por las tic en la educación superior en medio del periodo de aislamiento de la pandemia Covid-19. *Revista Boletín Redipe*, 10(10), 347–357. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i10.1491>
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T y Bond, A. (2020). *The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning*.
- Javier, F., Tejedor, T., Miguel, J., & Meliá, J. (n.d.). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-tejedorjornet.html>
- Jiménez-Consuegra, M. A., Flórez Maldonado, E., Domenech Pantoja, G., Berrio-Valbuena, J., Rodríguez-Nieto, C. A., Cervantes-Barraza, J. A., & Aroca Araújo, A. (2021). Estrategias y organización digital de los profesores universitarios en enseñanza y conectividad en el contexto de la pandemia generada por el COVID-19. *Academia y Virtualidad*, 14(1), 63–85. <https://doi.org/10.18359/ravi.5027>
- Loredo, J. (2021). Evaluación docente. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 14(1), 7–11.

- Melo-Becerra, L. A., Ramos-Forero, J. E., Rodríguez Arenas, J. L., & Zárata-Solano, H. M. (2021). *Efecto de la pandemia sobre el sistema educativo: El caso de Colombia*. <https://doi.org/10.32468/be.1179>
- Mesa Rave, N., Gómez Marín, A., & Arango Vásquez, S. I. (2023). Escenarios colaborativos de enseñanza-aprendizaje mediados por tecnología para propiciar interacciones comunicativas en la educación superior. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 259–282. <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.36241>
- Ministerio De Educación Nacional Decreto No Republica De Colombia I. (2002).
- Mohammadi, M. (2021). Dimensions of Teacher Performance Evaluation by Students in Higher Education. *Shanlax International Journal of Education*, 9(2), 18–25. <https://doi.org/10.34293/education.v9i2.3673>
- Moreno, F., Ochoa, F., Mutter, K., & Vargas, E. (2021). Estrategias pedagógicas en entornos virtuales de aprendizaje en tiempos de pandemia por Covid-19. *Revista de Ciencias Sociales*.
- Moreno, S. (2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Salutem Scientia Spiritus*, 6, 14–26.
- Oliveira, G., Grenha Teixeira, J., Torres, A., & Morais, C. (2021). An exploratory study on the emergency remote education experience of higher education students and teachers during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Educational Technology*, 52(4), 1357–1376. <https://doi.org/10.1111/bjet.13112>
- Pérez, C. E., De, D., De, L. C., Educación, L. A., De, E., Ligia, T., Nieto Jesús, V., Mejía, A., Luis, G. R., Artunduaga, A., Villegas, P., Escobar, J., & Guana, Y. (n.d.). *Ministerio De Educación Nacional*.
- Santos, A. (2012). Evaluación docente. *Educación Química*, 23(2).
- Segovia Guisado, J. M., Cano Maganto, A., Uriol Pulido, J., De León González, M. E., Martín López, S., Egea Mota, M. del M., Carabantes Alarcón, D., & Sastre Castillo, M. Á. (2023). Percepción de los estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid de la calidad docente en la pandemia: Evaluación a través de Docentia-UCM. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 21(2), 101–116. <https://doi.org/10.4995/redu.2023.19622>
- Tejedor, F. J. (2012). *Evaluación Del Desempeño Docente Evaluation Of The Teaching Performance Avaliação De Desempenho De Ensino*. [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1\\_e/art24.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art24.pdf)
- Universidad Santo Tomás. (2021). *Políticas y Lineamientos de Desarrollo Integral Docente a nivel Multicampus*.
- Villavicencio, J., & Garcia, L. (2023). *Evaluation of Dentistry Professors Before and During the COVID-19 Pandemic*.

## Apéndices

### Apéndice A. *Evaluación docente*

1. El docente asiste puntualmente a sus clases y a las demás actividades programadas.
2. El docente hace acompañamiento al proceso de aprendizaje.
3. El docente hace explícita la importancia de la asignatura o espacio académico en la formación de los estudiantes.
4. El docente demuestra dominio de las temáticas de la asignatura o espacio académico.
5. El proceso de evaluación se realiza con estrategias diversas (p.ej., pruebas escritas, exposiciones, talleres, etc.).
6. El docente establece relaciones humanas basadas en el respeto.
7. El docente hace uso de producción académica institucional para el desarrollo de la asignatura o espacio académico.
8. El docente hace retroalimentación oportuna de las evaluaciones que realiza.
9. Los criterios usados para evaluar son justos y transparentes.
10. El desarrollo de la asignatura o espacio académico a la fecha está acorde con la planeación realizada.
11. El docente desarrolla actividades que estimulan la capacidad del trabajo en equipo.
12. El docente promueve las actitudes éticas, creativas y críticas derivadas de la misión institucional.
13. El docente dio a conocer el programa de la asignatura o espacio académico al inicio del desarrollo de la misma.
14. Las explicaciones del docente son comprensibles.

15. El docente pone a consulta el uso de los desarrollos disciplinarios recientes en la asignatura o espacio académico.
16. El docente establece el uso de materiales en su segunda lengua para el desarrollo del espacio académico.
17. El docente aplica estrategias metodológicas que favorecen el aprendizaje.
18. El docente hace uso de productos impresos y virtuales de apoyo (libros, artículos, material audiovisual, guías, entre otros) para el desarrollo de la asignatura o espacio académico.
19. El desarrollo del aula de la asignatura o espacio académico incluye actividades que relacionan diversas áreas del conocimiento.
20. El docente usa ayudas educativas que potencian el aprendizaje.

**Apéndice A.** *Cuadro de operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operativa</b>	<b>Naturaleza</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Valores que asume las variables (codificación)</b>
Sexo	Condición orgánica masculina o femenina.	Condición Biológica referida por el entrevistado	Cualitativa dicotómica	Nominal	Femenino=0 Masculino=1
Edad	Tiempo que ha vivido una persona.	Años cumplidos reportados por el entrevistado	Cuantitativa	Discreta o de Razón	Números enteros positivos
Estrato socioeconómico	Es una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos, para el cobro diferencial, es decir, para asignar subsidios y cobrar sobrecostos o contribuciones	Estrato de la vivienda referido por el entrevistado.	Cualitativo	Ordinal	Estrato 1; 1 Estrato 2; 2 Estrato 3; 3 Estrato 4; 4 Estrato 5; 5 Estrato 6; 6
Nivel educativo	Es el nivel de educación más alto que una persona ha terminado.	Grado de estudio referido por el entrevistado	Cualitativo	Ordinal	Pregrado =0 Especialización=1 Maestría=3 Doctorado=4

Años de experiencia profesional como Docentes	Número de años que ha tenido el profesional como Docente	Número de años de experiencia referido por el entrevistado	Cuantitativo	Discreta o de razón	Números Enteros positivos
Evaluación docente antes de la pandemia	Proceso para mejorar el desempeño de su labora y garantizar que se alcanzan los objetivos educativos que se han marcado un centro educativo antes de la pandemia	Valor promedio obtenido por el docente en su evaluación 2018-2 y 2019-2	Cuantitativo	razón	Valores numéricos con un decimal de 1-5
Evaluación docente durante la pandemia	Proceso para mejorar el desempeño de su labora y garantizar que se alcanzan los objetivos educativos que se han marcado un centro educativo durante de la pandemia	Valor promedio obtenido por el docente en su evaluación 2020-2 y 2021-2	Cuantitativo	Razón	Valores numéricos con un decimal de 1-5
Evaluación docente después de la pandemia	Proceso para mejorar el desempeño de su labora y	Valor promedio obtenido por el docente en	Cuantitativo	Razón	Valores numéricos con un decimal de 1-5

	garantizar que se alcanzan los objetivos educativos que se han marcado un centro educativo después de la pandemia	su evaluación 2022-2			
Tiempo de vinculación con el programa de Odontología	Proceso en donde un individuo se vincula en el programa de odontología	Años o meses referidos por el entrevistado donde exprese su tiempo de vinculación al programa de odontología	Cuantitativo	Razón	Números enteros positivos
Tipo de contrato a la fecha	Es la categoría en la que se encuentra el Docente ejerciendo en la Universidad referente a su tiempo de trabajo	Tipo de contrato referido por el entrevistado	Cualitativo	Nominal	Tiempo completo =0 Medio tiempo=1
Especialidad del docente	Los estudios que se realizan después de la licenciatura para desarrollar aprendizajes novedosos o “pulir” los	Especialización referida por el entrevistado	Cualitativo	Nominal	Respuesta escrita por el entrevistado

	que ya se tienen sobre un área en específico				
Tiempo de evaluación docente antes, durante y después de la pandemia	Periodos escogidos para determinar la variación de la evaluación docentes dentro del contexto de la pandemia por COVID-19	Intervalo de tiempo en el que se llevó a cabo la evaluación de los docentes por parte de los estudiantes en el programa académico de Odontología	Cualitativo	Ordinal	2018-2 2019-2 2020-2 2021-2 2022-2 2023-2
Formación continua	Proceso constante de aprendizaje y actualización para adquirir nuevas competencias y mejorar el desempeño laboral.	Cantidad de actividades de capacitación realizadas en un periodo para actualizar conocimientos y habilidades profesionales.	Cualitativa	Nominal	Sí = 0 No = 1
Formación continua pedagógica	Proceso de actualización y desarrollo profesional enfocado en mejorar las competencias y conocimientos pedagógicos de los docentes a lo largo de su carrera.	Formación referida por el entrevistado	Cualitativa	Nominal	Sí = 0 No = 1

Formación continua disciplinar	Conjunto de teorías y métodos que sustentan la práctica profesional en un área específica.	Formación referida por el entrevistado	Cualitativa	Nominal	Sí = 0 No = 1
--------------------------------	--	--	-------------	---------	------------------

**Apéndice B.** *Instrumento de recolección*



Sección 1 de 3

Análisis de la evaluación docente de la facultad de odontología de la universidad Santo Tomás antes, durante y después de la pandemia por COVID-19



**B** *I* U  

Formato de recolección de información

## Sección 2 de 3

Consentimiento Informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Nombre del estudio:** Análisis de la evaluación docente de la facultad de odontología antes, durante y después de la pandemia por COVID – 19

**Investigador:** Natalia Gómez Ortega y Alexandra Villarreal Niño

**Institución:** Universidad Santo Tomás

**Introducción:**

La evaluación docente es esencial para mejorar la calidad educativa, proporcionando retroalimentación a los educadores sobre las opiniones y necesidades de los estudiantes. Este proceso continuo permite evaluar competencias de enseñanza y manejo de grupos, identificando fortalezas y debilidades. Los resultados son cruciales para desarrollar planes institucionales y profesionales. Sin embargo, surge la incógnita sobre si la evaluación docente se vio afectada por la pandemia de Covid-19 y si cambió la percepción de los estudiantes antes, durante y después de la pandemia. Por ello, se investigarán los resultados de la evaluación docente en la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás durante los periodos 2018-2 a 2023-2. El objetivo es analizar cómo variaron los resultados en estos periodos y contribuir al proceso pedagógico de estudiantes y docentes.

**Estimado/a participante:**

Le agradecemos su interés en participar en este estudio de investigación. Antes de decidir si desea participar, es importante que entienda completamente la naturaleza del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, y sus derechos como participante. Por favor, tómese su tiempo para leer cuidadosamente esta información y si tiene alguna pregunta, no dude en comunicarse con nosotros para obtener aclaraciones adicionales. Tenga en cuenta que su retiro voluntario no tendrá consecuencias negativas ni perjudiciales.

**Objetivos del Estudio:**

El propósito de este estudio es analizar los resultados de la evaluación docente de la facultad de odontología de la Universidad Santo Tomás en distintos periodos que comprenden el antes, durante y después por la pandemia de COVID-19.

**Procedimientos:**

Durante su participación en el estudio, se le pedirá que diligencie una encuesta online compartida, en donde se realizan 10 preguntas con el objetivo de conocer datos sociodemográficos de los participantes y también su relación con la Universidad Santo Tomás en diferentes aspectos.

**Riesgos y Beneficios:**

No existen riesgos potenciales asociados con su participación en este estudio, ya que se clasifica como una investigación sin riesgo, Sin embargo, existen posibles beneficios, como contribuir a la investigación académica de la universidad Santo Tomás, y tendrá acceso a los resultados de la investigación ya que se encontrarán en el repositorio institucional.

**Confidencialidad:**

La información obtenida se mantendrá de forma confidencial. Sólo se utilizará con fines académicos. Su identidad y datos personales serán protegidos y tratados de forma confidencial. Sólo los responsables directos del proyecto tendrán acceso a la información recopilada, incluida esta hoja de consentimiento.

**Derechos del Participante:**

Usted tiene derecho a:

- Participar de forma voluntaria y retirarse en cualquier momento sin consecuencias.
- Hacer preguntas y obtener aclaraciones sobre el estudio en cualquier momento.
- Ser informado/a sobre cualquier hallazgo relevante que pueda afectar su participación en el estudio.
- Ser tratado/a con respeto y consideración en todo momento.

**Voluntariedad**

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de esta investigación en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, usted no pierde ningún derecho que le asiste.

Si usted retira su consentimiento, sus datos serán eliminados y la información obtenida no será utilizada.

**Dudas o inquietudes:**

Si tiene preguntas acerca de esta investigación o preguntas acerca de sus derechos como participante puede contactar o comunicarse al correo [natalia.gomez04@ustabuca.edu.co](mailto:natalia.gomez04@ustabuca.edu.co) o [alexandra.villarreal@ustabuca.edu.co](mailto:alexandra.villarreal@ustabuca.edu.co).

**Declaración de consentimiento:**

- Se me ha explicado el propósito de este estudio, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar en el momento que lo desee.
- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada que surja durante el estudio.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación en esta investigación según mi parecer y en cualquier momento que lo desee.
- Conozco que se protegerán mis datos personales y no serán divulgados, según la ley estatutaria 1581 de 2012 (octubre 17) reglamentada parcialmente por el decreto nacional 1377 de 2013 por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

**Consentimiento:**

Al aceptar este documento, usted indica que ha comprendido la información proporcionada anteriormente y que acepta participar voluntariamente en este estudio de investigación.

Pregunta

- ⋮
- Acepto
  - No acepto

### Sección sin título

Escriba su nombre

Tu respuesta

---

1. Sexo

- Femenino
- Masculino

2. Edad (en años cumplidos)

Tu respuesta

---

3. Estrato socioeconómico

- Estrato 1
- Estrato 2
- Estrato 3
- Estrato 4
- Estrato 5
- Estrato 6

## 4. Nivel educativo máximo alcanzado

- Pregrado
- Especialización
- Maestría
- Doctorado

## 5. Años de experiencia profesional como docente

Tu respuesta \_\_\_\_\_

## 6. Tiempo de vinculación con el programa de odontología

Tu respuesta \_\_\_\_\_

## 7. Especialidad del docente

Tu respuesta \_\_\_\_\_

## 8. Tipo de contrato a la fecha

- Tiempo completo
- Medio tiempo

9. ¿Ha tenido algún tipo de formación continua en el último año?

Sí

No

10. Si en la anterior respuesta es sí, especifique cuál. Si es disciplinar o pedagógica

Disciplinar

Pedagógica

**Apéndice C. Plan de análisis**  
Análisis Univariado

Variable a tratar	Naturaleza	Reporte/Operaciones
Edad	Cuantitativo	(Shapiro Wilk) Media y desviación estándar o mediana y rango intercuartílico con base a la distribución
Sexo	Cualitativo	Frecuencia absoluta y porcentaje
Estrato socioeconómico	Cualitativo	Frecuencia absoluta y porcentaje
Promedio de evaluación docente antes de pandemia	Cuantitativo	Media y desviación estándar o mediana y rango intercuartílico con base a la distribución
Promedio de evaluación docente durante la pandemia	Cuantitativo	Media y desviación estándar o mediana y rango intercuartílico con base a la distribución
Promedio de evaluación docente después de la pandemia	Cuantitativo	Media y desviación estándar o mediana y rango intercuartílico con base a la distribución

Análisis Bivariado

Variable dependiente o de salida	Variable independiente	Naturaleza	Prueba estadística
Evaluación docente	Tiempo de evaluación	Cuantitativa / Cualitativa	(Shapiro Wilk) ANOVA de medidas repetidas o Prueba de Friedman, con base a la distribución.

**Apéndice D. Consentimiento informado****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Nombre del estudio:** Análisis de la evaluación docente de la facultad de odontología antes, durante y después de la pandemia por COVID – 19

**Investigador:** Natalia Gómez Ortega y Alexandra Villarreal Niño

**Institución:** Universidad Santo Tomás

**Introducción:**

La evaluación docente es esencial para mejorar la calidad educativa, proporcionando retroalimentación a los educadores sobre las opiniones y necesidades de los estudiantes. Este proceso continuo permite evaluar competencias de enseñanza y manejo de grupos, identificando fortalezas y debilidades. Los resultados son cruciales para desarrollar planes institucionales y profesionales. Sin embargo, surge la incógnita sobre si la evaluación docente se vio afectada por la pandemia de COVID-19 y si cambió la percepción de los estudiantes antes, durante y después de la pandemia. Por ello, se investigarán los resultados de la evaluación docente en la Facultad de Odontología de la Universidad Santo Tomás durante los periodos 2018-2 a 2023-2. El objetivo es analizar cómo variaron los resultados en estos periodos y contribuir al proceso pedagógico de estudiantes y docentes.

**Estimado/a participante:**

Le agradecemos su interés en participar en este estudio de investigación. Antes de decidir si desea participar, es importante que entienda completamente la naturaleza del estudio, los procedimientos involucrados, los posibles riesgos y beneficios, y sus derechos como participante. Por favor, tómese su tiempo para leer cuidadosamente esta información y si tiene alguna pregunta, no dude en comunicarse con nosotros para obtener aclaraciones adicionales. Tenga en cuenta que su retiro voluntario no tendrá consecuencias negativas ni perjudiciales.

**Objetivos del Estudio:**

El propósito de este estudio es analizar los resultados de la evaluación docente de la facultad de odontología de la Universidad Santo Tomás en distintos periodos que comprenden el antes, durante y después por la pandemia de COVID-19.

**Procedimientos:**

Durante su participación en el estudio, se le pedirá que diligencie una encuesta online compartida, en donde se realizan 10 preguntas con el objetivo de conocer datos sociodemográficos de los participantes y también su relación con la Universidad Santo Tomás en diferentes aspectos.

**Riesgos y Beneficios:**

No existen riesgos potenciales asociados con su participación en este estudio, ya que se clasifica como una investigación sin riesgo, Sin embargo, existen posibles beneficios, como contribuir a la investigación académica de la universidad Santo Tomás, y tendrá acceso a los resultados de la investigación ya que se encontrarán en el repositorio institucional.

**Confidencialidad:**

La información obtenida se mantendrá de forma confidencial. Sólo se utilizará con fines académicos. Su identidad y datos personales serán protegidos y tratados de forma confidencial. Sólo los responsables directos del proyecto tendrán acceso a la información recopilada, incluida esta hoja de consentimiento.

**Derechos del Participante:**

Usted tiene derecho a:

- Participar de forma voluntaria y retirarse en cualquier momento sin consecuencias.
- Hacer preguntas y obtener aclaraciones sobre el estudio en cualquier momento.
- Ser informado/a sobre cualquier hallazgo relevante que pueda afectar su participación en el estudio.

- Ser tratado/a con respeto y consideración en todo momento.

**Voluntariedad**

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria. Usted tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de esta investigación en el momento que lo estime conveniente. Al hacerlo, usted no pierde ningún derecho que le asiste.

Si usted retira su consentimiento, sus datos serán eliminados y la información obtenida no será utilizada.

**Dudas o inquietudes:**

Si tiene preguntas acerca de esta investigación o preguntas acerca de sus derechos como participante puede contactar o comunicarse al correo [natalia.gomez04@ustabuca.edu.co](mailto:natalia.gomez04@ustabuca.edu.co) o [alexandra.villarreal@ustabuca.edu.co](mailto:alexandra.villarreal@ustabuca.edu.co).

**Declaración de consentimiento:**

- Se me ha explicado el propósito de este estudio, los procedimientos, los riesgos, los beneficios y los derechos que me asisten y que me puedo retirar en el momento que lo desee.
- Firmo este documento voluntariamente, sin ser forzado a hacerlo.
- No estoy renunciando a ningún derecho que me asista.
- Se me comunicará de toda nueva información relacionada que surja durante el estudio.
- Se me ha informado que tengo el derecho a reevaluar mi participación en esta investigación según mi parecer y en cualquier momento que lo desee.
- Conozco que se protegerán mis datos personales y no serán divulgados, según la ley estatutaria 1581 de 2012 (octubre 17) reglamentada parcialmente por el decreto nacional 1377 de 2013 por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales.

**Consentimiento:**

Al firmar este documento, usted indica que ha comprendido la información proporcionada anteriormente y que acepta participar voluntariamente en este estudio de investigación.

Participante Nombre completo: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_ Fecha: D\_\_ M\_\_ A\_\_

Documento de identidad: C.C Número \_\_\_\_\_ Código \_\_\_\_\_

Investigador Nombre completo: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_ Fecha: D\_\_ M\_\_ A\_\_

Documento de identidad: C.C. Número \_\_\_\_\_

