

Información Importante

La Universidad Santo Tomás, informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea del CRAI-Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la CRAI-Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento, para todos los usos que tengan **finalidad académica**, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el Artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, la Universidad Santo Tomás informa que “los derechos morales sobre documento son propiedad de los autores, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.”

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI-Biblioteca
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga**

Estrategias para el fomento de la mentalidad y cultura emprendedora en los estudiantes de posgrado de la corporación universitaria minuto de Dios seccional Bucaramanga

Edward Andrés Solano Herrera

Trabajo de Grado para optar al título Ingeniero Industrial

Director

Edwin Andrés Flórez Olejua

Especialista en Gerencia de Proyectos

Universidad Santo Tomás

Facultad de Ingeniería Industrial

División de Ingenierías y Arquitectura

Bucaramanga

2017

Contenido

Paginas

1	Definición del problema	10
1.1	Descripción del problema.....	10
1.2	Formulación del problema	14
2	Justificación	14
3	Alcance del proyecto	18
4	Objetivos.....	20
4.1	Objetivo general	20
4.2	Objetivos específicos.....	20
5	Marco referencial.....	21
5.1	Marco teórico	21
5.1.1	Emprendimiento.....	21
5.1.2	Global Entrepreneurship Monitor (GEM)	23
5.1.3	Clima de Emprendimiento	24
5.1.4	Innovación.....	24
5.2	Marco conceptual	26
5.2.1	Emprendimiento.....	26
5.2.2	Cultura de emprendimiento.....	26
5.2.3	Metodología	27
5.2.4	Espíritu empresarial	27
5.2.5	Ecosistema de emprendimiento	27
5.2.6	Generación de estrategias	28
5.2.7	Acción emprendedora	28
5.3	Marco legal y normativo	28
5.4	Marco histórico	33
5.5	Estado del arte	38
5.5.1	Estudios y mediciones del emprendimiento en Colombia.....	38

6	Metodología.....	45
6.1	Fundamentos epistemológicos	45
6.2	Diseño de la investigación.....	46
6.2.1	Tipo de investigación.....	46
6.2.2	Fases, etapas o momentos del proyecto	47
7	Resultados.....	49
7.1	Revisión técnica	49
7.2	Aplicación de instrumentos y recogida de información.....	51
7.3	Fase analítica	52
7.3.1	Análisis encuesta programa gerencia en riesgos laborales	52
7.3.2	Análisis encuesta programa especialización en gerencia de proyectos	93
7.4	Fase informativa.....	142
7.4.1	Estrategias	143
8	Conclusiones.....	145
8.1.1	Conclusiones especialización gerencia en riesgos laborales.	145
8.1.2	Conclusiones programa especialización de gerencia en proyectos.....	149
9	Recomendaciones	154
10	Referencias Bibliográficas	156

Lista de Figuras

	Página
Figura 1. Tasa de creación de nuevas empresas (TEA).....	17
Figura 2. Presencia de UNIMINUTO. [11]	19
Figura 3. TEA por regiones. Colombia 2014.....	39
Figura 4. TEA por ciudades. Colombia 2014.	40
Figura 5. Evolución motivaciones para emprender en Colombia.....	41
Figura 6. Ranking de mejores países para emprendedores de América Latina.	42
Figura 7. Fases de la metodología del proyecto. (Elaborado por autores del proyecto).....	47
Figura 8. Diagrama de barras pregunta 01 encuesta gerencia en riesgos laborales	54
Figura 9. Diagrama de barras pregunta 09 encuesta gerencia en riesgos laborales	55
Figura 10. Diagrama de barras pregunta 02 encuesta gerencia en riesgos laborales	59
Figura 11. Diagrama de tortas pregunta 03 encuesta gerencia en riesgos laborales.....	60
Figura 12. Diagrama de barras pregunta 04 encuesta gerencia en riesgos laborales	65
Figura 13. Diagrama de torta pregunta 11 encuesta gerencia en riesgos laborales	66
Figura 14. Diagrama de torta pregunta 05 encuesta gerencia en riesgos laborales	69
Figura 15. Diagrama de torta pregunta 06 encuesta gerencia en riesgos laborales	70
Figura 16. Diagrama de torta pregunta 07 encuesta gerencia en riesgos laborales	71
Figura 17. Diagrama de barras pregunta 08 encuesta gerencia en riesgos laborales	72
Figura 18. Diagrama de barras pregunta 10 encuesta gerencia en riesgos laborales.....	76
Figura 19. Diagrama de barras pregunta 12 encuesta gerencia en riesgos laborales	78
Figura 20. Diagrama de barras pregunta 13 encuesta gerencia en riesgos laborales	80
Figura 21. Diagrama de barras pregunta 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	81
Figura 22. Diagrama de barras pregunta 1 encuesta gerencia en proyectos	95
Figura 23. Diagrama de barras pregunta 6 encuesta gerencia en proyectos	96
Figura 24. Diagrama de barras pregunta 2 encuesta gerencia en proyectos	100
Figura 25. Diagrama de barras pregunta 3 encuesta gerencia en proyectos horas	101
Figura 26. Diagrama de barras pregunta 3 encuesta gerencia en proyectos créditos	101
Figura 27. Diagrama de torta pregunta 4 encuesta gerencia en proyectos.....	102
Figura 28. Diagrama de barras pregunta 5 encuesta gerencia en proyectos	109
Figura 29. Diagrama de torta pregunta 7 encuesta gerencia en proyectos.....	113
Figura 30. Diagrama de torta pregunta 8 encuesta gerencia en proyectos.....	114
Figura 31. Diagrama de torta pregunta 9 encuesta gerencia en proyectos.....	115
Figura 32. Diagrama de torta pregunta 10 encuesta gerencia en proyectos.....	116
Figura 33. Diagrama de barras pregunta 11 encuesta gerencia en proyectos	120
Figura 34. Diagrama de barras pregunta 12 encuesta gerencia en proyectos	122
Figura 35. Diagrama de barras pregunta 14 encuesta gerencia en proyectos	124
Figura 36. Diagrama de barras pregunta 15 encuesta gerencia en proyectos	126
Figura 37. Diagrama de barras pregunta 16 encuesta gerencia en proyectos	128

Lista de Tablas

	Pagina
Tabla 1. Frecuencias pregunta 01 encuesta gerencia en riesgos laborales	53
Tabla 2. Frecuencias pregunta 09 encuesta gerencia en riesgos laborales	54
Tabla 3. Prueba de contingencia preguntas 09 y 01 encuesta gerencia en riesgos laborales.....	56
Tabla 4. Prueba estadística Pearson preguntas 09 y 01 encuesta gerencia en riesgos laborales..	56
Tabla 5. Estadísticos pregunta 02 encuesta gerencia en riesgos laborales	58
Tabla 6. Frecuencias pregunta 03 encuesta gerencia en riesgos laborales	59
Tabla 7. Prueba normalidad preguntas 02 y 03 encuesta gerencia en riesgos laborales.....	60
Tabla 8. Prueba de Rangos preguntas 02 y 03 encuesta gerencia en riesgos.....	62
Tabla 9. Prueba estadística Mann-Whitney preguntas 02 y 03 encuesta gerencia en riesgos laborales	62
Tabla 10. Frecuencias pregunta 04 encuesta gerencia en riesgos laborales	64
Tabla 11. Frecuencias pregunta 11 encuesta gerencia en riesgos laborales	65
Tabla 12. Prueba de contingencia preguntas 04 y 11 encuesta gerencia en riesgos laborales.....	66
Tabla 13. Prueba estadística Pearson preguntas 04 y 11 encuesta gerencia en riesgos laborales	67
Tabla 14. Frecuencias pregunta 05 encuesta gerencia en riesgos laborales	68
Tabla 15. Frecuencias pregunta 06 encuesta gerencia en riesgos laborales	69
Tabla 16. Frecuencias pregunta 07 encuesta gerencia en riesgos laborales	70
Tabla 17. Frecuencias pregunta 08 encuesta gerencia en riesgos laborales	71
Tabla 18. Prueba de Correlaciones preguntas 06, 07 y 08 encuesta gerencia en riesgos laborales	72
Tabla 19. Frecuencias pregunta 10 encuesta gerencia en riesgos laborales	75
Tabla 20. Estadísticos pregunta 12 encuesta gerencia en riesgos laborales	77
Tabla 21. Estadísticos pregunta 13 encuesta gerencia en riesgos laborales	79
Tabla 22. Frecuencias pregunta 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	81
Tabla 23. Prueba de normalidad preguntas 12 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales.....	82
Tabla 24. Prueba de Rangos preguntas 12 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	83
Tabla 25. Prueba de Chi-cuadrado preguntas 12 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales ...	84
Tabla 26. Prueba de normalidad preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	87
Tabla 27. Prueba de normalidad preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	89
Tabla 28. Prueba Tuckey preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	90
Tabla 29. Prueba de Rangos preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	91
Tabla 30. Prueba Chi-cuadrado preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales	92
Tabla 31. Frecuencias pregunta 1 encuesta gerencia en proyectos.....	94
Tabla 32. Frecuencias pregunta 6 encuesta gerencia en proyectos.....	96
Tabla 33. Prueba de contingencia preguntas 1 y 6 encuesta gerencia en proyectos	97
Tabla 34. Prueba Chi-cuadrado preguntas 1 y 6 encuesta gerencia en proyectos	97
Tabla 35. Estadísticos pregunta 2 encuesta gerencia en proyectos.....	99
Tabla 36. Frecuencias pregunta 4 encuesta gerencia en proyectos.....	102
Tabla 37. Prueba de normalidad preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos	103
Tabla 38. Prueba de Rangos preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos	104

Tabla 39. Prueba Mann-Whitney preguntas 4 y 2 encuesta gerencia en proyectos.....	104
Tabla 40. Prueba estadística de grupo preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos	105
Tabla 41. Prueba estadística T-Student preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos	106
Tabla 42. Frecuencias pregunta 5 encuesta gerencia en proyectos.....	108
Tabla 43. Frecuencias pregunta 13 encuesta gerencia en proyectos.....	109
Tabla 44. Diagrama de barras pregunta 13 encuesta gerencia en proyectos	110
Tabla 45. Estadísticos de grupo pregunta 5 y 13 encuesta gerencia en proyectos.....	110
Tabla 46. Estadísticos Chi-cuadrado pregunta 5 y 13 encuesta gerencia en proyectos.....	111
Tabla 47. Frecuencias pregunta 7 encuesta gerencia en proyectos.....	112
Tabla 48. Frecuencias pregunta 8 encuesta gerencia en proyectos.....	113
Tabla 49. Frecuencias pregunta 9 encuesta gerencia en proyectos.....	114
Tabla 50. Frecuencias pregunta 10 encuesta gerencia en proyectos.....	115
Tabla 51. Prueba estadística Pearson preguntas 8, 9 y 10 encuesta gerencia en proyectos.....	116
Tabla 52. Frecuencias pregunta 11 encuesta gerencia en proyectos.....	119
Tabla 53. Frecuencias pregunta 12 encuesta gerencia en proyectos.....	121
Tabla 54. Estadísticos pregunta 14 encuesta gerencia en proyectos.....	123
Tabla 55. Estadísticos pregunta 15 encuesta gerencia en proyectos.....	125
Tabla 56. Frecuencias pregunta 16 encuesta gerencia en proyectos.....	127
Tabla 57. Prueba Normalidad preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos	128
Tabla 58. Prueba estadística Rangos preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos	130
Tabla 59. Prueba estadística Kruskal-Wallis preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos	131
Tabla 60. Prueba estadística Anova preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos.....	133
Tabla 61. Prueba estadística Tuckey preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos	133
Tabla 62. Estadísticos de normalidad preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos	135
Tabla 63. Prueba estadística Rangos preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos	137
Tabla 64. Prueba estadística kruskal-wallis preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos.....	137
Tabla 65. Prueba estadística Anova preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos.....	138
Tabla 66. Prueba estadística Tukey preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos	139
Tabla 67. Cronograma de actividades.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 68. Talento Humano	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 69. Materiales y transporte.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 70. Presupuesto global	¡Error! Marcador no definido.

Lista de anexos

	Paginas
Anexo A.....	158
Anexo B.....	161
Anexo C.....	164

Resumen

Este el actual proyecto se lleva a cabo una investigación que comprende la realización de una revisión de las técnicas que se utilizan en el centro de emprendimiento de la Corporación universitaria minuto de Dios para el fomento del emprendimiento e innovación en sus estudiantes de posgrado, posteriormente, por medio de instrumentos de medición, se mide el clima de emprendimiento e innovación para los estudiantes siguiendo los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor, y de ésta manera se evidencia cuales son las principales necesidades que tiene el centro, con el fin de plantear estrategias de mejora para contribuir de gran manera con el progreso del emprendimiento en la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga y así fortalecer el espíritu emprendedor en los estudiantes de posgrado.

Palabras clave: Emprendimiento, innovación, posgrado, progreso, corporación, estrategias.

Absctract

This current project is carried out an investigation that includes the realization of a review of the techniques that are used in the entrepreneurship center of the University Corporation of God minute for the promotion of entrepreneurship and innovation in its postgraduate students, By means of measuring instruments, the climate of entrepreneurship and innovation for the students is measured according to the parameters of the Global Entrepreneurship Monitor, and in this way it is evident what are the main needs that the center has, in order to propose improvement strategies To contribute greatly to the progress of entrepreneurship in the University Corporation of God of Bucaramanga headquarters and thus strengthen entrepreneurship in postgraduate students.

Keywords: Entrepreneurship, innovation, postgraduate, progress, corporation, strategies.

ESTRATEGIAS PARA EL FOMENTO DE LA MENTALIDAD Y CULTURA EMPRENDEDORA EN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD UNIMINUTO BUCARAMANGA

1 Definición del problema

1.1 Descripción del problema

En los países latinoamericanos, para muchos profesionales, la única opción de obtener un ingreso que los satisfaga es mediante el desarrollo de un proyecto propio. En Colombia, en el año 2016, “la economía inició con un nivel de desempleo que rondaba alrededor del 12%, por lo que resulta de suma urgencia para el país buscar alternativas de generación de empleo que permitan mejorar la calidad de vida de la población” [1]. Es por esto, que hoy en día el emprendimiento ha adquirido gran importancia debido a la necesidad de muchas personas de lograr su independencia y estabilidad económica.

Dos factores como los altos niveles de desempleo y la baja calidad de los empleos existentes, han hecho en las personas, la necesidad de generar sus propios recursos, de iniciar sus propios negocios y así pasar a ser empleadores, dejando de ser empleados. Teniendo conocimiento que todo esto es posible si se tiene un espíritu emprendedor que requiere de una gran determinación para renunciar a la estabilidad económica que ofrece un empleo y lanzarse como empresario, más aún si se tiene presente que el empresario no tiene un ingreso mínimo mensualmente asegurado como si lo tiene el asalariado, lo que le permite sobrevivir.

Por otro lado, “el emprendimiento se ha establecido en los últimos años como la base del desarrollo y crecimiento de un país debido a que trae consigo nuevas ideas y más empresas productivas que le aportan una dinámica a la sociedad” [2]. Aun así, es de vital importancia

entender que el emprendimiento debe ir ligado a la educación y debe desarrollarse en todos sus ámbitos, tanto en el entorno como en el ámbito personal, además, debe ser considerado como un elemento estratégico en el mejoramiento continuo de cada país y de esta forma aprovechar cada uno de los beneficios que trae consigo el desarrollo.

La Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga mejor conocida como Uniminuto, se ha encargado de promover el tema del emprendimiento en todos sus estudiantes, lo cual se ve reflejado en la creación de la Unidad de Emprendimiento Uniminuto Cedes Bucaramanga que cree en los principios y valores sociales del emprendedor como ser humano, y que tiene como rol misional fortalecer al emprendedor a través del posicionamiento de la cultura emprendedora. También, esto está reflejado en algunas asignaturas que se ven a lo largo de los programas académicos y en los proyectos de grado enfocados en este tema.

Aun así, en la Universidad Uniminuto Bucaramanga no existe un sistema en donde se hallen consolidados resultados de la información anterior, por lo que no se puede analizar con verdadera certeza los efectos obtenidos en los estudiantes para poder reforzar y mejorar las falencias y al mismo tiempo resaltar lo que se está haciendo de la manera correcta. Por esta razón, se quiere analizar la importancia que tiene el emprendimiento en la comunidad de posgrado de la Universidad Uniminuto, realizando un estudio con el fin conocer las condiciones que existen en la Universidad para el fomento de una mentalidad y cultura emprendedora.

Cabe resaltar, que el emprendimiento proviene del francés entrepreneur (pionero) y se refiere a “una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza” [3]. Sin embargo, a lo largo de la historia se han desarrollado otras teorías que explican este término. Según Andy Freire, “todo proceso emprendedor combina tres componentes, el punto de apoyo es el emprendedor, quien necesita dos componentes adicionales para llegar a la idea de negocio con

viabilidad de mercado, y el capital. Cuando un emprendimiento no es exitoso, siempre se debe a la falla de una de estas tres variables, o la combinación entre ellas” [4].

También, Schumpeter percibía al emprendedor como una persona extraordinaria que promovía nuevas combinaciones o innovaciones, resaltando que “la función del emprendedor es reformar o revolucionar el patrón de la producción al explotar una inversión, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada. Hacerse cargo de estas cosas nuevas es difícil y constituye una función económica distinta, primero, porque se encuentran fuera de las actividades rutinarias que todos entienden, y en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras desde un simple rechazo a financiar o comprar una idea nueva, hasta el ataque físico al hombre que intenta producirlo” [5].

Sin embargo, varios autores rechazaron las ideas de Schumpeter, entre ellos Ludwin Von Mises, Freidrich Hayek e Israel Kirzner, quienes compartían la percepción de la importancia de la contribución del emprendimiento en el proceso de desarrollo capitalista, pero diferían en su concepción de la naturaleza de la persona y actividad en el impacto de estos en el proceso y en la visión futura del capitalismo. Para Mises, “el emprendedor es aquel que desea especular en una situación de incertidumbre, respondiendo a las señales del mercado con respecto a precios, ganancias y pérdidas” [4].

Más aún, Kizner resalta que “el emprendedor gana por estar alerta a oportunidades que existen en situaciones inciertas, de desequilibrio. Esta alerta permite al emprendedor percibir las oportunidades antes que los demás. Más aún, el emprendimiento no está encapsulado en la mera posición de un mayor conocimiento de las oportunidades del mercado” [4]. Según los austríacos, “el énfasis de Schumpeter en el cual el emprendedor está empujando la economía en el sentido contrario al equilibrio, ayuda a promover la percepción errónea de que el emprendimiento es, de

alguna manera, innecesario para entender la manera en que el mercado tiende a la posición de equilibrio” [4].

Por otra parte, el emprendimiento está ligado al concepto de innovación, debido a que una persona emprendedora, tiene la capacidad de innovar, en relación con la generación de bienes y servicios de una forma creativa. En el mismo sentido, la innovación está relacionada con la acción emprendedora, ya que esta tiene que ver con la capacidad de crear algo nuevo. Otros conceptos que están directamente relacionados con el emprendimiento son: el clima de emprendimiento que incide sobre las intenciones emprendedoras de una persona y la cultura emprendedora, que surgen en la interrelación social de las personas emprendedoras.

En los últimos años, en Colombia, se han establecido políticas que tiene como propósito apoyar al emprendimiento, en la que se destacan: la ley 1014 de 2006 de fomento de la cultura de emprendimiento, la ley 344 de 1996, ley 590 de 2000, la ley 905 de 2004, el decreto 934 de 2003 y el fondo emprender; políticas que tiene como objetivo “facilitar la iniciación formal de la actividad empresarial, promover el acceso a financiación para emprendedores, promover la articulación interinstitucional para el fomento del emprendimiento en Colombia, promover emprendimientos que incorporan ciencia, la tecnología y la innovación” [6].

Del mismo modo, en Colombia, el Global Entrepreneurship Monitor en el último estudio que realizó, año 2014, arrojó que existen pocas diferencias significativas de la TEA (Tasa de creación de nuevas empresas) en las diferentes regiones del país, igualmente los dos tipos de motivaciones que tienen la personas para emprender, donde la TEA por oportunidad tuvo un decrecimiento en comparación al año anterior, caso contrario la TEA por necesidad quien aumentó [7]. También, en el año 2013 según Latin Business Chronicle, Colombia se ubicó cuarta en el ranking de los mejores países para los emprendedores, debido a que el país cuenta

con indicadores que lo constituyen en uno de los países de la región donde es más fácil desarrollar negocios. [8].

Finalmente, en la Universidad Industrial de Santander (UIS), en el año 2006, se realizó un proyecto de grado por el estudiante Gabriel Andrés Galvis Remolina, sobre el diseño y elaboración de un prototipo de aplicación web dirigida al fomento del espíritu emprendedor y la cultura emprendedora. El objetivo de este proyecto fue proponer alternativas de sensibilización a través de medios y herramientas tecnológicas del espíritu emprendedor y la creación de empresas, posibilitando un mayor cubrimiento a las organizaciones interesadas en la creación de empresas a través de las plataformas informáticas. [9]

1.2 Formulación del problema

¿Cuál es el estado actual en la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga del clima de emprendimiento e innovación en los estudiantes de posgrado y qué estrategias deben implementarse para mejorarlo?

2 Justificación

Debido a los niveles de desempleo, la tasa de desempleo total nacional para comienzos del 2016 fue de 11.9 por ciento [1], la escasez y la baja calidad de los empleos que existen en Colombia han ocasionado que las personas hayan creado la necesidad urgente de generar sus propios recursos para poder lograr independencia y estabilidad económica y como resultado, mejorar su calidad de vida. El mundo es consciente que el emprendimiento es uno de los mejores caminos para crecer económicamente, ya sea como persona, como organización y, en un sentido

más amplio, como país, es así que los gobiernos han creado programas de apoyo para fomentar el emprendimiento tales como la ley 1014 de 2006, de fomento a la cultura del emprendimiento del congreso de la república.

Además, el emprendimiento es la llave para dejar de ser dependientes, para beneficiarnos de los avances tecnológicos, además, nos ayuda a contribuir con la generación de empleo en el país y por último, unos de sus propósitos es ir formando una cultura de espíritu empresarial que muestre una visión positiva para el futuro de la nación. Es por esto, que la Universidad Uniminuto Bucaramanga, ha incluido como tema esencial en la formación de sus alumnos al emprendimiento desde los últimos cinco años, brindándoles las herramientas para saber manejar, enfrentar y superar los retos. Incluso, la creación de empresas ha sido añadida como una alternativa principal en la lista de opciones de grado, y es hoy en día uno de los más demandados por los estudiantes.

Sin embargo, no se ha llevado un control de seguimiento de estas ideas innovadoras y planes de negocio una vez los estudiantes se gradúan ya que la universidad no tiene un registro formal de los estudiantes que salen aplicando y volviendo realidad sus planes de negocio, por lo que resulta desconocido el impacto que se ha tenido sobre los estudiantes con los programas desarrollados en la universidad que fomenten la idea de salir a crear empresa. Cabe resaltar la importancia de tener un conocimiento de las cifras exactas de los proyectos de grado sobre creación de empresas llevados a cabos por los estudiantes para poder determinar la influencia de la universidad en los estudiantes al momento de desarrollar actividades que dinamicen la economía de un país, y de paso analizar cuáles de estos proyectos han resultado con éxito y las herramientas organizacionales que aplican.

Por esta razón, este estudio busca realizar un aporte significativo mediante la generación de estrategias como insumos para el fortalecimiento del espíritu emprendedor de los estudiantes generando un entorno de desarrollo y planeación de ideas innovadoras que se destaquen convirtiéndose en empresas exitosas con capacidad de sobrevivir en el mercado, teniendo como enfoque la necesidad de sondear la iniciativa que se tiene de los trabajos de posgrado en relación con el emprendimiento por parte de los estudiantes de la Universidad Uniminuto Bucaramanga. También, es importante resaltar que este proyecto es una experiencia muy enriquecedora para todos los Ingenieros Industriales de la Universidad Santo Tomás, debido a que es acorde con nuestro perfil de egreso que está orientado al emprendimiento y a la innovación desde una perspectiva humanista y global comprometida con el entorno, evidenciando el cumplimiento de las exigencias del programa.

Por otro lado, este proyecto ayudará de gran manera a que la Tasa de Creación de Nuevas Empresas (TEA) en la ciudad de Bucaramanga aumente, como resultado del fortalecimiento del espíritu emprendedor en los estudiantes, ya que según el último estudio realizado por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) en el año 2014 la ciudad se ubicó en el sexto lugar con un 5.8% frente a las principales ciudades del país, por detrás de Barranquilla, Bogotá, Cali, Medellín y Cartagena; además, la TEA de Bucaramanga se encuentra por debajo de la tasa nacional que es del 18.5% [10]. Este estudio en materia de emprendimiento es parte fundamental para determinar qué pasos se pueden seguir para infundir el espíritu empresarial en los estudiantes de posgrado de la Universidad Uniminuto Bucaramanga.

A continuación se podrá observar un grafica de los niveles de actividad de creación de nuevas empresas en Colombia en el año 2014, basándonos en el indicador TEA (Tasa de creación de nuevas empresas); este indicador es de gran importancia, ya que señala la proporción

de la población adulta del país, entre los 18 y 64 años, que tiene una participación activa en el proceso de creación de nuevas empresas en el año de estudio.

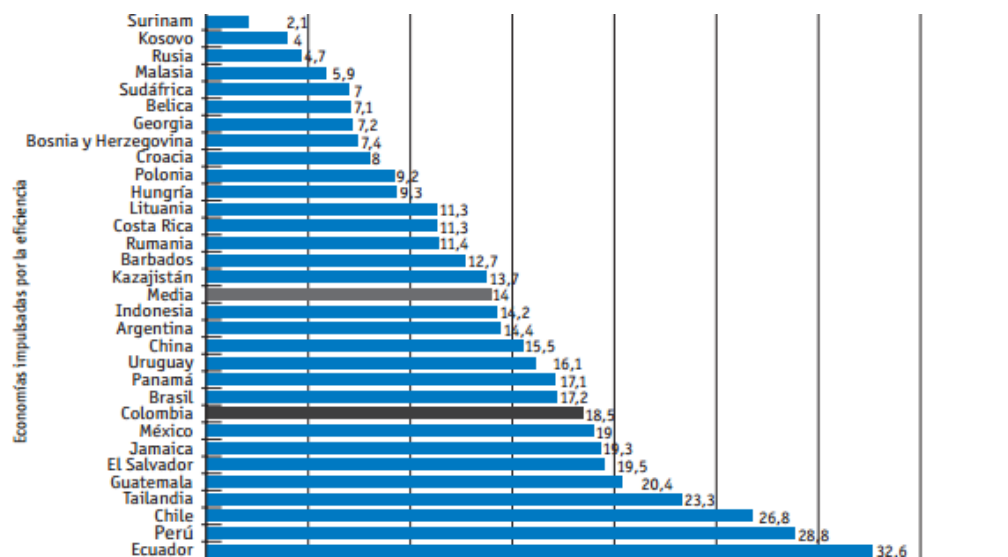


Figura 1. Tasa de creación de nuevas empresas (TEA).

Fuente: GEM. Encuesta a la Población Adulta (APS) 2014. [10]

De acuerdo a la gráfica anterior, en Colombia el 18.5% de la población adulta en 2014 estuvo involucrada en actividades emprendedoras en etapas iniciales, superior al promedio de las economías impulsadas por la eficiencia (14%), ocupando el noveno lugar entre estas. Con relación a los países de América Latina y el Caribe, Colombia también se ubica en el noveno lugar, donde destacan países como Ecuador (32.6%), Perú (28.8%) y Bolivia (27.5%) con las tasas más altas. En términos generales, esta clasificación no es mala, dado que puede estar mostrando la capacidad del país para generar empresas cada vez más sostenibles, lo cual hace que generen empleo y, por lo tanto, como se señaló anteriormente, haya menos necesidad de crear empresas como alternativa de generación de ingresos.

3 Alcance del proyecto

El proyecto comprende la realización de una revisión de las técnicas que se utilizan en el centro de emprendimiento de la Corporación universitaria minuto de Dios para el fomento del emprendimiento e innovación en sus estudiantes de posgrado, posteriormente, por medio de instrumentos de medición, medir el clima de emprendimiento e innovación para los estudiantes siguiendo los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor, y de ésta manera evidenciar cuales son las principales necesidades que tiene el centro, con el fin de plantear estrategias de mejora y contribuir de gran manera con el progreso del emprendimiento en la Universidad Uniminuto Bucaramanga y así fortalecer el espíritu emprendedor en los estudiantes de posgrado.

La Corporación universitaria minuto de Dios mejor conocida como Uniminuto, siembra sus primeras raíces en Bucaramanga, departamento de Santander, en el año 2006 a través de los Ceres- Centros Regionales de Educación Superior, ofertando programas académicos a nivel técnico y tecnológico. Actualmente la Universidad Uniminuto se encuentra ubicada en la Cra 16 No 10ª-18 Barrio Comuneros, contando con un numero de 252 alumnos inscritos en sus programas de posgrado como son la especialización de gerencia en riesgos laborales, seguridad y salud en el trabajo, gerencia financiera, gerencia de proyectos y gerencia educativa. Hasta el 19 de Julio de 2016 se extiende a lo largo de 15 departamentos del país, como se evidencia en la siguiente figura. [11]



Figura 2. *Presencia de UNIMINUTO.* [11]

En el ámbito educativo, el departamento de Santander es uno de los más desarrollados del país. Treinta y cuatro Instituciones de Educación Superior –IES componen el mapa de la oferta de educación superior en la región. De estas, diez son IES oficiales y veinticuatro son privadas. Se destacan en el ámbito público la Universidad Industrial de Santander, el SENA y la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD; en el ámbito privado, la Universidad Autónoma de Bucaramanga -UNAB, la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad Santo Tomás de Aquino [12].

Es importante anotar que el departamento cuenta con diez y siete Centros Regionales de Educación Superior -CERES, siendo uno de los departamentos con mayor número en el país. Se destaca como principal operadora de CERES la Universidad Autónoma de Bucaramanga, seguida de UNIMINUTO y la Universidad de Pamplona (MEN, 2012). Esto representa un gran desafío para UNIMINUTO que debe competir con una gran diversidad de IES que también ofrecen programas a través de CERES y que tienen estándares reconocidos de calidad [12].

4 Objetivos

4.1 Objetivo general

Realizar una medición del clima de emprendimiento e innovación para los estudiantes de posgrado de la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga siguiendo los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para la generación de estrategias que fomenten una mentalidad y cultura emprendedora.

4.2 Objetivos específicos

- ✓ Realizar una revisión de las diferentes técnicas que implementa el centro de emprendimiento de la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga para fomentar el emprendimiento e innovación en los estudiantes de posgrado.
- ✓ Medir el clima de emprendimiento e innovación en los estudiantes de posgrado de la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga, mediante la utilización de instrumentos de medición.

- ✓ Diseñar un plan estratégico para el progreso del emprendimiento en la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga con el propósito de fortalecer el espíritu emprendedor en los estudiantes de posgrado.

5 Marco referencial

5.1 Marco teórico

5.1.1 *Emprendimiento*

Según la teoría del triángulo invertido propuesta por Andy Freire, todo proceso emprendedor combina tres componentes: Idea, Capital y Emprendedor. El punto de apoyo es el emprendedor, quien necesita dos componentes adicionales para llegar: la idea de negocio con viabilidad de mercado, y el capital. Cuando un emprendimiento no es exitoso, siempre se debe a la falla de una de estas tres variables, o la combinación entre ellas. De la firmeza del emprendedor depende, en gran medida, que el modelo no se derrumbe; el emprendedor “exitoso” siempre logra el capital o el gran proyecto. Por eso el problema trascendental no es el capital ni la idea, porque emprender va más allá de una mera actitud mercantil o un conjunto de conceptos [4].

Sin embargo, Schumpeter percibía al emprendedor como una persona extraordinaria que promovía nuevas combinaciones o innovaciones. “La función de los emprendedores es reformar o revolucionar el patrón de la producción al explotar una inversión, o más comúnmente, una posibilidad técnica no probada. Hacerse cargo de estas cosas nuevas es difícil y constituye una función económica distinta, primero, porque se encuentran fuera de las actividades rutinarias que todos entienden, y en segundo lugar, porque el entorno se resiste de muchas maneras desde un

simple rechazo a financiar o comprar una idea nueva, hasta el ataque físico al hombre que intenta producirlo” [5]. La naturaleza de este sistema económico no permitiría un equilibrio estático ya que sería interrumpido por los esfuerzos de los emprendedores para establecer nuevas posiciones monopólicas a través de la introducción de innovaciones. Los incentivos para estas actividades serían las ganancias o rentas monopólicas que los emprendedores recibieran [4].

Por otra parte, varios autores rechazaron las ideas de Schumpeter, entre ellos Ludwin Von Mises, Freidrich Hayek e Israel Kirzner. Si bien compartían la percepción de la importancia de la contribución del emprendimiento en el proceso de desarrollo capitalista, diferían en su concepción de la naturaleza de la persona y actividad en el impacto de estos en el proceso y en la visión futura del capitalismo. Para Mises, el emprendedor es aquel que desea especular en una situación de incertidumbre, respondiendo a las señales del mercado con respecto a precios, ganancias y pérdidas [4].

El conocimiento generado por esta situación aumenta con el tiempo, por lo que la incertidumbre se reduce progresivamente. Para Kirzner, el emprendedor gana por estar alerta a oportunidades que existen en situaciones inciertas, de desequilibrio. Esta alerta permite al emprendedor percibir las oportunidades antes que los demás. Más aún, el emprendimiento no está encapsulado en la mera posición de un mayor conocimiento de las oportunidades del mercado [4].

Según los austríacos, el énfasis de Schumpeter en el cual el emprendedor está empujando la economía en el sentido contrario al equilibrio, ayuda a promover la percepción errónea de que el emprendimiento es, de alguna manera, innecesario para entender la manera en que el mercado tiende a la posición de equilibrio [4].

5.1.2 Global Entrepreneurship Monitor (GEM)

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un programa de investigación que nació con la intención de analizar la actividad emprendedora así como los factores que influyen en ella, en relación con la creación de empresas. Tiene como función proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de los países que participan. “El GEM es el mayor proyecto de investigación mundial que analiza la propensión de la población de un país para participar en las actividades emprendedoras. También, es un proyecto académico que permite tener datos armonizados comparables a nivel internacional, de manera sistemática y forma anual.” [13].

De acuerdo a lo anterior, el GEM es un proyecto que analiza los factores que influyen en la creación de empresas y el crecimiento económico de un país, teniendo en cuenta “las aportaciones de las grandes, medianas y pequeñas empresas” [14]. En el mismo sentido, el GEM resalta que “el emprendimiento está compuesto por actitudes, aspiraciones y actividades personales y que están directa e indirectamente involucradas en actividades emprendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación y grado de innovación que haya en la economía, lo que también depende de cierto contexto político, social y cultural.” [15].

En la actualidad, existen diferentes indicadores para medir la actividad emprendedora, pero el más exitoso para la medición del emprendimiento, es el GEM, el cual ha analizado a más de 100 países desde el año 1999 y que tiene como objetivo principal medir el nivel de emprendimiento en los países para probar la relación que existe con el crecimiento económico del mismo.

5.1.3 *Clima de Emprendimiento*

El clima de emprendimiento se define como “el conjunto de condiciones y circunstancias que rodean un lugar específico y que afectan directa o indirectamente las intenciones emprendedoras de las personas. Además el clima de emprendimiento debe ser visto desde una óptica sistémica en la cual inciden factores de diversa índole, tanto formales como informales.” [16].

Por otra parte, se entiende como clima de emprendimiento “la relación con el entorno educacional que rodea a un estudiante y que debería repercutir en su intención de ser emprendedor” [17].

De lo anterior, podemos concluir que el clima de emprendimiento tiene una gran repercusión en que los estudiantes tengan como intención emprender y es por esto que las universidades deben realizar un esfuerzo en mejorarlo.

5.1.4 *Innovación*

Josep A. Schumpeter, describió la innovación como “el motor del desarrollo económico en el sistema capitalista a partir de un proceso retroalimentado de destrucción creadora” [18].

Por otra parte, el Manual de Oslo afirmó que “se entiende por innovación la concepción e implantación de cambios significativos en el producto, el proceso, el marketing o la organización de la empresa con el propósito de mejorar los resultados. Los cambios innovadores se realizan mediante la aplicación de nuevos conocimientos y tecnología que pueden ser desarrollados internamente, en colaboración externa o adquiridos mediante servicios de

asesoramiento o por compra de tecnología” [19]. Igualmente, en el Manual de Oslo, se especifica los principales tipos de innovación, los cuales son:

- *Innovación de producto.* “Aporta un bien o servicio nuevo, o significativamente mejorado, en cuanto a sus características técnicas o en cuanto a su uso u otras funcionalidades, la mejora se logra con conocimiento o tecnología, con mejoras en materiales, en componentes, o con informática integrada” [19].
- *Innovación de proceso.* “Concepto aplicado tanto a los sectores de producción como a los de distribución. Se logra mediante cambios significativos en las técnicas, los materiales y/o los programas informáticos empleados, que tengan por objeto la disminución de los costes unitarios de producción o distribución, la mejorar la calidad, o la producción o distribución de productos nuevos o sensiblemente mejorados” [19].
- *Innovación de mercadotecnia.* “Consiste en utilizar un método de comercialización no utilizado antes en la empresa que puede consistir en cambios significativos en diseño, envasado, posicionamiento, promoción o tarificación, siempre con el objetivo de aumentar la ventas. La variación en el método tiene que suponer una ruptura fundamental con lo realizado anteriormente” [19].
- *Innovación de organización.* “Es la introducción de un nuevo método organizativo en las prácticas, la organización del lugar de trabajo o las relaciones externas de la empresa” [19].

5.2 Marco conceptual

5.2.1 *Emprendimiento*

“La palabra emprendimiento proviene del francés entrepreneur (pionero), y se refiere a la capacidad de una persona para hacer un esfuerzo adicional por alcanzar una meta u objetivo, siendo utilizada también para referirse a la persona que iniciaba una nueva empresa o proyecto, término que después fue aplicado a empresarios que fueron innovadores o agregaban valor a un producto o proceso ya existente” [20].

En otras palabras, el emprendimiento es aquella actitud y aptitud de la persona que le permite emprender nuevos retos, nuevos proyectos. En la actualidad, el emprendimiento ha ganado gran importancia por la necesidad de muchas personas de lograr su independencia y estabilidad económica.

5.2.2 *Cultura de emprendimiento*

“Es el conjunto de valores, creencias, ideologías, hábitos, costumbres y normas, que comparte un grupo de personas hacia el emprendimiento, que surgen en la interrelación social, los cuales generan patrones de comportamiento colectivos y establece una identidad entre sus miembros y lo identifica y diferencia de otro grupo” [21].

Para fomentar la cultura del emprendimiento es preciso que se inicie un proceso desde los primeros años de vida de las personas. Este proceso debe contemplar estrategias encaminadas a llevar a la persona al convencimiento que mediante la creación de proyectos productivos se puede a llegar a triunfar tanto personal como económicamente [22].

5.2.3 Metodología

“La metodología reflexiona sobre los métodos y técnicas tomando en cuenta aspectos políticos, filosóficos y éticos sobre el desarrollo. La metodología refleja el concepto ideológico y orienta la selección de métodos y técnicas para lograr los objetivos inscritos en cada concepto de desarrollo” [23].

5.2.4 Espíritu empresarial

El proyecto de investigación a nivel mundial Global Entrepreneurship Monitor [24], plantea que el espíritu empresarial es el combustible del crecimiento económico, del empleo y de la prosperidad; este sumado con la innovación son los elementos pivotes de los procesos creativos en la economía. El espíritu empresarial es un proceso humano muy profundo y permanente, que rejuvenece y da nuevo vigor a toda la sociedad que lo posea. Al mismo tiempo ofrece beneficios de desarrollo para el individuo, la empresa y la comunidad como un todo.

5.2.5 Ecosistema de emprendimiento

“Es el estudio, análisis y explicación de las diferentes relaciones complejas entre instituciones y personas emprendedoras con sus entornos académicos, sociales, políticos y económicos” [25].

5.2.6 *Generación de estrategias*

Una vez fijados los objetivos, se deberá definir cómo se van a alcanzar, para ello se deberá establecer una serie de estrategias. “Las estrategias son las acciones que nos conducirán al logro de los objetivos. Son un conjunto de medidas que deberán llevar a una organización de una situación actual a una situación deseada en el futuro. Para la generación de las estrategias se tendrá en cuenta las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades (DAFO), así como la misión, visión y objetivos, definidos anteriormente” [26].

5.2.7 *Acción emprendedora*

“Es toda acción innovadora que, a través de un sistema organizado de relaciones interpersonales y la combinación de recursos, se orienta al logro de un determinado fin. La acción emprendedora tiene que ver con la capacidad de crear algo nuevo y con la creación de un nuevo valor” [22].

5.3 Marco legal y normativo

“El gobierno colombiano, en los últimos tiempos ha establecido una serie de políticas cuya finalidad es apoyar la creación de empresas, las reconocidas son:

- Ley 1014 de 2006: ley de Fomento de la Cultura de Emprendimiento que tiene por objeto:

- ✓ “Promover el espíritu emprendedor en todos los estamentos educativos del país, en el cual se propenda y trabaje conjuntamente sobre los principios y valores que establece la Constitución y los establecidos en la presente ley;
- ✓ Disponer de un conjunto de principios normativos que sienten las bases para una política de Estado y un marco jurídico e institucional, que promuevan el emprendimiento y la creación de empresas;
- ✓ Crear un marco interinstitucional que permita fomentar y desarrollar la cultura del emprendimiento y la creación de empresas;
- ✓ Establecer mecanismos para el desarrollo de la cultura empresarial y el emprendimiento a través del fortalecimiento de un sistema público y la creación de una red de instrumentos de fomento productivo;
- ✓ Crear un vínculo del sistema educativo y sistema productivo nacional mediante la formación en competencias básicas, competencias laborales, competencias ciudadanas y competencias empresariales a través de una cátedra transversal de emprendimiento; entendiéndose como tal, la acción formativa desarrollada en la totalidad de los programas de una institución educativa en los niveles de educación preescolar, educación básica, educación básica primaria, educación básica secundaria, y la educación media, a fin de desarrollar la cultura de emprendimiento;
- ✓ Inducir el establecimiento de mejores condiciones de entorno institucional para la creación y operación de nuevas empresas;
- ✓ Propender por el desarrollo productivo de las micro y pequeñas empresas innovadoras, generando para ellas condiciones de competencia en igualdad de

oportunidades, expandiendo la base productiva y su capacidad emprendedora, para así liberar las potencialidades creativas de generar trabajo de mejor calidad, de aportar al sostenimiento de las fuentes productivas y a un desarrollo territorial más equilibrado y autónomo;

- ✓ Promover y direccionar el desarrollo económico del país impulsando la actividad productiva a través de procesos de creación de empresas competentes, articuladas con las cadenas y clusters productivos reales relevantes para la región y con un alto nivel de planeación y visión a largo plazo;
 - ✓ Fortalecer los procesos empresariales que contribuyan al desarrollo local, regional y territorial;
 - ✓ Buscar a través de las redes para el emprendimiento, el acompañamiento y sostenibilidad de las nuevas empresas en un ambiente seguro, controlado e innovador” [27].
- Fondo emprender: El Fondo Emprender es un fondo de capital semilla creado por el Gobierno Nacional en el artículo 40 de la Ley 789 del 27 de Diciembre de 2002: “por la cual se dictan normas para apoyar el empleo y ampliar la protección social y se modifican algunos artículos del Código Sustantivo de Trabajo” [28].
 - Presidencia de la República de Colombia - Fondo Emprender: Este fondo es gerenciado por Fonade y brinda a los jóvenes la oportunidad de realizar el montaje de su propia empresa, al facilitar el acceso a la financiación, generando empleo y bienestar socioeconómico.
 - Decreto 934 de 2003: Artículo 7. Criterios para la financiación de proyectos o iniciativas empresariales. En la definición de los criterios de priorización de los

proyectos o iniciativas empresariales, el Consejo de Administración del Fondo deberá tener en cuenta como mínimo los siguientes criterios:

- ✓ Número de empleos directos o indirectos generados con la iniciativa empresarial.
 - ✓ Estudio de mercado.
 - ✓ Sostenibilidad del proyecto.
 - ✓ Iniciativas empresariales que generan desarrollo en los departamentos y regiones con menor grado de crecimiento empresarial e industrial.
 - ✓ Los demás criterios de elegibilidad determinados por el consejo de Administración.
- Ley 344 de 1996: Artículo 16 - De los ingresos correspondientes a los aportes sobre las nóminas de que trata el numeral cuarto del artículo 30 de ley 119 de 1994, el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, destinara un 20% de dichos ingresos para el desarrollo de programas de competitividad y desarrollo tecnológico productivo.

El Sena ejecutara directamente estos programas a través de sus centros de formación profesional o podrá realizar convenios en aquellos casos en que se requiera la participación de otras entidades o centros de desarrollo tecnológico.

- Ley 590 de 2000 y ley 905 de 2004: La ley Mi Pyme en su artículo 17 creó el Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, conocido como FomiPyme. “Este Fondo es muy importante también en cuanto tiene que ver con la creación de empresas, puede ser de mucha utilidad para su proyecto emprendedor. Esta ley fue reformada por la ley 905 de agosto de 2004” [3].

Por otra parte, se han creado importantes programas que tienen como objetivo capacitar a las personas emprendedoras en el desarrollo de sus planes de negocio, ofrecer asesorías para la puesta en marcha de sus compañías y llevar un registro de la actividad emprendedora del país. Entre los programas más importantes se destacan el programa Jóvenes con Empresa creado en el 2002 por el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo de Desarrollo Empresarial de la Fundación Corona, que tiene objetivo principal contribuir al fortalecimiento del tejido empresarial de Bogotá, Medellín y Cali, y desarrollar un modelo de creación de empresas sostenibles y competitivas para los jóvenes universitarios y tecnólogos de esas tres ciudades [29].

Igualmente, la Corporación Ventures que promueve la creación y crecimiento de proyectos empresariales sostenibles. Para tal efecto, atrae capital, promueve la cultura del emprendimiento y articula los sectores público, social y privado con miras a fortalecer el ecosistema empresarial; la Fundación Bavaria que trabaja en proyectos sostenibles que contribuyan a la generación de empleo e ingresos para las comunidades y la cadena de valor de la Empresa e Innpulsa que es la Unidad de Gestión de Crecimiento Empresarial del Gobierno Nacional, creada en febrero de 2012 para promover el emprendimiento, la innovación y la productividad como ejes para el desarrollo empresarial y la competitividad de Colombia.

También, el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) que es la red mundial de monitoreo a la actividad emprendedora más grande del mundo, donde participan más de 100 universidades e instituciones de todo el planeta. “Esta red mundial elabora anualmente investigaciones e informaciones sobre emprendimiento en diferentes países. Los objetivos de esta red son medir el nivel de actividad empresarial en distintos países, identificar los factores determinantes de creación de nuevas empresas y formular políticas que puedan estimularlas” [30].

5.4 Marco histórico

El economista francés Jean Baptista Say, en el año 1803, dio a conocer la importancia de diferenciar términos como el de empresario y capitalista, afirmando que el empresario es el agente que reúne y combina los medios de producción para construir un ente productivo, y encuentra el valor recibido de los productos, la recuperación del capital que él emplea, de los gastos en que incurre y de la utilidad que busca. Todo el negocio gira sobre el punto de apoyo (píbot) y para lograr el éxito se debe tener perseverancia, disciplina y un conocimiento muy bueno del mundo como del negocio. Debe poseer el arte de la superintendencia y de la administración [31].

Además, en 1934 Joseph Schumpeter afirmó que la ocupación de un empresario es “cambiar el esquema de producción usando una tecnología no tratada para elaborar un nuevo bien, o produciendo un producto viejo de una nueva forma, o abriendo una nueva oferta de materiales, un nuevo punto de venta o reorganizando una industria” [31]; evidenciando, que el

principal actor de las actividades es el empresario, quien tiene la capacidad de enfrentar cualquier dificultad presentada en su entorno, encontrando una solución rápida y eficaz. Esto se evidencia en lo dicho por Arthur Cole en 1959 donde afirma que “ser empresario es la actividad donde un individuo o grupo de individuos toman la iniciativa, la mantienen y crece una unidad de negocio orientada a la producción y distribución de bienes y servicios” [31].

También, en 1961 David McClellan dice que “El empresario es alguien que ejerce control sobre los medios de producción y produce más de lo que consume con el fin de venderlo para lograr un beneficio propio” [31], en 1964 Peter F. Drucker “El trabajo del empresario es la maximización de oportunidades y que, por lo tanto, su función básica es determinar qué

actividades deben ser realizadas (eficacia), más que el efectuar las actividades bien hechas (eficiencia) que es la labor fundamental de los gerentes; y que se deben concentrar los recursos y los esfuerzos más en esas oportunidades empresariales que en los problemas gerenciales” [31].

Drucker volvió con el tema y en 1974 afirma que “el empresario tiene que reorientar recursos de área de resultados bajos o decrecientes a áreas con potencialidad de resultados altos o crecientes. Tiene que abandonar el pasado y declarar obsoleto lo que ya existe y se conoce. Tiene que crear el mañana” [31]. En el año 1986, se relacionó el concepto de empresario con innovador, donde a las empresas que crean nuevos productos y procesos con un valor agregado que las diferencia, son llamadas innovadoras. En ese mismo año, Peter Drucker siguió analizando al empresario innovador basándose en la teoría económica y social que expresa el término cambio “como algo normal y saludable y que cree que la tarea más importante de la sociedad y de la economía es hacer algo diferente” [31].

Así, se ha ido desarrollando el concepto de emprendimiento y se ve más a fondo en el campo empresarial logrando instruir y capacitar a las personas capaciten para poder aportar a sus empresas los conocimientos que los llevarían al éxito y a la mejora continua en la toma de decisiones. En 1990, Batty afirma que “el éxito empresarial requiere un catalizador que él llama mente empresarial y lo caracterizó como la actitud poco compasiva pero no feroz; confianza en la intuición pero también en la racionalidad; capacidad de pensar táctica como estratégicamente; actitud que promueve la acción en el momento oportuno, usualmente basado en información incompleta; conjunto mental que integra muchos hechos en un plan de acción; actitud que en definitiva indica: no vine solo a jugar, vine a ganar” [31].

Por otro parte, fue en 1997 que empieza a surgir y a adquirir importancia el término “emprendedor”. Autores como Veciana afirman que “Existen los empresarios, hombre o

mujeres, que crean empresas, puesto de trabajo y riqueza; personas que reúnen cualidades que son menos comunes que las necesarias para seguir instrucciones de otros” [31]; mientras que en el año 1999, el Global Entrepreneurship Monitor definió al emprendedor como: “persona o grupo de persona capaces de percibir la oportunidad y de tomar los riesgos existentes para abrir nuevos mercados, diseñar nuevos productos y desarrollar procesos innovativos” [31].

En ese mismo año, Timmons afirmó que “El espíritu empresarial (Entrepreneurship) es una forma de pensar, razonar y actuar que se basa en una obsesión por la oportunidad, en un enfoque holístico, en un liderazgo balanceado. Resultando de la creación, crecimiento, realce, realización y renovación de valor no solo para los propietarios sino para todos los implicados (stakeholders) sean ellos proveedores, socios, clientes, empleados, comunidad y gobierno” [31].

El espíritu empresarial, mencionado anteriormente por Timmons, es uno de los factores importantes para el emprendimiento. “El espíritu empresarial desempeña un papel básico en todo proceso de desarrollo humano y social, este espíritu emprendedor ha sido el responsable de sacar al ser humano de su estado primitivo proporcionándole fuego y herramientas para hacer su trabajo más fácil” [31]. Además ha sido el responsable, de la creación de las grandes culturas que han existido a lo largo de la historia y de todo el desarrollo que se ha heredado de ellas; también de los grandes movimientos religiosos, artísticos y científicos venciendo así sistemas políticos que trataron por años acabar este espíritu empresarial existente en los seres humanos.

De acuerdo lo anterior, el espíritu empresarial es un reto de desarrollo de cada persona que busca por naturaleza la independencia, es un proceso humano que se hace más fuerte dependiendo del grado en que cada persona decida asimilarlo convirtiéndolo en su vida para cumplir logros. Este espíritu empresarial tiene su importancia, desde mucho tiempo atrás, ya que las actividades de una población y los valores de una sociedad han sido modelados básicamente

por la capacidad de las sociedades de crear empleo. “En el caso de América Latina, este fenómeno se dio con una mayor intensidad desde la década de los años 40, en la cual la mayoría de estos países iniciaron el proceso de industrialización creando así demandas por empleo” [31].

Estas demandas fueron creando dificultades a lo largo que han sido permanentes. “Los gobiernos latinoamericanos adoptaron no solo el papel de medir los índices de desempleo, sino en muchos casos el papel de solucionadores de problema, y crearon empleos burocráticos que originaron déficit fiscal, endeudamiento, inflación, recesión y todos sus derivados, y desempleo” [31]. Fue a finales del siglo XX que los países en vía de desarrollo entendieron que no es posible que los estados solos asuman la responsabilidad de generar pleno empleo, por lo que se hizo necesario la privatización de las empresas.

Desde entonces, los índices de autoempleo en la mayoría de países en el mundo aumentaron permanentemente gracias al fortalecimiento de una cultura emprendedora, generando un cambio significativo en la sociedad donde se han creado empresas innovadoras, entendiéndose estas como aquellas organizaciones que llevan un proceso constante de actualización tecnológica, comercial y organizacional de acuerdo con la estrategia de la empresa. Como consecuencia, esto ha disminuido el porcentaje de desempleo en Colombia ya que poco a poco la sociedad se ha convertido en una sociedad de empresarios. “Colombia llegó en 1999 al 20% de desempleo y en el año 2006 llega al 12%.” [32].

“Los Estados y sus sociedades han llegado al convencimiento de que deben estimular cada día más las iniciativas privadas por medio de programas de apoyo y de que todos aquellos que tengan capacidad de defenderse por sí mismos deben ser entusiasmados y apoyados para que lo hagan implantando medios educacionales y reformas administrativas” [31].

En el mismo sentido, es por esto que para el gobierno es mucho más fácil encontrar diferentes soluciones para disminuir el desempleo a medida que se vayan creando más empresas privadas que contribuyan a la generación de empleo en el país, ya que está demostrado que los procesos de creación de empleo están más relacionados a las pequeñas y medianas empresas (PYMES).

Cabe resaltar que el espíritu empresarial brinda unas pautas para que las personas cuenten con los valores principales que les permitan desarrollar sus capacidades y así puedan innovar en cuanto a la realización de propuestas para llevar a cabo sus proyectos empresariales, creando así oportunidades de desarrollo social y logrando expandir sus metas.

Por otro lado, en la década de los 90 se inició una modificación en la historia de la educación planteando el tema del emprendimiento empresarial en todas las Instituciones Educativas, específicamente en las universidades y colegios. En las universidades, los directivos tomaron conciencia de la importancia del emprendimiento en la formación de los alumnos y apoyaron la creación de una cultura emprendedora iniciada por el gobierno. En esta cultura emprendedora, se desarrollaron diferentes políticas de emprendimiento y se promovieron trabajos investigativos y de creación de empresas, con el objetivo de que los alumnos desarrollaran sus capacidades, estando en contacto con la realidad, logrando una conciencia de la importancia que es tener su propia empresa generando recursos y oportunidades de trabajos a una sociedad que cuenta con un alto porcentaje de desempleo.

“Este fenómeno ha crecido en forma significativa en todo el mundo durante los últimos 25 años desde que Estados Unidos inició dicha experiencia” [33]. En Colombia, el emprendimiento empresarial ha conseguido una gran acogida, rompiendo paradigmas con el

aumento del número de conferencias, de programas de fomento empresarial y de congresos relacionados con el tema.

5.5 Estado del arte

Los últimos estudios en materia de emprendimiento son parte fundamental para determinar qué pasos se pueden seguir para infundir el espíritu empresarial en los estudiantes de posgrado de la Universidad Uniminuto Bucaramanga y aplicarlos según las necesidades de la población a estudiar. A continuación encontraremos lo que se ha hecho en materia de estudios y mediciones del emprendimiento en Colombia.

5.5.1 Estudios y mediciones del emprendimiento en Colombia

“Emprender está de moda. Según un estudio de la Fundación Telefónica, el 68 por ciento de los jóvenes entre 18 y 30 años cree en el emprendimiento” [34]. En el 2014, según la última publicación del reporte nacional en Colombia del estudio realizado por el Global Entrepreneurship Monitor, se presentaron diferencias poco significativas entre las regiones del país, con excepción del Atlántico que tiene 6 puntos por encima del resto en relación con la TEA (27%), lo que se puede evidenciar en el Figura 3.

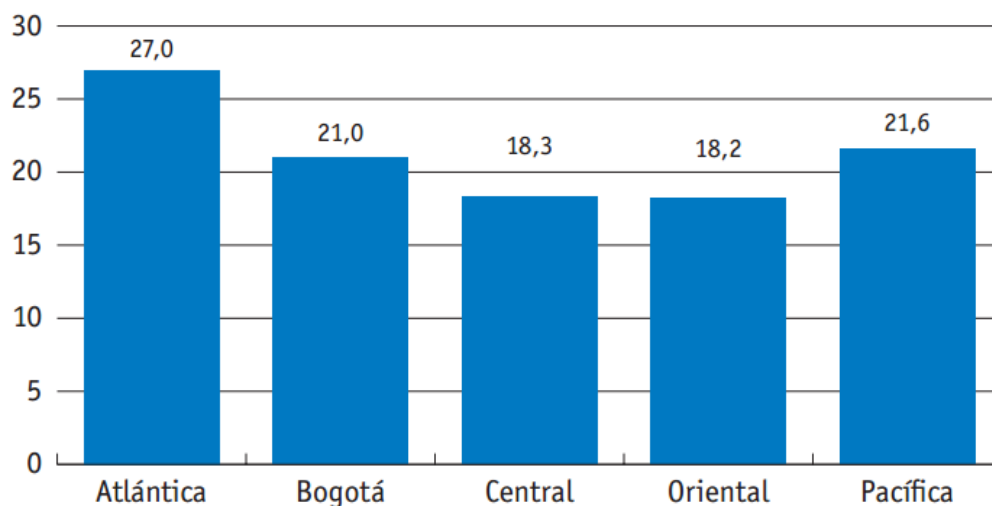


Figura 3. *TEA por regiones. Colombia 2014.*

Fuente: GEM. Encuesta a la Población Adulta (APS) 2014. [10]

En el siguiente gráfico, podemos observar la variación significativa en la TEA por ciudades y municipios de Colombia que fluctúa entre 38.4% en Puerto Salgar (Cundinamarca) y 3% en Timbiquí (Cauca). Entre las principales ciudades del país se destacan Barranquilla (32.4%), Bogotá (21%) y Cali (19.1%), cuyas cifras superan la TEA del país; mientras que Medellín (16.6%), Cartagena (10.5%) y Bucaramanga (5.8%) se encuentran muy por debajo de la tasa nacional (18.5%).

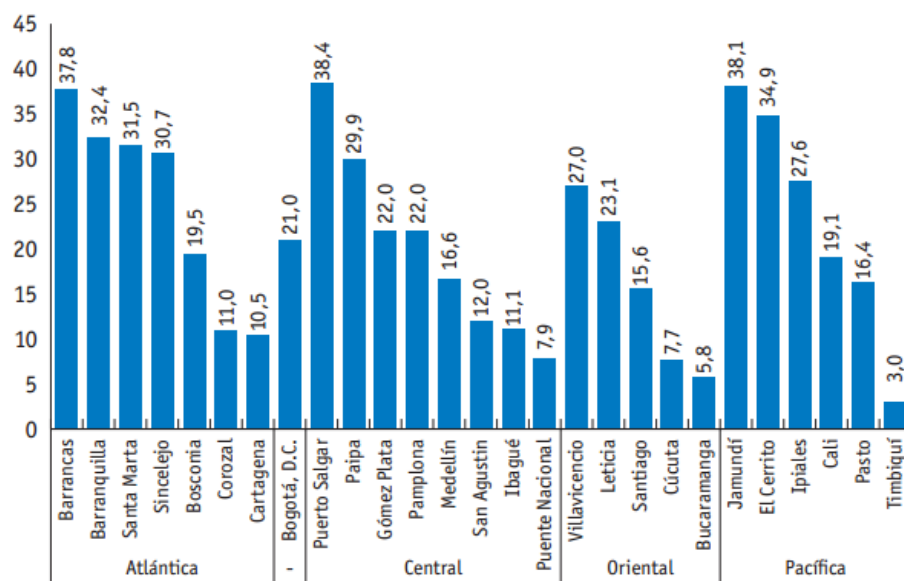


Figura 4. *TEA por ciudades. Colombia 2014.*

Fuente: GEM. Encuesta a la Población Adulta (APS) 2014. [7]

En el mismo sentido, el GEM identifica dos tipos de motivaciones para emprender, la primera motivación, emprender por necesidad, hace referencia a aquella persona que inicia su negocio como única opción de generar ingresos porque no le ha sido posible encontrar empleo; la segunda, emprender por oportunidad, a aquella que inicia su negocio aprovechando una oportunidad de negocio. En ese mismo año, en Colombia, la TEA por oportunidad fue de 12.2%, superior a la TEA por necesidad, que se ubicó en 6.2%. Esto indica que en el país por cada individuo que emprende por necesidad, dos lo hacen por oportunidad; lo cual es positivo porque el emprendimiento por oportunidad es el que impacta el crecimiento económico.

También, es importante resaltar que en 2014, como se evidencia en la figura 5, la TEA por oportunidad perdió la tendencia creciente que venía presentando en los últimos años, al disminuir 6.8 puntos porcentuales con respecto a 2013. Sin embargo, la TEA por necesidad

aumentó 1.9 puntos porcentuales en comparación con el mismo año, siguiendo la tendencia creciente desde 2012.

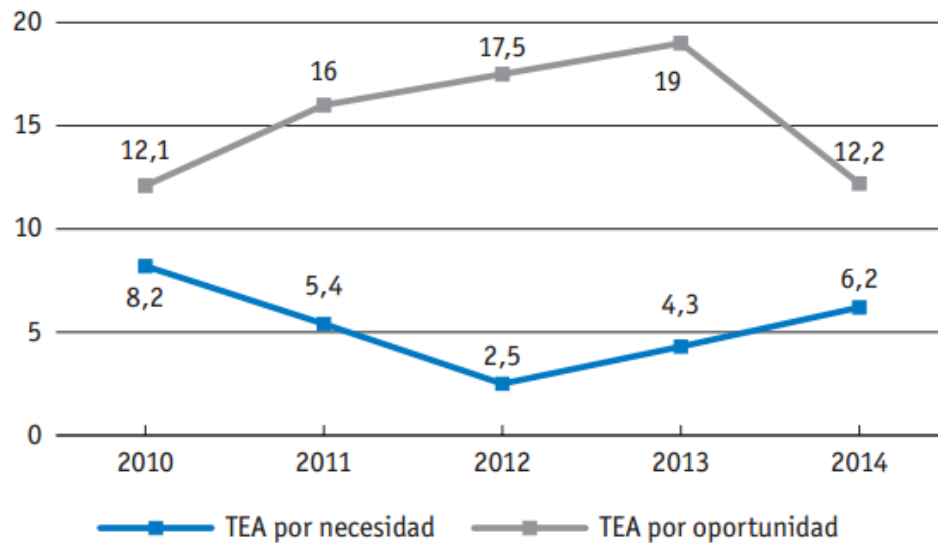


Figura 5. *Evolución motivaciones para emprender en Colombia.*

Fuente: GEM. Encuesta a la Población Adulta 2010-2014. [7]

Por otra parte, en el más reciente ranking de los mejores países para emprendedores en América Latina, elaborado por Latin Business Chronicle, Colombia se ubicó cuarto detrás de Chile, Panamá y México (Dinero, 2016).

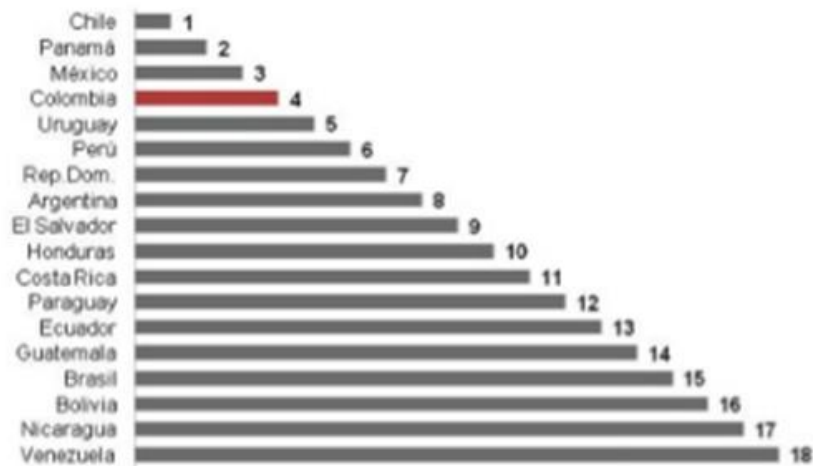


Figura 6. *Ranking de mejores países para emprendedores de América Latina.*

Fuente: Revista Dinero, Colombia un país para emprendedores 2013. [35]

“Este ranking se establece con base en el Latín Entrepreneurs Índice, que analiza cinco indicadores clave que impactan a los emprendedores.

- El indicador de facilidad de acceso a un préstamo bancario, donde Colombia obtuvo una calificación de 3,09 y ocupó el puesto 7 entre los 18 países de América Latina analizados.
- En el indicador de disponibilidad de capital de riesgo, que mide la disponibilidad de capital de riesgo y de inversionistas ángeles para apoyar proyectos innovadores de los emprendedores, con algún nivel de riesgo. Allí Colombia registró una calificación de 2,82, ocupando el puesto 5 entre 18 países de América Latina, logrando superar a países como Brasil, México y Argentina.

- Los otros ítems que evalúa el estudio son: el número de procedimientos para empezar un negocio, el número de días para iniciar un negocio y el costo de iniciar un negocio como porcentaje del ingreso per cápita” (Dinero, 2016).

También, es importante resaltar que de acuerdo a este estudio, Bogotá se mantiene dentro del grupo de las 10 ciudades con mayor potencial de atracción de inversión en la región, debido a que la ciudad ha venido ganando reconocimientos internacionales gracias a sus progresos en materia económica y de entorno favorable para los negocios. Es por eso, que iniciativas como “Bogotá Emprende”, que desarrolla la Cámara de Comercio de Bogotá, para promover la competitividad de las empresas y apoyar a los emprendedores en todo su proceso de creación y consolidación del negocio, han logrado que Bogotá se reconozca como una ciudad ideal para el emprendimiento, que ofrece condiciones propicias para los negocios.

Sin embargo, la ciudad capitalina no debe descuidarse, por el contrario debe trabajar en conjunto con el sector público y privado, para potenciar sus fortalezas y conseguir un factor diferenciador frente a sus principales ciudades competidoras. Por ende, sería de esperar que si Bogotá continúa trabajando en mejorar las condiciones para los emprendedores, logrará aumentar su productividad empresarial y como consecuencia, garantizará la generación de empleos e ingresos mejorando sus estándares de calidad de vida; de ser así, de alguna u otra forma esto ayudará a que Colombia se siga perfilando como una de las mejores países de América Latina para el emprendimiento y los negocios.

Además, en el año 2006 en la Universidad Industrial de Santander (UIS), se realizó un proyecto de grado por el estudiante Gabriel Andrés Galvis Remolina, sobre el diseño y elaboración de un prototipo de aplicación web dirigida al fomento del espíritu emprendedor y la cultura emprendedora. El objetivo de este proyecto fue proponer alternativas de sensibilización a

través de medios y herramientas tecnológicas del espíritu emprendedor y la creación de empresas, posibilitando un mayor cubrimiento a las organizaciones interesadas en la creación de empresas a través de las plataformas informáticas [9].

Asimismo, en este proyecto se llegó a la conclusión que las tecnologías de información y comunicación contribuyen a disminuir las brechas que existen entre los países industrializados y en vía de desarrollo, utilizando estas como medio para el desarrollo de capacidades científicas y tecnológicas. También, que la actual situación de desempleo y subempleo tendrá la posibilidad de mejorar sustancialmente, si al interior de las poblaciones potencialmente productivas se incentiva el espíritu emprendedor y la cultura emprendedora, para que desde allí se formulen soluciones efectivas y duraderas que aprovechen los recursos propios y las ventajas competitivas de las regiones donde estas habiten [9].

Por último, en la actualidad es evidente que el empleo de las TIC's son parte fundamental para todos los emprendedores, en relación con la toma de decisión de crear una empresa teniendo en cuenta factores y herramientas tecnológicas que les permitan ingresar al mercado de manera competitiva, debido a que la creciente competencia global y los avances tecnológicos exigen a las organizaciones implicadas en la creación de empresas, desarrollar estrategias con el propósito de alcanzar altos niveles de productividad y competitividad; de igual manera, que estas sean perdurables y conocedoras de su entorno.

6 Metodología

Este proyecto se realizará mediante un estudio descriptivo, ya que busca especificar la situación actual del clima de emprendimiento e innovación en la población de estudio, tendrá un enfoque mixto debido a que se emplearan elementos cuantitativos y cualitativos, usando como herramienta de medición la realización de encuestas a la comunidad de estudiantes de posgrado de la Universidad Uniminuto, mayores de 22 años de edad, residentes en la región oriente del país, principalmente en el área metropolitana de Bucaramanga, sean hombres o mujeres de cualquier estrato socio-económico.

Además, se contará con ayuda de expertos quienes proporcionarán información sobre experiencias o puntos de vistas, en relación con los factores más importantes para el emprendimiento, en este caso la técnica que se empleará son grupos focales, entendiéndose este como una técnica de recopilación de información basada en entrevistas colectivas, todo aquello con el fin de plantear las encuestas que se aplicara a nuestra población de estudio. De tal manera que se pueda analizar cómo es y cómo se manifiesta el objetivo general del presente proyecto.

Para el desarrollo de la metodología del proyecto se definieron cuatro fases, la revisión técnica, aplicación de instrumentos, la fase analítica y la fase informativa.

6.1 Fundamentos epistemológicos

Esta investigación tendrá un enfoque mixto debido a que busca recolectar y analizar datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio para responder al planteamiento del problema. En la investigación el enfoque cualitativo, permitirá adquirir un carácter más interpretativo,

adicionalmente este enfoque de investigación permite una profundidad de la información que se recolecte y una comprensión más extensa del entorno, lo que garantizará datos más veraces y palpables a fin de detectar las condiciones actuales del sector objeto de estudio y el enfoque cuantitativo permitirá definir la clasificación de las variables de estudio de acuerdo a la puntuación otorgada por los estudiantes encuestados.

En relación con la recolección de datos cuantitativos y cualitativos, se utilizará la encuesta como instrumento de medición para determinar el nivel de emprendimiento e innovación de los estudiantes de posgrado de la Universidad Uniminuto.

6.2 Diseño de la investigación

6.2.1 Tipo de investigación

Este estudio es una investigación de tipo descriptiva, debido a que busca conocer y describir la situación actual del clima de emprendimiento e innovación de los estudiantes de posgrado de la Universidad Uniminuto Bucaramanga, mediante la realización de encuestas que evalúan aspectos importantes en relación con el emprendimiento, como la actitud emprendedora y las aspiraciones de los emprendedores, basados en los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor (GEM). En este mismo sentido, cabe resaltar que el objetivo de este tipo de investigación “consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas”[36].

6.2.2 Fases, etapas o momentos del proyecto

Para el desarrollo de la metodología del proyecto se definieron cuatro fases, la revisión técnica, aplicación de instrumentos, la fase analítica y la fase informativa, como se observa en la siguiente figura.

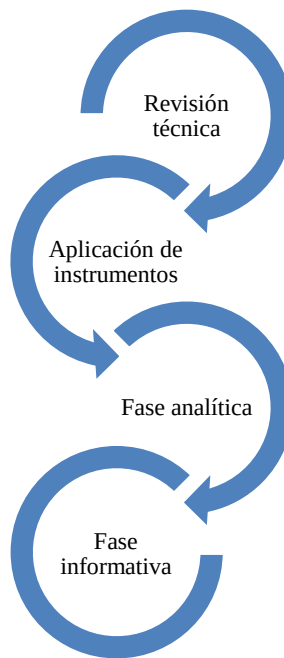


Figura 7. Fases de la metodología del proyecto. (Elaborado por autores del proyecto)

6.2.2.1 Revisión técnica

En primer lugar se realizará una revisión sobre las diferentes técnicas que implementa el centro de emprendimiento de la Universidad Uniminuto para fomentar el emprendimiento e innovación en los estudiantes de posgrado. Esta revisión estará enfocada a determinar cuál es la situación actual del centro de emprendimiento en la Corporación universitaria minuto de Dios

sede Bucaramanga, con el propósito de complementarla con la metodología del Global Entrepreneurship Monitor.

6.2.2.2 Aplicación de instrumentos y recogida de información

Esta fase comprende el trabajo de campo que persigue la recolección de datos de acuerdo con los objetivos establecidos. Las acciones a desarrollar son:

- Recogida de la información mediante los instrumentos de medición descritos: Encuesta.
- Participación completa en el proceso de investigación.

El desarrollo del trabajo de campo implica una revisión constante del diseño de la investigación; ya que debemos asegurarnos que este se esté desarrollando respecto a los objetivos perseguidos.

6.2.2.3 Fase analítica

Esta fase implica las siguientes actividades:

- Disposición y transformación de datos.
- Obtención de las conclusiones.

Se pretende identificar y clasificar los datos obtenidos por el instrumento utilizado (Encuesta) respecto a los objetivos establecidos. Una vez realizadas estas actividades, se realiza el estudio de los resultados obtenidos, de la investigación realizada y de las conclusiones obtenidas. Los datos obtenidos se analizarán, mediante la utilización del software SPSS lo que

permitirá evidenciar cuál es el nivel de emprendimiento e innovación de los estudiantes de posgrado de la Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga.

6.2.2.4 Fase informativa

En la última fase se identificarán una serie de problemáticas o debilidades de acuerdo al fomento de la mentalidad y cultura emprendedora por parte del centro de emprendimiento de la Universidad Uniminuto Bucaramanga. En este mismo sentido, se plantearán un conjunto de estrategias, articuladas con las problemáticas identificadas, con el fin de promover el emprendimiento e innovación en los estudiantes de posgrado para mejorar el nivel de la actividad emprendedora y contribuir significativamente con el desarrollo económico y social del país; también para generar conciencia en los estudiantes de posgrado de la Uniminuto Bucaramanga sobre la importancia y beneficios que trae para la vida ser emprendedor.

7 Resultados

7.1 Revisión técnica

La corporación universitaria minuto de Dios es una universidad que lleva aproximadamente 25 años de experiencia en el mercado, actualmente tiene más de 10 sedes en los diferentes departamentos de Colombia.

La corporación universitaria minuto de Dios mejor conocida como Uniminuto tiene sede en la ciudad de Bucaramanga en la cual brindan a sus estudiantes diferentes programas académicos, los cuales se califican en postgrados, universitarios y tecnologías y estos a su vez se dividen en maestrías, especializaciones, universitarios, tecnologías, técnico laboral y técnico

profesional. De acuerdo al objetivo de nuestro proyecto “Realizar una medición del clima de emprendimiento e innovación para los estudiantes de posgrado de la Universidad Uniminuto Bucaramanga siguiendo los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor (GEM)” se analizo las diferentes técnicas que implementa el centro de emprendimiento de la Universidad Uniminuto para fomentar el emprendimiento e innovación en los estudiantes de posgrado.

Actualmente Uniminuto maneja tres especializaciones para los programas de postgrado, especialización en gerencia de proyectos, especialización en gerencia de riesgos laborales y por ultimo especialización en gerencia financiera, de las cuales se analizaron las técnicas que maneja el centro de emprendimiento para las dos primeras especializaciones.

En la especialización gerencia en riesgos laborales durante el plan de estudios se ven un total de veintidós créditos los cuales se tienen una duración de dos periodos académicos y se clasifican en los siguientes componente, general básico en el cual se ven cuatro materias, componente disciplinar específico en el cual se ve cinco materias y por ultimo componente investigativo en el cual se ven dos materias, los componentes suman un total de once materias de las cuales ninguna tiene relación directa con los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para la generación de estrategias que fomenten una mentalidad y cultura emprendedora pero a su vez en algunas materias se ven temas relacionados al emprendimiento e innovación. También en esta especialización la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto innovador o emprendedor y comparte con sus alumnos diferentes herramientas para incrementar la cultura emprendedora.

En la especialización gerencia en proyectos durante el plan de estudios se ven un total de veinticuatro créditos los cuales se tienen una duración de dos periodos académicos y se clasifican en los siguientes componente, general básico en el cual se ven cuatro materias, componente

disciplinar específico en el cual se ven seis materias y por último componente investigativo en el cual se ven dos materias, dando así un total de doce materias.

En el componente disciplinar específico las materias formulación de proyectos, evaluación del proyecto y ejecución del proyecto manejan una relación directa con los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) para la generación de estrategias que fomenten una mentalidad y cultura emprendedora, los demás componentes no manejan ninguna relación pero se ven algunos temas en las diferentes materias vinculados al emprendimiento y la innovación. También en esta especialización la universidad da la opción de grado por medio de proyectos relacionados al emprendimiento y a su vez comparte herramientas para incentivar la cultura emprendedora.

7.2 Aplicación de instrumentos y recogida de información

Para el desarrollo de la encuesta se hizo una amplia investigación acerca del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y los programas de postgrado de la corporación universitaria minuto de Dios seccional Bucaramanga, también se contó con la orientación y aprobación de algunos docentes de los programas de postgrado de Uniminuto, los cuales ofrecieron su experiencia en el área de emprendimiento. Todo aquello con el propósito de elaborar la encuesta relacionada a nuestro objeto de estudio.

La encuesta se aplicó a los alumnos de las especializaciones Gerencia en Riesgos Laborales y Gerencia en Proyectos, correspondientes a los programas de postgrado de la corporación universitaria minuto de Dios seccional Bucaramanga.

Se elaboraron dos encuestas, la primera para el programa especialización en gerencia en riesgos laborales (Anexo Numero 01) y la segunda para el programa especialización en gerencia

de proyectos (Anexo Numero 02), Los tipos de preguntas que se usaron en el cuestionario fueron de selección múltiple y de escalas de valoración.

La encuesta se realizo a una muestra de 117 estudiantes (Anexo Numero 03) pertenecientes a los programas de postgrado de la corporación universitaria minuto de Dios seccional Bucaramanga.

La recolección de datos se hizo mediante algunas visitas en las sedes que maneja la corporación universitaria minuto de Dios para los programas de postgrado.

7.3 Fase analítica

7.3.1 Análisis encuesta programa gerencia en riesgos laborales

A continuación se analizara la encuesta la cual fue aplicada en el programa de postgrado para la especialización de gerencia en riesgos laborales de la corporación universitaria minuto de Dios (Anexo Numero 01). La encuesta cuenta con un total de 14 preguntas de tipo ordinal, escala y nominal, fue contestada por 48 estudiantes que actualmente están cursando la especialización. Para la encuesta referenciada se realizara un análisis estadístico descriptivo con el fin de analizar las tendencias más considerables de los estudiantes en relación a las opciones de respuesta, también se analizaran en el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 2.0 las preguntas que se creen se relacionan con el objeto de sacar un análisis más general que concuerde con el objetivo general del proyecto.

En la pregunta numero 1 se le pregunto a los estudiantes que con respecto a la posibilidad de emprender cuales serian los aspectos más importantes a conocer durante su especialización. Se dieron tres opciones de respuesta.

- A. Programas de redes y apoyo para emprendedores
- B. Experiencia de docentes emprendedores
- C. Conocer casos de éxitos y fracasos

Los estudios indicaron que la opción más importante fue Programas de redes y apoyo para emprendedores, con un nivel de aprobación del 60 por ciento.

Tabla 1.

Frecuencias pregunta 01 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Programas de redes y apoyo para emprendedores	29	60,4	60,4	60,4
Experiencia de docentes emprendedores	8	16,7	16,7	77,1
Conocer casos de éxitos y fracasos	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

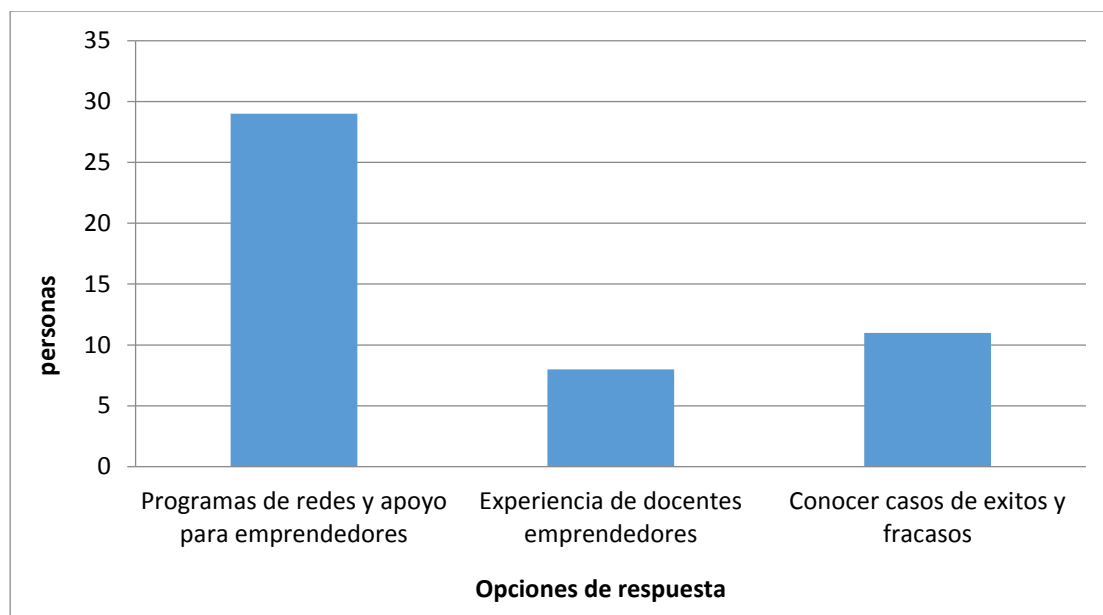


Figura 8. Diagrama de barras pregunta 01 encuesta gerencia en riesgos laborales

También en el ítems numero 9 se pregunto acerca del nivel de importancia que se otorgaba con respectó a que la universidad hiciera convenios con diferentes entidades que brindaran formación y apoyo para los emprendedores.

De lo cual se analizo lo siguiente, el 96 % de la población encuestada indico que para la universidad es demasiado importante concretar convenios con entidades que brinden formación y financiamiento a los que quieran emprender.

Tabla 2.

Frecuencias pregunta 09 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si me parece importante	46	95,8	95,8	95,8

No me parece importante	2	4,2	4,2	100,0
Total	48	100,0	100,0	

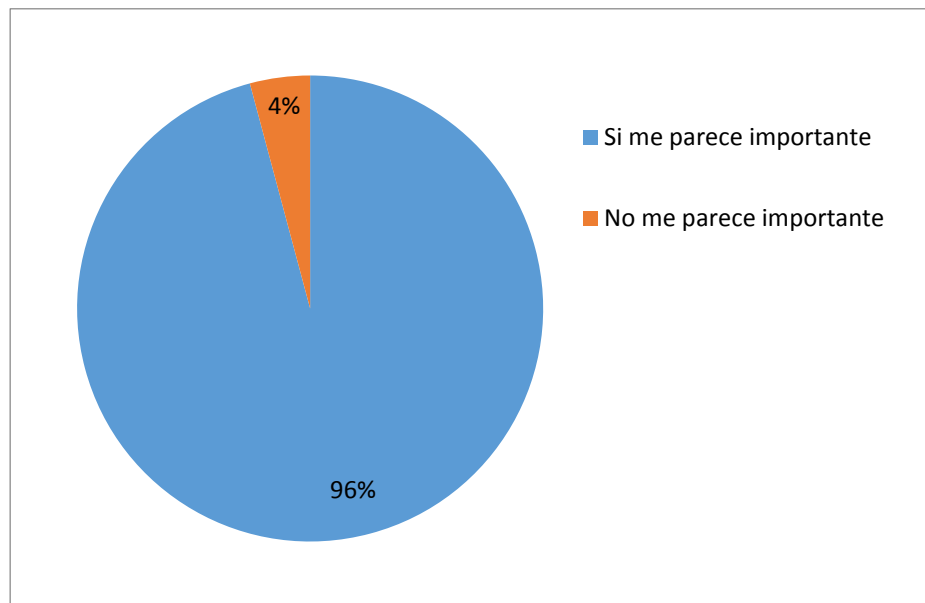


Figura 9. Diagrama de barras pregunta 09 encuesta gerencia en riesgos laborales

A continuación se analizarán los grupos Si me parece importante y No me parece importante que corresponden a la pregunta número 9 (Convenio con entidades que brinden formación y apoyo económico) respecto a las variables de la pregunta número 1 (Aspectos importantes) pertenecientes a la encuesta para el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES. Se escogió la prueba estadística de Pearson debido a que los datos de las tres variables analizadas son de tipo cualitativo.

Tabla 3.

Prueba de contingencia preguntas 09 y 01 encuesta gerencia en riesgos laborales

**Tabla de contingencia P9_Convenio_Entidades_Brinde_Formacion_Con_Apoyo_Economico *
P1_Aspectos_Importantes**

Recuento		P1_Aspectos_Importantes			Total
		Programas de redes y apoyo para emprendedores	Experiencia de docentes emprendedores	Conocer casos de exitos y fracasos	
P9_Convenio_Entidades_ Brinde_Formacion_Con_ Apoyo_Economico	Si me parece importante	28	7	11	46
	No me parece importante	1	1	0	2
Total		29	8	11	48

Tabla 4.

Prueba estadística Pearson preguntas 09 y 01 encuesta gerencia en riesgos laborales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,907 ^a	2	,385
Razón de verosimilitudes	1,900	2	,387
Asociación lineal por lineal	,046	1	,830
N de casos válidos	48		

Para la prueba Pearson graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior

a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Chi-cuadrado de Pearson se pudo concluir que si hay relación entre los grupos (Si me parece importante y No me parece importante) de la pregunta numero 9 respecto a las variables (Programas de redes y apoyo para emprendedores, Experiencia de docentes emprendedores y Conocer casos de éxitos y fracasos) de la pregunta numero 1, de la encuesta para el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES, lo que nos indica que sin importar el grupo que se haya escogido los estudiantes tienden a optar por la misma variable como opción de respuesta.

También se observó que aproximadamente el 96% de los estudiantes les parece muy importante que la universidad realice convenios con entidades que brinden formación académica y apoyo económica, lo cual se ve relacionado con la respuesta de la pregunta 1 la cual nos indica que los estudiantes ven como aspectos importantes para su programa académico los programas de redes y apoyos para emprendedores.

En la pregunta con numeral 2 se preguntó a los estudiantes que indicaran cuales temas sobre emprendimiento deberían ser incluidos o reforzados en su programa académico de acuerdo al nivel de importancia que le otorgaran. Se plantearon 5 opciones de respuesta.

- A. Empezar y fracasar
- B. Relación entre universidad, investigación e industria
- C. Rol del investigador en el campo de emprendimiento
- D. Experiencia de docentes emprendedores de la institución

De acuerdo a los análisis estadístico se observo que la variable "Financiamiento privado y estatal para emprendedores" fue la que mayor nivel de aceptación obtuvo por los estudiantes seguida por las variables "Relación entre universidad, investigación e industria" y "Rol del investigador en el campo de emprendimiento" después como menos importantes se escogieron las variables "Emprender y fracasar" y "Experiencia de docentes emprendedores de la institución".

Tabla 5.

Estadísticos pregunta 02 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P2_Emprender_Y_Fracasar	48	1,00	5,00	3,5208	1,44384
P2_Relacion_Universidad_Investigacion_industria	48	1,00	5,00	3,7292	1,18033
P2_Rol_Investigador	48	1,00	5,00	3,7083	1,14777
P2_Financiamiento_Emprendedor	48	1,00	5,00	4,0208	1,13905
P2_Experiencia_Docente	48	1,00	5,00	3,6458	1,34464
N válido (según lista)	48				

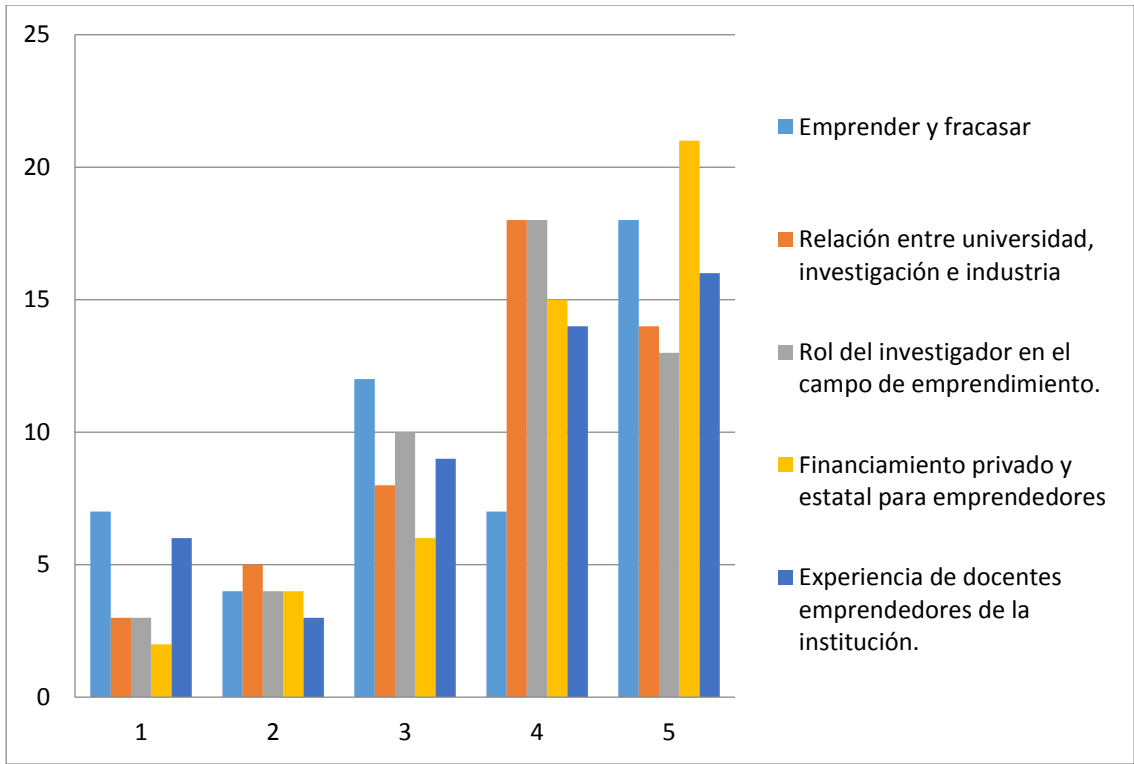


Figura 10. Diagrama de barras pregunta 02 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta numero 3 se hace referencia a la implementación de una materia en la modalidad de electiva para el área de emprendimiento con el fin de fortalecer los conocimientos que la universidad ofrece en los programas académicos.

Como se puede observar en los análisis e el 83 por ciento de los estudiantes optaron por la implementación de una electiva en su plan de estudio con el fin de mejorar el conocimiento y la cultura emprendedora del plan de estudios.

Tabla 6.

Frecuencias pregunta 03 encuesta gerencia en riesgos laborales

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

	Si	40	83,3	83,3	83,3
Válidos	No	8	16,7	16,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

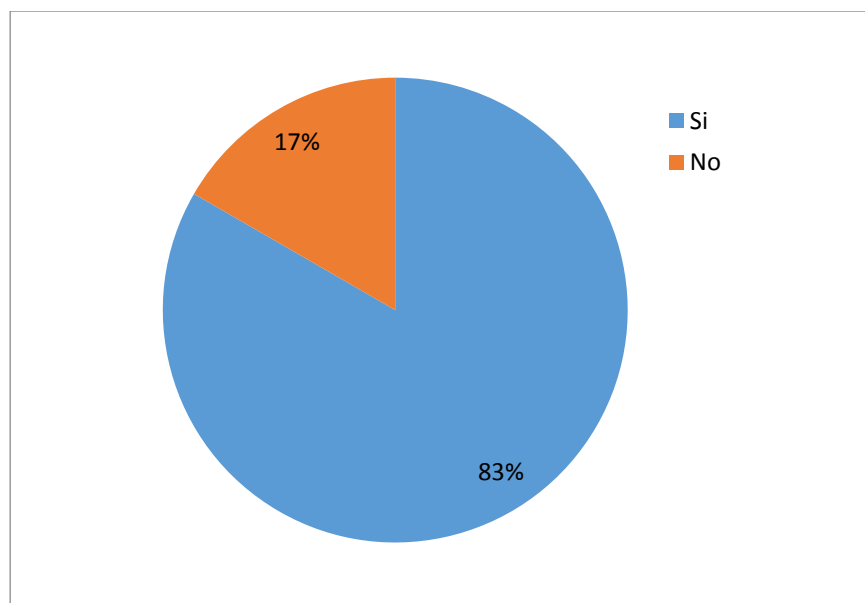


Figura 11. Diagrama de tortas pregunta 03 encuesta gerencia en riesgos laborales

A continuación se analizaron los grupos (Si y No) de la pregunta número 3 (Implementar una electiva para fortalecer el programa académico) en relación a las variables de la pregunta numero 2 (Emprender y fracasar, relación universidad investigación e industria, rol del investigador, financiamiento para el emprendedor y experiencia del docente), todo esto correspondientes a la encuesta para el programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA EN RIESGOS LABORALES.

Tabla 7.

Prueba normalidad preguntas 02 y 03 encuesta gerencia en riesgos laborales

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
P3_Implementar_Electiva_Para_Fortalecer_Programa_Academico		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
P2_Emprender_Y_Fracasar	Si	,218	40	,000	,843	40	,000
	No	,236	8	,200*	,849	8	,094
P2_Relacion_Universidad_Investigacion_industria	Si	,267	40	,000	,870	40	,000
	No	,359	8	,003	,698	8	,002
P2_Rol_Investigador	Si	,239	40	,000	,879	40	,001
	No	,287	8	,052	,809	8	,036
P2_Financiamiento_Emprendedor	Si	,240	40	,000	,816	40	,000
	No	,282	8	,060	,768	8	,013
P2_Experiencia_Docente	Si	,225	40	,000	,866	40	,000
	No	,358	8	,003	,652	8	,001

Con el fin de saber la distribución de los datos se utilizó la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk en la cual se plantearon dos hipótesis, la nula la cual hace referencia a una distribución normal y se acepta si la mayoría de grupos manejen un nivel de significancia por encima del 0,05 y la alternativa la cual hace referencia a una distribución no paramétrica y se asume si la mayoría de grupos manejan un nivel de significancia por debajo del 0,05. Se escogió la prueba kolmogorov-smirnov para los grupos que tenían una muestra superior a 30 datos y shapiro-wilk para los que tienen una muestra inferior a los 30 datos.

De acuerdo a la prueba anterior todas las variables analizadas tienen una distribución normal.

A continuación se realizará la prueba Mann-Whitney para las 5 variables (Emprender y fracasar, relación universidad investigación e industria, rol del investigador, financiamiento para el emprendedor y experiencia del docente) debido a que tienen una distribución no paramétrica y manejan dos grupos independientes.

Tabla 8.

Prueba de Rangos preguntas 02 y 03 encuesta gerencia en riesgos

		Rangos		
	P3_Implementar_Electiva _Para_Fortalecer_Program a_Academico	N	Rango promedio	Suma de rangos
P2_Emprender_Y_F racasar	Si	40	25,13	1005,00
	No	8	21,38	171,00
	Total	48		
P2_Relacion_Unive rsidad_Investigacio n_industria	Si	40	23,38	935,00
	No	8	30,13	241,00
	Total	48		
P2_Rol_Investigado r	Si	40	23,90	956,00
	No	8	27,50	220,00
	Total	48		
P2_Financiamiento_ Emprendedor	Si	40	24,45	978,00
	No	8	24,75	198,00
	Total	48		
P2_Experiencia_Do cente	Si	40	23,53	941,00
	No	8	29,38	235,00
	Total	48		

Tabla 9.

Prueba estadística Mann-Whitney preguntas 02 y 03 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Estadísticos de contraste^a				
	P2_Emprende r_Y_Fracasar	P2_Relacion_ Universidad_ Investigacion _industria	P2_Rol_Inves tigador	P2_Financia miento_Empr endedor	P2_Experienc ia_Docente
U de Mann-Whitney	135,000	115,000	136,000	158,000	121,000
W de Wilcoxon	171,000	935,000	956,000	978,000	941,000
Z	-,719	-1,300	-,693	-,059	-1,119
Sig. asintót. (bilateral)	,472	,194	,488	,953	,263
Sig. exacta [2*(Sig. unilateral)]	,505 ^b	,223 ^b	,523 ^b	,968 ^b	,293 ^b

Para la prueba Mann-Whitney graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Mann-Whitney se observó que las variables analizadas no poseen una diferencia significativa entre ninguno de sus dos grupos (Si y No) es decir, los alumnos que respondieron la opción Si en la pregunta número 3 (implementar electiva para fortalecer el nivel de emprendimiento) tuvieron el mismo nivel de aprobación que los que respondieron la opción No en la pregunta Número 3 en relación con las variables estudiadas. Lo que nos indica que sin importar el grupo escogido en la pregunta número 3 hay una tendencia respecto a la calificación de las variables de la pregunta número 2 (Emprender y fracasar, relación universidad investigación e industria, rol del investigador, financiamiento para el emprendedor y experiencia de docente emprendedores). También se pudo ver en la prueba de rangos que los estudiantes tienen una inclinación muy favorable hacia las variables experiencia de docentes emprendedores y relación universidad investigación e industria, debido a que fueron las que mejor nivel de aprobación obtuvieron por los estudiantes. Lo que nos indica que la universidad debería implementar para el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES una materia en la modalidad de electiva con temas relacionados a la relación universidad investigación e industria y la cual sea dictada por docentes emprendedores, todo esto con el fin de mejorar el nivel de emprendimiento que maneja la universidad en su programa académico.

En la pregunta 4 se preguntó a los estudiantes de acuerdo a su programa académico y las diferentes materias que ofrece para el área de emprendimiento, evaluarán según su criterio el

nivel ofrecen las diferentes materias para poder desarrollar una cultura y un conocimiento emprendedor e innovador.

Se dieron 4 opciones de respuesta, siendo 100% el nivel más alto.

- A. 80% a 100%
- B. 50% a 79%
- C. 20% a 49%
- D. 0% a 19%

De acuerdo a los análisis estadísticos se observó que la opción más votada fue 20% a 49%, la cual obtuvo un 41,7 por ciento de aprobación.

Tabla 10.

Frecuencias pregunta 04 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	80% a 100%	9	18,8	18,8	18,8
	50% a 79%	17	35,4	35,4	54,2
	20% a 49%	20	41,7	41,7	95,8
	0% a 19%	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

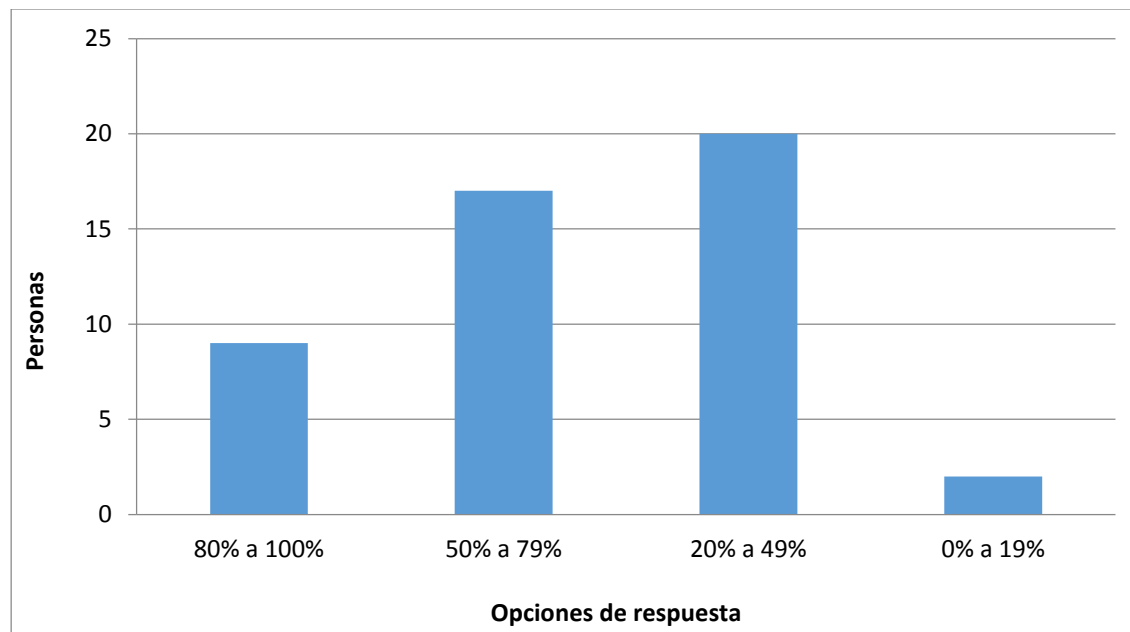


Figura 12. Diagrama de barras pregunta 04 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta 11 se define al emprendedor como la persona que ve una oportunidad en el mercado y asume el riesgo. Se pregunto a los estudiantes que de acuerdo a la formación recibida por la universidad, se consideran con un perfil emprendedor.

De acuerdo a los análisis El 75% de los encuestados se consideran con un perfil emprendedor según los parámetros del GEM.

Tabla 11. Frecuencias pregunta 11 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	36	75,0	75,0	75,0
	No	12	25,0	25,0	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

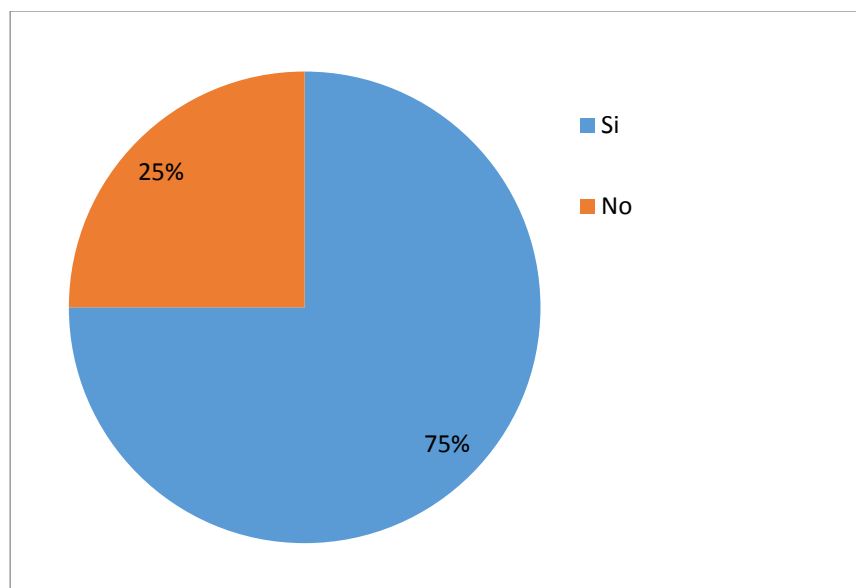


Figura 13. Diagrama de torta pregunta 11 encuesta gerencia en riesgos laborales

A continuación se analizarán los grupos (Si y No) de la pregunta número 11 (Se considera con perfil emprendedor) en relación a los grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% y 0% a 19%) de la pregunta número 4 (Nivel de emprendimiento de las materias ofrecidas) de la encuesta para el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES. Se utilizará la prueba de Chi-Cuadrado debido a que son datos cualitativos.

Tabla 12.

Prueba de contingencia preguntas 04 y 11 encuesta gerencia en riesgos laborales

Tabla de contingencia P4_Nivel_Emprendimiento_Materias_Ofrecidas * P11_Se_Considera_Con_Perfil_Emprendedor			
Recuento		P11_Se_Considera_Con_Perfil_Emprendedor	
		Si	No
P4_Nivel_Emprendimiento_Materias_Ofrecidas	80% a 100%	8	1
	50% a 79%	14	3
	20% a 49%	12	8
		Total	
		9	
		17	
		20	

	0% a 19%	2	0	2
Total		36	12	48

Tabla 13.

Prueba estadística Pearson preguntas 04 y 11 encuesta gerencia en riesgos laborales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,483 ^a	3	,214
Razón de verosimilitudes	4,941	3	,176
Asociación lineal por lineal	1,707	1	,191
N de casos válidos	48		

Para la prueba Chi-Cuadrado graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo con la prueba Chi-Cuadrado se pudo concluir que no hay diferencia entre los grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% y 0% a 19%) de la pregunta 4 en concordancia con las opciones de respuesta (Si y No) de la pregunta número 11, lo que nos indica que los estudiantes que escogieron cualquiera de los cuatro grupos se consideran emprendedores. De acuerdo a lo anterior se puede concluir que la mayoría de estudiantes del programa GERENCIA DE PROYECTOS se consideran con perfil emprendedor de acuerdo a la definición del GEM “emprendedor es la persona que ve la oportunidad en el mercado y asume el riesgo” pero los estudiantes que se consideran con perfil emprendedores afirman que la universidad no ofrece una

suficiente cultura ni conocimiento emprendedor e innovador en las diferentes materias que se ven para el área de emprendimiento del programa de postgrado analizado, debido a que el grupo 20% a 49% fue el que mayor votación tuvo por los estudiantes.

En la pregunta con numeral 5 se les pregunto a los estudiantes si la universidad da a conocer la importancia que tiene el GEM en el desarrollo socio-económico de Colombia.

De acuerdo a los análisis estadísticos se concluye que la universidad no da a conocer la importancia del GEM en el desarrollo social y económico con un nivel de aceptación de aproximadamente el 71 por ciento.

Tabla 14.

Frecuencias pregunta 05 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	14	29,2	29,2	29,2
	No	34	70,8	70,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

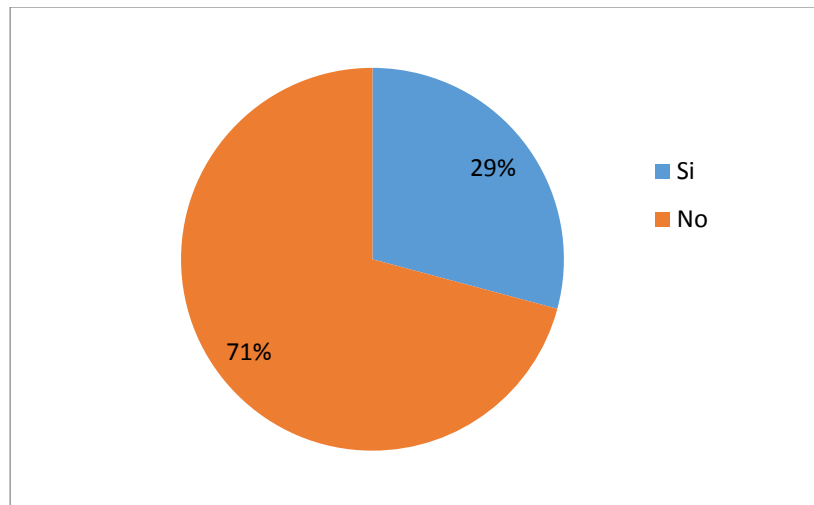


Figura 14. Diagrama de torta pregunta 05 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta numero 6 se pregunto a los estudiantes si la universidad da a conocer y comparte las diferentes herramientas que poseen con el fin de incentivar la innovación y el emprendimiento.

De acuerdo a los análisis mostrados a continuación se puede concluir que con un nivel de aceptación de casi el 70 % los estudiantes indicaron que la universidad no da a conocer las herramientas que se manejan con el fin de incrementar el emprendimiento.

Tabla 15.

Frecuencias pregunta 06 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	16	33,3	33,3	33,3
	No	32	66,7	66,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

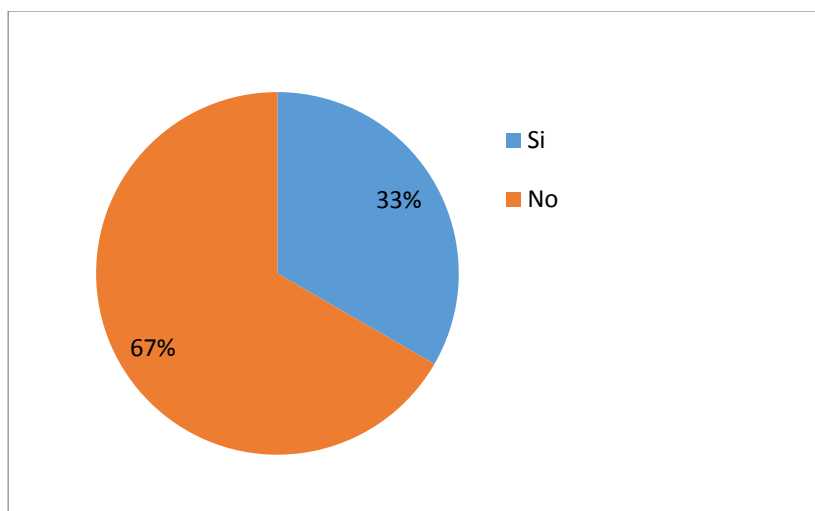


Figura 15. Diagrama de torta pregunta 06 encuesta gerencia en riesgos laborales

Así mismo en la pregunta numero 7 se le pregunto a los estudiantes si dentro de su programa académico de postgrado, la universidad permite la opción de grado por medio de un proyecto de emprendimiento o innovación.

De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo afirmar que en el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor o innovador.

Tabla 16.

Frecuencias pregunta 07 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	37	77,1	77,1	77,1
	No	11	22,9	22,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

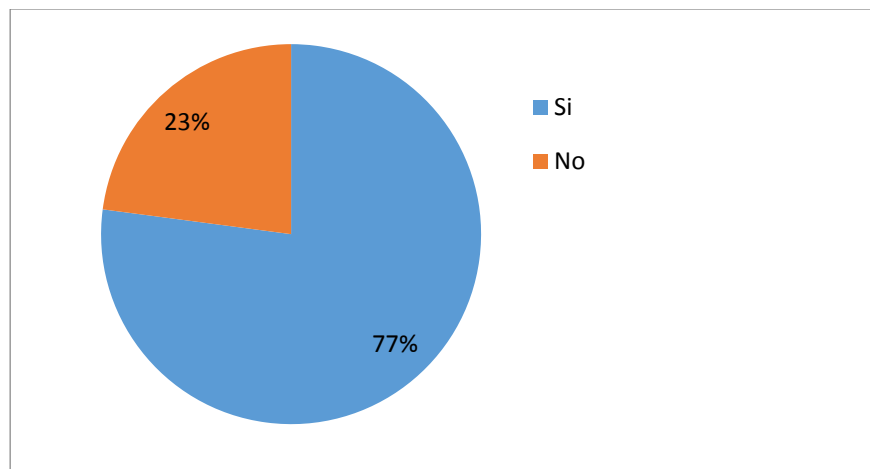


Figura 16. Diagrama de torta pregunta 07 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta con numeral 8 se pregunto a los estudiantes acerca de la intención que tienen para graduarse por medio de un proyecto de emprendimiento e innovación.

De acuerdo a los resultados se pudo asumir que está dividido el nivel de aceptación de los estudiantes, porque aproximadamente la mitad de los encuesta del programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES, tienen la intención de graduarse por medio de proyecto emprendedor o innovador y la otra mitad no opta por graduarse de esta manera.

Tabla 17.

Frecuencias pregunta 08 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	23	47,9	47,9	47,9
	No	25	52,1	52,1	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

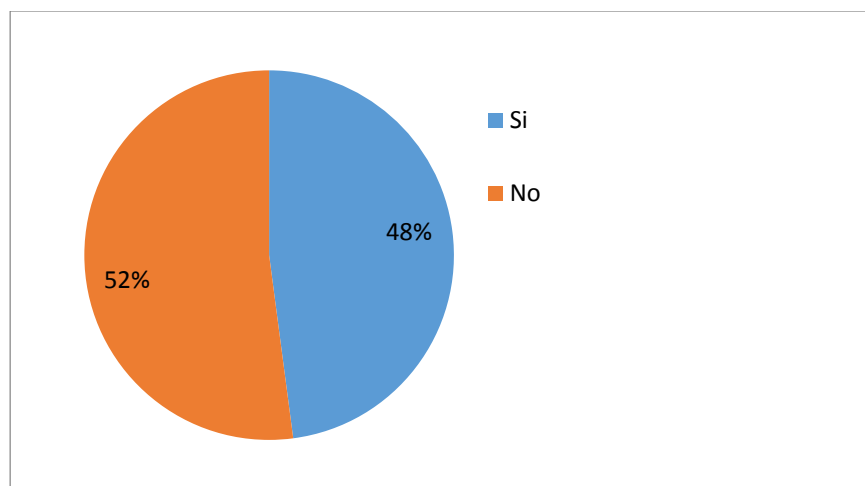


Figura 17. Diagrama de barras pregunta 08 encuesta gerencia en riesgos laborales

A continuación se analizarán las variables que corresponden a la pregunta 6 (La universidad comparte herramientas para emprender) la pregunta 7 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) y la pregunta número 8 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor) todo esto de la encuesta para el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES. Se escogió la prueba estadística de Pearson debido a que los datos de las tres variables analizadas son de tipo cualitativo.

Tabla 18.

Prueba de Correlaciones preguntas 06, 07 y 08 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Correlaciones		
		P6_La_Universidad_Comparte_Herramientas_Para_Emprender	P7_Universidad_Da_Opcion_De_Grado_Por_Proyectos_Emprendedores	P8_Intencion_De_Grado_Por_Medio_Proyecto_Emprendedor
P6_La_Universidad_Comparte_Herramientas_Para_Emprender	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 48	,280 ,054 48	,029 ,842 48

P7_Universidad_D	Correlación de	,280	1	,027
a_Opcion_De_Gra	Pearson			
do_Por_Proyectos_	Sig. (bilateral)	,054		,856
Emprendedores	N	48	48	48
P8_Intencion_De_	Correlación de	,029	,027	1
Grado_Por_Medio	Pearson			
_Proyecto_Empren	Sig. (bilateral)	,842	,856	
dador	N	48	48	48

Correlaciones

Variables de control		P6_La_Universidad	P7_Universidad_D
		_Comparte_Herrami	a_Opcion_De_Gra
		entas_Para_Empren	do_Por_Proyectos
		der	_Emprendedores
	P6_La_Universid	Correlación	1,000
	ad_Comparte_He	Significación	,280
	rramientas_Para_	(bilateral)	,057
P8_Intencion_De_	Emprender	gl	45
Grado_Por_Medio	P7_Universidad_	Correlación	,280
_Proyecto_Empren	Da_Opcion_De_	Significación	,057
dador	Grado_Por_Proy	(bilateral)	.
	ectos_Emprended	gl	45
	ores		0

Para la prueba Pearson graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Pearson se pudo concluir que todas las preguntas se relacionan, es decir la pregunta numero 6 (La universidad comparte herramientas para emprender) tiene relación con la pregunta numero 7 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) y la pregunta numero 8 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor), es decir los alumnos que saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento en el programa analizado optan por graduarse por medio de un proyecto emprendedor y a su vez algunos de esos alumno saben que la

universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor, por otro lado algunos alumnos que no saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento, no conocen que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor y no optan por graduarse de esta manera. También se pudo analizar que la pregunta numero 8 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor) es dependiente de la pregunta numero 6 (La universidad comparte herramientas para emprender) y la pregunta numero 7 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) lo que nos señala que en el programa de postgrado GERENCIA EN RIESGOS LABORALES, los estudiantes están bien informados acerca de su pensum de estudio y saben acerca de las ayudas que brindan la universidad para los que quieren emprender.

En la pregunta con numeral 10 se resume que actualmente la TEA (Tasa de creación de nuevas empresas) aumenta por necesidad y disminuye por oportunidad y se le pregunta a los estudiantes que de acuerdo a lo mencionado y según su punto de vistas escojan la opción que mejor le parezca de acuerdo a las siguientes variables.

- A. Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias
- B. No estoy dispuesto a crear empresa porque la universidad no me ha brindado los conocimientos necesarios.
- C. No me interesa crear empresa sino ser empleado.
- D. Ya tengo empresa

De acuerdo a los análisis estadístico que se mostraran a continuación se observo que la opción mayor escogida fue “Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias”, lo que nos dice que es importante que la universidad brinde la

formación y el apoyo adecuado en el área de emprendimiento para poder incrementar la cultura emprendedora en el estudiantado.

Tabla 19.

Frecuencias pregunta 10 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias	23	47,9	47,9	47,9
No estoy dispuesto a crear empresa porque la universidad no me ha brindado los conocimientos necesarios.	10	20,8	20,8	68,8
No me interesa crear empresa sino ser empleado.	4	8,3	8,3	77,1
Ya tengo empresa	11	22,9	22,9	100,0
Total	48	100,0	100,0	

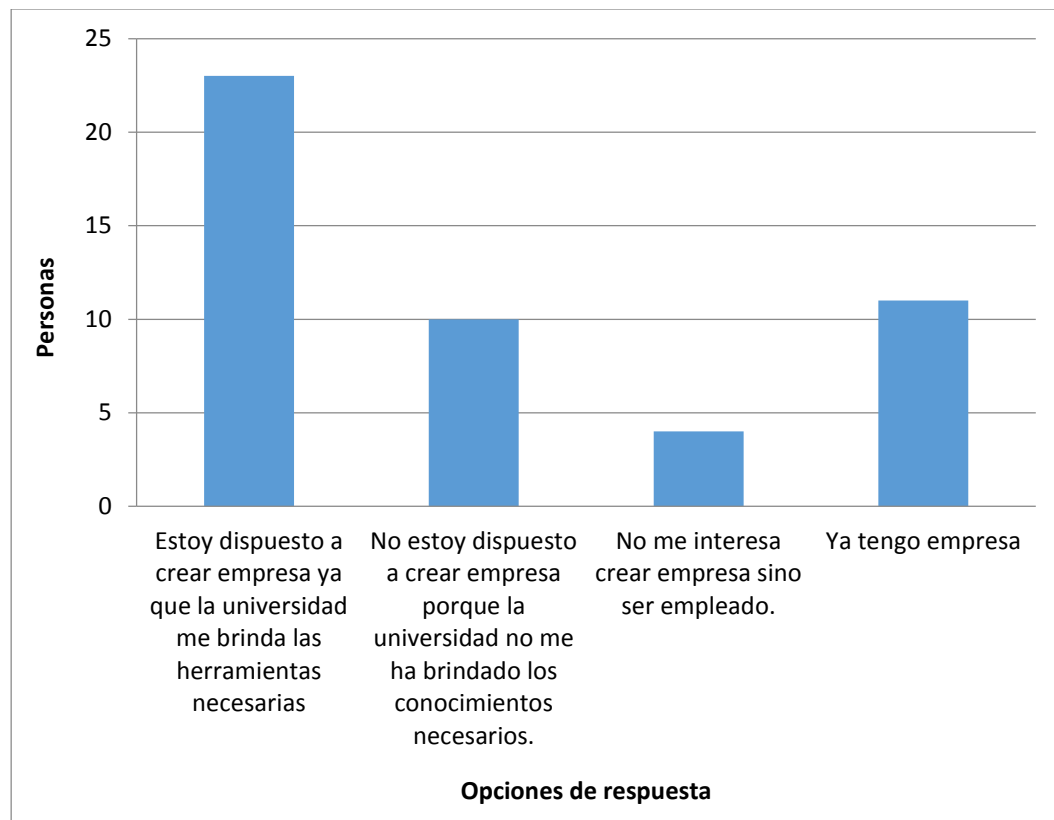


Figura 18. Diagrama de barras pregunta 10 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta con numeral 12 se les pregunto a los estudiantes que al momento de ellos crear empresa que suponen que pasaría. Se les dieron como opciones de respuesta 5 variables.

- a. Enfrentarme a nuevos retos
- b. Generar empleo
- c. Tener altos ingresos económicos
- d. Ser mi propio jefe
- e. Asumir riesgos calculados

Las cuales se calificaban de acuerdo al nivel de importancia otorgado por cada uno de los estudiantes.

De acuerdo al análisis se puede observar lo siguiente las variables con mejor nivel de aprobación por parte de los alumnos fueron “Enfrentarme a nuevos retos” y “ser mi propio jefe” luego con un grado menos de importancia esta la variable “generar empleo” y por ultimo con el nivel más bajo de aceptación se encuentran las variables “tener altos ingresos económicos” y “asumir riesgos calculados”. Lo que nos señala que el estudiante cree que al crear una empresa se enfrentaría a nuevos retos por la falta de formación académica, así mismo el estudiantado tiene la certeza de que al ser emprendedor y no empleado se goza de mayores beneficios.

Tabla 20.

Estadísticos pregunta 12 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P12_Enfrentar_Nuevos_Retos	48	2,00	4,00	3,5208	,65199
P12_Generar_Empleo	48	2,00	4,00	3,4375	,68125
P12_Tener_Altos_Ingresos_Economicos	48	2,00	4,00	3,1875	,76231
P12_Ser_Mi_Propio_Jefe	48	2,00	4,00	3,6667	,55862
P12_Asumir_Riesgos_Calculados	48	1,00	4,00	3,2500	,81214
N válido (según lista)	48				

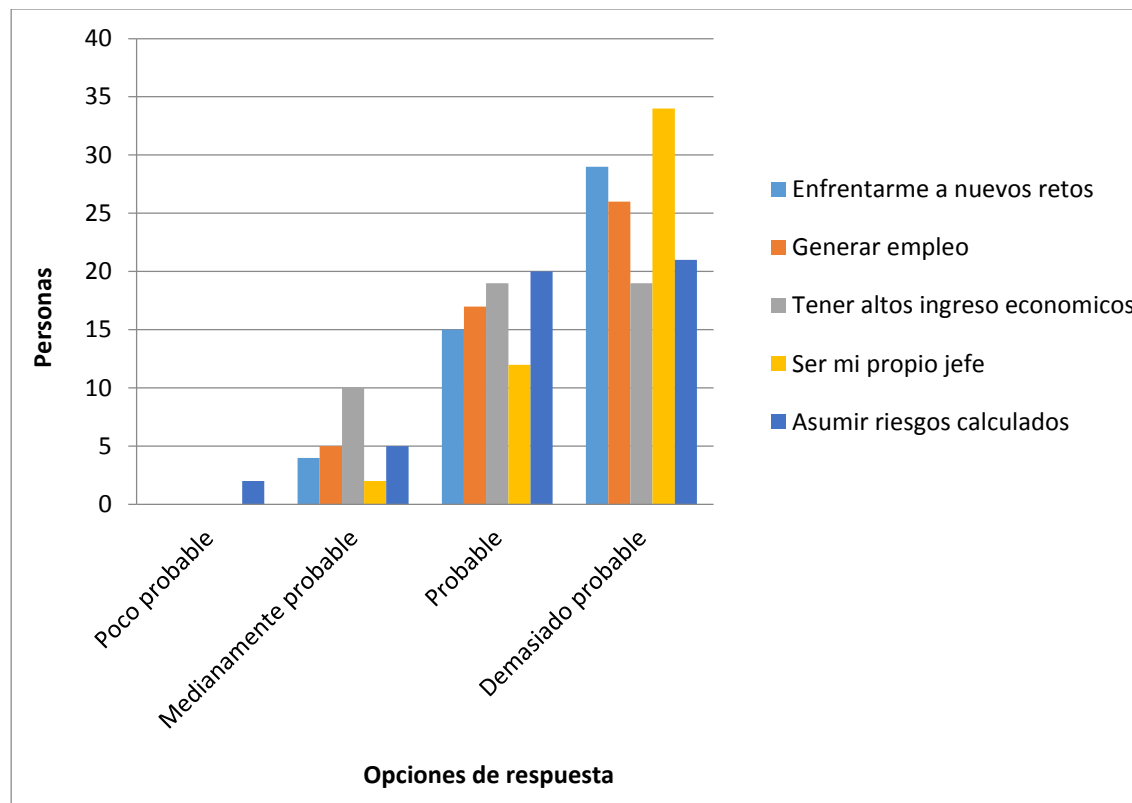


Figura 19. Diagrama de barras pregunta 12 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta con numeral 13 se les pregunto a los estudiantes que en el caso de que decidiera crear su propia empresa cuales serian las principales dificultades que encontraría. Se les dieron como opciones de respuesta un total de siete variables.

- A. Falta de capital
- B. Falta de formación sobre el emprendimiento
- C. Falta de programas de apoyo
- D. Miedo al fracaso
- E. Incertidumbre sobre mi futuro
- F. Dificultades para obtener financiamiento

G. Falta de formación empresarial

Las cuales se calificaban de acuerdo al nivel de importancia otorgado por cada uno de los estudiantes.

De acuerdo al análisis se pudo observar que los estudiantes opinaron que las principales dificultades al crear una empresa serian, falta de capital y dificultad para obtener financiamiento por otra parte el miedo al fracaso, falta de formación empresarial y falta de formación sobre el emprendimiento fueron escogidas como la dificultad menos significativa a la hora de crear empresa.

Tabla 21.

Estadísticos pregunta 13 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P13_Falta_Capital	48	1,00	4,00	3,0625	,86063
P13_Falta_Formacion_Emprendimiento	48	1,00	4,00	2,5000	,96756
P13_Falta_Programas_Apoyo	48	1,00	4,00	2,7917	,87418
P13_Miedo_Fracaso	48	1,00	4,00	2,5625	1,08972
P13_Incertidumbre_Sobre_Futuro	48	1,00	4,00	2,5625	,96550
P13_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento	48	1,00	4,00	2,8125	,91457
P13_Falta_Formacion_Empresarial	48	1,00	4,00	2,5625	1,00861
N válido (según lista)	48				

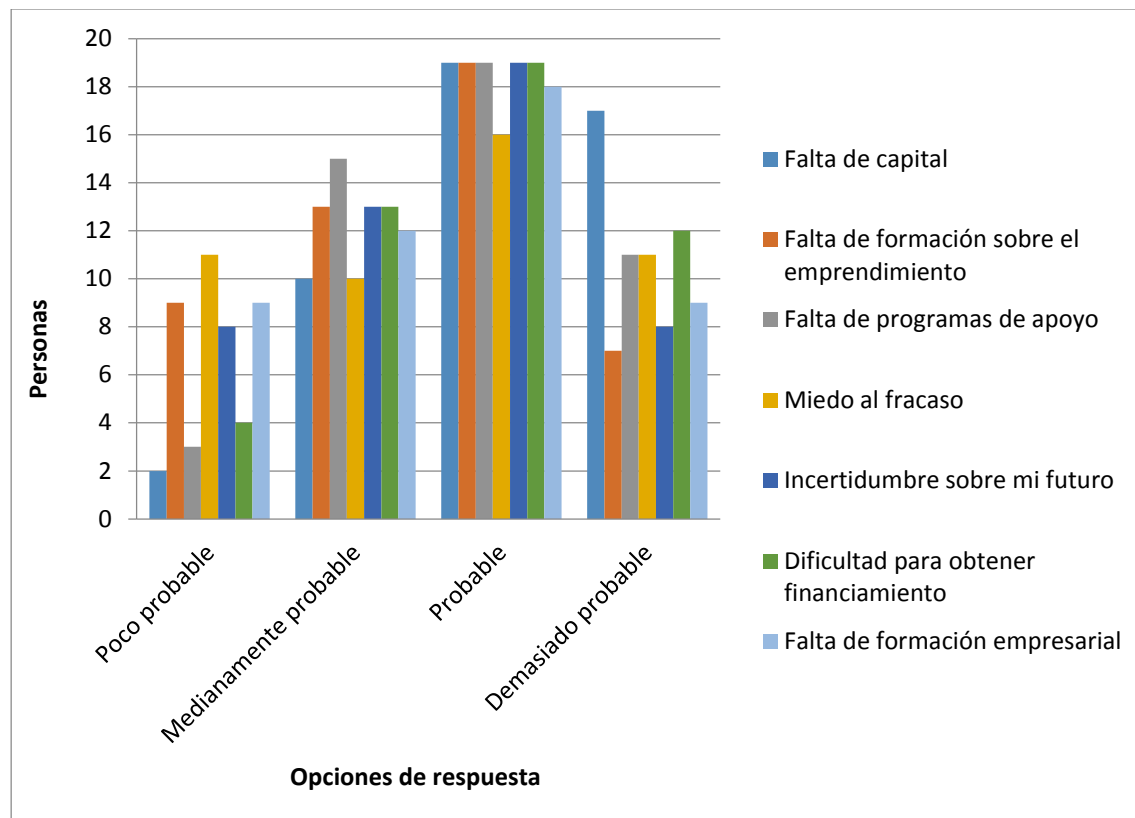


Figura 20. Diagrama de barras pregunta 13 encuesta gerencia en riesgos laborales

En la pregunta numero 14 se les pidió a los estudiantes que se clasificaran de acuerdo al tiempo que llevaban emprendiendo en caso de que hubieran creado empresa. Se dieron 5 opciones de respuesta.

- A. No tiene empresa
- B. Tuve empresa pero fracase
- C. Entre 0 y 3 meses de emprendedor
- D. Entre 0 y 42 meses de emprendedor
- E. más de 42 meses emprendiendo

De acuerdo a los análisis se pudo concluir que aproximadamente el 60% de los estudiantes del programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES no tienen empresa y aproximadamente el 40% actualmente son emprendedores.

Tabla 22.

Frecuencias pregunta 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No tiene empresa	29	60,4	60,4	60,4
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	10,4	10,4	70,8
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	18,8	18,8	89,6
	más de 42 meses emprendiendo	5	10,4	10,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

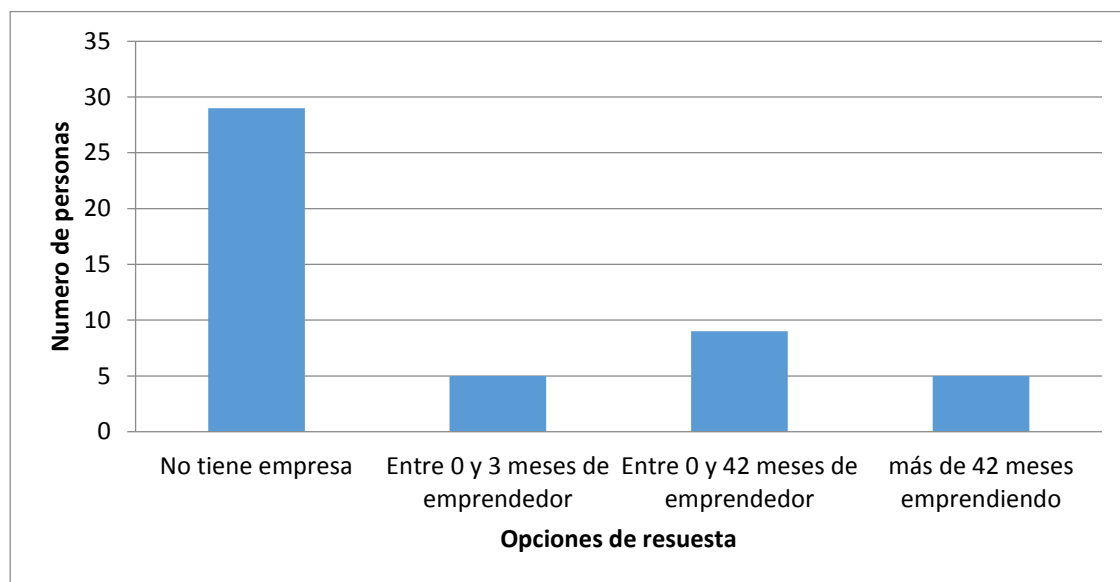


Figura 21. Diagrama de barras pregunta 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

A continuación se analizaran las variables (Enfrentar nuevos retos, Generar empleo, Tener altos ingresos económicos, Ser mi propi jefe y Asumir riesgos calculados) de la pregunta número 12 respecto a los grupos (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de 42 meses emprendiendo) correspondientes a la pregunta número 14 de la encuesta para el programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA EN RIESGOS LABORALES.

Tabla 23.

Prueba de normalidad preguntas 12 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Pruebas de normalidad^{b,c,d,f,g}					
	P14_Es_emprendedor	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
P12_Enfrentar_Nuevos_Retos	No tiene empresa	,342	28	,000	,712	28	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,349	5	,046	,771	5	,046
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,519	9	,000	,390	9	,000
	más de 42 meses emprendiendo	,349	5	,046	,771	5	,046
P12_Generar_Empleo	No tiene empresa	,352	28	,000	,724	28	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,473	5	,001	,552	5	,000
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,356	9	,002	,655	9	,000
	más de 42 meses emprendiendo	,473	5	,001	,552	5	,000
P12_Tener_Altos_Ingresos_Economicos	No tiene empresa	,259	28	,000	,804	28	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,231	5	,200*	,881	5	,314
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,269	9	,059	,808	9	,025
	más de 42 meses emprendiendo	,473	5	,001	,552	5	,000
P12_Ser_Mi_Propio_Jefe	No tiene empresa	,417	28	,000	,641	28	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,473	5	,001	,552	5	,000

P12_Asumir_Riesgos_Calculados	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,471	9	,000	,536	9	,000
	más de 42 meses emprendiendo	,473	5	,001	,552	5	,000
	No tiene empresa	,263	28	,000	,779	28	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,237	5	,200*	,961	5	,814
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,272	9	,054	,805	9	,024
	más de 42 meses emprendiendo	,473	5	,001	,552	5	,000

Con el fin de saber la distribución de los datos se utilizó la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk en la cual se plantearon dos hipótesis, la nula la cual hace referencia a una distribución normal y se acepta si la mayoría de grupos manejen un nivel de significancia por encima del 0,05 y la alternativa la cual hace referencia a una distribución no paramétrica y se asume si la mayoría de grupos manejan un nivel de significancia por debajo del 0,05. Se escogió la prueba kolmogorov-smirnov para los grupos que tenían una muestra superior a 30 datos y shapiro-wilk para los que tienen una muestra inferior a los 30 datos.

De acuerdo con lo dicho anteriormente se procede a la prueba estadística kruskal-wallis debido a que todas las variables analizadas tienen una distribución no paramétricos y se manejan más de dos muestras independientes.

Tabla 24.

Prueba de Rangos preguntas 12 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

Rangos			
P12 Enfrentar Nuevos Retos	P14_Es_emprendedor	N	Rango promedio
	No tiene empresa	29	22,72
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	23,30
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	31,56
	más de 42 meses emprendiendo	5	23,30
	Total	48	

P12_Generar_Empleo	No tiene empresa	29	25,47
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	11,80
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	25,94
	más de 42 meses emprendiendo	5	29,00
	Total	48	
P12_Tener_Altos_Ingresos_Economicos	No tiene empresa	29	24,05
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	18,00
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	25,22
	más de 42 meses emprendiendo	5	32,30
	Total	48	
P12_Ser_Mi_Propio_Jefe	No tiene empresa	29	23,33
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	26,90
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	26,39
	más de 42 meses emprendiendo	5	25,50
	Total	48	
P12_Asumir_Riesgos_Calculados	No tiene empresa	29	24,57
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	15,90
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	25,22
	más de 42 meses emprendiendo	5	31,40
	Total	48	

Tabla 25.

Prueba de Chi-cuadrado preguntas 12 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Estadísticos de contraste ^{a,b}				
	P12_Enfrentar_Nuevos_Riesgos	P12_Generar_Empleo	P12_Tener_Altos_Ingresos_Economicos	P12_Ser_Mi_Propio_Jefe	P12_Asumir_Riesgos_Calculados
Chi-cuadrado	3,774	6,113	3,094	,858	3,708
gl	3	3	3	3	3
Sig. asintót.	,287	,106	,377	,836	,295

Para la prueba Kruskal-Wallis graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es

superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

Según la prueba estadística kruskal-Wallis graficada anteriormente, se concluyo lo siguiente. Ninguno de las variables analizadas (Enfrentar nuevos retos, Generar empleo, Tener altos ingresos económicos, Ser mi propi jefe y Asumir riesgos calculados) maneja diferencia de promedios respecto a los grupos analizados (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de 42 meses emprendiendo). Es decir en cada variable todos los grupos tienden a optar por las mismas opciones de respuesta, lo que nos quiere decir que se puede asumir un pensamiento común entre los grupos. Las variable con mayor exactitud de respuesta fue Ser mi propi jefe y la variable con mayor divergencia entre respuesta fue Generar empleo.

De acuerdo a la prueba de promedios de rangos podemos deducir cuales variables fueron más favorables para cada grupo. La variable Enfrentar nuevos retos tuvo el mayor nivel de aceptación por el grupo 4 Entre 0 y 42 meses de emprendedor, la variable Generar empleo tuvo el mayor nivel de aceptación por el grupo 5 más de 42 meses emprendiendo, la variable Tener altos ingresos económicos tuvo el mayor nivel de aceptación por el grupo 5 más de 42 meses emprendiendo, la variable Ser mi propi jefe tuvo el mayor nivel de aceptación por el grupo 3 Entre 0 y 3 meses de emprendedor, la variable Asumir riesgos calculados tuvo el mayor nivel de aceptación por el grupo 5 más de 42 meses emprendiendo.

Según el GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) hay cinco etapas fundamentales en la creación de una empresa, las etapas se clasifican de acuerdo al tiempo que se lleva emprendiendo. El GEM dispone de la siguiente clasificación, Empresarios potenciales: Son aquellos individuos que consideran que tienen los conocimientos, las

habilidades y el deseo de poner en marcha una empresa, pero aún no han definido un horizonte específico de tiempo para hacerlo, Empresarios intencionales: Son aquellos individuos que tienen la intencionalidad de poner en marcha su empresa en los próximos 3 años, Empresarios nacientes: Son aquellos individuos que ya están involucrados en la puesta en marcha de su empresa, pero no han pagado salarios u otros tipos de remuneración a empleados o propietarios por más de 3 meses, Empresarios nuevos: Son aquellos individuos que ya están involucrados en la puesta en marcha de su empresa y han pagado salarios u otros tipos de remuneración a empleados o propietarios por más de 3 meses, pero por menos de 42 meses, Empresarios establecidos: Son aquellos individuos que han estado operando su empresa y pagando salarios u otras remuneraciones a empleados o propietarios por más de 42 meses [38]. De acuerdo a la calcificación del GEM podemos indicar que para los estudiantes del programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES, es importante la aceptación que le dan los emprendedores de la categoría Empresarios establecidos a las variables analizadas, debido a que son los que mayor experiencia tienen respecto al tema según el GEM, por lo cual optamos por escoger las variables seleccionadas por el grupo 5 (Llevo más de 42 meses emprendiendo) como la mas importantes en el actual estudio.

Respecto a lo argumentado anteriormente se puede decir que las variables Generar empleo, Tener altos ingresos económicos y Asumir riesgos calculados son las más importantes según el GEM y su clasificación sobre emprendedores, debido a que grupo que las escogió (más de 42 meses emprendiendo) es el de mayor importancia de acuerdo a la puntuación otorgada por el GEM, por lo cual es importante que la universidad de a conocer al estudiantes estas variables durante la carrera de postgrado para el programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES.

A continuación se analizarán los grupos que corresponden a la pregunta número 14 (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de 42 meses emprendiendo) con respecto a todas las variables de la pregunta número 13 (Falta de capital, Falta de formación sobre emprendimiento, Falta de programas de apoyo, Miedo al fracaso, Incertidumbre sobre mi futuro, Dificultad para obtener financiamiento, Falta de formación empresarial) correspondientes a la encuesta para el programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA EN RIESGOS LABORALES.

Tabla 26.

Prueba de normalidad preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

		Pruebas de normalidad					
	P14_Es_emprendedor	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
P13_Falta_Capital	No tiene empresa	,268	29	,000	,801	29	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,367	5	,026	,684	5	,006
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,223	9	,200*	,838	9	,055
	más de 42 meses emprendiendo	,221	5	,200*	,902	5	,421
	No tiene empresa	,212	29	,002	,875	29	,003
P13_Falta_Formacion_Emprendimiento	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,237	5	,200*	,961	5	,814
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,272	9	,054	,805	9	,024
	más de 42 meses emprendiendo	,372	5	,022	,828	5	,135
	No tiene empresa	,252	29	,000	,850	29	,001
P13_Falta_Programas_Apoyo	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,300	5	,161	,833	5	,146
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,297	9	,021	,813	9	,028

P13_Miedo_Fracaso	más de 42 meses emprendiendo	,330	5	,079	,735	5	,021
	No tiene empresa	,240	29	,000	,864	29	,001
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,254	5	,200*	,803	5	,086
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,248	9	,116	,913	9	,338
	más de 42 meses emprendiendo	,360	5	,033	,767	5	,042
P13_Incertidumbre_ Sobre_Futuro	No tiene empresa	,283	29	,000	,860	29	,001
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,231	5	,200*	,881	5	,314
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,192	9	,200*	,917	9	,364
	más de 42 meses emprendiendo	,473	5	,001	,552	5	,000
	No tiene empresa	,240	29	,000	,859	29	,001
P13_Dificultad_Para _Obtener_Financiam iento	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,237	5	,200*	,961	5	,814
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,192	9	,200*	,917	9	,364
	más de 42 meses emprendiendo	,300	5	,161	,833	5	,146
	No tiene empresa	,268	29	,000	,867	29	,002
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,254	5	,200*	,803	5	,086
P13_Falta_Formacio n_Empresarial	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	,264	9	,071	,892	9	,208
	más de 42 meses emprendiendo	,372	5	,022	,828	5	,135

Con el fin de saber la distribución de los datos se utilizó la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk en la cual se plantearon dos hipótesis, la nula la cual hace referencia a una distribución normal y se acepta si la mayoría de grupos manejen un nivel de significancia por encima del 0,05 y la alternativa la cual hace referencia a una distribución no paramétrica y se asume si la mayoría de grupos manejan un nivel de significancia por debajo del 0,05. Se escogió

la prueba kolmogorov-smirnov para los grupos que tenían una muestra superior a 30 datos y shapiro-wilk para los que tienen una muestra inferior a los 30 datos.

De acuerdo a la prueba anterior las variables Falta de capital, Falta de programas de apoyo y Miedo al fracaso manejan una distribución no paramétrica y las variables Falta de formación sobre emprendimiento, Incertidumbre sobre mi futuro, Dificultad para obtener financiamiento y Falta de formación empresarial manejan una distribución normal.

A continuación realizaremos la prueba kruskal-wallis para las variables con distribución no paramétrica con más de dos muestras independientes y la prueba Anova para las variables con distribución normal con más de dos muestras independientes.

Tabla 27.

Prueba de normalidad preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

		ANOVA de un factor				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
P13_Falta_Formacion_Emprendimiento	Inter-grupos	1,172	3	,391	,402	,753
	Intra-grupos	42,828	44	,973		
	Total	44,000	47			
P13_Incertidumbre_Sobre_Futuro	Inter-grupos	4,640	3	1,547	1,737	,173
	Intra-grupos	39,172	44	,890		
	Total	43,812	47			
P13_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento	Inter-grupos	1,423	3	,474	,551	,650
	Intra-grupos	37,890	44	,861		
	Total	39,313	47			
P13_Falta_Formacion_Empresarial	Inter-grupos	,418	3	,139	,129	,942
	Intra-grupos	47,395	44	1,077		
	Total	47,813	47			

Tabla 28.

*Prueba Tuckey preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales***P13_Falta_Formacion_Emprendimiento**

HSD de Tukey

P14_Es_emprendedor	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
No tiene empresa	29	2,3793
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	2,6000
Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	2,6667
más de 42 meses emprendiendo	5	2,8000
Sig.		,846

P13_Incertidumbre_Sobre_Futuro

HSD de Tukey

P14_Es_emprendedor	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	2,2000
Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	2,3333
No tiene empresa	29	2,5517
más de 42 meses emprendiendo	5	3,4000
Sig.		,085

P13_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento

HSD de Tukey

P14_Es_emprendedor	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	2,4000
Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	2,6667
No tiene empresa	29	2,8966
más de 42 meses emprendiendo	5	3,0000
Sig.		,607

P13_Falta_Formacion_Empresarial

HSD de Tukey

P14_Es_emprendedor	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	2,4000
No tiene empresa	29	2,5517
Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	2,5556
más de 42 meses emprendiendo	5	2,8000
Sig.		,881

Para la prueba Anova graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a lo argumentado anteriormente ninguna de las variables analizadas (Falta de formación sobre emprendimiento, Incertidumbre sobre mi futuro, Dificultad para obtener financiamiento y Falta de formación empresarial) tienen diferencia significativa de acuerdo a las medias de los grupos analizados (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de 42 meses emprendiendo). Es decir en cada variable todos los grupos tienden a optar por las mismas opciones de respuesta, lo que nos quiere decir que se puede asumir un pensamiento común entre los grupos. También se pudo analizar que la variable Falta de formación sobre emprendimiento fue la que obtuvo más igualdad entre los grupos de acuerdo a las respuestas escogidas y la variable incertidumbre sobre mi futuro fue la que obtuvo la mayor diferencia entre grupos en relación a las respuestas escogidas.

De acuerdo a la prueba HSD Tuckey se analizó que las variables Incertidumbre sobre mi futuro y Dificultad para obtener financiamiento fueron las que mayor nivel de aceptación tuvieron por el grupo número 5 más de 42 meses emprendiendo.

A continuación se realizará el análisis para las variables no paramétricas

Tabla 29.

Prueba de Rangos preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

Rangos		
P14_Es_emprendedor	N	Rango promedio

P13_Falta_Formacion_Emprendimiento	No tiene empresa	29	22,86
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	26,00
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	26,33
	más de 42 meses emprendiendo	5	29,20
	Total	48	
P13_Falta_Programas_Apoyo	No tiene empresa	29	22,66
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	28,80
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	24,00
	más de 42 meses emprendiendo	5	31,80
	Total	48	
P13_Miedo_Fracaso	No tiene empresa	29	23,47
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	5	25,50
	Entre 0 y 42 meses de emprendedor	9	24,06
	más de 42 meses emprendiendo	5	30,30
	Total	48	

Tabla 30.

Prueba Chi-cuadrado preguntas 13 y 14 encuesta gerencia en riesgos laborales

	Estadísticos de contraste ^{a,b}		
	P13_Falta_Formacion_Emprendimiento	P13_Falta_Programas_Apoyo	P13_Miedo_Fracaso
Chi-cuadrado	1,290	2,620	1,130
gl	3	3	3
Sig. asintót.	,732	,454	,770

Para la prueba Kruskal-Wallis graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es

superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a lo argumentado anteriormente se concluye que las variables analizadas Falta de formación sobre emprendimiento, Falta de programas de apoyo y Miedo al fracaso no tienen diferencia significativa entre sus grupos de estudio (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor y más de 42 meses emprendiendo) lo que nos indica que los grupos tienen una tendencia en común con relación a las respuestas de las variables descritas anteriormente.

De acuerdo a la prueba de Rangos de Kruskal-Wallis se observó que las variables Falta de programas de apoyo y Miedo al fracaso fueron las que mayor nivel de aceptación tuvo por el grupo número 5 (más de 42 meses emprendiendo).

De acuerdo a la prueba HDS Tuckey y la prueba Kruskal-Wallis se pudo concluir que las variables Falta de programas de apoyo, Miedo al fracaso, Incertidumbre sobre mi futuro y Dificultad para obtener financiamiento fueron las que mayor aceptación tuvieron por el grupo número 5 (más de 42 meses emprendiendo), respecto al GEM y su análisis sobre el emprendimiento la universidad debería implementar las cuatro variables mencionadas con el fin de mejorar el conocimiento y cultura emprendedora e innovadora en los alumnos de postgrado del programa GERENCIA EN RIESGOS LABORALES.

7.3.2 Análisis encuesta programa especialización en gerencia de proyectos

A continuación se analizara la encuesta aplicada para el programa de postgrado especialización de gerencia en proyectos de la corporación universitaria minuto de Dios (Anexo Numero 2), la encuesta cuenta con un total de 16 preguntas de tipo nominal, ordinal y escala, fue

contestada por un total de 69 estudiantes que actualmente cursan la especialización en referencia. Para los datos proporcionados por la encuesta se realizara un análisis estadístico descriptivo con el fin de analizar las tendencias más considerables de los estudiantes en relación a las opciones de respuesta, también se analizaran en el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 2.0 las preguntas que se creen se relacionan con el objeto de sacar un análisis más general que concuerde con el objetivo general del proyecto.

En la pregunta numero 1 se le pregunto a los estudiantes que con respecto a la posibilidad de emprender cuales serian los aspectos más importantes a conocer durante su especialización. Se dieron tres opciones de respuesta.

- D. Programas de redes y apoyo para emprendedores
- E. Experiencia de docentes emprendedores
- F. Conocer casos de éxitos y fracasos

Los estudios indicaron que la opción más importante fue Programas de redes y apoyo para emprendedores, con un nivel de aprobación del 58 por ciento.

Tabla 31.

Frecuencias pregunta 1 encuesta gerencia en proyectos

		P1_Aspectos_Importantes		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válidos	Programas de redes y apoyo para emprendedores	40	58,0	58,0	58,0
	Experiencia de docentes emprendedores	10	14,5	14,5	72,5

Conocer casos de éxitos y fracasos	19	27,5	27,5	100,0
Total	69	100,0	100,0	

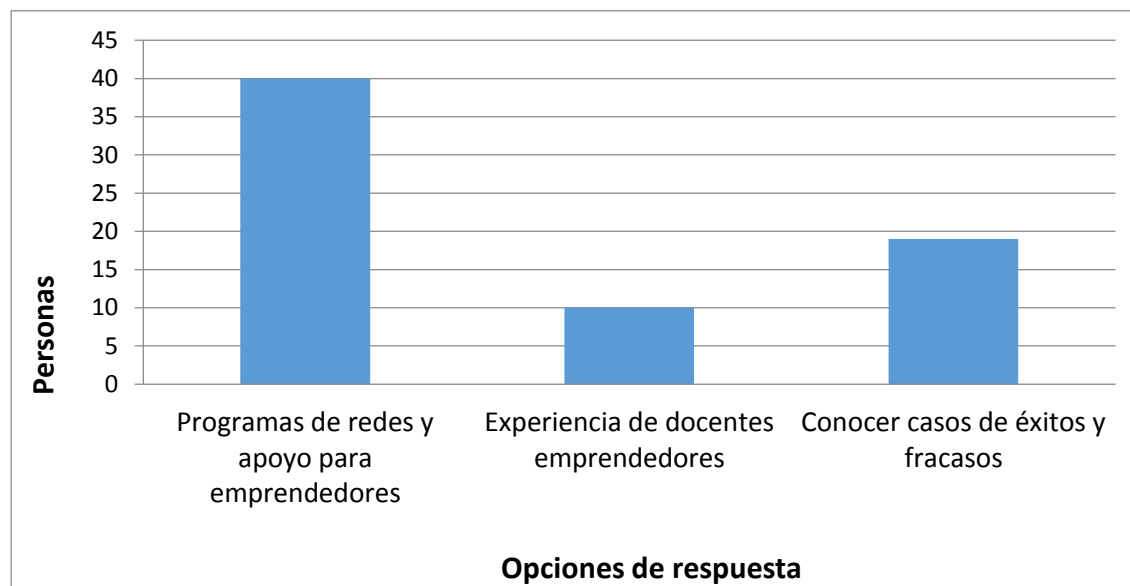


Figura 22. Diagrama de barras pregunta 1 encuesta gerencia en proyectos

En el ítems con numeral 6 se les pregunto a los estudiantes que de acuerdo a los cuatro objetivos del GEM y su experiencia como estudiantes, indicaran si las materias que ofrecía la universidad en el área de emprendimiento estaban enfocadas a los objetivos del GEM. Se dieron 4 opciones de respuesta, siendo 100% el nivel más alto.

- A. 80% a 100%
- B. 50% a 79%
- C. 20% a 49%
- D. 0% a 19%

De acuerdo al análisis se observa que los estudiantes del programa GERENCIA DE PROYECTOS escogieron la opción "50% a 79%" como la más botada, lo que nos quiere decir que falta fortalecer en un 20% los temas vistos en las diferentes materias con el fin de aumentar el enfoque hacia los objetivos del GEM.

Tabla 32.

Frecuencias pregunta 6 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	80% a 100%	13	18,8	18,8	18,8
	50% a 79%	38	55,1	55,1	73,9
	20% a 49%	17	24,6	24,6	98,6
	0% a 19%	1	1,4	1,4	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

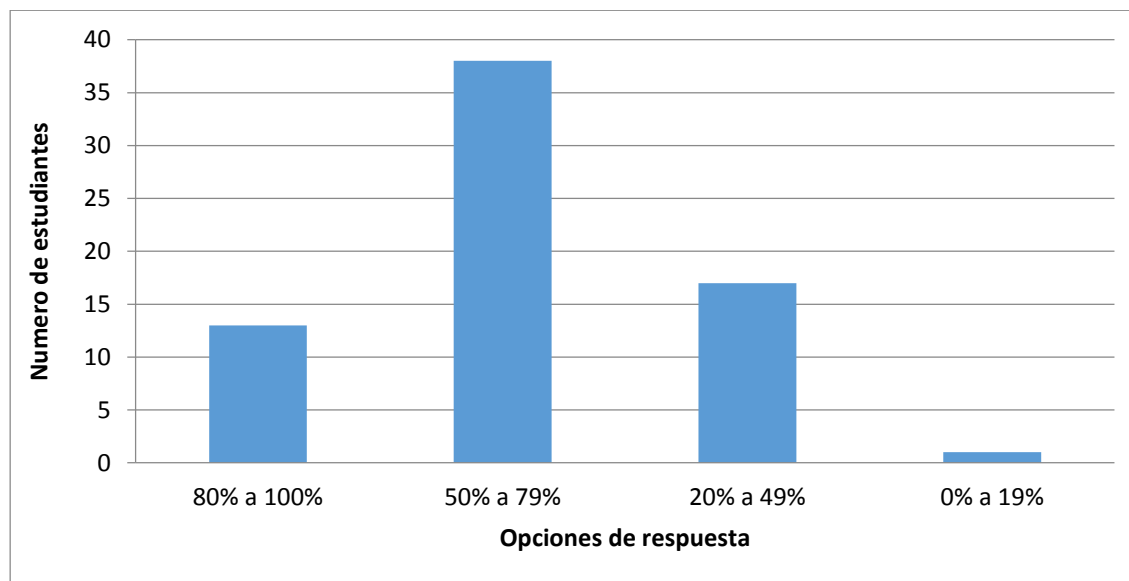


Figura 23. Diagrama de barras pregunta 6 encuesta gerencia en proyectos

A continuación se analizarán los grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% Y 0% a 19%) de la pregunta 6 (Materias del área del emprendimiento enfocadas a los objetivos del GEM) en relación a las variables (Programas de redes y apoyo para emprendedores, Experiencia de docentes emprendedores Y Conocer casos de éxitos y fracasos) de la pregunta 1 (Aspectos más importantes), correspondientes a la encuesta para el programa GERENCIA DE PROYECTOS. Se escogió la prueba estadística Chi-Cuadrado de Pearson debido a que los datos de las tres variables analizadas son de tipo cualitativo.

Tabla 33.

Prueba de contingencia preguntas 1 y 6 encuesta gerencia en proyectos

**Tabla de contingencia P6_Materias_Area_Emprendimiento_Enfoque_Objetivos_GEM
* P1_Aspectos_Importantes**

Recuento

		P1_Aspectos_Importantes			Total
		Programas de redes y apoyo para emprendedor es	Experiencia de docentes emprendedor es	Conocer casos de éxitos y fracasos	
P6_Materias_Area_Em prendimiento_Enfoque _Objetivos_GEM	80% a 100%	6	3	4	13
	50% a 79%	24	4	10	38
	20% a 49%	9	3	5	17
	0% a 19%	1	0	0	1
Total		40	10	19	69

Tabla 34.

Prueba Chi-cuadrado preguntas 1 y 6 encuesta gerencia en proyectos

Pruebas de chi-cuadrado

	Valora	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,571 ^a	6	,860
Razón de verosimilitudes	2,889	6	,823
Asociación lineal por lineal	,182	1	,669
N de casos válidos	69		

Para la prueba Chi-Cuadrado de Pearson graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Pearson se analizo que los grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% y 0% a 19%) no tienen diferencia significativa respecto a las variables de la pregunta numero 1 (Programas de redes y apoyo para emprendedores, Experiencia de docentes emprendedores Y Conocer casos de éxitos y fracasos). Lo que nos indica que sin importar la clasificación del grupo los estudiantes tienen un nivel semejante de aceptación de acuerdo a las variables de la pregunta numero 1.

También se observo que la variable “programas de redes y apoyo para emprendedores” fue la que mayor nivel de aceptación obtuvo en los 4 grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% y 0% a 19%), así mismo la mayoría de estudiantes que optaron por la variable indicaron que las materias ofrecidas por el programa académico no tienen relación con los objetivos del GEM lo que nos indica que la universidad tiene muchas falencia en el área del emprendimiento por lo cual es bueno implementar temas relacionados a los programas de redes y apoyo.

En la pregunta con numeral 2 se pregunto a los estudiantes que indicaran cuales temas sobre emprendimiento deberían ser incluidos o reforzados en su programa académico de acuerdo al nivel de importancia que le otorgaran. Se plantearon 5 opciones de respuesta.

- E. Empezar y fracasar
- F. Relación entre universidad, investigación e industria
- G. Rol del investigador en el campo de emprendimiento
- H. Experiencia de docentes emprendedores de la institución

De acuerdo a los análisis estadístico se observo que las variables "Financiamiento privado y estatal para emprendedores" y "Rol del investigador en el campo de emprendimiento" fueron las que mayor nivel de aceptación obtuvieron por los estudiantes seguida por las variables "Relación entre universidad, investigación e industria" y "Experiencia de docentes emprendedores de la institución", después como menos importantes se escogió la variable "Empezar y fracasar".

Tabla 35.

Estadísticos pregunta 2 encuesta gerencia en proyectos

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P2_Emprender_Y_Fracasar	69	1,00	5,00	3,8261	1,25974
P2_Relacion_Universidad_Investigacion_industria	69	1,00	5,00	4,0290	1,12421
P2_Rol_Investigador	69	2,00	5,00	4,2029	,88417
P2_Financiamiento_Emprendedor	69	1,00	5,00	4,1739	1,04257
P2_Experiencia_Docente	69	1,00	5,00	4,1449	,94364

N válido (según lista) 69

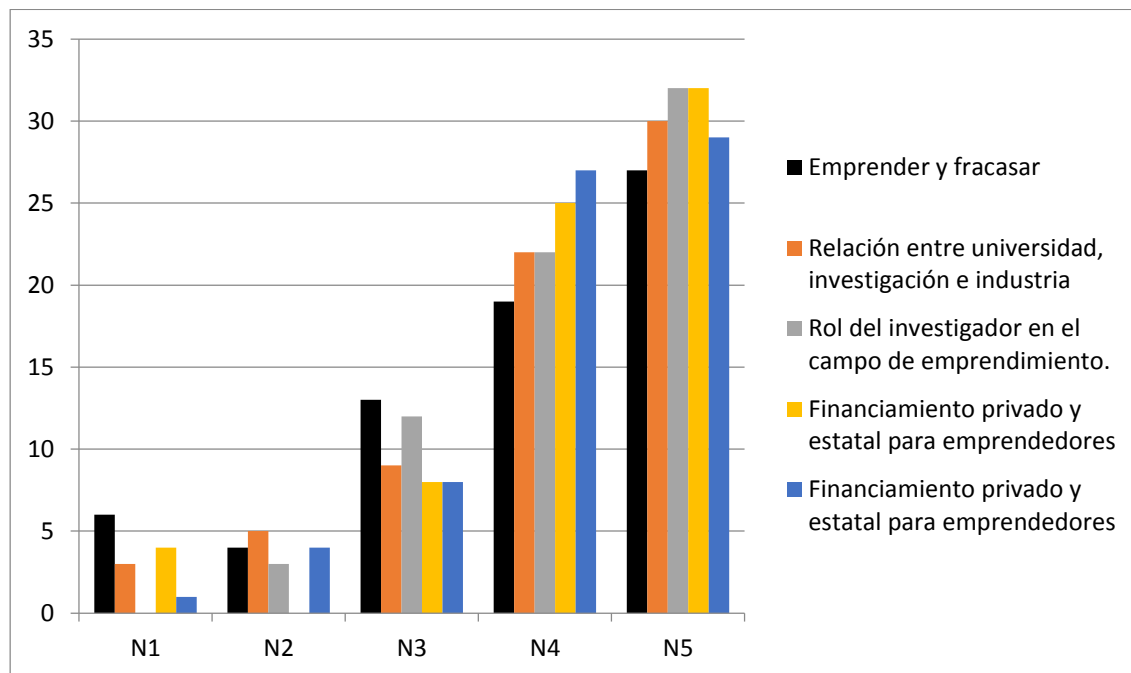


Figura 24. Diagrama de barras pregunta 2 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta numero 3 se le pregunto a los estudiantes que indicaran si estaban de acuerdo o no estaban de acuerdo respecto a los créditos y horas semanales que la universidad otorgaba a las materias del área de emprendimiento, las cuales son:

1. Formulación de proyectos
2. Evaluación de proyectos
3. Ejecución de proyectos

De acuerdo a los análisis se pudo observar que la gran parte de los estudiantes encuestados de la especialización de GERENCIA DE LOS PROYECTOS están de acuerdo con los créditos y horas acreditadas a las materias por parte de la universidad.

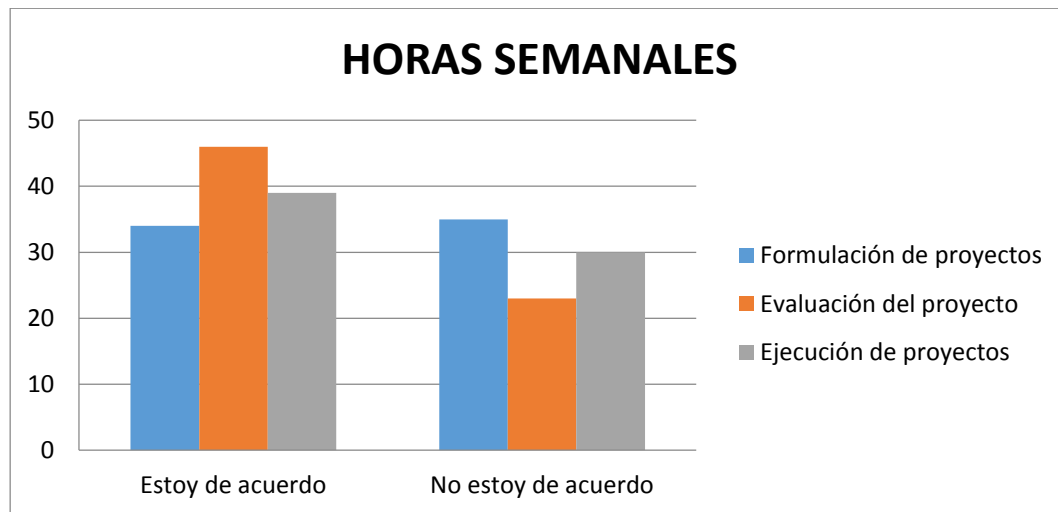


Figura 25. Diagrama de barras pregunta 3 encuesta gerencia en proyectos horas

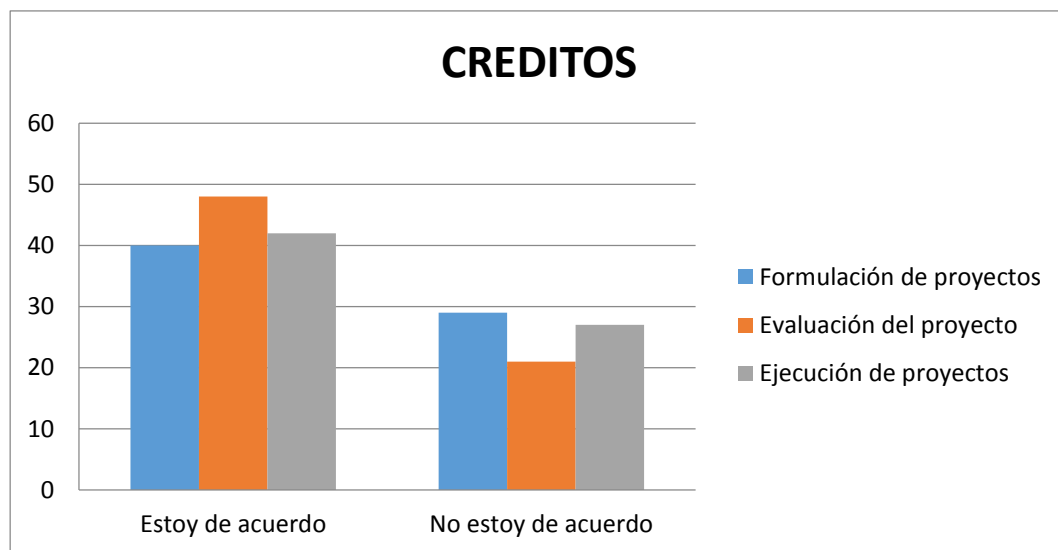


Figura 26. Diagrama de barras pregunta 3 encuesta gerencia en proyectos créditos

En la pregunta numero 4 se hace referencia a la implementación de una materia en la modalidad de electiva para el área de emprendimiento con el fin de fortalecer los conocimientos que la universidad ofrece en los programas académicos.

Como se puede observar en los análisis los estudiantes de la especialización gerencia de proyectos aceptan que si hay una falencia en el área de emprendimiento e innovación y para su mejora piden implementar una materia con modalidad electiva para fortalecer sus conocimientos.

Tabla 36.

Frecuencias pregunta 4 encuesta gerencia en proyectos

P4_Implementar_Electiva_Para_Fortalecer_Programa_Academico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	61	88,4	88,4	88,4
	No	8	11,6	11,6	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

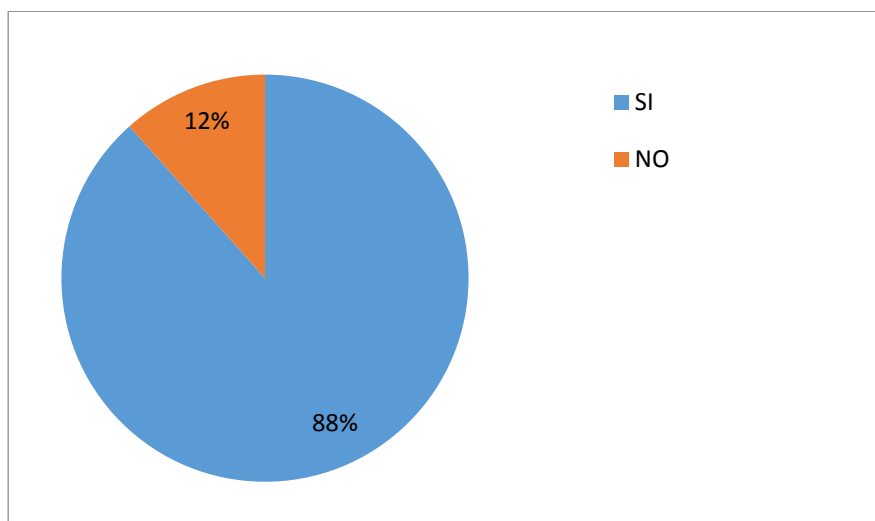


Figura 27. Diagrama de torta pregunta 4 encuesta gerencia en proyectos

A continuación se analizaron los grupos (Si y No) de la pregunta número 4 (Implementar una electiva para fortalecer el programa académico) en relación a las variables de la pregunta numero 2 (Emprender y fracasar, relación universidad investigación e industria, rol del investigador, financiamiento para el emprendedor y experiencia del docente), correspondientes a la encuesta para el programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS.

Tabla 37.

Prueba de normalidad preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos

		Pruebas de normalidad					
	P4_Implementar _Electiva_Para_ Fortalecer_Progr ama_Academico	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.	Estadíst ico	gl	Sig.
P2_Emprender_Y_Fracasar	Si	,239	61	,000	,824	61	,000
	No	,384	8	,001	,720	8	,004
P2_Relacion_Universidad_Investiga cion_industria	Si	,267	61	,000	,776	61	,000
	No	,221	8	,200 *	,938	8	,592
P2_Rol_Investigador	Si	,287	61	,000	,788	61	,000
	No	,240	8	,195	,858	8	,114
P2_Financiamiento_Emprendedor	Si	,255	61	,000	,744	61	,000
	No	,325	8	,013	,665	8	,001
P2_Experiencia_Docente	Si	,260	61	,000	,797	61	,000
	No	,415	8	,000	,689	8	,002

Con el fin de saber la distribución de los datos se utilizo la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk en la cual se plantearon dos hipótesis, la nula la cual hace referencia a una distribución normal y se acepta si la mayoría de grupos manejen un nivel de significancia por encima del 0,05 y la alternativa la cual hace referencia a una distribución no paramétrica y se asume si la mayoría de grupos manejan un nivel de significancia por debajo del 0,05. Se escogió

la prueba kolmogorov-smirnov para los grupos que tenían una muestra superior a 30 datos y shapiro-wilk para los que tienen una muestra inferior a los 30 datos.

De acuerdo a la prueba anterior podemos deducir que las siguientes variables Emprender y fracasar, financiamiento para el emprendedor y experiencia del docente manejan una distribución no paramétrica y las variables relación universidad investigación e industria y rol del investigador tienen una distribución normal.

Se realizara la prueba estadística T-Student para las variables con distribución normal con dos grupos independientes y un análisis Mann-Whitney para las variables no paramétricas con dos grupos independientes.

Tabla 38.

Prueba de Rangos preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos

Rangos

	P4_Implementar_Electiva_Para_Fortalecer_Programa_Academico	N	Rango promedio	Suma de rangos
P2_Emprender_Y_Fracasar	Si	61	34,30	2092,50
	No	8	40,31	322,50
	Total	69		
P2_Financiamiento_Emprendedor	Si	61	34,44	2101,00
	No	8	39,25	314,00
	Total	69		
P2_Experiencia_Docente	Si	61	35,56	2169,00
	No	8	30,75	246,00
	Total	69		

Tabla 39.

Prueba Mann-Whitney preguntas 4 y 2 encuesta gerencia en proyectos

Estadísticos de contraste^a

	P2_Emprender_Y_Fracasar	P2_Financiamiento_Empr endedor	P2_Experiencia_Docent e
U de Mann-Whitney	201,500	210,000	210,000
W de Wilcoxon	2092,500	2101,000	246,000
Z	-,834	-,691	-,685
Sig. asintót. (bilateral)	,404	,490	,493

Para la prueba Mann-Whitney graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Mann-Whitney no hay diferencia entre grupos en relaciona al nivel de calificación de las tres variables analizadas (Emprender y fracasar, financiamiento para el emprendedor y experiencia del docente), es decir los alumnos que respondieron Si o No en la pregunta numero 4 (implementar electiva para fortalecer el nivel de emprendimiento) tuvieron una tendencia de calificación similar de acuerdo a las variables analizadas lo que nos quiere decir que se puede asumir un pensamiento común entre los grupos. También se pudo ver en la prueba de rangos que los estudiantes tienen una inclinación muy favorable hacia la variable experiencia del docente sin importar el grupo, es decir los estudiantes que votaron por el NO y el Si en la pregunta numero 4 escogieron la variable experiencia del docente como la más importante.

Tabla 40.

Prueba estadística de grupo preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos

Estadísticos de grupo

	P4_Implementar_Electiva_Para_Fortalecer_Programa_Academico	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
P2_Relacion_Universidad_Investigacion_industria	Si	61	4,1311	1,07200	,13726
	No	8	3,2500	1,28174	,45316
P2_Rol_Investigador	Si	61	4,2623	,83470	,10687
	No	8	3,7500	1,16496	,41188

Tabla 41.

Prueba estadística T-Student preguntas 2 y 4 encuesta gerencia en proyectos

		Prueba de muestras independientes								
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas				Prueba T para la igualdad de medias				
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	Inferior Superior
P2_Relacion_Universidad_Investigacion_industria	Se han asumido varianzas iguales	,465	,498	2,138	67	,036	,88115	,41204	,05871	1,70359
	No se han asumido varianzas iguales			1,861	8,335	,098	,88115	,47349	-,20314	1,96543
P2_Rol_Investigador	Se han asumido varianzas iguales	3,178	,079	1,557	67	,124	,51230	,32904	-,14447	1,16906
	No se han asumido varianzas iguales			1,204	7,970	,263	,51230	,42552	-,46959	1,49418

Para la prueba T-Student graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a lo mencionado en el anterior párrafo se pudo observar que hay diferencia de grupos en relación al nivel de calificación de la variable relación universidad investigación e industria y para la variable Rol del investigador no hay diferencia significativa entre las medias de los grupos. De acuerdo a lo anterior se concluye que los grupos (Si y No) manejan disparidad de aceptación y rechazo en relación a la variable relación universidad, investigación e industria, lo que nos indica que no hay pensamiento común entre los dos grupos, es decir los alumnos del grupo No le dan una calificación distinta a la variable en relación a la calificación otorgada por el grupo del Si. También se observó que hay semejanza de respuesta de los grupos (Si y No) para la variable rol del investigador, lo que nos indica que sin importar el grupo los estudiantes otorgan un nivel de aceptación muy similar a la variable.

Conforme al grafico estadístico de T-Student se percibió que la variable Rol del investigador fue la que mayor nivel de aceptación obtuvo por los estudiantes.

De acuerdo a la prueba estadística T-Student y Mann-Whitney se pudo concluir que la universidad debería implementar una electiva en el área de emprendimiento con temática relacionada a la experiencia de docentes o el rol del investigador en el campo del emprendimiento, todo esto con el fin de lograr mejorar el nivel y la cultura emprendedora del programa de postgrado GERENCIA DE PROYECTOS.

En la pregunta con numeral 5 se pregunto a los estudiantes de acuerdo a su programa académico y las diferentes materias que ofrece para el área de emprendimiento, evaluarán según su criterio el nivel ofrecen las diferentes materias para poder desarrollar una cultura y un conocimiento emprendedor e innovador. Se dieron 4 opciones de respuesta, siendo 100% el nivel más alto.

- E. 80% a 100%
- F. 50% a 79%
- G. 20% a 49%
- H. 0% a 19%

Respecto al análisis se puede decir que la mayoría de los estudiantes evaluaron el nivel ofrecido por las materias respecto a la cultura y conocimiento emprendedor e innovador con un 50% a 79%, lo que nos quiere decir que hay inconformidad con el pensum de estudio de acuerdo a las materias ofrecidas y su relación con el área de emprendimiento e innovación.

Tabla 42.

Frecuencias pregunta 5 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	80% a 100%	20	29,0	29,0	29,0
	50% a 79%	36	52,2	52,2	81,2
	20% a 49%	11	15,9	15,9	97,1
	0% a 19%	2	2,9	2,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

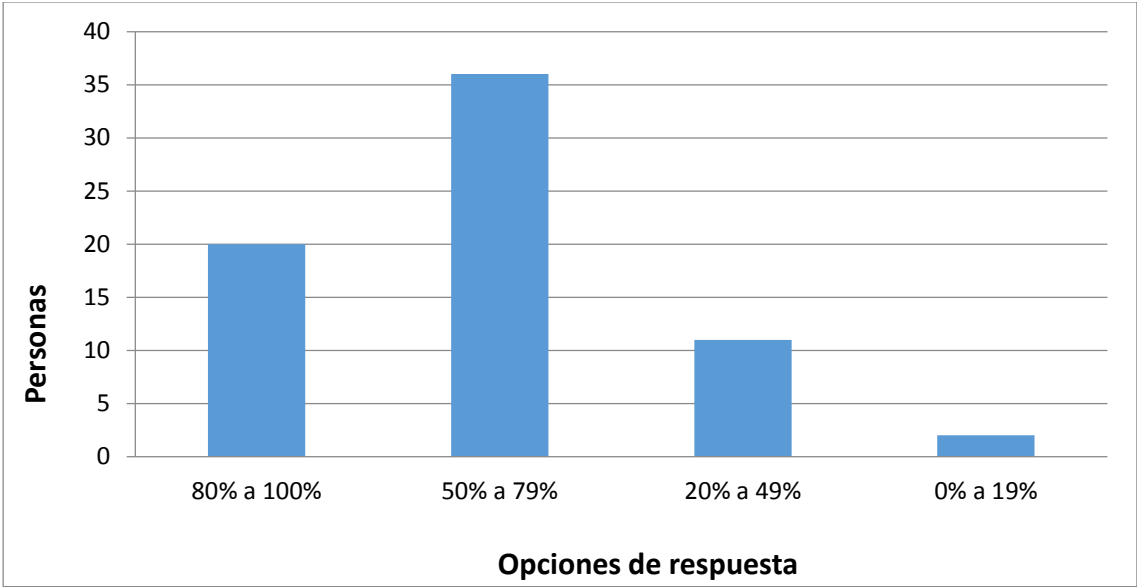


Figura 28. Diagrama de barras pregunta 5 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta numero 13 se define al emprendedor como la persona que ve una oportunidad en el mercado y asume el riesgo. Se pregunto a los estudiantes que de acuerdo a la formación recibida por la universidad, se consideran con un perfil emprendedor.

De acuerdo a los análisis un 86% de los estudiantes de la especialización GERENCIA DE PROYECTOS afirman que se consideran personas con perfil de emprendedores.

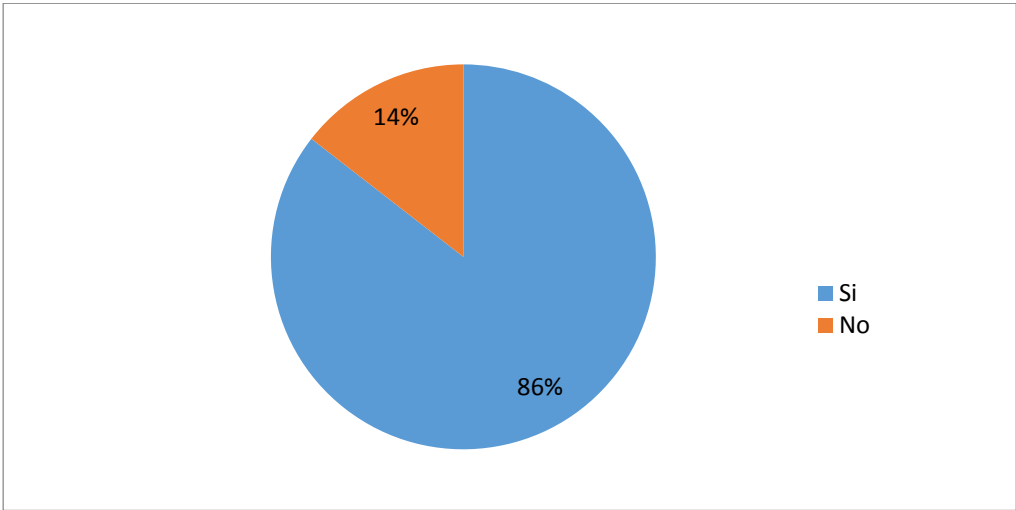
Tabla 43.

Frecuencias pregunta 13 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	59	85,5	85,5	85,5
	No	10	14,5	14,5	100,0

Total	69	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Tabla 44. Diagrama de barras pregunta 13 encuesta gerencia en proyectos



A continuación se analizaran los grupos (Si y No) de la preguntas numero 13 (Se considera con perfil emprendedor) en relación a los grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% y 0% a 19%) de la pregunta numero 5 (Nivel de emprendimiento de las materias ofrecidas) de la encuesta para programa GERENCIA DE PROYECTOS.

Se escogía la prueba estadística de Pesaron debido a que los datos de las tres variables analizadas son de tipo cualitativo.

Tabla 45.

Estadísticos de grupo pregunta 5 y 13 encuesta gerencia en proyectos

Recuento	P13_Se_Considera_Con_Perfil_Empre		Total
	ndedor		
	Si	No	

	80% a			
P5_Nivel_Emprendimi	100%	19	1	20
ento_Materias_Ofrecid	50% a 79%	31	5	36
as	20% a 49%	8	3	11
	0% a 19%	1	1	2
Total		59	10	69

Tabla 46.

Estadísticos Chi-cuadrado pregunta 5 y 13 encuesta gerencia en proyectos

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,949 ^a	3	,176
Razón de verosimilitudes	4,490	3	,213
Asociación lineal por lineal	4,594	1	,032
N de casos válidos	69		

Para la prueba Chi-Cuadrado de Pearson graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a lo descrito por las graficas que representan la prueba de Chi-Cuadrado se pudo asumir que no hay diferencia entre los grupos (80% a 100%, 50% a 79%, 20% a 49% y 0% a 19%) de la variable (Nivel de emprendimiento de las materias ofrecidas) con respecto a la variable (Se considera con perfil emprendedor). De acuerdo a lo anterior se puede concluir que la mayoría de estudiantes del programa GERENCIA DE PROYECTOS se consideran con perfil emprendedor de acuerdo a la definición del GEM “emprendedor es la persona que ve la

oportunidad en el mercado y asume el riesgo” pero los estudiantes que se consideran con perfil emprendedores afirman que la universidad no ofrece una suficiente cultura ni conocimiento emprendedor e innovador en las diferentes materias que se ven para el área de emprendimiento en el programa de postgrado analizado.

En la pregunta con numeral 7 se pregunto a los estudiantes si la universidad da a conocer la importancia que tiene el GEM en el desarrollo socio-económico de Colombia.

De acuerdo a los análisis estadísticos se concluye que con una aprobación del 62% los estudiantes de la especialización GERENCIA DE PROYECTOS dicen que la universidad da conocer la importancia que tiene el GEM en el desarrollo social y económico.

Tabla 47.

Frecuencias pregunta 7 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	43	62,3	62,3	62,3
	No	26	37,7	37,7	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

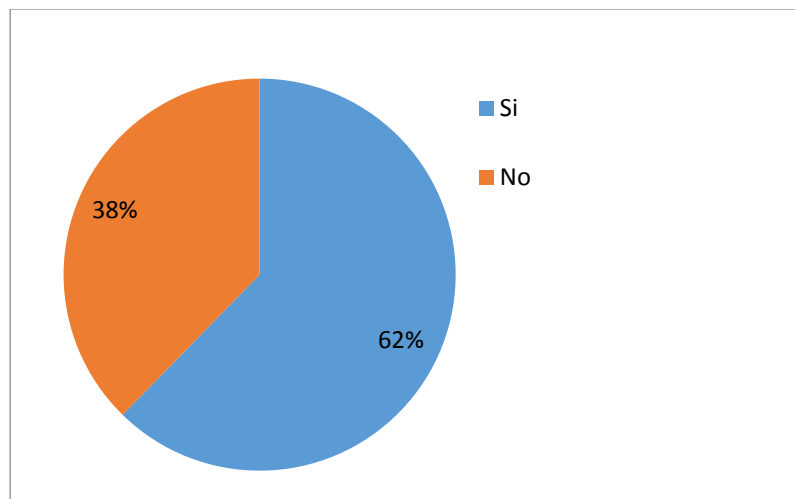


Figura 29. Diagrama de torta pregunta 7 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta numero 8 se pregunto a los estudiantes si la universidad da a conocer y comparte las diferentes herramientas que poseen con el fin de incentivar la innovación y el emprendimiento.

De acuerdo al diagrama de tortas se observo que el 68% de los estudiantes de postgrado afirman que la universidad si da a conocer las diferentes herramientas para incentivar la innovación y el emprendimiento.

Tabla 48.

Frecuencias pregunta 8 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	47	68,1	68,1	68,1
	No	22	31,9	31,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

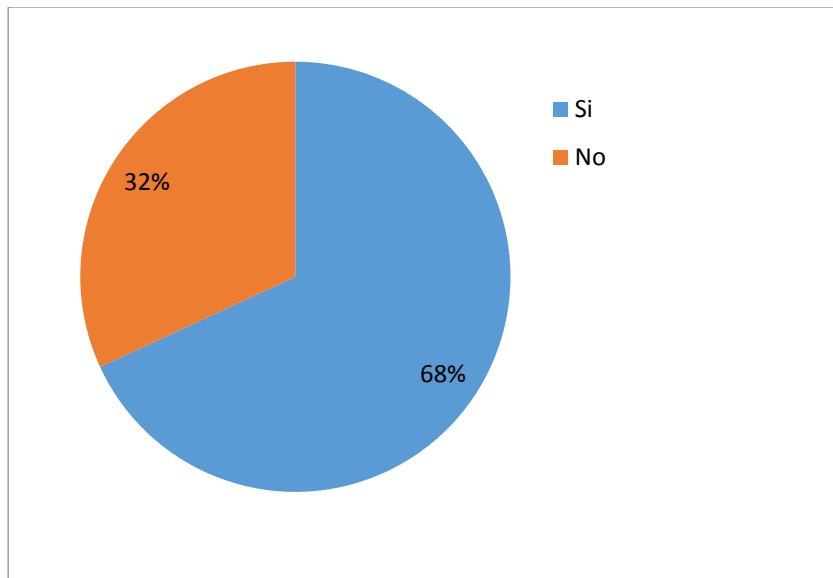


Figura 30. Diagrama de torta pregunta 8 encuesta gerencia en proyectos

Así mismo en la pregunta numero 9 se le pregunto a los estudiantes si dentro de su programa académico de postgrado, la universidad permite la opción de grado por medio de un proyecto de emprendimiento o innovación.

De acuerdo a los resultados obtenidos se pudo afirmar el 84% de los estudiantes de la especialización gerencia de proyectos afirman que la universidad si da la opción de graduarse por medio de un proyecto de emprendimiento e innovación.

Tabla 49.

Frecuencias pregunta 9 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	58	84,1	84,1	84,1
	No	11	15,9	15,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

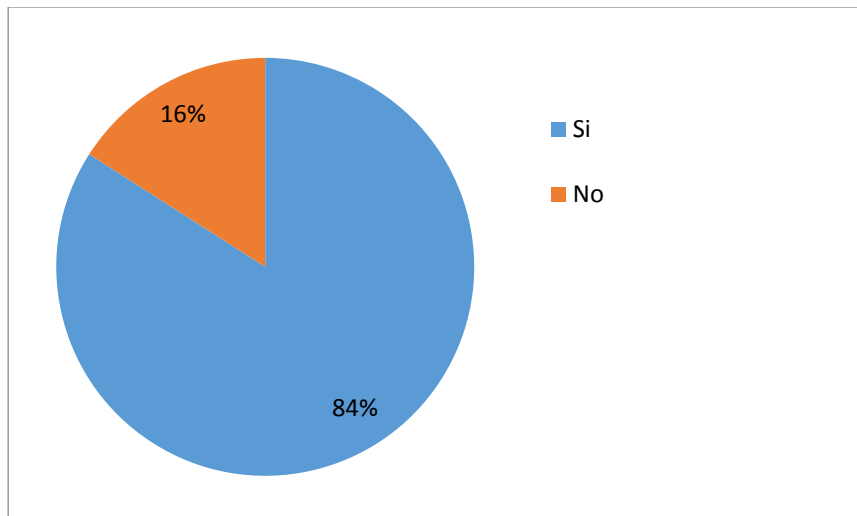


Figura 31. Diagrama de torta pregunta 9 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta con numeral 10 se pregunto a los estudiantes acerca de la intención que tienen para graduarse por medio de un proyecto de emprendimiento e innovación.

De acuerdo a los resultados se pudo asumir que el 61% de los estudiantes encuestados de la especialización GERENCIA DE PROYECTOS no tienen la intención de graduarse por medio de un proyecto de emprendimiento e innovación.

Tabla 50.

Frecuencias pregunta 10 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	27	39,1	39,1	39,1
	No	42	60,9	60,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

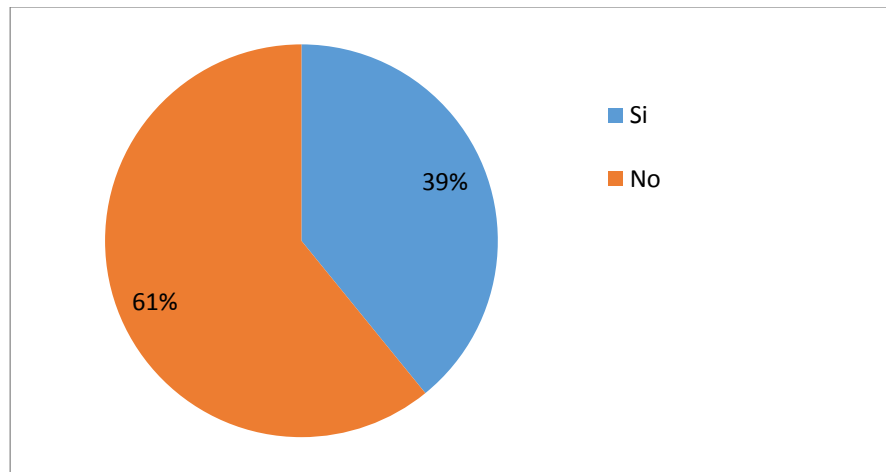


Figura 32. Diagrama de torta pregunta 10 encuesta gerencia en proyectos

A continuación se analizarán las variables que corresponden a la pregunta 8 (La universidad comparte herramientas para emprender) la pregunta 9 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) y la pregunta número 10 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor) todo esto de la encuesta para el programa GERENCIA DE PROYECTOS.

Se escogió la prueba estadística de Pesaron debido a que los datos de las tres variables analizadas son de tipo cualitativo.

Tabla 51.

Prueba estadística Pearson preguntas 8, 9 y 10 encuesta gerencia en proyectos

Correlaciones

Variables de control		P8_La_Universidad_Comparte_Herramientas_Para_Emprender	P9_Universidad_Da_Opcion_De_Grado_Por_Proyectos_Emprendedores	P10_Intencion_De_Grado_Por_Medio_Proyecto_Emprendedor
-ninguno ^a	P8_La_Universidad_Comparte_Herramientas_Para_Emprender	Correlación	1,000	,357
		Significación (bilateral)	.	,003
		Gf	0	67
	P9_Universidad_Da_Opcion_De_Grado_Por_Proyectos_Emprendedores	Correlación	,552	1,000
		Significación (bilateral)	,000	.
		Gf	67	0
	P10_Intencion_De_Grado_Por_Medio_Proyecto_Emprendedor	Correlación	,357	,187
		Significación (bilateral)	,003	,124
		Gf	67	67
	P8_La_Universidad_Comparte_Herramientas_Para_Emprender	Correlación	1,000	,528
		Significación (bilateral)	.	,000
		Gf	0	66
P10_Intencion_De_Grado_Por_Medio_Proyecto_Emprendedor	P9_Universidad_Da_Opcion_De_Grado_Por_Proyectos_Emprendedores	Correlación	,528	1,000
		Significación (bilateral)	,000	.
		Gf	66	0

Para la prueba Chi-Cuadrado de Pearson graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Pearson se pudo concluir que la pregunta 8 (La universidad comparte herramientas para emprender) no tiene relación con la pregunta 9 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) y la pregunta numero 10 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor) debido a que el nivel de significancia nos da inferior al 0,05

lo que nos dice que se acepta la hipótesis alternativa la cual hace referencia entre la desigualdad de grupos. Es decir los alumnos que saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento en el programa analizado no optan por graduarse por medio de un proyecto emprendedor y a su vez algunos de esos alumno no saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor, por otro lado algunos alumnos que no saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento, conocen que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor y optan por graduarse de esta manera.

La pregunta 9 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) tiene relación con la pregunta numero 10 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor) pero es independiente a la pregunta 8 (La universidad comparte herramientas para emprender), es decir los estudiantes que saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor optan por graduarse de esta manera y a su vez los estudiantes que desconocen que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor no se quieren graduar por medio del método mencionado. También los estudiantes que saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor desconocen que la universidad da a conocer y comparte diferente herramientas con el fin de incentivar el emprendimiento.

También se pudo analizar que la pregunta numero 10 (Intención de grado por medio de un proyecto emprendedor) es independiente de la pregunta 8 (La universidad comparte herramientas para emprender) y la pregunta 9 (la universidad da opción de grado por proyectos emprendedores) lo que nos señala que en el programa de postgrado GERENCIA DE PROYECTOS, hay muy pocos casos en los cuales los alumnos que saben de que la universidad

brinda y comparte herramientas para el emprendimiento y da la opción de grado por medio de proyectos emprendedores se quieren graduar por medio de un proyecto emprendedor.

En el ítems numero 11 se pregunto acerca del nivel de importancia que otorgaban los estudiantes con respectó a que la universidad hiciera convenios con diferentes entidades que brindaran formación y apoyo para los emprendedores.

De acuerdo a los resultados se concluyo que más del 95% de los estudiantes del programa GRENCIA DE PROYECTOS le parece muy importante que la universidad haga convenios con entidades que brinden formación y apoyo económico al universitario.

Tabla 52.

Frecuencias pregunta 11 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si me parece importante	66	95,7	95,7	95,7
	No me parece importante	1	1,4	1,4	97,1
	No me interesa	2	2,9	2,9	100,0
	Total	69	100,0	100,0	

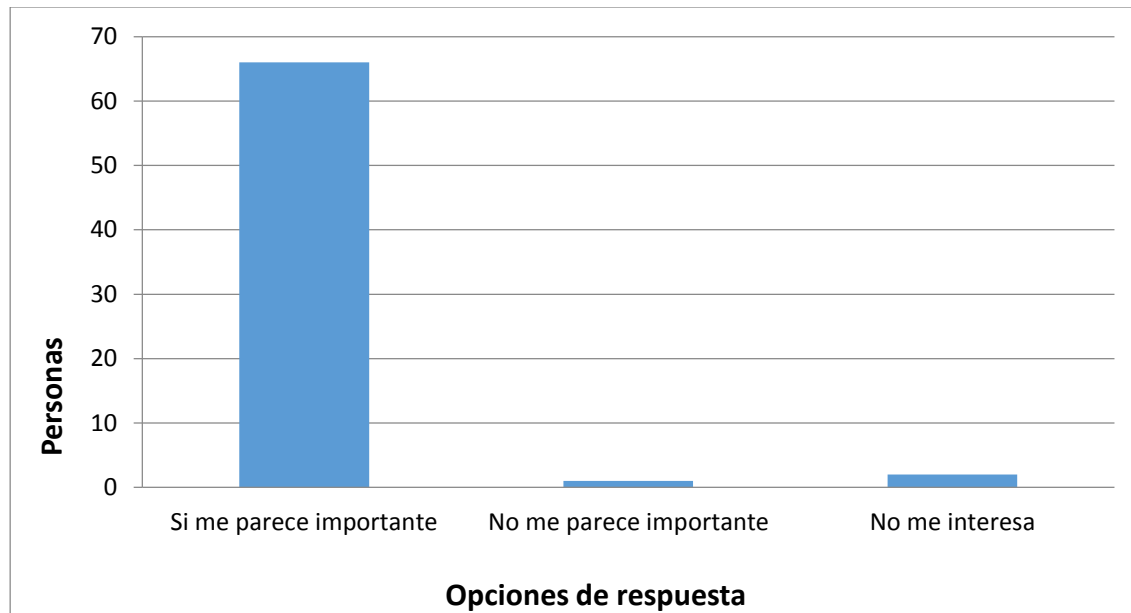


Figura 33. Diagrama de barras pregunta 11 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta con numeral 12 se resume que actualmente la TEA (Tasa de creación de nuevas empresas) aumenta por necesidad y disminuye por oportunidad y se le pregunta a los estudiantes que de acuerdo a lo mencionado y según su punto de vistas escojan la opción que mejor le parezca de acuerdo a las siguientes variables.

- E. Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias
- F. No estoy dispuesto a crear empresa porque la universidad no me ha brindado los conocimientos necesarios.
- G. No me interesa crear empresa sino ser empleado.
- H. Ya tengo empresa

De acuerdo a los análisis que se mostraran a continuación se observo que aproximadamente el 65% de los estudiantes encuestados del programa GERENCIA DE

PROYECTOS están dispuestos a crear empresa debido a que la universidad brinda las herramientas necesarias para su desarrollo.

Tabla 53.

Frecuencias pregunta 12 encuesta gerencia en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias	45	65,2	65,2	65,2
	No estoy dispuesto a crear empresa porque la universidad no me ha brindado los conocimientos necesarios.	6	8,7	8,7	73,9
	No me interesa crear empresa sino ser empleado.	6	8,7	8,7	82,6
	Ya tengo empresa	12	17,4	17,4	100,0
	Total	69	100,0	100,0	



Figura 34. Diagrama de barras pregunta 12 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta con numeral 14 se les pregunto a los estudiantes que al momento de ellos crear empresa que suponen que pasaría. Se les dieron como opciones de respuesta 5 variables.

- f. Enfrentarme a nuevos retos
- g. Generar empleo
- h. Tener altos ingresos económicos
- i. Ser mi propio jefe
- j. Asumir riesgos calculados

Las cuales se calificaban de acuerdo al nivel de importancia otorgado por cada uno de los estudiantes. De acuerdo al análisis se pudo observar que las siguientes variables “Ser mi propio jefe” y “asumir riesgos calculados” fueron las opciones con mayor aceptación por parte de los estudiantes, después siguen, “tener altos ingresos económicos”, “generar empleo”, enfrentarme a

nuevos retos" las cuales fueron aceptadas de mayor a menor en el orden presentadas pero con un nivel de significancia no tan alto. lo que nos quiere decir que para los estudiantes de la especialización GERENCIA DE PROYECTOS es demasiado probable que al crear empresa sean autoritarios de tomar sus propias decisiones y asumirán riesgos ya planteados con anticipación lo que brinda más seguridad a la hora de emprender.

Tabla 54.

Estadísticos pregunta 14 encuesta gerencia en proyectos

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P14_Enfrentar_Nuevos_Retos	69	2,00	4,00	3,3913	,59945
P14_Generar_Empleo	69	2,00	4,00	3,3913	,57439
P14_Tener_Altos_Ingresos_Economicos	69	2,00	4,00	3,0290	,68537
P14_Ser_Mi_Propio_Jefe	69	2,00	4,00	3,4638	,60827
P14_Asumir_Riesgos_Calculados	69	1,00	4,00	3,3043	,62554
N válido (según lista)	69				

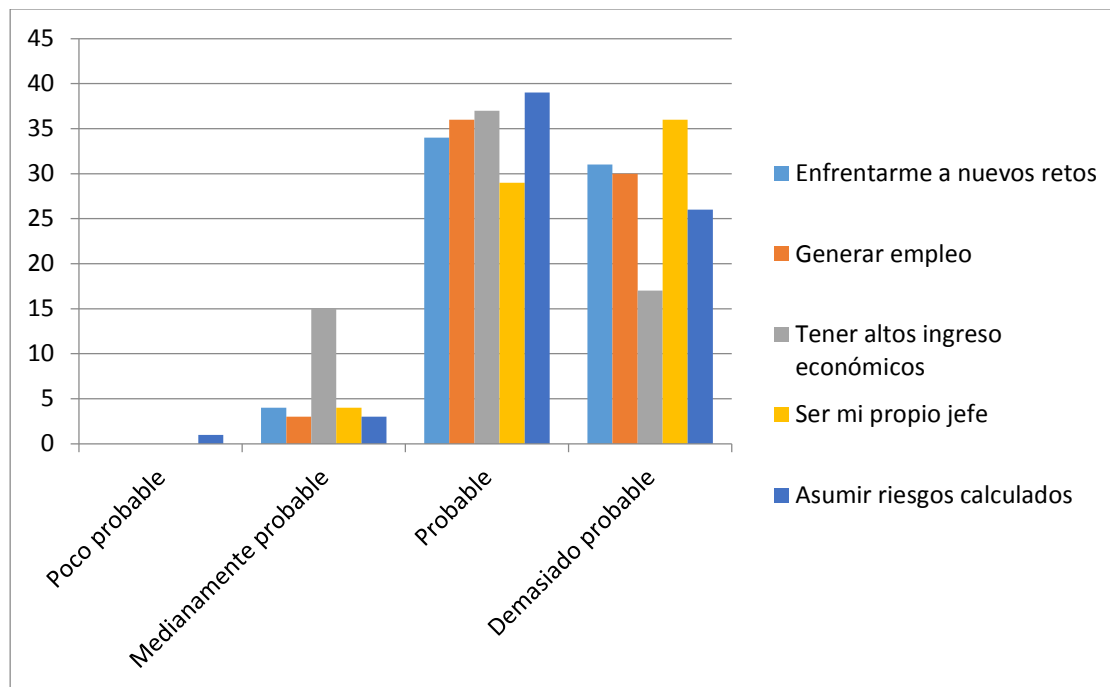


Figura 35. Diagrama de barras pregunta 14 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta con numeral 15 se les pregunto a los estudiantes que en el caso de que decidiera crear su propia empresa cuales serian las principales dificultades que encontraría. Se les dieron como opciones de respuesta un total de siete variables.

- H. Falta de capital
- I. Falta de formación sobre el emprendimiento
- J. Falta de programas de apoyo
- K. Miedo al fracaso
- L. Incertidumbre sobre mi futuro
- M. Dificultades para obtener financiamiento
- N. Falta de formación empresarial

Las cuales se calificaban de acuerdo al nivel de importancia otorgado por cada uno de los estudiantes.

De acuerdo al análisis se pudo observar que los estudiantes opinaron que las principales dificultades al crear una empresa serían las variables “falta de capital” y “dificultad para obtener financiamiento” lo que nos indica que la mayoría de estudiantes no quieren emprender de acuerdo a los factores económicos, también se observó que las demás variables no fueron tan importantes de acuerdo a la valoración asignada por los estudiantes, lo que nos indican que son variables con poca importancia para relacionarlas como dificultades al momento de emprender.

Tabla 55.

Estadísticos pregunta 15 encuesta gerencia en proyectos

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
P15_Falta_Capital	69	1,00	4,00	3,0435	,84774
P15_Falta_Formacion_Emprendimiento	69	1,00	4,00	2,3913	,80836
P15_Falta_Programas_Apoyo	69	1,00	4,00	2,6812	,83124
P15_Miedo_Fracaso	69	1,00	4,00	2,3913	,87812
P15_Incertidumbre_Sobre_Futuro	69	1,00	4,00	2,3768	,94092
P15_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento	69	1,00	4,00	2,7246	,80228
P15_Falta_Formacion_Empresarial	69	1,00	4,00	2,3188	,93136
N válido (según lista)	69				

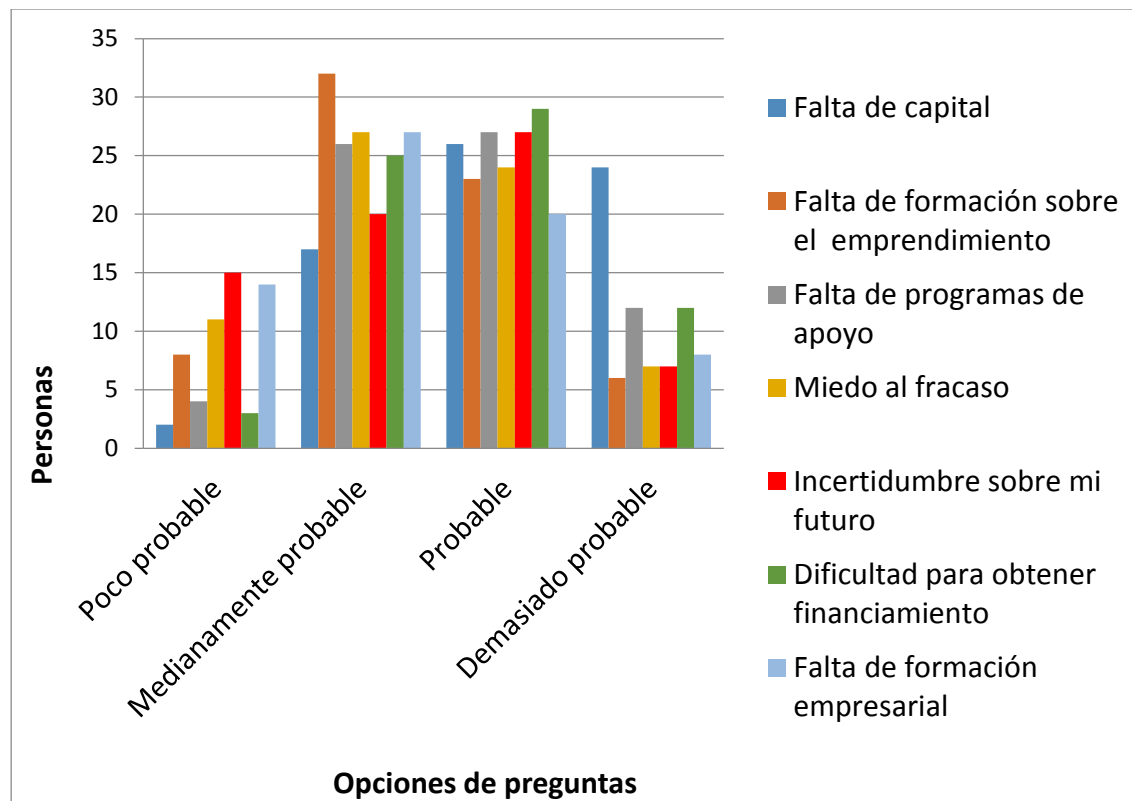


Figura 36. Diagrama de barras pregunta 15 encuesta gerencia en proyectos

En la pregunta numero 16 se les pidió a los estudiantes que se clasificaran de acuerdo al tiempo que llevaban emprendiendo en caso de que hubieran creado empresa. Se dieron 5 opciones de respuesta.

- F. No tiene empresa
- G. Tuve empresa pero fracase
- H. Entre 0 y 3 meses de emprendedor
- I. Entre 0 y 42 meses de emprendedor
- J. más de 42 meses emprendiendo

De acuerdo a los análisis se pudo concluir que aproximadamente el 70% de los estudiantes actualmente no tiene empresa, acerca del 9 % tuvieron empresas pero fracasaron y aproximadamente el 21% de los encuestados actualmente tienen empresa.

Tabla 56.

Frecuencias pregunta 16 encuesta gerencia en proyectos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No tiene empresa	47	68,1	68,1	68,1
Tuvo empresa pero fracasó	5	7,2	7,2	75,4
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	8,7	8,7	84,1
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	7,2	7,2	91,3
más de 42 meses empreniendo	6	8,7	8,7	100,0
Total	69	100,0	100,0	

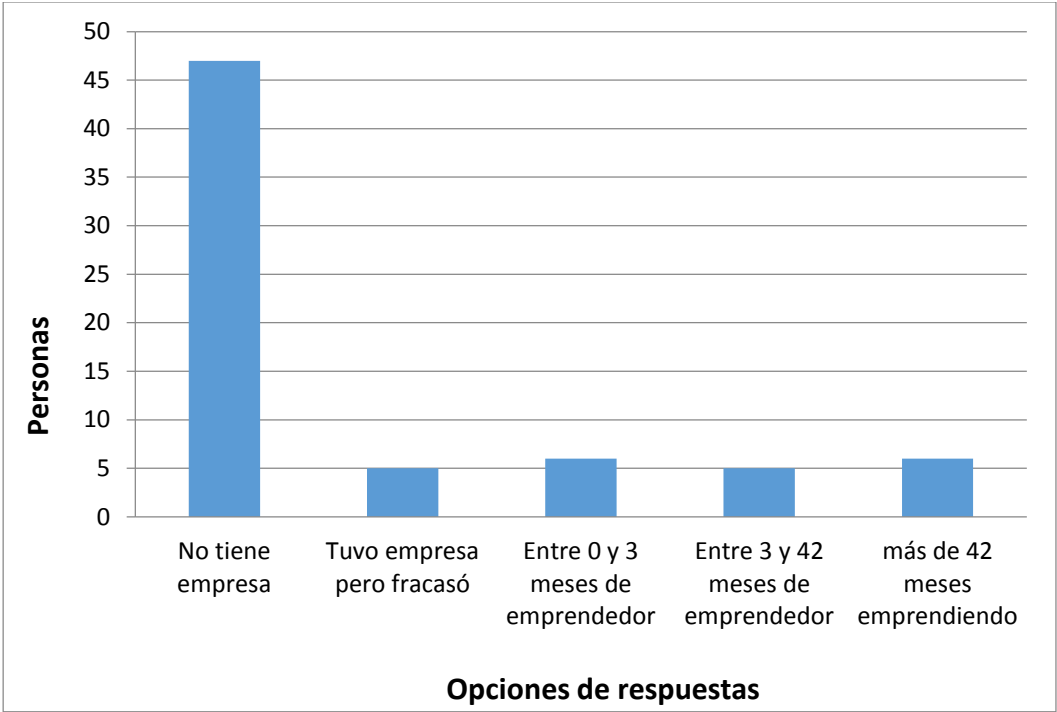


Figura 37. Diagrama de barras pregunta 16 encuesta gerencia en proyectos

A continuación se analizaran las variables (Enfrentar nuevos retos, Generar empleo, Tener altos ingresos económicos, Ser mi propi jefe y Asumir riesgos calculados) de la pregunta número 14 respecto a los grupos (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de 42 meses emprendiendo) correspondientes a la pregunta número 16 de la encuesta para el programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS.

Tabla 57.

Prueba Normalidad preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos

Pruebas de normalidad ^c		
P16_Es_emprendedor	Kolmogorov-Smirnov ^a	Shapiro-Wilk

		Estadíst ico	gl	Sig.	Estad ístico	gl	Sig.
P14_Enfrentar_Nuevos_Retos	No tiene empresa	,318	47	,000	,724	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,367	5	,026	,684	5	,006
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,319	6	,056	,683	6	,004
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,231	5	,200*	,881	5	,314
	más de 42 meses emprendiendo	,333	6	,036	,827	6	,101
P14_Generar_Empleo	No tiene empresa	,302	47	,000	,744	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,367	5	,026	,684	5	,006
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,492	6	,000	,496	6	,000
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,367	5	,026	,684	5	,006
	más de 42 meses emprendiendo	,407	6	,002	,640	6	,001
P14_Tener_Altos_Ingresos_Economicos	No tiene empresa	,260	47	,000	,806	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,473	5	,001	,552	5	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,254	6	,200*	,866	6	,212
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,300	5	,161	,883	5	,325
	más de 42 meses emprendiendo	,254	6	,200*	,866	6	,212
P14_Ser_Mi_Propio_Jefe	No tiene empresa	,385	47	,000	,680	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,473	5	,001	,552	5	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,254	6	,200*	,866	6	,212
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,473	5	,001	,552	5	,000
	más de 42 meses emprendiendo	,293	6	,117	,822	6	,091
P14_Asumir_Riesgos_Calculados	No tiene empresa	,299	47	,000	,748	47	,000
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,407	6	,002	,640	6	,001
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,372	5	,022	,828	5	,135
	más de 42 meses emprendiendo	,319	6	,056	,683	6	,004

Con el fin de saber la distribución de los datos se utilizó la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk en la cual se plantearon dos hipótesis, la nula la cual hace referencia a una distribución normal y se acepta si la mayoría de grupos manejen un nivel de significancia por encima del 0,05 y la alternativa la cual hace referencia a una distribución no paramétrica y se asume si la mayoría de grupos manejan un nivel de significancia por debajo del 0,05. Se escogió la prueba kolmogorov-smirnov para los grupos que tenían una muestra superior a 30 datos y shapiro-wilk para los que tienen una muestra inferior a los 30 datos.

Según la prueba anterior las siguientes variables: Enfrentarme a nuevos retos, Generar empleo, Ser mi propio jefe y Asumir riesgos calculados manejan una distribución no paramétrica debido a que la mayoría de sus constantes tienen un nivel de significancia por debajo de 0,05. También se observó que la siguiente variable: Tener altos ingreso económico tiene una distribución normal debido a que tres de sus cinco constantes manejan un nivel de significancia por encima del punto de referencia 0,05.

A continuación se realiza la prueba estadística kruskal-wallis para las variables no paramétricas con más de dos grupos independientes y la prueba Anova para las variables con distribución normal con más de dos grupos independientes.

Tabla 58.

Prueba estadística Rangos preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos

Rangos

	P16_Es_emprendedor	N	Rango promedio
P14_Enfrentar_Nuevos _Retos	No tiene empresa	47	36,60
	Tuvo empresa pero fracasó	5	34,50
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	37,75
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	30,70
	más de 42 meses emprendiendo	6	23,75
	Total	69	
P14_Generar_Empleo	No tiene empresa	47	35,70
	Tuvo empresa pero fracasó	5	34,70
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	27,00
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	41,30
	más de 42 meses emprendiendo	6	32,50
	Total	69	
P14_Ser_Mi_Propio_Je fe	No tiene empresa	47	38,35
	Tuvo empresa pero fracasó	5	25,50
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	27,08
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	25,50
	más de 42 meses emprendiendo	6	32,50
	Total	69	
P14_Asumir_Riesgos_	No tiene empresa	47	36,49

Calculados	Tuvo empresa pero fracasó	5	24,00
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	34,83
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	25,90
	más de 42 meses emprendiendo	6	40,25
	Total	69	

Tabla 59.

Prueba estadística Kruskal-Wallis preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos

Estadísticos de contraste^{a,b}

	P14_Enfrentar_Nuevos_Retos	P14_Generar_Empleo	P14_Ser_Mi_Propio_Jefe	P14_Asumir_Riesgos_Calculados
Chi-cuadrado	3,203	2,061	5,845	4,180
Gl	4	4	4	4
Sig. asintót.	,524	,725	,211	,382

Para la prueba Kruskal-Wallis graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a argumentado podemos deducir que no hay diferencia entre ninguno de los grupos (1.No tengo empresa 2.Tuve empresa pero fracase 3.Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo 4.Llevo entre 3 y 42 meses emprendiendo 5.Llevo más de 42 meses emprendiendo) respecto a las cuatro variables (Enfrentarme a nuevos retos, Generar empleo, Ser mi propio jefe y Asumir riesgos calculados) es decir sin importar el grupo las variables analizadas reciben aproximadamente el mismo nivel de calificación, lo que nos indica que los grupos manejan una tendencia de respuesta igual. También se observó que la variable con mayor exactitud de respuesta fue “Enfrentar nuevos retos”.

Gracias a la prueba de promedios de rangos se analizo cuales variables fueron más favorables para cada grupo. La variable Enfrentarme a nuevos retos tuvo el mayor grado de aceptación por el grupo numero 3 (Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo), la variable Generar empleo tuvo el mayor grado de aceptación por el grupo 4 (Llevo entre 3 y 42 meses emprendiendo), La variable ser mi propio jefe tuvo el mayor grado de aceptación por el grupo numero 1 (No tengo empresa) y por último la variable Asumir riesgos calculados tuvo el mayor grado de aceptación por el grupo numero 5 (Llevo más de 42 meses emprendiendo) . Según lo anteriormente podemos deducir que no hubo similitud entre los grupos con relación al nivel de aceptación otorgado a las variables estudiadas, es decir en cada variable un grupo diferente tuvo un nivel de aceptación sobresaliente.

Según el GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) hay cinco etapas fundamentales en la creación de una empresa, las etapas se clasifican de acuerdo al tiempo que se lleva emprendiendo. El GEM dispone de la siguiente clasificación, Empresarios potenciales: Son aquellos individuos que consideran que tienen los conocimientos, las habilidades y el deseo de poner en marcha una empresa, pero aún no han definido un horizonte específico de tiempo para hacerlo, Empresarios intencionales: Son aquellos individuos que tienen la intencionalidad de poner en marcha su empresa en los próximos 3 años, Empresarios nacientes: Son aquellos individuos que ya están involucrados en la puesta en marcha de su empresa, pero no han pagado salarios u otros tipos de remuneración a empleados o propietarios por más de 3 meses, Empresarios nuevos: Son aquellos individuos que ya están involucrados en la puesta en marcha de su empresa y han pagado salarios u otros tipos de remuneración a empleados o propietarios por más de 3 meses, pero por menos de 42 meses, Empresarios establecidos: Son aquellos individuos que han estado operando su empresa y pagando salarios u

otras remuneraciones a empleados o propietarios por más de 42 meses [38]. De acuerdo a la calcificación del GEM podemos indicar que para los estudiantes del programa GERENCIA DE PROYECTOS, es importante la aceptación que le dan los emprendedores de la categoría Empresarios establecidos a las variables analizadas, debido a que son los que mayor experiencia tienen respecto al tema según el GEM, por lo cual optamos por escoger las variables seleccionadas por el grupo 5 (Llevo más de 42 meses emprendiendo) como la mas importantes en el actual estudio. La variable escogida de acuerdo a lo mencionado anteriormente fue Asumir riesgos calculados.

A continuación se analizara la variable con distribución normal.

Tabla 60.

Prueba estadística Anova preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos

ANOVA de un factor

P14_Tener_Altos_Ingresos_Economicos

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	,667	4	,167	,341	,849
Intra-grupos	31,275	64	,489		
Total	31,942	68			

Tabla 61.

Prueba estadística Tuckey preguntas 14 y 16 encuesta gerencia en proyectos

P14_Tener_Altos_Ingresos_Economicos

HSD de Tukey

P16_Es_emprendedor	N	Subconjunto para alfa = 0.05
		1
Tuvo empresa pero fracasó	5	2,8000
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	2,8333

Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	3,0000
No tiene empresa	47	3,0638
más de 42 meses emprendiendo	6	3,1667
Sig.		,874

Para la prueba Anova graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

Según lo escrito anteriormente no hay diferencia en ninguno de los grupos (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de 42 meses emprendiendo) respecto la calificación otorgada a la variable Tener altos ingresos económicos, por otra parte se dedujo que el grupo numero 5 (Llevo más de 42 meses emprendiendo) es el que más nivel de aceptación maneja con respecto a la variable en análisis.

Como se dijo anteriormente el GEM maneja una clasificación para los emprendedores y debido a que el grupo que mayor aprobación le dio a la variable fue empresarios establecidos, podemos decir que la variable estudiada es demasiado probable a la hora de crear una empresa.

Como conclusión general respecto a las pruebas estadísticas Kruskal-Wallis y Anova se observo que es importante que la universidad implemente temas relacionados a la variables escogidas por el grupo numero 5 las cuales fueron Asumir riesgos calculados y Tener altos ingresos económicos, con el fin de mejorar el nivel académico y la cultura en el área de emprendimiento para el programa de postgrado GERENCIA DE PROYECTOS.

A continuación se analizaran los grupos que corresponden a la pregunta número 16 (No tiene empresa, Entre 0 y 3 meses de emprendedor, Entre 0 y 42 meses de emprendedor, más de

42 meses emprendiendo) con respecto a todas las variables de la pregunta numero 15 (Falta de capital, Falta de formación sobre emprendimiento, Falta de programas de apoyo, Miedo al fracaso, Incertidumbre sobre mi futuro, Dificultad para obtener financiamiento, Falta de formación empresarial) correspondientes a la encuesta para el programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS.

Tabla 62.

Estadísticos de normalidad preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
P15_Falta_Capital	No tiene empresa	,214	47	,000	,808	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,330	5	,079	,735	5	,021
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,293	6	,117	,822	6	,091
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,221	5	,200*	,902	5	,421
	más de 42 meses emprendiendo	,293	6	,117	,822	6	,091
P15_Falta_Formación_Emprendimiento	No tiene empresa	,308	47	,000	,836	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,241	5	,200*	,821	5	,119
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,293	6	,117	,915	6	,473
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,237	5	,200*	,961	5	,814
	más de 42 meses emprendiendo	,492	6	,000	,496	6	,000
P15_Falta_Programas_Apoyo	No tiene empresa	,246	47	,000	,852	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,237	5	,200*	,961	5	,814
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,293	6	,117	,822	6	,091
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,221	5	,200*	,902	5	,421
	más de 42 meses emprendiendo	,254	6	,200*	,866	6	,212
P15_Miedo_Fracaso	No tiene empresa	,227	47	,000	,873	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,237	5	,200*	,961	5	,814
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,254	6	,200*	,866	6	,212

	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,231	5	,200*	,881	5	,314
	más de 42 meses emprendiendo	,293	6	,117	,915	6	,473
	No tiene empresa	,247	47	,000	,868	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,241	5	,200*	,821	5	,119
P15_Incertidumbre_Sobre_Futuro	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,293	6	,117	,822	6	,091
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,231	5	,200*	,881	5	,314
	más de 42 meses emprendiendo	,202	6	,200*	,853	6	,167
	No tiene empresa	,249	47	,000	,865	47	,000
P15_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento	Tuvo empresa pero fracasó	,231	5	,200*	,881	5	,314
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,202	6	,200*	,853	6	,167
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,349	5	,046	,771	5	,046
	más de 42 meses emprendiendo	,319	6	,056	,683	6	,004
P15_Falta_Formación_Empresarial	No tiene empresa	,283	47	,000	,859	47	,000
	Tuvo empresa pero fracasó	,241	5	,200*	,821	5	,119
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	,209	6	,200*	,907	6	,415
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	,221	5	,200*	,902	5	,421
	más de 42 meses emprendiendo	,209	6	,200*	,907	6	,415

Con el fin de saber la distribución de los datos se utilizó la prueba kolmogorov-smirnov y shapiro-wilk en la cual se plantearon dos hipótesis, la nula la cual hace referencia a una distribución normal y se acepta si la mayoría de grupos manejen un nivel de significancia por encima del 0,05 y la alternativa la cual hace referencia a una distribución no paramétrica y se asume si la mayoría de grupos manejan un nivel de significancia por debajo del 0,05. Se escogió la prueba kolmogorov-smirnov para los grupos que tenían una muestra superior a 30 datos y shapiro-wilk para los que tienen una muestra inferior a los 30 datos.

De acuerdo a la prueba se observó que las variables Falta de capital, Falta de formación sobre el emprendimiento, Falta de programas de apoyo, Miedo al fracaso, Incertidumbre sobre mi futuro y Falta de formación empresarial tienen una distribución normal debido a que tres de

sus cinco constantes manejan un nivel de significancia por encima del punto de referencia 0,05 y la variable Dificultad para obtener financiamiento manejan una distribución no paramétrica.

A continuación se realiza la prueba estadística kruskal-wallis para las variables no paramétricas con más de dos grupos independientes y la prueba Anova para las variables con distribución normal con más de dos grupos independientes.

Tabla 63.

Prueba estadística Rangos preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos

Rangos

	P16_Es_emprendedor	N	Rango promedio
P15_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento	No tiene empresa	47	34,24
	Tuvo empresa pero fracasó	5	45,80
	Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	40,83
	Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	30,90
	más de 42 meses emprendiendo	6	29,50
	Total	69	

Tabla 64.

Prueba estadística kruskal-wallis preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos

Estadísticos de contraste^{a,b}

	P15_Dificultad_Para_Obtener_Financiamiento
Chi-cuadrado	3,073
Gl	4
Sig. asintót.	,546

Para la prueba Kruskal-Wallis graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a lo argumentado en el párrafo anterior se observa que ninguno de los 5 grupos (No tengo empresa, Tuve empresa pero fracase, Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo, Llevo entre 0 y 42 meses emprendiendo y Llevo más de 42 meses emprendiendo) manejan una diferencia entre promedios significativa respecto a la variable Dificultad para obtener financiamiento, lo que nos indica que los grupos tienden a optar por las mismas respuestas, por lo cual se puede asumir un pensamiento común entre los grupos. También gracias a la prueba de rangos se observó que el grupo número 2 (Tuvo empresa pero fracasó) tuvo el nivel más alto de aceptación respecto a la variable analizada.

Tabla 65.

Prueba estadística Anova preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos

ANOVA de un factor

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
P15_Falta_Capital	Inter-grupos	1,794	4	,449	,610	,657
	Intra-grupos	47,075	64	,736		
	Total	48,870	68			
P15_Falta_Formacion_Emprendimiento	Inter-grupos	1,962	4	,490	,739	,569
	Intra-grupos	42,473	64	,664		
	Total	44,435	68			
P15_Falta_Programas_Apoyo	Inter-grupos	,266	4	,066	,091	,985
	Intra-grupos	46,720	64	,730		
	Total	46,986	68			
P15_Miedo_Fracaso	Inter-grupos	3,162	4	,790	1,027	,400
	Intra-grupos	49,273	64	,770		
	Total	52,435	68			

P15_Incertidumbre_Sobre _Futuro	Inter-grupos	2,453	4	,613	,679	,609
	Intra-grupos	57,750	64	,902		
	Total	60,203	68			
P15_Falta_Formacion_Em presarial	Inter-grupos	,668	4	,167	,183	,946
	Intra-grupos	58,318	64	,911		
	Total	58,986	68			

Tabla 66.

Prueba estadística Tukey preguntas 15 y 16 encuesta gerencia en proyectos

P15_Falta_Capital

HSD de Tukey

	N	Subconjunto para alfa =
P16_Es_emprendedor		0.05
		1
más de 42 meses emprendiendo	6	2,6667
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	2,8000
No tiene empresa	47	3,0638
Tuvo empresa pero fracasó	5	3,2000
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	3,3333

P15_Falta_Formacion_Emprendimiento

HSD de Tukey

	N	Subconjunto para alfa =
P16_Es_emprendedor		0.05
		1
Tuvo empresa pero fracasó	5	2,0000
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	2,3333
No tiene empresa	47	2,3830
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	2,4000
más de 42 meses emprendiendo	6	2,8333
Sig.		,348

P15_Falta_Programas_Apoyo

HSD de Tukey

	N	Subconjunto para alfa =
P16_Es_emprendedor		0.05
		1
Tuvo empresa pero fracasó	5	2,6000
No tiene empresa	47	2,6596
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	2,6667
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	2,8000

más de 42 meses emprendiendo	6	2,8333
Sig.		,987
P15_Miedo_Fracaso		
HSD de Tukey		
	N	Subconjunto para alfa =
P16_Es_emprendedor		0.05
		1
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	1,8000
más de 42 meses emprendiendo	6	2,3333
No tiene empresa	47	2,3830
Tuvo empresa pero fracasó	5	2,6000
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	2,8333
Sig.		,215
P15_Incertidumbre_Sobre_Futuro		
HSD de Tukey		
	N	Subconjunto para alfa =
P16_Es_emprendedor		0.05
		1
Tuvo empresa pero fracasó	5	2,0000
más de 42 meses emprendiendo	6	2,0000
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	2,2000
No tiene empresa	47	2,4468
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	2,6667
Sig.		,706
P15_Falta_Formacion_Empresarial		
HSD de Tukey		
	N	Subconjunto para alfa =
P16_Es_emprendedor		0.05
		1
Tuvo empresa pero fracasó	5	2,0000
Entre 3 y 42 meses de emprendedor	5	2,2000
Entre 0 y 3 meses de emprendedor	6	2,3333
más de 42 meses emprendiendo	6	2,3333
No tiene empresa	47	2,3617
Sig.		,958

Para la prueba Anova graficada anteriormente se plantearon dos hipótesis, la nula que hace referencia a la igualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es superior a 0,05 y la alternativa que hace referencia a la desigualdad entre grupos y se acepta cuando el nivel de significancia es inferior a 0,05.

De acuerdo a la prueba Anova no hay diferencia significativa entre ninguno de los 5 grupos (No tengo empresa, Tuve empresa pero fracase, Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo, Llevo entre 0 y 42 meses emprendiendo y Llevo más de 42 meses emprendiendo) respecto al nivel de calificación de las siguientes variables: Falta de capital, Falta de formación sobre el emprendimiento, Falta de programas de apoyo, Miedo al fracaso, Incertidumbre sobre mi futuro y Falta de formación empresarial. La variable con mayor exactitud de calificación en relación a los grupos fue “Falta de programas de apoyo”.

También se pudo analizar la opinión de cada uno de los grupos respecto a las variables analizadas. Para la variable Falta de capital el grupo numero 3 (Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo) fue el que mejor aprobación le dio. En la variable Falta de formación sobre el emprendimiento el grupo numero 5 (Llevo más de 42 meses emprendiendo) le otorgo el nivel más alto de aceptación. En la variable Falta de programas de apoyo el grupo numero 5 (Llevo más de 42 meses emprendiendo) otorgó el nivel más alto de aceptación. En la variable Miedo al fracaso el grupo numero 3 (Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo) otorgo el mayor nivel de aprobación. En la variable Incertidumbre sobre mi futuro el grupo 3 (Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo) otorgo el mayor nivel de aprobación. En la variable Falta de formación empresarial el grupo numero 1 (No tengo empresa) le otorgó el nivel más alto de aprobación.

De acuerdo a lo argumentado anteriormente se puede decir que las variables Falta de formación sobre el emprendimiento y Falta de programas de apoyo son las más importantes según el GEM y su clasificación sobre emprendedores, debido a que grupo de emprendedores que las escogió es el de mayor importancia de acuerdo a la puntuación que otorga el GEM, por lo cual es importante que la universidad de a conocer al estudiantes estas variables durante la carrera de postgrado para el programa gerencia de proyectos.

7.4 Fase informativa

Actualmente ser emprendedor es una opción para poder generar ingresos económicos. Hoy en día los niveles de desempleo y la baja calidad de los trabajos en Colombia están aumentando la innovación y el emprendimiento en el país, lo que nos manifiesta que el emprendimiento está dejando de ser una opción para convertirse en una necesidad. Según estudios la TEA (Tasa de creación de nuevas empresas) aumenta por necesidad y disminuye por oportunidad.

El emprendimiento es la base del crecimiento económico y social de un país subdesarrollado y es importante que el emprendimiento vaya de la mano con la educación. Actualmente Colombia es uno de los países de América latina con más perfil para emprender e innovar, en Colombia el emprendimiento empresarial ha conseguido una gran acogida, rompiendo paradigmas con el aumento del número de conferencias, de programas de fomento empresarial y de congresos relacionados con el tema, todo esto en los últimos 20 años. Colombia llegó en 1999 al 20% de desempleo y en el año 2006 llegó al 12% gracias a la creación de pequeñas y medianas empresas.

La Corporación universitaria minuto de Dios sede Bucaramanga no tiene un sistema de medición para el emprendimiento, por lo cual no se puede acciones correctivas y preventivas al sistema mencionado anteriormente. Como consecuencia no se puede medir el emprendimiento de acuerdo a los parámetros del GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) y saber que fallos tiene la universidad con el fin de poder mejorarlos. Como resultado a lo descrito anteriormente se decidió realizar el presente proyecto.

A continuación se sacaran las conclusiones obtenidas en los resultados de las encuestas realizadas para los programas de postgrado especialización en gerencia de riesgos laborales y especialización en gerencia de proyectos, todo esto con el fin de darle solución a los objetivos planteados en el presente proyecto

7.4.1 Estrategias

- I. La corporación universitaria minuto de Dios debe brindar una mejor información a los estudiantes del programa de postgrado con el fin de que conozcan de manera completa su pensum de estudio y así mismo las ayudas que brinda la universidad.
 - La información se llevara a cabo por medio de conferencias, charlas de los profesores en los salones de clase y folletos dentro de la universidad.

- II. La corporación universitaria minuto de Dios debe implementar una materia en la modalidad de electiva en los programas de postgrado especialización de gerencia en riesgos laborales y especialización de gerencia en proyectó, con el objeto de darle un mayor enfoque al pensum académico de acuerdo a los parámetros del GEM.
 - En relación a la electiva que se implementara para los programas de postgrado, la electiva será incluida en los componentes disciplinarios específicos de las respectivas especializaciones.
 - Las electivas que se implementaran para los dos programas de postgrado deben llevar temas vinculados a la variable “universidad, investigación e industria” para la especialización gerencia en riesgos laborales y “rol del

investigador en el campo del emprendimiento” para la especialización gerencia en proyectos

- III. La corporación universitaria minuto de Dios debe contratar docentes que tengan experiencia como empresarios establecidos según las categorías del GEM, con el propósito de que dicten las materias del área de emprendimiento.
- IV. Capacitar a los docentes que dictan las materias del componente disciplinario específico de las respectivas especializaciones.
 - Se capacitara a los docentes en relación a los objetivos del GEM, con el fin de lograr un espíritu emprendedor en los estudiantes y un enfoque de las materias hacia los parámetros del Global Entrepreneurship Monitor (GEM).
- V. La corporación universitaria minuto de Dios deberá realizar convenios con entidades públicas o privadas las cuales puedan brindar formación académica y apoyo económico a los estudiantes que tiene la intención de emprender o que actualmente están emprendiendo.
- VI. La universidad debe incorporar o reforzar las temáticas que se dictan en las materias del componente disciplinario específico.
 - Implementar o reforzar en las materias del área del emprendimiento del programa gerencia en riesgos laborales temas relacionados a las siguientes variables, generación de empleo, tener altos ingresos económicos, asumir

riesgos calculados, falta de programas de apoyo, miedo al fracaso, incertidumbre sobre el futuro y la dificultad para obtener financiamiento.

- Implementar o reforzar en las materias del área del emprendimiento del programa gerencia en proyectos temas relacionados a las siguientes variables, obtener altos ingreso económico, asumir riesgos calculados, falta de formación sobre el emprendimiento y falta de programas de apoyo.

8 Conclusiones

8.1.1 Conclusiones especialización gerencia en riesgos laborales.

El GEM define al emprendedor como la persona que ve la oportunidad en el mercado y asume el riesgo, de acuerdo con la definición del GEM y los resultados del estudio previo se puede decir que los estudiantes del programa en referencia se consideran emprendedores, pero los estudiantes que se consideran con un perfil emprendedor afirman que la universidad tiene un bajo nivel de formación al momento de brindar un conocimiento emprendedor e innovador y así mismo incentivar una cultura emprendedora. También se observó que los estudiantes del programa consideran que en el área de emprendimiento no se da a conocer la importancia que tiene el GEM en el desarrollo socio-económico de Colombia, lo que no expone que hay carencia en las temáticas de las materias en relación a los objetivos del GEM.

Respecto a lo descrito en el párrafo anterior se ve reflejado que el programa gerencia en riesgos laborales tiene falencias en el área de emprendimiento e innovación y como consecuencia

no se está logrando de modo completo la implementación de una cultura y una formación emprendedora e innovadora a los estudiantes del programa gerencia en riesgos laborales de la corporación universitaria minuto de Dios.

Como resultado se estudiaron una serie de variables reflejadas en el ítems 7.3.1 Análisis encuesta programa gerencia en riesgos laborales, del actual proyecto, todo esto se hizo con el fin de darle solución a los problemas mencionados, de acuerdo a los estudios se observo que los estudiantes están de acuerdo con la implementación de una materia en la modalidad de electiva con el fin de mejorar el plan académico en el área de emprendimiento e innovación, en relación a la implementación de la electiva los estudiantes solicitan temas vinculados a la variable “universidad, investigación e industria” debido a que fue la que mejor calificación obtuvo en el estudio, así mismo también se requiere que los temas relacionados al emprendimiento sean dictados por docentes emprendedores ya que esto da una mayor confianza al estudiante a la hora de asistir a clase porque prefieren docentes con experiencia sobre el tema brindado.

Con el fin de mejorar el programa académico en relación con los objetivos del presente proyecto se analizaron unas series de variables relacionadas a las oportunidades y dificultades a la hora de crear empresa, se consideraron estas variables debido a que asumimos que van directamente vinculadas al emprendimiento, se realizo el estudio con el fin de poder implementar temas a las materias del área del emprendimiento para fortalecer y aumentar la formación académica y la cultura emprendedora.

Como se menciona en los estudios previos del actual proyecto el GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) maneja cinco etapas fundamentales en la creación de una empresa, las etapas se clasifican de acuerdo al tiempo que se lleva emprendiendo, al momento de calificar las variables y de acuerdo con la clasificación del

emprendedor se dividieron los estudiantes en cinco grupos, lo que no tenían empresa, los que habían tenido empresa pero fracasaron, los empresarios nacientes que manejan el rango de 0 a 3 meses emprendiendo, los empresarios nuevos que manejan el rango entre 3 y 42 meses emprendiendo y por último los empresarios establecidos que manejan un rango de más de 42 meses emprendiendo. Respecto a la clasificación del GEM para emprendedores se obtuvo que aproximadamente el 60 por ciento de los estudiantes actualmente están emprendiendo y el 40 por ciento restante tienen la intención de emprender o han fracasado durante un emprendimiento.

De acuerdo con la clasificación de los estudiantes en las categorías del GEM para emprendedores se considero importante la aceptación que le dan los estudiantes de la categoría empresarios establecidos a las variables analizadas, debido a que son los que mayor experiencia y conocimiento tienen respecto al tema que se analiza.

De acuerdo a la calificación que le concedieron la categoría emprendedores establecidos a las variables, se observo que al momento de crear empresa las principales oportunidades serian la generación de empleo, tener altos ingresos económicos y asumir riesgos calculados, también se observo que las principales dificultades a la hora de crear empresa serian la falta de programas de apoyo el miedo al fracaso la incertidumbre sobre el futuro y la dificultad para obtener financiamiento. En relación con lo descrito se puede concluir que es importante agregar temas a las materias del área de emprendimiento relacionados a las variables destacadas, con el fin de mejorar el conocimiento y la cultura emprendedora en el programa académico gerencia en riesgos laborales.

En el estudio previo se analizo la importancia que tenía la información brindada por la universidad a la hora de poder incentivar al estudiante para que decidiera emprender. Por lo cual

se estudio el comportamiento del estudiante cuando tiene la intención de emprender con relación a los beneficios que da la universidad brinda a los emprendedores.

Actualmente la universidad da la opción de grado para el actual programa por medio de proyectos emprendedores, así mismo brinda algunas herramientas para poder incentivar el emprendimiento en los estudiantes. Se analizo la relación que tienen los estudiantes que se tienen la intención de graduarse por medio de proyecto emprendedor respecto a los estudiantes que están informados acerca de las herramientas que brindaba la universidad para los emprendedores y respecto a los estudiantes que saben que la universidad tiene opción de grado por medio de proyectos emprendedores. De lo cuestionado se pudo observar el siguiente comportamiento, los alumnos que saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento en el programa analizado optan por graduarse por medio de un proyecto emprendedor y a su vez algunos de esos alumno saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor, por otro lado algunos alumnos que no saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento, no conocen que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor y no optan por graduarse de esta manera. Lo que nos señala que en el programa de postgrado gerencia en riesgos laborales, los estudiantes están bien informados acerca de su pensum de estudio y saben acerca de las ayudas que brindan la universidad para los que quieren emprender. De acuerdo con los estudiantes que tienen la intención de grado por medio de proyectos emprendedores se observo que aproximadamente la mitad de los estudiantes del programas tienen la intención de graduarse por medio de un proyecto relacionado al emprendimiento y la otra mitad actualmente no se quieren graduar por medio de esta opción, lo que nos señalo que la universidad debería brindar más información a sus alumnos acerca de las opciones que se tienen

de grado y las diferentes ayudas que dan para el área de emprendimiento, todo esto con el fin de incentivar mas a los alumnas a poder crear una cultura emprendedora

También se analizo la importancia que tenía en los estudiantes la implementación de convenios con entidades públicas o privadas las cuales brindarán formación académica y apoyo económico a los emprendedores, de acuerdo a los resultados en los estudios se concluyo que los estudiantes solicitan a la universidad la inclusión de programas de redes y apoyos para los emprendedores, las caulas se pueden lograr mediante la creación de convenios con entidades públicas o privadas que brinden una formación académica y un apoyo económico. Lo cual se relaciona con las respuestas de la pregunta número 10 la cual indica en sus análisis estadísticos que los estudiantes están que no están dispuestos a crear empresa debido a que la universidad no da a conocer y no tiene las herramientas necesarias para emprender, por lo que es importante que la universidad haga convenios con entidades que brinden formación y apoyo económico.

8.1.2 Conclusiones programa especialización de gerencia en proyectos

De acuerdo a los estudios previos se observo que la mayoría de los estudiantes del programa gerencia de proyectos se consideran con perfil emprendedor de acuerdo a la definición del GEM “emprendedor es la persona que ve la oportunidad en el mercado y asume el riesgo” pero los estudiantes que se consideran con perfil emprendedores afirman que la universidad no ofrece una suficiente cultura ni conocimiento emprendedor e innovador en las diferentes materias que se ven para el área de emprendimiento en el programa de postgrado analizado. También se concluyo en los análisis que los estudiantes del programa consideran que en el área de emprendimiento no se da a conocer de manera completa la importación que tiene el GEM en el

desarrollo socio-económico de Colombia, debido a que solo un 62 por ciento de los encuestados le dieron su aprobación, lo que no expone que hay carencia en las temáticas de las materias en relación a los objetivos del GEM.

De igual manera en los análisis se pudo observar que la mayoría de los estudiantes están de acuerdo con los créditos y horas acreditadas a las materias del área del emprendimiento pertenecientes a la especialización gerencia de proyectos.

Respecto a lo descrito en los párrafo anterior se ve reflejado que el programa gerencia en riesgos laborales tiene falencias en el área de emprendimiento e innovación y como consecuencia no se está logrando de modo completo la implementación de una cultura y una formación emprendedora e innovadora a los estudiantes del programa gerencia en proyectos de la corporación universitaria minuto de Dios. Como resultado se estudiaron unas series de variables relacionadas al emprendimiento y la innovación con el fin de mejorar el nivel de formación y la cultura emprendedora de las materias que se ofrecen en el área de emprendimiento del programa especialización de gerencia en proyectos.

las variables analizadas se encuentran reflejadas en el ítems 7.3.2 Análisis encuesta programa gerencia en proyectos, representado en el estudio previo del actual proyecto, todo esto se hizo con el fin de darle solución a los problemas mencionados, de acuerdo a los estudios se observo que los estudiantes están de acuerdo con la implementación de una materia en la modalidad de electiva con el fin de mejorar el plan académico en el área de emprendimiento e innovación, en relación a la implementación de la electiva los estudiantes solicitan temas vinculados a la variable “rol del investigador en el campo del emprendimiento”, de igual manera los encuestados requieren que los temas relacionados al emprendimiento sean dictados

por docentes emprendedores ya que esto da una mayor confianza al estudiante a la hora de asistir a clase porque se prefieren docentes con experiencia sobre el tema brindado.

También se estudiaron una serie de variables relacionadas a las oportunidades y las dificultades que tiene el emprendedor al momento de crear empresa, con el fin de mejorar el programa académico implementando nuevas temáticas a las materias que ofrece el área de emprendimiento del programa especialización gerencia de proyectos.

Como se menciona en los estudios previos del actual proyecto el GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) maneja cinco etapas fundamentales en la creación de una empresa, las etapas se clasifican de acuerdo al tiempo que se lleva emprendiendo, al momento de calificar las variables y de acuerdo con la clasificación del emprendedor se dividieron los estudiantes en cinco grupos, lo que no tenían empresa, los que habían tenido empresa pero fracasaron, los empresarios nacientes que manejan el rango de 0 a 3 meses emprendiendo, los empresarios nuevos que manejan el rango entre 3 y 42 meses emprendiendo y por último los empresarios establecidos que manejan un rango de más de 42 meses emprendiendo.

Respecto a la clasificación del GEM para emprendedores se obtuvo que aproximadamente el 70 por ciento de los estudiantes actualmente no tiene empresa, cerca del 9 por ciento tuvieron empresas pero fracasaron y aproximadamente el 21 por ciento actualmente tienen empresa.

De acuerdo con la calificación de los estudiantes en las categorías del GEM para emprendedores se considero importante la aceptación que le dan los estudiantes de la categoría empresarios establecidos a las variables analizadas. Respecto a la calificación que le concedieron

la categoría emprendedores establecidos a las variables, se observó que al momento de crear empresa las principales oportunidades serían la obtener altos ingresos económicos y asumir riesgos calculados, también se observó que las principales dificultades a la hora de crear empresa serían la falta de formación sobre el emprendimiento y falta de programas de apoyo.

Es fundamental que se implementen temas afines con las variables que se obtuvieron (obtener altos ingresos económicos, asumir riesgos calculados, falta de formación sobre el emprendimiento y falta de programas de apoyo) en el análisis perteneciente a las principales dificultades y oportunidades a la hora de emprender de acuerdo con lo anterior es importante que la universidad incorpore estas variables en forma de temática en las materias que dicta el área del emprendimiento para el programa especialización de gerencia en proyectos, todo esto con el objeto de poder incrementar la formación y la cultura emprendedora de acuerdo a los parámetros del GEM.

En el estudio previo se analizó la importancia que tenía la información brindada por la universidad a la hora de poder incentivar al estudiante para que decidiera emprender. Por lo cual se estudió el comportamiento del estudiante cuando tiene la intención de emprender con relación a los beneficios que da la universidad brinda a los emprendedores.

Actualmente la universidad da la opción de grado para el actual programa por medio de proyectos emprendedores, así mismo brinda algunas herramientas para poder incentivar el emprendimiento en los estudiantes, se analizó la relación que tienen los estudiantes que se tienen la intención de graduarse por medio de proyecto emprendedor respecto a los estudiantes que están informados acerca de las herramientas que brindaba la universidad para los emprendedores y respecto a los estudiantes que saben que la universidad tiene opción de grado por medio de proyectos emprendedores se pudo observar cuáles de estos alumnos.

En los análisis se obtuvo que los alumnos que saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento no optan por graduarse por medio de un proyecto emprendedor y a su vez algunos de esos alumno no saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor, por otro lado algunos alumnos que no saben que la universidad da a conocer y comparte la herramientas para incentivar el emprendimiento, si conocen que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor y optan por graduarse de esta manera, es decir los estudiantes que saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor optan por graduarse de esta manera y a su vez los estudiantes que desconocen que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor no se quieren graduar por medio del método mencionado, de igual forma los estudiantes que saben que la universidad da la opción de grado por medio de un proyecto emprendedor desconocen que la universidad da a conocer y comparte diferente herramientas con el fin de incentivar el emprendimiento, lo que señala que en el programa de postgrado gerencia de proyectos hay muy pocos casos en los cuales los alumnos que saben de que la universidad brinda y comparte herramientas para el emprendimiento y da la opción de grado por medio de proyectos emprendedores se quieren graduar por medio de un proyecto emprendedor.

De acuerdo a lo descrito en el párrafo anterior se concluye que es demasiado importante que la universidad informe de manera exitosa a sus estudiantes acerca de las opciones que se conceden para el grado y las diferentes ayudas que comparte el centro de emprendimiento, debido a que se ve una carencia de información hacia los alumnos del programa gerencia en proyectos y como consecuencia se genera un bajo nivel formación y cultura emprendedora en los estudiantes.

También se analizó la importancia que tenía en los estudiantes la implementación de convenios con entidades públicas o privadas las cuales brindarán formación académica y apoyo económico a los emprendedores, por lo cual se analizaron unas series de variables de las cuales se derivó que actualmente las materias ofrecidas por el programa académico no tienen relación con los objetivos del GEM, asimismo los estudiantes solicitan a la universidad programas de redes y apoyo para emprendedores lo cual se ve relacionado en los resultados de las preguntas número 11 y número 12 en las cuales se indica que aproximadamente el 65 por ciento de los estudiantes encuestados del programa están dispuestos a crear empresa debido a que la universidad brinda las herramientas necesarias para su desarrollo, por lo que se observa la carencia que hay en relación a la falta de apoyo para emprendedores, de igual forma se considero que los estudiantes del programa especialización de gerencia en proyectos les parece muy significativo que la universidad haga convenios con entidades que brinden formación y apoyo económico al universitario, por lo que se resalta la importancia que tiene para la universidad realizar convenios con entidades públicas o privadas las cuales den un apoyo económico y académico a los estudiantes que tengan la intención de emprender.

9 Recomendaciones

- Implementar en los programas de postgrado gerencia en proyectos y gerencia en riesgos laborales una materia en la modalidad de electiva con temáticas relacionadas a las variables “rol del investigador en el campo del emprendimiento” y “universidad, investigación e industria”.

- Contratar docentes con experiencia propia en la creación de empresas con el fin de que dicten las materias del área de emprendimiento.
- Dar a conocer por medio de conferencias, charlas o folletos las diferentes herramientas que ofrece los programas de postgrado gerencia en riesgos laborales y gerencia en proyectos, con el fin generar una cultura emprendedora en sus estudiantes.
- Realizar convenios con entidades públicas o privadas las cuales puedan brindar formación académica y apoyo económico a los estudiantes que tiene la intención de emprender o que actualmente están emprendiendo.
- Implementar en las materias del área del emprendimiento del programa gerencia en riesgos laborales temas relacionados a las siguientes variables, generación de empleo, tener altos ingresos económicos, asumir riesgos calculados, falta de programas de apoyo, miedo al fracaso, incertidumbre sobre el futuro y la dificultad para obtener financiamiento
- Implementar en las materias del área del emprendimiento del programa gerencia en proyectos temas relacionados a las siguientes variables, obtener altos ingreso económico, asumir riesgos calculados, falta de formación sobre el emprendimiento y falta de programas de apoyo.

10 Referencias Bibliográficas

- [1] El Espectador. *Colombia inició 2016 con un desempleo de 11.9%*. Febrero 2016 [en línea].
<http://www.elespectador.com/noticias/economia/colombia-inicio-2016-un-desempleo-de-119-articulo-619416>

- [2] H Tovar, C Rodríguez, L Hernández, D Peganos, and M González. *Revistas Científicas Universidad Surcolombiana*. Abril 2014 [en línea].
<http://journalusco.edu.co/index.php/magazine/article/view/453/1271>

- [3] L Fandiño Padilla and M Bolivar Abello. *Evaluación del impacto del emprendimiento empresarial en los estudiantes y/o egresados de la carrera de administración de empresas de la Pontificia Universidad Javeriana y estudio de los factores de éxito de sus empresas creadas a partir de los talleres de grado*. Febrero 2009 [en línea].
<http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/economia/tesis32.pdf>

- [4] L. Gomez. *Teorias del emprendimiento*. 2012 [en línea].
http://aulavirtual.tecnologicocomfenalcovirtual.edu.co/aulavirtual/pluginfile.php/520365/mod_resource/content/1/TEORIAS%20DEL%20EMPREDIMIENTO.pdf

- [5] J. Shumpeter. *Análisis del cambio económico* The Review of Economics Statistics, vol. XVII, n° 4, mayo 1935, pp. 2-10.. [en línea].
<http://www.eumed.net/cursecon/textos/schump-cambio.pdf>

- [6] Ministerio Comercio Industria Y Turismo. *Política Nacional de Emprendimiento*. Julio 2011 [Online]. <http://www.mincit.gov.co/minindustria/publicaciones.php?id=16435>

- [7] L. Gomez Nuñez, T. Hernández Rico, R. Varela, and R.Vesga. *GEM Colombia* Bogotá: Xpress Estudio Grafico. 2014 [Online]. <http://gemcolombia.org/publicaciones/>

- [8] Revista Dinero. *Colombia, un país para emprendedores*. Enero 2013 [en línea]. <http://www.dinero.com/empresas/articulo/colombia-pais-para-emprendedores/168583>
- [9] G. A. Galvis Remolina. *Diseño y elaboración de un prototipo de aplicación web dirigida al fomento del espíritu emprendedor y la cultura emprendedora*. Noviembre 2006 [en línea]. <http://tangara.uis.edu.co/biblioweb/>
- [10] GEM COLOMBIA. *Reporte Nacional*. 2014 [en línea]. <http://gemcolombia.org/publicaciones/>
- [11] Uniminuto. *Bucaramanga-Portal*. 2016 [en línea]. <https://www.uniminuto.edu/web/santander/bucaramanga>
- [12] J. García. *UNIMINUTO Plan de Desarrollo 2013-2019*. 2013 [en línea]. http://www.uniminuto.edu/documents/941377/1511660/plan_estrategico_btasur.pdf/0fe5272d-a182-4bc9-9d50-60f38903767c?version=1.0
- [13] M. Lebendiker Fainstein, P. Petry, R.Herrera Gonzalez , and G. Velásquez López. *La situación del emprendimiento en Costa Rica*. 2012 [en línea]. <http://www.parquetec.org/images/biblioteca/gem2012.pdf>
- [14] D. Urbano, A. Rojas, and J. Diaz. *¿Hacia dónde va la investigación en el proyecto GEM?* Julio 2007 [en línea]. http://www.academia.edu/16689012/_Hacia_d%C3%B3nde_va_la_investigaci%C3%B3n_en_el_proyecto_GEM
- [15] E. Amorós and C.Poblete. *GEM. Actividad Emprendedora en Chile y el Mundo*. 2012 [en línea]. http://negocios.udd.cl/gemchile/files/2014/10/GEM-Chile-2012-Reporte-Actividad-Emprendedora-v02_04_2013-baja-bueno.pdf
- [16] Universidad del Pacífico, "El clima de emprendimiento, un determinante clave en la intención emprendedora de los estudiantes de Escuela de Negocio," 2009. [en línea]. http://upacifico.edu.ec/cladea_2009/PDF1/upac01_submission_451.pdf
- [17] F Liñán and Y Chen. *Testing the entrepreneurial intention model on a two country sample*. 2006 [en línea]. http://upacifico.edu.ec/cladea_2009/PDF1/upac01_submission_451.pdf
- [18] P. Rausell Köster and R.Abeledo Sanchis. *La cultura como factor de innovación económica y social*. 2012 [en línea].

- http://www.uv.es/soste/pdfs/Sostenuto_Volume1_CAST.pdf
- [19] Uned Jansa. *Resumen del Manual de Oslo sobre innovación. Concepto de Innovación*. 2010 [en línea]. http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,23280929&_dad=portal&_schema=PORTAL#concepto
- [20] Gerencie *Emprendimiento. Concepto y definición de emprendimiento* Junio 2010. [en línea]. <http://www.gerencie.com/emprendimiento.html>
- [21] Gerencie. *Cultura del emprendimiento*. Junio 2010 [en línea]. <http://www.gerencie.com/cultura-del-emprendimiento.html>
- [22] Gerencie. *Cultura del emprendimiento. Fomento de la Cultura del emprendimiento*. Junio 2010 [Online]. <http://www.gerencie.com/cultura-del-emprendimiento.html>
- [23] Gesa Grundmann and Joachim Stahl. *Como la sal en la sopa: conceptos, métodos y técnicas para profesionalizar el trabajo en las organizaciones de desarrollo*. 2002 [en línea]. <http://www.grupopertiga.com/site/wp-content/uploads/2013/12/Como-la-Sal-en-la-Sopa-Grundmann-y-Stahl2.pdf>
- [24] P. Reynolds, M. Hay, W. D. Bygrave, M. Camp, and E. Autio. *Global Entrepreneurship Monitor, Executive report, Kauffman center for Entrepreneurial Leadership*. 2000 [en línea]. <http://www.esbri.se/pdf/gem-rapport.pdf>
- [25] J. M. Restrepo Abondonado. *Ecosistema del Emprendimiento en Colombia*. Agosto 2013 [en línea]. <http://mprende.co/opini%C3%B3n-y-foros/ecosistema-del-emprendimiento-en-colombia>
- [26] J. Garteiz. *Generación de estrategias*. Marzo 2009 [en línea]. <http://www.mycoach.es/2009/03/16/generacion-de-estrategias/>
- [27] Colombia, Congreso de la República. *Ley 1040*. Enero 2006 [en línea]. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1014_2006.html
- [28] Fondo Emprender. *¿Quiénes Somos?* [en línea]. <http://www.fondoemprender.com/SitePages/QueEsFondoEmprender.aspx>
- [29] A. Mockus. *Diez años de luces para gobernarnos mejor*. 2008 [en línea]. http://www.fundacioncorona.org.co/upload/image/pdf/ie_2008.pdf

- [30] ICESI *GEM Colombia*. 2006 [en línea]. www.icesi.edu.co/agenciadeprensa/contenido/pdfs/GEM%20COLOMBIA%2020061.pdf
- [31] R Varela, *Innovación Empresarial, Arte y Ciencia en la Creación de Empresas.*: Prentice Hall, 2001.
- [32] Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE. 2006 [en línea]. <http://www.dane.gov.co/>
- [33] A. Rodriguez Peña. *Emprendimiento, desafío para América Latina* Octubre 2007 [en línea]. <http://www.dinero.com/columna-del-lector/opinion/articulo/emprendimiento-desafio-para-america-latina/53301>
- [34] E. Medina. *Cinco consejos de emprendedores para nuevos empresarios* Diciembre 2014. [en línea]. <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/consejos-de-emprendedores-para-nuevos-empresarios/14917516>
- [35] Revista Dinero. *Colombia, un país para emprendedores*. 2016 [en línea]. <http://www.dinero.com/empresas/articulo/colombia-pais-para-emprendedores/168583>
- [36] F. Morales. Tipos de Investigación. Septiembre 2012 [en línea]. <http://www.creadess.org/index.php/informate/de-interes/temas-de-interes/17300-conozca-3-tipos-de-investigacion-descriptiva-exploratoria-y-explicativa>
- [37] Revista Dinero. *Colombia, un país para emprendedores*. 2016 [en línea]. <http://www.dinero.com/empresas/articulo/colombia-pais-para-emprendedores/168583>
- [38] GEM, «GEM COLOMBIA,» 2012. [En línea]. Available: <http://gemcolombia.org/proceso-de-investigacion/>.

Anexo Numero 01.

Estudiantes del programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA EN RIESGOS LABORALES

NOMBRE _____

1. Con respecto a la posibilidad de emprender cual cree que son los aspectos más importantes a conocer durante su especialización. Escoja la opción de mayor relevancia para usted.

- ☐ 1. Programas de redes y apoyo para emprendedores.
☐ 2. Experiencia de docentes emprendedores.
☐ 3. Conocer casos de éxitos y fracasos.

2. De acuerdo a los siguientes temas sobre emprendimiento, indique los aspectos más relevantes que deben ser incluidos o reforzados en su programa académico, de acuerdo al nivel de importancia que usted le otorgue. Califique cinco (5) como el más significativo y uno (1) como el menos significativo.

TEMAS EMPREDIMIENTO	1	2	3	4	5
1. Empezar y fracasar.					
2. Relación entre universidad, investigación e industria.					
3. Rol del investigador en el campo de emprendimiento.					
4. Financiamiento privado y estatal para emprendedores.					
5. Experiencia de docentes emprendedores de la institución.					

3. Cree usted que la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS tiene algunas falencias en el área de emprendimiento e innovación y para mejorar necesita implementar una materia en la modalidad de electiva con el fin de fortalecer los conocimientos que la universidad ofrece en los programas académicos.

- ☐ 1. Si
☐ 2. No

4. De acuerdo a su programa académico y las diferentes materias que ofrece para el área de emprendimiento. Evalúe según su criterio qué nivel ofrecen las diferentes materias para poder desarrollar una cultura y un conocimiento emprendedor e innovador. Califique 100% como el nivel más alto y 0% como el más bajo, según corresponda.

- ☐ 1. 80% a 100%
☐ 2. 50% a 79%

- ☐ 3. 20% a 49%
☐ 4. 0% a 19%
5. La CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS da a conocer la importancia que tiene el GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) en el desarrollo socio-económico de Colombia.
- ☐ 1. Si
☐ 2. No
6. La CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS da a conocer y comparte a los estudiantes de postgrado las diferentes herramientas que poseen con el fin de incentivar la innovación y el emprendimiento.
- ☐ 1. Si
☐ 2. No
7. Dentro de su programa académico de postgrado, la universidad CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS da la opción de grado por medio de un proyecto de emprendimiento o innovación.
- ☐ 1. Si
☐ 2. No
8. Tiene usted la intención de graduarse por medio de un proyecto de emprendimiento e innovación.
- ☐ 1. Si
☐ 2. No
9. Según Andy Freire un emprendimiento necesita de tres variables, un emprendedor(a) una idea y por ultimo un capital, de acuerdo a lo anterior le parece importante que la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS haga convenios con diferentes entidades que brinden formación y apoyo económico a los estudiantes de los programas de postgrados que tengan la intención de emprender e innovar.
- ☐ 1. Si me parece importante
☐ 2. No me parece de importancia
☐ 3. No me interesa
10. La TEA (Tasa de creación de nuevas empresas) según un estudio realizado actualmente aumenta por necesidad y disminuye por oportunidad. De acuerdo a lo mencionado y según su punto de vistas escoja una de las siguientes opciones.
- ☐ 1. Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias.
☐ 2. No estoy dispuesto a crear empresa porque la universidad no me ha brindado los conocimientos necesarios.
☐ 3. No me interesa crear empresa sino ser empleado.
☐ 4. Ya tengo empresa.
11. GEM define al emprendedor como la persona que ve una oportunidad en el mercado y asume el riesgo, de acuerdo a lo anterior y a su formación recibida por la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS, se considera usted una persona con un perfil emprendedor.
- ☐ 1. Si
☐ 2. No
12. Crear una nueva empresa (ser emprendedor/ra) para usted supondría.

	1. Poco probable	2. Medianamente probable	3. Probable	4. Demasiado probable
1. Enfrentarme a nuevos retos				

2. Generar empleo				
3. Tener altos ingresos económicos				
4. Ser mi propio jefe				
5. Asumir riesgos calculados				

13. Si decidiera crear su propia empresa, ¿las principales dificultades que usted encontraría cuáles serían? Responda según su criterio.

	1. Poco probable	2. Medianamente probable	3. Probable	4. Demasiado probable
1. Falta de capital				
2. Falta de formación sobre el emprendimiento				
3. Falta de programas de apoyo				
4. Miedo al fracaso				
5. Incertidumbre sobre mi futuro				
6. Dificultad para obtener financiamiento				
7. Falta de formación empresarial.				

14. Usted ha creado una PYME (mediana o pequeña empresa) o tiene una PYME actualmente. Si ha sido emprendedor responda cuanto tiempo lleva emprendiendo, de lo contrario escoja la casilla que le corresponda.

☐	1. No tengo empresa.
☐	2. Tuve empresa pero fracasé.
☐	3. Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo.
☐	4. Llevo entre 0 y 42 meses emprendiendo.
☐	5. Llevo más de 42 meses emprendiendo.

Anexo Numero 02.

Estudiantes del programa ESPECIALIZACION EN GERENCIA DE PROYECTOS

NOMBRE _____

15. Con respecto a la posibilidad de emprender cual cree que son los aspectos más importantes a conocer durante su especialización. Escoja la opción de mayor relevancia para usted.

- ☐ 1. Programas de redes y apoyo para emprendedores.
☐ 2. Experiencia de docentes emprendedores.
☐ 3. Conocer casos de éxitos y fracasos.

16. De acuerdo a los siguientes temas sobre emprendimiento, indique los aspectos más relevantes que deben ser incluidos o reforzados en su programa académico, de acuerdo al nivel de importancia que usted le otorgue. Califique cinco (5) como el más significativo y uno (1) como el menos significativo.

TEMAS EMPREDIMIENTO	1	2	3	4	5
1. Empezar y fracasar.					
2. Relación entre universidad, investigación e industria.					
3. Rol del investigador en el campo de emprendimiento.					
4. Financiamiento privado y estatal para emprendedores.					
5. Experiencia de docentes emprendedores de la institución.					

17. De acuerdo a su programa de postgrado dentro de su plan de estudio se ven tres materias del programa de emprendimiento las cuales son.

1. Formulación de proyectos (2 créditos y 2 horas semanales)
 2. Evaluación del proyecto (3 créditos y 4 horas semanales)
 3. Ejecución de proyectos (2 créditos y 2 horas semanales)

De acuerdo a lo anterior mencione si está de acuerdo con los créditos en cada materia y las horas semanales. Marque con una x la respuesta escogida, según el grado de importancia que usted le otorgue.

	Horas semanales		Créditos	
	1.Estoy de acuerdo	2.No estoy de acuerdo	1.Estoy de acuerdo	2.No estoy de acuerdo
1. Formulación de proyectos				
2. Evaluación del proyecto				
3. Ejecución de proyectos				

4. Cree usted que la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS tiene algunas falencias en el área de emprendimiento e innovación y para mejorar necesita implementar una materia en la modalidad de electiva con el fin de fortalecer los conocimientos que la universidad ofrece en los programas académicos.

☐ 1. Si
☐ 2. No

5. De acuerdo a su programa académico y las diferentes materias que ofrece para el área de emprendimiento. Evalúe según su criterio qué nivel ofrecen las diferentes materias para poder desarrollar una cultura y un conocimiento emprendedor e innovador. Califique 100% como el nivel más alto y 0% como el más bajo.

☐ 1. 80% a 100%
☐ 2. 50% a 79%
☐ 3. 20% a 49%
☐ 4. 0% a 19%

6. GEM (medición del emprendimiento y crecimiento económico de un país) se focaliza en cuatro objetivos.

- Medir el nivel de actividad empresarial en los distintos países participantes.
- Identificar los factores determinantes de creación de nuevas empresas.
- Formular políticas que puedan estimular la creación de nuevas empresas.
- Explorar el rol de la actividad empresarial en la economía.

De acuerdo a su opinión como estudiante cree que las materias que se dictan en el área de emprendimiento van enfocadas a los objetivos del GEM. Califique 100% como el nivel más alto y cero el más bajo.

☐ 1. 80% a 100%
☐ 2. 50% a 79%
☐ 3. 20% a 49%
☐ 4. 0% a 19%

7. La CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS da a conocer la importancia que tiene el GEM en el desarrollo socio-económico de Colombia.

☐ 1. Si
☐ 2. No

8. La CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS da a conocer y comparte a los estudiantes de postgrado las diferentes herramientas que poseen con el fin de incentivar la innovación y el emprendimiento.

☐ 1. Si
☐ 2. No

9. Dentro de su programa académico de postgrado, la universidad CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS da la opción de grado por medio de un proyecto de emprendimiento o innovación.

☐ 1. Si
☐ 2. No

10. Tiene usted la intención de graduarse por medio de un proyecto de emprendimiento e innovación.

☐ 1. Si
☐ 2. No

11. Según Andy Freire un emprendimiento necesita de tres variables, un emprendedor(a) una idea y por ultimo un capital, de acuerdo a lo anterior le parece importante que la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS haga convenios con diferentes entidades que brinden formación y apoyo económico a los estudiantes de los programas de postgrados que tengan la intención de emprender e innovar.

- ☐ 1. Si me parece importante
- ☐ 2. No me parece de importancia
- ☐ 3. No me interesa

12. La TEA (Tasa de creación de nuevas empresas) según un estudio realizado actualmente aumenta por necesidad y disminuye por oportunidad. De acuerdo a lo mencionado y según su punto de vistas escoja una de las siguientes opciones.

- ☐ 1. Estoy dispuesto a crear empresa ya que la universidad me brinda las herramientas necesarias.
- ☐ 2. No estoy dispuesto a crear empresa porque la universidad no me ha brindado los conocimientos necesarios.
- ☐ 3. No me interesa crear empresa sino ser empleado.
- ☐ 4. Ya tengo empresa.

13. GEM define al emprendedor como la persona que ve una oportunidad en el mercado y asume el riesgo, de acuerdo a lo anterior y a su formación recibida por la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS, se considera usted una persona con un perfil emprendedor.

- ☐ 1. Si
- ☐ 2. No

14. Crear una nueva empresa (ser emprendedor/ra) para usted supondría.

	1. Poco probable	2. Medianamente probable	3. Probable	4. Demasiado probable
1. Enfrentarme a nuevos retos				
2. Generar empleo				
3. Tener altos ingreso económicos				
4. Ser mi propio jefe				
5. Asumir riesgos calculados				

15. Si decidiera crear su propia empresa, ¿las principales dificultades que usted encontraría cuales serian? Responda según su criterio.

	1. Poco probable	2. Medianamente probable	3. Probable	4. Demasiado probable
1. Falta de capital				
2. Falta de formación sobre el emprendimiento				
3. Falta de programas de apoyo				
4. Miedo al fracaso				
5. Incertidumbre sobre mi futuro				
6. Dificultad para obtener financiamiento				
7. Falta de formación empresarial.				

16. ¿Usted ha creado una PYME (mediana o pequeña empresa) o tiene una PYME actualmente? Si ha sido emprendedor responda cuanto tiempo lleva emprendiendo, de lo contrario escoja la casilla que le corresponda.

- ☐ 1. No tengo empresa.
- ☐ 2. Tuve empresa pero fracase.
- ☐ 3. Llevo entre 0 y 3 meses emprendiendo.
- ☐ 4. Llevo entre 0 y 42 meses emprendiendo.
- ☐ 5. Llevo más de 42 meses emprendiendo.

Anexo Numero 03.

	GERENCIA EN PROYECTOS		GERENCIA EN RIESGOS LABORALES
1	RODOLFO ARIAS	70	ERIKA LIZETH ARIZA PINTO
2	DORIS HERNANDEZ	71	HUMBERTO GUEVARA PABON
3	WILSON ORTIZ GOMEZ	72	N.N
4	NATHALIA CEBALLOS GOMEZ	73	INGRID CAROLINA CORDOBA RIOS
5	INGRID BARRANCO BALLESTEROS	74	CRISTINA ISABEL DIA DIA
6	RAFAEL LEON	75	MARIA CLAUDIA CORREDOR SILVA
7	N.N	76	MAYRA NARANJO
8	N.N	77	KARINA SALAZAR
9	N.N	78	JOHN VIVAS RAMOS
10	N.N	79	N.N
11	RICARDO LOMBADA	80	JAVIER FRANCISCO MORA TAMAYO
12	KENDY JAIMES	81	MARIA FERNANDA NAVARRO
13	MONICA MORALES BECERRA	82	MONICA
14	CRISTIAN MAURICIO ESTUPIÑAN	83	JUDY MARCELA HERNANDEZ ORTIZ
15	MIGUEL SIERRA PEÑA	84	JESSICA SUAREZ
16	CARLOS SILVA PINZON	85	CENDY GALVIS ROJAS
17	N.N	86	ANGELICA JULESY SANTA CRUZ
18	SANTIAGO RIZO	87	CAROLINA ALVAREZ PRADA
19	OMAR MEDINA SALAZAR	88	LEIDY R
20	KAREN QUINTERO URIBE	89	JOSE EVER TORRECILLA GUERRA
21	RANDY MUÑOZ GAMBOA	90	YULI YOHANA BASTOS
22	CAROLINA SIERRA	91	PAOLA GOMEZ URIBE
23	JULY ANDREA SINUCO RODRIGUEZ	92	ABEL GONZALES
24	DIEGO FERNANDO VECRUS	93	EDWIN OROZCO RODRIGUEZ
25	JERIS SUAREZ	94	N.N
26	LILIA MARITZA LASTRA SALGUERO	95	PABLO JESUS CASTAÑEDA
27	N.N	96	MAGALY CHAPARRO

28	N.N	97	N.N
29	LAURA LIZETH LEMUS TORRES	98	N.N
30	N.N	99	N.N
31	CESAR SIERRA	100	N.N
32	MARISOL ACELAS BERNAL	101	N.N
33	REXON PRADA CARRILLO	102	N.N
34	JULIETH KATHERINE DEÑGADO NIÑO	103	N.N
35	ALEXANDER GUERRERO AMAYA	104	N.N
36	NYDIA ELIZABETH ESTUPIÑAN MORENO	105	GERSON GIVANNY MANTILLA
37	DEISY ROCIO VARGAS MEZA	106	N.N
38	SANDRA YENITH RAMIREZ PEÑA	107	N.N
39	KAREN LIZBETH RUIZ PINEDA	108	N.N
40	CRISTIAN REYES DIAZ	109	N.N
41	ARMANDO GOMEZ MUÑOZ	110	N.N
42	LAURA CAROLINA RIOS	111	N.N
43	LILIANA MARIA QUINTERO RINCON	112	ANGELA PATRICIA PARADA SANDOBAL
44	DEIVI ROMERO RINCON	113	N.N
45	GERSON ANTALINES	114	N.N
46	ROSA MELENDES	115	N.N
47	KAREN GARAVITO	116	N.N
48	EDMA KATHERINE GALVIS GOMEZ	117	MARIA CLAUDIA OROZCO CAJICA
49	JEFEFERSON YAIR PRADA NARANJO		
50	LUIS GABRIEL OSPINA ACUÑA		
51	JANETH RICO ESPITIA		
52	MARCELO ALVAREZ PEÑA		
53	WILLIAM QUINTERO		
54	DIANA PATRICIA PINILLA HERNANDEZ		
55	ADRIANA MELISSA BENITEZ		
56	LAURA FERNANDA TRIANA CUADROS		
57	N.N		
58	LEIDY PARRA		
59	N.N		
60	N.N		
61	OSCAR BENAVIDES PARADA		
62	CIRO ALBERTO DURAN DUARTE		
63	PEDRO ANTONIO PARADA ROBLES		
64	JUAN CARLOS ARMEQUITA		
65	KELLY JHAZMIN HERREÑO RUEDAS		
66	ELSY JOHANA CABALLERO GRIMALDOS		
67	HOLLMAN TARAZONA		

68	JESUS LEONAR GRANADOS
69	HERNAN CAMACHO