

FORMATO DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
Nombre de la Institución Educativa	Colegio Pablo Correa León – sede central JM
Grado	Séptimo
Fecha	23 de febrero de 2026
No. de la sesión	4
Tema generador	Dignidad humana, exclusión social y lectura crítica de la realidad
Duración de la sesión	
Número de estudiantes	

I. DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN			
CATEGORÍA	EVIDENCIA DE LA OBSERVACIÓN	CITAS TEXTUALES	INTERPRETACIÓN COMO INVESTIGADOR
1. Participación dialógica.	Durante la sesión se evidenció una participación activa y sostenida por parte de los estudiantes, quienes intervinieron de manera espontánea a partir de las imágenes y la noticia presentada. La diversidad de voces permitió la confrontación de posturas distintas, aunque en algunos momentos fue necesario regular el turno de la palabra para garantizar la escucha. La dinámica evidenció que el aula se configura progresivamente como un espacio dialógico, en el que la participación no se limita a responder al docente, sino que se orienta a dialogar con	“No siempre es culpa de ellos, a veces es un camino para sobrevivir.” “Ellos mismos tomaron esa decisión y esa decisión es la causante de que ellos estén así.”	Los estudiantes respondieron de manera espontánea. A estas instancias del proceso los participantes tienen más confianza y han ido desarrollando la inquietud por la participación en el diálogo.

	las ideas de los demás.		
2. Capacidad de problematización y reflexión sobre el propio pensamiento.	Los participantes respondieron ante la situación problemática dispuesta en la CI de manera muy asertiva y las respuestas de todos no fueron siempre desde el mismo argumento, lo que da cuenta de que cada uno tiene capacidad de problematización aunque sea diferente concepto de las cosas.	“Uno puede no solucionar el problema, pero al menos deja de ignorarlo.”	Los estudiantes mostraron una incipiente capacidad para cuestionar sus propias percepciones sobre la indigencia. A lo largo del diálogo, algunos pasaron de explicaciones simplificadas basadas en la responsabilidad individual a reconocer la influencia de factores sociales, familiares y contextuales. La introducción de la alegoría de la caverna favoreció la reflexión metacognitiva, al permitir que los estudiantes identificaran cómo ciertas creencias pueden funcionar como “sombras” que limitan la comprensión de la realidad.
3. Argumentación	Se evidenció que la argumentación se dio con base en el uso de ejemplos para dar fuerza a las ideas que se expusieron.	“La gente se queda cómoda en esa realidad y deja de ver lo que hay afuera.”	En términos argumentativos, las intervenciones se caracterizaron principalmente por el uso de ejemplos cercanos y experiencias cotidianas. Si bien muchas posturas carecieron de una estructura

			argumentativa formal, se observaron intentos de justificar las opiniones, contrastar puntos de vista y responder a los argumentos de otros compañeros. Esto evidencia un proceso en construcción, en el que el diálogo filosófico funciona como un espacio de entrenamiento gradual para el desarrollo de la argumentación crítica.
4. Reconocimiento del otro.	Las intervenciones evidenciaron la forma en que los participantes reconocían al otro. Al hablar de los “indigentes” tenían un percepción de ellos. Una de las citas muestra como se les reconoce como humanos en tanto que tienen nombre e identidad y plantean que las palabras podrían herirlos también.	“Las palabras que se les dice también les afecta a ellos, aunque no lo digan, porque ellos tienen un nombre, una identidad.”	La sesión permitió problematizar el reconocimiento del otro, especialmente en relación con las personas habitantes de calle. A través del análisis del lenguaje utilizado para nombrarlas, algunos estudiantes comenzaron a cuestionar expresiones deshumanizantes y a reconocer la existencia de una identidad más allá de la condición social. Este reconocimiento también se manifestó en el aula, cuando los estudiantes escucharon y respondieron a

			posturas contrarias, aunque persisten dificultades para sostener el desacuerdo sin descalificación implícita.
5. Conciencia de la realidad social.	Se evidenció una mayor conciencia de que las problemáticas sociales abordadas no son ajenas ni distantes, sino que hacen parte del contexto inmediato de los estudiantes.	“Uno puede no solucionar el problema, pero al menos deja de ignorarlo.”	Las referencias al barrio, a experiencias personales y a situaciones conocidas fortalecieron la comprensión de la indigencia como una realidad cercana. La conexión con la alegoría de la caverna permitió ampliar esta conciencia, mostrando cómo la indiferencia y la comodidad pueden operar como formas de negación de la realidad social.
6. Postura ética frente a los conflictos o temas tratados.	Los participantes tienen postura ética, esto se evidencia en que manifestaron que saben la condición de la indigencia como algo no muy bien visto en la sociedad, pero también entienden que las personas en esa condición son seres humanos. Manifiestan expresiones que da a entender su propia postura sobre el tema.	“A veces sabemos que algo está mal, pero igual lo hacemos porque es más fácil quedarse ahí.”	Las posturas éticas de los estudiantes oscilaron entre juicios moralizantes y reflexiones más complejas sobre la responsabilidad individual y colectiva. A lo largo del diálogo, se observó una apertura progresiva hacia la comprensión de la dignidad humana como un principio que no depende de las decisiones o condiciones de vida

			de las personas. Esta transición, aunque incipiente, indica un desplazamiento desde la culpa hacia la reflexión ética, sin que ello implique justificar prácticas que vulneran derechos.
7. Vínculo entre el diálogo y la acción (Praxis).	Se evidencia en la producción textual frente a lo abordado en la sesión. De esta manera se vincula el diálogo y la reflexión en un elemento físico como un escrito.	“Es muy fácil tirar una piedra al mar, pero uno no sabe a quién le cae.”	El vínculo entre diálogo y acción se materializó en la propuesta de elaborar un artículo de opinión, en el que los estudiantes debían transformar la reflexión filosófica en una producción escrita con intención comunicativa. Esta actividad permitió pasar del diálogo oral a una acción concreta de posicionamiento crítico frente a una problemática social. Aunque la acción no busca resolver directamente la situación abordada, sí constituye un ejercicio de praxis, en tanto promueve la toma de conciencia y la expresión pública de una postura ética y crítica.

II. DESARROLLO DE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN	
ASPECTO	EVIDENCIA
Escucha activa.	Los participantes demostraron escucha activa, el diálogo sobre el tema les despertó interés.

Respeto por la palabra.	Aunque las opiniones estaban orientadas de manera distinta, se respetó la palabra.
Construcción colectiva de ideas.	Las producciones escritas evidenciaron la construcción colectiva de ideas.
Desacuerdos razonados y argumentados.	Las opiniones e intervenciones de los participantes no fueron siempre orientadas desde el mismo punto de vista, se dieron reflexiones que planteaban ideas que se diferenciaban de las otras, sin embargo, eran bien planteadas, sin ofender y sin irrespetar las intervenciones de los demás.
Necesidad de plantear otros temas generadores.	El tema generador que se planteó en esta sesión fue muy exitoso porque generó mucha reflexión y diálogo de las partes.
Manifestaciones de pensamiento cuidadoso (empatía, reconocimiento del otro).	En especial un participante que expresó que las personas sumidas en la indigencia deben ser reconocidas y recibir un lenguaje apropiado.

III. PRODUCCIONES	
TIPO DE PRODUCCIÓN	DESCRIPCIÓN
Producción textual	El texto reflexiona sobre la alegoría de la caverna como una metáfora de la ignorancia y el conformismo, mostrando cómo muchas personas permanecen “dentro” al aceptar opiniones ajenas sin cuestionarlas, creyendo que poseen la verdad solo porque es la visión de la mayoría. El autor distingue entre quienes ignoran su situación y no desean cambiarla, y aquellos que logran salir, conocer otra realidad y luego intentan ayudar a los demás, aunque suelen ser rechazados. A lo largo del escrito se plantea que el verdadero problema no es solo la falta de conocimiento, sino la resistencia a pensar críticamente y a dejarse influir de manera consciente. En conjunto, el texto expresa que la caverna representa una condición humana y social en la que decidir pensar por cuenta propia implica esfuerzo, conflicto y responsabilidad frente a los otros.
Producción textual	El texto plantea que salir de la caverna representa una oportunidad valiosa pero difícil, porque implica dejar las ilusiones y enfrentar una realidad que puede resultar incómoda o dolorosa. El autor reconoce que, aunque al inicio se experimenta confusión y rechazo, este proceso permite tomar conciencia de los problemas sociales y buscar formas de solucionarlos. También se destaca que no todas las personas están dispuestas a aceptar esta verdad, ya que algunas prefieren permanecer en la caverna por miedo o comodidad, incluso cuando otros intentan ayudarlas. En conjunto, el texto resalta que salir de la caverna exige valentía, pensamiento crítico y responsabilidad frente a la sociedad, pues conocer la realidad

	implica asumir una postura activa ante los problemas y no ignorarlos.
Producción textual	El texto es una reflexión sobre cómo enfrentar y resolver los problemas personales, utilizando la metáfora de salir de una caverna o estar al borde de un barranco para explicar que muchas veces la solución depende de la decisión de cada persona. La idea principal es que para superar las dificultades es necesario observar la realidad, cuestionarse lo que está pasando y, aunque sea doloroso, tomar decisiones que permitan avanzar, incluso si eso implica soltar algo a lo que uno está aferrado. El autor transmite un mensaje profundo sobre la responsabilidad individual y el valor de dejar ir aquello que causa sufrimiento; sin embargo, el texto presenta fallas de ortografía, puntuación y organización de ideas, lo que dificulta un poco su comprensión, aunque la intención reflexiva y el mensaje central se entienden claramente.
Producción textual	El texto plantea que salir de la caverna representa una oportunidad valiosa pero difícil, porque implica dejar las ilusiones y enfrentar una realidad que puede resultar incómoda o dolorosa. El autor reconoce que, aunque al inicio se experimenta confusión y rechazo, este proceso permite tomar conciencia de los problemas sociales y buscar formas de solucionarlos. También se destaca que no todas las personas están dispuestas a aceptar esta verdad, ya que algunas prefieren permanecer en la caverna por miedo o comodidad, incluso cuando otros intentan ayudarlas. En conjunto, el texto resalta que salir de la caverna exige valentía, pensamiento crítico y responsabilidad frente a la sociedad, pues conocer la realidad implica asumir una postura activa ante los problemas y no ignorarlos.
Producción textual	El texto es una reflexión sobre cómo enfrentar y resolver los problemas personales, utilizando la metáfora de salir de una caverna o estar al borde de un barranco para explicar que muchas veces la solución depende de la decisión de cada persona. La idea principal es que para superar las dificultades es necesario observar la realidad, cuestionarse lo que está pasando y, aunque sea doloroso, tomar decisiones que permitan avanzar, incluso si eso implica soltar algo a lo que uno está aferrado. El autor transmite un mensaje profundo sobre la responsabilidad individual y el valor de dejar ir aquello que causa sufrimiento; sin embargo, el texto presenta fallas de ortografía, puntuación y organización de ideas, lo que dificulta un poco su comprensión, aunque la intención reflexiva y el mensaje central se entienden claramente.

IV. TENSIONES – RESISTENCIAS – TRANSFORMACIONES – CAMBIOS VISTOS EN LA SESIÓN

Durante la sesión identifiqué tensiones asociadas a mi rol como docente-investigadora. Una de ellas fue el equilibrio entre problematizar posturas estudiantiles de corte moralizante y evitar orientar el diálogo hacia conclusiones predefinidas. Esta tensión me exigió sostener preguntas abiertas y favorecer la reflexión autónoma, reconociendo que el pensamiento crítico se construye de manera progresiva.

Asimismo, experimenté la dificultad de gestionar la participación y la escucha en un grupo diverso, lo que evidenció que la comunidad de indagación aún se encuentra en consolidación. A esto se sumó la tensión entre la profundidad del diálogo filosófico y las limitaciones del tiempo escolar, lo que me llevó a revisar la planificación de futuras sesiones.

Finalmente, reconocí en mí la resistencia a asumir que la toma de conciencia no produce transformaciones inmediatas. Esta comprensión reafirmó mi postura investigativa al entender el cuestionamiento filosófico como un proceso gradual, más orientado a abrir posibilidades de reflexión que a generar soluciones inmediatas.

V. REFLEXIONES CRÍTICAS DEL INVESTIGADOR

¿Qué reveló esta sesión sobre la manera en que los estudiantes interpretan su realidad social y cotidiana?

Esta sesión evidencia un avance significativo en la forma en que los estudiantes interpretan su realidad social. A diferencia de sesiones anteriores, donde predominaban lecturas más descriptivas o moralizantes, en este encuentro los estudiantes comenzaron a reconocer la complejidad de los fenómenos sociales, especialmente en torno a la indigencia. Aparecen explicaciones que articulan decisiones individuales con factores estructurales como el contexto familiar, la exclusión social y la normalización de la violencia. El diálogo permitió tensionar miradas simplistas y abrir paso a interpretaciones más críticas, lo que muestra una comprensión progresiva de la realidad como construcción social y no como resultado de causas únicas.

¿Qué transformaciones incipientes se evidenciaron en las formas de pensar, dialogar o posicionarse de los estudiantes durante la sesión?

Se observan transformaciones incipientes en la participación y la argumentación. Los estudiantes no solo intervienen con mayor frecuencia, sino que comienzan a responder a las ideas de otros, a matizar posturas y a reconocer desacuerdos sin que ello derive necesariamente en confrontación. Aparece un uso más consciente de ejemplos, analogías (como la caverna) y referencias a sesiones previas, lo que indica una apropiación gradual del diálogo filosófico. Asimismo, se evidencia un tránsito desde opiniones individuales hacia posicionamientos más reflexivos y argumentados.

¿Qué decisiones pedagógicas emergen de esta sesión para orientar la acción en el siguiente ciclo de intervención?	Aunque el diálogo fue rico, se hace necesario fortalecer las normas de escucha activa y profundizar en estrategias que permitan una mayor equidad en la participación, evitando que algunas voces dominen el espacio. También se identifica la necesidad de trabajar con mayor claridad la distinción entre opinión, juicio moral y argumento, para seguir afinando la calidad del diálogo. Ajustar los tiempos y prever momentos de cierre reflexivo colectivo puede contribuir a consolidar los aprendizajes emergentes.
¿Qué aprendizajes deja esta sesión para la práctica pedagógica del docente-investigador, en términos de reflexión crítica sobre su acción?	Esta sesión reafirma la importancia de partir de situaciones reales y cercanas al contexto del estudiantado como detonantes del pensamiento filosófico. Asimismo, evidencia que el rol docente no es el de conducir hacia respuestas correctas, sino el de sostener la pregunta, incomodar sin imponer y permitir que el pensamiento se despliegue incluso en medio de tensiones. Reconozco también la necesidad de confiar en los procesos, entendiendo que el pensamiento crítico no se manifiesta de forma inmediata, sino que se construye progresivamente.
¿Qué evidencias emergen, a partir del desarrollo de la sesión, que permiten valorar la pertinencia de las comunidades de indagación como metodología para la enseñanza de la filosofía en este contexto escolar?	La sesión confirma la pertinencia de las comunidades de indagación como metodología para la enseñanza de la filosofía en este contexto escolar. El diálogo permitió que los estudiantes conectaran conceptos filosóficos con su realidad social, se reconocieran como sujetos pensantes y asumieran una postura ética frente a problemáticas concretas. Al mismo tiempo, pone en evidencia que esta metodología exige continuidad, cuidado del clima de aula y una disposición constante a la reflexión tanto por parte del estudiantado como de la docente-investigadora.

VI. OTRAS OPINIONES Y CONFRONTACIONES

--