

Navify: Modificar la señalética en la Universidad Santo Tomás

María José Cicua Ospina y Karol Dayanna Mejorano Baños

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Santo Tomás

Diseño Gráfico

Claudia Ximena Lagos Moreno

Dedicatoria

Dedicatoria de Karol

Quiero dedicarle este trabajo a mi perro, Milo José, quien me acompañaba normalmente cuando me desvelaba. A mi mamá por apoyarme siempre y nunca dejarme sola. A Joan, por escucharme siempre y ser un gran amigo a pesar de la distancia. A Majo, que fue lo mejor que me pasó durante la carrera. Y a mis libros, que me enseñaron a ver el mundo desde diferentes perspectivas, por alimentar mi imaginación y no dejarme caer en un bloqueo creativo.

Dedicatoria de María

Quiero dedicar este trabajo a mi familia, quienes siempre me apoyaron desde el principio y me brindaron ánimo. En especial, a mi mamá, que siempre me escuchó y me ayudó en todo momento, cuidando de mi salud y alegrándose cada día. También quiero agradecer a mis perros, que en más de una ocasión me acompañaron durante las largas noches en las que trabajé en este proyecto.

Agradecimientos

Agradecimientos de Karol

Quiero expresar mi agradecimiento a la profesora Jeice Hernández por su infinita paciencia y el apoyo incondicional que nos brindó a Majo y a mí. A la profesora Ximena Lagos por ser nuestra guía y ayuda a lo largo de todo el proyecto. A todas esas películas que vi para mantenerme despierta durante el diseño de la señalética. Y a mi mejor amiga, María José, con quien hice este proyecto ya que fue mi más grande apoyo.

Agradecimientos María

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi profesora Jeice Hernández y a nuestra tutora Ximena Lagos, quienes siempre estuvieron presentes para nosotras, mostrándonos paciencia desde el primer momento y guiándonos de la mano con dedicación. También agradezco de corazón a mi compañera de proyecto y mejor amiga, Karol Mejorano, por estar a mi lado desde el inicio de este proyecto, siendo mi mayor apoyo y sostén en todo momento.

Resumen

El proyecto Navify busca mejorar la señalética en la Universidad Santo Tomás para abordar problemas de confusión y frustración entre la comunidad tomasina y visitantes. Debido a

la dificultad de encontrar los edificios del campus universitario, es posible sentirse perdido o desorientado. La identificación rápida de la información relevante se ve obstaculizada por la falta de actualización en el diseño de la señalización, es importante saber que una señalización coherente y visualmente atractiva puede mejorar la legibilidad y comprensión para la comunidad tomasina.

Abstract

The Navify project seeks to improve signage at Santo Tomas University to address issues of confusion and frustration among the Santo Tomas community and visitors. Due to the difficulty of finding the buildings on the university campus, it is possible to feel lost or disoriented. Quick identification of relevant information is hampered by the lack of updated signage design, it is important to know that consistent and visually appealing signage can improve readability and comprehension for the Santo Tomas community.

Palabras clave (Keywords): Señalética, diseño, campus, implementación, efectividad.

Tabla de contenidos

Introducción	7
Planteamiento del Problema	9
Pregunta de Investigación	9

Objetivos	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos	9
Justificación	10
Diseño Metodológico	11
Sobre la Experiencia a Sistematizar	26
Sobre el plan de sistematización.....	27
Cronograma	31
Análisis de la experiencia	36
Primera experiencia “Análisis de la Estética de la Señalética”	36
Segunda experiencia “Orientación y Eficiencia”	40
Tema de reflexión y discusiones académicas basado en el análisis de la experiencia y la propuesta que sale de la misma.	42
Desarrollo de la propuesta de mejora o del prototipo resultado del aprendizaje significativo	58
Propuesta	61
Conclusiones	62
Anexos	64
Referencias bibliográficas	64

Listas

Listas de tablas

Tabla 1. Cronograma

Listas de figuras

Figura 1. Esquema de diseño centrado en el usuario

Figura 2. Perfil de usuario estudiantes

Figura 3. Perfil de usuario profesor

Figura 4. Perfil de usuario visitante

Figura 5. User Journey estudiante

Figura 6. Primeros bocetos de la señalética

Figura 7. Mapa de la universidad

Figura 8. Paleta complementaria de la Universidad Santo Tomás

Figura 9. Prototipado de la señalética

Figura 10. Señalética de pared (Piso)

Figura 11. Señalética de pared (Informativa)

Figura 12. Señalética de pared (Salón)

Figura 13. Arquigrafía

Figura 14. Pictogramas

Figura 15. Corrección de color Edificio Alberto Ariza

Figura 16. Corrección de color Edificio Luis J Torres

Figura 17. Corrección de color Edificio Gregorio

Figura 18. Corrección de señalética

Figura 19. Foto de experiencia (Profesor)

Figura 20. Foto de experiencia (Estudiante)

Figura 21. Foto de experiencia (Estudiante)

Figura 22. La palabra y la cosa

Figura 23. Mapa para la segunda experiencia

Figura 24. Esquema La Función Social de la Señalética

Figura 25. Señalética Universidad EAN

Figura 26. Señalética Universidad Católica de Colombia.

Figura 27. Señalética Universidad Tadeo Lozano

Figura 28. Rediseño de tamaño de la señalética

Introducción

En el ámbito universitario, la señalización efectiva es esencial para la experiencia del usuario en el campus. El objetivo principal de Navify es mejorar el sistema de señalización de la Universidad Santo Tomás y resolver los problemas de confusión y frustración que afectan a la comunidad tomasina y a los visitantes. Para facilitar la navegación por los edificios y servicios del campus, se requiere una identificación rápida y precisa de la información relevante. Sin

embargo, la falta de actualizaciones en el diseño de la señalización actual impide que esta función se cumpla de manera efectiva.

El sistema de señalización vigente presenta diversas deficiencias, lo que dificulta la identificación rápida y precisa de edificios, áreas de servicios y puntos clave dentro del campus. La falta de uniformidad en el diseño y la insuficiencia de señalización en zonas importantes generan desorientación entre los usuarios. El proyecto Navify no solo busca actualizar las señales existentes, sino que propone un rediseño integral para mejorar la legibilidad, coherencia y accesibilidad en todo el campus.

El objetivo del rediseño de Navify es proporcionar a los usuarios una experiencia más fluida y eficiente. Una señalización bien estructurada puede evitar pérdidas de tiempo y mejorar la percepción general del entorno universitario. Esto es especialmente relevante en situaciones de emergencia, donde la señalización clara y visible puede ser crucial para garantizar la seguridad de todos.

Además, Navify pretende implementar un sistema de señalización que sea no solo funcional, sino también visualmente atractivo. Se espera que el impacto de este nuevo sistema sea significativo, contribuyendo a crear un ambiente más seguro y acogedor para todos los usuarios de la Universidad Santo Tomás. En resumen, Navify busca ser una pieza clave para mejorar la calidad de vida dentro del campus y el bienestar de la comunidad universitaria, ofreciendo una solución integral a los problemas de orientación y optimizando la experiencia de quienes transitan por sus espacios.

Planteamiento del Problema

El proyecto Navify modificará la señalética de la Universidad Santo Tomás para mejorarla, ya que la señal actual puede ser frustrante y poco satisfactoria para la comunidad tomasina y los visitantes.

Asimismo, la ausencia de señales claras en zonas estratégicas tiene un impacto negativo en la accesibilidad y la eficiencia de los desplazamientos dentro del campus. El rediseño integral de la señalización se presenta como una necesidad urgente para asegurar que la comunidad tomasina pueda orientarse de forma eficiente y segura.

Pregunta de Investigación

¿Cómo puede un rediseño de la señalética en la Universidad Santo Tomás mejorar la orientación, accesibilidad y satisfacción de la comunidad tomasina y sus visitantes?

Objetivos

Objetivo general

Rediseñar la señalética del campus de la Universidad Santo Tomás para mejorar la orientación de los usuarios, asegurando una experiencia más fluida y comprensible para todos.

Objetivos específicos

- Analizar las necesidades de los diferentes usuarios del campus, incluyendo estudiantes, personal administrativo, docentes y visitantes, en relación con la señalética;
- Identificar las áreas del campus donde la señalética actual presenta mayores deficiencias en términos de visibilidad, coherencia y claridad.

- Desarrollar un diseño de señalética que sea visualmente coherente, accesible y fácil de entender para todos los usuarios.

Justificación

El proyecto Navify consiste en mejorar el sistema de señalización de la Universidad Santo Tomás con el objetivo de facilitar la orientación de los usuarios dentro del campus central mediante una señalética clara, actualizada y bien diseñada. Esta iniciativa no solo busca hacer más eficiente la ubicación por el campus, sino también contribuir a mejorar la imagen institucional de la universidad, proyectando modernidad y cuidado hacia los estudiantes, administrativos y visitantes.

Navify se alinea con los objetivos al aplicar principios fundamentales como la comunicación visual efectiva, la usabilidad y la accesibilidad, todos ellos esenciales para desarrollar soluciones gráficas que respondan a problemas complejos en entornos reales. A través de esto, se refuerzan competencias clave en diseño centrado en el usuario, asegurando que la señalización sea funcional y atractiva para todos los grupos que interactúan con el campus.

Las características del proyecto, que incluyen una señalética visual y funcionalmente optimizada, han sido seleccionadas para asegurar una rápida comprensión por parte de los usuarios, reduciendo así los tiempos de orientación y mejorando la experiencia general en el campus. El uso de materiales modernos como vinilo adhesivo, acrílico y vidrio templado, y una ubicación estratégica de las señales contribuyen tanto a la funcionalidad como al refuerzo de la identidad visual de la universidad.

Finalmente, durante el desarrollo del proyecto, se buscó mucho sobre cómo investigar y diseñar sistemas de señalización. Se comprendió la importancia de cómo las personas interactúan con los espacios y cómo la señalización puede hacer que estas interacciones sean más

fáciles o complicadas. Este aprendizaje ha sido fundamental para ajustar y mejorar la propuesta, garantizando que sea de alta calidad y funcione bien.

Diseño Metodológico

El diseño metodológico es una investigación centrada en el usuario, en donde se creó fases para una efectiva realización de esta. Estas fases se dividen de la siguiente manera: Fase generativa, Fase de diseño y Fase evaluativa.



Figura 1. Esquema de diseño centrado en el usuario. *Diseño Centrado en el Usuario* (p.7).

Universidad de la Rioja

Fase generativa

La investigación centrada en el usuario tiene como objetivo comprender las necesidades y expectativas de los diferentes grupos de usuarios en relación con la señalética del campus central de la Universidad Santo Tomás. Los usuarios incluyen estudiantes, profesores, personal administrativo y visitantes. A través de esta investigación, buscamos identificar los problemas

actuales que enfrentan al orientarse dentro de la universidad y evaluar la percepción de la identidad visual de la institución a través de la señalización.

Para llevar a cabo esta fase, se seleccionará una muestra representativa de los usuarios, que considere factores como la frecuencia de uso del campus central y el nivel de familiaridad con las instalaciones. Los métodos de recolección de datos incluirán entrevistas semi-estructuradas, donde se explorarán las experiencias y expectativas de los usuarios, así como encuestas cuantitativas que proporcionen datos estadísticos sobre la satisfacción y las necesidades percibidas. Además, se realizarán observaciones para detectar los problemas existentes y entender cómo los usuarios interactúan con la señalética actual.

El análisis de datos se llevará a cabo en dos niveles: cualitativo y cuantitativo. En el análisis cualitativo, se examinarán las transcripciones de las entrevistas y las notas de observación para identificar patrones y temas recurrentes. En el análisis cuantitativo, se utilizarán herramientas estadísticas para evaluar los resultados de las encuestas y obtener una visión general de las preferencias y necesidades de los usuarios. A continuación, se mostrarán la construcción de la herramienta generativa, *personae*:

Estudiante

"Encuentro inspiración en todo lo que me rodea, incluso en el caos."



Isabella Fernández

Edad: 20 años.
Estatus: Soltera.
Localización: Bogotá, Colombia.
Ocupación: Estudiante.

Motivaciones
 Isabella quiere mejorar su comunicación y expresión artística. Sueña con emprender, creando productos personalizados que combinen arte y funcionalidad, destacándose en el mercado creativo.

Biografía
 Isabella es una joven creativa apasionada por el arte y el diseño. Su entorno es caótico pero funcional, lleno de materiales artísticos. Aunque a veces se siente impaciente y distraída, disfruta de su tiempo libre creando y explorando nuevas formas de expresión.

Frustraciones
 Se siente impaciente, distraída y a veces frustrada por su entorno desordenado. Además, le cuesta adaptarse a nuevos entornos.

Objetivos

- Vivir de su emprendimiento.
- Participar en ferias para promocionar su emprendimiento.
- Mejorar su habilidad para comunicarse creativamente.

Intereses

- Arte ornamentado y diseño maximalista.
- Música, videojuegos, ilustración y artesanía.
- Disfruta de la naturaleza y los paisajes tranquilos.

Marcas



Tags: Ambiciosa, Apasionada, Creativa, Impaciente

Figura 2. Perfil de usuario estudiante. Elaboración propia.

Profesor o Administrativo

"El poder de la comunicación radica en cómo utilizamos las herramientas digitales para conectar, educar e inspirar a través de la innovación y el análisis profundo."



Juan Camilo García

Edad: 38 años.
Estatus: Casado.
Localización: Bogotá, Colombia.
Ocupación: Profesor en la universidad Santo Tomás

Motivaciones
 Juan quiere liderar proyectos de investigación sobre la evolución de la comunicación en la era digital y contribuir al entendimiento del papel de los medios en los cambios sociales.

Biografía
 Juan es un profesor universitario de Comunicación Social con una Maestría en Comunicación Digital, especializado en medios y cultura digital. Lleva 7 años enseñando en la Universidad Santo Tomás y es conocido por integrar plataformas digitales y análisis de redes sociales en su enseñanza.

Frustraciones
 Le preocupa que algunos estudiantes no aprovechen las oportunidades de aprendizaje digital de manera efectiva.

Objetivos

- Vivir de la investigación.
- Ser líder en proyectos de investigación relacionados a su carrera.
- Publicar investigaciones sobre el impacto de las redes sociales en el comportamiento social.

Intereses

- Diseño minimalista.
- Libros, redes sociales e investigación de temas curiosos.
- Disfruta de las tardes con su familia.

Marcas



Tags: Soñador, Crítico, Alegre, Intelectual

Figura 3. Perfil de usuario profesor. Elaboración propia.

Visitante

"Siempre busco formas de mejorar y crecer."



Andrés Martínez

Edad: 45 años.
Estatus: Casado.
Localización: Medellín, Colombia.
Ocupación: Empresario en el sector tecnológico.

Motivaciones
 Andrés quiere identificar nuevas ideas y enfoques en innovación tecnológica que puedan ser incorporados en su empresa para mejorar productos y procesos. También quiere ampliar su red de contactos en Bogotá.

Frustraciones
 Se siente frustrado por la dificultad para encontrar socios que compartan una visión innovadora y proactiva.

Objetivos

- Identificar tendencias emergentes en tecnología y su aplicación práctica.
- Ampliar su red de contactos en el ámbito académico y tecnológico.
- Apoyar a su hija.

Intereses

- Innovación tecnológica y transformación digital.
- Desarrollo de software y soluciones empresariales.
- Networking y asociaciones estratégicas.
- Tendencias tecnológicas y oportunidades de colaboración.

Biografía
 Andrés es CEO de una empresa de software en Medellín. Viaja a Bogotá regularmente para eventos de tecnología, ferias de innovación y conferencias sobre transformación digital, además de visitar a su hija que estudia en la Universidad Santo Tomás.

Marcas



Características: Visionario, Dinámico, Curioso, Adaptable

Figura 4. Perfil de usuario visitante. Elaboración propia.

A partir de esta exploración detallada de los perfiles, logramos definir con claridad las características y requerimientos de los diferentes tipos de usuarios: los usuarios frecuentes, como estudiantes, profesores o personal administrativo; los usuarios no frecuentes, y los visitantes que ocasionalmente interactúan con el entorno universitario. Tomando en cuenta lo anterior, se creará un mapa de la experiencia del usuario, conocido como Customer Journey o User Journey para cada tipo de usuario, identificando sus interacciones con la señalética, emociones y puntos de contacto a lo largo de su experiencia en el campus central:

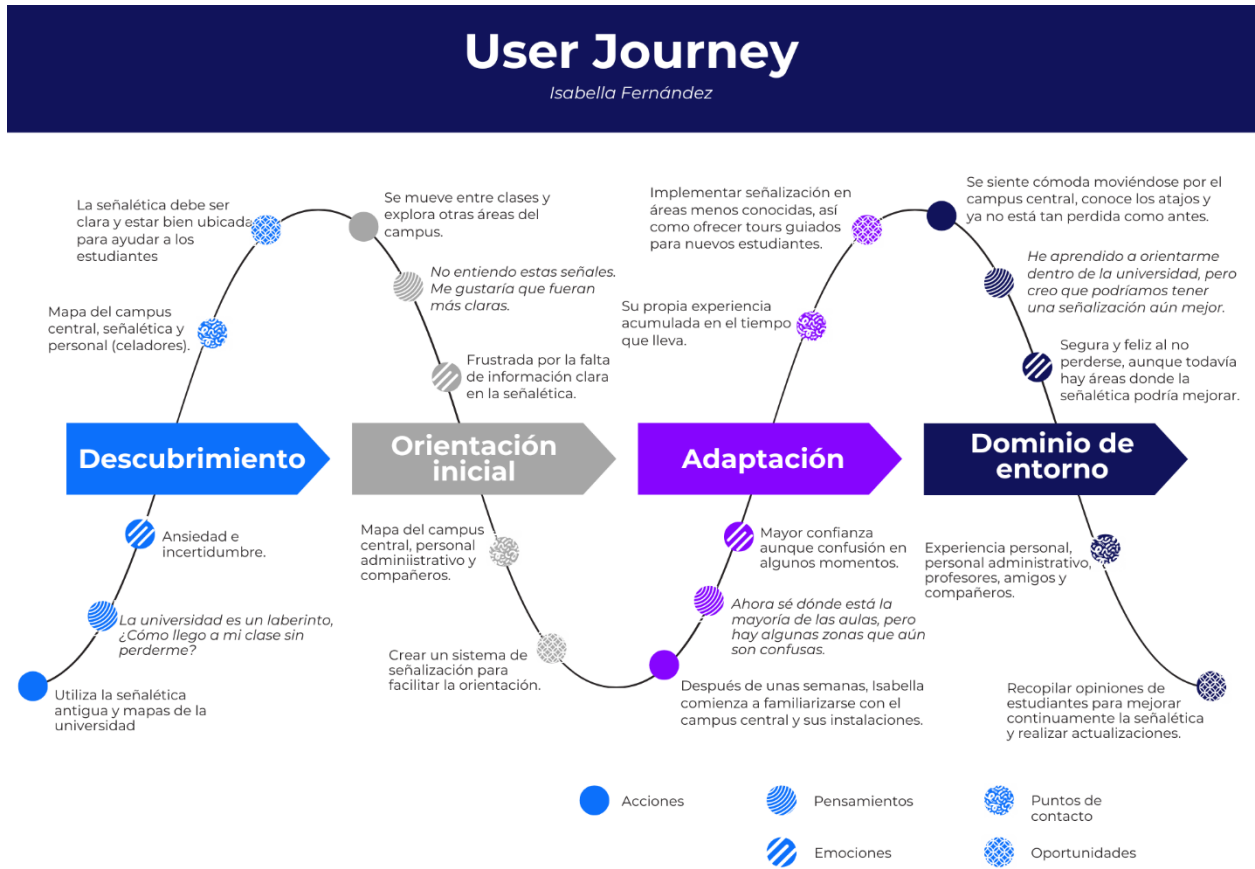


Figura 5. User Journey estudiante. Elaboración propia.

El User Journey de Isabella, una estudiante de la Universidad Santo Tomás se justifica como una herramienta esencial para comprender su experiencia en el campus central y cómo la señalética actual impacta en su orientación y adaptación. Este enfoque permite identificar los puntos críticos en su interacción con el entorno universitario, desde el descubrimiento inicial hasta la confianza total en su capacidad para moverse de manera autónoma. Al mapear sus emociones, acciones y pensamientos en cada etapa, podemos detectar áreas de mejora en la señalización existente, así como oportunidades para implementar soluciones que faciliten una experiencia más fluida y comprensible para todos los usuarios.

Fase de Diseño

Para la fase de diseño, se comenzó con el proceso creando diversos prototipos que nos permitieran explorar una variedad de enfoques visuales. Esta etapa permitió experimentar con diferentes elementos gráficos, colores y tipografías, asegurando de que cada propuesta se alineara con los objetivos de funcionalidad y estética que habíamos establecido previamente.

El desarrollo de múltiples ideas enriqueció el proceso creativo facilitando la identificación de las características más efectivas que debían incorporarse en la señalética final. A través de un brainstorming y revisiones en grupo, se pudo seleccionar las propuestas más prometedoras y mejorarlas, asegurando de que la línea gráfica elegida no solo fuera atractiva, sino también intuitiva y fácil de interpretar para los usuarios. A continuación, se mostrarán algunos de los bocetos:

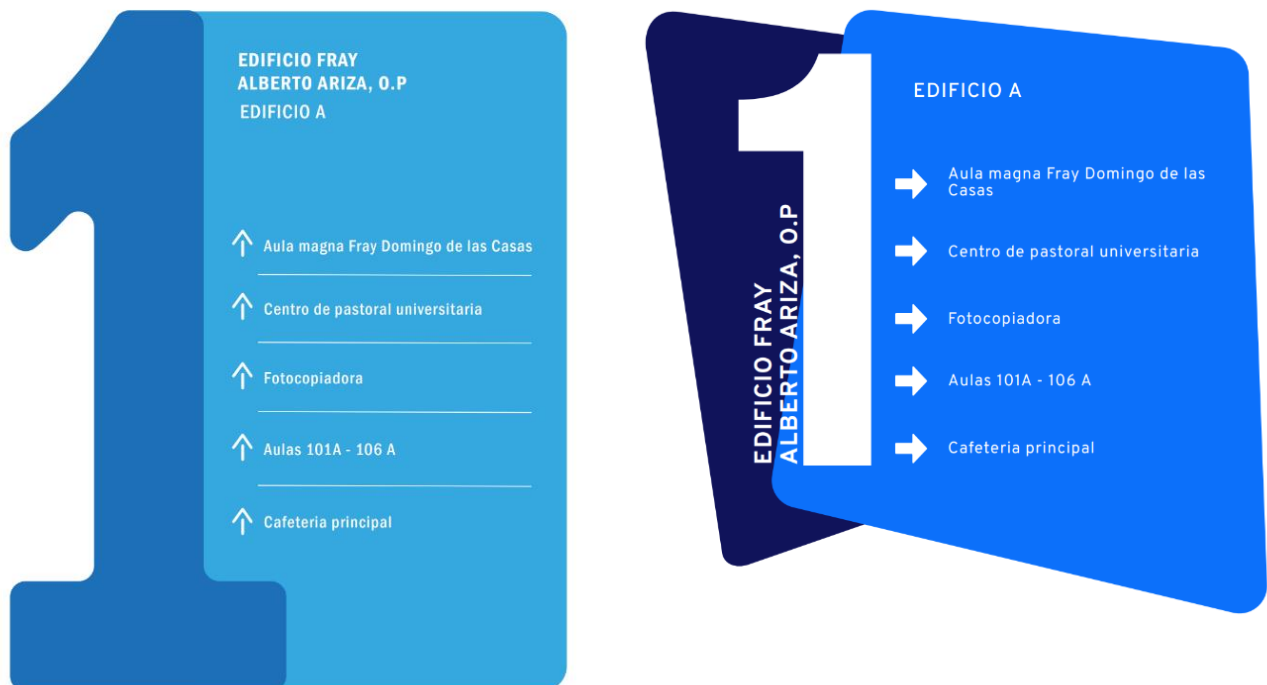




Figura 6. Primeros bocetos de la señalética. Elaboración propia.

Esta etapa fue un ejercicio colaborativo que involucró a los miembros de Navify y a la tutora Claudia Ximena Lagos, permitiéndonos considerar diferentes perspectivas y necesidades. Al finalizar, se eligió una idea definitiva que se destacaba por su claridad visual y capacidad para guiar a los usuarios de manera efectiva dentro del entorno universitario.

Luego, inició el diseño del sistema señalético para los distintos edificios del campus central, prestando especial atención a los colores y a la elección de la tipografía. Con el objetivo de facilitar la orientación de los estudiantes y mantener una coherencia visual, se optó por utilizar la misma paleta de colores que aparece en el mapa ubicado en la entrada principal, en la dirección Cra. 9 #51-11. Esta elección no solo ayuda a evitar confusiones al momento de ubicar diferentes espacios, sino que también refuerza la identidad gráfica de la universidad, creando una experiencia más unificada y atractiva para los usuarios.

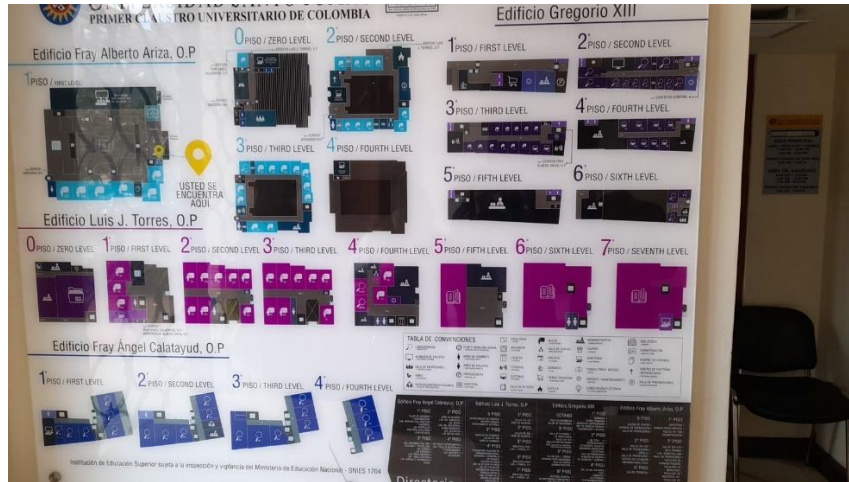


Figura 7. Mapa de la universidad. Elaboración propia.

Se consideró la posibilidad de utilizar una paleta cromática complementaria a la de la universidad, dado que podría aportar un aspecto visual distintivo y resaltar ciertos elementos de la señalética. Sin embargo, tras analizar este enfoque y considerando el objetivo de mantener una coherencia visual con los colores ya establecidos en el entorno universitario, esta opción fue descartada.

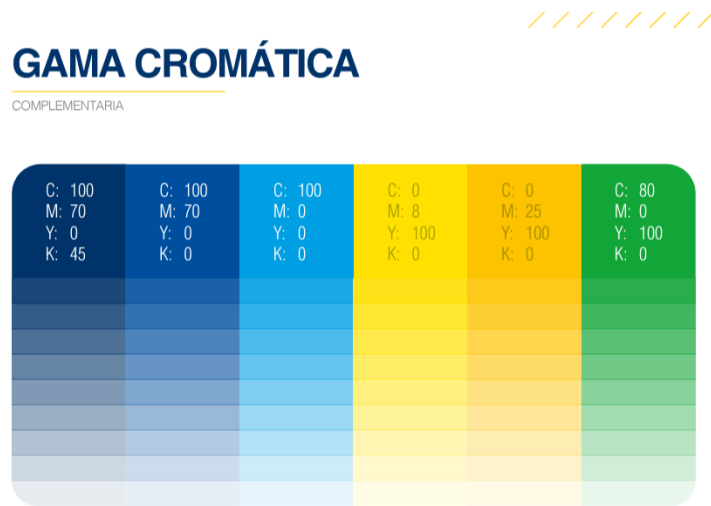


Figura 8. Paleta complementaria de la Universidad Santo Tomás. *Manual de Imagen* (p. 25).

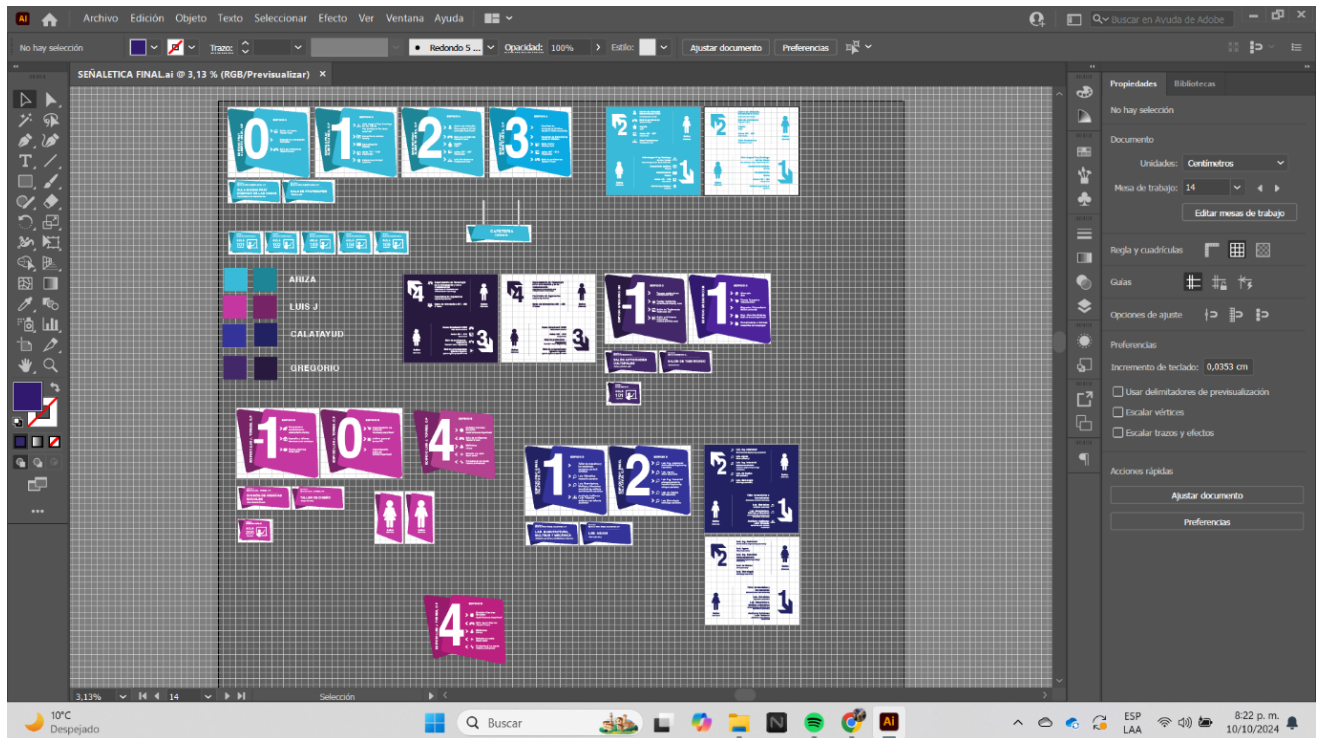


Figura 9. Prototipado de la señalética. Elaboración propia.

En cuanto a la tipografía, se tuvo en cuenta lo siguiente:

“El uso de las tipografías es sumamente importante ya que ayuda a que el usuario pueda reconocer palabras o frases completas lo cual se logra mediante la combinación de mayúsculas y minúsculas, otro factor a considerar es la distancia de legibilidad esta define la facilidad que tiene el usuario para percibir a la distancia ya que existen varios factores que pueden afectar al mismo como pueden ser las condiciones de iluminación y también considerar que no toda la población tiene una visión excelente.” (Parga M., 2010)

“Las tipografías para señalización son tipografías especiales creadas para facilitar la legibilidad incluso en las situaciones más desfavorables. Sus formas suelen ser bastante neutrales, con trazos abiertos y sencillos. Su diseño responde a necesidades muy específ

icas como la señalización de carreteras, aeropuertos u otros lugares donde la información debe ser muy accesible.” (Baron, M. 2012)

Por lo que se decidió emplear Helvetica, una de las fuentes más reconocidas y utilizadas en el ámbito de la señalización. Su claridad y legibilidad a distintas distancias la convierten en una opción ideal para garantizar que la información sea fácilmente comprensible por todos los usuarios, independientemente de su edad o nivel de familiaridad con el campus. Además, Helvética es conocida por su apariencia moderna y profesional, lo que contribuye a crear una imagen institucional sólida y contemporánea.



Figura 10. Señalética de pared (piso). Elaboración propia.



Figura 11. Señalética de pared (Informativa). Elaboración propia.



Figura 12. Señalética de pared (Salón). Elaboración propia.

Asimismo, se consideró la valiosa sugerencia de integrar la arquigrafía al sistema señalético, lo que aportaría un mayor dinamismo y flexibilidad durante su implementación. La incorporación de elementos de arquigrafía podría facilitar la creación de señalética que no solo informe, sino que también invite a la exploración y al descubrimiento. En este sentido, Zecchetto (2006) afirma que “los conceptos de señalética van de la mano con disciplinas como la arquitectura y el diseño de espacios públicos y espacios interiores, ya que las señales forman parte de estos espacios y se busca que se integren con armonía” (p. 38).

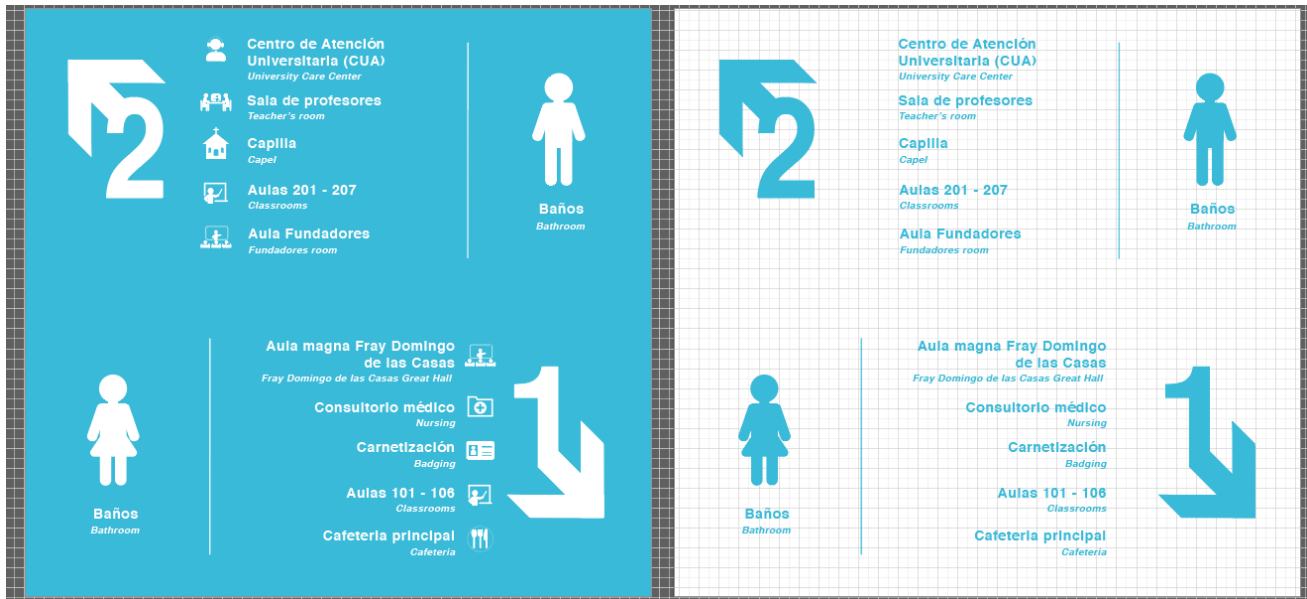


Figura 13. Arquigrafía. Elaboración propia.

De acuerdo con los pictogramas utilizados, se buscó que fueran simples y fáciles de comprender. Para ello, se utilizaron puntas redondeadas como base, permitiendo que los pictogramas se adapten tanto en positivo como en negativo, de modo que puedan funcionar en diferentes contextos de la señalética. Estos fueron remodelados teniendo en cuenta que:

En el texto Pictogramas de señalización:

“Las miradas interdisciplinarias de la Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano (2015). Habla sobre un primer tipo de abstracción se centra en la simplificación de la forma natural –primordialmente de animales–, sintetizada a partir del contorno y en cuya expresión se encuentra la esencia del elemento representado. El contorno evolucionará de unas formas primitivas hacia trazos más suaves, con figuras más articuladas. También se enfoca en el desarrollo de la convención del movimiento, código que busca la manera de lograr una unión orgánica de las patas con el cuerpo. En este tipo de abstracción, la información no se basa en lo singular de aquello que se representa (el individuo), sino en lo categorial de la especie. “(Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2015)

“Un segundo enfoque de abstracción consiste en el uso de fragmentos de formas naturales, que adquieren un valor simbólico con un significado complejo y no siempre evidente. En sus etapas iniciales, estas formas son sencillas y rudimentarias; por ejemplo, una mano o un órgano puede representar la totalidad humana o aspectos como la fertilidad. A partir de estos símbolos iniciales y directos se desarrollaron no meré esas formas más complejas, alcanzando un alto grado de abstracción” (Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2015)

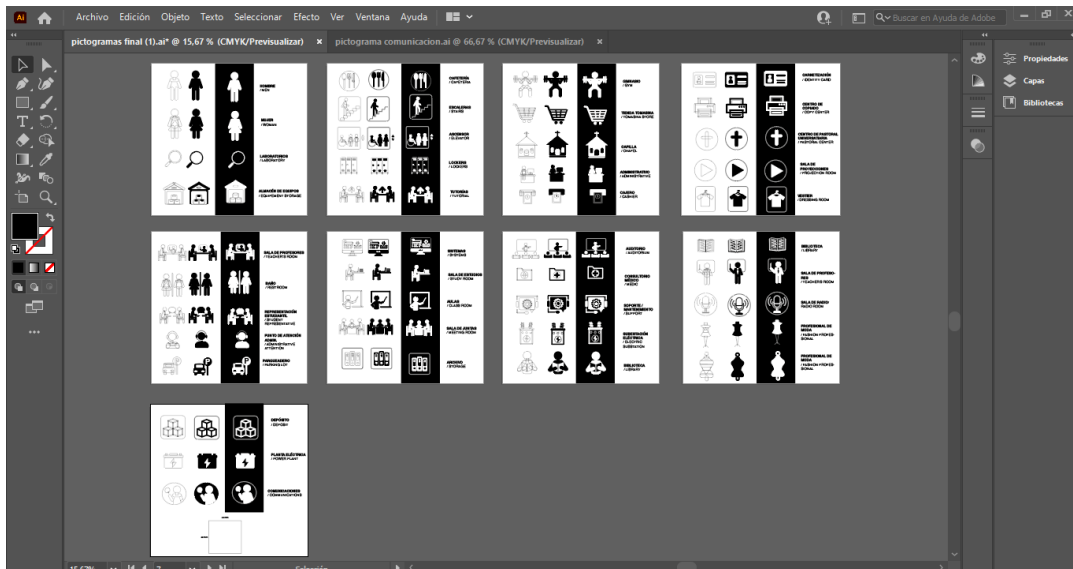


Figura 14. Pictogramas. Elaboración propia.

Fase Evaluativa

A lo largo del desarrollo de las distintas fases del proyecto, implementamos una serie de ajustes y modificaciones en función de las recomendaciones proporcionadas por la tutora. Desde el inicio, su retroalimentación fue esencial para orientar nuestras decisiones metodológicas y de diseño, ayudando a identificar áreas que requerían ajustes para mejorar la efectividad de nuestras propuestas.

Cada sugerencia fue analizada y aplicada, permitiendo optimizar tanto el enfoque investigativo como los resultados finales de cada fase. Por ejemplo, en la fase de investigación, se ajustó las preguntas de las encuestas para obtener respuestas más claras y detalladas, lo que enriqueció el análisis de las necesidades de los usuarios. En la fase de diseño, incorporando

cambios en los conceptos visuales de la señalética para asegurar que fueran más intuitivos y funcionales, basándolo en los comentarios de nuestra tutora.

Estos ajustes mejoraron el desarrollo del proyecto en términos de precisión y calidad, y permitieron realizar un proceso más dinámico. De esta manera, se logró que el proyecto evolucionara de forma progresiva, alineado tanto con los objetivos planteados como con los estándares de calidad sugeridos por la tutora.

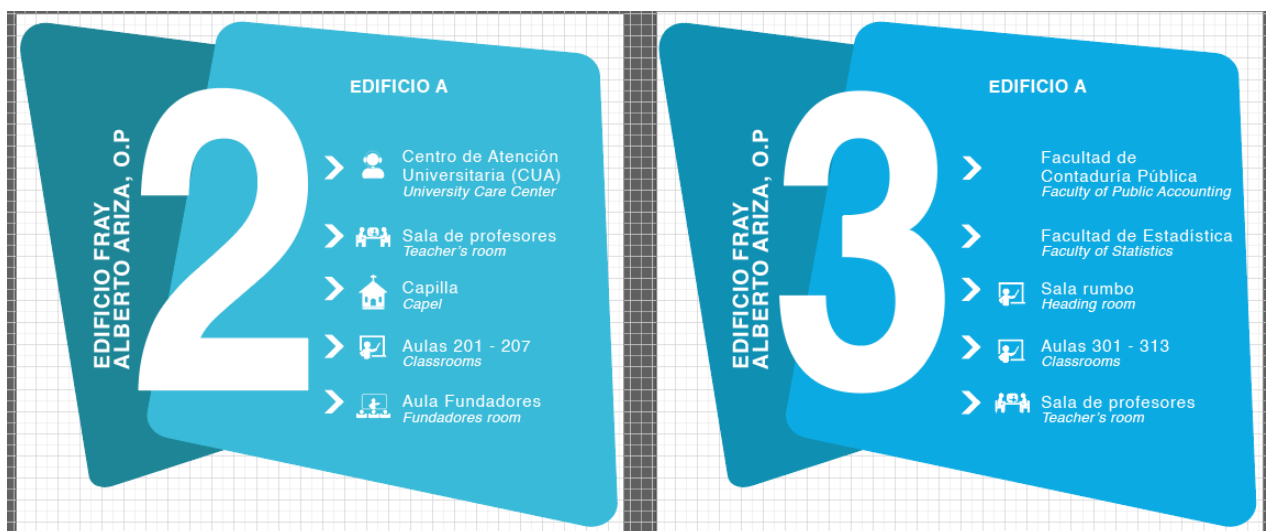


Figura 15. Corrección de color Edificio Alberto Ariza. Elaboración propia.



Figura 16. Corrección de color Edificio Luis J. Torres. Elaboración propia.



Figura 17. Corrección de color Edificio Gregorio. Elaboración propia.

Iteraciones

Como parte de las observaciones realizadas por la tutora, se propuso una modificación: probar la señalética sin el fondo blanco de la cartulina, colocándola directamente sobre la pared de ladrillo. Esta sugerencia buscaba evaluar cómo el diseño interactuaría con el entorno real,

permitiendo analizar su integración estética y funcionalidad en el espacio arquitectónico donde sería instalada.



Figura 18. Corrección de señalética. Elaboración propia.

A continuación, se presenta un análisis detallado de la experiencia a sistematizar, que abarca desde la identificación de las necesidades de los usuarios hasta la implementación de soluciones efectivas, con el objetivo de ofrecer un espacio más accesible y amigable para toda la comunidad universitaria:

Sobre la Experiencia a Sistematizar

¿Qué experiencia se quiere sistematizar?

La experiencia por sistematizar es Navify, ya que se enfoca en mejorar el sistema de señalética de la Universidad Santo Tomás con el objetivo de crear una señalética clara y efectiva para facilitar la ubicación dentro del campus central.

¿Por qué es importante sistematizarla?

Es importante sistematizarla porque la señalética actual en el campus central de la Universidad Santo Tomás presenta problemas de claridad y eficacia. La falta de una señalética bien diseñada dificulta la localización para los usuarios, lo que puede generar frustración y complicaciones en su experiencia diaria en las instalaciones. Al sistematizar la mejora de la señalética, podemos abordar estos problemas de manera estructurada y desarrollar soluciones más efectivas.

Breve resumen de la experiencia

Navify se centra en el proceso de mejora de la señalética en la Universidad Santo Tomás, un proyecto que busca transformar la forma en que estudiantes, profesores y visitantes se orientan dentro del campus central. A través de un enfoque centrado en el usuario, se ha llevado a cabo una investigación para identificar las necesidades y desafíos que enfrentan los distintos grupos. Esta sistematización no solo documenta los métodos y estrategias implementados, sino que también refleja el aprendizaje significativo adquirido a lo largo del proceso, brindando un marco claro para entender cómo una señalética efectiva puede mejorar la experiencia de la comunidad universitaria y fortalecer la identidad institucional.

Sobre el plan de sistematización

¿Para qué se quiere realizar esta sistematización?

Documentar el proceso de rediseño de la señalética del campus central de la Universidad Santo Tomás, con el fin de registrar y analizar detalladamente cada una de las fases del proyecto, en alineación con el objetivo general de mejorar la orientación de los usuarios. Esta documentación permitirá evaluar la efectividad del enfoque centrado en el usuario, identificar buenas prácticas y áreas de mejora, y consolidar aprendizajes significativos. A través de este proceso, se buscará asegurar que la nueva señalética proporcione una experiencia más fluida y comprensible para todos los usuarios del campus, cumpliendo con los estándares de calidad y funcionalidad esperados.

¿Qué aspectos centrales de la experiencia nos interesa sistematizar? (eje)

Los aspectos centrales de la experiencia son los siguientes:

- **Percepción de la Señalética:** Evaluar cómo los usuarios perciben la señalización actual. Esto puede incluir su comprensión, claridad y atractivo visual, así como las emociones que provoca al orientarse por el campus central.
- **Necesidades y Expectativas:** Recoger información sobre las necesidades y expectativas de los usuarios respecto a la señalética. Esto puede incluir encuestas, entrevistas o grupos focales para entender qué consideran esencial en su experiencia de orientación.
- **Identificación de Problemas:** Identificar y documentar los principales problemas o frustraciones que enfrentan los usuarios al intentar orientarse en el campus central. Esto ayudará a centrar el rediseño en solucionar estos puntos críticos.

¿Qué elementos habría que tomar en cuenta en la recuperación histórica?

En cuanto a la recuperación histórica, es importante tener en cuenta las opiniones de la comunidad universitaria al mirar hacia atrás en la historia de la señalética del campus central de la Universidad Santo Tomás. Escuchar a estudiantes, profesores y personal administrativo sobre sus experiencias con la señalización actual ayuda a entender qué funciona y qué no, así como las áreas que necesitan mejoras. Sus comentarios son valiosos, ya que nos dan pistas sobre cómo podemos hacer las cosas mejor. Además, ver cómo otras universidades han manejado sus propios procesos de diseño de señalética puede brindar ideas frescas y buenas prácticas. Al observar lo que ha funcionado (y lo que no) en otras instituciones, encontrar inspiración y, a la vez, identificar desafíos comunes. Al combinar estas experiencias internas con lo que se ha aprendido de otros, y así crear un sistema de señalética que realmente responda a las necesidades de la comunidad universitaria.

¿Qué elementos habría que tomar en cuenta para ordenar y clasificar la información?

Para ordenar y clasificar la información sobre la señalética del campus de la Universidad Santo Tomás, es fundamental considerar varios elementos. Primero, se debe categorizar la información según la señalética corporativa, lo que permitirá entender cómo se representa la identidad de la universidad en su diseño y mensaje. Luego, es útil organizar los datos por áreas o ubicaciones dentro del campus, facilitando la identificación de zonas que requieren atención especial. Además, se debe incluir la retroalimentación de los usuarios, recopilando sus opiniones sobre la efectividad y claridad de la señalización existente.

¿Qué elementos interesa abordar en la interpretación crítica?

Los elementos para abordar son los siguientes:

1. La efectividad de los mensajes y pictogramas utilizados, evaluando si son claros y comprensibles para todos los usuarios.
2. Cómo la señalética refleja la identidad de la universidad.
3. La estética y el diseño de la señalética.

¿Qué fuentes de información vamos a utilizar y cuáles necesitaríamos elaborar? (registros):

Fuentes que se van a utilizar:

Costa, J. (2008). Señalética Corporativa. Costa Punto Com Editor Barcelona

Costa, J. (1989). Señalética. Barcelona: ceac s.a.

Diseño centrado en el usuario. (s. f.). [PDF]. Universidad Internacional de la Rioja.

Fuentes que ayudan a elaborar:

Entrevistas: Entrevistas semi- estructuradas para la elaboración de perfiles de usuario.

Señalética: Desarrollo de prototipos de la nueva señalética, los cuales servirán como evidencia tangible de las mejoras propuestas. También se realizarán registros visuales de la señalética actual y futura mediante fotografías, lo que permitirá observar de forma comparativa los avances.

Pruebas de usuario: Evaluar cómo los diferentes grupos interactúan con la nueva señalética, recopilando información sobre su efectividad.

¿Cómo se va a realizar esta sistematización?

La sistematización del proyecto se desarrollará en cuatro etapas: Planeación, Investigación de usuarios, Diseño de la propuesta y Ajustes finales. A lo largo de estas fases, se emplearán diversas técnicas y procedimientos, como encuestas, entrevistas, exploración de material de investigación relacionado, pruebas de usabilidad y evaluación de experiencias. En el proceso participarán profesores, administrativos, estudiantes, como creadoras de Navify. Todo esto con el fin de permitir un diseño más efectivo y ajustado a la realidad de los usuarios y, que también favorezca la aceptación y apropiación de la propuesta final dentro de la comunidad universitaria tomasina.

Productos que deberían surgir de esta sistematización:

- Los prototipos finales de la señalética ya aprobada por la oficina de Bienestar universitario de la USTA.
- Un manual de señalética que recopile la información pertinente del proyecto, junto con información relevante de la señalética.
- Un documento detallado que recoja todo el proceso, desde la investigación de usuarios hasta las pruebas finales, incluyendo conclusiones.
- Informes de la experiencia.
- Anexos como evidencia de la experiencia.

Cronograma

Cronograma			
<i>Tabla 1</i>			
Fecha	Actividad	Participantes	Descripción

21/08/2024	Inicio de documento de trabajo de grado	María José Cicua y Karol Mejorano	Se inició el trabajo de grado, hasta el punto 5. También se extendió la introducción, se mejoró la justificación y se empezó a armar el documento de manera organizada.
03/08/2024	Primera versión del punto 5.1	María José Cicua y Karol Mejorano	Se avanzó en la sección 5.1, quedando a la espera de consultar a la tutora para confirmar si está correctamente realizado.
06/09/2024	Primera reunión virtual con tutora	Ximena Lagos, María José Cicua y Karol Mejorano	Se presentó el trabajo de grado en donde se cambió la metodología por una centrada en el usuario (Entrevista semiestructurada, personae y Costumer Journey).
10/09/2024	Personae (Metodología centrada en el usuario)	María José Cicua y Karol Mejorano	Realizamos el primer perfil, el cual era el de estudiante de acuerdo con las indicaciones sugeridas por la tutora más la investigación sobre personae.
12/09/2024	Segunda reunión virtual con tutora	Ximena Lagos, María José Cicua y Karol Mejorano	Inicialmente la reunión era presencial, pero se canceló por un percance de nuestra tutora. Se nos pidió hacer el user journey y la inclusión de la descripción metodológica del DCU. Hubo correcciones sobre personae. También se entrevistó a la profesora Ximena Lagos.
13/09/2024	Entrevistas a estudiantes	María José Cicua y Karol Mejorano	Realizamos preguntas triviales a algunos estudiantes para hacer los perfiles de los estudiantes.

16/09/2024	Primera entrega documento y entrevista a la profesora Jeice Hernández.	María José Cicua y Karol Mejorano	Entrevistamos a la profesora Jeice Hernández con el propósito de elaborar nuestro segundo perfil, enfocado en los profesores. Durante la entrevista, se le realizaron preguntas triviales, al igual que a los estudiantes.
19/09/2024	Tercera reunión virtual con tutora	Ximena Lagos, María José Cicua y Karol Mejorano	Presentamos el user journey donde la tutora nos dio sugerencias y nos aconsejó seguir investigando.
27/09/2024	Inicio de investigación sobre metodología del DCU.	María José Cicua	Se inició la investigación recomendada por la tutora sobre el DCU.
02/10/2024	Inicio de lectura de señalética corporativa – Joan Costa	Karol Mejorano	Se inició el texto de Joan Costa con el fin de presentar una mejor investigación.
04/10/2024	Agendamiento cita con Bienestar	Maria José Cicua y Karol Mejorano	-
07/10/2024	Cambio de paleta de color	Karol Mejorano	Se hizo los colores un poco más brillantes de la paleta de color de la señalética ya que estaban algo opacos.
08/10/2024	Primera experiencia	Maria José Cicua y Karol Mejorano	La experiencia se llevó a cabo en el cuarto piso del edificio Luis J. Torres a las 2 p.m., donde se recopiló evidencia de las personas que participaron y se les solicitó su opinión.
10/10/2024	Finalización de investigación	María José Cicua	-

10/10/2024	Inicio de transcripción de audios	Maria José Cicua	Se empezó la transcripción de los audios de las personas que participaron en la experiencia.
11/10/2024	Reunión con Binestar	Maria José Cicua y Karol Mejorano	A las 5 p.m., se llevó a cabo una reunión con Bienestar, específicamente con Carol, la diseñadora del área, para presentar el manual de señalética que compila todo el proyecto. Se nos sugiere implementar (si es posible) Braille. <i>SEÑALÉTICA APROBADA</i>
12/10/2024	Realización del User Journey	Karol Mejorano	Con las correcciones dadas por la tutora se mejoró el User Journey.
13/10/2024	Fin de la transcripción de audios.	María José Cicua	Se finalizó la transcripción de los audios para así ponerlos en el documento.
17/10/2024	Cuarta reunión virtual con tutora	Claudia Ximena Lagos, María José Cicua	Nos solicitaron subir el documento a OneDrive para su revisión, además de realizar una nueva experiencia.
18/10/2024	Recopilación de la nueva información.	María José Cicua y Karol Mejorano	Se hizo una observación e indagación sobre los espacios que hay en el cuarto piso del Luis J. Torres para actualizar la información en la señalética.
19/10/2024	Actualización de la señalética	Karol Mejorano	Se actualizó la experiencia con algunos pequeños cambios como las distancias de los elementos en la pieza gráfica, el tamaño de la señalética ya que no era el tamaño esperado por nosotras.

20/10/2024	Actualización de pictogramas	María José Cicua	Se actualizaron algunos pictogramas para un mejor entendimiento de estos.
20/10/2024	Actualización de información	Karol Mejorano	Se colocó la información recopilada del día 18 de octubre en la señalética.
22/10/2024	Segunda experiencia	María José Cicua y Karol Mejorano	El día martes 22 de octubre se realizó nuestra segunda experiencia, en donde se imprimió los prototipos de señaléticas del 4to piso del Luis J. Torres y un mapa para los participantes. La experiencia consistía en darles el mapa con la ubicación de las señaléticas para que lo tuvieran en cuenta y también así, supieran donde estaban ubicados. Ellos elegían un lugar de la señalética de piso y tenían que dirigirse al lugar de su elección.
23/10/2024	Primera reunión presencial con tutora	Claudia Ximena Lagos, María José Cicua y Karol Mejorano	Se nos retroalimentó sobre el documento. Revisión del User Journey y la inclusión de la ley ISO 9241.
24/10/2024	Realización de los informes de las experiencias	Karol Mejorano	Se hicieron informes con información detallada de las experiencias realizadas.
24/10/2024	Realización puntos 8, 9 y 10, y conclusiones	María José Cicua y Karol Mejorano	-
25/10/2024	Modificación del User Journey	María José Cicua	Se implementa un User Journey un poco más gráfico sin tanto texto.

25/10/2024	Quinta reunión virtual con tutora	Claudia Ximena Lagos, María José Cicua y Karol Mejorano	Se nos aconseja hacer un modelo de la señalética para la sustentación.
26/10/2024	Corrección normas APA	María José Cicua y Karol Mejorano	Se corrige las normas APA de las imágenes insertadas en el documento.

Análisis de la experiencia

Primera experiencia “Análisis de la Estética de la Señalética”

El 8 de octubre se realizó la primera experiencia de Navify en el cuarto piso del edificio Luis J. Torres. Durante la actividad, se presentó una señalética a tamaño real y se solicitó a los participantes, tanto estudiantes, administrativos como profesores, que compartieran sus opiniones y percepciones sobre la pieza.

La interacción con la señalética permitió observar de cerca cómo los diferentes usuarios se enfrentaban a la orientación dentro del campus central, evaluando aspectos como la claridad de los pictogramas, el tamaño de las letras, los colores utilizados y la disposición de las indicaciones. Todos los participantes comentaron sobre el diseño y la funcionalidad de la señalética, destacando que les parecía visualmente atractiva y que resaltaba en el entorno, es decir que llamaba suficiente la atención.

Sin embargo, una de las observaciones que hicieron fue sobre los nombres de los espacios en la universidad, ya que algunos habían cambiado desde el semestre anterior. También indicaron que esto podría generar confusión, puesto que, aunque los nombres oficiales de ciertos lugares han sido actualizados, la señalética actual no refleja estos cambios. Por esta razón,

“Los colores tienen un significado, sobre todo con este color, tiene que ver también con que este es un espacio académico y la academia transforma y el color es un color bueno, sobre todo el violeta es un color de transformación. Entonces chévere, a mí me parece bonito. Me gusta, está interesante, está claro y sobre todo el contraste del color con el blanco está chévere porque le da claridad a las letras y el tamaño de las letras está bien para cualquier persona que vea y que no vea, pues que no tenga una visión muy clara.” *Profesor de la Universidad Santo Tomás*



Figura 20. Foto de Experiencia (Estudiante). Elaboración propia.

“Con yo que veo poco a distancia, me funciona. O sea, alcanzo a saber de qué es y de qué trata lo que me está intentando decir. Si me ubica el tamaño, el color me llama mucho, porque el color es diferente a todo lo que está alrededor de la universidad y detalladamente los sí, los símbolos también me dicen para dónde voy.” *Estudiante de la universidad Santo Tomás*

“Bueno, a mí me parece que el color está muy llamativo, creo que la ubicación es la correcta porque está justo en el área de circulación donde las personas podemos observar la señalización. Creo que se puede ampliar un poco la información para que cubra como todos los sitios más destacados de este piso, porque pues en este piso hay demasiado, pues casi que 100% del piso es administrativo. Les sugiero que le coloquen en la parte del estudio de radio el nombre de la emisora.” *Administrativo de la Universidad Santo Tomás*



Figura 21. Foto de Experiencia (Estudiante). Elaboración propia.

“Me parece bien que lo anuncien, porque muchas personas no saben que hay en este piso, además de la sala de profesores y secretaría. Entonces, pues el hecho de que informen que hay cosas que no solamente son decanatura y secretaría, sino que también hay espacios de

comunicación de moda y también espacios de radio. Pues me parece que está bien.” *Estudiante de la Universidad Santo Tomas.*

“Soy estudiante, me parece que la señalética está muy bien por parte de estética. Me gusta mucho, de pronto le cambiaría un poquito de pronto la tipografía del número hacerlo que estén mejor contrastadas. La tipografía un poquito más redondita para que sea más amigable a la vista. Pero me parece que es muy bueno porque hay veces que yo subo y ya estoy en octavo semestre y hay veces que aún me pierdo en la universidad por no saber qué cosas hay en cada piso y esto en el tamaño y todo me ayuda mucho a referenciar.” *Estudiante de la Universidad Santo Tomas.*

“El gráfico está muy llamativo, los colores atraen a que las personas se acerquen a leer y la división ya cambió su nombre, su denominación, es División de Ciencias de la Comunicación y la Creación, más no División de Ciencias Sociales como antes se llamaba.” *Administrativo de la Universidad Santo Tomás*

“Me parece muy buena la nueva señalización que pretende implementar los colores, la tipografía de gráficos implementados. Lo único que veo que se podría mejorar es el tamaño y la tipografía del número, porque está muy hacia la izquierda y tal vez muy grande, pero el resto me parece que tanto en maquetación como en términos de diseño es muy bueno, muy vistoso y puede potenciar bastante la señalización de la universidad, que pues es como bastante pobre en ese sentido de que hay en cada piso y en cada edificio.” *Estudiante de la Universidad Santo Tomás.*

Segunda experiencia “Orientación y Eficiencia”

El 22 de octubre de 2024 se llevó a cabo la segunda experiencia de Navify en el cuarto piso del edificio Luis J. Torres. En esta oportunidad, se presentaron aproximadamente doce

prototipos de señalética diseñados específicamente para esa área, con el propósito de observar cómo los usuarios interactuaban y respondían a ellos. Además, se entregó un mapa a los participantes para facilitar la experiencia; este mostraba la ubicación exacta de cada elemento de señalética, ayudándolos a orientarse en el espacio.

Durante el recorrido, se observó cómo los distintos grupos utilizaban el mapa y la señalética principal para ubicarse en el lugar que buscaban. Algunos participantes empleaban una estrategia de búsqueda directa, ubicándose primero en el mapa y la señalética que contenía toda la información de ese piso para luego dirigirse al sitio correspondiente, mientras que otros preferían buscar cada señal individualmente para verificar su ubicación. Sin embargo, el resultado fue consistente: todos lograron orientarse adecuadamente y llegar al destino previsto.



Figura 22. Mapa para la segunda experiencia. Elaboración propia.

Cabe destacar que el mapa proporcionado en esta experiencia no formará parte del sistema señalético final. Su inclusión se debió a que los prototipos utilizados eran de baja calidad, ya que se trataba de una versión preliminar para efectos de prueba. Esta experiencia

resultó esencial para evaluar la funcionalidad de los elementos de señalización en un entorno real y obtener retroalimentación de los usuarios sobre aspectos clave que podrían optimizarse en futuras implementaciones.

Es relevante destacar que en esta segunda experiencia también participó el mismo usuario que nos sugirió revisar los pictogramas durante la primera experiencia. Este participante, al ver los nuevos pictogramas incorporados en la señalética, tuvo la oportunidad de evaluar las mejoras implementadas. La actualización realizada en los pictogramas fue muy bien recibida por él, y expresó una satisfacción notable con los cambios aplicados, ya que, en su opinión, lograron resolver las observaciones planteadas inicialmente.

Además, su continuidad en ambas fases del proyecto nos ha permitido recibir una retroalimentación coherente y consistente, lo que aporta un valioso seguimiento a las mejoras aplicadas. Esta experiencia no solo confirma la importancia de ajustar el diseño en respuesta a la retroalimentación de los usuarios, sino también de involucrar a participantes recurrentes para una evaluación continua de los avances.

Tema de reflexión y discusiones académicas basado en el análisis de la experiencia y la propuesta que sale de la misma.

Antes de empezar, es importante aclarar la diferencia entre señalización y señalética.

Señalética: Nace de la ciencia de la comunicación social o de la información y la semiótica. Constituye una disciplina técnica que colabora con la ingeniería de la organización, la arquitectura, el acondicionamiento del espacio bajo el vector del diseño gráfico. Se aplica, por tanto, al servicio de los individuos, a su orientación en un espacio o un lugar determinado, para la mejor y más rápida accesibilidad a los servicios requeridos

y para una mayor seguridad en los desplazamientos y las acciones. (QUINTANA, Rafael, 2013)

Señalización: La señalización es la parte de la ciencia de la comunicación visual que estudia las relaciones funcionales entre los signos de orientación en el espacio y el comportamiento de los individuos. Es de carácter "autodidáctico", entendiéndose éste como modo de relación entre los individuos y su entorno. Se aplica al servicio de los individuos, a su orientación en un espacio a un lugar determinado, para la mejor y la más rápida accesibilidad a los servicios requeridos y para una mayor seguridad en los desplazamientos y acciones. (QUINTANA, Rafael, 2013)

Tipo de señalizaciones y señalética

- **Orientadoras:** En este tipo de señalización tiene como propósito ubicar a las personas dentro del entorno, como los mapas o planos de ubicación que son los que normalmente cumplen esta función. (instore, 2021)
- **Informativas:** Estas señales brindan una información más específica en donde los usuarios pueden consultar en diversas áreas. Un ejemplo podría ser la ubicación de los servicios básicos como los baños. (instore. 2021)
- **Identificativas:** Estas son utilizadas en espacios amplios para que los usuarios reconozcan el área en la que se encuentran. Es decir, en una tienda están los indicadores de secciones específicas en las tiendas, como la zona de ropa femenina o de ropa masculina. (instore. 2021)
- **Direccionales:** La función de estas señales es guiar el flujo de personas en un espacio, con indicaciones claras como flechas para señalar el camino o avisos de restricción de acceso. (instore. 2021)

Sistema señalético

“En cualquier proceso de comunicación, es común que se presente algún tipo de "ruido" no deseado. Ante estas interferencias entre el mensaje y el ruido visual del entorno, resulta fundamental contar con un lenguaje gráfico propio, claro y bien estructurado para orientar a los usuarios. El lenguaje señalético, basado en sistemas de signos convencionales conocidos y reconocidos por el usuario (como signos tipográficos, pictográficos y cromáticos), facilita la percepción, comprensión y uso efectivo de la información.”(COSTA, Joan, 2015)

Optimización del sistema señalético

La investigación tuvo como fin establecer fundamentos para diseñar un sistema señalética actualizado en la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque (UNPRG), con el propósito de facilitar la ubicación y orientación de quienes transitan el campus. Esto surgió debido a que los usuarios, al perderse frecuentemente experimentan retrasos en la gestión de diversos trámites. El objetivo central de esta investigación fue implementar un sistema de señalización eficaz para mejorar la orientación de estudiantes y visitantes en la UNPRG, tomando como referencia las teorías de Costa (2007). Como base del diagnóstico, se llevó a cabo una evaluación preliminar y un registro de observación por áreas, que fundamentaron la identificación del problema.

Los instrumentos de investigación se aplicaron en 2 momentos: en los años 2016 y 2017. Los resultados mostraron que muchas personas desconocían cómo orientarse en el campus, y a menudo, tenían que solicitar ayuda, lo que evidenció la falta de señalización adecuada. La respuesta positiva de la comunidad universitaria y visitantes a la propuesta de señalización

resultó en una implementación inmediata del sistema, mejorando la orientación dentro del campus (Montero M, Vera W, Pedro Jesús, 2018).

La importancia de una señalización efectiva en las instalaciones universitarias

Una señalización adecuada en las universidades no solo facilita el acceso, sino también la confianza de los estudiantes, brindándoles la seguridad necesaria para llegar a tiempo a su destino. Para un estudiante, invertir cinco minutos buscando el salón a la que debe dirigirse genera una situación estresante, que provoca una respuesta física ante la situación. En lugar de mantener una actitud tranquila y enfocada, el estudiante experimenta desorientación, lo que genera confusión y dificulta pensar con claridad. (logopost. marzo 2022)

Eficacia de la señalética en entornos educativos para la prevención de accidentes

La eficacia de la señalética en entornos educativos es fundamental para la prevención de accidentes, ya que permite orientar a los estudiantes, profesores y visitantes en caso de emergencias y situaciones de riesgo. Una señalización adecuada debe comunicar claramente rutas de evacuación, ubicaciones de equipos de primeros auxilios y zonas de seguridad, facilitando así una respuesta rápida y organizada ante cualquier eventualidad. En áreas de riesgo, como laboratorios o talleres, la señalética cumple un rol preventivo, advirtiendo sobre peligros potenciales y estableciendo normas de seguridad visualmente accesibles para todos los usuarios del espacio educativo.

Antes de avanzar en este apartado, es relevante comprender el concepto de prevención: la prevención es el resultado de realizar acciones necesarias y apropiadas para reducir o evitar posibles daños o prejuicios. Implica adoptar medidas anticipadas que minimicen riesgos antes

que un problema ocurra, garantizando así una respuesta adecuada frente a potenciales amenazas (Definición ABC, 2018).

Con base en este entendimiento de la prevención, se debe tener en cuenta también lo siguiente:

En los centros educativos, la señalética cumple funciones preventivas, correctivas e informativas, orientando y alertando a quienes la observan sobre los procedimientos adecuados para moverse en el entorno. Las señales en las zonas escolares tienen el propósito de informar y guiar tanto a estudiantes, personal y visitantes, definiendo de manera clara restricciones, obligaciones, prohibiciones y otra información relevante para el adecuado uso del espacio (García, 2020).

De acuerdo con lo anterior, para que la señalización en entornos educativos cumpla su función de orientar y prevenir adecuadamente, es esencial que sea visualmente accesible y fácilmente reconocible a nivel universal. Esto implica la consideración de elementos como el tipo de tipografía, que debe ser clara y legible desde diferentes distancias, y el tamaño del texto, adecuado para ser leído sin esfuerzo en espacios amplios.

La importancia del mantenimiento y la actualización constante de la señalética en entornos educativos no puede desestimarse, ya que es fundamental para garantizar su eficacia a largo plazo. Este proceso incluye la revisión periódica del estado físico de las señales, asegurando que estén en condiciones óptimas para cumplir su función informativa y orientadora. Es primordial verificar que la información presentada sea pertinente y que la ubicación de cada señal sea visible y accesible para todos los usuarios, evitando que la desactualización se convierta en un obstáculo en situaciones de emergencia. Asimismo, la señalética debe adaptarse

a los cambios estructurales que puedan ocurrir en el edificio, ya que estos pueden afectar la manera en que los usuarios se orientan en el espacio.

La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres del gobierno de Colombia propone el Plan Escolar de Emergencia (PEE), una herramienta educativa y de seguridad destinada a formar a los estudiantes en el conocimiento de riesgos y a prepararlos, junto con el personal de la institución, para enfrentar situaciones adversas con mayores probabilidades de éxito. (UNGRD, 2012, p.2)

En este plan escolar de emergencia se proponen ciertos objetivos y uno de ellos es: Establecer condiciones institucionales adecuadas es fundamental para reducir el riesgo y preparar a la comunidad educativa para responder eficazmente ante situaciones adversas (UNGRD, 2012, p.2).

En este contexto, la señalética no solo debe ser informativa, sino también podría apoyarse o tener en cuenta los objetivos del PEE, lo que implica una actualización constante de los mensajes y rutas de evacuación en función de los riesgos identificados en el entorno escolar. Esto asegura que tanto estudiantes como personal estén debidamente informados sobre las acciones a tomar en caso de emergencias, promoviendo así una cultura de seguridad y prevención dentro de la comunidad educativa.

Según la normativa ISO 7010, se ha sustituido a la UNE 1115, la cual abordaba aspectos relacionados con los colores y definiciones en las señales de seguridad. El objetivo de estas normativas es actualizar y unificar, a nivel europeo, los pictogramas, símbolos y flechas en la señalización de seguridad. Mediante una combinación de elementos visuales, como el color, la forma geométrica y los símbolos gráficos, es posible transmitir un mensaje claro, coherente y consciente. (SENALIZACION-EN-ISO-7010, 2022)

El uso de los colores en la señalética

El uso del color en los sistemas de señalización responde a diversos principios, tales como la identificación, el contraste, la integración, la connotación destacada, la vinculación con un sistema de identidad corporativa o de imagen de marca. Los colores son la señalética son un recurso clave para facilitar la identificación visual. En el transporte público, por ejemplo, los colores se combinan con textos para diferenciar cada línea de tráfico y hacerlas fácilmente reconocibles (Costa, 1989, p. 182).

El uso de varios colores puede transmitir diferentes emociones (Tovar, J. Hurtado Molineros, M. 2010. p 62-64):

- **El azul:** Este color simboliza profundidad, por lo que es adecuado para ambientes de descanso. Es el más serio entre los tonos fríos y transmite sensaciones de serenidad, confianza y tranquilidad. Se cree que ayuda a disipar las energías negativas, favoreciendo la paciencia, la amabilidad y la calma, aunque una exposición excesiva puede causar fatiga y depresión. Se recomienda equilibrarlo con colores cálidos.
- **El morado:** Representa misterio y está relacionado con la intuición y la espiritualidad, influenciando los estados de ánimo. Es un color que también refleja cierta melancolía, reduce la ansiedad de las fobias y el miedo, y estimula la creatividad. Debido a su costo elevado en tiempos antiguos, llegó a simbolizar la realeza.
- **El blanco:** Asociado con la pureza, la fe y la paz, en las culturas orientales también simboliza el paso a otra vida. Representa el amor divino y estimula la humildad y la creatividad.

- **El gris:** Es un color neutro que no afecta a los otros tonos. Puede expresar elegancia, respeto, pero también tristeza, aburrimiento y vejez. Enfatiza valores espirituales e intelectuales, aunque también puede percibirse como sombrío.
- **El rojo:** Este color intenso simboliza la pasión y la energía desbordante, pero también el peligro. Es el tono más cálido y ejerce una influencia poderosa en el estado de ánimo y los impulsos humanos. Representa el fuego y la vitalidad. En su aspecto negativo, el rojo puede potenciar actitudes agresivas.
- **El naranja:** Asociado a la alegría, juventud, calor y verano, comparte algunas características con el rojo por ser un color brillante y ardiente. Fomenta el optimismo, la confianza y el equilibrio, reduce la fatiga y mejora el sistema respiratorio. Es ideal para áreas de reunión familiar donde se busca un ambiente agradable.
- **El amarillo:** En muchas culturas, simboliza lo divino y es el color más brillante y expansivo, asociado con la luz del sol. Genera sensaciones de calidez y buen humor, estimulando la vista y el sistema nervioso. Se relaciona con la actividad mental y la creatividad, despertando el intelecto y ayudando a combatir la fatiga. Los tonos cálidos de amarillo pueden calmar la excitación nerviosa, por lo que se usa en tratamientos de psiconeurosis.
- **El verde:** Este color representa la esperanza, fertilidad y el deseo de vida eterna. Es conocido por sus efectos calmantes y relajantes, siendo eficaz en casos de nerviosismo, insomnio y fatiga, además de reducir la presión arterial y aliviar dolores de cabeza. También se utiliza para contrarrestar los colores cálidos.
- **El negro:** Tradicionalmente vinculado a la oscuridad y emociones intensas como el dolor, la tristeza y la desesperación, el negro también representa poder, misterio y

formalidad en nuestra cultura. Simboliza el luto y la muerte y es un color reservado para ceremonias solemnes, como las misas de difuntos y el Viernes Santo.

El aprendizaje más relevante de este proyecto es la necesidad de adaptar el diseño de señalética para crear una experiencia del usuario agradable de acuerdo con las necesidades y condiciones de la Universidad Santo Tomás. La investigación y la experiencia ayudó a comprender las necesidades de los estudiantes, profesores y administrativos y se evidenció que la señalética no solo debe ser atractiva visualmente, sino que también precisa, clara, en cuanto a tamaño y ubicación.

Según el libro Señalética, de la señalética al diseño de programas de Joan Costa, la señalética se define como la disciplina proyectual de diseño de comunicación visual cuyo objetivo es hacer los espacios más comprensibles y fáciles de utilizar para las personas. La señalética actúa como un medio de información que interactúa directamente con la arquitectura y la logística de los servicios.

Este concepto surge para cubrir la necesidad creciente de información y orientación en un mundo donde las personas se desplazan constantemente de un lugar a otro y los servicios son cada vez más variados. Este movimiento continuo de individuos, provenientes de diferentes contextos culturales, requiere un sistema claro y sencillo para encontrar su camino en distintos entornos.

Una de las claves de este sistema es la "circunstancialidad", un término que describe el paso aleatorio o esporádico de los individuos por determinados espacios, cuya permanencia depende de circunstancias inciertas o variables. Este fenómeno genera dos problemas principales para las personas en un entorno desconocido:

- Desconocimiento de la morfología y la organización de los lugares.
- Alto grado de indeterminación sobre cómo desplazarse.

Dentro de la función señalética, existen varias variables que influyen en la experiencia del usuario, como:

- Problemas de agudeza visual.
- Lentitud de reflejos en personas mayores.
- Componentes situacionales psicológicos.

La palabra y la cosa

Lingüística	Fonética	Conjunto de los sonidos de una lengua
	Notación fonética	Sistema de escritura donde cada letra del alfabeto representa un sonido del habla
Percepción	Señal	Estímulo físico que atrae la atención sobre sí mismo y contiene significados
Semiótica	Señalética	Sistema de notación espacial por medio de señales visuales de información y orientación

Figura 23. La palabra y la cosa. *Señalética Corporativa* (p. 18) Costa, J. (2008) Costa Punto

Com Editor Barcelona. Derechos de autor.

La señalética se considera un sistema de comunicación no verbal que utiliza signos y símbolos visuales en soportes materiales para transmitir información. Su interpretación se basa en elementos lingüísticos, perceptivos y semióticos, lo que permite a los usuarios comprender el mensaje detrás de cada señal. Este enfoque combina aspectos visuales y textuales, facilitando la orientación y la navegación en espacios físicos. (Costa, J. 2008)

La función social de la señalética

La señalética tiene una función social crucial, ya que se desarrolla en los espacios que las personas atraviesan cotidianamente, convirtiendo estos entornos en el soporte más rico para la comunicación social. Estos espacios son dinámicos y diversos, lo que los convierte en el escenario ideal para aplicar el diseño de la comunicación visual con un enfoque de utilidad pública.



Figura 24. Esquema La Función Social de la Señalética. Elaboración propia.

Depende de cada caso (Costa, J, p 21):

Las funciones de la señalización y señalética pueden entenderse en varios contextos. En primer lugar, orientan tanto peatones como conductores, brindándoles seguridad y regulando el tráfico (señalización vial y urbana). También facilitan el acceso a servicios, lo cual se considera un servicio en sí mismo (señalética). Asimismo, la señalización ayuda a destacar lugares específicos (señalización comercial) y, en el caso de empresas o instituciones, contribuye a

reforzar la identidad del lugar mientras coordina la orientación interna para visitantes y usuarios, favoreciendo la prestación eficiente de servicios (señalética corporativa).

Señalética y calidad de vida

La señalética es esencial para identificar servicios en espacios públicos, ya que permite a los usuarios navegar de manera efectiva y acceder a la información necesaria. Al proporcionar datos precisos en el momento oportuno, esta comunicación visual combina elementos semánticos, estéticos e identitarios. La accesibilidad de estos servicios es crucial; si son difíciles de alcanzar, su utilidad disminuye. Además, una señalética bien diseñada influye positivamente en la calidad de vida de las personas, promoviendo la autonomía y el bienestar, al actuar como un soporte sutil en la resolución de problemas cotidianos. (Costa, J. 2008)

El valor autodidáctico de la señalética

La señalética se presenta como una de las formas más específicas de comunicación funcional, especialmente en un contexto global donde la movilidad y los desplazamientos masivos son comunes, junto con una creciente diversidad de servicios ofrecidos por el sistema social y el mercado. Las interacciones de los individuos con estas señales son intuitivas y lógicas, facilitando un aprendizaje inmediato en los actos que las acompañan. Más que un simple didactismo, se puede considerar una autodidaxia, donde las personas aprenden empíricamente a través de su experiencia personal en el entorno.

Señales y signos: referentes lejanos

Es posible que las primeras marcas que el ser humano dejó en los guijarros —incisiones, líneas, trazos, puntos— hayan surgido de un intento de autoconciencia, autoafirmación, o quizá

de una simple actitud lúdica o estética. Nunca sabremos con certeza qué impulsó al incipiente Homo habilis a dejar esas señales en piedras, huesos, rocas, y cualquier superficie disponible.

En las acciones iniciales de marcar y señalar, no existen diferencias fundamentales, ya que cada una incluye complementa la otra, sirviendo ambas como medios de identificación y comunicación. Marcar consiste en plasmar una imagen o símbolo sobre una superficie determinada, lo cual se hace utilizando una señal, un símbolo o un signo. La distinción principal es que el acto de marcar se refiere a inscripciones tangibles que quedan en objetos físicos, mientras que la señalización, a través de una serie de señales, abarca espacios, ubicaciones específicas o trayectorias, orientando y organizando el entorno.

La flecha, símbolo universal

La flecha encuentra su origen en el gesto de señalar con la mano y el dedo índice extendido, un medio de comunicación más antiguo y universal que el propio lenguaje. Su función principal es desencadenar una acción, ya que el dedo índice extendido transmite de manera clara y precisa la intención de señalar.

La señalización identitaria

Se crea una nueva necesidad informativa- Orientativa- motivante. Esta necesidad estaba impulsada por la exigencia de atender al público en los lugares de servicios, y de orientar los flujos en esos espacios para una mejor información y eficacia, que hicieran los servicios localizables y fácilmente accesibles y utilizables. Al propio tiempo que la naturaleza misma es servir requería organizar, estructurar los servicios e informar de su existencia y del lugar preciso donde estos se encuentran, la estrategia comercial imponía estos espacios propios los rasgos exclusivos y diferenciadores de la empresa: sus signos de identidad.

Comparación de señaléticas con otras universidades de Bogotá:

A continuación, se presentará una comparación entre algunas universidades sobre la señalética existente con una breve opinión de los estudiantes en cada universidad para mayor entendimiento del usuario y su experiencia al usar las señalizaciones de sus respectivas universidades. De esta manera, daremos un mayor entendimiento sobre lo que experimentan los estudiantes:

Universidad EAN:

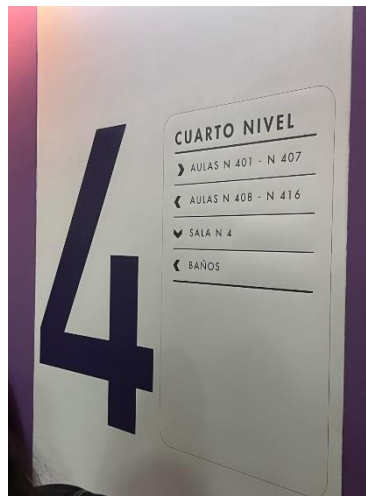


Figura 25. Señalética Universidad EAN. Ana María Tafur.

“Las señalizaciones del edificio viejo son claras y pues sirven para ubicarse, no son las mejores pero por lo menos si ayuda a ubicarse mejor. El nuevo edificio no tiene un cartel así de señalizaciones, solo están directamente en las puertas de los salones lo que provoca más confusión y es más difícil ubicarse. En conclusión, las del edificio viejo no son las más exactas pero sirven para ubicarse; el edificio nuevo solo tiene las señalizaciones directamente en los salones lo que hace más difícil ubicarse”. (Ana María Tafur)

Universidad Católica de Colombia:



Figura 26. Señalética Universidad Católica de Colombia. Valentina Bernal.

“Es buena, me parece que es clara y pues informa las cosas que son importantes”.

(Valentina Bernal)

Universidad Tadeo Lozano:



Figura 27. Señalética Universidad Tadeo Lozano. Nicolle Peña.

“En lo personal, mi experiencia con la señalética de la Universidad Jorge Tadeo Lozano es neutra; siendo las señales externas usadas por inercia al ser un espacio público y las internas,

siendo de ayuda una que otra vez cuando se está buscando algo en especial, sin embargo, muchas veces es complicado leer dónde uno está ubicado y eso hace que sea un peso mental el llegar rápido a un lado u otro, más por el contrario, los que son de fácil lectura como las señales del ascensor, el monitoreo o hacia dónde se dirige las personas con discapacidad son inmediatas aún con el uso del texto que éstas pueden tener”. (Nicolle Peña)

Según la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR, 2017), el Diseño Centrado en el Usuario (DCU) se enfoca en desarrollar productos y servicios que respondan a las necesidades y expectativas de los usuarios finales. En el caso de una señalética para una universidad, este enfoque busca maximizar la satisfacción del usuario y mejorar su experiencia de uso, minimizando el esfuerzo necesario para interactuar con el producto. Tradicionalmente, las organizaciones han adoptado un enfoque interno, diseñando productos según sus propias visiones y estrategias. El DCU representa una evolución hacia la comprensión profunda de los usuarios y su contexto, para crear soluciones efectivas.

La clave para comprender al usuario radica en tener un conocimiento profundo de sus actividades y del entorno en el que interactúan con los productos. Es fundamental identificar quiénes son los usuarios, cuáles son sus expectativas y cómo estas varían entre diferentes grupos. Herramientas generativas tales como los "customer journeys o user journey", las "personas" y los "escenarios" son esenciales para mapear estas experiencias y necesidades de manera efectiva.

El proceso de diseño centrado en el usuario es iterativo, lo que implica repetir varias fases de trabajo. En cada una de ellas, los diseñadores analizan y evalúan el uso del producto, comparando sus hipótesis con la realidad del comportamiento de los usuarios. Este enfoque reduce la brecha entre las expectativas del usuario y el uso real del producto.

Los principales objetivos del DCU son: aumentar la satisfacción del usuario al crear productos que resuelvan necesidades específicas, fomentar la lealtad del cliente mediante relaciones a largo plazo, y optimizar la eficiencia en costos, reduciendo los gastos operativos y maximizando los recursos disponibles. (UNIR, TEMA 1, 2017)

En el mismo texto sobre el Diseño Centrado en el Usuario (DCU) de la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR, 2017), se aborda los métodos de análisis en el contexto del usuario, que implica observar y comprender a los usuarios en su entorno natural. Esto permite a los diseñadores obtener información valiosa sobre cómo los usuarios interactúan con productos o servicios en situaciones reales. En un proyecto universitario, este enfoque puede traducirse en estudios de campo dentro del campus o en los espacios donde los estudiantes utilizan herramientas académicas.

Además, se destaca la flexibilidad del DCU mediante el uso de "métodos de guerrilla", técnicas informales y de bajo costo que son ideales para proyectos con tiempo y presupuesto limitados. Estas pueden incluir entrevistas informales o encuestas rápidas entre compañeros, lo que facilita la recopilación de retroalimentación sobre un prototipo de manera ágil y accesible. (UNIR, TEMA 3, 2017)

Desarrollo de la propuesta de mejora o del prototipo resultado del aprendizaje significativo

Para el desarrollo de propuesta, seguiremos las mismas fases utilizadas en la metodología: Fase generativa, Fase de diseño y Fase evaluativa, ya que estas abarcan las etapas que se planteó en la sistematización.

Fase generativa

En esta fase se llevarán a cabo actividades de planeación y recolección de datos, donde se evaluarán los fallos o errores en la señalética, basándolo en las opiniones de los participantes de la experiencia y en la evaluación tras verla impresa.

Además, se analizarán las sugerencias recibidas para identificar áreas de mejora en aspectos como el tamaño de los elementos gráficos (pictogramas) y los nombres y referencias de los espacios en el campus central, actualizando cualquier cambio reciente para evitar confusiones. Con esta información, se ajustará la propuesta inicial, asegurando que las necesidades de los usuarios estén completamente integradas en el diseño final. El objetivo es lograr una señalética que no solo sea funcional, sino que también se adapte a los cambios y particularidades del entorno universitario.

Finalmente, se realizarán pruebas de usabilidad nuevamente con los usuarios para validar que los ajustes realizados cumplan con las recomendaciones dadas. Estas pruebas permitirán evaluar cómo estudiantes, personal administrativo o visitantes, interactúan con la señalética y si encuentran la información de manera rápida y eficiente. A partir de estas pruebas, se realizarán los últimos ajustes antes de proceder con la implementación final del sistema de señalización en todo el campus central.

Fase de diseño

Se implementará el proceso de iteración incorporando los cambios sugeridos por los usuarios en la propuesta de diseño. Se realizarán ajustes en los elementos gráficos, como los pictogramas, con el objetivo de mejorar la visibilidad y claridad de la señalética. Asimismo, se actualizará la información de los espacios para garantizar que los nombres reflejen los recientes cambios realizados en el campus central.

Además de los ajustes mencionados, se evaluará el tamaño de la señalética para asegurar que sea lo suficientemente visible y llamativa, especialmente en zonas de alto tránsito. Esto incluirá la optimización de su ubicación dentro del campus para facilitar la orientación de los usuarios. Una vez integradas estas modificaciones, se desarrollará un prototipo actualizado que será sometido a una evaluación final antes de su implementación definitiva.



Figura 28. Rediseño de tamaño de la señalética. Elaboración propia.

Fase Evaluativa

Como se mencionó en la fase generativa, se llevará a cabo una prueba de usabilidad donde los usuarios puedan ver las mejoras en la señalética y evaluar su efectividad en tiempo real. Durante esta prueba, se observará cómo los usuarios interactúan con la señalética en diferentes puntos del cuarto piso del Luis J. Torres, asegurando que los cambios realizados mejoren la orientación y accesibilidad. Se recopilarán nuevas observaciones y comentarios que puedan surgir de esta interacción, con el fin de hacer ajustes finales si es necesario.

Propuesta

Para la propuesta, se llevó a cabo una segunda experiencia con el objetivo de evaluar el desarrollo de la nueva señalética. Esta etapa fue fundamental, ya que nos permitió recopilar sugerencias adicionales de los usuarios sobre los cambios implementados en el diseño siendo el tamaño, los pictogramas y los nombres de las instalaciones las sugerencias realizadas por los usuarios.

Tras implementar las modificaciones, a los usuarios, manifestaron una notable satisfacción con la actualización de la señalética, especialmente en comparación con el prototipo original. Las mejoras en aspectos visuales, como el aumento del tamaño e inteligibilidad de los pictogramas y la mayor claridad en la información, facilitaron una experiencia de orientación mucho más intuitiva y accesible. A diferencia del primer prototipo, que presentaba dificultades en términos de coherencia con los espacios actuales del campus central, específicamente en el cuarto piso del edificio Luis J. Torres, esta versión revisada resultó ser mucho más funcional y ajustada a las necesidades de los usuarios.

Las pruebas de usabilidad también demostraron que los cambios en el tamaño y la disposición de la señalética evitaron la confusión y el desorden visual. Los participantes lograron ubicar fácilmente las áreas, lo que confirma que las modificaciones fueron acertadas y se alinearon con las expectativas de los usuarios. Este proceso de retroalimentación no solo cerró el ciclo de creación del prototipo, sino que también estableció un modelo de trabajo colaborativo que podría ser utilizado en futuras iteraciones.

Para una comprensión más detallada de esta experiencia, se incluirá un documento anexo que recoge todas las observaciones, resultados y análisis obtenidos durante la actividad. Este

documento proporcionará un panorama completo de los hallazgos y las recomendaciones surgidas, sirviendo como referencia para seguir mejorando la señalética en el campus.

Conclusiones

A lo largo de este proyecto, el equipo enfrentó desafíos y adquirió valiosos aprendizajes en el diseño de señalética y en la realización de pruebas de usuario. Se inició esta labor sin conocimientos previos en estas áreas, pero, a pesar de ello, Navify ha demostrado ser exitoso, validado por las experiencias realizadas y la retroalimentación positiva de los usuarios. Cada etapa del proceso fue recorrida, desde la creación de un diseño inicial y la recolección de datos hasta la implementación de prototipos y los ajustes basados en la retroalimentación directa.

Cada experiencia y desafío representaron oportunidades para fortalecer las habilidades en diseño centrado en el usuario. Este enfoque permitió al equipo entender mejor las necesidades de la comunidad y aplicar soluciones que resultaron en una señalética efectiva y funcional, alineada con las expectativas de los usuarios.

Los objetivos iniciales, tanto el general como los específicos, fueron alcanzados. Se desarrolló una señalética que cumple con los requisitos estéticos y funcionales establecidos desde el comienzo, destacando en su claridad y atractivo visual. Las pruebas de usuario permitieron consolidar decisiones de diseño que responden eficazmente a las necesidades del usuario mediante recorridos y retroalimentación de los usuarios, se localizaron las zonas con deficiencias más marcadas en términos de visibilidad y funcionalidad de la señalética actual y del entorno universitario, lo que guio los próximos pasos del proyecto de manera sólida.

Involucrar a la comunidad tomadora también fue un gran acierto, ya que permitió conocer de primera mano las necesidades de los estudiantes y responder a sus requerimientos. Esta colaboración directa mejoró el proceso, guiando las decisiones hacia la creación de una

señalética eficiente y alineada con las expectativas y el contexto de sus usuarios. Como resultado, se desarrollaron prototipos que integraron funcionalidad, atractivo visual y accesibilidad. Las pruebas de usuario confirmaron que el sistema final no solo cumple con los requisitos de claridad y usabilidad, sino que también supera las expectativas iniciales.

Entre los aportes futuros más significativos, se destaca la implementación de escritura en braille en la señalética, lo cual representa un avance hacia una mayor inclusión en la comunidad universitaria. La incorporación de braille permitirá a personas con discapacidad visual orientarse de manera autónoma en el campus central, promoviendo así un entorno más accesible e inclusivo.

Además, se sugiere que la universidad mantenga actualizada la información de las áreas universitarias en la señalética, pues en diversas ocasiones se han cambiado los nombres o funciones de ciertos lugares sin modificar la señalización existente. Esta actualización continua ayudaría a evitar confusiones entre estudiantes, personal y visitantes, proporcionando una experiencia de orientación precisa y confiable.

Finalmente, para asegurar la relevancia y efectividad continua de la señalética, se propone establecer un protocolo de evaluación periódica que permita ajustar el sistema de orientación conforme a los cambios estructurales o administrativos del campus central. Este seguimiento garantizará que la señalética refleje con precisión las ubicaciones y servicios actuales, asegurando que la orientación brindada a estudiantes, profesores y visitantes esté siempre alineada con la evolución de las instalaciones universitarias y adaptada a sus necesidades presentes y futuras.

Anexos

A continuación, se presenta una recopilación exhaustiva de las experiencias realizadas y los documentos más relevantes recopilados a lo largo de este proyecto: [Navify Anexos](#)

Referencias bibliográficas

Barón Silva, M. A. Señalización y propuesta gráfica en el Centro Cultural de España.

Beltrán Vega, F., Durán Arias, M. M., & Gutiérrez Pérez, M. del R. (Eds.). (2015). *Pictogramas de señalización: miradas interdisciplinarias*. Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. https://www.utadeo.edu.co/files/node/publication/field_attached_file/pdf-pictogramas_-_web-pag.-_09-15.pdf

Carla-Lp. (2023, 2 enero). Señalización en universidades ¿Cómo mejora la experiencia de los alumnos? *Logopost*. <https://logopost.es/senalizacion-en-universidades/#menu>

COSTA, Joan. Comunicación Corporativa. Barcelona : La Crujia , 2015. pág. 116.

Costa, J. (2008). Señalética Corporativa. Costa Punto Com Editor Barcelona.

Costa, J. (1989). Señalética. Barcelona: ceac s.a.

Definición ABC (12 de Agosto 2018) Recuperado de:

<https://www.definicionabc.com/general/prevencion.php>

Diseño centrado en el usuario. (s. f.). [PDF]. Universidad Internacional de la Rioja./ DISEÑO CENTRADO EN EL USUARIO del año 2017 impartido por el Doctor sergio-ortega-santamaria

Documentos institucionales - Universidad Santo Tomás. (2024, 22 february). Universidad

Santo Tomás. <https://ustamed.edu.co/nuestra-institucion/documentos-institucionales/>

Elizabeth, L. P. G. (2018). OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA SEÑALETICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO DE LAMBAYEQUE.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6482>

García Fuentes, P. P. (2020). *Diseño de un proyecto señalético para facilitar la movilización y comprensión de los alumnos con su entorno, en la escuela oficial urbana mixta José Francisco de Córdoba* (Doctoral dissertation, Universidad de San Carlos de Guatemala).

Gil, E. (2022, 27 julio). Señalización, señalética y cartelería, todo lo que necesitas saber.

INSTORE I Promociones punto de venta y producción para eventos.

<https://www.instore.es/senalizacion-senaletica-y-carteleria-todo-lo-que-necesitas-saber/>

Hernández Hernández, W. W. (2014). *Diseño del sistema de señalética corporativa y de seguridad industrial para la empresa umco sa* (Bachelor's thesis, Quito: Universidad Israel, 2014).

Parga, M. (2010). Fundamentos para el diseño de orientación y señalización.

Plan escolar de emergencias. (2011). En *Unidad Nacional Para la Gestión del Riesgo de Desastres*.

<http://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/bitstream/handle/20.500.11762/20316/Plan%20escolar%20de%20emergencias%20PEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

QUINTANA, Rafael . Diseño de señalización y señalética. Universidad de Londres : Francia (2013) pp 134-145.

SENALIZACION-EN-ISO-7010. (2022, junio). Rotulauto. https://rotulauto.com/wp-content/uploads/2022/06/SENALIZACION-EN-ISO-7010-Junio_22.pdf

Tovar, J. C., & Hurtado Molineros, M. (2010). Diseño de un sistema señaletico para la universidad de Nariño. <https://sired.udenar.edu.co/7809/>

Zecchetto, V. (2006). La danza de los signos. Nociones de semiótica general. Buenos Aires: La Crujía.