

Descripción y diferenciación de los problemas escriturales de forma en estudiantes de licenciatura de la DUAD

(Elaborado dentro del proyecto de investigación: “*Perfil de procesos, operaciones, habilidades y desempeños escriturales de los estudiantes de la facultad de educación de la DUAD*”.)

Estudiante:

Diego Camilo Velásquez Gómez.

Universidad Santo Tomás

Decanatura de División de Educación Abierta y a Distancia

Facultad de Educación

Licenciatura en educación básica con énfasis en lengua castellana y humanidades.

Bogotá D.C.

2019

Contenido

Presentación	4
Introducción conceptual.....	5
Los insumos.....	12
Los caminos de la escritura.....	23
¿El final del camino?	28
Anexos	30
Bibliografía.....	37

“Esperando que un mundo sea desenterrado por el lenguaje, alguien canta el lugar donde se forma el silencio. Luego comprobará que no porque se muestre furioso existe el mar, ni tampoco el mundo. Por eso cada palabra dice lo que dice y además más y otra cosa.”

*La palabra que sana.
Alejandra Pizarnik.*

Presentación

Este es un ejercicio investigativo que tiene como asunto principal la escritura y especialmente la referida a los maestros en formación de la Facultad de Educación de la DUAD. Se realiza en el marco de la investigación institucional adelantada para atender a la problemática observada constantemente en la escritura de los futuros licenciados que se encuentran cursando sus estudios superiores en la Universidad Santo Tomás y cuyo título es: *“Perfil de procesos, operaciones, habilidades y desempeños escriturales de los estudiantes de la facultad de educación de la DUAD”*¹.

¹ Investigación adelantada por los maestros de la licenciatura en básica con énfasis en lengua castellana: Blanca, Ana Lucía Cañón, Jairo Aníbal Moreno Castro.

Introducción conceptual

Sensibilización hacia la escritura

Escribir un diario, algo tan personal; escribir una carta, algo tan sencillo; escribir un ensayo, algo tan formativo; escribir un currículum, algo tan profesional o escribir cualquier cosa, algo tan elaborado.

La escritura es una modalidad comunicativa que ha estado presente en nuestra cultura, dinamizando las relaciones que se han dado en las generaciones que cohabitan en nuestro tiempo y en algunas que ya desaparecieron. Dicha forma de comunicarnos permitió que algunos de los seres que ya no viven, dejaran sus ideas para que ahora podamos reconocerlas; de esta manera, ha servido la palabra escrita a nuestro intereses. Bien es sabido que su adquisición no ha sido un proceso amable con todos, debido a las múltiples incomprensiones que se le atribuyen a quienes estuvieron a cargo de su enseñanza, pero también se sabe que ha sido el refugio y muchas veces el compañero oculto de muchos que han necesitado expresarles sus aventuras o desventuras a todos o a ninguno. Algunas prácticas de enseñanza se encargaron de sembrar temores y odios hacia esta modalidad comunicativa; sentimientos que en muchas de las personas perduraron y aún existen. Sin embargo, la escritura ha servido para el crecimiento, para el perdón y para el reencuentro con nosotros y con otros. La escritura nos libera.

Así como hay expresiones en la comunicación oral que nos aterrorizan, que alteran la normalidad de la lengua y la convencionalidad a la que estamos acostumbrados en nuestros diferentes grupos sociales; hay usos en la lengua escrita que en el mejor de los casos nos llaman la atención, cuando no, sencillamente no podemos comunicarnos eficazmente. Para evitar lo que se podría

llamar la incomunicación escrita, existe un ente que prescribe los parámetros básicos para que todo usuario de nuestra lengua, con especial cuidado en la escritura, tenga éxito en sus emisiones. Los grupos y los individuos fortalecen sus lazos mediante la comunicación, tanto más en la academia.

En las últimas décadas la Real Academia de la Lengua Española ha aceptado diferentes variaciones y modificaciones a reglas antiguas para mantener la unidad lingüística en diferentes regiones del mundo. En nuestro país el Ministerio de Educación brinda a las diferentes instituciones educativas la libertad para elegir el plan de estudios y los contenidos que deben ser dispuestos para los estudiantes. Estos hechos temporales han permitido la devaluación de los aspectos formales del lenguaje, de la lengua y especialmente de la escritura por lo menos en el ámbito escolar. Ahora, es común encontrar errores en las diferentes producciones escritas no sólo de los estudiantes sino también de sus maestros, lo que genera un problema de nunca acabar. Solamente quienes sienten interés real por las estructuras y las normas de la lengua se preocupan por conservarlas mediante esfuerzos individuales, no institucionales.

Si bien somos seres que vivimos en comunidad, y las comunidades proliferan, cada una de ellas presenta unas reglas a las que hay que adaptarse para formar parte y permanecer en las mismas. Estas reglas determinan las interacciones dentro de los grupos y las relaciones se dan en grados de formalidad dependiendo de las instancias que las suscitan.

Una de las comunidades importantes que nos llevan a las consideraciones que en este documento se realizan, específicamente es la comunidad académica universitaria. En el ámbito académico es importante la expresión de las ideas, y su socialización debe darse de la manera más clara posible; para ello se cuenta con la escritura. La vida académica universitaria exige un

alto grado de comunicación escrita, ya que es la forma por excelencia de la expresión y comprensión del pensamiento.

La escritura universitaria descubre los caminos de formación que el estudiante ha seguido, algunos más accidentados que otros. Es, tal vez, el inicio de la formación profesional, el momento en el que el estudiante se enfrenta a un verdadero proceso de construcción textual creativo, exigente o por lo menos consiente. En los textos universitarios, entonces, el error y la dificultad se hacen visibles haciéndose necesaria alguna intervención que pueda reconstruir las estructuras que no se edificaron sólidamente durante los años iniciales de la escuela.

Siendo este un trabajo que pretende rastrear los problemas comunes de la escritura universitaria, lo señalado en el párrafo anterior cobra vital importancia en tanto aquí se hace un análisis de textos de profesionales en formación. Pero, más importante aún es el hecho de que los profesionales a los nos referimos son estudiantes de licenciatura. Depende, en parte, de los resultados de este trabajo y de las acciones que del mismo se desprendan, el ejemplo formativo que puedan dar estos futuros docentes a sus estudiantes. Podría ser este el final de una problemática cíclica.

En este documento se encontrará el resultado del estudio preliminar de una muestra de escritura universitaria. Un rastreo que se realiza como parte de una investigación² mayor y que funcionará en la misma como diagnóstico inicial. En él se evalúan diez indicadores del nivel básico de la escritura (el signifiante), que serán definidos más adelante: *acentuación, inconcordancias, dequefobia, pegatinas, ortografía, índice de diversidad lexical, promedio de longitud escritural, cohesión, puntuación y gramaticalidad*. Consiste pues, en una mirada

² Perfil de procesos, operaciones, habilidades y desempeños escriturales de los estudiantes de la facultad de educación de la DUAD de la Universidad Santo Tomás.

analítica al primero de los tres niveles de la escritura. Según (Jaramillo García & Moreno Castro, 2016) los niveles de sucesiva complejidad son: “*las formas (significantes), los contenidos (significados) y los usos o funciones (sentidos)*”.

En la ya mencionada investigación, y resumiendo parte de su fundamentación teórica, se entiende la escritura en el horizonte del lenguaje y la comunicación. Se postula entonces, al lenguaje³ como un dispositivo de significación que es innato en los seres humanos, del que dependen la comprensión y la creatividad.

La lengua, siguiendo los fundamentos de la lingüística moderna, es un sistema convencional de signos dispuestos para su uso dentro de una comunidad. Se distingue, también, entre estos términos el habla, que es el acto subjetivo, individual de usar el



lenguaje; es decir, la disposición individual que se demuestra del lenguaje al hacer uso de esa capacidad de significar. En consecuencia y siguiendo con las determinaciones anteriores, se encuentra la comunicación como el acto interactivo, intencionado y contextual; que puede ser verbal o no verbal, es decir, que puede hacer uso del signo lingüístico o no. Dentro de las formas de comunicación se reconoce la oralidad como una de las principales modalidades por su uso cotidiano al interior de todas las comunidades en contraste con las no orales, como son la lectura, la escritura, el dibujo, el gesto, entre otras.

³ Diagrama elaborado por Jairo Aníbal Moreno Castro.

De acuerdo con todo lo anterior, se reconoce la escritura como una modalidad de comunicación compleja “[...] la escritura no es sólo derroche pasional, es también esfuerzo, razón y sufrimiento. Requiere [...] planeación inteligente, tiempo, riñones y sudor. Es una manifestación genuina de la inteligencia humana. Una práctica exigente [...]” (Moreno Castro, 2019) es en definitiva la combinación de distintas destrezas, habilidades y prácticas; esto es, la unión perfecta entre la razón y el sentimiento para establecer relaciones interpersonales. Así entendida, la escritura como práctica de interacción social se posiciona como la modalidad académica primordial.

En esta instancia, es preciso enunciar, que la investigación sobre los procesos escriturales de los docentes en formación, conceptualiza la escritura como “una práctica intelectual,



desarrollable, motivada social y afectivamente, que discurre en tres dimensiones de sucesiva complejidad”

(Jaramillo García & Moreno Castro, 2016), tres niveles⁴ de escritura, que se definirán a continuación recalcando, que el presente documento enfatiza en el estudio del primero de ellos. Como se

observa en la pirámide, en la parte baja se encuentra la forma (significante); en la mitad, el contenido (significado), y arriba, la función (sentido). Los tres niveles representan en cierta

⁴ Diagrama elaborado por Jairo Aníbal Moreno Castro, en este se relacionan las categorías que corresponden a cada nivel (bajo, medio y superior).

medida la secuencia de desarrollo del pensamiento, que en situaciones comunes, deberían estar desplegados en cualquier sujeto que se encuentre cursando estudios universitarios.

Para profundizar, los aspectos de forma hacen referencia al nivel bajo de la escritura (el nivel del significante), aquí se encuentran presentes los elementos referentes y referidos en la gramática. Gran parte de estos elementos fueron relacionados en este trabajo y corresponden a los diez indicadores de evaluación. Son elementos que direccionan la forma correcta en la que se deben emplear y conectar las palabras, los enunciados y los párrafos mediante el uso de los signos auxiliares. Construir enunciados gramaticalmente correctos es apenas el inicio de la estructuración del discurso, es decir, que el uso correcto de la gramática no asegura una comunicación adecuada. El nivel bajo será el centro de análisis del presente documento.

Ascendiendo en esta jerarquía de estructuración textual, se encuentran los niveles medio y superior, que serán estudiados y desarrollados a profundidad en lo que respecta a la investigación mayor que ya se nombró. Aquí se presentará un acercamiento conceptual de los mismos.

Para desarrollar la visión general de lo que abarca la escritura, se entiende entonces el nivel medio, como el nivel del significado. Entran en juego aquí, otra serie de indicadores de mayor complejidad, que permiten identificar este nivel, como son: *“la claridad temática, la precisión significativa, el armado macroproposicional, la unidad de contenido, la progresión del texto, la elaboración del contenido, la pertinencia argumental, la coherencia local y global, la ausencia de contradicciones, entre otros”* (Jaramillo García & Moreno Castro, 2016) Como se observa, estos indicadores tienen que ver con el significado, el contenido; es decir, el nivel medio tiene que ver con la relación coherente de las ideas, su orden lógico, progresión y no contradicción.

Finalmente se encuentra el nivel superior, el del sentido, el uso. En este, se despliega la habilidad pragmática del escritor, la forma de relacionarse con el entorno. Entonces, se aprecian indicadores como: *“adecuación a la talla del lector, ajuste a circunstancias espacio-temporales, fuerza ilocutiva, punto de vista personal, recursos creativos, originalidad discursiva, ritmo general del texto, cumplimiento de función comunicativa, textura crítica e impacto general”* (Jaramillo García & Moreno Castro, 2016) Puede entenderse aquí una relación crítica retroactiva del escritor y su entorno o con el contexto del texto, esto es, un gran sentido de adecuación del discurso para la plena comprensión del lector.

Los insumos

Qué y cómo

Como ya se indicó en la introducción, el presente trabajo sirve como diagnóstico de una investigación mayor y obedece al estudio de algunas tareas escriturales de estudiantes de licenciatura de la Universidad Santo Tomás. Para ello, se realizó un estudio preliminar de los errores habituales que aparecen en los textos de los universitarios. Luego se elaboró una tabla de indicadores para la evaluación de cada uno de los textos y su registro objetivo.

Indicadores

Los indicadores que aparecen en la rejilla de evaluación (ver anexo 1) son los siguientes:

Acentuación: aunque el término hace referencia a una amplia gama de relaciones frente a la lengua, puesto que expresa el tono con que se pronuncian las sílabas dentro de las palabras; para lo concerniente a este trabajo y centrándonos en la lengua escrita, se prestará especial atención al uso de la tilde: “*El sistema de normas que regula el uso de la tilde permite reflejar o conocer la acentuación prosódica de cualquier palabra del léxico español sin necesidad de haberla visto escrita o haberla escuchado con anterioridad*”. (Real Academia Española, 2010). Este indicador se divide en tres categorías de observación, las clases de palabras, los monosílabos y el acento enfático. En las clases de palabras se observan los errores cometidos en la acentuación según las reglas de la gramática española que las clasifican en palabras agudas (llevan tilde cuando terminan en alguna vocal, o en los grafemas [n] o [s]), graves (llevan tilde cuando terminan en letra diferente de alguna vocal o en los grafemas [n] o [s]), esdrújulas (todas llevan tilde), sobresdrújulas (todas llevan tilde) y las variaciones del hiato (se marca tilde en la vocal cerrada cuando el hiato se da por la sucesión de una vocal cerrada tónica y una vocal abierta, en

cualquier orden) (Real Academia Española, 2010). En los monosílabos se registran los errores cometidos en la acentuación de las palabras conformadas por una sola sílaba y que según la academia deben seguirse tildando *“la tilde cumple en español una función diacrítica, ya que se emplea para distinguir palabras tónicas, en su mayoría monosílabas, de otras grafemáticamente idénticas, esto es, formadas por la misma sucesión de grafemas, pero de pronunciación átona: tú y tu, sí y si, dé y de, quién y quien, cuándo y cuando, etc.”* (Real Academia Española, 2010). Finalmente, el acento enfático (aplica la función diacrítica de la tilde mencionada en la cita anterior) obedece al registro de los errores que se dan por la falta de acentuación ortográfica en los adverbios que así lo requieren y por la conservación de algunos acentos enfáticos que ya han sido eliminados por la academia.

Inconcordancias: de género y número en nombres, adjetivos y otros elementos; el término no se contempla en el diccionario de la RAE, sin embargo, se puede entender como la falta de concordancia gramatical: *“Es la coincidencia obligada de determinados accidentes gramaticales (género, número y persona) entre distintos elementos variables de la oración. Se pueden distinguir dos tipos de concordancia [...] a) Concordancia nominal (coincidencia de género y número) [...] b) Concordancia verbal (coincidencia de número y persona).”* (Real Academia Española, 2005). La no concordancia (inconcordancia) se da cuando no hay una correlación entre algunos de los elementos sintácticos que poseen accidentes gramaticales posibles ya sea de género, número o de persona y se entiende por error, escribir indiscriminadamente, bien sea en plural seguido del singular o utilizando palabras determinantes en masculino seguidas del no correspondiente femenino, pasar de primera persona a segunda o tercera, o en casos similares.

Dequefobia: este indicador registra el fenómeno dado por el mal uso de la preposición “de” antes de la conjunción “que”; la RAE define estos usos como queísmo *“Es la supresión indebida*

de una preposición (generalmente de) delante de la conjunción que, cuando la preposición viene exigida por alguna palabra del enunciado.” (Real Academia Española, 2005). y dequeísmo *“Es el uso indebido de la preposición de delante de la conjunción que cuando la preposición no viene exigida por ninguna palabra del enunciado.”* (Real Academia Española, 2005).

Pegatinas: en este indicador se registran los errores cometidos, por lo general, con palabras homófonas, parónimas o multiformes al escribir sin consultar su significado, y por la tendencia a unir o separar palabras. Las palabras homófonas según la RAE son: *“1. adj. Ling. Dicho de una palabra: Que suena igual que otra, pero que tiene distinto significado y puede tener distinta grafía.”* (Real Academia Española, 2019); las palabras parónimas, son: *“adj. Ling. Dicho de una palabra: Que tiene con otra una relación o semejanza, sea por su etimología o solamente por su forma o sonido, como vendado y vendido.”* (Real Academia Española, 2019); y las palabras multiformes o pegatinas, que aunque no figuran como palabras relativas al lenguaje desde la RAE, en este trabajo serán tratadas como el error que se comete al unir construcciones sintácticas dando forma a palabras inexistentes (depronto / de pronto), o cuando se usan vocablos que en su conjunto suenan como una palabra aislada (a sí mismo / así mismo), (porque / por qué).

Ortografía: en este indicador se revisan todos los errores ortográficos cometidos con las palabras de acuerdo a las reglas de la ortografía de la lengua española. *“Como todo código de comunicación, la escritura está constituida no solo por el conjunto de signos convencionales establecidos para representar gráficamente el lenguaje, sino por las normas que determinan cuándo y cómo debe utilizarse cada uno de ellos. Este conjunto de normas que regulan la correcta escritura de una lengua constituye lo que llamamos ortografía (...)”* (Real Academia Española, 2010). Sin embargo, en este trabajo se tendrán en cuenta algunos de los aspectos que contempla la vigente edición de la ortografía publicada por la academia, ya que se han

clasificado indicadores como ítems diferenciados, que según la definición y tratamiento dado por la RAE deberían estar registrados aquí. Los aspectos que se observan de forma aislada son los referentes a la puntuación, la acentuación y lo que en este trabajo denominamos como pegatinas. Entonces en el ítem de ortografía se revisará estrictamente la construcción correcta de las palabras en casos particulares.

Índice de diversidad lexical: Se entiende como la: “*Identificación de la frecuencia con la cual se repiten palabras dentro de un texto delimitado*” (Jaramillo García & Moreno Castro, 2016). En este indicador se hace una diferenciación de tres niveles: nivel superior, nivel medio y nivel bajo. Los niveles resultan de dividir el número de palabras repetidas en el texto entre el total de palabras, dependiendo del puntaje, resultan siendo bajo hasta treinta puntos, medio entre quince y treinta puntos y superior entre cero y quince puntos. Se supone, en relación con los valores anteriores, que estudiantes universitarios, que han aprobado los niveles académicos básicos, cuentan con una enciclopedia lexical suficiente para ubicar sus construcciones textuales en el nivel superior. Por otro lado, la última actualización del diccionario de la RAE, “*ofrece ahora 93 111 entradas, con un total de 195 439 acepciones. Se han introducido cerca de 140 000 enmiendas que afectan a unos 49 000 artículos*” (Real Academia Española, 2014) Por lo tanto existen conceptos suficientes para expresar diferentes ideas, sin necesidad de caer en la repetición.

Por ejemplo, en el párrafo anterior el enunciado: *Se supone, **en** relación **con** los valores anteriores, **que** estudiantes universitarios, **que** han aprobado **los** niveles académicos básicos, cuentan **con** una enciclopedia lexical suficiente para ubicar sus construcciones textuales **en** el nivel superior.* Está construido con 33 palabras, en donde se repiten 8 y la operación da un puntaje de 0,24; lo que indica que el enunciado tiene un índice de diversidad lexical medio,

puesto que está entre 15 y 30 puntos. Este procedimientos se efectúa, pero con la totalidad del texto.

Promedio de longitud escritural: “promedio de palabras por oración usadas para elaborar o expandir una idea” (Jaramillo García & Moreno Castro, 2016). Lo cierto es que no existe un mandato del número de palabras que deba tener un enunciado, aunque, la experiencia lectora podría orientar algunas precisiones. Se puede ver en los textos informativos, en las noticias que se publican para el público general, que se construyen con enunciados cortos y de fácil comprensión; también se pueden leer en textos filosóficos, enunciados exageradamente extensos, que muchas veces complican su entendimiento o exigen del lector el acto de filosofar. Así como los anteriores se encuentran construcciones largas, cortas, desordenadas, etc.; algunos profesores de escritura y de corrección recomiendan construcciones que alternen la longitud del enunciado para facilitar su lectura. Con todo lo anterior, lo que verdaderamente importa es poder expresar las ideas con claridad y de forma adecuada, mejor dicho, que el escritor utilice enunciados largos o cortos siempre y cuando logre que su audiencia comprenda lo que quiere decir.

Para ejemplificar, al igual que en el indicador anterior, se observará el párrafo desde el enunciado después de la cita hasta el punto y aparte, lo que muestra lo siguiente: Total de palabras del párrafo 147. Enunciados identificados: 4. Número de palabras en el enunciado más largo: 51. Número de palabras en el enunciado más corto: 30. Y finalmente el promedio de longitud estructural resulta de dividir el resultado de la sumatoria de las palabras del párrafo, por el número de enunciados, en este caso $(25+51+30+41) / 4 = 36,75$. Por consiguiente, el promedio de longitud estructural del párrafo anterior es de 36,75 palabras.

Cohesión: Según el diccionario de la academia, se define como: “[...] 1. f. Acción y efecto de reunirse o adherirse las cosas entre sí o la materia de que están formadas. 2. f. enlace (¶ unión de algo con otra cosa). 3. f. Fís. Unión entre las moléculas de un cuerpo. 4. f. Fís. Fuerza de atracción que mantiene unidas las moléculas de un cuerpo.” (Real Academia Española, 2019)

La cohesión textual hace referencia a la relación de atracción que se genera entre los diferentes elementos que lo componen; estos son, las palabras, las oraciones, los párrafos y las ideas. Dicha atracción se logra por el uso de conectores, los cuales se encuentran en nuestra lengua en tres niveles “Hay conectores de nivel bajo o de baja pegada cuya fuerza solo alcanza para unir palabras (son los artículos, las preposiciones y los pronombres). [...] También hay conectores de nivel medio especializados en unir oraciones, como las conjunciones [...] conectores superiores con alta capacidad para unir. Estos se llaman conectores lógicos [...]” (Jaramillo García & Moreno Castro, 2016) De acuerdo con lo anterior, se infiere que entre más conectores de nivel superior, junto con los conectores de nivel bajo y medio necesarios, mayor cohesión y madurez presentará el texto.

Puntuación: “Los signos de puntuación son los signos ortográficos que organizan el discurso para facilitar su comprensión, poniendo de manifiesto las relaciones sintácticas y lógicas entre sus diversos constituyentes, evitando posibles ambigüedades y señalando el carácter especial de determinados fragmentos (citas, incisos, intervenciones de distintos interlocutores en un diálogo, etc.). (Real Academia Española, 2010). Los signos de puntuación, entonces, nos ayudan a delimitar los enunciados y a estructurar las palabras en ellos presentes para una expresión coherente y cohesionada. Entonces, se realizará un rastreo del uso adecuado de los mismos, lo que es: la “presencia, pertinencia y versatilidad del uso de los signos de puntuación del idioma español”. Moreno Castro.

A continuación se presentará, en síntesis, las funciones gramaticales de mayores implicaciones en el texto, que poseen algunos de los signos delimitadores más comunes (el punto, la coma, y el punto y coma) y que más pueden afectar el sentido del texto.

El punto (.): *“la función principal del punto consiste en señalar el final de un enunciado — que no sea interrogativo o exclamativo—, de un párrafo o de un texto”*. (Real Academia Española, 2010) De esta manera existe el punto seguido, el punto y aparte, y el punto final. La mayúscula que sigue a las dos primeras formas del punto, ayuda al reconocimiento del enunciado. Existen varios usos particulares de este signo, que tienen parámetros muy definidos, los cuales no se describirán en este documento ya que obedecen a algunas escrituras especializadas.

La coma (,): *“es un signo de puntuación que delimita unidades lingüísticas inferiores al enunciado”* (Real Academia Española, 2010). es uno de los signos que mayor incidencia tiene en la significación de los enunciados y de sus partes, esto debido a sus múltiples usos, que son según la academia algunos opcionales y dependen tanto del escritor, como del contexto gramatical. Frente a lo anterior, se enuncian los siguientes usos de la coma que presentan dudas frecuentes, con la intención de que puedan ser consultados en la ortografía publicada por la RAE en el 2010 y que la misma distribuye *“en seis grandes grupos:*

- *para delimitar incisos y unidades con alto grado de independencia (interjecciones, vocativos y apéndices confirmativos);*
- *para delimitar ciertos miembros o grupos sintácticos en la oración simple;*
- *para delimitar unidades coordinadas;*

- *para delimitar oraciones subordinadas;*
- *para delimitar los conectores en un enunciado;*
- *para marcar elisiones verbales*”. (Real Academia Española, 2010)

Vale la pena recordar que es incorrecto separar con coma el verbo principal del complemento directo, del indirecto, del predicativo, del de régimen y del agente. (Real Academia Española, 2010)

El punto y coma (;): es un signo delimitador que *“tiene como función separar unidades textuales básicas”* (Real Academia Española, 2010). Sus funciones coinciden con las de la coma, pero no son signos intercambiables; así, su uso *“depende del contexto, concretamente de la longitud y complejidad de las secuencias que se separan y de la presencia de otros signos; como indicador de relaciones semánticas, su uso está en función de la subjetividad de quien escribe”* (Real Academia Española, 2010).

Gramaticalidad: la RAE la define como *“cualidad de una secuencia de palabras o morfemas por la que se ajusta a las reglas de la gramática”* (Real Academia Española, 2019). Aquí se revisa la ausencia de referentes, los textos abiertos y las incoherencias que se dan dentro de las oraciones, entre las oraciones, dentro de los párrafos y entre los párrafos. En última instancia, la gramaticalidad denuncia la incorrecta construcción sintáctica de los textos y acusa la ausencia gramatical; es decir, cuida de la correcta construcción de los enunciados y de su relación con los otros con los que integran un texto. En la construcción del texto escrito, el fallo en alguno de los indicadores descritos hasta aquí puede generar problemas de gramaticalidad.

Dada la explicación de los indicadores registrados en la rejilla de evaluación, cabe decir que con la identificación de los posibles errores se podrán determinar tendencias de mayor o menor dificultad en los aspectos formales de la escritura. Con esta evaluación se posibilita la formulación de algunas hipótesis o sugerencias para así poder corregir las deficiencias observadas en y con la muestra. Así mismo, con la información obtenida se empezará una construcción teórica para la prevención y el mejoramiento de los aspectos formales de la escritura.

Con quién y para quién

Se desarrolla el trabajo con las producciones escriturales de estudiantes de la Universidad Abierta y a Distancia. En esencia, para el ente educativo el estudiante *“se concibe (...) como una persona adulta, que se desarrolla dentro de un contexto socio-cultural específico y determinante, contexto en el cual se generan actitudes y habilidades teniendo en cuenta las expectativas y necesidades del estudiante, y el cual cuenta con un saber que se ha ido construyendo en relación con su realidad, trabajo y cotidianidad”*. (Universidad Santo Tomás, educación abierta y a distancia, 2013) Así, se ha trabajado con personas que se acogen a tal definición y están vinculadas con la mencionada Universidad. La institución educativa tiene una amplia oferta académica que atraviesa el territorio colombiano por medio de los diferentes Centros de Atención Universitaria (CAU) ubicados en las siguientes ciudades: Arauca, Armenia, Barrancabermeja, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Chiquinquirá, Cúcuta, Duitama, Facatativá, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Neiva, Ocaña, Pasto, Sincelejo, Tunja, Valledupar, Villavicencio y Yopal. Los diferentes CAU cubren la oferta educativa de cada una de las regiones en donde se encuentran ubicados, lo anterior permite encontrar en las aulas a estudiantes de las poblaciones más recónditas de nuestro territorio. Así las cosas, cobra sentido lo

referido en el ya citado reglamento *“El aprendizaje en el estudiante es voluntario, nace de las necesidades personales. [...] La expectativa del estudiante ante el hecho educativo tiene que ver con la posibilidad de aplicar a su propia realidad lo que aprende”*. (Universidad Santo Tomás, educación abierta y a distancia, 2013) Entonces, el panorama vislumbra gran diversidad en las posibilidades de los estudiantes, tanto físicas de su entorno, como de formación académica, en sus oportunidades y sus realidades.

Continuando con la descripción anterior, es importante establecer que dicha población está vinculada a la facultad de educación y pertenece a las licenciaturas ofrecidas por la Universidad; a saber: estudiantes de filosofía, educación infantil, teología, básica en lengua castellana, literatura, biología, lengua extranjera inglés y de matemáticas.

La muestra corresponde al 30% de los participantes en el foro de apertura para el espacio académico “Comunicación Oral y Escrita” del programa académico “Campo de Comunicación en Lengua Materna”. Espacio en el que se encuentran registrados 155 estudiantes pertenecientes tanto a las licenciaturas ya mencionadas, como a los CAU. La representación mayoritaria de estudiantes corresponde a los programas de inglés y de educación infantil. De los estudiantes registrados en el curso, apenas 136 entregaron la primera tarea, hecho que particulariza nuestra muestra de estudio.

Con qué

Después de terminar los indicadores y definirlos claramente, se procedió a la recolección de las muestras correspondientes. Los escritos de los estudiantes fueron elaborados para participar en el foro propuesto para la estrategia uno del curso “Comunicación Oral y Escrita” y debían ser contruidos bajo los criterios que se establecieron y se divulgaron con anterioridad en el aula

virtual (ver anexo 2). Se seleccionaron, aleatoriamente, cuarenta y un textos de estudiantes de licenciatura de diferentes carreras. Estas tareas fueron enviadas a la plataforma institucional de la universidad, por lo tanto, están en formato digital la mayoría en Word y algunos en PDF.

Enseguida, se unificaron los archivos en formato Word para una pertinente revisión y evaluación de los indicadores en cada texto. También se cambió el nombre de archivo de cada uno de los trabajos para tener un referente numérico y facilitar la identificación y almacenamiento de los mismos en una carpeta.

A continuación, se empezó a revisar cada uno de los textos con la herramienta de control de cambios de Word, así se realizaron las anotaciones necesarias en cada uno de los documentos (ver anexo 3). A cada uno de los trabajos se le realizaron por lo menos cuatro lecturas y en cada una de ellas se registraban los errores pertenecientes los indicadores de evaluación. Con la herramienta de control de cambios activada se resaltaron algunos errores dentro del texto y con la opción de anotaciones se registraron las particularidades que se iban observando (ver anexo 3). Para la distinción de los indicadores de índice de diversidad lexical, promedio de longitud escritural y cohesión, se copió cada texto en un archivo de Word con el número correspondiente, para evitar la saturación y propiciar la fácil interpretación de los datos (ver anexo 4). Después de tener las lecturas y las anotaciones en cada texto se realizó el conteo, la selección y el correspondiente registro en la rejilla de evaluación.

Finalmente, ya con todos los textos revisados y las anotaciones dispuestas en la rejilla de evaluación, se realizan las sumas y los promedios necesarios para el análisis posterior.

Los caminos de la escritura

Es importante anotar que los textos presentados fueron realizados en medios digitales, por lo tanto, el escritor contaba con la herramienta de revisión del programa de Word. Este hecho debió disminuir la cantidad de errores que se pudieron cometer, reflejándose esto en los resultados de indicadores como pegatinas, ortografía, inconcordancia y acentuación.

Dada la revisión de los textos pertenecientes al foro de apertura, se encuentra que están conformados en promedio por 262 palabras, que el texto más corto tiene 116 y el más largo, 553. También se observa que el promedio del número de palabras que componen los enunciados es de 65.31; además, se detecta que el promedio de palabras para el enunciado mayor es 110.92; mientras que el promedio para el enunciado menor es de 39.04. En relación con los datos anteriores, se obtiene que el promedio de enunciados que constituyen los textos es de 5.82; el texto más corto está constituido por un enunciado y el más largo, por diecinueve. Se muestran los datos anteriores en principio, puesto que marcan las generalidades y, aunque corresponden al indicador de promedio de longitud escritural, han de ser el punto de partida para los análisis particulares.

Junto con lo anterior, se registran los siguientes datos en lo que respecta a la acentuación. Se detectaron 89 errores en total, para un promedio de 2.17 faltas por texto. En la categoría de clase de palabra se identificó un promedio de 0.87 faltas, el mayor número de errores encontrados en un texto fueron cuatro y varios escritos no presentaron errores. La revisión de los monosílabos arroja un promedio de 0.927 faltas, en donde el texto con mayor número de errores tiene cuatro y se encuentran varios textos sin errores. La observación del acento enfático deja ver un promedio de 0.365 errores, encontrando cuatro faltas en el texto con mayor número de errores y

diferentes textos sin errores. Así las cosas, se identificaron 36 errores en total en la categoría de clase de palabra; en la categoría de monosílabos, 38 y en la categoría de acento enfático, 15.

Cabe resaltar que de los cuarenta y un textos, únicamente nueve se presentaron sin errores, cifra que corresponde al 21,95%. Así en la categoría de clase de palabra veinte textos no tuvieron errores, esta cantidad equivale al 48.78%. En la categoría de monosílabos, se encuentran diecinueve escritos sin errores reflejando un 46.34%. Finalmente en el acento enfático treinta construcciones textuales estuvieron libres de faltas, representando el 73, 17%. De acuerdo con las cifras, se presenta preocupante que el 78.05% de los escritos presenten errores, esta cifra refleja un desconocimiento general de las reglas de acentuación ortográfica. Sin la ya mencionada ayuda digital, el número de errores seguramente aumentaría. La acentuación puede cambiar totalmente el sentido de una proposición, de ahí su importancia gramatical. En la expresión: “la carta es para mi amiga”, se identifican fácilmente los referentes, en este caso “mi amiga recibió una carta”; pero si lo que queremos expresar es que la carta no es para la amiga el enunciado sería: “la carta es para mí amiga”, se hace aquí uso del pronombre “mí” que introduce el referente y nos ayuda a identificar otros usos ortográficos, en este caso de puntuación. El enunciado formal, con la segunda intención comunicativa, en donde la amiga no es quien recibe la carta, sino la advertencia de pertenencia ajena del objeto, será: “la carta es para mí, amiga”. Con este ejemplo, cotidiano, se muestra la injerencia del acento ortográfico en el sentido del discurso.

Continuando con la descripción y el análisis para el indicador de las inconcordancias, se identificaron en total catorce de ellas, tres de género y once de número. Los errores de concordancia se encontraron repartidos así: los de género en tres textos diferentes y los de número en nueve textos, uno de ellos con tres faltas y los otros con una. Resumiendo, los

porcentajes fueron, para las inconcordancias de género el 0.063%, y para las de número el 0.268%. Se puede afirmar, con respecto a los porcentajes, que es un problema menor, en tanto no refleja una generalidad sino ausencias individuales.

En el rastreo de la dequefobia se encontraron solamente dos errores en dos escritos, uno por texto. Al igual que con el indicador de inconcordancias, el porcentaje no alcanza a implicar una generalidad, por lo que estas ausencias no representan un problema mayor, por lo menos en la muestra presente.

Se encontraron 13 pegatinas en todos los textos, 7 textos con un error y 3 textos con dos errores cada uno. 24.3% es un porcentaje que implica una revisión del problema, si bien, es una cifra menor, por lo mencionado de las ayudas digitales es necesario no descartar la presencia de esta inconsistencia. La falta de revisión y corrección de los escritos, conlleva a atender lo que resalta a simple vista, entonces, se ha de verificar mediante una lectura detallada y la comprobación de aquellas palabras que puedan presentar dudas.

Para el indicador de ortografía se encontraron en total siete faltas dos en un texto y cinco textos con una falta cada uno. Seis textos representan el 14.6% de la muestra. Utilizar el corrector ortográfico puede reducir notablemente este porcentaje, lo que indica, por un lado la falta de cuidado a la hora de escribir y por el otro el desconocimiento de la herramienta digital. No se trata aquí de memorizar y conocer todas las reglas ortográficas que tiene nuestra lengua, sino de saber utilizar las herramientas que están a nuestra disposición. La RAE cuenta con un sitio en internet en donde se ofrece respuesta a las diferentes dudas ortográficas y de escritura en español, siendo esta la fuente de más fácil acceso para los usuarios. También están publicadas la gramática y la ortografía, y se encuentran actualizadas en la misma página. Con todas las ayudas

existentes, sin contar con los libros y diccionarios que el escritor puede tener a mano, se podría afirmar que la limpieza del texto depende más del tiempo, el compromiso y el cuidado que se le da a la escritura.

El índice de diversidad lexical es en promedio 0.546, encontrando el puntaje más bajo de 44 y el más alto de 63. Se deben recordar los niveles establecidos para este indicador, en donde el nivel bajo es el que resulta en un puntaje superior a 30. Por lo anterior, se entiende que ninguno de los textos de la muestra logra salir del nivel bajo, es decir, el grado de repetición de palabras en los escritos es muy alto. Nótese, que en textos que en promedio están constituidos por 262 palabras, el número de vocablos que se repite es aproximadamente 143, cifra que corresponde a un poco más de la mitad. Viendo los datos de esta manera, se puede percibir la pobreza léxica o de su uso en las construcciones textuales.

El promedio de extensión de las oraciones fue de 65.31 términos, encontrando que el mismo en los enunciados con mayor número de palabras es de 110.92 y el de los enunciados con menor número vocablos es de 39.04. En este indicador se identifica que los textos están constituidos en promedio por 5.82 enunciados cada uno, visualizando que el texto con mayor número de oraciones tiene diecinueve y los textos con menor, tienen uno. Para el análisis de este indicador, puede que los datos obtenidos nos orienten sin rumbo alguno; pues, como ya se mencionó en la conceptualización del mismo, no existe un parámetro fijo en la extensión de una proposición. Sin embargo, las cifras registradas cobrarán importancia en el análisis de la gramaticalidad, indicador que ya hace una introducción al nivel medio de la escritura, al significado; por lo tanto, se volverá al análisis de este indicador más adelante.

De acuerdo con los resultados, la cohesión presenta una tendencia hacia el uso mayoritario de conectores de bajo nivel con un promedio de 77 por texto. Los conectores de nivel medio se presentan en promedio de 20,2 por escrito. Finalmente, el uso de conectores superiores es apenas de 1,2 por texto, observando que en el 58,53% de los textos no se encuentran enlaces de este nivel. Este es uno de los indicadores más alarmantes, puesto que, como ya se había mencionado, se espera que en los textos universitarios se haga uso suficiente y adecuado de los conectores lógicos o de nivel superior; por el contrario, se encuentra que el número de textos en los que se reconocen este tipo de enlaces no alcanza a llegar a la mitad, y que apenas un cuarto del total presenta más de cuatro conectores superiores. La tendencia marcada en este indicador refleja la dificultad en el armado y composición del texto como idea global, lo que en última instancia, impide el éxito comunicativo.

En cuanto a la puntuación, los datos son: uso del punto en promedio 5.6 por texto; comas, 20,2; punto y coma, 1; y otros signos 0,8 por escrito. Estos datos sirven apenas para analizar en conjunto con el promedio de longitud de los enunciados y la gramaticalidad, ya que si se aprecia, es menor el número de puntos que la cantidad de enunciados. En varios textos se observa la falta del punto seguido, así como el uso indiscriminado de la coma. Se hace presente un desconocimiento general de los diversos usos de los signos de puntuación y sus posibilidades para generar sentido y cohesión. Así, la dificultad en la limitación de los enunciados genera textos incomprensibles.

La gramaticalidad arroja un conteo de 124 errores o faltas en total, 3,024 en promedio. 8 textos presentan normalidad en la elaboración de las proposiciones, es decir, tienen enunciados sintácticamente correctos; esta cifra corresponde al 19%. Cuando se falla en la puntuación, en la acentuación, en el uso de los conectores adecuados, definitivamente se atenta contra la

gramaticalidad. El promedio de 3 faltas por texto, frente al promedio de 5 enunciados para su construcción, matemáticamente arroja una incomprensión de más de la mitad de cada uno de los textos. Existe una tendencia a imaginar los enunciados y escribir una parte de ellos. No se logran conectar sintácticamente los referentes de los enunciados, quedando estos sin sentido la mayoría de las veces.

Se observa también, que la tendencia presentada en los textos con mayor gramaticalidad es la configuración de enunciados cortos. Siempre puede ser mejor, escribir de manera concreta y corta a extenderse en ideas que no se alcancen a desarrollar.

¿El final del camino?

Como ya se ha mencionado, la labor docente implica la responsabilidad no solo del dominio de una disciplina, sino de un actuar coherente con el quehacer formativo. Por consiguiente un maestro debe poder ejemplificar de la mejor manera, considerando que los niños tienden a repetir y a interiorizar los comportamientos que presencian, más aún, los de las personas que representan un modelo a seguir para ellos; agregando a lo anterior, los sujetos en condición de futuros formadores no pueden darse el lujo de fallar y no corregir, de escribir y no revisar. El contexto de la educación colombiana y en lo que se refiere al ejercicio docente, en el aula la principal herramienta será el tablero y este no tiene corrección ortográfica digital incorporada. Por lo anterior, ha de motivarse en los estudiantes de licenciatura, por lo menos, un sentido de preocupación por sus productos públicos, por el cuidado y revisión de aquello que se va a presentar.

Es preocupante el panorama descubierto en este ejercicio, ya que se atiende a cuestiones de forma, que no alcanzarían por sí solas a ser llamadas escritura, pero que sin embargo, sin un adecuado manejo de estos indicadores, el fracaso de los niveles medio y superior está más que asegurado. Afortunadamente, este trabajo es un principio, un diagnóstico que en el marco de una investigación sobre la escritura, en todos sus niveles, deja entreabierto el camino que hay que empezar a limpiar.

Atender a las necesidades escriturales de los docentes en formación, es urgente; empezar a fortalecer verdaderos procesos de escritura, necesario, y contagiar a los estudiantes por la pasión de enseñar desde el reconocimiento, imperativo. Este es el inicio de un camino que se dirige al descubrimiento de los métodos y las estrategias que permitirán el rompimiento de aquellas tradiciones que suelen entorpecer la riqueza de los contextos educativos. Es un camino, que como el escrito, quedará perpetuamente inacabado, en continua revisión y reelaboración.

Anexos

Anexo 1. Rejilla de evaluación.

REJILLA PARA EVALUACIÓN DE MUESTRAS DE COMUNICACIÓN ESCRITA																												
[LAS FORMAS- SIGNIFICANTES]																												
SUJETO	GÉNERO	CARRERA	PALABRAS DEL TEXTO	ACENTUACIÓN		INCONCORDANCIAS		DEQUEFOMIA		REGATINAS	ORTOGRAFÍA				PIE Procedido de la escritura	PIE Excesivo número de palabras	PIE Excesivo número de palabras	PIE Excesivo número de palabras	COHESIÓN			PUNTUACIÓN		GRAMATICALIDAD				
				Clase	Monos	Enfásis	Género	Número	Dequ		Dequ	S	M	B					M	15- 30	S	M	B		Punto s en el texto	Punto s en el Coma y coma	Otro signo	
1	5	1	Femenino	379	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0.54	63	101	33	6	1	18	96	6	48	1	0	12	
2	6	2	Femenino	279	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0.47	55	115	31	5	1	10	72	5	31	5	0	8	
3	7	3	Femenino	214	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.6	69.6	176	12	3	0	5	73	3	13	1	1	4	
4	8	4	Femenino	386	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.63	47.8	134	11	8	0	16	147	8	20	1	0	3	
5	9	5	Masculino	179	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0.51	88	113	63	2	0	4	54	2	7	0	0	2	
6	10	6	Femenino	116	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0.49	28	39	18	4	0	2	30	4	6	1	1	3	
7	11	7	Femenino	290	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0.51	143	225	61	3	3	12	100	1	9	0	0	5	
8	12	8	Femenino	168	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.55	83	139	27	2	2	5	56	2	11	2	0	2	
9	13	9	Masculino	553	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.61	28.8	104	9	19	4	3	216	19	46	1	1	0	0
10	14	10	Masculino	286	2	2	4	0	0	1	0	0	0	0	0.59	278	278	278	1	1	6	98	1	22	3	0	1	1
11	15	11	Femenino	190	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.52	37	81	21	5	0	7	55	4	12	1	1	3	
12	16	12	Femenino	260	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0.6	25.9	45	12	10	3	4	73	10	32	0	2	1	
13	17	13	Femenino	292	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0.51	73	158	12	4	8	3	95	4	33	0	0	3	
14	18	14	Femenino	209	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.44	67.66	85	46	3	0	1	69	3	12	0	0	8	
15	19	15	Femenino	263	4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.49	27	78	21	7	4	76	7	18	0	0	0	5	
16	20	16	Femenino	389	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.6	76.6	158	29	5	3	41	116	5	24	2	2	4	0
17	21	17	Femenino	206	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.56	67.66	140	22	3	1	24	45	3	21	1	0	0	0
18	22	18	Femenino	315	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.65	50.66	97	8	6	0	43	80	7	22	2	2	0	0
19	23	19	Masculino	127	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0.47	25.4	42	18	5	0	13	24	5	11	1	0	1	0
20	24	20	Femenino	343	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0.57	48	82	27	7	2	38	89	7	13	1	0	5	0
21	25	21	Masculino	254	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0.58	50	80	30	5	1	29	65	4	20	1	0	5	0
22	26	22	Femenino	276	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.58	38.85	65	17	7	0	42	62	6	14	1	1	2	0
23	27	23	Masculino	149	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.49	29	48	19	5	0	12	32	5	7	1	0	0	0
24	28	24	Masculino	152	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.52	148	148	148	1	0	10	37	1	8	0	2	3	0
25	29	25	Femenino	505	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0.56	100.2	224	44	5	5	57	144	5	48	1	4	3	0
26	30	26	Femenino	223	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0.54	44.2	70	21	5	0	19	51	5	7	0	2	5	0
27	31	27	Femenino	210	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.5	34.83	67	12	6	0	18	53	6	25	2	0	2	0
28	32	28	Femenino	210	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.51	41.6	66	25	5	3	17	54	4	9	1	0	5	0
29	33	29	Femenino	239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.53	33.57	86	16	7	0	13	70	7	16	1	2	0	0
30	34	30	Masculino	329	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.56	54	150	18	6	0	43	91	6	26	3	0	0	0
31	35	31	Femenino	171	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.56	166	166	166	1	0	15	42	1	9	0	0	3	0
32	36	32	Femenino	147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.48	28.8	62	15	5	0	13	32	5	14	1	1	0	0
33	37	33	Femenino	352	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0.57	29.08	69	5	12	6	40	79	12	25	1	6	2	0
34	38	34	Femenino	183	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.49	36	64	4	5	0	10	45	4	15	1	3	3	0
35	39	35	Femenino	350	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.55	49.42	152	14	7	0	29	94	7	32	1	0	2	0
36	40	36	Femenino	278	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.54	55	126	24	5	0	22	79	4	24	1	1	4	0
37	41	37	Masculino	430	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.63	30.61	73	8	13	0	61	129	12	30	1	2	4	0
38	42	38	Femenino	195	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.61	195	195	195	1	0	16	50	1	18	0	0	5	0
39	43	39	Masculino	411	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.61	27.33	59	12	15	0	36	116	15	29	2	1	1	0
40	44	40	Masculino	284	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.56	70.25	109	41	4	0	21	85	4	20	0	0	4	0
41	45	41	Femenino	368	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0.54	33.18	79	8	11	1	33	98	11	25	1	0	6	0
42	46	46																										
43	47	47	SUMA				36	38	15	3	11																	124
48																												
49	ROMEDIO		272.2	0.88	0.93	0.37	0.07317	0.26829							0.55	65.313585	110.32663	33.04878	5.8232643	1.2	19.9	77.4	58.34	20.29	1048	0.878	3.024390244	

¿Quiénes somos?

Foro de apertura

Presentación: Todo curso académico, igual que toda actividad en la que estén involucrados colectivos humanos debe intentar resolver tres interrogantes preliminares: ¿Quiénes somos? ¿A qué vinimos? ¿Cómo lo haremos? Con ellos resueltos puede iniciar la aventura semestral de construcción de conocimientos y saberes. Esta actividad propuesta para el que hemos llamado foro de apertura, tiene el encargo de empezar a conocernos en las dimensiones fundamentales de lo humano: la afectiva, la cognitiva, la social, la política, la física y la referida al aprendizaje.

Descripción: La actividad es una ARQUITECTURA TEXTUAL CON PALABRAS ANCLADAS, ello es un esqueleto textual que debe completarse en sus espacios vacíos. Para completarlo se pueden utilizar la cantidad y el tipo de palabras que se requieran. Las expresiones ancladas (proporcionadas) que se encuentran en negrilla, no pueden modificarse.

Instrucciones específicas:

1. Escoger características propias relevantes en cuanto a las condiciones físicas, emocionales, sociales, de aprendizaje y políticas
2. Completar la arquitectura textual semicerrada que aparece en la siguiente página.
3. Colocar un título a la arquitectura textual.
4. Enunciar las características señaladas utilizando el mismo estilo que utiliza Piero en la canción Los Americanos.

Título

Para que me conozcan y reconozcan, quiero _____ que físicamente

_____; y que en cuanto mis emociones, yo

De igual manera, considero que respecto de

Por otra parte, aprender para mi

Finalmente, debo confesarles

Así que así soy yo y esos son los cinco

Ana Lucía Cañón Moreno
Jaíro Amibál Moreno Castro

Anexo 3. Revisión con control de cambios.

Un Poquito de Mi

Para que me conozcan y reconozcan, quiero contarles todo en pocas palabras quién soy yo, por ejemplo, que físicamente me considero una persona alta, es decir de tamaño promedio, tono de piel claro, protuberantes ojos cafés y un espectacular cabello indefinido, es decir ni un ondulado ni liso simplemente fácil de peinar al planchar; de contextura delgada que resalta mi figura gracias a la constitución de mi padre; y que en cuanto mis emociones, yo soy una joven de carácter indomable, tierna, amable, sobre todo tranquila y malgeniada; me emociona escuchar historias sobre política pero no opinar; amo pasar tiempo con mis seres queridos, soy sociable y un poco espiritual, siempre curiosa ante temas teológicos.

De igual manera, considero que, respecto de lo dicho anteriormente en cuanto a mi aspecto físico y emocional, me enorgullece hacer parte de la futura comunidad educativa mientras recorro el largo camino para llegar hasta allá, se me presentaran altas y bajas, pero lo que sí es seguro es que al final veré mi mejoramiento en el ámbito profesional y personal.

Por otra parte, aprender para mí es lo mejor que puede existir en la vida, se necesita perseverancia, sentido investigador, y compromiso consigo mismo para entender las indescifrables preguntas que atrofian mi ser interior.

Finalmente, debo confesarles que no fue nada fácil describirme quién soy, aunque no les niego que me encanto hacerlo; me parece interesante el ejercicio que estoy haciendo en este momento, creativo y verdaderamente complicado.

Así que así soy yo y esos son los cinco aspectos que me caracterizan, espero definan rápidamente mi personalidad, pero no la tengan en cuenta, recuerden que soy una mujer cambiante.

Comentario [dp1]: AC, MS

Con formato: Fuente: 14 pts

Con formato: Fuente: 14 pts

Con formato: Fuente: Bookman Old Style, 14 pts

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp2]: Uppercase número.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp3]: Cambio de palabra.

Con formato: Fuente: 14 pts

Con formato: Fuente: 14 pts

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp4]: Hay por lo menos 4 ideas que se pueden separar.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp5]: Título, apaga.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp6]: Se anuncia algo y no se desarrolla.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp7]: Título, pronombre.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp8]:

Comentario [dp9]: Sobre la coma.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp10]: Incoherencia, otra persona dentro de su ser.

Con formato: Fuente: 14 pts

Comentario [dp11]: Redundancia.

Comentario [dp12]: Título, apaga.

Con formato: Fuente: 14 pts

Con formato: Fuente: 14 pts

Aspectos para conocer

Para que me conozcan y reconozcan, quiero hablarles un poco sobre mí que físicamente soy un joven de 29 años de piel morena como la tierra fértil de mi pueblo de muy pocos amigos como las hormigas, y trabajo muy poco como las abejas soy un poco flaco y bajito que en cuanto mis emociones, yo soy un poco jocoso aunque de carácter. Demuestro que soy tan bravo que te puedo golpear con alfileres y decirte tantas groserías que te puedas encarnar de igual manera considero que respecto de mis ganas de salir adelante con un poco truncadas por la cantidad de oportunidades que he tenido por otra parte, aprender para mí de estas oportunidades ha sido satisfactorio, he obstaculizado con para vencerlos y transformar las situaciones a tu favor sabiendo que declinar es de cobardes finalmente, debo confesarles que soy un ser humano que comete errores pero que nunca abandona las ganas de luchar por su futuro, así que así soy yo y esos son los cinco principales cosas que les puedo contar sobre mí.

Licenciatura en biología

Fabían Andrés García Asija

Comentario [dp1]: Símbolos, faltan comas

Comentario [dp2]: Se presenta una enumeración compleja sin signos que delimiten los elementos.

Comentario [dp3]: Falta un CD.

Comentario [dp4]: Falta un enunciado.

Comentario [dp5]: Falta coma.

Comentario [dp6]: Hay varias construcciones que deben separarse.

Anexo 4. Identificación de elementos de cohesión y el índice de diversidad lexical.

Lidys... Una mujer acorralada por la libertad

Para que me conozcan y reconozcan, quiero ocultarme a través de este escrito y así puedan descubrir que físicamente soy tan blanca como la canela, con grandes ojos como los del Bull Terrier americano, cristalinos como el café colombiano, mi cabello es corto y rubio como el petróleo crudo y lo que más me acompleja de mi físico es que nunca puedo pasar inadvertida al llegar a un lugar porque mi gran estatura de 1m 53cm anuncia mi llegada y que en cuanto a mis emociones, yo me considero tan temerosa e indecisa como el águila que se escapa de las manos del cazador, volando a refugiarse en lo más alto del peñasco, también me caracteriza mi temperamento débil y hostil, como un imán atrayendo a las personas al inquebrantable lazo de la amistad, soy un tanto callada e introvertida al punto que si no estoy en casa el silencio de mis carcajadas arrullan el ambiente. De igual manera considero que respecto de mi afectividad hacia los niños es tan poca que no le doy crédito a lo que me puedan enseñar, por lo que, cuando me falta creatividad acudo a sus consejos para inspirarme; algo que no debo dejar por fuera de esta descripción es que no soy nada laboriosa igual que las hormigas en verano, esto me hace extremadamente paciente con las personas opuestas a mí.

Por otra parte, aprender para mí no es nada importante al punto que me frustra si a diario no aprendo algo nuevo, por lo tanto decidí que a mi edad era el momento de parar mi aprendizaje, lo que me impulsó a ingresar a la prestigiosa Universidad Santo Tomas, a través del CAU Sincelajo.

Finalmente debo confesarles que las expectativas con respecto a este nuevo comienzo son escasas, lo cual me hace abrir los ojos a diario y soñar incluso despierta, que aprenderé mucho, creceré lo suficiente para dar frutos que alimenten a los necesitados de nuevos aprendizajes, a los huérfanos emocionales y a los rechazados académicos que a diario visitan las aulas de las instituciones, a los cuales se les llama estudiantes.

Así que así soy yo, y esos son los cinco principales fundamentos, que conforman la arquitectura de quien soy yo, Lidys Anaya Lazo... una mujer acorralada por la libertad.

Un nuevo día para dar un paso mas

Para que me conozcan y reconozcan, quiero que quien este en este momento haciendo presencia frene a estas palabras se haga a la imagen de un espejo, aprovechando su imaginación haga de ese reflejo que físicamente sea un hombre moreno, delgado, con una mirada entusiasta y una sonrisa amigable con la mente abierta a nuevas ideas; y que en cuanto a mis emociones, yo soy débil frente a la belleza del día a día, pues dejo que me asombre y libere con sus sorpresas diarias una sensación de curiosidad que es acompañada por un sin número de emociones, todas al tiempo o una a la vez depende de que parte de la vida se pase por mi frente, de igual manera considero que respecto de mi manera de ver lo que me rodea depende de la situación, ya que todo tiene un punto de vista, no solo se trata de como soy o estoy, saber lo mencionado anteriormente es solo parte del viaje por otra parte, aprender para mi es unir mi interior con el exterior saber que quiero y que brindar a mi entorno, dejándome asombrar por los desafíos que este me presentan diariamente, permitiéndome así crecer y desarrollarme en mi entorno, comprendiendo cada día paso a paso; finalmente, debo confesarles que soy un romántico, enamorado de la vida ya que ella todos los días me obsequia conocimiento, amor, suvenires y alguna que otra cicatriz tal vez por forzar las situaciones, por correr, por afanes de querer continuar sin ser invitado; solo por querer saber más, así que así soy yo y esos son los cinco instantes de tu vida que te tomo conocerme un poco más.

Bibliografía

Jaramillo García, S. I., & Moreno Castro, J. A. (2016). *Arquitecturas textuales La escritura: universo del significante*. Bogotá: Corporación Escuela de Artes y Letras Institución Universitaria.

Moreno Castro, J. A. (10 de Abril de 2019). *Signum aula abierta*. Obtenido de Signum aula abierta: <https://jairoanibalmorenoc.wixsite.com/misitio/escribir-ese-otro-goce-no-aprendido>

Real Academia Española. (2005). *Diccionario Panhispánico de Dudas*. Obtenido de Diccionario Panhispánico de Dudas: <http://lema.rae.es/dpd>

Real Academia Española. (2010). *Ortografía de la lengua española*. Barcelona: Espasa Libros.

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española 23ª edición*. Barcelona: Espasa Libros.

Real Academia Española. (2018). *Libro de estilo de la lengua española según la norma panhispánica*. Barcelona: Planeta, S.A.

Real Academia Española. (29 de abril de 2019). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española: <https://dle.rae.es>

Universidad Santo Tomás, educación abierta y a distancia. (2013). *Reglamento particular estudiantil de pregrado de la VUAD*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.