

**UNIVERSIDAD SANTO
TOMAS - BOGOTÁ**

**SOLUCIÓN EDO
TIPOS $f(x)$ Y $f(x,y)$**

Con uso de software EULER
MATH TOOLBOX (EMT)

Ing. Carlos J. Alba Mendoza
FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL

PRESENTACION

Se presenta la solución de dos tipos de EDO lineales por los métodos de Euler, Heun, Punto Medio y Runge-Kutta de Cuarto Orden (RK4). Las fórmulas a que se hace mención para la elaboración de las tablas (desarrolladas en EXCEL®) corresponden a las del curso de OPERACIONAL Y NUMÉRICOS en el documento "Fórmulas y Contenido" subido a la plataforma MOODLE.

Dichas fórmulas son¹:

$$\text{Ecuación de Euler (5.1)} \quad y_{i+1} = y_i + \left(\frac{dy}{dx}\right)_i * h$$

$$\text{Ec. (5.2)} \quad y_{i+1}^0 = y_i + \left(\frac{dy}{dx}\right)_i * h$$

$$\text{Ec. (5.3)} \quad \left(\frac{dy}{dx}\right)_{i+1} = f'(x_{i+1}, y_{i+1}^0)$$

$$\text{Ec. (5.4)} \quad y_{i+1} = y_i + \frac{f'(x_i, y_i) + f'(x_{i+1}, y_{i+1}^0)}{2} * h$$

$$\text{Ec. (5.5)} \quad y_{i+1/2} = y_i + \left(\frac{dy}{dx}\right)_i * \frac{h}{2}$$

$$\text{Ec. (5.6)} \quad y_{i+1} = y_i + \left(\frac{dy}{dx}\right)_{i+1/2} * h$$

$$\text{Ec. (5.7a)} \quad k_1 = \left(\frac{dy}{dx}\right)_i = f'(x_i, y_i)$$

$$\text{Ec. (5.7b)} \quad k_2 = f'(x_{i+h/2}, y_{i+k_1 h/2})$$

$$\text{Ec. (5.7c)} \quad k_3 = f'(x_{i+h/2}, y_{i+k_2 h/2})$$

$$\text{Ec. (5.7d)} \quad k_4 = f'(x_{i+h}, y_{i+k_3 h})$$

$$\text{Ec. (5.7)} \quad y_{i+1} = y_i + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)h$$

Por otra parte se ha utilizado el software matemático (CAS) EULER MATH TOOLBOX (EMT), desarrollado por el Profesor René Grothmann de la Universidad Católica de Eichstatt basado en el software MAXIMA. El software EMT tiene licencia GPL.²

¹ Adaptadas de: Chapra S., Canale R., MÉTODOS NUMÉRICOS PARA INGENIEROS, 6ta Ed., McGraw Hill.

² <http://www.euler-math-toolbox.de/>

Ejemplos Solución de EDO Tipo $y'=f(x)$

Resolver

$$\frac{dy}{dx} = 1 - e^{-x}$$

Condición inicial:

$$y_0 = 1$$

Intervalo:

$$-2 \geq x \leq 2$$

La solución analítica encontrada da el $y_{verdadero}$:

$$y_{verd} = x + e^{-x}$$

SOLUCION ANALITICA (SIMBÓLICA) CON EMT:

```
>:: dydx1:=ode2('diff(y,x)=1-%e^(-x),y,x)
```

$$y = E^{-x} + x + \%c$$

```
>:: ic1(dydx1, x=0,y=1)
```

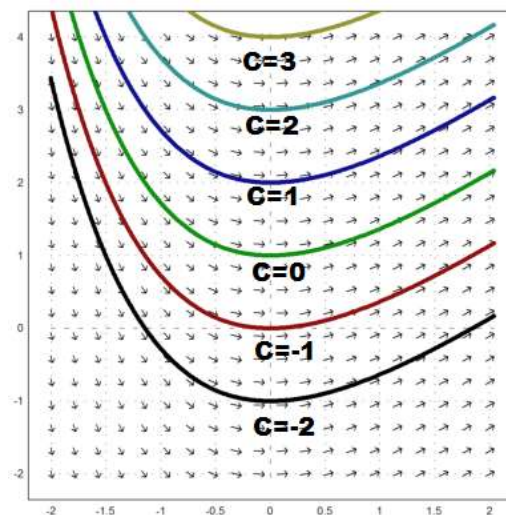
$$y = E^{-x} (x E^x + 1)$$

Campo de vectores:

```
>vectorfield("1-%e^(-x)",-2,2,-2,4)
```

Gráfica de las soluciones:

```
>x:=-2:0.1:2; for i=-2 to 4; plot2d("%e^(-x)+x+i", thickness=4,color=i+3, >add); end;
```



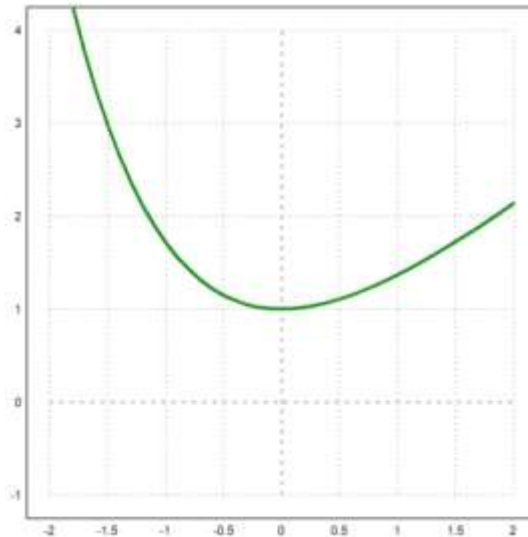
Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

La solución particular, es decir para las condiciones iniciales dadas, corresponde a la curva: $c=0$.

SOLUCIÓN NUMÉRICA CON EMT

(solución particular para la condición inicial)

```
>dydx:="1-%e^(-x)";
>x:=0:0.1:2;
>y1:=runge(dydx,x,1);
>plot2d(x,y1,a=-2,b=2,c=-1,d=4,color=green, thickness=3)
>x:=0:-0.1:-2;
>y2:=runge(dydx,x,1);
>plot2d(x,y2,color=green, thickness=3, >add):
```



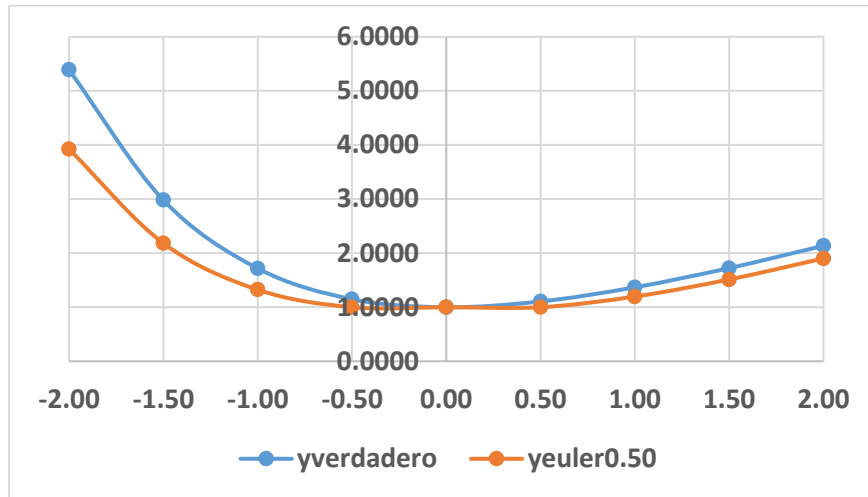
1) MÉTODO DE EULER:

Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

X	Yverdadero	Ec.(5.1)	[dy/dx] _i	Error
		Yeuler0.50		
-2.00	5.38906	3.92435		
-1.50	2.98169	2.18350	-3.48169	26.8%
-1.00	1.71828	1.32436	-1.71828	22.9%
-0.50	1.14872	1.00000	-0.64872	12.9%
0.00	1.00000	1.00000	0.00000	0.0%
0.50	1.10653	1.00000	0.39347	9.6%
1.00	1.36788	1.19673	0.63212	12.5%
1.50	1.72313	1.51279	0.77687	12.2%
2.00	2.13534	1.90123	0.86466	11.0%

En la Tabla anterior debe tenerse presente que en la rama izquierda o negativa (de -2.00 a 0.00) la Ec.(5.1) debe ajustarse cambiándole el signo para que sume los valores, toda vez que la pendiente es negativa. La comparacion gráfica se presenta en la siguiente figura:

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos



Este procedimiento lo podemos repetir con un tamaño de paso $h=0.25$ y aunque mejora la precisión el error continua siendo alto.

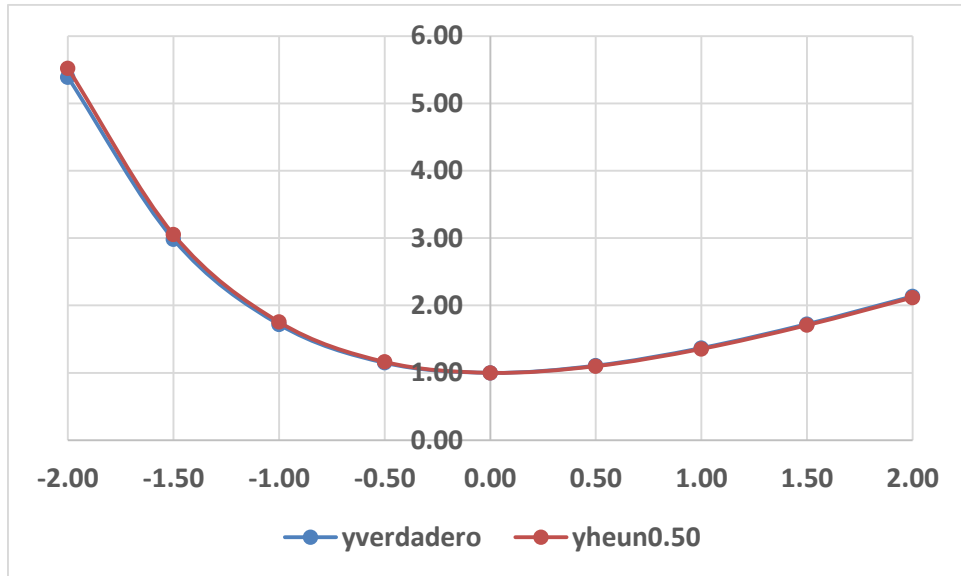
2) METODO DE HEUN:

Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x	yverdadero	Ec.5.2	Ec.5.3	Ec.5.4	Error
		y^0_{i+1}	$[dy/dx]_{i+1}$	$y_{heun0.50}$	
-2.00	5.38906	3.92435	-6.38906	5.5216	2.5%
-1.50	2.98169	2.18350	-3.48169	3.0539	2.4%
-1.00	1.71828	1.32436	-1.71828	1.7539	2.1%
-0.50	1.14872	1.00000	-0.64872	1.1622	1.2%
0.00	1.00000	1.00000	0.00000	1.00000	0.0%
0.50	1.10653	1.0000	0.39347	1.0984	0.7%
1.00	1.36788	1.2951	0.63212	1.3548	1.0%
1.50	1.72313	1.6708	0.77687	1.7070	0.9%
2.00	2.13534	2.0954	0.86466	2.1174	0.8%

En la Tabla anterior debe tenerse presente que en la rama izquierda o negativa (de -2.00 a 0.00) la Ec.(5.4) debe ajustarse cambiándole el signo para que sume los valores, toda vez que la pendiente es negativa. La comparacion gráfica se presenta en la siguiente figura, en la cual se aprecia el grado de precisión de éste método:

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos



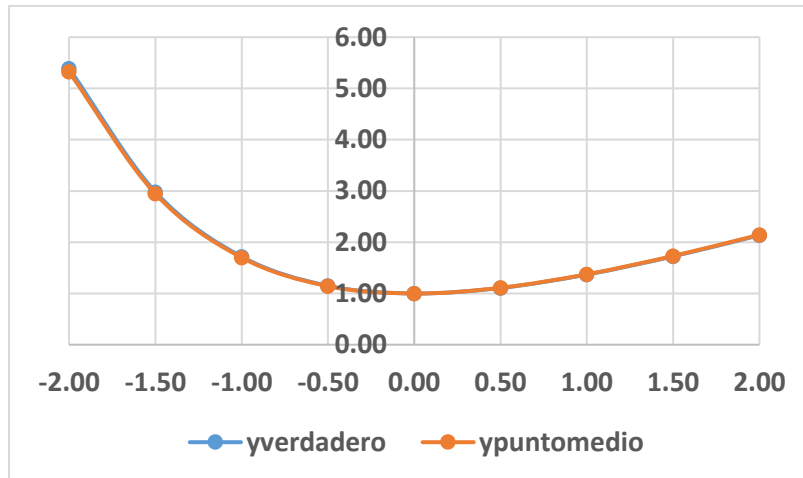
3) MÉTODO DEL PUNTO MEDIO

Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x				Ec.5.5	Ec.5.6		Error
	y _{verdadero}	[dy/dx] _i	x _{i+1/2}	y _{i+1/2}	[dy/dx] _{i+1/2}	y _{puntomedio}	
-2.00	5.38906	-6.38906				5.32299	1.2%
-1.50	2.98169	-3.48169	-1.75	6.92025	-4.75460	2.94568	1.2%
-1.00	1.71828	-1.71828	-1.25	3.81611	-2.49034	1.70051	1.0%
-0.50	1.14872	-0.64872	-0.75	2.13008	-1.11700	1.14201	0.6%
0.00	1.00000	0.00000	-0.25	0.97983	-0.28403	1.00000	0.0%
0.50	1.10653	0.39347	0.25	1.00000	0.22120	1.11060	0.4%
1.00	1.36788	0.63212	0.75	1.20897	0.52763	1.37442	0.5%
1.50	1.72313	0.77687	1.25	1.53245	0.71350	1.73116	0.5%
2.00	2.13534	0.86466	1.75	1.92538	0.82623	2.14428	0.4%

En la Tabla anterior debe tenerse presente que en la rama izquierda o negativa (de -2.00 a 0.00) las Ec.(5.5) y (5.6) deben ajustarse cambiándole el signo para que sume los valores, toda vez que la pendiente es negativa. La comparación gráfica se presenta en la siguiente figura, en la cual se aprecia el grado de precisión de éste método:

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos



Se observa que en este método se alcanza una mayor precisión con respecto a los métodos anteriores, puesto que los valores de los errores son del orden de la mitad de método Heun.

4) METODO RK4:

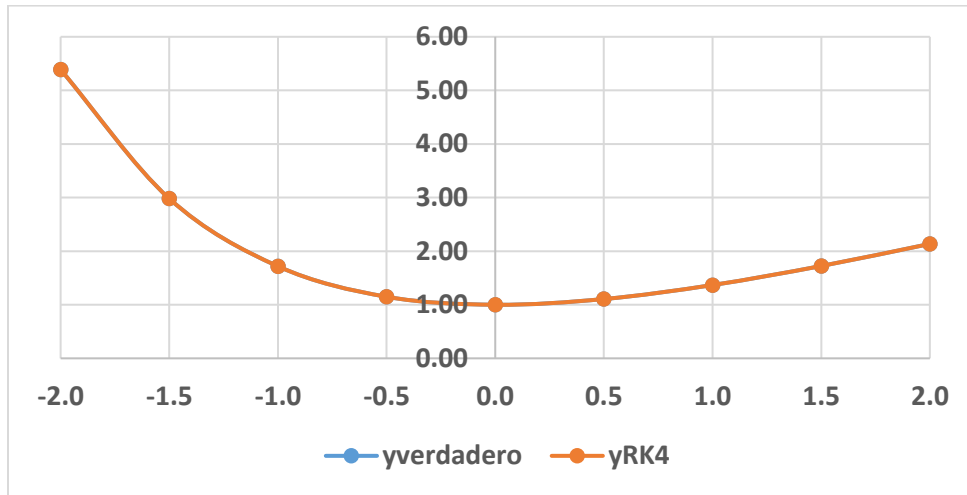
Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x	yverdadero	Ec.(5.7a)	$x_i + h/2$	$y_i + k_1h/2$	Ec.(5.7b)	$y_i + k_2h/2$
		$k_1 = y'_i$			k_2	
-2.00	5.3891	-6.3891	-1.7500			
-1.50	2.9817	-3.4817	-1.2500	6.9865	-4.7546	6.5778
-1.00	1.7183	-1.7183	-0.7500	3.8522	-2.4903	3.6043
-0.50	1.1487	-0.6487	-0.2500	2.1479	-1.1170	1.9976
0.00	1.0000	0.0000	0.2500	1.3109	-0.2840	1.2197
0.50	1.1065	0.3935	0.7500	1.0000	0.2212	1.0553
1.00	1.3679	0.6321	1.2500	1.2049	0.5276	1.2384
1.50	1.7231	0.7769	1.7500	1.5259	0.7135	1.5462
2.00	2.1353	0.8647	2.2500	1.9173	0.8262	1.9297

Ec.(5.7c)	$x_i + h$	$y_i + k_3h$	Ec.(5.7d)	Ec.(5.7)	Error
k_3			k_4	y_{RK4}	
				5.3892	0.0%
-4.7546	-1.5000	7.7665	-3.4817	2.9818	0.0%
-2.4903	-1.0000	4.2269	-1.7183	1.7183	0.0%
-1.1170	-0.5000	2.2768	-0.6487	1.1487	0.0%
-0.2840	0.0000	1.2907	0.0000	1.0000	0.0%
0.2212	0.5000	1.1106	0.3935	1.1065	0.0%
0.5276	1.0000	1.3703	0.6321	1.3679	0.0%
0.7135	1.5000	1.7246	0.7769	1.7231	0.0%
0.8262	2.0000	2.1362	0.8647	2.1353	0.0%

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

En la Tabla anterior debe tenerse presente que en la rama izquierda o negativa (de -2.00 a 0.00) las Ec.(5.7) deben ajustarse cambiándole el signo para que sume los valores, toda vez que la pendiente es negativa. La comparación gráfica se presenta en la siguiente figura:



Como se observa en las tablas y gráficos anteriores, este método es el que representa la mayor exactitud.

Ejemplos Solución de EDO Tipo $y'=f(x,y)$

Resolver la EDO:

$$\text{Ec. (a)} \quad \frac{dy}{dx} = 4e^{0.8x} - 0.5y$$

$$\text{Rango} \quad : \quad 0 \leq x \leq 4$$

$$\text{Condición inicial: } y_{(0)} = 2.$$

SOLUCIÓN ANALÍTICA (SIMBÓLICA) CON EMT:

```
>& dydx1:=ode2('diff(y,x)=4*e^(0.8*x)-0.5*y,y,x)
```

$$y = E^{-x/2} \left(\frac{40 E^{13x}}{13} + \%c \right)$$

```
>& ic1(dydx1, x=0,y=2)
```

$$y = \frac{E^{-x/2} (40 E^{13x} - 14)}{13}$$

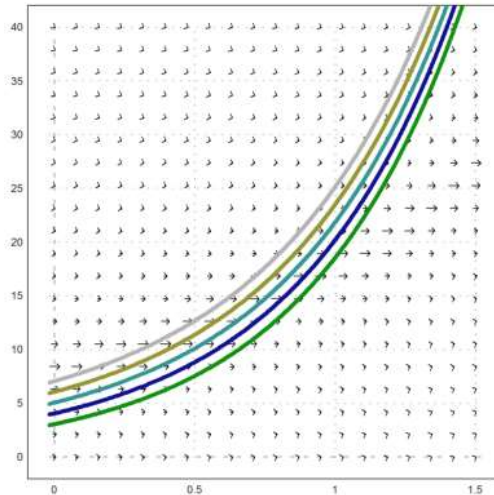
Campo de vectores:

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

```
>vectorfield("4*%e^(0.8*x)-0.5*y",0,2,0,70)
```

Gráfica de las soluciones:

```
>x:=0:0.1:4; for i=0 to 4; plot2d("(%e^(0.5*x))*((40*%e^(1.3*x))/13+i)",  
thickness=4,color=i+3, >add); end;
```



SOLUCIÓN NUMÉRICA

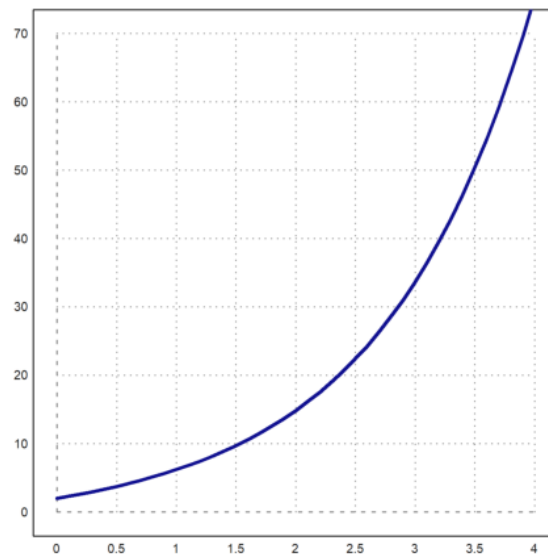
(solución particular para la condición inicial)

```
>dydx="4*%e^(0.8*x)-0.5*y";
```

```
>x:=0:0.1:4;
```

```
>y1:=runge(dydx,x,2);
```

```
>plot2d(x,y1,a=0,b=4,c=0,d=70,color=blue, thickness=3):
```



La solución analítica encontrada da el $y_{\text{verdadero}}$:

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

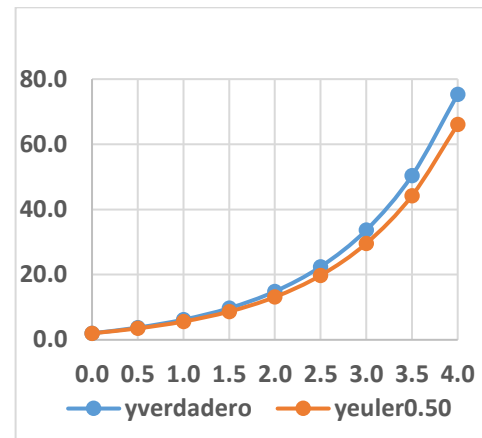
$$y_{verd} = \frac{e^{-0.5x}}{13} \cdot [40e^{1.3x} - 14]$$

1) MÉTODO DE EULER:

Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x	$y_{verdadero}$	Ec.(5.1) $y_{euler0.50}$	$[dy/dx]_i$	Error
0.0000	2.0000	2.0000	3.0000	
0.5000	3.7515	3.5000	4.2173	6.7%
1.0000	6.1946	5.6086	6.0978	9.5%
1.5000	9.7070	8.6576	8.9517	10.8%
2.0000	14.8439	13.1334	13.2454	11.5%
2.5000	22.4270	19.7561	19.6782	11.9%
3.0000	33.6772	29.5952	29.2951	12.1%
3.5000	50.4118	44.2428	43.6572	12.2%
4.0000	75.3390	66.0714	65.0944	12.3%

1 - Método de Euler

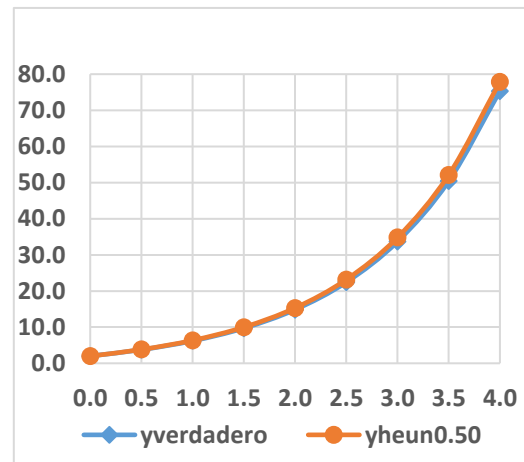


2) METODO DE HEUN:

Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x	$y_{verdadero}$	Ec.(5.2)	Ec.(5.3)	Ec.(5.4)	Error
		y^0_{i+1}	$[dy/dx]_{i+1}$	$y_{heun0.50}$	
0.00	2.0000		3.0000	2.0000	0.0%
0.50	3.7515	3.5000	4.2173	3.8043	1.4%
1.00	6.1946	5.9130	5.9457	6.3451	2.4%
1.50	9.7070	9.3179	8.6215	9.9869	2.9%
2.00	14.8439	14.2976	12.6633	15.3081	3.1%
2.50	22.4270	21.6397	18.7364	23.1580	3.3%
3.00	33.6772	32.5262	27.8296	34.7995	3.3%
3.50	50.4118	48.7143	41.4214	52.1123	3.4%
4.00	75.3390	72.8230	61.7186	77.8973	3.4%

.2 - Metodo de Heun



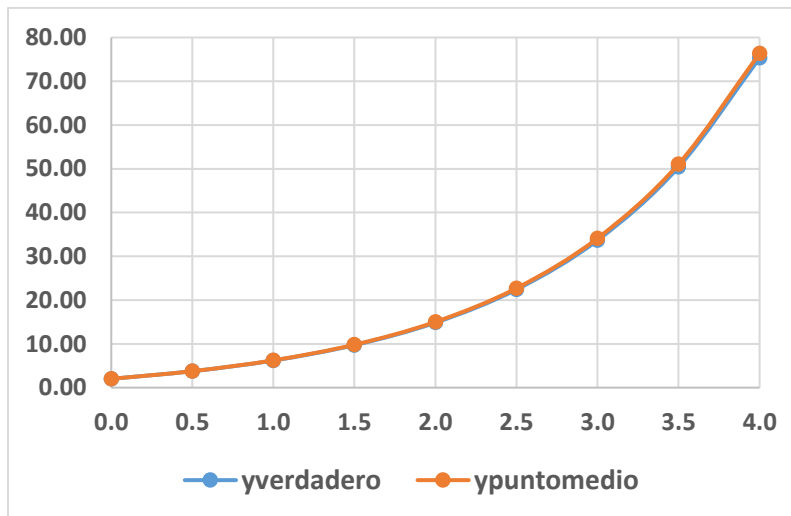
Como se esperaba, en este caso el error es mucho menor que en el método de Euler y la curva obtenida se ajusta mucho mejor a la teórica (verdadera).

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

3) MÉTODO DEL PUNTO MEDIO

Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$, y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x	y _{verdadero}	x _{i+1/2}	Ec.5.5	[dy/dx] _{i+1/2}	Ec.5.6	Error
			y _{i+1/2}		y _{puntomedio}	
0.00	2.00000			3.0000	2.00000	0.0%
0.50	3.75152	0.25	2.7500	3.5106	3.75531	0.1%
1.00	6.19463	0.75	4.6330	4.9720	6.24130	0.8%
1.50	9.70704	1.25	7.4843	7.1310	9.80679	1.0%
2.00	14.84392	1.75	11.5895	10.4260	15.01981	1.2%
2.50	22.42701	2.25	17.6263	15.3854	22.71252	1.3%
3.00	33.67717	2.75	26.5589	22.8206	34.12283	1.3%
3.50	50.41177	3.25	39.8280	33.9410	51.09331	1.4%
4.00	75.33896	3.75	59.5786	50.5529	76.36975	1.4%



4) METODO RK4:

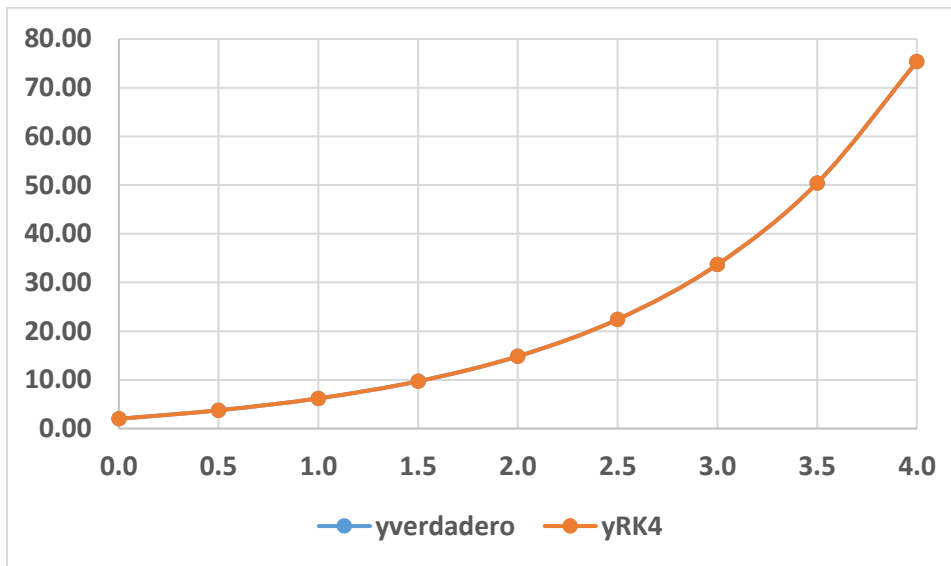
Se elabora la tabla de cálculo (con un tamaño de paso $h=0.5$), y se comparan gráficamente los resultados analítico y numerico:

x	y _{verdadero}	Ec.(5.7a)	x _{i + h/2}	y _{i + k₁h/2}	Ec.(5.7b)	y _{i + k₂h/2}
		k ₁ = y' _i			k ₂	
0.00	2.00000					
0.50	3.75152	3.0000	0.25	2.75000	3.5106	2.87765
1.00	6.19463	4.0914	0.75	4.77456	4.9012	4.97700
1.50	9.70704	5.8046	1.25	7.64620	7.0500	7.95755
2.00	14.84392	8.4266	1.75	11.81442	10.3136	12.28617
2.50	22.42701	12.3896	2.25	17.94250	15.2273	18.65194
3.00	33.67717	18.3418	2.75	27.01431	22.5929	28.07708

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

x	Yverdadero	Ec.(5.7a)	$x_i + h/2$	$y_i + k_1h/2$	Ec.(5.7b)	$y_i + k_2h/2$
		$k_1 = y'_i$			k_2	
3.50	50.41177	27.2527	3.25	40.49316	33.6084	42.08208
4.00	75.33896	40.5706	3.75	60.55866	50.0628	62.93172

Ec.(5.7c)	$x_i + h$	$y_i + k_3h$	Ec.(5.7d)	Ec.(5.7)	Error
k_3			k_4	y_{RK4}	
				2.0000	0.0000%
3.4468	0.50	3.72339	4.1056	3.7517	0.0047%
4.8000	1.00	6.15169	5.8263	6.1950	0.0066%
6.8944	1.50	9.64222	8.4594	9.7078	0.0075%
10.0777	2.00	14.74663	12.4388	14.8451	0.0080%
14.8726	2.50	22.28142	18.4155	22.4289	0.0082%
22.0615	3.00	33.45961	27.3629	33.6800	0.0084%
32.8139	3.50	50.08694	40.7351	50.4160	0.0084%
48.8763	4.00	74.85416	60.7030	75.3453	0.0085%



Como se observa en las tablas y gráficos anteriores, este método es el que representa la mayor exactitud.

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

TABLAS DE CALCULO

Tipo $y'=f(x)$

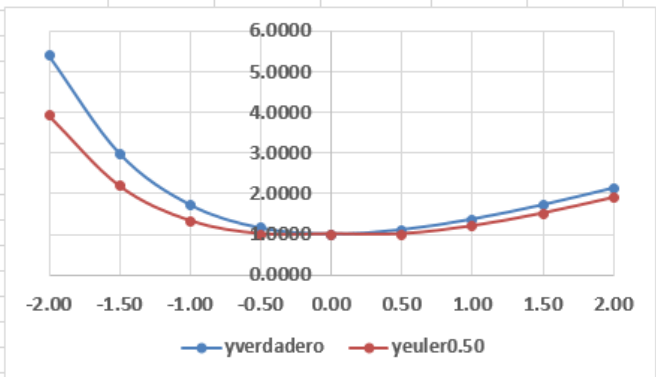
D162 : f_x =D163-E163*\$D\$156

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
150																
151		1) METODO DE EULER (Un paso)														
152																
153			$y_{i+1} = y_i + \left(\frac{dy}{dx}\right)_i \cdot h$													
154																
155																
156		h = tamaño de paso =		0.50												
157																
158																
159		x	yverdadero	Ec.(5.1) Yeuler0.50	[dy/dx] _i	Error										
160		-2.00	5.38906	3.92435												
161		-1.50	2.98169	2.18350	-3.48169	26.8%										
162		-1.00	1.71828	1.32436	-1.71828	22.9%										
163		-0.50	1.14872	1.00000	-0.64872	12.9%										
164	Cond. Inic	0.00	1.00000	1.00000	0.00000	0.0%										
165		0.50	1.10653	1.00000	0.39347	9.6%										
166		1.00	1.36788	1.19673	0.63212	12.5%										
167		1.50	1.72313	1.51279	0.77687	12.2%										
168		2.00	2.13534	1.90123	0.86466	11.0%										
169																
170																
171																

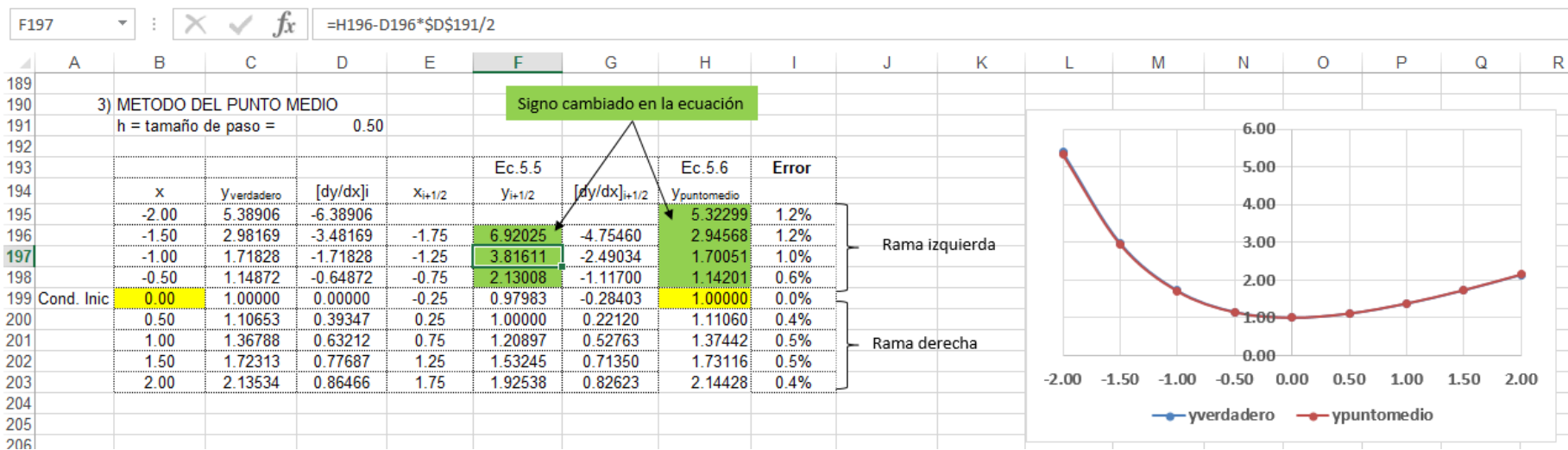
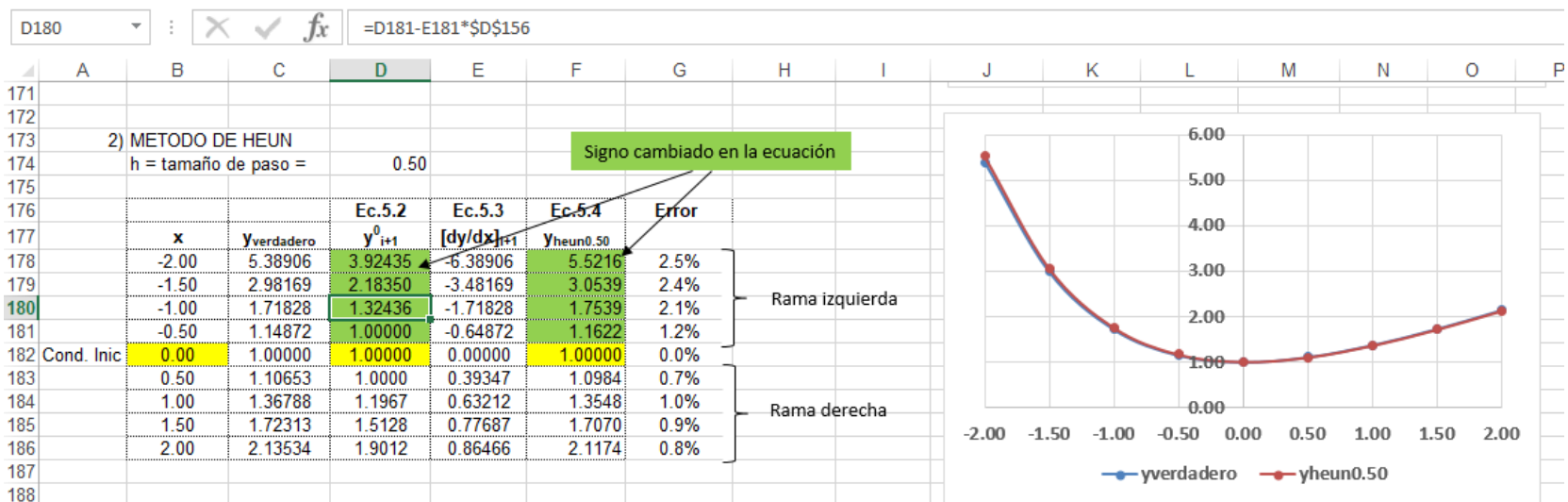
$y_{verd} = x + e^{-x}$

Signo cambiado en la ecuación

Rama izquierda
Rama derecha



Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

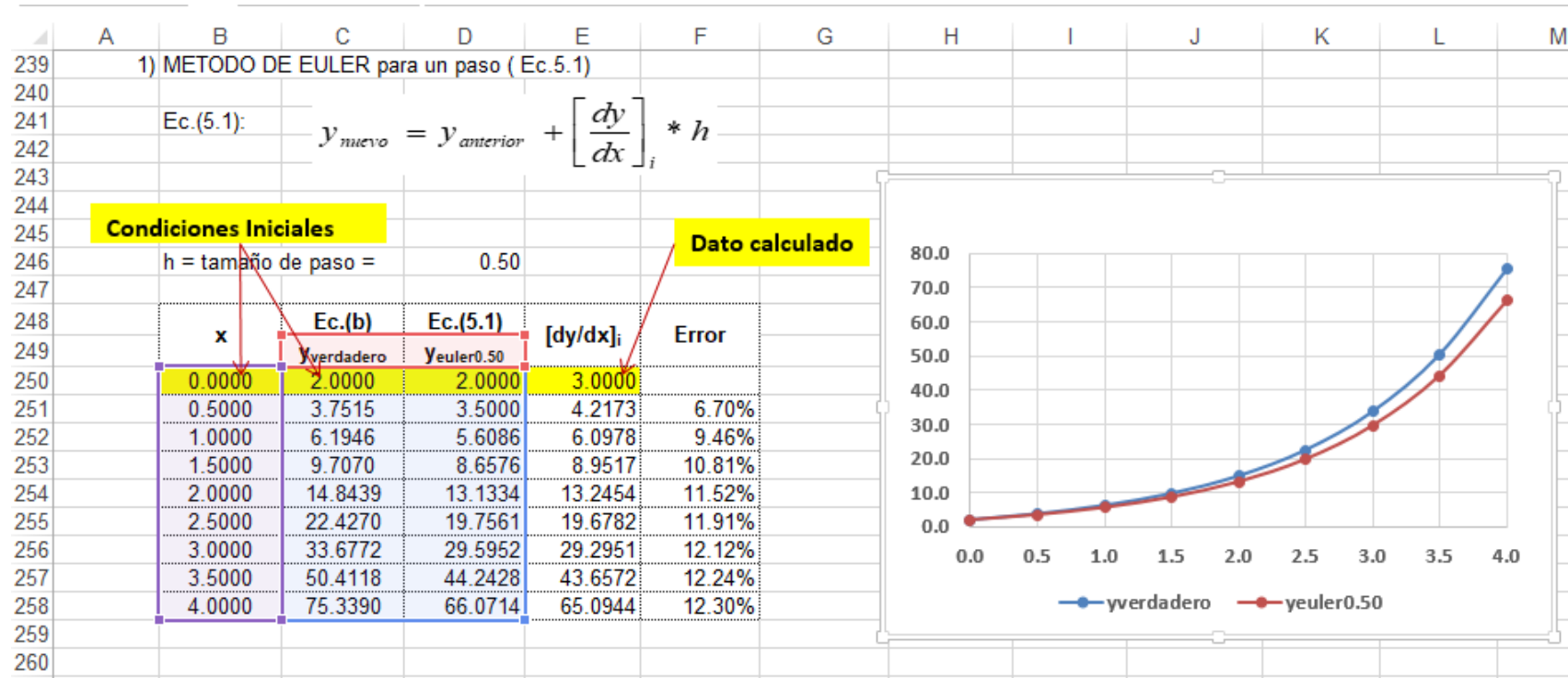


Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

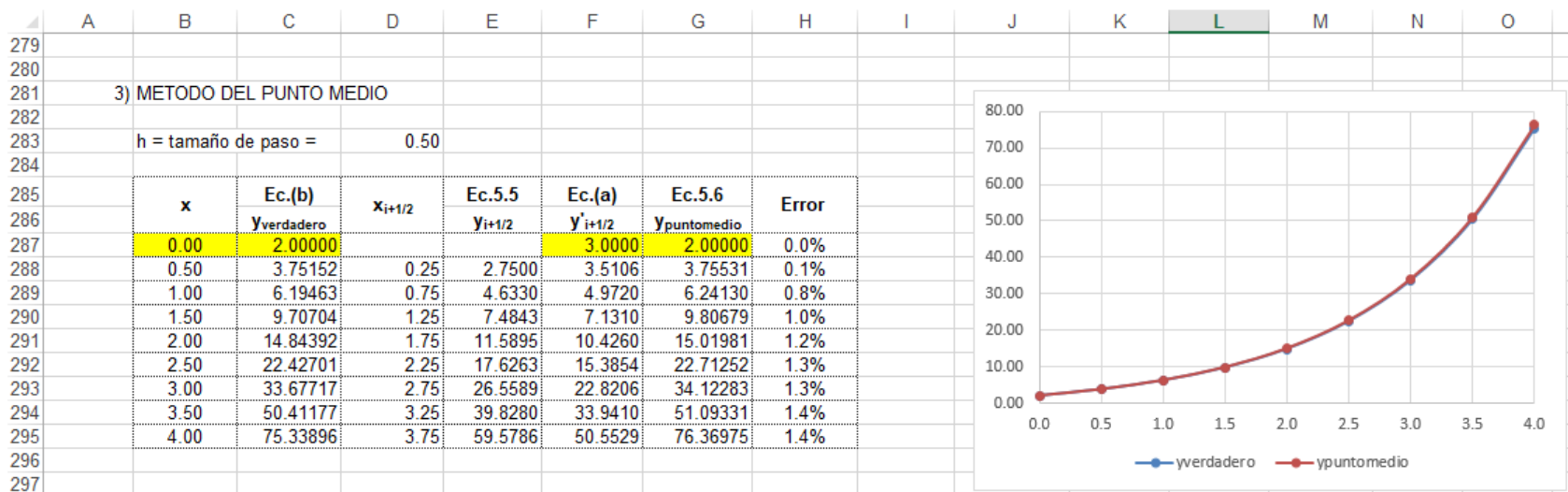
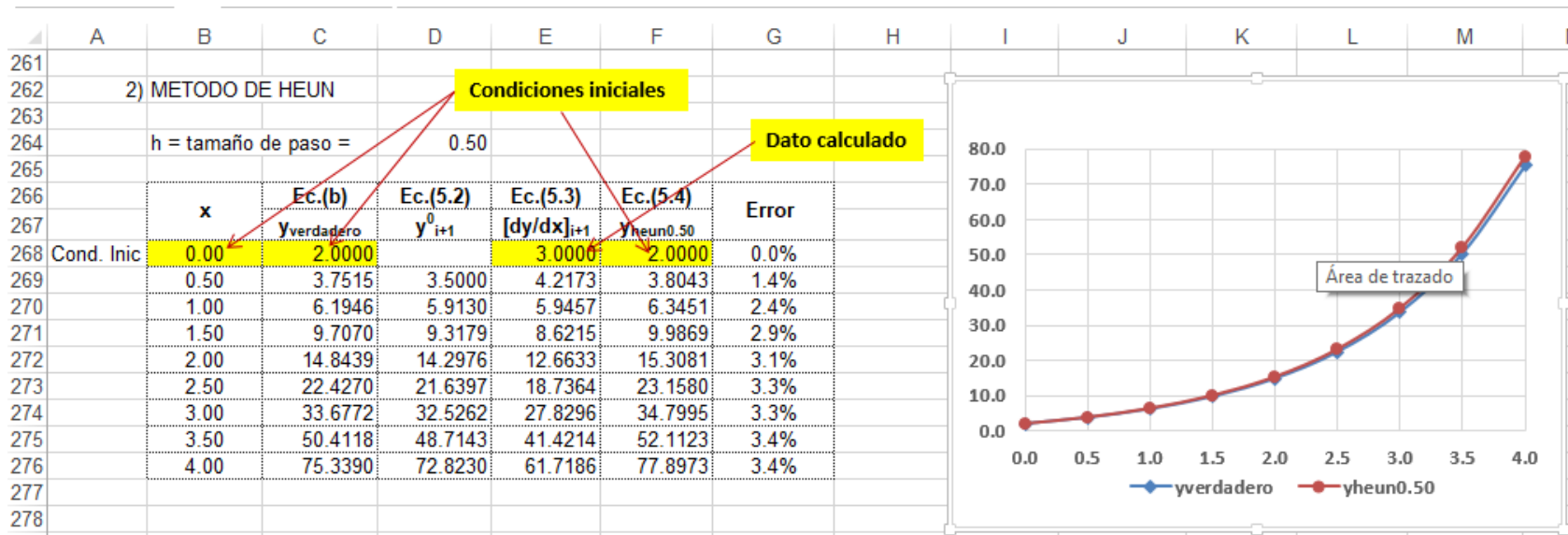
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
7	4) METODO DE RUNGE-KUTTA 4to ORDEN (RK4)																
8	h = tamaño de paso =		0.50														
9	Signo cambiado en la ecuación																
10			Ec.(5.7a)			Ec.(5.7b)		Ec.(5.7c)			Ec.(5.7d)		Ec.(5.7)	Error			
11	x	yverdadero	$k_1 = y'_i$	$x_i + h/2$	$y_i + k_1h/2$	k_2	$y_i + k_2h/2$	k_3	$x_i + h$	$y_i + k_3h$	k_4	y_{RK4}					
12	-2.00	5.3891	-6.3891	-1.7500									5.3892	0.0%			
13	-1.50	2.9817	-3.4817	-1.2500	6.9865	-4.7546	6.5778	-4.7546	-1.5000	7.7665	-3.4817	2.9818	0.0%		} Rama izquierda		
14	-1.00	1.7183	-1.7183	-0.7500	3.8522	-2.4903	3.6043	-2.4903	-1.0000	4.2269	-1.7183	1.7183	0.0%				
15	-0.50	1.1487	-0.6487	-0.2500	2.1479	-1.1170	1.9976	-1.1170	-0.5000	2.2768	-0.6487	1.1487	0.0%				
16	Cond. Inic	0.00	1.0000	0.0000	0.2500	1.3109	-0.2840	1.2197	-0.2840	0.0000	1.2907	0.0000	1.0000	0.0%		} Rama derecha	
17	0.50	1.1065	0.3935	0.7500	1.0000	0.2212	1.0553	0.2212	0.5000	1.1106	0.3935	1.1065	0.0%				
18	1.00	1.3679	0.6321	1.2500	1.2049	0.5276	1.2384	0.5276	1.0000	1.3703	0.6321	1.3679	0.0%				
19	1.50	1.7231	0.7769	1.7500	1.5259	0.7135	1.5462	0.7135	1.5000	1.7246	0.7769	1.7231	0.0%				
20	2.00	2.1353	0.8647	2.2500	1.9173	0.8262	1.9297	0.8262	2.0000	2.1362	0.8647	2.1353	0.0%				
21			=M215-D215*\$D\$209/2				=M214-G215*\$D\$209/2				=M216-I217*\$D\$209						
22										=M217-(D216+2*G217+2*I217+L217)*\$D\$209/6							
23	Ejemplo 5.2 Caso $dy/dx=f(x,y)$																

Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

Tipo $y'=f(x,y)$:



Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos



Ejemplos de Solución de EDO por Métodos Numéricos

M308		=M307+(D308+2*G308+2*I308+L308)*\$D\$302/6													
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	
300	3) METODO DE RUNGE-KUTTA 4to ORDEN (RK4)														
301															
302	h = tamaño de paso =		0.50												
303															
304			Ec.(5.7a)			Ec.(5.7b)			Ec.(5.7c)		Ec.(5.7d)		Ec.(5.7)	Error	
305	x	Yverdadero	$k_1 = y'_i$	$x_i + h/2$	$y_i + k_1h/2$	k_2	$y_i + k_2h/2$	k_3	$x_i + h$	$y_i + k_3h$	k_4	y_{RK4}			
306	0.00	2.00000											2.0000	0.0000%	
307	0.50	3.75152	3.0000	0.25	2.75000	3.5106	2.87765	3.4468	0.50	3.72339	4.1056	3.7517	3.7517	0.0047%	
308	1.00	6.19463	4.0914	0.75	4.77456	4.9012	4.97700	4.8000	1.00	6.15169	5.8263	6.1950	6.1950	0.0066%	
309	1.50	9.70704	5.8046	1.25	7.64620	7.0500	7.95755	6.8944	1.50	9.64222	8.4594	9.7078	9.7078	0.0075%	
310	2.00	14.84392	8.4266	1.75	11.81442	10.3136	12.28617	10.0777	2.00	14.74663	12.4388	14.8451	14.8451	0.0080%	
311	2.50	22.42701	12.3896	2.25	17.94250	15.2273	18.65194	14.8726	2.50	22.28142	18.4155	22.4289	22.4289	0.0082%	
312	3.00	33.67717	18.3418	2.75	27.01431	22.5929	28.07708	22.0615	3.00	33.45961	27.3629	33.6800	33.6800	0.0084%	
313	3.50	50.41177	27.2527	3.25	40.49316	33.6084	42.08208	32.8139	3.50	50.08694	40.7351	50.4160	50.4160	0.0084%	
314	4.00	75.33896	40.5706	3.75	60.55866	50.0628	62.93172	48.8763	4.00	74.85416	60.7030	75.3453	75.3453	0.0085%	
315															