

Lectura y escritura crítica

por FIDEL MAURICIO RAMIREZ ARISTIZABAL

Fecha de entrega: 22-jul-2019 07:36a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1154030397

Nombre del archivo: 8808_FIDEL_MAUURICIO_RAMIREZ_ARISTIZABAL_Lectura_y_escritura_critica_150514_193006806.docx (317.29K)

Total de palabras: 5324

Total de caracteres: 30669



DECIMOQUINTA CONVOCATORIA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN 2020

Título del proyecto			
Método de lectura crítica y producción escrita para fortalecer el proceso de aprendizaje en la Educación Superior			
Campo de acción	Transdisciplinariedad - Aporte al PIM		
Sociedad y ambiente	El Proyecto contribuye a la implementación de la Acción 5.2 del PIM, que, en aras de favorecer la permanencia estudiantil y contribuir al desarrollo humano, traza como tarea <i>implementar mecanismos y estrategias de articulación de la educación media, la educación para el trabajo y el desarrollo humano con la educación superior</i> (USTA, 2016b, p. 63).		
Articulación con funciones sustantivas y el sector social y productivo			
El Proyecto toma como marco contextual, en primera instancia, las problemáticas y necesidades que presenta el estudiante colombiano al ingresar a la educación superior para comprender y producir textos a lo largo de su formación profesional y, por ende, para el desarrollo de sus actitudes y competencias investigativas. En segunda instancia, toma como referente la propuesta educativa para el trabajo que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha establecido para fortalecer las denominadas competencias genéricas, las cuales permitan a los estudiantes dar respuesta a las exigencias del mundo actual y la sociedad del conocimiento (UNESCO 1998). Y en tercera instancia, toma como marco misional la formación integral de los estudiantes, en la que la lectura y escritura fungen como herramientas idóneas para el desarrollo de las dimensiones de la acción humana (comprender, hacer, obrar y comunicar), en la medida en que promueven el pensamiento crítico, el obrar ético y el comunicar apropiado, tal y como los indica el Plan Integral Multicampus (PIM) y el Plan General de Desarrollo 2016-2019 de la Universidad Santo Tomás (USTA, 2016a). Teniendo presente estos marcos, el proyecto desarrolla una investigación pertinente, articulada con las funciones sustantivas de docencia e investigación, en tanto procura impactar el currículo mediante la propuesta y aplicación de un método, que fortalezca las competencias en lectura crítica, producción escrita e investigación formativa, con el objetivo que los estudiantes utilicen el conocimiento como herramienta para comprender y transformar constructivamente su entorno social; y concatenen el aprendizaje por competencias y la formación integral, desde un aprendizaje consciente, reflexivo y autónomo. Así, el Proyecto contribuye a la implementación de la Acción 5.2 del PIM, que, en aras de favorecer la permanencia estudiantil y contribuir al desarrollo humano, traza como tarea <i>implementar mecanismos y estrategias de articulación de la educación media, la educación para el trabajo y el desarrollo humano con la educación superior</i> (USTA, 2016b, p. 63).			
Grupo de investigación	Línea de investigación en la que se inscribe el proyecto		
Aletheia: Educación contemporánea y pedagogías emergentes			
Nombre del Investig	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico

Nit. 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97. Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co





ador principal			
Clara Inés Jaramillo Gaviria	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001050672	https://orcid.org/0000-0001-5703-1412	https://scholar.google.es/citations?user=VpXtlOwAAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Dep. de Humanidades y Formación Integral (DHFI)	Dep. de Humanidades y Formación Integral	DHFI	Aletheia
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Jeison Andrés Cardona Zuluaga	http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001499440	https://orcid.org/0000-0002-9786-5144	https://scholar.google.com/citations?user=ABfAdLYAAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Dep. de Humanidades y Formación Integral (DHFI)	Dep. de Humanidades y Formación Integral	DHFI	Aletheia

Resumen de la propuesta

El Proyecto propone como tema las competencias de lectoescritura en la educación superior. Toma como marco de referencia los siguientes asuntos: 1) los bajos niveles de desempeño de los estudiantes en las pruebas que miden la calidad de la educación colombiana; 2) los lineamientos que el MEN ha establecido para fortalecer las competencias genéricas; 3) las dificultades que presenta el estudiante, tanto al ingreso como a lo largo de su formación profesional, en relación con la comprensión y producción de textos académicos, lo cual genera

Palabras clave

Método, lectura, escritura,



un alto índice de deserción (Semana, 2016). Si bien las recomendaciones de los expertos indican que para promover la retención estudiantil en las instituciones de educación superior es urgente generar estrategias de enseñanza y aprendizaje en lectoescritura; no obstante, muchas propuestas son insuficientes al menos por dos razones: porque enfatizan más la comprensión teórica del lenguaje, que su práctica concreta (Bañales; Castelló; Montserrat; y Vega, 2016, p. 31); y porque no logran articular las competencias orales con las de lectoescritura. En este sentido, se ha constatado que la cultura latinoamericana ha privilegiado la tradición oral como modo de conocimiento y expresión de la realidad (Cocimano, 2006, p.25). Pero, cuando se profundizan saberes que comprometen las competencias de la lectura y la escritura científicas, se constata una desarticulación: los estudiantes tienen más claridad a la hora de expresar sus ideas, críticas y argumentos; sin embargo, no suele suceder lo mismo cuando se les solicita codificarlas por escrito, pues *escriben tal y como hablan* (Domínguez; 2002, p. 87). El problema tiene dos partes: por un lado, que la comprensión teórica del lenguaje no necesariamente repercute en el desarrollo concreto de las competencias lingüísticas; y, por otro lado, que el desarrollo de las competencias orales se encuentra desarticulado de la lectoescritura académica. Entonces, cabe preguntar: ¿Cómo diseñar y aplicar un método que le brinde herramientas de aprendizaje al estudiante que ingresa a la educación superior, para comprender y producir textos a lo largo de su formación profesional, y para el desarrollo integral de sus competencias investigativas? La hipótesis es que el aprendizaje de lectoescritura científica requiere la implementación de un método que brinde herramientas que le permitan al estudiante comprender, organizar y contextualizar la información, para asumir una posición crítica y propositiva, que podrá socializar a través de sus investigaciones, y que cualificará su desempeño personal, profesional y ciudadano. Este método, en tanto caja de herramientas, permite poner en obra las competencias comunicativas como un “saber hacer”, fundamentado por la teoría del lenguaje, y articulado con la oralidad. El Departamento de Humanidades y Formación integral de la Universidad Santo Tomás, en los últimos siete años, ha venido implementando un método de lectoescritura académica. El propósito del Proyecto es describir el método y evidenciar sus resultados. Para ello, propone como ruta metodológica el análisis de los siguientes datos: 1) pruebas diagnósticas; 2) implementación del método; 3) resultados de las pruebas finales; 4) impacto del método en la deserción temprana, la producción escrita y los resultados de las pruebas Saber Pro.

Problema de investigación

Las competencias en lectura crítica y producción textual han sido consideradas como uno de los temas más relevantes de la educación superior. Esta relevancia se puede evidenciar en problemáticas y disposiciones como las siguientes: 1) los bajos niveles de desempeño de los estudiantes en las pruebas que miden la calidad de la Educación en Colombia; 2) los lineamientos que el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha establecido para fortalecer las competencias genéricas; 3) las dificultades que presenta el estudiante, tanto al ingreso como a lo largo de su formación profesional, en relación con la comprensión y producción de textos académicos (Semana, 2016); 4) los propedéuticos que han implementado las instituciones de educación superior para fortalecer las competencias de lectoescritura de estudiantes nuevos. Según el MEN, el paso de la educación media a la educación superior constituye uno de los índices más altos de deserción estudiantil. Alrededor de un 60% de los casos de deserción se dan por bajo rendimiento académico y, específicamente, por deficiencias en lectoescritura. Esta realidad afecta directamente el proceso de aprendizaje, autoestima, confianza y seguridad de los estudiantes (González; Hernández; y Márquez, 2013, p. 267). Si bien las recomendaciones de los expertos indican que para promover la retención estudiantil en las instituciones de educación superior es urgente generar estrategias de enseñanza y aprendizaje en lectoescritura; no obstante, muchas propuestas son insuficientes al menos por dos razones: porque centran más su interés en la comprensión teórica del lenguaje, que en su práctica concreta (Bañales; Castelló; Montserrat; y Vega, 2016, p. 31); y porque no logran articular las competencias orales con las de lectoescritura. Se ha constatado que la cultura latinoamericana, en virtud de su historia,

Nit. 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587.87.97 Línea gratuita nacional: 01.8000.111.180

Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co

www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA

PBX: (571) 595.00.00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co

www.ustadistancia.edu.co





ha privilegiado la tradición oral como modo de conocimiento y expresión de la realidad (Cocimano, 2006, p.25). Por ello, es común que en la escuela y en el colegio se utilicen mitos, leyendas, refranes y símbolos de origen popular para desarrollar las competencias comunicativas de los niños y adolescentes. Pero, en la medida que se profundiza en el dominio de otros saberes, que comprometen las competencias propias de la lectura y la escritura científicas, por ser herramientas que facilitan el aprendizaje y la organización del conocimiento formal, se constata una desarticulación entre las competencias orales y las de lectura y escritura científicas. Una evidencia de ello es que, cuando se realizan debates, mesas redondas, exposiciones u otros ejercicios que dinamicen la oralidad, los estudiantes tienen más claridad a la hora de expresar sus ideas, críticas y argumentos; sin embargo, no suele suceder lo mismo cuando se les solicita codificarlas por escrito. Las dificultades afloran a la hora de ordenar, estructurar e hilar el pensamiento, pues *escriben tal y como hablan* (Domínguez; 2002, p. 87). Este fenómeno ha sido denominado como “alfabetismo funcional”, el cual, en Colombia, según el MEN, alcanza un 15.5% (MEN, 2015, p. 39). El problema es, por un lado, que la comprensión teórica del lenguaje no necesariamente repercute en el desarrollo concreto de las competencias lingüísticas; y, por otro lado, que el desarrollo de las competencias lingüísticas orales se encuentra desarticulado del desarrollo de las competencias de lectoescritura académica. Con base en este problema, el Proyecto formula la siguiente pregunta: ¿Cómo diseñar y aplicar un método que le brinde herramientas de aprendizaje al estudiante que ingresa a la educación superior, para comprender y producir textos a lo largo de su formación profesional, y para desarrollo integral de sus competencias investigativas? El abordaje de este problema implica: en primer lugar, explicitar por qué el estudiante requiere adquirir estrategias de aprendizaje que le permitan comprender y potenciar sus habilidades y competencias en lectura crítica y producción escrita; en segundo lugar, proponer un método que le permita al estudiante desarrollar un pensamiento crítico de manera consciente, con sentido y propósito para que, desde la reflexión, fortalezca, además de las competencias, su autonomía, su independencia y su juicio; en tercer lugar, socializar los resultados del método que se ha implementado en los cursos de lectoescritura para neotomasinos en la Universidad Santo Tomás y, por último, realizar un análisis de los resultados obtenido en el periodo académico comprendido entre el segundo semestre del año 2013 y el segundo semestre del año 2017.

Justificación

El Proyecto se justifica por las siguientes razones:

- Procura ampliar las concepciones teóricas acerca de los procesos de aprendizaje por competencias, de manera que el estudiante, además de adquirir habilidades, a través de un método en lectura crítica y producción escrita haga uso de herramientas que le permitirán ordenar su pensamiento y asumir una posición crítica de manera consciente, con sentido y propósito a lo largo de su formación profesional.
- Toma como marco políticas públicas que regulan y orientan la educación en competencias en los ámbitos internacional, nacional y local, a saber: La Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), la 30 de 1990 Por la cual se organiza el servicio público de la educación superior; y las estrategias políticas relativas a la educación superior que la UNESCO viene trabajando desde 1998 a nivel internacional.
- Contribuye al cumplimiento de la Misión de la USTA, pues, desde una perspectiva humanista acorde con la filosofía institucional al proponer un método de lectura crítica y producción escrita acorde a los criterios de la formación integral del estudiante.
- Contribuye al logro del Plan Integral Multicampus 2016-2027 y al Plan General de Desarrollo 2016-2019 en la medida que fortalece las funciones sustantivas de docencia e investigación formativa al promover la permanencia académica de los estudiantes desde su ingreso a la educación superior.
- Analiza y evalúa la implementación del método en los cursos de lectoescritura que se realizaron en la USTA en un periodo de cinco años, tiempo en que un estudiante realiza su formación profesional.

Objetivo general

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.ª n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.ª n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co





Justificar y evidenciar la siguiente hipótesis: el aprendizaje de lectoescritura científica requiere la implementación de un método que brinde herramientas que le permitan al estudiante comprender, organizar y contextualizar la información, para asumir una posición crítica y propositiva, que podrá socializar a través de sus investigaciones, y que cualificará su desempeño personal, profesional y ciudadano. Este método, en tanto caja de herramientas, permite poner en obra las competencias comunicativas como un “saber hacer”, fundamentado por la teoría del lenguaje, y articulado con la oralidad. Para ello, se documentará la experiencia desarrollada por el Departamento de Humanidades y Formación integral de la Universidad Santo Tomás, en los últimos siete años, con el fin de describir el método y evidenciar sus resultados. La ruta metodológica implica el análisis de los siguientes datos: 1) pruebas diagnósticas; 2) implementación del método; 3) resultados de las pruebas finales; 4) impacto del método en la deserción temprana, la producción escrita y los resultados de las pruebas Saber Pro.

Objetivos específicos

- Describir el método de lectoescritura desarrollado por el Departamento de Humanidades y Formación Integral.
- Analizar los resultados de las pruebas diagnósticas que se le aplican a los estudiantes nuevos, indicando las fortalezas y oportunidades de mejoramiento en las competencias de lectoescritura.
- Describir las fases del método de lectoescritura y los ejercicios prácticos que dinamizan las competencias de lectoescritura académica
- Analizar los resultados de las pruebas finales que se le aplican a los estudiantes, indicando los avances respecto de los resultados de la prueba diagnóstica.
- Identificar el impacto de la implementación del método de lectoescritura en la deserción temprana, la producción escrita y los resultados de las pruebas Saber Pro.

Estado del arte y marco conceptual

La educación en el Siglo XXI requiere de una formación que permita a los estudiantes desempeñarse como sujetos conscientes de sus derechos y obligaciones, responsables, que utilicen el conocimiento como herramienta para comprender y transformar constructivamente su entorno social, económico, ambiental y cultural, y de situarse como participantes activos en un mundo en permanente cambio, para que se vinculen con el mundo del trabajo, la producción, la ciencia y la tecnología desde una perspectiva humanista. Sin embargo, los resultados obtenidos por los estudiantes colombianos en las diferentes pruebas (SABER, PISA, SERCE, TIMSS), que miden la calidad de la Educación en Colombia, desde el año 2003, han evidenciado que *una proporción significativa de estudiantes colombianos no están bien preparados para ingresar a la educación superior* (OCDE, 2016, p. 34). Por otro lado, las pruebas saber reflejan que los estudiantes, al terminar su etapa escolar, no alcanzan el nivel básico de conocimiento del manejo y comprensión del español; por lo cual, presentan deficiencias en las habilidades lingüísticas (Semana, 2016).

Adicionalmente, la propuesta educativa que viene implementado el Ministerio de Educación Nacional, a partir de lo expuesto en la Ley General de Educación (Ley 115 de 1990), establece que la educación en Colombia debe ir encaminada a adquirir y desarrollar competencias laborales que permitan ejercer una actividad productiva como empleado o emprendedor, de manera que responda a las necesidades que la sociedad y el sector productivo requieren. Propuesta, que será ratificada en la *Declaración mundial sobre la educación superior. La educación superior en el siglo XXI: Visión y acción*, promulgada en el marco de la *conferencia mundial sobre la educación superior*, realiza en 9 de octubre de 1998 en París, donde se indica que: *las nuevas generaciones deberán estar*



preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales para dar respuesta a las exigencias del mundo actual y la sociedad del conocimiento, por lo cual, considera que en algunos casos será necesario revisar los planes de estudio y utilizar métodos educativos innovadores que permitan superar el mero dominio cognitivo de las disciplinas específicas, para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos (UNESCO, 1998), es decir, las denominadas competencias genéricas, a saber: Comunicación en Lengua Materna y otra Lengua internacional; Pensamiento Matemático; Ciudadanía; y Ciencia, Tecnología y Manejo de la Información. Sin embargo, a pesar del esfuerzo por definir, delimitar, reglamentar y fortalecer el proceso de aprendizaje de estas competencias en el marco de la educación nacional, los esfuerzos se centran en subir los estándares de calidad más que en comprender la lectura crítica y la escritura *como una forma de conocer nuevos mundos y adquirir nuevos saberes a través del sentido, de los significados, de la reflexión, de la racionalidad, y, principalmente, del aprendizaje que trae consigo esta actividad* (Villamarín, 2018, p.237).

Las culturas de América Latina difundieron sus saberes ancestrales a partir de la tradición oral que se renueva entre la memoria y el olvido del imaginario social que conserva vivo aquello que tiene relevancia (Cocimano, 2006, p.25); fue la primera herramienta del pensamiento que contribuyó a nombrar lo real y lo ficticio-lo real u lo simbólico (González J., Elvira I.; Hernández, P. María de L. y Márquez Z, Juan, 2013, p. 265). Por ello, es común que la escuela, en la primera infancia y parte de la educación básica, se utilicen los mitos, leyendas, refranes, etc., de origen popular para desarrollar las competencia comunicativa y lingüística de los niños; de manera que, a partir de ellas, creen y recreen de manera oral, ya sea, recitando, narrando o socializando sus propias historias. Pero, en la medida que se profundiza en el dominio de otros saberes y disciplinas (segunda infancia y educación media) se profundiza en las competencias propias de la lectura y la escritura por ser herramientas que facilitan el aprendizaje y la organización del conocimiento científico sin establecer y delimitar los procesos mentales, estructurales y formales que dan cuenta de los procesos mentales y cognitivos que se requieren para las competencias propias del ordenamiento del discurso oral (hablar y escuchar) y fortalezcan las competencias que se requieren en el aprendizaje del lenguaje escrito (leer y escribir). Una evidencia de ello, es que, cuando se realizan debates, mesas redondas etc., los estudiantes que participan tiene más claridad a la hora de expresar sus ideas, posturas críticas y argumentativas por vía oral; que, cuando se les solicita codificarlas por escrito pues presentan dificultad para ordenar, estructurar e hilar las ideas y conceptos porque *escriben tal y como hablan* (Domínguez; 2002, p. 87); situación que se refleja en índice del alfabetismo funcional, que en Colombia alcanza el 15.5%. (MEN, 2015, p. 39). Argumentos que refuerzan la hipótesis de la necesidad de desarrollar un método que les brinde herramientas a los estudiantes para ordenar su pensamiento y asumir una posición crítica de manera consciente, con sentido y propósito a lo largo de su formación profesional.

Por otro lado, uno de los factores que afecta la calidad de educación en Colombia es la deserción estudiantil según un informe, de noviembre del año 2018, *del Banco Mundial, Colombia es el segundo país en América Latina con mayor tasa de deserción universitaria. En el país, la cobertura de educación superior ronda el 52 % de jóvenes entre 17 y 24 años. Se estima que el 42 % de los que ingresan a planteles educativos termina desertando en los primeros años* (Casas, 2018). De acuerdo a lo que nos ocupa en este proyecto de investigación, una de las causas de la deserción en la educación superior en Colombia es *la deserción académica*, que según el Ministerio de Educación Nacional se presenta por: 1. la Falta de preparación desde la educación media en competencias generales, 2. Poca orientación profesional y vocacional antes del ingreso a la universidad, 3. Bajo rendimiento académico, 4. Baja calidad del programa al que se accede, 5. Métodos de estudio y metodologías de aprendizaje obsoletas, 6. Insatisfacción con el programa y, 7. Estrés por la carga académica (ODES, 2017, p.7). Por lo cual, el Ministerio de Educación Nacional propone a las IES implementar estrategias para disminuir la deserción



estudiantil por *bajo rendimiento académico*, tales como: 1. Acompañamiento individual al estudiante a través de tutorías para potenciar las condiciones académicas, 2. Asesorías de carácter complementario para aclarar, afirmar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje (monitorias), 3. Actividades académicas encaminadas al refuerzo de los conocimientos, habilidades y competencias, 4. Cursos remediales, especiales o de nivelación orientados hacia aquellos estudiantes que reprueban materias o créditos académicos con el fin de nivelarlos para el siguiente semestre, 5. Cursos de nivelación orientados hacia aquellos estudiantes que deseen adelantar materias o créditos académicos del siguiente semestre (p.12). Por lo anterior, las Instituciones de Educación Superior en Colombia han venido implementado estrategias para diseñar y ejecutar programas de tipo preventivo y correctivo que faciliten la permanencia y disminuyan los índices de deserción académica de los estudiantes Universitarios, por ejemplo: la Pontificia Universidad Javeriana creó el *Centro de Escritura Javeriano* para realizar tutorías personalizadas con el fin de acompañar a los estudiantes en el proceso de escritura de textos académicos (PUJ, 2019); la Universidad de los Andes creó el *Centro de Español* con el objetivo de desarrollar y fortalecer las habilidades de escritura, lectura y comunicación oral de los estudiantes para que enfrenten exitosamente los retos académicos y profesionales (Uniandes, 2019); la Universidad *Sergio Arboleda* implementó el programa de Lectura y Escritura Académicas que comprende dos asignaturas: Lectura y Escritura Académicas I y II, con la *finalidad de afianzar los procesos iniciales de lectura y escritura que exige el mundo universitario* (USA, 2019); La Universidad de Antioquia ha venido implementado el curso de *Lengua Materna* con el objetivo de mejorar las competencias lectora y escritural de los estudiantes mediante un proceso de práctica continua y progresiva (UdeA, 2019); la Universidad del Rosario, desde La Escuela de Ciencias Humanas, le brinda al estudiantes *guías académicas* para que resuelva dudas respecto a referencias, tipos de documentos, criterios y demás herramientas en la escritura de sus trabajos (URosario 2019). Y, a nivel nacional, la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) creó la Red de Lectura y Escritura en Educación Superior para promover el diálogo y la reflexión sobre la lectura, la escritura y la oralidad, para favorecer la calidad educativa a nivel regional, nacional e internacional (REDLEES, 2019).

En este contexto, los docentes de lectoescritura del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la USTA nos preguntamos ¿Cómo abordar las problemáticas y necesidades que presenta el estudiante al ingresar a la educación superior para comprender y producir textos a lo largo de su formación profesional y el desarrollo de sus actitudes y competencias investigativas? Como punto de partida para responder este interrogante identificamos que se requiere diseñar un método de lectura crítica y producción escrita para brindar al estudiante de herramientas que le permitan aprender a planificar y organizar sus propias actividades de aprendizaje (Wompner, Fredy y René Fernández M., 2007); dado que, la lectura crítica exige que el lector contextualice e infiera cual es el propósito del autor, identifique la ruta de desarrollo del texto, establecer la relación entre el propósito del autor, el desarrollo del texto y la conclusión o perspectivas. Una vez el estudiante asume una postura frente a un tema, inicia el proceso de producción escrita donde el estudiante organiza sus ideas y conocimientos a partir de estrategias de planificación a través de la elaboración de una ruta de desarrollo, selección de autores que le sirven de referencia para fortalecer sus argumentos, hacer uso de las competencias gramaticales para la selección del léxico de acuerdo al público al que dirige su escrito, el uso de conectores para dar cohesión al texto y por último la revisión, etapa donde el estudiante asume una posición autocrítica y establece que desde el punto de vista formal el texto es coherente y posee cohesión porque los enunciados se relacionan correctamente desde el punto de vista lexical y gramatical.

A partir de lo anterior, el Departamento de Humanidades y Formación Integral, desde el año 2013, asume como tarea seguir afianzando los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua materna, ya que todo profesional, sea cual sea el campo de acción en que se desempeñe, debe poseer habilidades de lectoescritura que le permitan perfilarse integralmente en su entorno laboral. Los cursos de Lectoescritura para estudiantes neotomasinos están encaminados a desarrollar las competencias de escritura y comprensión lectora a través del trabajo continuo y personalizado, para que el estudiante identifique sus falencias



y paulatinamente las vaya superando, aplicando las herramientas pertinentes para la construcción de un texto coherente y de calidad; igualmente se pretende que éste comprenda e interprete con pensamiento crítico los textos y desarrolle procesos y hábitos de estudio (DHFI, 2015, p. 5) . Experiencia que fundamenta el presente proyecto de investigación.

Metodología

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizará la siguiente metodología: en un primer momento se analizarán los resultados de las pruebas diagnósticas de los cursos de lectoescritura; en segundo momento se analizarán los resultados de la implementación del método; en un tercer momento se analizarán los resultados de la prueba final, en relación con los de la prueba diagnóstica; y por último, se analizará el impacto en la deserción temprana, la producción escrita DHFI y los resultados en las pruebas saber Pro. La información analizada comprende el periodo académico que va desde el segundo semestre del año 2013 hasta el segundo semestre del año 2017. La presentación se recurrirá a la técnica de grafos.

Resultados esperados

Un (1) producto de generación de nuevo conocimiento: un (1) artículo de investigación con los resultados de la investigación

Un (1) producto de apropiación social del conocimiento: una (1) ponencia en un evento nacional o internacional

Cronograma

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA		FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE						
		Inicio	Fin.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41			
Revisión bibliográfica	Investigadores	01 de feb	31 de mayo	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																												
Sistematización del método	Investigadores	01 de feb	30 de abril	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																																
Revisión de datos	Investigadores	01 de marzo	30 de junio					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																									
Recolección de los datos	Investigadores	1 de junio	30 de sep																x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x											
Análisis de los datos	Investigadores	1 de abr	31 de jul								x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																			
Elaboración del marco teórico	Investigadores	1 de jul	31 de jul																					x	x	x	x																			
Estructuración del artículo	Inv. Principal	1 de jun	31 de jul																x	x	x	x	x	x	x	x																				
Informe parcial Fodein	Investigadores	1 de sep	31 de oct																															x	x		x	x	x	x	x					
Elaboración de la ponencia	Investigadores	1 de jul	31 de nov																				x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
Redacción del artículo	Investigadores	1 de ago	31 de oct																									x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x							
Presentación del artículo a la revista	Inv. Principal	1 de nov	31 de nov																																							x	x	x	x	
Informe final Fodein	Inv. Principal	1 de nov	31 de nov																																								x	x	x	x



FINANCIACIÓN	RECURSO	DESCRIPCIÓN	Valor partida	Valor contrapartida (Externa)	Total (\$)
RUBROS	Servicios Técnicos				\$ 0
	Salidas de campo				\$ 0
	Equipos				\$ 0
	Materiales, insumos y software				\$ 0
BOLSAS	Papelería				\$ 0
	Fotocopias				\$ 0
	Material bibliográfico				\$ 0
	Auxilio de transporte				\$ 0
	Movilidad				\$ 0
	Publicaciones (Artículos, proceso editorial y traducción)				\$ 0
TOTAL DEL PROYECTO:					\$34.727.500

Presupuesto Horas nómina					
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	Sede / Seccional o Externo	Total (\$)
Horas Nomina (Investigador Principal)	Clara Inés Jaramillo Gaviria	4	64	Bogotá-Principal	\$24.000.000
Horas Nomina (Co-Investigadores)	Jeison Andrés Cardona Zuluaga	2	40	Bogotá-Principal	\$10.727.500



Referencia bibliográficas

Bañales F., Gerardo; Castelló B., Montserrat y Vega L., Norma A. (Coords.). (2016). *Enseñar a leer y escribir en la educación superior. Propuestas educativas basadas en la investigación*. México: México: Libros Digitales de Acceso Libre. [En línea]. Disponible en: <http://www.fundacion-sm.org.mx/sites/default/files/Ense%C3%B1ar%20a%20leer%20y%20escribir.pdf>

Casas, P. (6 de diciembre de 2018). El problema no es solo plata: 42 % de los universitarios deserta. *El Espectador*. [En línea]. Disponible en: <https://www.elespectador.com/noticias/educacion/el-problema-no-es-solo-plata-42-de-los-universitarios-deserta-articulo-827739>

Celi, Marly T., Jiménez, Óscar A. y Jaramillo, Juan F. ¿Cuál es la brecha de la calidad educativa en Colombia en la educación media y en la superior? en ICFES, Estudios sobre la calidad de la educación en Colombia. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional. 2012, pp. 67-98.

Cocimano, Gabriel. La tradición oral latinoamericana. Las voces anónimas del continente caliente. Araucaria. *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, N° 16, diciembre de 2006, pp. 23-36

DHFI- USTA. *Departamento de Humanidades y Formación Integral*. (2015). Proyecto Coordinación Lectoescritura - Cátedra Humanidades DHFI. Bogotá: Documento interno inédito.

Domínguez Y., J. Guillermo ¿Por qué no escriben textos los estudiantes? (Parte1). *Revista del Centro de Investigación*. Universidad La Salle, vol. 5, núm. 19, julio-diciembre, 2002, pp. 85-98.

González J., Elvira I.; Hernández, P. María de L. y Márquez Z, Juan. La oralidad y la escritura en el proceso de aprendizaje Aplicación del método aprende a escuchar, pensar y escribir. *Contaduría y Administración*. [online]. 2013, vol.58, n.2, pp.261-278.

González M., Viviana y González T., Rosa M. Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación* No. 47 (2008) pp. 185-209.

MEN. Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Deserción estudiantil en la educación superior colombiana. Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional de Colombia.

-----, (2015). *Tasa de analfabetismo funcional*. En *Objetivos del milenio 2015*. [En línea]. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-101270_archivo_pdf1.pdf

Montealegre, Rosalía; Forero, Luz A. Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, vol. 9, núm. 1, mayo, 2006, pp. 25-40

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2016). *Revisión de políticas nacionales de educación. La educación en Colombia*. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional.



ODES. Observatorio de Educación Superior de Medellín. Deserción en la Educación Superior. *Boletín* no. 5, julio-2017. [En línea]. Disponible en: http://www.sapiencia.gov.co/wp-content/uploads/2017/07/BOLETIN_ODES_DESERCION_EN_LA_EDUCACION_SUPERIOR.pdf

Ong, Walter J. (1997). *Oralidad y escritura. Tecnología de la palabra*. México: Fondo de Cultura Económica.

REDLEES. Red de Lectura y Escritura en Educación Superior. (2019). *Misión*. [En línea]. Disponible en: <https://ascun.org.co/red/detalle/red-de-lectura-y-escritura-en-educacion-superior-redless>

Semana (2016). *Mediocres niveles de lectura y escritura entre los jóvenes universitarios*. [En línea]. Disponible en: <https://www.semana.com/educacion/articulo/bajos-niveles-de-lectura-en-universidades-de-colombia/506165>.

Unesco. (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior*. París, 9 de octubre de 1998. [En línea]. Disponible en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

PUJ. Pontificia Universidad Javeriana. (2019). Centro de Escritura Javeriano. [En línea]. Disponible en: <https://www.javerianacali.edu.co/centro-escritura>

UdeA. Universidad de Antioquia. (2019). Lengua Materna. Proyecto Bajo Palabra. [En línea]. Disponible en: <http://docencia.udea.edu.co/LenguaMaterna/>

USA. Universidad Sergio Arboleda. (2019). Departamento de Lectura y Escritura Académicas. Sobre el Programa de Lectura y Escritura Académicas. [En línea]. Disponible en: <https://www.usergioarboleda.edu.co/escuela-de-filosofia-y-humanidades/departamento-de-lectura-y-escritura/>

U. Rosario. Universidad del Rosario. (2019). Guías de Calidad Académica. [En línea]. Disponible en: <https://www.urosario.edu.co/Escuela-de-Ciencias-Humanas/Estudiantes/Guias-de-calidad-Academica/>

Uniandes. Universidad de los Andes. (2019). Centro de Español. [En línea]. Disponible en: <https://centrodeespanol.uniandes.edu.co/>

USTA. Universidad Santo Tomás. (2016a). *Plan Integral Multicampus 2016-2027*. Bogotá, Colombia: USTA.

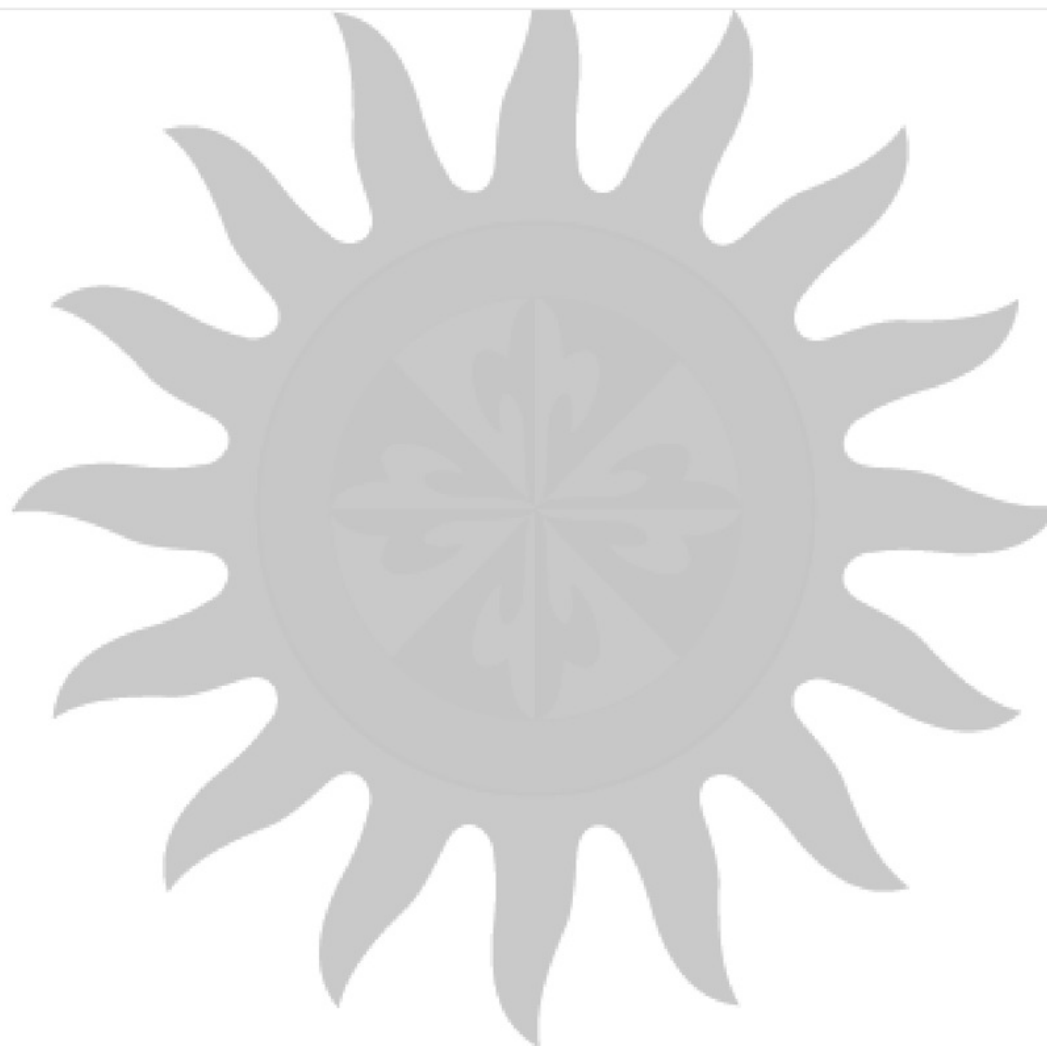
-----, (2016b). *Plan General de Desarrollo 2016-2019*. Bogotá, Colombia: USTA.

Villamarin M., Francisco J. (2018) Bajos niveles de lectura en los jóvenes universitarios: un problema estructural. una explicación desde la teoría de Emile Durkheim. *TENDENCIAS Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas*. Universidad de Nariño Vol. XIX No. 2 - 2º Semestre 2018, julio - diciembre – pp. 229-241.

Villaveces C. José L. (s.f). Documento: Competencia: Cultura científica, tecnológica y manejo de la información. [En línea]. Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-189357_archivo_pdf_cientifica.pdf



Wompner, Fredy y Fernández M., René. Aprender a aprender. Un método valioso para la educación superior. [En línea]. Disponible en: *Observatorio de la Economía Latinoamericana* 72, enero 2007. [En línea]. Disponible en: www.eumed.net/cursecon/ecolat/cl/



Lectura y escritura crítica

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

ENCONTRAR COINCIDENCIAS CON TODAS LAS FUENTES (SOLO SE IMPRIMIRÁ LA FUENTE SELECCIONADA)

< 1%

★ Submitted to Universidad Dr. José Matías Delgado

Trabajo del estudiante

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado