

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
título	Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas (1934).
autor	Lev S. Vygotsky
traductor	María Margarita Rotger
Capítulo procesado	Aproximaciones al problema (Cap. I)
Tesis central	Examina la importancia de estudiar la relación existente entre el pensamiento y el lenguaje, de forma detallada, específica y sistemática.
Ideas secundarias	<p>La necesidad es la de estudiar la relación entre pensamiento y lenguaje de forma sistemática y detallada</p> <p>Las formas de análisis anatómicas y funcionales, dominante durante la década pasada, trataron aisladamente los problemas psicológicos (p.21)</p> <p>Los métodos de investigación fueron desarrollados y perfeccionados con miras al estudio de las funciones por separado, mientras su inter-dependencia y su organización en la estructura de la conciencia como una totalidad, permanecieron fuera del campo de la investigación (p. 21)</p> <p>Todo lo que se conoce sobre el desarrollo psíquico indica que su verdadera esencia se halla en el cambio de la estructura inter-funcional de la conciencia (p.22)</p> <p>[las investigaciones pasadas] han considerado al lenguaje y al pensamiento como inter-dependientes y “puros” y los han estudiado por separado; de este modo, forzosamente, ven la relación entre ellos como algo simplemente mecánico, como una conexión externa entre dos procesos distintos (p.23)</p> <p>Puesto que el significado de las palabras es tanto pensamiento como habla, encontramos en él la unidad del pensamiento verbal (p.25)</p> <p>[Es por esto que] el método que debemos seguir para la exploración de la naturaleza del pensamiento verbal es el del análisis semántico en el estudio del desarrollo, el funcionamiento, y la estructura de esta unidad que contrae el pensamiento y el lenguaje interrelacionados. (p.26)</p> <p>[hay dos métodos para el análisis de la relación entre pensamiento</p>

	<p>y lenguaje] el primer método analiza las complejas totalidades psicológicas separándolas en elementos [...] ninguno de los cuales tiene las propiedades del total y cada uno de ellos posee cualidades que no están presentes en la totalidad (p.25), [el segundo camino a seguir considerado el más adecuado] puede ser el denominado <i>análisis por unidades</i>, cuando hablamos por unidades, nos referimos a un producto del análisis que, contrariamente al de los elementos, conserva todas las propiedades básicas del total y no puede ser dividido sin perderlas (p.25)</p> <p>Las formas superiores del intercambio humano son posible solo porque el pensamiento del hombre refleja una realidad conceptualizada (p.27)</p> <p>La concepción del significado de una palabra como una unidad que comprende tanto el pensamiento generalizado como el intercambio social, es de valor incalculable para el estadio del pensamiento y el lenguaje (p.27)</p> <p>Mientras carezcamos de un sistema generalmente aceptado que incorpore a la psicología todos los conocimientos de que se dispone, cualquier descubrimiento importante de la realidad nos conducirá inevitablemente a la creación de una nueva teoría en la cual encuadrar los hechos recientemente observados (p.32)</p> <p>Continuamente se efectúan grandes descubrimientos en la psicología que lamentablemente se ocultan tras teorías <i>ad hoc</i> pre-científicas y semi-metafísicas. (p.32)</p>
Comentarios	<p>Al momento de planearse las limitaciones y las evasivas de investigaciones pasadas por comprender la naturaleza del lenguaje y su profundo correlato con la realidad psicológica del niño, fomenta la construcción de una mirada más abarcadora de la psicología, la cual no se encarga de abandonar sino de tratar de aplicar en la medida de lo posible el conocimiento adquirido en diferentes medios como lo es la semántica, para a partir de aquí hacer un estudio detallado de las implicaciones de la relación significante-significado en el niño y así llegar a comprender la relación existente con el pensamiento. Así mismo nos sugiere el paso adecuado para estudiar esta relación, la cual se tiene que fundamentar en las unidades, abandonando las metodologías pasadas centradas en los elementos ya que estas, carecían de comprensiones totales y por ende incompletas respecto a las cualidades y características de un fenómeno, en cuanto al estudio por unidades, al momento de no solo quedarse con los elementos sino destacar su unión e interacción el análisis permite un correlato</p>

	más profundo del fenómeno estudiado.
--	--------------------------------------

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas (1934).
autor	Lev S. Vygotsky
traductor	María Margarita Rotger
Capitulo procesado	Capitulo 4 Las raíces genéticas del pensamiento y el lenguaje
Tesis central	Se examina los orígenes del pensamiento y el lenguaje, complementado por su desarrollo y evolución.
Ideas secundarias	<p>En el desarrollo onto-genético, el pensamiento y el lenguaje provienen de distintas raíces genéticas.</p> <p>En el desarrollo del habla del niño podemos establecer con certeza una etapa pre-intelectual, y en su desarrollo intelectual una etapa pre-lingüística.</p> <p>Hasta cierto punto en el tiempo, los dos siguen líneas separadas, independientemente una de la otra [...] en un momento determinado estas líneas, se encuentran y entonces el pensamiento se torno verbal y el lenguaje, racional (p.72)</p> <p>Creemos que tiene mucha importancia su correcta aproximación metodológica: para resolver el problema debemos buscar el eslabón intermedio entre el lenguaje externo y el interiorizado (.74)</p> <p>[El niño] domina antes la sintaxis del lenguaje que la del pensamiento (p75)</p> <p>Esquemáticamente, podemos imaginarnos el pensamiento y el lenguaje como dos círculos en intersección. En sus partes superpuestas, constituyen lo que se ha llamado pensamiento verbal (p.76)</p> <p>No hay razones psicológicas que puedan hacer derivar del pensamiento todas las formas de actividad lingüística (p.76)</p> <p>Nos vemos pues forzados a concluir que la fusión del pensamiento y el lenguaje, tanto en los adultos como en los niños, es un</p>

	<p>fenómeno limitado a un área circunscrita. El pensamiento no-verbal y el lenguaje no-intelectual no participan de esta fusión y son afectados solo indirectamente por los procesos del pensamiento verbal (p77)</p> <p>Solo deseamos manifestar que no existen razones validas para negar la presencia de un pensamiento y un lenguaje embrionarios del mismo tipo de los del hombre en los animales, que se desarrollan igual que en los seres humanos a lo largo de líneas separadas (p.78)</p> <p>La palabra es, para el niño, una propiedad más que un símbolo del objeto, que este aprehende antes la estructura externa de la palabra-objeto que su estructura simbólica interna (p79)</p> <p>El lenguaje interiorizado se desarrolla a través de lentas acumulaciones de cambios funcionales y estructurales, se separa del habla externa del niño, simultáneamente con la diferenciación de las funciones sociales y egocéntricas del lenguaje y, finalmente, las estructuras de este último, dominadas por el niño se convierten en las estructuras básicas del pensamiento (p.80)</p> <p>El desarrollo del pensamiento está determinado por el lenguaje, es decir, por las herramientas lingüísticas del pensamiento y la experiencia socio-cultural del niño (80)</p> <p>La naturaleza misma del pensamiento cambia de lo biológico a lo socio-cultural. El pensamiento verbal no es una forma innata, natural de la conducta pero está determinado por un proceso histórico-cultural y tiene propiedades específicas y leyes que no pueden ser halladas en las formas naturales del pensamiento y la palabra (p.81)</p> <p>Una vez confirmado el carácter histórico del pensamiento verbal, debemos considerarlo sujeto a todas las premisas del materialismo histórico, validas aún para cualquier fenómeno histórico en la sociedad humana (81)</p> <p>El problema del pensamiento y el lenguaje se extiende más allá de los límites de la ciencia natural y se convierte en el problema central de la psicología humana histórica, de la psicología social. (p.81)</p>
Comentarios	<p>Es evidente en este apartado como Vygotsky interesado por revelar la naturaleza del pensamiento y el lenguaje llega a la conclusión que estos provienen de diferentes raíces genéticas, sin embargo presentan una serie de relaciones e interacciones significativas a lo largo de su desarrollo conformándose posteriormente el</p>

	<p>pensamiento verbal, llegando a la conclusión de que el niño, en etapas tempranas de su desarrollo utiliza la palabra no para describir o simbolizar un objeto externo, sino por el contrario la utiliza como una propiedad mas del objeto externo lo cual permite llegar a la conclusión de que la palabra utilizada por el niño hace referencia a una estructura externa de la palabra-objeto y no a una estructura simbólica interna, lo cual ayuda a replantear la individualización comprendiendo al sujeto en interacción con un medio que le brinda herramientas para pensar y pensarse lo cual le va a permitir pasar de una naturaleza del desarrollo biológico a uno socio-cultural, lo que favorecerá la evolución de las estructuras básicas del pensamiento. Así mismo el interés del niño lo lleva a adquirir una mayor cantidad de palabras para comprender los objetos, acción que los dirigirá hacia la fase intelectual. Es así como el pensamiento se vuelve verbal y el lenguaje, intelectual. Así mismo Vygotsky habla de las dos funciones psicológicas superiores, el pensamiento y el lenguaje, las cuales se relacionan por medio del pensamiento verbal en donde cabe aclarar que tanto el pensamiento como el lenguaje poseen un área muy amplia que no tiene relación directa sin embargo si son influenciados de forma indirecta por el pensamiento verbal.</p>
--	--

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas (1934).
autor	Lev S. Vygotsky
traductor	María Margarita Rotger
Capitulo procesado	Capitulo 7 pensamiento y palabra
Tesis central	Examina la relación entre el pensamiento y el lenguaje y la influencia y conexión de los significados en su comprensión.
Ideas secundarias	<p>Se intenta encontrar el origen y desarrollo del pensamiento y la palabra</p> <p>A pesar que se encontró cierta relación en las etapas del desarrollo filo y ontogenetico, no se encontró una interdependencia especifica</p>

entre sus raíces genéticas.

Descubrimos simplemente que la íntima relación que buscábamos, no constituía un prerequisite para el desarrollo histórico de la conciencia humana, sino más bien, un producto del mismo. (p. 156)

[...] pensamiento y palabra se encuentran conectados por un vínculo primario. La conexión se origina, cambia y crece en el curso de su evolución (p.159)

Sería un error considerar el pensamiento y la palabra como dos procesos sin conexión, que pueden ser paralelos o cruzarse en ciertos puntos influyéndose mecánicamente. (p. 159)

La futilidad de muchas de las investigaciones anteriores se debió en gran parte a la presunción de que el pensamiento y la palabra, eran elementos aislados e independientes y el pensamiento verbal un fruto de su unión externa. (p.160)

El método de análisis basado en esta concepción [pensamiento y palabra como independientes] estaba destinado a fracasar pues intentaba explicar las propiedades del pensamiento verbal fraccionándolo en sus componentes, -pensamiento y lenguaje-ninguno de los cuales, considerado por separado, posee las propiedades del conjunto (p. 160)

Nosotros hemos intentado un nuevo enfoque y sustituimos el análisis de los elementos por el de las unidades, cada una de las cuales retiene en forma simple todas las propiedades del conjunto (p.160) esta unidad del pensamiento verbal la encontramos en el significado de la palabra

Desde el punto de vista de la psicología, el significado de cada palabra es una generalización o un concepto. Si las generalizaciones y conceptos son innegablemente actos del pensamiento podemos considerar al significado como un fenómeno inherente al pensamiento (p. 160)

El significado de la palabra es un fenómeno del pensamientos mientras éste esté encarnado en el lenguaje y del habla solo en cuanto esté relacionado con el pensamiento e iluminado por él (p.160)

[la segunda tesis considerada como el resultado del estudio] es que es significado de la palabra está sujeto a un proceso evolutivo; este enfoque debe remplazar el postulado de la inmutabilidad de los significados (p. 161)

Todas las escuelas y concepciones psicológicas pasan por alto el hecho fundamental de que cada pensamiento es una generalización, y estudian la palabra y el significado sin referirse a su proceso evolutivo. En tanto persistan estas dos condiciones en las tendencias sucesivas, no pueden existir grandes diferencias en el enfoque del problema (p.165)

El descubrimiento de que los significados de las palabras sufren un proceso de desarrollo, permitió al estudio del pensamiento y del lenguaje evadirse de un callejón sin salida. Se estableció que eran dinámicos y no formaciones estáticas, cambian al mismo tiempo que el niño se desarrolla y de acuerdo a las diferentes formas en que funciona el pensamiento (p.165)

Lo que queremos demostrar ahora no es como se desarrollan los significados a través de largos periodos de tiempo, sino cómo funcionan en el proceso viviente del pensamiento verbal. (p.165)

En base a este análisis funcional tendremos la posibilidad de demostrar que cada paso en el desarrollo del significado de las palabras, presenta una relación particular propia entre el pensamiento y el lenguaje, y puesto que los problemas funcionales se resuelven más fácilmente a través de un examen de la forma más elevada de una actividad (p.165)

La relación entre pensamiento y palabra no es un hecho, sino un proceso, un continuo ir y venir del pensamiento a la palabra, y de la palabra al pensamiento, y la relación entre pensamiento y palabra sufre cambios que puede ser considerado como desarrollo en el sentido funcional. (p. 166)

El pensamiento no se expresa simplemente en palabras, sino que existe a través de ellas (p.166)

Todo pensamiento tiende a conectar una cosa con otra, a establecer relaciones, se mueve, crece y se desarrolla, realiza una función, resuelve un problema. Este fluir transcurre como un movimiento interior a través de una serie de planos. Un análisis de la interacción del pensamiento y la palabra debe comenzar con la investigación de las diferentes fases y planos que atraviesa un pensamiento antes de ser formulado en palabras. (p.166)

[Existe la necesidad de distinguir dos planos en el lenguaje] su aspecto interno, significativo y semántico, y el externo y fonético –que aunque forman una verdadera unidad- tienen sus propias leyes de movimiento. La unidad del lenguaje es compleja y carece de homogeneidad. Determinados hechos en el desarrollo lingüístico del niño indican movimientos independientes en las

esferas fonéticas y semánticas. (p. 166)

Para adquirir el dominio del lenguaje externo, el niño arranca de una palabra, luego conecta dos o tres, un poco más tarde pasa de un frases simples a otras más complicadas, y finalmente a un lenguaje coherente formado por una serie de oraciones; en otras palabras, va de una fracción al todo. (p.166)

En lo que respecta al significado, las primeras palabras de un niño cumplen el papel de una oración completa. Desde el punto de vista semántico los niños parten de la totalidad de un complejo significativo, y solo más tarde comienzan a dominar las diferentes unidades semánticas –los significados de las palabras- y a dividir su pensamiento anterior indiferenciado en esas unidades. (p.166)

Los aspectos externos y semánticos del lenguaje se desarrollan en direcciones opuestas, uno va de lo particular a lo general, de la palabra a la frase, y el otro de lo general a lo particular, de la oración a la palabra (p. 166, 167)

La estructura de la lengua no refleja simplemente la del pensamiento; es por eso que las palabras no pueden ser utilizadas por la inteligencia como si fueran ropas a medida. El pensamiento sufre muchos cambios al convertirse en lenguaje (p.167)

No es una mera expresión lo que encuentra en el lenguaje, halla su realidad y su forma. (p.167)

Los procesos del desarrollo semántico y fonético constituyen en esencia uno solo, debido justamente a sus direcciones inversas. (p.167)

Piaget demostró que el niño utiliza proposiciones relativas como *porque* y *aunque* mucho antes de entender las estructuras significativas de esas formas significativas de esas formas sintácticas. La gramática precede a la lógica. [...] la discrepancia no excluye a la unión, sino que, en realidad, es necesaria para que éste se lleve a cabo. (p.167)

Detrás de las palabras se encuentra la gramática independiente del pensamiento, la sintaxis del significado de las palabras. La expresión más simple, lejos de reflejar una correspondencia constante y rígida entre sonido y significado, constituye, en realidad, un proceso. Las expresiones verbales no pueden surgir totalmente formadas, sino que deben desarrollarse en forma gradual. (p.169)

El niño debe aprender a distinguir entre la semántica y la fonética y comprender la naturaleza de la diferencia; al principio utiliza las

	<p>formas verbales y los significados sin tener conciencia de su separación; para él la palabra es parte integrante del objeto que denomina.</p> <p>Mientras más débil sea el contacto del niño con el grupo, mientras menos lo fuerce la situación social a ajustar sus pensamientos a los de los demás, y a hacer uso de un lenguaje social, mayor será la libertad con que se manifestará el egocentrismo de su pensamiento y lenguaje. Pero de acuerdo con nuestra hipótesis, el significado de estos descubrimientos es bien claro: el lenguaje egocéntrico provocado por una falta de diferenciación entre el lenguaje para uno mismo y el lenguaje para los otros, desaparece en ausencia del sentimiento de ser comprendido, que es esencial para el lenguaje social. (p. 179)</p>
Comentarios	<p>En este capítulo al revelar el entrecruzamiento entre el pensamiento y el lenguaje, no solo facilita sus comprensiones, sino que aclara el hecho que aunque su relación es mucho más profunda de lo que pareciese ser. Así mismo comparte ideas comentadas en el capítulo anterior, las cuales son: la necesidad de estudiar y comprender el pensamiento y el lenguaje en interacción, la necesidad de estudiar este fenómeno por unidades y no por elementos ya que no fragmentara la unión ni distorsionara las cualidades y características que las identifica.</p> <p>Así mismo esclarece la relación del significado, donde este no es estático sino por el contrario está en constante evolución, lo cual se puede llegar a correlacionar con planteamientos construccionistas, en cuanto al fundamento del intercambio socio-cultural, y así mismo en cuanto a la construcción del significado y la importancia del lenguaje para nombrar, definir, interpretar, comprender etc. la realidad y como estos interactúan con la mente del niño en su proceso de aprendizaje.</p> <p>Si tenemos en cuenta que la relación entre pensamiento y palabra no es un hecho, sino un proceso, un continuo ir y venir del pensamiento a la palabra, y de la palabra al pensamiento agregando a esto el fundamenta del significado que le da sentido a estas unidades, agregando así mismo, el papel participante de la sociedad en la construcción de estos significados “interiorizados” por el niño, se podría concluir, que el papel de la sociedad en la construcción del conocimiento y su relación con la realidad es fundamental, ya que de este dependerá la construcción del pensamiento en el niño. En lo que cabría preguntarse ¿el niño como es un agente participante en la construcción de la realidad? Y si de esto depende la edad o una época específica?</p>

--	--

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (1989)
autor	Lev S. Vygotsky
traductor	Silvia Furío
Capitulo procesado	Capitulo 1 Instrumento y símbolo en el desarrollo del niño
Tesis central	Ideas centradas en cuanto al estudio del lenguaje y su desarrollo, tomando elementos sociales y su influencia en el aparato cognitivo del individuo.
Ideas secundarias	<p>[Se planea tres cuestiones fundamentales que son las de su mayor interés], ¿Cuál es la relación entre los seres humanos y su entorno físico y social?, ¿Cuáles fueron las nuevas formas de actividad responsables del establecimiento del trabajo como medio fundamental para relacionar a los seres humanos con la naturaleza y cuáles son las consecuencias psicológicas de dichas formas de actividad?, ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre el uso de las herramientas y el desarrollo del lenguaje? Ninguno de estos interrogantes ha sido tratado en profundidad ... (p.39)</p> <p>[asocia los estudios de la botánica a la maduración de todo el organismo, así como modelos zoológicos para comprender el desarrollo de los niños, sin embargo estos planeamientos se han enfrentado a una serie de críticas en la modernidad] (p.40)</p>

Las observaciones en que se apoyan estos nuevos modelos provienen casi totalmente del mundo animal, y las respuestas relacionadas con las cuestiones acerca de los niños se buscan en los experimentos que se llevan a cabo con animales. (p.40)

No es únicamente el uso de los instrumentos lo que se desarrolla en la historia del niño, también el movimiento sistemático y la percepción, el cerebro y las manos, es decir, todo el organismo del pequeño entra en acción. Por consiguiente, el sistema de actividad del niño está determinado en cada etapa específica tanto por el grado de desarrollo orgánico del niño como por su grado de dominio en el uso de los instrumentos. (p.42)

k. Buhler estableció el importante principio evolutivo de que los inicios del lenguaje inteligente están precedidos por el pensamiento técnico, y éste comprende la fase inicial del desarrollo cognoscitivo. (p.42)

Shapiro y Gerke [...] postulan que el pensamiento práctico de los niños es similar al pensamiento adulto en ciertos aspectos, mientras que en otros es distinto, y subrayan el importante papel que desempeña la experiencia social en el desarrollo humano. Según su punto de vista, la experiencia social ejerce su efecto a través de la imitación; cuando el niño imita el modo en que los adultos hacen uso de las herramientas y objetos [...] (p.44), dichos autores afirman que las acciones repetidas se acumulan unas sobre otras como en una fotografía con varias exposiciones; los rasgos más comunes se hacen patentes y las diferencias se desvanecen [...] sin embargo, la noción de adaptación de Shapiro y Gerke está demasiado firmemente vinculada a una concepción mecánica de la repetición. (p. 44-45), para ellos la experiencia social sirve únicamente para proporcionar al niño esquema motores; no toman en consideración los cambios que se producen en la estructura interna de las operaciones intelectuales del niño (p.45)

“el lenguaje [afirman Shapiro y Gerke] “sustituye y compensa la adaptación real; no actúa como puente que conduce a experiencias pasadas sino que lleva a una adaptación puramente social que únicamente se logra a través del experimentados” este análisis no toma en consideración la contribución que lleva a cabo el lenguaje al desarrollo de una nueva organización estructural de actividad

practica” (p.44)

El lenguaje desempeña un papel esencial en la organización de las funciones psicológicas superiores (p.45)

El origen y el desarrollo del lenguaje, así como de todas las otras actividades que utilizan signos han sido tratados al margen de la organización de la actividad práctica en el niño (p.45)

Los psicólogos prefieren estudiar el desarrollo del empleo de signos como un ejemplo de intelecto puro y no como producto de la historia evolutiva del niño (p.45)

En los trabajos pasados “no solo se pensaba que el lenguaje y la inteligencia practica tenían distinto origen, sino que se consideraba que su participación en operaciones comunes no poseía ninguna importancia psicológica básica (como en el trabajo de Shapiro y Gerke). “ (p. 46)

Incluso cuando el lenguaje y el empleo de instrumentos estaban íntimamente ligados en una operación, se estudiaban, [tradicción psicológica] como procesos separados pertenecientes a dos clases completamente distinta de fenómenos. Como mucho, su aparición simultánea se consideraba como una consecuencia accidental de factores externos. (p.46-47)

Aquellos que se dedican al estudio de la inteligencia práctica, así como los que estudian el desarrollo del lenguaje, a menudo no logran vislumbrar la interrelación de estas dos funciones [inteligencia práctica y desarrollo del lenguaje]. (p.46)

La conducta adaptativa de los niños y la actividad de utilizar signos se tratan como fenómenos paralelos; este punto de vista nos lleva al concepto de Piaget de lenguaje <egocéntrico>. Este no atribuía al lenguaje un papel importante en la organización de las actividades del pequeño, ni subrayaba sus funciones comunicativas, aunque se viera obligado a admitir su importancia práctica. (p. 46)

Aunque la inteligencia práctica y el uso de los signos puedan operar independientemente la una del otro en los niños pequeños, la unidad dialéctica de estos sistemas en el ser humano adulto es la esencia de la conducta humana compleja. (p.46)

Nuestra análisis concede a la actividad simbólica una específica función organizadora que se introduce en el proceso del uso de instrumentos y produce nuevas formas de comportamiento (p. 46)

El momento más significativo en el curso del desarrollo intelectual, que da a luz formas más puramente humanas de la inteligencia práctica y abstracta, es cuando el lenguaje y la actividad práctica, dos líneas de desarrollo antes completamente independientes, convergen (p. 47-48)

Antes de llegar a dominar su propia conducta, el niño comienza a dominar su entorno con la ayuda del lenguaje, ello posibilita nuevas relaciones con el entorno además de la nueva organización de la propia conducta. La creación de estas formas de conducta esencialmente humanas produce más adelante el intelecto, convirtiéndose, después, en la base del trabajo productivo: la forma específicamente humana de utilizar las herramientas. (p.48)

Los niños resuelven tareas prácticas con la ayuda del lenguaje, así como con la de sus ojos y de sus manos (p.49)

Esta unidad de percepción, lenguaje y acción, que en última instancia produce la internalización del campo visual, constituye el tema central para cualquier análisis del origen de las formas de conducta específicamente humanas (p.49)

[se desarrollo la hipótesis entre Vygotsky y sus colaboradores de que] “el lenguaje egocéntrico de los niños debía considerarse como la forma transicional entre el lenguaje externo e interno. Funcionalmente, el lenguaje egocéntrico es la base para el lenguaje interior, mientras que en su forma externa se halla encajonado en el lenguaje comunicativo (p.51)

Buscar verbalmente un nuevo plan, y sus expresiones revelan la íntima conexión existente entre el lenguaje egocéntrico y socializado. (p.51)

El lenguaje egocéntrico está vinculado al lenguaje social de los niños [de muchas formas como:], [...] - cuando los niños descubren que son incapaces de resolver un problema por sí solos. [...]

En un principio se usa el lenguaje socializado como una forma de

pedir ayuda para resolver un problema sin embargo el cambio en el niño ocurre cuando este lenguaje socializado es interiorizado, ya en vez de acudir al adulto el niño recurre a sí mismo, de este modo el lenguaje adquiere una función intra-personal además de su uso interpersonal. (p.52)

En el momento en que los niños desarrollan un método de conducta para guiarse a sí mismos, y que antes había sido utilizado en relación con otra persona, en el momento en que organizan sus propias actividades de acuerdo con una forma de conducta social, consiguen aplicar una actitud social a sí mismos. (p. 52)

La historia del proceso de internalización del lenguaje social es también la historia de la socialización de la inteligencia práctica del niño (p. 52)

La relación entre lenguaje y acción es una relación dinámica en el curso del desarrollo del niño. [...] el cambio crucial se produce del siguiente modo: en un primer estadio el lenguaje acompaña a las acciones [...] en un estadio posterior, el lenguaje se acerca al punto de partida del proceso, de modo que acaba por preceder a la acción. [...] los niños pequeños solo ponen nombre a sus dibujos una vez los han terminado, necesitan verlos antes de decidir que son. A medida que van creciendo, adquieren la capacidad de decidir por adelantado aquello que van a dibujar. Este desplazamiento del proceso de denominación significa un cambio en la función del lenguaje. En un principio, el lenguaje sigue a las acciones, está provocado y dominado por la actividad, sin embargo en los estadios superiores, cuando el lenguaje se desplaza hacia el punto de partida de una actividad, surge una nueva relación entre la palabra y la acción. Ahora el lenguaje guía, determina y domina el curso de la acción; la función planificadora del lenguaje hace su aparición junto con la existente función del lenguaje de reflejar el mundo externo (p.52-53)

[se considera] La actividad verbal e intelectual como una serie de estadios en los que las funciones comunicativas y emocionales del lenguaje están desarrolladas por el advenimiento de la función planificadora. (p.53)

Una vez han aprendido a utilizar de modo efectivo la función planificadora de su lenguaje, su campo psicológico cambia

	<p>radicalmente. La visión del futuro pasa a ser parte integrante de sus aproximaciones a su entorno. (p.53)</p> <p>A partir de los primeros días del desarrollo del niño, sus actividades adquieren un significado propio en un sistema de conducta social y, al dirigirse hacia un objeto concreto, se refractan a través del prisma del entorno del pequeño. El camino que va del niño al objeto y del objeto al niño pasa a través de otras personas. Esta compleja estructura humana es el producto de un proceso evolutivo profundamente enraizado en los vínculos existentes entre la historia individual y la historia social. (p.56-57)</p>
Comentarios	<p>En un principio argumenta las relaciones existentes entre las comprensiones del comportamiento humano, llegando a conexiones con la botánica y la zoología, sin embargo son hallazgos cuestionados en la modernidad ya que dejan de lado ciertos elementos relevantes del ser humano, desconociendo así la cultura, la historia entre otras, tal como lo evidencia en el siguiente comentario Vygotsky () “Los psicólogos prefieren estudiar el desarrollo del empleo de signos como un ejemplo de intelecto puro y no como producto de la historia evolutiva del niño (p.45) así mismos desconocen ciertos procesamientos cognitivos propios de los seres humanos, donde el lenguaje cumple funciones primordiales para el desarrollo cognitivo, para la resolución de tareas, para la comunicación social, la consolidación de representaciones del mundo, el intercambio de estas representaciones, entre otras, las cuales en conexión con la inteligencia practica y la experiencia favorecerán la adquisición de estadios superiores, evidenciando así las limitaciones de las comprensiones tradicionales y, fomentando miradas novedosas a las operaciones cognitivas y al desarrollo y función del lenguaje en el niño.</p>

	<p>Donde gracias al lenguaje el niño antes de dominarse así mismo o su conducta, empieza a dominar su entorno posibilitando así nuevas relaciones con el medio y nuevas organizaciones de su conducta, creando más adelante gracias a estas organizaciones, el intelecto convirtiéndose en la base del trabajo productivo y la utilización de herramientas. Que faciliten su desenvolvimiento social.</p> <p>Así mismo comenta la importancia del lenguaje en el desarrollo de tareas y problemas en la niñez, argumentando la necesidad de la utilización de este como una forma de ayuda, lo cual tiene un papel puramente social, sin embargo a medida que el niño interioriza estos esquematismos, puede hacer uso del lenguaje simultáneamente con la acción para darle orden a su comportamiento y resolver la tarea con mayor facilidad, por ultima pasa a un dominio intrapsicologico, donde el niño resuelve el problema por medio del lenguaje, y luego ejecuta las acciones, tomando así el lenguaje un carácter abstracto del mundo, donde este ya no solo se piense desde un carácter visual, sino ahora lingüístico, Ahora el lenguaje guía, determina y domina el curso de la acción; la función planificadora del lenguaje hace su aparición junto con la existente función del lenguaje de reflejar el mundo externo (Vygotsky p.52-53)</p>
--	---

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Procesos psicológicos superiores
autor	Vygotsky
traductor	Silvia Furío
Capitulo procesado	Capítulo II desarrollo de la percepción y la atención
Tesis central	Abordajes al lenguaje desde su función y cualidades principales, destacando los grados de interacción de este con el mundo

	<p>circundante.</p>
<p>Ideas secundarias</p>	<p>El lenguaje introduce cambios cualitativos, tanto en sus forma como en su relación con otras funciones (p.57)</p> <p>El rotular las cosas con nombres es la función primaria del lenguaje de los niños pequeños. Ello le permite al pequeño elegir un objeto determinado, separarlo de las situación global que está percibiendo. Sin embargo el niño embellece al mismo tiempo sus primeras palabras con gestos expresivos, que compensan sus dificultades al comunicarse a través de lenguaje... (p.58)</p> <p>Gracias a las palabras, los niños distinguen elementos separados, superando con ello la estructura natural del campo sensorial y formando nuevos (artificialmente introducidos y dinámicos) centros estructurales. (p.59)</p> <p>El niño comienza a percibir el mundo no sólo a través de sus ojos, sino también de su lenguaje. En consecuencia, la inmediatez de la percepción <natural> queda sustituida por un proceso mediato y complejo; como tal, el lenguaje se convierte en una parte esencial del desarrollo cognitivo del niño. (p.59)</p> <p>El papel del lenguaje en la percepción es sumamente importante debido a las tendencias opuestas implícitas en la naturaleza de la percepción visual y del lenguaje. En un campo visual, los elementos pendientes se perciben simultáneamente; en este sentido, la percepción visual es compleja. Por otra parte, el lenguaje requiere un sistema de secuencias. Cada elemento está clasificado individualmente y luego relacionado en una estructura de frase, haciendo del lenguaje algo esencialmente analítico. (p.59)</p> <p>Una característica esencial de la percepción humana –que emerge en una edad muy temprana- es la percepción de los objetos reales. No existe analogía alguna para este rasgo en la percepción animal. Con ello quiero decir que yo no veo el mundo simplemente con colores y formas, sino que también percibo el mundo con sentido y significado. Yo no veo simplemente una cosa redonda o negra con dos manecillas, sino que veo un reloj [...] (p.60)</p> <p>Toda percepción humana consiste en percepciones categorizadas más que en percepciones aisladas (p.60)</p> <p>El sistema de signos reestructura todo el proceso psicológico y capacita al niño para dominar sus movimientos. Al mismo tiempo, reconstruye el proceso selectivo sobre una base totalmente nueva” (p.63)</p> <p>La inclusión de signos en la percepción temporal no conduce a una</p>

	<p>siempre prolongación de la operación, sino, por el contrario, crea las condiciones necesarias para el desarrollo de un único sistema que abarca elementos efectivos del pasado, presente y futuro. Este sistema psicológico naciente en el niño rodea dos nuevas funciones: las representaciones simbólicas y las determinaciones de la acción proyectada” (p.65)</p>
<p>Comentarios</p>	<p>En este capítulo se hace evidente la relación del lenguaje-conceptos con las representaciones o el mundo externo donde “El rotular las cosas con nombres es la función primaria del lenguaje de los niños pequeños. Ello le permite al pequeño elegir un objeto determinado, separarlo de las situación global que está percibiendo. (p.58) para así darse a entender o entender así mismo la realidad por medio de las expresiones consolidadas socialmente, sin embargo el niño en el momento que tiene dificultades para darse a entender puede utilizar tanto las palabras como gestos expresivos lo cual muestra no solo la importancia sino el fundamentos esencial de la comprensión del mundo por medio del lenguaje, donde este no solo actúa bajo la tarea de representación sino que también es el mediador en la interacción con los demás, con la sociedad, llegando así no solo a comprensiones egocéntricas sino comunitarias, culturales, sociales, etc. Volviéndose así una parte esencial en el desarrollo cognitivo “El niño comienza a percibir el mundo no sólo a través de sus ojos, sino también de su lenguaje. En consecuencia, la inmediatez de la percepción <natural> queda sustituida por un proceso mediato y complejo; como tal, el lenguaje se convierte en una parte esencial del desarrollo cognitivo del niño. (Vygotsky p.59), ya que el mundo no solo se percibe como figuras, objetos o sombras, sino también como conceptos, “yo no veo el mundo simplemente con colores y formas, sino que también percibo el mundo con sentido y significado. Yo no veo simplemente una cosa redonda o negra con dos manecillas, sino que veo un reloj [...] (Vygotsky p.60) conceptos que el niño va a desarrollar a tempranamente en su desarrollo cognitivo.</p>

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Procesos psicológicos superiores
autor	Vygotsky
traductor	Silvia Furío
Capitulo procesado	Capítulo III memoria y pensamiento
Tesis central	Función de los signos, origen y desarrollo, influencia psicológica y social.
Ideas secundarias	<p>Los signos tienen un origen social y desempeñan un papel crucial en el desarrollo del individuo (p. 67)</p> <p>Estamos convencidos que estas operaciones con signo son producto de las condiciones específicas del desarrollo social (p.68)</p> <p>La característica elemental de las funciones elementales es que están directamente y totalmente determinadas por los estímulos procedentes del entorno. En lo que estimulamos autogenerada, es decir, la creación y uso de estímulos artificiales que se convierten en causas inmediatas de la conducta (p.69)</p> <p>La estructura de las operaciones con signo requieren un vinculo intermedio entre el estimulo y la respuesta. Este vinculo intermedio es un estimulo (signo) de segundo orden introducido en la operación, donde cumple una función especial; crea una nueva relación entre el estimulo y la respuesta (p.69)</p>

El signo opera en el individuo no en el entorno, [...] posee la función específica de invertir la acción (p.69)

El uso de signo conduce a los individuos a una estructura específica de la conducta que surge del desarrollo biológico y crea nuevas formas de un proceso psicológico culturalmente establecido (p.70)

Hemos podido comprobar que las operaciones con los signos aparecen como resultado de un proceso complejo y prolongado, sujeto a todas las leyes básicas de la evolución psicológica. Ello significa que, en los niños, la actividad de utilizar signos no es algo simplemente inventado ni transmitido por los adultos; es más bien algo que surge de lo que originariamente no es una operación con signos, convirtiéndose en tal después de una serie de transformaciones cualitativas (p. 78)

[...] la historia de la conducta del niño nace a partir de la interrelación de estas dos líneas [los procesos elementales, de origen biológico, por una parte y las funciones superiores, de origen sociocultural por la otra] la historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores es imposible sin un estadio preliminar de su prehistoria, de sus raíces biológicas y de su disposición organiza. (p.79)

Las raíces evolutivas de dos formas de conducta fundamentales y culturales surgen durante la infancia: el uso de instrumentos y el lenguaje humano. (p.79)

[...]

Son evidentes tres estadios en el desarrollo del niño

Primer estadios

El contenido del acto del pensamiento en el niño, cuando trata de definir conceptos no esta tan determinado por la estructura lógica del concepto mismo como por los recuerdos concretos que posee el pequeño (p.84)

Para ellos nombrar palabras no significa indicar conceptos familiares sino nombrar grupos enteros conocidos de objetos visuales unidos por lazos visuales (p.84)

Segundo estadio:

“... hacia el final de la infancia las relaciones inter-funcionales que incluyen la memoria invierten su dirección. Para el niño pequeño, pensar significa recordar; sin embargo, para el adolescente, recordar significa pensar. Su memoria esta tan <logicalizada> que

	<p>recodar es descubrir aquel elemento que la tarea exige que sea hallado (p. 85)</p> <p>Tercer estadio:</p> <p>El signo externo que necesitan los niños, en edad escolar ha sido transformado en un signo interno producido por el adulto como medio para recordar (p.77)</p> <p>Se destacan dos líneas de desarrollo:</p> <p>Los procesos elementales de origen biológico, las funciones psicológicas de origen sociocultural [...] la historia de la conducta del niño nace a partir de la interrelación de estas dos líneas” (p. 78)</p> <p>Las raíces evolutivas de dos formas de conducta fundamentales y culturales surgen durante la infancia: el uso de instrumentos y el lenguaje humano (p.79)</p> <p>La esencia íntima de la memoria consiste en el hecho de que los seres humanos recuerden activamente con la ayuda de los signos (p.86)</p> <p>Podríamos decir que la característica básica de la conducta humana en general es que las personas influyen en sus relaciones con el entorno, y a través de dicho entorno modifican su conducta, sometiéndola a su control (p.86)</p>
Comentarios	<p>Se comenta la importancia de los signos en el desarrollo cognitivo de las personas donde el origen de estos son sociales, pero llegan a tomar una relevancia fundamental en la evolución de los procesos psicológicos, ya que estos se van a ver reflejados en la conducta de los niños, y por ende en su forma de percibir los estímulos. Así mismo el signo no opera en el entorno, sino en el individuo, ya que es en este donde posee la función específica de invertir la acción</p> <p>Así mismo, comenta los tres estadios del desarrollo cognitivo, donde el signo pasa de tener un componente puramente exterior, a interiorizarse para así no solo recordar los objetos sino pensarlos por medio del lenguaje y así tener un control de la acción, así mismo en este desarrollo se destacan tanto procesos biológicos como funciones psicológicas de origen social. En donde su conexión fomentara</p>

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Procesos psicológicos superiores
autor	Vygotsky
traductor	Ferrán Meller-Orí
Capitulo procesado	Capítulo IV Internalización de las funciones psicológicas superiores
Tesis central	Función del signo en la actividad psicológica, características principales e influencia de este en los procesos interpersonales e intrapersonales.
Ideas secundarias	<p>El signo actúa como un instrumento de actividad psicológica, al igual que una herramienta lo hace en el trabajo (p.88)</p> <p>Lo que nosotros pretendemos es comprender el papel conductual del signo en toda su unicidad... como punto de partida hemos adoptado tres condiciones (p.89)</p> <p>“... la analogía básica entre signo y herramienta descansa en la función mediadora que caracteriza a ambas (p.89)</p> <p>El dominio de la naturaleza y el de la conducta están sumamente relacionados, puesto que la alteración de la naturaleza por parte del hombre altera, a su vez, la propia naturaleza del hombre (p.91)</p> <p>El desarrollo, como suele ocurrir, avanza, no en círculo, sino en espiral, atravesando siempre el mismo punto de cada nueva resolución, mientras avanza hacia un estadio superior (p.92)</p> <p>Llamamos internalización a la reconstrucción interna de una operación externa [...] las cuales consisten en una serie de transformaciones (p.92)</p> <p>Una operación que inicialmente representa una actividad externa</p>

	<p>se reconstruye y comienza a suceder internamente.</p> <p>Un proceso interpersonal queda transformado en otro intrapersonal. En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, a nivel social, y más tarde, a nivel individual; [...] todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos. (p.93)</p> <p>La transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal es el resultado de una prolongada serie de sucesos evolutivos (p.93-94)</p> <p>La internalización de las actividades socialmente arraigadas e históricamente desarrolladas es el rasgo distintivo de la psicología humana, la base del salto cualitativo de la psicología animal a la humana (p.94)</p>
Comentarios	<p>Se argumenta el interés principal de esta propuesta, la cual es: comprender el signo en toda su unicidad para así interpretarlo tanto desde sus orígenes como en su desarrollo, el cual se encuentra mediatizado por el intercambio cultural y las construcciones sociales a las que el niño se enfrenta viéndolo su desarrollo no como un continuo o circularmente sino como una espiral donde el individuo aprehende pero así mismo se devuelve para consolidar más la información interiorizada, y por ende la consolidación de estadios superiores.</p> <p>Si tenemos en cuenta que todo proceso externo termina por volverse interno con la ayuda del lenguaje, es posible comprender como para esta postura si existe una realidad externa, dominada por acuerdos y construcciones simbólicas a las que el niño se tendrá que enfrentar para así configurar sus procesos cognitivos y de lenguaje, así como su interpretación y percepción del mundo.</p>

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Procesos psicológicos superiores

autor	Vygotsky
traductor	Ferrán Meller-Orí
Capitulo procesado	Capítulo V problema de método
Tesis central	Critica a los métodos tradicionales en busca de conocimientos estructurados, postulando un nuevo método para la comprensión de los fenómenos psicológicos y su respectiva coherencia en la investigación
Ideas secundarias	<p>En general, cualquier aproximación fundamental nueva a un problema científico conduce inevitablemente a nuevos métodos de investigación y análisis. El examen de nuevos métodos que resultan apropiados al modo en que se plantean los problemas requiere algo más que una simple modificación de los métodos anteriormente aceptados. La experimentación psicológica contemporánea no constituye ninguna excepción en este aspecto; sus métodos han reflejado siempre el modo en que se contemplaban y resolvían los problemas psicológicos fundamentales (p.95)</p> <p>Nuestra crítica de las opiniones vigentes relativas a la naturaleza esencial y desarrollo de los procesos psicológicos ha de desembocar en una revisión de los métodos de investigación (p.95)</p> <p>Un esquema estímulo-respuesta para elaborar observaciones experimentales no puede servir de base a un estadio apropiado de las formas superiores de conducta específicamente humanas. Como mucho puede ayudarnos únicamente a registrar la existencia de las formas inferiores y subordinadas, que no adoptan la esencia de las formas superiores (p.98)</p> <p>estoy convencido de que, basada en una aproximación materialista dialéctica al análisis de la historia humana, la conducta del hombre difiere cualitativamente de la del animal, al igual que la adaptabilidad y desarrollo histórico de los seres humanos se diferencia de la adaptabilidad del desarrollo de los animales (p.98)</p> <p>La evolución psicológica del individuo es parte integrante del desarrollo histórico de nuestra especie, y así debe ser entendida. Si aceptamos esta posición, significa que debemos hallar una nueva metodología para la experimentación psicológica (p.98)</p> <p>La clave de nuestro método [...] donde la aproximación dialéctica postula que el hombre, a su vez, modifica la naturaleza y crea, mediante los cambios que provoca en ella, nuevas condiciones</p>

naturales para su existencia. (p.99)

Esta posición [histórico-cultural] es la clave de nuestra aproximación al estudio e interpretación de las funciones psicológicas superiores del hombre y sirve de base para los nuevos métodos de experimentación y análisis por los que abogamos. (p.99)

la base de nuestra aproximación al análisis de las funciones psicológicas superiores está formada por tres principios:

análisis del proceso, no del objeto,

explicación versus descripción

el problema de la conducta fosilizada (p.103)

El concepto de la psicología históricamente fundada ha sido erróneamente comprendido por numerosos investigadores que estudian el desarrollo del niño. Para ellos, estudiar algo desde el punto de vista histórico significa, por definición, estudiar sucesos pasados. Por ello, imaginan que existe una barrera infranqueable entre el estudio histórico y el estudio de las formas de conducta actuales. Estudiar algo desde el punto de vista histórico significa estudiarlo en su proceso de cambio; esta es la exigencia básica del método dialéctico. (p.105)

en investigación, el hecho de abarcar el proceso de desarrollo de una determinada cosa en todas sus fases y cambios –desde el principio hasta el fin- significa fundamentalmente descubrir su naturaleza, su esencia, ya que <únicamente a través del movimiento puede un cuerpo mostrar lo que realmente es> así pues el estudio histórico de la conducta no es un aspecto auxiliar del estudio teórico, sino que más bien constituye su verdadera base (p.106)

La búsqueda de un método se convierte en uno de los principales problemas que abarca la tarea de comprender las formas esencialmente humanas de la actividad psicológica. En este caso, el método es, simultáneamente, requisito previo y producto, la herramienta y el resultado del estudio. (p.106)

En pocas palabras, el objeto del análisis psicológico y sus factores esenciales son los siguientes: 1) el análisis del proceso en oposición al análisis del objeto; 2) el análisis que revela relaciones causales, reales o dinámicas en oposición a la enumeración de los rasgos externos de un proceso, es decir, el análisis deber ser explicativo, no descriptivo; 3) el análisis evolutivo que regresa a la fuente original y reconstruye todos los puntos del desarrollo de una

determinada estructura. El resultado del desarrollo no será ni una estructura puramente psicológica, tal como considera la psicología descriptiva que ha de ser el resultado, ni una simple suma de procesos elementales, tal como preveía la psicología asociacionista, sino una forma cualitativamente nueva que aparece en el proceso de desarrollo (p.106)

En nuestra opinión, la premisa básica subyacente a toda esta línea de análisis es incorrecta. No es cierto que una reacción compleja consista en una cadena de procesos separados que podrían añadirse y sustraerse arbitrariamente. Cualquier reacción de este tipo refleja procesos que dependen de todo el proceso de aprendizaje a todos los niveles de práctica. (p.108). Este análisis mecánico sustituye las relaciones existentes entre estímulos por las relaciones reales subyacentes al proceso de elección. Este tipo de sustitución refleja un intelectualismo general en psicología, que trata de comprender los procesos psicológicos en las manipulaciones que constituyen el experimento mismo; los procedimientos experimentales se convierten en sustitutivos de los procesos psicológicos. (p.108)

nos interesa estudiar la reacción tal como aparece inicialmente, mientras se va modelando y después de haberse formado sólidamente, sin olvidar en ningún momento el flujo dinámico de todo el proceso de su desarrollo (p.111)

La reacción compleja debe estudiarse como un proceso vivo, no como un objeto. Hemos de transformar la reacción a su fuente original si la hallamos en forma automatizada (p.111)

características del nuevo método:

nuestro concepto de desarrollo implica un rechazo de la opinión generalmente sostenida de que el desarrollo cognoscitivo resulta de la acumulación, gradual de cambios independientes (p.116)

nosotros creemos que el desarrollo de las distintas funciones, la metamorfosis o transformación cualitativa de una forma en otra, la interrelación de factores internos y externos y, los procesos adaptativos que superan y vencen los obstáculos con los que se cruza el pequeño (p.116)

No solo estudiamos el resultado final de la operación, sino también su estructura psicológica específica. (p.117)

aunque la metodología estímulo-respuesta facilite la determinación de las respuestas de los sujetos, se revela inútil a la hora de descubrir los medios y métodos que utilizan los individuos para organizar la propia conducta (p.117- 118)

	<p>nuestra aproximación al estudio de dichos procesos es la utilización de lo que denominamos el método funcional de doble estimulación (p.118)</p> <p>el método de doble estimulación pone al descubierto manifestaciones de la conducta de las personas, cualquiera que se la edad (p.118)</p> <p>Consideramos que nuestro método es importante porque ayuda a objetivar los procesos psicológicos internos; los métodos de estímulo-respuesta son objetivos; sin embargo, están limitados al estudio de las respuestas externas que suelen ser presentes en el repertorio del sujeto. Estamos convencidos de que nuestra aproximación a la objetivación de los procesos psicológicos internos es más adecuada, en lo que concierne a los objetos de la investigación psicológica, que el método que se dedica a estudiar las respuestas objetivas ya existentes (p.118-119)</p> <p>únicamente la objetivación del proceso interno garantiza el acceso a formas específicas de conducta superior, opuestas a formas subordinadas (p.119)</p>
Comentarios	<p>En este capítulo se argumenta el problema de los métodos pasados, los cuales en busca de objetividad, controlaban ciertas variables las cuales iban a distorsionar el fenómeno de estudio, en otras palabras encontraban lo que buscaban porque sus métodos estas diseñadas para tales fines, desconociendo la practica discursiva y relacional de las personas en su cotidianidad, argumentando que el método propicio es tanto el análisis por unidades, las cuales no fragmentan los fenómenos estudiados, sino los comprenden en su relación y unidad, como la posición histórico cultural ya que esta “es la clave de nuestra aproximación al estudio e interpretación de las funciones psicológicas superiores del hombre y sirve de base para los nuevos métodos de experimentación y análisis por los que abogamos. (p.99), donde se tiene en cuenta la historia para develar tanto sus orígenes como los cambios y transformaciones que ha tenido, con el propósito de realizar comprensiones transversales ya que es con base tanto en el pasado como en el presente lo que configurara nuestras formas de percepción y significación, viendo este proceso dinámico y cambiante.</p>

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia (2006)
autor	Kenneth J. Gergen
traductor	Ferrán Meller-Orí
Capitulo procesado	El <Yo> en cuestión: Ensamblajes y voces múltiples. Diálogos entre Kenneth Gergen y Mony Elkaim. (capitulo I)
Tesis central	Cuestionamientos de las miradas tradicionales de la psicología y su objeto de estudio <el yo individual> dando cuenta del construccionismo social y la posibilidad de comprender al hombre como un <yo relacional>. Conversación de Gergen y Elkaim
Ideas secundarias	<p>“K. Gergen: ¿de dónde vengo? ¿Cómo describir mi recorrido? ... me forme en la psicología social experimental, una disciplina que trataba de estudiar los aspectos sociales de los comportamientos humanos desde una óptica sistémica y empirista” (p.23)</p> <p>“K. Gergen: Muy pronto las teorías y los métodos de este enfoque empezaron a parecerme fundamentalmente problemáticos... quienes sostenían este enfoque se enorgullecían de sacar conclusiones generales a partir de trabajos que realizaban sobre el pensamiento, las emociones, las motivaciones, etc.... pero aún, me di cuenta de que, cuando empezábamos a describir y a explicar estos fenómenos, las descripciones y las explicaciones que proponíamos se convertían en fuerzas sociales que modificaban los esquemas mismos que tratábamos de caracterizar” (p.23)</p> <p>“K. Gergen: Formule estas observaciones y otras dudas... De este modo contribuí a provocar lo que actualmente se denomina <la crisis de la psicología social>” (p. 23-24)</p> <p>“K. Gergen: a mediados de la década de los 70 ... me vi llevado a desvincularme cada vez más de la ideología tradicional de mi campo, al tiempo que entablaba fructíferos debates con filósofos, sociólogos, antropólogos y otros investigadores que se preocupaban por el futuro de las ciencias humanas. De forma paulatina fui descubriendo que aquello que me interesaba era llegar a pensar estas disciplinas desde un enfoque más sostenible, más práctico, más humano, más apasionado y desde un ángulo social más prometedor (p.24)</p> <p>K. Gergen: este trabajo de reflexión... ha cristalizado actualmente en el movimiento denominado construccionismo social. En el</p>

enfoque construccionista, como ya sabrán usted, todo lo que damos por real y bueno se considera el producto de una relación humana” (p.24)

K. Gergen: ... los construccionistas sociales... suponen que todo comienza con lo social y la relación, más que con el individuo aislado; y ponen, además, todo este problema epistemológico, a saber, de qué modo lo exterior acaba siendo interiorizado, entre paréntesis, es decir, consideran que este problema ha sido creado también por el lenguaje” (p. 25-26)

K. Gergen: en términos filosóficos, si se privilegia la realidad (o la subjetividad) de las mentes individuales al extremo de erigirlas en un punto de partida absoluto, resulta muy difícil (si no imposible, en mi opinión) resolver grandes problemas de la filosofía, a saber, explicar de qué modo la realidad exterior puede ser representada con precisión en el cerebro, de qué manera comprendemos los estados de ánimo de los demás o cómo se puede producir un lenguaje inteligible” (p.26)

K. Gergen: la inteligibilidad, misma del <yo> remite a una sensibilidad que se crea a través de las relaciones... cuando nos coordinamos con los demás, esta coordinación puede dar lugar a distinciones del tipo <yo> y <tu> que se asocian a expresiones como <mi experiencia>, <tu intensión>, <tus emociones> o <lo que pienso>. De hecho, el lenguaje que permite entender la mente individual es el subproducto de una interrelación: no son los individuos quienes se dedican juntos a crear relaciones, sino más bien resulta que la percepción misma de nuestra individualidad la debemos a estas relaciones. En este punto se aprecia con claridad en qué medida la ontología y la ideología del construccionismo social difieren de las propias del constructivismo” (p.27)

K. Gergen: ... el hecho de subrayar que lo relacional se halla en el centro de todo y que produce la significación al tiempo que da <sentido> equivale a mi juicio a hablar de problemas que interesan de forma muy directa a los terapeutas familiares... en efecto, el principal objetivo era centrarse menos estrictamente en los acontecimientos mentales individuales” (p.28)

K. Gergen: desde mi punto de vista considero que el construccionismo social propone toda una serie de metáforas alternativas que pueden permitir a los terapeutas familiares pensar mejor el proceso terapéutico propiamente dicho: no sólo porque se ha despojado de toda la gama de metáforas mecanicistas... sino también porque ha renunciado a las metáforas fisiológicas y biológicas liberándose al mismo tiempo de la orientación cognitiva que trataba al mundo social como un simple producto secundario

de las mentes de los individuos. A mi entender... el construccionismo propone un abanico muy rico de conceptos que recusan la noción de <déficit> humano y se abren a prácticas particularmente productivas al tiempo que entienden de una manera del todo diferente al papal o la función que debe cumplir el terapeuta (p.28)

K. Gergen: el construccionismo social permite, en mi opinión, escapar a esta desesperación abriéndose a modos de pensamiento y practica nuevos y más positivos... la concepción construccionista de la racionalidad, de la objetividad, de la ética, etc., equivale a decir que, en efecto, en el seno de una subcultura determinada o de un *ethos* particular... por ejemplo, la ciencia, se pueden elaborar teorías que acaban teniendo cierto sabor a verdad y a precisión. Pero no deja de ser igualmente esencial que estos enfoques sean tratados como artefactos de procesos locales de puesta en relación que nada tienen de universal” (p.30.-31)

K. Gergen: el construccionismo se diferencia en este sentido del nihilismo que impregna a muchas obras posmodernas: admite que la objetividad, la racionalidad y el bien proceden de una necesidad esencial. No nos sentimos culpables por el hecho de tener tradiciones, pues, sin ellas, tampoco dispondríamos de un mundo propio: antes que abandonar lo que está mal fundado o lo está de maneta insuficiente, preferimos reconocer las limitaciones de lo que existe, del mismo modo en que somos conscientes también de que nuestras tradiciones se inscriben en un mundo de realidades alternativas, concurrentes y contradictorias a las cuales resulta esencial acomodarse” (p. 31)

K. Gergen: ... las ideas que propongo son recursos que alimentan nuestra conversación, ya que nos permiten seguir adelante juntos. Pero, a fin de cuentas, el grado de verdad que puedan tener importa mucho menos que nuestro bienestar común o que el bienestar que la utilización de estos recursos puede procurar a la humanidad (p. 32)

K. Gergen: según el construccionismo conviene de entrada no abordar al cliente con un conjunto de suposiciones o métodos rutinarios o apremiantes... en segundo lugar, los terapeutas deben recordar que, lejos de reflejar la verdadera naturaleza de un problema, el relato del cliente es sólo una construcción contingente. Deben esforzarse para comprender que el lenguaje no refleja una realidad, cualquiera que sea, sino que constituye antes bien un dispositivo pragmático que no es más que un modo de relación... en tercer lugar, procuramos evitar centrarnos en la subjetividad –en las emociones, los pensamientos, las represiones, etc.-... nos centramos en sus contextos relacionales y tratamos de

explorar el significado pragmático de su discurso en el seno de estos contextos, nos preguntamos por quien y con quien tiene sentido aquel discurso y, si es aceptado en el marco de tal o tal otra relación, qué se desprender tanto para quien lo sostiene como para quienes forman parte de su entorno (p.33)

K. Gergen: los errores desde este punto de vista son considerados construcciones concurrentes y no problemas que se pueden medir con el rasero de tal o tal otro criterio universal de la verdad o del bien, pues las significaciones sólo se pueden coordinar sobre la base de una negociación” (p.33)

K. Gergen: los construccionistas finalmente, conceden una gran importancia a la transformación terapéutica de las narraciones que se producen en la terapia... en este punto intervienen las narraciones múltiples;... se trata de ayudar a que el cliente mantenga mejores relaciones con sus semejantes al tiempo que saca un mejor partido de las riquezas del lenguaje o de la producción del sentido. En un mundo social tan complejo como es el nuestro la capacidad para modificar y transformar las realidades tiene una importancia esencial. Los relatos, en cierta medida, deben acabar por ser trascendidos” (p.33)

M. Elkaim: *¿podría decirnos de qué manera define usted el construccionismo social?*” (p. 34)

K. Gergen: “para mí, el construccionismo social es un conjunto de conversaciones que se desarrollan en todas partes del mundo y participan, todas ellas, en un proceso que tiende a generar significados, comprensiones, conocimientos y valores colectivos... paralelamente, nos incitan a considerarnos intrínsecamente interdependiente y a pesar que nuestro futuro depende no sólo de la manera en que gestionamos estas interdependencias, sino también de nuestra capacidad para transformar colectivamente las construcciones que hemos hecho de nuestra personalidad y de nuestro mundo” (p.34)

K. Gergen: tal vez unas palabras sobre el yo y la cultura, en especial sobre la multiplicidad de <yo> y la posibilidad que se nos ofrece a cada uno de nosotros, de existir simultáneamente en realidades múltiples... en la perspectiva construccionista,... no somos independientes de las relaciones que tenemos, ya que el hecho de tener un yo equivale a estar relacionado con los demás” (p. 35)

Comentarios	<p>Se comenta la historia del construccionismo social, haciendo hincapié en sus supuestos básicos, y el debate entre estas forma de pensar y comprender la realidad, con las comprensiones existentes en la tradición psicológica, las cuales son ideas en contraposición, ya que por un lado (en la tradición psicológica occidental) su interés radica en la búsqueda de la verdad, y las explicaciones “racionales” que den cuenta de forma valida y puntual los fenómenos que estudian, utilizando estrategias bajo el método científico y posturas positivistas, en cambio el construccionismo renueva la comprensiones sobre la verdad, posicionándose desde un paradigma emergente, debatiendo la tradición individualista, y comprendiendo el componente psicológico bajo miradas relacionales, lingüísticas, donde la pragmática discursiva, el contexto, la historia son las que van a reflejar los grados de explicación de la realidad, “los construccionistas sociales... suponen que todo comienza con lo social y la relación, más que con el individuo aislado; y ponen, además, todo este problema epistemológico, a saber, de qué modo lo exterior acaba siendo interiorizado, (Gergen 2006 p 25-26) así mismo su interés no radica en dar explicaciones academicistas sino en un cambio social dirigido al bienestar comunitaria, en donde la psicología debería hacer profundidad.</p>

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia (2006)
autor	Kenneth J. Gergen
traductor	Ferrán Meler-Orí

Capítulo procesado	Construcción social y comunicación terapéutica
Tesis central	Pretensiones de Gergen por dilucidar las comprensiones por parte del construccionismo social como crítica a los planteamientos de verdad, objetividad, racionalidad y el progreso, proponiendo la matriz relacional como objeto de estudio de esta mirada psicológica tanto en la investigación como en la intervención
Ideas secundarias	<p>Este libro nació... de las dudas crecientes con respecto a las concepciones universalizadas de la verdad, la objetividad, la racionalidad, el progreso y los principios morales. Estas nociones han servido muy a menudo para limitar el flujo generativo de las relaciones humanas, para limitar la naturaleza de nuestras expresiones y separar a aquellos que están autorizados a determinar nuestro futuro colectivo de aquellos otros que son reducidos al silencio (p.46)</p> <p>Esta evolución del pensamiento y la práctica se designa con múltiples nombres: posmodernismo, pos-fundamentalismo, post-empirismo, post-estructuralismo, post-ilustración, por citar solo algunos. Algunos hablan de <giro lingüístico>, otros de <giro cultural> en nuestra manera de comprender el conocimiento y el yo. De hecho todas estas definiciones se mueven en una órbita que ha sido designada de una forma más sencilla con el nombre de <i>construccionismo social</i>” (p.47)</p> <p>“la decisión es tan sustancial a este dialogo que no existe ningún repertorio de afirmaciones que suscite la adhesión de todos. Y aún más, la pretensión de establecer una verdad última, una lógica fundamental, un código de valores, un inventario de prácticas sería contrario a la voluntad que el movimiento tiene de extender y liberar el sentido” (p.47)</p> <p>De un modo más concreto en este capítulo trato de esbozar el contorno de las afirmaciones que comparten la mayoría de quienes participan en la exploración construccionista... una vez descrita algunas ideas esenciales, pretendo asumir el desafío de la comunicación terapéutica yendo más allá de los análisis existentes para demostrar lo que cabría denominar el <i>relacionismo radical</i> que propone el construccionismo (p.47)</p> <p>La construcción social de lo verdadero y del bien</p> <p>“existen diversas maneras de presentar la evolución histórica del construccionismo social... a tal efecto he escogido cuatro temas concretos, porque son lo más desestabilizadores y más profundamente liberadores” (p.48)</p>

Lo más fértil de las ideas que han surgido de los diálogos construccionistas es aquella según la cual nuestra concepción del conocimiento humano y del yo tienen su origen en las relaciones humanas... este punto de vista disiente de lo sostenido por las dos tradiciones intelectuales respecto del individuo cognitivo, definido como agente de la acción racional, independiente, moralmente equilibrado y capaz de razonamiento... los construccionistas ponen en duda la tradición del individualismo... el saber, la razón, la emoción y la moralidad no residen en la mente del individuo, sino en las relaciones” (p. 48-49)

La idea de un saber comunitario desafía a fondo, asimismo, la noción de <verdad>... de hecho el construccionista anticipa que, cuando describe la realidad, ningún ensamblaje de palabras resulta, forzosamente, ser más objetivo o preciso que otro. La exactitud, sin duda se puede alcanzar en el seno de una comunidad o de una tradición dada, es decir, en conformidad con las reglas y las prácticas por las cuales se rige y que le son propias... cualquier intento para determinar el relato supremo será sólo el resultado de un acuerdo común (p. 49)

“como el lector puede imaginarse, estos argumentos han dado lugar a reacciones muy fuertes a veces también airadas y violentas... es de suponer que nos resultará difícil, en estas circunstancias, admitir que la ciencia es sólo una construcción social y que no es superior a las demás tradiciones” (p.49)

La ciencia médica occidental, por ejemplo, plantea verdades que son útiles, que la mayoría de nosotros no querrá abandonar. Sin embargo, estas verdades se fundan en un gran número de construcciones científicas, históricas y culturales... cuando tratamos estas afirmaciones como si fueran verdades universales – verdaderas para todas las culturas y todas las épocas -, se combate o se pone por los suelos cualquier definición que se presente como alternativa... no se trata de abandonar la ciencia médica, se trata antes bien de considerarla como una tradición cultural entre otras (p. 49-50)

El construccionismo social cumple, de entrada, una función liberadora... en este sentido, el construccionismo invita a adoptar una actitud de curiosidad infinita, a mantenernos constantemente abiertos a lo que cada tradición aporta de riqueza y combinaciones impensadas. Si admitimos que las realidades de hoy dependen de los acuerdos que alcancemos hoy, ante nosotros se abren posibilidades. No estamos destinados a repetir el pasado; la innovación a través de la colaboración abre perspectivas nuevas” (p.50)

La influencia central del lenguaje

Los juegos del lenguaje discurren esencialmente conforme a reglas. Para dar sentido es preciso jugar según estas reglas. Las normas de la gramática lo demuestran de la forma más evidente, aunque existen muchas más en las cuales se aplican los mismos principios” (p.51)

La eterna cuestión de saber si el espíritu, la mente, conocer verdaderamente el mundo exterior, lo que se denomina el <problema epistemológico> es solo un problema en el seno de un determinado juego de lenguaje... cuando no aceptamos jugar según estas reglas, el >problema del conocimiento individual> deja de existir como tal para nosotros (p.51)

Además, considerar al lenguaje como un juego es limitador. Para Wittgenstein, el uso del lenguaje reside en lo que denomina >formas de vida> más amplias” (p.51)

Este punto de vista se ajusta a la idea de que el saber tiene un origen social. Al coordinar sus actos, los seres humanos a menudo obtienen un sistema de signos y de palabras. Las palabras sirven para que quienes participan den un nombre al mundo... como acabamos de ver, estas palabras revisten una gran importancia a la hora de mantener las relaciones (p. 51-52)

Así comprendemos el enorme poder que tiene la transformación del lenguaje. Si logramos modificar la manera de utilizarlo, si llegamos a desarrollar nuevas maneras de hablar o de desplazar el contexto de su utilización, sembramos las semillas del cambio humano. Al mismo tiempo, conseguimos comprender mejor cuales son los motivos profundos de la resistencia (p. 52)

El envite político del saber

El construccionismo social comparte una visión pragmática de las afirmaciones sobre el saber, es decir, que las afirmaciones tradicionales acerca de la verdad y la objetividad dejan paso a un interés por los resultados prácticos... aquello que nos interesa saber qué será de nuestra vida si la tomamos en serio. Sin duda las verdades varían según las tradiciones comunitarias” (p.52)

el hecho de tomar conciencia de forma paulatina de la construcción común de lo que se considera verdadero y bueno lleva a algo más que cambiar nuestras opiniones en relación con la verdad, la objetividad y el saber; va mucho más de la cultura y de la historia, es decir, se pone también en duda el derecho de poseer la autoridad suprema del conocimiento que todo grupo particular

se arroga, ya sea científico o de otra naturaleza (p.52)

Cuando las comunidades crean realidades –hechos y maneras de razonar- que se inscriben en sus propias tradiciones, y las declaran como verdaderas y buenas para todos, amordazan a las tradiciones alternativas” (p. 53)

Estas ideas y estos métodos no se justifican porque <el mundo sea así> y lo que aún es más importante, aceptar el paradigma y seguir ciegamente la tradición es profundamente ofensivo para todos aquellos que son definidos como inferiores en virtud de la fe en aquellos que mismos principios. Por decirlo en otros términos, la vieja distinción entre *hechos* y *valores* –entre las reflexiones objetivas sobre el mundo, y los deseos y los sentimientos subjetivos o el <deber ser> - es indefendible” (p. 53)

Comprender el poder político del saber es también reconocer el valor. No importa sólo saber <lo que perdemos> cuando adoptamos como propia una tradición, es también importante conocer el provecho que podemos sacar. Cualquier construcción limitará nuestra vida, pero, sin construcción, no vale la pena intentar nada” (p. 53)

desde mi punto de vista el construccionismo nos invita a entrar en un dialogo sobre las posibilidades y las imposibilidades que hemos heredado del pasado... estos diálogos nos invitan a crear nuevas clases de entendimiento y estas nuevas combinaciones nos permiten acceder a formas de vida más ricas y más inclusivas” (p.53)

del yo a la relación

con los diálogos construccionistas la atención pasa del actor individual a las relaciones coordinadas (p.54)

El vocabulario de una mente individual y la creencia en una autonomía fundamental no se imponen porque <las cosas son como son>, la concepción del ser humano varía de manera notoria según las culturas y las épocas históricas... reconocer la contingencia histórica y cultural de las creencias individualistas invita, no obstante, a la reflexión. Y a preguntarnos si es preciso que nos quedemos en el *statu quo*” (p. 54)

Tal como muchos señalan, la construcción del mundo constituido por agentes individuales tiene una cara oscura... creamos un mundo de distancias: yo aquí, tú allí. Nos concebimos como seres aislados y extraños. Favorecemos la autonomía, llegar a ser un *self-made man*, un hombre que se ha hecho a sí mismo y que <hace lo que quiere>. Ser dependiente se concibe en un signo

debilidad y de incapacidad” (p.55)

El movimiento hacia una comprensión relacional de la acción humana toma cuerpo y nuevas prácticas surgen en numerosos lugares. En el plano conceptual, teóricos procedentes de distintos horizontes tratan de dar forma a la noción del *yo relacional*” (p. 55)

En un dominio diferente, toda una serie de teóricos del desarrollo y docentes trabajan en la teoría que Vygotsky formuló, según la cual todo cuando se halla situado en la mente es un reflejo de la esfera social circundante. Según este punto de vista, no existe procesos de pensamiento estrictamente independientes: se forman todos en contextos culturales particulares” (p.56)

A estos avances teóricos se han asociado múltiples experiencias prácticas. Sin lugar a dudas, la mayoría de las experiencias resultan de innovaciones que nacían en el seno de la profesión terapéutica... para tratar a *grosso modo* el tema, basta decir que los métodos de investigación han experimentado un profundo cambio en el ámbito de las ciencias humanas desde que algunos investigadores comenzaron a reflexionar sobre los medios que permitían que el investigador y los tradicionales <objetos de estudio> entrarán en un diálogo productivo. La investigación a través de la acción participativa constituye una versión particularmente lograda de estas tentativas: el investigador trataba con personas o grupos diversos para producir el cambio adecuado” (p. 56-57)

Esta explosión de la teoría y de la practica relacional no desahucia cuanto le ha precedido... para el construccionismo no hay razón para silenciar la tradición y, al contrario, nos invita a extender aquello que es accesible a todo género humano. No se abandona la tradicional investigación experimental ni el análisis estadístico como tampoco la dirección carismática de la empresa o la enseñanza a la antigua. El construccionismo nos invita más bien a considerar los límites de estas tradiciones, a extender nuestro diálogo y a enriquecer nuestras maneras de practicar de forma que se inscriban en una perspectiva relacional (p.57)

Estas ideas contienen un enorme potencial y tienen la capacidad de reducir las reglas opresivas, de ensanchar el diálogo entre los seres humanos, de despertar la atención sobre los límites de nuestras tradiciones y sobre los sacrificios que imponen, así como de incitar a la creación de un futuro viable a través de la colaboración (p.58)

Las tradiciones que peligran

El postulado realista

Una de las opiniones más ampliamente compartida sobre el lenguaje se funda en el axioma según el cual las palabras son –o pueden ser- reflejos de la realidad... el postulado realista es importante para todos aquellos que tratan de crear categorías de diagnóstico y procuran establecer grados de patología. En la vida común y corriente, esta posición justifica la distinción entre los hechos objetivos y opiniones subjetivas, y confieren a la exigencia de <decir la verdad> toda su fuerza moral” (p.60-61)

Sin embargo, tal como lo demuestra el debate crítico precedente, el postulado realista es engañoso. No existe ninguna relación exclusiva entre un lenguaje específico y un estado de hechos. No existe una disposición de palabras y frases que esté cortada a la medida del <mundo tal como es>. Al contrario, como acabamos de ver, los postulados sobre la realidad y la verdad están siempre determinados por las relaciones... en este sentido, contar una mentira no es representar altamente el mundo, sino violar una tradición comunitaria. (p. 61)

El postulado subjetivista

Se acostumbra a decir que cada uno de nosotros vive en el mundo íntimo de sus propias experiencias, en un mundo espiritual que, distinto a la naturaleza, diserta a su propósito: un estado subjetivo que refleja de diversas maneras las condiciones del mundo objetivo... este punto de vista ha desempeñado un papel esencial en la ciencia, puesto que considera que las palabras del científico reflejan su experiencia del mundo requerimos que sus observaciones sean comparadas para asegurarnos de que estas subjetividades se corroboren entre sí (es decir, la <objetividad> como <intersubjetividad> o <subjetividad> compartida)” (p. 61-62)

[Los problemas que plantea la subjetividad] el primero es de orden conceptual, el segundo es de orden ideológico. En el plano conceptual, es preciso reconocer que nadie ha llegado aún a dar cuenta de una manera defendible del modo en que las palabras de una persona dan acceso a su mundo interior (p. 62)

La segunda forma en que se pone en tela de juicio el postulado subjetivista se hace eco del último debate sobre la puesta en política del saber... cuando creemos que la subjetividad individual es un componente esencial de la humanidad, construimos un mundo de individuos aislados, cada uno de los cuales se halla encerrado en su propio mundo. Solo podemos contar con nosotros

mismos” (p.63)

Cuando la cualidad de la subjetividad individual es colocada en un pedestal, todas las formas de relaciones, como el matrimonio, la amistad, la comunidad pasan a ser necesariamente artificiales y secundarias. Y cuando esta forma de ideología deja su sello en la vida cultural, el futuro queda congelado. De hecho, el postulado subjetivista es socialmente destructor” (p. 63)

El postulado estratégico

Existe un tercer postulado problemático sobre la comunicación, una opinión que a menudo defienden los terapeutas y según la cual la comunicación es el principal medio para influir en los actos de los demás... en este sentido, el lenguaje funciona como un instrumento estratégico que nos permite alcanzar nuestros objetivos. Por esta razón, el terapeuta escoge sus palabras antes de deslizarlas en el momento propicio de la conversación, cuando quiere conseguir un cambio en el cliente o en el esquema relacional de la familia. (p. 63-64)

Al concebir la comunicación como algo que debe servir para saciar fines personales, las relaciones humanas se transforman en un océano de manipulaciones (p. 64)

La comunicación de acción coordinada

Cada vez se ha ido poniendo mayor énfasis en la importancia de la creación en común del sentido, en la naturaleza construida de la realidad, en los procesos de co-construcción en terapia y el carácter político de la practica terapéutica” (p. 64-65)

La pregunta que queda por plantear ahora es la de saber si se puede encontrar una concepción diferente en la comunicación humana... tengo la certeza de que un nuevo enfoque de la comunicación humana puede surgir de los diálogos construccionistas, no solo en los círculos de la terapia, sino también en otros ámbitos colindantes como la etno-sociología, la historia de las ciencias, la sociología del saber, la psicología discursiva, la teoría literaria y la teoría de la comunicación... la atención se centra en lo que pasa *entre*, y no lo que pasa dentro, en el *interior*” (p. 65)

Aunque se valla reconociendo de manera paulatina el valor del sentido construido mutuamente, no existe aún nada que nos diga de qué modo se produce este proceso... para proseguir el dialogo, tratare de hacer una primera inclusión en este dominio y esbozará una serie de proposiciones que, como punto de partida, permitirán poner el sentido en relación directa con la matriz relacional” (p.

65)

El sentido potencial se obtiene añadiendo un suplemento

Enunciaciones aisladas empiezan a tener sentido cuando otro (u otros) se coordina (o coordinan) en la enunciación, es decir, cuando añade una especie de acción suplementaria (lingüística o de otra índole) (p. 66)

Los suplementos pueden ser muy sencillos... pueden adoptar la dogma de una acción... o de una invitación y complementar la enunciación de alguna manera... comunicar por tanto, es ver a los otros conferir el privilegio del sentido. Si los demás no tratan nuestras enunciaciones como comunicación, si no se coordinan en la proposición que se les hace, se nos reduce al absurdo” (p. 66)

Al combinar las dos primeras proposiciones, constatamos que el sentido no se crea en el interior del individuo, sino en la relación. Para que el sentido surja, la acción y el suplemento deben coordinarse... la comunicación es, en esencia, un proceso de colaboración (p. 66-67)

En consecuencia, se puede decir que ninguna de las palabras que componen nuestro vocabulario tienen sentido por sí misma. Cada una adquiere significado en función de la manera de coordinarla con otras palabras y otras acciones. De hecho todo el vocabulario relativo al individuo... solo tiene sentido en virtud del sentido que las acciones coordinadas de los demás le confieren. El <yo mismo> nace a través de la relación (p.67)

El suplemento es de por sí una invitación a la acción

Todo suplemento funciona de dos maneras. De entrada confiere un significado a lo que antecede y, en segundo lugar, constituye una acción que, a su vez, requiere un suplemento. Ahora bien, el sentido que confiere queda en suspenso hasta que, a su vez, llega a ser suplido” (p. 67)

Podemos aventurarnos a decir que en la vida corriente no hay *actos en sí mismos*, es decir, que no suplementen simultáneamente lo que ha precedido y que al mismo tiempo es una nueva invitación a la suplementación (p. 67)

Los actos facilitan una posibilidad de dar sentido, pero simultáneamente restringen esta capacidad

Cuando los participantes me consideran un agente portador de sentido, al mismo tiempo les estoy confiriendo la capacidad de crear. No existen antes de que una acción les invite a nacer “ (p.

67)

Asimismo, es importante señalar que en la práctica las acciones fijan un límite a la acción de suplir... estas restricciones existen porque mi curso está vinculado a una *tradición anterior de acciones y de suplementos...* y esto es lo que quiere decir que las acciones que acompañan las relaciones poseen un potencial *pre figurativo*. La historia habitual permite que se unan o sugieran ciertos suplementos y no otros, porque sólo estos suplementos se consideran próximos o sensatos en el seno de una cierta tradición” p. 68)

Los suplementos funcionan a la vez creando y restringiendo el sentido

Tal como acabamos de ver, los suplementos <actúan hacia atrás>, dando sentido a lo que los ha precedido, en consecuencia, el sentido que da quien habla, su identidad, su carácter, sus intenciones, etc., no son libres de ser lo que son, la acción suplementaria los restringe, la acción de suplir funciona, por tanto, de manera *pos figurativa* y funda a quien habla como alguien que expresa una cosa y no otra... una pregunta en terapia puede tener consecuencias sobre toda una trayectoria de vida (p. 68-69)

Si bien los actos/suplementos restringen lo determinan

Tal como hemos dicho, nuestras palabras y nuestros actos limitan las palabras y los actos de los demás, y viceversa... cuando un número suficiente de personas adoptan esta manera de coordinar las actividades durante un largo periodo, entonces hablamos de tradición cultural (p. 69)

Me parece importante subrayar que nuestras palabras y nuestros actos funcionan como restricciones y no como determinantes, y ello por dos razones. La primera es que las condiciones en las cuales tratamos de coordinar nuestros actos en contadas ocasiones son regulares. En situaciones nuevas nos enfrentamos en todo momento a la tentación de importar palabras y acciones antiguas. A cada importación, adquieren nuevos significados (p. 69)

A medida que se desarrollan nuevas situaciones la misma palabra puede adquirir nuevos significados. De modo más formal, decimos que todas las palabras son *polisémicas*, que existen diferentes maneras de utilizarlas (p. 70)

La segunda razón importante en cuanto a nuestra libertad relativa de acción es que la creación del sentido se produce siempre de forma local... estos esfuerzos de coordinación hacen nacer expresiones y acciones locales... y, como quienes entran en estas

coordinaciones por lo general provienen de tradiciones culturales diversas, de forma continua aparecen nuevas combinaciones (p. 70)

Puede que la historia incite nuestros actos, pero no los impone. En este sentido podemos <saltar sobre nuestras sombras> pero siempre tendremos necesidad de combinaciones creativas para funcionar de forma adecuada en el flujo continuo de cambio de las circunstancias. Al hablarnos, adquirimos la capacidad de abrir nuevas posibilidades (p. 70)

Las coordinaciones tradicionales contienen la mayor reserva posible, pero no fijan límites

Para dar cierta amplitud al razonamiento que precede, reconozcamos que las palabras y las acciones sobre las que nos apoyamos para generar un sentido mutuo son en gran medida los efectos secundarios del pasado... en la actualidad, nuestra capacidad para crear sentido juntos se halla vinculada a una historia, a una historia que puede haberse perpetuado desde hace siglos (p.70-71)

Todo ello no significa que no haya lugar para nuevas palabras y nuevas formas de actuar... si somos libres para jugar, para no responder a las esperas, para explorar lo inhabitual, es porque el pasado no nos determina. Y cuando nos enfrentamos a una nueva palabra o a una nueva manera de actuar, debemos hacer un esfuerzo para darle sentido (p.71)

Los pensamientos y los sentimientos son las formas comunes de dar sentido, que se ejercen en privado

Debemos abandonar la idea de que existe un agente interno, que puede elevarse por encima de todo significado cultural y generar sentido antes de la inmersión en el mundo de la relación. Se trata al contrario de reconstruir el sentido de la subjetividad, del <mundo interior> (p.72)

Esta es la forma en que la distinción entre el mundo interior y exterior desaparece. Aquello que se produce en el interior es esencialmente una acción en el mundo exterior que no llega a expresarse totalmente. La actividad interna es de hecho una forma reducida de nuestra manera habitual de dar sentido a nuestras relaciones. Como lo declaran algunos investigadores, el pensamiento es una forma de discurso interno, un acto público que se realiza en privado. (p.72)

Podemos reconsiderar del mismo modo el concepto de predeterminación. Acostumbramos a decir que nuestras

intenciones determinan nuestros actos... esta concepción de un agente interior libre, que dirige el flujo de sus palabras y sus actos, surge de una dilatada tradición y cuenta con un gran apoyo entre los filósofos humanistas. Sin embargo... este concepto ha fracasado desde un punto de vista tanto filosófico como ideológico. El célebre problema de libre albedrío por un lado el de la política del narcisismo por otro... ¿Cómo sostener el concepto de intención consciente sin quedar atrapado en la tradición?" (p. 72-73)

Encontraremos una respuesta satisfactoria a esta pregunta si consideramos los pensamientos y los sentimientos como una nueva diseminación en privado de acontecimiento de la vida pública (p. 73)

Estas construcciones íntimas, que resultan de mi participación en la vida pública, son los que denominamos intenciones. No es que dirijan la acción, sino que comentan su manifestación (p.73)

“a la luz de lo anterior parece que el sentido de una enunciación es, intrínsecamente, indecidible. Ningún debate o examen, ningún análisis del discurso, ningún análisis de la conversación o cualquier otro intento de definición de lo que se ha dicho es decisivo. La significación de cualquier enunciación es una realización temporal, nacida de un momento de colaboración. Y como las relaciones se extienden en el tiempo, el sentido padece una alteración constante a través del número siempre creciente de acciones y suplementos (p.73)

“en resumen, centrarse de manera exclusiva en la relación cara a cara es claramente insuficiente, saber si lo que digo es <sensato> no está bajo control, y no está tampoco determinado por los demás, ni por el proceso dinámico en el seno del cual es el sentido que trata de ocurrir. La capacidad fundamental que tenemos para coordinarnos depende en gran medida de la red de relaciones pasadas en las cuales hemos estado inmersos (p.74)

Abordamos toda relación con definiciones provenientes del pasado, y a menudo que la relación se desarrolla, esa red nos sirve para redefinir el sentido de ese pasado. Estos intercambios serán a la vez suplementados y transformados más tarde por otras relaciones (p.74)

De hecho, toda comunicación pertinente que se establece a través de la relación depende de una red relacional más amplia, no sólo el <aquí y el ahora>, sino también de nuestras respectivas relaciones con muchas otras personas, a su vez relacionados también con otras y así hasta elevarnos al conjunto de las relaciones que existen

	<p>en la sociedad. En este sentido, todos estamos vinculados unos con otros, incapaces de significar algo, de poseer un <yo> si no media la existencia de un vasto mundo de relaciones” (p.74)</p> <p>En el enfoque colaborativo, cada movimiento de la conversación confiere un sentido a lo que precede. El significado de nuestras palabras y nuestras acciones dependen de la entrada de aquellos que les responden. Y estas respuestas carecen de significado antes de que sean a su vez suplementadas (p. 81)</p> <p>De hecho, el sentido se halla siempre en devenir, nunca se consume del todo, siempre queda abierto el último movimiento de la conversación. Cualquier intento de especificar el sentido de una acción pasada es a su vez un suplemento que transporta el pasado, de revelar los secretos, de hacerlo inteligible, lo transforma” (p. 82)</p> <p>La patología no existía antes de que los instrumentos de la prueba transformaran en patologías las palabras y las acciones, los actos de los individuos. El resultado positivo o negativo de una terapia no existía antes de que los medios de evaluación decidieran sobre la pertinencia de los modelos... de hecho, si consideramos que la comunicación es una coordinación, las practicas del diagnostico y de la evaluación de los resultados deben ser reexaminados por completo (p.82)</p> <p>Debemos dar nuestro apoyo a toda evolución del lenguaje y de la práctica terapéutica. Cuando las conversaciones terapéuticas se hallan en sintonía con las de la cultura, tienen más sentido. Cuando el cliente puede establecer el vínculo entre lo que se dice en la terapia y lo que sucede en el exterior en su vida, la terapia tiene mayores posibilidades de triunfar. La aparición de nuevas escuelas de terapia no solo es previsible, sino también bienvenida (p. 84-85)</p> <p>Conforme mas en duda ponemos las afirmaciones tradicionales, más soltamos las marras del <yo individual> y nos abandonamos al flujo continuo de la existencia relacional. Toda comunicación depende de la extensión del proceso de coordinación... muchos problemas tradicionales desaparecen porque su importancia disminuya. Surgen nuevos problemas, nuevos desafíos y retos, nuevas posibilidades (p. 85)</p>
Comentarios	<p>En este capítulo en específico Gergen empieza por establecer unas de las principales críticas realizadas a la psicología individualista y sus pretensiones cientificistas con miradas egocéntricas en busca de una verdad absoluta, objetiva y estructurada. Por otro lado</p>

	<p>propone los principios del construccionismo los cuales toma fundamentos del lenguaje el cual fue un claro opositor de la psicología tradicional que termino replanteando pluralidad de bases conceptuales practicas guiándolas bajo intensiones y miras en términos políticos, sociales, culturales, históricos etc., donde los mismos criterios de realidad, emoción, moralidad, entre otros, pierden su visión individualista para, ahora, pensarse desde la relación con intereses pragmáticos. Invitándonos a no desechar las comprensiones conceptuales descubiertas en tiempo pasado sino trayéndolos a la realidad contextualizadamente es decir no como verdades absolutas sino como practicas lingüísticas y comunitarias las cuales configuraran precisamente, estos grados de realidad y veracidad.</p> <p>Así mismo cita algunos postulados (sobre el lenguaje, sobre la subjetividad individual, postulado estratégico, sobre el yo relacional entre otros) destinados a ofrecer fuentes argumentativas que toma el construccionismo para posicionarse, debatiendo otras corrientes y enriqueciéndose de distintos hallazgos realizados por otras disciplinas como la filosofía, la lingüística, la semántica, así mismo nos habla del mundo y la posibilidad de su comprensión, donde el lenguaje nace en términos de convención, culturales-sociales-relacionales y no como acto natural, donde su importancia y función es pragmática, es decir su sentido radica no en un esquema conceptual sino en un intercambio comunitario el cual es el que le va a dar los grados de representación para podernos comunicar y entendernos, es importante resaltar esta parte, ya que el sentido primordial del construccionismo radica en ese apartado, llevando a la psicología a ampliar su esquema conceptual y comprender el mundo desde pluralidad de paradigmas y epistemologías. Sin embargo el “extremismo” que lo caracteriza posiblemente lo pueda conducir a un error, y es precisamente que por el hecho de ir más allá de la tradición rechazando el individuo, deja a las personas constructivas invisibilizadas por la relación, desapareciendo así aquello único que nos identifica.</p>
--	---

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)

autor	Kenneth Gergen
traductor	Ferrán Meler-Ortí
Capitulo procesado	El punto muerto del conocimiento individual (capitulo I)
Tesis central	Además de describir el enfoque individualista del conocimiento propiamente por parte de la psicología cognitiva contemporánea, argumenta él porque es un problema
Ideas secundarias	<p>Las ciencias psicológicas, como pondría de manifiesto esta exposición, se enfrentan ahora a un <i>impasse</i>, se encuentra en un punto en el que han dejado de ser convincentes tanto las clausulas de conocimiento de la especialidad como el enfoque individualista del conocimiento que aquellas sostenían (p.21)</p> <p>En la cultura occidental, de antiguo, el individuo ha ocupado un lugar de importancia abrumadora. Los intereses culturales prácticamente quedan absorbidos por la naturaleza de las mentes individuales: sus estados de bienestar, sus bienes, sus tendencias, sus capacidades y sus deficiencias (p.21)</p> <p>Hasta ahora nunca nos hemos planteado tan plena e interesantemente los valores, las opiniones, las inversiones y las practicas de aquellos que <no son exactamente como nosotros> de manera progresivamente creciente las redes de interdependencia se extienden a los mundos de la política, los negocios, la ciencia, las comunicaciones... allí las alianzas, las investigaciones conjuntas y las redes todavía no están formadas progresivamente van surgiendo sigilosamente interdependencias más sutiles, por ejemplo en materia de ecología, energía, economía y salud (p.22)</p> <p>Si el conocimiento no es una posesión individual las elecciones individuales en estos ámbitos pueden ser poco fiables, las instituciones edificadas en esta confianza simultáneamente perderían su justificación (p.22)</p>
Comentarios	Este primer capitula al momento de cuestionar las investigaciones anteriores revela algunos de sus problemas, como es el hecho del individualismo, lo que domina los procesos investigativos en cierto momento, que ahora en la posmodernidad con el nacimiento del construccionismo se replantea llevando el ejercicio investigativo a

	dimensiones relacionales, comunicativas, entre otras.
--	---

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)
autor	Kenneth Gergen
traductor	Ferrán Meler-Ortí
Capitulo procesado	La crisis de la representación y la emergencia de la construcción social (capitulo II)
Tesis central	Elementos básicos del construccionismo social
Ideas secundarias	<p>El construccionismo invita a nuevas formas de investigación, expandiendo sustancialmente el alcance y la significación de los empeños de las ciencias humanas (p.51)</p> <p>Si es el lenguaje el que transporta una verdad a través de las culturas y el futuro, habría que concluir razonablemente que la supervivencia de las especies depende del funcionamiento de lenguaje (p52)</p> <p>Nuestra preocupación inicial es, pues, la relación existente entre el lenguaje descriptivo y el mundo que proyecta representar. El problema no carece precisamente de consecuencias, ya que, como filósofos de la ciencia, desde hace tiempo somos conscientes de que una teoría se aquilata con el valor que tiene en el mercado de la predicción científica en la medida en que el lenguaje teórico corresponde a los acontecimientos del mundo real (p.53)</p> <p>Si el lenguaje científico no comporta ninguna relación determinada con los acontecimientos externos al propio lenguaje, su contribución a la predicción se vuelve problemática, y la teoría científica no puede perfeccionarse mediante la observación. La esperanza de que el conocimiento pueda ser superior a través de la observación sistemática resulta ser vana de un modo más general, cabe poner en entre dicho la objetividad fundamental de las exposiciones científicas (p.53)</p>

Estos movimientos a menudo adjetivados como pos empiristas, pos estructuralistas o pos modernos, ya no buscan una base lógica racional para vinculación precisa de la palabra y el mundo, más bien en cada caso, los argumentos plantean un desafío más fundamental a la suposición de que el lenguaje puede representar, reflejar, contener, transmitir o almacenar el conocimiento objetivo. Tales críticas invitan a una reconsideración completa de la naturaleza del lenguaje y cuál es su lugar en la vida social; y lo que aún es más importante empieza a formar la base de una alternativa a la presuposición del conocimiento individual (p.54)

La meta de las ciencias, se ha dicho en general, consiste en proporcionar unas exposiciones precisas de “como son las cosas”. Las cuestiones relativas a “como deberían ser” no son una preocupación científica principal. Cuando la explicación y la descripción teórica se ven recubiertas de valores se dice, dejan de ser fidedignas o pasan a ser directamente perjudiciales; distorsionan la verdad (p.55)

Hay pocas razones para creer que literalmente tenemos experiencia o “vemos el mundo” a través de un sistema de categorías. En realidad... no existe una explicación viable en cuanto a cómo podría establecerse el *priori* cognitivo, sin embargo ganamos sustancialmente si consideramos el proceso de re-estructuración del mundo como un proceso lingüístico y no cognitivo. Establecemos límites y fronteras alrededor de lo que consideramos lo real a través de un compromiso *a priori* hacia formas particulares del lenguaje (p.58)

Para aquellos que sostienen que el lenguaje puede servir de vehículo para la transmisión de la verdad, el pensamiento estructuralista empieza a suponer un desafío. En la medida en que las llamadas “exposiciones objetivas” están conducidas no por acontecimientos, sino por sistemas estructurados (sistemas internos de significado, fuerzas inconscientes modos de producción, tendencias lingüísticas inherentes y similares) Resulta difícil determinar en qué sentido las exposiciones científicas son objetivas, la descripción parece estar dirigida por la estructura y no por el objeto (p.60)

Al ir en busca del significado de una palabra, uno encuentra una ininterrumpida y creciente expansión de las palabras, determinar

que significa una expresión dada es retroceder a una gama enorme de usos del lenguaje o textos. Una prelucción no nos proporciona, pues, pálidos simulacros de las ideas presentes en la cabeza de la gente; más bien nos invita a entrar en el “juego infinito de los significantes”. (p.61)

Kuhn declara que en realidad el enfoque científico de la búsqueda de la verdad podía ser un espejismo. Y lo expresa con estas palabras “cabe que tengamos que renunciar a la noción explícita o implícita de los cambios de paradigma llevan a los científicos y aquellos que aprenden de ellos progresivamente más cerca de la verdad (p.65)

En relación a la aparición del construccionismo social son particularmente significativas las elaboraciones de los procesos micro sociales a partir de los que se produce el significado científico (p.66)

Tal como en la actualidad se acepta ampliamente la búsqueda filosófica de fundamentaciones inatacables para la metodología científica y la generación de la verdad agoniza. La filosofía de la ciencia ha quedado en la actualidad prácticamente eclipsada por los estudios sociales de la ciencia (p.66)

El vínculo semántico entre palabra y mundo, significante y significado, se rompe de modos diferentes incluso conflictivos. Para la crítica de la ideología no en el mundo como es sino especialmente el autointerés es lo que dirige el modo en que el autor da cuenta del mundo.

Las exigencias de verdad se originan en compromisos ideológicos. La crítica literaria también elimina “el objeto” en cuanto piedra de toque del lenguaje, sustituyéndolo no por la ideología sino por el texto.

El sentido y la significación de las exigencias o las declaraciones de verdad derivan de una historia discursiva. La crítica social ofrece una exposición opuesta del lenguaje. No es ni la ideología subyacente ni la historia textual lo que moldea y da forma a nuestras concepciones de la verdad del bien. Más bien, se trata de un proceso social. (p.67)

Toda narración está dominada en el primer caso, por tradiciones retórico-textuales y por el proceso social en el último, no existe ninguna descripción “verdadera” de la naturaleza de las cosas

(p.68)

A mi juicio, es la tercera de estas formas de crítica, la social, la que abre el camino más prometedor hacia la ciencia reconstruida de manera más particular a una práctica científica comprometida como construcción social. (p.69)

Las palabras están activas en la medida en que las emplean las personas al relacionarse en la medida en que son un poder garantizado en el intercambio humano. Requerimos la existencia de una relación entre el autor y el lector para que hablemos de una construcción textual de lo social (p.70)

Es a través de la apreciación crítica del lenguaje como podemos alcanzar una comprensión de nuestras formas de relación con la cultura y, a través de él, abrir un espacio a la consideración de las alternativas futuras (p.71)

Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo de nosotros mismos son artefactos sociales, producto de intercambios situados históricamente y culturalmente y que se dan entre personas. (p.71)

Para los constructivistas las descripciones y las explicaciones no se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado inexorable y final de las propensiones genéticas o estructurales internas al individuo. Más bien, son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren su significado solo en el contexto de las relaciones actualmente diferentes (p.73)

Solo al sostener cierta forma de relación con el pasado podemos encontrarle sentido al mundo. De este modo, las diferentes explicaciones inteligibles del mundo y del yo están en todas partes y en todo momento limitadas (p.73)

A pesar de ello, todo acento puesto en la verdad a través de la tradición es incompleto si no se toman en consideración las formas de interacción en las que el lenguaje está incrustado. No es simplemente la repetición ni la univocidad las que sirven para rectificar el discurso, sino la gama completa de relaciones de las que forma parte ese discurso en cuestión (p.73)

Las proposiciones teóricas mismas permanecen vacías, desprovistas de significación en lo que damos en llamar el mundo concreto. En sí mismas, no consiguen transmitir las reglas culturalmente comparadas de instanciación necesarias para la predicción o la aplicación. Las teorías pueden ser un accesorio inestimable para la comunidad científica al desarrollar “tecnologías de predicción” o al gestionar los acuerdos o las aplicaciones son fundamentales en el lenguaje y son compartidas en el seno de una comunidad, las teorías puede que se conviertan en algo esencial “ (p.74)

La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación. Encontramos que las proposiciones no derivan su sentido de su relación determinante con un mundo de referentes. Al mismo tiempo, encontramos que el enfoque semántico puede reconstruirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social, con prácticas referentes situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. Con todo, hay que subrayar que la semántica pasa de este modo a ser un derivado de la pragmática social. La forma de la relación que permite que la semántica funcione (p.76)

Cuando se expresa en estos términos, el construccionismo social es un compañero compatible para la concepción Wittgensteniana del significado como un derivado del uso social (p.77)

Los términos adquieren su significado gracias a su función en el seno de un conjunto de reglas circunscritas (p.77)

El significado dentro del juego depende del uso del juego en el seno de pautas culturalmente más amplias (p77)

Este enfoque del significado como algo que se deriva de intercambios micro-sociales incrustados en el seno de amplias pautas de vida cultural presta al construccionismo social unas dimensiones críticas y pragmáticas pronunciadas. Es decir, presta atención al modo en que los lenguajes, incluyendo ahí las teorías científicas, se utilizan en la cultura (p.77)

Es poco probable que el construccionismo pregunte por la verdad, la validez, o la objetividad de una exposición dada, que predicciones se siguen de una teoría, en qué medida un enunciado refleja las verdaderas intenciones o emociones del hablante o cómo una prelucción se hace posible a través del procesamiento cognitivo.

	<p>Más bien, para el construccionista, las muestras de lenguaje son integrantes de pautas de relación. No son mapas o espejos de otros dominios – mundos referenciales o impulsos interiores- sino existencias de modos de vida específicos, rituales de intercambio, relaciones de control y de dominaciones y demás (p.77)</p> <p>La investigación en las ciencias humanas puede funcionar a fin de sostener o intensificar la forma de vida existente y, en segundo lugar, puede permitir que las personas vivan más adecuadamente en el seno de estas tradiciones. La primera de estas dos funciones es satisfacer con mayor plenitud por parte de las inteligibilidades teóricas: el modo que tiene el científico de describir y explicar el mundo }(p.80)</p> <p>Para el construccionista, los lenguajes de las ciencias sirven de dispositivos pragmáticos, al favorecer determinadas formas de actividad mientras se disuaden otras. (p.82)</p> <p>En este sentido el construccionismo ofrece una base fundamental para desafiar las realidades dominantes y las formas de vida a ellas asociadas.</p>
Comentarios	<p>En este capítulo Gergen además de reconocer ciertas características del construccionismo social argumento la importancia de develar el fruto de las tradiciones y la historia en la construcción de conocimiento, así mimos como el papel participante de la cultura y la sociedad en la construcción de significados que ayudaran a comprender la realidad, todo bajo una mirada dialógica, bajo actos comunicativos, es por esto que se atreve a argumentar que no existe una verdad de la naturaleza, ya que todo en terminas practicas es una convención social, es por esto que solo las palabra adquieren significado en el contexto inmediato en donde son utilizadas, debatiendo así las teorías de predicción y objetividad planteadas en épocas anteriores ya que la significación del lenguaje se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación de los humanos. Sin embargo a pesar que habla del sujeto indirectamente, ya que son las personas, los individuos los que establecen dichas relaciones o actos comunicativos, no se hace referencia a ellos en cuanto tal, es decir, se amplía tanto la visión que la particularidad del individuo (sus características y cualidades) terminan distorsionándose en la generalización viendo solo el conjunto de acuerdos y convenciones sociales, mas no el componente semántico que un sujeto es capaz de depositar en el mundo</p>

--	--

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)
autor	Kenneth Gergen
traductor	Ferrán Meler-Ortí
Capitulo procesado	El construccionismo en tela de juicio (capitulo III)
Tesis central	Gergen visibiliza cuales han sido algunas de las críticas realizadas al construccionismo dilucidando por un lado el fuerte de su epistemología y forma de mirar el mundo, y por el otro lado algunos problemas que enfrenta para la ciencia psicológica.
Ideas secundarias	<p>Desafiar las suposiciones predominantes sobre la generación y función del conocimiento y explorar una visión alternativa es algo que amenaza los compromisos de larga duración y ampliamente compartidos con la objetividad, la verdad, los fundamentos racionales y el individualismo. No sorprende que la crítica del pensamiento construccionista haya sido fácilmente asequible – y algo letal en su intención. Para muchos especialistas el enfoque de que el conocimiento es algo socialmente construido provoca una problemática profunda (p.86)</p> <p>Son muchos los que ponen en tela de juicio las raíces de la</p>

orientación construccionista. Los que son históricamente curiosos quieren identificar sus orígenes más claros, mientras que los antagonistas se preguntan si el construccionismo no es simplemente un refrito de una teoría anterior – y reputedamente más juiciosa (p.90-91)

En el hecho de hacer hincapié en la construcción comunitaria del significado, y la apropiación continuada y asistemática de significados pasados para olvidar las comprensiones presentes, el construccionismo subvierte los intentos hechos para asignar unos orígenes precisos (p.91)

Para los construccionistas, el acento que se pone en la base contextual del significado y su continuada negociación a lo largo del tiempo, desplaza esta suposición tradicional. El intento de fijar el significado de un texto está equivocado (p.91)

El papel de la pragmática social [...] en los análisis construccionistas desempeña un papel capital (p. 92)

Existen otras tradiciones intelectuales con las que el construccionismo mantiene una importante intertextual. Dos de estas merecen especial atención, la primera claramente de naturaleza psicológica y la segunda una mente y sociedad. En la primera existe una clase de teorías psicológicas, a menudo denominadas con el nombre *constructivismo*, que hacen especial hincapié en la construcción psicológica que el individuo elabora del mundo de la experiencia. Varían, sin embargo, en su preocupación por el mundo mismo. Por consiguiente, por un lado, la teoría de la epistemología genética de Jean Piaget (1954) suele con frecuencia denominarse <constructivismo>. Su principal acento teórico recae en la construcción que el individuo hace de la realidad; la realidad se *asimila* al sistema existente de comprensiones del niño. Al mismo tiempo, sin embargo, a través del proceso adicional de *acomodación*, el sistema cognitivo se adaptara la estructura del mundo (p. 92-93)

Las literaturas constructivistas son compatibles con el construccionismo social en dos aspectos importantes. En primer lugar, al hacer hincapié en la naturaleza construida del conocimiento, tanto el constructivismo como el construccionismo son escépticos acerca de la existencia de garantías fundamentadas para una ciencia empírica. Además, tanto uno como otro se enfrentan al enfoque de la mente como dispositivo que refleja el carácter las condiciones de un mundo independiente. Ambos movimientos ponen en tela de juicio el enfoque del conocimiento

como algo <edificado> en la mente a través de la observación desapasionada. En consecuencia, tanto uno como otro ponen en tela de juicio también la autoridad tradicionalmente asignada a la <ciencia del comportamiento> y los métodos que no tienen en cuenta sus propios efectos en el modelamiento del conocimiento (p.93)

Las tesis constructivistas a menudo son antagonistas del construccionismo... desde una perspectiva construccionista, ni la <mente> ni el <mundo> tiene un *status* ontológico garantizado, eliminando los supuestos fundamentales del constructivo. Tampoco las formas extremas de construccionismo, aquellas que reducirán el mundo a una construcción mental, son un sustituto satisfactorio. Para los construccionistas, los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivos de las prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación.

El construccionismo social ni es dualista ni monista. Como tal el construccionismo se calla o se muestra agnóstico sobre estos asuntos. Finalmente el enfoque constructivista sigue alojando en el seno de la tradición del individualismo occidental.

El construccionismo social en cambio, remite las fuentes de la acción humana a las relaciones, y la comprensión misma del <funcionamiento individual> queda remitida al intercambio comunitario (p.94)

El construccionismo también soporta una relación intertextual con las teorías preocupadas por la base social de la vida mental (constructivismo social) a diferencia de los constructivistas, que postulan un mundo mental para, a continuación teorizar sobre su relación con un mundo externo, estos teóricos conceden prioridad al proceso social en la modelización de aquello que se considera como conocimiento a nivel de la mente individual. (p.94)

El construccionismo rechaza las premisas dualistas que dan lugar al <problema de funcionamiento mental> de este modo el emplazamiento de la explicación que dé cuenta de la acción humana se traslada a la esfera relacional (p.94)

Muchos especialistas acogen con alegría el construccionismo porque desafía el <culto> a lo individual que es endémico en la tradición occidental, a menudo que las consecuencias de una ontología comunitaria o relacional se desarrollan, sin embargo, muchos son también los que desasosegan el hecho de que se elimine el acento de los procesos psicológicos (p.95)

La <mente individual no solo pierde su fundamentación ontológica sino todos sus constituyentes tradicionales: las emociones el pensamiento racional, los motivos, los rasgos de personalidad, las intenciones, la memoria y similares. Todos estos constituyentes del yo se convierten en construcciones históricamente contingentes de la cultura (p.97)

Para el construccionista, la falta de una fundamentación ontológica del lenguaje no es ningún argumento contra su uso. El valor del discurso psicológico no descansa en su capacidad para reflejar la verdad, sino más bien en su capacidad para llevar a cabo relaciones. (p.97)

El construccionismo no niega que haya explosiones, pobreza, muerte o, de un modo más general, <el mundo ahí afuera>. Tampoco hace ninguna afirmación. Tal como indiqué, el construccionismo es ontológicamente mudo. Cualquier cosa que sea, simplemente es. No hay descripción fundamental que hacer sobre un <ahí afuera> como algo opuesto a <aquí dentro>, sobre la experiencia o lo material. Al intentar articular lo que <hay>, sin embargo, nos adentramos en el mundo del discurso. En ese momento da inicio el proceso de construcción, y este esfuerzo está inextricablemente entrelazado con procesos de intercambio social y con la historia y la cultura. Y cuando estos procesos se ponen en marcha, en general, tienden a avanzar hacia la reentificación del lenguaje. Precisamente es la base reentificada la que presta al realista el poder retórico de la línea de crítica que adopta (p.99)

Los términos no son descripciones de los acontecimientos, simplemente son modos locales de hablar que se utilizan para coordinar relaciones entre la gente en el seno de su entorno. Las palabras utilizadas al describir o explicar los <acontecimientos> y su <erradicación> no debe confundirse con sus referentes putativos

	<p>(p.101)</p> <p>La posición construccionista social ¿no es en sí misma una construcción social? A esta pregunta el construccionismo coherente solo puede responder afirmativamente. Los argumentos a favor del construccionismo son al fin y al cabo, artefactos sociales: unidos por la metáfora y la narración, limitados histórica y culturalmente y utilizados por las personas en el momento de establecer relaciones (p.104)</p> <p>Si el construccionismo social abandona el concepto de verdad ¿Cómo puede reivindicar la verdad para su posición? ... aunque es una forma más decidida de crítica la que se plantea, su resonancia y vigor son breves...</p> <p>De modo más general se puede sostener que no hay teorías del conocimiento – ya que sea de corte empirista, realista, racionalista, fenomenológico o de cualquier otro tipo- que pueda garantizar coherentemente si propia verdad o validez. El teórico que aspira al conocimiento se ve enfrentado a cada caso con dos elecciones igualmente problemáticas. En primer lugar puede intentar utilizar <i>los mismos argumentos</i> propuestos por la teoría del conocimiento para validar la teoría misma (por ejemplo, utilizar datos empíricos para justificar el empirismo o técnicas racionalistas para justificar el racionalismo). Sin embargo, como es bastante evidente, estos intentos se mueven en un círculo vicioso. Simplemente se reafirman sus afirmaciones iniciales, pero las afirmaciones mismas quedan sin justificarse (p.105)</p> <p>Una forma final de relativismo queda incorporada en muchos escritos construccionistas, y, al igual que los relativismos de cualquier tipo, ha evocado una amplia crítica. Los escritos construccionistas... con frecuencia hacen hincapié en la variación de modos en los que <el mundo> es, y puede ser, construido. Desafían cualquier intento hecho por establecer primeros principios, una ontología fundamentadora o una base epistemológica para la priorización universal de cualquier postulado de la realidad dada (p.111)</p>
Comentarios	<p>A lo largo de este capítulo Gergen confronta las problematizaciones que le han hecho a sus planteamiento argumentando el hecho que no busca una verdad, una validez o un correlato ontológico o epistemológico, sino por el contrario lo que busca es ofrecer una comprensión de como el conocimiento</p>

	<p>psicológico se ejerce y cobra sentido solo en la práctica comunicativa y discursiva, replanteando así los discursos manejados por el positivismo y los enfoques dominantes individualistas.</p> <p>Así mismo aclara como el construccionismo interactúa con el constructivismo destacando sus puntos disímiles y de unión, como el hecho de la profundidad que realiza el constructivismo en el individuo y en sus procesos cognitivos, sin embargo al momento de destacar la importancia de ciertos postulados sociales permite su interacción, como es el hecho de ver la naturaleza construida del conocimiento con escepticismo acerca de la existencia de garantías fundamentadoras para una ciencia empírica, además se enfrentan a la idea de ver la mente como dispositivo que refleja el carácter de las condiciones de un mundo independiente colocando en tela de juicio la autoridad tradicionalmente asignada a la <ciencia del comportamiento> y los métodos que no tienen en cuenta sus propios efectos en el modelamiento del conocimiento.</p>
--	--

FORMATO DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN	
titulo	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)
autor	Kenneth Gergen
traductor	Ferrán Meler-Ortí
Capitulo procesado	Los orígenes comunes del significado
Tesis central	Se destaca la importancia que tiene la construcción del significado y las relaciones para el individuo. Comprensiones en cuanto a las miradas individualistas y a las relacionales.
Ideas secundarias	<p>Las concepciones del yo y de los otros se derivan de las pautas de relación a la vez que son sostenidas por estas pautas. A través de la coordinación relacional, nace el lenguaje y a través del lenguaje adquirimos la capacidad de hacernos inteligibles. (p.309)</p> <p>La relación sustituye al individuo como unidad fundamental de la</p>

vida social. Con todo, nos queda por abordar el problema del significado: ¿Cómo adquieren las palabras y los gestos significado para la gente?, ¿Cómo es que alcanzamos comprensiones comunes o que a menudo no conseguimos llevar a buen puerto nuestros intentos de comprender? (p.309)

Los enfoques psicológicos tradicionales se muestran incapaces de resolver estos problemas esenciales. ¿de qué modo puede solucionarse desde la perspectiva relacional? (p.309)

Aquí la principal pregunta es cómo podemos percibir o comprender los significados de cada uno de nosotros, lograr comunicarnos y comprendernos mutuamente con independencia de las soluciones que se ofrezcan a las variantes iniciales sobre el <problema de los significados>. Finalmente tiene que ser capaces de dar cuenta del significado en relaciones con otros cualquier teoría del significado individual que sea incompatible con la posibilidad del significado compartido no solo nos dejaría la conclusión insatisfactoria de que comprensión social es algo imposible, sino que también nos dejaría con la desgraciada paradoja de que no podemos comprender la teoría (p.110)

Si nos concentramos en el problema del significado en relación con otros, podemos distinguir dos orientaciones: una que cuenta con una tradición a la vez rica y venerable, y la otra que tiene un origen reciente y más humilde (p.110)

La orientación tradicional en este caso se deriva de una creencia fundamenta en la significación individual, o dicho más directamente, una creencia en un <yo> fenoménico como un punto fijo de apoyo de actuación individual o en la autoría privada de las ideas es el <yo> consciente el que puede significar, y es el <yo> el que vincula el significado a través de palabras y escritos <conocer la intención del otro> desde este punto de vista es acceder a la subjetividad del otro o a su sistema simbólico, comprender a otro es ir más allá de la superficie visible hasta penetrar en el interior del otro, comprender lo que el otro <quiere decir> o intentar subjetivamente a través de sus palabras o escritos, si hemos de lograr comunicarnos, según esta exposición tenemos que adquirir un estado de transparencia intersubjetiva (p.310)

Mientras el problema del significado o sentido interpersonal se deriva de una creencia en el individuo como centro del significado

o del sentido, seguirá siendo resistente a tener una solución, en efecto pasar por la suposición de que el significado es una significación individual nos conducirá a la conclusión insostenible de que la comunicación interpersonal es insostenible (p.311)

La teoría hermenéutica es central para la cuestión del significado humano, ya que una teoría adecuada de la interpretación textual, en principio, debe proporcionar comprensiones de los medios a través de los cuales se logra la comunión intersubjetiva. Es decir la teoría hermenéutica debe proporcionar la dirección mediante las cuales el individuo puede ir más allá de la superficie fenoménica para asir el impulso intencional del hablante. Y si la teoría hermenéutica no puede hacer frente a este reto, tendremos toda la razón para sospechar de la presunción misma de una transparencia intersubjetiva (p.312)

Suponemos que existe un ámbito de dimensión privada del que el discurso público es una expresión, aunque no tenemos acceso ni al dominio privado mismo ni a las reglas a través de las cuales se traduce en el ámbito público. Por consiguiente cualquier intento de traducir (o asignar significados) tiene que basarse en un conjunto *a priori* de suposiciones y tiene que sacar conclusiones limitadas a estas suposiciones y a la vez determinadas por ellas: primero acuerdos *a priori* en cuanto a la ontología del mundo mental (que puede haber posibilidad <en la mente de las personas>) y, segundo, ¿de qué modo se relacionan estos estados con formas de expresión (cuales son los estados que producen que palabras o acciones)? (p.315)

Tradicionalmente, la crítica literaria ha participado en el enfoque intersubjetivo del significado. El interés del analista es el de situar el significado interno de la obra literaria, es decir, el significado privado que el autor intenta expresar públicamente (p.316)

Cuando exploramos el dominio de los significantes para colocar el significado encontramos que cada significante está en si mismo vacío no nos cuesta nada, su significando está desplazado. Constantemente se nos conduce a otros significantes que no nos informan de la naturaleza precisa del significante en cuestión. Pero este aplazamiento del significado es de nuevo solo temporal ya que los significantes que pretenden clasificar o dilucidar los significados se hallan, tras un examen más detallado vacíos

también, a menos que sean complementados aun por otros significantes. Finalmente, el significado no puede fijarse; cada elección nos deja en un estado de indecisión. (p.317)

Desde el punto de vista de-construccionista, las teorías del significado no versan sobre el mundo, son en esencia gamas de significados dentro de un cuerpo de textos interrelacionados. Su significado no se deriva en su relación con un proceso *real* de intercambio significativo (incluso el termino <real> es abandonable), sino de su relación con otros significantes. En este sentido, se nos invita a abandonar la presente búsqueda teórica porque simplemente, no deja de ser otro ejercicio mas textualmente determinado (o meramente académico) (p.318)

Los recientes desarrollos en la teoría hermenéutica y literaria nos dejan en la situación siguiente: el enfoque tradicional, según el cual el significado se origina en la mente individual se expresa en el seno de las palabras (y otras acciones) y se descifran en las mentes de otros agentes, es profundamente problemático. Si el significado fuera preminentemente un proceso de establecimiento de la intersubjetividad, seríamos incapaces de comunicar. Parece no haber modo de ir más allá inferencial o intuitivamente de las palabras (o acciones) de otro hasta la fuente subjetiva; tampoco sería posible comprender nada exterior al propio sistema preexistente de significados. En resumen, empezar a resolver el problema del significado humano asumiendo la subjetividad individual no deja vía alguna para la solución (p.319)

Con todo, haciéndonos eco de los capítulos precedentes la pregunta por el significado no es preciso enmarcarla en la tradición individual. Existe un modo alternativo de enfocar el problema del significado social: eliminar al individuo como punto de partida abre una gama de posibilidades comprometedoras. En lugar de empezar por la subjetividad individual y operar deductivamente hacia una exposición de la comprensión humana a través del lenguaje podemos tal vez empezar nuestro análisis al nivel de la *relación humana* en la medida en que genera tanto el lenguaje como la comprensión (p.319)

En este caso la tensión se dirige más al sistema del lenguaje o a los signos comunes a una cultura dada la sociedad se mantiene unida,

en efecto, mediante la participación común en un sistema de significación. Con el sistema de signos por consiguiente subrayado, cabe enfocar la comprensión social como un subproducto de la participación en el sistema común. En este sentido, no es el individuo quien preexiste a la relación e inicia el proceso de comunicación, sino que son las convenciones de relación las que permiten que se alcance la comprensión (p.319)

En aspectos importantes, la teoría literaria que acabamos de estudiar es compatible con la tradición semiótica, o se basa fuertemente en ella. La teoría de la reacción del lector abandona el problema del significado en la mente del autor, centrándose más bien en los sistemas de signos compartidos de la comunidad interpretativa. En efecto, la comunidad genera el significado del texto al apropiárselo en sus sistema de signos (p.319)

Las palabras en sí mismas no llevan significado, no logran comunicar. Solo parecen generar significado en virtud del lugar que ocupan en el ámbito de la interacción humana. (p.320)

Algunas estipulaciones de la teoría relacional del significado humano:

Las preluiones de un individuo no poseen en sí mismas ningún significado. En la exposición intersubjetiva del significado, la mente del individuo sirve como fuente originaria. El significado se genera en la mente y se transmite a través de palabras y de los gestos. En el caso relacional, sin embargo, no hay propiamente un único, ninguna fuente originaria, ninguna regio específica en la que el significado alce el vuelo, ya que siempre estamos en una situación relacional con los otros y el mundo. Por consiguiente, para hablar de los orígenes tenemos que generar un espacio hipotético en el que haya una preluión (marca, gesto, demás) sin incrustación relacional (p.320)

Las preluiones de un individuo no poseen en sí mismas ningún significado (p.320)

El potencial para el significado se realiza a través de la acción complementaria. Las preluiones aisladas empiezan a adquirir significados cuando uno u otro se coordina con la preluión. (p.321)

Los complementos actúan tanto para crear como para limitar el significado (p.322)

Cualquier complemento (o acción – y – complemento) es un pretendiente a una complementación adicional. (p.323)

Los significados están sujetos a una reconstitución continua a través del dominio en expansión de la complementación (p.323)

Al igual que las relaciones se coordinan (ordenan) cada vez más, asimismo se desarrollan las ontologías y sus instanciaciones. (p.325)

Cuando el consenso se establece, también lo son las bases tanto para la comprensión como para el malentendido. (p. 325)

Un individuo aislado nunca puede <significar> se exige otro que complemente la acción y darle así una función relacional. Comunicar es por consiguiente el significar que otros conceden. Si los otros no tratan las preclusiones de uno como comunicación, si no logra coordinarlas alrededor del ofrecimiento, este tipo de preclusiones queda reducido al absurdo. (p.321)

En términos semióticos, estoy intentando eliminar el significado tanto de las estructuras impersonales del texto como del <sistema del lenguaje> y situado en el proceso de relación. Para muchos semióticos, la unidad fundamental de significado se halla contenida en la relación entre significante y significado; no está colocada dentro de una de las dos unidades individualmente, sino en el vínculo entre ambas. Aquí, sin embargo, elimino la vinculación de su ubicación textual y la situo en el ámbito social. (p322)

Los participantes en una relación tenderán a desarrollar una ontología positiva o una gama de <apelaciones> mutuamente compartidas que crean el mundo como <esto> no <eso>, que permiten que la interacción prosiga problemáticamente. Por consiguiente, los investigadores en astrofísica no cambian su vocabulario de un momento a otro, ya que al hacerlo destruirían la capacidad del grupo para alcanzar lo que llaman <resultados producto de la investigación> (p.325)

El funcionamiento efectivo del grupo depende del hecho de mantener un lenguaje relativamente estable de descripción y explicación... en términos más amplios, la ontología positiva pasa a ser el abanico que una cultura muestra de comprensiones sedimentadas o de sentido común. Esta modelización reiterativa es

lo que precisamente permite a los especialistas tratar el lenguaje como un < sistema > o como un estructura fija con implicación lógica y/o como regido por reglas (p.325)

a medida que la gente se abre paso a través de la vida, el dominio de las relaciones característicamente se expande y el concepto de cualquier relación dada cambia (p.326)

Tejiendo las diversas líneas recientes de investigación y ampliándolas, he intentado exponer los rudimentos de una justificación relacional del significado. La formulación prevé la generación de significado como un proceso tenue y dinámico, en el que la comprensión del lenguaje (o de las acciones) del otro es la consecución de una coordinación fructífera –en términos de reglas locales de juicio -. Comprender no es, pues, un acto mental que se origina en la mente sino una consecución social que tiene lugar en el dominio público. Al mismo tiempo cada coordinación localizada depende de las vicisitudes de los procesos sociales más amplios en los que están incrustados y es, por consiguiente, vulnerable a la reconstitución como un proyecto suspendido. La consecución de la comprensión no es pues, el resultado de mi deliberación personal, sino de la acción coordinada; y es *nuestra* consecución primeramente en virtud de los procesos culturales en que estamos inmersos. Además, cada consecución de significado en un grupo pone en movimiento fuerzas que trabajan desestabilizando y generando desavenencia o malentendido. En efecto, encontramos una relación íntima interdependiente entre el consenso y el conflicto; el hecho de generar comprensiones sociales pone las bases para su disolución potencial (p.328)

Mi argumentación en este capítulo sostiene la crítica del cognitivismo que está presente en toda esta obra. También estoy en contra de las teorías del significado que se basan en las suposiciones de la intersubjetividad. El enfoque tradicional del significado como producto de la mente individual genera un conjunto de problemas inmanejables en relación con la comprensión social. Al comenzar con la coordinación comunal y no por la subjetividad individual, sin embargo, evitamos las críticas planteadas por la hermenéutica contemporánea y la teoría de-construccionista. Con todo, los críticos pueden responder que así como la exposición tradicional deja al individuo incapaz de entrar a formar parte de relaciones, así también el enfoque comunitario nos deja con el problema de cómo el individuo

adquiere capacidades sociolingüísticas (p.328)

Un enfoque relacional del significado nos permite plantear la pregunta por la adquisición de un modo diferente. Los vocabularios descriptivos y explicativos del teórico relacional deben, si son plenamente desarrollados proporcionar una plena justificación de la acción humana, inclusive de la socialización del individuo (p.329)

Una justificación únicamente psicológica o cognitiva de esta cosa que sucede no es más esencial que una explicación de carácter neurológico o, incluso, que otra que estuviera forjada en términos de física atómica. Todas ellas son modos de caracterizar el individuo en movimientos, pero ninguna es fundamental para generar un sentido de la comprensión. Ninguna es exigida a fin de hacer que las acciones del individuo sean comprensibles. Una descripción de la <esencia interna> del individuo no parece más necesaria para avanzar en los tipos de relaciones en que se logra la comprensión que una exposición de las propiedades atómicas de una pelota de tenis individual lo es para ganar el trofeo de Wimbledon (p.329)

Conclusiones de un enfoque relacional del significado para la teoría y la investigación sobre el desarrollo. Tres cuestiones tienen especial importancia. Ante todo, mis argumentos se abren enérgicamente paso hacia exposiciones relacionales del desarrollo humano. Es decir, en lugar de considerar el desarrollo en términos de un despliegue ontogenético (naturaleza) o de impacto medioambiental (educación), el análisis puede de un modo más provechoso centrarse en las unidades y procesos relacionales. Ni la casualidad formal ni la eficiente son necesarias en cuanto a los propósitos explicativos en este tipo de casos: todos los elementos de un rompecabezas o instrumentos en cuarteto de cuerda. Las relaciones pueden adecuadamente describirse y explicarse son referencia a los conceptos de causa y efecto (p.330)

El reciente renacer de la teoría de Vygotsky es también un testimonio del <cambio hacia lo social> sin embargo, a mi entender, la mayoría de este tipo de obras se queda inmóvil tímida ante la perspectiva de entrar en el ámbito relacional. Ya que en la mayoría de estos casos una preocupación por lo social es secundaria respecto de un interés por lo individual. El mundo social

	<p>se dice que influencia el desarrollo cognitivo o emocional del niño individual o al revés pero la psique del niño individual sigue teniendo un interés central. Mientras el funcionar del individuo siga siendo la base para una comprensión de las relaciones del niño, las relaciones seguirán siendo secundarias y sintéticas (p.330)</p> <p>el desarrollo humano puede ser considerado de un modo más fructífero como un rasgo constitutivo de un proceso social más amplio, plenamente enredado en las practicas económicas, políticas, educativas y tecnologías de la cultura (p.330)</p> <p>Ampliar las consecuencias de las propuestas de Wittgenstein relativas al significado lingüístico como un producto del uso social llama la atención por la manera como la teoría y la investigación del desarrollo están ellas mismas inmersas en pautas de relación más amplias. La psicología del desarrollo ha ocupado una posición de importancia central en la formación de la cultura a cerca de la naturaleza del niño.</p> <p>La teoría del desarrollo a menudo salta las fronteras de los círculos profesionales y toma parte en las prácticas más amplias en la sociedad. (Consideremos, por ejemplo, la teoría piagetiana y su repercusión en las practicas educativas y en los manuales de educación infantil) considerar como en el ámbito de la profesión escogemos caracterizar las vidas humanas constituye un tema de gran importancia ética y social. Tal como he intentado sostener, ha mucho que decir a favor de dejar atrás un enfoque individualizado del funcionar humano (p.331)</p>
Comentarios	<p>Es evidente como en este capítulo Gergen realiza sus argumentaciones desde la importancia de las relaciones para el individuo en donde todo lo que piensa, siente depende de las relaciones que ha construido, lo que le brinda al lenguaje una importancia fundamental ya que es el medio primordial que fomentara no solo la interacción, sino que le brindara a los diferentes sujetos la forma para pensar la realidad, centrándose en las convenciones socio-culturales y en la construcción de significados por parte la comunidad en general. Destacando así la unión indispensable relación-lenguaje-significado, los cuales son interdependientes.</p> <p>Hay una crítica evidente y permanente hacia la tradición</p>

psicológica y sus componentes individualistas, ya que según Gergen no se han encargado de estudiar la verdadera naturaleza de la construcción del sentido y el significado que construyen las personas de su realidad, aunque en cierta forma existe una visión hacia lo social, en la medida en que hay un intercambio (de un significado interno a una verbalización y exteriorización), esta interacción es estudiada en un segundo momento, lo que a Gergen le parece inaceptable

En este capítulo Gergen revaloriza la visión tradicional dominante de ver al individuo como el centro y todo lo que lo rodea como consecuentes de este, incluso afirmando que la misma construcción de significados nacen en la mente subjetiva, res por esto que replantea esta visión dejando como centro a la relación y a la práctica discursiva, en donde los significados cobran la importancia y el sentido que los caracteriza “Las palabras en sí mismas no llevan significado, no logran comunicar. Solo parecen generar significado en virtud del lugar que ocupan en el ámbito de la interacción humana”. (p.320)

Además de esto plantea algunos elementos que se destacan en el proceso de comunicación como es la necesidad de la participación de otros, ya que en solitaria no se puede significar. Donde la comunicación es definida en base al proceso de significación en donde el otro tiene la función tanto de complementar la construcción de sentido como de coordinar la acción inicial y final, ya que lo que valida la construcción de sentido es la practica discursiva y la interacción comunicacional.