

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DEMOCRACIA...1

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DEMOCRACIA QUE TIENEN LOS
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER (UIS) Y LA
UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (UDI).

INGRID GIOVANA RONDÓN MÁRQUEZ

AMALIA PRISCILA PEÑA PITA

SANDRA CAROLINA BUITRAGO RIVERA



Asesor

TITO HERNANDO PÉREZ PÉREZ

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

BOGOTÁ, D.C

2014

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DEMOCRACIA QUE TIENEN LOS
ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER (UIS) Y LA
UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (UDI).

INGRID GIOVANA RONDÓN MÁRQUEZ

C.C. 63.508.114

AMALIA PRISCILA PEÑA PITA

C.C. 40.387.972

SANDRA CAROLINA BUITRAGO RIVERA

C.C. 1.098'653.990



Trabajo de Grado para optar al título de

Magister en Educación

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

BOGOTÁ, D.C

2014

A mis hijos, especialmente a mi esposo, quien ha sabido ser paciente y comprensivo permitiéndome siempre cumplir mis metas y mis sueños. A él gracias por cada segundo de vida que ha dedicado a compartirla conmigo y a nuestros sanos hijos Nicole, Dalton y Jhoan quienes son la razón de mi lucha por la constante superación.

Ingrid Giovana Rondón Márquez

Primero a Dios, que siempre me ha guiado e iluminado el camino que debo seguir para cumplir con mis sueños y metas, a mis padres, hermanos y sobrinos que son el motor de mi vida, por quienes lucho cada día y son los que nunca me han dejado desfallecer en los momentos difíciles. Gracias a ellos.

Amalia Priscila Peña Pita

A Dios por la salud, el bienestar y por entregarme cada segundo de voluntad, paciencia y perseverancia en el desarrollo de mis labores. A mis amados padres que se encargaron de apoyarme incondicionalmente, a mi esposo por acompañarme firmemente en cada una de mis metas y oportunidades y a las personas que con su cariño sirvieron de bastón en el largo camino al éxito.

Sandra Carolina Buitrago

AGRADECIMIENTOS

Las autoras expresan sus agradecimientos al Doctor Tito Pérez, quien con su paciencia y dedicación nos dio la entereza para continuar adelante, enseñándonos que a partir del debate se construye conocimiento. Siempre su especial forma de hacer docencia será una inspiración para desempeñar la ardua labor de ser educador.

A nuestros docentes orientadores en la Maestría, que con su entereza nos hacen soñar en ser cada día mejores profesionales, especialmente en el aporte voluntario a hacer de la educación del país una mejor oportunidad para nuestros estudiantes. Gracias a ellos porque con su ejemplo hoy somos mejores docentes.

RAE

TÍTULO: Representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI).

AUTORES:Ingrid Giovana Rondón Márquez, Sandra Carolina Buitrago Rivera y Amalia Priscila Peña Pita.

EDICIÓN/NOMBRE DE LA EDITORIAL: Universidad Santo Tomás.

FECHA: 22 de Noviembre de 2014.

PALABRAS CLAVES:Representaciones sociales, democracia,estudiantes universitarios,educación,universidad, participación democrática.

DESCRIPCIÓN: Trabajo de grado para optar al título de Magíster enEducación.

FUENTES:97.

CONTENIDOS: Este estudio busca indagar las representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander ubicada en la ciudad de Bucaramanga y la Universitaria de Investigación y Desarrollo ubicada en la ciudad de Barrancabermeja. Es así, que en primera instancia se plantean como objetivos, caracterizar el contexto de las universidades formadoras y su recorrido histórico-social y cultural; identificando los escenarios democráticos a los cuales tienen acceso los estudiantes de dichas universidades; Interpretando así el discurso estudiantil sobre democracia, subyacentes de su reconocimiento.

Posterior a ello se define el enfoque investigativo que orienta el estudio,el cual es histórico hermenéutico con corte cualitativo y con el método de estudios de casos múltiples, pues el foco de la investigación está en un fenómeno contemporáneo dentro de un contexto de la vida real,

cuyo propósito es establecer un marco de trabajo para la discusión y el debate en entorno de estudiantes universitarios. Para ello se seleccionaron convenientemente dos grupos de estudiantes, líderes estudiantiles de la Universidad Industrial de Santander (UIS), y un grupo de estudiantes de la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI), la recolección de la información se realizó en varias etapas, una primera, la cual se realizó una prueba piloto, posteriormente se trabajó estudios de casos múltiples y una entrevista semi-estructurada con los estudiantes de la UDI y con los estudiantes de la UIS mediante oficio escrito de solicitud de permiso para hacer partícipes a los estudiantes en el estudio. En una segunda etapa donde se realizó el procesamiento de la información, una vez transcritas la grabación de las entrevistas y realizados los estudios de casos, se permitió abordar la información relevante que sirviera como puntos clave para la investigación. Ésta información fue trabajada mediante matrices que dieron pie a ordenar la información con el fin de facilitar el posterior análisis de la misma. Este orden se realizó mediante una estandarización de palabras y frases que permitieron una consolidación de manera efectiva y comprensible de los análisis de los instrumentos recolectados, a través de las categorías democracia y participación democrática. En una tercera etapa, una vez organizada la información se procede a enrutar los datos con el fin de encontrar el corpus organizado y coherente de la información para comenzar la construcción de la representación social sobre democracia de los universitarios entrevistados. Para el hallazgo de la objetivación y el anclaje se basó en las tres etapas fundamentales para la formación de cualquier representación social, que según Serge Moscovici se derivan en: construcción selectiva, esquematización o formación del núcleo figurativo, y naturalización. Una vez finalizados los pasos anteriores, se procede al desarrollo del Cuarto y último paso que es la triangulación, que ofrece la alternativa de poder

visualizar un problema desde diferentes ángulos y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos.

Finalmente, en el sexto capítulo da cuenta de los resultados de la investigación los cuales se organizan en torno a las categorías metodológicas trabajadas y a partir de éstas se presentan las conclusiones, donde se reconoce que pese a que en las instituciones estudiadas los contextos sociales, culturales y académicos son diferentes, la democracia ideal tiene la misma representación. Se habla de una democracia donde el factor común sea la igualdad mediante la existencia de condiciones generadas por nuestros dirigentes, que la hagan posible a todos y cada uno de los habitantes del país, sin distinciones de raza, credo, habla, en fin. Sin embargo, al analizar la reconstrucción que hacen los estudiantes sobre democracia a través de sus experiencias propias se percibe que hay una diferencia sustancial representada básicamente en la diferencia del contexto en el que se desenvuelven ambas instituciones educativas.

RESUMEN

En este trabajo se exponen los resultados de una investigación cuyo objetivo fue identificar las Representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI), en el que se sustenta la relación existente entre la construcción y el contenido de las representaciones sociales sobre democracia en los estudiantes universitarios que permite conocer, desde una influencia social, familiar o académica, expresada fundamentalmente, en una actitud participativa o pasiva en los diversas formas, contextos o espacios posibilitados para hacer sentir sus intereses y deseos y reflexionar si son tenidos en cuenta democráticamente en la toma de decisiones frente a todas las situaciones que a ellos como estudiantes y ciudadanos les atañe. Se consideran aquí las representaciones sociales de los estudiantes sobre la democracia y su relación con el ideal de democracia, y con lo que ellos ven como la democracia actualmente vivida; así, como la responsabilidad social que poseen las universidades e instituciones educativas y docentes en la formación de jóvenes para una vida participativa, activa y democrática. La importancia del presente estudio radica en que las representaciones sociales son construcciones sociales en las cuales los individuos develan sus formas de pensar, sentir y ver la vida, por lo tanto estas permiten un adecuado acercamiento a cómo sienten y ven los estudiantes la democracia en sus diferentes contextos. Se analizaron fragmentos del discurso de los estudiantes que dan cuenta de esas producciones de carácter simbólico e imaginario. Se plantearon, finalmente, algunas derivaciones de los resultados de la investigación que contribuye al campo educativo.

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DEMOCRACIA... 10

Palabras clave: Representaciones sociales, democracia, estudiantes universitarios, educación, universidad, participación democrática.

ABSTRACT O SUMMARY

In this paper, it is exposed some results of a research which aim was identify the social representations about democracy in students from Industrial University of Santander (UIS) and the students from University Research and Development (UDI), in which it is supported the current relationship between the construction and the content of the social representations about democracy in university students like to know, from a social, family or academic influence, expressed mainly in an active or passive attitude in various forms, possible contexts or spaces to make feel their interests and desires to be taken into account democratically in making decision for all situations that concerns them as students and citizens. Taking into account the above, it is considering the social representations of the students about democracy and their proximity or no with the ideal of democracy, with what they see democracy as currently experienced. Just as the social responsibility that have universities and educational institutions and teachers in charge of training young learners for a participatory, active and democratic life. The importance of their study reside in that social representations are social constructions in which individuals reveal their ways of thinking, feeling and seeing life, therefore, these constructions allow a suitable approach on how students feel and see the democracy in their different contexts. It is analyzed the fragments of the students' speech that reflect those productions with a symbolic and imaginary character. Finally, it is raised some derivations of the research results for an educational setting.

Key words: Social Representations; Objectifications; Anchor; Democracy; University Students; Education; University; Democratic Participation.

TABLA DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	5
RESUMEN	9
ABSTRACT O SUMMARY	11
LISTA DE ILUSTRACIÓN	13
LISTA DE TABLAS	14
LISTA DE FIGURAS	14
INTRODUCCIÓN	15
1. PROBLEMA	18
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	18
1.2 JUSTIFICACIÓN	22
1.3. OBJETIVOS	27
1.3.1. Objetivo General	27
1.3.2. Objetivos específicos	27
2. MARCO REFERENCIAL	28
2.1. REPRESENTACIONES SOCIALES	29
2.2. DEMOCRACIA	37
2.3. PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA	47
2.4. ANTECEDENTES	51
2.4.1 Representaciones Sociales	51
2.4.2 Democracia	55
2.4.3. Participación Democrática	59

3. MARCO CONTEXTUAL	72
4. DISEÑO METODOLÓGICO	93
4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO	94
4.2. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO	96
4.3 MÉTODO: ESTUDIO DE CASO MULTIPLE	98
4.4. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO	101
5. ANÁLISIS	110
6. RESULTADOS	118
6.1. REPRESENTACIÓN SOCIAL DE DEMOCRACIA CONSTRUIDA POR LOS ESTUDIANTES UIS Y UDI	
UDI	122
7. CONCLUSIONES	129
8. RECOMENDACIONES	143
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	152

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Características contextuales de la UIS y UDI. Santander, Colombia.	73
Ilustración 2: Refinería Barrancabermeja, Santander, Colombia.	74
Ilustración 3: Universitaria de Investigación y Desarrollo. Sede Ana Frank,	77
Ilustración 4: Universidad Industrial de Santander. Sede central,	82
Ilustración 5: Ruta Metodológica,	93

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. <i>Categoría Democracia</i>	104
Tabla 2. <i>Categoría Participación Democrática</i>	105
Tabla 3. <i>Estandarización de términos sobre democracia.</i>	119
Tabla 4. <i>Valor de peso por estandarización en cada grupo</i>	121
Tabla 5. <i>Respuestas de cada estandarización.</i>	123
Tabla 6. <i>Representación social que más se percibe en la comunidad estudiantil</i>	125
Tabla 7. <i>Comparación de la representación social UDI y UIS con la teoría de los autores Touraine y Bobbio</i>	126

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1. Definición de Representación social según S.M. en su libro La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici.</i>	31
<i>Figura 2: Estructura de la Representación social basada en la teoría de Representación social de S.M. en su libro La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici.</i>	33
<i>Figura 3. Elementos para la Triangulación de datos 1.</i>	107
<i>Figura 4. Triangulación de datos 2.</i>	108
<i>Figura 5. Triangulación de datos 3.</i>	109
<i>Figura 6. Triangulación de datos 4.</i>	109
<i>Figura 7. Representación social de democracia de los estudiantes de la UIS y de la UDI.</i>	136

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. <i>Solicitud de permiso para aplicación de instrumentos</i>	147
Anexo B. <i>Consentimiento informado</i>	148
Anexo C. <i>Matrices para organizar la información (Ver CD)</i>	149
Anexo D. <i>Matriz para la formación de la RS a través de la objetivación y el anclaje (Ver CD)</i>	149
Anexo E. <i>Socialización de resultados</i>	150

INTRODUCCIÓN

Para el grupo de investigadoras, la labor docente a partir de sus experiencias universitarias y desde sus vivencias, es clara la importancia del rol que representan los estudiantes en los procesos de transición, consolidación y generación de un cambio de la institucionalidad democrática dentro de las universidades.

El ejercicio docente se orienta a un fin de promoción de espacios culturales, educativos y sociales que inciten a los jóvenes y universitarios a gestar unos mecanismos activos e innovadores, los cuales los vinculen y los inmersa en formas y espacios de expresiones de sus propias identidades, buscando una igualdad de condiciones, que los lleve a trascender en el terreno de lo político y lo social, que llenen sus expectativas, que amplié sus posibilidades y capacidades y que conlleve a las instituciones y docentes de universidades a pensarse como forjadores y transformadores de seres sociales protagonistas y líderes de su propia democracia, responsables de la construcción de una vida social, justa y equitativa para toda la humanidad.

En este trabajo se identifican las representaciones sociales sobre democracia de los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universitaria de investigación y Desarrollo (UDI). En un primer abordaje se realizó una revisión de los referentes conceptuales planteados por Serge Moscovici. Se construye también una significación conceptual frente al tema de democracia vista desde algunos autores representativos, tales como Bobbio y Touraine entre otros, esto con el fin de Identificar las similitudes y diferencias entre los conceptos de los autores y la representación social de los estudiantes de la UIS y la UDI. De igual formase

presentan los contextos histórico-sociales de los estudiantes y sus universidades, con el fin de entender sus posibles factores influyentes en la construcción de sus representaciones sociales sobre democracia, y su percepción acerca de las limitantes y fortalezas existentes en dichas instituciones académicas, para posibilitar y generar espacios que promuevan abiertamente a la participación y práctica democrática de su población estudiantil y determinar la construcción selectiva desarrollada en la formación de representación social sobre democracia.

Para este estudio se entrevistaron estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y se realizó un trabajo de grupo entre estudiantes de la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI), instrumentos que sirvieron para construir el proceso de representación social trabajado desde sus cuatro fases completas: Descontextualización, esquematización, naturalización y anclaje. Se realizó una revisión del contexto experimental que vivencian los estudiantes universitarios desde sus mismos escenarios, que permitieron identificar los espacios de participación democrática que se propician en las Universidades.

Una vez identificados los procesos, con el fin de realizar un acercamiento investigativo, se hace uso del enfoque histórico hermenéutico, para posibilitar los medios para alcanzar una aproximación y comprensión objetiva de la realidad social a interpretar, sin entrar a contaminar o modificar tal realidad y sin olvidar que un fenómeno social se debe analizar anclado a que el significado solo lo da quien lo vive y lo experimenta.

Finalmente construida la representación social se presentan unas conclusiones donde se reconoce que a partir de la generación de espacios democráticos en las Instituciones se logra la

construcción de sujetos políticos con mayor sentido de pertenencia y capaces de reaccionar ante acciones democráticas. Se identifica que la construcción selectiva parte a raíz de la influencia familiar y que los medios de comunicación median notoriamente, así como de la responsabilidad que tiene la Academia en esa descontextualización. De igual forma se percibe un inconformismo ante los sucesos acontecidos en la vida política, donde los estudiantes manifiestan que existe una prevalencia del interés privado al interés público, lo que conduce a la existencia de una apatía y la decadencia del sentir democrático.

1. PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En la época actual se observa un elevado interés de los estudiantes por los procesos democráticos realizados en el interior y exterior de las Instituciones. Esto se logra evidenciar a través de las diferentes manifestaciones hechas por estudiantes y cuerpos académicos que exigen mejoras en las condiciones educativas, así como la intensa búsqueda de espacios democráticos que les permita ser tenidos en cuenta de manera participativa y representativa en los diferentes escenarios.

Sin embargo, desde la experiencia de las mismas investigadoras, los establecimientos de educación superior en sus procesos de formación, están más preocupados por la formación disciplinaria de los estudiantes, dejando de lado aspectos relacionados con la formación integral, es decir, la educación social para la democracia y la participación de los estudiantes y los líderes como ciudadanos comprometidos con la sociedad y los diversos entes institucionales. No obstante, los educandos no se alejan de su realidad democrática, lo cual se refleja hoy en día con una expansiva y progresiva tendencia a ejercer sus derechos democráticos.

Pese a que en los Proyectos Educativos Institucionales se establecen la necesidad de fortalecer la estructura de aprendizaje que brinde una formación integral (individuo, sociedad y objeto), que visionan una educación en pro de la democracia y con la consigna de la obtención de una amplia participación democrática, se ve como solo en algunas universidades existen

precarios espacios académicos que incentivan esa participación, como la iniciativa de votar críticamente, de ejercer autonomía política, de participar activamente de procesos democráticos, y exhortar a la comunidad en general a desarrollar acciones en pro de los derechos y deberes democráticos institucionales. La polémica radica en qué tan conveniente es para las instituciones educativas formar estudiantes y profesionales con un enfoque y un espíritu de participación democrática, con amplios conocimientos en el ejercicio de lo político, crítico y participativo, más como un fin del desarrollo integral de cada individuo, que como un medio para atraer mayor población estudiantil y hacerse galas de instituciones íntegras con una gran responsabilidad social frente a la construcción de un modo de vida cívico, en comunidad y con una democracia justa.

Partiendo de lo anterior, se presenta un vacío en el hecho, de qué tantas posibilidades y espacios de participación tienen los estudiantes universitarios para hacer parte abiertamente de escenarios políticos, democráticos y de toma de decisiones al interior y fuera de las instituciones de Educación Superior.

Hay que reconocer a las universidades el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades académicas y administrativas, crear, organizar y desarrollar sus programas académicos; definir y organizar sus labores formativas, académicas, docentes, científicas y culturales; otorgar los títulos correspondientes, seleccionar a sus profesores, admitir a sus alumnos y adoptar sus correspondientes regímenes y establecer, arbitrar y aplicar sus recursos para el cumplimiento de su misión social y de su función institucional. (Ley 30, 1992); sin embargo no debe ser el único ejercicio educativo que debe realizar.

El artículo de formación ciudadana sobre La democracia participativa, muestra cómo a partir de la Constitución de 1991 se consideró que el Estado colombiano debe contribuir a la organización y promoción de la participación ciudadana como fundamento de la democracia directa. Adicionalmente, a través del mismo documento se consagraron algunos mecanismos para la participación del pueblo en ejercicio de su soberanía tales como el voto, el plebiscito, el referendo, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa legislativa y la revocatoria del mandato. (Art. 103 C.P)(Padilla & Padilla, 2011)

Se busca con esto una participación real, en la que ser ciudadano significara, más que votar en cada período electoral, o «estar enterado» de lo que acontece en el país; pasar a ser el protagonista directo en la construcción de la nueva sociedad que reclama la nación, una sociedad en la que la democracia sea el resultado del trabajo de todos los ciudadanos que la componen para que se tenga realmente una vida digna. Y esta se debería definir como la del ciudadano que participa activamente en la legislación y administración de una buena polis, deliberando junto con sus conciudadanos sobre qué es para ella lo mejor, lo justo y lo conveniente, construyendo de esta manera una sociedad justa, en la que los ciudadanos puedan desarrollar sus cualidades y el consagrado derecho a la libertad y la igualdad.

Los referentes históricos, conceptuales y vivenciales muestran la existencia de una brecha entre la significación construida sobre el tema de democracia, las representaciones sociales de la misma en los estudiantes universitarios, y la tan vivida, real y objetiva democracia actual; al igual, que los posibles espacios de participación democrática que se dan al interior de las universidades. Todas estas situaciones conducen a indagar de manera hermenéutica el concepto de representaciones sociales propuesto por Serge Moscovici, e identificar en los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI)

las representaciones sociales existentes sobre democracia y cuáles son sus posibilidades de participar de ella; permitiendo generarla necesidad de dar respuesta a la pregunta sobre:

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de La Universidad Industrial de Santander (UIS) y La Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI)?

1.2 JUSTIFICACIÓN

El aprendizaje que los estudiantes construyen sobre democracia, parte de las elaboraciones mentales que ellos forman dependiendo de los conocimientos adquiridos a través de sus experiencias, su aprendizaje, la cotidianidad o en sus entes institucionales. Dicha percepción conduce al sujeto a una orientación de su acción, la cual es determinada por el medio social y por las características culturales adyacentes. Bajo este aprendizaje ellos actúan con una orientación preestablecida hacia los mecanismos de democracia, fundamentando su acción en una estructura mental y en una estrecha correlación con su grupo social.

Algunas instituciones educativas posibilitan o no mediante su educación la construcción de un sentido de vida en pro al aprovechamiento de los diversos espacios y mecanismos que les garantice caminar libremente por una democracia justa, participativa y representativa para todos. A partir de estas experiencias en los entornos sociales, cada individuo se forma su propio concepto y su significado sobre el tema de democracia, por lo que es importante analizar la propuesta conceptual sobre representaciones sociales de S. Moscovici para comprender un sin número de aspectos importantes sobre la formación, contenido, objetivación y anclaje que se crean en los estudiantes universitarios sobre dicho tema, al igual que las diversas miradas históricas y contemporáneas sobre democracia.

Cuando se habla de representaciones, en principio se asume que todas ellas son sociales, en tanto se constituyen en el proceso de interrelación humana, entre hombres y mujeres quienes interactúan física y simbólicamente. Estas representaciones sociales, mediadas, constituidas con

los otros, en interrelación, son así mismo, constitutivas de lo social, en cuanto se conforman en ella, le dan razón de ser. Por ello, el tema de las representaciones sociales que tienen los estudiantes universitarios sobre la democracia demarca por lo tanto, situaciones históricas, situadas, colectivas, relativas, referidas a grupos y clases sociales específicas que circunscriben comprensiones de mundo y se refieren por lo tanto al conocimiento que se tiene sobre el tema (democracia).

Para el grupo de investigadoras, el tema de democracia visto desde las representaciones sociales, se presenta como un reto pero a la vez como un tema interesante, pues este hace parte de su diario vivir, ya que como docentes universitarias y desde sus experiencias han notado claramente la importancia del rol que representan los estudiantes en los procesos de transición, consolidación y generación de un cambio de la institucionalidad democrática y que de algún modo contribuyen al surgimiento de una nueva cultura de transformación en la comunidad universitaria, ya sea de manera positiva o negativa, lo cual se ve reflejado en las acciones y actitudes sobre ciertos temas democráticos en los educandos, afirmándose cada vez más la idea de que la universidad debe jugar un papel más decidido en la política y en la defensa de la democracia, donde la libertad política en una sociedad democrática presupone no solamente el reconocimiento de los derechos individuales de todos los ciudadanos, sino también la promoción de la participación pública en la política.

Por lo anterior, la participación democrática dentro de las instituciones universitarias ha sido un tema de controversia, pues la mayoría de las veces tiende a ser confundido con “hacer política”. Por eso se entiende esta participación como cada una de las formas en que los

miembros de la comunidad universitaria ejercen sus derechos y participan en la toma de decisiones que favorecen su mejor desarrollo. Los estudiantes están llamados a contribuir e innovar de diversas formas en la creación de una cultura de participación y prácticas democráticas desde la Universidad, a generar y ganarse espacios que les permitan vivenciar y participar de fenómenos democráticos, toma de decisiones y oportunidades de igualdad y justicia social, aunque esto es un proceso que inicia desde la niñez y transcurre durante toda la vida. En ella se refleja la familia, el sistema educativo y la sociedad, por lo que es necesario plantear este estudio desde el contexto sociocultural desde donde se desenvuelven los estudiantes universitarios, siendo estos los que los han llevado e influenciado a construir su representaciones sociales sobre democracia.

Pero es realmente en estas etapas de la vida donde las instituciones de Educación Superior tienen la misión de ofrecer una formación que permita una trascendencia en el ámbito personal y social, la cual conlleve a una transformación de los conceptos de democracia, a la participación en ella de la población estudiantil, por lo que es necesario que ellas promuevan y propicien espacios culturales, educativos y sociales que inciten a los jóvenes y universitarios a gestar unos mecanismos activos e innovadores, los cuales los vinculen con grupos de iguales y los inmersa en formas y espacios de expresiones de sus propias identidades, de sus expectativas, posibilidades y capacidades, buscando una igualdad de condiciones, que los lleve a trascender en el terreno de lo político y lo social, tratando de reconstruir la confianza perdida en la democracia, evitando que los jóvenes dejen de creer en ésta, porque la tan llamada participación democrática se ha convertido en una acción automática, en un acto reflejo de la democracia experimentada como letra muerta, como mera consigna mediática, donde solo el votamarca

comoun ejercicio de la democracia pero el formalismo de la democracia la mayoría de las veces, en el país y en las universidades, es una fórmula vacía que se vive como una pantomima de los procesos burocráticos y autoritarios que hacen funcionar las instituciones.

La presente investigación puede contribuir a anteceder futuras investigaciones que permitan consolidar en los estudiantes las vivencias y sus prácticas en los diversos espacios sociales, que les permita empoderarse y reconstituir su propia sociedad, pensando la democracia más desde una vivencia cotidiana, igualitaria y real, que desde las representaciones políticas o sociales sobre una democracia formal.

Estas prácticas democráticas deben asumir un momento de cambio, pues es posible que las políticas solo beneficien a las personas integradas y organizadas, a los que mayor participación, liderazgo y protagonismos tengan; eso sí, teniendo en cuenta que la responsabilidad social tiene el deber social de pensar en el otro, en las consecuencias de sus acciones sobre el bien común, en el valor que cada persona tiene y representa para la sociedad, en la vida democrática a favor de la colectividad, pues entre más participación exista más justa e ideal será la democracia.

Por lo que este trabajo permite, identificar las representaciones sociales que sobre democracia tienen los estudiantes universitarios y la realidad democrática en las universidades, pues ellos constituyen un segmento muy importante para el cambio y desarrollo de la sociedad, ya que vivencia y tienen muchas herramientas para modificar las infaustas formas de hacer política, poseen toda una vitalidad y energía la cual pueden canalizar mediante un sin número de

prácticas democráticas que conlleven a la educación a formar modelos pedagógicos en procura a que los individuos construyan y contribuyan a un modelo de vida feliz en comunidad, justa y democrática.

Para lograr una aproximación hacia las representaciones sociales existentes en los estudiantes universitarios de la UIS y la UDI acerca de democracia, la presente investigación se sirvió del método histórico hermenéutico con el fin de lograr el planteamiento de un problema para ser analizado desde y dentro de sus múltiples dimensiones, buscando un enriquecimiento conceptual y un acercamiento más sistemático; lo cual gracias a sus técnicas exploratorias permitirán, después de una recolección y análisis de datos llegar a la descripción y categorización conceptual de un fenómeno o realidad social, con el fin de comprender, interpretar y transmitir significados no tangibles en la humanidad, desde sus contextos históricos, culturales, políticos y sociales.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Comprender las representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander y la Universitaria de Investigación y Desarrollo UDI.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Caracterizar el contexto histórico-social y cultural en el que se desenvuelven la Universidad Industrial de Santander y la Universitaria de Investigación y Desarrollo.
2. Identificar los escenarios democráticos a los cuales tiene acceso los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander y la Universitaria de Investigación y Desarrollo.
3. Interpretar el discurso estudiantil sobre democracia a partir de su reconocimiento.

2. MARCO REFERENCIAL

Este apartado se articula desde el conocimiento y la mirada que tienen los estudiantes universitarios sobre democracia, identificando el modelo de ésta al contexto general, reclamando así la igualdad de los derechos democráticos, de modo que no se resuma al simple ejercicio de un voto. Además aborda las corrientes teóricas sobre las diferentes definiciones y conceptos de democracia basados en autores como: Aristóteles, Bobbio y Touraine y ahonda en el debate Universitario y que constituye el aporte y escenarios dominantes que se dan en el campo de la presente investigación.

A continuación se presentarán dichas categorías referenciales que conformaron los pilares de la investigación:

1. Representaciones sociales
2. Democracia
3. Participación democrática

2.1. REPRESENTACIONES SOCIALES

Las representaciones sociales son un modelo reciente en la psicología social. Para esta investigación se tendrá en cuenta el modelo de las representaciones sociales desde el punto de vista de Moscovici.

Moscovici parte de Émile Durkheim bajo el concepto de Representaciones colectivas, ya que este establece las diferencias entre estas y las representaciones individuales, afirmando que la colectividad actúa como una fuerza coactiva que puede ser identificada a través de mitos, creencias, culturas, religión, entre otras, generando una conciencia colectiva que constituye un hecho social (Mora, 2002)

Para Durkheim (citado por Ramírez, 2007), la sociología y la psicología se diferencian en que la primera estudia las representaciones colectivas y la segunda al individuo propio, a las representaciones individuales. Bajo un argumento teórico, Durkheim plantea que la psicología social debe estudiar cómo las representaciones sociales son llamadas y excluidas, se fusionan o se diferencian unas de otras.

Posteriormente, aparece Moscovici con un planteamiento teórico de la Psicología Social, con gran influencia en la sociología y con fuertes raíces norteamericanas (Mora, Martín, 2002). No obstante, este pensamiento moderno de la psicología social llegó a Europa de manera rápida y expansiva a través de la Teoría de las Representaciones Sociales, en su trabajo denominado “El

Psicoanálisis, su imagen y su público”, conceptualizando las Representaciones sociales bajo el siguiente análisis:

“La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos” (Moscovici, 1979 p. 17-18). Para Moscovici, una representación social es un “corpus organizado de conocimientos”, así como una “actividad psíquica coherente con la realidad física y social que se desarrolla en lo cotidiano y que “liberan los poderes de su imaginación”

La representación social nace a través de la comunicación y el intercambio con un grupo social que le permite al individuo pertenecer y hacer parte de una sociedad, permitiendo a sus miembros comprender. Para Moscovici, ésta es la esencia de la cognición social que se ocupa de las percepciones y las creencias de los individuos sobre el mundo social, modelando un lenguaje en común y posee una construcción del mundo por parte de los actores sociales (Moscovici S., 1993)

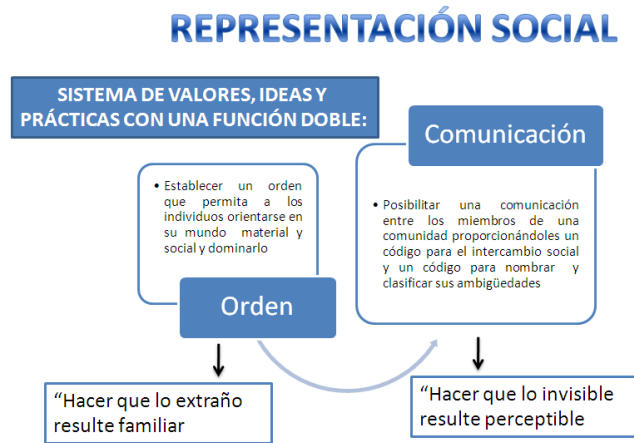


Figura 1. Definición de Representación social según S.M. en su libro La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici.

Fuente: Elaboración Propia basada en la teoría de Representación social de S.M.

Moscovici va más allá de los análisis de la Psicología Social, incluyendo la imaginación Psicosocial. El sujeto epistémico de Moscovici “reproduce, construye y reconstruye el conocimiento del sentido común a partir del repertorio cognoscitivo, simbólico y cultural que la sociedad pone a su disposición” (Moscovici, 2000:249-251). Sin embargo, de acuerdo al mismo Moscovici, la representación no es solamente repetir o reproducir; es reconstruir el pensamiento o la producción mental de una cosa que puede ser una persona, un objeto, un evento, un idea, dando una significancia para alguien, llevándola a una dimensión interpretativa o a “una forma de conocimiento donde es presentada como una modelización del objeto visible a través de diversos soportes lingüísticos, comportamentales o materiales” (Valencia Abundíz, 2007)

¿Cómo se origina una Representación Social?

Para Moscovici La R.S entendida como un sistema cognoscitivo son determinadas por un lenguaje propio, no es solamente una opinión acerca de una “imagen de”, o “tener una actitud hacia”, sino que se forma y construye el conocimiento a través de una “teoría o ramas del conocimiento” que organiza y descubre la realidad social. De acuerdo a Robert Farr, (citado por Mora, 2002) las Representaciones sociales surgen cuando existe el debate entre los individuos acerca de temas de interés mutuo o cuando hay un eco de sucesos significativos para quienes tienen el control de los medios de comunicación.

Según Moscovici, estos procesos o pasos que describen la construcción de una Representación Social son la objetivación y el anclaje y que generan la construcción del conocimiento social de algo o de alguien, no duplicados sino llevados a la realidad de cada individuo.

Objetivación: El proceso permite conocer la composición de una Representación social, saber cuáles son los elementos que lo componen así como sus características y la edificación del saber común.

En este primer proceso se materializan las ideas y sus significados mediante tres pasos fundamentales (Construcción selectiva, esquematización estructurante y naturalización), para intercambiar percepción y concepto, correspondiendo cosas con palabras y poniendo en imágenes lo abstracto. El primer resultado de esta objetivación demanda coacción cognoscitiva, es decir el suministro de repertorios y características que el individuo recoge, expresa y

adquiere del entorno que pueden ser útiles o no. Se intenta articular la palabra a la del objeto.
(Mora, 2002)

De igual forma la objetivación lleva a ser real un esquema conceptual, que va acompañada de valores, afectos, ideología y realidad social, y condiciones de naturalidad, siendo la RS una formación de valores. Un ejemplo es cuando un niño dibuja un objeto no solo de lo que ve, sino lo que sabe del mismo (Mora, 2002)

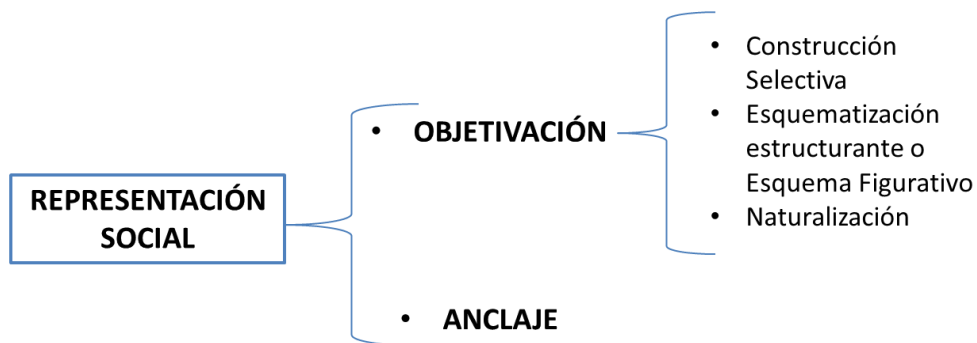


Figura 2: Estructura de la Representación social basada en la teoría de Representación social de S.M. en su libro *La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici*.
Fuente: Elaboración Propia basada en la teoría de Representación social de S.M.

1) Construcción Selectiva: constituye la descontextualización y selección de la información según criterios culturales. La construcción selectiva refleja la cantidad y tipo de información que se busca del objeto de representación, es decir en esta parte se revisa si la información sirve o no sirve.

2) Esquematización Estructurante: Construcción de una estructura conceptual, de un conjunto gráfico comprensible con la información seleccionada.

El modelo figurativo tiene varias funciones:

- Forma un punto de partida a través de la teoría científica inicial y su representación social

- Se modifica lo indeterminado e indirecto de los fenómenos a una versión contigua de lo real que sirve al individuo.

- Se relacionan elementos de forma aclarativa propios y suficientes.

Ayuda a la representación social cambiarse en un aspecto cognitivo constante para direccionar los comportamientos, percepciones y comunicaciones interindividuales

3) Naturalización: los elementos del esquema figurativo son concretizados, adquieren estatus de EVIDENCIA, son integrados al sentido común. Un ejemplo de ello es decir: el inconsciente es inquieto. En esta etapa aún no se sabe nada, pero es cuando familiariza el fenómeno, es cuando la RS acoge lo efectivo donde se categorizan los individuos y las conductas. (Rodríguez & García, 2007)

Anclaje: En este segundo proceso se da un enraizamiento social de la representación. Existe un significado de utilidad. “La importancia del anclaje se da en la integración cognitiva del objeto representado dentro del mismo sistema de pensamiento existente” (Moscovici S., 1993)

Antes de la formación representativa, la construcción de la representación del nuevo objeto se integra a un conjunto de sentidos y saberes preexistentes (familiarización con lo extraño). De igual forma el anclaje involucra el conocimiento del objeto representado dentro de lo que existe en la mente del individuo y sus relativos cambios.

El anclaje argumenta el testimonio “de lo social con un sentido unificado, donde la utilidad que porta concierne tanto al objeto como el contexto social donde se produce” (Rodríguez&García, 2007)

Ahora bien, creada ya la representación social, ésta se visibiliza y da paso a la comprensión de la realidad. Estos dos procesos anteriores (objetivación y anclaje), accionan simultáneamente reforzándose entre ellas mismas.

En la concepción de Moscovici se plantean cuatro elementos constitutivos de la representación social, los cuales se tendrán en cuenta para el análisis de resultados de la presente investigación, como son: La información, que se relaciona con lo que “yo sé”; la imagen que se relaciona con lo que “veo”; las opiniones, con lo que “creo”; las actitudes, con lo que “siento”,(Ramírez, 2010). De esta forma para alcanzar los objetivos propuestos, se tienen en cuenta autores conocedores del tema de democracia como son: Bobbio y Tourranie.

Las autoras de la presente investigación aterrizan el concepto de Moscovici bajo los referentes teóricos que inciden en el “saber” (Construcción selectiva), en el “ver” (Esquema

figurativo), en el “creer” (Naturalización) y finalmente en el “sentir” (anclaje) que forman la representación social de los estudiantes acerca de la democracia.

Por otro lado, es de suma importancia comprender que detrás de todo este trasfondo de representaciones sociales, se encuentran influenciadas y transigidas por los contextos socio-culturales de cada región y por su puesto de cada individuo, de este modo es como la teoría indagada es el puente que conecta con los objetivos planteados, además que permite visualizar con más exactitud aspectos intra e interpersonales de cada situación específica. De otro modo, no respaldaría y no habría conexión entre el significado que posee los estudiantes sobre determinado tema, como lo es en el presente caso, la democracia, con el significante que se tienen de ésta. Demostrando la ilación de pensamiento, con los escenarios democráticos ideales, que se pretende que las universidades tengan en cuenta, junto con los escenarios reales que se vivencia en la actualidad.

Con lo anterior hay una conexión con lo que los universitarios viven y aspiran y una transgresión de procesos democráticos que utópicamente serán dispuestos en escenarios y momentos específicos y con claridad.

2.2. DEMOCRACIA

“Obra de tal modo que uses la humanidad tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como fin, nunca meramente como medio”

Kant

Hay que pensaren el término democracia como un sistema hecho del pueblo y para el pueblo, pues es éste quien elige su propia soberanía, con el objetivo de beneficiarse en igualdad de derechos y oportunidades, tanto para quienes dirigen, como para quienes conforman el pueblo. Es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad. (Miranda, 2013)

En sentido amplio, democracia es una forma de convivencia social en la que los miembros son libres e iguales y las relaciones sociales se establecen de acuerdo a mecanismos contractuales. Este es el concepto de democracia visto desde la historia y desde el significado más claro de un diccionario, como significante parecería clara la intención o connotación del tema, como vivencia, existen muchos vacíos o falencias para comprenderla y practicarla libremente.

El concepto de democracia puede ser anclado de acuerdo a la epistemología de los diversos autores que han escrito sobre el tema, sin embargo es un término que merece ser estudiando para tener una base acerca de lo que se estructura como Democracia. Para ello se realiza un barrido histórico que permita visualizar las diferentes posiciones que al pasar de los

años se han venido asentando en el devenir humano, comenzando desde Aristóteles hasta escritores actuales como Bobbio y Touraine.

El concepto de democracia fue utilizado por primera vez en el siglo V antes de Cristo, denominado “mandato del pueblo”, bajo el historiador griego Heródoto. Posteriormente se dio una concepción de sistema político al término en la cual la totalidad de los miembros determinan las decisiones básicas relacionadas con temas de política pública. Sin embargo surge un problema, y es cómo “ponerse de acuerdo” y lograr un consenso para con base a esas opiniones individuales lograr una decisión conjunta, en donde todos los miembros deben tomarse “políticamente como iguales”(Dahl, 2004, pág. 47).

Tal como lo argumenta Held:

En la historia de la teoría de la democracia está enraizado un conflicto sobre sí la democracia debe implicar algún tipo de poder popular (una forma de política en la que los ciudadanos están involucrados en auto-gobierno y auto-regulación) o en apoyo a la toma de decisiones (un medio para conferir autoridad a aquellos elegidos periódicamente a través del voto). Este conflicto ha dado lugar a tres variantes o modelos de democracia. Primero, una democracia directa o participativa, sistema de toma de decisiones sobre asuntos públicos en el que los ciudadanos está involucrada directamente. (...). Segundo, la democracia liberal o representativa, un sistema en el que los funcionarios electos representan los intereses o puntos de vista de los ciudadanos en territorios delimitados en el marco del “imperio de la ley”. Tercero, una variante de la democracia basada en un modelo de un partido (aunque muchos dudan que sea una forma de democracia)”. (Held, 1990, pág. 5)

Relación Democracia-Estudiante

La educación como eje central de todo proceso formativo requiere que se piense primero en el estudiante, basado en una relación “paternalista”, aludiendo éste término al beneficio que busca el padre con el hijo, ya que se supone que el padre busca siempre lo mejor para sus hijos sin contar su voluntad. Aristóteles dice que el padre manda al hijo buscando el beneficio de su hijo (Gracia, 2001) y no el propio, que es lo que se entiende por paternalismo, mientras que el Señor manda a su esclavo buscando un beneficio propio y no el beneficio del esclavo, aunque acto seguido debe buscar también el beneficio del esclavo, ya que si este muere, acabaría el dominio del Señor a su esclavo. Aristóteles plantea una democracia social, no ajena a la democracia política, ya que el abuso de cualquier acto lleva a la tiranía y bajo ella es que se organizan las relaciones políticas, dejando atrás el sentido paternalista. Igual sucede en la educación, cuando las Instituciones tienen como premisa fundamental el “enriquecimiento” basado en la prestación de un servicio y no en la consigna de formar mejores Seres para la humanidad.

Es importante reconocer que desde épocas antiguas se estructuraba una democracia ideal, basada en principios humanos que pensaban en la comunidad como un “todo”, observando esto en el pensamiento de Aristóteles, que veía el “paternalismo” como el régimen mejor imaginable, y la tiranía como el peor imaginable.

Cuando se confunde el orden social y político uno de esos lenguajes transpone a otro y en la sociedad moderna esta brecha es más grande, ya que sociedad y estado se diferencian

radicalmente. “La sociedad es una estructura natural, mientras que el estado es el resultado de un acto de voluntad, el contrato social. Antes de él hay sociedad, pero no Estado. En el llamado de naturaleza hay sociedad pero no hay Estado”(Gracia, 2001).

Por otra parte, John Dewey, en su libro de Democracia y educación plantea los resultados alcanzados en la discusión acerca del propósito que debe tener la educación en una comunidad democrática, la cual debe ir encaminada a la recompensa del aprender para el logro del desarrollo, sin embargo esto se puede lograr mediante la adopción de unas medidas adecuadas en donde existen intereses equitativamente distribuidos, lo cual significa una sociedad democrática. Para Dewey el sistema educativo de una democracia se caracteriza porque sus centros de enseñanza mantienen un claro compromiso con la promoción de contenidos culturales y modalidades organizativas que contribuyen a la formación de individuos comprometidos con valores democráticos de sociedad. En su libro, Dewey aclara que la educación es una modalidad de acción política en la medida en que obliga a la reflexión y valoración de dimensiones sociales, políticas, económicas, culturales y morales de la sociedad.

La Democracia Ideal

Por su parte, Touraine escribe que es el momento en que se reconoce y se garantiza a través de las instituciones políticas y por la ley la distancia que separa al Estado de la vida privada cuando existe la democracia. Igualmente expresa que esta democracia no se reduce a procedimientos, porque representa un conjunto de mediaciones entre la unidad del Estado y la multiplicidad de los actores sociales. Touraine considera que para que exista una democracia es

preciso que sean garantizados los derechos fundamentales de los individuos; al igual que también en preciso que éstos se sientan ciudadanos y partícipes en la construcción de la vida colectiva. Igualmente Touraine clasifica la democracia en tres dimensiones: respeto a los derechos fundamentales, ciudadanía y representatividad de los dirigentes, y su complemento y su interdependencia son los que constituyen la democracia (Garay, 2000).

Por otra parte, y no ajeno al concepto de Touraine, Dahl defiende que existen por lo menos cinco criterios que debe contener un buen gobierno democrático, basado en una participación efectiva, en donde la totalidad de los miembros de esa comunidad tengan igualdad de oportunidades y estas deben ser efectivas para dar a conocer sus puntos de vista a los otros miembros, igualdad de voto en la que todos los miembros deben tener derecho a votar y estos votos ser contados como iguales, comprensión ilustrada en la que todos los miembros deben tener la oportunidad de instruirse sobre las políticas alternativas relevantes y sus consecuencias posibles; control de la agenda, que se basa en la oportunidad de los miembros de decidir qué puntos y cómo deben ser estos incorporados a la agenda; inclusión de los adultos, en donde todos o al menos la mayoría de los adultos que residen permanentemente deben tener los derechos de ciudadanía implícitos en los criterios anteriores.

Autores como (Lagos, 1997), afirma que la democracia, específicamente en América Latina, se desarrolla en un contexto muy tradicional, donde el pueblo espera mucho de sus dirigentes pero con escasa participación y contribución de éstos a su buen mantenimiento. Según ésta autora, la democracia no funciona en estos territorios porque existen menos ciudadanos de los que debería tener y demasiados súbditos de los que debería haber(Bettina

Facciuto, 2006). Martha Lagos, realizó un estudio interesante en 8 países latinoamericanos, donde pretendía analizar la opinión pública, con el objetivo principal de describir el impacto de la mentalidad económica sobre la legitimidad de la democracia en América Latina. El resultado arrojó la importancia del impacto económico en la mentalidad de los ciudadanos sobre el régimen político que los gobierna. Para (Lagos, 1997), hasta ahora la sociedad está construyendo una democracia de mínimos, una base democrática, pero el reto debe ser la construcción de una democracia de calidad. En efecto, el funcionamiento de la democracia y de la economía de mercado no satisface a una ciudadanía con grandes expectativas y cada vez más exigente. Se mantienen profundas desigualdades (la peor distribución del ingreso del mundo); existen altos niveles de pobreza (cerca al 45 por 100) y de pobreza extrema (18 por 100); el crecimiento económico ha sido insuficiente (pese a la excelente tasa alcanzada en 2004); la demanda de empleo es grande (50 por 100), y entre quienes lo tienen existe un gran temor de perderlo. Sin embargo, en su mayoría, la gente sabe que sin democracia no hay progreso, aunque también sabe que la democracia que tiene no es la que desea.

“*Latinobarómetro*”, Corporación que realiza estudios Latinoamericanos, en sus datos sobre la democracia, plantea los elementos más potentes para predecir el aumento de la democracia en una sociedad (Solar, 1995): el éxito en la lucha contra la corrupción, la movilidad social, la igualdad ante la ley y la capacidad de gobernanza de las élites. De igual forma, y no menos importantes, la igualdad de trato y el acceso a la educación.

La academia tiene una responsabilidad enorme en infundir en sus educandos el sentir social, encaminado a pensar en el “otro” no como un objeto, sino como un individuo colectivo que tiene la obligación de perseverar por el bien común.

Por otra parte, teniendo en cuenta el concepto de democracia de Touraine, la familia y la escuela transforman un individuo en un ciudadano, en un trabajador, en un tipo que respeta las normas y las reglas. Touraine piensa que el mundo se transforma cada vez más en heterogéneo y hay que preparar a alumnos y maestros a ayudar a proteger la diversidad de los individuos, lo que significa que la meta no debería ser crear un tipo de ciudadano: un buen demócrata, un buen republicano, (...). La meta principal es permitir a los individuos y grupos definidos por sus diferencias, ayudarles a desarrollar las preferencias por los valores universalistas (Sitjes & Rodríguez, 2007).

El legado de democracia que han dejado los ancestros es oportuno para esta investigación, pues bien lo decía Aristóteles cuando sostenía que no puede haber democracia y pobreza a la vez, pero la realidad muestra que esto puede ser posible, sin embargo, si se pretende la sostenibilidad de la democracia, esta debe mostrar avances en prosperidad. Esta investigación permite percibir si para los estudiantes universitarios esta idea está en su representación social

Sin embargo, a pesar de los múltiples autores que pretenden definir la palabra democracia, es evidente que el abordaje teórico lo consolida como un término político, de autoridad, elecciones, representativismo, libertades, derechos. No obstante, el grupo de investigadoras pretende abordar este significado desde una óptica propia, retomando conceptos y

las perspectivas de Bobbio y Touraine. Dada la importancia que tiene para el trabajo investigativo solidificar un concepto con el ánimo de interpretar las representaciones sociales que sobre democracia tienen los estudiantes universitarios, se pretende elaborar un análisis del mismo, exponiendo lo más representativo del término para buscar un abordaje de acuerdo al contexto en el que se encuentran los estudiantes Universitarios de las Instituciones en cuestión.


Teniendo en cuenta que la democracia debe ser por y para el pueblo, es evidente que el sentir social es fundamental en cualquier proceso de reconstrucción. Todos los individuos deben poseer las mismas oportunidades, ya debe radicar en cada uno el aprovechamiento de las mismas. Sin embargo, el Estado debe estar presto a generar esa igualdad mediante las buenas prácticas de sus procedimientos, lo que permite a la sociedad lograr un equilibrio entre las oportunidades (que debe existir una universalidad de oportunidades que vayan acorde con las perspectivas individuales de cada Ser) y el grado de esfuerzo ético que los individuos deben practicar. No obstante, el termino democracia no debe basarse exclusivamente en lo social, ya que el aspecto político es realmente esencial, pues de allí se derivan todas las iniciativas que en términos generales deben darse, como el de los derechos constitutivos, jurídicos y ejecutivos que deben apuntar a la búsqueda del bienestar de todos los individuos.

Por otro lado, hablar de democracia en el pensamiento de Norberto Bobbio implica remitirse al plano de las ideas, puesto que pensar en un único concepto homogéneo sobre la democracia, aísla de la democracia real; hablar de democracia en general y sin distinciones, es un error. Ello es así porque no se toma en cuenta la diferencia que existe entre lo que un gobierno

democrático *debería ser* y lo que *es*; entre el *ideal democrático* y la *democracia real* o realizada (Córdova, 2006).

De este modo, para Bobbio hablar de democracia hace parte de la representación de pluralidad que puede existir en este ámbito, puesto que se habla de una misma palabra pero en muchos contextos y situaciones son completamente diferentes, también hace referencia a dos tipos de democracia, la real, que está referida al ámbito teórico o normativo, y la ideal, que es la que está regida por la descripción, es decir que estos dos tipos de democracia que se plantea están vinculados en el sentido de que la democracia que se hace actualmente (democracia real) aspiran hacer o acercarse a la democracia que debería hacer (democracia ideal), en este sentido las dos están reguladas, una por la teorización y la otra por la idealización. No obstante Bobbio es explícito al sentenciar que “la democracia perfecta no puede existir, o de hecho no ha existido nunca”.

Por otro lado, Bobbio defiende una “definición mínima de la democracia” como forma de gobierno, “caracterizada por un conjunto de reglas (primarias o básicas) que establecen quién tiene autorización para tomar decisiones colectivas y qué procedimientos se han de emplear” (Salazar, 2005), Tales reglas del juego político democrático podrían ser clasificadas de la siguiente manera:

- a. Las relacionadas con el quién decide, las cuales deben  garantizar la participación directa o indirecta de un número muy elevado de miembros del

grupo, es decir, de ciudadanos.

- b. Las relacionadas con el cómo se decide o las reglas procesales, las cuales deben exigir como mínimo que las decisiones sean “aprobadas al menos por la mayoría de quienes deben de tomar la decisión”.

- c. Las reglas que garantizan la libertad de elección y decisión entre alternativas reales, de los sujetos definidos en el primer grupo de reglas, Algunas reglas de este tipo son: las que garantizan el pluralismo, de acuerdo con el cual un sistema democrático debe garantizar la existencia de una pluralidad de grupos políticos organizados que compiten entre sí; en segundo lugar, los votantes deben estar en condiciones de escoger entre distintas alternativas, y, por último, la minoría debe tener garantizado el derecho a convertirse a su vez en mayoría a través de la organización de elecciones periódicas (Salazar, 2005)

“Lo sustancial de la democracia para Bobbio es el procedimiento, se compone de las reglas procedimentales en las que consiste el juego democrático y de ciertos derechos humanos leídos en clave procedimental, esto es, su presencia allí no se justifica por un especial valor intrínseco de dichos derechos, sino por la función que cumplen en el desarrollo de la democracia.”(Barboza, 2005)

2.3. PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA

“La ciencia no es doxa sino que siendo materia de sabios no es el número ni el voto lo que provee criterio de juicio o de decisión, sino la deliberación de los mejores, de los que más saben”. (Naishtat, 2005)

Es necesario conocer los supuestos teóricos sobre participación democrática, buscando identificar las limitantes y fortalezas de los estudiantes universitarios para acceder a espacios que posibiliten las prácticas de la participación democrática.

Según Mauricio Merino (1994), contemporáneamente hablar de participación democrática es necesario esclarecer la palabra participación, ya que ésta implica tomar parte de una situación específica y hacer uso de la voluntad humana, lo que le da un significado social inseparable, pues nadie participa entre anacoretas, necesita de una comunidad u organización que sean por lo menos más de dos personas.

Aunque la palabra participación suena de ensueño o ideal, con un significado grato en el que proponen exponer e incluir nuevas propuestas u opiniones para encontrar soluciones comunes, o hacer confluir voluntades en una sola acción común, por lo que esto solo podría evidenciar unas intenciones muy transparentes.

Sin embargo es un término bastante amplio y a veces ambicioso, pues no existe manera alguna que permita participar activamente en todos los asuntos que despiertan un gran interés o en los que se desenvuelven, debido a que cada vez son más extensos, lo que lleva a realizar una escogencia de oportunidades, suponiendo la decisión paralela de abandonar otros espacios de posible participación, para participar en otros, lo que conlleva nuestra voluntad a favor de una acción o decisión colectiva por razones estrictamente personales, psicológicas o físicas. Siendo una utopía suponer que ese ciudadano “democrático” ése que toma parte en todos y cada uno de los asuntos que atañen a su vida, no existe; pero hasta con abandonar o renunciar se participa, lo que pasa es que como seres humanos se busca participar en todo aquello que afecta la existencia directa, a lo mejor por asunto de preferencia o de supervivencia. Aunque será que siempre se tendrá la posibilidad de ser partícipe de todos los acontecimientos y espacios en los cuales se escoge participar.

La Universidad es un espacio donde prevalecen actores que a pesar de tener objetivos individuales, juntos buscan un fin común. Tener intereses diferentes no es malo para la vida, pues tal como lo manifiesta (Gil, 1995) en su libro: la participación democrática en los Centros de Enseñanza, el problema surge cuando quienes gozan de mayores cuotas de poder, por su posición Institucional, pueden hacer uso del mismo para una defensa de su interés, que entonces aparece como privilegiada.

Sin embargo “el tema de democracia en la Universidad no es tema unánime, lo que se advierte a la luz de una antinomia: democracia versus jerarquía” (Kandel, Discurso Republicano sobre la universidad, 2011). La universidad es una de la máxima defensora del principio de

igualdad en la toma de decisiones, lo que hace indudable su aporte al tema de democracia. No obstante, se evidencia que la Universidad es esencialmente jerárquica y meritocrática, lo que permite asumir que sus integrantes no son todos iguales en donde la totalidad de sus miembros puedan intervenir

Sin embargo es pertinente que al hablar de participación es necesario aclarar que en la vida universitaria esta participación se puede dar en varios campos, como en la participación en el gobierno del centro, (control y gestión), participación en actividades académicas y la participación en las actividades extracurriculares. No obstante, el tema que atañe esta investigación radica en la participación que tienen los estudiantes como protagonistas fundamentales de los procesos democráticos dentro de la Institución, lo cual constituye una fuente importante de referencia para determinar la aplicabilidad de la vida democrática universitaria de los estudiantes vista desde los contextos político, académico y comunitario, que permitirán interpretar los espacios de participación a los que son expuestos los estudiantes y así mismo analizar la conexión entre su representación social acerca de democracia y cómo se interioriza está en las Universidades.

El trabajo del aula es fundamental para el logro de una comunidad participativa, ya que esta expresión se puede evidenciar en el trabajo en el aula de clase, de ahí que los educadores tienen la obligación moral de inducir estos espacios permitiendo el debate y el trabajo mancomunado entre sus estudiantes; así como la Institución educativa el deber de fijar las condiciones mínimas de participación democrática del cuerpo estudiantil en la representación de los Consejos, Comités y otros espacios de participación que inducen al estudiantado a poseer

responsabilidad social, a elegir y ser elegidos no solo a nivel Institucional sino también en cualquier otro espacio de participación al que el estudiante deba convivir bajo la premisa de ciudadano democrático.

La participación democrática en los estudiantes universitarios debe ser asumida como algo indispensable y que haga parte de su diario vivir, elevándola a niveles indiscutibles para que se forme en el inconsciente colectivo (Jung, 2013), más allá de que como futuro profesional desempeñe actividades administrativas, diseñando sistemas, enseñando a niños o adultos, curando enfermos, como emprendedores, o cualquier otra Profesión que se forme al interior de la Universidad. Pero esta labor debería ir acompañada por el compromiso de la Universidad, sin embargo a pesar de que esos espacios no sean otorgados por la Institución, es importante que como docente se asuma el rol de forjar educandos con bases democráticas que permitan al ciudadano ser capaz de analizar procesos y espacios de participación, esta es la verdadera labor del ser Maestro y del verdadero trabajo del aula, adicionalmente, no es uno sino múltiples estudiantes y profesores quienes pueden poner en perspectiva sus observaciones enriqueciendo así el ejercicio de la democracia.

2.4. ANTECEDENTES

La presente investigación se inscribe dentro de las indagaciones que pesquisan sobre los referidos conceptuales de representaciones sociales, democracia y participación democrática, ejes centrales en el desarrollo y transcurso de ésta, ya que se incursiona dentro de los ámbitos democráticos universitarios que giran en torno a las prácticas educativas bajo las apreciaciones e imaginarios que los jóvenes tienen sobre dichos temas.

Los presentes antecedentes aportan significativa y sustancialmente a la presente investigación puesto que apuntan y centralizan el proceso de la misma, ofreciendo información y diversos estudios sobre el tema, permitiendo así conocer otras corrientes que incursionan en la misma línea, como también fortaleciendo aportes que permitieron producir y estudiar más los diferentes conocimientos adquiridos por los mismos.

Es así, como a continuación se explican los antecedentes más característicos:

2.4.1 Representaciones Sociales

Es una investigación realizada por Cárdenas y Otros, 2007, Titulada Las Representaciones Sociales de la Política y la Democracia realizada con jóvenes de edades que oscilan entre 18 y 29 años de edad, empleando como método de recolección de información y análisis “la asociación libre de palabras a un conjunto de estímulos y un cuestionario de evaluación, el cual toma la forma de un diferencial semántico”, arrojó como resultado el

numeroso rechazo de los jóvenes por la participación y acción política y democrática, reflejando en sus comportamientos el desinterés por la vida política, pero el emancipador e innovador significado totalmente opuesto a las concepciones comunes y corriente de la misma. Por otro lado, los autores afirman que es notorio “el desencanto con la democracia realmente existente, pudiendo rastrearse en sus relaciones cotidianas formas alternativas de organización y que consideran más cercanas a su versión de la democracia.

Para Chávez Granadino (1999), aquellas actitudes que han contribuido a la conformación de imágenes extremadamente pesimistas acerca de las motivaciones de la presente generación (individualismo, pragmatismo, desconfianza de la política e instituciones, entre otras) no constituyen necesariamente un obstáculo o una desventaja para desarrollar en los jóvenes la vocación por participar más activamente en temas de interés político y social.

Afirma, que por el contrario, puede ser una fuente de poder alternativo lo cual le permite a la sociedad encontrar nuevos mecanismos y estrategias de comunicación y relación de la política y el estado, del gobierno con la comunidad, es más, las mismas actitudes y representaciones, pueden conformar un pensamiento modificado y altamente legitimado para mejorar la democracia y expresar notoriamente la insatisfacción y precario interés que tiene la política en el país, con la esperanza de que se evolucione para los próximos años, ya que es tarea de los jóvenes “colaborar en la construcción de una sociedad peruana más justa y eficiente para afrontar con éxito un nuevo siglo y un nuevo contexto mundial”.

Díaz Gómez (2005), en su investigación titulada: Representaciones Sociales Juveniles sobre la Democracia, presenta el resultado de un estudio realizado en la ciudad de Manizales respecto a “representaciones sociales juveniles sobre la democracia y la multiculturalidad”; desarrollada desde la perspectiva metodológica de la Investigación Acción Participante, proceso dentro del cual, se aplicó un cuestionario conformado por nueve preguntas, divididas en tres bloques temáticos que permitieron conocer las representaciones sociales de un grupo de veinticinco jóvenes, sobre la democracia la ciudadanía y la multiculturalidad a partir de tres dimensiones: significado, vivencias y condiciones de la democracia.

Los resultados se dieron en cuanto a tres categorías constitutivas: democracia, multiculturalidad y ciudadanía. La indagación se realizó durante un año, tiempo en el cual, un grupo de noventa jóvenes participó simultáneamente en un proceso formativo en educación para la democracia y en la investigación propiamente dicha. Como se puede reconocer por la temporalidad indagadora (un año) una de sus características (la simultaneidad formativa) y la opción investigativa (Investigación-Acción participante) la experiencia reportada no se agota en lo que ahí se dice y muy por el contrario, requiere que el lector tenga siempre presente que se está ofreciendo reflexivamente una parte de un proyecto más amplio de investigación. El problema planteado consistía en determinar cuáles eran las representaciones sociales que sobre la democracia tenían los jóvenes pertenecientes a grupos urbanos de la ciudad de Manizales.

Entre otros estudios de interés se observa el sentido que cobra la “democracia universitaria” en los jóvenes. Kandel (2007) concluye: “la insistencia en los procedimientos democráticos no puede por sí sola contribuir a resolver la totalidad del problema sobre la

representación. La democracia en la universidad trasciende los escenarios gubernamentales. Sin embargo, la literalidad con que los estudiantes responden a la pregunta acerca de qué es la democracia en la universidad da cuenta de la gran carga formal que tiene para ellos este concepto. Es decir, esquematizan la importancia de los procedimientos electorales y los reglamentos que solo tiene lugar en los espacios orientados a la consecución de estas actividades”.

Kandel (2007), en su trabajo de tesis para maestría, titulado: Participación Estudiantil y Gobierno Universitario, Nuevos Actores - Viejas Estructuras; tomó como objetivos: analizar y describir el funcionamiento del gobierno universitario a partir de un marco teórico epistemológico que parte de las prácticas de los actores involucrados y su subjetividad política; el otro objetivo, conocer los cambios que se han producido en la dirigencia estudiantil en los últimos años. El estudio contó con una población de trece facultades de la Universidad de Buenos Aires, Argentina -UBA-. El instrumento utilizado fue la entrevista. Se realizaron 39 entrevistas en profundidad, tres por facultad y una por claustro, con diseño de estudio metodológico.

Entre los resultados obtenidos se destacan algunas observaciones concluyentes como: se ha encontrado que el lugar del representante no es sencillo, representar a una masa dispersa y políticamente indiferente resulta un enorme desafío para los estudiantes participantes en política; el vínculo representativo es ciertamente complejo en las sociedades contemporáneas. Para la mayoría de los estudiantes, la Universidad es más el lugar donde se obtiene un título que un espacio de debates ideológicos y propuestas de cambio.

2.4.2 Democracia

El término democracia es un tema que usualmente solo sale a colación en momentos de campaña, elecciones nacionales, locales o cuando cualquier fenómeno político termina afectando notablemente la sociedad.

Por lo que no es algo oculto desear, que el ideal democrático debe ser un componente necesario en el cual la Academia y cada uno de sus miembros se apropien de la importancia de formar un pensamiento crítico y participativo para la toma de decisiones, que les proporcione herramientas para el control social y estructuras mentales que propendan por la apertura al cambio actitudinal sin dar posibilidades a la inestabilidad colectiva que conlleven a desordenes sociales.

El objetivo es que ese pensamiento y espíritu democrático impregne de verdaderos valores a las Instituciones educativas y que brinden a sus miembros intereses compartidos, libertad en la interacción y en las relaciones sociales (Dewey, 2004). De allí que como Formadores para la vida también se logre unificar el concepto de democracia en el diario vivir de los individuos.

Se revisaron algunos estudios con resultados concluyentes a nivel nacional y latinoamericano, dentro los más destacados y relacionados a la presente investigación se han citado algunos que permitirán ampliar el campo conceptual para su mejor comprensión.

Se iniciará mencionando una investigación sobre “democracia un estudio de anclaje” (Rodríguez Cerda, Buendía Reséndiz, Aguilera Arango, & Romero Hernández, 2000, pág. 151) en el que se discute la importancia de las funciones referenciales de una representación social. También se analiza la utilidad del esquema figurativo en comparación con la noción de textura figurativa para debatir sobre cómo un sujeto integra imágenes y conceptos para hablar de un objeto determinado. Finalmente se estudia el proceso de anclaje de la representación de la democracia y se sabe cómo los sujetos evocan un pensamiento orientado hacia el contraste para valorar la importancia y el contenido de aquella. Las figuras acerca de la democracia que producen los sujetos son la expresión de relaciones de inclusión y selección intrincadas en la vida interpersonal.

La representación de la democracia se representa con texturas de significados que hacen posible la diversificación de la función referencial. En consecuencia, se establece que la representación puede integrarse por texturas figurativas que sustituyen el sistema clásico conocido como esquema figurativo, porque facilita la comunicación de las posibilidades de connotación de que surgen cuando se habla de un tema u objeto social. Por tanto las figuras de la democracia evocan diferentes puntos de referencia. Gracias a estos hallazgos se puede explorar el camino del anclaje de la representación en la vida de los grupos participantes en este estudio. Se propone que la democracia, como tema social, se inserta en la vida de estos grupos por medio

de la calidad de sus relaciones interpersonales, donde se generan criterios para contrastar la importancia de la democracia y apreciar sus contenidos. El anterior estudio permite observar fenómenos importantes por medio de los cuales cada individuo forma su representación social sobre democracia, qué puntos de referencia entran a jugar un papel central en dicha construcción y cuál es contenido de su representación.

Por otro lado también es necesario mencionar diversos estudios sobre liderazgo, pues hablar de líderes o de liderazgo es un asunto más de percepción que de hecho, ya que éstos se legitiman en las representaciones sociales que tiene dentro de una sociedad, encajándolos en la escala imaginaria que se tiene de persona o ser líder; así, tanto los líderes como los seguidores mantienen un estereotipo que cumple o representa el liderazgo en una persona; esquematizando el liderazgo, categorizando e identificando la coincidencia con un prototipo ideal codificado en la memoria con las conductas efectivas observadas, según lo citan Castro, & Martina, M. (2003): “cuando los esquemas de representaciones son activados por las conductas del líder, los seguidores se comportan como tales. Estos prototipos son altamente idiosincrásicos, por lo cual es esperable encontrar diferentes prototipos de líderes en diferentes grupos sociales y poblaciones.

Las percepciones del liderazgo pueden formarse según dos procesos alternativos, en primer término reconociendo a un líder cuando existe un ajuste entre las características de la persona y las ideas implícitas de los perceptores, y en segundo lugar, a partir de los resultados de acontecimientos salientes del líder, es decir de sus éxitos y fracasos”.

En La afirmación anterior, basada en el estudio “concepciones de civiles y militares argentinos sobre el liderazgo”, los autores Castro, & Martina, M. (2003), consideran que el liderazgo es un proceso eminentemente psicosocial. En resumen, un líder es aquél que tiene el poder de influir sobre los demás.

Bajo este punto de vista, existen diferentes tipos de líderes que se modifican según el momento, cultura, entorno y creencias sociales. Es importante identificar que las características, funciones, cualidades, comportamientos y aptitudes están regidas por cada comunidad o grupo social. Adicionalmente, los líderes, también toman un modelo de sus subordinados, que parte de sus necesidades e intereses, los cuales se establecen en acciones y ejercicios de rol. Con esto se puede analizar qué tipos de líderes se están formando dentro de las instituciones universitarias y qué forma de democracia plantea desde las universidades, una democracia representativa o participativa, qué tantas posibilidades de prácticas y toma de decisiones poseen dentro y fuera de los entes educativos.

En otras investigaciones se ha estudiado el fenómeno que se presenta en las representaciones sociales sobre ser líder o de los líderes políticos estudiantiles en general, como lo exponen (Bermúdez & Sabino, 2004, pág. 141): “la inexistencia de condiciones adecuadas para participar, según lo expresan los jóvenes, debilita su compromiso a intervenir activamente en el sistema político”. De este modo, surge una contradicción entre el desinterés político y la alta valoración de la democracia. Así se hace muy clara la premisa que no todo líder político es poseedor de la consagración o consecución del ejercicio de una participación democrática de calidad.

Por otro lado, Bermúdez converge en que las concepciones apáticas que tienen la minoría de los casos estudiados, es suscitada por la escasa información, formación y ejemplo del sistema democrático, manejado en su contexto; sin embargo es de esperar que los jóvenes son participes de un pensamiento activista y generador de ambientes que fomenten la política democrática idealizada por ellos.

2.4.3. Participación Democrática

Durante el *Primer Congreso Internacional de Innovación Educativa 2006*, los autores Parra García, Martínez Corsa y Villalobos Montaña (2006), de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zacateco, generaron su artículo titulado: El Estudiante de Nivel Superior y su Participación Electoral. Mediante la instrumentación metodológica, concluyeron: “el joven debe sentirse motivado en la participación política, por lo que es importante la participación del educador”. Dentro de las conclusiones, también, se destacan: el individuo debe valerse de instrumentos metodológicos, como el análisis de los acontecimientos, que le permitan aprender a discernir; para con ello llegar a la disertación y así estar en condiciones de conocer las ideas propuestas (no solamente criticarlas). La Educación Superior, con la ayuda de los medios de comunicación, debe ser forjadora de la conciencia colectiva: “el hombre que deben formar es un ente democrático humano, consciente de la necesidad del cambio”.

Hoyos (2006), en uno de sus apartes de “Educación y Ética para Ciudadanos”, basa su repertorio básicamente en la educación superior pues afirma que es en este momento donde el joven tiene y debe sentirse comprometido con su desarrollo social y político, ya que pasa por un proceso de emancipación no solo político sino también familiar, económico y laboral. Hoyos plantea una propuesta pedagógica en valores para el desarrollo en la formación del ciudadano, basada en la competencia comunicativa, ya que es ésta, eje primordial de comunicación, reflexión y racionalización. En la palabra se basa todo lo que se desea hacer, es en ella donde se puede idealizar una mejor ciudadanía, mediante buenos y sólidos planteamientos, explicaciones y argumentos. Por ello la universidad debe desarrollar y propiciar espacios de comunicación y participación política y ciudadana; Hoyos lo llama “la gramática de lo político”.

Bajo esta base, se afirma que es función y obligación de la educación formar personas “de bien”, crítica, política y ciudadanamente comprometidas con el Estado. Se deja de lado el rol del docente y todo se le asigna a la universidad o a la escuela, excluyendo la preparación de éste como ciudadano, como crítico.

El autor considera que el docente es discriminado y se parte del supuesto que él es un autodidacta innato, que todo lo debe saber para impartir órdenes y plantea el interrogante: ¿dónde queda el modelo de formación de los docentes para una vida ética, ciudadana y democrática?

Martínez M. (2006), comparte el ideal de la educación universitaria y dentro de sus aportes establece: “una de las funciones de la formación universitaria es de carácter ético, pero

no puede entenderse como una formación universitaria de calidad aquella que no incorpore, de forma sistemática y rigurosa, situaciones de aprendizaje ético y de formación ciudadana”. En este caso, la educación universitaria, debe complementar y fomentar la cultura cívica, democrática y ciudadana bajo tres fundamentos: la formación deontológica (relativa al ejercicio de las diferentes profesiones), la formación ciudadana y cívica de sus estudiantes, y, finalmente, la formación humana, personal y social. Lo anterior, con el fin enriquecer y desarrollar la formación ética y moral de los futuros profesionales.

De igual manera, el autor, presenta los cinco ámbitos de la formación universitaria sobre los cuales es posible integrar acciones y establecer pautas u orientaciones que favorezcan la formación en valores y el aprendizaje ético de los futuros graduados: el de los contenidos curriculares, el de la relación entre estudiantes y profesores, el de las formas de organización social de las tareas de aprendizaje, el de la cultura participativa e institucional y el de la implicación comunitaria del aprendizaje académico.

En la *Revista Iberoamericana de Educación*, Martínez M. (2006), en su artículo: *Formación para la Ciudadanía y Educación Superior*; hace referencia a la formación universitaria con carácter ético, destacando el hecho de “*no solo basarse en lo curricular*”. La formación debe ser de calidad e incorporada de forma sistemática y rigurosa mediante situaciones de aprendizaje ético, con una adecuada formación ciudadana y contener propuestas en el aspecto político-académico-docente.

Prieto S. (2007), comparte algunos planteamientos sobre el papel que deben asumir los docentes universitarios en su rol de líderes educativos, bajo una perspectiva ética de la docencia basada en la formación de valores, como pilares fundamentales para la vida en convivencia. Adicionalmente, la autora plantea que “las universidades son los escenarios más propicios, junto con la comunidad, para realizar un aprendizaje basado en el descubrimiento del otro, el respeto de la diversidad y de todos los principios y libertades fundamentales”. En otros apartes concluye que es más que necesario formar docentes líderes en los procesos de enseñanza y aprendizaje, capaces de trabajar en la mejora del plan educacional, que tengan como base la realidad y las necesidades de los educandos; así como enseñar a vivir moralmente en medio de conflictos, pues afirma que uno de los principios de la educación es aprender a vivir en democracia.

Siede (2007), en su libro “*La educación política. Ensayos sobre ética y ciudadanía en la escuela*”, presenta la importancia y el carácter protagónico que tiene la educación política en el país y en el contexto de cada estudiante; pues es ésta la que debe definir la verdadera democracia para los individuos de hoy y de futuras generaciones. Adicionalmente, el autor plantea la relación entre escuela y ciudadanía, proponiendo la manera en que la escuela está ligada a la formación de los ciudadanos; primero, desde una perspectiva incluyente sin jerarquizar o rechazar personas o sistemas políticos; segundo, fomentando una educación crítica, capaz de crear sujetos moralmente autónomos y responsables.

En otros apartes se plantea el desafío de “incorporar tres virtudes básicas de la ciudadanía: la criticidad, creatividad y compromiso”. El autor, afirma que cada docente debe estar formado en cuanto a la criticidad para tener una visión plural de los diferentes y cambiantes

desafíos políticos que presenta el país; solo de esa manera se puede lograr analizar objetivamente la situación y el rol que se cumple dentro de éste. Del mismo modo, el docente debe potencializar su creatividad, pues es el único camino como se puede llegar a indagar y resolver los problemas a fondo. Y por último, está el compromiso, el cual debe ser adquirido y permitir el poder discernir y actuar con responsabilidad simultáneamente con lo que se piensa, hace y quiere de la comunidad.

Echavarría et al. (2008); lograron identificar que gran parte de los jóvenes anhelan un mejor gobierno donde se inviertan de manera más equitativa los recursos, se establezcan mejores y apropiadas normas y leyes; pero sin dejar de lado el aspecto humano intrínseco. Finalmente, señalan unas perspectivas políticas del ser ciudadano, donde los jóvenes universitarios le apuestan a una reforma democrática, enmarcada bajo el ámbito educativo, donde se pueda hacer una mejor participación y proyección social; pero, sobre todo, de fácil acceso y participación que les permita modificar de manera crítica su desigualdad social.

Otros aportes investigativos en el área de la participación democrática, se encuentran en el artículo publicado en la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, de la Universidad de Manizales, Castillo (2007), titulado “la configuración de las ciudadanías en estudiantes universitarios de pregrado en Manizales, Colombia”. En él se plantean las prácticas ciudadanas bajo dos grandes campos; por un lado, el de los imaginarios colectivos y representaciones sociales, donde se argumenta que la “configuración de la ciudadanía es el resultado de los procesos de institución, constitución y construcción de las relaciones sociales, a partir de las cuales el sujeto ejerce su sociabilidad”. El autor, infiere que a partir de cada realidad

vivida por los jóvenes universitarios, subyace su conceptualización de estar, actuar, y pensar; así como su función en la participación y concepción política, democrática y ciudadana. La investigación le da una fuerte importancia a la escuela, como creadora de motivación, e incentiva los temas relacionados para los educandos; otorgándoles espacios de socialización e intervención, para que sean agente activo dentro de la creación de su política institucional.

Caputto S. (2008), por otra parte, en la Revista Educación y Desarrollo Social, Bogotá D.C., en su artículo: La mujer en Colombia: Educación para la Democracia y Democracia en la Educación, analiza la relación existente entre la educación de la mujer en Colombia y su participación en la vida democrática, utilizando la fuente de datos del Departamento Nacional de Estadísticas, DANE. En dicho estudio se concluyó que la participación de las mujeres en la democracia se logra a través de la formación que reciben en la educación; lo que les permite razonar y tomar una posición con respecto a la vida y con el lugar que ocupa en la sociedad.

Echavarría Grajales, C. V. et al (2008), en su artículo “Perspectiva ético-política del ser ciudadano: una mirada desde los jóvenes”, (el artículo se deriva de la investigación “Referentes ético-políticos de la ciudadanía de un grupo de jóvenes de la ciudad de Manizales”, la cual indagó por las perspectivas éticas y políticas implícitas en la ciudadanía según jóvenes universitarios estudiantes de ciencia política y jóvenes pertenecientes a la cultura urbana de hip-hop); acotan planteamientos muy puntuales en cuanto al ser ciudadano y el ejercicio del ciudadano; argumentando que los jóvenes están marcados por “configurar una identidad juvenil”. Echavarría et al. (2008) basan sus argumentos, principalmente, en “las variadas posibilidades de reafirmarse como individuos a través de su interacción con el espacio público y

en el encuentro con representantes de otras culturas urbanas habitantes de la ciudad”. Los autores argumentan que de alguna manera, ésta es una de las formas como los jóvenes normalizan los principios ético-morales sobre justicia en su cotidianidad.

Al abordar estos implícitos ético-morales del ser ciudadano, los jóvenes universitarios afirman que es necesario estandarizar o esquematizar las normas que les brinden más orden y sentido en su convivencia social, la cual se ve afectada por sentimientos de frustración e impotencia por evidenciar injusticias sociales y no poder intervenir en ellas de alguna forma; lo cual se expone como un estado de incoherencia y contradicción entre el pensamiento de justicia Rawlsiana y la realidad en que viven. De esta forma: “los jóvenes universitarios buscan una ciudadanía más activa en la espera de contribuir al mejoramiento de las instituciones políticas formales; a la vez que resaltan la necesidad de buscar el carisma como una cualidad imprescindible en las personas (e.g. como los líderes políticos)”.

González Palmira (2000), en su investigación, publicada a través de la *Revista Universidad de Matanzas: La educación para la democracia y los valores cívicos*; se planteó como objetivo determinar la importancia de la democracia en la educación superior y sus efectos sobre las potencialidades sociales de la comunidad universitaria; mediante la utilización de un método descriptivo y la aplicación de un instrumento-encuesta, determinó que: no solo una definición de los espacios, de los instrumentos, los medios y las estrategias para la educación en la democracia y la ética para el ciudadano, deben ser tomados en cuenta; sino también las experiencias históricas al respecto; al igual que los componentes de la manifestación socio-psicológica de los valores instituidos en tres planos fundamentales: objetivo, subjetivo e

instituido. A pesar de todo, se concluyó también, que no es suficiente con todos esos fundamentos teóricos y metodológicos. No basta que la escuela eduque con valores de justicia, igualdad y tolerancia, si la política no tiene un contenido social que garantice a todos la posibilidad de acceder a la educación y la cultura.

Entre otros hallazgos, los autores detectaron que los jóvenes perciben falencias en el sistema económico, social y político; lo cual se ve reflejado en la inequidad, corrupción y enajenamiento de las realidades más graves del país. Como resultado, los jóvenes aspiran a vivir en una cultura de igualdad de condiciones y que ofrezca las mínimas garantías para ser considerados como seres activos en su sociedad, se respeten sus derechos humanos y, sobre todo que, como ciudadanos tengan mayor capacidad de influir en las decisiones del Estado, consolidándose como verdaderos protagonistas de una sociedad democrática.

Murga Frassinetti (2009), en el artículo: La participación Política de los Estudiantes Universitarios en el Primer Gobierno de Alternancia en México, (estudiantes universitarios, de los años 2000 a 2006), en la *Revista Región y Sociedad*; se trazó como objetivo examinar la participación política de los estudiantes universitarios, mediante la aplicación de 1755 entrevistas a estudiantes de cinco universidades y en el cual puso a prueba empírica la potencialidad y relevancia de su modelo analítico. Los resultados mostraron bajos niveles de participación, con una alta tendencia a un comportamiento pasivo y apolítico.

Cuello Pagnone y Parisí (s.f.), en el trabajo titulado: Participación Política Estudiantil al Interior de la Universidad: interés en política y conocimiento sobre la vida institucional; el

objetivo era realizar una descripción sistemática y correlacional de los modos de percepción y participación política dentro de la Institución en estudiantes universitarios, alumnos de las carreras de Lic. En Psicología, Lic. En Comunicación Social, Lic. En Ciencias de la Educación y Lic. En Fonoaudiología de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de San Luís, Argentina. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario semi-estructurado. El procesamiento cuantitativo de los datos se realizó usando el paquete estadístico de InfoStat. La muestra fue de 170 participantes entre 18 y 59 años; generando como conclusiones principales, que: el 57.65% de los sujetos se manifiestan no interesados en la política universitaria, el 65.88% no tiene conocimiento institucional, el 30.59% tiene conocimiento institucional de mediano nivel y el 3.53% tienen conocimiento institucional alto.

En el año 2009, la *Revista Universitaria UNTE*, de Chile, publica un artículo titulado: Probabilidades de Participar los Jóvenes en Educación Superior; donde el objetivo era determinar si las variables de índole socio-demográfica, educacional, adscripción religiosa y política, en su conjunto, inciden en la participación social de los jóvenes de Educación Superior. El instrumento utilizado fue una entrevista, la cual fue aplicada a estudiantes de educación superior. Dentro de las conclusiones se destacan aspectos como: la edad no es una variable que incida en la participación. En cuanto a los estratos sociales, dice que los jóvenes de estratos más altos tienen mayores probabilidades de participación que los de estratos bajos, pero no se observó una diferencia entre los jóvenes de estrato medio y bajo.

El análisis cualitativo permitió deducir que el desconocimiento y los errores en la información circundante refuerzan imaginarios acerca de la política estudiantil, como una

actividad que se presenta para la eternización de representantes. Este estudio también sirvió como herramienta para comprender que la participación social genera formas de relación entre los jóvenes, en cuanto a intereses sociales, políticos y culturales que son expresión de sus concepciones frente al entorno en el que están situados.

En el orden latinoamericano, Loreto Martínez & Silva (2010), en su estudio denominado “¿En qué Ciudadanía Creen los Jóvenes? Creencias, Aspiraciones de Ciudadanía y Motivaciones Para la Participación Sociopolítica”, mediante un instrumento-encuesta, indagan sobre las creencias y aspiraciones de ciudadanía en una muestra de 24 jóvenes chilenos, de ambos sexos y diversa condición socioeconómica; todos con antecedentes de participación en organizaciones de voluntariado social, políticas, etno-políticas, ecológicas y estudiantiles. Como resultado, encontraron que en la mayoría de encuestados existe contradicción entre las concepciones e ideas de ciudadanía, en contraposición con lo que ellos experimentan en la realidad; marcando así una diferencia entre la vulnerabilidad de los derechos humanos y la capacidad de influencia de los ciudadanos.

Carrasco Azzini (2010), en su estudio titulado: Participación y Tendencias Políticas en Estudiantes Universitarios, un caso de estudiantes de la Universidad de Chile; se trazó como objetivos analizar las posibles relaciones entre la política nacional y la política universitaria, y explicar las causas por las cuales, aparentemente, la orientación política de las organizaciones estudiantiles de la Universidad ya no reflejaban la realidad nacional. El estudio fue de tipo exploratorio cualitativo, tomando como población a los estudiantes de la Universidad de Chile y se recolectó la información mediante la aplicación de entrevistas. Entre los resultados obtenidos

se concluyó que no existía una relación directa o aparente entre la participación en elecciones nacionales y la participación en las de la Universidad.

Estos referentes investigativos resultan valiosos para darle cuerpo a la presente investigación, pues se evidencia que la participación democrática al interior de las Instituciones educativas, resulta ser un tema de controversia, pero con antecedentes investigativos interesantes que podrán forjar al desarrollo de este trabajo, relacionándolo con la vivencia y experiencias actuales de las investigadoras desde sus propios planteles educativos donde desarrollan su trabajo investigativo.

En el análisis de Boaventura de Sousa Santos en 1995 cuando decía que la legitimidad de la Universidad está en cuestión y ello porque los criterios que le otorgaban un lugar en la sociedad han cambiado y ahora su legitimidad depende de su acomodación y pertinencia frente a los nuevos parámetros de la competitividad para acrecentar la ganancia.

Así como como la autonomía de la ciencia se sostiene en su legitimidad en la sociedad [...], la autonomía universitaria se debate en la continua construcción de la legitimidad social de la universidad” (Vaccarezza, 2006:34). El concepto de autonomía universitaria es polisémico y cambiante e históricamente se ha considerado que “la universidad declarada como autónoma cuenta con la facultad del autogobierno, la decisión de políticas internas, la distribución de sus propios recursos [y] la determinación de los objetivos de su actividad” (Vaccarezza, 2006:35). Sin embargo, al computar las profesiones y los conocimientos como recursos económicos, los gobiernos han intervenido su actividad “a través de mecanismos como evaluación e incentivos [...], dando un significado particularmente acotado al concepto de autonomía” que, actualmente,

se orienta hacia la capacidad de la universidad para “actuar como agente económico libre en el mercado de bienes y servicios. Dentro de la misma concepción se ha esgrimido como significado clave de autonomía la facultad de la entidad académica de obtener y generar sus propios recursos sin depender, por lo menos totalmente, del tutelaje financiero del Estado “” (Vaccarezza, 2006).

Es así como para (Hernández I., 2009) la Autonomía Universitaria desde el punto de vista de docentes refiere que esta se basa en “el saber, el libre pensamiento, el derecho a la enseñanza y como sustento de Democracia; no desde concepciones políticas ni jurídicas”. Las universidades desde su creación son autónomas, por lo que cualquier dificultad a ésta modifica; la gobiernan estudiantes y docentes, por lo tanto debe ser normalizada por la “comunidad universitaria, Estado, y la sociedad donde materializa sus objetivos”. Es así como hace referencia que la Autonomía se emana del discernimiento, siendo además condición de vida.

Tal cual lo manifiesta la (Federación de Estudiantes Universitarios, 2011) en sus reflexiones sobre el quiénes, cómo y porqué del gobierno universitario, “el gobierno universitario entonces, debe ser un gobierno democrático, amplio, pluralista, donde todas las expresiones científicas, artísticas y filosóficas tengan cabida, donde el eje sean los principios de solidaridad y cooperación. Solo la construcción colectiva, puede recuperar para las Universidades el papel y los años perdidos” no obstante, aún existen diferentes incógnitas que quedan a la deriva lo cual no permiten concebir con precisión la idea de gobierno democrático y por ello es preciso aclarar.

De acuerdo al documento “Réquiem por una democracia en ruinas” (Federación de Estudiantes Universitarios, 2011), “la primera de estas ideas de gobierno es que la autonomía

universitaria, como forma de autodeterminación de la comunidad académica se sustenta en una democracia que siendo plena, no es totalizante”. En síntesis, la democracia debe ser vista como órgano estructural pluralista, que involucre las diversas visiones y perspectivas del pueblo, como un poder legislativo y no un poder burócrata, que se evidencie que respira las mismas necesidades y problemáticas sociales.

En este orden de ideas, todos los universitarios también deben involucrarse e intervenir dentro de los procesos de la universidad, para darle sentido y dirección y no ir en contra de ella ni mucho menos acometer con los principios e instalaciones de la universidad, pues el gobierno universitario debe ser abierto y transparente, de arquitectura autónoma y endógena (desde consejos estudiantiles, hasta cabildos, asociaciones, claustros y colegiaturas, etc.), donde tengan voz todos los estudiantes, y espacio preferencial para aquellos que siendo minorías, complementan y enriquecen el devenir universitario (indígenas, afro descendientes, etc.).

3. MARCO CONTEXTUAL

“ Digo: libertad, digo: democracia, y de pronto siento que he dicho esas palabras sin haberme planteado una vez más su sentido más hondo, su mensaje más agudo, y siento también que muchos de los que las escuchan las están recibiendo a su vez como algo que amenaza convertirse en un estereotipo, en un cliché sobre el cual todo el mundo está de acuerdo porque esa es la naturaleza misma del cliché y del estereotipo: anteponer un lugar común a una vivencia, una convicción a una reflexión, una piedra opaca a un pájaro vivo”. CORTÁZAR, J. Citado por J. IBÁÑEZ, (1997): A contracorriente. Madrid

En relación al contexto frente a las Universidades Públicas y las Universidades Privadas, se evidencia una postura más crítica entre los primeros, pues sus procesos democráticos son más notorios, dado su propio contexto, donde existe un capital del Estado producto del recaudo de impuestos, donde hay representatividad estudiantil, y actitudes críticas frente a posturas políticas y económicas de parte de su comunidad académica. En éste tipo de Universidades, en el ejercicio de la labor académica, se generan más espacios de libertad tanto para el docente, como para el estudiante, donde se posibilita el trabajo más libre y tranquilo que permite hacer estudiantes más críticos y democráticos, con libertad de expresarse de manera abierta y reflexiva ante la dinámica educativa del país.

Por su parte, en las Universidades privadas, el desempeño laboral de los docentes, así como la satisfacción de los administrativos ante esa labor, es la que mide la renovación de contratación para el siguiente periodo académico. Aquí se genera un ejercicio administrativo vertical en donde la voz del docente es cohibida por la precaución a mantener su trabajo.



Ilustración 1: Características contextuales de la UIS y UDI. Santander, Colombia.
Fuente: Elaboración propia.

Teniendo como referencia el contexto Universitario generado en la Universidad Industrial de Santander, ubicada en la ciudad de Bucaramanga, y la Universitaria de Investigación y Desarrollo UDI en Barrancabermeja, se busca la comprensión en la Representación Social sobre Democracia de los estudiantes pertenecientes a estos grupos educativos, haciendo claridad de dos contextos diferentes, los cuales han atravesado por procesos de emancipación que les ha permitido sentar una ideología propia con respecto al tema de democracia y su acción participativa frente a ésta.

Contexto de Barrancabermeja



Ilustración 2: Refinería Barrancabermeja, Santander, Colombia.
{Fotografía}. 2009. Recuperado de: <http://respetablelogialibertad11.obolog.es/>

La ciudad de Barrancabermeja, ubicada en la orilla oriental del río Magdalena (atraviesa el país de sur a norte), a una altura de 75 m y presenta una temperatura media de 28°C. Su economía gira en torno a la explotación y el refinado del petróleo y una diversificada industria petroquímica. Los sectores económicos dependen en su mayoría de esta actividad petrolera lo que ha representado a la ciudad que su economía se comporte de acuerdo a la Empresa más grande del país: Ecopetrol. (CiudadelaEducativa).

A pesar de que en su suelo existe el principal producto generador de ingreso en el país, Barrancabermeja ha sido una ciudad como muchas de la geografía Colombiana abandonada por el ente Estatal. Las violaciones a los derechos humanos y las infracciones al DIH han

caracterizado la historia de Barrancabermeja en los últimos 20 años. (Panorama Actual de Barrancabermeja, 2001) Sin embargo, se ha consolidado en un lugar de resistencia y defensa de los derechos fundamentales del hombre, los cuales han sido vulnerados constantemente por los actores del conflicto armado (grupos guerrilleros (ELN) y grupos paramilitares (AUC)) que buscan obtener el control territorial, social y económico de la también llamada Capital Petrolera de Colombia, y sumado a esto los niveles de corrupción que han arrasado con gran parte de las regalías que se le otorgaban a la ciudad.

De acuerdo con (Andrades, 2008) cabe resaltar que Barrancabermeja ha pasado y superado difíciles momentos y conflictos socio-políticos, movilizaciones sociales, violaciones de los derechos humanos y atentados que han acabado con la vida de un gran número de personas en la ciudad, haciendo que Barrancabermeja sea vista como el destino de delincuencia ideal para lograr los acometidos en temas referentes al soborno y la extorción.

Mauricio Archila, en su libro: Actores sociales y democracia en Colombia, advierte acerca de las secuelas que ha dejado la violencia y que impactan a las organizaciones populares. En el caso particular de Barrancabermeja, se encuentra uno de los movimientos Sindicales más fuertes del país, denominado USO (Unión Sindical Obrera), que ha mantenido una lucha constante por la defensa de los derechos de los trabajadores del Sector Petrolero. No obstante, la historia deja entrever los innumerables conflictos por los que han debido atravesar y Barrancabermeja por ser el epicentro de esta Organización ha aportado un gran número de víctimas.

En los años 90's la ciudad presentaba un caos total bajo dominio de las guerrillas, con la agitada actividad de estos grupos que se enfrentaban entre sí en busca del dominio total de la zona. Con el ánimo de contrarrestar ese dominio, aparece en la ciudad los llamados paramilitares, quienes ingresan realizando múltiples masacres, torturando a un gran número de habitantes en las diferentes zonas de la ciudad acusándolos de guerrilleros. El enfrentamiento surgió de manera explosiva, sin embargo la buena remuneración de la actividad petrolera hacia que la población se mantuviera en la ciudad.

El movimiento obrero en Barrancabermeja sufrió también la pérdida de numerosos líderes, tildados por guerrilleros. Pese a ello, la USO mantuvo su lucha obrera, aunque las secuelas de esa violencia han quedado en la ciudad bajo el recuerdo y el temor en la población por el reingreso en masa de algunos de estos grupos.

Esta región sigue en su lucha, en su resistencia y en su superación, dándose a conocer por su capacidad de evolucionar y la reminiscencia de su gente, el poder de sus riquezas y el sabor de su cultura, asimismo, por la aforo y rapidez de desarrollo y progreso tecnológica, empresarial, comercial y sobre todo en el campo educativo, es así, que diversas fundaciones y universidades, como la Universidad de la Paz (UNIPAZ), la Universidad Cooperativa de Colombia (UCC), la Universidad Santo Tomas, la Universitaria de investigación y desarrollo (UDI), la universidad Industrial de Santander (UIS), las Unidades Tecnológicas de Santander (UTS), entre otras, se han instaurado y diversificado satisfactoriamente en esta zona. Sin embargo, vale recordar, que a pesar de que la ciudad tiene en estos momentos una amplia oferta académica, esta no es suficiente para satisfacer las necesidades de los demandantes, ya que la

mayoría de los recién egresados de la secundaria deciden salir de la ciudad en busca de otras universidades con mayor variedad y amplitud educativa. Estos demandantes en su mayoría en busca de aprovechar el Plan Educativo ofrecido por Ecopetrol a sus empleados, renuncia a la posibilidad de continuar su formación Universitaria en la ciudad. No obstante, la población estudiantil que ingresa a los programas educativos ofrecidos por la ciudad de Barrancabermeja especialmente a la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI) son en gran parte gente adulta, como trabajadores de Ecopetrol, de empresas contratistas o padres de familia.

Siendo ésta última institución objeto de estudio e interés para la investigación, junto con la Universidad Industrial de Santander, para ello primero se plasma un breve barrido del contexto en el que habitan ambas Instituciones.

UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO UDI



Ilustración 3:Universitaria de Investigación y Desarrollo.Sede Ana Frank,
Cl 48 14-61 Barrio Buenos Aires. Barrancabermeja, Santander,Colombia. {Fotografía} 2011. Recuperado de
<http://www.panoramio.com/photo/59884434>

La UDI es una institución de educación superior constituida como establecimiento de Educación No Formal anteriormente denominada Centro Superior de Sistemas - CENTROSISTEMAS, ideada y concebida por un grupo de ingenieros interdisciplinarios egresados de la Universidad Industrial de Santander - UIS, liderada por el Ingeniero Jairo Castro Castro.

Dado el interés y entusiasmo de los estudiantes, las directivas de la institución se lanzaron en la tarea de convertirla en una institución de Educación Superior, obteniendo los primeros frutos con su legalización mediante la personería jurídica No. 22195 de Diciembre 20 de 1985, en la modalidad Técnica Profesional y las licencias de funcionamiento otorgadas por el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior - ICFES para los programas de Técnico Profesional en Análisis de Sistemas y Técnico Profesional en Secretariado Ejecutivo en diciembre de 1987 y para el Técnico Profesional en Electrónica en diciembre de 1989.

Posteriormente y para corroborar su compromiso con el Desarrollo y la Investigación, plantea un cambio en su razón social, denominándose hoy en día Corporación Universitaria de Investigación y Desarrollo -UDI-, según resolución 731 del 11 de abril de 2003.

Actualmente la UDI Barrancabermeja, posee los programas Tecnológicos en Sistemas, Electrónica y Telecomunicaciones, además los Registros Calificados para los programas de pregrado presenciales de Administración de Empresas (Resolución 2206 del

18 de Septiembre de 2003), Ingeniería Electrónica (Resolución 3239 del 15 de Diciembre de 2003), Ingeniería de Sistemas (Resolución 19 del 07 de Enero de 2004), Psicología (Resolución 2042 de 25 marzo de 2010). (Reseña histórica Universitaria de Investigación y Desarrollo, 2011)

Igualmente la UDI cuenta con programas Tecnológicos en la modalidad a distancia, tales como Tecnología en Gestión Empresarial (Resolución 8265 del 28 de Diciembre de 2007), a la cual acceden gran número de personas foráneas que provienen de lugares como San Vicente del Chucurí, Sábana de Torres, Puerto Berrio, El Llanito, Corregimiento El Centro, Lizama, entre otros. Estos estudiantes en su mayoría provienen de regiones alejadas de la ciudad, donde no hay Universidades ni Centros de Formación. Es así como los estudiantes de los Programas a Distancia deben viajar largas horas para llegar a recibir clases los días sábados en un intenso horario de trabajo.

Como se había dicho anteriormente los estudiantes de la UDI en su mayoría son personas que ejercen actividades laborales, ya que la jornada académica se adecuó específicamente para cubrir esa demanda. Es así como uno de los mayores grupos de estudiantes es conformado por empleados de Ecopetrol o empresas que prestan diferentes servicios de contratación con la Estatal Petrolera del país. Igualmente existen estudiantes de todos los niveles económicos, pero prevalecen los estratos 1 y 2 por las ayudas educativas que ofrece el gobierno local para desarrollar estudios universitarios a las clases estratos más bajos de la ciudad, y los estratos 3 y 4 por ser Independientes, dueños de su propio negocio o que por razones familiares decidieron

quedarse en la ciudad. Hay igualmente un grupo de estudiantes que ingresaron a la Institución únicamente porque necesitan una titulación para poder lograr un ascenso en sus trabajos.

Es así como para realizar esta investigación se toma como fuente primaria los estudiantes de la UDI, en un inicio por el contexto en el que se mueven las autoras de ésta investigación dado su desempeño laboral en esta Institución y el conocimiento de los procesos participativos que se han originado en ella, al igual que la evolución que ha conducido a la posición en la cual se encuentra la Universidad, bajo el reconocimiento real del mismo gobierno local.

Contexto Bucaramanga

La ciudad de Bucaramanga como condición especial de su pasado republicano es que sus héroes lo fueron gracias a su participación en la Independencia. El patriotismo del vecindario y los servicios a la república fueron los argumentos para conseguir tal fin. El crecimiento de la ciudad en el transcurso del siglo XIX fue trazando una cartografía patriótica dado que la Independencia fue para las elites bumanguesas un hecho fundante de las tradiciones políticas y de la identidad particular de la ciudad. (Ramos, 2009)

Trayendo consigo ciudadanos opositores de la monarquía y aristocracia así como de la corrupción; protegiendo la libertad e igualdad de derechos.

La ciudad a finales del siglo XIX traza signos realmente modernos tanto en su estructura urbanística como en su estructura económica y social. Tendencia que continuaría en el siglo XX ratificando a Bucaramanga como una de las ciudades más importantes del nororiente colombiano. Esta condición fue significativamente confirmada con la creación de la Universidad Industrial de Santander en 1948 cuyo antecedente había sido “la facultad de Ingeniería Industrial” y su cimiento inicial el “Instituto Industrial Dámaso Zapata” que ha ocupado un lugar destacado en el concierto de las instituciones educativas del país. Con ello se ratifica una vocación y un proyecto: hacer de Bucaramanga una ciudad industrial y proveer a las industrias nacionales de ingenieros y más específicamente al complejo petrolero de Barrancabermeja cuyas regalías dinamizarían la inversión social y de infraestructura en el departamento.(Ramos, 2009)

UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER



Ilustración 4: Universidad Industrial de Santander. Sede central,
Cra. 27 Calle 9, Bucaramanga, Santander, Colombia. {Fotografía} 2011. Recuperado de
<http://cultural.uis.edu.co/images/entradaUIS.jpg>

El primero de marzo de 1948, fueron oficialmente inauguradas las labores de la Universidad Industrial de Santander en el patio de la Escuela Industrial Dámaso Zapata (situada en el extremo norte de la meseta de Bucaramanga). La voluntad política de la industrialización del país, que ya se había expresado en Colombia desde la época de los años veinte, se tornó urgente durante la década siguiente: El recién creado Ministerio de Industrias anunció al país la prioridad que la industrialización nacional tenía en la agenda estatal.

En la circunstancia de ese impulso nacional, que correspondía al movimiento latinoamericano de sustitución de importaciones de bienes de consumo directo, se formó en 1938

un Comité de Acción Santandereana con la intención de promocionar el comercio y la incipiente industria regional, velando además por la buena inversión de la participación que cabía al Departamento de Santander en las regalías de la explotación del petróleo. El proponente de ese Comité fue el abogado Mario Galán Gómez, quien desde agosto de ese año ocupó el puesto de Director Departamental de Educación. En desarrollo de sus innovaciones educativas, dos años después presentó ante la Asamblea de Santander el proyecto de ordenanza que inició el proceso legal de creación de la Universidad en 1940, apenas se limitaba a la creación de una “Facultad” de Ingeniería Industrial, orientada de preferencia hacia las especializaciones de química, mecánica y electricidad, pero incluyó el establecimiento de un bachillerato técnico en la renovada Escuela Industrial de Bucaramanga, donde sería preparado un grupo de jóvenes para el ingreso, en óptimas condiciones, a la mencionada Facultad. En su exposición de motivos, el doctor Galán Gómez sostuvo que el Estado estaba obligado a crear: “Institutos con nuevas orientaciones profesionales, en donde puedan cursarse los estudios superiores de la cultura técnica”.

El aporte decisivo a la creación de la UIS fue del ingeniero Álvarez Cerón quien redactó el primer estatuto orgánico, sancionado por el gobernador Samuel Arango Reyes el 25 de marzo de 1947 (decreto 583), por el cual se crea la Universidad Industrial de Santander. Este estatuto fue elaborado con la colaboración de Alberto Duarte French, quien a comienzos de 1947 ocupaba el cargo de Director Departamental de Educación, al tenor de la ordenanza 83 de 1944, que había ordenado constituir un cuerpo consultivo de tres miembros para la redacción del estatuto orgánico de la Universidad. En el documento preparado para la Dirección departamento de Educación, el ingeniero Álvarez Cerón impuso el criterio que compartió siempre con el doctor

Galán Gómez: La UIS estaría inicialmente integrada por tres facultades mayores de Ingeniería Industrial (especializadas en Mecánica, Electricidad y Química) y por dos facultades menores anexas: el Colegio de Santander y el Instituto Industrial Dámaso Zapata. El ingeniero Álvarez Cerón también se le debe la determinación original de la misión de la UIS y el primer proyecto educativo institucional, tal como quedaron sancionados por el decreto 583 de 1947. Así, la misión original de la UIS fue definida como: “la enseñanza técnica profesional en la ramas de ingeniería industrial, acordes con las necesidades del país y las exigencias y conquistas de la industria nacional”, estableciéndose que las tareas del proyecto educativo institucional serían:

- Dominio completo de las ciencias fundamentales en las especializaciones que establezca.
- Dominio de las herramientas y maquinaria y pericia para la suficiencia técnica.
- Conocimiento cabal de los aspectos económicos y de la significación social de las profesiones.
- Estímulo, más bien que saturación, de las facultades intelectuales.
- Aprovechamiento racional, en el campo industrial, de los recursos naturales del Departamento y del país, y
- Desarrollo de las cualidades de integridad moral, iniciativa y carácter de los educandos.

La formulación de este proyecto educativo y de la misión original de la UIS es resultado de la pluma de este artífice. Sus compañeros de comisión aportaron al proyecto la forma

institucional que tendría, conforme a las leyes vigentes: la UIS sería una persona jurídica institucional, dotada de la autonomía legal correspondiente, gobernada por un Consejo Directivo, un rector, un síndico y un secretario general. Pero estas determinaciones fundamentales del mes de marzo de 1947 fueron posibles porque algunos políticos locales ya habían logrado, en 1944, convertir legalmente la “facultad” de 1940 en la “Universidad de Santander”.

En efecto, los diputados Jorge Sánchez Camacho y Alejandro Ariza Acevedo presentaron ante la Asamblea Departamental, en junio de 1944, un proyecto de ordenanza dirigido a crea “la Universidad de Santander”. En este proyecto, la institución ideada no sólo ofrecería estudios profesionales en ingeniería industrial, sino además en veterinaria, química y farmacia, agronomía, mineralogía, comercio y bellas artes. Se proyectó destinar \$200.000 para la adquisición de lotes y construcciones.

El esfuerzo de estos dos diputados se cristalizó con la aprobación de la ordenanza 83, el 22 de junio de 1944, que creó definitivamente “la Universidad de Santander, con la autonomía relativa que las leyes señalan para estos institutos”, obligando a la Dirección de Educación a convocar “un cuerpo consultivo de tres miembros, nombrados por la Asamblea Departamental”, para proceder a organizar la Universidad en todos sus aspectos. Un paso decisivo había sido dado: la “facultad de Ingeniería Industrial”, creada en 1940, se había elevado ahora a la condición de Universidad de Santander.

En 1963, con 1.147 estudiantes matriculados, se vio que la mínima porción de 16 mujeres hacía de la UIS una extraordinaria escuela de ingeniería para el género masculino. Pero desde entonces esa situación no ha parado de cambiar.

Con respecto al carácter estatal en el que se posiciona la universidad Industrial de Santander, se plantea unos retos que bajo su rol como ente educativo proyecta los cuales a través de los años le ha apuntado a contribuir y a su desarrollo:

1. Ampliar el potencial para generar, apropiar y transferir conocimiento y tecnología aprovechando los recursos con que cuenta el país para generar riqueza y mayor bienestar social.
2. Ampliar la cobertura con criterios de excelencia académica y pertinencia.
3. Incorporar en el modelo pedagógico el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, según diversos campos disciplinares, con criterios exigentes de calidad y formación humana integral, lo cual exige nuevas competencias comunicativas y un enfoque innovador para el diálogo profesor-estudiante en el proceso de aprendizaje.
4. Aumentar el número de profesores de planta de tiempo completo con formación de alta calidad y actualización permanente; al mismo tiempo que se desarrolla una política de renovación generacional y de formación docente. Además, modernizar, ampliar y optimizar los recursos de planta física e infraestructura tecnológica.

5. Implementar reformas organizativas, de gestión, de evaluación y de rendición de cuentas, que respondan a los propósitos de la educación superior en el contexto nacional e internacional.

6. Mejorar la pertinencia del conocimiento generado para la solución de problemas nacionales asociados a la pobreza, la inequidad y la exclusión. Esto supone el aseguramiento de la calidad en los procesos de formación, para lograr un profesional competente que se integre exitosamente en la sociedad y el mundo productivo. En este sentido, la sociedad espera de las instituciones profesionales competentes, desarrollo tecnológico e impacto social como producto de la investigación, asesoramiento y servicio a la comunidad, por lo que el modelo educativo debe estar orientado a la formación en competencias.

7. Hacer posible que el modelo educativo esté en permanente interacción con las dinámicas de la producción y la economía regional y nacional y del desarrollo científico tecnológico y social. Esto implica la necesidad de crear programas académicos en nuevas áreas y disciplinas como biotecnología, nuevos materiales, ciencias de la información, microelectrónica, producción automatizada, tecnología del medio ambiente, entre otras.

8. La Universidad, fundada en su carácter público y su pertinencia social, debe gestionar la debida financiación estatal y así fortalecer su misión. Igualmente, como una forma complementaria de financiación debe propender por encontrar nuevas fuentes de financiamiento y generar recursos propios.

9. Desarrollar programas de evaluación de la calidad de las distintas actividades universitarias, mediante mecanismos de autoevaluación y de evaluación externa por pares académicos o instituciones equivalentes. Además, es necesario implementar en el corto plazo sistemas de evaluación y aseguramiento internacionales.

10. Desarrollar y ofrecer programas de formación de alta calidad y abiertos al desarrollo universal del conocimiento. Esto hace que la universidad deba asumir la internacionalización como un asunto de vital importancia, con el fin de atraer agentes extranjeros e integrar y establecer sólidas relaciones de cooperación académica.

11. Fortalecer y consolidar una cultura de investigación, pertinente y de impacto académico, social, económico, político y cultural como medio para lograr los objetivos y las funciones misionales de la Universidad. (Antecedentes históricos de la Universidad Industrial de Santander)

No obstante, para conseguir objetivos políticos, es necesario conseguir la unidad en torno a objetivos y a formas de lucha todo dentro de un claro análisis de la situación política dada, y el actual movimiento estudiantil no tiene ni lo uno ni lo otro. El movimiento estudiantil actual, se define como el “activismo político expresado en una amplia variedad de demandas, pliegos petitorios, manifiestos públicos, actos de apoyo o de repudio, manifestaciones y que alcanzan el carácter de conflictos sociales de disímbola raíz ideológica y variada magnitud, protagonizados por estudiantes”. (Forero Nova, Forero Avendaño, & Valdés Jaimes)

Los primeros movimientos estudiantiles documentados con este carácter predominante, ocurren en Europa y en general se pueden dividir, por su causa en, aquellos que se inspiran en la mejoría de las condiciones del estudiantado en general y que se legitiman en que los estudiantes son la futura generación intelectual de la sociedad en que se incuban y aquellos que son una respuesta a las condiciones de injusticia social que prevalecen al momento del movimiento, justificándose como un acto de justicia idealista. (Forero Nova, Forero Avendaño, & Valdés Jaimes)

En la Universidad Industrial de Santander estos movimientos están divididos entre personas con distintos análisis de la situación política del país que actúan en torno a la coyuntura y tratan de darle solución desde sus diversos intereses. Se trata por un lado, de una izquierda controversial y sin un ejemplo que logre generar consensos, que no tiene influencia en la mayoría de los estudiantes, y por el otro lado, de una derecha que se emprende a desplegar ya que cuenta con el contrafuerte de las directivas y del gobierno.

Dentro de la primera masa circulan el pensamiento vituperante hacia los proyectos del Estado que busca comprar la educación y ajustar la universidad al modelo económico latifundista, también hacen parte de este grupo de personas los que piensan que el problema de la universidad está íntegramente atado a la economía y a la política del poder, lo cuales proyectan una educación que sustente como objetivo la auto-determinación del país, que debata sobre si la educación debe estar diseñada para servir a las empresas o a la gente, y que tenga como objetivo el despertar político para que la gente pueda ser la gestora de los procesos de cambio. En el segundo grupo están aquellos que quieren promover un movimiento estudiantil desde arriba, vocero y apoyo de las propuestas de vincular la universidad a la empresa, de convertirla en un centro masivo de educación de precaria calidad, todo por el lucro inmediato. Para estos fines

desconocen por completo las nefastas consecuencias que el sistema económico causa en la gente porque garantizan el desarrollo sin obstáculos de los proyectos económicos.

Finalmente, dentro de este contexto existen estudiantes que plantean que es necesario dejar de ser engañados y luchar desde abajo contra el poder instaurado y para esto trabajan por mostrar las causas fundamentales de los problemas. Proponen forjar un movimiento de estudiantes que se una a la gente y cuyo objetivo sea una transformación radical de la sociedad. Existen las ideas, pero no existe una real y gran influencia en las bases. Un desafío enorme que sin embargo no desalienta a algunos estudiantes, mujeres, obreros, campesinos y desempleados, que aun siendo minoría, amenazados y fuertemente reprimidos, se empeñan tercamente en desafiar la impunidad institucionalizada y en construir una sociedad más justa.(Proyecto de Acompañamiento y Solidaridad con Colombia , 2003)

Por ello, los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander junto con el apoyo del proyecto de Acompañamiento y Solidaridad, 2003, se esmeran en la construcción de una democracia auténtica, es decir, en una democracia incluyente y autónoma, en vista de la representación democrática de los estudiantes líderes que abanderan los encuentros estudiantiles que luchan por el pliego de exigencias, son personas con un fuerte sentido de la entereza y equidad de la universidad pública y legítimamente democrática; así, que es enajenado categorizar a estos líderes estudiantiles que se involucran en los procesos democráticos de la universidad, como subversivos y rebeldes es evidentemente una alegoría clara para inhabilitar cualquier intervención y/o participación crítica de la realidad que vive la universidad.

La Universidad tiene la obligación de brindar espacios que propicien la libre expresión involucrando a toda la comunidad educativa (trabajadores, docentes, empleados, estudiantes, etc.) con el fin de desarrollar el sentir emancipador de ellos mismos, demarcando la proyección

que tomarán sus ideales e inclinaciones políticas.(Proyecto de Acompañamiento y Solidaridad con Colombia , 2003)

Por todo lo anterior, se realizó la investigación en la Universidad Industrial de Santander porque se tiene la certeza que seguirán formando iniciativas para seguir construyendo espacios de participación, sin embargo, es notorio los quebrantables escenarios de derechos humanos en la institución y en la región, por ello los estudiantes están por la mejora sustancial de la universidad con un documento de exigencias pertinentes en pro del dialogo y la concertación junto con el anhelo que toda la comunidad convivan con garantías de equidad, igualdad y justicia, pero todo ello será posible en la medida que “la sociedad colombiana reconozca en los jóvenes la oportunidad de un cambio que no excluya la grandeza que en ellos se deposita y que se evidencian en el anhelo por una universidad para todos.”(Estudiantes UIS, 2007)

Se requiere de una universidad que logre transformar su destino, en un panorama donde la construcción de la democracia por el poder y la justicia sea de y para las mayorías del pueblo Colombiano.(Estudiantes UIS, 2007)

Es evidente que los escenarios en ambas circunstancias son diferentes, igualmente esto sirve como reflejo de que la construcción democrática en las universidades públicas como la UIS, sea más fuerte y consolidada en relación a las universidades privadas como la UDI de Barrancabermeja.

No obstante, hay que resaltar que el contexto vivenciado en Barrancabermeja es diferente frente al de Bucaramanga. Las circunstancias sociales y económicas han hecho que el Puerto Petrolero tenga una historia que ha sido objeto de diversas investigaciones y especialmente ha sido a su vez cuna de fuertes movimientos sociales como el obrero, bajo el protagonismo de la USO (Unión Sindical Obrera) y la fuerte defensa y reivindicación de los Derechos humanos.

Las revisiones realizadas permitieron identificar el contexto de ambas universidades, teniendo en cuenta el entorno económico, social y cultural en el que se desenvuelven. Se retomaron trabajos realizados en algunas tesis de la UIS, al igual que documentos publicados por algunos movimientos populares de Barrancabermeja y de la Unión Sindical Obrera.

Igualmente se revisaron textos de estudiantes UIS 2007 y los documentos titulados: Proyecto de acompañamiento y solidaridad con Colombia 2003, y Antecedentes históricos de la UIS. De igual forma se hizo revisión de textos de Forero Nova y Valdes Jaimes. Finalmente se realizó una revisión del Proyecto Institucional de cada una de las Universidades, con el objetivo de abstraer información relevante que diera respuesta a la construcción de la Representación social por parte de los estudiantes.

4. DISEÑO METODOLÓGICO

Ruta Metodológica

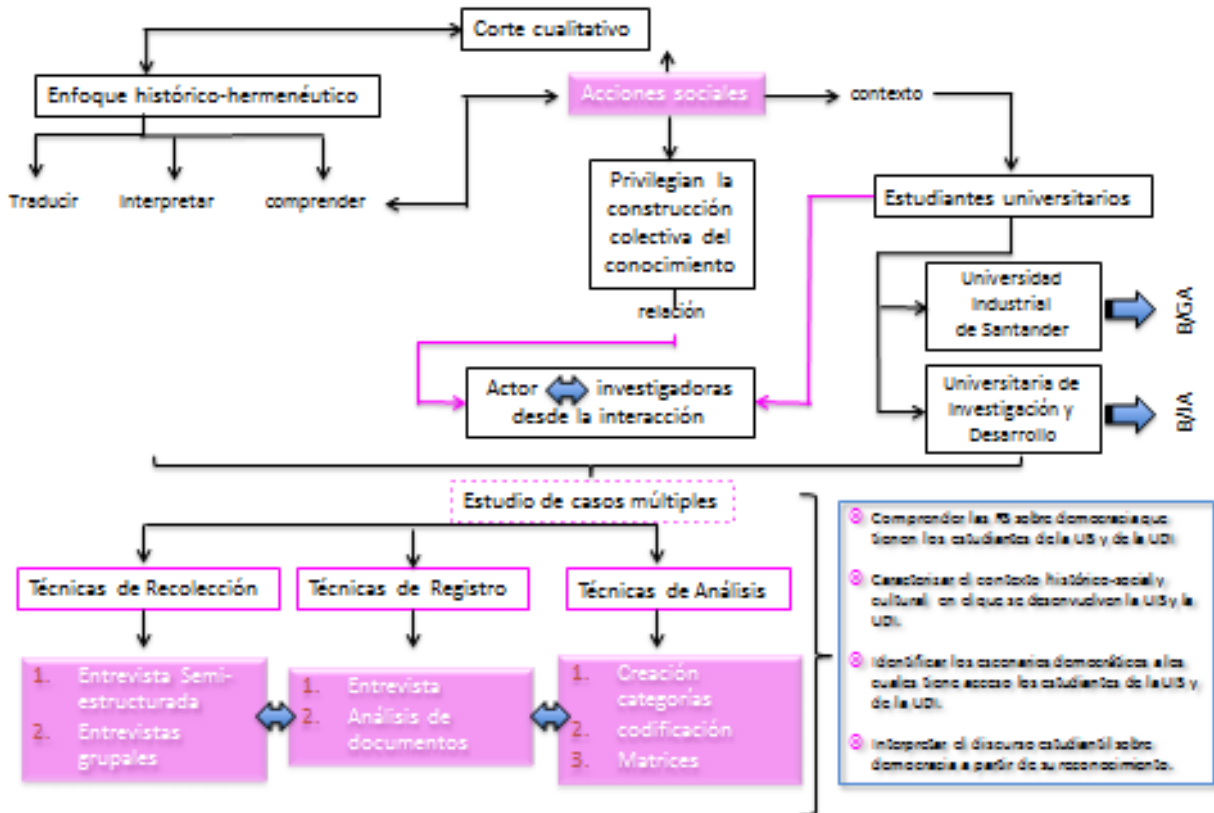


Ilustración 5: Ruta Metodológica,

sentido que tomó el presente proyecto de investigación, orientado a una propuesta que cumpla con los objetivos planteados en la tesis. Fuente: elaboración propia basada en las necesidades y herramientas de la propuesta.

4.1 ENFOQUE METODOLÓGICO

Es importante aclarar que la presente investigación es de corte cualitativo, partiendo de la idea de que una representación establece una relación bilateral con la dimensión social del Ser Humano, y que por lo tanto uno de sus objetos de estudio es el mismo individuo, permitiendo de esta manera involucrar la investigación cualitativa dentro de este proceso metodológico.

La investigación cualitativa es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva holística, pues se trata de entender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno. (Mejía, 2004, p. 278).

La investigación cualitativa tiene como punto central comprender la intención del acto social, esto es las motivaciones que tienen los sujetos, las metas que persiguen, el propósito que orienta su conducta, los valores, sentimientos y creencias que lo dirigen hacia un fin determinado; en otras palabras, “el objeto de la investigación cualitativa es el conocimiento del significado que tiene una acción para el sujeto” (Mejía, 2004, p. 282).

La investigación cualitativa no solo se caracteriza por el empleo de diferentes técnicas de recolección de datos, sino por generar una comprensión entre el sujeto y el contexto de su diario vivir. Con base a esto la investigación cualitativa de acuerdo a (Taylor & Bogdan, 1994) tiene las siguientes características:

Es inductiva: El investigador se orienta a partir de una pregunta que le llevará a comprender la realidad, apoyado en unos recursos que se ven reflejados en un diseño metodológico acorde a las características de la investigación

En una investigación cualitativa los escenarios para el investigador son percibidos bajo una perspectiva holística donde los actores involucrados y los escenarios no son reducidos a variables sino son vistos como un todo, apartado o suspendiendo de sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones, dando valor a cada una de ellas

La investigación cualitativa sensibiliza al investigador a los efectos que puede generar su objeto de estudio y éste a su vez debe ser comprendido por el investigador dentro del marco de referencia de ellos mismos.

Para desarrollar la presente investigación se decidió trabajar desde el enfoque Histórico hermenéutico con corte cualitativo y con el método de estudios de casos múltiples, pues el foco de la investigación está en un fenómeno contemporáneo dentro de un contexto de la vida real, sobre todo cuando los límites entre el fenómeno y contexto no son claramente evidentes. En otros términos, se usa el método de estudio de caso porque se quiso cubrir las condiciones contextuales deliberadamente, no se necesita contener una completa o precisa rendición de eventos actuales; cuyo propósito es establecer un marco de trabajo para la discusión y debate en medio de estudiantes.

4.2. ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO

Para la presente investigación se tendrá como base el enfoque histórico hermenéutico, pues se pretende la comprensión y el entendimiento a partir de diálogo. Así como lo plasma (Echeverría, 2006) en su libro *El Búho de Minerva: introducción a la filosofía moderna*

El verdadero punto de partida de la hermenéutica, según Schleiermacher (1768-1834), arranca de la pregunta ¿cómo una expresión, sea ésta escrita o hablada, es entendida? La situación propia del entendimiento es la de una relación dialogal, donde hay alguien que habla, que construye una frase para expresar un sentido, y donde hay alguien que escucha. Este último recibe un conjunto de palabras para, súbitamente, a través de un misterioso proceso, adivinar su sentido. (p. 107)

La hermenéutica es conocida como el arte, la técnica y la filosofía de los métodos o los procesos cualitativos que tiene como finalidad la interpretación y comprensión de los actos humanos. Esta comprensión se caracteriza por las múltiples realidades presentadas mediante diversas interpretaciones, a través de una interrelación sujeto-objeto. Éste proceso requiere de la abstracción y comprensión para llegar finalmente al entendimiento y a la teorización o construcción del sentido de determinado tema (Pardo, 2006)

El enfoque histórico hermenéutico permite un análisis e interpretación adecuada sobre el tema de democracia que tiene los jóvenes universitarios a través de la teoría de las Representaciones sociales de S. Moscovici, y de esta manera conocer y comparar dichas

representaciones influenciadas por el contexto político, histórico y social en los que se desenvuelven los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander sede de la ciudad de Bucaramanga y la Universitaria de Investigación y Desarrollo sede de la ciudad de Barrancabermeja.

Mediante este enfoque epistemológico se logrará comprender, interpretar y traducir mensajes no tangibles en los contenidos de los textos y contextos (institucionales y otros entes sociales), buscando una interpretación sin pretender modificar o contralar las variables investigativas.

4.3 MÉTODO: ESTUDIO DE CASO MULTIPLE

Para Robert Yin (Yin, INVESTIGACIÓN SOBRE ESTUDIO DE CASOS Diseño Y Métodos., 1994) El estudio de casos no necesita estar comprometido con la rigurosa e imparcial presentación de datos empíricos, la investigación de casos necesita ser exactamente eso. Permite una investigación que conserva lo holístico y el sentido característico de los eventos de la vida real a través de algunas estrategias que pueden ser usadas para tres propósitos: exploratorio, descriptivo o explicativo; con el objetivo de evitar desajustes, esto es, cuando se planea usar un tipo de estrategia pero otra es realmente más ventajosa. La meta es hacer un "análisis generalizado" y no un "análisis particularizado" (Lipset, Trow, & Coleman, citado en Yin, 1994). Son una forma de pregunta que no depende solamente de la etnografía o los datos del observador participante. Se podría hacer un estudio de caso válido de alta calidad incluso sin dejar la biblioteca y el teléfono, dependiendo del tema a ser estudiado.

La tendencia central entre todos los tipos de estudio de caso, es que intenta iluminar una decisión o juego de decisiones: por qué ellos fueron tomados, cómo ellos fueron llevados a cabo, y qué resultado (Yin, 1994)) el estudio de caso cubre con la técnicamente distintiva situación en cual habrá muchas más variables de interés que apuntes de datos, y como resultado confía en las fuentes múltiples de evidencia, con datos que necesitan converger en una moda triangular, y como otro resultado, beneficia el desarrollo anterior de proposiciones teóricas para guiar colección de los datos y análisis. Pueden ser basados en cualquier mezcla de evidencia cuantitativa y cualitativa. Además, no siempre necesitan incluir las observaciones directas y detalladas como una fuente de evidencia. El estudio del caso, como otras estrategias de

investigación, es una manera de investigar un tema empírico siguiendo un juego de procedimientos del pre-especificados.

El mismo estudio puede contener más de un solo caso. Cuando esto ocurre, el estudio tiene que usar un diseño de caso múltiple, y tales planes han aumentado su frecuencia en los años recientes. La opción entre diseños de caso simple y múltiple permanecen dentro del mismo encuadre metodológico -y ninguna distinción amplia es hecha entre el estudio de caso clásico llamado y los estudios de caso múltiple. La opción es considerada una de diseño de investigación, con ambos incluidos bajo la estrategia de estudio de caso. Una visión principal es considerar los casos múltiples como uno consideraría los experimentos múltiples - es decir, seguir una lógica de "repetición" La lógica que está debajo del uso de estudios de caso múltiple es la misma. (Yin, INVESTIGACIÓN SOBRE ESTUDIO DE CASOS Diseño Y Métodos., 1994).

El hecho que un diseño requiera estudios de caso múltiple no elimina la variación identificada antes con los casos simples: Cada caso individual puede ser holístico o integrado. Cualquier uso del diseño de caso múltiple debe seguir una repetición, no una lógica de muestreo y un investigador debe escoger cada caso cuidadosamente. Los casos deben servir de unamanera similar a los experimentos múltiples, con resultados similares (una repetición literal) o los resultados contrastantes (una repetición teórica) pronosticada explícitamente al comienzo de la investigación.

El diseño de repetición no hace necesariamente que cada estudio de caso necesite ser holístico o integrado. Los casos individuales, dentro de un diseño de estudio de caso múltiple, pueden ser ambos. Cuando se usa un plan incluido, cada estudio individual restante puede incluir

la colección y análisis de datos altamente cuantitativos, incluyendo de hecho, el uso de encuestas dentro de cada caso.

Tras definir la unidad de análisis, la selección de los casos múltiples a estudiar se basó en un muestreo teórico, de escoger aquellos casos que ofrezcan una mayor oportunidad de aprendizaje (estudiantes UIS y estudiantes UDI) y que permitan una generalización analítica de los resultados, tratando así de determinar el origen y justificación de la representación social sobre democracia que tienen ellos.

La finalidad de emplear algunas características del estudio de casos múltiples en nuestra investigación es describir las dinámicas presentes en contextos diferentes de manera holística, entendida ésta como método en el que se puede analizar un problema, determinar situaciones, así como las diferentes alternativas o cursos de acción para comprender la RS de los universitarios indagados; es decir, estudiarlo desde todos los ángulos posibles.

En relación a los estudios de múltiples casos, la razón principal para elegir un estudio formado por más de un caso, además de para poder reforzar su validez interna, se encuentra en la llamada replicación teórica, aspecto fundamental como mecanismo de validez externa. Esto significa que se reproduce la experiencia de cada caso en los otros, con el fin de verificar los resultados y clarificar sus determinantes, de tal manera que puedan ser precisadas las relaciones causales del fenómeno y eliminadas las erróneas o insuficientemente generales. La replicación teórica utilizada dentro de un estudio de casos es análoga a la usada en experimentos múltiples, y sus resultados permiten realizar la validación lógica de las teorías (Yin, 1989).

4.4. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Para el desarrollo de la presente investigación se procedió a dividir el trabajo en tres pasos fundamentales que las investigadoras consideraron importantes y que permitieron enrutar los datos recolectados a una interpretación coherente de acuerdo a las categorías planteadas inicialmente como son: Democracia, Participación Democrática y Representación Social.

En un primer paso se realizó la recolección de la información que fue obtenida mediante el siguiente procedimiento:

Para comenzar, se efectuó una prueba piloto aplicada a cinco estudiantes de octavo semestre de enfermería de la universidad UNILLANOS en Villavicencio, con el fin de verificar y ajustar el instrumento elaborado, el cual nos permitió identificar unas falencias que impedían la realización completa de una comprensión de las respuestas de los estudiantes, es por ello que se retoma el ejercicio de revisar y re-estructurar la entrevista semi-estructura con el fin de recoger la voz estudiantil a partir de sus vivencias, de su contexto y de su realidad.

Finalmente el instrumento fue validado por el asesor, el cual se aplicó a los grupos y la recolección de la información se hizo mediante entrevista grupales o grupos focales, el cual consiste en “reuniones de grupos pequeños o medianos, en las cuales los participantes conversan en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal, bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales” HERNÁNDEZ S, (2006). Algo muy importante para la presente investigación es que en esta técnica de recolección de datos, la unidad de análisis es el

grupo quien expresa y concluye. Por ello se reunió en la Universitaria de Investigación y Desarrollo a un grupo de estudiantes (Anexo A) y se trabajó con éste en relación a los conceptos, experiencias, emociones, creencias, sucesos, sobre su vivencia en torno a la democracia y participación democrática. Se trabajó grupo focal puesto que existe un interés por parte de las investigadoras por cómo los individuos forman un esquema o perspectiva sobre la democracia.

A cada estudiante previo al consentimiento informado (Anexo B) se le explicó el objeto de la investigación y la socialización respectiva de los resultados que se generaran una vez terminada la misma.

Los pasos para realizar las entrevistas múltiples o grupos focales fueron los siguientes:

1. Se determinó el número de grupos de la siguiente manera: en la UIS un grupo de dos estudiantes y en la UDI 4 grupos de cuatro integrantes cada uno. De esta manera, dos estudiantes de último semestre de medicina de la UIS de Bucaramanga (Vocero de la MANE y el Representante del consejo Superior), ya que inicialmente se pretendía trabajar con líderes universitarios para obtener un discurso más profundo y elaborado a partir de su rol de líder, no obstante en la UDI de la ciudad de Barrancabermeja no fue posible identificar representación estudiantil alguna, lo que condujo a replantear la investigación para enfocarla no desde el liderazgo si no desde el escenario estudiantil; conllevando a que en la UDI se trabajara con grupos de estudiantes seleccionados al azar.

2. Todos los estudiantes seleccionados, voluntariamente aceptaron ser partícipes de esta investigación, así que se invitó a los estudiantes de la UDI a las sesiones que se llevaron a cabo los días 13 y 20 de Abril de 2013, en el aula 201 a las 9:30am;

Por su parte, con los estudiantes UIS se procedió a realizar la entrevista semiestructurada el día 22 de Abril del 2013, fuera de las Instalaciones Universitarias, con el fin de lograr una dinámica más personal y en condiciones apropiadas para proceder a realizar la grabación de voces.

Las moderadoras fueron las Investigadoras Ingrid Rondón y Sandra Buitrago, quienes llevaron a cabo cada sesión. Durante éstas, se les entregó a cada grupo una entrevista semiestructurada en donde ellos discutían cada pregunta y a partir de allí respondían por escrito sus apreciaciones y un vocero de cada grupo las debatía ante los demás, donde se les solicitaba opiniones, puntos de vista y valoración de aspectos sobre el tema.

3. Finalmente cada grupo entrega un informe de lo socializado en las entrevistas grupales (grupo focal) el cual contiene datos de los participantes, fecha y hora de la sesión, información completa a cada pregunta y observaciones adicionales.

En una segunda etapa se realizó un Procesamiento de la Información, una vez transcritas las grabaciones de las entrevistas. Posteriormente se realizó la categorización, ejercicio que sirvió para dar fuerza a los enunciados iniciales que surgieron al inicio de la investigación.

Se permitió abordar la información relevante que sirviera como puntos clave para la investigación. Ésta información fue trabajada mediante matrices que dieron pie a ordenar la información con el fin de facilitar el posterior análisis de la misma. (Anexo Cver CD) Este orden se realizó mediante una estandarización de palabras y frases que permitieron una consolidación de manera efectiva y comprensible de los análisis de los instrumentos recolectados.

Tabla 1. Categoría Democracia

CATEGORÍA	ESTANDARIZACIÓN
DEMOCRACIA	Voz colectiva(E2) Empoderamiento(E2)(G2) No consiste solo en votar(E1-E2) Incidir en el ir y devenir(E2) No hay democracia porque hay abstencionismo(E1-E2) Autonomía (no injerencia de Entes externos)(E1-E2) La democracia solo funciona a favor de unos cuantos(E2) Movilizaciones(E2)(G2)(G3) Autoridad(G1) Libertad (G1)(G4) Elegir un Representante por medio de un voto(G1)(G4) Elegir y ser Elegidos(G3)(G4) Igualdad(G4) No hay Representación (G3) Prevalencia del bien común al propio(G4)

Estandarización del término democracia a partir del discurso de los estudiantes de la UIS y UDI

Tabla 2. Categoría Participación Democrática

CATEGORÍA	ESTANDARIZACIÓN
PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA	Toma de decisiones (E1-E2))(G1)(G4)
	participación(E1)(G2)(G3)
	Construcción directa(E1)
	Son pocos los espacios democráticosE1-E2)
	Ser Representante estudiantil(E1)
	Escenarios de participación(E1-E2)
	Experiencias propias(E1-E2)
	Nuestros antepasados han influido en el poder de incidencia de nuestros espacios democráticos.(E2)
	La academia no contribuye a la Iniciativa estudiantil (E1-E2)
	Formación democrática(E1)
Participamos evaluando a nuestros docentes y en clase y eventos (G1)(G2)(G3)	
No sabemos si se dan espacios y no nos informan(G1)	

Estandarización del término participación democrática a partir del discurso de los estudiantes de la UIS y UDI

En una tercera etapa, una vez organizada la información se procede a enrutar los datos con el fin de encontrar el Corpus organizado y coherente de la información para comenzar la construcción de la representación social sobre Democracia, tanto de los estudiantes de la UIS como de los de la UDI. Para el hallazgo de la objetivación y el anclaje nos basamos en las cuatro etapas (Anexo Dver CD) fundamentales para la formación de cualquier representación social, que según Moscovici se derivan en:

1. Construcción Selectiva: En esta etapa se codificaron lo que de acuerdo al análisis de las investigadoras, hacia parte de lo que sirve o no sirve, construyendo la descontextualización de la información, teniendo en cuenta el proceso de formación y origen de este pensamiento entre los estudiantes. Estos datos se resaltaron con color

naranja dentro de las matrices para facilitar la construcción final y que va relacionada con el “yo sé” (Moscovici 1979)

2. Esquemmatización o Formación del núcleo figurativo: Para el desarrollo de este proceso se particularizo el concepto de democracia en los estudiantes identificando la estructura conceptual mediante la relación de palabras derivadas del término de democracia, con el fin de identificar la esquematización. En las matrices se trabajaron resaltándose de color marrón y que se deriva del “yo veo” (Moscovici 1979)
3. Naturalización: En esta etapa se identifica la familiarización del concepto de democracia mediante el lenguaje común que existe entre los estudiantes de la UDI y la UIS, contrarrestados con la realidad que viven de acuerdo a su entorno.

Los tres pasos anteriores permiten a las investigadoras identificar en los estudiantes la objetivación que evidencia de que está compuesta la Representación Social. Este paso se identificó en las matrices mediante el color verde claro, identificando el “yo creo” (Moscovici 1979)

Posteriormente se procede al desarrollo del último paso que es el Anclaje, trabajados en las matrices con el color rojo, que busca conocer el “yo siento” (Moscovici 1979) que contribuyen significativamente en la representación social sobre democracia que tienen tanto los estudiantes de la UIS como los de la UDI.

Una vez finalizados los pasos anteriores, se procede al desarrollo del Cuarto y último paso que es la triangulación, que ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes ángulos y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos (Okunda Benavides & Gómez Restrepo, 2005). Para la elaboración de este proceso se tuvo en cuenta la estandarización realizada en la segunda etapa, la cual fue diseñada por las investigadoras mediante los siguientes pasos:

Triangulación de Datos a partir del cruce de los estudios de casos múltiples de la Universitaria de Investigación y Desarrollo UDI, contra los autores y las Investigadoras con el fin de construir la representación social que tienen estos estudiantes con respecto a la Democracia.



Figura 3.Elementos para la Triangulación de datos 1.

Fuente: Elaboración Propia basada en la teoría de Roberto Hernández Sampieri en el libro Metodología de la investigación.



Figura 4. Triangulación de datos 2.

Fuente: Elaboración Propia basada en la teoría de Roberto Hernández Sampieri en el libro Metodología de la investigación.

Triangulación de datos obtenidos de los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander UIS, con referencia a los autores y a las investigadoras con el fin de construir la Representación social que estos tienen sobre la democracia.

Una vez realizados los pasos anteriores se comenzó a identificar la R.S de los estudiantes, teniendo en cuenta la influencia del entorno, el cual tiene una fuerte significancia para esta investigación, pues tanto el enfoque histórico hermenéutico como el método de estudio de caso múltiple requieren de este proceso para abordar una comprensión más efectiva y realista. Es por ello que se vio la necesidad de realizar una triangulación que evidenciara la comparación entre los escenarios que rodean ambas Instituciones con el fin de descubrir el origen de la naturalización construida sobre la Democracia en los grupos de estudiantes referidos.

Para finalizar, se realizó una última triangulación sobre la R.S sobre democracia entre los estudiantes de ambas Instituciones, con el fin de compararlas con los conceptos de Democracia trabajadas por los autores Tourraine y Bobbio.

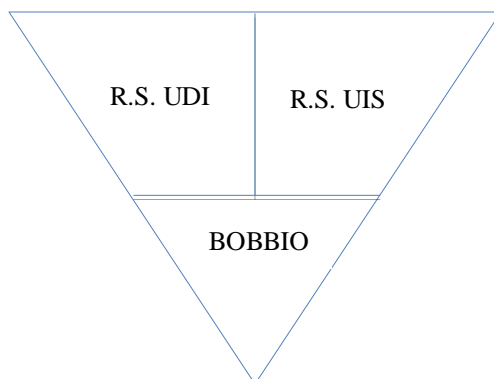


Figura 5. Triangulación de datos 3.

Fuente: Elaboración Propia basada en la teoría de Roberto Hernández Sampieri en el libro Metodología de la investigación.

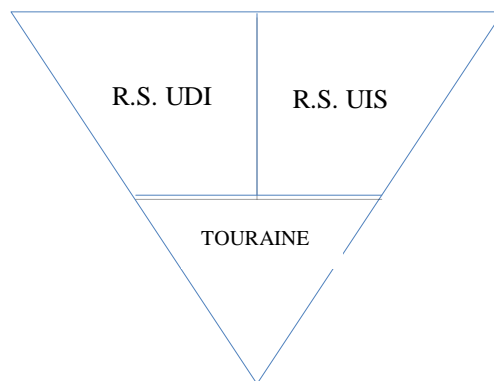


Figura 6. Triangulación de datos 4.

Fuente: Elaboración Propia basada en la teoría de Roberto Hernández Sampieri en el libro Metodología de la investigación.

5. ANÁLISIS

La estructura de representación social que formaron los estudiantes tiene su origen en la llamada “*voz colectiva*”. De aquí surge el tema de Colectividad que puede ser analizada desde el punto de vista de Bobbio, para quien la democracia no es otra cosa que el “conjunto de reglas que determinan los actores que toman las decisiones colectivas y los procedimientos para su ejecución”. Para este autor las decisiones deben darse siempre a nivel grupal para que puedan ser asumidas como colectivas y aceptadas por la gran mayoría. A este pensamiento hacen referencia los estudiantes al manifestar que el colectivismo es el inicio de cualquier democracia.

Por otra parte para los estudiantes universitarios la democracia *no consiste solo en votar*, sino en el *incidir en el ir y devenir* de las decisiones que de manera grupal afecta a todos los individuos. Es así como para estos estudiantes una democracia se da solamente cuando el individuo está representado por una voz y se tiene el poder de ser partícipes de esos espacios. Sin embargo para este grupo objeto de estudio el *abstencionismo* no permite que exista una democracia. Para las investigadoras este abstencionismo se afirma con mayor intensidad como producto de las “promesas no mantenidas” y que según Bobbio es uno de los principales desafíos de la democracia, afectando la legitimidad de la misma, pues este proceso se mide a través de los resultados, y que no se han podido cumplir por los obstáculos físicos que existen y no necesariamente a nivel técnico sino influenciado con mayor intensidad por razones políticas.

La figura de voz colectiva se genera la construcción selectiva que comienza a dar sentido al concepto de democracia en los estudiantes universitarios y que se reflejan en la Representación social como el “Yo sé”, siendo ésta la primera fase de formación de una R.S

En referencia a la esquematización o formación del núcleo figurativo se identificó que para los estudiantes éste se forma representativamente bajo el término “*autonomía*”, representada esta como la particularidad de individualizar la democracia de acuerdo al contexto en el que se encuentra sometido el grupo de personas. Esto se evidencia en el aporte estudiantil que hace referencia a la *no injerencia de entes Externos* que se debe dar en las Instituciones de Educación Superior como es el caso particular de la UIS como Universidad Pública, la cual se encuentra representada por figuras externas que según los estudiantes no conocen la realidad del ir y devenir de la vida estudiantil y ellos a su vez toman decisiones que no van acordes a los reales intereses que deben presentarse al interior de las Instituciones. Estas experiencias son vistas por los estudiantes en los casos en que se ven disminuidas las posibilidades para los educandos en acciones como la disminución en el número de estudiantes que tienen posibilidades de alimentarse en los llamados Comedores Universitarios, o en la dificultad de ingreso de nuevos estudiantes, o incluso en el desgaste de las Plantas Físicas que no han sido reparadas en los Laboratorios o en las Aulas de clase.

Estas vivencias permiten que los estudiantes creen su propio núcleo figurativo; relacionando la palabra Democracia con la frase “*solo funciona a favor de unos cuantos*”. Sin embargo Bobbio abre el debate haciendo referencia a que la propia experiencia permite identificar que la política -que directamente está relacionada con la democracia- interesa de

manera directa solamente a ciertos grupos minoristas. Esta teoría no está alejada de la vida estudiantil, pues el tema de democracia no es precisamente el más hablado en los pasillos de las Universidades.

Existe en la mente colectiva de los estudiantes una representatividad de Democracia que se deriva del término “*movilizaciones*”, el cual ha marcado significativamente la conceptuosidad a partir del año 2011, con las más de 300 Organizaciones que se unieron a la protesta a la reforma de la Ley 30 y la cual tuvo un efecto positivo para el colectivo estudiantil bajo la premisa de que la Democracia es la Voz del Pueblo. Éste episodio liderado por el Gremio Estudiantil en Colombia contribuyó a la formación del núcleo figurativo como paso fundamental para cualquier Representación Social.

En términos de Democracia Participativa, los ciudadanos influyen o participan de manera directa en las decisiones públicas bajo el uso de algunas herramientas participativas como lo son El Referendo, El Plebiscito, Asambleas o las Consultas Ciudadanas. Haciendo referencia a estas herramientas, los estudiantes Universitarios identificaron una manera de ser partícipes democráticamente mediante las movilizaciones y las protestas estudiantiles como medio para llamar la atención, conformando grupos como la MANE que ha generado los espacios de escucha ante las grandes esferas políticas en Colombia.

Por otra parte los términos “*libertad*” e “*igualdad*” se encuentran esquematizados en la objetivación de la Democracia, pues para los estudiantes existe libertad de elegir a quien los represente y esta elección se hace de manera autónoma mediante el sufragio como herramienta

de participación democrática. Este pensamiento va acorde al juicio de Bobbio y Touraine en el que afirmaba que para que exista una democracia debe existir la libertad y estas dos son inseparables y a su vez contribuye al mejoramiento de cualquier proceso democrático que conducen a la democracia real.

Bajo ésta técnica la Democracia Representativa se da mediante la escogencia de designados por medio de elecciones populares o el voto, sin embargo éste intento se percibe para las investigadoras como un fracaso dados los pocos resultados positivos que han sido capturados por la corrupción y la politiquería en Colombia. Ésta apreciación se genera en los estudiantes universitarios también, al manifestar que es solamente *favorecedora para “unos cuantos”*.

Hasta este punto se ha generado la segunda etapa de la Representación Social que tiene los estudiantes sobre la Democracia basados en el “yo veo” como característica fundamental para contribuir a la estructura general que debe contener toda R.S. Ahora bien, teniendo presente que la objetivación requiere de una fase de Naturalización que no es otra cosa que el “yo creo”, se identificó que para los estudiantes Universitarios la democracia es el *Empoderamiento*, es decir, la cooperación que debe existir, es el hecho de trabajar juntos bajo la premisa del colectivismo a razón de participar de manera activa en los procesos democráticos.

De igual forma esta estructura de Naturalización va acompañada en los estudiantes por el término “*autoridad*”, lo cual refleja que el dominio de una Democracia se encuentra familiarizado en el discurso de los estudiantes mediante un lenguaje común, que viven de acuerdo a su entorno y para ellos la autoridad debe ir acompañada de unas reglas o normas que

contribuyan al bienestar de todos los individuos y abra las puertas a la posibilidad de *elegir y ser elegido*. Sin embargo, los estudiantes hacen referencia al hablar de Democracia en el uso de la expresión *elegir el menos peor*, naturalizando en ellos la creencia de que a nivel general todos son malos pero hay unos menos malos que otros y son ellos quienes deben representar los intereses de la Sociedad. Esta conceptualización está objetivada en los estudiantes, pues contrario a lo que manifiesta la teoría de que la democracia debe ser sinónimo de transparencia, ya hay una aceptación de la corrupción pero esta se tolera hasta cierto punto solo si se evidencia el cumplimiento de algunas promesas o se visiona en mínima proporción una acción democrática.

Con esta argumentación se forma en los estudiantes universitarios de la UDI y la UIS la etapa de la objetivación que conducen a descubrir la representación social sobre Democracia. Con el ánimo de dar continuidad al proceso se pretende realizar el análisis de la segunda fase que se construye a través del *Anclaje* que contribuyen significativamente en la representación social sobre democracia. Para ello se hace necesario identificar en los estudiantes universitarios el “yo siento” que se puede generar a través de las experiencias propias y las vivencias que los estudiantes tienen sobre la democracia y esto se puede lograr mediante el descubrimiento de la vivencia democrática al interior de las mismas universidades.

Inicialmente se hace necesario conocer los espacios de participación democrática que se generan en las Universidades. Se encontraron que esos espacios son afianzados con suma fortaleza en la UIS, pues se da la elección de Representantes estudiantiles, existe un Consejo Superior y los estudiantes pueden elegir libremente esa representación. No obstante, pese a que

en la UIS los estudiantes de acuerdo al mismo reglamento interno de la Universidad tienen espacios de participación, estos manifiestan que no son los adecuados, pues los estudiantes no pueden tomar decisiones directamente con respecto al ir y devenir, más aún son representados por un Estudiante Líder, pero éste no tiene plena injerencia ya que existen actores que a pesar de no estar involucrados directamente con el ambiente académico, tienen el poder de decisión que según los estudiantes, no permiten que se genere una real democracia.

Tal como lo manifiesta Tourraine, al decir que la crisis actual viene de la democracia representativa: el problema no es que los partidos políticos no sean representativos sino que los grupos sociales no sean representables. Los estudiantes universitarios consideraron que para que exista un equilibrio democrático se necesita realmente de la intervención de la comunidad y que estos procesos de democracia que se generan al interior de la Universidad son de libertad e inclusión de acuerdo a los intereses del estudiantado:

“... En la Universidad esas prácticas y espacios se han dado no tanto porque la Universidad la genere, sino porque los estudiantes han mostrado un interés fuerte por ser partícipe de esos espacios, pero estos son representados por los diferentes grupos como consejos, Representantes, en fin...” Estudiante UIS

Pese a ser el tema de la Democracia un término complejo por los mismos expertos, hay procesos que permiten una cercanía, pero según los estudiantes UIS no son suficientemente meritorios para resaltar el compromiso y la bien llamada “buena fe” de los administradores académicos.

Desde Tourraine, “en un régimen verdaderamente democrático no cualquiera puede llegar a ser gobernante sino aquél que fue elegido democráticamente por la fuerza política que representa y que luego, en la contienda electoral, fue elegido por la mayoría de los electores”.

Por su parte Bobbio señala que “la democracia representativa se encuentra en la actualidad, dado el mismo sistema económico, a determinadas Instituciones de carácter público, pero está deteriorada y en muchas ocasiones ausente en Instituciones como las empresas, o los altos aparatos burocráticos”, y en este caso particular, según las investigadoras, en las Instituciones educativas privadas, pues así lo ha dejado ver la presente investigación.

En otro escenario, la UDI, Institución Privada, los estudiantes manifiestan que el único espacio democrático que les da la Universidad se limita únicamente a la realización de la evaluación Docente, pues nunca se ha hablado de Representantes estudiantiles, ni existen espacios de participación para los mismos estudiantes, que les permita tener injerencia directa de las decisiones que atañen el devenir académico. No obstante, se evidencia una escasa información cívica, que según Bobbio, genera la llamada “pasividad colectiva”, que desde el punto de vista de las investigadoras se ha producido por los altos índices de corrupción, la reducción de garantías y el poco sentido de pertenencia de los líderes que llevan las riendas del país, que se deriva no más que en un aumento significativo de la demanda social que ha recargado el mismo sistema.

En el caso particular de la UDI, se genera como resultado una contradicción con el tradicional accionar de la población de Barrancabermeja, pues ésta ha tenido una gran influencia

en su sentir social, representado por el principal sindicato del país: la Unión Sindical Obrera, o comúnmente conocida como USO, la cual a través de la historia ha liderado los procesos de restitución de los derechos de los trabajadores y de la clase obrera en general.

De igual forma y no menos importante que el tema del sindicalismo, se encuentra la violencia que ha azotado a la ciudad de Barrancabermeja, victimizando a gran parte de su población, quienes han visto cómo los diferentes grupos al margen de la ley han hecho a su antojo actos que han atentado contra los derechos humanos y los cuales muchos de ellos aún no han sido reparados por sus principales victimarios.

No obstante, y pese a la zozobra que ha cobijado el diario vivir de Barrancabermeja, el tema de la democracia no es del todo una argumentación que se acostumbre a hablar en los pasillos de las Universidades, tal cual es el caso de los mismos estudiantes que no exigen la democratización de los procesos dentro de las mismas Instituciones y en el caso particular de la UDI no ha sido una razón de peso para exigir como mínimo la elección de un Representante estudiantil que vele por la defensa de los derechos colectivos del estudiantado.

6. RESULTADOS

Para el presente análisis de resultados se forma una estructura a partir de cuatro categorías planteadas por Moscovici, que permite a los individuos la formación de una Representación Social, a saber: La información, que se relaciona con lo que “yo sé”; la imagen que se relaciona con lo que “veo”; las opiniones, con lo que “creo”; las actitudes, con lo que “siento”, (Ramírez, 2010).

Según Friedman, para identificar una representación social se puede hacer uso de los materiales grabados, los cuales deben ser transcritos y se procede a dar una numeración a cada unidad de significación en relación al número de veces que esta se repite o aparece en el discurso (Mora, 2002).

Con base a lo anterior, se tomaron en cuenta los argumentos de los estudiantes y se realizó una aproximación de ellos con base a la estandarización elaborada con el fin de permitir una mejor sistematización de la información y de esta manera lograr una triangulación, manejando un vocabulario común que sea comprensible para cualquier lector.

Los estudiantes de la Universitaria de investigación y Desarrollo UDI, trabajados para esta investigación como grupos de entrevistas, tienen una significación sobre democracia a partir de la participación que ellos mismos han realizado en su propia experiencia de vida.

En principio se codifica cada grupo y estudiantes trabajados con el fin de hacer más fácil el proceso de triangulación y análisis, de tal forma que: E1 y E2 corresponden a los estudiantes uno y dos entrevistados de la UIS respectivamente. G1, G2, G3 y G4, corresponden al primero, segundo, tercer y cuarto grupo respectivamente, a los cuales se les aplicó el cuestionario como entrevista grupal

Con el fin de realizar un primer análisis que buscaba formar la representación social de democracia de los estudiantes de la UIS y UDI y se realiza la siguiente triangulación:

Tabla 3. Estandarización de términos sobre democracia.

Respuesta UIS Estandarización	Respuesta UDI Estandarización	Autores
Voz colectiva(E2) "Yo sé"		Bobbio, quien hace referencia que la democracia es una decisión colectiva.
Empoderamiento(E2) "Yo creo"	Empoderamiento(G2) "Yo creo"	
No consiste solo en votar(E1-E2) "Yo sé"		
Incidir en el ir y devenir(E2) "Yo sé"		
No hay democracia porque hay abstencionismo(E1-E2) "Yo sé"		Bobbio y Touraine, ambos autores hacen referencia al mayor grado de participación ciudadana
Autonomía no injerencia de Entes externos (E1-E2) "Yo veo"		
La democracia solo funciona a favor de unos cuantos(E2) "Yo veo"		
Movilizaciones(E2) "Yo veo"	Movilizaciones (G2)(G3) "Yo veo"	
	Autoridad(G1) "Yo creo"	
	Libertad (G1)(G4) "Yo veo"	

Respuesta UIS Estandarización	Respuesta UDI Estandarización	Autores
	Elegir un Representante por medio de un voto(G1)(G4) "Yo creo"	Días Gómez (2005) Titulado Representaciones sociales juveniles sobre la Democracia el cual arrojo como resultados, que la representación social de Democracia que tienen los jóvenes de dicho estudio es "ejerciendo el voto para elegir sus representantes", Del mismo modo el mismo autor de dicho estudio autor hace referencia que la Democracia es vista de manera "holística", es una forma de gobernar y que el ciudadano la adopta como un estilo de vida, teniendo en cuenta lo moral del ser humano.
	Elegir y ser Elegidos(G3)(G4) "Yo creo"	
	Igualdad(G4) "Yo veo"	Touraine, no hace referencia a la igualdad, sino que establece que en la democracia se autoriza quien toma las decisiones y mediante qué medios.
	No hay Representación (G3) "Yo siento"	
	Prevalencia del bien común al propio(G4) "Yo sé"	Bobbio hace referencia que la democracia esta normada para la toma de decisiones colectivas y que interesen a los mismos

La estandarización de términos sobre democracia que tiene cada grupo de personas, se contrarresta con los teóricos Bobbio y Touraine, exponentes principales del tema.

La estandarización arrojó términos que los estudiantes argumentaron en sus discursos, tales como; Voz colectiva, empoderamiento, autonomía, movilizaciones, libertad, autoridad, entre otras, los cuales fueron contrarrestados con los autores Bobbio y Touraine con el fin de originar un análisis sobre lo escrito por los autores y el núcleo figurativo de los estudiantes.

Para formar la representación social de democracia de los estudiantes de la UIS y UDI, se le asignó un valor a cada estandarización tomada de los estudiante y los grupos así: a un equipo de entrevista grupal se le asigna un valor de tres (3) puntos y al estudiante un valor de un punto, con el objetivo de dar peso, para de esta forma saber cuál estandarización tuvo mayor peso que otra, y así formarse la RS de Democracia que tienen los estudiantes, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4. Valor de peso por estandarización en cada grupo

Respuesta UIS Estandarización	Respuesta UDI Estandarización	Valor estandarización (puntos)
Voz colectiva(E2) “Yo sé”		1
Empoderamiento(E2) “Yo creo”	Empoderamiento(G2) “Yo creo”	4
No consiste solo en votar(E1-E2) “Yo sé”		2
Incidir en el ir y devenir(E2) “Yo sé”		1
No hay democracia porque hay abstencionismo(E1-E2)“Yo sé”		2
Autonomía (no injerencia de Entes externos (E1-E2)“Yo veo”		2
La democracia solo funciona a favor de unos cuantos(E2)		1
Movilizaciones(E2 “Yo sé”	Movilizaciones(G2)(G3) “Yo sé”	7
	Autoridad(G1) “Yo creo”	3
	Libertad (G1)(G4) “Yo veo”	6
	Elegir un Representante por medio de un voto(G1)(G4) “Yo creo”	6
	Elegir y ser Elegidos(G3)(G4) “Yo creo”	6
	Igualdad(G4)	3
	No hay Representación (G3) “Yo siento”	3
	Prevalencia del bien común al propio(G4) “Yo sé”	3

Para formar la representación social de democracia de los estudiantes de la UIS y UDI, se le asignó un valor a cada estandarización tomada de los estudiante y grupos así: a un grupo se le asigna un valor de tres (3) puntos y al estudiante un valor de un punto, con el objetivo de dar peso, para de esta forma saber cuál estandarización tuvo mayor peso que otra, y así formarse la RS de Democracia que tienen los estudiantes.

6.1. REPRESENTACIÓN SOCIAL DE DEMOCRACIA CONSTRUIDA POR LOS ESTUDIANTES UIS Y UDI

Al realizar la estandarización del discurso de los estudiantes para conocer la Representación Social que estos tienen sobre democracia, se identifica que para ellos el concepto va alineado con el término movilizaciones, porque través de éstas se tiene más libertad. Igualmente la democracia permite elegir un representante por medio de un voto, se abre el espacio a una forma de elegir ser elegido y es ese Representante quien tendrá el empoderamiento para buscar la igualdad de derechos en búsqueda únicamente del bien común.

A continuación se hace el análisis de la categoría de Participación Democrática, ya que esta no se puede desligar al término de democracia.

Tabla 5. Respuestas de cada estandarización.

Respuesta UIS Estandarización	Respuesta UDI Estandarización	Autores	Análisis (Investigadoras)
Toma de decisiones (E1-E2)	Toma de decisiones (G1)(G4)		Para los estudiantes el concepto de participación democrática lo asocia a la toma de decisiones. Igualmente se reconoce el derecho que como miembros de un colectivo tienen los individuos al pronunciarse en contra o a favor de algo, sin embargo se evidencia que los estudiantes no hacen efectivo su derecho democrático, pues son ajenos a la participación en la toma de decisiones al interior de la universidad, mostrando una pasividad en el ejercicio democrático. No existe un anclaje que permita el actuar colectivo y se evidencia el conformismo del grupo.
Participación(E1)	Participación (G2)(G3)		La participación democrática se concibe de manera activa, que permite a los estudiantes participar en la toma de decisiones, sin embargo esta dinámica no se concibe realizada al interior de la Universidad, pues quienes deciden no se encuentran inmersos en el Sentir educativo. El estudiante se familiariza con el tema de participación democrática y hace una clara construcción del concepto de democracia comparándola con el reflejo evidenciado en la Sociedad, bajo el sentir de que no existe una democracia.
Construcción directa(E1)			se reconoce que la participación democrática debe desarrollarse bajo la construcción directa en los procesos que se dan en la universidad. La participación democrática, se genera mediante la participación en todas las actividades programadas por la Institución, pero aun así no hay un actuar colectivo que identifique esta concepción con ejercicios claros de democracia, que impide la interpretación de la realidad bajo las experiencias propias.
Son pocos los espacios democráticos (E1-E2)			los espacios democráticos están dado dentro y fuera de las instituciones educativas, pero no se o participa en ellos ya sea por falta de interés o desconocimiento, sin tener en cuenta que estos espacios son los van a permitir intercambiar opiniones y compartirlas con los miembros de su Comunidad, para generar debates y compartir experiencias importantes
Ser Representante estudiantil(E1)		Kandel (2005) refiere que el lugar de un representante no es sencillo, el representar una masa dispersa y políticamente indiferente es un desafío para los estudiantes participantes, pues para la mayoría la Universidad es simplemente el lugar para obtener un título, en cambio en el presente estudio, ven la participación como un desafío.	Ser representante estudiantil es una oportunidad para compartir con otras personas en otros escenarios para el bien de una comunidad, no como se hace hoy día donde se busca el bien propio.
Escenarios de participación(E1-E2)			Son los espacios de oportunidad para debatir temas de interés y proponer soluciones

REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DEMOCRACIA...124

Experiencias propias(E1-E2)			Para los estudiantes el ser representante, lo llena de experiencias, las cuales son útiles en la toma de decisiones
Nuestros antepasados han influido en el poder de incidencia de nuestros espacios democráticos.(E2)			Dada la localización de las Universidades se hace meritorio realizar un análisis, pues de manera indirecta los aconteceres sociales ocurridos en Barrancabermeja dan pie a pensar que esta influencia se encuentra implícita en el pensamiento y en el sentir de los estudiantes.
La academia no contribuye a la Iniciativa estudiantil (E1-E2)			La academia y el estudiante solamente forman profesionales en determinada área, pero no contribuye en que el estudiante participe y tenga iniciativa propia en la participación democrática.
Formación democrática(E1)		Siede (2007), en su libro " <i>La educación política. Ensayos sobre ética y ciudadanía en la escuela</i> ", presenta la importancia que tiene la educación política en el país y en el contexto de cada estudiante; pues es ésta la que debe definir la verdadera democracia para los individuos de hoy y de futuras generaciones. Adicionalmente, el autor plantea la relación entre escuela y ciudadanía, proponiendo la manera en que la escuela está ligada a la formación de los ciudadanos; en relación a lo expresado.	La comunidad estudiantil ha sido la principal protagonista de la consecución de los espacios democráticos al interior de la Universidad, pues para los estudiantes Universitarios, existe una falta de dinamismo por parte del Gobierno y de la Academia con respecto a la formación a democrática en la que debería formarse el acontecer diario de todo individuo.
	Participamos evaluando a nuestros docentes y en clase y eventos (G1)(G2)(G3) No sabemos si se dan espacios y no nos informan(G1)		El estudiante.

E1 yE2 corresponde a los estudiantes UIS, mientras que G1,G2,G3 Y G4 hacen referencia a los grupos trabajados mediante entrevistas grupales

Para conocer la representación social de participación democrática de los estudiantes de la UIS y UDI, se le asignó un valor a cada estandarización tomada de los dos grupos de estudiantes, de la siguiente manera:

- Cada grupo UDI → 3 puntos
- Cada estudiante UIS → 1 punto

La finalidad es determinar la estandarización que tuvo mayor puntaje, y así conocer la RS de Participación Democrática que más se percibe en la población estudiantil. A continuación se muestra en la siguiente tabla que logra generar mayor comprensión:

Tabla 6. Representación social que más se percibe en la comunidad estudiantil

Respuesta UIS Estandarización	Respuesta UDI Estandarización	Valor estandarización (puntos)
Toma de decisiones (E1-E2) participación(E1)	Toma de decisiones (G1)(G4) participación (G2)(G3)	8
Construcción directa(E1)		1
Son pocos los espacios democráticos (E1)(E2)		2
Ser Representante estudiantil(E1)		1
Escenarios de participación(E1-E2)		2
Experiencias propias(E1-E2)		2
Nuestros antepasados han influido en el poder de incidencia de nuestros espacios democráticos.(E2)		1
La academia no contribuye a la Iniciativa estudiantil (E1-E2)		2
Formación democrática(E1)		1
	Participamos evaluando a nuestros docentes y en clase y eventos (G1)(G2)(G3)	9
	No sabemos si se dan espacios y no nos informan(G1)	3

Peso de cada representación según la incidencia en repeticiones

Como se evidencia en la tabla anterior, para los estudiantes de la UDI y la UIS, existe una importancia fuerte en cuanto a la toma de decisiones que debe existir en una democracia a partir de sus participantes mismos, no obstante los estudiantes de la UDI, pese a identificar esa acción, consideran que la forma en que ellos participan es a través de la evaluación que hacen a sus

docentes. Consideran que igualmente tienen representación cuando en clase se les permite opinar y así mismo cuando participan en eventos que son organizados por la Institución. Esto los lleva a creer que son pocos los espacios democráticos que les otorga la universidad., lo que pueden afirmar gracias a sus experiencias propias.

Por otra parte, queríamos hacer evidente la similitud y diferencia de la R.S sobre democracia que tienen los estudiantes UDI y UIS con respecto a la teoría de los autores significativos trabajados en esta investigación, arrojando como resultado lo siguiente:

Tabla 7. Comparación de la representación social UDI y UIS con la teoría de los autores Touraine y Bobbio

R.S. DEMOCRACIA	UDI	UIS	AUTORES
1. Objetivación *Construcción selectiva (yo sé)	Experiencia y vivencias	Académica y familiar	<p><u>TOURAINÉ</u> *Para que exista una democracia es preciso que sean garantizados los derechos fundamentales de los individuos; al igual que es preciso que éstos se sientan ciudadanos en la construcción de la vida colectiva. *Democracia en 3 dimensiones: respeto a los derechos fundamentales, ciudadanía y representatividad de los dirigentes, y su complemento e interdependencia son los que constituyen la democracia.</p>
* Núcleo Figurativo (yo veo)	Libertad e igualdad	Autonomía	
* Naturalización (yo creo)	Abuso de autoridad	Empoderamiento	
2. Anclaje (yo siento)	Conformismo y abstencionismo	Movilización en pro de mejoras	<p><u>BOBBIO</u> *Representación de pluralidad. *Referencia dos tipos de democracia: la real y la ideal. *Reglas para establecer la toma de decisiones colectivas y los procedimientos a emplear.</p>

Se evidencia cómo la significancia de democracia por parte de estos estudiantes tiene mucha relación con respecto a la conceptualización de Bobbio y Touraine. En el discurso de los estudiantes se escucharon términos como “igualdad”, “elegir y ser elegidos”, “libertad” y “bien común”, entre muchas otras, que desde el punto de vista de los autores, son necesarios para que exista una democracia.

No obstante, en éste ejercicio se descubrieron algunas categorías emergentes, las cuales las investigadoras al inicio del proceso no pensaron encontrar en el discurso, éstas a saber, resultaron ser: “elegir al menos malo” y “autonomía”.

Con respecto a los estudiantes UDI la categoría emergente “elegir al menos malo” nos permitió analizar asombrosamente que para los estudiantes UDI ya hay una naturalización sobre democracia derivada de que todos los políticos y líderes son malos, sin embargo para ellos hay que elegir al que menos mal tienda a realizar este ejercicio. Pese a que el contexto de estos estudiantes se encuentra rodeado de fuertes impactos en los procesos democráticos de su población, dada la defensa incansable de la protección de los derechos humanos, este grupo de estudiantes han naturalizado el fenómeno de corrupción como un común denominador.

Por otra parte, los estudiantes UIS van mucho más allá, planteando en su discurso que no puede existir una democracia si no existe la autonomía. En su caso particular, hay una lucha de sus estudiantes por eliminar la dependencia que tiene representatividad en los intereses de los miembros del Consejo Académico, quienes deciden por los procesos al interior de la Universidad, sin conocer de primera mano las verdaderas necesidades de la Institución. Esta

actitud de los estudiantes, va en contra de la cultura Bumanguesa que se ha caracterizado por ser algo conservadora que favorecen posiciones adversas a los cambios políticos, sociales o económicos radicales.

De igual forma, las investigadoras encontraron que los actuales líderes universitarios UIS pertenecen al Programa de Medicina, situación que causó una extrañeza, pues este ejercicio ha sido realizado históricamente por los estudiantes de los Programas de Derecho, Trabajo Social, y Filosofía, que son algunos de los Programas inscritos en la Facultad de Ciencias Humanas . Estos estudiantes se han caracterizado por abanderar una lucha por el mejoramiento del Sector de la Salud, al igual que la exigencia de unas mejores condiciones educativas en el país.

7. CONCLUSIONES

De forma interesante se puede resaltar que pese a que en las instituciones estudiadas los contextos sociales, culturales y académicos son diferentes, la democracia ideal tiene la misma representación. Hablamos de una democracia donde el factor común sea la igualdad mediante la existencia de condiciones generadas por nuestros dirigentes, que la hagan posible a todos y cada uno de los habitantes del país, sin distinciones de raza, credo, habla, en fin. Sin embargo, al analizar la reconstrucción que sobre democracia hacen los estudiantes a través de sus experiencias propias se percibe que hay una diferencia sustancial representada básicamente en la diferencia del contexto en el que se desenvuelven ambas instituciones educativas.

Por su parte, se encuentran los estudiantes de la UIS, quienes tienen bajo su representación estudiantil a jóvenes de últimos semestres de Medicina. Contrario a lo que ha sucedido de manera constante, estos representantes tendían a pertenecer a las carreras de Derecho, sociología o Trabajo social. Ellos han naturalizado la democracia a través de su experiencia en la medicina bajo la premisa de que en Colombia no funciona la democracia porque no hay igualdad, lo cual se ve reflejado en la desatención en salud que se tiene a la población menos favorecida.

Por otro lado tenemos a los estudiantes de la UDI, quienes se encuentran en un contexto de trabajo Industrial por tener en sus suelos a la Empresa colombiana de Petróleos, hablan de desigualdad en la asignación de empleos a “dedocracia” que se hace diariamente en la principal empresa petrolera del país.

No hay que olvidar que Barrancabermeja ha sido escenario de la lucha obrera en el país, al igual que protagonista de las diferentes actividades ilícitas que han dejado poderosas huellas en la población Barrameja, que ha perdido un gran número de su población por acciones violentas de las guerrillas de las FARC y el ELN. Esto generó grandes tensiones y sobre todo temores en la población, lo que creó un “silencio” colectivo invadido por un sentir popular de desprotección del Estado. El miedo a “hablar” por ser confundido con ser Informante, se apoderó de la población, pues las mismas fuerzas legítimas del Estado contribuyeron a las numerosas torturas y masacres ejecutadas en el Puerto Petrolero.

Pese a eso, surgieron movimientos colectivos que de manera valerosa alzaron sus voces en protesta a los múltiples atentados a los derechos humanos. Movimientos femeninos, Movimientos de víctimas de la masacre del Nororiente, Movimiento Sindical, entre otros, prendieron las alarmas para reconstruir la paz en la ciudad y devolver la confianza a la población. Sin embargo, ha quedado en el ambiente, y esto percibido por las investigadoras en el trabajo de aula de clase, una pasividad colectiva que se evidencia al interior de las mismas Instituciones educativas.

A su vez, y de acuerdo a las investigadoras, esto ha generado que los estudiantes se muestren conformes o apáticos a la participación y liderazgo de procesos democráticos dentro de las Instituciones. Esto se ve reflejado en el desconocimiento del derecho a elegir un representante estudiantil y a la apatía en la formación de los mismos.

Por su parte el contexto de la UIS, que se encuentra ubicada en Bucaramanga, y que ha sido protagonista directo del proceso estudiantil del país, es totalmente diferente. En desarrollo de la ciudad se evidencia un alto crecimiento económico y cultural, atraído por la inversión extranjera y el desarrollo industrial en sectores como el textil, joyero, calzado y otros. El alto nivel cultural de la ciudad, sumado a la gran trayectoria académica de las Instituciones educativas locales, han convertido a Bucaramanga en un objetivo para la comunidad estudiantil del Colombia. En la UIS se encuentran estudiantes de todas partes del país, lo que ha forjado una multiculturalidad y la aparición de ambientes estudiantiles que no se perciben en la UDI de Barrancabermeja.

El estudiante UIS ha sido partícipe de los movimientos que los ha llevado a vincularse a procesos de emancipación, bajo el logro de mejores condiciones locativas en su Universidad, inversión en infraestructura y el mejoramiento de los comedores estudiantiles, así como la calidad docente que los representa, entre muchos otros aspectos; lo que hace que los estudiantes naturalicen la democracia bajo una realidad experimental basada en el término movilizaciones, voz colectiva, igualdad y libertad.

No obstante, y pese a que el escenario UIS tiene una fuerte representación democrática, sus líderes manifiestan que existe abstinencia y apatía por parte de los nuevos estudiantes que ingresan al plantel educativo. Situación que les preocupa, pues según ellos, la democracia debe ir acompañada del empoderamiento que se traduce en el sentido de pertenencia que debe tener cada individuo ante cualquier proceso democrático.

Los estudiantes UIS manifiestan su sentir colectivo mediante las protestas y el liderazgo de Organizaciones como la MANE, La Comunidad LGTB, entre otros.

Por su parte, esa voz colectiva en la UDI se da solamente a través del reclamo de algunos estudiantes antes sus respectivos Directores de Programa, o en la relación Docente- Alumnos dentro del aula de clase, donde el estudiante manifiesta su inconformidad ante cualquier evento que lo aqueje. No obstante, y pese a sugerirles que hagan uso del llamado conducto regular, dado que sus problemas no son solucionados por sus directores de escuela, aun así, los estudiantes guardan silencio, permitiendo que en algunas ocasiones sean vulnerados sus mismos derechos.

De manera particular, en el segundo semestre del año 2012 en las Instalaciones de la UDI surgió el único evento considerado por los mismos estudiantes como democrático: dos estudiantes de Ingeniería Electrónica reclamaron en las afueras de la Universidad por mejores condiciones para el laboratorio de electrónica. Curiosamente estos estudiantes eran miembros de la USO y gracias a esa protesta se consiguió la ampliación y mejoramiento del laboratorio, el cual actualmente se muestra como un orgullo locativo de la Institución.

En relación al término libertad, ésta se ve más solidificada en el discurso de los estudiantes de la UIS, pues al tener libertad de expresión mediante los espacios democráticos que se les otorga, los alumnos sienten tener libertad. No obstante, esta libertad es coartada cuando han sido violentados por las autoridades policiales en eventos de protestas. Mientras tanto en la UDI, este proceso de libertad se manifiesta, más bien, mediante la posibilidad de

salir a votar de manera tranquila en una elección popular y de manera interna dentro de la Institución, únicamente a través de la evaluación docente que se hace por parte de los estudiantes, la cual ha tenido que ser impulsada por la misma comunidad docente a través la exigencia y obligación de la misma, pues ni siquiera este espacio llamado democrático por algunos, ha logrado movilizar a la comunidad estudiantil de la UDI.

El término autoridad también se identificó en el discurso, lo que deja entrever que efectivamente hay una familiarización del concepto de autoridad que debe ser representada por un líder y la existencia de reglas y normas que permita el correcto desarrollo de los procesos democráticos. Sin embargo, los estudiantes UDI perciben ese término de autoridad solo en el aula de clase bajo el dominio de un docente. Para estos estudiantes, el hablar de un representante se basa en la posibilidad que tiene un colombiano a elegir el menos peor, identificando que para ellos todos son malos y los que son menos malos son quienes deben representarlos. Al no existir confianza ni transparencia de nuestros dirigentes, sencillamente la confianza no existe.

Por su parte, en el ejercicio docente, las investigadoras notan que en la UDI no se gestan espacios culturales, educativos y sociales que hagan inmersos la participación activa de los estudiantes y que les permita trascender de lo pasivo a un terreno activo en lo político y social. Tal como lo manifestaba Parra Cárdenas, la Educación Superior, con la ayuda de los medios de comunicación, debe ser forjadora de la conciencia colectiva: “el hombre que deben formar es un ente democrático humano, consciente de la necesidad del cambio, razón que desde el trasfondo tiene serias implicaciones en lo que para la democracia representa el papel tanto del educador como del educando.

Contexto estudiantil

En relación al contexto estudiantil se evidencia que existe una diferencia entre los estudiantes de la UDI y la UIS en referencia a la construcción selectiva, que no es otra cosa que la información que es descontextualizada por los estudiantes a partir de sus experiencias culturales en el desarrollo de su vida, que hace comprender que el contexto en el que se desenvuelven los participantes es fuertemente influenciado por su ejercicio democrático.

Así, en la construcción selectiva como primer paso para la elaboración de una representación social, mientras los estudiantes de la UDI han sentido la desprotección del Estado gracias a la inoperatividad del mismo en los abusos y violaciones a los derechos humanos que han sido sometidos por las acciones de los grupos al margen de la ley, los estudiantes UIS que presentan una variedad cultural a raíz de la procedencia territorial de la que provienen sus estudiantes, no muestran en sus argumentos una construcción selectiva diferente a la que les produjo la enseñanza en su vida escolar acerca del tema de democracia.

Lo anterior nos lleva a creer que mientras los estudiantes UDI basan su construcción selectiva a través de la experiencia y las vivencias que han victimizado su vida en la ciudad de Barrancabermeja, los estudiantes UIS han elaborado la misma pero a razón de sus enseñanzas académicas que han permitido que se tenga una conceptualización de democracia no desde una experiencia del conflicto, sino desde el ámbito estudiantil. Dicho esto, y de acuerdo a Moscovici, las representaciones sociales son causadas de acuerdo a las condiciones en que son

pensadas y construidas, bajo el referente de la construcción originada por momentos de crisis y conflictos. (Mora 2010)

En relación a la categorización abordada en la presente investigación, los estudiantes UIS abordan el “yo sé” (Moscovici 1979) bajo los referentes teóricos de que la democracia expresa una voz colectiva que no consiste solo en votar sino en incidir en el ir y devenir, a través de la participación del estudiantado mediante las movilizaciones. Esto va acompañado con el común denominador que no deja de hacer daño a la democracia: el abstencionismo.

Por su parte, los estudiantes UDI perciben el “yo sé” (Moscovici 1979) como la existencia que debería estar en el término democracia que debe partir como primer paso en el ejercicio de la búsqueda del bien común, y no el favorecimiento de unos cuantos. Igualmente para ellos las movilizaciones son un camino para que los estudiantes participen en procesos democráticos.

Esquematización Estructurante

A través de la teoría formada por los estudiantes UDI y UIS sobre el concepto de democracia, se establece un punto de partida por el cual se da una versión real que direcciona el comportamiento de esta comunidad estudiantil.

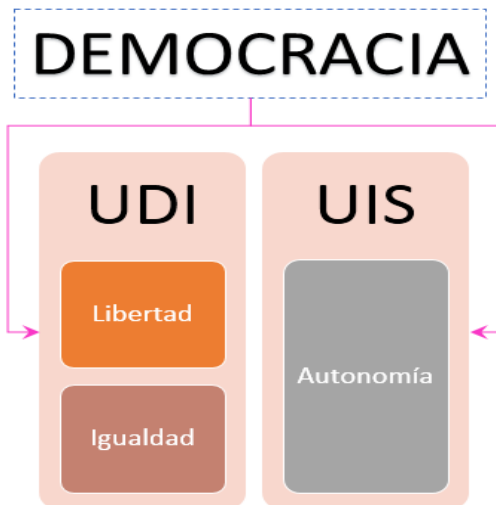


Figura 7. Representación social de democracia de los estudiantes de la UIS y de la UDI.
 Fuente: elaboración propia con base a la teoría de representación social de Moscovici.

Los estudiantes UDI asocian el término democracia con dos palabras claves: libertad e igualdad. Para ellos no puede existir una democracia en ausencia de alguno de estos dos términos. Este momento se puede asociar al contexto en el que se han desarrollado los estudiantes UDI, pues en su vivencia propia la libertad de movilizarse, de opinar sin temor a represalias son factores fundamentales. Recordemos que estos estudiantes han vivido unas circunstancias violentas en donde en algunos momentos la población ha sido asesinada bajo la acusación de “hablar más de la cuenta”. Esto ha generado el llamado silencio colectivo del que se habló anteriormente.

Por su parte, el término igualdad es abordado por los estudiantes UDI a razón de que para ellos en sus experiencias propias, han sentido que éste derecho se les ha violado a raíz de lo que ellos consideran una problemática de contratación por parte de las empresas Industriales contratistas en la ciudad. En referencia a la experiencia al interior de la Universidad, los estudiantes UDI manifiestan que sus condiciones académicas no son iguales que las de la Sede

principal que se encuentra ubicada en la ciudad de Bucaramanga, alegando que los costos de matrículas y de la asignatura de inglés, son mucho más elevados en Barrancabermeja. Para estos estudiantes la libertad es importante para que exista una democracia.

Mientras tanto, los estudiantes UIS asocian el término democracia con la palabra autonomía. Vale recordar que ellos manifiestan que pese a encontrarse estudiando en una Universidad Pública, con una alta calidad académica y con la participación estudiantil mediante la representación de sus estudiantes en el Consejo Superior, esto no es suficiente, pues la misma Universidad no tiene autonomía ya que al Consejo pertenecen actores ajenos a los conocimientos reales que demanda una educación de calidad, lo que ocasiona que las decisiones queden fragmentadas a los intereses de algunos particulares.

Con este esquema figurativo se evidencia que efectivamente el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes UDI y UIS, incide notoriamente en el direccionamiento, percepción y comunicación interindividual que desarrollan los mismos ante el término democracia.

Naturalización

Una vez definido el esquema figurativo, se hace pertinente conocer si este adquiere un estatus de evidencia integrado al sentido común (Moscovici 1979). Es a partir de esta naturalización donde se logra descubrir que el concepto de democracia es una evidencia válida en el comportamiento de los estudiantes UDI y UIS.

En relación al “yo creo” (Moscovici 1979), los estudiantes UIS usan el término “empoderamiento”, manifestando que aunque reconocen tener ciertos espacios democráticos al interior de su universidad, si no existe un sentido de pertenencia por parte de la comunidad estudiantil, no puede hablarse de democracia dentro de la Institución. De igual forma, para estos estudiantes, de nada sirve ser un país democrático, si cada uno de sus habitantes no ejercen el derecho al voto.

Por su parte, los estudiantes UDI coinciden con la creencia de sus pares estudiantes al manifestar que la democracia consiste en elegir por medio de un voto, aduciendo que esta elección se debe hacer por el “menos malo”, pues para ellos todos los políticos y gobernantes del país solo buscan el bien propio y ejercen un abuso de autoridad que los lleva a restarles credibilidad frente a la población.

En cuanto a los espacios otorgados por la universidad, los estudiantes UDI creen no tener espacios democráticos, pues no existe o desconocen la existencia de un representante estudiantil y manifiestan no ser informados acerca de los procesos de elección de estos. Sin embargo, no se evidencia por parte de los estudiantes UDI, una relación entre su discurso referente al tema de democracia y su actuación frente a su protagonismo como persona democrática al interior de la Institución.

Con los pasos anteriores se logró contextualizar la llamada objetivación dentro de la formación de una representación social. Ahora bien, vale la pena indagar acerca del último

abordaje que no es otro que el anclaje que parte del enraizamiento social de la representación en donde existe un significado y una comprensión de la realidad. (Moscovici 1979).

Actitudes - Anclaje

El estudiante UDI se muestra ajeno a participar o generar espacios de participación al interior de la universidad. Se percibe una actitud pasiva y de conformismo donde el estudiante hace presencia física en la Institución solamente para recibir sus clases. Igualmente al no existir dentro de la Institución un espacio de recreación o esparcimiento diferentes a las aulas de clase, el estudiante ingresa a su salón y una vez finalizada la clase se retira de las Instalaciones.

Su ejercicio democrático se limita a la realización de una evaluación docente en la que se les exige participar y a la cual muestran total apatía, debiendo ser llevados por los mismos docentes a las Aulas de Informática para que procedan a realizar la evaluación bajo la exigencia del docente y el argumento de que no se subirán notas si no realizan el proceso de evaluación. No obstante, y pese a eso, la abstinencia es alta y los estudiantes no participan de manera activa argumentando que ese ejercicio no sirve para nada, pues han sido numerosas las ocasiones en que han realizado valoraciones y recomendaciones que no han sido tenidos en cuenta. Hay estudiantes que argumentan que no manifiestan su sentir en la evaluación por temor a que los docentes tomen represalias contra ellos.

Este sentir estudiantil hace que su acción pacífica y de conformismo no permite que los administrativos de la UDI realicen un análisis acerca de la situación. Es por ello que las

investigadoras consideran necesario realizar una socialización del presente estudio (Anexo E), con el fin de que se analice la posibilidad de tomar algunos correctivos al respecto.

En referencia a los estudiantes UIS, su sentir se deriva en que la democracia funciona solo a favor de unos cuantos. Sin embargo estos estudiantes han participado de manera activa en diferentes manifestaciones tanto a nivel local como nacional. Los diferentes coloquios y conferencias ofrecidas por la Universidad han servido como material de insumo para que los estudiantes conozcan más a fondo acerca de la política y los temas relacionados con la economía, la sociedad, entre otros.

Igualmente la representación estudiantil en cabeza de su líder, ha sabido manifestar el sentir estudiantil mediante la exigencia de mejores condiciones académicas, demandando acciones que incidan en el bienestar de los estudiantes, y esto apoyado por un gran número de docentes que comparten el mismo pensamiento. No obstante, los estudiantes manifiestan un inconformismo ante, lo que según ellos, pocos y minoritarios espacios democráticos que existen.

Para finalizar, se puede concluir que existe una relevancia significativa entre el contexto y las experiencias individuales, que ocasionan directamente que la representación social sobre democracia tanto en los estudiantes UDI como UIS marque la pauta en su comportamiento como individuos democráticos al interior de las Instituciones, y como educadores tenemos una fuerte responsabilidad en formar individuos que sean capaces de participar de manera activa en la construcción de una mejor sociedad que busque acercarse a lo que para cada uno es la

democracia ideal. Pese a que las mismas universidades no generen esos espacios, como docente tenemos cierta autonomía académica que es posible utilizarla en el interior del aula de clase para aportar al desarrollo de Seres democráticos.

Representación Social estudiantes UDI

Las experiencias y vivencias de los estudiantes UDI han sido enmarcadas en momentos críticos de violencia que ha azotado la ciudad. Para ellos la democracia es el ejercicio de la búsqueda del bien común y no el favorecimiento de unos pocos. El estudiante UDI no cree en la existencia de una democracia si esta no está acompañada de libertad ni igualdad. Libertad de expresar y opinar libremente sin temor a represalias y la igualdad que se debe evidenciar en las condiciones laborales y académicas que posibiliten una mejor calidad de vida.

Esta democracia se debe hacer bajo la elección del voto popular donde, según los estudiantes, se debe elegir al menos malo. Estos representantes no pueden abusar de su autoridad.

Los estudiantes UDI no creen en la existencia de una democracia, es por ello que la abstención es un común denominador, lo que se refleja en la actitud de conformismo que caracteriza a esta comunidad.

Representación Social estudiantes UIS

Los estudiantes UIS reflejan su conocimiento sobre democracia en base a las enseñanzas académicas y familiares que han transcurrido en sus vidas. Para ellos la democracia es fundamental solo si hay autonomía. En éste caso la autonomía hace referencia al hecho de incidir en el ir y devenir acerca de las decisiones y no que estas sean tomadas para el favorecimiento de unos cuantos.

Sin embargo, debe existir un compromiso por parte de todos los actores, incluyendo al ciudadano, que genere un sentido de pertenencia o empoderamiento que haga que se acuda a las urnas haciendo derecho al voto como opción democrática. Igualmente este empoderamiento debe existir en cada individuo desde su mismo ambiente, sea laboral o académico. El estudiante UIS piensa en eso y lo vive a través del protagonismo de las movilizaciones y expresiones de protesta a las que ha participado activamente.

8. RECOMENDACIONES

Pese a que el tema de democracia se encuentra en la actualidad arraigado en el discurso pedagógico, éste no es del todo la temática de conversación más hablada en el interior de las Universidades.

Ésta situación se percibe de acuerdo a las mismas vivencias de las investigadoras en un sentido más amplio en la UDI, lo cual se evidencia en los pocos procesos democráticos que los mismos estudiantes manifiestan. No obstante, y contrario a lo que se refleja en la historia de Barrancabermeja, ciudad que atraviesa por situaciones generadoras de violencia y como principal cuna del sindicalismo en Colombia, estas características no han logrado sentar en los estudiantes la exigencia de mejores condiciones democráticas, tales como la elección de representantes estudiantiles, la creación de Consejos estudiantiles, entre otros.

Teniendo esto presente, se logra tener una idea de cuán importante es que las UDI genere mayores espacios de participación democrática en sus estudiantes, esto lograría contribuir de manera sistémica en la construcción individual de democracia, lo cual permitiría desarrollar egresados capaces de comprometerse integralmente en los procesos democráticos de la sociedad.

La presente investigación propende servir como referente para el abordaje de concientización de espacios democráticos al interior de las Universidades, bajo el fundamento de formar egresados capaces de participar de manera responsable en la dinámica política que del diario vivir transcurre en el país, generando sentido de pertenencia de los individuos que componen la sociedad y que son quienes encaminan el país al proceso de cambio a propósito de la tan anhelada paz que en los últimos días es tema de conversación en todas las esferas sociales y culturales de Colombia.

Igualmente, en el caso particular de la UIS, pese a que los estudiantes tienen mayores espacios de participación democrática al interior de su Institución, lo cual se evidencia en la elección y pronunciación de sus representantes estudiantiles, en el acompañamiento permanente de la misma MANE, en la elección del Rector, entre otros espacios, se presenta un discurso de mayor apropiación en los estudiantes, con un compromiso mayor de pertenencia institucional y de mayor conocimiento en los procesos políticos que se viven en el país y en su propia Institución.

Una vez finalizado este trabajo investigativo, es posible reconocer que el concepto de democracia es un tema que será planteado con mayor fortaleza al interior de las Instituciones, mediante la Cátedra de Paz que debe ser incluida dentro del pensum académico de los programas ofertados en las Universidades, no obstante las investigadoras consideran que este trabajo lograría contribuir de manera sustancial mediante el reconocimiento de la misma representación social que tienen los estudiantes sobre democracia, y con base a ello tomar medidas de fondo que permitan generar en las instituciones mayor empoderamiento de la comunidad académica,

entendiendo ésta no solo como el estudiantado, sino también la labor docente, mediante la generación de espacios no solo Institucionales, sino también en la misma Aula de Clase.

Los resultados de éste trabajo fueron socializados en reunión sostenida con los Jefes de escuela de la UDI, con el fin de retribuir a la Institución la posibilidad de permitirnos realizar la presente investigación. (Adjunto Acta de Reunión)

Para finalizar, las investigadoras del presente estudio resaltan las recomendaciones fundamentadas en tres grandes premisas:

- Las Instituciones educativas pueden aprovechar el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes para construir individuos líderes, críticos de su realidad, capaces de generar transformación y aproximar la democracia ideal a una democracia real.
- La voz estudiantil es fundamental para el desarrollo democrático al interior de las Universidades, pues son los estudiantes una de las piezas fundamentales que con sus vivencias pueden realizar aportaciones determinantes para el mejoramiento de la educación en el país.
- Debe existir una relación más estrecha entre la comunidad académica que propicien un diálogo de construcción a partir de las vivencias propias del quehacer universitario.

ANEXOS

Anexo A. Solicitud de permiso para aplicación de instrumentos

Barrancabermeja, 2 de Abril de 2013

Señores

UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

UDI

L.C

Asunto: Permiso de entrevistas a estudiantes

Por medio de la presente solicito permiso para aplicar unos instrumentos a los estudiantes, los cuales son necesarios para desarrollar mi proceso investigativo que tiene como fin conocer las representaciones sociales de democracia que tienen los estudiantes.

El objetivo de la presente actividad es única y exclusivamente académico.

Agradezco su valiosa colaboración.



INGRID GIOVANA RONDÓN MÁRQUEZ

C.C 63.508.114 de Bucaramanga



Anexo B. Consentimiento informado

Consentimiento informado para participar en una investigación

Respetado(a) señor(a) por medio del presente documento le solicito su participación voluntaria en la investigación titulada “Representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander (UIS) y la Universitaria de Investigación y Desarrollo (UDI).” La cual la hemos redactado como parte de un ejercicio académico e investigativo, que tiene como objetivo indagar las representaciones sociales sobre democracia que tienen los estudiantes de la Universidad Industrial de Santander ubicada en la ciudad de Bucaramanga y la Universitaria de Investigación y Desarrollo ubicada en la ciudad de Barrancabermeja. Caracterizando el contexto de las universidades formadoras y su recorrido histórico-social y cultural; identificar los escenarios democráticos a los cuales tienen acceso los estudiantes de dichas universidades: comprendiendo así el discurso estudiantil sobre democracia, subyacentes de su reconocimiento y sus tensiones.

La fecha de aplicación del instrumento será el día 13 de Abril de 2013, a las 9:00am en el aula 302 de la UDI.

La información obtenida a partir de sus respuestas en el instrumento es de carácter eminentemente confidencial, de tal manera que su nombre no se hará público por ningún medio. Igualmente, usted podrá tener conocimiento del proceso, análisis y socialización de los resultados.

En consideración de lo anterior, agradezco su participación voluntaria (si desea participar, por favor marque sus datos personales en la lista anexa y firme con su documento de identidad.)

Nombre	Documento de identidad	Firma
Eliana Orjuela	1098650150	
Eliana Rico	1098660952	Eliana Rico
Gisela López	1098660952	Gisela Lopez
Rubén Restrepo	37579402	Rubén
Karen Morales	1096231401	Karen Morales
Cindy Monroy	1096227207	Cindy Monroy
Adriana Villamizar	63540.811	Adriana Villamizar
Pedro Nel León	1095027632	Pedro Nel León
George Moros	1103673780	George Moros
Marlon Betancur	1103673780	Marlon Betancur
Santiago León	1075921502	Santiago León
Ángela Rivera,	63577813	Ángela Rivera
Sandra Núñez	1096207561	Sandra Núñez
Adriana Velazco	37548.595	Adriana Velazco
Mónica Sierra	1098631.595	Mónica Sierra
Elena Novoa	28488968	Elena
Elaine Ospino	1098736054	elaine ospino
Kelly Zaineth Madera	37688112	Kelly
Rosario González	37580977	Rosario
Denis González	1096205767	Denis González
Deley Fonseca	10951.634.384	Deley Fonseca
Neidys Guarín	37551.158	Neidys Guarín
John Mosquera		John Mosquera
Oscar Araujo		Oscar Araujo

Anexo C. Matrices para organizar la información (Ver CD)

Anexo D. Matriz para la formación de la RS a través de la objetivación y el anclaje (Ver CD)

Anexo E. Socialización de resultados



Barrancabermeja, 23 de Enero de 2014

LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
SEDE BARRANCABERMEJA

HACE CONSTAR

Que las docentes SANDRA CAROLINA BUITRAGO RIVERA, identificada con cédula de ciudadanía 1.098.653.990 e INGRID GIOVANA RONDON MÁRQUEZ, identificada con cédula de ciudadanía 63.508.114, desarrollaron y socializaron el proyecto de investigación titulado: "REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DEMOCRACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO Y LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER", el día sábado 4 de Octubre de 2014.

Se expide a solicitud del interesado.


MARCEL ALEXANDER QUINTERO DUARTE
Coordinador de Sede

Ciudad Universitaria, Carrera 27 - Calle 9
Apartado Aéreo 678 PBX: (7) 6344000
Bucaramanga, Colombia. www.uis.edu.co

ANEXO B

UDI UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Personería Jurídica No. 22195 del Ministerio de Educación Nacional
Resolución 1856 del Ministerio de Educación Nacional del 1 de agosto de 2002
Resolución 731 del Ministerio de Educación Nacional del 11 de abril de 2003

ACTA DE REUNIÓN

FECHA: 01 de Agosto de 2014

LUGAR: Salón de Audiovisuales Edificio Ana Frank

PARTICIPANTES:

Doctor Diego Alexander Pedraza Carrascal

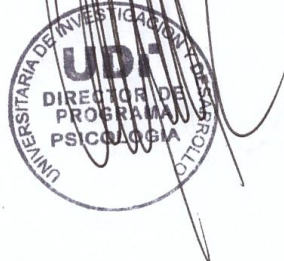
Doctor Edwin De la Cruz Montoya

Doctor Camilo Londoño Rincón

La Docente Ingrid Giovana Rondón Márquez, identificada con cédula de ciudadanía número 63.508.114 de Bucaramanga, realizó la socialización de su trabajo de Tesis denominado: REPRESENTACIONES SOCIALES DE DEMOCRACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO Y LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER, con el fin de dar a conocer los resultados generados a partir de su investigación.

Se espera dar uso a estos resultados en posibles escenarios que la Institución así lo considere conveniente

Atentamente



Calle 48 No. 14 - 61 - Tel. 6222863 - 6202638
Fax. 6200790 - Barrancabermeja
E-mail: dirección.bca@udi.edu.co

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Zamora Ramírez, M. E. (2012). *El control subjetivo del proceso de trabajo*. Recuperado el 13 de Agosto de 2013, de Eumed.net: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/merzr/3.htm>

Vera, H. (Septiembre-Diciembre de 2002). *Representaciones y clasificaciones colectivas: la teoría sociológica del conocimiento de Durkheim*. Recuperado el 18 de Agosto de 2013, de Revista Sociológica: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/5005.pdf>

Sitjes, F., & Rodríguez, C. (2007). *Entrevista con Alain Touraine*. Recuperado el 12 de Agosto de 2013, de Kreanta Digital:

<http://www.kreanta.org/actividades/pdf/Entrevista%20Alain%20Touraine.pdf>

Savater, F. (1984). *Para la anarquía y otros enfrentamientos*. España: Orbis.

Rodríguez Cerda, O., Buendía Reséndiz, M. L., Aguilera Arango, A. M., & Romero Hernández, H. P. (2000). *Representación social de la democracia: un estudio de anclaje*. Recuperado el 1 de Marzo de 2013, de Jurídica Unam:

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/20002/pr/pr9.pdf>

Rodríguez - Aguilera De Prat, C. (1997). *Norberto Bobbio y el futuro de la democracia*.

Barcelona: Universitat de Barcelona.

Ramírez, M. (2010). *Las representaciones sociales según Moscovici y Jodelet*. Obtenido de Eumed: www.eumed.net/tesis-doctorales/2007/merzr/3.htm

Psicopsi. (2006). *Estudio del psicoanálisis y psicología*. Recuperado el 12 de Octubre de 2013, de Psicopsi: <http://psicopsi.com/serge-moscovici-representaciones->

Piñuel Raigada, J. L. *Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido*.

Pérez, T. H. (2011). Colombia entre la paz y la guerra: una lectura a partir de la seguridad democrática. *Via Iuris* (10), 83-100.

Perera Pérez, M. (s.f.). *A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. Obtenido de Clacso:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>

Padilla, L. A., & Padilla, J. E. (2011). Alcances de la formación ciudadana: democracia y responsabilidad social. *Revista de Investigaciones UNAD*, 10 (2), 25.

Moscovici, S. (1979). *Teoría de las representaciones sociales*. Barcelona: Paidós.

Moscovici, S. (1986). *Psicología social* (Vols. 1-2). Barcelona: Paidós.

Moscovici, S. (1984). *Psicología de las minorías activas*. México: Morata.

Mora, M. (Otoño de 2002). *La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici*.

Recuperado el 24 de Abril de 2013, de Athenea Digital:

<http://atheneadigital.net/article/view/55/55>

Lissidini, A. (2011). *Democracia directa en Latinoamérica: entre la delegación y la participación*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Korstanje, M. E. (Julio - Diciembre de 2007). *La democracia y sus supuestos: una perspectiva comparativa entre los conceptos de democracia procedimental y estructural*. Recuperado el 23 de Julio de 2013, de Scielo: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572007000200002

Kandel, V. (s.f.). *Discursos republicanos sobre la universidad*. Recuperado el 2 de Agosto de 2013, de <http://entre-dos.org/>: <http://entre->

dos.org/sites/default/files/Discursos%20republicanos%20sobre%20la%20universidad.%20Kande
l.pdf

Incera Hernández, N. d. (15 de Noviembre de 2006). *Apuntes acerca de la teoría de las representaciones sociales*. Recuperado el 24 de Noviembre de 2013, de Monografías.com: <http://www.monografias.com/trabajos41/teoria-representaciones-sociales/teoria-representaciones-sociales.shtml>

Gracia Guillén, D. (2001). *Democracia y bioética*. Recuperado el 23 de Agosto de 2013, de Scielo: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2001000200013&lng=es&tlng=e.10.4067/S1726-569X2001000200013

Garay Salamanca, L. J. (2000). *Ciudadanía: lo público:democracia: textos y notas*. Bogotá: s.n.

Gangas Contreras, R. (2006). *Los jóvenes y la política: profundización democrática en el sistema educacional chileno a partir de la reforma educacional*. Obtenido de Universidad de Chile: http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/gangas_r/html/index-frames.html

Cisneros, J. L. (2012). *Aproximaciones a la obra de Alain Touraine*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2013, de Universidad Francisco Gavidia: <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/Enero02/touraine.html>

Chávez Carapia, J. d. (2003). *La participación social: retos y perspectivas*. México: Plaza y valores.

Carmona Villagómez, F. J. (2012). *Democracia y participación ciudadana: notas para el debate*. México: Tribunal Electoral del Distrito Federal.

Cárdenas, M., Parra, L., Picón, J., & Pineda, H. y. (Julio de 2007). *Las representaciones sociales de la política y la democracia*. Recuperado el 24 de Julio de 2013, de Universidad Católica del

Norte. Chile: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362007000100004&script=sci_arttext

Bobbio, N. (2005). *El futuro de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bettina Facciuto, A. (Marzo de 2006). *Se puede hablar de una sola forma de democracia?*

Recuperado el 27 de Noviembre de 2013, de Periódico de Trabajo Social y Ciencias Sociales

Edición digital: <http://www.margen.org/suscri/margen41/facciuto.html>

Beetham, D. (1998). *Democracia: principios primordiales, instituciones y problemas*.

Recuperado el 11 de Noviembre de 2013, de Google books:

<http://books.google.com.co/books?id=KgEVEDIg6BUC&pg=PA23&dq=democracia:+principios+primordiales,+instituciones+y+problemas&hl=es&sa=X&ei=q296UurGAZGIkQe6rIHgCw&ved=0CC4Q6AEwAA#v=onepage&q=democracia%3A%20principios%20primordiales%2C%20instituciones%20y%20>

Bassiouni, C., & Beethman, D. (1998). *Democracia: principio y realización: contribuciones escritas*. Ginebra, Suiza: Unión Interparlamentaria.

Balderrama, R. (2013). *Enfoque histórico - hermenéutico*. Recuperado el 11 de Agosto de 2013, de Prezi: <http://prezi.com/6jfrjeonki9e/enfoque-historico-hermeneutico/>

Alfonso Pérez, I. (2003). *La teoría de las representaciones sociales*. Recuperado el 12 de Junio de 2013, de Psicología Online: http://www.psicologia-online.com/articulos/2007/representaciones_sociales.shtml

Acosta Garrido, A. (Febrero de 2012). *La universidad como institución social y su incidencia en la transformación de representaciones sociales negativas en la comunidad*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2013, de Contribuciones a las ciencias sociales. Eumed:

<http://www.eumed.net/rev/cccss/18/aac.html>

Alain Touraine y la sociología de la acción. (s.f.). Recuperado el 11 de Agosto de 2013, de UNAM: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/517/10.pdf>

Kandel, V. (2007). *Participación estudiantil y gobierno universitario: nuevos actores - viejas estructuras.* Recuperado el 12 de Julio de 2013, de Propuesta Educativa: <http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/tesis/10.pdf>

Dewey, J. (2004). *Democracia y educación.* Recuperado el 15 de Agosto de 2013, de Google Books:

<http://books.google.es/books?id=s8KsHz4q7ZIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Castro, A., & Martina, M. (Julio de 2003). *Concepciones de civiles y militares argentinos sobre el liderazgo.* Recuperado el 12 de Julio de 2013, de Universidad de Valencia:

<http://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N78-4.pdf>

Bermúdez, N., & Sabino, L. y. (2004). Representaciones sobre la democracia y participación de la juventud en la ciudad de Córdoba. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 129-150.

Held, D. (1990). *Modelos de democracia.* Recuperado el 23 de Mayo de 2013, de Scribd:

<http://es.scribd.com/doc/33292628/Held-David-Modelos-de-Democracia>

Naishtat, F. (2005). *Representación y democracia en la universidad: el caso de la UBA vista desde sus protagonistas.* Buenos Aires: Biblos.

Merino, M. (1994). *La participación ciudadana en la democracia.* Recuperado el 10 de Marzo de 2013, de Conevyt:

[http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/ciudadania/la_participacion_ciudadana_en_la](http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/ciudadania/la_participacion_ciudadana_en_la.htm)
.htm

Parra García, G. B., & Martínez Corsa, J. y. (2006). *El estudiante de nivel superior y su participación electoral utilizando la instrumentación metodológica*. Recuperado el 15 de Junio de 2013, de Docstoc: <http://www.docstoc.com/docs/24845725/LA-METODOLOGIA-DE-LA-ENSE%C3%91ANZA-EN-LA-PARTICIPACI%C3%93N-POLITICA>

Hoyos, G. (2006). *Educación y ética para ciudadanos*. Recuperado el 1 de Agosto de 2013, de Adunca:

<http://www.adunca.com.ar/biblioteca/Educacion%20y%20Etica%20para%20ciudadanos.pdf>

Martínez Martín, M. (Septiembre - Diciembre de 2006). *Educación y ciudadanía*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2013, de Revista Iberoamericana: <http://www.rieoei.org/rie42a05.htm>

Prieto Sánchez, A. T. (Mayo-Agosto de 2007). *El profesorado universitario: su formación como modelo de actuación ética para la vida en convivencia*. Recuperado el 12 de Octubre de 2013, de Revista Electrónica publicada por el Instituto de Investigación en Educación:

http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/profesorado.pdf

Siede, I. A. (2007). *La educación política: ensayos sobre ética y ciudadanía en la escuela*.

Recuperado el 18 de Julio de 2013, de Congregación de los Sagrados Corazones:

<http://www.recoleta.edu.pe/biblioteca/catalogo/ver.php?id=11683&idx=016466>

Castillo García, J. R. (2007). *La configuración de las ciudadanías en estudiantes universitarios y universitarias de pregrado en Manizales, Colombia*. Recuperado el 21 de Noviembre de 2013, de Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud:

<http://umanizales.edu.co/publicaciones/campos/cinde/vol5/Vol%205-2%20completo.pdf>

Caputto Silva, L. A. (Enero-Junio de 2008). *La mujer en Colombia: educación para la democracia y democracia en la educación*. Recuperado el 1 de Octubre de 2013, de Revista

Educación y Desarrollo Social:

<http://www.umng.edu.co/documents/63968/80131/RevNo1vol2.Art8.pdf>

Echavarría Grajales, C. V., Otálora Buitrago, A., & Álvarez Rincón, A. A. (2008). *Perspectiva ético-política del ser ciudadano : una mirada desde los jóvenes*. Recuperado el 30 de Marzo de 2013, de Universidad del Rosario:

<http://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/viewFile/395/339>

González Palmira, E. (2000). *La educación para la democracia y los valores cívicos*.

Recuperado el 2 de Junio de 2013, de Bibliociencias:

<http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/libros/index/assoc/HASH0169.dir/doc.pdf>

Murga Frassinetti, A. (Mayo-Agosto de 2009). *La participación política de los estudiantes universitarios en el primer gobierno de alternancia en México*. Recuperado el 2 de Enero de 2014, de Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal:

<http://www.redalyc.org/pdf/102/10211819002.pdf>

Cuello Pagnone, M. y. (s.f.). *¿Por qué, dónde y cómo participar? : recuperando horizontes, construyendo caminos desde la representación estudiantil*. Recuperado el 15 de Junio de 2013, de Scribd: <http://es.scribd.com/doc/46923406/Participacion-estudiantil-en-la-Universidad>

Loreto Martínez, M., & Silva, C. y. (2010). *¿En qué ciudadanía creen los jóvenes? : Creencias, aspiraciones de ciudadanía y motivaciones para la participación sociopolítica*. Recuperado el 24 de Julio de 2013, de Scielo: <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v19n2/art04.pdf>

Carrasco Azzini, G. (Julio de 2010). *Participación y tendencias políticas en estudiantes universitarios: el caso de la Universidad de Chile*. Recuperado el 26 de Julio de 2013, de Scielo: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-

[22362010000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362010000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en)

Larrosa, J., Kohan, W. O., & Aparicio Guadas, P. (2003). *Igualdad y libertad en educación*.

Recuperado el 12 de Abril de 2013, de Diálogos red:

<http://www.dialogosred.net/revistas/revista36.htm>

Martínez Miguélez, M. (2006). *Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social*. Recuperado el 13 de Julio de 2013, de Universidad Simón Bolívar:

<http://prof.usb.ve/miguelm/hermenyanalisisdisc.html>

Colombia, c. d. (1992). *Ley 30*. Santafé de Bogotá. D. C.

Hernández, N. d. (2006). *Apuntes acerca de la teoría de las representaciones sociales*. México.

Dahl, R. (2004). *La Democracia*. Yale: PostData.

Lagos, M. (Enero de 1997). Actitudes económicas y Democracia en América Latina. *Este País*, 18.

Solar, J. S. (1995). *Corporación Latinobarómetro*. Recuperado el 19 de 07 de 2013, de

<http://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Gil, F. (1995). *La participación democrática en los centros de enseñanza no universitarios*. España: Ministerio de Educación, Centro de Investigación y Documentación Educativa.

Kandel, V. (2011). Discurso Republicano sobre la universidad. *Fermentario N 5* , 19.

Jung, C. (2013). El Inconsciente Personal y Colectivo de Jung. En F. Ciarlotti, *Ayurveda y metafísica*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones LEA.

Ministerio de Educación Nacional. (1992). *Ley 30* . Bogotá, Colombia.

Vaccarezza, L. (2006). *Autonomía universitaria, reformas y transformación social*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales Editorial.

Hernández, I. (2009). Autonomía Universitaria una mirada desde la docencia. *Rhec* , 30.

Federación de Estudiantes Universitarios. (10 de Noviembre de 2011). *FEU*. Recuperado el Domingo de Julio de 2012, de FEU: <http://feu-colombia-un.blogspot.com/p/reflexiones-sobre-el-quienes-como-y.html>

CiudadelaEducativa. (s.f.). *Grupo de teatro Banner*. Obtenido de ATP Barrancabermeja: <http://www.etpbarranca.org/teatro/Archivos/Contexto.html>

Panorama Actual de Barrancabermeja. (Diciembre de 2001). *Observatorio del Programa Presidencial de Derechos Humanos y DIH*, 20.

Andrades, S. (2008). *BARRANCABERMEJA: un Puerto de lucha, conflicto y poder*.

Reseña histórica Universitaria de Investigación y Desarrollo. (2011). *Universitaria de Investigación y Desarrollo*. Recuperado el 22 de julio de 2011, de Universitaria de Investigación y Desarrollo: <http://www.udi.edu.co/institucional#resena-historica>

Antecedentes históricos de la Universidad Industrial de Santander. (s.f.). *Universidad Industrial de Santander construimos futuro*. Recuperado el 24 de Julio de 2011, de Universidad Industrial de Santander: http://www.uis.edu.co/webUIS/es/acercaUis/02-19%20WEB_HistoriaUIS.pdf

Forero Nova, A., Forero Avendaño, R., & Valdés Jaimes, S. K. *Movimientos Estudiantiles*. Universidad Industrial de Santander, Santander, Bucaramanga.

Proyecto de Acompañamiento y Solidaridad con Colombia. (2003). *PASC*. Recuperado el 15 de Agosto de 2013, de PASC: <http://www.pasc.ca/es/content/el-colectivo>

Mejía, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones Sociales*, 299.

Taylor, & Bogdan. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós Ibérica S.A.

Echeverría, R. (2006). *El Búho de Minerva: introducción a la filosofía moderna*. Chile: Comunicaciones Noreste Ltda.

Bolívar, A. (2007). Introducción. En A. Bolívar, *Análisis del discurso ¿por qué y para qué?* (pág. 391). Caracas, Venezuela: CEC, S.A.

Diccionario de términos clave de ELE. (2011). *¿Qué es la discursividad?* Recuperado el 20 de Julio de 2013, de Centro virtual Cervantes:

http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/significadodiscursivo.htm

Miranda, A. (25 de Septiembre de 2013). Es posible la democracia sin partidos. *El nuevo Diario.com.ni*.

Estudiantes UIS. (29 de Abril de 2007). ASAMBLEA PERMANENTE ESTUDIANTES UIS. *Boletín de Prensa*.

A.N.D.E.S "Presupuesto para la educación, educación para la democracia". (s.f.). *ANDESRI*.
Obtenido de ANDESRI: <http://andesris.blogspot.com/2009/02/breve-resena-del-movimiento-estudiantil.html>

Córdova, L. (2006). LA DEMOCRACIA IDEAL EN EL PENSAMIENTO DE NORBERTO BOBBIO Y LAS DEMOCRACIAS REALES EN AMÉRICA LATINA. En U. N. México, *Norberto Bobbio: cuatro interpretaciones*. México D.F., México.

Salazar, P. (2005). Democracia: ¿formal o sustantiva? el problema de las precondiciones en la teoría de Norberto Bobbio. En P. Salazar, & L. Córdova, *Política y derecho, repensar a Bobbio* (pág. 24). Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno editores S.A.

Barboza, A. (Diciembre de 2005). Democracia y derechos humanos en la teoría política de Norberto Bobbio. *Co-herencia No 2 Vol. 3*.

Mora, M. (2002). *Athenea Digital*, 6-7.

Rodríguez, T., & García, M. D. (2007). *http://books.google.com.co/*. Recuperado el 25 de Junio de 2014, de

http://books.google.com.co/books?id=X3Eb7sKFawMC&dq=objektivacion+y+anclaje+en+la+representaciones+sociales&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Yin, R. (1994). INVESTIGACIÓN SOBRE ESTUDIO DE CASOS Diseño Y Métodos. 5.

Yin, R. (1994). INVESTIGACIÓN SOBRE ESTUDIO DE CASOS Diseño Y Métodos. 5.