

## **Información Importante**

La Universidad Santo Tomás, informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea del CRAI-Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la CRAI-Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento, para todos los usos que tengan **finalidad académica**, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el Artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, la Universidad Santo Tomás informa que “los derechos morales sobre documento son propiedad de los autores, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.”

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI-Biblioteca  
Universidad Santo Tomás, Bucaramanga**

**Análisis de los efectos económicos en las relaciones comerciales entre Colombia-Chile a partir de la entrada en vigor de su TLC (2009-2016)**

**Gloria Paola Méndez Sarmiento**

**Trabajo de grado para optar los títulos de Profesional en Negocios Internacionales y Economía**

**Directores**

**Héctor Luis Romero Valbuena**

**Mg. Administración**

**Edgar Javier Gómez Parada**

**Mg. Evaluación en educación**

**Universidad Santo Tomás, Bucaramanga**

**División de Ciencias Económicas**

**Facultad de Negocios Internacionales y Economía**

**2017**

## Contenido

	Pág.
Resumen.....	10
Abstract .....	11
Introducción .....	13
1. El Problema.....	15
1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Objetivos .....	20
1.2.1 Objetivo General. ....	20
1.2.2 Objetivos Específicos.....	21
1.3. Justificación.....	21
2. Marco Teórico.....	27
2.1. Teorías de Integración Económica.....	27
2.2. Antecedentes .....	34
3. Metodología .....	37
4. Comportamiento de las exportaciones e importaciones entre Colombia y Chile .....	39
4.1. Desempeño de las exportaciones entre Colombia y Chile .....	39
4.2. Desempeño de las importaciones Colombia – Chile.....	56
4.3. Resumen comparativo .....	66
5. Dinámica de la Inversión Extranjera Directa entre Colombia y Chile .....	74
5.1. Normatividad de la inversión según el acuerdo comercial .....	74
5.2. Flujo de inversión bilateral.....	77

5.2.1 IED de Colombia en Chile. ....	77
5.2.2 IED de Chile en Colombia. ....	88
5.3. Resumen comparativo IED .....	101
6. Desempeño del acuerdo comercial .....	102
6.1. Modelo Gravitacional.....	102
Conclusiones y recomendaciones .....	111
Referencias bibliográficas.....	114
Apéndice .....	123

**Índice de tablas**

Tabla 1. Grados de integración económica .....	28
Tabla 2 Descripción del código CIIU según actividad económica .....	44
Tabla 3. Tres productos más exportados hacia Chile por nueve departamentos de Colombia (2009-2015).....	51
Tabla 4. Productos más exportados hacia Chile por cuatro departamentos de Colombia (2009-2015) .....	54
Tabla 5 Evolución de empresas importadoras chilenas 2009-2015 .....	55
Tabla 6 Veinte empresas chilenas importadoras de productos colombianos (2015) .....	55
Tabla 7. Evolución de empresas colombianas exportadoras hacia Chile 2009-2015 .....	56
Tabla 8 Exportaciones e importaciones entre Colombia y Chile (1998-2016) millones USD. .....	66
Tabla 9 Inversión extranjera de Colombia por sector, empresa y país de destino .....	81
Tabla 10 Inversionistas colombianos en Chile según sector CIIU de destino de inversión ....	85
Tabla 11 Sectores más representativos de la inversión extranjera directa de Chile en el exterior, según empresas y país de destino.....	92
Tabla 12 Inversión extranjera directa de Chile en el exterior según sectores menos representativos, empresas y país de destino.....	93
Tabla 13 Empresas chilenas establecidas en Colombia desde el 2010 .....	97
Tabla 14 Inversionistas chilenos en Colombia según sector CIIU de destino de inversión ....	98
Tabla 15 Inversión extranjera directa de Colombia y Chile (2000-2015) millones de dólares. .....	101

Tabla 16 Resultados del modelo gravitacional del acuerdo comercial entre Colombia y Chile .....	104
Tabla 17 Exportaciones de Colombia hacia continentes (2012-2016) miles de dólares.....	123
Tabla 18 Exportaciones de Chile hacia continentes (1991-2005) FOB millones de dólares.	123
Tabla 19 Exportaciones de Chile hacia continentes (2006-2016) FOB millones de dólares.	123
Tabla 20 Importaciones de Chile con el mundo (1991-2005) CIF millones de dólares. ....	124
Tabla 21 Importaciones de Chile con el mundo (1991-2005) CIF millones de dólares. ....	124
Tabla 22 Importaciones de Colombia con el mundo (2012-2016) miles de dólares. ....	124
Tabla 23 Inversión Extranjera saliente de Chile (2014-2015) millones de dólares. ....	125
Tabla 24 Inversión extranjera entrante a Chile (2009-2016) millones de dólares. ....	125
Tabla 25 Inversión extranjera directa en Colombia por zona geográfica (2000-2005) miles de dólares. ....	125
Tabla 26 Inversión extranjera directa en Colombia por zona geográfica (2005-2015) miles de dólares. ....	126
Tabla 27 Inversión extranjera saliente de Colombia por zona geográfica (2009-2015) USD. .....	126

### Índice de figuras

Figura 1. Colombia-Chile: Comportamiento de las exportaciones, importaciones y balanza comercial (1998-2008) millones de dólares.....	23
Figura 2 Flujo de Inversión Directa de Colombia en Chile (1994-2008) millones de dólares. .....	25
Figura 3 Flujo de Inversión Directa de Chile en Colombia (1994-2008) millones de dólares. .....	26
Figura 4 Porcentaje de exportaciones de Chile hacia el mundo (1991-2016).....	40
Figura 5 Porcentaje de exportaciones de Colombia al mundo (2012-2016).....	41
Figura 6 Exportaciones totales de Colombia hacia Chile (1998-2016) USD FOB.....	43
Figura 7 Exportaciones de Colombia hacia Chile cinco sectores menos representativos (1998-2016) USD FOB. ....	46
Figura 8 Exportaciones colombianas del sector agricultura, ganadería, caza y actividades conexas hacia Chile (1998-2016) USD FOB.....	47
Figura 9 Exportaciones de los sectores explotación de minas y canteras e industrias manufactureras hacia Chile (1998-2016) USD FOB .....	48
Figura 10 10 departamentos de Colombia exportadores hacía Chile en USD FOB (2007-2015) .....	50
Figura 11 Departamentos de Colombia con más participación en las exportaciones hacía Chile en USD FOB (2007-2015) .....	53
Figura 12 Porcentaje de importaciones de Chile con el mundo 1991-2016 .....	57
Figura 13 Porcentaje de importaciones de Colombia con el mundo 2012-2016 .....	58
Figura 14 Importaciones totales de Chile a Colombia (1998-2016) USD CIF.....	59

Figura 15 Importaciones Colombia-Chile tres sectores más participativos (1998-2016) USD CIF. ....	60
Figura 16 Importaciones Colombia-Chile cuatro sectores según condigo CIU (1998-2016) USD CIF. ....	62
Figura 17 Colombia-Chile: Comportamiento de las exportaciones, importaciones y balanza comercial (2009-2016) USD.....	64
Figura 18 Exportaciones e importaciones mundiales de Chile y Colombia (2012-2016) .....	65
Figura 19 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas (1998-2016) USD.....	68
Figura 20 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Industrias manufactureras (1998-2016) USD. ....	69
Figura 21 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Explotación de minas y canteras (1998-2016) USD.....	70
Figura 22 Exportaciones de Chile a Colombia según el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas (1998-2016) USD.....	71
Figura 23 Exportaciones de Chile a Colombia según el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas (1998-2016) USD.....	72
Figura 24 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Diversos y no clasificados (1998-2016) USD. ....	73
Figura 25 Exportaciones de Chile a Colombia según el sector Información y comunicaciones (1998-2016) USD.....	73
Figura 26 Porcentaje de Inversión Extranjera Directa en Chile según zona geográfica (2009-2015). ....	77

Figura 27 Porcentaje de Inversión Extranjera Directa en Chile por sectores (2009-2016). ...	78
Figura 28 Porcentaje del flujo de Inversión Extranjera Directa de Colombia en el exterior según la zona geográfica receptora (2009-2015). .....	79
Figura 29 Porcentaje de Inversión Extranjera de Colombia por sectores (2009-2016). .....	80
Figura 30 Flujo de Inversión Extranjera Directa de Colombia en Chile (2009-2016) millones de dólares. ....	82
Figura 31 Porcentaje de flujo de Inversión Extranjera Directa en Colombia según zona geográfica (2000-2015). .....	88
Figura 32 Porcentaje de Inversión Extranjera Directa en Colombia por sectores económicos (2000-2016). .....	89
Figura 33 Porcentaje de flujo de Inversión Extranjera de Chile en el exterior según zona geográfica (2009-2015). .....	90
Figura 34 Porcentaje de flujo de Inversión Extranjera Directa de Chile al exterior por sectores (2009-2015). .....	91
Figura 35 Flujo de Inversión Extranjera Directa de Chile en Colombia (2009-2016) millones USD. ....	94
Figura 36 Producto Interno Bruto Real, referencia 2008, Colombia y Chile, trimestral (1998-2016) USD. ....	105
Figura 37 Tasa representativa del mercado para Colombia y Chile trimestral (1998-2016) pesos colombianos y pesos chilenos. ....	106
Figura 38 Homocedasticidad de los residuos. ....	107
Figura 39 Normalidad de los residuos. ....	108
Figura 40 Comercio observado y estimado (Colombia - Chile). ....	109

### Resumen

En la presente investigación se analizan los efectos económicos de las relaciones comerciales entre Colombia y Chile a partir de la implementación del Tratado de Libre Comercio en el 2009. De igual manera, se estudió el desempeño de las importaciones y exportaciones en busca de sectores económicos, según la clasificación industrial internacional uniforme, más beneficiados y vulnerados. Asimismo, el desarrollo en la dinámica de la inversión extranjera directa efectuada entre los dos países. Paralelamente, para predecir el flujo comercial y determinar el desempeño y los efectos económicos de Colombia y Chile, se ejecutó por medio del modelo gravitacional, siendo un método econométrico que permite establecer con las principales variables del comercio, el impacto y los efectos económicos que conllevan las relaciones comerciales de los países con acuerdos comerciales. Pues bien, los datos utilizados para construir el modelo gravitacional fueron: importaciones, exportaciones, tipo de cambio e ingresos reales de cada país.

El comercio bilateral de los dos países se observó beneficiado, dado que el flujo comercial se incrementó entre el periodo de análisis, además, Colombia mantuvo una balanza comercial superavitaria en comparación con Chile. Así mismo, los sectores más beneficiados fueron: Industrias manufactureras, Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas y Extracción de minas y canteras. Por otro lado, el sector más afectado fue información y comunicaciones. En el caso de las inversiones, Colombia fue un gran receptor de inversión de Chile en materia de comercio al por mayor y al por menor y en parte el sector energético. Por otro lado, el capital colombiano invertido en Chile se dio en mayor medida en el sector financiero e industrias manufactureras. En fin, el modelo gravitacional cumplió con todos los supuestos dejando en claro que el acuerdo comercial beneficio a las dos economías y estimulo su producción.

En conclusión, el acuerdo comercial favoreció a los dos países, incrementándose el comercio bilateral, las inversiones, la producción, el empleo y las oportunidades para las empresas chilenas y colombianas. Además, el flujo comercial para los próximos dos años se mantendrá en incremento.

**Palabras claves:**

Tratado de libre comercio, acuerdo comercial, inversión extranjera directa, comercio bilateral, modelo gravitacional, clasificación industrial internacional uniforme, balanza comercial, producto interno bruto, integración económica, liberalización comercial, barreras arancelarias, zona de libre comercio, dinámica comercial, relaciones comerciales.

**Abstract**

The present study analyzes the economic effects of the commercial relations between Colombia and Chile from the implementation of its Free Trade Agreement in 2009. In the same way, the performance of imports and exports in search of economic sectors, according to the international industrial classification uniform, was studied, more benefited and affected. Also, the development in the dynamics of foreign direct investment performed between the two countries. At the same time, to predict the trade flow and to determine the performance and economic effects of Colombia and Chile, it was executed by means of the gravitational model, being an econometric method that allows to establish with the main variables of the trade, the impact and the economic effects that entail the commercial relations of the countries with commercial agreements. Finally, the data used to construct the gravitational model were: imports, exports, distance, exchange rate and real income of each country.

Bilateral trade of the two countries was benefited since the trade flow increased between the period of analysis, in addition, Colombia maintained a surplus trade balance in comparison with Chile. Likewise, the sectors most benefited were: Manufacturing, Agriculture, livestock, hunting and related services and mining and quarrying. On the other hand, the sector most affected was information and communications. In the case of investments, Colombia was a large recipient of Chile's investment in wholesale and retail trade and partly in the energy sector. Moreover, the Colombian capital invested in Chile was mainly in the financial sector and manufacturing industries. Finally, the gravitational model fulfilled all the assumptions, making it clear that the trade agreement benefits the two economies and stimulated their production.

In conclusion, the trade agreement favored the two countries, increasing bilateral trade, investment, production, employment and opportunities for Chilean and Colombian companies. In addition, the commercial flow for the next two years will continue to increase.

**Key words:**

Free trade agreement, trade agreement, foreign direct investment, bilateral trade, gravitational model, uniform international industrial classification, trade balance, gross domestic product, economic integration, trade liberalization, tariff barriers, free trade area, trade dynamics, trade relations

## **Introducción**

Colombia y Chile mantienen políticas comerciales aperturistas permitiéndoles integrarse poco a poco al mundo para su crecimiento y desarrollo económico. Las relaciones comerciales iniciaron para los dos países en 1960, el TLC entre ambos se suscribió en 2006 como una Zona de Libre Comercio con la liberalización total de los aranceles, la cual ya venía desde la complementación económica con el ACE No24, finalmente, entro en vigencia en el año 2009 y sus relaciones siguen en pie hasta la actualidad. Debido al historial y el recorrido del TLC de los dos países, es importante recordar las oportunidades y ventajas para el país, los empresarios nuevos y actuales de exportar, importar e invertir en los diferentes sectores económicos y así, no dejarlo a un lado por otros acuerdos comerciales que llegan o vienen. Por consiguiente, en el intercambio bilateral de los dos países, se destaca que la balanza comercial fue favorable para Colombia desde el 2009 hasta 2014 y presento déficit desde el año 2015 al 2016. Antes de la entrada en vigencia del TLC, desde 1998 hasta 2007 se presentó una balanza comercial deficitaria para Colombia; en el 2008 fue superavitaria. Las exportaciones se fundamentaron especialmente en productos del sector Explotación de minas y canteras (incluyendo petróleo) e Industrias manufactureras, así mismo, entre los departamentos más influyentes en las exportaciones se encontraron la Guajira, Valle del Cauca y Bogotá. De igual manera, los sectores más beneficiados que incrementaron sus exportaciones fueron: Industrias manufactureras, Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas y Extracción de minas y canteras. De otro lado, las importaciones permanecieron concentradas en los sectores de Industrias manufactureras y Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas, además, esos sectores fueron unos de los más beneficiados con el acuerdo comercial.

Los sectores económicos colombianos y las empresas buscaron una oportunidad de negocio con Chile y abrieron sus fronteras en mira de estimular la producción y el intercambio comercial, de igual manera con Chile. Seguidamente, las inversiones a pesar de ser muy volátiles entre los años de 2009 a 2016, se vieron afectadas positivamente por la firma del acuerdo comercial y de exoneración, los cuales motivaron a los dos países en la búsqueda de ampliar sus mercados en los diferentes sectores económicos. Chile es el primer país latino inversor de Colombia, con inversiones acumuladas desde 2009 hasta 2016 de 3.839,2 millones de dólares. Además, esas inversiones especialmente de Retail disminuyen el desempleo e incrementaron el consumo de los ciudadanos colombianos. En el caso de los sectores receptores de la inversión chilena se encuentran especialmente el sector de servicios y de Energía. Por otra parte, la inversión efectuada de Colombia en Chile se dio por un valor de 3.839,2 millones de dólares entre el periodo 2009-2016. Especialmente su inversión se concentra en el sector de Servicios financieros, Industrias manufactureras y Construcción, siendo este último un potencial grande para empresas colombianas de construcción que aún no han invertido en Chile.

El análisis de los efectos del TLC sobre el comercio y la economía se realizó mediante la aplicación de un modelo gravitacional, utilizado como herramienta para medir y predecir el flujo comercial. No obstante, por medio de las variables exportaciones, importaciones, PIB Real con base en el 2008 de cada país y tipo de cambio chileno y colombiano, entre el periodo de 1998 a 2016, se ejecutó el modelo mediante el paquete estadístico R-Project, dando como resultado un modelo significativo para el comercio bilateral entre los dos países. En suma, el flujo comercial de Chile y Colombia incrementa la productividad de cada país, además, en el caso de las importaciones son más afectadas por la TRM de Chile, dado a la depreciación que mantuvo en los periodos de 1998 hasta 2003 y desde 2012 a 2016, incluyendo el año 2009.

En conclusión, el acuerdo comercial beneficio a los dos países, un poco más a Colombia que a Chile, pero en las inversiones Chile tiene el mejor récord de monto acumulado por adquisiciones o fusiones con empresas colombianas. Además, Chile ofrece proyectos de inversión a países extranjeros para estimular su inversión interna. Sin embargo, con esos proyectos Colombia puede buscar otras oportunidades para seguir invirtiendo en Chile. Cabe resaltar, que ambos países tienen instituciones fuertes que promueven y ayudan a las empresas en la realización de sus inversiones, pero hay que buscar nuevos instrumentos de apoyo para la internacionalización de las empresas pequeñas y medianas de Colombia. Por otro lado, el modelo gravitacional demuestra como los países son un complemento en el desempeño favorable del acuerdo comercial, en parte, más por Colombia que por Chile. Los ingresos de cada país dan a conocer como trimestre tras trimestre la producción se incrementaba y de igual manera, como el comercio bilateral tuvo un gran aporte a la economía de cada uno de los países.

## **1. El Problema**

### **1.1. Planteamiento del problema**

Con los acuerdos comerciales<sup>1</sup> se busca el aumento de la oferta exportable nacional, mayores ingresos derivados de las exportaciones, el incremento de empresas exportadoras y mayor participación nacional de los departamentos en el comercio internacional. Son escasos los trabajos académicos que han hecho seguimiento al comportamiento de los tratados y, los existentes se han enfocado al Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos (EE. UU), la Comunidad

---

<sup>1</sup> De acuerdo con Lisowska (2006), los acuerdos comerciales son tratados o convenios internacionales gestionados entre dos o más países, con el objetivo de remover los obstáculos comerciales y legales, mediante la creación de cooperación, coordinación y eliminación de barreras al comercio.

Andina de Naciones (CAN) y recientemente con la Unión Europea y sobre la Alianza del Pacífico. No se han realizado estudios sobre los efectos económicos del TLC Colombia – Chile.

Para comenzar, Colombia ha pasado por la firma de varios TLC, desde su apertura comercial e internacionalización en los años noventa, con la expansión de sus mercados y fronteras a países desarrollados<sup>2</sup> y subdesarrollados<sup>3</sup>. Con el fin de formar una complementación económica, en busca de generar una balanza comercial favorable, mayor productividad, competitividad e inversiones en los sectores económicos del país. Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MinCIT), para el año 2017 Colombia cuenta con 16 acuerdos comerciales vigentes, entre los cuales destacan: TLC México, Canadá, Cuba, Nicaragua, Venezuela, Corea, entre otros. Los acuerdos permiten y buscan establecer relaciones directas entre los países, igualmente, forman un espacio de libre movilidad, facilitan el comercio, crean políticas de competencia, cooperación e inversión para fortalecer el ámbito del acuerdo comercial.

Actualmente, solo se habla del TLC con EE. UU y es normal que esto ocurra, dado que cada vez que se suscribe un acuerdo todos se enfocan en ese nuevo y olvidan los otros con los que se mantienen una relación comercial longeva, hasta la información y bases de datos desaparecen. Según la Red Colombiana de Acción Frente al Libre Comercio (2015), realizó un balance a los 3 años de haber entrado en vigor el TLC con EE. UU, y recalca que Colombia ha perdido en aspectos como inversión y balanza comercial. Además, se visualiza que muchos empresarios y ejecutivos colombianos tenían temor con la entrada en vigencia del TLC, veían a una Colombia no competitiva con desventajas para enfrentarse a uno de los países considerados como potencia mundial, con altos niveles de producción, estabilidad política y empresarial, un país que ayuda a

---

<sup>2</sup> The World Bank Group (2017), considera *países en desarrollo* (Subdesarrollados) para el año fiscal 2017, a los países con ingresos per cápita bajo o medio (<12.475 dólares).

<sup>3</sup> The World Bank Group (2017), establece *países desarrollados* para el año fiscal 2017, a los países con ingresos per cápita alto (>12.476 dólares).

sus empresas con subsidios y sobre todo con compañías de alto nivel como EXXON, Wal-Mart, Starbucks, por mencionar algunos que se imponen a nivel mundial con estándares de competitividad y productividad altos.

Asimismo, en el proceso de aprobación del TLC Colombia-EE. UU, se fijaron unos tiempos para la desgravación total de los productos que afectaron a varios sectores económicos, especialmente, según Paternina (2013), el sector ganadero, agrícola y avícola, por motivos de normas sanitarias y fitosanitarias inadecuadas del país, costos de producción elevados y baja competitividad. En contra parte a esta situación, muchos consumidores se beneficiaron con precios más económicos en productos de su uso diario, de igual manera, algunos empresarios se prepararon y buscaron otras oportunidades de negocios. Dicha situación ocurre con muchos TLC y, por consiguiente, es necesario enfocarnos en la búsqueda y análisis de los acuerdos comerciales que ha firmado Colombia y se han dejado a un lado.

Ahora bien, en el 2009 se da inicio con su entrada en vigor de carácter bilateral el TLC con Chile, quien, según la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (DIRECON) (2017), cuenta con 15 tratados o acuerdos de libre comercio firmados a nivel mundial. El acuerdo formó condiciones favorables para generar inversión, empleo, más consumo y fortalecer los sectores económicos en productividad y competitividad entre los dos países. Sin embargo, este no es el comienzo de las relaciones bilaterales de los dos países, pues según Polanco (2014), en 1960 se iniciaron las relaciones con el Tratado de Montevideo, el cual fue importante para el desarrollo de América Latina, su integración e industrialización, basado principalmente en la limitación de importaciones especialmente de productos industriales y la eliminación progresiva de las barreras al comercio intrarregional. Posteriormente, en 1969 se crea el Pacto Andino como componente del Tratado de Montevideo para liberalizar el comercio regional, además, por medio de la Decisión

24 del acuerdo de Cartagena, se implementó un régimen común del tratamiento de los capitales extranjeros y sobre las marcas, patentes licencias y regalías.

Asimismo, las relaciones se fueron estrechando cada vez más y en 1980 se constituye la zona de libre comercio y la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), en la cual se acercaron más los países de América siguiendo el proceso de integración Latinoamericana. Dicho acuerdo de alcance parcial fue la base del Acuerdo de Complementación Económica (ACE24) suscrito en 1993, el cual permitió la desgravación total del universo arancelario (con excepción de algunos productos agrícolas) entre los años 1994, 1996 y 2011. Finalmente, el 27 de noviembre de 2006 se suscribe el Acuerdo de Libre Comercio -con base en el ACE24- entre los dos países, siendo aprobado por la Corte Constitucional el 27 de enero de 2009, el cual entro en vigor el 8 de mayo de 2009.

No obstante, el Acuerdo de Libre Comercio entre Colombia-Chile (2011), en su preámbulo destaca: el incremento de la participación de los agentes económicos, la defensa al inversionista, creación de nuevas y mejores oportunidades de empleo, incrementar el intercambio recíproco y mejorar sus capacidades competitivas. Además, establece nueve objetivos, de los cuales se resaltan: incentivar la expansión y la diversificación del comercio; incrementar las oportunidades de inversión; aprovechar con la cooperación las oportunidades de desarrollo y crecimiento; y, eliminar los obstáculos al comercio. De igual forma, se compone por veintidós capítulos, siendo los más representativos:

El capítulo 3, titulado “Comercio de mercancías”, donde se expone: los impuestos a la exportación de mercancías en especial a los productos más “sensibles” agrícolas; Restricciones a la importación y a la exportación: ningún país podrá adoptar o mantener ninguna prohibición ni

restricción a la importación de cualquier mercancía destinada al territorio del otro país; y, no habrá subsidio alguno a las exportaciones agropecuarias;

Seguidamente, el capítulo 4, nominado “Régimen de origen” resalta la mercancía originaria, como aquella, producida en el territorio de uno de los dos países, con materiales originarios o con una parte no originaria, se debe cumplir con un cambio de clasificación arancelaria, un valor de contenido regional ( $VCR = [(VT - VMN) / VT] * 100$ )<sup>4</sup>, entre otros. El valor de las mercancías no originarias no debe exceder el 50% del valor de la transacción, con excepción de los juegos o surtidos (15%). Para las mercancías con destino de exposición al otro país miembro, se le implementara un arancel preferencial, además, deben cumplir con el certificado de origen, de igual forma que las demás mercancías, con excepción de las importadas que no excedan de \$1.500 USD en valor aduanero.

Por su parte, el capítulo 5, denominado “Facilitación del comercio” relacionado con el despacho de mercancías más eficientes en los procedimientos aduaneros, simplificar los trámites, disposición al público de los formularios y, cooperación aduanera; en el capítulo 9 “Inversión”, el trato a los inversionistas y su capital será igualitario en cada país, se promoverá el desarrollo de inversiones destinadas al establecimiento y constitución de empresas y se proporcionará el desarrollo de acciones de complementación económica en las áreas productivas de bienes y servicios.

Por último, el capítulo 19 “cooperación”, señala el fortalecimiento y desarrollo de las relaciones entre los países para crear nuevas oportunidades y estrategias en el comercio, la inversión y construcción, con el fin, de promover la competitividad, innovación, investigación y participación

---

<sup>4</sup> Ecuación para aplicar norma de origen según el TLC Colombia-Chile, VCR: valor de contenido regional (%); VT: valor de transacción de la mercancía (FOB o si no es exportada por su productor, el valor será hasta el punto en el cual compro la mercancía); VMN: valor de transacción de mercancías no originarias (CIF o por medio de la valoración aduanera del GATT)

del sector público, privado (especialmente pequeñas y medianas empresas) y académico para impulsar el crecimiento económico y el desarrollo mutuo. Así como el fortalecimiento en la capacidad comercial, para beneficiarse del intercambio comercial. Cabe resaltar, que según Polanco (2014), de los países en desarrollo, Chile solo mantiene con Colombia un capítulo sobre comercio electrónico. Así mismo, los capítulos de Contratación pública, Laboral y Ambiental, no los incluye en todos los acuerdos, pero en el TLC con Colombia si se encuentran vinculados.

Al tener el acuerdo la liberalización de los aranceles, una franja de precios e incluso un largo proceso de complementación económica, se espera, que por medio del TLC Colombia haya incrementado su comercio bilateral, dado que al parecer no se ha explotado al máximo. Además, no se sabe que tanto los consumidores tanto colombianos como chilenos se han beneficiado, aunando los importadores, exportadores e inversionistas, asimismo del incremento del empleo causado por la inversión extranjera directa chilena; ni mucho menos que tanto ha crecido Colombia internamente desde su entrada en vigor hasta el 2016.

Considerando lo dicho anteriormente del acuerdo de libre comercio, el proyecto se enfocará en el análisis del siguiente interrogante de investigación. ¿Qué efecto económico ha ocasionado el TLC en Colombia y Chile? En donde efectos económicos hace referencia a las principales variables económicas, entre las que destacan: exportaciones, importaciones, inversión, PIB, tipo de cambio, entre otras.

## **1.2. Objetivos**

**1.2.1 Objetivo General.** Analizar los efectos económicos en las relaciones comerciales entre Colombia-Chile a partir de su tratado de libre comercio que entró en vigor en mayo del 2009.

### 1.2.2 Objetivos Específicos

- Analizar el desempeño de las exportaciones e importaciones entre Colombia y Chile a partir de su tratado de libre comercio, para la identificación de sectores económicos beneficiados y vulnerables.
- Examinar la dinámica de la inversión extranjera entre Colombia y Chile a partir de la entrada en vigor del tratado de libre comercio.
- Determinar el desempeño de las relaciones comerciales de Colombia y Chile a partir de la entrada en vigencia del TLC.

### 1.3. Justificación

Desde los años 90, finales del siglo XX, con la apertura económica de Colombia mediante el mandato del presidente Cesar Gaviria, el país pasó de tener una política proteccionista optada durante varias décadas para la defensa de las empresas y sectores económicos, a una política de apertura comercial con el fin, según Garay (1998), de permitir al sector externo ser el impulsor de crecimiento de la economía y facilitar a Colombia la entrada a mercados mundiales. Además, ha venido firmando varios tratados de libre comercio con diferentes países, con el fin de eliminar las barreras arancelarias, incrementar la competitividad de los productores internacionalmente, crear nuevas oportunidades de negocios, aumentar la producción, el empleo, captar mayor inversión e invertir. También, los acuerdos regionales<sup>5</sup> y acuerdos comerciales preferenciales<sup>6</sup> que ha firmado el país dan un impulso al crecimiento económico de Colombia.

---

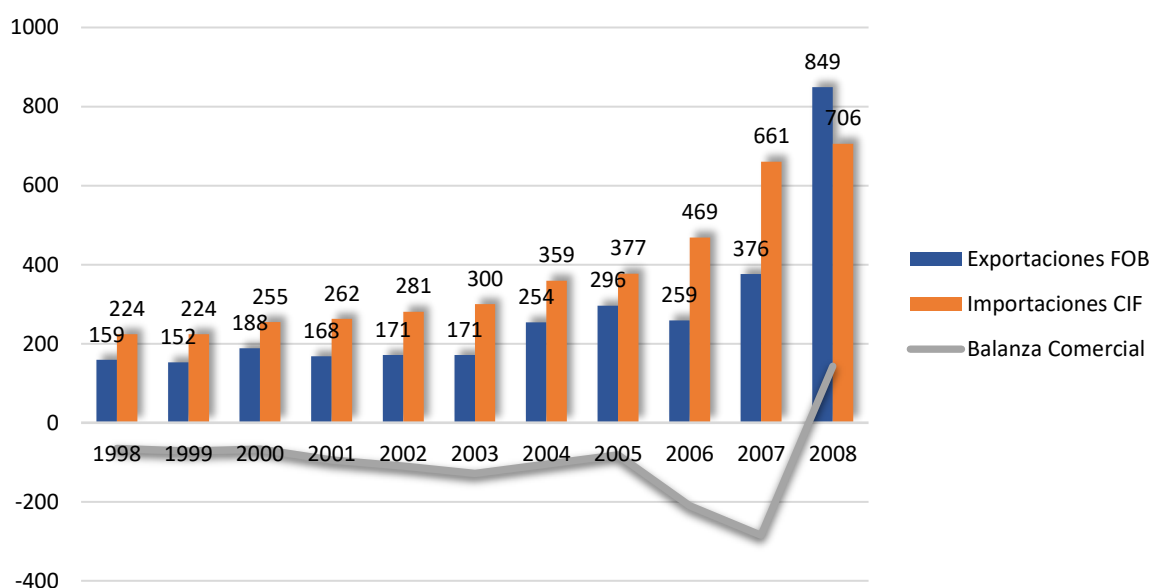
<sup>5</sup> Organización Mundial del Comercio (OMC) 2017, *Los Acuerdos Comerciales Regionales* se definen como acuerdos comerciales recíprocos entre dos o más socios. Incluyen los acuerdos de libre comercio y las uniones aduaneras.

<sup>6</sup> OMC 2017, *Los acuerdos comerciales preferenciales* son preferencias comerciales unilaterales. Incluyen los esquemas adoptados en el marco del Sistema Generalizado de Preferencias y otros regímenes preferenciales no recíprocos.

Debido a la importancia que tienen los acuerdos comerciales entre países tanto económicos como sociales, y los beneficios que trae la liberalización de mercados, además, teniendo en cuenta que Chile, país Suramericano considerado desde el 2015 al 2016 por World Economic Forum mediante el Índice Global de Competitividad, como el país más competitivo de América Latina y el Caribe ubicándose en el puesto 35 de 140 países, con instituciones sólidas, un entorno macroeconómico estable, buen funcionamiento de los mercados financieros, alta preparación tecnológica y una buena adopción generalizada de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Así mismo, es uno de los países Latino americanos que cuenta con un amplio recorrido en la relación comercial bilateral con Colombia, que ha permitido una integración económica de mercado común más favorable para los dos países y, en fin, brindando oportunidades a empresarios tanto colombianos como chilenos, para generar mayores índices de crecimiento y desarrollo en el país. Cabe resaltar que Chile según Simoes (2014), es el 44° importador más grande del mundo. Incluso, según el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2015), Chile sigue siendo el tercer mayor receptor de la región en Inversión Extranjera Directa (IED) para el 2014, y la salida de su inversión se incrementó para el mismo año. Además, Chile adquirió de Colombia en el 2014 la empresa Helmbank del sector banca por un valor de 1.320 millones de dólares, así mismo, la empresa Proenergía Internacional del sector comercio al por menor, por un valor de 287 millones de dólares. Otras empresas extranjeras según PROCOLOMBIA (2015), instaladas desde el 2010 son: Actual y Fundamenta (construcción), Americas Energy Fund (energía), Armas (construcción), Atentus (software y hardware), Atton (turismo), Celfin Capital (servicios financieros), Colbún (energía), La Polar (retail), entre otras.

Previo a la entrada en vigor del TLC, las relaciones comerciales colombo-chilenas se fundamentaban en el ACE24 vigente en 1994, impulsor de las dos economías en materia de

comercio internacional con el programa de desgravación arancelaria, el cual permitió la desgravación del 100% de una parte de productos para el año de 1994, otra parte se desgravó con el 100% en 1997, y finalmente en 1999 los demás productos. Los únicos productos no incluidos fueron los agrícolas “sensibles”, algunos minerales, químicos, textiles entre otros, sujetos al Sistema Andino de Franjas de Precios<sup>7</sup> (SAFP). Su desgravación se dio desde el 2007 hasta el 2011 con la única aplicación de aranceles variables y no fijos.



*Figura 1.* Colombia-Chile: Comportamiento de las exportaciones, importaciones y balanza comercial (1998-2008) millones de dólares.

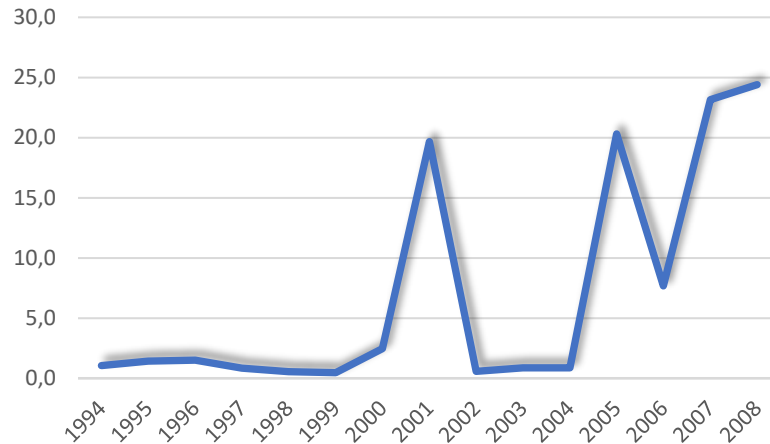
Base de datos Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

<sup>7</sup> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2016), Mediante la Decisión 371 de 1994, la Comunidad Andina, estableció el SAFP, con el fin de estabilizar el costo de importación de un grupo especial de productos agropecuarios, caracterizados por la inestabilidad y distorsiones en sus precios internacionales. Actualmente, existen 13 franjas de precios para productos como: arroz, maíz blanco y amarillo, soya, trigo, aceite crudo de soya y palma, leche, trozos de pollo, carne de cerdo entre otros.

Se observa en la figura 1 como la balanza comercial de las exportaciones e importaciones en ese periodo fue siempre deficitaria para Colombia, con excepción del 2008, además, muestra que el programa fue beneficioso en la mayoría de los años, también, en promedio las exportaciones a Chile crecieron en total un 23%, a pesar de que tuvo un crecimiento significativo en el 2008 de 126%. Así mismo, se resalta un incremento en el lapso 2006-2008 a causa de la suscripción del TLC. No obstante, las exportaciones hacia Chile 1998-2008 solo representaron un 1,4% de la media de las exportaciones totales de Colombia. Por otra parte, Chile en todos los años obtuvo una balanza comercial superavitaria, sin contar el 2008, y en promedio sus exportaciones crecieron un 14% menos que Colombia. De igual manera, el programa fue favorable para la producción chilena y sus exportaciones hacia Colombia representaron el 2% del total de las exportaciones.

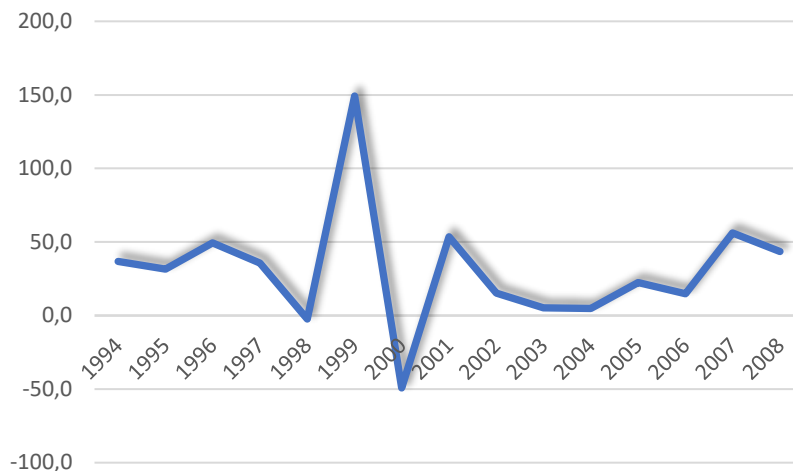
En el caso de la Inversión Extranjera Directa (IED) se sostiene que:

“La IED es fundamental para una economía como fuente de financiación externa, y por sus efectos que puede tener sobre la balanza de pagos, el crecimiento económico de largo plazo y la productividad de un país. De otra parte, la IED contribuye a aumentar la transferencia de tecnología, la formación de capital, la competitividad y la calificación de la mano de obra y a reducir los costos de las empresas" (Garavito, Iregui & Ramírez 2012, p.2).



*Figura 2* Flujo de Inversión Directa de Colombia en Chile (1994-2008) millones de dólares. Base de datos Banco de la República (2013). Elaboración propia.

Para Colombia, (figura 2) la inversión destinada a Chile solo representó un 9% del total de inversión saliente, es muy poca, pero muy beneficiosa para el crecimiento económico de Chile, cabe resaltar que del 2000 al 2001 se dio el mejor resultado de inversión saliente a Chile, atribuyéndosele al incremento de los flujos de capitales en ese periodo y a la recuperación de Colombia de la crisis financiera de finales de 1997 y de su déficit fiscal. Para la etapa 2001-2002, la caída se ocasiono según Silva-Colmenares (2003), debido a que el ahorro de los colombianos disminuyó de tal manera que no tenían para invertir. Así mismo, dado las diferentes crisis (financiera, productiva, poco ahorro, narcotráfico, entre otras) Colombia paso por una recesión que llevo a afectar la confianza del inversionista extranjero.



*Figura 3* Flujo de Inversión Directa de Chile en Colombia (1994-2008) millones de dólares. Base de datos Banco de la República (2013). Elaboración propia.

En el caso de la inversión de Chile hacia Colombia (figura 3) en promedio representó un 1,4% del total de inversión extranjera en Colombia para el lapso de 1994-2008. Adicionalmente, las relaciones comerciales existentes no han beneficiado a Chile, dado a su tendencia negativa en el periodo de los años, a pesar de que en 1999 la inversión creció aproximadamente un 60%. Asimismo, la variación negativa en 1999 según Held & Jiménez (1999), se debe a la secuela de la crisis financiera asiática que dio paso a un proceso de ajuste que reduciría el crecimiento del PIB acerca del cero. Sin embargo, se destaca que el monto de inversión que efectúa Chile en Colombia es más de mil millones de dólares en comparación con la inversión de Colombia en Chile.

Finalmente, se espera con el TLC da una apertura más amplia en las relaciones comerciales mediante el incremento del comercio exterior donde se generen nuevas oportunidades para los exportadores, importadores, consumidores y productores, así como los inversionistas de entrar a un mercado diferente lleno de retos, innovación, competitividad, entre otros para el mejoramiento, crecimiento y desarrollo de Colombia y Chile. Además, analizar los efectos en las relaciones económico comerciales, desde la entrada en vigor del TLC en el 2009, para observar como los

sectores económicos, las regiones, la industria colombiana y Colombia entera ha reaccionado económicamente con el acuerdo comercial entre los dos países. Como también, dar a conocer el mercado chileno, los productos que empresas colombianas pueden comenzar a exportar o importar de Chile y viceversa, los sectores más movidos en el comercio bilateral y, darle un empuje a los empresarios que ya mantienen relaciones comerciales con Chile, como los nuevos que deseen impulsar sus empresas al mercado chileno en busca de abrir sus fronteras en oportunidades de relaciones comerciales.

## **2. Marco Teórico**

### **2.1. Teorías de Integración Económica**

Desde hace años los países han optado por crear más procesos de integración económica (IE) con otras regiones o países, en busca de beneficios mutuos, tales como de costos, inversión, avances tecnológicos y avances sociales. Algo interesante de la mayoría de los acuerdos firmados en América latina es su fundamento en la teoría de la liberalización económica, en la que abren sus fronteras y dan paso a nuevos mercados.

Para comenzar, Balassa (1964), sustenta como una característica principal de la IE, la supresión de algunas formas de discriminación (barreras arancelarias, proteccionismo, etc.) entre las economías miembro. Define la IE como un proceso de medidas encauzadas a la derogación de discriminaciones pertenecientes en los países miembros, asimismo, como una situación donde se ejecutan negociaciones entre las naciones en busca de mejores condiciones económicas encaminadas a un bienestar económico y potencial (distribución de bienes y servicios).

Ahora bien, la IE está compuesta por varias etapas o grados de liberalización con condiciones diferentes, lo cual, entre más aumente el grado de integración más disminuye las barreras comerciales entre los países. Según Balassa, la IE puede adoptar varias etapas o grados de integración, las cuales se reflejan en la siguiente tabla.

Tabla 1. *Grados de integración económica*

<b>Grados</b>	<b>Preferencias arancela</b>	<b>Arancel externo común</b>	<b>Movilidad de los factores</b>	<b>Armonización de la política económica</b>	<b>Autoridad supranacional</b>
<b>Área o Zona de Libre Comercio</b>	X				
<b>Unión Aduanera</b>	X	X			
<b>Mercado Común</b>	X	X	X		
<b>Unión Económica</b>	X	X	X	X	
<b>Integración Económica Total</b>	X	X	X	X	X

*Fuente:* información tomada de Balassa (1964).

La asociación entre países constituye un proceso largo y complicado, que implican aspectos económicos, políticos, sociales y judiciales. Como se ve reflejado en la tabla 1, el eslabón más elemental de integración es la Zona de Libre Comercio, en cambio, la etapa con mayor liberalización es la Integración Económica Total.

Para Balassa, en una zona de libre comercio, la discriminación arancelaria es abolida para los países miembros, y mantienen sus propias tarifas frente a países terceros. Los problemas de la etapa se reflejan en la desviación del comercio, la producción y la inversión, por causa de la disparidad en los aranceles aplicados a terceros, ya que, implica dependiendo del nivel del arancel externo al incremento de importaciones de otros países. Del mismo modo, otro de los inconvenientes es la formación de una estructura no económica de la producción, debido a los

distintos costos incurridos en los productos de un país, exportándolos a países con bajas tarifas, por consiguiente, causa un efecto negativo en la producción del país importador por los menores costos del producto importado -se prefiere el producto importado y se deja a un lado el nacional-. Adicional, no se seguirá con un modelo en mira a las ventajas comparativas, sino a las diferencias arancelarias. Los inversionistas extranjeros sentirán más atracción por países con menores tarifas en materias primas y productos semimanufacturados. Igualmente, la tercerización de las empresas, principalmente, se establecen en países con costos bajos de mano de obra.

Para dar solución a las desviaciones, se plantea inicialmente, las normas de origen para los productos de los países miembros, el cual, consta de saber que tanto porcentaje del producto fue elaborado con materiales propios del país. Con esa condición, las mercancías quedan liberalizadas de arancel. Por último, el uso de los impuestos compensatorios en el comercio interzonal, el cual hace referencia, al pago de la diferencia (establecida en unos límites) entre los gravámenes arancelarios de los países miembros exportadores e importadores.

Finalmente, el propósito de la Zona de Libre Comercio es llegar a una Unión Aduanera (UA). Algunos ejemplos de la etapa son: TLC Colombia-Chile, TLC Chile-EE. UU, TLC México-Japón, TLC EE. UU-Centroamérica-República Dominicana, entre otros.

En el caso de la UA, además de eliminar la discriminación arancelaria y el libre comercio, trae consigo la aplicación de tarifas comerciales a países no miembros. En la teoría de la UA, la dimensión geográfica se olvida, debido a que la teoría tradicional de comercio menciona que dicho comercio se realiza entre países sin dimensión espacial. Dado eso, los costos de transporte son bajos. Los efectos del consumo y la producción en la UA pueden variar dependiendo de la extensión de las regulaciones de comercio (arancelarios y no arancelarias como certificados, inspecciones, leyes, registros, etc.), la complementariedad, el grado de competencia y la altura de

los niveles arancelarios entre los países miembros. Además, se crea comercio y mejora la eficiencia en el intercambio. Como ejemplo de la UA se encuentra la UA de África Austral y la CAN.

Con respecto al Mercado Común, se eliminan las restricciones al comercio y las dificultades en el movimiento de los factores (capital y trabajo) para mejorar la eficiencia eliminando la escasez relativa (desigualdad en la dotación de los factores). Se destacan: el Mercado Común del Sur-Mercosur y el Mercado Común Centroamericano (MCCA). En el caso de Unión Económica, se libera la movilidad de mercancía y factores, agregándosele un cierto grado de unificación de las políticas económicas nacionales, con el objetivo de eliminar las discrepancias de la política. Finalmente, la Integración Económica Total incluye el establecimiento de un gobierno central y la unificación de políticas económicas, sociales y anticíclicas (medidas para afrontar y superar las recesiones).

Por otro lado, Cooper & Massell (1965), aunque su enfoque se inclinó más por el análisis de la teoría de la UA, plantean como un objetivo primordial de la IE en países menos adelantados, fomentar el desarrollo industrial y orientar ese desarrollo a lo largo de líneas más económicas (aplicada, cuantitativa, micro y macro economía). Adicionalmente, la protección de una parte de la industria se da en la medida del grado de cooperación y preferencias de los países.

En sentido similar, Lizano (1975), enfocado en la IE de los países en vías de desarrollo, se remonta al periodo de la posguerra, donde las relaciones económicas internacionales fueron una peculiaridad principal de los cuantiosos programas de IE entre los países en vías de desarrollo. Los resultados de dichos programas no fueron tan satisfactorios, especialmente por la falta de pertenencia, participación, languidez, disparidad, sustitución de importaciones y descontrol de la política económica de los países entre otros, que aun así se siguen dando actualmente. Por otro lado, la IE causa efectos en las decisiones de los productores y consumidores, debido, al arancel

externo común y la libre movilidad de bienes y factores productivos. Además, crea nuevas oportunidades de inversión, incrementa la posibilidad de acentuar la división del trabajo y la especialización, permite aprovechar mejor las economías de escala y modifica la competencia dentro del área. La integración y su importancia son muy diferente para países desarrollados y subdesarrollados. Las consecuencias del primero son estáticos, es decir, el efecto es sobre la eficiencia del uso de los factores productivos, el consumo y los términos de intercambio. A diferencia, los menos desarrollados se enfocan en mirar como la integración afecta las perspectivas del crecimiento económico - por sus ansias a crecer -, dado que, la IE es una alternativa del crecimiento para esos países. Así mismo, su interés por la industrialización se nombra en la teoría de la IE como un bien público. La idea central es tener una integración, pero con un grado de proteccionismo externo que permita a los países miembros lograr sus objetivos, generar menores costos y distorsión del mercado.

En otro aspecto, Cocks (1980), sostiene que la evolución de la integración se dio como respuesta a unos problemas propios del capitalismo (acumulación de capital, plusvalía y legitimación), incluso, la define como un método para resolver esos problemas o crisis intrínsecas al desarrollo capitalista. Menciona tres diferentes conceptos de integración, en primer lugar, la integración política que promueve la construcción de nuevas instituciones u organizaciones con un sistema jurídico más amplio y una adecuada oferta de mano de obra. En segundo lugar, la IE como la construcción de uniones económicas en distintas áreas geográficas (regionales e internacionales), por último, la integración social asociada al apoyo ideológico de las personas, instituciones y países a las nuevas estructuras de integración.

Por otra parte, El-Agraa (1988), hace hincapié, a que muchos de los casos de IE se dieron por cuestiones políticas y otros por ganancias económicas. Adicional, menciona las posibles ganancias

en el nivel de zona de libre comercio y UA, tales como, mayor eficiencia en la producción, mediante especialización productiva (ventaja comparativa); incremento de la economía a escala; mejores términos de intercambio y negociación; aumento de la competitividad; y finalmente, los avances tecnológicos. Por último, si el nivel es, de la UA en adelante, sus ganancias se atribuyen a: movilidad de los factores entre los miembros, coordinación de la política económica y una mejor distribución de los ingresos.

Según Berumen (2006), la integración es un proceso de unificación de dos o más mercados nacionales, para formar un solo mercado. Divide la integración en dos: integración negativa e integración positiva. La primera hace referencia a la eliminación de los obstáculos que separan los miembros de las economías (cesación arancelaria). La segunda, incluye mecanismo de cooperación para armonizar políticas macroeconómicas, que van siendo más robustas conforme la integración avanza. Finalmente, establece cuatro razones para conformar una integración: 1. Ampliar el mercado: por el cual se facilitaría lograr economías de escala, por ende, mayor ritmo de crecimiento de la economía y mejor bienestar (eficiencia y equidad en la distribución de los ingresos). 2. Incrementar la competitividad: a mayor competencia mayor inversión, por consiguiente, más crecimiento económico y mejor bienestar social para los ciudadanos. 3. Terminar con los conflictos o enfrentamientos entre los países, así mismo, reforzar sus economías frente a crisis económicas o amenazas por parte de otras naciones. Por último, 4. Aumentar el peso político interracial.

En fin, Tugores (2005), define la IE o integración regional, al proceso mediante el cual los países miembros van eliminando progresivamente las barreras económicas. Teóricamente podrían irse eliminando entre todos los países, para encaminarse hacia una economía mundial integrada. Solo se integran pocos países, dado a sus diferencias políticas y económicas. Se distinguen varias

modalidades de IE y, a medida que avanza su proceso las barreras económicas se eliminan. Así pues, en el caso de eliminar las trabas al comercio de mercancías entre dos o más países, se refiere a un acuerdo de libre comercio o de la construcción de una zona de libre comercio (free trade area -FTA), además, los países miembros mantienen su autonomía con los otros. Uno de los problemas de la modalidad es mantener aranceles más bajos y atractivos a países terceros, que les permita circular libremente dentro de la zona. Para dar solución, se imponen unas reglas de origen, con el fin de asegurar que sólo los productos originarios de los países miembros se vean favorecidos de la liberalización del comercio. En cambio, la siguiente modalidad, UA, incluye la condición de la FTA y un arancel externo común, para imponer una barrera frente al resto del mundo. Más allá de la última forma, se habla de un mercado general, el cual asume la libre circulación de factores productivos. Finalmente, la unificación de las políticas micro y macroeconómicas, incluso la adopción de una moneda única y una soberanía política fuerte, constituye la modalidad de integración política.

Para concluir, uno de los criterios para evaluar los aspectos beneficiosos y perjudiciales del proceso de IE, es la creación, desviación y expansión del comercio. A medida en que las trabas al comercio se van eliminando entre los países miembros de una FTA o una UA, los flujos comerciales van incrementándose entre ellos, por ende, se crea comercio. Al mismo tiempo, se genera eficiencia y bienestar, donde los consumidores tienen acceso a más bienes ofertados por productores más eficientes. Por el contrario, la desviación del comercio se da cuando los flujos comerciales entre los países miembros se consiguen por medio de los no-miembros, siendo más eficientes. Referente a la expansión de mercado, es el incremento de las importaciones de un socio a otro país miembro. Otros beneficios se dan, por la intensificación del comercio entre los miembros, facilidad de explotar las ventajas comparativas, mayor competencia interna y externa,

incremento del aprovechamiento de las economías a escala, mejor satisfacción en las preferencias del consumidor, diversificación de la oferta y, por último, reducción de costos. No obstante, para saber si una IE ha tenido éxito, se enfoca la mirada en el dinamismo de la innovación, del proceso técnico y de las empresas.

## **2.2. Antecedentes**

Son escasos los trabajos académicos que han hecho seguimiento al acuerdo comercial entre Colombia y Chile, ante todo, los existentes se han enfocado principalmente en el análisis del acuerdo comercial con Estados Unidos. A pesar de la limitación, los demás trabajos brindan información pertinente que corroboran al análisis de la presente investigación.

En primer lugar, Martín & Ramírez (2004), realizan una evaluación cuantitativa de algunos efectos económicos que se pueden presentar con un acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Colombia. Para tal fin, utilizaron un modelo de equilibrio general<sup>8</sup>, el cual represento el funcionamiento de la economía colombiana en condiciones de situación imperfecta. Los resultados mostraron, que, si se logra afectar las barreras no arancelarias vigentes en Estados Unidos, se beneficiarían los más pobres, se incrementaría el flujo comercial y tendría un efecto gradual en la distribución del ingreso. Los resultados y análisis del trabajo apoyan el objetivo de la investigación, dado que, el acuerdo comercial entre Colombia y Chile mantiene una liberalización arancelaria, lo que reduce las barreras no arancelarias, afectando positivamente el flujo comercial y la distribución del ingreso.

De igual manera, Alonso, Esguerra, Garrido, Iregui, Montes, Ramírez, & Toro (2006), evalúan el posible impacto del TLC entre Colombia y Estados Unidos en la balanza de pagos, 2007-2010,

---

<sup>8</sup> Tagliani (2013), los modelos de equilibrio general representan el funcionamiento de una economía con múltiples mercados. Además, definen los precios y las cantidades de las mercancías producidas en el mismo país. Como su distribución entre los agentes económicos.

por medio de un modelo multisectorial de equilibrio general<sup>9</sup>. Concluyen que el TLC generaría un aumento del comercio total de Colombia con el surgimiento de nuevas actividades de exportación e importación y adicionalmente, un incremento en el flujo de Inversión Extranjera Directa. En especial, la investigación corrobora con la finalidad del presente trabajo, ya que, indica los beneficios del acuerdo comercial en el incremento del comercio internacional y la inversión extranjera.

Por otro lado, Rodríguez, Seminario, Astorne, & Molina (2004), en su estudio estiman los efectos de un eventual TLC entre Perú y Estados Unidos, por medio de un análisis histórico del comercio y la balanza comercial entre los dos países. Adicionalmente, elaboraron un modelo de equilibrio general en términos agregado para evaluar los efectos económicos del tratado. Los resultados arrojados indican, en un corto plazo, un incremento de las importaciones estadounidenses en comparación con las exportaciones peruanas, debido a la elasticidad de precios y, en segundo lugar, a la reducción de los aranceles. Además, otro efecto es la reducción del recaudo fiscal proveniente de esa reducción arancelaria, por consiguiente, una caída en el gasto público. Por el contrario, a mediano plazo se espera un incremento en las exportaciones. Finalmente, el trabajo es de gran importancia para la investigación, por el hecho de ampliar el campo de estudio en los efectos que trae la desgravación arancelaria en el recaudo fiscal y el gasto público.

Del mismo modo, Cárdenas & García (2005), establecieron un modelo gravitacional con datos anuales comerciales de 178 países (1948-1999), para predecir los flujos de comercio entre Colombia y Estados Unidos. Estimaron que un TLC entre los dos países incrementaría el comercio bilateral en un 40% si se mantienen las preferencias arancelarias de la Ley de Preferencias

---

<sup>9</sup> Cicowicz & Di Gresia (2004), es una representación en computadora que muestra los cambios en una economía, ocasionados por una modificación en la política económica.

Arancelarias Andinas y de Erradicación de Drogas (ATPDEA). Por consiguiente, el trabajo permite dar un enfoque a la presente investigación por medio del modelo gravitacional como método de análisis de los acuerdos comerciales. Igualmente, prueba que el comercio entre Colombia y Chile podría traer efectos económicos positivos por la liberalización arancelaria.

De modo similar, Azevedo (2004), examina los efectos sobre los flujos comerciales en las etapas del Mercosur partiendo de un modelo gravitacional para el periodo de 1987-1998. La conclusión del artículo ilustra como la liberalización afecta de manera significativa las importaciones y exportaciones totales de Mercosur. El apartado contribuye de una forma paralela al trabajo anterior, dado que muestra cómo por medio del modelo gravitacional se puede analizar las relaciones comerciales y, observar los efectos económicos con la reducción de barreras no arancelarias.

Por otra parte, Argüello (2008), en su estudio evalúa los efectos económicos que tendría sobre Colombia un acuerdo comercial entre la CAN y la Unión Europea, mediante un modelo de equilibrio general computable multipaís o multisectorial. Primeramente, asume una negociación bloque a bloque del acuerdo, seguido de una negociación individual con la condición de la no liberalización comercial por parte de Bolivia y Ecuador. En conclusión, Colombia obtendría ganancias de bienestar, sí se completa la liberalización total del comercio. También, dado el caso de la no negociación de Ecuador, habría mayor bienestar. Por el contrario, existe un efecto negativo en productos agrícolas, sí se libera el comercio. El artículo hace hincapié a uno de los problemas que puede ocasionar la desgravación de bienes y servicios, en el caso de Colombia y Chile, la protección de sus productores permanece limitada por la franja de precios, por ende, no causaría un efecto negativo a los productores. A parte de eso, se confirma la idea de que la liberalización incrementa el bienestar de los países.

Finalmente, los trabajos dan un gran aporte a la investigación por medio de los diferentes enfoques aplicados en cada uno de ellos sobre el impacto, los efectos y las medidas implementadas por los distintos acuerdos comerciales. Además, dan una visión más grande del acoplo que tienen los países subdesarrollados con desarrollados.

### **3. Metodología**

Para el proyecto se realizó un estudio descriptivo de corte cuantitativo apoyado en cifras estadísticas de inversiones, importaciones, exportaciones, Producto Interno Bruto (PIB) real con referencia del 2008 y tipo de cambio, con el fin de analizar el comportamiento del comercio y los efectos económicos entre los dos países. Las cifras fueron recolectadas de bases de datos del Banco de la República, Banco Central de Chile, PROCOLOMBIA, Cámara de Comercio de Bucaramanga, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales de Colombia (DIAN), Servicio Nacional de Aduanas de Chile y Central Intelligence Agency (CIA). Los datos están expresados en millones de dólares y el tipo de cambio en moneda de cada país. La serie de tiempo tiene un periodo de 7 años comenzando en el año 2000 y terminando en el 2016. Para la consolidación de los datos se usó el software EXCEL que permitió organizar, relacionar las bases de datos y realizar figuras, tablas y cálculos totales, así como por sectores y departamentos de Colombia.

Los sectores económicos, por su parte, se mostraron por medio de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), elaborado por la Organización de Naciones Unidas (ONU) con el propósito de clasificar de manera más precisa las actividades económicas, por lo tanto, las cámaras de comercio de Colombia, a partir del año 2000, se rigen por dicha clasificación (Cámara de Comercio de Bogotá 2017).

Por otra parte, se utilizó el modelo gravitacional (primeras aplicaciones: Isard, 1954 y Tinbergen, 1962) donde se introdujeron las variables explicativas (exportaciones, importaciones, PIB real y tipo de cambio) para determinar el desempeño de las relaciones comerciales, observar cuál de los dos países se ha beneficiado más con acuerdo comercial y predecir el comercio bilateral. El modelo gravitacional según Krugman & Obstfeld (2006), consiste en aplicar a las relaciones comerciales un concepto similar a la ley de Newton que indica como la atracción o gravedad entre dos objetos es proporcional al tamaño de su masa (población y/o PIB) e inversamente proporcional a la distancia entre ellos. Así mismo, se espera que a un incremento de la masa haya mayor atracción y flujo comercial, por otro lado, a mayor distancia habrá mayores costos de transporte conllevando a un menor flujo de comercio y caída del PIB. Además, es una herramienta de uso comercial y, predice con bastante exactitud el volumen de comercio entre dos países.

Las características del modelo gravitacional son representadas por la siguiente ecuación:

$$X_{rc} = \beta_0 + \beta_1 (Y_r) + \beta_2 (Y_c) + \beta_3 (TC_r) + \beta_4 (TC_c) + \beta_5 (M_{rc}) + \varepsilon$$

Por otro lado, al expresar la ecuación general en logaritmos, se especifica de la siguiente manera:

$$\ln X_{rc} = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln(Y_r) + \beta_2 \ln(Y_c) + \beta_3 \ln(TC_r) + \beta_4 \ln(TC_c) + \beta_5 \ln(M_{rc}) + \varepsilon$$

Donde,

$X_{rc}$ : Exportaciones entre Colombia y Chile, medido entre el promedio trimestral para cada año seleccionado.

$Y_r$ : PIB Real de Colombia con base en el 2008

$Y_c$ : PIB Real de Chile con base en el 2008

$TC_r$ : Tipo de Cambio para Colombia

$TC_c$ : Tipo de Cambio para Chile

$M_{rc}$ : Importaciones entre Colombia – Chile,

$\varepsilon$ : Error aleatorio, una varias variables que afecta el flujo comercial pero no es posible su observación

Los supuestos que se tuvieron en cuenta para cumplir con la mejor estimación del modelo son:

- Homocedasticidad de los residuos: los residuos estandarizados y los valores estimados no deben formar ninguna figura, además, la varianza debe ser constante, es decir, igual a cero.
- Normalidad de los residuos: los residuos deben formar una línea recta, así mismo, con el grafico de la probabilidad normal se usa para validar el supuesto de que el error tiene una distribución normal.

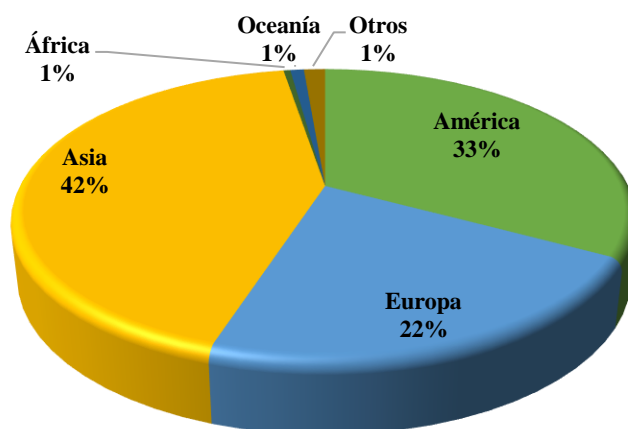
Finalmente, cada una de las variables del modelo gravitacional se ejecutaron por medio del paquete estadístico R-project y se verificaron los supuestos correspondientes al modelo para su respectivo análisis y determinación del desempeño económico del acuerdo comercial entre Colombia y Chile, posteriormente, se observó como los flujos comerciales entre los dos países podrían verse en un futuro.

#### **4. Comportamiento de las exportaciones e importaciones entre Colombia y Chile**

##### **4.1. Desempeño de las exportaciones entre Colombia y Chile**

Chile mantiene una política comercial aperturista en mira de su crecimiento y desarrollo económico. Hoy en día su percepción se fija hacia los países de la cuenca asiática como: China, Corea, Japón y Vietnam, especialmente con la Alianza del Pacifico (AP), siendo Chile un punto estratégico como puente comercial para incrementar la participación de los países de américa del sur con el continente asiático. Además, la AP integrada por Colombia, Chile, México y Perú, da

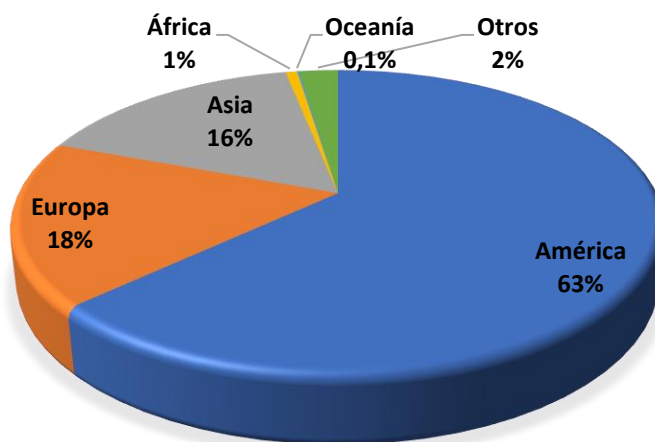
un impulso a incrementar las relaciones comerciales y el flujo comercial entre los dos países, dado según Polanco (2015), al protocolo adicional vigente en mayo de 2016 incluye la desgravación diferida del 8% del comercio restante entre los miembros y aspectos relevantes no antes negociados entre ellos como: telecomunicaciones, servicios marítimos y financieros, inversión, reglas de origen entre otros.



*Figura 4* Porcentaje de exportaciones de Chile hacia el mundo (1991-2016). Base de datos Servicio Nacional de Aduanas de Chile (2017). Elaboración propia.

La participación a nivel mundial de las exportaciones chilenas representa el 0,4% de las totales. Mientras tanto, la concentración del comercio exportador entre 1991 y 2016 se mantiene especialmente en el continente asiático, con países como China con un 29% del total de las exportaciones chilenas para el 2016. Entre los productos más representativos para el país asiático se encuentran: cobre y sus manufacturas, minerales metalíferos, escorias y cenizas, pasta de madera o de las demás materias fibrosas celulósicas; papel o cartón para reciclar (desperdicios y desechos), frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías, bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre, pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos, así como otros diversos productos. Por otro lado, América ocupa el segundo lugar con un 33% de

las exportaciones totales representadas principalmente por Estados Unidos con un 21% de productos exportados por Chile, como: frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías, cobre y sus manufacturas, pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos, madera, carbón vegetal y manufacturas de maderas, caucho y sus manufacturas y demás. En el caso de Colombia, es el cuarto país sur americano después de Brasil, Perú y Bolivia, en recibir las exportaciones de Chile en el 2016 con una participación del 1,24%. Los productos más importados por Colombia de Chile son: Frutas y frutos comestibles, corteza de agrios (cítricos), melones o sandías (cap. 8), Cobre y sus manufacturas (cap. 74), Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados (cap. 24), Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción (cap. 85), finalmente, madera, carbón vegetal y manufacturas de madera.

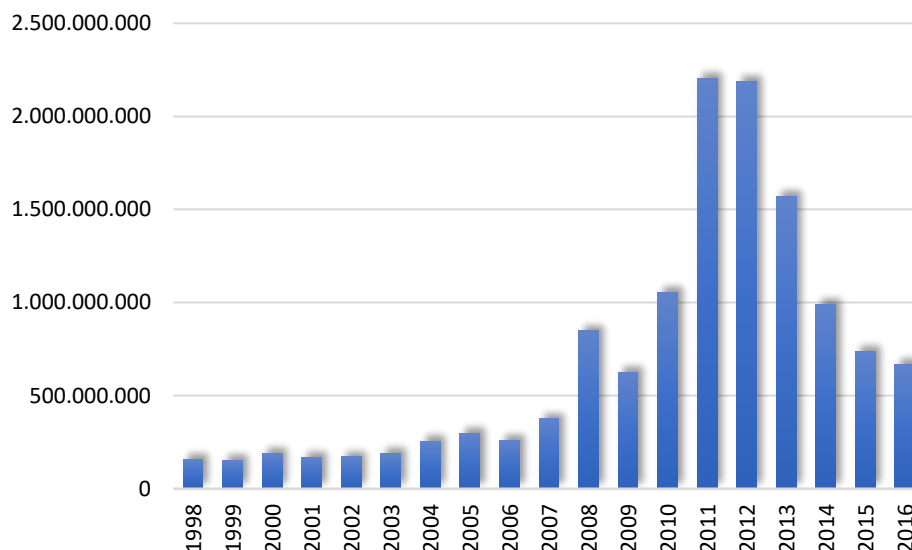


*Figura 5* Porcentaje de exportaciones de Colombia al mundo (2012-2016).  
Base de datos TRADE MAP (2017). Elaboración propia.

Las exportaciones colombianas son representadas en mayor medida por el continente americano con una participación del 63% del total de las exportaciones en el periodo 2012-2016. Así mismo,

Estados Unidos país con el que se suscribió un TLC en el año 2006, lidera la lista de las exportaciones colombianas hacia América con un 43%. El comercio con EEUU para el 2016 se fundamenta especialmente en productos como: combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; bituminosas; ceras minerales (cap. 27), plantas vivas y productos de la floricultura (cap. 6), café, té, yerba mate y especias (cap. 9), perlas finas o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos (cap. 71), frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios, melones o sandias (cap. 8), aluminio y sus manufacturas (cap. 76), plásticos y sus manufacturas (cap. 39), entre otros.

Con respecto a los países de América Latina, Chile se encuentra en la cuarta posición de los países latinos receptores de las exportaciones colombianas después de Ecuador, Perú y Brasil. Su comercio bilateral en exportaciones para el 2016 se centró en productos tales como: combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; bituminosas; ceras minerales (cap. 27), plásticos y sus manufacturas (cap. 39), Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios (cap. 87), Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción (cap. 85), productos farmacéuticos (cap. 30), así como otros productos. Una de las variables influyentes en esta tendencia es la firma de acuerdos comerciales en primer lugar con países latinos, además, la cercanía entre países reduce los costos de carga, como también, los acuerdos permiten la expansión del comercio y, en consecuencia, se estimula el intercambio comercial.



*Figura 6* Exportaciones totales de Colombia hacia Chile (1998-2016) USD FOB.

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Las exportaciones hacia Chile representaron en el 2016 para Colombia un 2,1% de sus exportaciones totales, en el caso del 2009, año de comienzo del acuerdo comercial, las exportaciones representaban un 1,9% de sus exportaciones totales. Además, las exportaciones hacia Chile en promedio para los años de 2009 a 2016 representaron el 2,6% de las totales. El comportamiento de las exportaciones de Colombia hacia Chile, indica un buen comienzo en sus relaciones comerciales dado a su tendencia positiva entre los años de 1998 y 2012. Cabe resaltar, que en ese periodo se dio la liberalización total de los aranceles entre los dos países, factor importante para el incremento del comercio bilateral.

Posteriormente, en los periodos de recesión 2012-2014 y un leve reajuste en el 2015, Chile se mantuvo en una desaceleración de su crecimiento económico pasando de 5,8% en el 2011 a un 1,9% en el 2014. Debido según la CEPAL (2015), a la reducción del consumo de la demanda interna que trajo consigo un menor dinamismo del sector interno, ocasionando desempleo en el

país, además, se redujo la inversión en construcción, maquinaria y de empresas, y la incertidumbre económica mundial continuo.

Por otro lado, las empresas colombianas comenzaron a clasificarse por su actividad económica según el código internacional CIIU, factor importante para consolidar las empresas en una actividad específica que permita más facilidad a la hora de realizar estudios estadísticos y buscar datos económicos. Con la siguiente clasificación por código y actividad económica se describirán y analizarán las exportaciones e importaciones de Chile y Colombia.

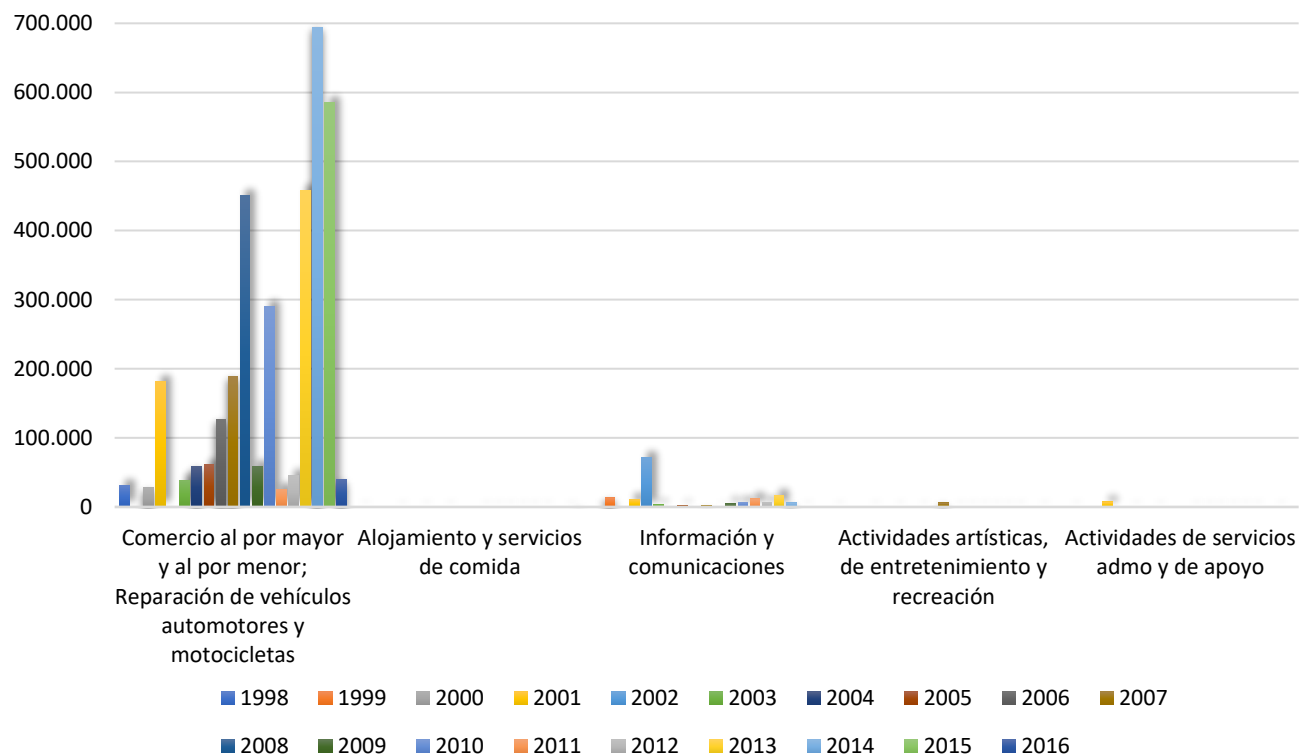
Tabla 2 Descripción del código CIIU según actividad económica

<b>0</b>	Diversos y no clasificados	<b>351</b>	Químicos industriales
<b>111</b>	Producción agropecuaria	<b>352</b>	Otros químicos
<b>113</b>	Caza ordinaria	<b>353</b>	Refinería de petróleo
<b>121</b>	Silvicultura	<b>354</b>	Derivados del petróleo
<b>122</b>	Extracción de madera	<b>355</b>	Caucho
<b>130</b>	Pesca	<b>356</b>	Plásticos
<b>210</b>	Extracción de minas de carbón	<b>361</b>	Barro, loza, etc.
<b>220</b>	Petróleo y gas	<b>362</b>	Vidrio y sus productos
<b>230</b>	Extracción de minerales metálicos	<b>369</b>	Otros minerales no metálicos
<b>290</b>	Extracción otros minerales	<b>371</b>	Metálicas básicas de hierro y acero
<b>311</b>	Fabricación de productos alimenticios	<b>372</b>	Metálicas básicas de metales no ferrosos
<b>312</b>	Fabricación de otros productos alimenticios	<b>381</b>	Metalmecánica excluida maquinaria
<b>313</b>	Bebidas	<b>382</b>	Maquinaria excluida la eléctrica
<b>314</b>	Tabaco	<b>383</b>	Maquinaria eléctrica
<b>321</b>	Textiles	<b>384</b>	Material de transporte
<b>322</b>	Prendas de vestir	<b>385</b>	Equipo profesional y científico
<b>323</b>	Cuero y sus derivados	<b>390</b>	Otras industrias manufactureras
<b>324</b>	Calzado	<b>410</b>	Electricidad, gas y vapor
<b>331</b>	Madera y sus productos	<b>610</b>	Comercio al por mayor
<b>332</b>	Muebles de madera	<b>832</b>	Servicios prestados a las empresas
<b>341</b>	Papel y sus productos	<b>941</b>	Películas cinematográficas y otros
<b>342</b>	Imprentas y editoriales	<b>942</b>	Bibliotecas, museos, y otros servicios c
		<b>959</b>	Servicios personales directos

Fuente: Elaboración propia. Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales-DIAN (2017)

Las clasificaciones se centran de la siguiente manera: 1. Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas, en la cual se encuentran los códigos 111, 113, 121, 122 y 130; 2. Explotación de minas y canteras, en la que pertenecen 210, 220, 230 y 290; 3. Industrias manufactureras: 311, 312, 313, 314, 321, 322, 323, 324, 331, 332, 324, 331, 332, 341, 342, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 361, 362, 369, 371, 372, 381, 382, 383, 384, 385 y 390; 4. Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado: 410; 5. Comercio al por mayor y al por menor; Reparación de vehículos automotores y motocicletas: 610; 6. Alojamiento y servicios de comida: 832; 7. Información y comunicaciones: 941; 8. Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación: 942; finalmente, 9. Actividades de servicios administrativos y de apoyo: 959.

Cabe resaltar que el flujo comercial entre Colombia y Chile aún no ha surgido para los sectores como: - Distribución de agua; evacuación y tratamiento de aguas residuales, gestión de desechos y actividades de saneamiento ambiental. - Construcción. - Transporte y almacenamiento. - Actividades financieras y de seguros. – Actividades inmobiliarias. – Actividades profesionales, científicas y técnicas. Por último, Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria, por mencionar algunos.

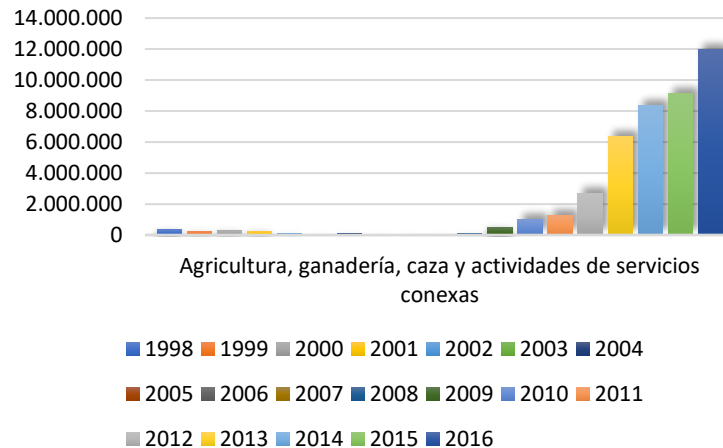


*Figura 7* Exportaciones de Colombia hacia Chile cinco sectores menos representativos (1998-2016) USD FOB.

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Las exportaciones de los cinco sectores menos característicos representan la menor participación de los nueve sectores que mantienen relaciones comerciales con Chile. Además, el sector de Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado mantiene una nula intervención desde 1998, como otros sectores que solo exportaron por menos de dos años (alojamiento y servicios de comida (servicios prestados a las empresas), actividades artísticas (bibliotecas, museos y otros servicios) y actividades de servicios administrativos (servicios personales directos). El comercio de los cinco sectores ha sido muy volátil y reducidos. Pero el rubro del comercio al por menor, aunque es variable en los años, desde el año 2006 (período de suscripción del acuerdo) se observa un incremento de su intercambio comercial. De igual manera,

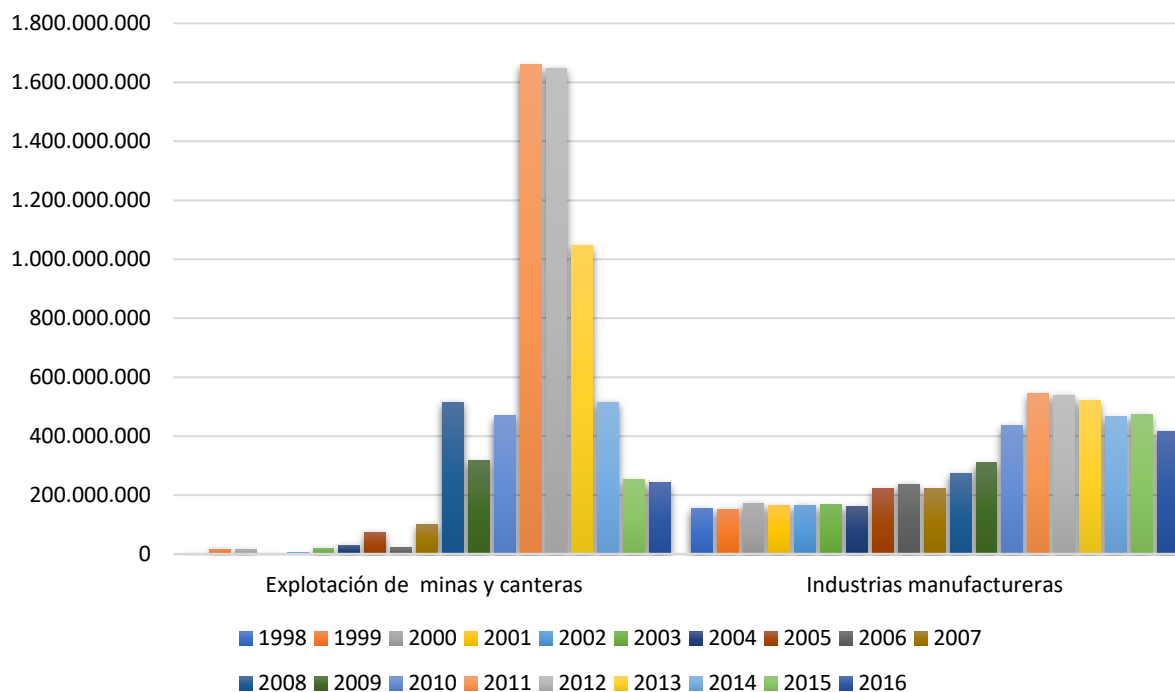
el sector de información y comunicación en la distribución de películas cinematográficas y otros, a pesar de que en dos años no hubo exportaciones, mantiene un crecimiento paulatino desde el 2005 sin dejar de exportar.



*Figura 8* Exportaciones colombianas del sector agricultura, ganadería, caza y actividades conexas hacia Chile (1998-2016) USD FOB

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Uno de los sectores más beneficiados con el acuerdo comercial es el agrícola, dado que, con la franja de precios y la reducción de aranceles de algunos productos se impulsó el intercambio comercial. Además, actividades económicas como la silvicultura, la pesca y la producción agropecuaria tuvieron un crecimiento de exportaciones que se ha mantenido hasta el 2016. Un caso relevante que se puede mencionar en la actividad de caza ordinaria es el inicio constante y creciente desde el 2009 de sus exportaciones, dado que en años anteriores hasta 1998 solo había exportado tres años. A pesar del buen desempeño antes nombrado, la actividad de extracción de madera desde 1998 hasta el 2016 no tiene participación en las exportaciones del sector hacia Chile. Por último, desde la firma del acuerdo en el 2007 se vienen incrementando las exportaciones hasta el 2016 y, el porcentaje de participación en el PIB del sector agropecuario ha incrementado desde el 2010.



*Figura 9* Exportaciones de los sectores explotación de minas y canteras e industrias manufactureras hacia Chile (1998-2016) USD FOB

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

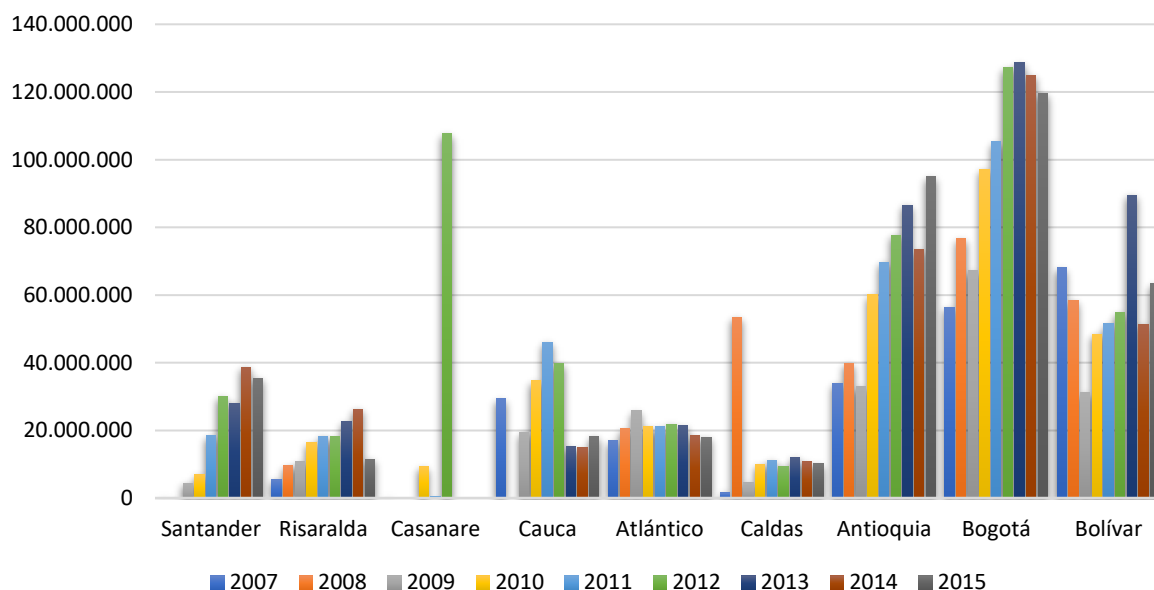
En el comercio exportador de Colombia y Chile los sectores más representativos y en los que se centra principalmente son: Extracción de minas y canteras (54%) e Industrias manufactureras (45%). Su recesión se dio en especial por un factor interno de Chile con su desaceleración económica, pero sigue en pie el flujo comercial entre los dos países. Además, los dos sectores se han beneficiado con el TLC ya que, en el caso del sector Explotación de minas y canteras las exportaciones crecieron del 2009 al 2010 un 48% y del 2010 al 2011 un 254%. Dentro de ese sector, el sub sector más beneficiado fue Petróleo y Gas, en el cual desde 1998 hasta el 2008 solo se exportaron en dos años y desde el 2010 se comenzó a exportar constantemente en todos los años hasta el 2016 manteniendo creciente sus exportaciones. Así mismo, Extracción de minas de carbón tuvo un notable crecimiento en varios años después del 2009 y el sub sector Extracción de

minerales metálicos activo sus exportaciones a partir del 2013 hasta el 2016 manteniendo un crecimiento constante desde ese año.

En el caso de la Industria manufacturera, es el sector que a diferencia de los otros engloba más sub sectores, en total 29. Aparte de eso, la reducción de los aranceles y el TLC afectaron positivamente las exportaciones desde 1998 hasta 2011, y desde el último año hasta el 2016 se han venido reduciendo muy poco. De los sub sectores que más se vieron beneficiados y que tuvieron mejor participación del total exportado por el sector desde la entrada en vigor del TLC en el 2009 son: Fabricación de productos alimenticios, Químicos industriales, Otros químicos, Plásticos y Maquinaria eléctrica. Incluso, el Tabaco comenzó sus exportaciones desde el 2012 sin parar de exportar y mantenerse creciente. Sin menoscabar los otros sub sectores, también se incrementaron sus exportaciones, pero fueron más volátiles. Además, el incremento de las exportaciones del 2008 al 2009, se dieron especialmente en: Calzado con un incremento de 3207%, Vidrio y sus productos con un 794%, Material de transporte con 371% y Derivados del petróleo con 224%.

En resumen, el comercio exportador de Colombia con Chile se centra especialmente en la Explotación de minas y canteras, más preciso en el Petróleo y sus derivados y Extracción de minas y carbón. Los sectores más beneficiados, a pesar de tener unas caídas en unos años, se recuperaron e incrementaron sus exportaciones desde el 2009 a diferencia de 1998 a 2007, fueron: el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas; Industria manufacturera; y Extracción de minas y canteras. Además, a pesar de que el tipo de cambio está beneficiando a los exportadores colombianos no se ve ese incremento como se esperaría que haya, dado a que el tipo de cambio se encuentra también depreciable en Chile afectando a los importadores, de igual forma, existen otras crisis o aspectos que afectan las exportaciones entre los dos países; en este caso, la crisis interna de Chile y el precio del petróleo, entre otras. En contra parte, los sectores más vulnerables, los

cuales redujeron sus exportaciones desde el 2008 hasta el 2016 a diferencia de 1998 a 2007, fueron: Actividades artísticas, de entrenamiento y recreación, quien exportó en el 2007 y no volvió a exportar; Actividades de servicios administrativos y de apoyo, solo exporto en el 2001; y Diversos y no clasificados, el cual exporto desde el 2004 hasta el 2007 y el resto de años solo exporto tres veces y menos valor.



*Figura 10* 10 departamentos de Colombia exportadores hacia Chile en USD FOB (2007-2015) Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Por otra parte, en el caso de los departamentos de Colombia como: Caquetá, Guainía, Guevara, Putumayo, San Andrés y Providencia, Vaupés y Vichada, no realizaron exportaciones hacia Chile entre los años 2007 a 2015. Incluso, solo exportaron una vez: Amazonas (2008), Sucre (2014), Choco (2009) y Córdoba (2009). Por el contrario, departamentos como el Cauca y Cesar desde el 2009 comenzaron a exportar de manera constante hasta el 2015. Santander, Risaralda, Antioquia, Bogotá y Bolívar muestran unas exportaciones y tendencia creciente a lo largo del periodo; Casanare tuvo su mayor exportación en el 2012 de Aceites de crudo de petróleo o de mineral

bituminoso (uno de los principales productos más exportados hacia Chile por Colombia). A pesar de tener años con altas exportaciones, el departamento de atlántico ha reducido un poco sus exportaciones desde el 2009, al igual que el departamento de Cauca.

En el caso de los tres productos más exportados por estos departamentos en el periodo 2009-2015 se tiene:

Tabla 3. *Tres productos más exportados hacia Chile por nueve departamentos de Colombia (2009-2015)*

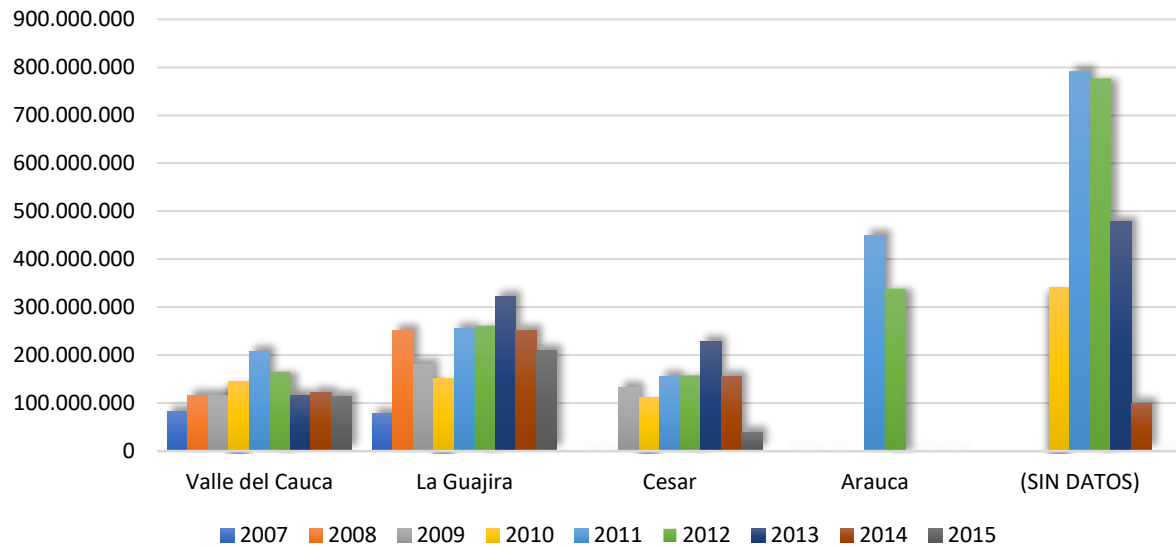
<b>Departamento</b>	<b>Productos</b>
<b>Santander</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los demás aceites livianos (ligeros) y preparaciones: Carburorretores tipo gasolina ...</li> <li>➤ Tabaco rubio total o parcialmente desvenado o desnervado</li> <li>➤ Betunes y asfaltos naturales, asfaltitas y rocas asfálticas, en estado natural y procesadas.</li> </ul>
<b>Risaralda</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los demás azúcares de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido.</li> <li>➤ Los demás tejidos fabricados con hilados de alta tenacidad de nailon o de otras poliamidas...</li> <li>➤ Transformadores de dieléctrico líquido, de potencia superior a 10.000kva</li> </ul>
<b>Casanare</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso.</li> <li>➤ Carburorretores tipo gasolina, para reactores y turbinas.</li> <li>➤ Las demás partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente a las máquinas de sondeo o perforación ...</li> </ul>
<b>Cauca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los demás azúcares de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura, en estado sólido.</li> <li>➤ Las demás máquinas para fabricar o trabajar en caliente el vidrio o sus manufacturas.</li> <li>➤ Los demás medicamentos para uso humano.</li> </ul>
<b>Atlántico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Globos de látex de caucho natural.</li> <li>➤ Capsulas de gelatina para envasar medicamentos.</li> <li>➤ Los demás cables, trenzas y artículos similares, de aluminio, sin aislar para electricidad.</li> </ul>
<b>Caldas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Café soluble liofilizado, con granulometría de 2-3 mm.</li> <li>➤ Combinaciones de refrigerador y congelador, con puertas exteriores separadas, de volumen superior o igual a 184 l...</li> <li>➤ Gelatinas y sus derivados (aunque se presenten en hojas cuadradas o rectangulares, incluso trabajadas en la superficie o coloreadas).</li> </ul>

Tabla 3 (continuación)

<b>Antioquia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los demás vehículos para transporte de personas, con motor de tómbolo (pistón) alternativo, de encendido por chispa, de cilindrada superior a 1.5.</li> <li>➤ Compresas y tampones higiénicos: de pasta de papel, papel, guata de celulosa o napa ...</li> <li>➤ Carboximetilcelulosa y sus sales.</li> </ul>
<b>Bogotá</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Grasas y aceites vegetales y sus fracciones, parcial o totalmente hidrogenados, interesterificados, reesterificados o elaidinizados...</li> <li>➤ Los demás aceites de palma y sus fracciones, incluso refinados, pero sin modificar químicamente.</li> <li>➤ Medicamentos que contengan penicilinas o derivados de estos productos con la estructura del ácido poncilánico, o estreptomicinas ...</li> </ul>
<b>Bolívar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los demás polímeros de estireno en formas primarias.</li> <li>➤ Las demás placas, hojas, películas, bandas y láminas de plástico, obtenidas por estratificación y laminación de papeles.</li> <li>➤ Copolímeros de propileno.</li> </ul>

*Fuente:* Elaboración propia. Departamento de Aduanas Nacionales-DIAN (2017)

Finalmente, hay diversidad en las exportaciones de productos por cada departamento, además, esos productos exportados contribuyen al PIB de cada departamento, en el caso de Atlántico su aporte del sector industria manufacturero a la producción es en promedio un 15% del PIB departamental y un 1% del total nacional, de igual forma, Bogotá un 3% de su PIB y un 3% del PIB nacional, por último, Bolívar un 20% de su PIB y un 1% de total nacional. Cabe resaltar que el PIB real para cada uno de los departamentos mencionados ha venido creciendo en el sector industrial desde 2009 hasta 2016.



*Figura 11* Departamentos de Colombia con más participación en las exportaciones hacía Chile en USD FOB (2007-2015)

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Los departamentos con más participación en las exportaciones de Colombia hacia Chile son: Valle del Cauca, La Guajira (departamento que más exportó en total desde 2009 a 2015), Cesar, Arauca y, por último, los “Sin Datos” del cual no se tiene conocimiento de la procedencia, pero se sabe que representan principalmente los productos de Petróleo y sus Derivados, como también, se tiene conocimiento de las empresas exportadoras de estos bienes las cuales son: Ecopetrol S.A., Petrominerales y Hocol. Además, las exportaciones de los cuatro departamentos son muy volatines, y a pesar, que Arauca solo exportó en cinco años, los más representativos y que dieron más peso en la participación total fueron los años 2011 y 2012.

Tabla 4. *Productos más exportados hacia Chile por cuatro departamentos de Colombia (2009-2015)*

<b>Departamento</b>	<b>Productos</b>
<b>Valle del Cauca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Los demás azúcares de caña o de remolacha y sacarosa químicamente pura en estado sólido.</li> <li>➤ Acumuladores eléctricos de plomo del tipo de los utilizados para el arranque de los motores de explosión.</li> <li>➤ Bombones, caramelos, confites y pastillas.</li> </ul>
<b>La Guajira</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Hullas térmicas.</li> </ul>
<b>Cesar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Hullas térmicas.</li> <li>➤ Los demás aceites de almendra de palma y sus fracciones, incluso refinados, pero sin modificar químicamente.</li> <li>➤ Los demás aceites de palma y sus fracciones incluso refinados, pero sin modificar químicamente.</li> </ul>
<b>Arauca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso.</li> </ul>

*Fuente:* Elaboración propia. Departamento de Aduanas Nacionales-DIAN (2017)

Otros de los productos más exportados hacia Chile, es la Hulla térmica y los azúcares. Por otro lado, Valle del Cauca en el sector industrial aporta a su PIB un 16% y en el total nacional un 2%, además, su PIB real se ha incrementado en el sector desde 2009 hasta 2016. En el caso de La Guajira, el sector de Extracción de minas y canteras participa en su PIB un 54%, ya que este sector es el más productivo en el departamento, además, contribuye al PIB total nacional un 1%. El departamento del Cesar aporta con el sector de Extracción de minas y canteras un 40% a su PIB total, además su PIB real en dicho sector ha incrementado desde el 2009 al 2016. Finalmente, Arauca con su sector de Extracción de minas y canteras aporta a su PIB total un 55% al PIB, además, su PIB real ha venido creciendo en ese sector mostrando como estas exportaciones y en general para todos los departamentos, ayudan en al crecimiento económico del país y de los departamentos.

*Tabla 5 Evolución de empresas importadoras chilenas 2009-2015*

<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
1567	1620	1615	1672	1848	1731	1761

*Fuente:* Elaboración propia. Cámara de Comercio de Bucaramanga (2016).

Las empresas chilenas se han incrementado desde 2009 a pesar de que en el 2014 algunas empresas no exportaron hacia Colombia. Las veinte empresas chilenas más importadoras en el 2015 fueron:

*Tabla 6 Veinte empresas chilenas importadoras de productos colombianos (2015)*

#### **Empresas chilenas**

<b>AES GENER S.A./CMC - COAL Marketing Company LTD.</b>
<b>E.CL S.A./CMC - COAL Marketing Company LTD.</b>
<b>COLBUN S.A./CMC - COAL Marketing Company LTD.</b>
<b>FRANCOMECANICA S.A.</b>
<b>EMPRESA ELECTRICA GUACOLDA S.A. /CMC - COAL Marketing Company</b>
<b>AGROCOMMERCE S.A.</b>
<b>IMCRUZ COMERCIAL S.A.</b>
<b>INANCOR S.A.</b>
<b>LATAM AIRLINES GROUP S.A.</b>
<b>Lein S.A. Chile</b>
<b>PROMOTORA DE BELLEZA S.A.</b>
<b>AGROCOMMERCE S.A.</b>
<b>AEROVIAS DEL CONTINENTE AMERICANO S.A. AVIANCA</b>
<b>COEXPAN CHILE S.A.</b>
<b>IMPERIAL S.A.</b>
<b>EMPRESAS CAROZZI S.A.</b>
<b>BRITISH AMERICAN TOBACCO CHILE OPERACIONES S.A.</b>
<b>INTEROCEAN COAL SALES, LLC</b>
<b>AES GENER S.A. /CMC - COAL Marketing Company LTD.</b>
<b>COLOMBINA DE CHILE LTDA</b>

*Fuente:* Elaboración Propia. Cámara de Comercio de Bucaramanga (2016).

Cabe resaltar que esas empresas son las compradoras de algunos productos hablados en esta sección. Además, Colombia es el cuarto proveedor más grande de Chile en Azúcares y artículos

de confiterías, asimismo, quinto en Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, pero primero en proveerle Hullas térmicas.

Tabla 7. *Evolución de empresas colombianas exportadoras hacia Chile 2009-2015*

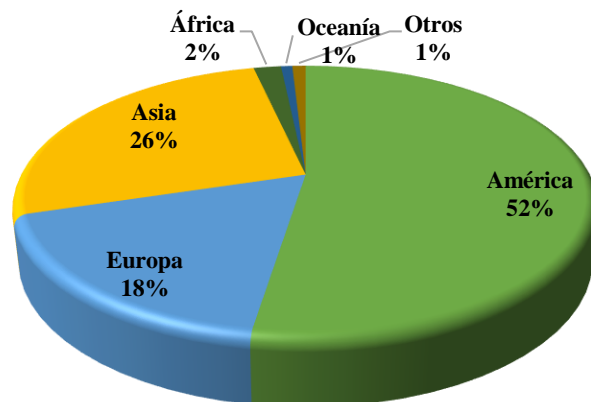
<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
786	829	882	953	1012	1020	1022

*Fuente:* Elaboración propia. Cámara de Comercio de Bucaramanga (2016).

Para finalizar, es notable el creciente número de empresas que año tras año exportan a Chile y que, además, han buscado en el TLC una oportunidad para la comercialización de sus productos y para generar alianzas comerciales que favorezcan cada uno de los países conduciéndolos a incrementar su productividad y crecimiento económico. De igual forma con los departamentos y sectores económicos que se vinieron incluyendo en las relaciones comercial con Chile y que han mostrado un comportamiento positivo en las exportaciones.

#### **4.2. Desempeño de las importaciones Colombia – Chile**

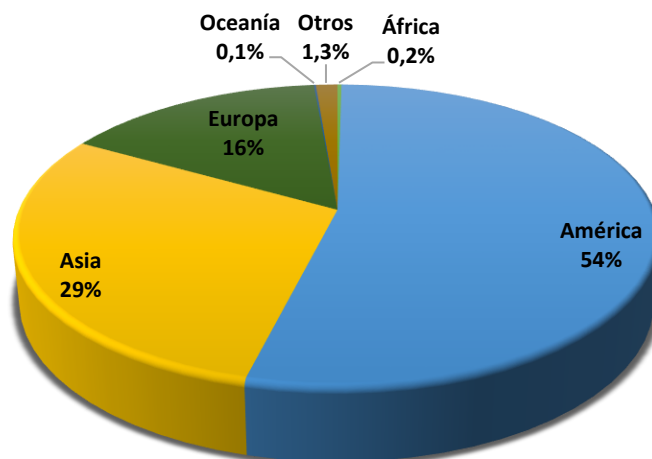
Las importaciones son esenciales para mitigar la usencia de productos que los agentes económicos necesitan para su consumo, producción o inversión, mejorando en parte el bienestar de la población, además, estimulan la competencia local y genera la salida o ingreso de divisas al país.



*Figura 12* Porcentaje de importaciones de Chile con el mundo 1991-2016  
Base de datos Servicio Nacional de Aduanas de Chile (2017). Elaboración propia.

Las importaciones de Chile representan en promedio un 0,4% de las importaciones mundiales. Además, se mantiene para el 2016 en el puesto 44 de los países más importadores del mundo, y debajo de países de América Latina como México y Brasil. De igual forma, América con una participación del 52% es el principal importador de productos de Chile, donde Estados Unidos ocupa el primer puesto e importa productos como: Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación..., Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, reactores nucleares, calderas ... y Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes.... En el caso de América Latina los países más importadores son Argentina (Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias...), Brasil (Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas...), Perú (Minerales metalíferos, escorias y cenizas) y en tercer lugar Colombia (Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas...). Algo importante es que los productos más importados por Colombia también los importan los otros países latinos, y Colombia debería ser más competitivo para superarlos y lograr entrar mejor en el flujo comercial con Chile.

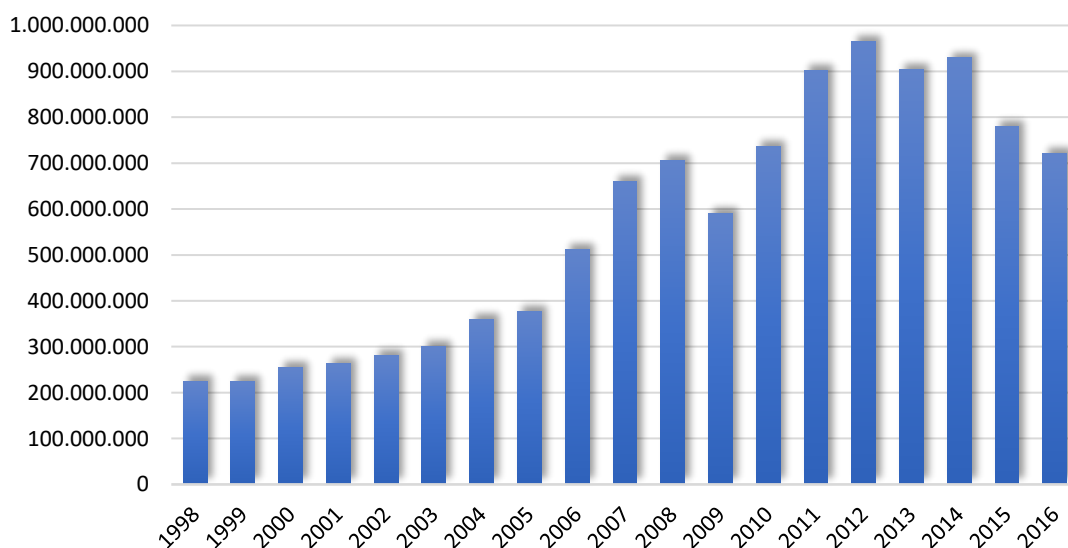
Por otro lado, el continente asiático mantiene el segundo puesto con un 26% y entre los países que más incurren en estas importaciones son: China (Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción ...), Corea del sur (Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres...) y Japón (Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres...). Finalmente, Europa con un 18% y África con un 2%.



*Figura 13* Porcentaje de importaciones de Colombia con el mundo 2012-2016  
Base de datos TRADE MAP (2017). Elaboración propia.

Colombia se encuentra más o menos en la posición 50 de los países más importadores del mundo, correspondiéndole un 0,3% del total de las importaciones mundiales para el 2016. La concentración de las importaciones realizadas por Colombia se centra especialmente en América con un 54% de participación, donde los dos países más influyentes son; Estados Unidos (Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas...) y México (Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres...). En el caso de América Latina los países más importadores de productos colombianos son: Brasil (Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para

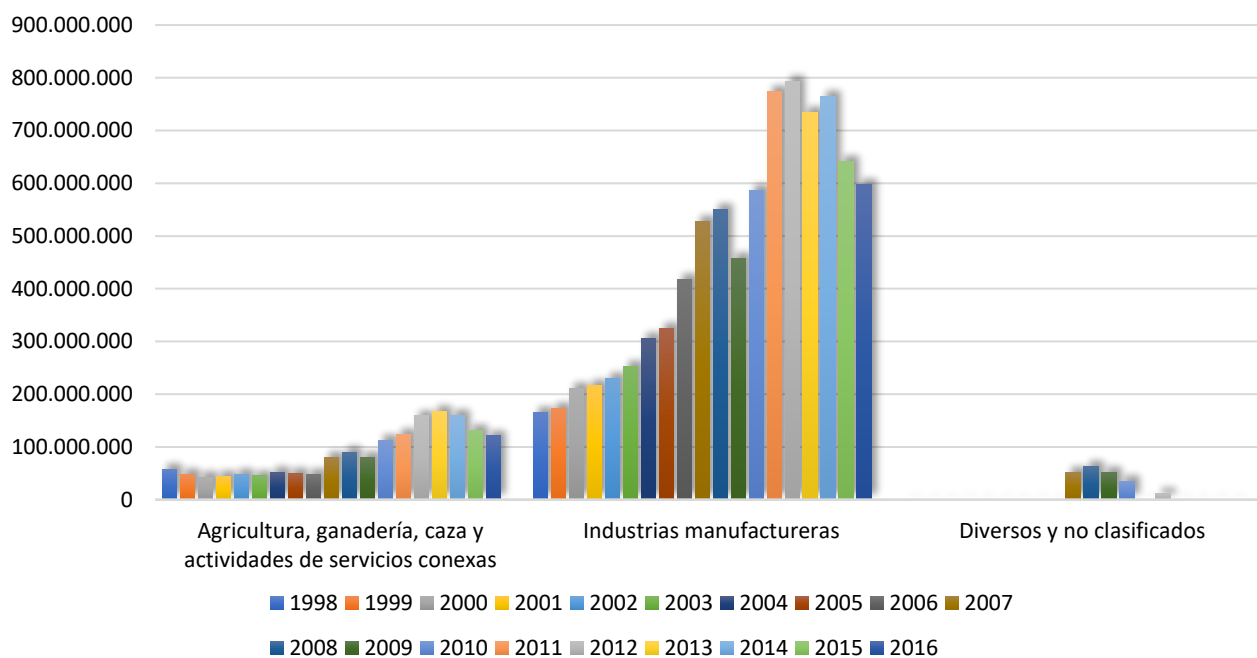
transporte...), Ecuador (Vehículos autom3viles para transporte de mercancías, incl. los chasis con motor y las cabinas) y en tercer lugar Chile (Partes y accesorios de tractor, veh3culos autom3viles para transporte de  $\geq 10$  personas...) con una participaci3n del 2% del total de importaciones colombianas. Para finalizar, el continente asiático con una representaci3n del 29% de sus importaciones, en la cual, los m3s importadores son: China (Partes y accesorios de tractor, veh3culos autom3viles para transporte de  $\geq 10$  personas), Jap3n (Autom3viles De turismo y dem3s veh3culos autom3viles concebidos principalmente para transporte...) e India (Autom3viles de turismo y dem3s veh3culos autom3viles concebidos principalmente para transporte...) y, Europa con un 16% represent3ndolo Alemania (Autom3viles De turismo y dem3s veh3culos autom3viles concebidos principalmente para transporte...), España (Autom3viles De turismo y dem3s veh3culos autom3viles concebidos principalmente para transporte...) y Francia (Partes y accesorios de tractor, veh3culos autom3viles para transporte de  $\geq 10$  personas).



*Figura 14* Importaciones totales de Chile a Colombia (1998-2016) USD CIF.

Base de datos Direcci3n de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboraci3n propia.

En promedio las importaciones realizadas por Colombia desde Chile corresponden a un 2% de las importaciones totales colombianas. En el caso de las importaciones efectuadas por Chile desde Colombia representan de igual forma un 2% de las importaciones totales chilenas. El flujo comercial de importaciones para estos dos países ha venido creciendo desde 1998 con una leve caída en el 2009, además, desde ese año en promedio las importaciones han crecido hasta el 2016. Se le puede atribuir a la recesión del 2009 la crisis mundial en ese año. El comercio de importaciones tuvo más participación después de la entrada en vigencia del TLC en los años de 2010 al 2012 y 2014.

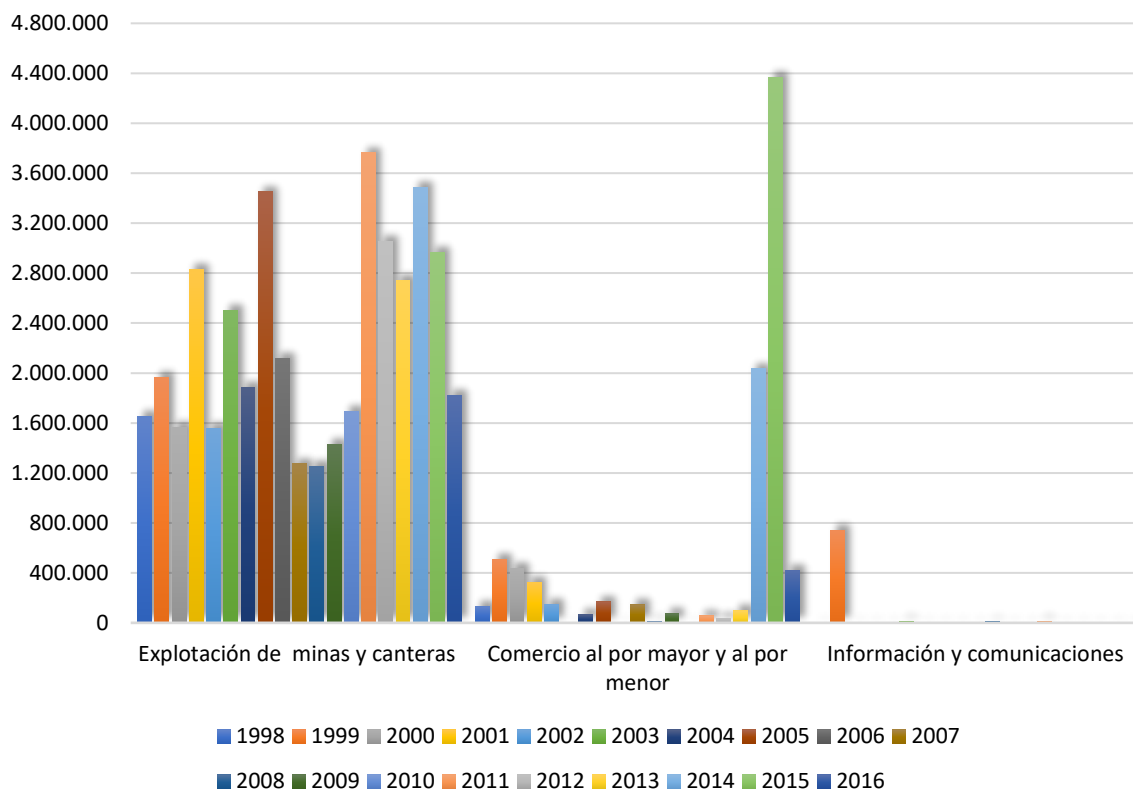


*Figura 15* Importaciones Colombia-Chile tres sectores más participativos (1998-2016) USD CIF.

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

La participación del sector Industrias manufactureras representa un 82% del total de las importaciones, en el cual los subsectores más representativos son: Fabricación de productos alimenticios, Papel y sus productos, Metalmecánica excluida maquinaria y Metálicas básicas de

metales no ferrosos. Su recorrido en las importaciones muestra una tendencia positiva, además, desde el 1998 hasta 2016 ha crecido con unas leves caídas en unos años, asimismo, el TLC ha favorecido el sector ya que se importa más de lo que se venía importando antes del 2009. No obstante, algunos subsectores que incrementaron sus importaciones desde el 2009 son: Fabricación de otros productos alimenticios, Bebidas, Tabaco, Derivados del petróleo y Equipos profesionales y científicos. Por otro lado, el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades de servicios conexas contribuye un 15% de las importaciones totales, además el valor de sus importaciones ha crecido desde 1998 y de igual forma se han incrementado desde el 2009. Entre los subsectores que más aportan a su crecimiento se encuentran: Producción agropecuaria, ha venido creciendo desde 2009 y, Pesca, el cual incrementó su participación en el 2009 y tuvo una recesión en los años 2010, 2011 y 2012, pero se ha recuperado en los últimos años, 2013-2016. En el caso del sector Diversos y no clasificados, representan un 2% de las importaciones, además, comenzó a importar desde el 2001 hasta el 2012, dado que algunos valores son pequeños en comparación con los demás, no se alcanzan a ver en la figura 16. Finalmente, el sector industrial y Agrario fueron los más beneficiados y el sector de diversos el más afectado por el TLC. No obstante, los sectores que nunca o solo importaron menos de cuatro veces son: Suministro de electricidad, gas vapor y aire acondicionado, Alojamiento y servicios de comida, (2000,2001 y 2007), Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación (2004) y Actividades de servicios administrativos y de apoyo (1999, 2001, 2003 y 2004).



*Figura 16* Importaciones Colombia-Chile cuatro sectores según código CIU (1998-2016) USD CIF.

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Los sectores ilustrados en la figura 17 reflejan la menor participación (menos del 1%) de las importaciones totales. Con respecto al sector de Explotación de minas y canteras, desde el 2009 el porcentaje de las importaciones se han incrementado en comparación a los años anteriores. El subsector más representativo es Extracción de otros minerales, pero sus importaciones desde el 2009 han sido muy volátiles. Sumado, según un informe del Instituto Nacional de Estadísticas (INE)-Chile para el 2016, la producción minera disminuyó un 9,2%, atribuyéndose a la reducción en la actividad productiva del cobre. Por otra parte, el Sector de Comercio al por mayor y al por menor sus importaciones variaron del 2008 al 2009 un 568%, siendo un valor muy significativo para el momento de entrada en vigencia del TLC, además, algo negativo es que en el año 2010 no

importo, pero desde el 2011 continuo sus importaciones de forma creciente hasta el 2015, año que más tuvo importaciones. Por último, el sector menos representativo de las importaciones, Información y comunicaciones el cual ha importado continuamente hasta el 2015 y en el 2016 fueron nulas sus importaciones.

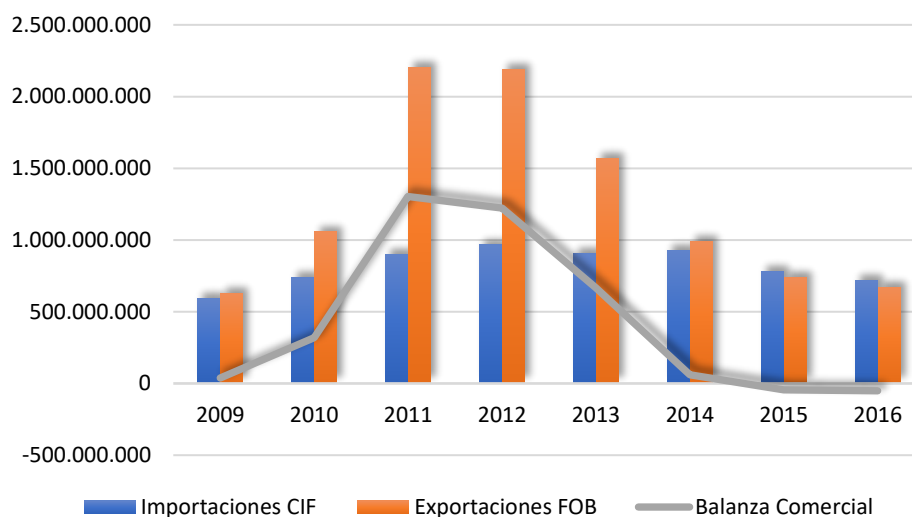
En resumen, los sectores importadores que más se beneficiaron con el TLC fueron el sector Industrias manufactureras, Agricultura, pesca, caza y servicios conexos, en parte el sector de Explotación de minas y canteras y Comercio al por mayor y al por menor que a pesar de no exportar en el 2010 sus exportaciones fueron crecientes desde el 2011 hasta el 2016. En cambio, el sector que se vio más afectado fue el de Diversos y no clasificados, el cual venia exportando constantemente desde el 2001 pero en el 2011 anulo sus exportaciones con excepción del 2012. Y para finalizar los diez productos que más importa Colombia de Chile son:

- Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.
- Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa de papel o de cartón.
- Cobre y manufacturas de cobre.
- Materias plásticas y manufacturas de estas materias.
- Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera.
- Tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados.
- Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos.
- Aceites esenciales y resinoides; preparaciones de perfumería, de tocador
- Vidrio y manufacturas de vidrio.
- Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos

En vista de los productos y sectores (industrial y agrario) que más ha importado Colombia de Chile, el índice de producción industrial chilena con base del 2009 se ha incrementado desde el

2009 al 2014, con una reducción de su actividad productiva en 2015 y 2016. Dicha caída se debe, según el informe del INE de Chile para el 2016 a una reducción en la producción minera y manufacturera. Además, para Colombia, Chile es su segundo proveedor de cobre -Perú el primero- y cuarto proveedor de papel y cartón. Por el contrario, en el sector agrícola, según la Sociedad Nacional de Agricultura (2016), Chile es el sexto exportador mundial de manzanas, con exportaciones cercanas a las 630 mil toneladas para el año 2015, asimismo, Colombia es importador de un 10% de manzanas procedentes de Chile del total de sus importaciones para el 2016. Cabe resaltar que Chile es el mayor proveedor de Colombia en manzanas.

Una de las causas de la volatilidad de importaciones puede ser la depreciación del peso frente al dólar. Además, varias crisis internas y externa por parte de los dos países que afectan las relaciones comerciales sostenidas con el TLC.



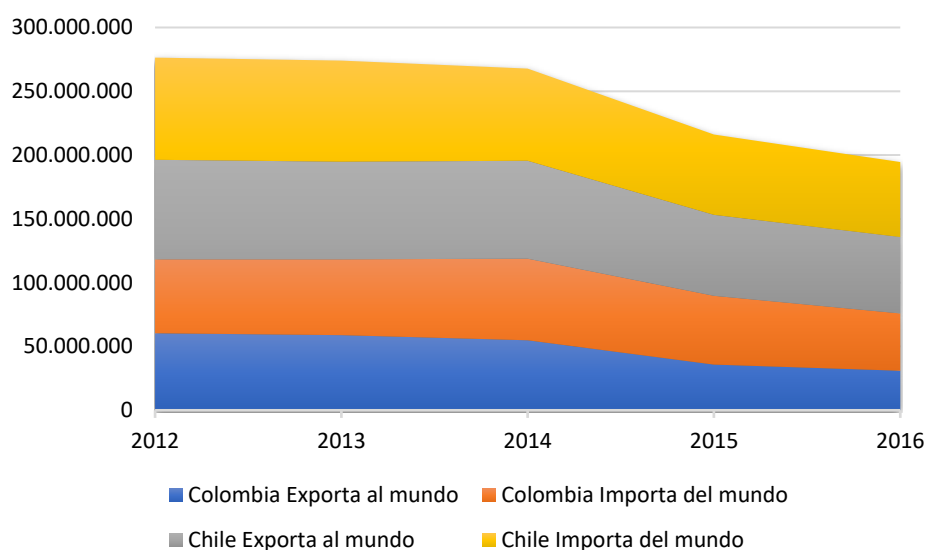
*Figura 17* Colombia-Chile: Comportamiento de las exportaciones, importaciones y balanza comercial (2009-2016) USD.

Base de datos Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) (2017). Elaboración propia.

Como conclusión de los dos capítulos anteriores, el comercio bilateral entre Colombia y Chile desde la entrada en vigencia del TLC en el 2009 ha mostrado una balanza favorable para Colombia,

además, se viene dando desde el 2008 donde también fue superavitaria la balanza comercial. Las relaciones comerciales se han estrechado y han impulsado la economía de cada país, pero a pesar de que las exportaciones son mayores a las importaciones, han decrecido más las exportaciones.

Del mismo modo, hay otros países que exportan los mismos productos colombianos hacia Chile pero que son más competitivos y más productivos. Sin embargo, la depreciación del peso colombiano no ha impulsado las exportaciones hacia Chile como se espera. Igualmente, las exportaciones de Chile hacia Colombia no se han impulsado por la depreciación del peso chileno.



*Figura 18* Exportaciones e importaciones mundiales de Chile y Colombia (2012-2016)  
Base de datos TRADE MAP (2017). Elaboración propia

De igual forma la demanda y oferta chilena de productos se ha reducido con el mundo desde 2012 hasta 2016, como también en colombiana, mostrando que en general las exportaciones e importaciones se han afectado con otros países distintos a estos dos.

### 4.3. Resumen comparativo

Tabla 8 *Exportaciones e importaciones entre Colombia y Chile (1998-2016) millones USD.*

	Colombia			Chile		
	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Balanza Comercial	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Balanza Comercial
<b>1998</b>	159,3	224,2	-64,9	203,7	176,00	27,69
<b>1999</b>	152,4	224,0	-71,6	202,8	166,10	36,69
<b>2000</b>	188,0	254,8	-66,9	234,2	204,13	30,06
<b>2001</b>	167,8	262,5	-94,7	238,4	188,86	49,54
<b>2002</b>	171,1	280,6	-109,4	255,6	205,84	49,79
<b>2003</b>	189,4	299,9	-110,5	275,6	202,64	72,97
<b>2004</b>	254,3	359,1	-104,7	324,3	294,22	30,12
<b>2005</b>	296,2	377,1	-81,0	337,8	344,96	-7,17
<b>2006</b>	258,8	512,3	-253,5	437,1	344,96	92,10
<b>2007</b>	<b>375,8</b>	<b>660,6</b>	<b>-284,8</b>	<b>621,4</b>	<b>882,43</b>	<b>-261,01</b>
<b>2008</b>	848,9	705,7	143,1	659,3	2.127,36	-1.468,09
<b>2009</b>	627,1	589,8	37,3	549,1	1.363,75	-814,67
<b>2010</b>	1.056,0	736,5	319,5	687,6	1.533,16	-845,56
<b>2011</b>	2.205,0	901,6	1.303,4	846,5	2.186,45	-1.339,93
<b>2012</b>	2.189,2	965,6	1.223,6	905,6	2.177,88	-1.272,29
<b>2013</b>	1.571,6	903,8	667,8	845,5	1.715,13	-869,64
<b>2014</b>	988,9	929,2	59,7	872,9	1.114,37	-241,48
<b>2015</b>	736,7	780,7	-43,9	735,3	835,44	-100,18
<b>2016</b>	<b>670,0</b>	<b>721,1</b>	<b>-51,0</b>	<b>685,0</b>	<b>797,00</b>	<b>-111,99</b>

*Fuente:* Elaboración propia. Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales DIAN (2017) – Sistema Nacional de Aduanas de Chile (2017)

Las exportaciones e importaciones entre Colombia y Chile antes de la entrada en vigencia del TLC, se calcula un total de exportaciones de Colombia hacia Chile de aproximadamente 3.062 millones USD y de Chile a Colombia de 3.790,2 millones de dólares entre los años de 1998 a 2008. Un aspecto importante en la balanza comercial de los países, es que Chile representa más participación con sus exportaciones y por ende una balanza superavitaria en la mayoría de los años antes del TLC y, por otro lado, Colombia mantuvo una balanza deficitaria en gran parte de los años, de igual forma antes del TLC. Cabe resaltar, que según las bases consultadas en el año 2007 y 2016 no se tiene concordancia con el resultado de la balanza comercial.

Después de la entrada en vigencia del TLC, el comercio bilateral, en cuanto a las exportaciones, entre ambos países se estimuló y en el caso de Colombia casi que se triplicaron las exportaciones desde el 2009 hasta el 2016, con un resultado de aproximadamente 10.044,5 millones USD. De igual forma, Chile duplicó sus exportaciones alrededor de los 6.127,5 millones de dólares. Como resultado, el TLC impactó positivamente incrementando las exportaciones entre los dos países.

Por otro lado, las importaciones antes del TLC entre los dos países para los años de 1998 a 2008, Chile representó el monto más significativo cerca de los 5.137,5 millones USD en importaciones y Colombia sobre los 4.160,8 millones de dólares. Seguidamente, con la entrada en vigencia del TLC el flujo comercial, con respecto a las importaciones, Chile las duplicó con una variación del 128,2% y un resultado de 11.723,18 millones de dólares. En el caso de Colombia, las importaciones incrementaron un 57% con una operación de 6.528,3 millones USD. Finalmente, el TLC también propago un impacto positivo en las importaciones de Chile y Colombia.

Las exportaciones de Colombia hacia Chile se vinieron reduciendo desde el 2012 hasta el 2016 generalmente por la desaceleración en las exportaciones del sector Explotación de minas y canteras, cabe anotar que dicho sector es el que más exporta hacia Chile, y en parte del sector Industrias manufactureras. En contra parte, en el caso de las exportaciones de Chile hacia Colombia, se redujeron en los dos últimos años debido a la reducción de las exportaciones del sector Industrias manufactureras, donde los subsectores que más afectaron esta situación fueron: Fabricación de productos alimenticios, Papel y sus derivados, Metalmecánica excluida maquinaria, Plásticos y Madera y sus productos. Otro de los sectores que también se involucró en la desaceleración de las exportaciones fue el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas, en el cual el subsector más influenciador fue Producción agropecuaria.

En el caso de los sectores que más se beneficiaron con el TLC, por parte de Colombia fueron:

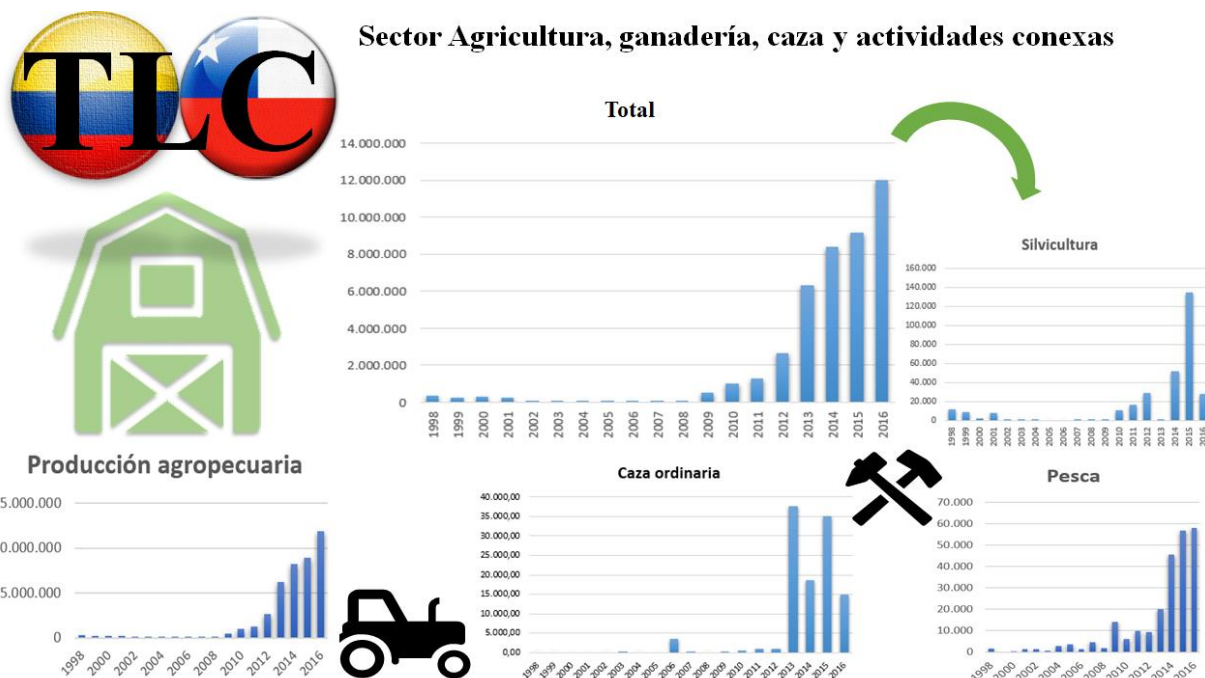


Figura 19 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

El sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas es el que más se ha venido beneficiando desde la entrada en vigente del TLC, con un incremento de las exportaciones desde el 2009 hasta el 2016. En el caso de los subsectores todos tuvieron sus incrementos, a pesar de que Extracción de madera tuvo nula participación en todos los años desde 1998 hasta 2016.

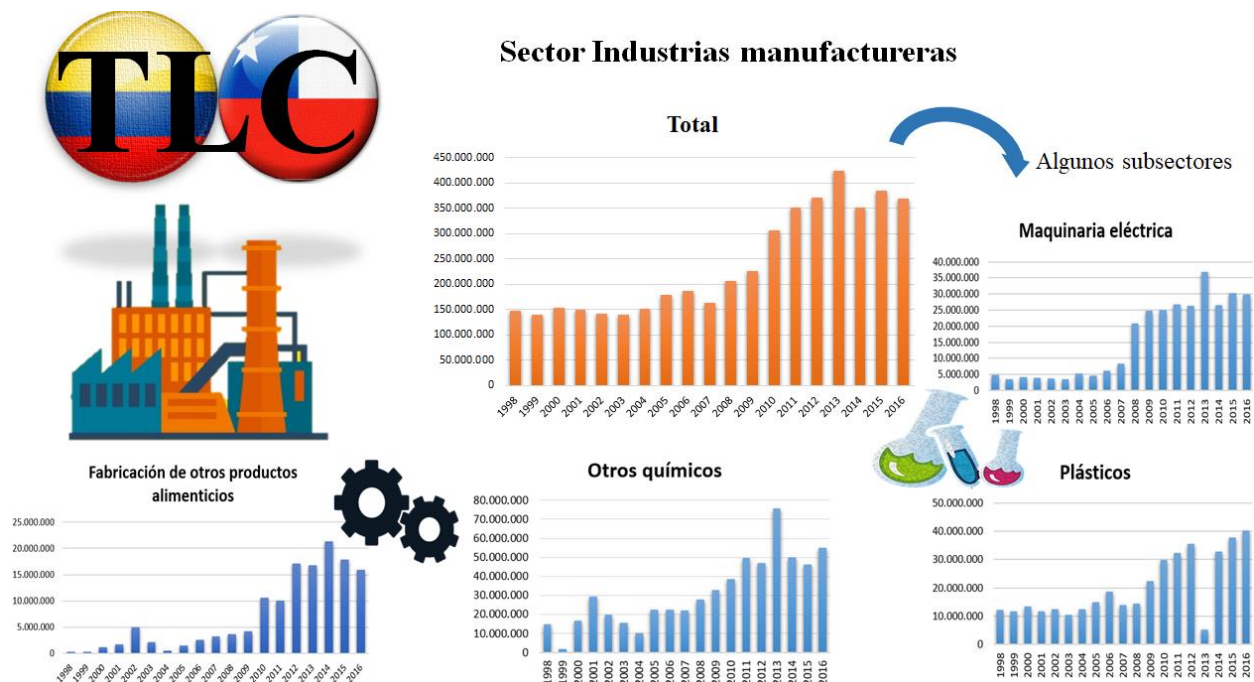


Figura 20 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Industrias manufactureras (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

Por otro lado, el sector Industrias manufactureras también se benefició del TLC con aumentos de las exportaciones desde el 2009 con una leve caída en 2014 y 2015. Pero en general, las cantidades superan las exportaciones antes de la entrada en vigencia del TLC. Como se ilustra en la figura 20 algunos subsectores importantes que aportaron al incremento de las exportaciones del sector. En este caso, cada subsector incremento las exportaciones referentes a la variación entre el periodo 1998-2008 y 2009-2016 en 403% para Fabricación de otros productos alimenticios, Otros químicos 94%, Plásticos 62% y Maquinaria eléctrica 230%.

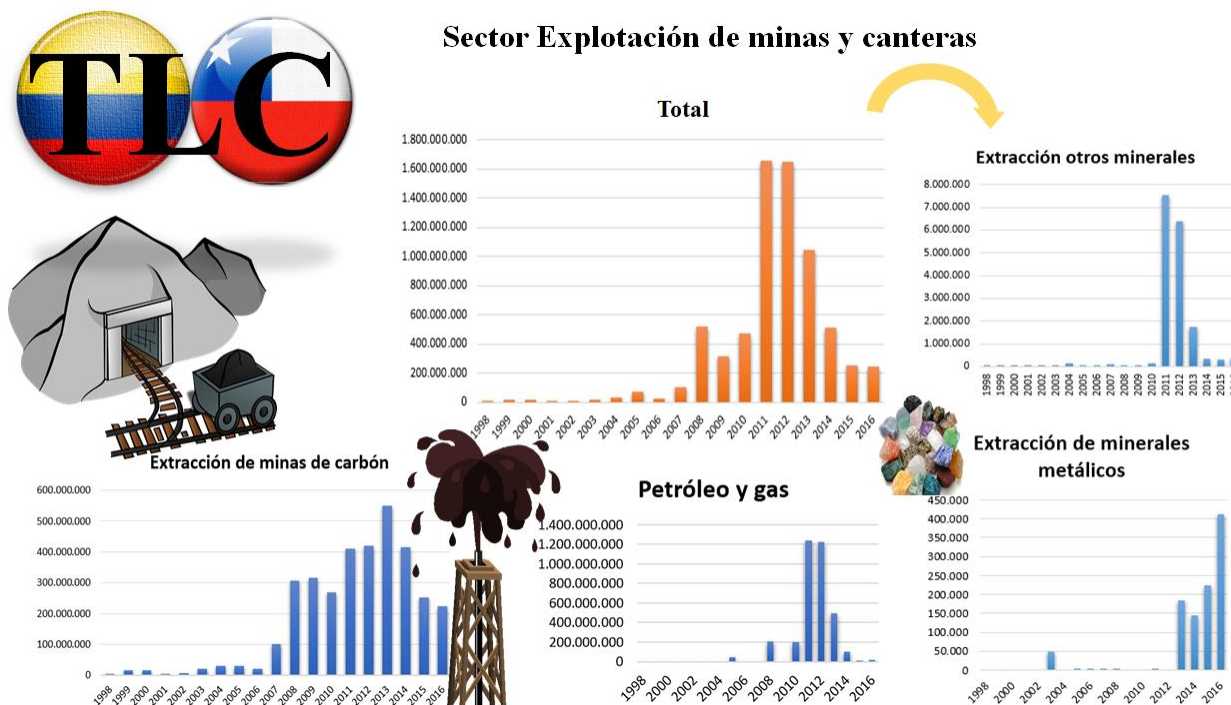


Figura 21 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Explotación de minas y canteras (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

En el caso del sector Explotación de minas y canteras a pesar de la reducción de las exportaciones del año 2008 a 2009, las cantidades de exportación se incrementaron un 666% en comparación de 1998 -2008 a 2009 -2016, causado por la implementación del TLC y el impulso que le dio comercio bilateral. La reducción del año 2012 al 2016 se dio especialmente por la reducción del precio del petróleo, la exploración y producción. Así mismo, la contracción en la extracción de otros minerales y el carbón mineral.

Por otra parte, los sectores más beneficiosos para Chile con el TLC fueron:

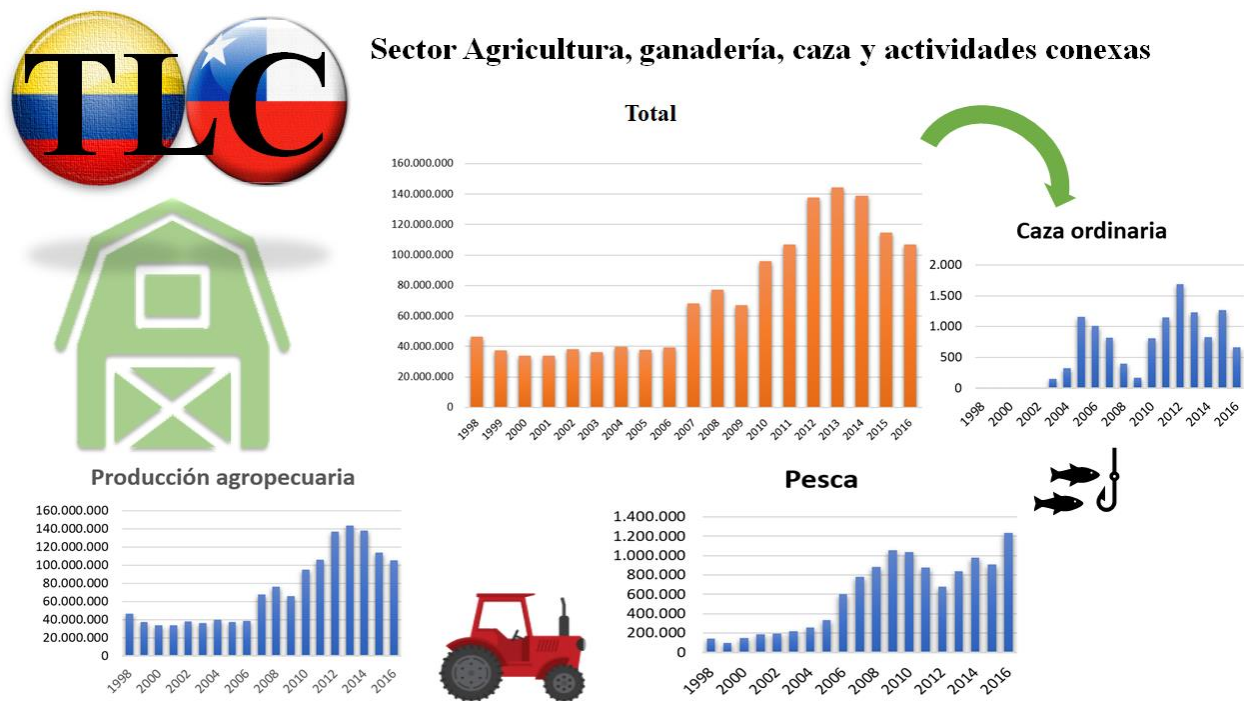


Figura 22 Exportaciones de Chile a Colombia según el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

El sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas fue el más beneficiado del TLC con un incremento de las exportaciones del 86% con respecto a los años 1998-2008 a 2009-2016. El subsector más representativo e influyente es Producción agropecuaria. En el caso del subsector Extracción de madera solo se exportaron los años de 2008, 2014 y 2015, y el subsector Caza ordinaria incremento sus exportaciones en un 102%. De igual forma, el subsector Pesca incremento sus exportaciones a pesar de su desaceleración en los años de 2010 a 2012.



Figura 23 Exportaciones de Chile a Colombia según el sector Agricultura, ganadería, caza y actividades conexas (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

A pesar de que el sector Industrias manufactureras mantuvo un incremento desde el 1998 hasta el 2008 y en 2009 decreció, sus exportaciones incrementaron un 60% en comparación desde 1998-2008 y 2009-2016 notándose beneficioso el TLC para el sector. Así mismo y para resaltar, el subsector Tabaco incremento sus exportaciones un 224%, Madera y sus productos un 557%, Metalmecánica excluida maquinaria un 136% y finalmente, Fabricación de productos alimenticios un 134%.

En cuanto a los sectores más vulnerados, en el caso colombiano se encuentra:

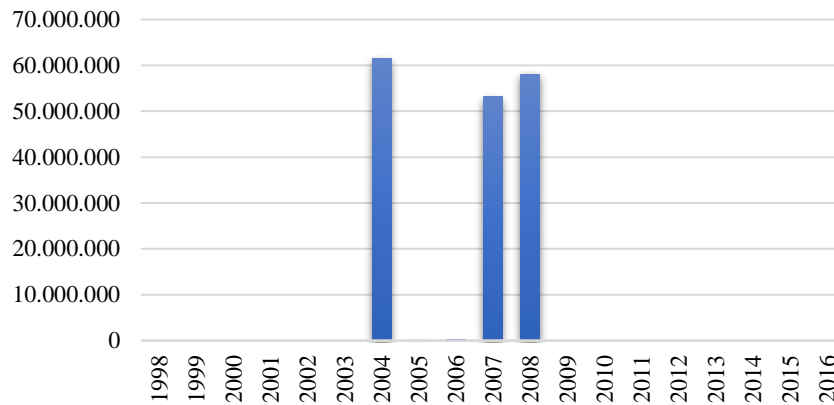


Figura 24 Exportaciones de Colombia a Chile según el sector Diversos y no clasificados (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

En este caso, el sector Diversos y no clasificados mantiene unas exportaciones constantes desde el 2004 al 2008, pero es considerado el más vulnerado, debido al comercio nulo en seis de ocho años desde la entrada en vigencia del TLC, a pesar de que años atrás mantuvo exportaciones.

Finalmente, el sector más vulnerado de Chile fue:

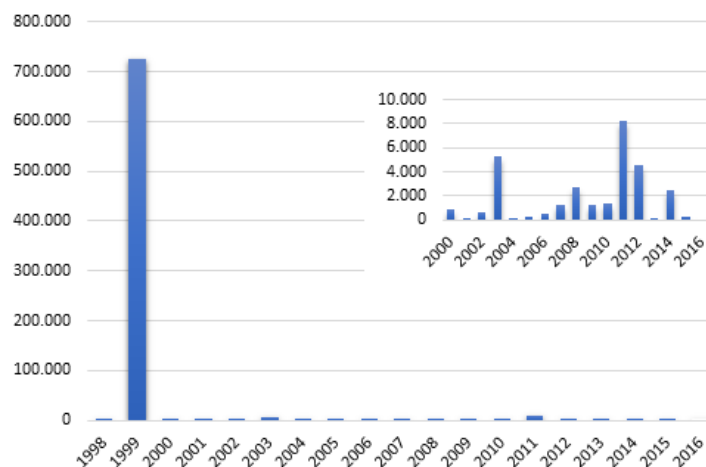


Figura 25 Exportaciones de Chile a Colombia según el sector Información y comunicaciones (1998-2016) USD.

Base de datos DIAN (2017). Elaboración propia.

El sector Información y comunicaciones representado por Películas cinematográfica y otros, mantuvo una reducción del 98% en el comercio bilateral de los dos países en comparación de los años 1998-2008 y 2009-2016. Pero eso solo se da debido al año 1999 donde se exportó una cantidad más notoria similar con los otros años. En contra parte, si se separa el gráfico y suprime el año 1998 y 1999, las exportaciones incrementaron del 2009 al 2011, pero no se exportó en el 2016.

Finalmente, la reducción de otros sectores se dio más por causas externas al TLC e internas de cada país.

## **5. Dinámica de la Inversión Extranjera Directa entre Colombia y Chile**

### **5.1. Normatividad de la inversión según el acuerdo comercial**

En el texto del acuerdo comercial entre Colombia-Chile (2011) y específicamente el capítulo nueve hace referencia a las medidas que incide cada país para el desenvolvimiento del flujo de sus capitales. En este caso se aplica a cada país el trato igualitario y no menos favorable ni discriminatorio a sus inversionistas extranjeros, el cual debe ser como si fuera un inversionista local, del mismo modo a las inversiones cubiertas, referidas a todas las inversiones de cualquier tipo de régimen de inversión. Mientras tanto, en el caso de que las fuerzas o autoridades de cada país hagan daño a la inversión cubierta por parte de alguno de los dos países, este será retribuido con la devolución, compensación o ambas, pagadas sin demora, equivalente al valor justo de la inversión, ser liquidable y de libre transferencia. Además, ningún país debe expropiar ni nacionalizar cualquier inversión cubierta. Todo esto se debe hacer respetando el debido proceso.

Por otro lado, no se debe limitar ni restringir a ninguno de los países en exportaciones, importaciones, ventas, contenido nacional, transferencias de conocimientos o tecnologías (sin vulnerar el derecho de propiedad intelectual) y ventajas recibidas por cualquier país. Además,

ningún país debe imponer que los trabajadores, directivos o ejecutivos tengan una nacionalidad en específica, ni mucho menos el número de empleados. Aparte de eso, en el caso de las transferencias (como lo dicho ya anteriormente libres y sin demora) pueden ser aportes de capital, utilidades, dividendos, intereses, ganancias por ventas o liquidación, pagos de cualquier índole entre otros, con la excepción de que la inversión quiebre, sea insolvente, tenga infracciones penales o algún proceso judicial, administrativo o arbitrales. Con respecto al medio ambiente, cada país debe respetar las leyes y normas conforme a su protección y cuidado que se debe tener en cada territorio.

Cuando exista alguna controversia entre inversionista y Estado, se debe capacitar, conciliar e intentar resolver los problemas entre demandante y demandado. Si alguna parte no cede, se llevará a arbitraje por el no cumplimiento de alguna de las obligaciones contenidas en este capítulo. Después, se notificará al demandado (nombre, dirección, empresa, causas, hechos, reparación y montos por daños) para que se haga responsable de los cargos por los que se le acusa. Además, el demandante debe hacer una solicitud de arbitraje al secretario general del Convenio de Arreglos de Diferencias relativas a inversiones entre Estados y Nacionales de otros Estados (CIADI) celebrado en Washington el 18 de marzo de 1965, el cual según Vásquez (2008), tiene personalidad jurídica internacional, administra los procedimientos de controversias y cuenta con una comisión conciliadora que hacen el papel de arbitrarios. Con el paso del tiempo, seis o treinta y nueve meses después de los hechos el demandante podrá aplicar el CIADI, solo si se trata con diferentes inversionistas, o, las reglas de arbitraje establecidas en el artículo 7 de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (CNUDMI) para que sirvan de arbitraje y se pueda llevar a cabo el proceso resolutorio.

Posteriormente, el secretario general nombrará los tres árbitros que conformarán el tribunal, se establecerán las reglas a seguir y procederá con transparencia a la conciliación de las partes

involucradas. Dado el caso que el tribunal dicte un laudo siendo desfavorecido el demandado, el tribunal podrá otorgar al demandante la restitución de la propiedad o sumas de dinero por daños pecuniarios. Como último paso, la entrega de las notificaciones u otros documentos se harán con respecto al Estado de Chile en la Dirección de Asuntos Jurídicos y por otro lado en la Dirección de Inversión Extranjera y Servicios de Colombia.

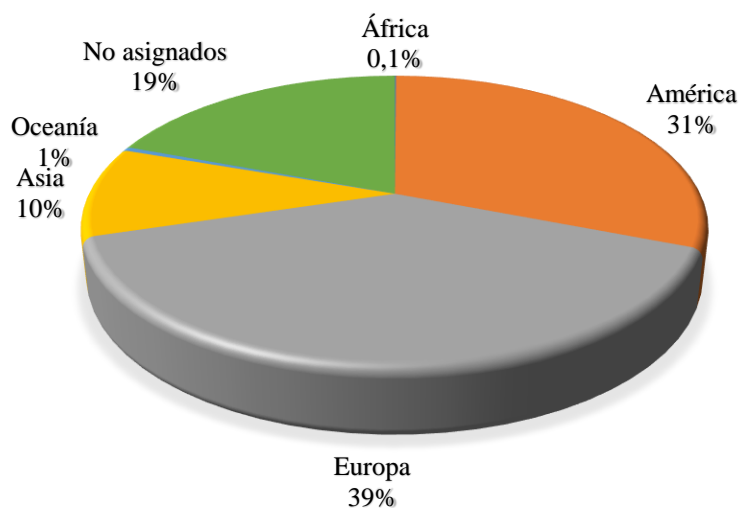
Finalmente, cabe resaltar que el capítulo nueve de inversiones es un complemento del capítulo diez del ACE No 24, el cual se interpreta en tres artículos (20, 21 y 22) de manera más concisa las especificaciones y condiciones de los inversionistas colombianos y chilenos. De este modo, lo más resaltado en el ACE No 24 (1993) para los inversionistas es:

- Estimular y fortalecer la competitividad y los mercados para su efectivo aprovechamiento y beneficio.
- Promover la formación de inversiones por medio de entidades como PROCOLOMBIA para el caso de Colombia y para Chile PROCHILE. Donde se promueva la constitución y establecimientos de empresas en cada territorio.
- Los sectores privados proporcionaran el mejoramiento de las relaciones empresariales entre los países para el desenvolvimiento de la complementación económica en las áreas productivas de bienes y servicios.
- Por último, el mejor trato hacia los capitales nacionales o extranjeros de los inversionistas de cada país.

Asimismo, la Alianza del Pacífico según Polanco (2015), firmó un protocolo en 2014 anexando un capítulo sobre inversión y arbitraje entre inversionista y Estado. De igual manera, normas de protección al inversionista, responsabilidad social cooperativa y no reducción de las normas sanitarias y medioambientales. Es de mencionar, que dicho protocolo aún no se ha ratificado.

## 5.2. Flujo de inversión bilateral

**5.2.1 IED de Colombia en Chile.** La IED desempeña un papel importante en la economía de un país, ya que permite dinamizar el empleo, las exportaciones, la renta por habitante, las transferencias de tecnología, la producción, las divisas, entre otros elementos que en parte benefician el capital humano y el desempeño de las empresas.

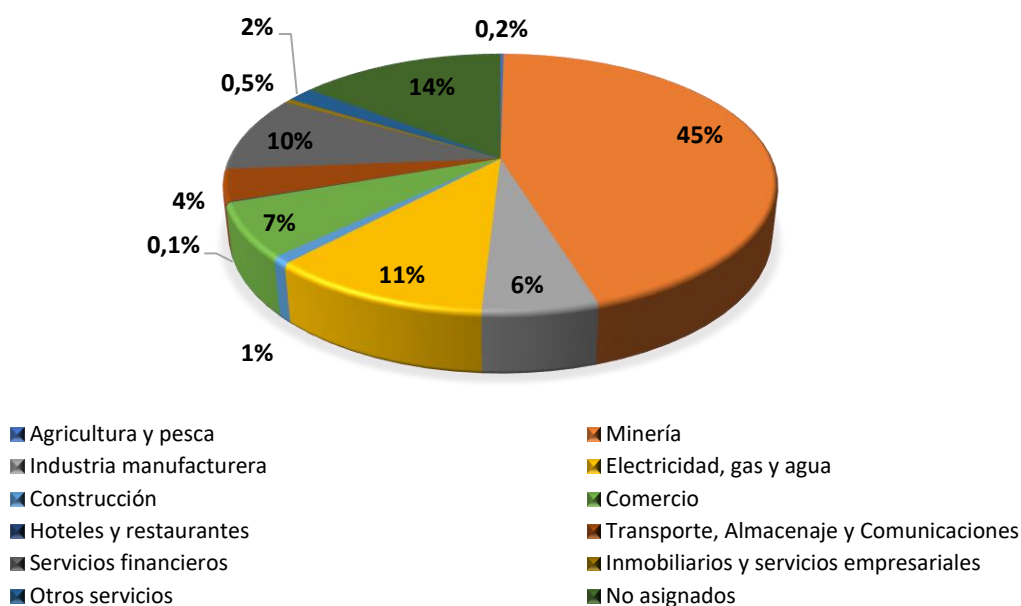


*Figura 26* Porcentaje de Inversión Extranjera Directa en Chile según zona geográfica (2009-2015).

Base de datos Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

El continente europeo muestra un gran interés en Chile como destino de sus inversiones para el periodo de 2009 a 2015, donde su participación fue la más significativa con el 39%. Además, los países más inversores del continente en el total de la inversión entrante a Chile fueron: Holanda (14%), España (12%) y Reino Unido (5%). Por otro parte, en segundo lugar, se encuentra América con un porcentaje de inversiones hacia Chile del 31%, representado por los países como: Estados Unidos con una inversión del 14%, en segundo lugar, Canadá con un 5% del total de inversión recibida por Chile, seguido de Bahamas con un 2% y, por último, Brasil y Bermudas con un 1,7%. Con respecto a Colombia, su inversión en Chile representa un 0,9% del total y se encuentra en la

posición ocho entre los países del continente americano que invirtieron en Chile desde 2009 hasta 2015 con una participación de 2,9% de la inversión americana. Cabe resaltar que su posición en el año 2011 y 2012 se mantuvo en el quinto lugar como uno de los cinco países más inversores en Chile.



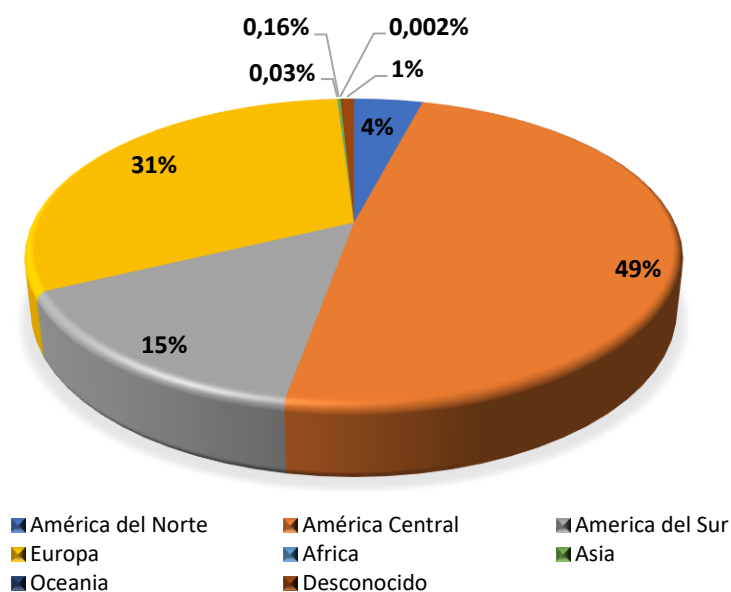
*Figura 27* Porcentaje de Inversión Extranjera Directa en Chile por sectores (2009-2016). Base de datos Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

La inversión entrante a Chile se concentra principalmente en el sector Minero con un 45% del total de inversión que recibe ese país para el periodo de 2009 a 2015, así mismo, algunos de los países inversores en este sector son: Estados Unidos, Canadá, Reino Unido y Brasil. Por otro lado, el segundo sector más representativo es Electricidad, gas y agua (11%) conformado por países como: Italia, Francia, Estados Unidos, Canadá y España. En tercer lugar, el sector de Servicios Financieros con una participación del 10%, recibida por países como: Colombia, Suiza, Reino Unido, Japón y Alemania. En cuarto lugar, el sector de Comercio con un 7% de la inversión realizada en Chile, con el aporte de países como: Colombia, Estados Unidos, Suecia, Finlandia

Luxemburgo y Bélgica. Por último, los sectores menos representativos pero que de igual forma ayudan al crecimiento y desarrollo económico de Chile son: Industrias Manufactureras (6%; Israel, Reino Unido, Colombia, Estados Unidos y Brasil), Transporte, almacenaje y comunicaciones (4%; España, Perú, México, Bermuda y Alemania), Otros Servicios (2%; Estados Unidos, Noruega, Portugal, Francia y Luxemburgo), y los sectores con menos o igual al 1% como: Hoteles y restaurantes, Construcción, Inmobiliarios y servicios empresariales y Agricultura y pesca.

Para finalizar, algunas de las empresas inversionistas en Chile son:

- Zurich Financial Services AG
- Berge y compañía S.A.
- American Móvil, S.A.B de C.V.
- Alimentos Cárnicos S.A.
- Productos Familia S.A.
- Sodexo
- Antofagasta PLC
- Arrium Ltda.
- Cinemark Holdings Inc.

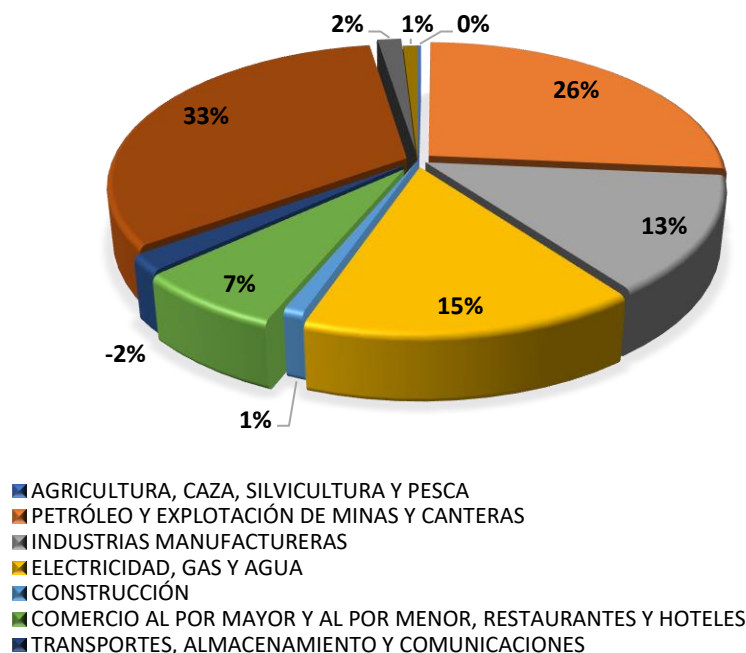


*Figura 28* Porcentaje del flujo de Inversión Extranjera Directa de Colombia en el exterior según la zona geográfica receptora (2009-2015).

Base de datos Departamento Nacional de Planeación (2017). Elaboración propia.

La IED de Colombia en el exterior se origina principalmente en América central donde mantuvo una participación desde el 2009 al 2015 del 49%, además, de los países que componen esa zona como Bermudas (25%) y Panamá (48%) son los que mayores receptores de la inversión colombiana en el periodo de 2009-2015. En cambio, América Latina es el tercer destino de la inversión efectuada por Colombia representada en un 15% de la total. De los países conformados por Sur América, Perú (33%), Chile (26%), Uruguay (19%) y Brasil (18%), son los países donde Colombia más invirtió en el caso del total de América del Sur. Además, Chile representó un 4% del total de inversión colombiana desde el 2009 hasta el 2015. No obstante, Europa es el segundo receptor de inversión colombiana con una participación del 31%, además países como España (81%) e Inglaterra (8%) son los más representativos de la inversión total (2009-2015) en la zona.

Finalmente, la inversión en Asia, África y Oceanía no representan un valor significativo del total del flujo de inversión colombiana.



*Figura 29* Porcentaje de Inversión Extranjera de Colombia por sectores (2009-2016). Base de datos Banco de la República (2017). Elaboración propia.

La inversión de Colombia en el exterior se enfoca especialmente en los sectores de Servicios financieros (33%), Petróleo y extracción de minas y canteras (26%), Electricidad y gas (15%) e Industrias manufactureras (13%), siendo los más representativos. Además, los países a los cuales llega la inversión según cada sector y algunas empresas colombianas son:

Tabla 9 *Inversión extranjera de Colombia por sector, empresa y país de destino*

<b>Sector</b>	<b>Empresas</b>	<b>País de destino</b>
<b>Agricultura, caza, silvicultura y pesca</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Alpina productos alimenticios S.A.</li> <li>➤ Inversiones manuelita S.A.</li> <li>➤ Manuelita S.A.</li> </ul>	Perú y Ecuador
<b>Petróleo y explotación de minas y canteras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mineros S.A.</li> <li>➤ Energía integral Andina S.A.</li> </ul>	Nicaragua y Perú
<b>Industrias manufactureras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Química internacional S.A.</li> <li>➤ Ensacar S.A.</li> <li>➤ Anhidridos y derivados de Colombia S.A.</li> <li>➤ Ballistic Technology S.A.</li> <li>➤ Ema holdings S.A.S.</li> <li>➤ Pelikan Colombia S.A.S.</li> </ul>	Ecuador, Brasil, Chile, Panamá, México, Perú, Guatemala...
<b>Electricidad, gas y agua</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Interconexión Eléctrica S.A. ESP</li> <li>➤ Empresas públicas de Medellín ESP</li> <li>➤ Transelca S.A. ESP</li> <li>➤ Empresa de Energía de Bogotá S.A. ESP</li> </ul>	Brasil, Guatemala, Perú, Panamá y Bolivia
<b>Construcción</b>	<p>Además de las empresas nombradas en el sector anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Grupo triangulo S.A.</li> <li>➤ TIPIEL S.A.</li> <li>➤ Conalvial S.A.</li> <li>➤ Construcciones civiles S.A.</li> <li>➤ Eléctricas de Medellín ingeniería y servicios S.A.</li> </ul>	Perú, México, Panamá, Venezuela, Brasil, Chile, Guatemala y Marruecos
<b>Comercio al por mayor y al por menor, restaurantes y hoteles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Carvajal Internacional S.A.</li> <li>➤ Productos Familia S.A.</li> <li>➤ Almacenes Éxito S.A.</li> <li>➤ Grupo Argos S.A.</li> <li>➤ Productos Adhesivos ARCLAD S.A.</li> <li>➤ Alimentos Cárnicos S.A.S.</li> </ul>	Ecuador, Costa Rica, México, Perú, Panamá, Chile, República Dominicana, entre otros
<b>Transportes, almacenamiento y comunicaciones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Synergy Ocean Air Colombia S.A.</li> <li>➤ SYSDATEC Ltda.</li> <li>➤ Grupo de inversiones Suramericana S.A.</li> <li>➤ Comunicación celular S.A.</li> <li>➤ Transportes Sanchez Polo S.A.</li> <li>➤ Internexa S.A.</li> </ul>	México, Brasil, Ecuador, Indonesia, Marruecos, Argentina, Panamá, Perú

Tabla 9 (continuación)

<b>Servicios financieros y empresariales</b>	➤ Bancolombia S.A.	Panamá, Perú,
	➤ Suramericana S.A.	Salvador, Chile,
	➤ Banco de Bogotá	México, Anguilla,
	➤ Grupo de inversiones Suramericana S.A.	Bermuda,
	➤ SALUDCOOP	Indonesia ...
<b>Servicios comunales sociales y personales</b>	➤ Emergencia médica integral EMI Colombia S.A.	Panamá y Chile
	➤ Inversiones en recreación deporte y salud S.A.	
<b>Otras actividades</b>	➤ Artesanos de la moda S.A.S.	Brasil, Ecuador,
	➤ Contact center Américas S.A.	Indonesia y
	➤ Grupo de Inversiones Suramericana S.A.	México
	➤ Pricewaterhousecoopers asesores gerenciales Ltda.	

Fuente: Elaboración propia. International Trade Center (2017).

Son muchas las empresas colombianas inversoras en el extranjero, expuestas principalmente en el continente americano que estimulan las importaciones y exportaciones entre los países, el flujo de divisas, la producción, el stock de capital, ente otras variables que afectan directamente a Colombia y al país destinatario de la inversión.

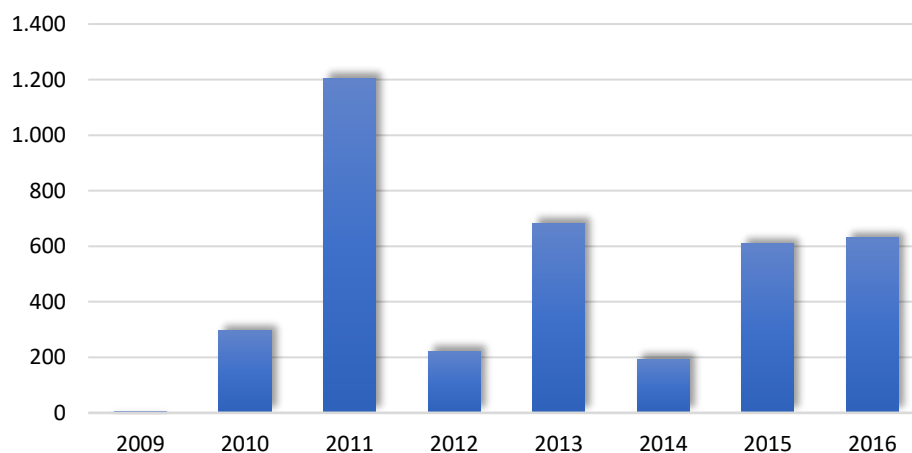


Figura 30 Flujo de Inversión Extranjera Directa de Colombia en Chile (2009-2016) millones de dólares.

Base de datos Banco de la República (2017). Elaboración propia.

La inversión colombiana en Chile ha sido muy volátil desde 2009 a 2013, en cambio, para los años 2014, 2015 y 2016 ha crecido en promedio un 109% especialmente en el transcurso del año 2014 a 2015. Además, según un informe de PROCOLOMBIA (2013), Colombia en el periodo de 2003 a 2013 Chile fue uno de los principales destinos de proyectos de inversión, los cuales fueron en total ocho, algunos de esos proyectos son: Software y servicios TI, Hotelería y turismo, Transporte, Carbón, petróleo y gas y, por último, Alimentos y tabaco. También, en el 2013 la empresa Familia S.A adquirió el 50% de Sancela Chile S.A, con una inversión de \$6,5 millones de dólares y, SURA seguros en el 2012 adquirió acciones de Molina y Sweet en Chile. No obstante, el informe de la CEPAL sobre la inversión extranjera en América Latina y el Caribe (2016), dice que Colombia adquirió en el 2015 de Chile la empresa Aguas de Antofagasta del sector infraestructura por un valor de \$960 millones de dólares, además, recalca que una de las consecuencias de las caídas de inversión extranjera es por la caída de los precios en materias de las materias primas. Asimismo, en otro informe de la CEPAL (2012), menciona que para el 2011 el grupo colombiano SURA compró la Administradora de Fondos de Pensiones (AFP) Capital del mercado chileno, además, en el 2010-2011, la empresa colombiana Interconexión Eléctrica S.A ESP (ISA) adquirió por \$510 millones de dólares la participación total de la empresa española Cintra para la construcción de ocho tramos de la principal autopista de Chile (Ruta 5) que une norte y sur del país.

Por otra parte, en el 2013 según la CEPAL, la empresa colombiana NUTRESA adquirió la empresa chilena Tresmontes Lucchetti del sector alimentación y bebidas por un monto de \$758 millones de dólares, siendo una de las mayores adquisiciones que se hicieron en América Latina durante ese año. Además, en el 2011 la empresa de Colombia Carvajal compró la compañía chilena Empaques Kudas por \$17,1 millones de dólares. Para el 2015, SURA adquirió las operaciones de

seguros RSA en Chile, además, según un informe del Grupo SURA (2015), el conocimiento de su marca SURA en Chile es del 54% del total de población. Cabe resaltar que en promedio la IED en Chile representa un 8% de su PIB. Además, según un informe de PROCOLOMBIA (2017), otras empresas con inversiones en Greenfield para el año 2015 y 2016 fueron: Cementos Argos (2015) en el sector de Construcción, Decameron (2016) en el sector Turismo y la empresa Publicar Publicidad Multimedia S.A.S. en el sector Servicios profesionales. No obstante, algunas empresas aparte de las anteriores establecidas en Chile de origen colombianas son:

- Tutto (2010): Franquicia; Aprox. 1.200 empleados
- Leonisa- Lein S.A.: sector Textil
- Terpel: Distribución de gas y otros combustibles
- Colombina: Comercial Mayorista
- SUBUS Colombia Ltda.: Transporte
- Juan Valdez-Procafecol: Alimentos y Bebidas
- SURA: Financiera; Aprox. 2.524
- Creps & Waffles (2012): Establecimiento de gastronomía y similares
- Eléctricas de Medellín (2009): Energía, construcción
- Almacenes Éxito S.A.: Comercialización Minorista de productos y servicios
- Ballistic Technology (2016): Blindaje de automóviles

Cabe resaltar que en promedio desde el 2009 a 2015 la inversión entrante a Chile equivalió a un 8,4% de su PIB y de la inversión externa de Colombia en ese mismo periodo fue de un 1,5% de su PIB.

Tabla 10 *Inversionistas colombianos en Chile según sector CIU de destino de inversión*

Sector según CIU	Empresa	Año de inicio	No. de afiliadas	Ventas USD millones	Empleados
<b>Producción de madera y fabricación de productos de madera</b>	Cartones América S.A CAME	1991	1 Chilempack S.A.	N/A	120
<b>Fabricación de productos de caucho y plástico</b>	Cartones América S.A. CAME	1991	1 Chilempack S.A.	N/A	120
<b>Metales comunes y productos de metales</b>	Grupo de inversiones Suramericana S.A.	2012	1 SURA Chile S.A.	N/A	N/A
<b>Fabricación de maquinaria y equipo</b>	Grupo de inversiones Suramericana S.A.	2012	1 SURA Chile S.A.	N/A	N/A
<b>Fabricación de muebles; industrias manufactureras n.c.p</b>	Grupo de inversiones Suramericana S.A.	2012	1 SURA Chile S.A.	N/A	N/A
<b>Construcción</b>	Interconexión Eléctrica S.A.	2010	1 Cintra Confeccionara de Infraestructura de transporte de Chile Ltda.	N/A	45
<b>Comercio al por mayor y al por menor</b>	Alimentos Cárnicos S.A.	1989	1 Tresmontes S.A.	N/A	2000
<b>Comercio al por mayor y al por menor</b>	Productos Familia S.A.	N/A	1 Sancela Chile S.A.	N/A	N/A
<b>Hoteles y Restaurantes</b>	Interconexión Eléctrica S.A. ESP	1998 1997	2 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Collipulli-Temuco Sociedad Concesionaria S.A.</li> <li>• Concesionaria Temuco Rio Bueno S.A</li> </ul>	N/A	N/A

Tabla 10 (continuación)

<b>Intermediación financiera</b>	Grupo de Inversiones Suramericana S.A.	2011	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Administradora de Fondos de Pensiones Capital S.A.</li> <li>• Seguros de Vida Sura S.A.</li> </ul>	2.561,1	1972
<b>Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler</b>	Alimentos Cárnicos S.A.S	2013	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nutresa de Chile S.A.</li> <li>• Tresmontes Lucchetti S.A.</li> </ul>	5.496,2	2494
<b>Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler</b>	Grupo de Inversiones Suramericana S.A.	2002 2011	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ING Data Chile S.A.</li> <li>• Seguros de vida Sura S.A.</li> </ul>	N/A	700
<b>Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales</b>	Inversiones en recreación deporte y salud S.A.	2012	1	Sportlife S.A.	N/A	N/A

*Fuente:* Elaboración propia. International Trade Center (2017)

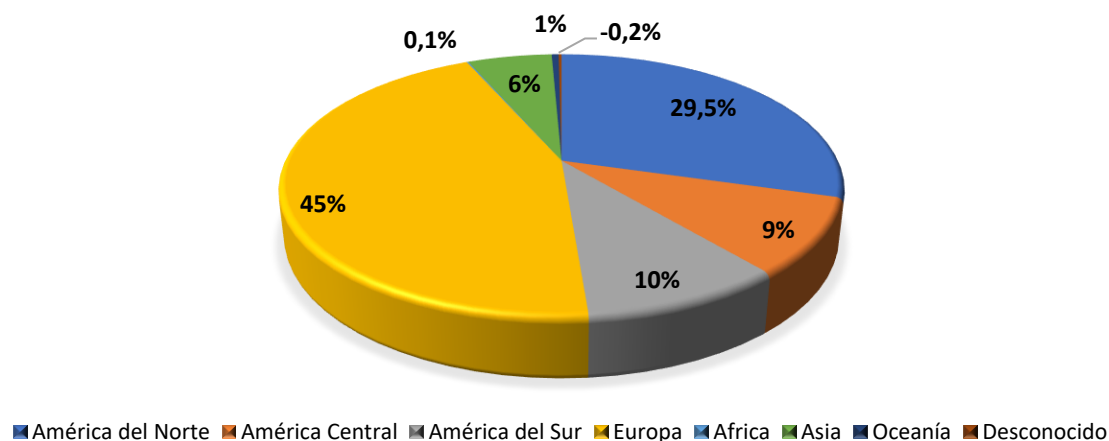
Cada una de las empresas o multilaterales colombianas en Chile que se fusionaron, adquirieron o establecieron en ese país, sirven como instrumento para el incremento del empleo, la producción, exportaciones, importaciones y el consumo. Como se observa en la tabla 8, el registro del empleo por parte de algunas empresas colombianas es en promedio 7.500 generados para la población chilena, correspondiendo al 0,1% de ocupados totales para el 2016. Cabe resaltar que no se toman los empleos generados por el total de las empresas que invierten en Chile. Además, a pesar de que no se tienen todos los datos específicos del impacto en las variables macroeconómicas de toda la inversión efectuada por Colombia en Chile, se puede suponer que cada empresa incentiva la creación de empleo, la producción y en si el crecimiento y desarrollo económico de Chile. Cabe resaltar, según Ramírez (2006), el consumo de ropa interior en Chile es en promedio un 44% de la empresa colombiana Leonisa, además, la ropa la importa desde Colombia dado que los productos

colombianos mantienen un 0% de arancel y le sale más económico a la empresa importar sus productos que instalar una planta de producción en Chile. Por otro lado, Colombia debe enfocar sus inversiones en el sector Construcción, ya que Chile ofrece sus proyectos de infraestructura para que los países extranjeros que deseen invertir en este campo lo hagan; además, el sector de Industrias Manufactureras muestra un gran complemento para las empresas colombianas.

Finalmente, Chile según Heritage Foundation (2016), en el índice de libertad económica es el séptimo mejor país y primero en América Latina, el cual recalca que los países con niveles altos de liberación económica muestran un mejor desempeño en comparación con el resto, en: educación, crecimiento económico, reducción de la pobreza, bienestar de la población, ingresos per cápita, por mencionar algunos, además, es catalogado por Doing Business para el 2017 en el puesto 57 con un buen ambiente y facilidad para hacer negocios, además, buenas calificaciones en iniciar un negocio, manejo de permisos de construcciones y la protección de los inversionistas minoritarios. En el caso del riesgo país, según un comunicado de Standard & Poor's para el 2016, Chile ha mantenido tras varios años políticas económicas solidas por medio de la cual se ha mantenido un desempeño fiscal fuerte, un sistema financiero sano y baja inflación. Además, sus calificaciones de largo y corto plazo en moneda extranjera y local de AA- (el país tiene la capacidad de cumplir con sus obligaciones financieras) y A-1+ (calificación más alta, el país tiene una capacidad extremadamente fuerte de pagar sus compromisos financieros), y con perspectivas estables. Los indicadores muestran a Chile como un país ideal para realizar inversiones y hacer negocios, como también, es un impulso para incrementar las inversiones extranjeras de Colombia en Chile. Por último, en el Índice de Competitividad Global realizado por el World Economic Forum, Chile para el 2016-2017 se encuentra en el puesto 33 de 138 países, primero en América Latina y segundo en América. Con condiciones adecuadas del entorno macroeconómico (32),

excelente desarrollo del mercado financiero (23), buenas condiciones de la educación superior y la formación (28), y una buena sofisticación de negocios (56).

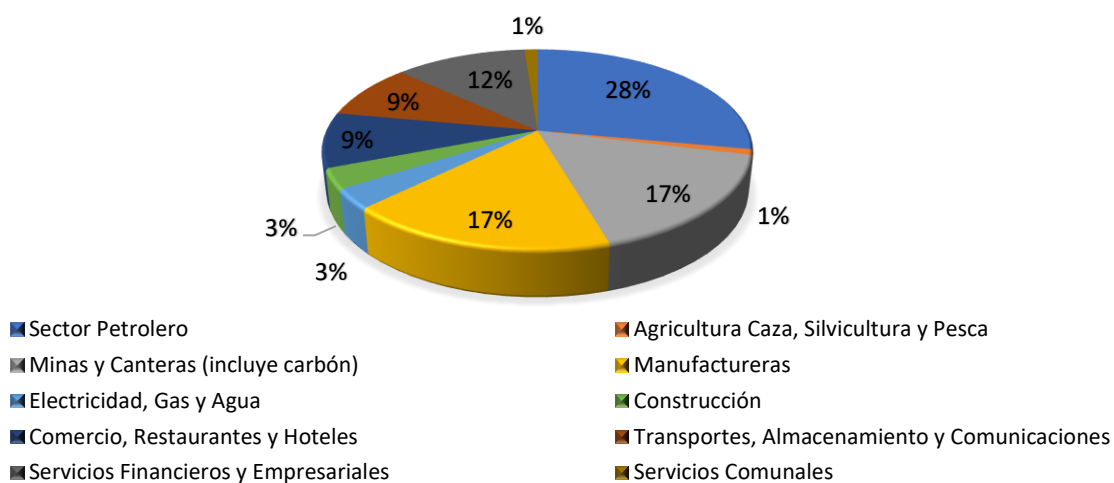
**5.2.2 IED de Chile en Colombia.** Colombia crea condiciones favorables para los inversionistas por su posición geográfica, variedad y abundancia de recursos naturales, ayudas proporcionadas por PROCOLOMBIA para la promoción y divulgación de sectores económicos competitivos en el país, formas y oportunidades de invertir en los sectores, como también, elaborar estrategias y alianzas para incentivar la inversión en el país. Además, Colombia se mantiene según el índice de competitividad global del World Economic Forum (2016), en la posición 61 de 138 países con condiciones estables en el ámbito macroeconómico (53), sofisticación de negocios (59) y buen desarrollo de mercados financieros (25), con óptimas condiciones en confiabilidad y confianza. Por otro lado, en el índice de Doing Business (2017), Colombia se cataloga en el puesto 53 de 190 países, con un buen puntaje en iniciar un negocio, obtención de créditos y protección de los inversores minoritarios.



*Figura 31* Porcentaje de flujo de Inversión Extranjera Directa en Colombia según zona geográfica (2000-2015).

Base de datos Departamento Nacional de Planeación (2017). Elaboración propia.

La inversión extranjera entrante a Colombia se fundamenta generalmente por América con un 49% del total de inversión, además, en ese caso América del norte con una participación del 30% en el cual los más contribuyentes son Estados Unidos con un 25% del total de inversión y México con un 3% de la inversión entrante a Colombia, en segundo lugar, América del Sur con un 10% del total de inversión recibida, donde los países más representativos son Chile con una participación de 4% del total de inversiones y el 42% de América del Sur, seguido de Brasil con 3% y Perú con 2%; en tercer lugar, América Central con Panamá un 8% y Bermudas un 3% del total de inversión entrante a Colombia. Por otro lado, Europa mantuvo una participación como inversor de Colombia del 49%, con la representación de Holanda (11%, total inversión en Colombia) y España (10%, total inversión en Colombia). En el caso de las zonas geográficas que menos tienen participación en la inversión directa en Colombia se encuentran: Asia 6% (Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y China), Oceanía 1% (Australia e Islas Marshall) y África 0,1% (Mauricio, Costa de Marfil y Burundi). Por último, en el año 2016 los países más inversores en Colombia fueron: Canadá (16%), Estados Unidos (15,7%) y España (11%).

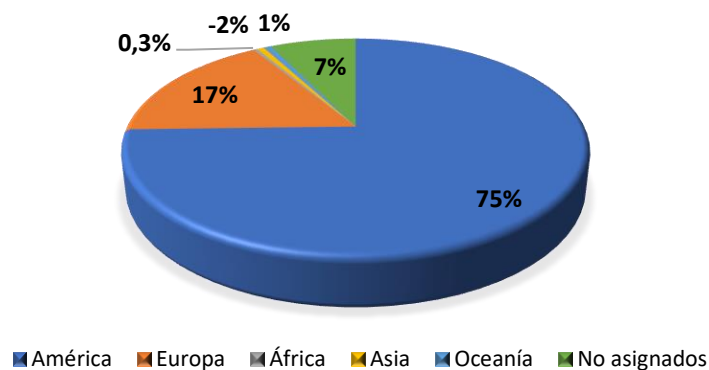


*Figura 32* Porcentaje de Inversión Extranjera Directa en Colombia por sectores económicos (2000-2016).

Base de datos Banco de la República (2017). Elaboración propia.

De los sectores más y menos movidos por inversionistas extranjeros en el periodo de 2000 a 2015 se encuentran: el sector Petrolero con la participación más alta de 28%, algunos países que efectúan las inversiones a este sector son: Estados Unidos, Panamá, Brasil, Canadá y Chile; el sector Minas y Canteras con un 17%, generado especialmente por Anguilla, Reino Unido, Brasil, Estados Unidos y Chile; en tercer lugar, con una participación del 17% el sector Manufacturas, proveniente de países como: Estados Unidos, Bermudas, Panamá, Chile y Alemania; en cuarto lugar, Servicios Financieros y Empresariales con una participación del 12%, conformado por países como: España, Chile, Canadá, Estados Unidos y Australia; los sectores Transportes, Almacenamiento y Comunicaciones, y Comercio, Restaurantes y Hoteles, participan con un 9% de las inversiones entrantes con países como España, México, Francia y Chile; y por último, los sectores con menos participación como:

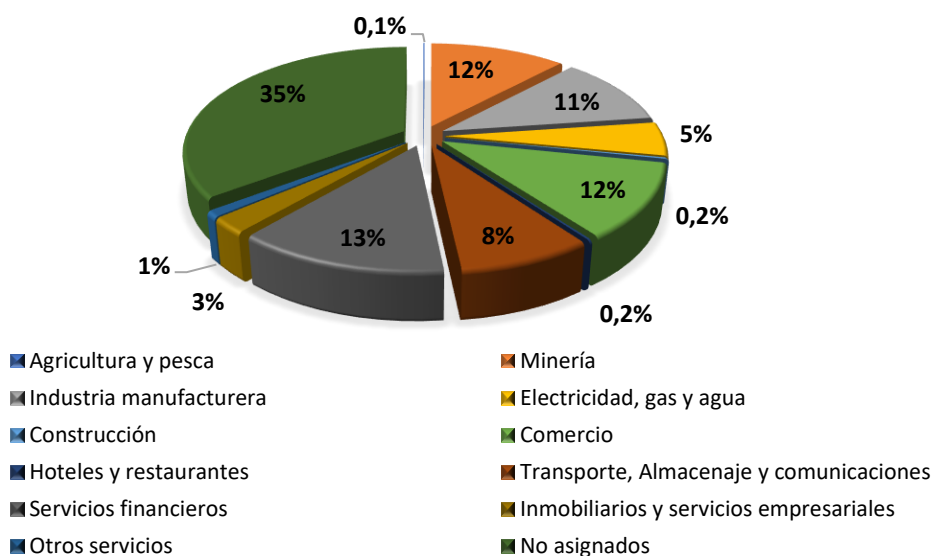
- Construcción (3%): Canadá, Argentina y Brasil
- Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca (1%): Estados Unidos, Holanda y Francia
- Servicios Comunales (1%): Italia, Estados Unidos y Suiza
- Electricidad, Gas y Agua (3%): España, Estados Unidos y Chile



*Figura 33* Porcentaje de flujo de Inversión Extranjera de Chile en el exterior según zona geográfica (2009-2015).

Base de datos Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

América es el principal destino de inversión de los chilenos con una participación del 75% del total de su inversión externa. En el caso de los países más representativos del continente, en primer lugar, se encuentra Brasil con un 20% de la inversión total en América, en segundo lugar, Estados Unidos representado por un 16% y, en tercer lugar, Colombia con un 13% de participación del total de inversión realizada por Chile en América, además ocupa el cuarto lugar como destino de la inversión total externa de Chile del cual le corresponde un 10%. Cabe resaltar que Colombia para el 2015 también fue el cuarto inversor de Chile en términos de Stock de inversión con un 6,4%, además, en promedio desde el 2009 al 2015 de un 5,3%, indicando que la inversión de Chile en Colombia incrementa su producción y por lo tanto su crecimiento económico. En el caso de Europa, la inversión de Chile corresponde a un 17%, además, Suiza (21%), Luxemburgo (19%) y España (16%) son los que más reciben inversión de Chile. Finalmente, Asia (-2%), África (0,3%), Oceanía (1%) y no asignados (7%), representan el menor porcentaje de participación en la IED externa de Chile en el periodo de 2009 a 2015.



*Figura 34* Porcentaje de flujo de Inversión Extranjera Directa de Chile al exterior por sectores (2009-2015).

Base de datos Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

La inversión en el sector Servicios financieros, alcanza una participación del 13% con una inversión acumulada de 12.545 millones de dólares. Le sigue por orden de importancia el sector Comercio y Minería, los dos con una inversión del 12%, lo que representa poco más de 11.109 millones de dólares para el sector de Comercio y 11.413 millones de dólares para el sector Minero. Seguidamente, el sector Transporte, almacenaje y comunicaciones cuenta con una participación del 8%, y un monto aproximado de 7.943 millones de dólares. El sector Electricidad, gas y agua mantuvo una participación del 5%, con una inversión de 5.054 millones de dólares. Por último, los sectores menos representativos de la inversión chilena fueron: Inmobiliario y servicios empresariales (2,4%), Otros servicios (0,9%), Agricultura y pesca (0,1%), Construcción (0,2%) y finalmente, Hoteles y restaurantes (0,2%).

Por otra parte, los sectores más atractivos con algunos países receptores de su inversión incluyendo Colombia en el periodo de 2009 a 2015 fueron:

Tabla 11 *Sectores más representativos de la inversión extranjera directa de Chile en el exterior, según empresas y país de destino*

Sector	Empresas	País de destino
<b>Petróleo y explotación de minas y canteras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gobierno de la República de Chile</li> <li>➤ Empresas Pizarreno S.A.</li> <li>➤ QUORUM S.A.</li> <li>➤ Bell Technologies S.A.</li> </ul>	México, Argentina, Colombia y Perú
<b>Industrias manufactureras</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Grupo Nueva S.A.</li> <li>➤ Empresas CPMC S.A.</li> <li>➤ Embotelladora Andina S.A.</li> <li>➤ Empresas Lipigas S.A.</li> <li>➤ Packo América S.A.</li> </ul>	Colombia, Perú, Brasil, China, Mexico, Costa Rica, Uruguay, Argentina, Guatemala...
<b>Comercio al por mayor y al por menor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ S.A.C.I. Falabella</li> <li>➤ Farmacias Ahumada S.A.</li> <li>➤ Cencosud S.A.</li> <li>➤ Inversiones Angelini y Compañía Ltda.</li> <li>➤ Sonda S.A.</li> <li>➤ Derco S.A.</li> </ul>	Perú, Argentina, Brasil, Colombia, Bolivia, Ecuador, China, Tunisia, Guatemala...

Tabla 11 (continuación)

<b>Transportes, almacenamiento y comunicaciones</b>	➤	Compañía Sud Americana de Vapores S.A.	México, Perú, Colombia, China, Argentina, Brasil, Ecuador...
	➤	Sociedad Matriz SAAM S.A.	
	➤	A.J. Broom y Cia S.A.C.	
	➤	Lan Airlines S.A.	
	➤	CAM Chile S.A.	
<b>Inmobiliarios financieros y empresariales</b>	➤	Corpbanca	Colombia, Argentina, Bolivia y México ...
	➤	S.A.C.I Falabella	
	➤	American Telecommunication Inc. Chile S.A.	
	➤	Compañía General de Electricidad S.A.	
	➤	Inversiones Angelini y Compañía Ltda.	

Fuente: Elaboración propia. International Trade Center (2017).

En el caso de la información de la inversión saliente por No asignados, siendo el componente más representativo de la inversión externa de Chile, no se tiene conocimiento sobre la finalidad de ese aporte efectuado hacia otros países, pero es beneficioso cada sector de la economía receptora de dicha inversión chilena. Finalmente, los sectores con menos salida de inversión y algunos de los países involucrados en la inversión directa de Chile son:

Tabla 12 *Inversión extranjera directa de Chile en el exterior según sectores menos representativos, empresas y país de destino.*

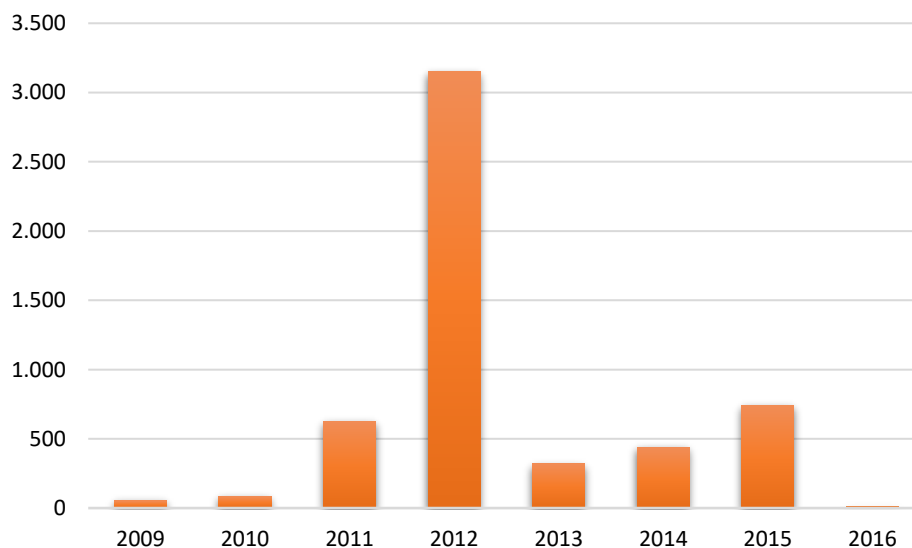
<b>Sector</b>	<b>Algunas Empresas</b>	<b>País de destino</b>	
<b>Agricultura, caza, silvicultura y pesca</b>	➤	Compañía Cervecerías Unidas S.A.	Argentina, México y Perú
	➤	Cristalerías de Chile S.A.	
	➤	Hortfrut S.A.	
	➤	Inversiones Sanbuqui S.A.	
	➤	Monsanto Chile S.A.	
	➤	Viña Concha y Toro S.A.	
<b>Electricidad, gas y agua</b>	➤	Enersis S.A.	Argentina, Colombia y Perú
	➤	Gasoducto Cuenca Noroeste Ltda.	
<b>Construcción</b>	➤	Besalco S.A.	Perú, Argentina y Uruguay
	➤	Empresa Constructora Belfi S.A.	
	➤	Inversiones Sanbuqui S.A.	
	➤	Tecno Fast S.A.	

Tabla 12 (continuación)

<b>Otros servicios</b>	➤ Gobierno de la República de Chile	Brasil, Colombia, Perú, Ecuador, México, China, Bolivia...
	➤ Cencosud S.A.	
	➤ Proveedora Industrial Minera Andina S.A.	
	➤ Mosaico S.A.	
<b>Inmobiliarios y servicios empresariales</b>	➤ Sonda S.A.	Brasil, Colombia, Argentina, Bahamas, Honduras, Aruba
	➤ Inversiones Angelini y Compañía Ltda.	
	➤ S.K. Comercial S.A.	
	➤ Grupo Nueva S.A.	
	➤ Lan Airlines S.A.	

*Fuente:* Elaboración propia. International Trade Center (2017).

Finalmente, Colombia es un destino potencial de inversión extranjera chilena por sus relaciones comerciales tan estrechas y por el mercado que les ofrece, además las inversiones hacia Colombia se encuentran en varios sectores económicos que estimulan el consumo, comercio y producción.



*Figura 35* Flujo de Inversión Extranjera Directa de Chile en Colombia (2009-2016) millones USD.

Base de datos Banco de la República (2017). Elaboración propia.

La inversión extranjera directa de Chile en Colombia representó un 5,3% del total de inversión entrante a Colombia para el periodo de 2009 a 2016, además, Chile es el país que más invierte en

Colombia por parte de América Latina y en general es el séptimo después de Estados Unidos (17,5%), Suiza (8,4%), Panamá (15,3%), Inglaterra (9%), España (8,5%) y Bermudas (7,1%). Además, desde el 2009 hasta el 2016 la inversión de Chile en Colombia representó más de la mitad de la inversión de Colombia en Chile, pero, en promedio la mayor variación que tuvo la inversión año tras año desde el 2009 hasta el 2016 fue con un 156% la inversión de Colombia en Chile. No obstante, desde el 2009 al 2012 la inversión creció un 362% debido, según la Cepal (2012), a la compra de las 93 tiendas de Carrefour realizada por parte del grupo chileno Cencosud en el 2012 por un monto de USD2.614 millones, catalogada como la mayor cifra de inversión realizada por Chile en Colombia. Además, las inversiones también crecieron por la firma del tratado de libre comercio vigente desde el 2009. Por otro lado, según un informe de PROCOLOMBIA (2012), entre 2008 y el primer trimestre del 2011, Colombia especialmente recibió inversión en los sectores de comercio (197,8 millones US), financiero (120,3 millones US), industria (85,8 millones US) y construcción (31,8 millones de US) por parte de Chile. Por último, según un informe de DIRECON (2016), los sectores colombianos que captan más inversión chilena para el periodo de 1990 a 2015 son: el sector de Servicios (comercio, hoteles y restaurantes, transporte y comunicaciones) con una participación del 51,6% y siendo el más representativo comercio con el retail, además, con la creación de 42.375 empleos directos y 10.433 empleos indirectos; Energía con un 37% de inversión entrante, 7.455 empleos directos y 6.150 empleos indirectos; el sector Industria con un 10% de inversión chilena, generando empleos directos de 1.836 e indirectos de 750; por último, los sectores Agropecuario y silvicultura y Minero con una suma de empleados directos de 390 e indirectos de 100.

Los informes de la Cepal sobre la inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe desde el 2009 al 2016 reflejan una parte importante de la inversión extranjera de Chile realizada

en Colombia, en este caso, para el 2009 Chile adquirió Easy por medio de la empresa Cencosud de sector comercio. Por otro lado, en el año 2010, la empresa chilena LAN adquirió de Colombia la compañía Aires por un valor de 112 millones de dólares, además, en inversiones transfronterizas Chile por medio de Cencosud invirtió en el sector de comercio colombiano 200 millones de dólares. De igual manera, en ese mismo año la empresa de construcciones chilena Parque Arauco inauguró el centro comercial Parque Arboleda en Pereira-Colombia, además, inicio las operaciones la empresa chilena La Polar y afinales del año y comienzos de 2011 el grupo inversionista chileno holding Tugó-Bima abre dos tiendas en Colombia por medio de Casa & Ideas, aproximadamente por un valor de 3 millones de dólares. En el 2011, por medio de la autorización de la superintendencia financiera de Colombia, comenzaron sus operaciones la empresa CRM Falabella servicios financieros y la comisionista de bolsa chilena Celfin capital. De igual forma, la institución financiera chilena Corpbanca compró los activos del Banco Santander en Colombia por un monto de 1.225 millones de dólares. Para el año 2012, la empresa Corporación Farmacéutica Recalcine (CFR) de Chile adquirió la empresa farmacéutica Laboratorio Franco colombiano (Lafranco) de Colombia por un valor de 562 millones de dólares. En ese año Chile se postuló como mayor inversionista de Colombia, dado a las dos mayores adquisiciones en Colombia por parte de inversiones chilenas, más o menos con un valor de 3.839 millones de dólares.

Posteriormente, en el 2013 cayeron las inversiones extranjeras externas de la mayoría de América Latina como México, Brasil y Chile, con excepción de Colombia, además, la empresa chilena Ripley Corp. abre sus tiendas en Colombia con una inversión aproximada de 272 millones de dólares. Por consiguiente, en el año 2014 la empresa Helm Bank S.A. de Colombia fue adquirida por la compañía Corpbanca de Chile por un valor de 1.320 millones de dólares, además, en el sector comercio al por menor la empresa chilena COPEC adquiere la empresa Proenergía

Internacional de Colombia, por un monto de 287 millones de dólares. Así mismo, la compañía de Cervecerías Unidas chilena (CCU) (una parte perteneciente a Heineken, Holanda) anunció la inversión en Colombia de tipo Greenfield por 400 millones de dólares para producir cervezas y bebidas no alcohólicas. Finalmente, según un informe de PROCOLOMBIA (2017), para el año 2016 Chile efectuó inversiones de tipo Greenfield por medio de empresas como: Censosud (Inmobiliario; 300 millones de USD), Parque Arauco (inmobiliario; 222,6 millones de USD) inauguró el Parque Colina en Bogotá y, la empresa chilena Sodimac (Retail; 10,5 millones de USD), además la empresa Cruz Verde del sector Retail adquirió una empresa colombiana.

En el caso de otras empresas chilenas establecidas en Colombia se tiene:

Tabla 13 *Empresas chilenas establecidas en Colombia desde el 2010*

<b>Empresa</b>	<b>Sector</b>
Actual y Fundamenta	Inmobiliario
American Energy Fund	Energía
Armas	Inmobiliario
Atentus	Comunicaciones
Atton	Turismo
Colbún	Energía
DeVeTel	Comunicaciones
Mall Plaza	Inmobiliario
Mandomedio	Servicios Profesionales
MapCity	Servicios de Tecnología de la Información
Olmué	Agroindustria
SKC Rental	Servicios profesionales
Sonusland	BPO & KPO
Welcu	Servicios Profesionales
Salfacorp	Construcción
Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones CMPC S.A.	Industrial

*Fuente:* Elaboración propia. PROCOLOMBIA (2015)

Varias empresas chilenas buscaron oportunidades de invertir en Colombia, especialmente en sectores como el Retail, Agroindustria, Inmobiliario, Servicios financieros, Comunicaciones, entre

otros. Sin embargo, es importante fortalecer más las inversiones en sectores colombianos como el sector Forestal, Tercerización, Comunicaciones, entre otros, dándose a conocer a cada empresa o inversionista de Chile para la creación de alianzas que mejoren las condiciones económicas de los países. Por otro lado, cabe resaltar que en promedio para los años de 2009 a 2015 la inversión entrante a Colombia representada en su PIB es del 3,8% y la inversión saliente de Chile estuvo representada por un 6% de su PIB.

Tabla 14 *Inversionistas chilenos en Colombia según sector CIU de destino de inversión*

<b>Sector según CIU</b>	<b>Empresa</b>	<b>Año inicio</b>	<b>Afiliadas en Colombia</b>	<b>Ventas USD millones</b>	<b>Empleados</b>
Explotación de minas y canteras	Gobierno de la República de Chile	1991	Sociedad de Explotación y Extracción Petrolera S.A.	383,4	N/A
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	CFR Pharmaceuticals S.A.	2012	Laboratorio Franco Colombiano LAFRANCOL S.A.S	1.991,6	N/A
Producción de madera y fabricación de productos de madera	Empresas CPMC S.A.	1999	Drypers Andina S.A.	434,7	300
Fabricación de coque, productos de la refinación del petróleo y combustible nuclear	Empresas Lipigas S.A.	2011	Gas Pais S.A. y Cia. SCA ESP	N/A	N/A
Fabricación de sustancias y productos químicos	Virutex Ilko S.A.	1994	Ilko Arcoaseo S.A.S	112,1	227
Metales comunes y productos de metales	Manufacturas Metalúrgicas Rheem Chilena Ltda.	1996	Tambores de Colombia S.A.	135,5	60
Suministro de electricidad, gas, vapor, y agua caliente	Enersis S.A.	1999	Enersis Energía de Colombia S.A. E.S.P.	N/A	6

Tabla 14 (continuación)

Comercio al por mayor y al por menor	Inversiones Angelini y Compañía Ltda.	2001 2009	➤ Organización Terpel S.A. ➤ Sociedad de inversiones en energía S.A.	30.185,8	1.272
Comercio al por mayor y al por menor	Sonda S.A.	1995	Sonda de Colombia S.A.	234,3	N/A
Comercio al por mayor y al por menor	Censosub S.A.	2007	Easy Colombia S.A.	185,9	100
Comercio al por mayor y al por menor	S.A.C.I. Falabella	2005	Falabella Colombia	75,8	N/A
Comercio al por mayor y al por menor	Costanera S.A.C.I.	2007	Forus Colombia S.A.	N/A	80
Transporte, almacenamientos y comunicaciones	Inversiones Angelini y Compañía Ltda.	2001 2009	➤ Organización Terpel S.A. ➤ Sociedad de inversiones en energía S.A.	30.185,8	
Transporte, almacenamientos y comunicaciones	CAM Chile S.A.	1999	Compañía Americana de Multiservicios Ltda.	41,0	
Transporte, almacenamientos y comunicaciones	S.A.C.I. Falabella	2006	Agencia de viajes y turismo Falabella Ltda.	N/A	
Transporte, almacenamientos y comunicaciones	Corpbanca	2013	Corpbanca Investment Valores Colombia S.A.	16,7	
Intermediación financiera	Corpbanca	2013	➤ Banco Corpbanca Colombia S.A. ➤ Helm Bank S.A. ➤ Helm Corredor de seguros S.A.	N/A	
Intermediación financiera	S.A.C.I. Falabella	2005	➤ CRM Falabella S.A. Compañía de Financiamiento ➤ Inversiones Falabella de Colombia S.A.	N/A	

Tabla 14 (continuación)

Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Sonsa S.A.	2008	Red Colombiana S.A.	172,6
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	S.A.C.I. Falabella	2005	Servicios Cobranzas Falabella Colombia S.A.	N/A
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Corpbanca	2013	Helm Corredor de seguros S.A.	N/A
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	Inversiones Angelini y compañía Ltda.	2010	Proenergía Internacional S.A.	N/A
Servicios sociales y de salud	Banmedica S.A.	1990	Colmedica medicina prepagada S.A.	773,0
Otros servicios	Inversiones Angelini y compañía Ltda.	2001 2009	➤ Organización Terpel S.A. ➤ Sociedad de inversiones en energía S.A.	30.185,8

*Fuente:* Elaboración propia. International Trade Center (2017)

Finalmente, Colombia y Chile mantienen incentivos por parte del acuerdo firmado en el 2010 sobre exonerar el pago de doble tributación, además, cada país se constituye como plataforma exportadora consolidada como punto de enlace con el mundo haciéndose así más atractivos para los inversionistas, y ahora con la Alianza del Pacífico se creó la oportunidad para Colombia y Chile de incrementar sus inversiones para llegar a países de Asia. Sin embargo, las inversiones se vieron afectadas según el informe del Grupo SURA (2015), por la incertidumbre que se vio en el mercado en el 2015 y una complejidad en el entorno económico y política, otras de las dificultades fue la caída en los precios del petróleo, de materias primas, la menor demanda global de materias primas y el comportamiento del dólar. Esas incertidumbres y las demás barreras se vieron

reflejadas en el índice de la bolsa de valores de Colombia COLCAP, el cual, decreció en el 2015 un 23,7%. Incluso, la economía chilena se vio afectada por la crisis de confianza de los agentes económicos (inversionistas y consumidores), dado a la debilidad política del gobierno y el direccionamiento futuro de las políticas públicas. Cabe resaltar que el número de empleados generado por las empresas de Chile en Colombia es aproximadamente el 1,5% del total de ocupados en Colombia.

### 5.3. Resumen comparativo IED

Tabla 15 *Inversión extranjera directa de Colombia y Chile (2000-2015) millones de dólares.*

	IED de Colombia		IED de Chile	
	Entrante desde Chile	Saliente hacia Chile	Entrante desde Colombia	Saliente a Colombia
<b>2000</b>	49,2	2,5	2,5	49,2
<b>2001</b>	53,6	19,7	19,7	53,6
<b>2002</b>	15,2	0,6	0,6	15,2
<b>2003</b>	5,1	0,9	0,9	5,1
<b>2004</b>	4,8	0,9	0,9	4,8
<b>2005</b>	22,4	20,3	20,3	22,4
<b>2006</b>	14,9	7,7	7,7	14,9
<b>2007</b>	56,1	23,2	23,2	56,1
<b>2008</b>	43,5	24,4	24,4	43,5
<b>2009</b>	472	103	103	472
<b>2010</b>	692	457	457	692
<b>2011</b>	1112	1308	1308	1112
<b>2012</b>	692	103	103	692
<b>2013</b>	5899	2001	2001	5899
<b>2014</b>	7257	1705	1705	7257
<b>2015</b>	6558	682	682	6558

*Fuente:* Elaboración propia. International Monetary Fund (2017), Banco de la República de Colombia (2017).

La IED en el período que va con la vigencia del TLC se ha incrementado con respecto a los años de 2000 a 2008, en el caso de la inversión colombiana en Chile creció 6.246% valor significativo para el impacto que ha generado el TLC en la inversión recibida por Chile de

Colombia, de igual forma la saliente de Colombia hacia Chile. Este acontecimiento se debe en parte a los incrementos de inversión extranjera en los años 2011 y 2013, a pesar de unas variaciones negativas en los años 2012, 2014 y 2015. Para el 2014, el decrecimiento se le puede atribuir según la CEPAL (2015), a la depreciación del peso frente al dólar de aproximadamente 24% en ese año.

Por otro lado, la IED proporcionada por Chile en Colombia tuvo un incremento de 10.420% referente a la variación del total de inversión entre los años 2000 - 2008 y 2009 - 2015, estimándose representativo para el transcurso que lleva el TLC entre los dos países. Los únicos períodos de reducción de la inversión extranjera entrante a Colombia por parte de Chile referente al tiempo del TLC, fue el año 2012 y 2015 con porcentajes negativos del 38% y 10%. De igual manera, su variación positiva más notoria fue en el año 2013 con un incremento del 752%.

Finalmente, en promedio la inversión extranjera prominente de Chile y Colombia incrementaron un 139% y 338% respectivamente en el período de 2009 – 2015. Así mismo, la inversión de Chile en Colombia es un monto mayor en comparación de Colombia hacia Chile, Colombia tuvo mayor variación positivas especialmente en los años 2010 (344%) y 2013 (1843%). Demostrando como para cada país el TLC fue un impulso para el desembolso de las inversiones que los afectaran positivamente en producción, empleo y consumo.

## **6. Desempeño del acuerdo comercial**

### **6.1. Modelo Gravitacional**

El modelo gravitación se basa en la ley de Newton exponiendo que los objetos (países) se atraen entre si con una fuerza directamente proporcional a sus masas (PIB, población) e inversamente proporcional a la distancia que los separa. Además, tiene sus inicios con dos economistas, en

primer lugar, el matemático y economista Walter Isard (1954), quien se fundamentó en estudios de ubicación y espacio económico; y, en segundo lugar, el economista, estadígrafo y doctor en física, ganador del premio nobel en 1969, Jan Tinbergen (1962) quien interpretó que la ecuación de Newton servía para evaluar la firma de los tratados de libre comercio y el comportamiento de las economías por el acuerdo comercial. Dado el uso que le dan al modelo gravitacional los dos personajes anteriormente mencionados y por los demás estudios realizados en análisis de los acuerdos comerciales con dicho modelo, se elige para ratificar y observar el desempeño del TLC entre Colombia y Chile. También, se hace uso del modelo dado que, ejecuta las variables de la ley de Newton, en especial los ingresos (PIB) de cada país considerándose según Krugman (2006), como la principal variable que tiene relación directa con el flujo de comercio de los países. Así mismo, según Tugores (2005), el modelo gravitacional es útil para evaluar y estimar el impacto del comercio entre países que mantienen relaciones comerciales.

Al explicar el desempeño del acuerdo comercial entre Colombia y Chile en un periodo trimestral de 1998 a 2016 con variables tales como: comercio bilateral expresado en las importaciones y exportaciones entre los países, el PIB Real con referencia del 2008 de cada país y finalmente, la tasa representativa del mercado TRM de cada uno. Con el modelo se observa como cada una de las variables afecta el flujo comercial de los países y el desempeño económico.

Las variables del modelo gravitacional se expresan mediante la siguiente ecuación:

$$X_{rc} = \beta_0 + \beta_1 (Y_r) + \beta_2 (Y_c) + \beta_3 (TC_r) + \beta_4 (TC_c) + \beta_5 (M_{cr}) + \varepsilon$$

La ecuación anterior expresada en logaritmos se estima de la siguiente manera:

$$\ln X_{rc} = \ln \beta_0 + \beta_1 \ln(Y_r) + \beta_2 \ln(Y_c) + \beta_3 \ln(TC_r) + \beta_4 \ln(TC_c) + \beta_5 \ln(M_{cr}) + \varepsilon$$

Donde,

$X_{rc}$ : Eportaciones entre Colombia y Chile, medido entre el promedio trimestral por cada año de las exportaciones.

$Y_r$ : PIB Real de Colombia, referencia 2008.

$Y_c$ : PIB Real de Chile, referencia 2008.

$TC_r$ : Tipo de Cambio para Colombia.

$TC_c$ : Tipo de Cambio para Chile.

$M_{rc}$ : Importaciones Colombia – Chile, medido entre el promedio trimestral por cada año de las importaciones.

$\varepsilon$ : Error aleatorio, una varias variables que afecta el flujo comercial pero no es posible su observación

Mediante la ecuación del modelo gravitacional se especifican las variables que influyen en el comportamiento del comercio bilateral de los dos países. Ahora bien, corrido el modelo por el programa con base de los efectos en las exportaciones, se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 16 *Resultados del modelo gravitacional del acuerdo comercial entre Colombia y Chile*

	<b>Estándar Estimado</b>	<b>Error</b>	<b>T Value</b>	<b>P_Valor</b>
<b>(Intercepto)</b>	0.85341	0.14345	5.949	9.63e-08 ***
<b>PIB Colombia</b>	0.45053	0.13345	3.376	0.00120 **
<b>PIB Chile</b>	-0.29990	0.14994	-2.000	0.04937 *
<b>TRM Colombia</b>	-0.63964	0.15166	-4.218	7.27e-05 ***
<b>TRM Chile</b>	0.31020	0.16531	1.877	0.06475 .
<b>Importaciones</b>	0.10471	0.03599	2.909	0.00485 **

Significancia: 0 '\*\*\*' 0.001 '\*\*' 0.01 '\*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1  
**Desviación nula** 1.55311 en 75 grados de libertad

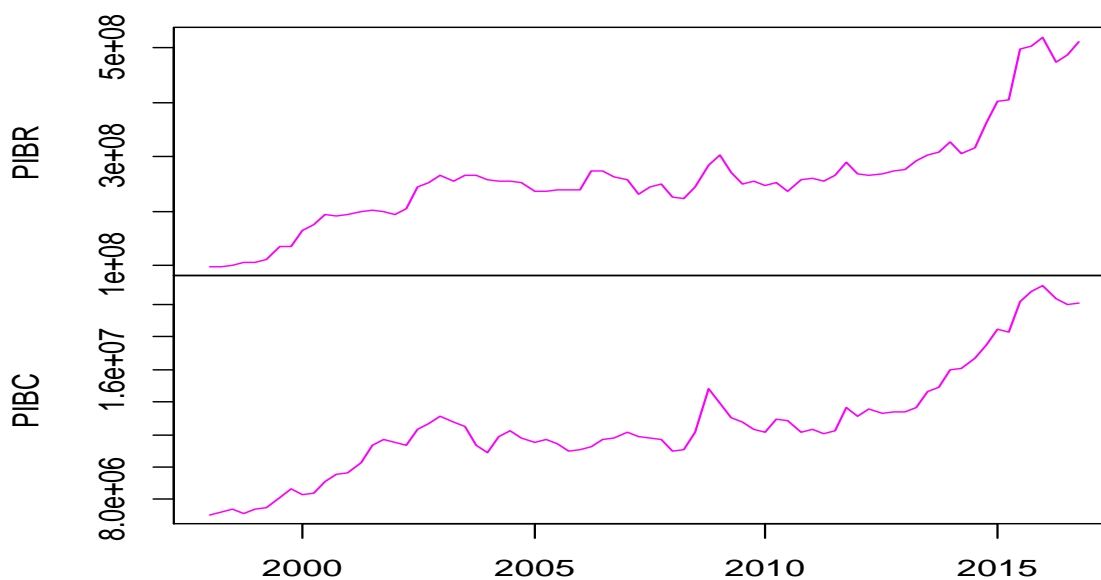
**Desviación de los Residuos** 0.14208 en 70 grados de libertad

*Fuente:* Elaboración propia.

Los resultados del modelo observado en la tabla 14 muestran como cada variable es significativa al 10% afectando de manera directa el comercio bilateral de los países. Por otro lado, el modelo ya ejecutado se estimaría de la siguiente forma en la ecuación:

$$X_{rc} = 0.85341 + 0.45053 (Y_r) - 0.29990 (Y_c) - 0.63964 (TC_r) + 0.31020 (TC_c) + 0.10471 (M_{cr}) + \varepsilon$$

Para el cual su interpretación de cada valor resultado del modelo se desarrolla de la siguiente manera:



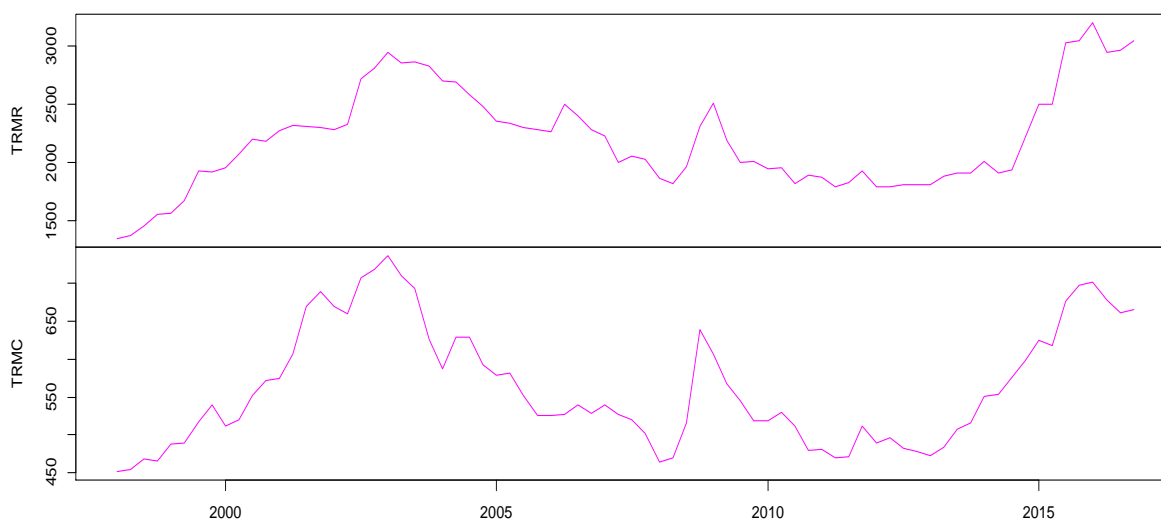
*Figura 36* Producto Interno Bruto Real, referencia 2008, Colombia y Chile, trimestral (1998-2016) USD.

Base de datos Banco de la República (2017) y Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

Donde, a un incremento del PIB Real de Colombia, las exportaciones incrementarían un 0,5%, si y solo si, las demás variables se mantienen constantes. En el otro caso, las exportaciones de Colombia disminuyen un 0,3% a un aumento del PIB Real de Chile, esto se debe como muestra Keynes en su ecuación  $PIB = C + I + G + X - M$  con un aumento de las importaciones chilenas

disminuye el PIB del país. Además, porque el PIB per cápita aumentaría, el consumo se incrementaría y, por ende, la producción nacional incrementa.

Además, el PIB Real con referencia al año 2008 de cada país, se ve incrementado por el comercio causado por cada una de las partes. Con respecto al PIB Real de cada país, referente a Colombia (PIBR) se mantuvo con una tendencia creciente a lo largo del periodo de 1998 a 2016, de igual manera sucedió con Chile (PIBC) el cual, su producción en base al año 2008 se incrementó entre los años de 1998 a 2016, eso en el caso de las exportaciones de Chile hacia Colombia. Esto demuestra la significancia que existe de las variables en el modelo gravitacional. Así mismo, ilustra como el desempeño del acuerdo comercial entre Colombia y Chile fue beneficioso para ambos países con respecto al PIB Real.



*Figura 37* Tasa representativa del mercado para Colombia y Chile trimestral (1998-2016) pesos colombianos y pesos chilenos.

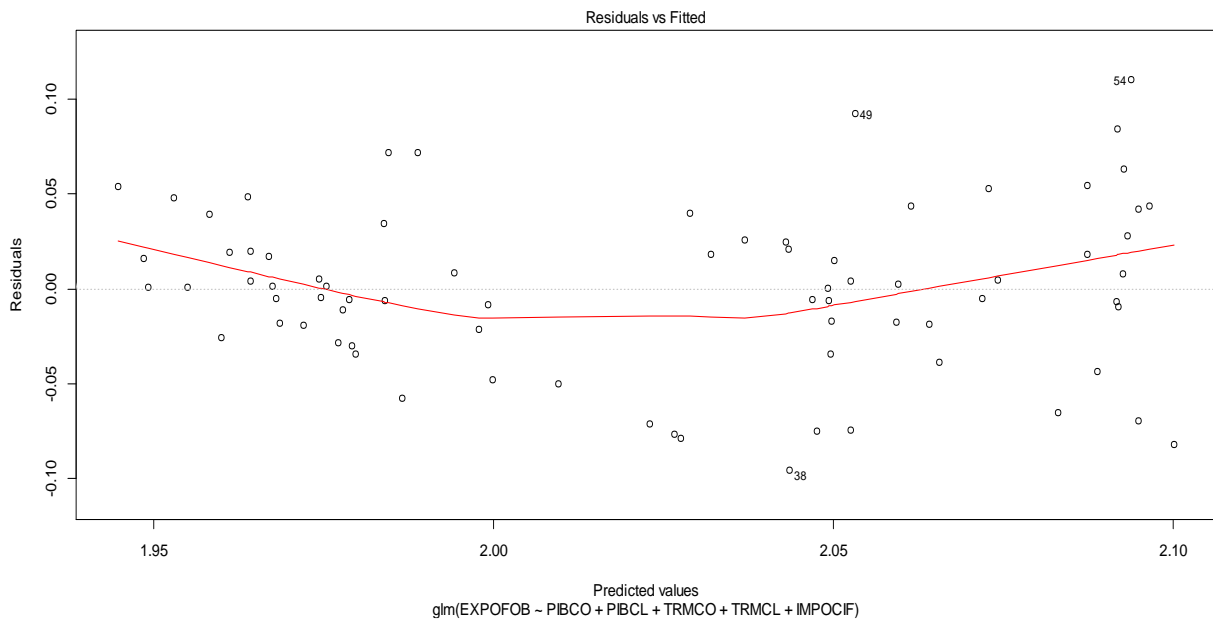
Base de datos Banco de la República (2017) y Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

De igual forma, a una depreciación del peso chileno las exportaciones de productos colombianos se reducirían en un 0,6%. En el caso, mostrada para Colombia (TRMR) y en lo respectivo a Chile TRMC, su evolución para los países es similar con tendencias más remarcadas

en la depreciación de los pesos. Para Chile la TRM se mantuvo en largos periodos de depreciación, los únicos trimestres que en promedio se mantuvo apreciado en algunos años fue: el cuarto trimestre. Por otro lado, Colombia tuvo periodos de depreciación de igual manera amplios y, para el último año (2016) solo en el segundo trimestre se apreció el peso colombiano. Por consiguiente, las exportaciones colombianas se incrementarían un 0,3%, si, el peso colombiano se deprecia y las demás variables se mantienen constantes.

Posteriormente, las importaciones colombianas de Chile incrementan las exportaciones en un 0,1%, si las demás variables se mantienen constantes. Lo que quiere decir, que tanto las exportaciones de Chile y Colombia mantienen una relación directa y se ve beneficioso el acuerdo bilateral para las dos partes.

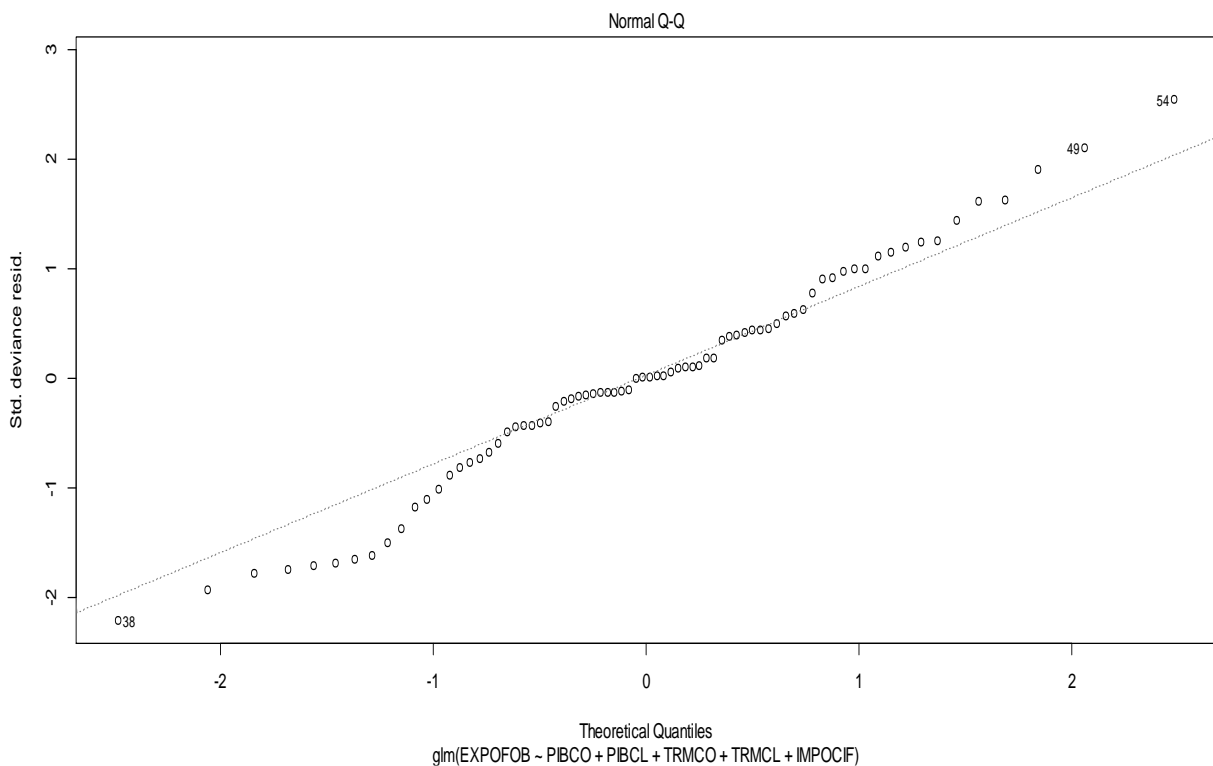
Por otro lado, en el caso de los supuestos del modelo gravitacional para verificar la veracidad de la estimación se puede ver:



*Figura 38* Homocedasticidad de los residuos.  
Elaboración propia.

La homocedasticidad de los residuos hace referencia a que la varianza de los residuos es constante a lo largo de las variables observadas. Además, en la dispersión de los valores en el grafico no se debe observar ninguna figura.

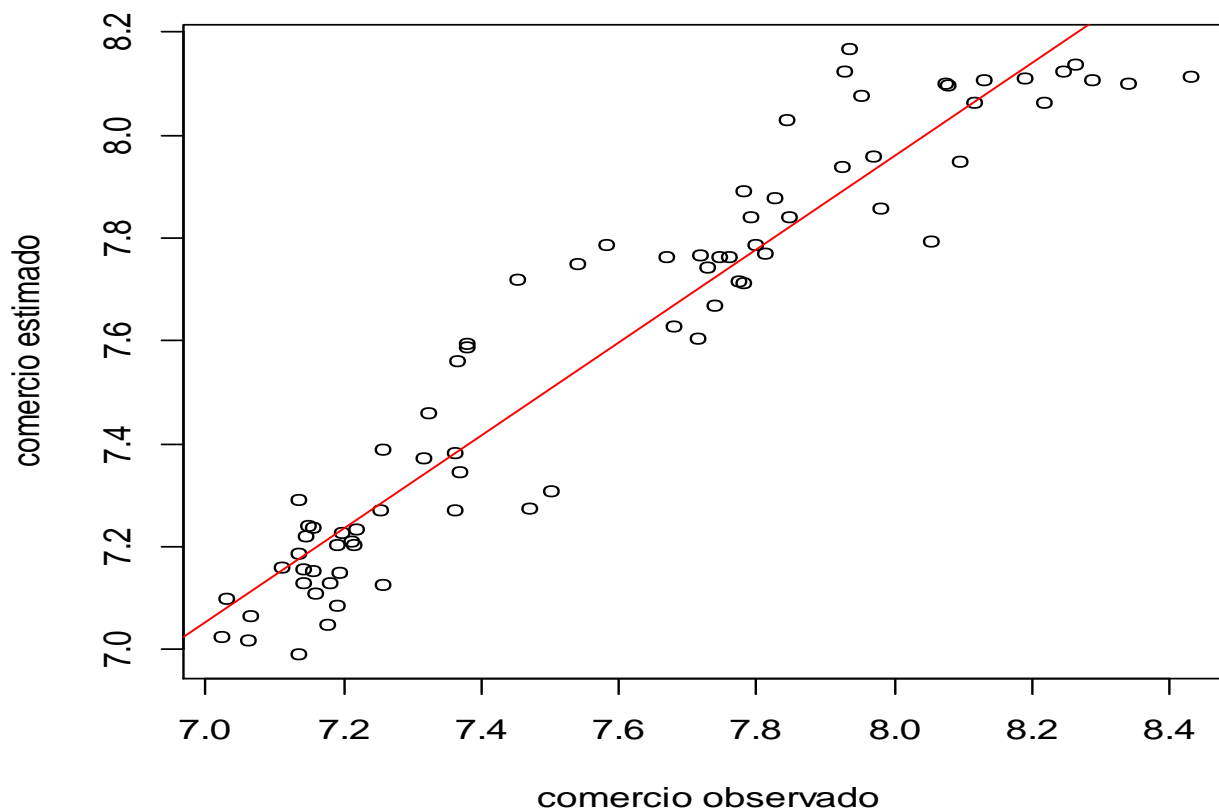
Dicho lo anteriormente mencionado, el supuesto cumple cada parámetro requerido para darse la homocedasticidad de los residuos en el modelo gravitacional.



*Figura 39* Normalidad de los residuos.  
Elaboración propia.

Otro de los supuestos del modelo es la normalidad de los residuos, y para que se cumpla este supuesto los residuos o errores deben permanecer en forma normal y distribuirse por la recta de regresión. Para observarlo, se usó el grafico de Q-Q plot, el cual muestra que los residuos forman

una línea recta a lo largo del modelo de regresión, cumpliendo el supuesto de normalidad de los residuos.



*Figura 40 Comercio observado y estimado (Colombia - Chile).  
Elaboración propia.*

La figura 33 muestra los niveles de comercio entre Colombia y Chile estimados y observados. Como se aprecia, el modelo se ajusta para explicar el comercio bilateral, dado que mantiene una tendencia creciente en el transcurso de los años, además una gran parte de observaciones se encuentran por encima de la diagonal, lo que significa que el comercio esperado de acuerdo con el modelo gravitacional es en parte superior al que se observa en realidad. En fin, la figura reitera que el comercio en años futuros puede mejorar debido a la tendencia en los años pasados y según

las exportaciones de Colombia que van hasta abril de este año 2017, se han incrementado con respecto a los meses del 2016. En este caso, de enero 2016 a enero 2017 se incrementaron un 80%, el siguiente mes aumentaron un 36%, seguido de un incremento del 85% de marzo a marzo y, por último, un crecimiento del 24% de abril 2016 a abril 2017. Por otro lado, las exportaciones chilenas han incrementado en los meses de enero a marzo 2016-2017 un 6%, 10% y 14%.

Finalmente, el modelo gravitación en general cumple con cada uno de los supuestos y resalta el complemento comercial y económico de Colombia y Chile, así como el beneficio que sigue dando el TLC y, se destaca el impulso que dio al incremento de las exportaciones e importaciones.

## **Conclusiones y recomendaciones**

### **Conclusiones**

El acuerdo bilateral entre Colombia y Chile fue prosperando poco a poco desde el 2009, con una balanza comercial favorable para Colombia en la mayoría de los años; Colombia aumento las exportaciones en 10.044,5 miles de millones de dólares y Chile en 6.127,5 miles de millones de dólares para el periodo de diferencia 1998-2008 y 2009-2016. Además, muchos sectores colombianos se vieron beneficiados por el acuerdo comercial, incrementando sus exportaciones e importaciones del mercado chileno, por un lado, los sectores más beneficiados por el acuerdo comercial fueron: el sector de Industrias manufactureras (Colombia y Chile), Extracción de minas y canteras (Colombia) y finalmente, Agricultura, ganadería, caza y servicios conexos (Chile y Colombia). Por el otro lado, los sectores que redujeron su comercio bilateral, pero no en todos los años, fueron: Información y Comunicaciones (Colombia y Chile). Sin embargo, los departamentos como la Guajira (54% de su PIB en el sector extracción de minas y canteras), Valle de Cauca (16% de su PIB en el sector industria) y Cesar (40% de su PIB) incrementaron la participación de sus exportaciones hacia Chile en las totales. Cabe resaltar que el departamento del Cesar fue uno de los que más se benefició el TLC, porque sus exportaciones hacia Chile comenzaron desde el 2009 con un valor aproximado de 132 millones de dólares.

En el caso de las inversiones, Chile (incremento de la inversión en Colombia 10.420%) ha sido uno de los principales inversores en Colombia afectándolo positivamente en materia de empleo, producción, nuevas empresas trasladadas a Chile y viceversa, así como el incremento del consumo en los dos países. Las inversiones incrementaron de manera considerable en especial la salida de inversión de Colombia (6.246,3%) hacia Chile especialmente en el sector financiero. En fin, el

panorama de la IED en cada país se ve positivo con futuras inversiones que impulsen el crecimiento y desarrollo económico.

Demostrado por el modelo gravitacional, Colombia y Chile son países complementarios que mostraron un desempeño significativo en sus economías, con incrementos de la producción, las exportaciones e importaciones. Además, confirma lo planteado en cada uno de los objetivos de investigación. En fin, el acuerdo comercial ofreció y sigue ofreciendo oportunidades favorables para importar, exportar e invertir en cada país. Como también, la tendencia para su comercio bilateral y las inversiones se muestra cada vez con crecimientos más significativos.

En general, se dio cumplimiento con cada uno de los objetivos planteados en la investigación, y el TLC influyó de manera positiva a cada país, como también ha sido un factor importante en el crecimiento de las relaciones comerciales entre los dos países. Finalmente, Chile le sirve a Colombia como plataforma para llegar a países que mantienen acuerdos comerciales con Chile, como: Malasia, Vietnam, Australia, Hong Kong, Tailandia, entre otros países que facilitan la entrada y salida de productos colombianos desde Chile.

### **Recomendaciones**

Colombia tiene un potencial de exportación de Hulla hacia Chile, siendo el primer proveedor de Chile. En vista de esto, Chile podría buscar realizar más inversiones en el sector de Extracción de minas y canteras, o viceversa. Así mismo, en el sector de Industrial manufactureras en empresas azucareras, dado que es otro de los productos que más se exportan hacia ese país, también aplica para Colombia en Chile. Por otra parte, Chile es un gran importador de productos fármacos posicionado en el puesto seis de América Latina y el Caribe, y las empresas farmacéuticas colombianas deberían invertir en este sector de Chile e incrementar sus exportaciones. No

obstante, se debe incentivar la producción de Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, ya que es uno de los productos más importados por Chile, además Colombia debería superar a países como Brasil y Ecuador que también exportan ese producto con destino chileno.

Por otro lado, Colombia debería invertir en sector Agrícola de Chile, ya que, Chile es el primer exportador de América Latina en Frutas y frutos comestibles, además, incrementar sus exportaciones en papel, cartón y adhesivos. También, invertir en construcción, ya que, Chile ofrece grandes proyectos de infraestructura para países extranjeros. Así, el gobierno de Colombia con la ayuda de PROCOLOMBIA deberían elaborar y promocionar proyectos de inversión que incluyan empresas nacionales y extranjeras. En fin, Colombia espera más inversiones por parte de Chile con proyectos nuevos de infraestructura, retail, servicios con comunicaciones, entre otros. Por último, Chile es una puerta para llegar a mercados internacionales grandes, ya que, muchas empresas del extranjero están establecidas en el país. Además, la entrada de capitales de Chile a Colombia y viceversa corroboran en su incremento del PIB, así mismo, es un factor importante en la creación de empleos que han generado las inversiones de los países en cada uno, pero en mayor medida, las inversiones chilenas en Colombia han creado más empleo y con su creación se estimula el consumo y ahorro, aportando así al incremento del producto interno bruto del país.

Finalmente, proponer un nuevo estudio en el cual se realice un análisis de las causas de la variación de las mismas sobre todo en algunos sectores representativos que se mencionan en el desarrollo del trabajo, principalmente en los sectores que se vieron beneficiados o vulnerados.

**Referencias bibliográficas**

- Acuerdo de Complementación Económica- ACE No. 24. Establecimiento de un espacio económico amplio entre Colombia y Chile. Inversiones. Chile-Colombia. (1993).
- Acuerdo de libre comercio entre Chile y Colombia. El cual constituye un protocolo adicional al ACE 24. Chile-Colombia. (2011).
- Alonso, G., Esguerra, P., Garrido, D., Iregui, A. M., Montes, E., Ramírez, J. M., & Toro, J. (2006). *El impacto del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (TLC) en la balanza de pagos hasta el 2010*. Banco de la República.
- Argüello C., R. (2008). Una estimación del impacto del componente comercial del acuerdo de Asociación entre Colombia y la Unión Europea, sobre la economía colombiana. *Perfil de Coyuntura Económica*, (12), 117-136. Recuperado de <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/coyuntura/article/view/2348/1919>
- Azevedo, A. F. (2004). O efeito do Mercosul sobre o comércio: Uma análise com o modelo gravitacional. *Pesquisa e Planejamento Econômico*, 34(2), 307-340. Recuperado de <http://ppe.ipea.gov.br/index.php/ppe/article/viewFile/71/45>
- Balassa, B. (1964). Teoría de la integración económica. (J. Casillas, trad.) México: Unión tipográfica editorial Hispano-América (original en inglés, 1961).
- Banco de la República. (2013). Flujo de Inversión Directa [base de datos en línea]. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/es/inversion-directa>
- Berumen, S. A. (2006). Integración económica internacional. En S. A. Berumen, *Introducción a la economía internacional* (pp. 307-346). Madrid: ESIC.

- Cafiero, J. (2005). Modelos gravitacionales para el análisis del comercio exterior. *Revista del CEI Comercio Exterior e Integración*, (4), 77-89. Recuperado de [http://www.cei.gob.ar/userfiles/parte4\\_4.pdf](http://www.cei.gob.ar/userfiles/parte4_4.pdf)
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2017). *Todo sobre el código CIU: Cámara de comercio de Bogotá*. Recuperado de <http://www.ccb.org.co/Inscripciones-y-renovaciones/Todo-sobre-el-Codigo-CIU>
- Cárdenas, M., & García, C. (2005). El modelo gravitacional y el TLC entre Colombia y Estados Unidos. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11445/947>
- Cicowicz, M., & Di Gresia, L. (2004). Equilibrio general computado: Descripción de la metodología. *Serie Trabajos Docentes*. Recuperado de <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/trabdoce/docen7.pdf>
- CEPAL, N. (2009). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2009*. Recuperado de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/1140-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2009>
- CEPAL, N. (2010). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2010*. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1141/1/S2011016\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1141/1/S2011016_es.pdf)
- CEPAL, N. (2011). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2011*. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1146/1/S1200384\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1146/1/S1200384_es.pdf)
- CEPAL, N. (2012). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2012*. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1151/1/S2013381\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1151/1/S2013381_es.pdf)

CEPAL, N. (2013). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2013*.

Recuperado de

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36805/1/S1420131\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36805/1/S1420131_es.pdf)

CEPAL, N. (2015). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2015*.

Recuperado de

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38214/4/S1500535\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38214/4/S1500535_es.pdf)

CEPAL, N. (2016). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2016*.

Recuperado de

[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40213/7/S1600664\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40213/7/S1600664_es.pdf)

Cooper, C., & Massell, B. (1965). Toward a General Theory of Customs Unions for Developing

Countries. *Journal of Political Economy*, 73(5) 461-476. Recuperado de

<http://www.jstor.org/stable/1829134>

Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN). (2017). Sistema estadístico de comercio

exterior [base de datos en línea]. Recuperado de <http://websiex.dian.gov.co/>

DIRECON. (2017). *Acuerdos comerciales vigentes*. Recuperado de

<https://www.direcon.gob.cl/acuerdos-comerciales/>

DIRECON. (2016). *Presencia de inversión directa de capitales chilenos en Colombia 1990 –*

*diciembre 2015*. Recuperado de <https://www.direcon.gob.cl/wp-content/uploads/2016/07/Presencia-ID-Cl-en-Colombia-1990-dic2015.pdf>

Doing Business. (2017). *Ease of Doing Business in Chile*. Recuperado de

<http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/chile>

Doing Business. (2017). *Ease of Doing Business in Colombia*. Recuperado de

<http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/colombia>

- El-Agraa, A. M. (1988). The theory of economic integration. En A. M. El-Agraa, *International Economic Integration*. (pp. 16-41). Londres: Palgrave Macmillan. Recuperado de <https://books.google.com.au/books?id=G5evCwAAQBAJ&pg=PA341&dq=El-Agraa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBqZu5iYLTAhVB6iYKHRnTAvI4ChDoAQgeMAE#v=onepage&q=El-Agraa&f=false>
- Garavito, A., Iregui, A. M., & Ramírez, M. T. (2012). Determinantes de la Inversión Extranjera Directa en Colombia: Un estudio a nivel de firma. *Borradores de Economía*, (714). Bogotá: Banco de la República.
- Garay, L. J. (1998). De la sustitución de importaciones a la apertura, 1967-1996. En L. J. Garay, *Colombia: Estructura Industrial e Industrialización 1967-1996* (pp. 19-64). Bogotá: Tercer Mundo. Recuperado de <http://www.banrepcultural.org/sites/default/files/libro.pdf>
- Grupo SURA. (2015). *Informe Anual*. Recuperado de <https://www.gruposura.com/Informacion-para-Inversionistas/Informacion-anual/Documents/PDF/Informe-Anual-2015.pdf>
- Held, G., & Jiménez, L. F. (1999). Crisis financiera de 1981-1986. En G. Held & L. F. Jiménez, *Liberalización financiera, crisis y reforma del sistema bancario chileno: 1974-1999* (pp. 13-21). Santiago de Chile: CEPAL. Recuperado de [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5298/S9911851\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5298/S9911851_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Heritage Foundation. (2016). *Índice 2016 de Libertad Económica*. Recuperado de [http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/Highlights\\_Spanish.pdf](http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/Highlights_Spanish.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE)-Chile. (2016). *Sectores Económicos*, (217). Recuperado de

[http://www.cooperativa.cl/noticias/site/artic/20161129/asocfile/20161129155319/sect\\_rrh6rgae.pdf](http://www.cooperativa.cl/noticias/site/artic/20161129/asocfile/20161129155319/sect_rrh6rgae.pdf)

International Monetary Fund. (2017). IMF DATA Access Macroeconomic & Financial Data [base de datos en línea]. Recuperado de <http://data.imf.org/?sk=40313609-F037-48C1-84B1-E1F1CE54D6D5&sId=1390030341854>

International Trade Center. (2017). Investment Map [base de datos en línea]. Recuperado de <http://www.investmentmap.org/SelectionMenu.aspx>

Krugman, P., & Obstfeld, M. (2006). Comercio mundial: una visión general. 7ª ed. En P. Krugman, & M. Obstfeld, *Economía internacional: Teoría y política* (Y. Moreno, Trad., págs. 13-26). Madrid: PEARSON.

Lisowska, M. (2006). *Alternativas de Integración Económica: Universidad, Ciencia y Desarrollo*. Recuperado de [http://www.urosario.edu.co/Universidad-Ciencia-Desarrollo/ur/Fasciculos-Anteriores/Tomo-I---2006/Fasciculo-13/ur/Tipos-de-acuerdos-comerciales/#.WNxy9Ts1\\_IU](http://www.urosario.edu.co/Universidad-Ciencia-Desarrollo/ur/Fasciculos-Anteriores/Tomo-I---2006/Fasciculo-13/ur/Tipos-de-acuerdos-comerciales/#.WNxy9Ts1_IU)

Lizano, E. (1975). Integración económica entre países en vías de desarrollo. *Desarrollo Económico*, 15(58), 307-318. Doi:10.2307/3466263

Martín, C., & Ramírez, J. (2004). El impacto económico de un Acuerdo Parcial de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos. *Borradores de Economía*, (326). Bogotá: Banco de la República. Recuperado de <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra326.pdf>

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (07 de 04 de 2016). *Sistema andino de franja de precios: Minagricultura*. Recuperado de <https://www.minagricultura.gov.co/atencion-ciudadano/preguntas-frecuentes/Paginas/Sistema-Andino-de-Franja-de-Precios.aspx>

Ministerio de Comercio Industria y Turismo. (2017). *Acuerdos vigentes*. Recuperado de [http://www.tlc.gov.co/publicaciones/5398/acuerdos\\_vigentes](http://www.tlc.gov.co/publicaciones/5398/acuerdos_vigentes)

Organización Mundial del Comercio. (2017). *Acuerdos comerciales regionales y arreglos comerciales preferenciales*. Recuperado de [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/region\\_s/rta\\_pta\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/region_s/rta_pta_s.htm)

Paternina, S. (2013). Impacto del TLC con Estados Unidos sobre los sectores económicos colombianos. *Saber Ciencia y Libertad*, 8(1), 125-130. Recuperado de <http://www.sabercienciaylibertad.com/ojs/index.php/scyl/article/view/118/90>

Polanco, R. (2014). The Chilean Experience in South-South Trade and Investment Agreements. *FGV DIREITO SP*.

Polanco, R. (2015). Chilean Trade and Investment Agreements with Southern Countries from Bilateral Treaties to the Pacific Alliance. *World trade institute*.

PROCOLOMBIA. (2015). *Listado de empresas extranjeras instaladas en Colombia desde 2010*. Recuperado de [http://mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=4647&name=Empresas\\_extranjeras\\_instaladas\\_Colombia2010.pdf](http://mincit.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&lFuncion=verPdf&id=4647&name=Empresas_extranjeras_instaladas_Colombia2010.pdf)

PROCOLOMBIA. (2012). *Abecé del TLC Colombia-Chile*. Recuperado de [http://www.procolombia.co/sites/default/files/cartilla\\_chile\\_0.pdf](http://www.procolombia.co/sites/default/files/cartilla_chile_0.pdf)

PROCOLOMBIA. (2013). *Inversión Extranjera Directa de Colombia en el Exterior*. Recuperado de [http://www.colombiainvierte.com.co/sites/default/files/reporte\\_ied\\_de\\_colombia\\_en\\_el\\_exterior\\_-\\_2013.pdf](http://www.colombiainvierte.com.co/sites/default/files/reporte_ied_de_colombia_en_el_exterior_-_2013.pdf)

- PROCOLOMBIA. (2017). *Resumen tres ejes de Chile*. Recuperado de [http://embajadas.procolombia.co/wp-content/uploads/2017/05/Tres\\_ejes\\_Chile\\_2017.pdf](http://embajadas.procolombia.co/wp-content/uploads/2017/05/Tres_ejes_Chile_2017.pdf)
- Ramírez, Carlos. (2006). Internacionalización de Leonisa: Una empresa colombiana de ropa interior. *Estudios Gerenciales*, 22(98), 25-55. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232006000100002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232006000100002)
- Red Colombiana de Acción frente al Libre Comercio. (2015). Balance de los 3 años del TLC con Estados Unidos. *RECALCA*. Recuperado de <http://www.recalca.org.co/balance-de-los-3-anos-del-tlc-con-estados-unidos/>
- Rodríguez, M., Seminario, B., Astorne, C., & Molina, O. (2004). *Efectos macroeconómicos del acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos*. Recuperado en agosto, 2004, <http://hdl.handle.net/11354/1079>
- Servicio Nacional de Aduanas de Chile. (2017). Series Estadísticas [base de datos en línea]. Recuperado de <https://www.aduana.cl/cuadros-y-series-estadisticas/aduana/2016-09-14/143317.html>
- Silva-Colmenares, J. (2003). Colombia: crisis del crecimiento económico. *Economía y desarrollo*, (2)2, 38-61. Recuperado de <http://uac2.fuac.edu.co/revista/I/I/dos.pdf>
- Simoës, A. (2014). *The Observatory of Economic Complexity*. Recuperado de <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/chl/#Importaciones>
- Sociedad Nacional de Agricultura (2017). *Sociedad Nacional de Agricultura: un futuro con historia*. Recuperado de <http://www.sna.cl/?s=manzanas>
- Standard & Poor's. (2016). *S&P Global Ratings*. Recuperado de [http://www.standardandpoors.com/es\\_LA/delegate/getPDF?jsessionid=OKzCDu1aLxf4h](http://www.standardandpoors.com/es_LA/delegate/getPDF?jsessionid=OKzCDu1aLxf4h)

uoFZsftcUPhHqh6WNTH\_QcTeUjiz7Ohu8GfXV3x11298733895?articleId=1649906&type=NEWS&subType=RATING\_ACTION

Tagliani, P. (2013). *Modelos de equilibrio general*. Recuperado de [http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33032291/Modelos\\_de\\_Equilibrio\\_General.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1491010252&Signature=4kHnIWIGsobLqVg5XEnRazs1e1Y%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DModelos\\_de\\_Equilibrio\\_General.pdf](http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33032291/Modelos_de_Equilibrio_General.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1491010252&Signature=4kHnIWIGsobLqVg5XEnRazs1e1Y%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DModelos_de_Equilibrio_General.pdf)

The World Bank Group. (2017). *World Bank Country and Lending Groups*. Recuperado de <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>

TRADE MAP. (2017). Estadísticas del comercio [base de datos en línea]. Recuperado de [http://www.trademap.org/Country\\_SelProductCountry\\_TS.aspx?nvpm=3|170|||TOTAL||2|1|1|2|2|1|2|1|1](http://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3|170|||TOTAL||2|1|1|2|2|1|2|1|1)

Tugores, J. (2005). Comercio internacional, economías de escala y tamaño del mercado. En J. Tugores, *Economía internacional* (págs. 107-132). Madrid: McGrawHill.

Tugores, J. (2005). Integración comercial. En J. Tugores, *Economía internacional* (págs. 169-198). Madrid: McGrawHill.

Vásquez, M. (2006). Arbitraje ante el CIADI: aspectos relevantes y reflexiones su operatividad. *Revista de Derecho de la Empresa Legis*, (8), 9-46. Recuperado de <https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/ASPECTOS-RELEVANTES-CIADI-CHILE.pdf>

World Economic Forum. (2015). *Chile*. Recuperado de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/economies/#indexId=GCI&economy=CHL>

World Economic Forum. (2016). *Índice de Competitividad Global 2016-2017: Colombia*.

Recuperado de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/country-profiles/#economy=COL>

World Economic Forum. (2016). *Índice de Competitividad Global 2016-2017: Chile*. Recuperado

de <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/country-profiles/#economy=CHL>

## Apéndice

Tabla 17 *Exportaciones de Colombia hacia continentes (2012-2016) miles de dólares.*

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>América</b>	40.556.425	37.101.891	31.223.550	22.664.141	20.212.862
<b>Europa</b>	10.039.513	9.944.683	10.113.752	6.595.963	5.661.947
<b>Asia</b>	8.096.086	10.242.070	11.474.259	5.375.316	3.712.626
<b>África</b>	494.572	182.883	376.919	326.418	276.743
<b>Oceanía</b>	55.609	60.256	64.282	61.088	63.671
<b>Otros</b>	1.031.413	1.290.087	1.542.050	667.841	1.056.543
<b>Total</b>	60.273.618	58.821.870	54.794.812	35.690.767	30.984.392

Fuente: Base de datos TRADE MAP (2017). Elaboración propia.

Tabla 18 *Exportaciones de Chile hacia continentes (1991-2005) FOB millones de dólares.*

	1.991	1.992	1.993	1.994	1.995	1.996	1.997	1.998	1.999	2.000	2.001	2.002	2.003	2.004	2.005
<b>América</b>	2.777	3.354	3.468	4.376	5.323	5.576	6.091	6.057	6.414	7.261	7.494	7.305	7.800	10.866	13.986
<b>Europa</b>	3.161	3.168	2.642	2.864	4.626	4.063	4.302	4.351	4.321	4.858	4.982	4.532	5.221	8.334	9.784
<b>Asia</b>	4.596	5.659	4.692	5.122	6.510	11.086	13.983	18.936	26.650	26.264	22.519	32.922	38.330	37.294	36.948
<b>África</b>	117	96	43	104	132	122	107	73	52	82	83	72	101	102	125
<b>Oceanía</b>	53	47	45	55	94	113	91	61	57	65	57	76	128	120	130
<b>Otros</b>	135	131	126	150	159	163	204	164	178	292	307	311	325	399	585
<b>TOTAL</b>	8.989	9.921	9.325	11.369	15.901	15.407	16.683	14.841	15.618	18.216	17.616	17.418	20.086	30.906	38.595

Fuente: Base de datos Servicio Nacional de Aduanas de Chile (2017). Elaboración propia.

Tabla 19 *Exportaciones de Chile hacia continentes (2006-2016) FOB millones de dólares.*

	2.006	2.007	2.008	2.009	2.010	2.011	2.012	2.013	2.014	2.015	2.016
<b>América</b>	19.733,2	20.626,6	22.680,9	16.014,6	19.549,5	23.478,0	22.695,8	23.591,1	22.176,8	19.838,0	18.556,1
<b>Europa</b>	16.086,1	17.057,7	17.980,9	10.069,4	13.139,3	16.380,9	14.106,0	13.486,6	13.029,3	9.852,9	8.852,3
<b>Asia</b>	36.760,3	30.968,0	29.275,9	10.069,4	13.139,3	16.380,9	14.106,0	13.486,6	13.029,3	9.852,9	8.852,3
<b>África</b>	165,9	218,1	273,5	224,5	210,8	256,1	331,6	300,0	392,7	256,1	200,4
<b>Oceanía</b>	165,0	314,3	528,4	460,9	806,6	959,3	1.240,1	920,0	956,7	581,7	409,9
<b>Otros</b>	796,1	877,9	1.367,6	650,2	796,9	1.308,3	1.069,5	955,7	888,3	543,1	440,4
<b>TOTAL</b>	55.881,8	65.744,9	69.095,3	49.938,2	67.424,8	80.712,9	76.737,1	76.201,2	74.204,2	62.039,7	57.734,9

Fuente: Base de datos Servicio Nacional de Aduanas de Chile (2017). Elaboración propia.

Tabla 20 *Importaciones de Chile con el mundo (1991-2005) CIF millones de dólares.*

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>América</b>	3.818	4.600	5.151	5.886	8.265	9.336	10.091	9.261	7.926	9.797	9.316	8.884	10.152	12.858	16.635
<b>Europa</b>	1.753	2.290	2.571	2.630	3.421	3.893	4.229	4.153	3.131	3.158	3.346	3.282	3.506	3.874	5.376
<b>Asia</b>	1.317	1.869	2.047	2.133	2.656	2.840	3.130	3.065	2.383	2.941	2.886	2.802	3.211	4.246	5.745
<b>África</b>	456	582	596	315	315	439	360	240	286	514	238	254	271	1.005	1.597
<b>Oceanía</b>	65	63	114	133	174	215	195	201	124	152	114	115	105	165	206
<b>Otros</b>	44	52	63	50	73	86	109	86	57	85	538	128	114	193	223
<b>TOTAL</b>	7.453	9.456	10.542	11.149	14.903	16.810	18.112	17.007	13.907	16.646	16.438	15.465	17.358	22.339	29.780

Fuente: Base de datos Servicio Nacional de Aduanas de Chile (2017). Elaboración propia.

Tabla 21 *Importaciones de Chile con el mundo (1991-2005) CIF millones de dólares.*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>América</b>	18.847,2	22.476,7	30.766,1	20.667,3	26.615,7	35.797,4	38.568,5	36.534,2	33.329,2	26.503,7	23.846,3
<b>Europa</b>	5.590,3	7.187,0	8.599,1	7.102,6	7.992,0	10.236,7	10.845,6	12.530,8	10.545,8	9.739,1	9.907,7
<b>Asia</b>	7.714,7	11.207,4	14.824,1	10.121,3	16.746,7	18.547,6	19.799,8	21.462,5	20.177,4	19.845,5	18.771,0
<b>África</b>	2.050,4	1.303,4	1.785,7	289,5	766,4	732,5	359,8	136,1	545,4	212,3	118,4
<b>Oceanía</b>	245,9	260,2	363,8	259,5	345,5	573,7	522,9	521,2	416,3	372,3	446,9
<b>Otros</b>	298,5	303,7	419,1	386,0	405,9	522,6	628,7	741,2	678,6	666,9	731,0
<b>TOTAL</b>	34.747,0	42.738,4	56.758,0	38.826,1	52.872,3	66.410,6	70.725,3	71.926,1	65.692,8	57.339,8	53.821,4

Fuente: Base de datos Servicio Nacional de Aduanas de Chile (2017). Elaboración propia.

Tabla 22 *Importaciones de Colombia con el mundo (2012-2016) miles de dólares.*

	2012	2013	2014	2015	2016
<b>América</b>	32.838.612	32.869.356	34.278.233	27.692.055	22.871.300
<b>Europa</b>	8.354.781	8.904.245	9.814.428	9.220.732	7.044.677
<b>Asia</b>	16.057.468	16.767.452	19.112.523	16.177.523	13.879.826
<b>África</b>	148.927	164.563	125.904	122.941	107.377
<b>Oceanía</b>	65.826	87.829	58.553	56.690	57.090
<b>Otros</b>	622.240	587.752	637.969	787.658	929.097
<b>TOTAL</b>	58.087.854	59.381.197	64.027.610	54.057.599	44.889.367

Fuente: Base de datos TRADE MAP (2017). Elaboración propia.

Tabla 23 *Inversión Extranjera saliente de Chile (2014-2015) millones de dólares.*

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>América</b>	6.036	7.844	3.896	17.640	14.635	5.635	16.788
<b>Europa</b>	24	4.607	11.943	1.500	-5.142	4.527	-1.247
<b>África</b>	0	-1	70	97	99	40	25
<b>Asia</b>	286	1.470	-221	-1.386	-729	-25	56
<b>Oceanía</b>	51	-17	1	-31	120	144	359
<b>No asignados</b>	835	-4.442	4.564	2.735	888	2.593	-187
<b>Total</b>	7.233	9.461	20.252	20.555	9.872	12.915	15.794

Fuente: Base de datos Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

Tabla 24 *Inversión extranjera entrante a Chile (2009-2016) millones de dólares.*

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>América</b>	5.781	5.647	13.595	8.607	4.672	2.492	3.285
<b>Europa</b>	4.227	5.054	9.437	12.461	8.031	14.005	3.028
<b>África</b>	0	152	-144	7	-12	95	-7
<b>Asia</b>	1.501	156	724	967	1.789	1.404	7.801
<b>Oceanía</b>	227	178	-398	571	-18	15	27
<b>No asignados</b>	1.656	4.323	95	5.879	4.901	4.332	6.323
<b>Total</b>	13.392	15.510	23.309	28.493	19.362	22.342	20.457

Fuente: Base de datos Banco Central de Chile (2017). Elaboración propia.

Tabla 25 *Inversión extranjera directa en Colombia por zona geográfica (2000-2005) miles de dólares.*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<b>América del Norte</b>	155.370,1	613.589,7	145.612,0	685.351,6	808.730,4	2.298.200,4
<b>América Central</b>	-270.066,6	472.595,5	62.159,3	-378.765,6	49.152,0	-745.656,6
<b>América del Sur</b>	9.130,7	-11.883,7	18.614,0	64.472,7	94.658,5	725.514,4
<b>Europa</b>	373.876,5	1.216.292,7	265.318,7	79.337,8	1.135.636,1	1.557.581,7
<b>África</b>	2.117,3	-15.932,8	0,0	0,0	89,3	144,7
<b>Asia</b>	17.750,5	11.937,7	-1.472,3	26.130,3	5.330,8	3.588,2
<b>Oceanía</b>	13,8	0,0	-1.001,3	24.787,1	40,0	3.199,4
<b>Desconocido</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	288.192,2	2.286.599,1	489.230,3	501.313,9	2.093.637,0	3.842.572,1

Fuente: Base de datos Departamento Nacional de Planeación (2017). Elaboración propia.

Tabla 26 *Inversión extranjera directa en Colombia por zona geográfica (2005-2015) miles de dólares.*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>América del Norte</b>	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
<b>América Central</b>	155,4	613,6	145,6	685,4	808,7	2.298,2	-470,1	2.493,3	-392,5	374,2
<b>América del Sur</b>	-270,1	472,6	62,2	-378,8	49,2	-745,7	638,6	701,8	1.479,8	631,7
<b>Europa</b>	9,1	-11,9	18,6	64,5	94,7	725,5	75,3	566,0	-545,8	360,0
<b>África</b>	373,9	1.216,3	265,3	79,3	1.135,6	1.557,6	659,7	1.267,3	1.856,1	826,7
<b>Asia</b>	2,1	-15,9	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	24,4	0,5	1,4
<b>Oceanía</b>	17,8	11,9	-1,5	26,1	5,3	3,6	0,3	41,3	28,4	16,0
<b>Desconocido</b>	0,0	0,0	-1,0	24,8	0,0	3,2	1,1	1,9	4,5	54,1
<b>Inversión total</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: Base de datos Departamento Nacional de Planeación (2017). Elaboración propia.

Tabla 27 *Inversión extranjera saliente de Colombia por zona geográfica (2009-2015) USD.*

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>América del Norte</b>	861.271.075	-723.499.460	764.174.800	355.554.251	296.549.803	111.965.926	-393.286.775
<b>América Central</b>	1.594.512.930	5.066.305.282	1.117.566.966	1.771.643.395	927.604.398	1.015.804.938	3.694.033.398
<b>América del Sur</b>	111.115.583	799.861.432	2.429.655.233	307.527.461	-12.140.889	504.113.919	540.494.748
<b>Europa</b>	18.551.241	1.309.412.438	3.504.522.932	3.010.468.021	784.613.837	1.261.754.207	-180.273.080
<b>África</b>	75.682.851	21.845.615	-89.266.652	6.712	1.371.090	15.000	134.971
<b>Asia</b>	2.602.534	1.433.571	4.229.122	21.649.735	15.266.569	2.447.508	2.604.213
<b>Oceanía</b>	0	0	319.660	150.000	0	39.074	50.445
<b>Desconocido</b>	0	0	0	0	247.784.378	0	0
<b>Total</b>	2.663.736.215	6.475.358.878	7.731.202.061	5.466.999.575	2.261.049.185	2.896.140.571	3.663.757.919

Fuente: Base de datos Departamento Nacional de Planeación (2017). Elaboración propia.