

**DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO MEDIANTE EL DIÁLOGO
SOCRÁTICO EN LA CLASE DE FILOSOFÍA**

KATHERINE CHACÓN RÍOS

KAROL TATIANA MEDINA FLÓREZ

MARÍA ALEJANDRA ANGARITA PRADA

**Trabajo para optar el título de Licenciado en Filosofía, Pensamiento Político y
Económico**

Director

JOAQUÍN DARIO HUERTAS RUÍZ

Magister en Filosofía Latinoamericana

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS, OCAÑA

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA, PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

FACULTAD EN EDUCACIÓN

2020

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	7
TÍTULO	7
PREGUNTA PROBLEMA	7
JUSTIFICACIÓN	8
MARCO TEÓRICO.....	10
PENSAMIENTO CRÍTICO	10
MÉTODO DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO	16
OBJETIVO GENERAL	25
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	25
DELIMITACIÓN	26
ANTECEDENTES	30
TIPO DE INVESTIGACIÓN	37
ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	39
PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA	40
SOCIO-CRÍTICO	40
DESCRIPCIÓN DE LOS SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN	43
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
GRUPOS FOCALES, OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, HISTORIAS DE VIDA	45
DISEÑO DEL INSTRUMENTO	49
OBSERVACIÓN	49
GRUPOS FOCALES	49
HISTORIAS DE VIDA	49
ANÁLISIS A PARTIR DE LOS DATOS EMERGENTES DE LAS MATRICES	56
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA OBSERVACIÓN	59
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL GRUPO FOCAL	64
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA HISTORIA DE VIDA	67
ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LAS CLASES REALIZADAS	73
RESULTADOS.....	86
CONCLUSIONES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	95
Apéndice 1. Matrices	100
Apéndice 2. Población estudiantil.....	105
Apéndice3. Aplicación de instrumento: historia de vida	109

Apéndice 4. Orientación de clases	110
Apéndice 5. Link de los grupos focales	113
Apéndice 6. Formato de clases	114
Apéndice 7. Ejercicios resueltos por los estudiantes	134
Apéndice 8. Nota cualitativa y cuantitativa del docente	141

Lista de apéndices

Apéndice 1. Matrices	100
Apéndice 2. Población estudiantil	105
Apéndice3. Aplicación de instrumento: historia de vida	109
Apéndice 4. Orientación de clases	110
Apéndice 5. Link de los grupos focales	113
Apéndice 6. Formato de clases	114
Apéndice 7. Ejercicios resueltos por los estudiantes	134
Apéndice 8. Nota cualitativa y cuantitativa del docente	141

Título	Desarrollo Del Pensamiento Crítico Mediante El Diálogo Socrático En La Clase De Filosofía
Director	Joaquín Darío Huertas https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000191140 https://orcid.org/0000-0001-9972-8410 https://scholar.google.com/citations?user=ZTezeeoAAAAJ&hl=es
Autores	Katherine Chacón Ríos Karol Tatiana Medina Flórez María Alejandra Angarita Prada
Jurado 1	Johan Andrés Nieto Bravo http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000017719 https://orcid.org/0000-0002-8608-8511 https://scholar.google.com/citations?user=TJn39UYAAAAJ&hl=es
Jurado 2	Wilman Tomás Obando Ureña https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001451291 https://scholar.google.com/citations?user=zHfWit0AAAAJ&hl=es
Resumen	El propósito de esta investigación es desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del grado 11° por medio del método del diálogo socrático en la clase de filosofía; dicha propuesta se llevó a cabo en las instalaciones de la Institución Educativa Escuela Normal Superior ubicada en el municipio de Rio de Oro al sur del departamento del Cesar, al nororiente colombiano. Para tal hecho se plantearon unos objetivos: identificar si en la institución Educativa se fomenta el pensamiento crítico desde la clase de filosofía; diseñar un plan de trabajo para los estudiantes en la clase de filosofía, y evaluar la puesta en práctica del diseño de trabajo realizado, verificando si es posible el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de este claustro mediante la entrega de trabajos desarrollados en clase, participación autónoma, aportes significativos y evaluación de talleres
Palabras Clave	pensamiento crítico, método socrático, filosofía, diálogo.

Agradecimientos

Al final del camino hemos materializado un sueño, con personas que han estado con nosotras a lo largo del proceso, a todos los que han sido partícipes de nuestro trabajo, gracias. Queremos agradecerle a Dios por la sabiduría, la paciencia y el valor que nos dio para realizar el proyecto investigativo; a nuestros padres por su entrega y amor, por sus consejos, por su ayuda y diario acompañamiento porque sin ellos, no hubiera sido posible culminar este logro. También agradecer al docente Joaquín Darío Huertas Ruíz, que depositó en nosotras, en nuestro trabajo y en nuestras capacidades su confianza para alentarnos y orientarnos en el transcurso del aprendizaje pues sus aportes fueron muy significativos para nosotras.

RESUMEN

El propósito de esta investigación es desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del grado 11° por medio del método del diálogo socrático en la clase de filosofía; dicha propuesta se llevó a cabo en las instalaciones de la Institución Educativa Escuela Normal Superior ubicada en el municipio de Rio de Oro al sur del departamento del Cesar, al nororiente colombiano. Para tal hecho se plantearon unos objetivos: identificar si en la institución Educativa se fomenta el pensamiento crítico desde la clase de filosofía; diseñar un plan de trabajo para los estudiantes en la clase de filosofía, y evaluar la puesta en práctica del diseño de trabajo realizado, verificando si es posible el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de este claustro mediante la entrega de trabajos desarrollados en clase, participación autónoma, aportes significativos y evaluación de talleres.

Palabras claves: pensamiento crítico, método socrático, filosofía, diálogo.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto investigativo está enfocado en desarrollar en los estudiantes de 11°A- B de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Río de Oro Cesar el pensamiento crítico mediante el diálogo Socrático en la clase de filosofía. Dicha propuesta se aplica a esta población utilizando la metodología del diálogo socrático, con el fin de desarrollar habilidades que permitan analizar, evaluar y reflexionar, a partir de cuestionamientos sobre la vida misma.

TÍTULO

Desarrollo del pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en la clase de filosofía.

PREGUNTA PROBLEMA

¿Cómo desarrollar en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Río de Oro Cesar el pensamiento crítico en la clase de filosofía?

JUSTIFICACIÓN

De acuerdo a las observaciones realizadas a partir de la experiencia laboral adquirida en esta institución y las técnicas de recolección de datos aplicadas, se notó un mínimo desarrollo de pensamiento crítico en la población involucrada, por ello, se requiere reforzar esta habilidad para formar ciudadanos con capacidad crítica.

En este estudio investigativo, se desea trabajar por categorías teóricas, fundamentales para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, estas son: categoría contextual (estudiantes de 11° A- B de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Río de Oro, Cesar) – categoría disciplinar (diálogo socrático) y categoría pedagógica (clase de filosofía).

Esta investigación se enfoca en desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes en el aula de clase. Para Facione el pensamiento crítico “es un pensamiento que tiene un propósito (probar un punto, interpretar lo que algo significa, solucionar un problema), pero el pensamiento crítico puede ser un esfuerzo colaborativo y no competitivo” (2007, p. 13). Dicho autor define el pensamiento crítico como un ejercicio colaborativo y/o conjunto, y esto es precisamente lo que se quiere desarrollar en el aprendiz durante el proceso de esta investigación.

Esta indagación no sólo está dirigida en los estudiantes y la institución, sino también en el desarrollo de habilidades y experiencia del maestro investigador en la enseñanza de la filosofía, fortaleciendo procesos investigativos, evaluativos y didácticos, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Esto resulta relevante, ya que el pensamiento crítico está presente cada vez más en el ámbito educativo, pues el Ministerio de Educación Nacional mantiene un objetivo esencial en el aprendizaje de los estudiantes, y enfatiza que se debe enseñar desde la propia reflexión, buscando que el mismo estudiante interactúe con sus conocimientos y los exponga en los momentos de la clase. En este caso, el MEN bajo LAS ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS PARA LA

FILOSOFÍA EN LA EDUCACIÓN MEDIA (2010), considera que el pensamiento crítico debe ir más allá de la clase de filosofía. Ante esto, el MEN expone “la necesidad de encontrar el camino para acceder al joven al pensamiento filosófico y desde allí formar su actitud crítica, reflexiva y analítica, no es un problema exclusivo de la filosofía, también lo es de la educación en general” (Gaitán, López, Quintero & Salazar, 2010, p. 103). De esta manera, el MEN manifiesta la necesidad de reforzar el pensamiento crítico, desde ámbitos que trasciendan al área de filosofía, pues este ejercicio resulta esencial en todas las áreas académicas del bachillerato.

En efecto, el pensamiento crítico es una temática que se ha querido tratar para fomentar una formación más eficiente en cada estudiante; aquí, es preciso tener en cuenta la afirmación de Pizano (2014) quien considera que: “desarrollar un pensamiento crítico, o sea la posibilidad de tomar decisiones, de juzgar, de evaluar, de comparar y de contrastar, es otra de las misiones que debe tener una educación transformadora” *Revista Semana*.

La autora plantea la necesidad de despertar el pensamiento crítico en los estudiantes como misión de cada docente para formar y transformar el proceso educativo hasta llegar a un pleno desarrollo de pensamiento crítico. Igualmente, esta investigación es pertinente para encontrar otros factores que pueden incidir en la autonomía del pensamiento crítico por parte de los estudiantes, por eso, esta intervención se encamina hacia la búsqueda de nuevas estrategias para desarrollar el pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en la clase de filosofía.

Además, el pensamiento crítico también debe encaminarse no solamente al hecho de expresar ideas, sino de comprometer al estudiante a conocerse a sí mismo, a motivarse y dar respuesta ante cualquier asunto, así lo considera Facione (2007) al plantear que “el pensamiento creativo o innovador es el tipo de pensamiento que nos guía a nuevas visiones, a enfoques originales, a perspectivas frescas, a completas nuevas formas de entender y concebir las cosas” (p. 24).

Reconocer la importancia de indagar y/u opinar sobre determinado tema supone el refuerzo y solidez del pensamiento crítico y constante, lo cual facilita el continuo desarrollo del aprendizaje, y el diario fortalecimiento de la identidad de cada estudiante. Estos aspectos le dan un valor trascendental al proceso investigativo, ya que permitirá que los educandos desarrollen su pensamiento crítico y adopten un estilo de vida que les facilite cuestionarse sobre los diversos hechos que surjan durante su vida cotidiana pero también en su entorno social.

MARCO TEÓRICO

El pensamiento crítico se basa en que el ser humano desarrolle habilidades que le permitan evaluar, analizar, reflexionar y argumentar sobre los diarios acontecimientos de su vida para tomar decisiones acertadas y que las practique en su diario vivir, sin embargo, para poder desarrollar dicha habilidad se requiere de una intervención pedagógica por parte de agentes educativos que guíen y orienten este proceso. Existen diversos aportes hacia la construcción del concepto de pensamiento crítico, así como también diversas metodologías para el desarrollo de esta habilidad, en este marco, se exponen ciertos aportes de diversos autores que resultan interesantes para la presente investigación en la que se propone el desarrollo del pensamiento crítico en la clase de filosofía donde se encontró el dialogo socrático como método propicio para este planteamiento.

PENSAMIENTO CRÍTICO

La presente investigación se enfoca en desarrollar en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Río de Oro - Cesar, el pensamiento crítico mediante el

diálogo socrático en la clase de filosofía, ya que debido a las observaciones realizadas y la experiencia laboral obtenida en esta Institución se pudo notar que el pensamiento crítico es un tema que necesita ser reforzado y reevaluado.

El desarrollo del pensamiento crítico en el aula es un ejercicio que se da en dos sentidos fundamentales: teórico-práctico. El primero, debe estar fundamentado teóricamente sobre los temas que se orientan en la clase; y práctico en la forma en la que el estudiante exprese, argumente, y evalúe su conocimiento, ya sea en expresión verbal, escrita o artística; lo que interesa, es que se den los dos procesos de una manera adecuada por parte del docente para que el alumno pueda llegar a procesar la información que se le da, y que de esta manera el educando empiece adoptar una actitud crítica en su comportamiento y pensamiento diario, en tal sentido el pensamiento crítico requiere una consolidación del diálogo entre los componentes del sentido y el significante (Nieto, 2017).

Con base en lo anterior, la autora López Aymes (2013), plantea “que el pensador crítico ideal se caracteriza además de sus habilidades cognitivas, también por su disposición y la manera en que se enfrenta a los retos de la vida” (p. 46). Por consiguiente se puede deducir, que no solo es importante adquirir conocimientos sino invitar y enseñar a los estudiantes a afrontar, evaluar y analizar todas las situaciones de cada etapa de su vida; y aunque es importante la instrucción escolar, es preciso aclarar que esto no es suficiente para enseñar a pensar críticamente, se debe también capacitar para la autónoma formación de cada ser; de acuerdo a esto, Paul y Elder (2005) afirman que “no podemos esperar que los estudiantes aprendan a pensar críticamente a un nivel fundamental a través de uno o unos cuantos semestres de instrucción” (p.1), pues este es un proceso que se empalma en el diario discurrir de la vida y no puede esperarse a tener un total manejo del mismo nada más con unas cuantas clases del tema del pensamiento crítico; sí se

espera que cada estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, argumente bien, evalúe información, analice situaciones, se interese en la reflexión y la practique.

El profesor desempeña un papel muy importante en este asunto, ya que gran parte del desarrollo del pensamiento crítico depende de él, si el docente no conoce a cabalidad los conceptos de este pensamiento es imposible orientar un conocimiento, así que debe ser conocedor del tema, debe ser el guía e instructor crítico con bases propias del conocimiento orientado, bien dice Villarini Jusino (2004) “la enseñanza es sobre todo modelaje; el docente se pone como ejemplo a imitar. Es por ello que tiene que ser ejemplo de pensador: curioso, objetivo, reflexivo, sistemático, creativo, crítico, etc.” (p.41).

De esta forma podemos decir que, el desarrollo del pensamiento crítico depende de la técnica de instrucción manejada por el docente a cargo, esto en palabras de la autora López Aymes (2013):

Este último punto es de los más discutidos a la hora de poner en marcha un programa que pretende el desarrollo del pensamiento crítico. La enseñanza se pregunta si este tipo de pensamiento es el mismo a través de las diversas disciplinas, o si todas las habilidades del pensamiento crítico son específicas de las diferentes disciplinas, o si la verdad está entre estos dos enfoques. (p. 50).

Es importante mencionar esto, ya que según López Aymes el desarrollo del pensamiento crítico está visto como una instrucción de conocimientos en áreas determinadas, de lo que se trata más bien, es de que el alumno aprenda a pensar críticamente, donde la tarea del docente sea conducir al alumno hacia la adquisición de conocimientos y hacia el aprendizaje autónomo, y que esta intención de desarrollo en el estudiante por parte del docente esté presente en cada área, logrando así una transversalidad de estrategias guiadas. Hacer esto, le permite al docente

desarrollar el pensamiento crítico del estudiante, al igual que estimular su habilidad de escucha, creatividad, comunicación, lectura, escritura y ética, los cuales son factores que deben estar presentes en las diversas áreas curriculares de una institución, por ejemplo, el área de filosofía facilita el dominio del tema del pensamiento crítico, ya que a través de ella se pueden plantear preguntas, respuestas, interpretaciones, dudas y razonamientos. Lipman (citado por López Aymes, 2013):

La implantación transversal del pensamiento crítico en el currículum promete un reforzamiento académico del estudiante. Además, desde una perspectiva filosófica se debería empezar a tratar con los amplios campos de la comunicación, de la investigación, de la lectura, de la escucha, del habla, de la escritura y del razonamiento, cultivando cualquier habilidad que provea un dominio de este tipo de procesos intelectuales. Éste mismo autor argumenta que, la filosofía será la que aporte los criterios lógicos y epistemológicos al currículum. (p. 50).

Por esto es preciso considerar que el pensamiento crítico integrado al área de filosofía que se desea desarrollar en los estudiantes sea natural y espontáneo, que trascienda de un área, pero que lo que predomine sea el intelecto auto dirigido del estudiante, donde él mismo conozca y sea consciente de su propio proceso de aprendizaje, de cómo llega al conocimiento, y de la manera en que estos lideran su propia formación, por tal razón, como futuras educadoras, nos interesa que el alumno intervenga autónomamente en procesos críticos, que vaya un poco más allá de lo que encuentra en los libros o de lo que le diga el profesor, en este caso, queremos conocer cómo actúa el estudiante en la clase de filosofía para proceder y empezar a trabajar desde ahí, ya que esta área se presta para que el alumno sea más creativo y crítico a la hora de pensar, es por eso,

que nos parece interesante el planteamiento de Ennis (citado por De Juanas) en la *Revista Ricyde* (2013) donde señala que:

en los centros educativos, los estudiantes tuvieran espacios de pensamiento en los que pudieran participar de manera activa, crítica y deductiva; siendo ellos mismos los protagonistas de su propio proceso de aprendizaje en actuación dinámica con los hechos sociales y escolares, (p. 289).

A partir de lo anterior se infiere que es importante integrar y brindar espacios significativos a los estudiantes para que de esta forma desarrollen su pensamiento desde una mirada, auto reflexiva y auto dirigida, generando así su propia tendencia al diálogo, para intercambiar y adquirir nuevos conocimientos en escenarios de discusión y debate de ideas, donde cada uno sea capaz de crear su propio ambiente de aprendizaje, como uno de los propósitos fundamentales del pensamiento crítico.

El desarrollo del pensamiento crítico en el estudiante involucra significativas características, Schafersman (citado por Campos Arenas, 2007, p. 30) considera que una persona que usa correctamente el pensamiento crítico se caracteriza porque:

- Formula preguntas pertinentes, problemas sustantivos, expresándolos de forma clara y precisa.
- Recoge y evalúa información relevante haciendo uso de ideas abstractas para evaluar enunciados y argumentos para interpretar de manera efectiva.
- Usa hábil e imparcialmente evidencias.
- Organiza pensamientos: los articula y resume coherentemente.

Estas características dan paso hacia un proceso sólido y confiable al momento de la orientación del mismo, por eso es importante conocer la población con la que se va a trabajar,

tener claro el tema, y qué metodología se utiliza para llevarla a cabo con los estudiantes, por ejemplo, en este caso, se trabajó el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 11° utilizando el “diálogo socrático” como método de trabajo para el desarrollo de la propuesta investigativa. Este método permite ver desde muy cerca, la manera de pensar de los alumnos, cómo se relacionan, cómo discuten y debaten sus ideas respecto a un tema del cual tienen conocimiento y respecto a otro que no conocen absolutamente nada.

En síntesis, el concepto de pensamiento crítico ha sido abordado y estudiado por distintos autores, los cuales le dan sentido al mismo dependiendo de su campo de formación. Para nosotras, por ejemplo, el pensamiento crítico depende de la disposición, desarrollo, apropiación y manifestación de habilidades o capacidades de cada ser, en este caso, de los estudiantes, un alumno es crítico cuando es capaz de resolver problemas, tomar decisiones acertadas, analizar y evaluar situaciones para adquirir nuevos conocimientos, dicha idea de pensamiento crítico es la que se busca desarrollar en la población abordada. Concordamos con autores como López Aymes y su aporte al pensamiento crítico “el pensador crítico ideal se caracteriza además de sus habilidades cognitivas, también por su disposición, y la manera en que se enfrenta a los restos de la vida” (p. 46), es factible este planteamiento ya que un ser que posee habilidades cognitivas pero no tiene la disposición o el ánimo de utilizarlas en pro de la construcción y transformación de sus propios conocimientos así como de su entorno no puede ser un individuo que tenga desarrollado totalmente el pensamiento crítico. Por otra parte, la afirmación de Richard Paul y Linda Elder (2005), también se ajusta a nuestra idea de dicho tema, puesto que para ellos “no podemos esperar que los estudiantes aprendan a pensar críticamente a un nivel fundamental a través de uno o unos cuantos semestres de instrucción”(p.1), lo cual es verídico, pues a partir de este proyecto se llegó a evidenciar que desarrollar el pensamiento crítico durante un periodo

académico es algo difícil y requiere de un trabajo arduo a largo plazo ya que son estudiantes que traen falencias desde grados anteriores e incluso es una generación despreocupada por este tema, como lo manifiestan los distintos docentes a quienes se tuvo la oportunidad de entrevistar en la institución. Grupos focales docentes. Recuperado de

https://drive.google.com/open?id=1A6IthP5hvCISYUO42Vk0rjHgDsV_2pAC

MÉTODO DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

En la búsqueda de una respuesta a la problemática planteada se llevaron a cabo unos instrumentos de investigación aplicados a los estudiantes de 11° lo cual dio lugar a la utilización del diálogo socrático como factor clave para el desarrollo del pensamiento crítico, este método permite interrogarse y buscar respuestas a determinadas problemáticas propuestas en los diálogos, puede sacarnos de la duda y nos permite entrar en un mundo exquisito de conocimiento liderado por la misma causa de conocer y aprender ante ciertas circunstancias, de este modo, con los distintos aportes de los participantes se llega al conocimiento de una manera más significativa. Sócrates como pionero de la filosofía, reflexiona sobre el hecho de que a pesar de tener tantos conocimientos no se llega a saber nada sino nos disponemos a filosofar sabiamente, es por eso, que nos interesa trabajar el pensamiento crítico con el método del diálogo socrático, el cual es visto de distintas formas, por ejemplo, para Efrén Martínez (2016) “el método socrático suele denominarse de diversas maneras, bien sea cuestionamiento socrático, descubrimiento guiado o método” (p. 15), y ciertamente, nos interesa generar diálogo entre los estudiantes para que cuestionen sus ideas y descubran nuevos conocimientos.

Querer desarrollar el pensamiento crítico bajo el método del diálogo socrático supone una adaptación de los estudiantes en el nuevo escenario a trabajar, pues considerando las respuestas obtenidas a partir de los instrumentos ya aplicados se tuvo en cuenta el modelo de enseñanza que esta población trabajaba con su profesor, por esto, se optó por proponer a los estudiantes temáticas interesantes y así manejar un espacio de trabajo flexible, dinámico, reflexivo y participativo, que permitiera a los estudiantes una intervención más cómoda y constante en el transcurso de la clase de filosofía. De acuerdo a esto, se hace importante para este proyecto el aporte de Rudio (citado por Martínez 2016, p.17), al decir que, “el objetivo del diálogo socrático es desenvolver el pensamiento del interlocutor, partiendo de su campo fenoménico, de los datos que le interesan, con la intención de que pueda llegar a una definición bien elaborada de las cosas”.

Martínez, considera que el diálogo socrático es más factible si se empieza desde un tema que despierte el interés de quien escucha, pues de esta manera se puede desarrollar más fácilmente el pensamiento crítico teniendo como resultado una verdad específica del tema en discusión, pero no podemos llegar a ella sin recorrer primero un camino de entrenamiento y percepción de ideas por lo que Overholser (citado por Martínez 2016, pp. 28-30), plantea ciertos componentes característicos del diálogo socrático para hacer más factible el proceso, estos son:

1. El cuestionamiento sistemático: El diálogo Socrático involucra el uso de una serie de preguntas graduales diseñadas para facilitar el desarrollo del pensamiento independiente y moldear su proceso a través de un formato, un contenido y una secuencia para hacer las preguntas.

2. Razonamiento inductivo: Se desarrolla para la búsqueda del conocimiento y de definiciones adecuadas, ayudando a los consultantes (estudiantes) a desarrollar expectativas y estrategias de afrontamiento pertinentes.

Tener en cuenta dichos componentes característicos es indispensable para el desarrollo de esta metodología, sin embargo, la adecuación dentro de la clase para tal fin surge de acuerdo a las necesidades presentes en la población estudiantil abordada. Dentro de las necesidades que se identificaron a través de la aplicación de los instrumentos de investigación están: poca participación, desinterés, timidez, inseguridad, indisciplina. De acuerdo a estos factores se encontró que el dialogo socrático es el método más factible para utilizarlo en pro del desarrollo de pensamiento crítico en esta población. Es así como se sostiene que a partir de unos pasos metodológicos se genera un diálogo significativo con la intervención de todos los estudiantes, y a partir de este se desarrolla el pensamiento crítico. Los pasos metodológicos utilizados para tal propósito fueron:

- Generar un ambiente cómodo y agradable brindándole confianza a los estudiantes.
- Permitir la libre expresión.
- Proponer temas de su interés y abrir espacios para que ellos (los estudiantes) lo hicieran también.
- Generar dudas.
- Promover el trabajo en equipo.
- Proponer actividades didácticas (debates, producción textual, exposición e interpretación de imágenes, dinámicas de percepción) para generar así, espacios reflexivos.

Es importante que este proceso sea guiado y dirigido por parte del maestro (a) a cargo, ya que este aspecto guía es un acto didáctico que resulta ser provechoso para la adquisición de conocimientos claves, por eso Calvert y Palmer (citado por Martínez, 2016) considera que “en la actualidad el peso del descubrimiento guiado y distanciamiento crítico siguen teniendo gran valor en los aspectos cognitivos tradicionales, elementos para los que el diálogo socrático juega un papel esencial y constituye un pilar fundamental” (p. 40).

Es así como se deduce que el diálogo socrático además de ser un método en función del descubrimiento de nuevas ideas es propicio también para un buen proceso de análisis y evaluación de pensamiento, ya que el diálogo socrático como método guía puede desarrollar perfectamente el funcionamiento del intelecto; por otra parte, para David Guttman (citado por Martínez 2016, p. 56), esto puede lograrse “proporcionando oportunidades para que el solicitante (estudiante-maestro) reevalúe su situación presente, su poder y capacidad para manejar los problemas a los que se enfrenta”.

De esta manera se afirma que el propósito del diálogo socrático consiste en llevar al interlocutor a la reflexión y desde su conocimiento previo y también el adquirido por este método, pueda llegar a la realización de juicios emergentes de su propio análisis. Es aquí donde se hace importante el rol del docente, ya que debe impulsar y dirigir el diálogo en pro del nacimiento de nuevas ideas en sus estudiantes, así se perfila en los diálogos de Platón citado por De la Torre A. (2003) donde:

en la llamada mayéutica, Sócrates se ve a sí mismo como una partera que ayuda a su interlocutor a dar a luz, a descubrir, a desvelar, la verdad que lleva en sí mismo, a quitarle a esta verdad el velo que la cubre. Es esencial al método el empleo sistemático de la ironía socrática, que consiste en simular ignorancia sobre

la materia de que se trata, con el fin de hacer aparecer la verdad a través del diálogo entre el maestro y el aprendiz. (p. 101)

De igual manera, y siguiendo con la idea de que el maestro despierte y avive el conocimiento en sus estudiantes a partir del diálogo y búsqueda continua de la verdad, De la Torre (2003) apunta:

El papel del maestro consiste en estimular este proceso de reflexión e introspección en el aprendiz, gracias al cual llega a conocer. El acto de conocer se produce cuando las ideas se despiertan en el alma, reavivadas al contacto con el mundo sensible y mediante el recurso del diálogo. (p. 101)

De este modo, la responsabilidad del docente va más allá de llegar al escenario de clases a despertar por sí mismo un conocimiento, este debe enfrentarse a un campo de investigación y autoformación para emplear su método de instrucción y desarrollo, donde tenga en cuenta diversas maneras de llegar a las distintas realidades del aprendiz, esto, acudiendo a que el ritmo de aprendizaje en todos los individuos no es el mismo, y que el docente debe responder a todos los estilos de adquisición de conocimientos para generar un aprendizaje significativo e integral. En este caso, al adoptar el diálogo socrático como un procedimiento guía resulta imprescindible que el docente siga una serie de instrucciones que lo lleven a lograr tal cometido con éxito y claridad, por ejemplo, De la Torre A. (2003) nos da a conocer:

1. El maestro tiene que asegurarse del interés de los alumnos en el problema y debe captar su atención desde el comienzo.
2. El método socrático solo es efectivo en la medida en que se pueda garantizar que cada uno de los alumnos alcanza la solución mediante su trabajo personal. El profesor no podrá llenarse de impaciencia ni darles la solución prematuramente.

3. El trabajo de los alumnos debe ser individual y las conversaciones colectivas en el aula deberán ser guiadas por el maestro, de modo que se les permita avanzar también a los alumnos que se muevan a paso lento.

4. El maestro debe calibrar acertadamente la dificultad del problema, de modo que todos los estudiantes conserven el interés hasta el fin, sin que ninguno de ellos olvide el corazón del asunto. (p. 103)

A nuestro juicio, el concepto de diálogo socrático es un método que involucra a los participantes en un diálogo que les permite el acercamiento a nuevos conocimientos, el éxito de este ejercicio depende de la enseñanza impartida del profesorado a sus estudiantes, este debe crear un espacio abierto, flexible y dinámico para que el aprendizaje sea significativo, y que de esta manera se compartan ideas y conceptos entre alumnos y docente, creando conocimientos desde la reflexión y la crítica.

FILOSOFÍA EN EL AULA

Resulta importante trabajar el desarrollo del pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en el área de filosofía, porque influye en los estudiantes ideas clave para fortalecer su parte analítica y ofrecer la oportunidad de interactuar con temas de carácter crítico, así lo plantea UNESCO “es indispensable destacar que la enseñanza de la filosofía tiene como objetivo la formación del pensamiento independiente y la crítica de los conocimientos, más que la absorción pasiva de éstos. (2009, p. 29)

En efecto, considerar la importancia de la filosofía en las aulas genera mucho interés en nosotras para seguir fortaleciendo este aspecto en el ámbito educativo, ya que la aplicación

práctica de la filosofía en la educación se torna eficiente, porque además de permitirle a los estudiantes fortalecer sus capacidades critico-reflexivas en cualquier área interdisciplinar, le enseña también al mismo docente a orientar y practicar la misma desde un pensamiento y lenguaje filosófico, beneficiando así la interacción diaria y reflexiva de ambos agentes de aprendizaje donde no solo se practican los contenidos teóricos en clase sino su experimentación crítica; en otras palabras, Gómez (2013, p. 80), argumenta que “gracias al “filosofar”, el hombre va encontrando sentido a lo que es, a lo que hace, a lo que posee. Es decir, va encontrando sentido a su vida”

De esta manera el autor habla de que no solo es importante orientar y desarrollar el pensamiento crítico a través del área de filosofía, sino que también es necesario despertar la duda en los estudiantes a través de la transversalidad para que se conozcan a sí mismos y puedan darle relevancia al sentido de su vida, pues le permitirá trascender significativamente hacia un pensamiento crítico e integral beneficiándolo en todas las áreas de su existencia. Si el filosofar, unido con la razón crítica, se maneja de la manera correcta, entonces el hombre va encontrando poco a poco un significado más radical y más trascendental a todo cuanto experimenta en el quehacer diario.

De esta forma, desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes posibilitará que el área de filosofía sea vista de una manera más interesante, y que los mismos estudiantes la tengan en cuenta como un método para opinar y/o argumentar sobre la realidad de la vida, con base a esto, Cubillos S. (s.f.) postula que al ejercer o estudiar desde el área de filosofía ayuda a que el estudiante desarrolle pautas críticas que le permitan formar su identidad, es decir, que la filosofía conlleva unos propósitos claros para que desde esta se construya un pensamiento crítico encaminado hacia el desarrollo integral de cada estudiante.

Según Cubillos S. (s.f.) los propósitos generales del curso de filosofía para toda la Educación, incluyendo la Básica además de la Media serían:

1. Formar la actitud filosófica en profesores y estudiantes, al colocar como objeto de reflexión los supuestos con que trabajan las disciplinas y los autores del proceso educativo.
2. Hacer del conocimiento y del proceso de enseñanza y aprendizaje, un proceso de investigación compartido entre profesor y estudiantes, en permanente cambio y actualización.
3. Al formar la actitud filosófica, crear las condiciones para formar un ciudadano tolerante, reflexivo, participativo y creativo que trabaje en la construcción de una verdadera democracia en nuestro país.
4. Establecer un puente entre el saber cotidiano de estudiantes y profesores con el saber de las disciplinas, para que el proceso educativo sea más vital y responda al contexto cultural de la comunidad educativa. (s.f, pp 234- 235)

Para el autor, cada docente debe buscar que la filosofía sea enseñada desde la propia reflexión y no limitarse a lo tradicional, es decir, estudiar solo temas históricos o teóricos, sino que sea trabajada para involucrar al estudiante en diálogos, dándole la posibilidad de que aporte a los mismos, y que, de cierto modo, ayude a que el pensamiento crítico sea más autónomo y práctico al momento de cada orientación escolar. Entonces, el docente, debe partir del conocimiento previo de sus estudiantes y posteriormente diseñar una secuencia didáctica que permita adquirir en el educando un aprendizaje significativo, pues desde su campo facilita la orientación no solo de conocimientos sino de habilidades y capacidades que surjan a partir de la instrucción de su

disciplina, por tanto, al estudiante le será más útil practicarlas en diversos escenarios educativos y cotidianos.

Esto nos dice, que la clase de filosofía es parte importante para la formación de los estudiantes, pues involucra en cierto sentido un mecanismo para preparar a los jóvenes ante las situaciones de la vida y que de esta misma experiencia tomen la iniciativa para forjar sus posturas analíticas encaminadas al carácter reflexivo.

Darle relevancia al área de filosofía incrementa la posibilidad de fortalecer aprendizajes colectivos que enmarquen el pensamiento crítico en la vida cotidiana de los estudiantes; precisamente, así lo plantean Goucha, Ouyahia & Vidal. (2009) al decir que:

como factor beneficioso para la educación de calidad, la filosofía debe concebirse como una disciplina que permite evaluar los conocimientos adquiridos a lo largo de la enseñanza en el nivel secundario, mediante una dinámica de complementariedad con el resto de materias. La enseñanza de la filosofía debe suscitar una reflexión interdisciplinaria concreta que, por su parte, desarrollará los criterios de interrogación de los saberes adquiridos en las otras disciplinas. (p. 29)

Bajo estos aspectos es necesario darle un lugar importante a la filosofía en la educación, pues esta fortalece la capacidad crítica de los estudiantes para desenvolverse adecuadamente en las distintas áreas interdisciplinarias, esto, mejora su reflexión, argumentación, análisis y evaluación en los distintos escenarios de clases, además, sintetiza caminos nuevos para el aprendizaje escolar, preparando a los estudiantes para enfrentar su realidad. Lo ideal es reconocer que la filosofía no solo se trata de llenar de conocimientos al aprendiz sino de incentivarlo e invitarlo a reflexionar sobre el avance de la misma, sobre el sentido de las ideas planteadas por pensadores

ilustres y por los distintos problemas que se presenten en los escenarios educativos, y que así, se dispongan a contradecir, compartir, o proponer nuevas ideas que trasciendan a la práctica.

OBJETIVO GENERAL

Desarrollar en los estudiantes de 11°A-B de la Institución Educativa Escuela Normal Superior el pensamiento crítico mediante el diálogo Socrático en la clase de filosofía.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar si en la Institución Educativa Escuela Normal Superior se fomenta el pensamiento crítico desde la clase de filosofía.

Diseñar un plan de trabajo para los estudiantes de 11° en la clase de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en la Institución Educativa Escuela Normal Superior.

Evaluar la puesta en práctica del diseño de trabajo realizado en la clase de filosofía para verificar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 11° de la institución Educativa Escuela Normal Superior.

DELIMITACIÓN

Cada educador debe ser consciente de que todo estudiante posee la necesidad de tener una mente disciplinada para poder desenvolverse correctamente en esta sociedad tan compleja y exigente, para esto Paul y Elder, en los “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” exponen aspectos importantes del pensamiento crítico mostrándonos la existencia de pasos o etapas para el desarrollo del mismo, estos nos muestran el peligro de la educación masiva que no enseña a pensar al estudiante, sino que lo está adoctrinando con una sola manera de ver la vida. Paul y Elder (2005) creen que “cualquier estudiante o ciudadano bien educado, necesita las aptitudes y disposiciones impulsadas a través de estas competencias, y que cualquier persona sensata que estudia a detalle estas competencias, estará de acuerdo” (p. 1). Estos autores plantean que ya el siglo XX, así como el XXI, demanda el desarrollo desde el comienzo del bachillerato, de unas capacidades y actitudes que les ayuden a los estudiantes a mantener una actitud activa frente a todo lo que van a aprender en el transcurso de su formación. Esta guía para los educadores expone la profunda necesidad de poseer y practicar el pensamiento crítico. Allí se plantea que el siglo XX empieza a reclamar el pensamiento crítico como condición elemental para el buen desempeño en la sociedad, al punto de considerarlo como un elemento esencial en la formación no solo de estudiantes pertenecientes a una institución educativa, sino también para el cuerpo de docentes e integrantes de una corporación social.

El pensamiento de Paul y Elder, así como el de otros autores Habermas, Dewey, la filosofía latinoamericana, Matthew Lipman, entre otros, han llegado con sus ideas hasta el siglo XXI, fundamentando y/o influyendo en el desarrollo del pensamiento crítico.

Por ejemplo, Eduardo Ruíz Esparza en su videoconferencia “EDULAB (2017): El pensamiento crítico en el siglo XXI” (publicado el 14 de febrero de 2017 en el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa) define el pensamiento crítico en el siglo XXI “como un pensar disciplinado, disruptivo y auto dirigido que incluye de manera importante la filosofía y herramientas de la inventiva para plantear y resolver los problemas de la sociedad actual. (Ruíz E. 2017. videoconferencia).

El pensamiento crítico se ha convertido en un factor de suma importancia porque nos ayuda a solucionar problemas y evaluar situaciones para tomar decisiones acertadas en cualquier instancia de nuestras vidas; este se considera como una de las principales competencias para el siglo XXI porque es una herramienta eficaz para cuestionar información, y llegar a obtener nuevos conocimientos.

Siendo este siglo tan innovador y tan exigente en conocimientos ¿por qué no empezar a cuestionarnos sobre la manera en la que estamos pensando? Es necesario introducirnos en el campo del saber y el conocimiento y comenzar a preguntarnos si la manera como razonamos es crítica o no, pues no solo tenemos la responsabilidad de ejercer un buen desempeño crítico, tenemos también la necesidad de practicarlo y cultivarlo en los diferentes sucesos que enfrentemos para así solventar las necesidades generales del hombre en el siglo XXI.

Viendo así el contexto de necesidad de este siglo, se aborda la problemática de este proyecto analizando un grupo de estudiantes de la Institución educativa Escuela Normal Superior de Rio de Oro (Cesar), donde nuestro objetivo es desarrollar el pensamiento crítico en el grado once, en clase de filosofía, y teniendo en cuenta la información recolectada por los instrumentos de investigación, se notó la falta de participación de algunos estudiantes, poco interés en las clases e indisciplina constante, así mismo, para llegar a solventar esta problemática fue necesaria la

utilización del método, diálogo socrático, el cual fundamenta por estar orientado directamente a los participantes de una investigación (estudiantes y maestro o investigador), como lo plantea Van Rossem (2011):

por enseñar a los alumnos a ser críticos, independientes y respetuosos hacia los demás, así como reflexivos y certeros en sus opiniones, (...) cabe aclarar que, para esto, se requiere el desarrollo de habilidades cognitivas, la participación y responsabilidad en la vida civil. (p.6)

Esta metodología del diálogo socrático conocida como la mayéutica fue abriendo camino hasta establecerse en la educación, especialmente a principios del siglo XX, enseñándole a estudiantes y formadores, a cuestionarse y reflexionar sobre preguntas trascendentales de la vida y de su existencia. Este método propio de la filosofía, busca un acercamiento e interacción entre los participantes de la investigación, permitiendo que se pongan a prueba y cuestionen su propio pensamiento, siguiendo el principio de “Conócete a ti mismo”.

Para este tema del desarrollo del pensamiento crítico en la clase de filosofía a partir del diálogo socrático es preciso que participen unos principios como la tolerancia, el respeto, la razón y el fomento de la sabiduría. Plantearlo así significa evitar el anti diálogo como barrera interpuesta en el camino hacia el éxito del diálogo. Por esto es que nos conviene atender a la sabiduría de Sócrates y su talento para utilizar la oratoria dialógica. El diálogo consta de unas reglas que nos permiten comportarnos para dar la palabra en el momento justo y para escuchar respetuosamente la palabra del compañero, Sócrates, por ejemplo, en su apología traducida por De Azcárate (1871), se mantiene con una actitud crítica racional, lo cual nos enseña una técnica

de prudencia y sabiduría para manejar la situación aprendiendo del otro, y, de ser posible, desaprendiendo de sí mismo.

Los dos principales objetivos del método Socrático apuntan al desarrollo intelectual, que se da a través del pensamiento crítico, el análisis, síntesis y evaluación de ideas y conceptos, y el desarrollo de habilidades sociales que se da a partir del desarrollo de la capacidad de expresarse y de escuchar a los demás.

Aplicado a la pedagogía, Sócrates nos muestra cómo el estudiante que es capaz de asombrarse ante su ignorancia da el primer paso hacia el conocimiento. Sólo así se puede alcanzar una vida mejor, y para Sócrates esta era la verdadera misión de su vida: examinar a diario la virtud, el mayor don que los hombres tienen (Prioretti, 2015, de su blog *Inclusión y calidad educativa*)

Este método se hace relevante, ya que es una herramienta eficaz para reflexionar acerca de cualquier tema puesto en discusión. Es fundamental saber quién aprende, qué aprende, y cómo aprende, a fin de que se logre una buena enseñanza para así tener un adecuado proceso de instrucción y por consiguiente obtener un buen resultado de parte de los alumnos, ya que son el centro activo del proceso educativo, y en ellos se refleja el éxito del trabajo diario del maestro, sin embargo, esto no es posible sin el acompañamiento del docente, pues su tarea es guiar a los estudiantes y ayudarlos a descubrir nuevos conocimientos sin darles apresuradamente las respuestas o la información que necesiten. Para Sócrates,

la tarea del educador es ayudar a los estudiantes a sacar hacia fuera todas esas grandes ideas a través de preguntas, de la indagación constante, de la exploración de los conceptos, ideas o valores hasta encontrar la verdad. Él no engendraba el

conocimiento, sólo ayudaba, a través de las preguntas, a que saliera a la luz
(Prioretti, 2015, de su blog *Inclusión y calidad educativa*)

De este modo, con base en las observaciones realizadas en el proceso y utilizándolas para diagnosticar dicha problemática nos dimos a la tarea de realizar esta investigación partiendo de la pregunta general de este proceso: ¿Cómo desarrollar en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior el pensamiento crítico en la clase de filosofía?

ANTECEDENTES

En la pregunta de investigación se articulan dos temáticas relevantes en la educación, tanto el pensamiento crítico como el diálogo socrático, los cuales son fundamentales en nuestro proceso de indagación. Por eso, nos interesa generar dialogo entre los estudiantes para así desplegar un pensamiento crítico que los lleve a un aprendizaje significativo dentro de la clase de filosofía, así mismo, nos apoyamos en referencias y antecedentes para darle solidez a nuestra pregunta de investigación: ¿Cómo desarrollar en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior el pensamiento crítico en la clase de filosofía?, para esto se tuvo en cuenta diferentes posturas trabajadas en otros contextos, como la de Agredo y Burbano (2012) quienes comentan en su proyecto de investigación “El pensamiento crítico, un compromiso con la educación” la siguiente postura:

La educación tiene como función estructurar el pensamiento de los jóvenes, pero esta forma de pensamiento ha conllevado hacia un proceso de estatismo, debido a las mínimas condiciones educativas encaminadas para alimentar el ejercicio de

pensar críticamente, en una sociedad cuya ideología es la pasividad sobre los espacios de la acción cotidiana, (p.1).

Estos autores consideran que el pensamiento crítico debe ser inherente a la educación de los jóvenes, lo que claramente nos motiva más a la realización de esta investigación. El ejercicio reflexivo de la realidad educativa debe ser constante, pues dicha acción debe promoverse en todos los escenarios educativos, lo cual conlleva a que no solo el área de filosofía sino todas las áreas educativas se involucren en esta labor de una forma paradigmática y transversal, logrando así un avance significativo en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Entendiendo la necesidad de formar en los jóvenes el pensamiento crítico, Balda, s.f., argumenta que:

el pensamiento crítico favorece en primer término en sus estudiantes, la curiosidad y la duda. Ambos elementos, son necesarios en la formación de los estudiantes como personas reflexivas, críticas y propositivas. Queremos que los jóvenes sean espíritus alimentados por las grandes voces del pensamiento universal. Deseamos que sus aprendizajes sean perdurables y también los queremos comprometidos con la realidad nacional y local. Aspiramos que sean individuos con poder de interrogación y de reflexión sobre los temas del conocimiento y de la condición humana. En este esfuerzo, ¿cómo hacer para que desarrollen una aptitud donde relacionen y organicen todos los aprendizajes en una vinculación estrecha con el medio social, cultural, económico y político, en que estos aprendizajes cobran sentido e importancia? (Balda Cabello, (s.f.), p. 24)

De acuerdo a esto, dicho aporte resulta importante, pues es un referente que apunta y habla de lo que se quiere abordar, es decir, el pensamiento crítico como factor importante en la formación

de los estudiantes desde una mirada a la experiencia propia para que sea de mayor satisfacción su desarrollo cognitivo.

Así como esta autora, nosotras también buscamos que el educador se comprometa con el proceso educativo del estudiante para que este despierte el ánimo y el deseo de reflexionar y de hacer aportes críticos en temas abordados en la clase o en cualquier espacio en que este se desarrolle. De este modo, Balda también plantea que “la educación comporta una dimensión teórica fundamental: un examen constante de la propia vida que los filósofos clásicos proponían como una de las metas de la filosofía”. Balda (s.f, p. 23). Esta práctica reflexiva sobre la actividad crítica, señala el esfuerzo que propone la filosofía para que los estudiantes se apropien de la razón, la argumentación, el lenguaje, la explicación y la palabra. Bodei (citado por Balda, s.f.), lo complementa de la siguiente forma:

No es tarea fácil. Por esta razón, esta práctica se la compara con un diamante en bruto, que para liberar el máximo de luz y de atractivo, debe ser sabiamente tallado. Lo mismo sucede con las y los estudiantes que requieren crear las condiciones para la reflexión que estimule el aprendizaje crítico (p.15)

Según esto, podemos decir que el pensamiento crítico no es algo que se obtenga fácilmente, sino que es un proceso que debe ser dirigido con audacia y reflexión para lograr un resultado provechoso. Balda, comprende totalmente el papel esencial que juega el pensamiento crítico en la educación, por eso, se cuestiona lo siguiente:

¿Qué hacemos los docentes para propiciar en nuestros alumnos estas prácticas reflexivas, que les permitan convertirse en mentes críticas, capaces de entender la realidad social, con conciencia de deberes y derechos, con actitud de compromiso con la transformación de la sociedad? (s.f. p. 23)

Este interrogante deja mucho que pensar en la labor del educador y en la transformación de la educación para el fortalecimiento del pensamiento crítico. Por otra parte, en la línea de Hawes (citado por Balda), propone que “el pensamiento crítico es un pensamiento orientado a la comprensión de los problemas, la evaluación de alternativas y la decisión y resolución de los mismos. Pensamiento crítico tiene que ver con comprender, evaluar, resolver”. (p. 23).

Pero coincidiendo con Hawes, sólo es posible pensar la práctica del pensamiento crítico como un acto de metacognición, es decir, una reflexión del estudiante y el docente sobre los propios procesos de conocimiento y decisión. Esto incluye una reflexión en diálogo con otros, para propiciar una reflexión crítica. (Balda Cabello, p. 23).

Es importante que entre los docentes y estudiantes exista una diaria reflexión por medio del diálogo, lo que para nosotras es muy benéfico, pues al practicar esto, podemos poner a prueba y reflexionar junto con los estudiantes sobre la propuesta del método del diálogo socrático para el desarrollo del pensamiento crítico y la respuesta que den ante esto.

Haciendo alusión a este diálogo, el autor Van Rossem (2011), en su artículo llamado “¿Qué es un Diálogo Socrático?”, argumenta lo siguiente:

Es relativamente fácil integrar el diálogo Socrático en otras materias, como las matemáticas y la geografía. Yo mismo he usado el diálogo Socrático en la asignatura de lengua, en clase de religión, durante la hora del almuerzo o en excursiones escolares. El “nivel” de un diálogo tampoco debería ser un problema. Después de todo, se trata siempre de una pregunta que eligen los propios participantes. El único obstáculo que te puedes encontrar al hacer un Diálogo Socrático con alumnos con pocas destrezas intelectuales es posiblemente el

dominio de la expresión verbal. Pero esto puede solucionarse utilizando métodos creativos, como contar un cuento. (p. 6)

Esta tesis central que plantea Van Rossem nos permite articular y desarrollar este método no sólo en el área de filosofía sino en otras asignaturas escolares creando un espacio reflexivo y crítico desde un proceso interdisciplinar.

Sin embargo, el pensamiento crítico debe mirarse más allá de la propia reflexión, es decir, debe enfatizarse en los fenómenos sociales, pues el ser humano interactúa constantemente en ellos y es preciso no conformarse sólo con una opinión crítica, debe considerarse la idea de postular soluciones a mediano y largo plazo para hacer aportes significativos a los hechos que pueden ocurrir dentro de la sociedad, por eso, es preciso tener en cuenta el artículo de la revista *Semana* “En Colombia falta enseñar a pensar” (2017) ya que sintetizan que la educación colombiana necesita un giro crítico para que los estudiantes creen nuevas capacidades que le permitan enfrentarse a la sociedad de hoy.

Según Silva, comprende que el pensamiento crítico se trata de la capacidad que tiene un individuo para pensar los fenómenos sociales, políticos, geográficos y ambientales a los que se enfrenta, con criterio propio, informado y con una capacidad de análisis que le permita apreciar las diferentes formas de pensar. El pensamiento crítico implica una reflexión en su contexto, que lo pueden llevar a tomar distancia y que lo convierte en un sujeto pensante. (*Revista Semana*, 2017)

Este autor invita a que se enfatice un pensamiento crítico que vaya dirigido al actuar, y es pertinente para nosotras desarrollar ese pensamiento en los estudiantes, pues ir más allá de la reflexión genera contacto con la realidad y desprende aprendizajes significativos en cada formación estudiantil, este hecho sin duda alguna camina al lado del diálogo socrático,

manifestando la capacidad de analizar situaciones desde la propia sensibilidad para que los estudiantes tengan un acercamiento generativamente social en el cual desarrollen y compartan sus pensamientos y posturas críticas.

Tener en cuenta el pensamiento crítico desde el diálogo socrático en la Educación Media nos permite a nosotras como investigadoras de este proyecto tener la claridad de que el pensamiento crítico es una temática que ha sido tratada por muchos autores porque le han dado la importancia en la formación educativa, y teniendo en cuenta esta idea, es importante que el estudiante desarrolle sus virtudes y valores para que pueda diagnosticar y reflexionar sobre la realidad desde su integridad y conocimiento.

Asimismo, Facione (citado por Betancourth, 2011) considera que los seres humanos deben adoptar una identidad valorativa para crear un pensamiento crítico más oportuno hacia las realidades tanto educativas como sociales

Facione, alude al pensador crítico como un individuo inquisitivo, bien informado, que confía en la razón, de mente abierta, flexible, justo cuando evalúa, honesto en la confrontación de sus sesgos personales, prudente al emitir juicios, reconsidera sus planteamientos y puede retractarse si es necesario. Es claro, ordenado con respecto a situaciones problema o complejas que requieran una solución. Se enfoca en preguntar, indagar e investigar y persiste en la búsqueda de resultados precisos cuando las circunstancias lo permitan. (p. 152)

Como se ha visto, el pensamiento crítico además de ser un factor educacional se enfoca desde situaciones cotidianas para que los mismos estudiantes postulen sus ideas hasta desarrollar pequeñas opiniones críticas que poco a poco se fortalecerán bajo la intensidad reflexiva de su pensamiento.

El pensamiento crítico no solo es importante en la formación educativa, los factores socio culturales permiten que los estudiantes actúen de una forma sabia y oportuna para una correcta toma de decisiones, y así, respaldar sus pensamientos tanto teóricos como críticos; Facione, argumenta de un modo más completo esta idea

Una sociedad que no valora y cultiva el pensamiento crítico, podríamos, razonablemente, esperar que, con el tiempo, el sistema judicial y económico colapsara. En una sociedad tal, que no libera a sus ciudadanos al enseñarles a pensar críticamente por sí mismos, sería una locura abogar por sistemas democráticos de gobierno. (p. 26)

La postura del autor, nos lleva a comprender la necesidad de profundizar en el pensamiento crítico propio, y, por ende, despertarlo en el estudiante, este ejercicio permite adoptar posturas críticas, y al mismo tiempo enseñarlas, siendo eficientes en su proceso escolar, y en la vida adulta como ciudadano. Siguiendo a Facione, y en modo de conclusión, nos sugiere que:

Tomemos las partes que aceptamos porque nos parece que contribuyen a actuar racional y lógicamente e incluyámoslas en el concepto de pensamiento crítico, luego tomemos las partes que van en contra de la razón, que cierran la mente a la posibilidad de encontrar información nueva y relevante, que ciegamente niegan la posibilidad de que tal vez el otro lado tenga algún mérito, y llamemos a eso un pensamiento débil, contraproducente y poco crítico. (p. 14)

Este ejercicio implica reconocer los elementos que participan en un ejercicio crítico-razonable, en términos de lo que contribuye a un juicio que beneficia a la toma de decisiones, al encuentro con el conocimiento y al ingenio como ejercicio práctico de la razón. En definitiva, el

pensamiento crítico es un proceso que implica reconocer la importancia de la razón y sus contribuciones prácticas a la vida inmediata de los seres humanos.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta el mecanismo de este proceso investigativo optamos por determinar el tipo de investigación, en este caso, la que mejor identifica nuestro proyecto es la investigación cualitativa, pues reconoce los procesos comportamentales de los individuos, las experiencias vividas y las perspectivas sociales que deben emplearse eficazmente, esta “se caracteriza por asumir el enfoque inductivo, lo cual lleva al investigador a conocer el terreno en el que se está insertando” (Nieto, et. Al. 2019, p. 62). Así lo considera Taylor y Bogdan (2000) al decir que “el objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven” (p.17).

Específicamente, estos autores reconocen la investigación cualitativa como un camino de sentido social, pues tienen en cuenta el espacio real donde suceden los hechos tomados y encaminados hacia las experiencias o puntos de vista de los participantes (Santamaría et al. 2019), esta postura nos permite profundizar en este método cualitativo, es decir, que ante esto, reconocemos el principal objetivo de nuestra investigación: desarrollar en los estudiantes de 11° el pensamiento crítico en la clase de filosofía, lo que nos lleva a emplear un enfoque cualitativo para determinar las causas y los factores que impiden que los estudiantes no tengan fortalecida su opinión crítica, así como llevar a cabo unos procesos estratégicos que sean adecuados para que el estudiante fomente y empiece a desarrollar su pensamiento crítico demostrándolo en ideas,

opiniones, perspectivas, hipótesis, argumentos etc., que fluyan a medida que trascorra la clase de filosofía, y precisamente, ese es nuestro deseo; desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico que conlleve a responder correctamente los hechos diarios que hacen parte de su realidad.

Este enfoque cualitativo ayudará a desarrollar los objetivos y las finalidades críticas y filosóficas que se pretenden conocer. Con base a esto, Sampieri (2006) señala que:

El enfoque cualitativo lo que nos modela es un proceso inductivo contextualizado en un ambiente natural, esto se debe a que en la recolección de datos se establece una estrecha relación entre los participantes de la investigación sustrayendo sus experiencias e ideologías en detrimento del empleo de un instrumento de medición predeterminado. (p. 26)

Esto nos dice, que nuestro proceso investigativo es adecuado para el enfoque cualitativo, ya que parte de realidades subjetivas que nos llevarán al contexto específico de los estudiantes con la finalidad de deducir qué tan presente está el pensamiento crítico en la clase de filosofía, y qué ventajas podríamos sacar si lo trabajamos desde el diálogo socrático.

Dicho tipo de investigación nos da la oportunidad de interpretar realidades desde el acercamiento y contacto directo con el contexto educativo a trabajar, justamente por esto elegimos abordar nuestra investigación desde lo cualitativo, ya que nos facilita y amplía posibilidades de describir el proceso a medida que avanzamos en el mismo.

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la investigación es un proceso disciplinado, ordenado, aplicado y sistemático, el cual está ligado al tipo de investigación con la que se vaya a trabajar; en nuestro caso trabajaremos con la investigación cualitativa, pues nos da una mejor posibilidad de desarrollar el mismo a la conveniencia procedimental que necesitamos en nuestro proyecto. La investigación cualitativa que trabaja desde los casos particulares hasta la generalización de ellos nos posibilita trabajar fácil y convenientemente con el enfoque interpretativo, el cual escogimos por tener unas características claves que nos ayudan a desarrollar y dar respuesta a nuestra pregunta problema, ya que este, trata según Vain (2012) de “explicar, concebir, ordenar o expresar de un modo personal la realidad” (p.39); en nuestro caso, la realidad de pensamiento crítico de los estudiantes.

Pues bien, el enfoque interpretativo en nuestra idea de desarrollar el pensamiento crítico en la clase de filosofía nos brinda la posibilidad de observar para interpretar, es decir, que para poder interpretar un determinado pensamiento, o conducta de un estudiante debemos observar cómo manifiesta sus ideas, sin limitarle, para que lo observado sea un producto natural y no fingido por la restricción de su entorno; y de este modo, examinar qué tan sustanciosas son dichas ideas socializadas, dándonos la posibilidad de explicar cómo es su actitud en clase y determinar a qué se deben estos hechos utilizando unos instrumentos claves como la historia de vida, la observación, y el grupo focal, con estos instrumentos, la idea es recolectar datos para reunir información verídica y confiable que nos sea útil para el desarrollo y articulación del proyecto, y así tener una mirada fenomenológica más clara que nos ayude a comprender la conducta o comportamiento subjetivo de cada estudiante, pues al trabajar con este método de investigación

tenemos la ventaja de interpretar su realidad desde los datos que los estudiantes mismos nos faciliten con sus manifestaciones orales, escritas, conductuales... es decir, que estaríamos trabajando desde la verdad misma, desde dentro del contexto propio de cada estudiante, por ello la hermenéutica ofrece “elementos esenciales para comprender objetos, símbolos, textos y realidades entre otros aspectos” (Pérez, et.al, 2019, p. 26).

PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA

SOCIO-CRÍTICO

Estructurar y poner en marcha un proyecto de investigación requiere del cumplimiento y/o seguimientos de una serie de pautas rigurosas que le dan vida al cuerpo y constitución del mismo. Uno de los pasos que necesariamente debe estar presente en un procedimiento científico es precisar la perspectiva epistemológica, la cual se define dependiendo del enfoque investigativo que se haya elegido, y se aborda así la investigación. Nuestro proyecto está enfocado en el tipo de investigación cualitativa, la cual nos ofrece la oportunidad de elegir entre dos posturas epistemológicas: la histórico-hermenéutica, y el crítico social. En nuestra propuesta investigativa se optó por trabajar desde la perspectiva socio-crítica, ya que nos abre un campo de oportunidades de trabajo más amplio y flexible para abordar el tema pensado de una mejor manera, y así direccionar nuestra investigación y guiar el tipo de instrumentos y técnicas que vamos a utilizar.

La perspectiva epistemológica de la investigación utilizada en proyectos educativos se centra principalmente en el análisis, comprensión, y modo de ver e interpretar la realidad de las cosas; más claramente, en el estudio, descripción, y explicación de la realidad del conocimiento

presente en cada ser. En este caso, la perspectiva epistemológica socio-crítica desde la cual se pretende trabajar se enfoca en la reconstrucción del entorno y realidad social, dando respuestas a interrogantes presentados en dicha comunidad a partir de la reflexión crítica. Maldonado (2018), adopta la idea de que “la perspectiva Socio- crítica se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter auto reflexivo; considera que el conocimiento se construye con base en intereses que parte de las necesidades de los grupos sociales” (p. 175).

Para Reverol y otros (citado por Maldonado, 2018)

En el ámbito educativo, se puede definir al modelo socio- crítico como el patrón que pretende superar visiones positivistas e interpretativas buscando la transformación del estilo de aprendizaje en los estudiantes, generando una conciencia crítica y reflexiva, basadas en experiencias y reflexiones, que le permiten manejar su propio criterio. (p.176)

Esta perspectiva adoptada para dar respuesta a la presente investigación busca transformar el pensamiento de los estudiantes, así como su manera de expresar el mismo. Basar este proyecto en la perspectiva socio-crítica supone el compromiso diario del docente para así generar en los estudiantes una reflexión y una experiencia innovadora y significativa. Martínez (2009), cuando habla de investigar a través de una perspectiva socio crítica destaca que:

La ciencia social crítica busca hacer a los seres humanos más conscientes de sus propias realidades, más críticos de sus posibilidades y alternativas, más confiados en su potencial creador e innovador, más activos en la transformación de sus propias vidas, en una palabra, más auto realizados como tales; sin embargo, es consciente de su función, y por tanto, trata al mismo tiempo de respetar su libertad

y de ayudarlos pero no sustituirlos en sus decisiones, para que sean ellos los forjadores de su propio destino. (p. 243)

Es decir, que el propósito de esta perspectiva es conservar un pensamiento reflexivo, crítico, y problematizador de la realidad, el cual esté abierto, y siempre dispuesto a la transversalidad e integración de dinámicas estratégicas de cambio y transformación, adquiriendo así la población estudiantil un aprendizaje interdisciplinario capaz de comprender la propia realidad y respondiendo críticamente a problemas florecientes del mismo seno social en que se vive. En sí, Maldonado (2018) y Martínez (2009) nos invitan a reflexionar, a conllevar los problemas de la realidad desde un marco de referencia de autorreflexión donde intervengan paradigmas sociales de cambio para favorecer factores como la conciencia y el pensamiento crítico del individuo.

Dicho y explicado esto, podemos decir que es totalmente viable optar por esta perspectiva, pues la elegimos por coincidir en sus concepciones generales con el problema de nuestro proyecto, “desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de 11^o”, y no solo con la utilidad de dicha perspectiva si no con la articulación de nuestra propuesta del diálogo socrático en la clase de filosofía, ya que a partir de la inducción hacia la propia autorreflexión para la transformación social partiendo del propio individuo, generamos conciencia y deseo de diálogo en temas trascendentales y filosóficos. Desde esta perspectiva, el pensamiento crítico se desarrollará a partir de un proceso metodológico de construcción y transformación que nazca de espacios de diálogo, reflexión, e interpretación de la realidad social en ambientes filosóficos; y al poder interpretar, y estudiar las perspectivas sociales y críticas de los estudiantes podremos acercarnos a ellos mediante unos instrumentos estratégicos, quizás, no haremos hipótesis inmediatas para determinar y describir lo observado, pero si, podremos determinar y trabajar en

estrategias que sean propicias para incentivarlos a reflexionar sobre los diversos problemas que se presenten en su realidad personal y socio escolar.

DESCRIPCIÓN DE LOS SUJETOS DE LA INVESTIGACIÓN

La escuela Normal Superior fue protagonista de nuestro proceso investigativo, este establecimiento nos abrió las puertas para trabajar este ejercicio de un modo más práctico con los estudiantes de dicha institución, además, se ha caracterizado por su historia educativa en la vida de jóvenes, adultos y ancianos.

Según el PEI institucional (2010) la Escuela Normal Superior de Río de Oro, nació como respuesta del departamento del Magdalena al insuficiente número de maestros para atender las necesidades educativas, según consta en el decreto No. 28 del 17 de febrero de 1.952. Después de enfrentar dificultades de orden administrativo por su distancia a la capital, Santa Marta, entrega en 1.958 la primera promoción de Normalistas Rurales.

Rio de Oro, el municipio donde se encuentra la institución donde llevamos a cabo nuestra propuesta, pertenecía anteriormente al departamento del Magdalena, pero, pasado algún tiempo, ya en 1967 dejó de ser parte de este gracias a la postulación del congreso de la República al segregar otro departamento (Cesar), basando esta división por sus diferencias históricas y por el crecimiento continuo de sus habitantes.

Con base a esto, la Normal Superior ha sido factor esencial y significativo en la edificación de ciudadanos idóneos, ya que brinda una formación profesional a jóvenes que quieran seguir en la labor docente, efectuando que esta institución cumple con los requerimientos para una buena

educación. Es preciso mencionar, que los estudiantes que la integran, en su mayoría, son oriundos de Río de Oro y existe un sentido de pertenencia a lo que ha significado la institución para la historia del municipio.

Los estudiantes pertenecientes a esta Institución, con los cuales llevamos a cabo el proceso de la propuesta investigativa son jóvenes adolescentes que conviven diariamente con las mismas personas, pues habitan en un pueblo pequeño donde todos básicamente se conocen, estos, en su mayoría, son activos en cuanto a celebraciones artísticas se trate, pues hacen parte de diversos grupos culturales conformados por la música, pintura, y realización de obras creativas para la presentación de eventos culturales del municipio, como fiestas patronales, carnavales, semana santa, 6 de enero (leyenda de la matanza del tigre), entre otros. Estos muchachos nacidos en Río de Oro Cesar, llamada “ciudad cultural del cesar”, se inclinan por aquello que decreta el arte, pero evidenciar en el colegio cierto producto y participación de los mismos en dicho tema es un poco difícil, pues no proponen que estos temas de su agrado sean material o puente de un aprendizaje que vaya más allá de lo que el docente les plantea en clase. A pesar de que tienen una cultura rica en todo aspecto, y que participan en ella de una manera directa, no trascienden a la realidad social que viven en la institución, no aprovechan este potencial en sus clases de arte, filosofía, religión, ética, Sociales y demás... básicamente viven interactuando en una sociedad con un entorno político, religioso, educativo, y cultural muy relevante, pero realmente la ausencia de pensamiento crítico en algunos estudiantes no permite evidenciar el desarrollo pleno en todas estas áreas.

Cada uno de estos estudiantes con los que interactuamos seis semanas, son conocedores del significado de la religión en su pueblo, de la cultura, la política, la familia, y la educación, nos referimos aquí, a que se relacionan diariamente en estos escenarios, pero quizás, no se dan cuenta

del valor trascendental que posee. Pues bien, este es un pueblo comprometido estrictamente con su religión y sus costumbres, sus habitantes veneran a un solo Dios y celebran cada año el día de la Virgen del Rosario (la patrona del pueblo); por otra parte el 6 de enero es una de las fechas de celebración y manifestación cultural más expresivas e importantes, y ellos se desenvuelven en este entorno, participando activamente en el trabajo manual de papel maché, y otras prácticas artísticas que les permite mostrar a la sociedad la riqueza y habilidad de estos hechos. Somos conocedoras de que estos se involucran en cada actividad del municipio, pero desconocemos por qué son tan reacios a implicarse en eventos educativos, ni siquiera en los más mínimos que se realizan dentro de la clase, aclaramos que no todos se niegan a esto, pero por ser jóvenes tan sociables, talentosos, participativos y hábiles en dichos aspectos culturales, lógicamente deberían responder a estos hechos de educación de la misma forma.

Para constatar y demostrar la validez de lo dicho anteriormente, adjuntamos el siguiente vínculo <https://www.youtube.com/watch?v=zNVSUDIUMQc>

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GRUPOS FOCALES, OBSERVACIÓN PARTICIPANTE, HISTORIAS DE VIDA

Para el desarrollo de un proyecto de investigación es muy importante tener en cuenta que deben establecerse unas técnicas acordes con el tipo de investigación escogido para aplicarlas y brindar información puntual y/o específica directa de los participantes hacia quienes se enfoca esta indagación. En nuestro caso, utilizaremos tres técnicas precisas: grupos focales, observación, historia de vida, estas técnicas se escogieron porque responden y facilitan el trabajo conjunto con el tipo de investigación cualitativa, el cual elegimos para dar respuesta y desarrollo

a nuestra pregunta de investigación: ¿Cómo desarrollar en los estudiantes de 11° A-B de la Institución educativa Escuela Normal Superior De Rio De Oro Cesar el pensamiento crítico mediante el diálogo Socrático en la clase de filosofía? Ante esto, cada técnica tiene su método específico que permitirá, sobre todo, conocer el sinnúmero de causas en distintas partes. En este caso, damos primeramente un pequeño concepto de lo que caracteriza la técnica de la observación, ya que es el primer paso que se llevará a cabo en esta propuesta investigativa:

Según Páramo y Duque, 2017, la observación participante se lleva a cabo en ambientes comunitarios y en situaciones o escenarios abiertos como el espacio público, sobre las cuales se cree que tiene relevancia para la pregunta de investigación. Esta técnica se caracteriza porque el investigador se aproxima a los participantes en su propio ambiente más que llevar a los participantes al investigador. Generalmente hablando, el observador que adopta la observación participante trata de aprender cómo es la vida desde la perspectiva de quien experimenta una determinada situación a la vez que se mantiene también como un investigador desde afuera. (p. 160)

De acuerdo con lo anterior, se puede decir, que la observación es un instrumento de análisis que es útil para obtener datos adecuados y confiables y así describir y explicar cualitativamente las conductas manifestadas y/o identificadas en cada estudiante; justamente, por esta razón decidimos tomar esta técnica como uno de los medios propicios para nuestra indagación, ya que al tener la oportunidad de observar desde cerca al grupo de estudiantes podemos determinar, interpretar, y analizar los datos proporcionados por ellos mismos para luego decidir qué hacer y cómo trabajar con los resultados obtenidos en dicha observación.

Una vez iniciada la técnica de observación aplicada a los estudiantes de 11°A-B de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Rio de Oro Cesar proseguiremos a involucrar la siguiente técnica pensada para este mismo grupo, la cual es “grupo focal”, que se centra y articula con la observación continua y aplicación del diálogo dirigido por el investigador a cargo, esto, en palabras de Morgan (1997) define que

El grupo focal, es considerado como un tipo de entrevista grupal, ya que requiere entrevistar a un número de personas a la misma vez, sin embargo, el grupo focal se centra en el análisis de la interacción de los participantes dentro del grupo y sus reacciones al tema propuesto por el investigador. (p. 48)

Esto nos da motivos para emplear ésta técnica, ya que se encarga de fomentar por medio del investigador una conversación fluyente con una temática que facilite la iniciativa de los participantes a interactuar críticamente, no obstante, para nosotras es importante conocer lo que piensan los estudiantes sin que ellos se vean comprometidos en responder preguntas escritas o de carácter evaluativo, ya que para algunos es más fácil explicar que escribir y, de cierto modo, ayuda a que los estudiantes se familiaricen con el área de filosofía sin valorarla negativamente como normalmente ha sucedido en la educación.

Lo que pretendemos al utilizar ésta técnica de recolección de datos es hacer que surjan ideas reflexivas de los estudiantes, que este espacio favorezca su sensibilidad, experiencias, conocimientos y actitudes críticas, y, de cierta forma, concretar cuáles son los factores que impiden que el pensamiento crítico sea un factor más predominante para la enseñanza, esto nos dará una luz de conocimiento para saber cómo vamos a trabajar con los estudiantes estas tres técnicas propuestas, y así, teniendo en cuenta las ventajas de emplear éstas técnicas en nuestra investigación, concluimos con la técnica: Historia de vida, la cual perfeccionará la recolección de

información que necesitamos para determinar una respuesta final de nuestro proyecto investigativo. En este caso, la historia de vida tiene una gran ventaja de las otras técnicas, ya que desde la misma experiencia de los participantes se puede comprender desde un aspecto personal aquellas inconformidades que pueden tener los estudiantes sobre la clase de filosofía o de algunos temas institucionales, y desde allí, se puede sintetizar la importancia que le ofrecen al aprendizaje crítico.

En esta instancia, aplicar la historia de vida permite familiarizarnos con los estudiantes para que de alguna u otra manera tengan la libertad de expresarse libremente desde sus situaciones personales y conocer ciertas perspectivas que tengan de la educación desde el área filosófica; por eso, es pertinente relacionar la teoría de Bertaux (citado por Cardona A, Martínez J y Flórez H, 2015, p. 53) al decir que

La historia de vida se considera como una “perspectiva” en los métodos histórico-biográficos en el amplio espectro del enfoque cualitativo y tiene un carácter compresivo- interpretativo. A través de la historia de vida se encuentra el investigador con situaciones y vivencias del mundo de la vida y desde los relatos se adquiere un conocimiento personal, comunicable y compartible sobre un tema específico o general en la vida de una persona representativa para un grupo en un contexto histórico particular, esto se analiza desde las dimensiones socio estructurales y socio- simbólicas.

Esta técnica nos permitirá entrar en contacto directo con los estudiantes, pues el objetivo es crear un espacio sensible al momento de escucharlos para que ellos mismos puedan opinar sin reprimir ninguna de sus posturas por temor a ser juzgados; la finalidad de esta técnica investigativa tiene la posibilidad de recoger información directa permitiéndonos como

investigadoras entender al participante desde su contexto, y desde ese contexto, comprender sus sentimientos, opiniones, sensaciones y posturas críticas que tengan respecto a la realidad que deseamos tratar, de cierto modo, este instrumento permitirá también reconstruir la conciencia del estudiante desde su valor moral y reflexivo, fortaleciendo además, el diálogo como factor clave para el desarrollo del presente proyecto permitiendo afianzar las categorías investigativas.

La utilización de estos tres instrumentos de información complementará nuestra investigación mostrando esas causas, factores y realidades con la que el estudiante interactúa cada día, y las cuales muestra a través de su actitud y manifestación de ideas, permitiéndonos así ver qué es lo que no permite el desarrollo pleno y estructurado del pensamiento crítico en la formación de cada estudiante. Para esto se aplicará instrumentos para la recolección de datos llevando a cabo en primera instancia la observación continua, el grupo focal y la historia de vida (Santamaría, et.al, 2019).

DISEÑO DEL INSTRUMENTO

OBSERVACIÓN	GRUPOS FOCALES	HISTORIAS DE VIDA
Comprendiendo la amplitud de la observación, optamos por utilizar esta técnica de recolección de datos para sintetizar de una manera concreta las causas que impiden que el desarrollo del pensamiento crítico sea espontáneo y constante en la	Para la utilización de la técnica “grupo focal”, trabajaremos principalmente con algunos docentes de distintas áreas de la Institución Educativa Escuela Normal Superior; estos docentes deben centrarse desde la orientación	De acuerdo con Bertaux (citado por Cardona, 1993) la historia de vida reconoce las particularidades en las prácticas y las pone en diálogo con el espacio sociocultural en el que se desarrolla y con los incidentes que se derivan de las

clase de filosofía; en esta finalidad, observaremos a los estudiantes en esta clase y en espacios fuera del aula, es decir, en los descansos y en la realización de actividades fuera del salón sin la presencia del profesor. Esto nos permitirá diagnosticar ciertos comportamientos en tres espacios diferentes, además nos ayudará a comprender de una manera más amplia las actitudes, acciones, expresiones y opiniones que los estudiantes tengan dentro y fuera del salón de clases. Por eso, es oportuno tener en cuenta los siguientes aspectos al momento de observar a los estudiantes ya que proporciona respuesta a lo que pretendemos investigar: • Participación en clase	de su área para que respondan reflexivamente sobre los mecanismos estratégicos y lúdicos que implementan en el aula. El desarrollo de esta técnica se basa en entablar un diálogo a partir de un tema propuesto, donde posteriormente, surjan preguntas planteadas para averiguar si estos involucran el desarrollo del pensamiento crítico en sus horas de clase o no. La finalidad de este ejercicio técnico es que se llegue a una inducción previa para luego generar un diálogo o conversatorio hasta el ejercicio temático del desarrollo del pensamiento crítico. A continuación, las preguntas predeterminadas: • ¿Qué es para usted el pensamiento crítico?	mismas. Su reconstrucción ayuda a entender la vida en contexto, y a establecer las características intersubjetivas que las atraviesan. Permite reconocer los símbolos propios presentes en los discursos de los sujetos, para este caso, los estudiantes, quienes interactúan en un espacio simbólico atravesado por los incidentes que son necesarios en la presente investigación. Se procede a entrar en una conversación más amena para orientar la siguiente actividad, en la cual se utilizó la historia de vida como un formato de “chismógrafo” para que los estudiantes respondan de una manera más natural y cómoda las siguientes preguntas categorizadas de esta forma: Familia: Menciona un problema que recuerdes que te sucedió en la niñez
--	--	--

• Postura crítica en ciertos temas • Atención al profesor • Toma de apuntes • Actividades lúdicas del profesor • Tiempo de descanso o receso • Conversaciones entre compañeros • Realización de talleres o actividades sin la presencia del profesor. Por medio de estas pautas, se facilitará el ejercicio deductivo al momento de sintetizar las razones o causas que impiden que el desarrollo del pensamiento crítico sea constante en las aulas de clase, permitiéndonos profundizar en hipótesis selectivas que nos llevarán	• ¿Cómo fomenta el pensamiento crítico en su área? • ¿A qué cree que se debe que algunos estudiantes tengan buen rendimiento y otros no? • ¿Qué estrategias metodológicas utiliza en su clase para fortalecer en sus estudiantes el pensamiento crítico o racional? • ¿En su labor docente ha identificado en sus estudiantes una falencia que venga presentándose desde su formación anterior? • ¿Qué les impide a sus estudiantes tener un buen aprendizaje y desarrollo integral en su clase? • ¿Describa cómo debe ser la labor diaria del docente de hoy para fomentar un pensamiento crítico en los estudiantes?	y cómo lo solucionaste ¿Cómo reaccionan tus padres ante: dificultades familiares, situación económica o laboral, actualidad política? -¿Cuál es tu opinión al respecto? -¿Qué características particulares definen a tu familia (Padres-hermanos)? -¿Cómo reaccionan frente a un problema familiar? Dar un ejemplo. Cultura: -¿Has hecho parte de algún evento cultural? ejemplificar -¿Qué valores tienen tus padres? ¿Cuáles son los tuyos? -¿De qué partido político son tus padres?, ¿cuál sería el tuyo? -¿Qué eventos históricos o culturales recientes recuerdas? ¿Por qué los consideras así? -¿Qué razones te mueven a participar en eventos y/o actos
---	---	---

hacia las causas de esas falencias escolares.	• ¿Considera que los estudiantes pueden afrontar los medios de educación y en general la cultura actual con el pensamiento crítico? • ¿Cuál es la principal falencia procedimental y cognitiva que identifica en sus estudiantes a partir de su experiencia como docente No obstante, con la finalidad de seguir ampliando esta técnica, los estudiantes de 11° A-B como prioridad de esta investigación participarán de este instrumento ya que sintetizará de una mejor manera las hipótesis o ideas ligeras que hemos estructurado parcialmente. El desarrollo de este grupo focal se desarrollará de la siguiente forma: - Se selecciona la muestra de los participantes (estudiantes)	culturales? Sociedad: -¿Te has sentido discriminada alguna vez por el hecho de ser mujer? -¿Te has sentido señalado o tachado de ser machista? ¿En qué momentos? -¿Cómo te relacionas con tus amigos? -¿Cómo es la relación que tienes con tus padres y hermanos? -¿Cuál es la experiencia o suceso más importante que recuerdas de tu vida? -¿Cómo fue el ambiente familiar y social en el que creciste? Educación: -¿Cuál es la mejor etapa que has vivido-tenido en el colegio? -¿Qué características debe tener un buen profesor para ti? -¿Qué puede aprenderse en la
--	---	--

	- Seguidamente, se fomenta un espacio amistoso para que los estudiantes tomen confianza e interés de participar en esta técnica. - Luego de tener el espacio oportuno, se empieza con unas pequeñas preguntas introductorias para que el estudiante se estimule y conecte su atención ante los siguientes interrogantes: • ¿Para qué les sirve aprender de política en la vida cotidiana? • ¿Crees que la filosofía es importante en el quehacer político? • ¿consideras importante involucrarte en política? ¿Por qué? • ¿Qué aspectos positivos ves en los candidatos que hay este año para la alcaldía de tu municipio? • ¿Consideras que sea necesario que los políticos de tu	escuela para la vida? -¿Por qué una clase se hace aburrida? -¿Qué es lo que más te gusta de la escuela? -¿Qué es lo que menos te gusta de la escuela? -¿Vienes a la escuela para aprender o para obtener un título? Relaciones laborales y sentimentales: -¿En qué te gustaría trabajar? ¿Por qué? -¿Tienes novio (a)? ¿En qué valores o principios morales se basa su relación? -¿Qué cualidades debe tener una persona para que la elijas como tu mejor amigo (a)? Principios y actitudes del propio yo -¿Cuáles son tus principios? -¿Cómo es tu personalidad?
--	--	---

	región hagan un debate para poder dar a entender bien sus propuestas? • Actualmente tu municipio tiene un alcalde ¿consideras necesario que esta persona salga de su cargo? • El personero estudiantil que tiene tu colegio ¿cumple con todo lo que prometió al postularse como candidato? • Has una descripción sobre lo que sería un buen personero estudiantil • ¿Crees que la elección del personero estudiantil genera beneficios a los estudiantes, o solo se lleva a cabo por cumplir un reglamento institucional?	-¿Cuáles son tus habilidades? -¿Consideras importante buscar ayuda profesional para solucionar un problema anímico o espiritual? -¿Has tenido una pérdida familiar? (muerte, separación, desaparición) -¿Cómo lo has enfrentado? Metas-propósitos -¿De niño (a) soñabas con algo? -¿Cuáles son tus metas? -¿Cómo piensas lograrlas? -¿Cómo te ves en un futuro? -¿Qué es lo que más te preocupa?
--	---	---

	• ¿Crees que en las elecciones institucionales se presenta corrupción? ¿De qué manera? • Si fueras candidato a la personería, ¿Qué estrategias utilizarías para ganar? • ¿Crees que el desempeño del personero estudiantil puede beneficiarte o afectarte? ¿Por qué? • Respetando la religión a la que cada quien pertenece ¿Qué opinas respecto a esta? • ¿Qué te gustaría que se enfocara en el área de religión? Seguidamente, se toman apuntes de las respuestas dadas por los estudiantes para profundizar en el pensamiento crítico a partir del área de filosofía, y luego de haber terminado la realización de la técnica, se procede a cerrar reflexionando sobre la importancia	
--	--	--

	del pensamiento crítico en la clase de filosofía considerando la gran ventaja que tiene el mismo para proyectarse desde el diálogo y la opinión propia sobre ciertos temas o aspectos de la realidad.	
--	---	--

ANÁLISIS A PARTIR DE LOS DATOS EMERGENTES DE LAS MATRICES

Considerando la filosofía institucional del plantel educativo Escuela Normal Superior, es claro precisar, que la función del establecimiento educativo es enseñar y formar maestros desde la sensibilidad y los valores, por eso, tratar de conocer esas enseñanzas por parte de los docentes permite esclarecer con exactitud las incidencias predominantes ante el desarrollo espontáneo del pensamiento crítico; si bien, su finalidad es formar personas con una integridad destacada en la sociedad; y a nosotras, nos interesa indagar en esa formación con la finalidad de conocer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Ante esto, es preciso considerar el valor formal que poseen las áreas escolares, mediante ellas, los estudiantes pueden cambiar la manera de ver la vida si sitúan esos conocimientos en su pensamiento crítico. Además, el aporte para el ejercicio analítico por parte de nosotras será continuo para el afianzamiento y la intencionalidad de implementar nuevas metodologías para el completo desarrollo del mismo.

Cabe resaltar que la Institución Educativa Normal Superior es abierta a nuevas oportunidades metodológicas permitiendo un acompañamiento eficiente a nuestra investigación, para buscar de cierto modo un mejor fortalecimiento en el proceso de enseñanza- aprendizaje. El proyecto de investigación se quiso realizar en esta institución teniendo en cuenta que somos egresadas de la misma, y además poseemos experiencia laboral en ella, a partir de esto, hemos tenido la oportunidad de observar diversas falencias y fortalezas presentes en los estudiantes de dicha Institución, por ejemplo, el pensamiento crítico, que es un tema que necesita ser reforzado. Así, se hace importante trabajar en este aspecto ya que de él se deriva el desarrollo de argumentación, participación y desarrollo crítico y reflexivo de los alumnos. A partir de esto, surge nuestra pregunta problema ¿Cómo desarrollar en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Río de Oro Cesar, el pensamiento crítico en la clase de filosofía? La cual ideamos pensando en realizar un trabajo practico y pedagógico que nos diera respuestas a los interrogantes planteados en torno a este tema, y, efectivamente es un proceso enriquecedor, en el que no solo encontraremos dudas, sino también respuestas, las cuales surgen a partir de la implementación de instrumentos como la observación, grupos focales, e historia de vida, estos, aplicados a una población de estudio limitado compuesta de 59 estudiantes. Los grupos focales se realizarán tanto a estudiantes como a docentes, ambos, con el mismo fin, de recoger información acerca del desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos, pero claramente orientados o abordados de diferentes maneras. El grupo focal realizado a los estudiantes será acerca de temas interesantes ante sus ojos, tocaremos y debatiremos cuestiones como política, religión, educación, orientación sexual y democracia, buscando así mover y/o llamar su atención y lograr la participación hasta de aquellos a quienes no les gustara intervenir en clase, logrando con esto establecer un puente de relación entre maestro-alumno, y, por consiguiente, un camino

que nos lleve a descubrir de qué manera estos se sienten más cómodos en la participación en clase, y por qué razón se hacen sentir solo en aquellos momentos que tratan temas de su interés ¿acaso no es importante descubrir y estar al tanto de cuestiones que no estén al alcance de nuestro gusto o realidad ?

Por otra parte, las preguntas realizadas en el grupo focal de los profesores buscan interpretar o descubrir, a través de sus respuestas, la manera en cómo estos conciben el pensamiento crítico, y la forma en que logran despertarlo en sus estudiantes, buscamos encontrar los pros y los contras en esta investigación, queriendo informarnos de la metodología utilizada por los profesores, y su concepción sobre la realidad de esta temática crítica en la institución. Seguidamente, la historia de vida, pensada en aplicarla en formato de “chismógrafo” (término el cual se describe más adelante), donde se les dará la oportunidad de escribir, como mejor opción, para que se sinceren y no se cohíban de expresar sus ideas, donde se sientan libres de manifestar lo que sienten y piensan.

De esta manera estos tres instrumentos serán fundamentales para la recolección de datos significativos en el trabajo continuo, colectivo, y dinámico entre todos los integrantes del proceso que queremos llevar a cabo en esta institución. De ahí se establece la importancia de fundamentar el interés de los estudiantes en profundizar sus conocimientos basados en las propuestas que puedan impartir sus docentes y creando iniciativas propias para el desarrollo de esas habilidades. La finalidad es buscar establecer en la enseñanza opciones que incentiven y desarrollen el pensamiento crítico como parte del ejercicio de profundización, no solo en el área de Filosofía sino en las distintas áreas del conocimiento estudiantil.

Basadas en esta contextualización, podemos decir que sin el pensamiento crítico no hay solución a los problemas que se nos presentan a diario, puesto que, a través de él, se logran

resultados de raciocinio al momento de interactuar, opinar y reflexionar sobre la realidad diaria. Esto suscita el interés constante de profundizar en estrategias de aprendizaje que pueden servir de discusión en el contexto educativo para promover el acercamiento hacia el aprendizaje colectivo desde el aspecto crítico.

Consideramos entonces, que sin el desarrollo del pensamiento crítico ,no se logra crear un interés por la profundización del conocimiento, es decir, no se generan las bases para postular un aprendizaje acertado que dignifique la sensibilidad del estudiante en los escenarios constantes de la vida. Por estos aspectos, es que pensamos realizar nuestro proyecto sobre el desarrollo del pensamiento crítico, puesto que se pueden rediseñar muchas estrategias en los planes de área para que sea un aspecto de carácter preciso y sea un poco más factible la participación de este hecho crítico en lo educacional.

Al final, lo que se busca es que, mediante el desarrollo de este proyecto en la institución, se puedan formar estudiantes capaces de enfrentar situaciones de cotidianidad en un mundo cambiante y con retos mayores, para que así, puedan ser partícipes activos de una sociedad que cada día enfrenta diferentes contextos de comportamiento y de interrelación humana.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA OBSERVACIÓN

La observación es un mecanismo útil que nos permite conocer a simple vista los aspectos de la realidad desde diversos factores, es por eso, que al utilizarlo como nuestro primer instrumento nos permitió ampliar y al mismo tiempo aclarar muchas dudas acerca de las aptitudes y desempeños de pensamiento crítico que tienen los estudiantes de 11° de la institución Educativa Escuela Normal Superior.

La observación directa fue aplicada en varias horas durante la clase del área de filosofía, pues nuestra intención era conocer los aspectos más relevantes del tema de investigación propuesto que identificaban al curso, y precisamente indagar en ese proceso nos permitió entender por qué solo algunos estudiantes tienen una actitud positiva al momento de recibir la clase y otros no, en este sentido, quisimos analizar al profesor como principal factor dominante de la clase, en él identificamos un patrón flexible ante las necesidades de los estudiantes, que en base a esto, ha generado una excesiva confianza entre los mismos tornándose algo negativo para su compromiso educativo.

En este aspecto, denotamos que la metodología utilizada por parte del docente incide directamente en las debilidades y fortalezas que presentan los estudiantes, ya que manifiestan que, si el tema y la manera en que se orienta es de su agrado, responden positivamente, pero si por el contrario son temáticas que no les despiertan curiosidad ni gusto, hacen de la clase un espacio frívolo. Dicho encuentro entre ambos participantes, debe ser un escenario propicio de aprendizaje donde se dé un intercambio de conocimientos y se llegue a una conciencia reflexiva sobre cuestiones de su interés así como también de aquellas que no lo son, por eso es propicio cuestionar lo siguiente: ¿es favorable aprender de aquello que no nos gusta? la tarea está en saber llegar al asombro del estudiante para que entienda que apropiarse de temas que no les agrada es tan relevante como de aquellos que sí, entendemos esto como una tarea compartida en la entrega del docente y el compromiso e interés por aprender por parte del estudiante.

En todas las clases, el profesor considera necesario que los estudiantes trabajen en equipo, pero a base de nuestra observación denotamos que no es algo oportuno para que se desenvuelvan en sus propias ideas, perspectivas, opiniones y pensamientos, pues a pesar de que el mismo docente manifiesta que maneja las clases de esta manera porque a los estudiantes les gusta y

trabajan más, pudimos notar a través de nuestra observación directa que el manejo diario de esta metodología no permite una apropiación y participación autónoma de los temas que deben analizar propiamente en clase, y esto, lo respaldamos en las diversas visitas realizadas al aula de clases en las cuales al resolver talleres colectivamente solo era uno, o dos, quien trabajaba, el resto, solo esperaba para copiar, a esto se le suma, que ciertos estudiantes nos manifiestan confiadamente que en todas las clases es igual, en lo que viene del año, “siempre nos hace en grupo, pero no todos trabajan”, ante esto, ¿dónde queda el papel autónomo del estudiante? Es importante resaltar aquí, que lo que queremos, a partir de la observación y análisis a los participantes, es fomentar el pensamiento crítico utilizando estrategias metodológicas que propicien el desarrollo y aprendizaje de los alumnos, cada orientación debe ser innovadora, didáctica y activa, y, se debe tener en cuenta la opinión del estudiante y por ende, la postura del profesor.

También analizamos y nos enfocamos en el comportamiento de los estudiantes y en la forma en que estos participaban, aquí fue evidente entender que algunos no tienen un mínimo interés en aprender filosofía, lo cual puede ser un factor incidente en su no desarrollo del pensamiento crítico, estos solo cumplen con asistir a clase, pues no trabajan ni se esfuerzan por aprender, limitándose a obtener una baja calificación con tal de pasar el área escolar.

Estos aspectos los consideramos contrarios al aprendizaje crítico, porque a pesar de que existe el espacio propicio para la obtención y discusión de conocimientos, algunos estudiantes no se interesan por despertar su pensamiento reflexivo, y esto es inverso a su desarrollo integral, ya que será difícil para ellos profundizar en algún tema, pues en su mayoría no les gusta pensar sobre cuestiones que tengan algún esfuerzo crítico para entenderlo.

Otro factor que consideramos relevante es la poca socialización que hay en el curso, a pesar de que son jóvenes, no interactúan contundentemente entre ellos y esto los condiciona a ser callados en el aula, son tímidos e inseguros, en ciertos casos, no se permiten opinar ni expresar sus ideas sobre cualquier tema; este aspecto puede ser uno de los motivos que más predominan en la no socialización ni manifestación de sus ideas en clase.

Así mismo, el mal uso del celular en el aula también puede intervenir, ya que se figura como un distractor y no les permite entender a cabalidad lo que les enseña el profesor, pues con este se distraen fácilmente, y a pesar de que el docente les permite utilizarlo para complementar la información, algunos no lo manejan adecuadamente. El móvil (teléfono- celular) es un instrumento que, si se utiliza para reforzar lo aprendido en clase, puede significar un pleno desarrollo de habilidades en cuanto al manejo del mismo, y por ende, a la adquisición de conocimientos fundados a partir del uso responsable del celular en clase. Si el docente permite la utilización de este artefacto, igualmente debe orientar e instruir a los estudiantes para su manejo propicio en el aula, esto generaría un cambio radical en la metodología y una creación y desarrollo de pensamiento crítico a partir del amplio y significativo contenido que encuentran en las nuevas tecnologías.

Teniendo como base las observaciones realizadas en estas clases de filosofía, también tuvimos oportunidad para entender que la edad puede influir en su comportamiento o aptitud en el sentido de ser poco interesados e indisciplinados en su aprendizaje; estos, son factores universales en la escuela, y por ende, suelen ser constantes, este aspecto puede tornarse negativo sino se atiende de la mejor manera posible; seguramente este comportamiento influye por el poco entendimiento que tienen algunos estudiantes en los temas establecidos por el profesor (dicho por ellos mismos).

Para algunos estudiantes es costumbre creer que la clase de filosofía es un espacio difícil de entender y/o comprender, en sus palabras: “algo aburrido y tedioso”, por eso, se limitan a conocer solo los aspectos que pueden resultar interesantes para ellos y que por consiguiente les ayude a generar la suficiente nota para aprobar esta área escolar.

Todos los anteriores factores fueron vistos y analizados en presencia del docente de filosofía desde el comienzo de la clase hasta su finalización, estos aspectos observados nos sirvieron como guía y como un anticipo para detectar el poco manejo del análisis crítico y a su vez, las características que identificaban a dichos estudiantes, sin embargo, consideramos oportuno continuar con la observación desde nuestras clases, enfocadas y diseñadas desde la práctica y orientación del método socrático para evaluar y examinar los avances paulatinos que estos tengan durante el proceso de esta experiencia investigativa.

En síntesis, comprobamos que nuestra propuesta del desarrollo del pensamiento crítico es factible y necesaria en esta población normalista (11°A-B), pues partiendo de lo observado y acudiendo a lo anteriormente descrito, podemos decir con certeza que efectivamente se debe reforzar dicho tema. Queremos desarrollar esta propuesta del pensamiento crítico porque denotamos falencias en su participación autónoma, poco análisis, compromiso e interés en los escenarios de clases, y, por ser este un tema tan extenso y tan importante, decidimos abordarlo desde una metodología flexible y acogedora, elegimos “el método del diálogo socrático” que permite la participación no solo del maestro sino del alumno, generando así un encuentro dialógico basado en la confianza y la reflexión continua. Aclaramos en esta instancia, que no nos interesa generar impacto solo en el pensamiento crítico que haga alusión a lo lógico, analítico o sistémico, nos interesa más bien despertar y desarrollar el pensamiento reflexivo integral, donde

el alumno tenga la capacidad de integrar y manejar toda situación que se le presente, ya sea en pensamiento crítico, reflexivo, analítico, lógico, sistémico, analógico, creativo, o deliberativo.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL GRUPO FOCAL

El grupo focal como una de las técnicas relevantes que se utilizaron para la recolección de datos en la presente indagación arroja resultados trascendentales que permiten tener información más específica y verdadera acerca de la problemática planteada por la falta de pensamiento crítico en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior.

Esta técnica, está articulada con las otras ya utilizadas, observación continua, e historia de vida, pues en las tres se utiliza la aplicación del diálogo dirigido por el investigador a cargo, para generar un ambiente de confianza, de libre expresión, y de reflexión crítica. La implementación de esta técnica nos permite no solo llegar a conocer que tan fluida es la manifestación de su pensamiento crítico, sino también analizarlo, es decir, estudiar sus intervenciones y la manera en cómo responden los estudiantes frente a cada tema propuesto.

La ejecución de la técnica del grupo focal con los estudiantes de 11° fue muy sustanciosa, enriquecedora, interesante y entretenida, pues al tener la oportunidad de entablar un diálogo con ellos, planteándoles interrogantes sobre temas de su interés fue muy emotivo, para nosotras como docentes, y para ellos como estudiantes, pues pudimos darnos cuenta que su participación definitivamente es muy poca, pero notamos que hace falta un poco de incentivo y confianza para que estos puedan tener seguridad de sí mismos, para que pierdan el miedo a equivocarse y manifiesten sus ideas y argumentos de una forma espontánea y crítica. Esta actividad la llevamos a cabo en las instalaciones de la Institución Educativa Escuela Normal Superior, en horas de la

mañana con los estudiantes de 11° A y B, las docentes en formación: Katherine Chacón Ríos, Karol Tatiana Medina Flórez y María Alejandra Angarita Prada. Con ánimos de que este espacio fuera un momento para reflexionar, interactuar, conocer la manera en cómo se expresan y argumentan sus ideas, se les planteó temas que a ellos les despertaran curiosidad e interés, como la política, la educación, la religión, gobierno institucional, y matrimonio gay; estos, además de ser temas sugestivos, son cuestiones que en la actualidad se vienen discutiendo frecuentemente y que ellos, los estudiantes, se involucran directamente en los mismos.

Para empezar, después de darles el debido saludo, realizamos un pequeño preámbulo sobre lo que se quería trabajar haciéndoles saber que dicho espacio estaba planeado para que ellos se sintieran a gusto, hablando de temáticas atrayentes y que, con toda seguridad, podían hablar con total libertad, expresando sus ideas autónoma y sinceramente, garantizando la confidencialidad de lo que allí se iba a discutir. Nos dispusimos a hacer el registro de video para las debidas evidencias y proseguimos con el desarrollo de la técnica, la cual empezamos preguntándoles primeramente qué temas les interesaban en la actualidad, independientemente de su formación académica o las materias que ven, esto, para no imponer un tema de llegada, permitiéndoles que plantearan y fueran ellos quienes de cierto modo, iniciaran el tema de discusión, a lo que, nos respondieron algunos, que en la actualidad existían temas relevantes como la tecnología, el medio ambiente, educación sexual, la política, y la educación; de acuerdo a esto, nos permitimos proseguir con los demás interrogantes, cuestionándolos sobre el porqué del interés por estos temas mencionados, a lo que, ellos se quedaron callados sin saber que responder; aquí, cabe decir y aclarar que en estos momentos nos vimos en la necesidad de incentivarlos, diciéndoles que no se cohibieran en dar las respuestas y expresar libremente lo que pensaban, y que, el hecho de grabar dicho debate no significaba manipulación o expansión de las respuestas. Estos pequeños

paréntesis de motivación, de cierto modo permitían que ellos intentaran de nuevo involucrarse en el tema que parecían abandonar, lo que nos dejaba interpretar y empezar a conocer que sus intervenciones no eran continuas y comprometidas, pues más allá de no entender las preguntas no se atrevían a cuestionar cuál era el sentido de la misma, realmente hay estudiantes que están un paso más adelante que otros en este tema de pensamiento crítico, ya que al momento de proponer los interrogantes, algunos estudiantes se esmeraban en responder más que otros, pero esos otros, se limitaban a escuchar, a hacer silencio, y, con eso, aceptar lo que decían estos, sin anteponer sus pensamientos y respuestas, en ciertas ocasiones, quienes siempre permanecían en silencio, se veían “forzados” a participar, pues al lanzar una de las preguntas los mirábamos directamente a los ojos para una mejor comunicación, no solo verbal, sino visual y/o corporal y de esta manera se sentían comprometidos, interviniendo un poco en el grupo focal.

El primer tema que propusimos tratar con los estudiantes como derivado de su respuesta a la pregunta anteriormente mencionada fue el de la política, cuestionándolos sobre el conocimiento que tenían acerca de este tema y la importancia de la misma en su vida cotidiana; las respuestas a esta pregunta, fueron muy generales, hablaron sobre las repercusiones corruptas, se involucró también el tema del gobierno escolar y se generó discusión de la relación que tiene este tema con la religión. Cabe decir, en esta instancia, que, de todos los estudiantes presentes en el grupo focal, participaban solo unos pocos, en ellos, pudimos notar que no tienen seguridad al expresar sus ideas, es decir, que se dejan influenciar y convencer muy fácilmente por el comentario opositor y así, rápidamente cambian de parecer, acogiendo la otra idea, sin mostrar interés por defender y argumentar más la propia.

En este orden y a manera de conclusión podemos afirmar que es necesario y conveniente, un trabajo dedicado y enfocado hacia el reforzamiento del pensamiento crítico de los estudiantes,

aclaremos, que esta situación no se está presentando solamente por la falta de interés y poca motivación autónoma de algunos estudiantes, sino también por la idea de creer que el pensamiento crítico solo se debe practicar en otras áreas escolares como lengua castellana o lectura crítica, este debe ser un ejercicio metodológico orientado por el docente, pues debe apuntar siempre a un despertar de ideas, no basta con aprender cierta cantidad de información si el estudiante no refuta o complementa mediante sus propias opiniones ese conocimiento adquirido.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA HISTORIA DE VIDA

Teniendo en cuenta la necesidad de conocer a profundidad las causas o factores que inciden en el desarrollo del pensamiento crítico, consideramos la oportunidad de adjuntar la técnica de la Historia de Vida a nuestra presente investigación, pues nos permite indagar desde la propia experiencia la práctica de pensamiento crítico que pueden tener los estudiantes, en parte, al enfocarnos en temáticas comprometedoras permitirá ampliar nuestras expectativas hacia lo que deseamos conocer.

Esta técnica, consiste en una narración por medio de interrogantes que se hacen a un determinado grupo de personas, permitiendo llegar a la realidad misma de dichos participantes, se caracteriza por arrojar datos personales y muy íntimos, por lo tanto, decidimos aplicarlo en nuestro proyecto para así tener en claro si los estudiantes poseen ideas críticas desde su propia experiencia, logrando así, conocer los puntos de vista que tienen los estudiantes respecto a las diferentes preguntas que se plantearon en los cuadernos donde ellos iban a responder; en este

caso, decidimos que aplicar dicho instrumento en estilo “chismógrafo” era más fácil, ya que ellos cuentan sus experiencias de manera escrita, sin sentir presión a que los estén escuchando o grabando; y tocando así temas importantes para ellos, esos que ya han sido experimentados previamente al transcurrir de sus años, dentro de esos temas tenemos:

- Metas y propósitos
- Familia
- Relaciones laborales y sentimentales
- Cultura
- Educación
- Sociedad
- Principios y actitudes del propio yo

El chismógrafo, consiste en organizar una serie de preguntas plasmadas en papel y lápiz, ahí los educandos responden dichas preguntas, permitiendo el desarrollo de una comunicación asertiva. La dinámica de este ejercicio consistió en pasar los cuadernos con las preguntas plasmadas en cada uno, la intención, radicó totalmente en conocer la manera en cómo sintetizaban su respuesta y analizar qué tan críticos podían ser. Aclaremos aquí, que, en dicho instrumento participaron algunos estudiantes de los cursos (11°A- 11°B); y que de esta intervención tenemos las respectivas evidencias fotográficas con registros del análisis que se hace más adelante en la sesión de anexos.

Esta actividad se realizó en el parque perteneciente a la Institución Educativa pues queríamos un lugar amplio en el cual los estudiantes se sintieran seguros, libres y cómodos para poder responder las preguntas. En este ejercicio logramos establecer y/o crear un ambiente de confianza y respeto donde además de escribir, compartieron posturas personales y expresaron

fluidamente ideas íntimas, dándonos así la posibilidad de evaluar sus intervenciones y por ende conocer su manera de expresarse sin necesidad de que estos supieran el trasfondo de esta acción.

La realización de la actividad fue un éxito, ya que los estudiantes demostraron interés a la hora de resolver las preguntas planteadas, aquí, pudimos notar que, si se les propone temas y dinámicas de su agrado, pueden llegar a responder positivamente a las temáticas y metodologías sugeridas, demostrando capacidad de compañerismo y solidaridad, ayudándose entre sí, y creando espacios sanos para divertirse a medida que trabajaban.

Una vez terminada la aplicación de dicho instrumento, proseguimos a recoger el material, dar las gracias y marcharnos a revisar el producto final del mismo; nos dispusimos a leer las respuestas dadas por los estudiantes y notamos que:

EN LA CATEGORÍA DE LA FAMILIA: los estudiantes dan respuestas muy puntuales, no muestran argumentación y análisis de las mismas, es decir que no trascendieron un poco más allá de lo que se les preguntó.

RELACIONES LABORALES Y SENTIMENTALES: Con respecto a esta temática no demuestran claridad en sus metas laborales, solo tienen objetivos a corto plazo (ganar el año escolar), por ahora no piensan en cómo influyen sus relaciones para el cumplimiento de aspiraciones organizadas o bien estructuradas a futuro, valoran la amistad y sus relaciones con compañeros, amigos y de pareja, sin embargo, de esta última no hacen mucha alusión.

CULTURA: la mayoría de los estudiantes nos dan a entender que por lo general han sido parte de los eventos que se realizan en su municipio, pero manifiestan poca participación autónoma en eventos de la institución. En este aspecto demuestran interés y agrado por los actos que respecten a identificarse con las costumbres y tradiciones de su terruño, y en ocasiones se

quejan de que en la Institución no realizan eventos culturales e interesantes seguidamente donde estos puedan participar y explotar sus diversas habilidades.

EDUCACIÓN: en esta temática de la educación los estudiantes muestran agrado en su estancia educativa, pues manifiestan que les gusta interactuar con sus compañeros, tienen buenos recuerdos en su proceso, y aspiran llegar a un nivel superior. Argumentan que tienen sentido de identidad y pertenencia con su Institución y reconocen que muchas veces las clases son interesantes pero que de momento se desmotivan y pierden su atención a ellas.

A continuación, transcribimos algunos testimonios significativos de esta categoría:

- “El profesor tiene que ser honesto y ser respetuoso con los alumnos, comprensivo, y que se entiendan las clases que dictan o explican”

- “La clase se hace aburrida porque los profesores no ponen temas interesantes y divertidos, siempre ponen el mismo tema aburrido y ellos no ponen de su parte para que sea divertida la clase”

- “Los profesores no hacen una clase amena, siempre es la misma monotonía”

- “Lo que más me gusta de la escuela es el recreo y las horas libres”

METAS Y PROPOSITOS: en esta parte cada uno habla de una meta y propósito diferente, pero lo que si dejan ver y que es repetitivo, es la de ayudar a la familia y de lograr ser alguien en la vida para poderles dar el orgullo que siempre les han pedido a lo largo de sus estudios, cabe resaltar que muchas respuestas nos dejan ver que desde niños han tenido diversas ilusiones que han cambiado con el paso del tiempo, y que ahora quieren materializar un sueño diferente sea a corto, mediano, o largo plazo.

A continuación, algunos testimonios significativos de esta categoría:

- “Soñé y sueño con ser una gran psicóloga y ayudar a aquella gente que lo necesita”

- “Ser una doctora ayudar a las demás personas”
- “Mi meta principal es sacar a mi familia adelante, quiero ser maestra o veterinaria”
- “Mi meta es ser una profesional y una mujer totalmente realizada”
- “En un futuro me visiono con mucha plata, con mis padres felices y orgullosos”
- “En un futuro me veo como una doctora, y mis familiares contentos y orgullosos”

PRINCIPIOS Y ACTITUDES DEL PROPIO YO: Argumentaron muy poco en esta instancia, pues manifiestan que están en un proceso de descubrimiento y conocimiento de sí mismos, y no se han dado a la tarea de estudiarse y evaluarse, sin embargo, les interesó esta dimensión, manifestándonos oralmente que era interesante saber para qué eran buenos realmente y qué características definen su personalidad.

SOCIEDAD: En este aspecto manifiestan haber crecido en un buen ambiente social, sin describir el mismo, no sienten rechazo hacia su género, mantienen buenas relaciones personales, pero no describen cómo, ni por qué.

Concluyendo la descripción de este instrumento, podemos decir que fue una experiencia amena, cada estudiante tuvo buena disposición en el desarrollo del mismo, se denota que responden positivamente ante actividades que sean dinámicas, agradables, divertidas, reflexivas e interesantes, y aunque no sepan argumentar bien críticamente una idea, no significa que no estén dispuestos a desarrollarla con ayuda y buena orientación del maestro. Sin embargo, el hecho de que una actividad sea interesante no quiere decir que respondan positivamente, pues hablando con nosotras nos manifiestan que algunos de ellos necesitan un acompañamiento más riguroso y constante, pues hay temas en clase que son llamativos pero el docente no motiva ni incentiva lo suficiente para que estos se comprometan completamente.

ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LAS CLASES REALIZADAS

1° encuentro: Información Básica	Descripción	Análisis	Reflexión	Cuestionamientos
Fecha: 1-2 de octubre 2019	Nuestro proyecto de investigación lo llevamos a cabo en la Institución Educativa Escuela	El análisis de este primer encuentro fue esencial, pues pudimos comprender	Se usaron dinámicas activas las cuales no dieron	- ¿Cuál es la raíz del problema del desinterés de los estudiantes?
Lugar: Escuela Normal Superior de Rio de Oro	Normal Superior de Río de Oro Cesar con el grado Undécimo A y B. Para darle inicio a	las actitudes de los estudiantes y el asombro por parte de ellos al momento de	resultados en toda la población estudiantil, por	- ¿El desinterés y mal comportamiento se debe a que no nos conocen?
Temática: Metafísica de Aristóteles	nuestro primer encuentro quisimos explicar nuestro objetivo central, mostrándoles mediante ejemplo y actividades el método clave para la realización continua de las clases, es decir, que nuestra intención siempre radicó en que ellos consideraran el diálogo socrático como un camino	dirigir la clase, los alumnos estaban acostumbrados a otro estilo de enseñanza, y este encuentro con nosotras fue distinto para ellos, pero de cierta forma, el ejercicio fue puntual ya que detectamos como fue el proceso de los estudiantes y	tal motivo, nos dimos cuenta que poco les gusta interactuar de forma colectiva, y en ocasiones, solo buscan la comodidad en la realización de trabajos con los	- ¿De qué manera podemos reforzar el diálogo para despertar el interés en aquellos estudiantes que no participan o se pronuncian en clase?

	para el aprendizaje tanto individual como colectivo. Así mismo, los estudiantes se mostraron un poco cuestionados y al mismo tiempo interesados en este método, pues esto, le abrió las puertas a la imaginación despertando ciertas expectativas de cómo debían responder en el desarrollo de la unidad. Seguidamente, realizamos un mapa conceptual plasmando la unidad del cuarto periodo académico, con el fin de que todos los estudiantes estuvieran al tanto de lo que se estaba trabajando en la clase de filosofía.	la manera en cómo trabajaban diariamente en clase. Así mismo, y de acuerdo a lo observado en las anteriores clases, en este encuentro denotamos la diferencia que sintieron con respecto a la metodología, pues están acostumbrados a una orientación de clase basada en la lectura de textos y respuestas a partir de los mismos.	demás compañeros.	
--	---	--	--------------------------	--

	Esta unidad se llamó “pensamiento de Aristóteles” de ésta se desglosaron los subtemas pertinentes para el desarrollo del mismo, y así, siguiendo la secuencia, empezamos a trabajar con el subtema la “metafísica de Aristóteles”, en esta primera actividad explicamos el hilemorfismo aristotélico y lo que era denominado metafísica para este filósofo, utilizamos material didáctico, lo cual nos ayudó para que la clase fuera amena y llamativa. Ante esta, algunos estudiantes respondieron			
--	---	--	--	--

	positivamente, participaron en clase, hicieron preguntas, escucharon atentamente nuestra indicación y trabajaron con buen ánimo, sin embargo, otros estudiantes se mostraron algo tímidos y un poco inseguros al momento de opinar, limitándose a estar en silencio, esto nos dio a entender que fue algo nuevo para ellos, pues no estaban acostumbrados a otra metodología que se enfocara exclusivamente en el diálogo y en la interacción de ideas.			
2° encuentro:	Descripción	Análisis	Reflexión	Cuestionamientos

Información Básica				
Fecha: 8 al 9 de octubre del 2019 Lugar: Escuela Normal Superior de Rio de Oro Temática: Conocimiento sensible	Se organizó la segunda clase con el tema “el conocimiento sensible para Aristóteles”, en esta parte se reflejó un poco más el interés por aprender por parte de los estudiantes ya que la clase fue práctica y dinámica, en la cual los estudiantes interactuaron satisfactoriamente. En esta clase, empezamos con la dinámica “percepción de los sentidos” siendo ésta un anticipo para hablar sobre el conocimiento sensible, en esta actividad los estudiantes tuvieron la	Los estudiantes demostraron mayor interés en la clase ya que el tipo de didáctica que se elaboró fue distinto y se pudo notar el cambio de ellos a la hora de realizar las actividades propuestas en el salón de clases, es de apreciar que si el estudiante interactúa y a la vez forma sus propios conceptos puede mejorar su rendimiento académico, su comportamiento en la clase y su	Pudimos notar que los estudiantes encuentran mayor interés en actividades que se les involucre más, no en clases clásicas sino prácticas, en las cuales ellos puedan interactuar y construir sus propios conceptos formando su pensamiento crítico, argumentativo y reflexivo	- ¿Pueden los estudiantes manifestar su pensamiento crítico mediante formas diferentes? - ¿Por qué los estudiantes que se cohíben de participar en público se burlan de aquellos que si lo hacen?

	oportunidad de interactuar con distintas clases de objetos manipulando y utilizando la mayoría de sus sentidos hasta llegar al conocimiento previo del objeto utilizado. Así mismo, los estudiantes realizaron distintos juicios con la intención de recordar el proceso de llegar al conocimiento mediante ejemplos simples que realizan diariamente.	autoformación integral.	mediante estas actividades.	
--	--	--------------------------------	------------------------------------	--

3° encuentro Información Básica	Descripción	Análisis	Reflexión	Cuestionamientos
Fecha: 15-16 de octubre del 2019 Lugar: Escuela Normal Superior de Rio de Oro Temática: La experiencia para Aristóteles	En este encuentro quisimos que los estudiantes tuvieran la oportunidad de socializar sus ideas a partir de una propuesta diferente, didáctica y llamativa, para esto propusimos una dinámica llamada (alcanza la estrella) la cual consiste en pegar unas estrellas al tablero y al respaldo tienen preguntas referentes a la temática planteada en clase “la experiencia para Aristóteles”, los estudiantes por su parte, elegirán cualquiera y responderán la pregunta que les haya	los estudiantes muestran algo de timidez ya que no se desenvuelven fácil en los temas abordados en el periodo, algunos se interesan por participar, escuchar, y debatir sobre dichas preguntas, y otros, hacían caso omiso a dicha actividad, solo jugaban, se burlaban de quienes participaban y esto no es algo que beneficie ni la actividad realizada ni	Están acostumbrados a clases sencillas en las cuales no tengan que pensar mucho y que todo se le dé a la mano, prefieren el quietismo, el facilismo, donde no se vean obligados a argumentar y pensar un poco más allá de lo que se les ofrece en textos.	- ¿Por qué hay estudiantes que son críticos, pero no participan activamente en clase?

	correspondido. El desarrollo de esta actividad incentivará a los estudiantes a participar más y a generar diálogo entre ellos sobre las respuestas a dichas preguntas. Con base a lo anterior se pudo realizar la clase con mejor agrado ya que los estudiantes participaban y estaban al pendiente de lo que sus compañeros expresaban, animándose todos a participar.	su formación continua.		
4° encuentro Información Básica	Descripción	Análisis	Reflexión	Cuestionamientos
Fecha: 22-23 de octubre 2019	En este encuentro se realizó un análisis general de los temas vistos anteriormente, con la	En el análisis de esta clase, algunos estudiantes se notaron interesados	Algunos estudiantes muestran agrado con ésta	- ¿Qué pasa con la juventud de hoy?

Lugar: Escuela Normal Superior de Rio de Oro Temática: Percepción de los sentidos, metafísica, experiencia y conocimiento. (realización del debate)	intención de que los estudiantes recordaran conocimientos y sintetizaran lo visto en ideas reflexivas; así mismo, organizamos grupos de trabajo para la realización de un debate, pues consideramos pertinente enfocarnos en este ejercicio para que los estudiantes entraran en diálogo dando a conocer sus posturas, perspectivas, ideas y opiniones de los temas asignados, que básicamente, fueron los mismos que se orientaron en las anteriores clases (percepción de los sentidos, metafísica, experiencia y conocimiento).	en la actividad, les pareció interesante y participaron de una forma agradable, otros, desafortunadamente, no aprovecharon el espacio para debatir correctamente, pues no le dieron el interés ni la importancia necesaria para la realización del mismo, en cambio, algunos estudiantes prepararon la temática pero no se atrevieron a participar abiertamente, ya que por temor a las burlas de sus	actividad, ya que muestran poco interés a la hora de realizar actividades que tengan que ver con investigación y socialización de los temas asignados, no se sienten motivados a resolver preguntas que se les puede presentar en su diario vivir, y se niegan a participar en actividades que sean distintas a las que están	- ¿El estado de la educación esta tan mal por culpa de los estudiantes, o por culpa del maestro?
---	---	--	--	---

	Cada grupo se informó, investigó y argumentó sobre su tema, pues la tarea fue que dialogaran entre ellos al momento de conocer a profundidad dicho tema. Luego, se procedió a la realización del debate, en este, algunos estudiantes participaron, argumentaron, opinaron frente a los temas, realizando una discusión dialógica este ejercicio impulsó a algunos estudiantes a participar amablemente, pero otros estudiantes, se mostraron tímidos a pesar de haber estudiado el tema, ya que no tenían la confianza necesaria para la	compañeros se cohibieron de opinar y argumentar al respecto. En este encuentro fue preciso entender que ciertas relaciones entre compañeros no permiten una interacción de ideas, ya que la poca comunicación entre ellos no permite un acercamiento o un diálogo educativo en clase. Mostraron poco interés a la hora de realizar la actividad, muy pocos investigaron el tema correspondido,	acostumbrados, dicen que “prefieren sacar 5 notas en una clase que sea fácil, a sacar solo una con una actividad que les de tanta “lata””.	
--	---	---	---	--

	participación, por lo tanto, en el debate se pudo notar que algunos alumnos tienen buen manejo del escenario postulando sus ideas y a otros se les dificulta hablar en público.	volvieron a lo de antes, burlarse, ser groseros, y no estar pendiente a las explicaciones que se daban. Manifiestan nunca haber hecho debates en ninguna otra materia y que por lo tanto no saben cómo realizarlo.		
5° encuentro Información Básica	Descripción	Análisis	Reflexión	Cuestionamientos
Fecha: 28-29 de octubre 2019 Lugar: Escuela Normal Superior de Rio de Oro	En esta última clase quisimos trabajar con un tema distinto a manera de sintetizar lo que se trabajó anteriormente, enfocándonos en el arte como temática importante y llamativa para ellos. Este encuentro lo consideramos diferente	El análisis de este encuentro lo determinamos como un proceso que marcó el aprendizaje de los estudiantes, pues no sólo basta con enseñarles teoría, sino que sinteticen desde la	Los estudiantes mostraron agrado y motivación en la realización de la actividad, ya que fue un espacio	- ¿Puede el pensamiento crítico manifestarse desde distintas formas? - ¿Existen maneras distintas de llegar al pensamiento crítico fuera de la clase de filosofía?

Temática: El arte, interpretación filosófica.	trabajando en un tema que fue interesante para ellos, en este espacio los estudiantes sintetizaron diversas formas de expresión, es decir, sustentaron el pensamiento crítico desde varios estilos, unos trabajaron la expresión oral, unos la parte escrita, otros ilustraron un collage o grafiti, las ideas basadas en temas filosóficos. La realización de este mismo encuentro fue preciso para cerrar el proceso académico con los estudiantes ya que pudimos entender que el desarrollo del pensamiento crítico debe ser guiado y acompañado	propia experiencia hasta llegar a la reflexión acerca de la realidad en la que se enfrenta diariamente. No obstante, este espacio se trabajó colectivamente descubriendo los talentos y las habilidades de los alumnos, enfocando desde esos mismos su pensamiento argumentativo, reflexivo e integral.	exclusivo para el arte. En este encuentro tuvimos en cuenta los avances que alcanzaron los estudiantes y entendimos que el desarrollo del pensamiento crítico no solo se manifiesta de forma oral, sino escrita y también artística, y esto puede seguirse despertando en los estudiantes si se les incentiva y motivan de	
--	---	---	--	--

	de diversas formas, no sólo basta con crear espacios de diálogo, sino intervenir desde un modo reflexivo este proceso para que el estudiante tenga la libertad y la comodidad de expresarse y argumentar críticamente.		manera constante.	
--	---	--	--------------------------	--

RESULTADOS

La presente investigación se basa en desarrollar en los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Río de Oro, Cesar el pensamiento crítico mediante del diálogo Socrático en la clase de filosofía partiendo de objetivos específicos como:

- Identificar si en la Institución Educativa Escuela Normal Superior se fomenta el pensamiento crítico desde la clase de filosofía.
- Diseñar un plan de trabajo para los estudiantes de 11° en la clase de filosofía para el desarrollo del pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en la Institución.
- Evaluar la puesta en práctica del diseño de trabajo realizado en la clase de filosofía para verificar el desarrollo del pensamiento crítico en dichos estudiantes.

De esta manera los resultados obtenidos en la ejecución de nuestra propuesta de investigación siguen el mismo orden de dichos objetivos y de las derivaciones presentadas en el primer encuentro y aplicación del instrumento de recolección de datos, estas surgen a partir de la observación que se realizó continuamente a los estudiantes, de sus participaciones individuales y grupales dentro y fuera de la clase, de su desempeño en el proceso de indagación y de las manifestaciones de su propia realidad, mediante su producción textual, expresión verbal y artística. En este sentido, se delimitó cada respuesta que otorgaban los estudiantes en las clases de filosofía teniendo como base los referentes teóricos que sustentan esta investigación y responden consecuentemente a las deducciones establecidas en esta experiencia.

Siguiendo este orden de ideas, cabe decir, que los resultados logrados en esta investigación permiten evidenciar que se alcanzaron los objetivos específicos trazados, pues bien, estos resultados se aprecian en el material recopilado y en el aprendizaje que los estudiantes y las

docentes obtuvieron en el proceso; pues la mayoría de la población con la que se trabajó carece de interés por explotar y desarrollar su pensamiento crítico, y a partir de esto nos permitió tener una experiencia significativa, debido al contacto directo con los participantes (estudiantes) quienes a través de la observación dejaron ver cómo avanzan, cómo es su ritmo de aprendizaje y cómo es su actitud frente al desarrollo de la clase de filosofía. De tal modo, se obtuvo resultados valiosos como:

- Los estudiantes recapitaron acerca de la importancia de aprender.
- Se interesaron por saber redactar o escribir mejor.
- Identificaron y valoraron el diálogo como un buen método, o factor influyente de su aprendizaje, se concientizaron del valor del mismo, y reconocieron que no le dan la importancia que amerita.
- Algunos estudiantes respondieron positivamente a la metodología utilizada y como resultado manifestaban su pensamiento crítico de distintas formas.
- Se logró despertar y alarmar a la comunidad estudiantil, al producirse una alteración de comportamiento y participación por la diferente metodología utilizada.
- Al final, cierto número de estudiantes tomaron conciencia de su propio proceso de enseñanza aprendizaje.
- Se interesaron y cuestionaron más a sí mismos.
- Algunos estudiantes produjeron mejores textos escritos.
- Expresaron su pensamiento crítico a través de diversos medios (escritura, participación oral en clase, dibujo, diálogo personal con el docente).
- Manifiestan que en las últimas clases de filosofía dialogaron sobre temas más relevantes con sus compañeros de clase.

-Vieron la clase de filosofía como medio y escenario importante para aprender a entender su realidad y aprender a describirla en textos.

-Logramos evidenciar que no existe una relación estrecha entre la clase de filosofía y el pensamiento crítico en la Institución Educativa Escuela Normal Superior, identificando que desde esta área no se fomenta, lo cual incide en el aprendizaje de los jóvenes, ya que los estudiantes estaban acostumbrados a una metodología distinta a la implementada, así mismo, esto repercute en el análisis de los textos, participación activa, aporte personal, realización de trabajos y en la manera en la que estos conciben la clase de filosofía.

Relato de los estudiantes sobre el proceso investigativo. Recuperado de:

<https://drive.google.com/open?id=1pH9Jnhx4ZZZwlrD5AMDTwdvTxorUV6Dd>

Por otra parte, como resultado y reflexión propia comprendimos la importancia de incorporar el diálogo no solo en la clase de filosofía, sino en todas las áreas, al igual que no es suficiente instaurarlo si no hacer buen uso de él, esto, desde diversas aproximaciones sociales y educativas, ya que cualquier metodología puede ser propuesta desde diversas posturas epistemológicas, y a medida que el estudiante se adapta a una técnica hay que ir cambiando, es decir que el docente debe ir también al ritmo del alumno para no caer en el quietismo o la mala práctica del diálogo.

En cada anexo adjunto al final del documento se evidencian nuestros encuentros con los estudiantes, y, por ende, los resultados obtenidos a partir de este.

CONCLUSIONES

Considerando la importancia que posee el pensamiento crítico en los ámbitos escolares, se abordó una propuesta eficaz que permitiera conocer los factores, causas, debilidades y fortalezas del fomento del pensamiento crítico en el aula. La educación actual se interesa en que el estudiante sea autónomo y crítico para que pueda desde su propia experiencia, enfrentar la realidad que lo rodea. Por eso, nos permitimos analizar cómo es el desarrollo del pensamiento crítico desde la clase de filosofía para determinar si es una necesidad latente o no, y efectivamente, llegamos a evidenciar algunos factores tanto positivos como negativos en este proceso.

Nuestro principal objetivo radicó en desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del grado 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior, propuesto desde la clase de filosofía. Para esto, se adoptó el “diálogo socrático” llamado también “mayéutica”, como método para desarrollar esta propuesta, el cual se trabajó luego de aplicar los instrumentos de investigación; dicho método se llevó a cabo partiendo de los siguientes pasos:

- Analizar la población para identificar falencias presentes en la misma
- Despertar el interés en los estudiantes
- Plantear temas de su interés
- Formular preguntas para generar dudas sobre el propio conocimiento de los estudiantes
- Estimular a los estudiantes para incentivarlos a investigar sobre las temáticas discutidas en clase

- Los participantes plantean juicios para dialogarlos con los otros compañeros en clase
- Finalizar el diálogo con una reflexión que surja de los distintos aportes de los estudiantes.
- Evaluar las intervenciones y disposición de los estudiantes para el desarrollo del diálogo

De acuerdo a lo anterior, se evaluó el proceso de los estudiantes en las clases a lo largo de este proyecto de una manera cualitativa y cuantitativa, es decir, se valoró la manera en cómo asumían su papel de estudiantes, actitud en clase, disposición para aprender y opinar, interés por aprender sobre los temas propuestos, disciplina, respeto hacia el compañero y profesor (a), trabajo en equipo, responsabilidad, producción textual y aportes críticos.

De esta manera se notó que a pesar de que se realizó el acompañamiento empleando el método del diálogo socrático, no todos los estudiantes respondieron positivamente a esta propuesta, ya que, algunos estudiantes participaban autónomamente y otros no, hubo quienes se interesaron un poco más de lo que se orientaba en clase, y otros que no mostraron un mínimo interés durante todo el proceso, también hubo estudiantes que entregaron textos propios y con buena redacción, y otros que por el contrario entregaban textos copiados de internet. Se puede sumar a lo anterior, aquellos estudiantes que reflexionaron sobre su proceso estudiantil en la institución, y otros que con su actitud mostraban su desinterés e irresponsabilidad, esto llevó a identificar que los resultados de esta propuesta tan compleja como es el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, no se adquiere inmediatamente con la finalización de un proyecto aplicado durante un periodo académico, ni tampoco con la finalización del diálogo, el éxito de dicha cuestión depende del proceso de instrucción y orientación constante y significativa

del maestro al estudiante, y del interés de los alumnos durante la formación primaria, secundaria, media, profesional, y durante todo el transcurso de su formación integral a lo largo de su vida, pues gracias a este proyecto se pudo concluir que nunca se está completamente formado, el aprendizaje y adquisición de conocimientos se obtiene a partir de la investigación e innovación diaria.

El pensamiento crítico no solo debe desarrollarse a partir del área de filosofía, este debe ser un trabajo interdisciplinar que brinde el espacio adecuado para su fortalecimiento continuo y consolidado, debe estar presente en todas las áreas curriculares y trabajado desde los grados de la básica primaria, pues es importante tener claro que el pensamiento crítico debe desarrollarse en el transcurso de la formación de cada ser y se vaya perfeccionando con la constante retroalimentación de conocimientos, reflexión e innovación.

En este análisis, se identificó que algunos estudiantes no son críticos porque no se les ha enseñado a serlo, apuntando a esto, es importante destacar las expresiones de algunos estudiantes al manifestar su preocupación por no tener desarrollado un pensamiento crítico en el grado escolar en el que se encuentran, lo que es una ganancia para el presente proyecto, pues, aunque no se logró desarrollar un pensamiento crítico en toda la población, si se obtuvo respuestas positivas como esta, que muestran un impacto en su forma de ver las cosas, pues ya no existe un desinterés por su formación sino una preocupación y un esmero por mejorar la manera en cómo piensan y por desarrollar un pensamiento más crítico, el cual se manifiesta de distintas formas, por lo que el diálogo socrático no es el único método propicio para el desarrollo del mismo, pues los estudiantes se expresaron de diferentes maneras en las clases de filosofía: algunos estudiantes no se les facilita la oratoria o la participación activa, pero si se les facilita la producción textual, también hay quienes participan hablando con fluidez y propiedad pero no se desempeñan de

igual forma al momento de escribir un texto, hay quienes se desempeñan muy bien a la hora de interpretar imágenes pero no a la hora de plasmar esa interpretación mediante un dibujo, y por el contrario algunos se destacan por dibujar, pero no para interpretar el mismo (ver apéndice 7).

Al tener en cuenta estas manifestaciones de pensamiento crítico se comprendió que este se puede desarrollar a partir de las habilidades y destrezas de los estudiantes, claro está, que el diálogo socrático es factible para el desarrollo del mismo, pero según nuestra investigación se percibió que no es un método que funcione a cabalidad en toda la población estudiantil, ya que existen estudiantes con diferentes capacidades y habilidades que pueden ser explotadas desde diferentes metodologías, por lo que el docente debe optar por proponer diferentes actividades estratégicas y didácticas acorde a la población con la que esté trabajando para que de esta manera el aprendiz se involucre y participe en todos los escenarios de clase desde cualquier área curricular con el fin de desarrollar un pensamiento crítico en toda la población, independientemente de las fortalezas o debilidades que este pueda tener.

Atendiendo al proceso llevado a cabo a partir de los objetivos trazados y abordados desde el principio de esta propuesta se obtuvo una respuesta favorable para el proyecto, aunque la misma no fue pertinente para el éxito del desarrollo del pensamiento crítico en toda la población estudiantil, ya que el método socrático puede expresarse de una forma distinta al diálogo, tal como dice García en su libro *El uso del método socrático en el análisis de los textos*,

elaborar un procedimiento que facilite el aprendizaje activo y el descubrimiento por parte del estudiante de algunos de los contenidos que constituyen una materia de estudio a causa del excesivo número de alumnos que suele copar las aulas, el trabajo oral tiene que ser necesariamente complementado por el trabajo con textos escritos, que muchas veces puede servir de labor previa para la reflexión y la posterior puesta en común

durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. (Segura Peraíta, 2017, Revista Española de Pedagogía).

Por otra parte, al analizar si existe una relación entre el pensamiento crítico y la clase de filosofía se obtuvo una respuesta que emana directamente de las observaciones realizadas en los escenarios de clase direccionada por el profesor, aquí se pudo ver que el pensamiento crítico no es una preocupación u objetivo a desarrollar por el docente, por lo que no se ejerce ni se fomenta una relación estrecha entre el pensamiento crítico y la clase de filosofía, en estos encuentros de clase observados en varias ocasiones, se notó como es la metodología utilizada por el profesor y como respondían sus estudiantes ante esta; los mismos alumnos manifiestan que es pertinente el cambio de metodología para orientar las clases, que les hace falta un espacio más dinámico e interesante que les permita despertar el interés por cada tema propuesto, y que el mismo docente los motive a trabajar en un escenario más agradable para ellos.

Como futuras educadoras es relevante detectar y actuar en pro de esta incidencia que cada vez aumenta más, es necesario, según nuestro criterio, que se forme un pensamiento crítico desde los grados más bajos, que los niños aprendan a llegar a la duda para que con el propio argumento alcancen la reflexión continua de saberes y la interacción eficaz dentro de un ambiente abierto, flexible y dinámico generando espacios para cuestionar el conocimiento propio y colectivo. Nuestra tarea es educar con el diálogo para dignificar la labor docente, para descubrir necesidades estudiantiles y solventar las mismas con metodologías acorde a sus falencias y capacidades.

La experiencia que deja este proyecto es de gran utilidad como futuras docentes, pues la investigación que llevamos a cabo no solo sirvió para abordar una teoría sino para descubrir estrategias útiles, simples y sencillas pero significativas al momento de interactuar en el

escenario de clase, aprendimos que el verdadero aprendizaje está más allá de las líneas que se leen en los textos escritos por ilustres autores, lo preciado queda en la práctica y los momentos que interactuamos con los estudiantes construyendo aprendizaje, formándolos a ellos y formándonos a nosotros mismos en un espacio educativo donde realmente podemos ser pedagogos, hacer filosofía e impartir educación y conocimientos que surjan de la reflexión diaria. Comprobamos que en un aula de clase no sólo se puede enseñar conocimientos sino también desarrollar habilidades y explotar el potencial de alumnos que no se atrevan a mostrar sus capacidades, es ahí donde se forjan individuos capacitados para desenvolverse en una sociedad crítica y cambiante.

Para finalizar, se concluye con el pensamiento de Leonard Nelson (citado por Van Rossem p. 2), sobre el método socrático " no es el arte de enseñar filosofía, sino de enseñar cómo hacer filosofía, no es el arte de enseñar lo que han dicho los filósofos, sino el de convertir a los alumnos en filósofos".

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apología de Sócrates. (1871). Platón, obras completas, edición de Patricio de Azcarate, tomo1, Madrid.

Alvarado L & García M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas: Revista Universitaria de Investigación.

Agredo, J. & Burbano, T. (2012) El pensamiento crítico un compromiso con la sociedad. (Trabajo de maestría) Universidad de Manizales. Manizales. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en: http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/792/1/El%20pensamiento%20cr%C3%ADtico,%20un%20compromiso%20con%20la%20educaci%C3%B3n.pdf?fbclid=IwAR0uomDNZ9r8KKzrLeL7I7QMfCyPblenJ-n3A7VYsOdr0sT7ffpwLH7Ig_A

Annette López de Méndez, Ed.D. Universidad de Puerto Rico Facultad de Educación Centro de Investigaciones Educativas. P. 3. Recuperado el día 9 de mayo 2019: http://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2013/05/grupo_focal.pdf

Artículo Revista Semana. (1 de abril 2017). En Colombia falta enseñar a pensar. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en: <https://www.semana.com/educacion/articulo/pensamiento-critico/511341>

Balda Cabello N, (s.f.) Reflexión y pensamiento crítico en la clase de filosofía. (Revista-Artículo) Universidad Mayor de San Andrés, La Paz, Bolivia. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en: <http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rec/n8/n8a05.pdf>

Betancourth Z, S. (2011) Pensamiento crítico a través de la discusión socrática en estudiantes universitarios. Fundación Universitaria Católica del Norte. México. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en: <https://www.redalyc.org/html/1942/194224362009/>

Cardona A, Martínez J & Flórez H. (2015). Renovaos en la mente y en el espíritu. Educación moral e investigación desde la historia. COLECCIÓN DISCIPULADO VOL II. Editorial: USTA.

Cubillos B. J. (s.f.) Reflexiones sobre la enseñanza de la filosofía: formar la “actitud filosófica” y enseñar a pensar. Revista educación y pedagogía, Universidad de Antioquia. Vol. XI No. 23-24.

Campos Arenas A. (2007) Pensamiento Crítico Técnicas para su Desarrollo. Editorial: Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá D.C

Canal de YouTube Pope y La Bestia. La matanza del tigre Río de Oro Cesar. Recuperado el día 18 de noviembre de 2019: <https://www.youtube.com/watch?v=zNVSUDIUMQc>

De la Torre, A. (2003). Método socrático y el modelo de Van Hiele. Universidad de Antioquia Medellín. Pág. 99-121.

De Juanas A. (2013) Revista RICYDE: Revista Internacional de Ciencias del Deporte. Recuperado el día 13 de octubre 2019 en: <https://www.redalyc.org/pdf/710/71028042008.pdf>

Facione Peter (2007) Pensamiento crítico: ¿qué es y por qué es importante? Editorial: Loyola University, Chicago.

Gómez Mario S. (2013) Didáctica de la filosofía. Editorial: USTA, Bogotá D. C., Colombia.

Gaitán R., López E., Quintero M. & Salazar W. (2010) Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media. Editorial: República de Colombia Ministerio de Educación Nacional. Bogotá, Colombia.

Goucha M, Ait- Ouyahia F, Vidal S. (2009). Enseñanza de la filosofía en América Latina y Caribe. Editorial: UNESCO, Francia. Recuperado el día 01 de octubre 2019: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000185119_spa

Maldonado Pinto J. (2018) Metodología de la Investigación Social. Editorial: Ediciones de la U. Bogotá D. C.

Martínez, M. (2009). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas.

Martínez Ortiz Ph. E. (2016) El Diálogo Socrático en la Psicoterapia. Editorial: SAPS. Bogotá D. C.

Morgan, David L. (1997). *Los grupos focales en investigación cualitativa*. Newbury Park, CA: Sage.

Nieto, J. A. (2017). Hacia una didáctica del sentido. Didácticas emergentes de las prácticas pedagógicas de filosofía en tres escuelas católicas. En Revista Interamericana de Educación, Pedagogía y Estudios Culturales. 10(1), 173-195.

Nieto, J.A. Angarita, M. Muñoz, J. Mancilla G.A.L(2019). La investigación narrativa como construcción social del conocimiento, una aproximación epistemológica y metodológica desde el enfoque cualitativo. En Revista Hojas y Hablas, (17), 58-73.

López Aymes G. (2013) pensamiento crítico en el aula. Editorial: Docencia e Investigación. México. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en: http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf

Páramo Vernal P. (2017). *La investigación en ciencias sociales. Técnicas de recolección de información*. Editorial: Digiprint S.A.S.

Paul R. & Elder L. (2005) Una guía para los educadores en los estándares de Competencia para el pensamiento crítico. Editorial: Fundación para el Pensamiento Crítico.

Prioretti. J. L. (2015) Inclusión y calidad educativa. Editorial: práctica docente.

Paul R. & Elder L. (2005) Una guía para los educadores en los Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Reino Unido. Editorial: Fundación para el pensamiento crítico. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en:

https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf

PEI institucional (2010) Escuela Normal Superior Río de Oro Cesar. Recuperado el día 23 de noviembre 2019: <https://www.webcolegios.com/circulares/eb40d6.pdf>

Pérez, J., Nieto-Bravo, J., & Santamaría-Rodríguez, J. (2019). La hermenéutica y la fenomenología en la investigación en ciencias humanas y sociales. *Civilizar: Ciencias Sociales Y Humanas*, 19(37), 21-30. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>

Pizano Luisa (2014) Artículo- revista Semana: La importancia del pensamiento crítico. Recuperado el día 5 de abril 2019 en: <https://sostenibilidad.semana.com/opinion/articulo/la-importancia-del-pensamiento-critico-luisa-pizano/31870>

Ruiz, M.M (2011). Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México. Culiacán, Sinaloa, México. Editorial: Universidad autónoma de Sinaloa. Recuperado 05 marzo de 2019 en: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/index.htm>

Ruíz E. E. (2017) en su video conferencia: “EDULAB: El pensamiento crítico en el siglo XXI” (publicado el 14 de febrero de 2017 en el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa) recuperado el día 03 de abril 2019: <https://www.youtube.com/watch?v=TPftH6zgi2k>

S. J. Taylor & R. Bogdan (2000) Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación: la búsqueda de significados. Editorial: Paidós. P. 19.

Sampieri Roberto. (2006) Metodología de la investigación. McGraw-Hill. Cuarta edición. p. 26.

Sánchez M, Ordoñez C, Muñoz Y, Obando A & Prieto O (2012) Pensamiento filosófico V. 2, editorial: SANTILLANA S.A Bogotá, Colombia.

Santamaría-Rodríguez JE, Nieto Bravo J.A., Quitián Álvarez E.A. (2019) Formación en investigación pedagógica desde metodologías emergentes. Inferencias epistémicas en perspectiva pedagógico-crítica. En Revista REEA, 1(4). 218-239.

Santamaría-Rodríguez, J. Nieto-Bravo, J. García-Díaz, J. Martínez-Gómez, N. (2019). Formación en investigación pedagógica: experiencias de docentes en formación en pedagogía infantil. En *Revista Educação e Pesquisa*, 45(1).
http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1517-97022019000100593&script=sci_arttext

Segura Peraíta, C. (2017). El método socrático hoy. Para una enseñanza y práctica dialógica de la filosofía. *Revista Española de Filosofía*. Recuperado de :
<https://revistadepedagogia.org/informaciones/el-metodo-socratico-hoy-para-una-ensenanza-y-practica-dialogica-de-la-filosofia/>

Van Rossem, K. (2011). ¿Qué es un diálogo socrático? P@ kenredes, (9) v. 1, n. 9, junio; 9 p. Sevilla. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en:
http://www.socratischgesprek.be/teksten/artikel_SG_Spaans.pdf?fbclid=IwAR22msm7FohjrA-Nrv5X7Ccs20-3erIY0a92au2zmULQj2nqT-BHEiJ8eac

Villarini Jusino (2004) Artículo: Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Perspectivas psicológicas. Vol. 3 – 4. Puerto Rico. Recuperado el día 18 de mayo 2019 en:
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

Vain P.D (2012). El enfoque interpretativo en investigación educativa: algunas consideraciones teórico-metodológicas. *Revista de Educación*. Facultad de Humanidades. Recuperado 05 marzo de 2019 en:
http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/83/146

CIBERGRAFÍA

http://2.bp.blogspot.com/_UH0UsE3gWw/SSbZ0bIULpI/AAAAAAAAAAM/ws5VQ4qxIM8/s320/Dibujo.JPG

<https://www.google.com/url?sa=i&url=http%3A%2F%2Fnormalsupriodeoro.blogspot.com%2F&psig=AOvVaw1nqf1gdsHybmFXfWPzkcK4&ust=1586296387013000&source=images&cd=vfe&ved=0CAIQjRxqFwoTCOCv2tjk1OgCFQAAAAAdAAAAABAD>

Apéndice 1. Matrices



PROBLEMA	MATRIZ DE ANÁLISIS DE OBSERVACIÓN A LOS ESTUDIANTES DE 11° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR	
	CRITERIOS DE BÚSQUEDA	
	Factores que inciden en la falta de pensamiento crítico que presentan los estudiantes.	
	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
Falta de pensamiento crítico en los estudiantes de 11° de la institución educativa Escuela Normal Superior	Al realizar la observación en el grado 11° notamos la gran debilidad que se presenta en el curso al momento de trabajar en las actividades propuestas por el profesor de filosofía, pues mediante éste análisis llegamos a conocer algunas causas o posibles factores que no permiten el desarrollo del pensamiento crítico en su totalidad, considerando que es un proceso importante ya que ellos están próximos a graduarse y comenzar una etapa específica como ciudadano crítico. al formarse en grupo dejan la responsabilidad del trabajo a un solo compañero limitándose a copiar sin ningún análisis crítico del tema. - Algunos estudiantes toman como "relajo" la clase de filosofía haciendo de que ésta sea poco interesante para su aprendizaje crítico. - Al momento de la explicación del profesor algunos estudiantes responder muy básicamente sin añadirle un análisis más profundo de lo que él habla. - Algunos estudiantes muestran poco respeto hacia su profesor y compañeros.	Las oportunidades que hemos encontrado en la observación es que mediante temáticas que sean de agrado para los estudiantes podemos acercarnos a su parte crítica para facilitar su participación en el proceso investigativo, donde poco a poco adentremos a temas filosóficos desde la clase de filosofía. Por ende, el método socrático será un camino oportuno para despertar en los estudiantes su sentir crítico. - Para los estudiantes es de gran interés hablar de temas actuales, esto se manifiesta como una oportunidad para empezar a desarrollar su carácter crítico. - Utilizan frecuentemente el celular, esto podría ser una herramienta oportuna para trabajar el pensamiento crítico si se adecúa bien su uso en las clases y en la institución. - Cambiar los talleres o metodologías que viene implementando el profesor para que los estudiantes sientan interés o les llame la atención trabajar desde un enfoque más práctico. - Reforzar el trabajo en equipo para que interactúen entre ellos y tengan participación la mayoría de los estudiantes desde el aporte crítico que postule cada uno. - Mediante el diálogo socrático los estudiantes tendrán la oportunidad de crear espacios de discusión y análisis crítico.

- En su mayoría, solo se interesan por sacar una buena nota, esto hace que aprendan del momento y dejan a un lado algunos conceptos básicos para su desarrollo crítico. - No interactúan entre sí para buscar respuestas y debatir ideas acerca del taller.	
FORTALEZAS	AMENAZAS
En la observación que hemos realizado hasta el momento no hemos determinado muchas fortalezas en la clase de filosofía, ya que por parte de los estudiantes ha sido un proceso poco satisfactorio en su ámbito escolar, ya que en las clases de filosofía no muestran el interés y la importancia que tiene esta misma en su vida crítica y analítica. - A pesar de que la mayoría de los estudiantes no manejan un pensamiento crítico oportuno a su edad y al contenido temático de su grado, algunos estudiantes manejan bien su parte deseó crítico que se manifiesta en debates y conversaciones con el profesor. - Los estudiantes que son académicamente sobresalientes pueden apoyar a los estudiantes que se les dificulta su carácter crítico aprendiéndolo a desarrollar. - Implementar extra clases para que los estudiantes poco a poco faciliten su desarrollo crítico. - Reforzar la lectura crítica para que el estudiante tenga más posibilidad de mirar otros horizontes desde el análisis que él mismo de sobre algunos textos.	Las amenazas que podremos encontrar en que al momento de desarrollar nuestra propuesta investigativa sea solo en el momento que trabajemos con los estudiantes y que posiblemente los profesores de la institución no le den importancia en desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes. - Que los resultados que esperemos mediante el pensamiento crítico no sean los esperados. - Que algunos estudiantes no respondan a nuestros temas preparados y que mantengan ese poco interés que llevan la mayoría de las clases. - Que los estudiantes solo se motiven al momento de nuestra intervención y que sigan con una actitud poco interesada por desarrollar su pensamiento crítico. - Desinterés por parte de los profesores por mantener la propuesta del desarrollo del pensamiento crítico en los grados siguientes.

TÉRMINOS EMERGENTES (CATEGORÍAS)

CATEGORÍA CONTEXTUAL:

Estudiantes de 11° Institución Educativa Normal Superior

- Se observó en los estudiantes del grado 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Río de Oro (Cesar) una falencia marcada por la falta de pensamiento crítico y su poco interés por adquirir el mismo, resaltando que algunos no saben con certeza a qué se refiere este aspecto.

CATEGORÍA DISCIPLINAR:

Pensamiento Crítico y Método Socrático

Se observó:

- Que tienen poco dinamismo verbal.
- Que su fluidez verbal en la clase de filosofía es poca-simple.
- Que interactúan muy poco con todos sus compañeros para aportar ideas significativas en clase.
- Que tienen un mal manejo del vocabulario
- Que no se impulsan por iniciar un diálogo acerca de un tema específico, no toman la palabra.
- Que muestran poca madurez frente a diversas situaciones que se presentan en clase.
- Que les falta claridad y conocimiento frente a algunos términos filosóficos básicos de su grado.
- Que, en los trabajos grupales, la responsabilidad recae sobre un solo estudiante y el resto se limita a copiar y desatender el espacio.
- Que no se interesan por dar respuestas significativas, todo se resume básicamente en copiar y pegar contenido del texto.

CATEGORÍA PEDAGÓGICA:

Clase de Filosofía

Se observó que:

- La clase de filosofía es activa, pero algunos estudiantes no permiten que el objetivo de ésta se lleve a cabo completamente.
- El profesor utiliza métodos didácticos, pero le falta control y dirección de los mismos.
- En su mayoría, los trabajos propuestos en clase son de tipo colectivo más no individual.
- El profesor propone guías que no les permiten a los estudiantes responder de forma personal (crítica).
- Para algunos estudiantes la clase de filosofía es aburrida.
- El profesor es permisivo y tiene muy poco dominio con los estudiantes.
- El profesor es muy poco exigente con los estudiantes.

PROBLEMA	MATRIZ DE ANÁLISIS DEL GRUPO FOCAL A LOS ESTUDIANTES DE 11° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR	
	CRITERIOS DE BÚSQUEDA	
	Factores que inciden en la falta de pensamiento crítico que presentan los estudiantes.	
	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
Falta de pensamiento crítico en los estudiantes de 11° de la institución educativa Escuela Normal Superior	Al realizar el grupo focal, las debilidades más notorias fueron percibidas al momento de querer conocer las opiniones de los estudiantes sobre algunos temas influyentes en la sociedad moderna. En este caso, las debilidades más persistentes fueron las siguientes: - Para algunos estudiantes se les dificulta hablar en público, esto tiende a reflejarse mucha inseguridad en sus respuestas. - Algunos estudiantes manejan poca autonomía en la participación. - Algunos estudiantes no tomaban en serio los temas propuestos por sus docentes. - falta de seguridad a la hora de expresar sus ideas - Algunos estudiantes desconocen ciertos temas y se limitan solo a escuchar. - Algunos estudiantes son muy tímidos y esto generó poca participación en el ejercicio. - Uso del celular en espacio y tiempo inoportuno. - Algunos estudiantes se limitan a responder lo que saben, no se cuestionan ni participan de manera crítica.	Las oportunidades que percibimos se tornan como inicios para profundizar en el desarrollo del pensamiento crítico, pero desde ciertos factores: - Los estudiantes muestran interés a la hora que se les proponen temas. - Algunos estudiantes evidencian sus opiniones mediante temas de interés.

	- Para algunos estudiantes los temas tocados en el grupo focal no fueron de gran interés.	
	FORTALEZAS	AMENAZAS
	Las fortalezas que percibimos en el grupo focal son básicas para determinar el método apropiado para llegar al pensamiento crítico de los estudiantes, lo cual, se consideró lo siguiente: - Los estudiantes mantienen interés al momento de hablar de ciertos temas. - Los estudiantes intentan comprender de manera filosófica los aspectos sociales. - Los estudiantes tienen buena interacción con nosotras y se manifiesta como una oportunidad para un buen diálogo.	Se percibieron algunas amenazas que desenfocan en cierto punto el objetivo de nuestro proyecto, algunas son: - Algunos estudiantes no entienden ciertos temas tratados - Algunos estudiantes no coordinan ideas al momento de expresarse - Algunos estudiantes son tímidos y esto se manifiesta como una amenaza al momento de expresarse. - Los estudiantes tienen poca proyección de sus ideas al expresarlas.
TERMINOS EMERGENTES (CATEGORIAS) CATEGORIA CONTEXTUAL: <u>Estudiantes de 11° Institución Educativa Normal Superior</u> - Se observó en los estudiantes del grado 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Rio de Oro (Cesar) una falencia marcada por la falta de pensamiento crítico y su poco interés por adquirir el mismo, resaltando que algunos no saben con certeza a qué se refiere este aspecto. CATEGORIA DISCIPLINAR: <u>Pensamiento Crítico y Método Socrático</u> Se observó: - Que tienen poco dinamismo verbal. - Que su fluidez verbal en la clase de filosofía es poca-simple. - Que interactúan muy poco con todos sus compañeros para aportar ideas significativas en clase.		

PROBLEMA	MATRIZ DE ANÁLISIS DEL GRUPO FOCAL A LOS ESTUDIANTES DE 11° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR	
	CRITERIOS DE BÚSQUEDA	
	Factores que inciden en la falta de pensamiento crítico que presentan los estudiantes.	
	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
Falta de pensamiento crítico en los estudiantes de 11° de la institución educativa Escuela Normal Superior	Al realizar el grupo focal, las debilidades más notorias fueron percibidas al momento de querer conocer las opiniones de los estudiantes sobre algunos temas influyentes en la sociedad moderna. En este caso, las debilidades más persistentes fueron las siguientes: - Para algunos estudiantes se les dificulta hablar en público, esto tiende a reflejarse mucha inseguridad en sus respuestas. - Algunos estudiantes manejan poca autonomía en la participación. - Algunos estudiantes no tomaban en serio los temas propuestos por sus docentes. - falta de seguridad a la hora de expresar sus ideas - Algunos estudiantes desconocen ciertos temas y se limitan solo a escuchar. - Algunos estudiantes son muy tímidos y esto generó poca participación en el ejercicio. - Uso del celular en espacio y tiempo inoportuno. - Algunos estudiantes se limitan a responder lo que saben, no se cuestionan ni participan de manera crítica.	Las oportunidades que percibimos se tornan como inicios para profundizar en el desarrollo del pensamiento crítico, pero desde ciertos factores: - Los estudiantes muestran interés a la hora que se les proponen temas. - Algunos estudiantes evidencian sus opiniones mediante temas de interés.

CATEGORÍA DISCIPLINAR:

Pensamiento Crítico y Método Socrático

Se observó:

- Que tienen poco dinamismo verbal.
- Que su fluidez verbal en la clase de filosofía es poca-simple.
- Que interactúan muy poco con todos sus compañeros para aportar ideas significativas en clase.
- Que tienen un mal manejo del vocabulario
- Que no se impulsan por iniciar un diálogo acerca de un tema específico, no toman la palabra.
- Que muestran poca madurez frente a diversas situaciones que se presentan en clase.
- Que les falta claridad y conocimiento frente a algunos términos filosóficos básicos de su grado.
- Que, en los trabajos grupales, la responsabilidad recae sobre un solo estudiante y el resto se limita a copiar y desatender el espacio.
- Que no se interesan por dar respuestas significativas, todo se resume básicamente en copiar y pegar contenido del texto.

CATEGORÍA PEDAGÓGICA:

Clase de Filosofía

Se observó que:

- La clase de filosofía es activa, pero algunos estudiantes no permiten que el objetivo de ésta se lleve a cabo completamente.
- El profesor utiliza métodos didácticos, pero le falta control y dirección de los mismos.
- En su mayoría, los trabajos propuestos en clase son de tipo colectivo más no individual.
- El profesor propone guías que no les permiten a los estudiantes responder de forma personal (crítica).
- Para algunos estudiantes la clase de filosofía es aburrida.
- El profesor es permisivo y tiene muy poco dominio con los estudiantes.
- El profesor es muy poco exigente con los estudiantes.

- Que tienen un mal manejo del vocabulario
- Que no se impulsan por iniciar un diálogo acerca de un tema específico, no toman la palabra.
- Que muestran poca madurez frente a diversas situaciones que se presentan en clase.
- Que les falta claridad y conocimiento frente a algunos términos filosóficos básicos de su grado.
- Que, en los trabajos grupales, la responsabilidad recae sobre un solo estudiante y el resto se limita a copiar y desatender el espacio.
- Que no se interesan por dar respuestas significativas, todo se resume básicamente en copiar y pegar contenido del texto.

CATEGORÍA PEDAGÓGICA:

Clase de Filosofía

Se observó que:

- La clase de filosofía es activa, pero algunos estudiantes no permiten que el objetivo de ésta se lleve a cabo completamente.
- El profesor utiliza métodos didácticos, pero le falta control y dirección de los mismos.
- En su mayoría, los trabajos propuestos en clase son de tipo colectivo más no individual.
- El profesor propone guías que no les permiten a los estudiantes responder de forma personal (crítica).
- Para algunos estudiantes la clase de filosofía es aburrida.
- El profesor es permisivo y tiene muy poco dominio con los estudiantes.
- El profesor es muy poco exigente con los estudiantes.

PROBLEMA	MATRIZ DE ANÁLISIS DE LA HISTORIA DE VIDA A LOS ESTUDIANTES DE 11° DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR	
	CRITERIOS DE BÚSQUEDA	
	Factores que inciden en la falta de pensamiento crítico que presentan los estudiantes.	
Falta de pensamiento crítico en los estudiantes de 11° de la institución educativa Escuela Normal Superior	DEBILIDADES	OPORTUNIDADES
	Al realizar la historia de vida en el grado 11° pudimos analizar que los estudiantes carecen de pensamiento crítico a la hora de responder preguntas muy sencillas como es el caso de este instrumento. - Poco conocimiento en el ambiente familiar - falta de interés a la hora de realizar actividades que tienen que ver con el pueblo - poca interacción con diferentes personas - No se conocen ellos mismos y no les gusta interactuar con los demás - No les gustan las clases - tienden a sentirse rechazados por los docentes	Las oportunidades que hemos encontrado en la historia de vida realizada a los estudiantes son muy pocas ya que ellos muestran miedos o esquividad a la hora de responder - Tienen un propósito de seguir estudiando cuando se gradúen - Participan en las actividades escolares y culturales ya sea por una nota - Ganas de salir adelante y superarse cada día mas - En algunos casos el apoyo que brindan los padres de familia es mucho
	FORTALEZAS	AMENAZAS
	En la historia de vida que hemos realizado a los estudiantes del grado 11 hemos podido detectar las siguientes fortalezas. - Vienen al colegio a aprender y poder llegar a ser alguien en la vida - Quieren seguir estudiando y no quedarse estancados - Muestran interés en algunos temas los cuales son de su agrado	Las amenazas que podremos encontrar en que al momento de desarrollar nuestra propuesta investigativa sea solo en el momento que trabajemos con los estudiantes y que posiblemente los profesores de la institución no le den importancia en desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes. - la monotonía que tienen los docentes a la hora de dictar las clases - los favoritismos a algunos docentes hacia sus estudiantes - las actitudes que tienen en frente de algunas materias La falta de conocimiento que tienen respecto a la familia

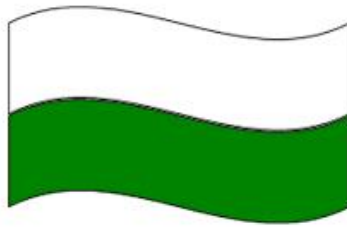
		-poco interés demostrado a la hora de relacionarse con las demás personas - que se conocen muy poco ellos mismos - no les gusta interactuar con sus compañeros
TERMINOS EMERGENTES (CATEGORIAS) CATEGORIA CONTEXTUAL: <u>Estudiantes de 11° Institución Educativa Normal Superior</u> - Se observó en los estudiantes del grado 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Rio de Oro (Cesar) una falencia marcada por la falta de pensamiento crítico y su poco interés por adquirir el mismo, resaltando que algunos no saben con certeza a qué se refiere este aspecto. CATEGORIA DISCIPLINAR: <u>Pensamiento Crítico y Método Socrático</u> Se observó: - Que tienen poco dinamismo verbal. - Que su fluidez verbal en la clase de filosofía es poca-simple. - Que interactúan muy poco con todos sus compañeros para aportar ideas significativas en clase. - Que tienen un mal manejo del vocabulario - Que no se impulsan por iniciar un diálogo acerca de un tema específico, no toman la palabra. - Que muestran poca madurez frente a diversas situaciones que se presentan en clase. - Que les falta claridad y conocimiento frente a algunos términos filosóficos básicos de su grado. - Que, en los trabajos grupales, la responsabilidad recae sobre un solo estudiante y el resto se limita a copiar y desatender el espacio. - Que no se interesan por dar respuestas significativas, todo se resume básicamente en copiar y pegar contenido del texto. CATEGORIA PEDAGOGICA: <u>Clase de Filosofía</u> Se observó que: - La clase de filosofía es activa, pero algunos estudiantes no permiten que el objetivo de ésta se lleve a cabo completamente. - El profesor utiliza métodos didácticos, pero le falta control y dirección de los mismos. - En su mayoría, los trabajos propuestos en clase son de tipo colectivo más no individual.		

Apéndice 2. Población estudiantil

NÚMERO DE SUJETOS QUE PARTICIPAN EN LA INVESTIGACIÓN	EDADES	CURSO-GRADO	JORNADA ACADÉMICA	I.H.S
59	De 16 a 17 años de edad	Undécimo A-B 11° A-B	Mañana	De 6:30 AM a 1:00 PM
ANEXOS				
				

INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR RÍO DE ORO, CESAR.				
MISION	VISION	PEI	FILOSOFIA	HISTORIA
La misión de la Escuela Normal Superior de Río de Oro, consiste en la formación de Maestros Superiores, para los niveles de preescolar y ciclo de básica primaria, mediante acciones y procesos de enseñanza - aprendizaje, investigación y proyección social, que favorezcan el avance de la pedagogía, la ciencia, la innovación, el desarrollo tecnológico y la generación de conocimientos que contribuyan a la solución de problemas regionales y nacionales; así como el aprovechamiento de los recursos del medio y al mejoramiento de la calidad de vida de la población en un mundo abierto internacionalmente.	La Escuela Normal Superior de Río de Oro, seguirá fortaleciendo su liderazgo regional y nacional, mediante la formación de profesionales de la educación de alta competitividad; líderes y emprendedores por el aporte de conocimientos técnicos, científicos y pedagógicos a la solución de problemas regionales y nacionales, a la convivencia ciudadana, en función del desarrollo humano integral y sostenible, mediante la innovación educativa y pedagógica y el desarrollo tecnológico.	El PEI de la Institución Educativa Normal superior de Río de Oro, refleja una formación integral respecto de: -La adquisición de conocimientos. (Competencias y dimensiones). -La práctica de los valores. -El desarrollo de habilidades y destrezas que se impulsan desde la formación de preescolar hasta la formación de Normalistas superiores- -Desarrollo de las competencias, desde el ser, saber y saber hacer. - Desarrollo de competencias ciudadanas y laborales. - Desde el horizonte Institucional y el perfil del estudiante Normalista. La necesidad de incentivar en la persona a realizar acciones que promuevan su capacidad para crear e	La filosofía Institucional, esta soportada en los principios y valores institucionales, los cuales deben darse a conocer cada inicio de año a los estudiantes antiguos como los nuevos, adicionalmente, cada aula de clases debe tener los mismos en una cartelera visible, para que los estudiantes lo puedan apropiar, así mismo deben estar enmarcados en la cartelera institucional tanto en la básica primaria como en secundaria, media y Programa de formación complementaria.	La Normal Superior de Río de Oro, nació como respuesta del departamento del Magdalena al insuficiente número de maestros para atender las necesidades educativas, según consta en el decreto No. 28 del 17 de abril de 1.952. Después de enfrentar dificultades de orden administrativo por su distancia a la capital, Santa Marta, entrega en 1958 la primera promoción de Normalistas Rurales. Esto marcó un cambio significativo en la educación del municipio, que hasta entonces sólo conocía maestros y maestras empíricas, que soportaban las penurias económicas del déficit fiscal del departamento; y como apóstoles enseñaban como a ellas les había enseñado. Con la Normal se conoció otra forma de SER MAESTRO, y

		investigar en proyectos que contribuyan a fomentar el respeto y el cuidado de la persona, la buena utilización del tiempo libre y la formación en educación física, recreación y deportes que lo conducirá a ingresar al sector laboral.		esto ha causado grandes cambios en los niveles educativos, socio-cultural y económicos de nuestro municipio y su zona de influencia. Hace mucho que la comunidad empezó a vernos como su mayor y más grande tesoro, pues nuestra Escuela Normal, ha iniciado en el cambio y mejoramiento de calidad de vida en las familias Riadorenses, que han confiado sus hijos a la formación pedagógica y en desarrollo humano que brinda la institución. Por todo esto, la Normal Superior de Río de Oro, renueva su compromiso social de formación inicial de maestros idóneos, capaces de impactar positivamente los espacios donde se desempeñen profesionalmente; de la misma manera, que su apoyo a la comunidad, para que nuestra Normal, permanezca en las mentes, en las bocas y en los corazones de los Riadorenses, amantes de su terruño y enamorados de su identidad.
--	--	---	--	---



ESCUELA NORMAL SUPERIOR RÍO DE ORO (CESAR) 1952 - 2009



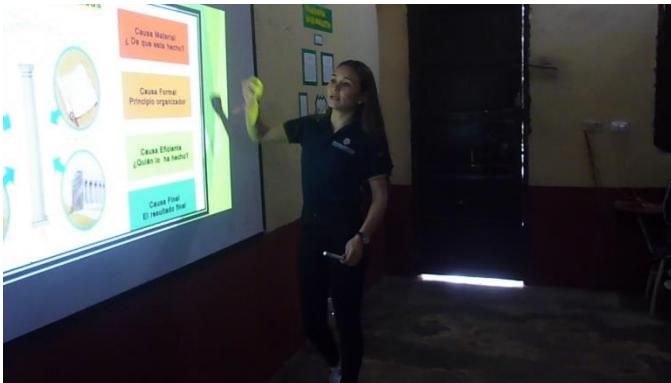
"Patrimonio Cultural del Cesar"

Apéndice3. Aplicación de instrumento: historia de vida



Apéndice 4. Orientación de clases







Apéndice 5. Link de los grupos focales

ESTUDIANTES- DOCENTES

- <https://drive.google.com/open?id=1pH9Jnhx4ZZZwlrD5AMDTwdvTxorUV6Dd>
- <https://drive.google.com/open?id=1nxjrsePXTqI5Q7LTwu-PXLLl6a6SsHZz>
- https://drive.google.com/open?id=1A6lthP5hvCISYUO42Vk0rjHgDsV_2pAC

Apéndice 6. Formato de clases

ACOMPANAMIENTO A PRÁCTICA PEDAGÓGICA									
FECHA	01- 02	10	2019	HORA DE INICIO	11:am	HORA FINALIZACIÓN	1:00 am	NÚMERO DE VISITA	1ra
LICENCIATURA							Filosofía en ciencias políticas y económicas		
NOMBRE DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA							Proyecto		
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN /COMUNIDAD							Institución Educativa Escuela normal Superior		
NOMBRE MAESTRO EN FORMACIÓN							Katherine Chacón Ríos, Karol Tatiana Medina Flórez, Maria Alejandra Angarita Prada		
NOMBRE DEL MAESTRO TITULAR Y/O PROFESIONAL DE LA COMUNIDAD:							Richard Ibáñez		
NOMBRE DEL DOCENTE DE LA VUAD							Joaquín Dario Huertas		
PERIODO ACADÉMICO					4		GRADO O NIVEL		11 A 11 B°

DESCRIPCIÓN DE LA VISITA

PLANEACIÓN

Este primer encuentro se llevará a cabo en el salón número 06 de la Institución educativa Escuela Normal Superior con los estudiantes de 11° donde se abordará el tema de, “la metafísica de Aristóteles”. Empezaremos con la presentación debida, para luego hablarles sobre la metodología que utilizaríamos en el transcurso del presente periodo lectivo “diálogo socrático”.

1. Revisión de asistencia

2. Conversatorio sobre:

“Diálogo socrático” “Pensamiento de Aristóteles”

3. Una vez realizada la explicación y conversatorio procederemos a formar 5 grupos de 6 estudiantes, y, a cada uno le entregaremos un rótulo con una imagen metafísica, con la cual, cada grupo debe debatir sobre ella, para después exponer a todo el curso sus posturas acerca de la misma.

4. Al terminar con la socialización de los 5 grupos, se realizará una discusión conjunta acerca de cada rótulo socializado y las posturas metafísicas que cada uno tenía acerca del mismo. (esto, para que cada estudiante conozca sobre todos los rótulos que les correspondió a los demás compañeros)

5. Para terminar les asignaremos un ensayo como actividad para la casa, este, deben construirlo en base al rótulo que les correspondió, con el fin educarles en escritura y argumentación.

METODOLOGÍA A	Aprendizaje Cooperativo Utilizaremos esta metodología con el fin de agrupar e integrar a los estudiantes, para que estos intercambien ideas y mejoren la atención y la adquisición de conocimientos. El objetivo de esta metodología es que cada estudiante realice con éxito sus tareas apoyándose así en el trabajo colectivo.
TEMÁTICA TRABAJADA	La temática trabajada en esta clase es “La metafísica de Aristóteles”. La metafísica tiene como objeto de estudio las causas o principios de la realidad. Aristóteles (384-322 a. C.), concibe la metafísica como su filosofía primera, y de ahí, enuncia una de sus teorías más importantes: “el hilomorfismo” en el que dice que sustancia equivale a materia y forma. Con la metafísica pretende llegar a saber “de los principios y de las causas primeras”, así, propuso por vez primera la idea de la metafísica como una ciencia de todo lo que es (ontología) que culmina en el conocimiento de la causa última del universo (teología).
RECURSOS	Rótulos-laminas con imágenes metafísicas Tablero Video beams-diapositivas https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160303/20160303184806/rev62_gomezlobo.pdf
	El “Diálogo Socrático” es el método que utilizaremos a lo largo de este proceso de formación académica en el cuarto periodo escolar para la interacción con los participantes.

INTERACCIÓN CON LOS PARTICIPANTES	Se trata básicamente de establecer una comunicación participativa con los estudiantes para que no solo nosotras como docentes seamos quienes intervengamos en clase, sino que sea un intercambio de conocimientos guiado, donde a partir del debate y del diálogo se pueda llegar a construir un pensamiento crítico sobre su propia realidad, y, por ende, sobre su continua formación escolar. Implementaremos este método de una manera muy didáctica y dirigida; por medio conversatorios guiados, haciéndoles interrogantes suspicaces para que puedan cuestionarse no solo sobre la respuesta a la pregunta sino sobre la pregunta misma, generando así, poco a poco, un pensamiento más crítico y reflexivo.
EVALUACIÓN	Evaluaremos a los estudiantes su saber, su hacer, y su ser. Tendremos en cuenta aquí, su intervención en clase, su argumentación, su actitud, y por ende, sus conocimientos; en este primer encuentro, valoraremos el escrito o ensayo que propusimos como actividad para la casa, para determinar cómo están en su desarrollo de lectura, escritura, y argumentación crítica.

ACOMPANAMIENTO A PRÁCTICA PEDAGÓGICA

FECHA	08- 09	10	2019	HORA DE INICIO	11:am	HORA FINALIZACIÓN	1:00 pm	NÚMERO DE VISITA	2do
LICENCIATURA							Filosofía en ciencias políticas y económicas		
NOMBRE DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA							Proyecto II		
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN /COMUNIDAD							Institución Educativa Escuela normal Superior		
NOMBRE MAESTRO EN FORMACIÓN							Katherine Chacón Ríos Karol Medina Flórez Maria Alejandra Angarita Prada		
NOMBRE DEL MAESTRO TITULAR Y/O PROFESIONAL DE LA COMUNIDAD:							Richard Ibáñez		
NOMBRE DEL DOCENTE DE LA VUAD							Joaquín Dario Huertas		
PERIODO ACADÉMICO					4		GRADO O NIVEL	11° A – 11° B	

DESCRIPCIÓN DE LA VISITA	
PLANEACIÓN	Este segundo encuentro se llevará a cabo con los estudiantes de la Escuela Normal Superior del grado 11° donde se abordará el tema: “el conocimiento sensible”. 1. Se pretende realizar un recordatorio introductorio al tema con los conceptos vistos en la clase anterior para llevar el hilo secuencial de la unidad temática: El pensamiento de Aristóteles. 2. Seguidamente, se explicará a los estudiantes lo que para Aristóteles significa el conocimiento sensible (percepción de los sentidos) y de qué manera lo experimentamos. 3. Se propondrá una actividad práctica para llevar a cabo una mejor comprensión del tema explicado. Esta actividad llamada “percepción” consiste en seleccionar a varios estudiantes para vendarles los ojos, ellos estarán a la expectativa de lo que se les enseñará, y, nosotras como encargadas de la actividad tendremos a la mano varios objetos (alimentos, sonidos, objetos, fragancias...) con la intención de que palpen, escuchen, huelan y

	degusten, hasta que reconozcan lo que están experimentando por medio de los sentidos. 4. Culminada esta actividad se realizará un conversatorio acerca de la misma para comprender el tema planteado de una manera más específica. 5. Gracias a la actividad anterior, los estudiantes tendrán la capacidad de entender que mediante la experiencia sensorial pueden llegar al conocimiento y así hacer afirmaciones y/o juicios a partir de la realidad. A partir de esto, los estudiantes realizarán 5 juicios identificando en cada uno qué sentido utilizó para percibir el objeto descrito en dicho juicio. 6. Realizado el anterior ejercicio, los estudiantes construirán una “línea de tiempo” en la que plasmarán la manera en cómo fueron percibiendo la realidad de los objetos para llegar al conocimiento que tienen hasta ahora.
METODOLOGÍA	Aprendizaje Cooperativo Utilizaremos esta metodología con el fin de agrupar e integrar a los estudiantes, para que estos intercambien ideas y mejoren la atención y

	la adquisición de conocimientos. El objetivo de esta metodología es que cada estudiante realice con éxito sus tareas apoyándose así en el trabajo colectivo.
TEMÁTICA TRABAJADA	El conocimiento sensible Para Aristóteles, el conocimiento sensible es aquel que emplea los sentidos para detectar el entorno, sus cambios y sus patrones. Es un conocimiento limitado a lo que los sentidos nos puedan ofrecer. Dado que diferentes especies animales cuentan con muy diferentes órganos sensoriales, el conocimiento sensorial es muy variado. Podemos definir el conocimiento como la creencia verdadera y justificada. Existen problemas que se han planteado a lo largo de la historia y cuyas distintas soluciones constituyen el panorama intelectual, estos problemas son tres: el origen del conocimiento, la posibilidad del conocimiento y la realidad. El problema en torno al origen del conocimiento surge al examinar la certeza, y se puede resumir en la pregunta ¿Cómo conocemos? El problema de la posibilidad del conocimiento se establece alrededor de la verdad.
	- vendas - alimentos para degustar - varios objetos

RECURSOS	- marcadores - tablero.
INTERACCIÓN CON LOS PARTICIPANTES	El “Diálogo Socrático”, es el método que utilizaremos a lo largo de este proceso de formación académica en el cuarto periodo escolar para la interacción con los participantes. Se trata básicamente de establecer una comunicación participativa con los estudiantes para que no solo nosotras como docentes seamos quienes intervengan en clase, sino que sea un intercambio de conocimientos guiado, donde a partir del debate y del diálogo se pueda llegar a construir un pensamiento crítico sobre su propia realidad, y, por ende, sobre su continua formación escolar. Implementaremos este método de una manera muy didáctica y dirigida; por medio conversatorios guiados, haciéndoles interrogantes suspicaces para que puedan cuestionarse no solo sobre la respuesta a la pregunta sino sobre la pregunta misma, generando así, poco a poco, un pensamiento más crítico y reflexivo.
EVALUACIÓN	Evaluablemos a los estudiantes su saber, su hacer, y su ser. Tendremos en cuenta aquí, su intervención en clase, su argumentación, su actitud, y, por ende, sus conocimientos; en este segundo encuentro, valoraremos la realización de los juicios y la construcción de la línea de tiempo.

ACOMPañAMIENTO A PRÁCTICA PEDAGÓGICA

FECHA	15- 16	10	2019	HORA DE INICIO	11:am	HORA FINALIZACIÓN	1:00 pm	NÚMERO DE VISITA	3ra
LICENCIATURA							Filosofía en ciencias políticas y económicas		
NOMBRE DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA							Proyecto II		
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN /COMUNIDAD							Institución Educativa Escuela normal Superior Río de Oro, Cesar.		
NOMBRE MAESTRO EN FORMACIÓN							Katherine Chacón Ríos Karol Tatiana Medina Flórez María Alejandra Angarita Prada		
NOMBRE DEL MAESTRO TITULAR Y/O PROFESIONAL DE LA COMUNIDAD:							Richard Ibáñez		
NOMBRE DEL DOCENTE DE LA VUAD							Joaquín Dario Huertas		
PERIODO ACADÉMICO					4	GRADO O NIVEL	11° A – 11° B		

DESCRIPCIÓN DE LA VISITA	
PLANEACIÓN	En el tercer encuentro con los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Escuela Normal Superior se trabajará la temática “la experiencia”, de esta forma, se quiso sintetizar que mediante ella podemos llegar al conocimiento. 1. Se realizará una retroalimentación para que los estudiantes comprendan la secuencia sobre la teoría aristotélica. 2. Luego de que los estudiantes den algunos ejemplos y conceptos sobre la experiencia, se procede a realizar la actividad “alcanza la estrella” la cual consiste en pegar unas estrellas al tablero y al respaldo tienen preguntas referentes a la temática planteada en clase. El desarrollo de esta actividad incentivará a los estudiantes a participar más y a generar diálogo entre ellos sobre las respuestas a dichas preguntas. Preguntas de la actividad “Alcanza la estrella”: - Para Aristóteles, ¿cómo se llega al conocimiento? - ¿Cuál es diferencia entre el animal y el hombre? - ¿cuál es la semejanza entre el animal y el hombre?

	- ¿qué es la experiencia para ti? - ¿qué es un juicio? Emite uno y di cual sentido utilizaste. - si experimentaste que el fuego quema por la percepción de sentido del tacto, ¿cómo guardaste ésta experiencia? - ¿Qué orden de factores establece Aristóteles para llegar al conocimiento? 3. Terminada la actividad, se propondrá reflexionar sobre este aspecto: “Aristóteles rechaza explícitamente el innatismo del conocimiento y nos lo presenta como el resultado del aprendizaje, es decir, por la coordinación racional de los elementos procedentes de la sensación, a través de la experiencia”. 4. Con base a lo anterior, se explicará la secuencia del conocimiento según Aristóteles: - Percepción - Experiencia - Memoria - Conocimiento
--	--

	5. Seguidamente, se propondrá a los estudiantes realizar grupos de trabajo con la finalidad de hacer un debate enfocado en los temas: - Metafísica- percepción de los sentidos - Experiencia - conocimiento 6. Una vez que los estudiantes analicen el tema correspondido e investiguen sobre el mismo, cada grupo, deberá implementar 5 juicios para darle mayor solidez a su debate. (esto es con la intención de que se desarrolle el diálogo y que sea más autónoma la participación de los estudiantes). Con esta actividad se pretende que los estudiantes mediante el diálogo desarrollen su pensamiento crítico, donde a partir de los temas filosóficos planteados argumenten cada juicio y lo sustenten de la mejor manera al grupo contrario.
METODOLOGÍA	Aprendizaje Cooperativo Utilizaremos esta metodología con el fin de agrupar e integrar a los estudiantes, para que estos intercambien ideas y mejoren la atención y la adquisición de conocimientos. El objetivo de esta metodología es

	que cada estudiante realice con éxito sus tareas apoyándose así en el trabajo colectivo.
TEMÁTICA TRABAJADA	Aristóteles rechaza explícitamente el innatismo del conocimiento y nos lo presenta como el resultado del aprendizaje, es decir, por la coordinación racional de los elementos procedentes de la sensación, a través de la experiencia. Se trabajará sobre la experiencia como hecho esencial para llegar al conocimiento, además, abarca desde varios puntos la teoría Aristotélica en la cual se basa tanto en la metafísica como en el conocimiento.
RECURSOS	- Libros - Información de internet - Marcadores - Cuadernos.
INTERACCIÓN CON LOS PARTICIPANTES	El “Diálogo Socrático” es el método que utilizaremos a lo largo de este proceso de formación académica en el cuarto periodo escolar para la interacción con los participantes. Se trata básicamente de establecer una comunicación participativa con los estudiantes para que no solo nosotras como docentes seamos quienes intervengan en clase, sino que sea un intercambio de

	conocimientos guiado, donde a partir del debate y del diálogo se pueda llegar a construir un pensamiento crítico sobre su propia realidad, y, por ende, sobre su continua formación escolar. Implementaremos este método de una manera muy didáctica y dirigida; por medio conversatorios guiados, haciéndoles interrogantes suspicaces para que puedan cuestionarse no solo sobre la respuesta a la pregunta sino sobre la pregunta misma, generando así, poco a poco, un pensamiento más crítico y reflexivo.
EVALUACIÓN	Evaluablemos a los estudiantes su saber, su hacer, y su ser. Tendremos en cuenta aquí, su intervención en clase, su argumentación, su actitud, y, por ende, sus conocimientos; en este tercer encuentro, valoraremos el dominio del tema propuesto para el debate, el desenvolvimiento intelectual y argumentación crítica en el desarrollo del mismo.

ACOMPANAMIENTO A PRÁCTICA PEDAGÓGICA									
FECHA	29	10	2019	HORA DE INICIO	11:00 a.m.	HORA FINALIZACIÓN	1:00 p.m.	NÚMERO DE VISITA	5
LICENCIATURA							Filosofía con pensamiento crítico y económico		
NOMBRE DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA							Proyecto II		
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN /COMUNIDAD							Escuela Normal Superior de Rio de Oro		
NOMBRE MAESTRO EN FORMACIÓN							Karol Tatiana Medina Flórez Katherine Chacón Ríos María Alejandra Angarita Prada		
NOMBRE DEL MAESTRO TITULAR Y/O PROFESIONAL DE LA COMUNIDAD:							Richar Ibáñez		
NOMBRE DEL DOCENTE DE LA VUAD							Gustavo Alejandro Labrador Mancilla		
PERIODO ACADÉMICO					4 ^a		GRADO O NIVEL		11 ^a

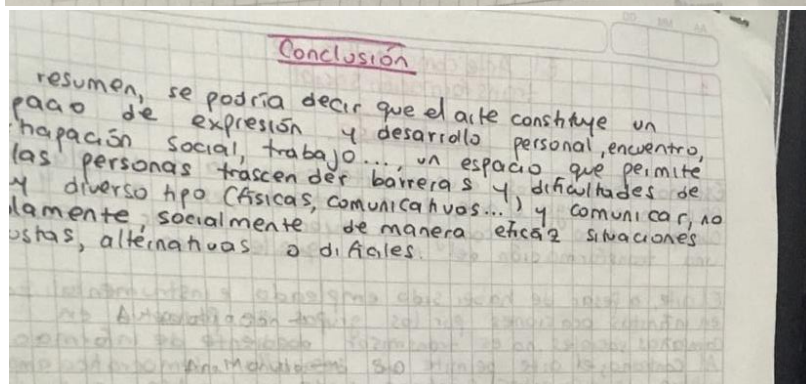
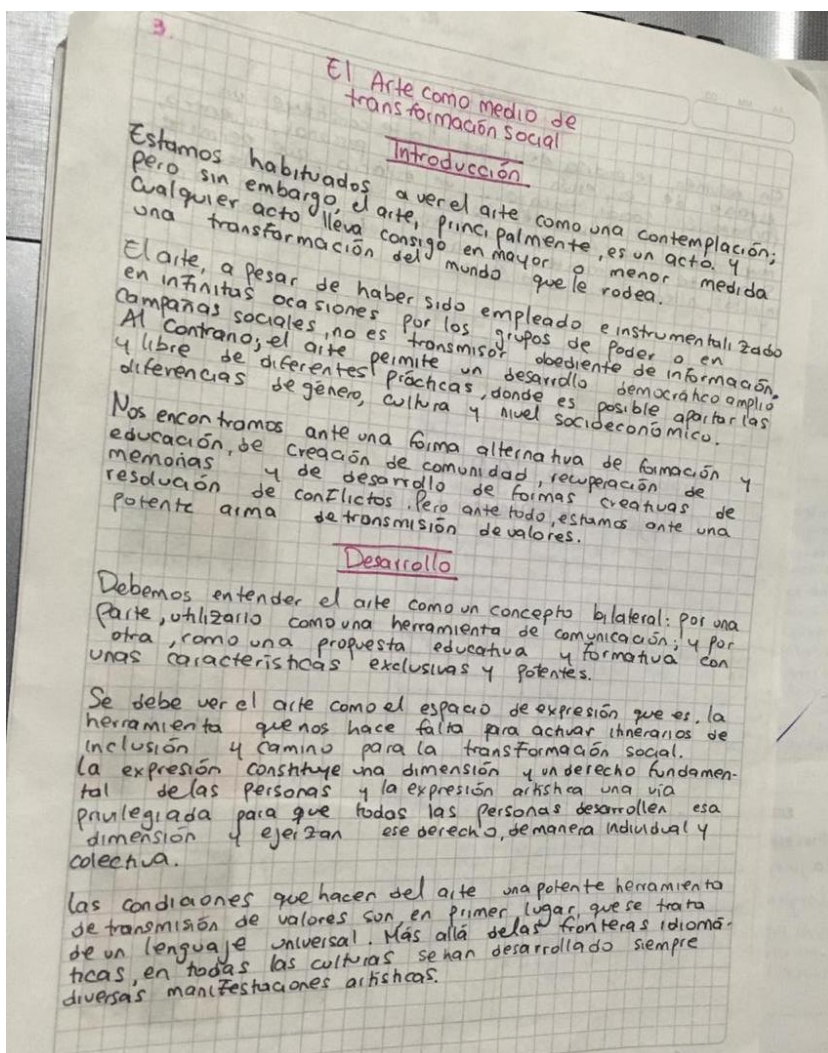
DESCRIPCIÓN DE LA VISITA	
PLANEACIÓN	Este encuentro se llevó a cabo con los estudiantes de undécimo de la Escuela Normal Superior de Rio de Oro Cesar donde se aborda el tema de “el arte, interpretación filosófica” 1. En esta última clase quisimos trabajar con un tema distinto a manera de sintetizar lo que se trabajó anteriormente, enfocándonos en el arte como temática importante y llamativa para ellos. 2. Daremos una pequeña explicación sobre el trabajo a realizar de acuerdo a la temática postulada y posteriormente pediremos que expresen su interés al respecto. 3. Una vez debatido el tema, y aclaradas las dudas al respecto, plantearemos como actividad el desarrollo de un cuadro descriptivo, en el cual deberán seleccionar tres fotografías que consideren que buscan llamar su atención sobre cualquier situación, para luego darle un título a cada fotografía y así completar el cuadro. 4. El cuadro que deben llenar en parejas está diseñado de la siguiente manera: • Fotografía • Descripción

	• Hecho que denuncia • Reflexión que busca generar en el publico 5. Una vez terminada la actividad anterior se propondrá la elaboración de una disertación filosófica sobre el tema “el poder de transformación del arte”. Al finalizar la clase, se recoge el material para calificación y análisis del mismo.
METODOLOGÍA	Aprendizaje Cooperativo Utilizaremos esta metodología con el fin de agrupar e integrar a los estudiantes, para que estos intercambien ideas y mejoren la atención y la adquisición de conocimientos. El objetivo de esta metodología es que cada estudiante realice con éxito sus tareas apoyándose así en el trabajo colectivo.
TEMÁTICA TRABAJADA	El arte, interpretación filosófica La fotografía como otras expresiones artísticas, ha servido para denunciar situaciones ante la sociedad. Por ejemplo, nos ha mostrado realidades humanitarias desgarradoras, como las hambrunas de África.
	• Fichas

RECURSOS	• Fotografías • Tablero • Marcadores
INTERACCIÓN CON LOS PARTICIPANTES	El “Diálogo Socrático” es el método que utilizaremos a lo largo de este proceso de formación académica en el cuarto periodo escolar para la interacción con los participantes. Se trata básicamente de establecer una comunicación participativa con los estudiantes para que no solo nosotras como docentes seamos quienes intervengamos en clase, sino que sea un intercambio de conocimientos guiado, donde a partir del debate y del diálogo se pueda llegar a construir un pensamiento crítico sobre su propia realidad, y, por ende, sobre su continua formación escolar. Implementaremos este método de una manera muy didáctica y dirigida; por medio conversatorios guiados, haciéndoles interrogantes suspicaces para que puedan cuestionarse no solo sobre la respuesta a la pregunta sino sobre la pregunta misma, generando así, poco a poco, un pensamiento más crítico y reflexivo.

EVALUACIÓN	Evaluaremos a los estudiantes su saber, su hacer, y su ser. Tendremos en cuenta aquí, su intervención en clase, su argumentación, su actitud, y, por ende, sus conocimientos; en este último encuentro, valoraremos la realización del trabajo realizado, y los aportes realizados en el transcurso de la clase.
------------	--

Apéndice 7. Ejercicios resueltos por los estudiantes



Fecha: 7/11/19

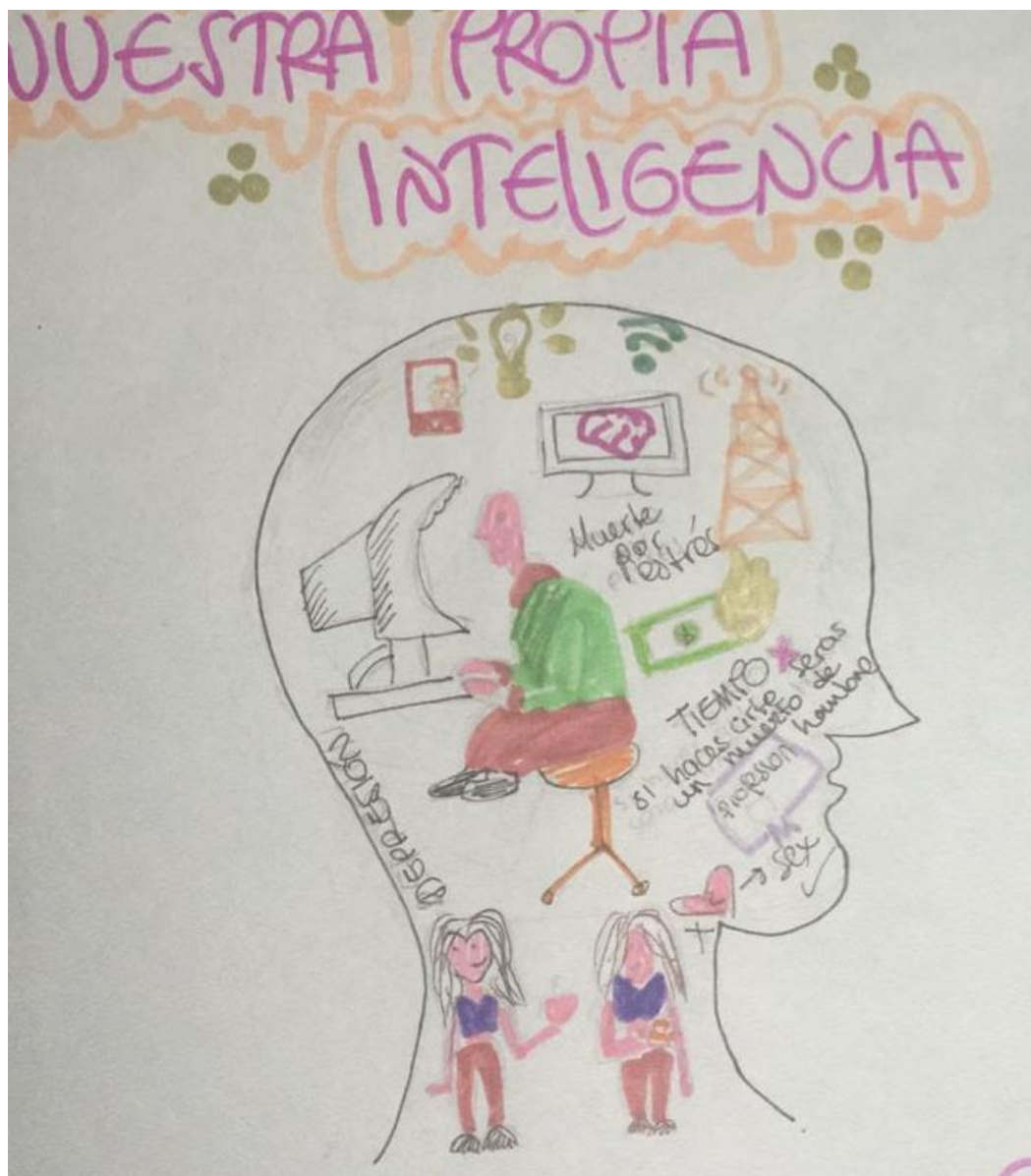
EL ARTE, INTERPRETACIÓN FILOSÓFICA

1. La fotografía, como otras expresiones artísticas, ha servido para denunciar situaciones ante la sociedad. Por ejemplo, nos ha mostrado realidades humanitarias desgarradoras, como las hambrunas de África. Interpreta las críticas que transmiten algunas fotografías publicadas en medios de impresos. Para ello:

- Selecciona tres fotografías que consideres que buscan llamar la atención del receptor sobre una situación.
- Luego, dale un título a cada fotografía
- Finalmente, completa el siguiente cuadro

Fotografía	Título	Descripción	Hecho que denuncia	Reflexiones que busca generar en el público
	la niña afgana 1985	Shorbat Gulo, una niña afgana del campo de refugiados Nasir Bagh, fue retratada por McCurry en medio de la guerra. De la foto impactan los ojos de la niña y su legible ojo.	El fotógrafo McCurry se metió en la guerra a escondidas de las autoridades para crear un documental donde se mostrara la guerra de los Mujaheddines afganos, tanto hombres como mujeres desconocidos pero la que le da la vuelta al mundo es esta.	Mostrar como es la vida de una situación traumática y testar una cámara puede darle la vuelta al mundo. Además se demuestra la belleza de las mujeres de esa región.
	Ruby Bridges 1960	Ruby Bridges fue la primera niña afroamericana en ir a una escuela de "blancos" en Nueva Orleans. Su padre, quien era líder de la Asociación Nacional para el progreso de las personas de color.	Causó un pánico antes y después porque se realizó la igualdad de este caso de raza. En ese momento (5x) aún era extraño ver a un negro con un blanco, el que algunos "de color" negros o estudiantes ya se veían bastante.	Demuestra que todos somos iguales, que no hay porque discriminar, después del caso de Ruby, fueron miles y cientos los niños que ya podían estudiar con blancos sin hacer un precedente.
	Bomba de Nagasaki 1945	Es una imagen poderosa donde se ve uno de los 2 bombardeos nucleares de la historia de la humanidad.	El presidente Harry S. Truman ordenó ataques nucleares a Japón por guerra y problemas gubernamentales al ser derrotado en la guerra.	Causar lastimos y dolor ante la sociedad por un ataque donde murieron entre 120,000 y 130,000 personas y 130,000 heridos.





Una Memoria del Futuro

España, ese país europeo que quiso hacer tanto en su momento, tuvo sus dominios, sus expansiones, su poder, y que mas da, si el fracaso como la muerte es inevitable y hasta puede dejar una mancha histórica y cuando no hay una solución concreta para el fracaso se usan medidas para soportarlo. Este es el caso de una España que paso de ser conquistadora a ser conquistada por la insuficiencia de capacidades.

España logra engendrar generaciones, grandes generaciones que por medio de un papel y espiñeta de Tinta luchadora darian al mundo la imagen de una España nueva.

Las transiciones del pensamiento de menos a más están reflejadas en las obras, poemas, poemarios de dichas generaciones... "EL MAÑANA EFIMERO"... "ESPAÑA, APARTA DE MI ESTE CALIZ", dos poemas que perfectamente podrían describir el paso del tiempo de esta patria, la misma de esos días vacíos, de esa España inferior, caída, ^{no} donde los niños dan señales de vida en ese vientre, ^{no} donde una cruz de madera maneja las vidas. Pero España es una patria que buscaba de algo, la literatura no miente, el dolor plantado en esta misma.

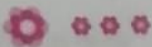
D M A
Tampoco una guerra tenía que acontecer para que España de cierta forma despertara; la generación del 27 lucha también, España volvió a sentir amor por su patria, poetas como Miguel Hernández plasmaron su grano de arena, su golpe al enemigo y su gota de sangre en poemas como "El Hombre acecha", "El Payo no Cesa".

España logra apartar el cáliz, motiva a los niños, una nueva España nace, con rabia, idealizadora, esta generación buscaba salir del vacío, del hueco de la desesperanza, pero entendieron que España no debía ser perfecta, pues lo perfecto es aburrido.

España es tan solo una memoria del futuro, de como acontecen las cosas, de que tiene que pasar lo peor para tener preocupación... las redes sociales y medios de comunicación absorbieron el poder que tenía una Biblia y una Cruz, nos tienen a su antojo, nos rigen.

La indiferencia del ser humano ante las tragedias puede ser la traducción de cuando España estaba adormecida.

Nos deshumanizamos hasta que morimos, pues esto pasó con todos los hechos históricos... personas de raza negra sufrieron tanto tiempo hasta que se dio una liberación, esto no es suficiente, hoy en día demasiadas personas siguen siendo racistas y esta es una sola muestra



de la deshumanización que hemos provocado, la Xenofobia es tan grande que la definición de esta es inconclusa y no se porque suelen pensar que un 'hashtag' nos salvara de un problema, es como si oráramos y pidiéramos a 'algo superior' que nos libere de nosotros mismos, el poder ejercido de antes no cambio, tan solo se adapto y tomo nueva imagen.

Miguel Gómez

Grado 11º A

2.019

Apéndice 8. Nota cualitativa y cuantitativa del docente

Señoritas

Maria Alejandra Angarita Prada
Karol Tatiana Medina Flórez
Katherine Chacón Ríos

Rio de Oro

Cordial saludo

Atendiendo el proceso práctico desarrollado en el área de Filosofía del grado 11, A y B, en la Institución Educativa Normal Superior de Rio de Oro, Cesar, en el contenido del proyecto de desarrollo del pensamiento crítico mediante el diálogo socrático en la clase de filosofía, del cual las estudiantes llevaron a cabo con el acompañamiento en todas las clases a lo largo del cuarto periodo utilizando material pedagógico para lograr el resultado esperado, he determinado una nota evaluativa de CUATRO, CINCO (4.5). Valoro su puntualidad, disciplina, entrega, dedicación, y esmero a lo largo de su aplicación y desarrollo de la propuesta investigativa, resalto de igual forma el impacto que causaron en los estudiantes.

Lo anterior en virtud del procedimiento respectivo.

RICHARD ANTONIO IBÁÑEZ
Docente tutor de práctica