

LAS OPCIONES DE FINANCIACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO EN LOS
ECOSISTEMAS EMPRENDEDORES EN EL MARCO DE LA ALIANZA DEL
PACÍFICO



CABALLERO CASTAÑEDA WILLIAM ANDRES
ORDOÑEZ PEREZ JOAN SEBASTIAN

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
VILLAVICENCIO

2015

LAS OPCIONES DE FINANCIACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO EN LOS
ECOSISTEMAS EMPRENDEDORES EN EL MARCO DE LA ALIANZA DEL
PACÍFICO

CABALLERO CASTAÑEDA WILLIAM ANDRES
ORDOÑEZ PEREZ JOAN SEBASTIAN

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al
título de Profesional en Negocios Internacionales

Director:
Mg. JULIAN ARTURO MENDEZ AMAYA
Magister en Administración de Empresas

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES
VILLAVICENCIO

2015

Autoridades académicas

P. JUAN UBALDO LÓPEZ SALAMANCA, O.P.

Rector General

P. EDUARDO GONZÁLEZ GIL, O.P.

Vicerrector Académico General

P. JOSÉ ANTONIO BALAGUERA CEPEDA, O.P.

Rector Sede Villavicencio

P.FERNANDO CAJICÁ GAMBOA O.P.

Vicerrector académico Sede Villavicencio

Adm. JULIETH ANDREA SIERRA PABÓN

Secretaria de división Sede Villavicencio

Doc. JAVIER HUMBERTO TRILLOS CELIS

Decano Facultad de Negocios Internacionales

Nota de aceptación

JAVIER HUMBERTO TRILLOS CELIS

Decano de Facultad de Negocios Internacionales

JULIAN ARTURO MENDEZ AMAYA

Director Trabajo de Grado

JENNIFER VEGA BARBOSA

Jurado

Villavicencio, 20 de Noviembre del 2015

Agradecimiento

Nos gustaría que estas líneas sirvieran para expresar nuestros más profundos y sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo. Agradeciendo Dios por darnos la oportunidad de enamorarnos de esta Investigación, a nuestras madres Odilia Castañeda Figueredo y María Elena Pérez Agudelo, por brindarnos todo el apoyo para poder culminar nuestros estudios universitarios.

Especial Agradecimiento al Dr. Julián Arturo Méndez Amaya, director de esta investigación, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de estos años. Especial reconocimiento merece el interés mostrado por nuestro trabajo y las sugerencias recibidas por el profesor Dr. Alejandro Quiñonez Mosquera y la profesora Dra. Jennifer Vega, con los que nos encuentro en deuda por el ánimo infundido y la confianza en nosotros depositada.

También nos gustaría agradecer la ayuda recibida por parte de la Embajada de Perú en Colombia, a la Dra. Mireya Bermeo del MINCIT, al Dr. Harold Calderón de Capitalia Medellín, a Sergio Zúñiga de BAVARIA y, especialmente a la Universidad Santo Tomas por su Educación y colaboración.

Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de nuestra familia y amigos. A todos ellos, muchas gracias.

Tabla de contenido

	Pág.
Resumen.....	11
Abstract	12
Introducción	13
4. Planteamiento del problema.....	15
4.1. Enunciado del Problema.....	16
4.2. Formulación del Problema	18
5. Justificación	19
6. Objetivos.....	21
6.1. Generales.	21
6.2. Específicos.....	21
7. Aspectos Metodológicos.....	22
7.1. Tipo de Investigación.	22
7.2. Métodos.	22
8. Marco Referencial.....	25
8.1. Marco Conceptual	25
8.1.1. Emprendimiento.....	25
8.1.2. Tipo de emprendedores y emprendimiento.....	28
8.1.3. Ecosistema emprendedor	33
8.1.4. Características, objetivos y elementos del Ecosistema emprendedor.	36
8.1.5. Opciones de Financiación	44
8.2. Marco Geográfico.....	48
8.2.1. Alianza del Pacifico	48
8.3. Marco Legal	53
8.3.1. La Política Exterior del Marco de la Alianza del Pacifico.....	53
8.3.2. Declaraciones Presidenciales de la Alianza del Pacifico (Marco Legal)...58	
8.3.3. Foros de Emprendimiento de Innovación de la Alianza del Pacífico (LAB 4+).	
8.3.4. Marco de Propuesta de la Alianza del Pacífico.....	67

9. Elementos de la Alianza del Pacifico	69
9.1. Colombia	69
9.1.1. Político.	71
9.1.2. Mercado.....	74
9.1.3. Academia.....	76
9.1.4. Cultura.....	78
9.1.5. Financiamiento.....	81
9.2. Chile	85
9.2.1. Político.	86
9.2.2. Mercado.....	89
9.2.3. Academia.....	92
9.2.4. Cultura.....	93
9.2.5. Financiamiento.....	96
9.3. México.....	102
9.3.1. Político.	103
9.3.2. Mercado.....	106
9.3.3. Académico.....	108
9.3.4. Cultura.....	109
9.3.5. Financiamiento.....	112
9.4. Perú.....	114
9.4.1. Político.	116
9.4.2. Mercado.....	121
9.4.3. Academia.....	125
9.4.4. Cultura.....	127
9.4.5. Financiamiento.....	129
10. Hallazgos	136
10.1. Identificación I	137
10.2. Identificación II	153
10.3. Identificación III.....	165
Conclusiones	181
Referencias.....	200
13. Anexo.....	216

Tabla de grafica

Pág.

Gráfica 1. Clasificación del proceso emprendedor según la etapa en la cadena de emprendimiento.....	32
Gráfica 2. Entrepreneurial Eco-System.....	39
Gráfica 3. Elementos del Ecosistema Emprendedor.	41
Gráfica 4. Financiación Empresarial.....	44
Gráfica 5. Componentes de la Política de Emprendimiento.	73
Gráfica 6. Principales instituciones que participan en la Red Nacional para el Emprendimiento en Colombia.	74
Gráfica 7. Atractivos para el Private Equity En América Latina.	84
Gráfica 8. Relación Riesgo / Rentabilidad en América Latina.	84
Gráfica 9. Factores que influyen en el Emprendimiento Por Oportunidad de Perú.....	123
Gráfica 10. Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad Innóvate Perú	130
Gráfica 11. Integración de los cuatro países de la Alianza del Pacífico con los Ecosistemas Emprendedores	192
Gráfica 12. Mapa Hermenéutico en el Marco de la Alianza del Pacífico.....	193

Tabla de Cuadros

Pág.

Cuadro 1. Tipos de Emprendedores.....	31
Cuadro 2. Ecosistema Emprendedor.....	39
Cuadro 3. Identificación I Colombia.....	138
Cuadro 4. Identificación I Chile.....	141
Cuadro 5. Identificación I México.....	144
Cuadro 6. Identificación I Perú.....	147
Cuadro 7. Identificación II Colombia.....	153
Cuadro 8. Identificación II Chile.....	157
Cuadro 9. Identificación II México.....	160
Cuadro 10. Identificación II Perú.....	162
Cuadro 11. Identificación III Colombia.....	166
Cuadro 12. Identificación III Chile.....	169
Cuadro 13. Identificación III México.....	174
Cuadro 14. Identificación III Perú.....	176
Cuadro 15. Ventaja Política-Colombia.....	182
Cuadro 16. Ventaja Política-Chile.....	183
Cuadro 17. Ventaja Política-México.....	183
Cuadro 18. Ventaja Política-Perú.....	184
Cuadro 19. Ventaja Mercado-Colombia.....	185
Cuadro 20. Ventaja Mercado-Chile.....	185
Cuadro 21. Ventaja Mercado-México.....	185
Cuadro 22. Ventaja Mercado-Perú.....	186
Cuadro 23. Ventaja Academia-Colombia.....	187
Cuadro 24. Ventaja Academia-Chile.....	188
Cuadro 25. Ventaja Academia-México.....	188
Cuadro 26. Ventaja Academia-Perú.....	188

Cuadro 27. Ventaja Cultura-Colombia.	189
Cuadro 28. Ventaja Cultura-Chile.	190
Cuadro 29. Ventaja Cultura-México.	190
Cuadro 30. Ventaja Cultura-Perú.	191

Resumen

Las opciones de financiación para el emprendimiento en los Ecosistemas Emprendedores en el Marco de la Alianza del Pacífico, es una investigación planteada a partir de una problemática común que tienen los emprendedores. Por la cual, es referente con el capital que necesitan para empezar a emprender, para ello fue necesario conocer las diferentes opciones de financiación existentes destinadas al emprendimiento dentro de libre funcionamiento de los Ecosistemas Emprendedores de los países que conforman la Alianza del Pacífico. En este sentido, la investigación tuvo como objetivo general analizar las atribuciones de las opciones de financiación existente en respuesta del fomento y fortalecimiento del emprendedor por oportunidad en los Ecosistemas Emprendedores en el Marco de la Alianza del Pacífico. Por tanto, los objetivos específicos se establecieron en identificar las características del Ecosistema de Emprendimiento; examinar las opciones de financiación de los ecosistemas de emprendimiento en el marco de la Alianza del Pacífico; analizar los flujos de inversiones para el emprendimiento; y finalmente en determinar las oportunidades que se generan en el proceso al que lleva la Alianza del Pacífico para el emprendimiento. Para cumplir los objetivos, como primera medida se estudiaron los Ecosistemas Emprendedores en general, entre sus conceptos, características y componentes. Para facilitar los aspectos relevantes y con base en los documentos de segunda fuente, se proporcionó una definición propia del Ecosistema Emprendedor y en la caracterización de los elementos a trabajar. Como son: Político, Financiero, Mercado, Academia y Cultura. De esta manera se evidencio la interconexión que estos presentan respecto al centro de la investigación, para este caso el elemento Financiero. Y finalmente se determinó en los hallazgos y en las entrevistas proporcionar un sistema de institucionalidad privada en la unión de los Ecosistemas Emprendedores de cada país de la Alianza del Pacífico. La continuidad de esta investigación es un esfuerzo conjunto con la Universidad Santo Tomás, que entre sus pilares fundamentales está el emprendimiento y como sus estudiantes pueden acceder a capitales públicos o privados para desarrollarlos.

Palabras Claves: Ecosistema Emprendedor, Emprendimiento, Emprendedor, Financiación, Alianza del Pacífico,

Abstract

The financing options for entrepreneurship in the Entrepreneurs Ecosystems Framework the Pacific Alliance, is a research raised from a common problem that have entrepreneurs. Whereby, it is referring to the capital that they need to start making, for it was necessary to know the different options available funding for the venture within free functioning of Ecosystems Entrepreneurs countries of the Pacific Alliance. In this sense, the investigation had as general objective analyze attributions of the financing options available in response promoting and strengthening the entrepreneurial opportunity for Entrepreneurs ecosystems Framework the Pacific Alliance. Therefore, the specific objectives were established to identify the characteristics Entrepreneurship Ecosystem; examine financing options ecosystem of entrepreneurship in the framework of the Pacific Alliance; analyze investment flows to the enterprise; and finally to identify opportunities that are generated in the process that leads the Pacific Alliance for entrepreneurship. To meet the objectives, as a first step studied Entrepreneurs ecosystems in general, including their concepts, features and components. To provide relevant and based on second source documents aspects, its own definition of the entrepreneurial ecosystem was provided and the characterization of the elements to work. Including: Political, Financial, Market, Academy and Culture. In this way they present interconnection to the center of the investigation, in this case financial element was evident. And finally it determined on the findings and interviews provide a system of private institutions in the union of the country Ecosystems Entrepreneurs Alliance Pacific. The continuity of this research is a joint effort with the University of Santo Tomás, one of whose pillars is entrepreneurship and their students can access public and private capital to develop them.

Keywords: Entrepreneurial Ecosystem, Entrepreneurship, Entrepreneur, Finance, Pacific Alliance,

Introducción

Esta investigación titulada “Las opciones de financiación para el emprendimiento en los Ecosistemas Emprendedores en el Marco de la Alianza del Pacífico”, tuvo como objetivo general analizar las atribuciones de las opciones de financiación para el emprendimiento en los Ecosistemas Emprendedores en el Marco de la Alianza del Pacífico. Asimismo, para comprender de una manera global al emprendimiento; a los tipos de emprendimientos; al Ecosistema Emprendedor; a las opciones de financiación; a la geografía de la Alianza del Pacífico; y a los aspectos legales que esta alianza ha otorgado, en el cual se apoyó por medio de fuentes documentales relacionadas contextualmente con el término emprendedor. No obstante, nos permitió incursionar en una mirada excluyente y exhaustiva del componente epistémico en el término y en las principales características.

En primera medida se idéntica al Ecosistema Emprendedor entre sus conceptos, características y componentes, para luego facilitar los aspectos relevantes de lo destacado en las descripciones documentales de segunda fuente, entre estos: los objetivos y los elementos. En este sentido se consiguió proporcionar una definición propia del Ecosistema Emprendedor y en los Elementos que la conforman.

En segunda medida, se comprende los elementos Político, Financiero, Mercado, Academia y Cultura como ejes de la investigación, para luego ser evidenciados de igual forma en cada país que conforma la Alianza del Pacífico (Colombia, Chile, México y Perú). De esta manera se logra evidenciar en los hallazgos de los elementos en cada país la interconexión que estos tienen con respecto del elemento financiero.

En tercera medida, se va a exponer los hallazgos evidenciados en las tres (III) identificaciones y en las encuestas realizadas. Para el primer caso, se obtiene la interrelación del manejo interno de las instituciones de cada país en favor del

emprendimiento; como segundo aspecto, la integración de los elementos por medio de un mapeo del ecosistema de cada país, en donde se determinó al elemento financiero centro de medición; y finalmente, lo evidenciado en la primera y en la segunda identificación, se determina que la unión de los elementos a favor de la financiación se presenta en pro de garantizar y favorecer directa o indirectamente a la financiación.

Ya para finalizar, se identifican las conclusiones en dos partes, la primera se evidenciarán cuadros con ventajas y oportunidades de mejora por país; y segundo, se describirá concretamente los elementos que hay por trabajar en el Marco del fortalecimiento del sistema de financiación para los proyectos de la Alianza del Pacífico. Para el primer caso, se comprenderá el impacto que cada elemento tiene a favor del emprendedor con respecto al elemento financiero, generando así la identificación de los procesos interactivos que cada elemento tienen en los países de la Alianza del Pacífico en la unión del ecosistema; y en segundo caso, se concluye que el elemento de financiación cumple un papel importante enfocado en la inversión en favor del emprendedor, pero en gran medida se evidencia que este elemento Financiero es favorecido por las estructuras institucionales público-privado conformadas por los elementos Político, Mercado, Academia y Cultura.

Por último se propone con base en las oportunidades de mejora identificadas, realizar un sistema de institucionalidad privada que intervenga en la unión de los Ecosistemas Emprendedores de cada país de la Alianza del Pacífico, ya que gran parte de esta oportunidad de mejora se presentó por la falta de una institución que garantice y fortalezca la financiación de esta alianza regional.

4. Planteamiento del problema.

El emprender como motor primordial en el desarrollo de un país, es impulsado por los elementos del Ecosistema Emprendedor, que a su vez representa la clave al desarrollo económico del país, especialmente para establecer procesos en la gestión de innovación y tecnología, (IMPACT-A, 2014). Por consiguiente, los elementos del Ecosistema Emprendedor son impulsados por el desenvolvimiento propio conferido en las reformas estructurales, la diversidad de mercados globales como locales, la academia ligada al desarrollo empresarial, la cultura en apoyo al “Ser mi propio jefe” y al fortalecimiento en la infraestructura. Todo esto con el fin de adecuarlos, homologarlos y agruparlos directamente al entorno de financiación para el emprendimiento en cada Ecosistema Emprendedor de los países que integra la Alianza del Pacífico. Pero en ausencia de integración regional, se encuentra que la productividad en América Latina y el Caribe sigue siendo baja, no obstante se presenta grandes oportunidades y limitante en los elementos de cada Ecosistema Emprendedor, y para este tema en especial, tenemos los cuatro (4) países de la Alianza del Pacífico, los cuales se postulan en la lista de las 10 mejores economías de la región. Desde la perspectiva del WEF con los países de la Alianza del Pacífico, se analizan los elementos y se generan unas oportunidades y limitantes dentro de los Ecosistema Emprendedor (World Economic Forum, 2014).

Chile marca la primera (1ª) posición de esta lista, donde sigue siendo la más competitividad y solidez en términos macroeconómicos de la región. Esto se debe a gran parte por su fuerte estructura institucional, mercado local eficaz, eficiente gobierno y bajo nivel de corrupción. En otras palabras, la caída de los precios de los minerales fomenta la descentralización de la estructura económica para la cual se redirige hacia las actividades de conocimiento. En este sentido, presenta bajo nivel educativo en las ciencias e innovación e igualmente que los niveles de inversión.

En continuidad con la lista, México se encuentra en la sexta (6ª) posición, presentando un panorama macroeconómico estable, en el cual ha fomentado reformas estructurales para la competitividad, para la eficacia en su extenso mercado interno, igualmente en la potencia infraestructura y en el nivel de empresas con sofisticadas funciones. No obstante, presenta una caída en los elementos de la academia y de financiación.

Por otra parte Perú, parece perder impulso en lo que fue su fuerte desempeño macroeconómico, donde presento un favorable mercado financiero, competitivo y laboral de forma eficiente. Esto se repercute por el bajo nivel de fomento de la academia al emprendimiento, el bajo aprovechamiento tecnológico, la necesidad de fortalecer las instituciones públicas, el progreso en la infraestructura y combatir la corrupción.

Colombia en condiciones macroeconomía se presenta estable, pero igual que los países ya mencionados, precisa de diversificar la economía en dirección al emprendimiento, y así dejar la dependencia de ingresos en Commodities y explotación de los recursos naturales. No obstante, mejorar la infraestructura, la academia y apoyar los medios que impulse la innovación.

4.1. Enunciado del Problema

Desde esta perspectiva, se evidencia el impacto por parte de los elementos del Ecosistema Emprendedor en las estructuras encargadas de la generación y fomento de opciones de financiación para el emprendedor por oportunidad. Si bien, el emprendedor por oportunidad, según (Global Entrepreneurship Monitor, 2014) tiene una visión impulsada al mejoramiento del negocio, o bien se inició el negocio porque quieren ganar más dinero o para ser más independiente. En contrario al emprendedor por necesidad que inicia el negocio porque no había otra mejor opción para obtener recursos para vivir, en vez de tener una visión de reconocimiento para la oportunidad del negocio. Esto está totalmente arraigado con las estructuras de fomento y apoyo de los elementos del Ecosistema Emprendedor.

Por tanto, las consecuencias económicas del país repercuten en la incidencia que fomenta el empresario con los negocios, ya sea por oportunidad o por necesidad. Pues si bien, la motivación (largo, mediano o corto plazo) es la primera etapa empresarial que se fomenta en la dirección y en la visión del negocio. Esto se debe en gran parte en los impactos estructurales de los elementos del Ecosistema Emprendedor.

El informe del (Global Entrepreneurship Monitor, 2014) ha estudiado las actividades emprendedoras en el mundo desde hace 17 años y que en el 2014 agrupo a 73 países con apoyo del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) vinculado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el cual analiza el nacimiento de nuevas iniciativas emprendedoras en América Latina y el Caribe. Para el caso de Perú y Chile se destaca el crecimiento de iniciativa del emprendedor por oportunidad, esto se debe en gran parte a las nuevas oportunidades de mercado. Por tanto, esto representa la diferencia de exploración de mercado por parte de los emprendedores de oportunidad dejando de lado el ámbito laboral. Esto en base del Total de la Actividad Empresarial en Etapa Temprana (TEA, por sus siglas en inglés). Perú presenta 82,5 de emprendedor por oportunidad y 16,4 por necesidad con un índice de motivación hacia el emprendimiento de 3,6. Por tanto, se concentra de esta manera, cinco (5) emprendimientos por oportunidad por cada uno (1) por necesidad. Chile se concentra con un 3,5 de motivación empresarial, por lo que le permite establecer un 81,4 por oportunidad y 17,6 por necesidad, por lo que registra un 4,6 por oportunidad de uno (1) por necesidad.

Para el caso de Colombia y México, muestran una depreciación en la iniciativa de emprendedor por oportunidad. Colombia por ejemplo, presenta un 66,0 por oportunidad y un 33,3 por necesidad con un índice de motivacional hacia el emprendimiento de 1,6. Esto significa que el 1,98 refleja el emprendimiento por oportunidad de cada uno (1) por necesidad. En efecto para México, exhibe un 76,3 por oportunidad y 22,5 por necesidad con un índice motivacional hacia el emprendimiento de 2,2. Esto significa, que es un 3,39 por oportunidad por uno (1) por necesidad.

El crecimiento competitivo de cada país y fomento de emprendimiento por oportunidad en los Ecosistema Emprendedor de la Alianza del Pacífico, carecen de elementos maduros para la integración en la financiación, pues según. (Kamiya, Hidalgo, & Reyes, 2014) En México y Colombia, el elemento de financiación es desarrollado por su propio sistema financiero, pero el dinamismo de los otros elementos que aparan el Ecosistema Emprendedor no presenta esta misma secuencia o no poseen una institución clara para el desarrollo, pues en cuanto nos referimos a la financiación, el emprendedor no solo precisara del capital, sino también del involucramiento de otros elementos para su favorecimiento. En Chile por su parte, adquirir capital de financiación presenta un impedimento para el emprendedor, que por otra parte se ve amenazado por el involucramiento extranjero a las actividades de emprendimiento del país, por lo cual el fomento de la cultura emprendedora se ve limitada al tiempo que estos extranjeros permanecen en el país, esto con el apoyo del programa CORFO. Para el caso de Perú, la financiación y el emprendimiento provee de una disparidad de apoyo mutuo, ya que cada uno no da las herramientas necesarias para que se genere un entendimiento de estos dos elementos (Salas Vanini, 2015).

4.2. Formulación del Problema

En este sentido, surgen dudas e inquietudes por la masa emprendedora y por los inversionistas; para realizar esta investigación se trae a correlación los dos grandes problemas que surge en el campo del ecosistema emprendedor, la importancia del emprendimiento por oportunidad y no por necesidad, y la falta de apoyo financiero. De esa manera los ecosistemas presentan algunas características como fueron las mencionadas anteriormente, pero se encontró que las nuevas ideas de negocio no tienen financiación suficiente y muchas empresas se quedan solo en proyectos por que no logran encontrar nunca a niveles de financiación óptimos. Conjuntamente surge incertidumbre en la homologación de los elementos (política, mercado, cultura y academia) en garantía y favorecimiento del elemento financiero, esto con el fin de preguntarnos ¿De qué manera responden las opciones de financiación atribuyendo a una eventual integración del Marco de la Alianza del Pacífico?

5. Justificación

Actualmente, en un mercado de libre comercio y globalizado encontramos menos barreras para productos y servicios los cuales se intercambian a diario en un modelo de comercio global. Ya los mercados sienten la necesidad de demandar servicios pues estos generan beneficios y desarrollo para las economías emergentes las cuales tienen como pilar de crecimiento el intercambio de información entre naciones, el cual cada vez es más grande y extenso, por ello, las necesidades latentes del mercado emergente como es el caso del emprendimiento, juegan un papel importante para las instituciones privadas y públicas que realizan inversiones a proyectos de emprendimiento por oportunidad, los cuales buscan financiación para su posterior realización.

Modelos de negocios como los Start-up son la novedad si de emprendimiento hablamos, ya que cuentan con las ventajas de hacer crecer un mercado emergente, ver nuevas maneras de crear empresa, ayuda a fomentar el emprendimiento y finalmente ayuda al desarrollo macroeconómico de un país. Todos esos beneficios se obtienen si se realiza una buena fomentación hacia el emprendimiento por parte de las instituciones.

Los modelos Start-up van dirigidos a aquellos emprendedores por oportunidad que identifican problemáticas claras en el mercado y crean soluciones eficaces a los mismos, y esta investigación va dirigida a esos emprendedores los cuales necesitan una financiación fuerte para que sus ideas de negocio tomen un dinamismo importante en el mercado. Dichos emprendedores necesitan de un ecosistema emprendedor el cual no es nada más que es un mercado en continuo crecimiento y con objetivos claros de impulsar el emprendimiento, siendo esto útil ya que atacando y ayudando a estos emprendedores se busca lograr una demanda de proyectos, los cuales pueden ser estudiados, analizados y finalmente realizados a cambio de la obtención de beneficios monetarios e intelectuales para las partes. Para ello, los semilleros de investigación de las

universidades y grupos de investigación son fundamentales como materia prima ya que allí es donde se crean y forman los diferentes proyectos de investigación.

Por esta razón es fundamental el investigar las atribución de las opciones de financiación en ausencia de integración; y el cómo responde los elementos del Ecosistema Emprendedor de tal manera que se homologuen en pro de la financiación, partiendo de una financiación local en donde el emprendedor encuentra financiamiento en la maquinaria financiera de su país, hasta llegar a un financiamiento mucho más dinámica. Y para este caso la Alianza del Pacífico, los emprendedores por oportunidad acceder a múltiples capitales de financiación sin diferenciar su país de origen emprenderán un motor para el dinamismo económico de su crecimiento.

6. Objetivos

6.1. Generales.

Analizar las atribuciones de las opciones de financiación existente en respuesta del fomento y fortalecimiento del emprendedor por oportunidad en los Ecosistemas Emprendedores en el Marco de la Alianza del Pacífico.

6.2. Específicos.

- Identificar las características del ecosistema de emprendimiento.
- Examinar las opciones de financiación de los ecosistemas de emprendimiento en el marco de la Alianza del Pacífico.
- Analizar los flujos de inversiones para el emprendimiento.
- Determinar las oportunidades que se generan en el proceso al que lleva la Alianza del Pacífico para el emprendimiento.

7. Aspectos Metodológicos

7.1. Tipo de Investigación.

Con el fin de desarrollar los objetivos propuestos anteriormente, esta investigación tiene una característica descriptiva, donde la primera etapa es una etapa exploratoria donde se toman diferentes descripciones documentales de fuentes primarias y secundarias, por lo cual, esta investigación representará información de autores indirectos que muestran la fuerza que está generando el ecosistema emprendedor y las opciones de financiación. Formando así, los campos integradores de los países que hacen parte de la Alianza del Pacífico con los pro y los contras que tiene el emprendedor e inversionista; y para la segunda etapa, con la investigación descriptiva se realizara el método de entrevista a profundidad, es decir, autores directos, como son: profesores, autores y personas involucradas e influyentes en el emprendimiento. Además, conocer los propósitos de los acuerdos comerciales firmados por los países integradores como es Colombia, Chile México y Perú. De esta manera, identificar la forma, el nivel de emprendimiento y las opciones de inversión.

7.2. Métodos.

Con respecto a lo mencionado anteriormente y en dar respuesta a la pregunta problema, se realizara el método cualitativo en conexión a lo que representa entre el ecosistema emprendedor y las atribuciones de las opciones de financiación; ya que podemos recopilar información respecto a los países que integran la Alianza del Pacífico, donde apuestan a la integración regional para la construcción de libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, y así impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de los emprendedores establecidos en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial.

Por este motivo el método de la investigación tendrá un paradigma relativista, ya que no se sabrá cuál es la muestra, pero si se obtendrá el conocimiento del universo, es decir, conocer a las personas vinculadas en el emprendimiento entre el emprendedor y el inversionista. Todo esto logrado para poder tener una caracterización y saber cuáles son las cualidades para avanzar respecto a la investigación. Este método reflejara así, la cultura emprendedora en las competencias por desarrollar, en la cultura empresarial, en las políticas para el desarrollo del espíritu empresarial y también en la creación de empresas con el sector educativo, sector del gobierno y el sector empresarial.

En esta metodología de investigación, también se evidenciara la interrelación, la interconexión y la homologación en los elementos del Ecosistema Emprendedor para el éxito y favorecimiento del país, donde se tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

Primero, identificar la atribuciones del manejo interno de las entidades públicas, privadas, mixtas y externas (por ejemplo el BID entre otros) a favor del emprendimiento; segundo, comprender cómo responde la integración de los elementos por medio de un mapeo del ecosistema de cada país, para así poder medir el impacto de las intervenciones de los elementos y la forma en que se conforma, se promueve y apoyo en su estructura con mayor participación al emprendedor (Entre los cinco elementos se implementara un escalonamiento de mayor a baja participación); y tercero, identificar desde un panorama otorgado por las dos (2) primeras identificaciones, la homologación de los elementos en favor de la financiación, ya sea de manera directa o indirecta por sus funcionamientos, esto para favorecer y garantizar la interrelación de los elementos en fortalecimiento de sus funciones.

Desde este panorama se enfocara la investigación por país en ausencia de integración, para así identificar y validar cada elemento, esto en conjunto a las fuentes secundarias que otorgara la investigación de los países. Por tanto, se evidenciara los procesos interactivos de los elementos de cada país para su exitosa homologación, esto con el fin de analizar los posibles ventajas o mejoras que cada elemento tiene en pro para el desarrollo del Ecosistema Emprendedor de la Alianza del Pacífico.

Por esto el operativizar las variables se hacen fundamentales para saber por qué se relacionan y también el cómo se forma. Además permite conocer a profundidad los elementos del Ecosistema Emprendedor del Marco de la Alianza del Pacífico, lo cual genera facilidad para poder enfocar cada elemento y saber la funciones de los elementos como individuos y entender la relación que estos generan entre sí. Para luego finalizar entendiendo a cada país en ausencia de integración, en la manera de homologar los elementos del Ecosistema Emprendedor de cada país que conforma el Marco de la Alianza del Pacífico y también en el favorecimiento de la financiación a través de una red, llama ángeles del pacífico. Esta estructura también permitirá evidenciar que elementos afectan a la financiación y como realmente cada uno se involucra en el tema de financiación.

8. Marco Referencial

8.1. Marco Conceptual

8.1.1. Emprendimiento.

El objetivo inicial es especificar el significado de emprendimiento, donde se analizara fuentes expertas en el tema. ¿Qué es emprendimiento? por ejemplo La Real Academia de la Lengua Española define al emprendimiento por las “cualidades de emprender” que la persona o grupos de personas poseen (Real Academia Española, 2015). De igual manera (Venkataraman, 1997) (Scott Shane, 2000) menciona que existe una creación y una explotación del emprendimiento, que identifica oportunidades existentes en el mercado y por ello el emprendimiento está arraigado con las dinámicas y las capacidades que tiene el emprendedor y como maneja los cambios del mercado y sociedad. Esto genera oportunidades de exploración, según (Narvaez, Porras, & Rodriguez, 2010) el emprendimiento se entiende por la capacidad de entender y atender los cambios tecnológicos del mundo actual, reconociendo que la sociedad está sufriendo transformaciones culturales, económicas, también de conocimiento y de innovación, además de la evolución de la sociedad industrial para convertirse en una sociedad de la información.

El emprendedor tiene cualidades de exploración empresarial y esto se debe a la transformación de la sociedad, por esto, el emprendedor será fuente dispensable en la necesidades de la sociedad y en el crecimiento económico del gobierno, como lo menciona el estudio del Panorama del Emprendimiento 2012, esto igualmente se ve reflejado en el estudio de Impact-a donde afirma que el emprendimiento es un factor indispensable tanto para el desarrollo de las personas como para el progreso de las sociedad y es clave para impulsar el crecimiento económico sostenible, generando empleo y riqueza, mejorando las condiciones de vida de la población.

Los riesgos también son parte del emprendimiento, ya que la cultura emprendedora está en la dinámica en los riesgos y en el fracaso, donde el riesgo está estrechamente vinculada con el emprendedor, y el fracaso con el inversionista, según (López & Valdalisio, 2000) el emprendedor es un administrador de recursos y de riesgo, de igual manera (Baumol, 1968), profesor de la universidad Nueva York, denomina al emprendedor aquel tomador de decisiones que tiene una gran influencia en el sistema económico y empresarial. Esto representa que el riesgo el cual enfrenta el empleo va encaminado al éxito de las actividades productivas según (Kirzner, 1973), por tanto la búsqueda de oportunidades se caracteriza porque el emprendedor es el que hace la distinción entre riesgo lo económico (cuantificable) e entre la incertidumbre (complejo de cuantificar) (Knight, 1921). Hasta leyes locales hacen una pequeña distinción del riesgo o del fracaso, la ley 1014 del 2006 de Colombia, retoma a todo individuo con capacidad de innovar para explorar y explotar una oportunidad y de identificar el riesgo implícito en esa oportunidad.

El valor del emprendimiento es clave en el sistema económico del país, y según el estudio de World Economic Forum (World Economic Forum, 2014), el emprendedor es el motor fundamental del progreso económico y social, donde el rápido crecimiento de las empresas emprendedoras es importante para la nueva creación de innovación, crecimiento de la productividad y el empleo. Por tanto, el gobierno promueve el espíritu empresarial a través de diversas formas de apoyo. El cambio de los sistemas económico a menudo contribuyen a un crecimiento económico nacional, y según GEM (Global Entrepreneurship Monitor, 2003) el emprendedor tiene tres mecanismos que pueden dar lugar a esos crecimientos, como es el caso de la creación de nuevas empresas, la reorientación de los negocios existentes hacia objetivos empresariales, y la reorientación de la infraestructura institucional nacional, es decir que existe una relación entre el sector público y el emprendedor.

Desde otra expectativa se denomina al emprendimiento desde las actitudes, las actividades y aspiraciones que este realiza. El emprendimiento como anteriormente se

mencionó, tiende a estar arraigado con el crecimiento económico y con el cambio continuo de la sociedad, por ende, el emprendimiento es el reflejo del pensamiento evolucionista, el cual se establece en la economía y se basa en la innovación para creación de nuevos productos, nuevas exploraciones u oportunidades. Diferentes tipos de emprendedores y de emprendimientos son surgidos de este pensamiento para atacar la necesidad que presenta el mercado, y a su vez para la interconexión fronteriza por medio de la tecnología, esto se conoce como la destrucción creativa por Schumpeter (Hildebrando, 2009). Por su parte, (Schultz, 1975) critica a Schumpeter, ya que sostiene que el emprendedor es el que genera el equilibrio mediante la adaptación al cambio empresarial. (Abernathy, 2003), en realidad el emprendedor es quien crea los equilibrios innovadores en el mercado, por lo que Kirzner (1997) señala que el equilibrio en el mercado se define por la situación donde coinciden las expectativas de los agentes económicos sobre los planes que el resto de la sociedad ejecutará. Por ello, destaca que el emprendedor no necesita contar con capital, pero sí estar alerta a las oportunidades que existen en los mercados. (Kirzner, 1997).

Pero según estudios de GEM el emprendimiento es un fenómeno complejo y muy difícil de simplificar, donde este estudio genera o suministra unas variedades de características emprendedoras, tales como motivación, innovación, competitividad, y aspiraciones de alto crecimiento, que pueden ser estudiadas sistemáticamente y rigurosamente. Con base en el estudio del tipo de emprendedores y de emprendimiento, el GEM considera el emprendimiento como un proceso que compara actitudes y aspiraciones emprendedoras de aquellos que están comprometidos con emprender, y evalúa actitudes, actividades y aspiraciones en las diferentes fases del emprendimiento. Estas actitudes se relaciona de la siguiente manera; las personas tiene un grado de convencimiento personal acerca de la existencia de buenas oportunidades para empezar un negocio, el nivel de incertidumbre que la persona está dispuesta a soportar en su aventura empresarial, la percepción propia acerca de las habilidades, conocimiento y experiencia para crear un negocio, y el grado de reconocimiento social a los emprendedores (por lo que es importante que cada país reconozca las nuevas oportunidades y habilidades del emprendedor).

En consideración a lo anterior, pueden surgir múltiples facetas en las actividades del emprendimiento, partiendo desde la concepción del nuevo negocio, establecerlo en el mercado, que tenga un periodo de madurez y su eventual cierre o finalización de su ciclo de vida. Por lo aludido anteriormente se determina que la creación de los nuevos negocios varía de acuerdo al sector económico en que se encuentren, la cantidad de personas en el equipo fundador y las características demográficas del fundador o fundadores (género, edad o educación) (Global Entrepreneurship Monitor, 2003).

Las intenciones emprendedoras (actitudes emprendedoras) como en la actividad emprendedora (proceso emprendedor) tiene diferentes fase (naciente, nueva y establecida); en un análisis de innovación empresarial de un país es interesante la exploración de la fase en que se encuentre. Por ejemplo, la actividad de negocios nacientes y nuevos se espera que sea mayor en economías basadas en recursos, fundamentalmente, porque muchas de ellas son motivadas por necesidades económicas. En economías basadas en la innovación, la proporción de emprendimientos que surgen para aprovechar oportunidades se espera que sea mayor que en las economías basadas en recursos o en eficiencia. (Global Entrepreneurship Monitor, 2010).

8.1.2. Tipo de emprendedores y emprendimiento

Ya definido lo que es el emprendedor, podremos adentrarnos en los que los autores han determinado los tipos de emprendimiento. Sabiendo que el emprendedor es un ser dotado de características especiales para enfrentar adversidades y explorar situaciones nuevas por lo que el tamaño de la necesidad es la que determina qué tipo de emprendimiento surge. Por ejemplo, la necesidad de un empleo y la necesidad de buena calidad de vida, son determinantes para que surjan emprendimientos por Necesidad, y gracias a esto se crean negocios como única forma de satisfacer necesidades básicas; los elevados cargos tributarios llevan a la informalidad en búsqueda de capital, considerándose esta alternativa como la sobrevivencia de capital. Por lo contrario, la exploración de las oportunidades y las nuevas necesidades del mercado actual coinciden

con el surgimiento de un emprendedor por oportunidad, el cual es capaz de identificar situaciones en que podría obtener mayor rentabilidad y en cómo conseguir mejores desempeños y resultados, generando un motor de cambios que repercute en el desarrollo económico de un país. (Jim Natsume, 2004) Por otro lado el Ministerio de Comercio Industria y Turismo, (IMPACT-A, 2014) define al emprendedor por necesidad con bajos niveles de ingreso, emprendimientos dirigidos a genera ingresos diarios para vivir sin planificación futura y no generar perspectiva de internacionalización. A diferencia del emprendedor por oportunidad, el cual busca la creación y la operación de nuevas empresas, generalmente a través del reconocimiento de nuevas oportunidades o vacíos en el mercado actual.

El “Global Entrepreneurship Monitor” (GEM) clasifica los tipos de emprendimiento según la motivación que el empresario tuvo al momento de tomar la decisión de iniciar un nuevo proyecto empresarial. El GEM hace énfasis en el emprendedor como agente de cambio, por lo que realiza su clasificación del tipo de emprendimiento desde el punto de vista de la persona y no del proyecto o empresa que él está creando. En ese sentido clasifica al emprendedor en dos tipos: por oportunidad y necesidad. El Emprendedor por oportunidad es aquella persona que al tomar la decisión de acometer la actividad emprendedora han analizado en algún grado de detalle las diversas opciones que poseen, han definido la existencia de una oportunidad emprendedora y han seleccionado esa actividad emprendedora frente a otras alternativas. Emprendedor por necesidad es aquella persona que al tomar la decisión de acometer la actividad emprendedora, no disponían de otras alternativas de generar ingresos.

Según el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo existen diferentes tipos de emprendimientos los cuales estas clasificados como, Emprendimiento por Necesidad, Emprendimiento por Oportunidad, Emprendimiento Tradicional, Emprendimiento con Alto Potencial de Crecimiento, Emprendimiento Dinámico y Emprendimiento de Alto Impacto. Estos emprendimientos van de la mano del tipo de empresa creada por el emprendedor, donde el emprendimiento por necesidad se caracteriza por ser emprendimientos con una baja inversión de dinero y su generación del mismo es diaria,

no hay un control de los ingresos ni una oportuna inversión de las ganancias para ampliar el proyecto sin generar valor agregado (Serida, Nakamatsu, Borda, & Morales, 2012), para el emprendimiento por oportunidad el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo es claro en mencionar “Es la creación y operación de nuevas empresas, generalmente a través del reconocimiento de nuevas oportunidades o vacíos en el mercado actual.” (Guerrero, A & García, O, 2014). Los otros tipos de emprendimiento son más similares con las características del emprendimiento por oportunidad, por ejemplo el emprendimiento tradicional tienen un potencial realizable gracias a la buena estructuración del proyecto donde se busca buenos niveles de competitividad y su crecimiento e ingresos van de la mano del sector. Diferente al emprendimiento de alto potencial de crecimiento, porque en este se ve la intervención de más factores como el gobierno, el sector privado, el talento humano, el buen financiamiento, conocimiento aplicado y la gestión tecnológica los cuales trabajan en conjunto para generar la diferenciación de este emprendimiento, para los emprendimientos dinámicos el crecimiento rápido y sostenible es una ley irrefutable el cual como emprendimiento logra reinventarse y alcanzar niveles de ventas significativos las cuales tienen un alta diferenciación e innovación, por último los emprendimientos de alto Impacto se caracterizan por la capacidad para transformar y dinamizar las economías a través de la innovación y el empleo de calidad, es un emprendimiento que crece rápido y de manera sostenida, con niveles de ventas altos y con posibilidad de reinvertir su capital (Guerrero, A & García, O, 2014).

El emprendedor se puede clasificar dependiendo de la etapa de su emprendimiento, según Global Entrepreneurship Monitor (GEM), Emprendedor potencial, Emprendedor nacientes, Nuevos empresarios y Empresario estable, Pero existen otros tipos de emprendedores los cuales el GEM nombra Intraemprendedor, Emprendedor Serial o en serie y el Emprendedor social. El emprendedor potencial es aquel tiene conocimientos y habilidades emprendedoras y puede estar en desarrollo y conceptualización de una futura actividad emprendedora, la cual realmente no se ha iniciado todavía. El emprendedor Naciente es quien ha iniciado su actividad emprendedora, combinando de manera novedosa los recursos que consigue, pagando a

su vez salarios a sus empleados o a él mismo por un periodo no mayor a tres meses. Ya el nuevo empresario es quien han puesto en marcha su iniciativa empresarial y se encuentran pagando salarios durante un lapso de tiempo que comprende los 3 a 42 meses. A diferencia que un emprendedor establecido el cual ha estado al frente de la operación de su empresa pagando salarios por más de 42 meses. Para definir los otros tipos de emprendedores tenemos que saber que el Intraemprendedor es aquel empleado actual de una organización que inicia una nueva actividad empresarial dentro de la organización. El Emprendedor Serial tiene una alta permanencia en el mercado y cuenta con una trayectoria empresarial. Comúnmente son expertos en el sector en el que inician sus proyectos y tienen un claro conocimiento de los clientes y el mercado en ese sector, a diferencia del Emprendedor social que es un agente de cambio con soluciones innovadoras a los problemas sociales más apremiantes de una sociedad. Como se observa en el siguiente cuadro, los emprendedores están categorizados en una escala dependiendo de la magnitud de su emprendimiento y las características del emprendimiento que están constituyendo.

Cuadro 1. Tipos de Emprendedores.

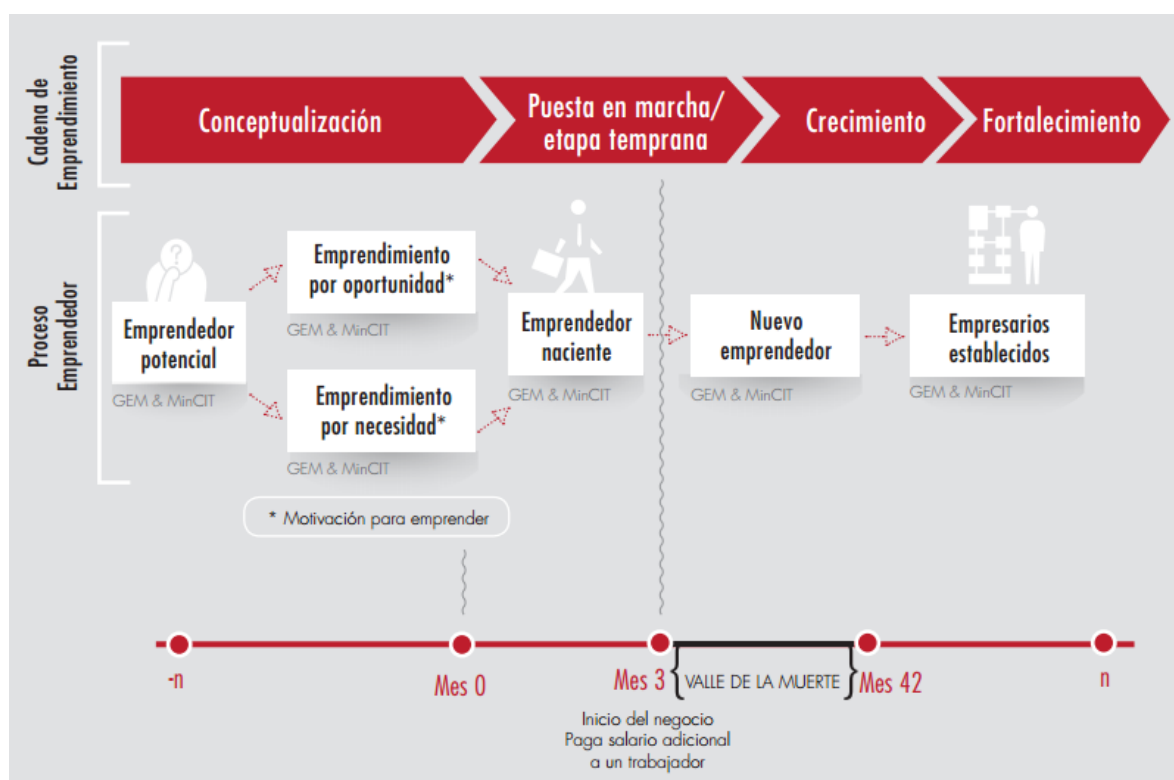
Emprendedor potencial						
Emprendedor por necesidad						
Potencial	Naciente	Nuevo empresario	Empresario estable	Intraemprendedor	Emprendedor serial	Emprendedor social

Fuente: Global Entrepreneurship Monitor.

El Ministerios de Comercio Industria y Turismo, habla sobre el ciclo que vive un emprendedor desde el momento en que experimenta el deseo de montar una empresa, definida esta como la cadena de emprendimiento la cual posee cinco etapas: 1) sensibilidad; 2) la mentalidad emprendedora o conocido también como la transformación del paradigma; 3) identificación, reconoce las actividades, problemas y las necesidades; 4) formulación, creación del modelo de negocio; poner en marcha; 5) comienzo de la operación de la empresa y aceleración, maximizando el valor agregado a través de la internacionalización y la innovación (IMPACT-A, 2014).

Desde este mismo panorama la Universidad de los Andes, establece una cadena de emprendimiento de cinco factores: 1) Idea, descubrimiento de la oportunidad y generación del modelo de negocio; 2) plan de negocio, estructura el proyecto de emprendimiento; 3) comienzo y prototipo; 4) aceleración temprana; 5) operación mediante un sistema de formalización y consolidación, emprendedor que genera utilidad.

Gráfica 1. Clasificación del proceso emprendedor según la etapa en la cadena de emprendimiento.



Fuente: IMPART-A

Ya con una clara conceptualización de lo que es el emprendedor, los diferentes tipos de emprendedores y emprendimientos y los ciclos que este debe superar. Podemos mencionar los ecosistemas de emprendimiento, los cuales son el ambiente donde se desarrolla y se forma el emprendedor.

8.1.3. Ecosistema emprendedor

Ahora, ya definido que es emprendimiento y cuáles son los tipos de emprendimiento, tenemos que analizar el ambiente donde este se desarrolla y se fortalece. Por consiguiente, tomaremos las principales ideas y aportes sobre Ecosistema Emprendedor para generar una mirada clara de sus principales características y elementos en común que tienen los Ecosistemas de Emprendimiento.

En primera medida, Guerrero & García definen que un ecosistema de emprendimiento es aquel que responde a un agrupación espacial de instituciones que interactúan entre sí en pro de la promoción, la asistencia y el desarrollo de proyectos empresariales nuevos y ya existentes (Guerrero, A & García, O, 2014). Añade Auletta & Rivera que los ecosistemas son únicos y cada uno de sus elementos responde a elementos de interacción e idiosincrasia propia de cada país o región (Auletta & Rivera, 2011).

Define Ojeda & Rodríguez que un ecosistema emprendedor es la interacción de actores económicos, sus funciones y los factores externos que afectan la actividad económica y también la creación de empresas de un territorio (Ojeda G. & Rodriguez O., 2011). García & García hablan sobre el auto-sustento del ecosistema, ya que el ecosistema busca su estabilidad en la interrelación de sus entes en pro del desarrollo colectivo, donde el ambiente académico juega un papel fundamental ya que es el que forma al emprendedor, y los agentes público-privados son los que dan las bases para el emprendimiento (García Cabrera & García Soto, 2010).

El ambiente cultural es importante y así nos lo muestra Brown cuando dice que una cultura atractiva para emprender es la que ayuda al emprendedor a querer emprender (Brown, 2014). Por último, Isenberg menciona que el ecosistema tiene un enfoque sistémico en el desarrollo del emprendedor, en el que se entrecruzan los aspectos socioeconómicos, culturales, personales, institucionales, productivos y entornos (Isenberg D. J., 2010).

Las definiciones de los autores mencionados determinan el ecosistema de emprendimiento como un ecosistema único, con un enfoque sistémico en el desarrollo del emprendimiento, que agrupa ciertos entes (instituciones) en pro del emprendimiento, donde la interacción de las instituciones van en determinación y encaminadas por el desempeño y los resultados empresariales de una región, creando un ecosistema auto-sustentable y sinérgico en todos sus entes participantes.

Se observa la interconexión de los referentes ya mencionados con la definición de ecosistema de emprendimiento, por lo cual, según Isenberg, (Isenberg, Daniel, 2012) los ecosistemas tienden a una perspectiva evolutiva y sistémica, donde esto puede hacer que exista cierto riesgo al tratar de repetir o replicar estas experiencias en diferentes contextos, ya que los ecosistemas de emprendimiento son únicos.

Por otra parte, tendremos que contemplar los principales elementos que componen el Ecosistema Emprendedor, como lo había dicho Isenberg en su definición de ecosistema de emprendimiento donde el ecosistema toca aspectos socioeconómicos, culturales, personales, institucionales, productivos y ambientales, y estos aspectos son abordados por (Isenberg D. J., 2010) .

Posteriormente, los clasificó en 6 grupos claves de factores que todo ecosistema debe tener, los cuales definen como: Mercado de bienes y servicios, Políticas Nacionales y locales, Mercado financiero, Cultura emprendedora, Entidades de soporte y Capital humano. Principalmente, el pensamiento de Daniel Isenberg nos dice que todo Ecosistema de Emprendimiento debe tener seis grupos claves grandes de factores que soportan las necesidades de personas con iniciativas empresariales, y de emprendedores en etapa temprana y empresarios con proyectos en etapa de crecimiento o consolidación. Estos componentes son: Mercados de bienes y servicios (probar y adquirir), Políticas nacionales y locales (desarrollo), Mercado financiero (contribución), Cultura emprendedora (promover), Entidades de soporte (apoyo), Capital humano (formación) (Isenberg, Daniel, 2012).

Cohen en cooperación con otros autores menciona que el ecosistema emprendedor ahora se ha convertido en un punto de referencia para el diseño “políticas empresariales”, en particular para las nuevas empresas orientadas a la tecnología. Basado principalmente en la experiencia de varias regiones de Estados Unidos, la mayoría de las definiciones coinciden que los ecosistemas se componen de un conjunto de diferentes actores interconectados dentro de un área específica, que incluye al menos los siguientes elementos básicos: Universidades e instituciones de investigación y desarrollo, Recursos humanos calificados, Redes formales e informales, Gobiernos, Inversionistas ángeles y los capitalistas de riesgo, Servicio profesional proveedores y una cultura emprendedora que conecta todos estos factores en una manera abierta y dinámica (Hugo D & Juan S, 2010).

Autores como Suresh & Ramraj mencionan ocho (8) factores que son los que influyen en si el individuo elige el camino del emprendimiento, incluyendo la disponibilidad de los recursos naturales y las condiciones climáticas donde a su vez existe ecosistema en torno al empresario (Ecosistema Empresarial) que facilite el espíritu empresarial, factores como moral, financiero, tecnología, mercado, social, red, apoyo del gobierno y el medio ambiente (Suresh & Ramraj, 2012).

Ya analizando documentos de instituciones, como lo es el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) dice que los ecosistemas tienen 4 pilares fundamentales los cuales son: Redes de colaboración local y extranjera, Universidades, Gobiernos y Multilaterales (PRODEM, 2013).

Para dar una mirada más regional, Javier Mejía dice que el ecosistema funciona con estos factores: Políticas, fiscalidad y administración; Mercados; Cultura; Elementos de Apoyo; Infraestructuras y Liderazgo (Megias, 2011). Por último, el World Economic Forum afirma que el ecosistema emprendedor surge a partir de ocho (8) pilares fundamentales que son: Mercado, Capital humano, Financiación, Mentores, Infraestructura, Educación, Universidad y Cultura de apoyo (World Economic Forum, 2014).

8.1.4. Características, objetivos y elementos del Ecosistema emprendedor.

Ya mencionados los elementos del Ecosistema Emprendedor, evidenciamos las características particulares, donde se logró identificar en base de las fuentes secundarias sobre el Ecosistema Emprendedor, pero con más fortalecimiento en los aspectos fundamentales por Isenberg, en lo que se representa con los ecosistemas de emprendimiento, inicialmente se percibió durante su estudio cuatro (4) aspectos fundamentales y particulares en la caracterización del Ecosistema Emprendedor. Con esto definimos las características de los ecosistemas de emprendimiento para luego poder tener así una perspectiva más amplia de los países a analizar en esta investigación y además de poder determinar si estas características son funcionales en todos los ecosistemas de emprendimiento.

Reiteradamente se informa que la percepción de la misma se da por una validación y una tendencia en los aspectos que compone el ecosistema de emprendimiento, y esto además en apoyado en las reuniones de entrega informática de esta investigación, ganando así, una evidencia debatida y analizada en fomento propio.

- **Sistemático:** Agrupa a otros sistemas, con un proceso y un objetivo en busca de metas claras.
- **Colaborativo/Interdependiente:** logrando una interconexión entre diferentes organismos privados o públicos en pro de una meta en común.
- **Único:** Cumple con características particulares del entorno en el que surge y que es difícil de copiar y aplicar en otro entorno diferentes, que sea evolutivo significa que es un ecosistema que no es elástico sino torna a ser más dinámico.
- **Sustentable:** Hace mención a su propio sostenimiento si el ecosistema está completamente formado y que sea vulnerable quiere decir que por sí solo no funciona,

ya que necesita diferentes entes trabajando entre sí, pues para que funcione el ecosistema debe funcionar de manera conjunta en busca de un mismo objetivo.

Definidas las características del ecosistema de emprendedor, se evidencia que los ecosistemas de emprendimiento tienen unos objetivos, la selección de estos objetivos fue de propia autoría con base en las afirmaciones de autores como es el caso de Guerrero & García, donde afirman que las instituciones públicas y privadas genera un interés en pro del emprendedor (actual y nuevo), desde el inicio del emprendimiento se puede evidenciar que existe un objetivo en término económico, político y social, ya que son objetivos que beneficia al ecosistema emprendedor.

Por consiguiente, se generan 5 objetivos primordiales que se contempla en el ecosistema de emprendedor de cada país o región, y estos son: Fomentar, impulsar, promover, apoyar y desarrollar. En los 4 primeros, él autor mencionado anteriormente habla sobre las actividades empresariales, actividades del estado con el sector privado y público, y también de la participación de la academia como fuente primaria para el emprendedor (Guerrero, A & García, O, 2014).

Ya para el objetivo de desarrollo se evidencia que el emprendimiento es un factor desarrollador de la economía de una sociedad por medio de la creación de nuevas empresas, desde esta perspectiva se abre paso a la evidencia de un interés particular de cada país o región en pro del emprendimiento, y por ende esta formulación de objetivos que aplicara en la búsqueda de información en los países que contempla la Alianza del Pacifico (Donna J. Kelley, Niels Bosma, José Ernesto Amorós, 2010) .

En lo que confiere con las características, objetivos y los elementos claves de un Ecosistema Emprendedor se establecerá el crecimiento de las fases emprendedoras, donde las asociaciones y gremios son los que apoyan y fortalece el crecimiento del mismo ecosistema; el gobierno con su participación de desarrollo local y nacional incrementa la participación de emprendimiento en el motor económico de desarrollo.

Las instituciones de consultoría también hace parte de proceso de apoyo al emprendimiento en cuanto a su crecimiento, las entidades de financiación apoyan al emprendimiento el cual es clasificado dependiente que tipo de proyecto para evaluar la inversión necesaria y por último el centros de desarrollo e investigación que es el que se encarga de sensibilizar a los emprendedores potenciales por medio de concursos de planes de negocio según fuente recopilada del (Global Entrepreneurship Monitor, 2010).

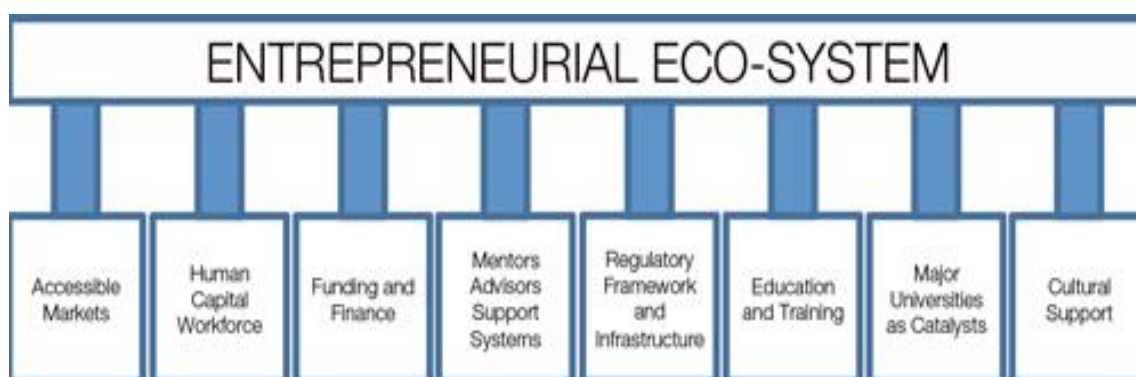
La participación clave que tiene los organismos con las fases de emprendimiento tiene relación directa con en el tiempo y el tipo de emprendedor, ya que su desarrollo y crecimiento hace que estas variables funcionen de manera distinta, pero con el mismo propósito como anteriormente se mencionó en los objetivos del ecosistema de emprendedor, como es impulsar, promover, apoyar y fomentar el emprendimiento.

Con base en lo mencionado respecto a las fuentes categorizadas, las características, los objetivos y las fases de emprendimiento, podemos evidenciar una fuerte conexión que tienen los elementos del ecosistema de emprendimiento entre sí, por lo cual, se logra dar un significado del Ecosistema Emprendedor y los elementos que se consideran de mayor importancia dentro del mismo.

Como lo explica Daniel Isenberg, “este ecosistema empresarial de 6 elementos (que consolidamos en seis dominios) que, a pesar de que son idiosincrásicas y propios de cada país o región estos interactúan de forma muy compleja a favor del emprendimiento, están siempre presente en la actividad empresarial y la convierten en un ecosistema autosuficiente”. Por lo tanto, aunque las combinaciones de los elementos son siempre únicas, con el fin de que haya de autonomía emprendedora, se necesita políticas propicias, los mercados, el capital, la cuantificación de los recursos humanos, la cultura, y a los soportes dirigidos al emprendedor (Isenberg D. , 2011).

En contrario a esto, se aprecia en el siguiente gráfico, del World Economic Forum ocho (8) pilares fundamentales los cuales vamos a tomar como referencias para generar nuestra propia definición de los elementos del ecosistema emprendedor.

Gráfica 2. Entrepreneurial Eco-System.



Fuente: World Economic Forum

Partiendo de estos referentes teóricos, se llega a conclusiones similares en donde los componentes que priman son el Política, Financiero, Mercado, Academia, Cultura como los pilares fundamentales en los cuales basaremos los criterios de investigación en los países observados; para ello tenemos que definir cada componente importante dentro del Ecosistema Emprendedor.

Cuadro 2. Ecosistema Emprendedor.

El ecosistema emprendedor es un sistema evolutivo que agrupa nuevas perspectivas de dimensiones en pro del ámbito académico de cada país o región, y contempla las siguientes variables.	• mercado,
	• política nacional y local,
	• opciones de financiación,
	• cultura empresarial y
	• la academia emprendedora.

Fuente: World Economic Forum

Ya con los elementos del ecosistema emprendedor definidos por los autores mencionados, se dará una definición propia de cada elemento del Ecosistema Emprendedor en ausencia de integración, la cual será la base para el análisis de los ecosistemas de emprendimiento de cada país que se integran en el marco de la alianza del pacifico, y estos se definirán así:

• **Financiero:** Un entorno de financiación para el emprendimiento empieza por el apoyo tanto de familia y amigos en primera medida, instituciones privadas como Ángeles

inversionistas, Venture capital y Créditos a bajos intereses favorecen el entorno en el Ecosistema Emprendedor. Incubadoras y Aceleradoras son parte fundamental de un pre-financiamiento del emprendimiento.

- **Política:** El ambiente político va ligado directamente a las acciones del gobierno, en como este brinda facilidades para la creación de nuevas empresas e ideas de negocio, favoreciendo el ambiente con tasas de interés bajas a créditos emprendedores, legislaciones amigables con los negocios de emprendimiento, infraestructura básica o avanzada para el desarrollo del emprendimiento, buenos medios de comunicación, conexión y desarrollo para facilitar emprendimientos innovadores.

- **Mercado:** En el ecosistema el mercado juega un papel fundamental, ya que combina la accesibilidad a mercados globales como locales, involucrando la industria (pequeñas y medianas empresas) como motor primordial de una economía local, dando cabida al gobierno como interventor. En mercados globales, el contacto con industrias más grandes facilita el acercamiento a los consumidores y actuando como aliados estratégicos o consumidores potenciales. Redes de empresas que busquen emprendimiento de alto impacto como ofertante de bienes y servicios ayudan al fortalecimiento del ecosistema.

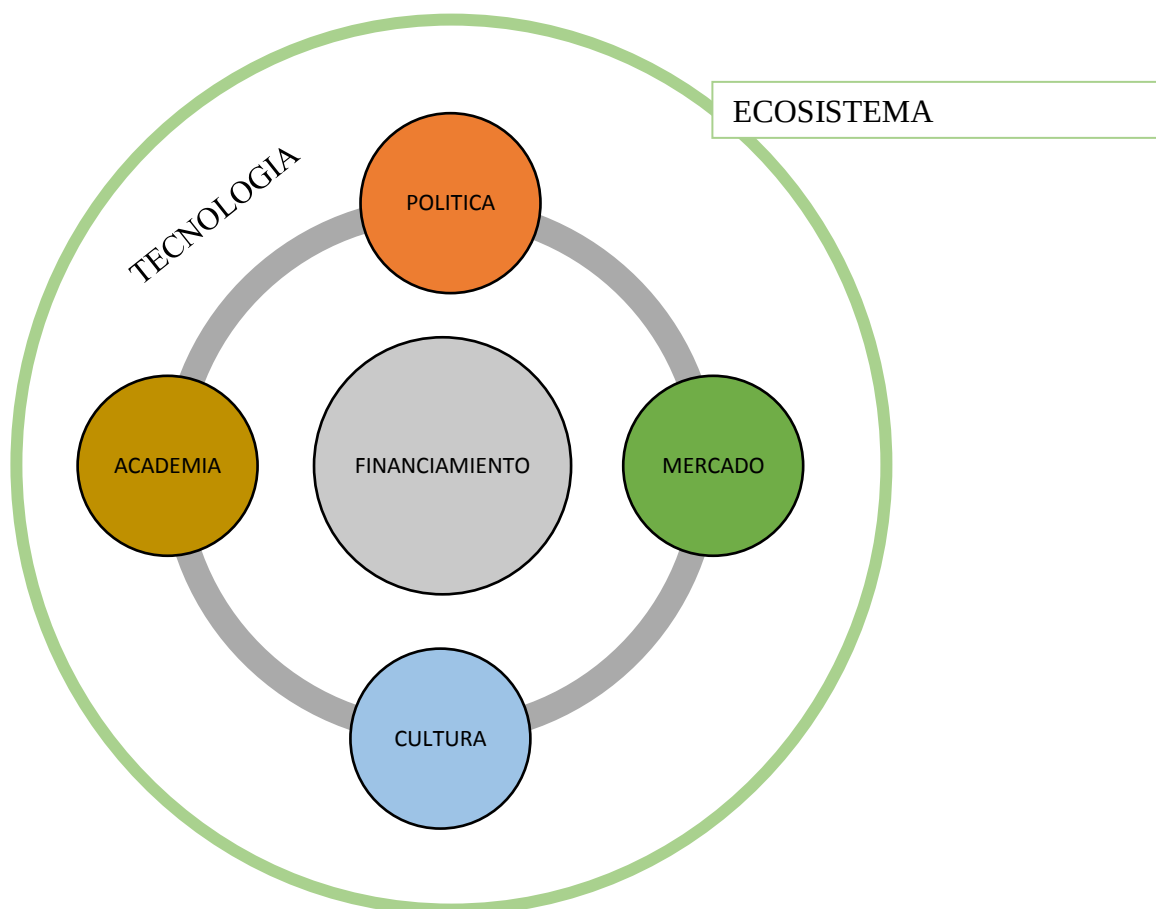
- **Cultural:** La cultura va enmarcada en el apoyo al emprendimiento y al emprendedor en cuanto a la tolerancia al riesgo, el “Ser mi propio jefe” como ideología para el emprendimiento, el replicar historias/modelos de éxitos emprendedor como ejemplo para el ecosistema, el apoyo de emprendedores ya formados a proyectar nuevos de emprendimiento, promover escenarios para el desarrollo de la investigación como medio para el emprendimiento con el fin de generar Emprendimiento por oportunidad, e innovación continua y aplicada.

- **Academia:** La academia debe estar ligada al desarrollo y promociones de la cultura emprendedora, las principales universidades deben promover la creación de nuevas empresas. Implícitamente en esta categoría involucraríamos temas de Training donde

debe haber una fuerza de trabajo con conocimientos Pre-Universitarios y Universitarios, donde cabida a un entrenamiento específico para los emprendedores. Por esto, el asesoramiento de profesionales en diferentes ramas y emprendedores ya consagrados es primordial para el desarrollo del emprendedor.

Los elementos del Ecosistema Emprendedor deben interrelacionarse e interconectarse entre sí para que el ecosistema funcione a la perfección, esto con la dirección de garantizar y favorecer las opciones de financiación a favor del emprendedor, por lo que se especifica que el elemento de la financiación no es más que los otros elementos, pero hacer parte de esta investigación, donde cumple con los objetivos y responder a nuestra pregunta problema.

Gráfica 3. Elementos del Ecosistema Emprendedor.



Fuente: Autoría Propia

Aunque trasladar estos ecosistemas al campo real es complicado ya que los países no creen o se le hace difícil el unir sus instituciones en busca de una sinergia colectiva para el máximo desarrollo del ecosistema, en cambio se puede apreciar que los ecosistemas funcionan de manera particular donde los elementos interactúan poco pero funcionan aunque individualmente en pro del fomento y desarrollo del emprendimiento (Isenberg D. , 2011). Partiendo de esta afirmación, tenemos que contemplar cómo se generaría la interconexión de estos elementos, cuales se complementan entre si y cuales generarían dificultades para su homologación para favorecer la financiación en el marco de la Alianza del Pacifico.

Para esto se tiene en cuenta la siguiente forma de homologar los elementos del Ecosistema Emprendedor para favorecer y garantizar las opciones de financiación al emprendedor, donde será factor clave para el desenvolvimiento del país, pues según el estudio del Ecosistema de Emprendimiento de Bogotá realizado por la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes y la Alcaldía Mayor de Bogotá; los elementos del Ecosistema Emprendedor se interrelacionan por el manejo interno de las entidades públicas, privadas, mixtas y también por la existencia de un manejo externo, como es el caso de las cooperaciones de organismos internacionales de cada país (como por ejemplo Banco Interamericano de Desarrollo, entre otros).

Por otro lado, los estudios que lidera el Banco Mundial, Endeavor y el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (MINTIC) en la formulación del mapeo del ecosistema de emprendimiento, tiene como objetivo comprender la integración de los elementos para impulsar a los emprendedores exitosos del sector de la tecnología (El Tiempo, 2015), identifica las formas de garantizar el mejoramiento del Ecosistema Emprendedor, la bases para medir el impacto de las intervenciones de los elementos y la forma de visual a los elementos que conforma, promueve y apoyo en su estructura con mayor participación al emprendedor, llamado así Mapeo del ecosistema Tech.

Los elementos pueden prestar servicios a un solo tipo de emprendedor, ya sea por oportunidad, por necesidad, de alto impacto o a un conjunto de emprendedores (Guerrero, A & García, O, 2014). Lo cual, los componentes se dividen dependiendo de sus funciones y clasificaciones del macro entorno del país, pues según (Auletta & Rivera, 2011) los ecosistemas son únicos y cada uno de sus elementos responde a funciones de interacción e idiosincrasia propios de cada país o región, pueda que su función tenga un papel de destinado directamente al emprendedor (por ejemplo las entidades del gobierno, las asociaciones y los gremios o participación mixta), donde el apoyo al emprendedor se vinculara en mayor importancia en el capital otorgado entre el capital semilla o capital de alto riesgo, esto también se dinamiza en la interacción entre otros elementos del ecosistema emprendedor a favor de otorgar, garantizar y favorecer al elemento de financiación.

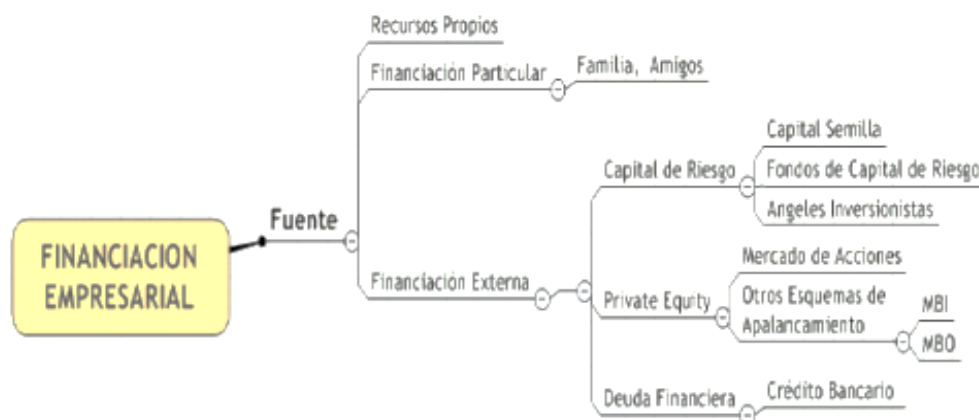
En otros estudios, se evidencia el proceso interactivo para el diseño, evaluación y ajuste de iniciativas de apoyo emprendedor por (Kamiya, Hidalgo, & Reyes, 2014), pues evalúan la iniciativa de apoyo de los elementos del Ecosistema Emprendedor en ausencia de integración en los países de América Latina y el Caribe, desde un contexto internacional enmarca la evolución del monto de inversión en la regiones del Centro y el Sur de América. En este sentido, se valida desde dos etapas de evaluación y ajuste del desempeño de los elementos, primero: la iniciativa Pivot or Go, se encarga de direccionar y corregir el rumbo emprendedor para brindar eficiencia y velocidad en la innovación empresarial, Según (Ries, 2011) en su libro *The Lean Start-up* menciona el Pivot como un sistema de gestión de reacción de fomento al emprendedor entre los rumbos necesarios de probabilidades de éxito entre la generación de empresas, empleo directo e indirecto generado; y segundo, la iniciativa de validar las necesidades de los elementos participantes y/o beneficiarios, donde esto permite visualizar los posibles errores de cada elemento o mejoras para el desenvolvimiento, esto desde una lógica de Lean Start-Up.

8.1.5. Opciones de Financiación

Al mirar la financiación como uno de los factores claves para el desarrollo empresarial, debido a su incidencia en las posibilidades de crecimiento de las unidades productivas, encontramos entonces que para cada una de las etapas anteriormente descritas existen diferentes modelos los cuales han sido diseñados de acuerdo con las condiciones y necesidades de la empresa y sus gestores; es así como surge la cadena de financiación empresarial como un ejercicio de articulación del portafolio financiero necesario por parte de los empresarios y sus organizaciones.

Para clasificar entonces las diferentes fuentes que conforman la cadena de financiación, es importante tener una visión a partir de las fuentes de los recursos, encontrando entonces tres grandes categorías tal y como se observa en el siguiente cuadro.

Gráfica 4. Financiación Empresarial



Fuente: Mogollón 2007

El Capital propio (Bootstrapping) es la fuente más común de capital de financiamiento utilizada por los emprendedores de economías en desarrollo, y está compuesta por los fondos o ahorros propios o de sus familiares, los cuales utilizan para poner en marcha su proyecto empresarial (Mogollón Cuevas & Matíz B, 2008); debido a las dificultades que presentan para acceder a fuentes de financiamiento convencionales. Por otro lado,

Los primeros financiadores en la cadena de emprendimiento son los llamados inversionistas informales (amigos, compañeros de oficina, colegas o familiares del emprendedor), los cuales soportan con regularidad a los emprendedores en esa primera etapa (IMPACT-A, 2014).

En América Latina, el financiamiento temprano de las empresas que crecen rápidamente depende principalmente de los ahorros del emprendedor y del apoyo de familiares y amigos. Y es América Latina quien presenta los niveles más altos de dependencia en relación con los ahorros internos. Los emprendedores que utilizan los recursos propios para el Start up de su empresa siempre van a estar sujetos a desarrollar las actividades gerenciales y productivas en función de la minimización de costos para de esta forma poder cumplir con las actividades de la misma (Mogollón Cuevas & Matíz B, 2008).

Por otra parte, el Capital de Riesgo o Venture Capital es una actividad financiera que consiste en proporcionar recursos a medio y largo plazo, pero sin vocación de permanencia ilimitada, a empresas que presentan dificultades para acceder a otras fuentes de financiación. Va dirigido a empresas no financieras y no cotizadas, durante su etapa de arranque (venture capital) o en su etapa de madurez, como consecuencia de un proceso de expansión o de reestructuración (private equity). Actualmente existen diferentes tipos de inversores de riesgo, que han actuado en Start-ups de la nueva economía y que han ayudado de una forma significativa a poner en marcha o dinamizar proyectos empresariales que difícilmente habrían podido acceder a otras fuentes de financiación estos son:

Capital semilla (*Seed Capital*). Modalidad de capital de riesgo que consiste en la Financiación preliminar para el desarrollo de un producto o inversión. En la puesta en marcha aparecen los fondos de capital semilla que son únicos para cada país, así como recursos puestos por entidades de asistencia técnica, o corporaciones de capital Venture. También hay asociaciones de ángeles inversionistas, los cuales buscan potenciar el desempeño de las empresas con inversiones temporales a corto o mediano plazo.

Capital de arranque (*Start Up Capital*) Modalidad de capital de riesgo dirigido a empresas ya iniciadas, necesitadas de recursos financieros para la iniciación de una actividad económica. (Matíz B & Mogollón Cuevas, 2008).

Además, los fondos de financiación en masa o colectiva, o - Crowdfunding - (por su palabra en inglés) se ha generalizado en otros idiomas distintos al inglés, como Crowdfunding pues este mecanismo hace parte de las opciones de financiación comunitaria. Esta fase de financiación se establece por las acciones sociales de manera colectiva en masa, pues según (Rodríguez de las Heras Ballell, Teresa, 2013) el termino Crowdfunding se genera desde un fenómeno consistente en la creación de un entorno eléctrico (conector) para la agrupación conjunta de ideas, recursos y fondos en pro del emprendedor. Posteriormente se denomina como potencia corriente de financiación desde una manera dinámica en la efectividad empresarial de la innovación y la tecnología (Crowdfunding Professional Association, 2012), por lo cual está inclinada en las alternativas de brindar capitales creciente para apoyar pequeños negocios y Start-ups.

Este mecanismo alternativo de financiación de proyecto ha optado por establecer fases con funciones especiales desde un entorno colectivo y dinámico según (Rodríguez de las Heras Ballell, Teresa, 2014) existen cuatro fases (4), como son: el Donation-based, direccionada a los fondos de proyectos sociales sin ánimo de lucro; los Reward-based, representado por brindar apoyo financiero con el único objetivo de recibir recompensa valor (no lucrativa, pero si en invitaciones, autógrafos entre otros más); por el contrario el Lending-based, consiste en la desintermediación bancaria con interacción directa del prestamista y prestatario en función de captar fondos reembolsables del público, garantizando su devolución; y finalmente el Equity-based, en dirección al recibir aportes de capital convertidas en acciones promotora de la sociedad con el proyecto (con derecho a participar).

En otro panorama del mercado financiero se evidencia la financiación Factoring, donde según (Bakker, Klapper, & Udell, 2004) está representada por activas bases en lo

que confiere con los recursos de financiación externos de corporaciones y de Pymes. Estos activos de financiación de crédito, provienen de empresas que venden sus cuentas por cobrar, para obtener contiguamente un cambio de liquidez, donde el único requisito es pagar una tasa de comisión muy baja. Lo mencionado se puede evidenciar en los derechos patrimoniales, créditos, letras de cambio y endosos, lo cual es intervenido por los proveedores, que son empresas que vende sus activos a persona natural o jurídica por medio de facturas que notifica la transacción y el plazo del pago; también por el comprador (deudor) por lo cual adquiere el servicio y responde por el pago; y finalmente el centro de acopio o de integración, como es el Factoring, donde intermedia la financiación con descuentos de los procesos (intereses) como factor de apoyo al crecimiento de las empresas y finalmente coexistiendo atractiva en las alternativa de inversión de alto riesgo (Bakker, Klapper, & Udell, 2004).

Esta alternativa esta presentada por unos modelos de factoring, como son: Disclosed, identificado por un endoso que hace parte del reconocimiento del nuevo acreedor (Bancos, cooperativas entre otros) por parte del deudor; Sin notificación, operación que no requiere de notificar al deudor del crédito negociado; Undisclosed, lo contrario de Disclosed, pero con la única diferencia que el proveedor cobra a su deudor; Recourse, reconocida por la solidaridad pasiva del pago del crédito en el contrato de Factoring por parte del deudor; por el contrario el No recourse, donde el proveedor es el responsable de la solvencia del deudor; y Credit-cash o old line, donde la compañía de Factoring paga al proveedor por la transferencia (Franco Leguízamo, 2010).

Otra de las modalidades de financiación está el Mercado Bancario, por lo cual está compuesto por las instituciones que captan recursos capitales. Por ejemplo, los establecimientos de créditos entre ellos, los Bancos Comerciales, donde es la única institución autorizada en captar recurso (depositada en cuenta corriente); las Corporaciones Financieras, donde su actividad es operativa credencial; y por ultimo las Compañías de Financiamiento, donde su actividad es conjunta de las dos instituciones ya mencionadas, pero su única diferencia se radica en la finalidad con la que realiza tales operaciones financieras (Fradique Méndez, 2014).

De acuerdo con lo anterior, el mercado financiero se identificado desde el Mercado Bancario, como ya se mencionó anteriormente; y el Mercado de Valores. Para el último se compone entre los emisores, inversionistas e intermediario. Por tanto, este mercado tiene tres clasificaciones conjuntas a su operación accionaria, como son: la Emisión y Negociación, esta se divide entre el Mercado Primario, referente a las transacciones de los inversionistas (adquieren los valores) directamente del emisor, para luego ser negociados en el mercado secundario; y para el caso del Mercado Secundario, se presenta en las actividades transaccionales que realiza el inversionista sobre los valores emitidos presentándose en la circulación del mercado.

Segundo por el Sistemas de Negociación, como es el Mercado Bursátil referente a las transacciones de una bolsa de valores (se cuenta con el corredor de bolsa) o de sistema de transacción; y por el Mercado Extrabursátil igual que el otro, pero con la única diferencia de ejecutarse de manera externa. Y finalmente el Público en General e Inversionista, donde se realiza desde una transacción en general de compra y venta de valores, llamada Mercado Principal; y para el Segundo mercado se presenta esta misma compra y ventas pero con la única diferencia de ser los inversionistas profesionales en ejecutarla (Fradique Méndez, 2014).

8.2. Marco Geográfico

8.2.1. Alianza del Pacifico

Chile

Su nombre oficial es República de Chile, la cual tiene como capital la Ciudad de Santiago de Chile. Posee una extensión territorial de 756,096 km² la cual alberga a una población de 16.572,475 de habitantes. Su idioma oficial es el español y su moneda oficial es el Peso Chileno. Chile es una república democrática, que se rige por la Constitución Política vigente (1980) y que está organizado en torno a tres poderes del Estado: Ejecutivo (encabezado por el Presidente de la República), Legislativo (Senado y Cámara de Diputados) y Judicial (Tribunales de Justicia).

Chile es una economía emergente muy bien evaluada en la región latinoamericana y reconocida a nivel mundial. El crecimiento económico sostenido del país, así como sus avances en el desarrollo social, han sido destacados por distintos organismos internacionales. En efecto, en 2010 Chile fue la primera nación sudamericana incorporada como miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La disciplina fiscal es uno de los principales pilares de la sólida economía chilena. Las cuentas fiscales del país mantienen una estabilidad sostenida en el tiempo y el crecimiento económico en los últimos tres años, ha sido en promedio anual de 3,8%. La inflación anualizada en diciembre de 2014 fue de 4,6%. Chile tiene hoy 24 acuerdos comerciales con 63 mercados, que representan el 63,3% de la población mundial y el 85,3% del PIB global. Posee Importaciones por el orden de los USD 72.672 millones de dólares y unas Exportaciones de 75.675 millones de dólares con una balanza comercial con superávit, con una Inversión Extranjera directa de USD 22.02. Un PIB nominal de USD 258.160 y un PIB per capital de USD 23.165. Sus principales actividades económicas son los Servicios (74%), la Minería (11.2%), la Industria (11.3%), Agrícola (3%) y la pesca (0.3%). (Alianza del Pacifico, 2015).

Colombia

Su nombre oficial es República de Colombia, la cual tiene como capital la Ciudad de Bogotá. Posee una extensión territorial de 2.070,408 km² la cual alberga a una población de 47.121,089 de habitantes. Su idioma oficial es el español y su moneda oficial es el Peso Colombiano. Colombia es una república unitaria con centralización política y descentralización administrativa, que se rige por la Constitución Política vigente de 1991 y está organizada en tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. El Presidente ejerce como Jefe de Estado y de Gobierno a la vez. El parlamento bicameral está conformado por el Congreso de la República y está compuesto por el Senado y la Cámara de Representantes. El sistema judicial colombiano incluye a la Corte Constitucional, la Corte Suprema de Justicia, el Consejo de Estado y el Consejo Superior de la Judicatura.

Por su estabilidad y destacado crecimiento Colombia se ha posicionado como la tercera economía en América Latina y uno de los países con mayor estabilidad económica en la región. En los últimos seis años ha crecido en promedio por encima de 4% lo cual, se ha incorporado a un ambiente de negocios propicios, talento humano calificado, incentivos y la calidad de vida, la convierten en un excelente lugar para invertir. Actualmente Colombia cuenta con 13 acuerdos comerciales vigentes que le permiten tener acceso preferencial a cerca de 1.500 millones de consumidores en importantes mercados. Posee Importaciones por el orden de los USD 61.088 millones de dólares y unas Exportaciones de 54.795 millones de dólares con una balanza comercial con déficit, con una Inversión Extranjera directa de USD 16.054. Un PIB nominal de USD 377.947 y un PIB per capital de USD 12.776. Sus principales actividades económicas son Establecimientos Financieros (74%), Actividades de Servicios (15.4%), Comercio (12%), la Minería (7.3%), la Industria Manufacturera (11.1%), Agrícola (6.1%) y el Resto de Actividades (28.5%). (Alianza del Pacifico, 2015).

México

Su nombre oficial es Estados Unidos Mexicanos, la cual tiene como capital la Ciudad de México. Posee una extensión territorial de 1.964,375 km² la cual alberga a una población de 112.336,538 de habitantes. Su idioma oficial es el español y su moneda oficial es el Peso Mexicano. México es una república democrática, que se rige por la Constitución Política vigente (1917) y que está organizada en torno a tres poderes del Estado: Ejecutivo (encabezado por el Presidente de la República), Legislativo (Cámara de Senadores y Cámara de Diputados) y Judicial (Suprema Corte de Justicia, Tribunal Electoral, tribunales colegiados y unitarios de circuito y juzgados de distrito).

México representa la 14° economía con un PIB que representa el 1.7% del total mundial. En México, el comercio con el exterior representa 60% del PIB con productos como petróleo, productos manufacturados, de minero metalurgia, metálicos de uso doméstico, automóviles, productos agrícolas y aparatos de fotografía. En términos regionales, las ventas dirigidas hacia América del Norte registraron un crecimiento de 4.8% en comparación con 2011; mientras que las exportaciones dirigidas hacia América

Latina y el Caribe registraron un crecimiento de 7.6%. México importa máquinas para metalurgia, productos de acero, maquinaria agrícola, equipos eléctricos, autopartes para ensamblaje, repuestos para partes de vehículos de motor, aeronaves y partes de aviones. Posee Importaciones por el orden de los USD 400 millones de dólares y unas Exportaciones de 397.5 millones de dólares con una balanza comercial con déficit, con una Inversión Extranjera directa de USD 22.6. Un PIB nominal de USD 1.296 y un PIB per capital de USD 17.881. Sus principales actividades económicas son los Comercio (17%), la Minería (7%), la Industria Manufacturera (18%), Servicios Inmobiliarios (12%), Transporte-Correo y Almacenamiento (7%) y la Construcción (8%). (Alianza del Pacifico, 2015).

Perú

Su nombre oficial es República de Perú, la cual tiene como capital la Ciudad de Lima. Posee una extensión territorial de 1.285,216 km² la cual alberga a una población de 29,849,303 de habitantes. Su idioma oficial es el español y su moneda oficial es el Nuevo Sol. Perú es una república democrática, que se rige por la Constitución Política vigente (19 de diciembre 1993) y que está organizada en torno a tres poderes del Estado: Ejecutivo, encabezado por el Presidente de la República; Legislativo, con una sola cámara de 130 asientos; y Judicial, encabezado por una Corte Suprema de Justicia.

La economía peruana ha crecido en promedio de 6,4% anual desde 2002, debido en parte al incremento en la inversión privada, especialmente en el sector minero, que representa más del 60% de las exportaciones totales de Perú. El país tiene un tipo de cambio ligeramente apreciado y baja inflación, que en 2013 se espera que esté por debajo de la meta del Banco Central que es del 3%. La rápida expansión de Perú e inversión han ayudado a reducir la tasa nacional de pobreza en 23 puntos porcentuales desde 2002. Perú cuenta con una amplia gama de recursos minerales importantes que se encuentran en las zonas montañosas y costeras, así como excelentes recursos pesqueros en sus aguas costeras. Entre sus principales socios comerciales (2012) se encuentran: China, Estados Unidos, Canadá y Japón. Posee Importaciones por el orden de los USD 40.807 millones de dólares, unas Exportaciones de 39.326 millones de dólares con

balanza comercial con déficit y una Inversión Extranjera directa de USD 7.607. Un PIB nominal de USD 201.818 y un PIB per capital de USD 11.817. Sus principales actividades económicas son Construcción (6.8%), Comercio (11.2%), la Minería (11.7%), la Industria Manufacturera (14.2%), Agrícola (6.8%) y el Resto de Actividades (50.8%) (Alianza del Pacífico, 2015).

La integración regional de la Alianza del Pacífico conformada por Chile, Colombia, México y Perú, es oficialmente creada el 28 de abril de 2011. Estableciéndose los siguientes objetivos: Primero, construir un integración pujante y progresiva en la circulación de bienes, servicio, capitales y personas; Segundo, impulsar el desenvolvimiento económico de los país integrante para aumentar, impulsar y garantizar el nivel de competitividad y bienestar, lo cual favorece la desigualdad socioeconómico; Y tercero, establecer una plataforma de articulación política, integración economía y comercial, con proyección al mundo en términos especiales el direccionamiento en la región Asia-Pacífico (Alianza del Pacífico , 2011).

La importación de los países que conforma el Marco de la Alianza del Pacífico es necesario considerada que América Latina en un contexto económico es considerada potencia en el mundo, esto se debe a las grandes reformas gubernamentales en el apoyo financiero para los elementos del ecosistema de emprendedor, direccionándose así en los últimos años al fomento de nuevas y actuales empresas (Alianza del Pacífico, 2011). En este sentido, se integra a profundidad los servicios, los capitales, las inversiones y el movimiento de personas, lo cual esto se presenta en la integración de los países miembros de la Alianza del Pacífico para incluir sus visiones y propuestas en el desarrollo entre el libre comercio y la iniciación potencial en los negocios. Por ello, es la octava potencia a nivel mundial direccionándose en la modernidad, en las funciones políticas a favor de la inversión empresarial y en el enfrentamiento del entorno económico internacional. Por ejemplo, fluctuación económica y entre otros.

La Alianza del Pacífico representa el 38% del PIB de América Latina, concentra 50% del comercio total y atrae el 45% de la inversión extranjera directa, esto se debe al

impulso económico que se fomenta desde el otorgamiento capital y apoyo al emprendedor por oportunidad. El emprendedor se vincula entre la población de trabajo calificada más joven, donde los cuatros (4) países representa un total de 214.1 millones de personas y poseen un PIB per cápita promedio de \$16.500 dólares. En consideración a lo anterior, el emprendedor conformado en el marco de la Alianza de Pacifico cada vez está evolucionando y también se está expandiendo en sus diferentes áreas educativas en favorecimiento de los procesos empresariales de innovación (Alianza del Pacífico, 2011).

8.3. Marco Legal

8.3.1. La Política Exterior del Marco de la Alianza del Pacifico.

Transcurrida la apertura comercial de América Latina y el Caribe en la época de los 90's con la internacionalización del comercio y las mudanzas políticas y económicas. Se identificó gran parte de la importancia y la trayectoria de las integraciones comerciales. En este caso en especial la - Alianza del Pacifico -. Pero lo mencionado tiene una gran participación histórica por mencionar. Por ejemplo: El tiempo de apogeo vivido en el mundo, asumió algunos hechos marcados que solamente se evidenciarán en los actuales sistemas del Estado (interno) y en las integraciones comerciales (externos). Esto se debe por los acontecimientos de la misma, como fue el fin de la posguerra, la creación de los órganos internacionales, el comienzo y el final de la Guerra Fría, y además de la existencia de los bloques ideológicos (siendo ganador el "capitalismo" derrotado al "socialismo") centrados entre el capitalismo y el socialismo. Por tanto, estos hechos tienen más impacto en nuestra América Latina (AL) y el Caribe, donde vivirán nuevas modificaciones, entre las estructuras políticas, económicas y sociales. Este episodio tiene una concentración más, en una historia direccionada por las guerras, las ideologías y las reformas de integración de la AL y el Caribe (Moreira, Quinteros, & Reis Da Silva, 2010) dentro de un modelo neoliberal.

En este sentido, la diplomacia chilena dentro del marco de integración favorece sin fomentar la institucionalización prematura. Es decir, que se embarcó durante veinte años en un proceso constante de negociaciones en un contexto económico internacional. En este sentido, la política exterior de Chile, se estableció a partir del fin de la fuerte estructura limitante dictatorial, conjuntamente con el inicio democrático con acercamiento vecinal y con el resto de América Latina (AL) y el Caribe, conocido como la “alianza estratégica”. Por ello, fue influencia de la democratización en favorecimiento de la institucionalidad democrática en la década de los 90’s para contrarrestar esa estructura decreciente. Formándose así, una democracia comercial entre la apertura internacional y las mudanzas de lo político y económico en posición del comercio internacional. Lo mencionado fue bajo el inicio de la administración del Presidente Patricio Aylwin (1990-1994) (Navarrete Yáñez, 2008). De esta manera se adoptaron los nuevos desafíos que concordaban con la modernización de la misma para privilegiar la estabilidad sobre el cambio, donde los nuevos cambios ideológicos se conformaban en la integración de la América Latina (AL). Siendo de esta forma la clave de integración de los países vecinos y con el resto de AL. Privilegiándose así, la consolidación de la democracia.

Lo mencionado se conoce como la “política vecinal” que tiene como propósito fomentar la seguridad nacional y el desarrollo sostenido. Como objetivo de lo indicado, se estableció con el fin de preservar la relación de los países vecinos de manera de cooperación horizontal, ya que se proclamaban soberanía territorial. Conocido así, como los conflictos fronterizos. Por ejemplo: en la relación dinámica con los países que conforma la Alianza del Pacífico. Perú como modelo de lo mencionado, fue uno de los país que respecto de manera general los acuerdos bilaterales, siendo lo contrario en los año cincuenta, cuando ambos países pedían soberanía sobre la zona marítima. Fomentándose así un beneficio, un beneficio donde actualmente entre ambos países (van Klaveren, 2011) suscribieron de manera estratégica en 1998 un acuerdo de libre comercio, además de Colombia y México; Perú por su parte ejecuta políticas de exterior al servicio de la paz, a la democracia y a al desarrollo con cambios interesantes, más sigue siendo muy bajo con las instituciones y los partidos débiles para el mejoramiento

del país (Dargent & Muñoz, 2012). Por lo que la última, se ha presentado en el desarrollo de inserción del mundo en los mercados internacionales. Chile y México se desplegaron de forma de labor positiva en términos político y económicos, donde ambos generaron un dinamismo de política comercial.

La política exterior de la actual presidenta Michelle Bachelet, proyecta valores y en buena medida beneficios en la política interna del país. Esto significa que el objetivo apunta en el mecanismo de integración con otros Estados. Manteniendo de esta manera, alto nivel de participación comercial en posición común en los diferentes procesos internacionales (Chile, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2014). Esto significa que respondió más a los estímulos externos que a las necesidades de la política interna. Por ello, Chile no busca alianza con la gran potencia, más bien, el objetivo fue el desarrollo de una relación estable y confiable en interés compartido.

De la misma manera, la política exterior de Colombia en un contexto de estabilidad económica en profunda integración con AL y el Caribe, genera oportunidades comerciales, de inversión y de intercambio. Aprovechada con el eventual logro de la paz y con la contención de los problemas de seguridad. La apertura comercial ha experimentado y conllevado 20 años, lo cual le ha permitido el acceso a los mercados internacionales (Presidencia República de Colombia, 2011). Por tanto, la “Nueva Colombia” como un país que tiene inclinación internacional, donde el término “Colombianidad” forma parte del exterior, como una economía de crecimiento, prometedora y conjuntamente opcional en las inversiones extranjeras (Borda, 2014). Forma una fuente de composición política exterior. Para este caso en especial Chile, México y Perú. Por ello, se alinea en un contexto de integración, una integración que la conforma el electo presidente Juan Manuel Santos, con gran participación de los intereses de los Estados, y así en hacer parte de la integración de lo internacional, donde “los socios del Arco Pacífico Latinoamericano, serán aliados para fortalecer las capacidades y por ello en abrir mercados a través del Área de Integración Profunda” (Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010).

México igual que Colombia, presenta la estrecha relación con los Estados Unidos en los últimos diez años (Ardila, 2015). Por tanto, son partidarios de los modelos de integración aperturistas y del regionalismo abierto. Por ello, México en la política exterior vincula la región de AL de gran importancia, donde los efectos son trascendentes desde la política exterior y de la misma. Esto se debe por los equilibrios económicos que representa y por la autonomía y diversificación a nivel regional, como multilateral. En este sentido, el papel destacado por México bajo la administración presidencial de Enrique Peña Nieto en AL ha presentado tensión en lo que se confiere diplomáticamente con varios países de AL, en el siglo XXI. Siendo lo contrario desde los últimos seis años (González González & Velázquez Flores, 2012).

La integración regional, presenta poder mediante la difusión de la lengua, la industria y la cultura. Por ello, la fuerte identificación cultural con la región, presenta la cercanía AL. Según informe de lo anterior mencionado, notifica que la ausencia de asimetrías que generen sensación de amenaza entre los diversos sectores sociales y la percepción de que México comparte con los países latinoamericanos problemas similares y desafíos comunes. Desafíos que representa el objetivo político de los países integrantes de la Alianza del Pacífico, como son (desde un aspecto del macro entorno de cada país) la inseguridad y la inestabilidad. Lo anterior se resume en el desarrollo estratégico en términos económicos, donde la participación de los gobiernos en promoción del emprendimiento se forma en favor de la innovación. Esto se relaciona también con el ambiente global existente, donde los efectos se ejecutan desde un sistema internacional, un sistema que se integra en el apoyo y fomento del ecosistema empresarial. Es decir, que el interés y los desafíos se unen en apoyo colectivo.

Los efectos de integración también se fortalecen por los acontecimientos económicos afectados por la caída del precio del petróleo por los Estados Unidos y la caída económica de Europa. Siendo esta manera, un aprovechamiento en el crecimiento económico de los países de AL y el Caribe. Por tanto, se transforma las relaciones del Norte, en favorecimiento al Sur y el Centro americano.

En este sentido, el cambio se intensifica y concede en la integración regional, en especial la Alianza del Pacífico, donde parte de tres expectativas de autoridad propia de la investigación: la primera, existe una internacionalización del Estado y el comercio, por lo que fortalece los relacionamientos de la misma. Esto en término económico, político, social, cultural y algo aún más importante, la tecnología. Lo anterior tiene con ello una grande expresión - política exterior - de los países ya citados, donde cada uno implanta más que una integración comercial, es decir que se fundamente desde un apoyo institucional para el empresario; lo segundo, se fundamenta desde una importancia no individual, más bien, de integración. Donde el efecto global se involucra en el término subregionales de integración económica.

Si bien el enfoque de regionalismo abierto en torno a la promoción del libre comercio ha perdido impulso, está surgiendo un nuevo tipo de regionalismo pragmático y limitado que privilegia los aspectos de interconexión física, cooperación técnica y concertación política. Lo anterior se fortalece en lo mencionado por (González González & Velázquez Flores, 2012).

Y tercero, se vincula más en la visión preferencial de la región Asiática, donde el ámbito o más bien la esencia económica tiene más dinamismo intrarregional, lo cual está estipulado en los objetivos competitivos de la Alianza del Pacífico. La disminución y el desinterés del Norte es un pensamiento ideológico que nace desde una formación abierta al mundo, pensando así, en las ventajas y en la equidad comercial con otras áreas geográficas.

La evolución de la economía mundial tiene efectos diferentes en los distintos países y subregiones de América Latina y el Caribe. Para 2015 se espera que la economía de la región crezca a un ritmo promedio del 2,2%. Al igual que en 2014, se prevén dinámicas de crecimiento diferenciadas entre países y subregiones. Se estima que Centroamérica, incluidos el Caribe de habla hispana y Haití, crecerá a una tasa del 4,1%, América del Sur a una tasa del 1,8% y el Caribe de habla inglesa a una tasa del 2,2%. Mencionado por (Titelman, 2014).

Finalmente, se evidencia un crecimiento económico sostenido en los países de AL y el Caribe con estabilidad efectuada durante los 10 años, donde la visión del mundo se concentra en los cambios positivos de la misma.

8.3.2. Declaraciones Presidenciales de la Alianza del Pacífico (Marco Legal).

La primera declaración representada en el proceso dinámico empresarial y financiero de los países de la Alianza del Pacífico se efectúa en la VII Cumbre de la Alianza del Pacífico el 23 de mayo de 2013 en la ciudad de Cali, Colombia. Entre los presidentes de Colombia, Juan Manuel Santos; de Chile, Sebastián Piñera; de México, Enrique Peña y del Perú, Ollanta Humala Tasso. Donde se reafirmaron la integración y la objetividad de la misma instaurada en el Acuerdo Marco en Paranal, Chile el 6 de junio de 2012 asumiéndose los mandatos de negociación (Declaración de Cali, 2013).

El proceso de la VIII Cumbre de la Alianza del Pacífico efectuada el 10 de Febrero de 2014 en Cartagena, Colombia se declaró el otorgamiento de 258 becas en pro de los estudiantes de postgrado, la óptima realización de las 33 actividades conjunta de inversión sobre los dos primeros foros de LAB4+ y entre otros (Declaración de Cartagena de Indias, 2014).

Analógicamente se estableció la IX Cumbre de la Alianza del Pacífico, ya con nueva administración presidencial en Chile, la presidenta Michelle Bachelet. Estableciéndose en Punta Mita, México el 20 de Junio de 2014. Por lo cual, se declaró una continuidad del refortalecimiento de las demás declaraciones entre los objetivos de la Alianza del Pacífico, integración de capitales, áreas de movilidad con vinculación global y se finalizando con los agradecimientos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con los asesoramiento financiero; y con la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entre la adopción política en pro de la competitividad de las Pymes (Declaración de Punta Mita, 2014) .

La X Cumbre de la Alianza del Pacífico se efectuó en Paracas, Perú el 3 de Julio de 2015, declarándose los propósitos de contribución de integración entre convenios de nuevos esfuerzo de las cumbres ya efectuadas, lo cual se le da prioridad a la inserción global vinculando la cooperación de los Estados en competitividad de las Pymes (Declaración de Paracas, 2015).

En este sentido se evidenciara el Marco Legal bajo el fortalecimiento en lo declarado por los presidentes de la Alianza del Pacífico, permitiendo de esta manera evidenciar cuales han sido las estrategias en virtud de un ecosistema integrado para el dinamismo empresarial y financiero local y externo.

8.3.2.1. VII Cumbre de la Alianza del Pacífico (Cali, Colombia)

En la cumbre VII en materia de cooperación se establecieron los Fondos de Cooperación de la Alianza del Pacífico, entre las becas de Movilidad Académica - Estudiantil y el lanzamiento del II foro LAB4+. Destacándose de gran medida la competitividad de las Mypes. Otro establecimiento fue la Red de Investigación Científica en materia de Cambio Climático (Declaración de Cali, 2013).

8.3.2.2. VIII Cumbre de la Alianza del Pacífico (Cartagena, Colombia)

La cumbre VII de la Alianza del Pacífico, efectuó el libre movimiento de capitales entre los grupo de servicio y capitales; experiencias de mercados capitales; análisis de integración y la previa información tributaria para la transacciones internacionales. Adema se establecieron nuevas dinámicas de integración para las Pymes a través de cambio de conocimientos y difusión empresarial y entre otros (Declaración de Cartagena de Indias, 2014).

8.3.2.3. IX Cumbre de la Alianza del Pacífico (Punta Mita, México)

La cumbre IX de la Alianza del Pacífico entre la restructuración de las cumbres ya vista se destaca la elaboración de proyectos que constituya el mejoramiento climático de inversión y comercial de los países miembros, lo cual se impulsa la estructura de Inversión Regional del Fondo de Capital Emprendedor de los países de la Alianza del Pacífico en dirección operacional para el año 2017 en la intervención público-privado en favor de las Pymes. Y entre otra más se destaca la Red de Centro de Desarrollo Empresarial para la Alianza del Pacífico en reunión de lo destacado de los cuatro países para el asesoramiento y capacitación viable de la misma (Declaración de Punta Mita, 2014).

8.3.2.4. X Cumbre de la Alianza del Pacífico (Paracas, Perú)

La X Cumbre de la Alianza del Pacífico tiene algo particular, pues se refuerza lo ya mencionado en las cumbres entre la cooperación de los países miembros, tales como la plataforma de movilidad estudiantil y académica, apoyo a la sustentabilidad de consumo, cooperación científica y entre otros. Esta declaración reúne los Ministros de Financiación de la Alianza del Pacífico para brindar una agenda de trabajo para el periodo 2015-2016. Esta agenda presenta la integración financiera para homologar el tratamiento fiscal en los mercados de capitales; la identificación de mecanismo de mejora en la articulación de los sistemas financieros; y la identificación y coordinación de la iniciativas del MILA (Declaración de Paracas, 2015).

8.3.3. Foros de Emprendimiento de Innovación de la Alianza del Pacífico (LAB 4+).

Los encuentros entre emprendedores y organizaciones de fomento al emprendedor entre los países integrantes, países observadores y las entidades de promoción de los países miembros, como son: ProChile, ProColombia, ProMéxico y ProPerú, ya realizado en el I

y II foro de Emprendimiento e Innovación de la Alianza del Pacífico, tiene como objetivo estrechar la relación del sector público y privado en favor del emprendimiento, estableciéndose así LAB4+, laboratorio de ideas del emprendimiento como modelo, práctica, concurso y mejoramiento de forma determinante que el emprendimiento en Chile, Colombia, México y Perú sea de manera dinámica y global (LAB4, 2014).

En este sentido, se ejecutaron estrategias en dirección al ecosistema de innovación como ruta para ejecutar actividades, redes y agenda de trabajo de integración como estrategia de fomento empresarial y financiamiento.

8.3.3.1. *I Foro de Emprendimiento e Innovación de la Alianza del Pacífico.*

Santiago de Chile para el año 2013, prologó el primer encuentro I LAB4, donde se estableció como estrategia de la integración regional de la Alianza del Pacífico el ecosistema de innovación de los cuatro países, esto en pro de definir la ruta de trabajo del emprendedor y el inversionista. Durante este encuentro se ejecutaron Workshop público-privado, talleres prácticos y speakers de renombre mundial (I LAB4, 2013).

Las estrategias ya argumentadas se ejecutaron de la siguiente manera en los cuatro (4) países de la Alianza del Pacífico (Declaración del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico Punta Mita, 2014), para Chile por ejemplo: las políticas públicas en relación a la innovación y emprendimiento, tuvieron un crecimiento importante siendo el motor de emprendimiento e innovación modelo. Por ello, Los otros tres países están tomando como ejemplo la Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH) para asociarla de la misma forma.

Para Colombia, se creó la Asociación de Emprendedores de Colombia (ASECO), la cual se identifica las mayores dificultades que tienen el emprendedor y la innovación en el país, siendo exitosa con su fundación asociándose 100 socios que apoya la solución del país. En el caso de México, se fundó la Asociación de emprendedores de México

(ASEM), donde su función es identificar y analizar las principales barreras que poseen el emprendimiento e innovación en el país. Perú por su lado, se creó la Asociación de Emprendedores de Perú (ASEP), la cual se trabaja en conjunto con los órganos internacionales de apoyo al emprendimiento como es el caso del BID. Esto en pro de favorecer, realizar las actividades y potenciar cada una de la asociación y el movimiento como un todo.

8.3.3.2. *II Foro de Emprendimiento e Innovación de la Alianza del Pacífico.*

En continuidad al primer evento, se dio el segundo encuentro del foro II LAB4, dándose inicio esta agenda en la ciudad de Cali en Colombia para el año 2014, donde se realizaron cuatro estrategias temáticas, por ejemplo: redes para crecer en negocios innovadores; activador de las industrias de financiación; empresas gestado empresas (emprendimiento corporativo); y cultura de innovación y emprendimiento. Esto en apoyo de los principales órganos internacionales y nacionales al fomento emprendedor: Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Innpulsa Colombia y la Cámara de Comercial de Cali (II LAB4, 2014).

El objetivo de iniciativas como LAB4 es impulsar el emprendimiento e innovación entre Chile, Colombia, México y Perú, para tener un mayor desarrollo económico, fortaleciendo los lazos entre los cuatro países, así como los encadenamientos productivos y un mejor aprovechamiento de la relación comercial como bloque, destacó María Claudia Lacouture (2014), presidenta de ProColombia en la inauguración del evento.

Entre lo mencionado por la presidenta de ProColombia, se identifica el aprovechamiento que estos foros han ejecutados como factor estratégico para el emprendimiento en lo que se a presenta con el desenvolvimiento en la economía. Lo prologado tiene como fin enfocar los lazos de integración regional de la Alianza del Pacífico.

El foro de emprendimiento de la Alianza del Pacífico es una iniciativa que abre caminos, y un punto de encuentro para inversionistas, emprendedores, que están reuniéndose en el entorno de desarrollo de los cuatro países, lo vimos con los resultados del año anterior en Chile, con la creación de la primera asociación de emprendedores de la Alianza, así como la creación de la asociación de mujeres de la alianza y la firma del compromiso de las agencias de promoción. El ecosistema se está integrando. Eso nos genera potencialidad para poder salir en bloque al mundo, mencionado por Hugo Corales (2014), director de la oficina de ProChile en Colombia.

En lo anterior destaco por el directo de ProChile, se enfatiza la importancia que tiene el foro para el fomento de integración en el desarrollo de los cuatro países integradores del Marco de la Alianza del Pacífico, siendo esta la clave para la iniciación del encuentro del inversionista con el emprendedor. Esto además, fomenta cultura emprendedora, potencializa el mercado y genera impulso de apoyo entre lo público y lo privado. Finalmente, se puede identificar que el acercamiento de los países por medio de este foro, permite identificar la formación de los países de la Alianza del Pacífico en homologación objetivo de la misma, que es estrechar la relación de los inversionistas públicos y privados en pro del emprendedor por oportunidad.

8.3.3.3. III Foro de Emprendimiento e Innovación de la Alianza del Pacífico.

En continuidad con las estrategias de los foros de emprendimiento entre el encuentro del emprendedor y el inversionista, se efectuará el III Foro de Emprendimiento e Innovación LAB4+ “Pon en acción tus ideas con sentido”, el 5 y 6 de octubre de 2015, en Puebla, México. En el programa se vinculara secciones sobre el desenvolvimiento de los ecosistemas de innovación y oportunidades de financiamiento; laboratorios de ideas, para poner en practicas la vista de los sectores estratégicos y de apoyo para las empresas con modelo de negocio adecuado; Tercero, Pitching en el compartimiento de experiencias exitosas y de proactiva como herramienta para impulsar la innovación desde el ámbito cultural; Cuarto, WorkShop’s en las perspectivas de los diferentes

empresarios provenientes de Chile, Colombia, Perú y México; Quinto, Zona de Exhibición de Ecosistemas de Innovación lo cual es el espacio para mostrar las propuestas de proyectos, esto en relación entre los ecosistemas de innovación, reurbanización, ciudades inteligentes, polos de competitividad y clúster de alta consolidación; Y por último, Road Show de Diseño propuesta innovadoras con alto valor agregado de empresas proveniente de los países integrantes (Alianza del Pacífico, 2015).

8.3.3.4. *Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEA Alianza del Pacífico).*

Para entender más a profundidad los foros ya establecidos para la ejecución de la agenda clave de integración de los emprendedores e inversionistas, debemos identificar las propuestas de los empresarios y gremios representativos de los cuatros países. Teniendo como base fundamental que la importancia de esta, es la representación de la innovación del emprendimiento para el mejoramiento de los elementos del ecosistema de emprendimiento. Pues según el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEA Alianza del Pacífico), constituido el 29 de agosto de 2012, destaca la importancia de las reuniones para promover la Alianza. Entre los objetivos se resaltan: La integración de los países como en la comunidad empresarial mundial; Dar sugerencia para la mejor marcha del proceso de integración y cooperación económico-comercial entre nuestros países; Impulsar y sugerir visiones y acciones conjuntas hacia terceros mercados, particularmente con la Región Asia-Pacífico; Y presentar recomendaciones a las asociaciones empresariales de los cuatro países, relacionadas con las áreas de cooperación (Alianza del Pacífico, 2015).

Las temáticas interesantes por las cuales se va incursionando esta investigación en lo que confiere con la homologación de los elementos para garantizar la financiación, el CEA Alianza del Pacífico a través de la reuniones del Marco de la Alianza del Pacífico ha especificado la importancia de la integración financiera; la homologación de

normas tributarias y normas técnicas; cooperación en educación; y emprendimiento e innovación.

8.3.3.5. *Declaración VIII sesión CEA Alianza del Pacífico.*

Lo mencionado anteriormente se destaca en la declaración VIII sesión CEA Alianza del Pacífico, apreciado en Julio de 2015, Paracas, Ica- Perú, donde el Consejo Empresarial establece quince (15) acuerdos a favor de la integración financiera, homologación de los sectores productivos, mejoramiento de los factores importante del emprendedor (infraestructura y educación), beneficio de las Pymes, facilitador del comercio de la Alianza del Pacífico por la interoperabilidad de las Ventanillas Únicas de Comercio Exterior (VUCEs), y el desarrollo de un Benchmarking-Guía de Negocios. Esto en fortalecimiento del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y a PriceWaterhouseCoopers (PWC), donde su función de asesoría y fomento ha sido de gran vitalidad en los avances ya mencionados (Alianza del Pacífico, 2015).

8.3.3.6. *Declaración del Consejo Empresarial (Punta Mita, México).*

En La Declaración del Consejo Empresarial, Punta Mita México; promovido en Junio de 2014, donde se abordaron temáticas de los Estados de la (Declaración del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico Punta Mita, 2014), sobre Chile se capitularon: Homologación de normas tributarias; integración financiera; compras públicas; y emprendimiento e innovación, donde se constituyó la Asociación de Emprendedores de Latinoamérica (ASELA) con buena aceptación del sector empresarial de los cuatros (4) países. Esta iniciativa tiene con base en lo ejecutado en el primer foro de la Alianza del Pacífico (I LAB4+).

En Colombia se capitulo la cooperación en educación y el apoyo a las Pymes. Para México, se estableció la armonización de normas técnicas (sectores alimenticios, farmacéutico y cosméticos), certificación de normas sanitarias y áreas de cooperación

regulatoria (industrial y aseo domestico). Y para la capitulación de Perú, se enfocaron en la Ventanilla única de comercio exterior (VUCE), la competitividad logística y los encadenamientos productivos. En este sentido y en lo que se confiere con las estrategias se acodo el seguimiento en los trabajos del Consejo Empresarial, con aproximación en la Cumbre Presidencial de la Alianza del Pacífico.

8.3.3.7. *Constitución del Consejo Empresarial I.*

En la Constitución del Consejo Empresarial se destacó la importación del acuerdo del Marco de la (Alianza del Pacífico , 2012) , para ejecutar los instrumentos jurídico con base en la instituciones con iniciativa de integración regional, donde se acordaron que el objetivo del consejo empresarial y sus miembros promoverán la Alianza del Pacífico tanto en los países integrantes como en la comunidad empresarial y elaborar respectivas recomendaciones y sugerencia al gobierno de cada país para mejor la ruta de integración y cooperación economía comercial. Por lo que se recomendó la homologación de normas, mejoramiento de las Pymes, fomento al emprendimiento ciencia y tecnología, analizar las principales problemáticas dentro de cada respetivo país en el poyo entre las necesidades empresariales y la ejecución de las soluciones de la CEA Alianza del Pacífico.

8.3.3.8. *Declaración del Consejo Empresarial II.*

La Declaración del Consejo Empresarial de (Declaración del consejo empresarial de la Alianza del Pacífico, 2013), consta del compromiso de integración estratégica de cada Estado miembro de Alianza del Pacífico para dar acercamiento del sector público y privado en concretar apuntes para avanzar en la rápida integración de la misma. Se destacó también en la (Declaración de Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico, 2013) el sometimiento para comprender, aprobar y considerar los gobiernos de los cuatro países de la Alianza del Pacífico para incorporar la agenda de trabajo de la Alianza en la creación de una mesa de trabajo en pro de la reorganización empresarial, en el proceso de integración en materia arancelaria, en la integración financiera (entre

los aspecto de homologación de instrumentos de oferta publica), en el análisis del tratamiento tributario a la deuda y al capital en cada país, en el avance facilitador comercial e interoperabilidad de ventanillas únicas, en la homologación de normas técnicas, en las medidas sanitarias y fitosanitarias, y finalmente en el tema de educación.

8.3.4. Marco de Propuesta de la Alianza del Pacífico.

El Marco de Presupuesto de la Alianza del Pacífico para el año 2015 fomentara y apoyara el Trabajo del Grupo Técnico Pyme, como mecanismo de financiación e inversión para emprendedores Pymes. De esta manera, se presenta BID y el FOMIN (Fondo Multilateral de Inversión) como órgano de asesoramiento de fondo y de diagnóstico de mecanismo bursátiles de la Alianza del Pacífico (Grupo PYME, 2015).

La inversión accionaria para la homologación de la bolsa de valores de los países de la Alianza del Pacífico, ha presentado serios limitantes en transferencia de capitales (Seed and venture capital). La dificulta se dimensiona por dos problemas: primero su ejecución no está implementada para Largo Plazo y no existe un modelo de negocio normativo como es el caso exitoso del modelo de Perú, donde aún se están reestructurando Colombia, Chile y México. En este sentido, el objetivo de integración de los mercados financieros de los países que integra la Alianza del Pacífico, se direcciona y se refuerza en la interconexión de los mercados de valores, por el MILA en la creación del Mercado Integrado Latinoamericano (Grupo PYME Minuta, 2015).

En otros estudios como es el caso de Los Pumas del Pacifico (George, 2014) menciona que la integración de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) en el año 2014 (MILA, 2015), garantiza el mercado accionario para las Pymes del MILA. El enfoque Público-Privado ha presentado intereses de inversión accionaria a Pymes, pero no tiene proporcionalmente interés por empresas en etapa temprana o ya puestas en marcha. Por ejemplo en el caso de Colombia, se enfoca en empresas medianas y grandes que atribuyen a fondos listos para la inversión de capital semilla; en Perú no hay fondos activos de capital emprendedor en operación para empresas en etapa temprana; y

México y Chile, existe baja participación de inversión accionaria para empresas en etapa temprana. En este estudio también se nombran las instituciones de apoyo de inversión de capitales semillas para empresas Pymes, como es el caso de Wayra, NXP Labs, Alta Ventures y Venture Institute, y la escala de empresas de los Start-Up Chile.

La trayectoria del Marco de Presupuesto va incursionada en los intereses de emprendimiento en dirección a la tecnología, la ciencia y la innovación. Por lo cual, se propone un gestor de fondo en la Alianza del Pacífico para gestionar los fondos, los emprendedores y los inversionistas ángeles para la homologación de la misma.

9. Elementos de la Alianza del Pacifico

A continuación se describirán los elementos del Ecosistema Emprendedor de los países que conforman la Alianza del Pacifico. La participación de estos países no responde a un criterio específico de la investigación propuesta, sino más bien a los criterios de fuentes secundarias. Esto con el fin de establecer cómo responden eventualmente en las atribuciones de los países que están conformados en la Alianza del Pacífico. No obstante, la información proviene de fuentes públicas y privadas, donde son recopiladas a la fecha de cierre de este proyecto de investigación.

9.1. Colombia

Para el caso de Colombia, Colombia es la economía número 28 por volumen de PIB (Nominal) el cual es de \$427.139 millones de dólares con un PIB per capital de \$8,858.546 de dólares. Su deuda pública en 2013 fue de 101.866 millones de euros, un 35,75% del PIB y su deuda per cápita de 2.108 dólares por habitante. Muestra una economía de ingreso Medio-Alto el cual ha crecido en los últimos años a partir del año 2000 donde la economía colombiana tuvo unos incrementos sostenidos. Actualmente, Colombia presenta ambientes tanto políticos, económicos, sociales académicos e innovación, los cuales van en pro del emprendimiento. Aunque la economía presenta para el 2014 una pequeña desaceleración con respecto a sus años anteriores, las políticas colombianas enfocan al emprendimiento como una potencial fuente de crecimiento económico. Por esto, el estado Colombiano ha encaminado diferentes instituciones en pro del crecimiento empresarial nuevo y en proceso. Presentando grandes inversiones en infraestructura, la cual genere una Colombia competitiva con los países de la Alianza del Pacífico (BID, 2013).

A nivel de Latinoamérica, WEF ha presentado una moderada desaceleración con los crecimientos económicos, pero a pesar de este panorama económico desacelerado,

Colombia presenta índices favorables igual que los miembros de la Alianza del Pacífico en comparación con sus naciones homónimas y otros grupos económicos similares. Presentando índices de crecimiento sostenible en su entorno macroeconómico, con políticas de expansión favorables para el comercio de Colombia con el mundo.

Aunque en el Índice de Competitividad Mundial presentado por el WEF Colombia Está en el puesto 69, presentando un descenso de 1 puesto con respecto al año anterior siendo la 4 economía más competitiva por detrás de Chile, Brasil y Perú (dos de estos pertenecientes a la Alianza del Pacífico). Según estudios del WEF, Colombia presenta una ramificación de instituciones y entes encaminados en pro de la competitividad, basándose en la creación de empresa como uno de sus pilares fundamentales. El gobierno presenta planes y ayudas a los emprendedores, incentivándolos a la creación de empresa. El mercado presenta índices sostenibles con buenas oportunidades para el emprendimiento, buenas tasas de inflación y buenas políticas monetarias las cuales la hacen una economía estable y sostenible. La academia muestra un creciente interés por ayudar al emprendimiento, pero no se ve una mayor participación de esta ya que solo se dedica a capacitar al emprendedor en ciertos aspectos pero no en cubrir toda una formación emprendedora y no brindan apoyos diferentes a la formación académica. El sistema Financiero presenta un órgano constituido primordialmente por banco de primer nivel que es donde el emprendedor busca fondo para inversión para su emprendimiento, pero no se tiene un conocimiento total de las posibilidades que presta entes gubernamentales y privados para el financiamiento del emprendimiento.

En su aspecto político, muestra un interés por el emprendimiento pero este aspecto no representa mayor ayuda porque cuenta con la tramitología un poco larga para la creación de empresa, aparte no cuenta con una infraestructura gubernamental funcional para agilizar procesos a favor del emprendimiento. En innovación y tecnología, La inversión en investigación y desarrollo (I+D) alcanza solo el 0,17% del PIB y hay grandes diferencias regionales. Los departamentos de Bogotá y Antioquia

participan con más del 70% de dicha inversión, mientras que regiones como la Orinoquía o el Pacífico tienen una participación mínima.

El BID apoyará al sector de Innovación y Desarrollo en dos fases, la primera se concentrará en invertir: primero, en el fortalecimiento institucional de Colciencias, la Unidad de Desarrollo de Bancoldex y otros entes claves del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación; segundo, en el incremento en la escala de programas exitosos para promover el capital humano, la investigación y la innovación basados en los resultados de pilotos así como en la adaptación del marco normativo para estimular la actividad investigativa e innovadora, y tercero en el fortalecimiento de programas orientados al emprendimiento dinámico, de alto impacto e innovador (BID, 2013).

Por tal motivo, realizaremos un análisis de los elementos del ecosistema emprendedor colombiano, profundizando más en que componen estos elementos y cómo funciona el ecosistema:

9.1.1. Político.

En Colombia, a partir de 1986, el SENA comenzó a forjar sus primeros esfuerzos para la formación de empresarios. Una de las primeras acciones concretas fue el establecimiento de un esquema pedagógico y metodológico que permitiera la creación de nuevas empresas y estimular la mentalidad empresarial entre profesionales y técnicos. Esta es la principal función que ofrece el Sena, el cual fue creado el 9 de Febrero del 1996 por la ley 119 la cual dicta la creación del Servicio Nacional de Aprendizaje. (Ley 119, 1996) El cual destinaria el 20% de los ingresos parafiscales al desarrollo de programas de competitividad y desarrollo tecnológico productivo. Para más tarde, con la ley 789 del 2002 en su artículo Numero 40 se crease el Fondo Emprender como una cuenta independiente y especial adscrita al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, el cual será administrado por esta entidad y cuyo objeto exclusivo será financiar iniciativas empresariales que provengan y sean desarrolladas por aprendices o asociaciones entre aprendices, practicantes universitarios o profesionales que su formación se esté

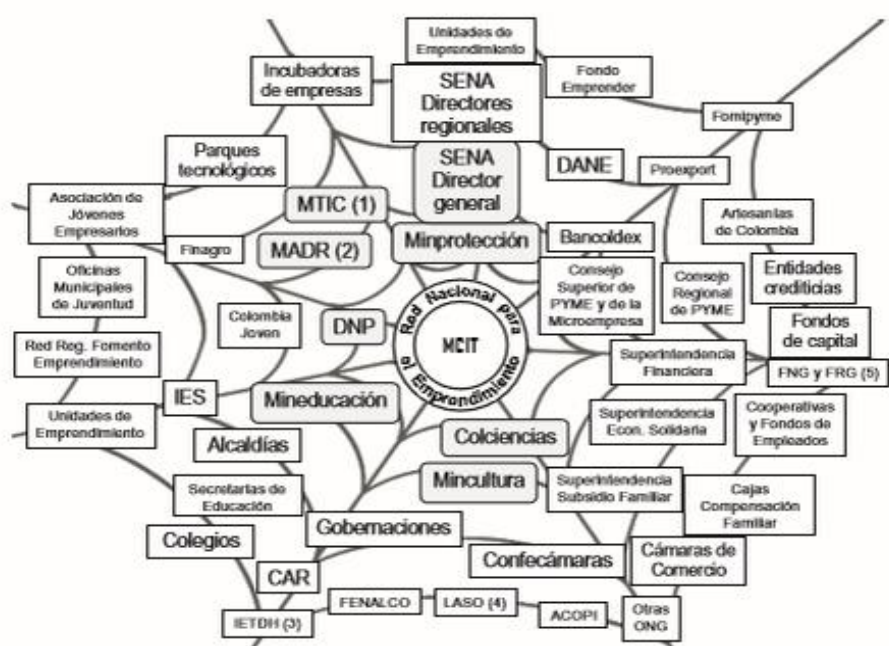
desarrollando o se haya desarrollado en instituciones que para los efectos legales, sean reconocidas por el Estado de conformidad con las Leyes 30 de 1992 y 115 de 1994 y demás que las complementen, modifiquen o adicionen. (Ley 789, 2002).

En Colombia, la ley 1014 del 2006 encargada del Fomento a la cultura del Emprendimiento. La Política de Emprendimiento en Colombia es concebida como un conjunto de personas, variables y factores que intervienen en el proceso de crear una empresa. Una manera de pensar y actuar orientada hacia la creación de riqueza centrada en las oportunidades, planteada con visión global y llevada a cabo mediante un liderazgo equilibrado y la gestión de un riesgo calculado; su resultado es la creación de valor que beneficia a la empresa, la economía y la sociedad (Colombia, Ministerio de Cultural, 2010). De manera oficial, el Plan Nacional de Emprendimiento (PNE) se adoptó en 2009 mediante un documento expedido específicamente por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MINCIT) para tal fin, en el que se establece que el Estado tiene un papel múltiple en el fomento del emprendimiento, el cual puede ser resumido en los siguientes 3 principales roles (Colombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2009): promotor de la alianza público-privada-académica, facilitador de las condiciones para el emprendimiento y desarrollador de la dimensión local, regional, nacional e internacional del emprendimiento. La PNE en Colombia tiene 5 objetivos estratégicos que conforman un esquema integral en el que se incluyen los diferentes aspectos que tienen que ver con el desarrollo y fortalecimiento de las nuevas empresas y de las ya creadas. Entre otros, se trabajan los componentes de innovación, capacitación, comercialización, financiación, medio ambiente, reglamentación y trámites legales. (Colombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2009).

De acuerdo con el MINCIT (2009), los 2 ejes transversales de la PNE son la industria de soporte no financiero y ciencia y tecnología. Dentro de este eje están las unidades de emprendimiento, que se establecen en las instituciones universitarias y en los centros regionales del SENA para brindar apoyo y asesoría a los emprendedores. (Colombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2009). En la política de emprendimiento se presentan 3 ejes fundamentales: En la formulación de una política de emprendimiento se deben presentar al menos 3 componentes: las instituciones, la base

cadena de valor de la creación de empresas. Cada entidad desarrolla al menos una actividad directa en la creación y fortalecimiento de empresas en Colombia. (Edwin Tarapuez Chamorroa, Hugo Osorio Ceballosb y Juan José Botero Villab, 2002-2010).

Gráfica 6. Principales instituciones que participan en la Red Nacional para el Emprendimiento en Colombia.



Fuente: Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010.

El SENA aunque no es una de las principales instituciones y coordinadoras del emprendimiento en el país, esta juega un papel de aliento a los emprendedores en el ámbito de formación, capacitación, innovación y transferencia de tecnología encaminada a la creación de nuevas empresas.

9.1.2. Mercado.

Por otra parte, el Doing Business muestra diferentes aspectos propios de un ambiente de emprendimiento óptimo, donde Colombia tiene buenos porcentajes de facilidad para los negocios. Primero, en el ranking del DB Colombia ocupa el puesto 34°, donde la apertura de negocio es un índice negativo para Colombia ya que los retos para comenzar

un negocio se encuentran enseguida. Esto incluye el número de pasos y trámites que los nuevos empresarios necesitan para concretar un negocio, el tiempo promedio que toma, y el costo y capital mínimo requerido. El manejo de permisos de construcción es un indicador que mide el tiempo en el que toma crear un almacén y el número de papeles que se necesitan. En esta categoría Colombia, presenta ineficiencia en cuanto a los trámites, documentos y tiempo estimados para crear un nuevo negocio. En la obtención de créditos, Colombia ha mejorado presentando buenos índices los cuales van de la mano con la buena información crediticia y su libre divulgación entre la población, políticas encaminadas a mejorar el libre acceso a créditos. También entra en consideración la calidad de los créditos prestados tocando aspectos como interés, amortizaciones y tiempos de pago.

La protección al inversionista minorista juega un papel fundamental en la creación de negocios los cuales tenga líneas de crédito básicas provenientes de inversiones de capitales bajos. El pago de impuestos es una debilidad que tiene Colombia, ya que este país muestra un régimen tributario bastante alto para los negocios y sus retenciones tributarias, estas medidas incluyen el número de pagos en que los nuevos empresarios deben realizar, el número de horas de preparación requeridas, la declaración y pago; y el porcentaje de las utilidades que deben ser pagadas en impuestos.

Los costos y procedimientos relacionados con la comercialización (Importaciones y Exportaciones) con empresas extranjeras hace parte del comercio transfronterizo en el cual Colombia no presenta el mejor panorama, generando así poca competitividad en la internacionalización de las empresas. El ambiente contratista no es el más óptimo ya que los tiempos de contratos no son respetados, los costos se incrementan por los trámites necesarios, esto dificulta el cumplimiento de los contratos. Y por último en el caso de resolución de insolvencias, Colombia presenta medidas estables de como son los costos y procedimientos para solucionar medidas propias de una situación de bancarrota. (Doing Business Report Colombia, 2015).

También, el Doing Business reporta al emprendimiento como motor para una economía sostenible, el cual según el análisis realizado para el año 2012 en Colombia se crearon 2 nuevas empresas por cada 1,000 trabajadores en edad productiva, con un aumento en el número de sociedades de responsabilidad limitada llegando a cifras como 62.993 nuevas sociedades (Doing Business Report Entrepreneurship, 2015). En el entorno a favor del emprendimiento, señala que Colombia para crear empresa toma alrededor de 8 procedimientos diferentes cuando el promedio de América Latina y el Caribe es de 8.3 procedimientos, en cuanto a los días que toma la creación de una empresa Colombia tiene un promedio de 11 días cuando en América Latina y el Caribe se tarda alrededor de 30,1 días presentando una ventaja competitiva para el emprendimiento con respecto a los otros países de la región, en cuanto al Costo (% de Ingreso per Cápita) Colombia tiene valores del 7,5 cuando en América latina y el Caribe se ponderan valores alrededor del 31,1 eso muestra un ambiente económico positivo para los nuevos empresarios, donde Colombia presenta su mejor calificación es en el Requisito de Capital Mínimo pagado (% de Ingreso per Cápita) estableciendo valores de 0,0 cuando en América latina y el Caribe muestran valores del 3,2 esto habla muy bien del ambiente funcional en pro del emprendimiento en Colombia. (Boing Business Report Colombia, 2015).

9.1.3. Academia.

Desde la formación del SENA, La academia está involucrada en los proceso de emprendimiento del país, ya que esta herramienta cuenta con fondos del estado para promover el emprendimiento. Las universidades intentan jugar un papel importante en lo que a emprendimiento e Innovación se refiere, pero no dejan de ser unos preparadores de los futuros emprendedores. El emprendimiento se desarrolla en 3 niveles: el nivel macro del país y el entorno, el nivel intermedio de las empresas y el nivel básico de los individuos (Universidades) (Vesga, 2008) y es en esta última etapa donde las universidades colombianas intentan vincular al emprendimiento con el individuo, dando pautas para que se desarrolle el espíritu emprendedor, ya sea mediante semilleros de investigación, Asignaturas académicas o simplemente el interés por conocer de

emprendimiento. Según (Vesga, 2008) , Las universidades tienen una función crítica en la generación y difusión de conocimiento para la innovación.

En el nivel de los individuos, los factores críticos en el comportamiento emprendedor se relacionan con las siguientes variables que van ligadas a la Academia como motor de desarrollo del individuo (Wennekrs, 2006)

- **El nivel de educación:** La posibilidad de que los individuos participen en iniciativas de emprendimiento innovador, además está ligada al lograr niveles elevados de educación.

- **El desarrollo de habilidades:** La educación formal debe estar complementada por el logro de habilidades para el emprendimiento. Estas habilidades definidas como la capacidad para hacer, están relacionadas, con los niveles de educación, pero se adquieren fundamentalmente a partir de la experiencia.

- **La capacidad para la identificación de oportunidades:** Esta es la capacidad para articular un orden a partir del caos del entorno, descubrir necesidades insatisfechas en los consumidores y crear soluciones para esas necesidades.

- **La preferencia individual por el riesgo:** Los emprendedores se caracterizan por tener alta disposición individual a la toma de riesgos, pues están dispuestos a aceptarlo en situaciones donde consideran que pueden obtener amplias ganancias.

- **Recursos sicológicos:** Las características sicológicas de los individuos determinan la capacidad individual para el emprendimiento. Ellas incluyen la creatividad, la perseverancia, el control interno, la iniciativa, la autonomía, la motivación por el logro, la disposición a abrirse a experiencias diversas y la capacidad de incorporar las lecciones de la experiencia en las decisiones, entre otras.

Es fundamental entender que el papel de las universidades en el emprendimiento es solo una pequeña parte de toda una alianza que se tiene que realizar entre Universidad-

Empresa-Estado, En Colombia se ha venido generando un apoyo importante a la relación Universidad-Empresa-Estado. A partir del año 2007 el Ministerio de Educación Nacional y Colciencias han formalizado los apoyos a estas alianzas, y se puede reconocer a la fecha en todo el país la gestación de ocho Comités Universidad-Empresa-Estado alrededor del País. (Salazar & Valderrama, 2010) .

9.1.4. Cultura.

Por otra parte, en el factor social y cultural Colombia presenta problemas internos de seguridad pública donde actualmente se encuentra en un proceso de paz con sus guerrillas internas. También la desigualdad económica es un factor importante de conocer, ya que la distribución de los bienes no es igualitaria, donde la brecha de pobreza sigue creciendo en el país.

La percepción socio-cultural acerca del espíritu empresarial se mide por el porcentaje de personas que expresaban una percepción positiva sobre tres preguntas: primero, ¿Es el inicio de esta actividad de emprendimiento conveniente como opción de carrera? ; segundo, ¿Los empresarios tienen un alto estatus social? Y tercero, ¿Existe una gran cantidad de atención positiva de los medios a la actividad empresarial?

Para este estudio realizado por el GEM arrojo que en términos de los aspectos socioculturales, la idea de convertirse en un empresario (Emprendedor) es aceptada por un porcentaje significativo de los colombianos. Los hechos que el 76,6 % de la población significa que aproximadamente 23.5 millones de adultos colombianos tienen una buena percepción social y cultural de la actividad empresarial. Aunque en Colombia no se presenta una cultura de emprendimiento, la cual forme constantemente a las personas a emprender sino que este acto a emprender es propio de los individuos del país los cuales, son lo que toman a decisión a crear un emprendimiento. De manera clara, las políticas deben jugar un papel fundamental para mejorar la aceptación social y cultural de la actividad empresarial y a la ejecución de algunas actividades como las siguientes: Presentación de los empresarios colombianos en los medios de comunicación, desarrollo

de becas para programas de educación empresarial avanzada empresarial, concursos, y la capacitación de profesores emprendedores. (GEM Colombia, 2015).

Según el GEM, se considera que un individuo ha creado una empresa cuando ha pagado salarios durante más de tres meses. Una empresa está en su etapa naciente entre ese momento y los siguientes 4 años de su desarrollo. Estas son las empresas que entran a hacer parte de la Tasa de Nueva Actividad Empresarial (TEA). Colombia tiene uno de los indicadores TEA más altos del mundo, de 22,7%. En el año 2007 solamente fue superada por Perú. Este indicador registra emprendimientos de toda clase y la TEA en Colombia tiene un alto componente de emprendimiento por necesidad. (GEM Colombia, 2015).

Uno de los objetivos de la Política nacional de emprendimiento es el fomentar la cultura emprendedora tanto en las instituciones gubernamentales como en la población colombiana, para ello la ley se vincula con la academia en pro del emprendimiento de la mano del Ministerio de Educación, el cual exige a las instituciones academias el presentar programas los cuales brinden a los estudiantes conocimiento sobre emprendimiento y creación de empresas, donde se deben vincular elementos de innovación, creatividad y competitividad. También es de obligatorio cumplimiento el Promover actividades como ferias empresariales, foros, seminarios, macro ruedas de negocios, concursos y demás actividades orientadas a la promoción de la cultura para el emprendimiento de acuerdo a los parámetros establecidos en esta ley y con el apoyo de las Asociaciones de Padres de Familia.

El Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) coordinará a través de las redes para el Emprendimiento y del Fondo Emprender y sus entidades adscritas, planes y programas para la formación de formadores orientados al desarrollo de la cultura para el emprendimiento en el país. Las universidades públicas y privados y los centros de formación técnica deberán considerar la creación de planes negocios entre sus posibles opciones de grado para el fomento de la cultura emprendedora dentro de los estudiantes. (Ley 1014, 2006).

Conjuntamente, con el fin de promover la cultura del emprendimiento y las nuevas iniciativas de negocios, el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, el Programa Presidencial Colombia Joven y el Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, darán prioridad a las siguientes actividades: Feria de trabajo juvenil, Macro rueda de negocios para nuevos empresarios, Macro ruedas de inversión para nuevos empresarios, Concursos dirigidos a emprendedores sociales y de negocio (Ventures), Concursos para facilitar el acceso al crédito o a fondos de capital semilla a aquellos proyectos sobresalientes y programas de cofinanciación para apoyo a programas de las unidades de emprendimiento y entidades de apoyo a la creación de empresas.. La ley también fomenta el emprendimiento por medio de los medios masivos de comunicación donde la Comisión Nacional de Televisión o quien haga sus veces, deberá conceder espacios en la televisión pública para que se transmitan programas que fomenten la cultura para el emprendimiento. Todo esto para vincular entidades en busca del fomento del emprendimiento (Ley 1014, 2006).

El Ministerio de educación, la cultura del emprendimiento se fomenta de manera gradual: en los niveles de preescolar, básica, y media a partir de las competencias básicas y ciudadanas, se trabajan los procesos nacionales y elementales del emprendimiento; y en la educación media se consolidan las actitudes y conocimientos básicos, para la empresarialidad. Esta se constituye en oportunidad para que el estudiante materialice sus actitudes emprendedoras y para la empresarialidad en el desarrollo de actividades y proyectos orientados a la creación de empresa con perspectiva de desarrollo sostenible con productividad económica, cultural, científica, tecnológica, deportiva o artística, entre otras. La formación para la empresarialidad en la educación media se complementa con el desarrollo de las actitudes emprendedoras de niños, niñas y jóvenes promovidas desde la educación preescolar y durante la educación básica. Se fomenta desde la adquisición de competencias básicas, ciudadanas y laborales específicas contextualizadas de acuerdo con el carácter de la educación media que oriente la institución, la existencia de procesos de articulación con educación superior o

para el trabajo y el tipo de emprendimiento que aborden los estudiantes, en ejecución de sus proyectos o experiencias empresariales. (Colombia, Ministerio de Educación, 2012).

Instituciones como lo son las universidades que ofrecen un consultorio gerencial, asesoran a los emprendedores y empresarios en el desarrollo de un plan de negocios para ser presentado a entidades de financiamiento a nivel de incubación. También ofrece capacitación, asesoría y consultoría para el desarrollo del micro, pequeña y mediana empresa y fomenta el criterio exportador en este mismo tipo de organizaciones. Universidades que ofrezcan un consultorio jurídico en cual brinda asesoría jurídica en las diversas ramas del derecho y de esta forma se ofrecen alternativas a las inquietudes presentadas de orden laboral como comercial (Emprendimiento Digital, 2010).

9.1.5. Financiamiento.

Colombia cuenta con varias iniciativas públicas que se dirigen a financiar el nacimiento de nuevas empresas, aunque con mayor focalización en la Pymes que las empresas con alto potencial de crecimiento. La principal iniciativa es el Fondo Emprender, un instrumento gubernamental creado para fomentar y financiar la creación de empresas lideradas por grupos especiales de la población (aprendices o asociaciones entre aprendices, estudiantes universitarios y profesionales, en las que la mayoría sean aprendices). Este fondo, que dispone de \$6.300.000 dólares, es financiado por el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) y el Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo (FONADE). En el desarrollo de la iniciativa también participa una red de 13 incubadoras. Otro mecanismo público, pero que opera a nivel local, es el Banco de Oportunidades, una iniciativa dependiente de la Alcaldía de Medellín que tiene como principal objetivo apoyar la generación de empleo en la región. Sus líneas de acción son el otorgamiento de microcréditos a microempresas, los concursos por capital semilla y el fortalecimiento y capacitación de los emprendedores para el desarrollo de una cultura empresarial en Medellín. Su meta inicial es generar 90.000 nuevos empleos y disminuir el desempleo en 2 o 3 puntos (Duran P. C., Emprendimiento e Innovación en Chile, 2011).

Otros mecanismos actuales de obtención de capitales en pro del emprendimiento es el concurso de planes de negocios Ventures Colombia, que se realiza desde 2000 a iniciativa de la revista Dinero y McKinsey & Company. Los primeros resultados de Ventures Colombia en 2000 fueron muy positivos, con 755 resúmenes ejecutivos evaluados. En 2003 se presentaron 1.200 ideas de negocios.

En octubre de 1999, en medio del boom de las empresas punto.com, un inversionista privado vinculado al Grupo Bavaria creó en Medellín el fondo Mercurius Ventures (MV), el primer fondo de capital de riesgo de Colombia. MV inició sus actividades con socios y una capitalización inicial de \$5 millones dólares. Estos recursos fueron aportados por inversionistas privados, el organismo de gobierno Colciencias (por medio de incubadoras de empresas), y la Universidad Gran Colombia. El proyecto de MV consistía en invertir en empresas tecnológicas nacientes de jóvenes egresados de universidades, involucrándose fuertemente en la gestión de las empresas para venderlas en un período bastante corto, del orden de tres años. Colciencias decidió invertir en MV debido a que desde 1995 impulsaba una política de apoyo a iniciativas para aumentar la inversión, la transferencia tecnológica, la productividad y el empleo en Colombia (Duran, 2011).

Al mirar la financiación como uno de los factores claves para el desarrollo empresarial, debido a su incidencia en las posibilidades de crecimiento de las unidades productivas, encontramos entonces que para cada una de las etapas de emprendimiento existen diferentes modelos los cuales han sido diseñados de acuerdo con las condiciones y necesidades de la empresa y sus gestores; es así como surge la cadena de financiación empresarial como un ejercicio de articulación del portafolio financiero necesario por parte de los empresarios y sus organizaciones. Colombia cuenta con diferentes tipos de financiación para el emprendedor, iniciando en etapas tempranas de planeación con financiamientos provenientes de familiares y créditos bancarios de libre inversión. Pasando por etapas de Start-Up donde la financiación son capitales semilla como los que ofrece el FONADE y Ángeles inversionistas como lo son el grupo de empresarios de Ventures, o la Rede de Emprendimiento de Bavaria aportando el capital necesario para

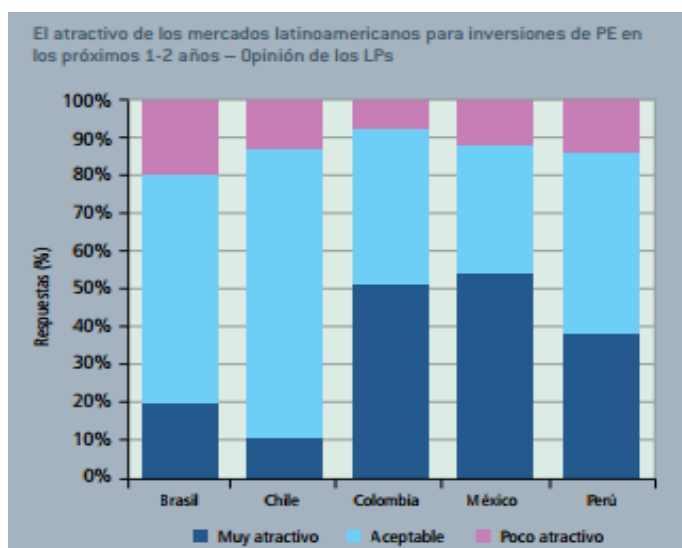
el arranche que la idea de negocio. Ya en etapas de crecimiento y consolidación los Ángeles inversionistas en forma de capitales de desarrollo y los inversionistas empresariales son los encargados de aportar capitales destinados al objeto de la compañía (Matíz B & Mogollón Cuevas, 2008).

Gracias a la buena gestión política y a la creación de un marco institucional y gubernamental con la ley 1450 del 2010 se crea Innpulsa, la Unidad de Desarrollo e Innovación del Gobierno Nacional la cual es un ente gubernamental encargado de financiar proyectos de emprendimiento, además apoyar y promover el crecimiento empresarial extraordinario, es decir, a iniciativas de negocio que puedan crecer de manera rápida, rentable y sostenida (Innpulsa, 2015).

En resumen, Colombia cuenta con una variada gama de organismos públicos y privados que apoyan el emprendimiento relativamente conectados entre ellos. Sin embargo, los programas estatales se enfocan particularmente en otorgar ayuda crediticia a pymes y a la creación de empresas por parte de grupos especiales de la población, con vacíos importantes en cuanto a mecanismos especializados para el financiamiento de empresas con alto potencial de crecimiento. En particular, la presencia de fondos de capital de riesgo es muy precaria y no existen aún redes formales de inversionistas ángeles. Estas falencias dificultan el trabajo de los centros de apoyo a emprendedores, pues no cuentan con alternativas de financiamiento para sus beneficiarios.

Según Estudios de (LAVCA, 2014) (Latin American Private Equity and Venture Capital Association) Colombia presenta un potencial atractivo para los capitales privados destinados a la inversión Sin embargo, existen algunas opiniones divergentes entre inversores latinoamericanos e internacionales que aun guardan cautela con la inversión a países de economías emergentes como lo es Colombia.

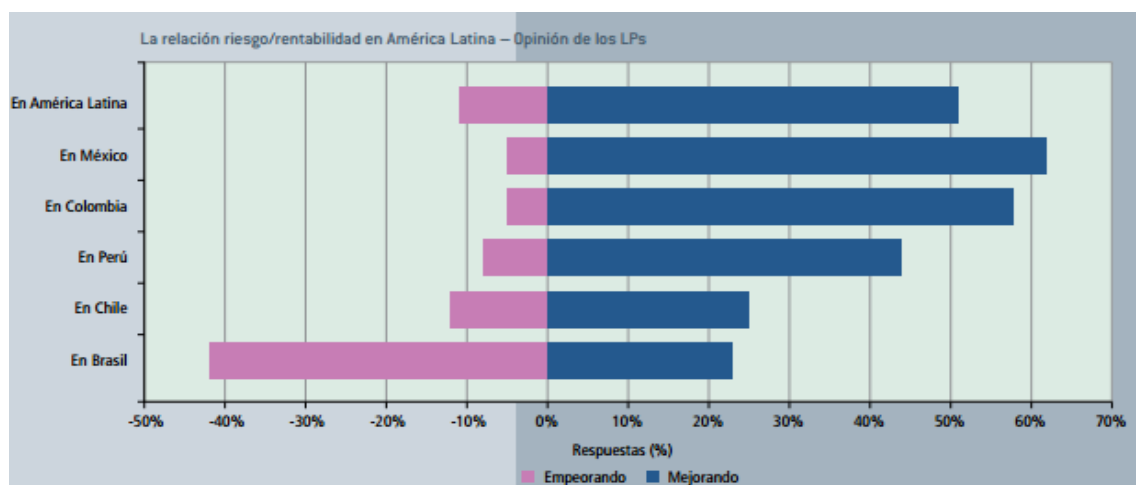
Gráfica 7. Atractivos para el Private Equity En América Latina.



Fuente: LAVCA 2014

También, algunos inversores de América Latina ven con buenos ojos a Colombia, ya que la relación entre el riesgo de la inversión versus la rentabilidad obtenida está mejorando en Países como México y Colombia. (LAVCA, 2014)

Gráfica 8. Relación Riesgo / Rentabilidad en América Latina.



Fuente: LAVCA 2014

En Colombia, la participación de las pequeñas, medianas y microempresas en la economía es de suma importancia, representando valores significativos en variables tales como producción y empleo en los diferentes sectores de la economía. Según esto, la

generación de empleo es fundamental para la económica colombiana donde las Pyme juegan un papel fundamental en el desarrollo económico, pero las frecuentes barreras encontradas al momento de pensar en el financiamiento de dichas empresas son muchas. Para dar una solución alternativa a las financiaciones tradicionales, la BVC (Bolsa de Valores de Colombia) crea lo que se conoce como Segundo Mercado, el cual es una institución alterna a la BVC en la cual se transan diferentes activos financieros los cuales son vistos como una alternativa efectiva para la financiación de las empresas (Gobierno de Colombia, Ministerio de Hacienda, 2012).

9.2. Chile

Chile presenta una economía de ingreso medio-alto con prioridades de desarrollo a largo plazo, donde las políticas gubernamentales van encaminadas a favor del emprendedor, según el Programa de Gobierno de Chile (Bachelet, 2014-2018). Por tanto, actualmente se ha generado un crecimiento per cápita gracias al marco institucional político, económico y social. Establecido así, como uno de los mayores desempeños económicos del país. Además, se debe anunciar que no es muy positivo ese crecimiento en materia económica, ya que con base en el organismo de cooperación internacional para el desarrollo del emprendimiento, como es el caso del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para las estrategias de Chile (Echebarría, 2014) menciona la disminución en los últimos quince años en la economía y en los avances tecnológicos.

El principal factor de lo mencionado se conoce como *"la trampa de ingreso medio"* que no es más que la desaceleración que proviene desde la disminución en el ritmo de crecimiento de la Productividad Total de los Factores (PTF) (Aravena, Rodrigo, & André, s.f.). Por ello, la economía chilena no está en los mejores momentos (OECD data Chile, s.f.). No obstante, se establecen proyectos del sector privado y público para las actividades conforme de la Alianza del Pacífico con el emprendimiento, especialmente para la creación de nuevas empresas, apoyando al emprendedor con instituciones de fomento emprendedor y de financiación. Creando así, nuevos proyectos de infraestructura para instituciones de fomento, y de inversión (capital) a instituciones

financieras (OECD data Chile, s.f.) buscando así un crecimiento económico más significativo.

La prosperidad económica y competitiva para los países que conforman la Alianza del Pacífico en comparación a los 144 países cuestionados en el estudio del World Economic Forum (WEF) (Schwad, 2014-2015) es relativamente positiva. Esta herramienta investigativa genera estímulos de construcción de reformas en favor del emprendimiento y de inversión de los elementos del ecosistema del emprendedor. Posteriormente en el estudio WEF ya citado, como herramienta fundamental para conocer las inversiones productivas, como es el caso de la financiación privada y pública, Chile ha presentado una moderada desaceleración con los crecimientos económicos, pero a pesar de este panorama económico desacelerado, se establece que Chile y los países que conforman la Alianza del Pacífico están sobrepasando a las regiones más avanzadas económicamente, donde lo primero se debe a dos motivos fundamentales, la recuperación en varios mercados de exportación y la fuerte demanda interna basada en los accesos a la financiación, estableciéndose así, como la conducción de este crecimiento. Por estos motivos Chile, actualmente ocupa la posición 33 del estudio de competitividad del WEF, formándose como una de las economías más competitivas económicamente en Latinoamérica, sobrepasando México (61), Perú (65) y Colombia (66). Por tal atribución, se realizará un análisis de los elementos del ecosistema emprendedor chileno, profundizando más en lo que componen estos elementos y el funcionamiento del ecosistema.

9.2.1. Político.

Para este caso la política, hay que mencionar que Chile presenta un ecosistema de emprendimiento en los que aborda políticas de innovación para la competitividad, como es el caso del Consejo Nacional de Innovación fundado en el año 2008 como órgano superior de la institucionalidad pública, esto con el fin de orientar las políticas en pro del emprendedor (Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad, 2010). De esta manera, favorece el mejoramiento de las empresas actuales y la creación de nuevas

empresas (innovadoras). Por tanto, sus atribuciones en el Ecosistema Emprendedor están generadas de la siguiente manera: el gobierno en relación con las instituciones públicas y privadas tienden a establecer una sólida participación y fomentación a la creación de empresas entre la inversión patrimonial (private equity) y el capital de riesgo, esto con base en la calificación de las políticas de emprendimiento del Global Entrepreneurship Monitor (escala de 1 al 5) considerándose el país mejor evaluado en América Latina (Global Entrepreneurship Monitor, 2014).

Esta iniciativa de integración político-privada en favor del emprendedor comenzó con el principal agente de apoyo al emprendimiento para la innovación, para este caso, la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO, s.f.), que tiene como objetivo la competitividad y el crecimiento económico del país. Por tanto, se presentó buenas bases de fomento eficiente en relación al emprendimiento, pues con las reformas de inversión promovidas por el gobierno, las empresas privadas se beneficiaron con seguridad y oportunidad en el investimento empresarial, esto con el objetivo de diversificarse económicamente. El apoyo también se presentó por las políticas de innovación y emprendimiento, donde los órganos de apoyo al emprendedor, como Start-Up Chile, direccionaron al emprendedor chileno y extranjero en su instalación de emprendimiento en el país (Kamiya, Hidalgo, & Reyes, 2014).

El Programa de Gobierno chileno, tiene como objetivo general, lograr un crecimiento sostenible en la estructura política, social y económica. Establecidas así en tres pilares legislativas: la Reforma Educacional, para fomentar el acceso educacional de nivel superior con educación gratuita y con aumento en la calidad de vida; la Reforma Tributaria, para establecer beneficios a los nuevos empresarios a la hora de presentar sus tributos, declaraciones y pagos de impuestos incentivando así nuevas inversiones; y la Reforma Democrática de la Constitución brindando mayor participación a la población chilena. Por tanto, las estrategias del país 2014-2018 del Plan del Gobierno, es lograr un crecimiento positivo y sostenible, a través de tres ejes fundamentales: Desarrollo Productivo y de Competitividad, con prioridad a las estructuras de fomento innovadoras; el Desarrollo de Capital Humano, para la educación, la capacidad laboral y la salud que

hacen parte de esta estrategia; y el Desarrollo Regional con énfasis en la equidad territorial y de igualdad (Michelle Bachelet, 2013).

Por consiguiente, los objetivos del Gobierno se presentan en fomentar la innovación y la competitividad a nivel empresarial, donde se conducirá a un desarrollo dinámico, requiriendo la gestión del estado para asegurar las condiciones de la competencia y del bienestar social, llamada Innova Chile (Kamiya, Hidalgo, & Reyes, 2014). En este sentido, los ejes de acción del emprendimiento otorgarán cuatro fundamentos: el primero, es el desarrollo productivo y de competitividad en las áreas prioritarias, donde la competencia y la innovación son el objetivo para así incrementar el nivel de instituciones para el Sistema Nacional de Innovación chileno, esperando así, una mejor planificación estratégica en la ciencias, la tecnología y la Innovación; la segunda, es la promoción de la innovación, para aumentar los gastos públicos y privados en I+D; el tercero, es la promoción de la innovación empresarial, donde los resultados esperados son una mayor inversión en I+D por el sector privado; y finalmente, las mejoras de la gestión y productividad de las MyPE, esperando así, una brecha de productividad entre empresas pequeñas y grandes.

El Programa de Gobierno Michelle Bachelet (2014-2018) como se mencionó antes, impulsará reformas para favorecer el financiamiento de las micros y pequeñas empresas (MyPE), ya que las ventas disminuyeron considerablemente en esta época, donde la población se encuentra afectada laboralmente, y esto se debe a dos factores, el primero corresponde a las normas que tiene que establecer las MyPE, entre los pagos tributales; y la última, se debe a la regulación con mayor favorecimiento de las grandes firmas, baja cobertura de programa de apoyo a las pequeñas empresas y la dificultad de acceso al financiamiento.

La actual legislación bancaria plantea restricciones de capital demasiado elevadas para que surjan bancos de nicho que puedan focalizar sus acciones en las empresas más pequeñas. En lo anterior, se evidencia la implementación y las medidas que facilitan la creación de los vínculos financieros que están enfocados en el sector

MyPE, promovido por CORFO que canaliza los recursos pero más significativamente hacia entidades financieras que trabajan para el financiamiento y apoyo de MyPE (Ministerio de Desarrollo Social, s.f.). Por consiguiente, impulsa y fortalece las ferias que impulsen el desarrollo y la modernización, como es por ejemplo, a través del apoyo de los organismos públicos como el Servicio de Cooperación Técnica (SERCOTEC).

El Estado tiene una gran debilidad en la asignación de los recursos para el emprendimiento, además el tiempo de duración y de la realidad de inversión que necesita el emprendedor, por lo que se genera una distorsión en favor a la cultura emprendedora en las cantidades de trámites y tiempo de espera, y como si fuera poco, la academia no tiene una estrategia comunicacional para el fomento empresarial (Fuentes, 2013).

En consideración a lo citado, el BID y la agenda del gobierno chileno, tiene grandes desafíos, desafíos que se están vinculando en reformas públicas para incentivar a los sectores privados y al capital extranjero a favor del emprendimiento, y así promover inicialmente apoyo empresarial con infraestructuras, talento humano y de capital. Por otra parte, el establecimiento de un programa académico comunicacional para promover conocimiento de los grandes desafíos que tiene Chile, que además son fuertemente apoyados para un proceso de largo plazo, son sin duda parte de la exploración de la misma. Esto con el fin de no separar la academia de los programas privados y públicos que requieren de la materia prima, en este caso especial, el emprendedor.

9.2.2. Mercado.

En Latinoamérica, Chile tiene buenos indicadores y en comparación con los otros tres (3) países que conforma la Alianza del Pacífico sobresale su crecimiento. Siendo así el número uno en el mercado y en el clima favorable para hacer negocios, este además se postula en la posición 34 en los indicadores del ranking de competitiva del (World Economic Forum, 2014), donde el buen funcionamiento del mercado permite un altos

nivel de competitividad empresarial, en el cual las atribuciones de este elemento están contemplando en un factor considerablemente positivo a largo plazo. Por tanto, Chile se considera la región más exitosa de América Latina (Banco Mundial, 2014), pero en materia de innovación sobresale el desempeño del país con oportunidad de mejora, ya que existen retos en los modelos de desarrollo más equitativos y cohesionado a nivel competitivo (Caravacá, González, & Silva, 2005).

Para el año 2012 la Inversión Extranjera Directa (IED) de todo el mundo decreció considerablemente. Esta caída se reflejó en otros indicadores, como el Producto Interno Bruto (PIB), el comercio internacional y el empleo (Informe sobre las Inversiones en el Mundo, 2013). Por Tanto las empresas modificaron el perfil de sus inversiones de manera deslocalizada en favorecimiento de la globalización. Favoreciéndose de las inversiones generadas en otros países y en las inversiones que recibieron del exterior. Por ello, la economía en desarrollo de Chile, ha reconocido que los flujos de inversión extranjera directa permanezcan en una dirección positiva. Para este caso en especial, en lo que repercute con las inversiones para la innovación y el emprendimiento. De esta manera, Chile se ubicó en la posición 12 en el 2012 entre las economías que más inversión extranjera recibieron en el mundo (CIEChile, s.f.).

La Alianza del Pacífico es un acuerdo de integración y cooperación generada de las mayores trascendencias asociadas en Chile. Esta Alianza, como el nombre lo indica, es una integración regional para el desarrollo comercial, de inversión, de cooperación, y también para la relación externa. En consideración a lo ya mencionado, las oportunidades en Chile se presentan con los 23 acuerdos comerciales con 61 países (Cuenta Pública 2013: DIRECON, 2014), promoviendo el desarrollo y el libre mercado en América y Europa. Esto ha permitido la relación con la Alianza en asignar procesos multilaterales, con los cuatro países fundadores, avanzando en los procesos políticos y económicos de una manera ágil y operativa con los acuerdos. Además, en generar avances en las negociaciones de los acuerdos adicionales en Asia y en las oportunidades de intercambios académicos y estudiantiles (Wilhelmy, 2013).

Chile comparte con Perú, Colombia y México, visiones comunes de la economía de libre comercio y de cómo debe desarrollarse la relación de los países integrantes. Entendido en la libre circulación de bienes, servicio, capital y personas entre los cuatro países reconocidos así en el Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (Foxley & Meller, 2014). Este primer Foro de Emprendimiento e Innovación de la Alianza del Pacífico es una forma concreta de demostrar que se puede avanzar juntos en el impulso de las nuevas ideas y el fomento del emprendimiento. Reunirnos en torno a esto nos muestra el enorme potencial que tiene esta Alianza, no sólo en cuanto a las oportunidades económicas que ofrece, sino también en el interés de los cuatro países que la componen por apoyar a los emprendedores y abrir espacios a la innovación, mencionado por Alfredo Moreno Ministro de Relaciones Exteriores de Chile (2014).

Las oportunidades en general se presentan según lo afirmado encima en el Foro de Emprendimiento e Innovación (LAB4+) por la integración regional de la Alianza del Pacífico. Por tanto, el emprendedor está vinculado en los intereses del marco de la Alianza en un proceso cooperativo al área innovadora, puesto que el director de ProChile, Carlos Honorato, destaca la unión de trabajo para el desarrollo del emprendimiento e innovación como bloque mercado. Y de igual manera, el Ministro de Economía de Chile, Félix De Vicente, explica como los objetivos de la Alianza fomenta desarrollos en los cuatro países. Por tanto menciona que Chile necesita incrementar la competitividad y la productividad. Esto se logrará a través del fomento del emprendimiento e innovación, por lo que actividades como LAB4+, son fundamentales para coordinar los esfuerzos en el fortalecimiento del ecosistema de innovación de los países del bloque (Moreno, Honorato, & De Vicente, 2013).

Para resumir lo anterior, en concreto, este proceso tiene como objetivo la vinculación de agencias de promoción como ProChile, ProColombia, ProMéxico y ProPerú en finalidad al emprendimiento en los países miembros. Además, se evidencia que los vínculos de esta asociación se establecen desde una óptica al emprendedor, por lo que hace interesante generar una propuesta que garantice el flujo de los recursos financieros que claramente están proyectados al emprendedor.

9.2.3. Academia.

La limitada academia presenta opción de mejora, donde las atribuciones que esta representa es la debilidad en el sistema educativo en términos de calidad emprendedora. En relación al Programa del Gobierno y lo anteriormente mencionado, Chile se vuelve más selectivo a la hora de establecer esas inversiones. Por tanto, la política tiene interés en establecer un crecimiento de la academia, la cultura, la investigación y la innovación entrelazada con la tecnología, donde los lazos de crecimiento son establecidos en la administración actual. Entre los impactos de la Inversión Extranjera Directa (IED) en la economía chilena, presenta cada vez expectativas de crecimiento y sobre todo en lo que representa el crecimiento del PIB, en la generación de trabajo y en la participación de las empresas extranjeras que ha favoreciendo a los sectores más productivos y en la calidad de vida de la población. Todo esto se ha presentado por el incremento en la tasa de inversión total de la economía chilena, siendo así las más alta que se ha registrado.

La fiebre emprendedora en la segunda década del siglo XXI en lo que constituye con los ciclos de emprendimiento, toma tendencia a largo plazo muy representando con la estructura del gobierno de Chile los años 2014-2018 y con la estructura de CORFO. Lo indicado se debe a cuatro aspectos ligados con la importancia de la cultura emprendedora de Chile. Inicialmente, se debe a la vía de mejoramiento del mismo país, por lo que el emprendedor es recurso fundamental del cambio entre la creación de empresas con un ámbito innovador y con el mejoramiento socioeconómico de la misma; posteriormente, es el aspecto de resolver asuntos que tradicionalmente hubieran sido asumidos por el Estado, esto significa que el ofrecimiento de una cultura emprendedora se vincula a favor del desarrollo y crecimiento económico del país, por lo cual se formara más que innovación, pues se entiende que una de las características del emprendedor es la búsqueda de soluciones a las problemáticas actuales y a las nuevas ideas que surjan para llegar a un propósito final que es crear una economía estable; y por último, se vincula al mejoramiento cultural en el ámbito del conocimiento tecnológico y competitivo.

Lo anterior condescenderá las oportunidades y cambios profundos, para así llegar a enfrentar los riesgos y limitantes de los proyectos. Esto se vincula con la internacionalización de la toma de decisiones para el mejoramiento de la misma; finalmente, el aspecto de generación de conocimiento, entre el emprendimiento del mundo y los aspectos de I+D, con mira de integración de los beneficios de lo elaborado. De esta manera, la integración como es el caso en especial de la Alianza del Pacífico, es el poder vincular de manera participante los intereses mismos y globales, beneficiando la educación de emprendimiento de manera interna y externa (Kamiya, Hidalgo, & Reyes, 2014).

En base a lo citado, permite resaltar el interés de fortalecimiento de la academia chilena, siendo de esta manera un escenario positivo para el emprendedor. Por tanto, CORFO permite vincular una variedad de distintos programas de apoyo al emprendimiento con alto potencial de crecimiento. Por ello, CORFO en los estudios de segmentación del emprendimiento, afirma que el emprendedor a través del capital semilla, como son: el Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el Apoyo de Emprendimiento de Desarrollo (SSAF-D) (CORFO, 2013); los ajustes a los fondos de garantías y de capital de riesgo; la creación de Start-Up Chile; y el área de entorno para el emprendimiento en CORFO, así como un conjunto de medidas regulatorias favorables para el crecimiento en la postulación de emprendedores, ya que ha presentado un aumento de 500 en el año 2009 a 6.500 en el 2013, demandando la creación de una nueva Gerencia de Emprendimiento que permitirá consolidar y reforzar los múltiples esfuerzos de la institución.

9.2.4. Cultura.

Chile experimenta un proceso de adecuación social, en lo que confiere con la igualdad y la seguridad social, por lo que el gobierno ha implementado reformas en el campo educativo, en materia laboral y previsional (Aguirre Briones, 2009). Cuya implementación ha fomentado que el emprendedor chileno se preocupe por la innovación social, y en lo que se considera con la inversión se ha destaca en la

incubadora de emprendimiento social, llamada Socialab que hace presencia igualmente en Colombia (Socialab, 2015).

De la misma manera en lo mencionado en la academia, la cultura chilena presenta opciones de mejora. Por tanto, unos de los factores que representa actualmente Chile, es la desigualdad económica y cultural ya que se presenta desde una reprimida sociedad en favor del emprendimiento, donde las protestas raciales, sexuales e indígenas hacen que la educación viva un impacto cultural, dejando huellas y presentando en medio de la dificultad, lograr cambios positivos con mucho esfuerzo. Por tanto, esto parte desde las decisiones económicas y políticas que están representadas como una gran problemática para la agenda del gobierno, que en consideración, consiste en una cultura apaciguada para el emprendimiento desde la existencia de la desigualdad gubernamental y económica en pro del emprendimiento, llegando muchas veces a ser un limitante para aquellos que poseen el espíritu emprendedor a pesar de las decisiones políticas que afectan a los estudiantes emprendedores e inversionistas.

En consideración con el estudio de Doing Business y en base a lo aludido positivo y limitante, se establece la investigación titulada “proteger a los Inversores Minoritarios en Chile”, ya que la economía de Chile se encuentra en el Ranking 56 de 189 economías estudiadas (Doing Business, 2014). Esto se debe a la generación del autoempleo de los minoristas, por lo cual, pasan por el peor momento "valle de la muerte". No obstante, Chile tiene buenos funcionamientos de cuenta de normas para promover los procesos minoristas y cooperativas, pero aún se encuentra en "la trampa de ingreso medio". Los resultados que se pueden reformar para fortalecer la protección de los inversionistas minoristas que logran ser obtenidos en diferentes fuentes, principalmente se debe establecer por medio de nuevos pensamientos o derechos de sociedades modificadas, con regulación y procedimientos para optar en las reglas civiles.

Otros estudios en consideración a reforzar que Chile se destaca en la región por haber impulsado el emprendimiento por más de medio siglo, en las medidas legislativas orientadas a construir una - infraestructura institucional - favorable al desarrollo

empresarial, pero esas legislaciones políticas requieren de una transformación nueva que impulse la productividad del desarrollo de buenas prácticas y en apoyos específicos, mejorando así la gestión empresarial y la productividad.

En América Latina, Chile sobresale por su apoyo al emprendimiento y al desarrollo empresarial, como inicialmente se mencionó CORFO es el agente que mayor apoyo brinda al emprendedor con acceso a financiamiento de alto riesgo, pero en lo que refiere con la representación de financiación de MyPE, el programa público Start-Up Chile (SUP) representa su financiación a partir de los impuestos de los contribuyentes chilenos, promoviendo al emprendedor de alto potencial. Entre sus actividades de apoyo financiero, establecen un concurso de emprendimiento proveniente del mundo entero, ofreciendo iniciativas para que sus actividades empresariales se inicien en Chile, como única regla. Principalmente el programa piloto de SUP fue promovido por CORFO, donde SUP contribuye a responder a las necesidades para un cambio, tanto para la cultura emprendedora, como también para la inversión y el apoyo político, esto en consideración de la cadena de valor de los programas de Pro-emprendimiento. En este sentido, impulsan a los ciudadanos chilenos a emprender, generando dinamismo en las aspiraciones empresariales y en la superación en la calidad de vida, lo cual favorece directamente el desenvolvimiento del país e indirectamente la cultura empresarial en Chile.

En lo que representa esta investigación, Alianza del Pacífico Chile predominan más en las actividades orientadas a promover el emprendimiento. En los estudios del Global Entrepreneurship Monitor (Ernesto Amorós & Acha, 2013), se puede evidenciar que el emprendedor está vinculado rigurosamente en los planes políticos para el crecimiento de las mismas. Las actitudes, actividades y aspiraciones de emprender cada vez se refuerzan más, gracias a los organismos públicos y privados que fomentan el emprendimiento. El emprendedor en los resultados realizados por este estudio tiende a tener perspectiva de iniciar empresa y la idea está siempre presente como una alternativa de vida. Esto se debe a que los elementos del ecosistema de emprendimiento se ven impulsados más en los usos estructurales del emprendedor, como es el caso del gobierno

y la cuestión de financiación, generando así, nuevas oportunidades en el país. El resultado de la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA), muestra que el país está viviendo una época de crecimiento económico, con referencia al crecimiento dinámico emprendedor del país y de creación de empresas innovadoras que contienen un valor agregado buscando ser totalmente diferente a las ya existentes.

9.2.5. Financiamiento.

Los servicios financieros al apoyo al emprendedor chileno mediante recursos no reembolsables de capital semilla e incubadoras son accesibles aproximadamente unos 10 años, según (Kamiya, Marco; Hidalgo, Gabriel; Reyes, Mario, 2014) a través de mercados de valores locales, Venture Capital, aceleradoras corporativa (por ejemplo Wayra de Telefónica entre otros) y el buen panorama bancario en pro del desarrollo; y en cuanto al nivel tecnológico, Chile demuestra un nivel bajo, donde el resultado no es tan influyente como en otras economías (Poblete & J.E, 2013).

En la época actual, Chile representa iniciativas de integración en lo público y en lo privado para el financiamiento al emprendedor, generando un enrolamiento de integración que atribuye al crecimiento de la cultura emprendedora, y así, implementar el nacimiento de nuevas empresas constituyentes e innovadoras aportantes al crecimiento económico e industrial del país. El nacimiento de la principal agencia de desarrollo productivo Start-Up Chile (SUP) fundado para el año 2010, inicio con el enfoque de apoyo y fomento empresarial del país con el apoyo de CORFO. Esta agencia de apoyo ofreció la oportunidad tanto al ciudadano chileno como al extranjero a conceder \$40,000 dólares y a la estadidad de un año (para el caso de los extranjeros en el país de Chile) para así desenvolver la idea de negocio durante seis (6) meses. (Kamiya, Marco; Hidalgo, Gabriel; Reyes, Mario, 2014). Este programa según el estudio de emprendimientos dinámico en América Latina (Banco de Desarrollo de América Latina, CAF) los Start-Up Chile recibieron 12.268 postulaciones, con 735 proyectos apoyados, entre los postulados el 19% son chilenos y el resto fueron extranjero, porcentaje que se debe a la pérdida del impulso del Ecosistema Emprendedor en su vigorosidad con el

apoyo empresarial de la nación. Es este sentido, existe conjuntamente financiación semilla para emprendimientos direccionados a la innovación y tecnología.

Como inicialmente se mencionó, la iniciativa comenzó con el principal agente de apoyo al emprendimiento y a la innovación, como es CORFO (Programa de Apoyo a Centro Chile Emprende, 2014.), aprobada por la Resolución Número 144 de 2013. CORFO cuenta con cinco diversos instrumentos de líneas y de apoyo de creación emprendedora, conformadas así: el capital semilla, que son los subsidio divididos en dos etapas, el apoyo máximo para profundizar el plan de negocio y la constitución de la empresa; en segundo plano está el plan de marcha para el emprendimiento; luego es el capital de riesgo; seguido con las incubadoras, que sirven para la creación y la operación de integración de empresas; y finalmente son las redes de ángeles inversionistas, para así fomentar el financiamiento no reembolsable.

Entre sus mecanismo de apoyo de Fondos de Capital de Riesgo, CORFO constituye tres instrumentos que son apoyado desde lo público y lo privado, los llamados Cuasi Capital o Quasi-equity, creando así, tres líneas para estimular el capital de riesgo, como por ejemplo: el F1, que son fondos de inversión uno por uno, un peso del estado por un peso del privado; F2, son fondos de inversión tres por uno, tres pesos del estado y uno de lo privado; F3, que son apalancamiento de igual manera que el F2, pero con la única diferencia en la orientación de los fondos a pequeñas empresas (Cortés Durán, 2010).

También establece la integración de entidades participantes en pro del emprendedor y en la asignación de fondo de capital, donde en la primera se divide en tres atribuciones. Primero, la participación de los Agentes Operadores Intermediarios (AOI), que cumple con la regulación intermedia del proceso de vinculación empresarial; Segundo, es la participación de las Direcciones Regionales, que velan, apoyan, evalúan y revisan los procesos del AOI; y Tercero, es la Gerencia de Competitividad, que desarrolla y supervisa los procesos evaluados de las dos entidades anteriormente mencionadas. Para lo que confiere con la segunda entidad de apoyo, se establece el

Comité de Asignación Zonal de Fondos (CAZ), que aprueba los proyectos y asigna el recurso; y Comité de Asignación de Fondos (CAF), que establece los fondos de inversión (Programa de Apoyo a Centro Chile Emprende, s.f.).

En lo que representa las entidades participantes anteriormente mencionadas, CORFO establece, integra, califica y compensa a los patrocinadores según los resultados logrados, facilitando el otorgamiento de proyectos, con el fin de lograr y genera mejor manejo de los recursos. En este sistema abarca también en todas las fases del ciclo de vida de las empresas. Como por ejemplo, la Política de Riegos y la Política de Fiscalización, desde el apoyo para la constitución (Tu Empresa en un Día.CL, 2010.), expansión (CORFO, 2012.), y la liquidación de la empresa (Superintendencia de Insolvencia y ReEmprendimiento, SIR, s.f.).

De esta misma forma abarca en la cultura emprendedora para el apoyo a la constitución de fondos de inversión de capital de riesgo, como las incubadoras y el capital de riesgo, apoyo directo a la empresa por medio del capital semilla y SSAF-D; y a la internacionalización, como es el Contact Chile y el Global Connection (y también en los apoyos de los concursos de emprendimiento, por lo cual se representan en esta lista de concursos. Por ejemplo, el concurso que brinda CORFO, Jump Chile, Chilebeneficios, ASECH, ProChile, SERCOTEC y Fundación Chile.

El informe del BID afirma que Chile también presenta en el elemento de financiación interés en los enfoques dinámicos empresariales entre lo público y lo privado, por lo que el Banco Interamericano de Desarrollo (privado) y la Fundación Chile (publicó), establecen vínculos de mecanismos financieros promoviendo las nuevas empresas innovadoras, implantando su participación en la propiedad de la empresa o en la implementación accionaria. Pero las iniciativas de lo público y lo privado enfrentan diversos problemas con la baja calidad y experiencia de las empresas, y la inexistencia de un mecanismo de agenda del emprendedor que los guíe o los ayude. Los inversionistas se verían beneficiados de la presencia de estos mecanismos, ya que son estrategias para generar los flujos permanentes de nuevos proyectos empresariales, y así,

otorgar los fondos de inversión y los fondos de las redes de inversionistas ángeles (denominados fondos de capital de riesgo) al emprendedor, generando por ende la cultura emprendedora para adquirir los fondos y capitales.

Una de las propuestas por el gobierno de Chile, es que una vez agotado el capital semilla, los emprendedores normalmente se encuentran en la etapa de haber probado su producto y estar iniciando operaciones, pero aún tienen que enfrentar el valle de la muerte y requieren un nuevo financiamiento para asegurar la supervivencia de la empresa. Chile tiene tres iniciativas para esta necesidad, como son: Fundación Chile, la red de ángeles inversionistas y las incubadoras.

La política pública de Chile ha contribuido en la creación de los Fondos de Inversión Privados (FIP), que tiene como objetivo desarrollar el mercado de inversión de riesgo. Sin embargo este mecanismo lamentablemente ha sido mal empleado por algunos agentes en el mercado. Un ejemplo de esta situación, se presenta por algunas empresas que venden sus propiedades con una ganancia de capital, traspasan las acciones de ésta a uno de estos fondos y la ganancia queda en el FIP, de esta manera eluden el impuesto a las empresas debido a las franquicias que tienen la misma. Por tanto y debido a lo señalado, se modifica en las tributaciones de los Fondos de Inversión según lo propuesto para el año 2014-2018 (Michelle Bachelet, 2013).

Para lo que representa el capital de riesgo, tuvo excesivas regulaciones en el mercado de capitales (MK), como por ejemplo; Reforma de (MK I), profundizó la modernidad del mercado de capitales eliminando las trabas de impuesto, aumentando los derechos de los accionistas minoritarios y contribuyendo en la industria de capitales de riesgo con la creación de los fondos de inversión privados; reforma (MK II), desarrollo la industria de capitales de riesgo, con la eliminación de diversas trabas y beneficio tributariamente a los inversionistas en fondos públicos; reforma (MK III), establecen nuevos cambios de innovación financiera y de integración del mercado de capitales. Con el proceso de mejora en el ecosistema del emprendimiento del país (González-Uribe, 2015), los procesos de cambios se otorga para el crecimiento en los fondos de inversión

para las empresas en etapa temprana, como son: NXTP Labs (Nxtp.Labs, 2015), en materia de inversión semilla otorga \$25,000 dólares en efectivo en cada Start-Up a cambio de una pequeña participación accionaria (generalmente entre 2% y 10%) más los servicios del programa de aceleración de 100 días; Inversor Capital - Amerigo Chile Early Stage & Growth Fund (InverSur Capital, 2014), InverSur Capital invierte a etapas más tempranas de Start-Up cuya inversión tope es de \$35 millones de dólares, combinando aportes privados y programas de financiación a fondos de inversión de capital de riesgo – Fondo Etapas Tempranas – de CORFO, siendo el mayor inversionista Telefónica Open Future; y Nazca (Nazca Ventures, 2014), donde en esta perspectiva el desarrollo capital de riesgo y de fomento en etapa temprana, se ha considerado el nuevo intento chileno para romper las barreras y lograr el crecimiento de fomento de nuevos emprendimientos relacionados a la innovación.

Desde su entrada en vigencia en 1974, la mayoría de los grandes inversionistas extranjeros han utilizado el Estatuto de Inversión Extranjera (D.L. 600) para ingresar su capital al país, mecanismo al amparo del cual el inversionista firma un contrato voluntario con el Estado de Chile –garantizando los derechos- y lo autoriza a transferir capital u otras formas dinámicas de inversión al país. Este mecanismo es administrado por el Comité de Inversiones Extranjeras.

Existe además, como mecanismo alternativo en el capítulo XIV del Compendio de Normas de Cambios Internacionales (CNCI) del Banco Central de Chile (BCC), para lo cual los inversionistas extranjeros deben registrarse con el objeto de amparar sus inversiones bajo dicha normativa.

Del mismo modo y bajo las fuentes ya mencionadas, el mecanismo de transferencia de capitales en Chile se dinamiza en la Guía del Inversionista Extranjero, este informe explica las estructuras legales para la inversión, como son: los mecanismos de transferencia de capitales, donde el inversionista puede optar dos mecanismos que lo confiere, como es el caso de Capítulo XIV del compendio de Normas de Cambios Internacionales del Banco Central de Chile, lo cual opera a través de los bancos

comerciales (Banco Central de Chile) modalidad establecida en divisas y créditos. Por otro lado los Estatutos de la inversión Extranjera o Decreto Ley 600, por lo que cualquier persona natural o jurídica extranjera o residente, puede invertir en el país a través de este mecanismo; los tipos societarios en Chile, lo cual existen cuatro tipos que sirven de vínculo a la inversión extranjera según la necesidad o requerimiento de cada persona y su visión como empresario. La primera son las empresas individuales de Responsabilidad Limitada es decir personas naturales que pueden adquirir la calidad de persona jurídica bajo esta figura; la segunda es la Sociedad de Responsabilidad Limitada, donde los socios limitan su responsabilidad al monto de sus aportes efectuados; tercero la Sociedad Anónima S.A, formada como un fondo común suministrado por accionistas responsables sólo por sus respectivos aportes, pueden ser abiertas (hacer ofertas abiertas) o cerradas (no comprendida la Sociedad Anónima Abierta); y la Sociedad por Acciones, consiste en una escritura pública o un instrumento privado suscrito por los otorgantes.

Por consiguiente, el incentivo de inversión y desarrollo I+D permite que la empresa rebaje hasta un 35% de los recursos destinados a actividades de I+D realizadas por sus propias capacidades o con el apoyo de terceros, así como las contratadas a un centro especializado que se encuentre inscrito en el Registro de CORFO. El monto que no constituye crédito (el 65% del valor certificado) podrá rebajarse por parte de la entidad como gasto necesario para producir renta, esto independiente del giro de la firma y la red nacional de apoyo a las empresas, donde una vez que una empresa inicia sus actividades en Chile, tiene acceso a una extensa red nacional de fomento al emprendimiento, innovación e investigación como son: CORFO, SERCOTEC , Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT, 2015), ProChile, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE, 2015), Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP, 2015), Servicio de Agrícola y Ganadero, Fundación para la innovación Agraria.

Estas instituciones fomentan el apoyo al emprendedor MyPE en los créditos, en las asesorías, subsidios, financiamiento, apoyo logístico y entre otros, con el único fin de

llevar a cabo la creación de empresa de manera de negocio único, marcando el mercado chileno de manera emprendedora y finalmente promoviendo el desenvolvimiento económico, cultural e industrial de manera dinámica con las inversiones.

9.3. México

México es una economía evolutiva con PIB de \$1.282.725 millones de dólares y cuenta con un PIB per capital de \$10.714.82 de dólares. Los principales indicadores económicos y sociales de México, señalan un entorno macroeconómico estable en el contexto de una economía abierta y altamente integrada al comercio mundial. Luego de la contracción debida a la crisis financiera de 2009 (-6.0%), la economía mexicana creció rápidamente y avanzó un 5.3% en 2010, un 3.9% anual en 2011 y 2012, y se estima una expansión de 1.8% en 2013. El crecimiento ha ido acompañado de un manejo prudente de la política fiscal y de una inflación baja y estable. Entre 2010 y 2012, el déficit fiscal promedió aproximadamente un 3.5% del Producto Interno Bruto (PIB), la deuda neta del sector público se situó alrededor del 38% del PIB, y la inflación varió en torno a su meta, entre 3% y 4% (BID, 2013).

Por el contrario, los indicadores sociales retrocedieron y no han logrado regresar a sus mejores niveles previos a la crisis. Entre 2010 y 2012, la tasa de desocupación fue alrededor del 5% de la Población Económicamente Activa (PEA) y los salarios reales cayeron en 12.8%. Asimismo, en el mismo periodo, la pobreza se situó en 51.7%, comparado con 45.9% en el periodo 2005 al 2008. La pobreza extrema tuvo una reducción en términos porcentuales y absolutos, al pasar de 11.3% correspondiente a 12.9 millones de personas, a 9.8% (11.5 millones de personas). La desigualdad de ingresos, por su parte, no mejoró (el coeficiente de Gini se mantuvo alrededor de 0.50) (BID, 2013).

En este sentido, una de las áreas identificadas para elevar la productividad en México es garantizar que la economía cuente con financiamiento suficiente para apalancar el crecimiento. Las empresas mexicanas enfrentan un difícil acceso al

financiamiento (sobre todo las MIPYMES) y el crédito bancario al sector privado es insuficiente. Así, el sistema financiero es poco profundo, intermedia poco y está altamente concentrado, problemas que trascienden a la banca pública. Cifras al 2011, indican que el financiamiento al sector privado se ubicó en 26.2% del PIB, por debajo del promedio de Latinoamérica (44.7% del PIB) y de la OCDE (154.7% del PIB), por lo que, es importante abordar estos problemas, promoviendo mecanismos para ampliar el acceso al crédito. Ello también implica mejorar la gestión de la Banca de Desarrollo, impulsando sectores estratégicos y completando aquellos mercados que el sistema financiero privado no atiende. El objetivo del BID en esta área es el fortalecimiento de la competitividad empresarial. Considerando este objetivo, la actuación del Banco se centrará en el Desarrollo de la capacidad para la innovación y el emprendimiento empresarial, con un foco en la Pyme y en la inserción de las empresas mexicanas en las cadenas globales de valor; segundo en la Consolidación de un marco para la planificación y optimización del uso de la infraestructura logística; Tercero en el Fortalecimiento del marco para el desarrollo de las telecomunicaciones y la promoción del uso de las TICs (incluyendo Estrategia Digital Nacional); y cuarto en la Reducción de costos de transacción y mejoras en el marco institucional y de políticas para fomentar desarrollo de los negocios, particularmente a nivel sub-nacional/territorial (BID, 2013).

Por tal motivo, realizaremos un análisis de los elementos del ecosistema emprendedor mexicano, profundizando más en que componen estos elementos y cómo funciona el ecosistema.

9.3.1. Político.

El Gobierno Mexicano ha normativizado unas políticas para mejorar el crecimiento de la industria mexicana después de la gran depresión que sufrieron en las 90's, buscando el traer inversión extranjera y dar incentivos a las multinacionales para que se ubicaran en el territorio mexicano. Aunque, luego notaron que su políticas económicas ayudaban a las grandes multinacionales y a la inversión extranjera directa pero que dejaban de lado a las pequeñas y medianas empresas, lanzo como contra medida el Programa Nacional de

Emprendedores el cual tiene como objetivo promover e impulsar en los mexicanos la cultura y el desarrollo empresarial para la creación de más y mejores emprendedores, empresas y empleos. Con los apoyos otorgados por este programa integral, los emprendedores pueden desarrollar su idea empresarial, incubar el proyecto e incluso, en los casos financieramente viables, encontrar apoyo económico para empezar su empresa. El Programa Capital Semilla Pyme como objetivo facilita el acceso al financiamiento a los proyectos de emprendedores que son técnica y financieramente viables, pero que no pueden tener acceso al sistema bancario comercial, y que no son atractivos para los Fondos de Capital de Riesgo y Capital Privado establecidos en el país, por el alto riesgo y elevados costos de transacción que involucran.

El gobierno de México ha creado en 2013 el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) que entre otras acciones ha impulsado el desarrollo de la industria de capital semilla, el año pasado lanzó una convocatoria que permitió la aprobación por parte del INADEM de financiamiento a 19 nuevos fondos de capital semilla y este año lanzó una segunda convocatoria con la que esperan identificar 21 nuevos fondos de semilla para alcanzar un total de 40 fondos, de manera que se empiece a resolver el cuello de botella de la industria en el financiamiento de la etapa temprana (Kamiya, Marco; Hidalgo, Gabriel; Reyes, Mario, 2014).

México emplea diferentes alternativas para la creación de un ecosistema emprendedor en pro de su país, generando diferentes interconexiones con otros estados con el fin de lograr oportunidades y espacios óptimos para los emprendedores. Por ejemplo, en mayo de 2013, el MUSEIC es una de las iniciativas clave para fortalecer los vínculos entre los ecosistemas empresariales de México y Estados Unidos. El MUSEIC es un componente del Diálogo Económico de Alto Nivel (DEAN) y funge como plataforma bilateral para aumentar la competitividad económica de ambos países. Los proyectos implementados bajo el MUSEIC incluyen: el lanzamiento del cuerpo de innovación, que vincula a investigadores académicos con emprendedores para establecer un puente entre el laboratorio y el mercado; el fortalecimiento de la conexión entre ambos países bajo la Red de Pequeñas Empresas de las Américas; y la conclusión de dos

Intercambios de Competitividad en las Américas (ACE) en ambos países donde emprendedores recorrieron incubadoras y centros de comercialización de tecnología y otras empresas, además de compartir experiencias de conexión e intercambio entre colegas. El MUSEIC busca ser una herramienta para los estados con el fin de generar más colaboración en emprendimiento e innovación entre gobiernos, académicos, inversionistas, incubadoras, emprendedores e innovadores para mejorar la competitividad de América del Norte (Consulado General de los Estados Unidos de México, 2013).

También dentro del Ecosistema Emprendedor de México existe el Fondo Pyme el cual es el instrumento del gobierno federal, donde está pensando para allegar a recursos económicos y a empresas de todo tamaño. Dirigido a jóvenes emprendedores lo cual destaca el programa Capital Semilla pensado para “otorgar apoyo financiero a los proyectos viables de emprendedores, para la formación y arranque de nuevos negocios egresados de las incubadoras reconocidas por el Sistema Nacional de Incubación”. También se encuentra el programa Emprendedores mediante el cual se difunde la cultura empresarial y se forman los proyectos que más tarde podrían acceder a créditos mediante - Capital Semilla - (Enlaces Estrategicos, 2014).

Existe también, El "Fondo Emprendedores CONACYT-NAFIN" que es una modalidad de apoyo que facilita recursos y permite acceder a capital con otros inversionistas, para desarrollar y consolidar negocios de alto valor agregado. Adicionalmente, busca apoyarte con asesoría tecnológica, financiera y legal para fortalecer la posición competitiva en el largo plazo de las empresas de reciente creación basadas en la aplicación del conocimiento científico y/o tecnológico. En este esquema, CONACYT aporta recursos económicos y su capacidad para evaluar los negocios desde el punto de vista tecnológico. NAFIN por su parte, participa en la validación financiera del proyecto, determinando la factibilidad del modelo de negocio. Considerando esta alianza estratégica para el desarrollo de negocios de alto valor agregado a partir de desarrollos científicos y tecnológicos.

9.3.2. Mercado.

México ha obtenido 4,34 puntos en el Índice de Competitividad publicado por el Foro económico Mundial, que mide cómo utiliza un país sus recursos y capacidad para proveer a sus habitantes de un alto nivel de prosperidad. Ha empeorado su puntuación respecto al informe de 2013 en el que obtuvo 4,36 puntos. Está en el puesto 55 del ranking de competitividad mundial, de los 148 países analizados. Ha empeorado su situación, ya que en 2013 estaba en el puesto 53 (WEF, 2014).

Según el Doing Business, México se encuentra en la posición 39 para el 2015 subiendo 4 puestos respecto al año anterior, con una economía de ingreso Medio-Alto. Muestra diferentes aspectos propios para un ambiente de emprendimiento el cual se ha deteriorado en el último año, donde México tiene diferentes declives en su facilidad para los negocios, esto es un resultado negativo para México ya se presentan muchas dificultades al momento de hacer negocios y le resta competitividad con otros países de la región. Esto incluye el número de pasos y tramites que los nuevos empresarios necesitan para concretar un negocio, el tiempo promedio que toma, y el costo y capital mínimo requerido. El manejo de permisos de construcción indica que mide el tiempo en el que toma crear un almacén y el número de papeles que se necesitan, en esta categoría México presenta una reducción del valor en cuanto a los trámites, documentos y tiempo estimados para crear un nuevo negocio, lo que dificulta consolidar una empresa. En la obtención de créditos, México ha mejorado solo dos puntos de incremento con respecto al año anterior, aunque eso son buenos índices los cuales van de la mano con la buena información crediticia y su libre divulgación entre la población, políticas encaminadas a mejorar el libre acceso a créditos.

También entra en consideración la calidad de los créditos prestados tocando aspectos como interés, amortizaciones y tiempos de pago, pero todavía se ve un poco atrás con respecto de otras economías de América latina. La protección al inversionista minorista juega un papel fundamental en la creación de negocios los cuales tenga líneas de crédito básicas provenientes de inversiones de capitales bajos, para México este

indicador bajo un lugar ya que presento promedios inferiores a los de América latina y el caribe dificultando la confianza al momento de invertir. El pago de impuestos es una gran debilidad que tiene México, ya que presenta un número menor de impuestos comparado con América Latina pero el valor de los mismos en porcentaje es más alto generando una retención total del 51,7% en donde en promedio de los países de América latina pagan un 46,5% del total de los ingresos en el año. Los costos y procedimientos relacionados con la comercialización (Importaciones y Exportaciones) con empresas extranjeras hace parte del comercio transfronterizo en el cual México presenta un panorama estable ya que el número de documentos y tiempos tanto para importa como para exportar es menos comparado con el de América latina pero los costos de todos los procedimientos aduaneros son altos, esto representa una desventaja competitiva al momento de realizar operaciones de comercio internacional.

El ambiente contratista presenta resultados óptimos ya que el sistema de contratos está mejorando ya que los tiempo de contratos son respetados, los costos se incrementan por los trámites necesarios, esto dificulta el cumplimiento de los contratos, y el número de procedimientos o trámites para un contrato es menor que el promedio. Y por último en el caso de resolución de insolvencias, México presenta medidas sostenibles y en constante aumento, ha generado mejoría en temas referentes a los costo y procedimientos para solucionar medidas propias de una situación de bancarrota (Doing Business Report México, 2015).

Las condiciones Socio-Económicas de la republica de México influyen directamente en como las nuevas empresas no logran salir de la brecha de mortalidad de 2 año (Valenzuela, 2009), México es un país donde se crean 200 mil empresas al año de las cuales sobreviven 35 mil empresas 2 años más tarde de su inicio, y aunque es normal que las Pymes tengan un periodo de crecimiento y que muchas de ellas mueran en el intento por crecer, no es común que solo el 17 % de las Pymes creadas fueran capaces de surgir en el mercado mexicano. Menciona Valenzuela, que también la falta de información confiable otorgada por las empresas y la existencia de segmentos informales en las Pymes. También señala que, los altos costos de transacciones son un

resultado de esto, ya que la labor de los bancos se duplica y con ello el tiempo para un crédito y el número de trámites que tiene que hacer el emprendedor para acceder a estos créditos. Lo que nos lleva a que los bancos dependan de garantías para la aprobación de los créditos de financiamiento a los emprendedores, y esto es una barrera ya que dichas garantías en muchas ocasiones los emprendedores no cuentan con estas o no quieren aportarlas por tratarse de un patrimonio familiar, y por ello solo poco pueden acceder al crédito.

9.3.3. Académico.

Frente al entorno académico, cabe preguntarse si es posible que las universidades y la academia actúen como agentes que permitan unir el emprendimiento y la innovación. La respuesta es que las universidades tienen el potencial de crear parques tecnológicos que son espacios físicos que permiten interactuar a las empresas más innovadoras de cada país con los nuevos emprendimientos que son incubados en las propias universidades. Es más, la tendencia es que cada vez más las universidades en América Latina tengan incubadoras empresariales que permitan a sus estudiantes incrementar las probabilidades de éxito de sus negocios y así reducir la tasa de mortalidad empresarial (Mongrut, 2012).

No obstante, aun cabe preguntarse cuál sería el rol de la academia en el contexto de parques tecnológicos. La investigación académica en América Latina es escasa y la que existe esta no posee una orientación práctica. Esto dificulta no solo la financiación privada de la misma sino también su aplicación en emprendimientos. Si dejar de reconocer la importancia de la investigación pura, es muy importante que las universidades empiecen a medir la capacidad de aplicación de las investigaciones de sus docentes en términos de patentes y registros que puedan ser comercializados (Mongrut, 2012).

Algunas de las universidades en la región Latinoamericana, notablemente el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) en México, están implementando esquemas en los cuales los mismos profesores e investigadores con

estudiantes pueden incubar una empresa propia que permite la comercialización de sus productos en los mercados pagándose una regalía a la universidad que financió la investigación original. Esto implica que los profesores e investigadores deben conocer sobre propiedad intelectual y deben ser capacitados en ello. Asimismo, es importante que los profesores/investigadores establezcan contacto con empresas privadas y/o postulen a fondos de innovación estimulados por el sector público para financiar sus investigaciones aplicadas (Mongrut, 2012).

Finalmente, en la medida que las universidades en la región Latinoamericana cumplan un rol activo en la creación de conocimiento más aplicado y de emprendimientos por oportunidad, los gobiernos reconocerán cada vez más su importancia y finalmente asumirán el rol promotor que les corresponde en la creación de conocimiento (Mongrut, 2012).

También eventos como Spin2014 el cual es organizado por la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional y el Tecnológico de Monterrey, conjuntamente con la red universitaria Red Emprendia, así como de Universidad y Banco Santander, que ejerce una fundamental labor de apoyo al emprendimiento a través de su División Global Santander Universidades (Red Emprendia, 2014).

Con el objetivo de promover el talento emprendedor de los universitarios iberoamericanos, Spin2014 ofrece a sus participantes experiencias, la posibilidad de aprender con mentores y expertos, debatir sobre la universidad emprendedora del futuro y conocer las últimas tendencias transferidas del laboratorio universitario a la empresa (Red Emprendia, 2014).

9.3.4. Cultura.

Los mexicanos tienen una propensión por arriba del promedio a percibir buenas oportunidades para abrir una empresa en los siguientes seis meses. También sienten

mucha confianza en que cuentan con los conocimientos y las competencias para hacerlo y es menos probable que duden en empezar un negocio por miedo al fracaso. Tienen más probabilidades de esperar abrir un negocio en los siguientes tres años que el promedio de las economías de la OCDE (OCDE, 2013).

Las actitudes en la sociedad respecto al emprendimiento concuerdan con otros países de la OCDE en términos de considerar que el emprendimiento es una buena elección profesional y que figura frecuentemente en los medios. Sin embargo, proporciones ligeramente menores de mexicanos que otros residentes de la OCDE piensan que los empresarios tienen un estatus alto. Esto sugiere que hay un aspecto por resolver en lo que respecta al estatus que se otorga a los empresarios en la sociedad (OCDE, 2013).

Aunque el panorama de México promete, la mayoría de sus emprendimientos se basan en emprendimientos de Auto-Empleo o emprendimiento por necesidad, donde el autoempleo incluye propietarios de negocios que se emplean únicamente a sí mismos y aquellos que emplean a otros pero están registrados como propietario o socio único. Estas personas poseen, en general, pocas ambiciones de crecimiento. Los datos más recientes sobre autoempleo en México son estimados por la muestra de la Encuesta Nacional de Micro Negocios (ENAMIN). En 2008, de 8.108.755 micro negocios, 1.044.460 (12.9%) se consideraron empleadores mientras que 7.064.295 (87.1%) se consideraron auto empleados. El número de personas auto empleadas había aumentado en 10.9% de 2002 a 2008 (OCDE, 2013).

Un alto nivel de autoempleo, combinado con el predominio de las microempresas, es un aspecto característico del emprendimiento en México y sugiere que es necesario que las políticas públicas prioricen el apoyo a los emprendedores con ambición y capacidad para hacer crecer un negocio, a fin de aumentar la proporción de empresas de mayor tamaño (OCDE, 2013).

El Global Entrepreneurship Monitor proporciona información sobre personas implicadas en actividad empresarial en etapa inicial, ya sea como emprendedores nacientes que han dado sus primeros pasos para empezar una empresa o como propietarios de una empresa joven con hasta 42 meses de vida. En 2001, había 2.4 hombres mexicanos implicados en emprendimiento en la etapa inicial por cada mujer mexicana. Sin embargo, hacia 2010, esta proporción era casi 1 a 1. México se ha convertido en uno de los países con las tasas más altas de emprendimiento femenino en la zona de la OCDE. Este aumento sugiere una mejora drástica en los índices de emprendimiento en México en su conjunto, puesto que los índices para la mitad de la población se han elevado. Además, el alto índice de emprendimiento femenino no parece inclinarse con mayor fuerza al emprendimiento por necesidad que el promedio de las economías impulsadas por la eficiencia (OCDE, 2013).

También, el estudio muestra que México supera a los países comparados en generación de empresas en los niveles de mayor tamaño. Éste es otro aspecto muy positivo de la economía de las Pymes mexicanas y puede indicar que el país comienza a alejarse de un predominio aplastante de las microempresas (OCDE, 2013).

Al comparar las tasas de nacimiento de empresas en México con sus tasas de muerte en un contexto internacional, se revela que el número de empresas pequeñas existentes se ha elevado, debido a que nacen más empresas que las que mueren, lo cual contribuye a la generación de empleos. En México los nacimientos de empresas tienen tasas mucho más altas que las muertes de las mismas. La tasa de muerte de empresas de manufactura en 2006 en México, ubicada en 0.3%, fue la más baja de los países mostrados y mucho menor que la tasa de nacimientos de 6.1% en 2007. Del mismo modo, el índice de nacimientos de empresas en el área de servicios en México, ubicado en 7.9%, fue mucho mayor que el de muertes, de 1.8%, siendo esta última cifra la menor de las empresas de servicio de los países mostrados (OCDE, 2013).

9.3.5. Financiamiento.

México ha sufrido diferentes problemas en su sector económico y bancario como resultado de la recesión sufrida hace unas décadas, por ellos la economía se fue recuperando para el año 2000 en donde el gobierno tomo medidas para regular la inversión extranjera y potencializar los créditos de consumo, por esto, se dejó de lado los créditos destinados para las medianas y pequeñas empresas. Actualmente como lo dice (Valenzuela, 2009) , operan en México cuarenta bancos, los cinco de mayor tamaño concentran alrededor del 80% de los activos y de la cartera de crédito y los siete más grandes el 90%. Aproximadamente 42% de la cartera de crédito vigente de los bancos está colocada en la actividad empresarial y comercial, casi otro tanto se destina a los hogares y el resto a entidades financieras y gubernamentales.

Pero no solo los bancos son los encargados de entregar créditos a las Pymes, El Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo 2013-2018 (PRONAFIDE) el cual tiene como estrategia fortalecer la estructura de la deuda, promover el desarrollo del mercado, consolidar el acceso a las fuentes de financiamiento y reducir los costos del mismo, permitiendo que los recursos se destinen a un sector más amplio de la población y alcancen a empresas e individuos cuyos proyectos tengan el mayor potencial de crecimiento, en busca de un desarrollo socio/económico sostenible para México. Aunque el PRONAFIDE, nos habla sobre el ambiente macroeconómico de México dentro de sus objetivos nos habla solo la ayuda al sector privado (Pymes). PRONAFIM (Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario) en su objetivo brinda apoyo financiero y no financiero a emprendedores de bajos ingresos. Estos fondos se proveen a través de instituciones de micro financiamiento y organizaciones del sector social. Los apoyos se dan principalmente a través de: a) créditos aprobados por el Fondo de Microfinanciamiento y b) apoyos no crediticios como asistencia técnica y entrenamiento (Elizondo, 2013).

También Existe la Banca de Desarrollo, la cual es un conjunto de instituciones que siguen los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo más precisamente del

Programa Nacional de Financiamiento con su Sociedad Nacional de Crédito (S.N.C) llamada Nacional Financiera (NAFIN), el cual desde diciembre de 2012 a octubre de 2013, ha otorgado recursos por 966 mmp (mil millones de pesos), de los cuales 598 mmp han sido a través de crédito directo y 368 mmp a través de crédito otorgado por intermediarios financieros privados, respaldado con garantías de la Banca de Desarrollo. Con un registro exitoso de 1.409 millones de MIPYMES apoyadas.

Las pymes sufren de falta de acceso a servicios de apoyo financiero y comercial, reducida capacidad de gestión y de fuerza laboral y de información incompleta sobre oportunidades de mercado, y tecnología y métodos de organización laboral nuevos y más productivos. Como resultado, muchos de estas empresas siguen siendo pequeñas, no logran penetrar en los mercados exportadores, enfrentan costos de transacción más altos que las empresas de mayor tamaño, crecen muy lento y tienen altas tasas de fracaso (Valenzuela, 2009). Esto nos da un claro vistazo sobre cómo influye la poca información de opciones de financiamiento para las nuevas empresas en su desarrollo y eventual crecimiento.

Tenemos que mencionar a Angel Ventures, que es la Organización de “ángeles inversionistas”, que “busca apoyar a emprendedores y PYMEs en crecimiento a conseguir capital a través de los inversionistas ángeles que forman parte de su red”. Para presentar proyectos ante inversionistas, se debe de pasar por distintos filtros, y se puede unir a ellos como aspirante a obtener apoyo o también como ángel, si es que en una oportunidad de negocio que interese en apoyar.

Por otra lado existe la Fundación E, el cual es un organismo intermedio coordinador del Sistema Nacional de Incubadoras de Empresas, que tiene el fin de facilitar el acceso al Fondo Pyme, transparentar los procesos, agilizar la entrega de subsidios federales y brindar una medición de impacto en el marco de los procedimientos y reglas de operación del fondo (Enlaces Estrategicos, 2014).

9.4. Perú

Perú representa una economía de ingresos medio, estableciéndose como una de las economías más dinámicas en América Latina. Por ello, dinamiza el crecimiento económico en dirección al corto y al mediano plazo, lo cual se genera un ambiente estable en los procesos fiscales (interno) y en el equilibrio externo, además de una reducción en la tasa de inflación. En otras palabras, existen mejoras en los indicadores sociales, en lo que representa la desigualdad en la brecha económica. Por consiguiente, los mejoramientos ya mencionados tuvieron un ritmo desigual en lo que se representa con las condiciones de vida entre el ambiente rural y lo urbano.

Del mismo modo, los retos y las oportunidades se destinan al desarrollo a largo plazo, y también con la persistencia de abrir beneficios de acceso a servicios sociales, seguridad social, infraestructura básica y oportunidades económicas, entre las áreas rurales y urbanas. Igualmente, no cuenta con instrumentos de fomento adecuados para el emprendimiento y aun no cuentan con una institución adecuada para apoyar el desarrollo productivo de las empresas, donde la participación del sector privado sigue siendo limitada y carece de capacidad científica. Por ejemplo, tienen bajo talento humano para la generación de ciencia, tecnología e innovación. Todo esto refleja así, una menor productividad científica en publicaciones y patentes (BID Perú, 2012). Por consiguiente Perú deberá alcanzar un modelo para impulsar y apoyar el crecimiento económico en la recuperación de los equilibrios sociales y en la sostenibilidad del medio ambiente.

Actualmente, la cooperación internacional para el desarrollo del emprendimiento, como es el caso del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para las estrategias de Perú, presenta como objetivo para el mejoramiento de la estructura de Perú en términos económicos y políticos, los siguientes aspectos entre la capacidad de la economía para incorporar la innovación como elemento central originando el crecimiento de la productividad, mediante la gestión de instrumentos de políticas de innovación empresarial (BID Perú, 2012), para este caso la investigación científica y tecnológica; las mejoras en las instituciones, mediante 3 (tres) instrumentos de apoyo priorizados:

clúster, cadenas productivas y asistencia técnica a empresas; y por último el apoyo del Sistema Nacional de Calidad, para fortalecer la oferta de servicio y la promoción de la demanda local.

En términos macroeconómicos en lo que se confiere con las influencias en el exterior y la actual inflación peruana, ha presentado una dinámica positiva y generadora de fuentes para el apoyo al emprendedor. En otro panorama, la desigualdad entre los procesos sociales en la población rural y urbana, ha permitido que la cultura peruana opte por no establecer una unión entre los ámbitos anteriormente mencionados, es decir que la desigualdad de ingreso a nivel general, esconde una creciente brecha territorial que ha determinado que la tasa de pobreza rural sea en la actualidad casi tres veces superior a la tasa de pobreza urbana, lo cual constituye la diferencia más alta en América Latina (OCDE/CEPAL, 2011). Esto no fortalece el crecimiento científico, tecnológico e innovador, ya que se requiere de un ecosistema de emprendimiento, donde la participación de los elementos de la misma deberá representar u optar por una postura en pro de la sociedad, y así generando un ámbito de integración del ambiente poblacional, generando igualdad de oportunidades sin importar ubicaciones territoriales dentro del país.

A causa de los retos y oportunidades ya señalados, se establece que el tiempo al que va direccionado el gobierno peruano (corto y mediano plazo) percute en la caída posicional de competitividad, según los estudios del World Economic Forum (WEF) (Schwab, 2014), donde Perú ha mostrado dificultades en las suficiencias empresariales, siendo así el vínculo primordial al que se otorga, para este caso la academia, donde no tiene vinculación de apoyo y oportunidades de mejor calidad estudiantil. Todos los procesos para promover y desarrollar desde la parte interna y desde los órganos internacionales, han permitido que Perú, según el estudio anterior citado, siga estando dentro de la parte superior media de la clasificación para la competitividad, pero esto no significa que la economía de Perú este presentando un proceso positivo y ni limitado, pero sí, con opciones de mejorar en los sistemas institucionales en pro del

emprendimiento. Todo esto surge para establecerse en el puesto 65 del estudio del WEF, sobrepasando a Colombia (66).

Por tal motivo, realizaremos un análisis de los elementos del ecosistema emprendedor peruano, profundizando más en que componen estos elementos y cómo funciona el ecosistema:

9.4.1. Político.

Como anteriormente se mencionó en los estudios de competitividad del WEF, Perú últimamente ha permanecido en un declive en la competitividad, presentando una preocupación sobre algunos elementos del ecosistema de emprendimiento, tales como: academia y cultura, que se derivan de los funcionamientos de las instituciones en la calidad de la educación y la adopción de la tecnología. Así mismo, para lo que representa en los estudios del BID (BID Perú, 2012), menciona la fortaleza macroeconómica que se instala en Perú. Esto se debe al aumento de los precios de los minerales, por lo que el país es fuente propulsora en este sector, esto a su vez, fortalece los bienes en pro del sistema financiero y en la mano de obra. Aunque Perú cuente con esos beneficios, el gobierno presenta oportunidades de avance entre el fortalecimiento de las instituciones públicas, la eficiencia en las mejoras en las infraestructuras, y como un factor social, la lucha contra la corrupción. El tiempo del programa de adopción al mejoramiento en los elementos del ecosistema sigue siendo bajo, según los estudios mencionados del BID, la calidad emprendedora, la adecuación de la tecnología, la captación de capitales, el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y la elevada innovación requerirán de una planeación que se desarrolle a dar frutos a largo plazo.

Las políticas de este gobierno en relación con el emprendimiento, establecen dos categorías en amparo al emprendedor, donde se establece en la asignación gubernamentales en el ámbito nacional y local; y seguidamente, se establece en las regulaciones de los impuestos y los trámites que se deben cumplir, para el inicio de un

negocio o para fomentarlo hacia un mayor crecimiento Según el estudio del GEM (Global Entrepreneurship Monitor, 2015), por esta razón, estos propósitos representan un nivel leve de crecimiento. Esto significa, que las políticas públicas facilitarán más el apoyo en el desarrollo de las empresas ya establecidas y no en las nuevas empresas, aun así en este contexto Perú se sitúa por encima del promedio GEM en cuanto a políticas gubernamentales concretas, prioritarias y de apoyo al emprendimiento. En comparación a lo mencionado, Colombia y Chile son los países de Latinoamérica mejor posicionados en este estudio. Evidentemente se presenta una falta de promoción, apoyo y financiación del emprendimiento por parte del Estado y de los gobiernos locales.

En los últimos años, según en los estudios del BID vistos anteriormente, Perú no ha demostrado un incremento en la inversión para mejorar la infraestructura, donde comparado con otros ámbitos nacionales se apoya más ciertos sectores como el transporte y la energía, caso contrario la menor inversión se da en el sector de las telecomunicaciones y los servicios básicos. Esto demuestra que las inversiones de Perú, en la infraestructura a favor del emprendedor son limitadas y requieren de más apoyo financiero. Por tanto, se mantiene en una posición intermedia, en comparación de Chile que se destaca con una calificación mayor. Por el contrario, se evidencia que el sistema gubernamental de Perú, tiene como representación de apoyo al emprendimiento en un tiempo de corto y mediano plazo, por lo que hay mayor interés en las empresas ya constituidas en correlación a las empresas nuevas que aún no reciben beneficios por parte del estado que motiven a seguir promoviendo la creación de nuevas empresas, simplemente porque no hay apoyo estatal lo que tranca este surgimiento.

El tiempo al que representa el programa gubernamental de Perú, no ejecuta una vinculación de apoyo futuro en las empresas, sino, en el desarrollo y en el fortalecimiento para las empresas ya establecidas, como opción de crecimiento rápido. El nuevo emprendedor necesita de una infraestructura óptima, por ende el fomento es la primordial motivación empresarial. En este sentido, Perú no cuenta con una infraestructura direccionada al crecimiento de academia. Por tanto, es primordial reconocer que las infraestructuras apoyadas por el gobierno se establecen más en los

vínculos generadores de capital y de necesidad, como es el caso del transporte (minerales) y energía (fuente primordial), generadores del crecimiento económico peruano. A propósito, el clima económico de Perú será el principal estímulo en la inversión de empresas ya constituidas.

En contrariedad de lo anterior y con base en el informe del BID, hay una desaceleración de la inversión provocada por el gobierno en las fuentes importantes promotoras de emprendimiento, como lo son el estímulo y el desarrollo de instituciones que trabajan a favor del emprendimiento. De manera que lo anterior se establece como la inversión fundamental para el éxito del ecosistema emprendedor, un ejemplo sería la academia, como fuente propulsora de empresas ya constituidas o nuevas empresas, que presenta una falta de inversión y de apoyo del gobierno.

Por tanto, tiene dos factores de inversión que se consideran claves para los elementos del ecosistema de emprendimiento, primero hay que entender que el gobierno implementó un apoyo para las instituciones en un tiempo no prolongado a largo plazo, por lo que esto genera desinterés de fomentar y proponer ideas que incurse con un tiempo no mayor a lo ya establecido, y segundo, hay una población con desigualdad entre lo rural y lo urbano, ya que el gobierno promueve apoyó inicialmente al sector social y comercial, para dejar en segundo plano el tema de apoyo a la inversión y emprendimiento. Esto no significa que el gobierno establece prioridades principales, como el apoyo de empresas ya constituidas en pro del crecimiento económico, pero se logra detectar que tiene una falencia en cuanto a la distribución de apoyo a los emprendedores que desean constituir empresas innovadoras (BID Perú, 2012).

Las actividades que se fomenten dentro de un ecosistema de emprendimiento tendrán como estímulo el crecimiento económico y competitivo. Para este caso Perú, cuenta con un crecimiento económico que estimula y crea el poder adquisitivo de los peruanos, generando buenas oportunidades para los emprendedores. Igualmente los expertos del WEF citan los principales aspectos que estimularon la actividad emprendedora en Perú, como son: el clima económico, las normas sociales, culturales, y

el soporte financiero. Por tal razón no cabe mencionar que la ausencia de los recursos otorgados por el gobierno en apoyo, motivación y desarrollo de inversión de los elemento del Ecosistema Emprendedor se han vinculado en la falta de transferencia de tecnología e I+D.

Analógicamente, los procesos que ha otorgado Perú en el ecosistema de emprendimiento, han sido establecidos de una manera estratégica en el transcurrir del tiempo, para lograr un rápido crecimiento. Cabe señalar que las empresas nuevas, la academia y la tecnología son limitadas en el emprendimiento en el que viven los peruanos. De la misma manera y según el estudio de GEM (Global Entrepreneurship Monitor, 2015) establece 3 (tres) principales condiciones del ecosistema emprendedor limitados en la creación de nuevas empresas. Esto es con base en un porcentaje de recomendación para mejorar las siguientes categorías: las políticas (56%), con la recomendación direccionada a la orientación gubernamental; soporte financiero (49%), direccionamiento financiero en relación al emprendimiento; y la educación (39%), surgimiento de cambios en la educación y en la capacitación emprendedora. De otra manera, se evidencia en este estudio que existe una burocracia predominante, desinterés del gobierno local y de los funcionarios en el emprendimiento. No obstante, la educación presenta necesidades en la disponibilidad de los fondos gubernamentales, además el modelo educativo actual no proporciona los elementos básicos para que el potencial pueda detectar oportunidades de negocio y menos en una propuesta empresarial, porque aun la cultura emprendedora en los jóvenes no es muy fuerte o constante.

Las dificultades de los elementos se reflejan con oportunidad de mejora. Por lo tanto, esto tiene relación con las políticas que se están fortaleciendo en beneficio del emprendimiento y en la inversión de nuevas empresas. El relacionamiento del Estado con el emprendimiento, establecen un papel crucial para el desarrollo del país, desde el fortalecimiento de la economía y el desarrollo del espíritu empresarial.

El ministerio de la Producción de Perú, ejecuta un nuevo direccionamiento de la Política Nacional de Emprendimiento en favor de la estrategia integral, superando de

esta manera lo limitado ya mencionado, y teniendo como base fundamental beneficiar al potencial emprendedor del país. Por ello, elaboran la Corporación Andina de Fomento (CAF), la cooperación técnica que busca apoyar las actividades que viene realizando en favor del emprendimiento. Esto en virtud de los instrumentos, ajustes normativos y programas para potenciar el Ecosistema Emprendedor. De otra manera, se fortalecerá la implementación de políticas inclinadas al fomento del emprendimiento. (Chile, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2014). Tras la suscripción del acuerdo indica el Ministro de la Producción Piero Ghezzi “Para nosotros es muy importante este apoyo, enmarca muy bien dentro del Plan Nacional de Diversificación Productiva que hemos presentado” (2014).

Esta cooperación está dirigida a apoyar al país en el diseño de una política nacional de emprendimiento que coadyuve a superar las restricciones que inciden en las diferentes etapas del proceso emprendedor, buscando la construcción de un ecosistema que promueva el desarrollo de una industria nacional con altos niveles de productividad y valor agregado, generando empleo bien remunerado, pronunció por Silva Pardo. (Chile, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2014).

También, se afirmó en dicho convenio un instrumento que representa el apoyo a los Start Up de Perú, promoviendo un alto impacto en el país. De acuerdo a esto, se inicia una política más fortalecida en el emprendimiento, donde especialmente se promueva la innovación entre la ciencia y la tecnología. Pero a contrario de la propuesta del gobierno en lo que representa el tiempo de apoyo a los elementos en merced del crecimiento social y económico, se establece aun políticas destinadas a largo plazo, por lo que podrá mantener el crecimiento económico, ya que Plan Nacional de Diversificación Productiva (PNDP) (Perú, Ministerio de la Producción, 2014) fomenta y renueva el motor para fortalecer la economía, siendo esta independiente de las materias primas, para así homologar los factores tales como la productividad, el empleo formal y la calidad en pro de garantizar un crecimiento económico sostenible en términos de tiempo a largo plazo, hay que mencionar que este plan procura abordar los desafíos ya

mencionados con opción de mejorar esas condiciones, logrando de esta manera el crecimiento y desarrollo peruano.

Analógicamente para el año actual (2015) ha comenzado diversificarse en la estructurara política en lo que se confiere con el desarrollo del país, esto por medio de instituciones políticas en pro del beneficio emprendedor en Perú. En fortalecimiento a lo mencionado, el Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, conocido como Innóvate Perú es el mayor programa de la participación del PNDP, lo cual garantiza la productividad de las empresas, emprendedores y entidades de soporte que faciliten la interrelación de los actores en inclinación a la innovación, esto fue creado en año 2014 por el decreto supremo Numero 003-2014, como mecanismo interventora en el Ministerio de la Producción, con incursión económica, administrativa, financiera y técnica. Y para el caso de Innóvate Perú se especifica en el desarrollo, apoyo y facilitador de las herramientas productivos al emprendedor, tales como la adaptación de la tecnología para las empresas.

El Instituto Nacional de Calidad (INACAL) órgano publico adquirido por el Ministerio de la Producción, es fomentado como Sistema para la Calidad establecida en la Ley Número 30224 del año 2015, por la que se rige el desarrollo y el cumplimiento de la política nacional para la calidad con miras al desarrollo y la competitividad de las actividades económicas y la protección del consumidor, según (INACAL, Instituto Nacional de Calidad, 2015). Por lo que esta institución promueve las políticas en garantía al desenvolvimiento de manera competitiva de los productos desde lo local y lo internacional. Esto quiere representa una descentralización de los procesos productivos de los peruanos para su emprendimiento éxito.

9.4.2. Mercado.

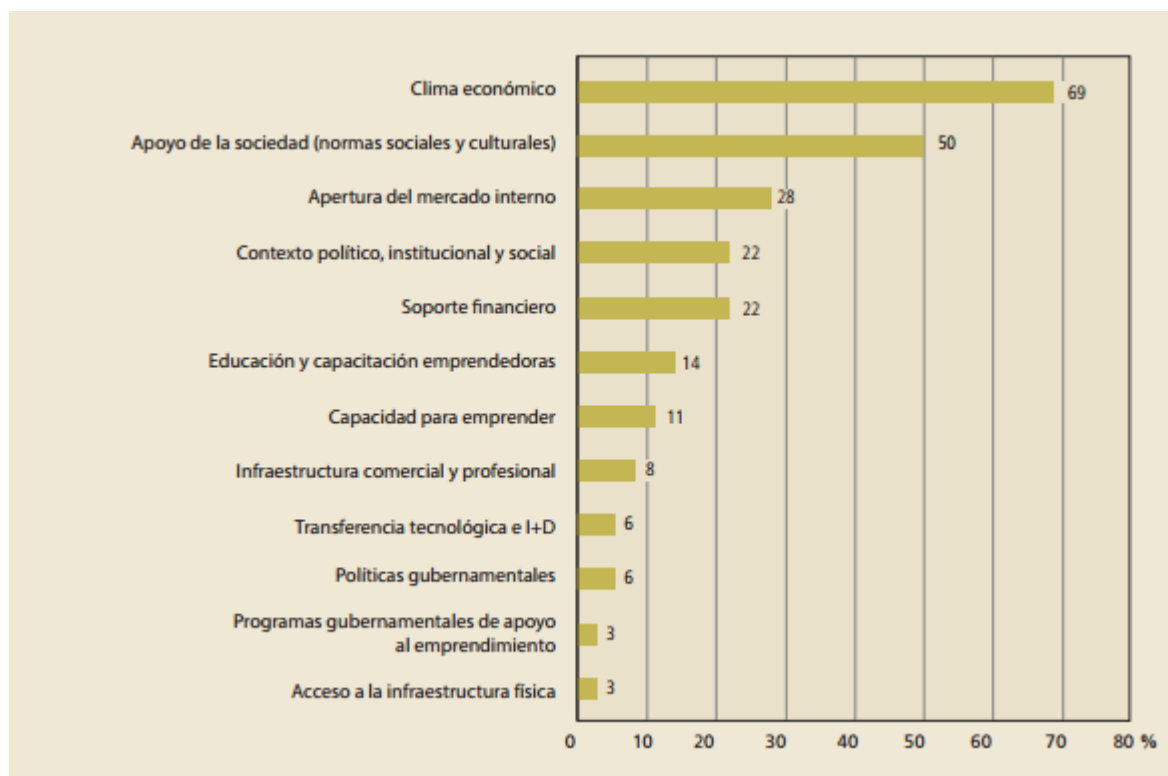
El mercado peruano, según (Roca, 2011), presenta una balanza comercial favorable y una la balanza de conocimiento desfavorable. Por esta razón existe un desbalance en la ciencia y en la tecnología en relación con los países aliados en el marco de la Alianza del

Pacífico. Si bien, la tecnología facilita la propagación de conocimiento, siendo esta una herramienta fundamental y muy favorable al emprendedor innovador para la adquisición de los conocimientos. El mercado empresarial peruano, según en el estudio del (Global Entrepreneurship Monitor, 2014) cuenta con una participación creciente de la población femenina en la sector empresarial, donde su contribución se vincula en las diferentes áreas de conocimiento, siendo así de gran atribución a el mejoramiento de la balanza de conocimientos.

El siguiente aspecto trata de los escenarios del mercado, que se han estimulado en las actividades emprendedoras en el Perú, donde según (Global Entrepreneurship Monitor, 2014), son involucradas por un fenómeno que comprende el mercado con oportunidades y con limitantes. Esto se puede evidenciar en la gráfica (8), donde gran parte de ellos son factores fundamentales y claves para los elementos del Ecosistema Emprendedor peruano. El mercado de Perú ha presentado un clima económico positivo y una valorización emprendedor creciente. Hay que mencionar además, que se observa una revalorización en el apoyo a la sociedad y al mercado interno de Perú, gran parte de esto se debe al incremento de los sectores con dinamismo y con oportunidades que la economía genera. Señalando aun que se evidencia en la gráfica (8) campos con oportunidades de mejoras, ya que las mismas son base fundamental del mejoramiento del mercado empresarial. El hecho de este dinamismo se genera por el incentivo y la forma en que se sitúa el gobierno con las redes de apoyo al emprendimiento.

Los Expertos Nacionales (NES, por su sigla en inglés) en el informe de GEM para el año 2013, mencionan una progresiva apertura económica interna que desarrolla de manera potencial las oportunidades de inversión y la creación de empresas. Esto ha logrado brinda oportunidades de fácil acceso para los emprendedores entre el capital semilla, incubadoras y la incursión del sector privado en favor al emprendimiento.

Gráfica 9. Factores que influyen en el Emprendimiento Por Oportunidad de Perú.



Fuente: GEM 2007-2013

En referente a lo mencionado y a la fuente ya citada, se encuentra una barrera de emprendimiento en la fase temprana, presentada por la escasez de financiación en las nuevas empresas. Uno de los factores por el cual esta se genera, es por la preferencia y oportunidades empresariales de manera informal; Por la falta de apoyo de financiamiento en la etapa temprana de las empresas; Y por las reformas para la creación de nuevas empresas. En este sentido, el mercado de Perú presenta oportunidades de mejora, pero también muestra estabilidad económica, a gran parte de esto se debe por el esfuerzo de las empresas informales.

En otras palabras, el mercado de Perú está potencialmente representado por la Bolsa de Valores de Lima (Bolsa de Valores de Lima , 2015), por lo que esta herramienta de negociación de títulos valores, se adecua con la intermediación del empresario Pyme e inversionista, tal motivo para brindar competitividad y transparencia en los mercados peruanos (valores de oferta pública). Por tanto es un instrumento de

conjunto con la rueda de bolsa que se ejecuta con la sociedad peruana y también de forma bilateral.

Por consiguiente el mercado financiero peruano, es apoyado por la Bolsa de Valores de Lima (BVL) en fomento a las estrategias al desenvolvimiento local e internacional, esto con ayuda en la participación de diferentes autores inversionistas para el mercado peruano. Entre las empresas estratégicas participantes se encuentran Datatec Networking and Communications and POSTec (DATATEC, 2013) con el 50% de su participación. Lo cual es una empresa direccionada a brindar servicio de información de mercado financiero electrónico. Esto de gran medida con el Sistema de Mercados Financiero (SMF), para ser utilizado en los órganos de Fondo Mutuos; compañía de Seguro privadas, como la Administradoras de Fondos de Pensiones AFPs (Asociación de AFP, 2015); y la Tesorería de todos los Bancos. Otra de la empresa participante es la empresa Bolser (Bolsa de Valores de Lima , 2015) con el 99.99% de sus procesos para la titulación de activos para el desarrollo y fomento en el mercado de capital (de manera general, es decir local y extranjero), este con el único objetivo de crear, originar y reestructurar los productos financieros.

El Segundo Mercado de Perú (SMP) es un mercado accionario fuerte en relación con los países de América Latina y el Caribe, el SMP es el mercado paralelo al mercado de la Bolsa de valores, para este caso la BVL es relativamente positiva en Perú, esto se debe a su desregulación en los procesos de financiación a las Pymes (Bolsa de Valores de Lima , 2015). Esto se diferencia en la participación de requerimiento de financiación a las grandes empresas, por lo que la BVL en dirección a las Pymes puede vincularse en el mercado accionario.

Perú emplea buena guía estructural para Colombia, Chile y ahora en su integración en el Segundo Mercado México en lo que se confiere con el mercado accionario (Mercado Integrado Latinoamericano MILA, 2014). Lo anterior se debe por las normas y el manejo del comportamiento de la Bolsa en Perú, y además por lo que es notable su potencia que solo lo sobre pasa en América Latina a Brasil.

De gran medida se debe a su ente único para el buen dinamismo de inversión, para este caso InPERÚ en el direccionamiento de las Pymes en la BVL para el otorgamiento del segundo mercado accionario, - InPERÚ se sustentará en el elemento Financiero - (Bolsa de Valores Lima, 2014). Desde esta perspectiva la infraestructura del mercado y sus reformas se proyectaran en las emisiones locales más importantes para promover y fomentar el mayor proyecto de la inversión para las Pymes.

9.4.3. Academia.

La academia es uno de los factores más importantes del ecosistema de emprendimiento, por lo que la evolución y el tratamiento del gobierno en apoyar este elemento del Ecosistema Emprendedor cada vez se genera con mayor intención, y buscando lograr fomentar un mayor crecimiento de la misma y directamente a la economía. En fortalecimiento a lo nombrado en el estudio del WEF (World Economic Forum, 2015), Perú presenta un estudio del talento humano, relevante en las tendencias y en los desafíos que otorga la educación, como son las asesorías empresariales y las instituciones (academia). Actualmente, este es uno de los papeles por los cuales el gobierno peruano quiere fortalecer, sin duda alguna en los acontecimientos globales. Para esto se fundamenta que un país como Perú e integrante de la Alianza del Pacífico, implemente una estructura de integración desde el gobierno en favorecimiento a la educación empresarial, donde el fin es ser proactivo en un corto plazo, llegando a ser sostenible.

Con respecto a los estudios antepuestos, son evaluados 124 países, en el cual Perú a nivel mundial ocupa la posición 61 (promediado con grado menor en el desempeño de competitividad a nivel mundial) y en Latinoamérica está entre las primeras diez (10), ocupando la posición séptima (World Economic Forum The Human Capital Report 2015, 2015). Esta posición presenta el éxito de los países en base del desarrollo de las habilidades y competencia de las personas a través del elemento de la academia.

Para lograr fortalecer los estudios del párrafo anterior, según (Perú, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2013) la participación laboral en el Perú se ha incrementado de manera continua, presentando actualmente un ritmo moderado. De esta manera, Perú es uno de los países que registra una mayor actividad laboral en América Latina y en el mundo, pero en relación a los conflictos de la agenda gubernamental (confiérase con la problemática cultural) entre la desigualdad y el ámbito rural y urbano. En este informe también establece que existe una caída en el sector rural y en la economía agropecuaria, donde ambos fenómenos surgen por la modernización de la economía, en el cual el desplazamiento de trabajo de las zonas rurales y agrícolas van incursionadas en los centros urbanos modernos.

No obstante, lo indicado anteriormente es un factor importante para evidenciar la posición de competitividad laboral y de academia. Evidenciamos que la academia hace parte del proceso de integración de un futuro emprendedor que está incursionado por el apoyo de los elementos del ecosistema de emprendimiento. Para el caso de Perú, se establece que la desigualdad entre lo rural y lo urbano, promueve una problemática en la agenda del gobierno. En este sentido, la academia carece de inversión y de promoción, evidenciándose en los estudios ya retornados del (Schwab, 2014) por parte del gobierno.

En otras palabras, según él (Proyecto Educativo Nacional al 2021, 2006) los nuevos desarrollos científicos, tecnológicos y de novedad, en las circunstancias del comercio mundial abren para el Perú un amplio horizonte de oportunidades y desafíos. Por todo esto, se rompe el círculo vicioso de la creación de empresa informal, para promover al emprendedor de la población peruana en la formalización de empresa. En este caso, la academia en los estudios del (Global Entrepreneurship Monitor, 2015) presenta una visualización en la educación emprendedora, inicialmente encontramos a la educación inicial (primaria y secundaria) con oportunidad de mejorar, por otro lado la educación superior presenta un leve crecimiento en los últimos años. La iniciativa de apoyo de emprendimiento en el año 2014, el Ministerio de Educación (Rodríguez Navia, 2012) estableció un plan nacional para la educación básica. Esto con el fin de promover

desde un inicio el emprendimiento, desarrollando las habilidades empresariales a temprana edad. La percepción de la educación direccionada al emprendimiento en los niveles de la educación básica ha mejorado, presentando el desarrollo del espíritu emprendedor.

Analógicamente se ha fortalecido el elemento de la academia con las funciones generales del programa INACAL, ya que uno de los aspectos que ampara éste es la academia es la articulación de las acciones y esfuerzos de los sectores tanto público como privado, así como de los diferentes niveles de gobierno en materia de normalización, evaluación de la conformidad, acreditación y metodología para fomentar escuela Nacional de la Calidad, esto a través de cursos presenciales, itinerantes y virtuales y así fomentar la cultura de calidad en el ámbito nacional, esto según (INACAL, Instituto Nacional de Calidad, 2015) – INACAL se sustentara en el elemento Financiero -.

9.4.4. Cultura.

En lo que representa la cultura, según (Global Entrepreneurship Monitor, 2015) el emprendimiento estará marcado con las decisiones de la academia, es decir que se desarrolla a través de las condiciones de los esquemas mentales fomentados, para generar una cultura empresarial (crear empresas) y una academia (fomentar, promover e impulsar emprendimiento) que desarrolle beneficios en generación de emprendimiento. Por ello, el contexto cultural tiene una grande influencia en las decisiones de emprender de las personas. En cuanto a (Espíritu Olmos & Sastre Castillo, 2007) cita que la cultura se representa desde una idea, donde presenta acompañamiento de una o más personas o elementos que estimulan la creatividad de la misma. Esto se representa en un valor importante en el proceso de creación de ideas, en otras palabras - la motivación -.

Dicho lo anterior, encontramos una vinculación de la motivación tanto del emprendedor como en los elementos del ecosistema de emprendimiento en el fomento, desarrollo y apoyo en la creación de nuevas ideas innovadoras en Perú, por lo que esta

motivación genera una cultura que inicialmente estará vinculada con las normas sociales, culturales y de apoyo social al emprendedor, sin excluir los demás elementos del ecosistema de emprendimiento. Para esta vinculación y en base en los estudios del WEF se tiene como aspecto analizar la cultura de Perú, en los siguientes agentes: esfuerzo personal, iniciativa personal, estimulación y responsabilidad del individuo.

Sin embargo, hace seis (6) años atrás desde el año 2014 se presenta un estancamiento, que se ha venido transformado últimamente a representar un proceso estable en la evolución cultural. Esto se debe a las actividades gubernamentales con el fin de promover al emprendedor. En consonancia a lo expresado, se estableció aún una desigualdad de crecimiento en la generación de nuevas empresas innovadoras. Esto surge por los nuevos mecanismos que generan empleo y oportunidades de negocio, que repercute entre una brecha al emprendedor que lo realice por oportunidad o ya sea por necesidad, generando así una dispersión en la creación de empresa. Es decir, que existen dos acontecimientos, por un lado la existencia de una buena economía que se influye por la generación de necesidad en crear empresas y por otro lado, existe una limitada academia en promover al emprendedor por oportunidad, que facilita lo anteriormente mencionado.

Perú inició una iniciativa empresarial declarada como el “mes de la innovación y de la iniciativa de emprender”, creando así, conciencia en las actividades y eventos de promoción a la cultura emprendedora en la población, además de la iniciativa de más eventos como para la creación de empresa (Creatividad Empresarial 2014 premiará iniciativas públicas, 2014). Por esta razón, Perú ha representado crecimiento positivo, donde se postula por encima del promedio mundial, también es el quinto país de su grupo, en la economía basadas en eficiencia y el segundo país Latinoamericano con mayor valoración. Según (Global Entrepreneurship Monitor, 2014), el ecosistema emprendedor en Perú para el año 2014 vivió una tendencia que promueve la oportunidad de promover innovadores y de alta capacidad empresarial.

El programa INACAL surge con su estructura política nacional para el desenvolvimiento de los elementos del Ecosistema Emprendedor, lo cual ha favorecido de igual forma el elemento cultura. Esto a través de promover y fomentar una cultura de alta calidad, contribuido por las instituciones públicas y privadas que con sus funciones se desenvolverá, tales como el mejoramiento de las infraestructura, fomento de prácticas, principios de gestión de la calidad y uso de instrumentos y mecanismo de la calidad (INACAL, Instituto Nacional de Calidad, 2015).

9.4.5. Financiamiento.

El Sistema Nacional de Inversión Pública mediante la Ley Numero 27293 optimiza el uso de los recursos públicos destinados a la inversión. Lo cual beneficia al elemento de financiamiento en Perú a través de crear, ampliar, mejorar la productividad del país mediante el emprendimiento (Sistema Nacional de Inversión Pública, 2009). El gobierno peruano por su parte bajo la dirección del Ministerio de la Producción canaliza las fuentes públicas para impulsar y promover foros, convocatorias, redes de inversionistas como es Innóvate Perú, Perú Capital Network, I+D Perú y encuentros para que el inversionista peruano y el emprendedor por medio del programa Start-Up Perú (Emprendimientos Peruanos Start Up Perú, 2015) ofrezcan apoyos innovadores de calidad con el objetivo de obtener altas empresas inclinadas a la innovación y tecnología.

El programa Innóvate Perú ha logrado administrar actualmente los objetivos del PNDP (Perú, Ministerio de la Producción, 2014) por medio de su recorrida iniciativa de Fondo de investigación para el desarrollo y para la competitividad según la gráfica (9), ha otorgado fondos tales como: Fondo para la Innovación, Ciencia y Tecnología (FINCyT), Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad (FIDECOM) y Proyecto de Innovación para la Competitividad (FOMITEC). Los recursos administrados por Innóvate Perú se otorgan a través de concursos de alcance nacional, para el cofinanciamiento no reembolsable de proyectos de I+D+i, en todos los sectores

de la actividad productiva. (Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, 2014).

La clasificación de los fondos se representa respecto al programa de fomento de apoyo emprendedor. Por ejemplo, el FINCyT fomenta un contrato de préstamo direccionado a la ciencia y tecnología, lo cual el programa desde dos instituciones de apoyo otorga la financiación, primero 35 millones de dólares del BID y 65 millones del Estado con firma de apoyo en el año 2012; El FIDECOM brinda 200 millones de nuevos soles (S/.) de recursos determinados a I+D y competitividad con firma de otorgamiento en el año 2009; y tercero, el FOMITEC que son fondos orientados a la innovación productiva y tecnológica, conductora a las microempresas otorgado fondos que confinan el 75% del monto total del proyecto (Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, 2014).

Gráfica 10. Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad Innóvate Perú



Fuente: Ministerio de la Producción

Entorno financiero relacionado con el emprendimiento presenta una valoración media según (Global Entrepreneurship Monitor, 2015), donde la facilitación al acceso de capital se establece con oportunidad de mejora en las conformidades que tiene el emprendedor en correlación con el crecimiento del país, pues la razón se presenta por que el crecimiento económico del sector primario es más importante para esta economía. Por consiguiente, el capital de riesgo presenta un retroceso en la puntuación sobre las

fuentes de financiamiento relativas, esto se debe por los recursos propios del emprendedor o préstamos del sector financiero.

Inconveniente a lo mencionado, el sector privado fomenta un alto grado de auto organización, pues según (Kamiya, Hidalgo, & Reyes, 2014) las entidades de apoyo al emprendedor tales como la representante a distancia Networking (Networking Perú, Septiembre)y Start-Up Weekend (Startup Weekend, 2014), Founder Institute (Founder Institute, 2014) y Lima Valley (LimaValley, 2014) fortalecen, apoyan y fomenta el emprendimiento con el único objetivo de direccionar el proyecto en el ámbito tecnológico. Y para entender este aporte por ejemplo, Wayra Telefónica brinda un capital semilla con aporte de \$50,000 dólares a 10 empresas por semestre y un lugar de Coworking, con el único propósito de obtener el 10% de la propiedad del negocio.

Perú en la parte pública dispone de herramientas para la financiación y para la inversión al emprendimiento innovador con recursos del Estado, como es el mecanismo de Fondo para la Innovación, Ciencia y Tecnología (FINCyT, 2015). Por su parte, el programa Start-Up Perú según en los estudios del programa CAF se establece por medio de tres convocatorias dirigidas al tipo de emprendedor: Primero, al emprendedor innovador, por lo que se asigna hasta \$18.000 dólares de financiamiento semilla por proyecto; Segundo, al emprendedor dinámico y de alto impacto, en el que otorga hasta \$50.000 dólares; y tercero, convocatorias para el fortalecimiento de incubadoras de negocios.

El progreso del emprendedor se debe a los recursos propios que otorgan los emprendedores en beneficio de crear negocio y favorecerse del crecimiento económico y la demanda de las personas por los bienes y servicios. Esto establece un limitado esfuerzo del gobierno y de los órganos internacionales de inversión como el BID para el nuevo emprendimiento. Además, estos órganos son más favorables en el entorno emprendedor, siempre y cuando toda vez que sus experiencias puedan tener réplicas para el surgimiento de un sistema de financiamiento desde la banca de desarrollo estatal, y por ello será beneficiado. Por consiguiente, no existe un mecanismo formal que brinde

financiamiento interno y externo que beneficie directamente la etapa temprana del emprendedor.

En las condiciones para un mejor emprendedor, según (Global Entrepreneurship Monitor, 2014) identifica que Perú para el año 2014 obtuvo un porcentaje de crecimiento de 28,8% en comparación con el año 2013 de 23,4% en el total de la actividad empresarial en etapa temprana (TEA). Para este estudio, Perú sigue siendo uno de los países más emprendedores en América Latina. Este aumento se evidencio gracias al crecimiento en la tasa de nuevos empresarios, con un porcentaje de 23,1%. Además sigue siendo uno de los países con la tasa de abandono más alto de la región de América Latina, donde la tasa de los empresarios sólo estableció un aumento para el año 2014 de 9,2% desde el 5,4% en 2013, es evidente que la economía está fortalecida en términos económicos. Esto se refleja en el porcentaje de este estudio, donde la tasa de interrupción de negocio aumentó de 4,2% a 8% en el mismo periodo. Por lo cual, se debe a las oportunidades de crear empresas por necesidad. El empresario por oportunidad muestra una tendencia positiva con un 58,9% de las empresas con oportunidad global o por mejoramiento de ingreso. Ahora bien, el emprendedor por necesidad estableció un ligera disminución de 16,4%.

En otro contexto, podemos evidenciar que los órganos internacionales en los objetivos por beneficiar al emprendedor, se estaría promoviendo de una manera creciente, evidenciándose así, un emprendedor por oportunidad que favorecerá el crecimiento de los elementos del ecosistema de emprendimiento. El negociador peruano tiene buenas oportunidades para iniciar un negocio en Perú, evidenciándose en una tasa de 62,3%. Los peruanos demuestran habilidades y experiencia para iniciar un negocio con una tasa de 69,4%. La participación de la academia y en fortalecimiento a la integración de la Alianza, se establece que el 80% percibe una actitud positiva para comenzar a emprender por medio de sus carreras, por lo que esto genera una cultura en crecimiento, donde el estado debería fortalecer más el apoyo, y no solo direccionado al emprendedor, sino también a las empresas privadas que fomenta el emprendimiento.

Sin embargo, las empresas de alto potencial de crecimiento tiene un indicador bajo, por lo que el 7,3% de los empresarios demuestra una expectativa de crecimiento alta de empleo, el 14,5% propone una nueva combinación de producto y mercado y solo 0.49% de invertir en los sectores de media o alta tecnología. Este el mismo hecho en el que el nuevo empresario no tiene tanta viabilidad de apoyo financiero que los empresario ya establecidos.

Como anteriormente se mencionó, Perú cuenta con un clima económicamente estable, por lo que es la fase propulsora de la iniciativa empresarial. Esto fortalece la cultura empresarial, promovida por el espacio social y la comunicación. Además, fuentes económicas que ha permitido la vinculación de empresas beneficiadas de ese capital, que en pocas palabras es un capital que evolucionara en el caso de ser una empresa fortalecida desde su origen, es decir que se vincula con el crecimiento de la economía del país. Según los expertos del GEM, en Perú existen tres factores que influye positivamente la iniciativa empresarial, como es el caso del clima económico, las normas culturales y sociales, y el apoyo financiero. Esto en realidad surge recientemente, por lo que al principio hablamos de un crecimiento muy leve. En oposición a los factores que impulsa al emprendimiento, existen tres factores que limitaría la misma, como es el caso del espíritu empresarial por las políticas del gobierno, apoyo financiero, la educación y la formación.

En julio 2014 el gobierno de Perú fomento unas leyes de promoción financiera, simplificación de trámites y de permisos para la promoción y revitalización de la inversión en el país. Una de estas es la ley Número 199-2014. Donde se autorizan las transferencia de Partidas en el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2014, para el financiamiento de proyectos de inversión pública (El Peruano, 2014). Esto a favor de la creación y el crecimiento de nuevas empresas.

El gobierno de Perú con apoyo estratégico del Banco Interamericano de Desarrollo presenta un documento de apoyo de inversión, para el año 2012-2016. Generando así, dos líneas de acción: por un lado cerrar la desviación urbana y rural

quedando solo una sola, y en el segundo caso se debe al fortalecimiento del gasto público, la externalidad de los negocios internacionales, el aumento de la productividad y el mejoramiento del medio ambiente. Estas son las acciones que se ejecutarán entre la intervención de lo privado y lo público a favor del crecimiento político, económico y apoyo social. Para lo que confiere con esta investigación, el Banco invertirá en áreas de atribuciones innovadoras a favor de facilitar el conocimiento emprendedor al país. En lo referente, se establecen prioridades en las áreas que se concentran la gestión pública, la competitividad y la innovación. En consecuencias, el centro de apoyo de esta estrategia está vinculado en el emprendimiento.

Las opciones de financiamiento en Perú, se implementan por la gestión pública en relación a las acciones de fomento de empresas privadas favoreciendo el emprendimiento. Esto establece desafíos, tales como: ineficiencia del gasto por desconexión entre demanda y oferta de bienes y servicios públicos, fallas de planificación, presupuestario y control. La participación de lo privado BID, tiene como objetivo apoyar los procesos que opten por el crecimiento del país integrando el emprendimiento y la innovación a sus actividades.

Entre los eventos ya realizado para la inversión capital al emprendedor, según el Ministerio de la Producción mediante los fondos de capital semilla financian al emprendedor con alto potencial dinámico, entre la cifras de capital se vincula entre los \$50.000 a los \$60.000 millones de soles para efectuar la inversión (Triveño, 2012).

Otra de las medidas de la financiación son los Fondos Accionarios de otorgamiento por el Segundo Mercado de Perú en favor del emprendedor Pyme, para el caso exitoso de Perú se encuentra InPERÚ (InPERÚ, 2014) promovido por la BVL, lo cual otorga oportunidades accionarias en el mercado financiero y de capitales entre inversionistas internacionales. Otro de los aspectos en la integración del inversionista extranjero y peruana a favor del apoyo emprendedor.

Los principales gremios de mercado peruano fomentaron las acciones que brinda InPERÚ, estos órganos son: Asociación Peruana de Financiación (Alianza del PacíficoEF), que integra y representa la financiación de las empresas privadas en contribución al desarrollo empresarial (APEF, 2013); la Asociación de Bancos del Perú (ASBANC), institución que junta los bancos e instituciones financieras privadas de Perú con el propósito de apoyar y fortalecer el sistema financiero privado (ASBANC, 2015); Central de Valores y Liquidaciones (CAVALI), es un órgano representativo de integración de diferentes instituciones de Perú, por lo cual mantiene el desarrollo de la infraestructura del mercado de Valores Nacional. Entre sus integradores se representa por los Emisores de Valores, Ministerio de Economía y Finanzas, Banco Central, Bancos, BVL, Sociedades Agente de Bolsa entre otros (CAVALI, 2015); Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP), representa las actividades de empresas privadas peruanas de manera local e internacional en contribución con el crecimiento económico sostenible entre la inversión y el fomento de empleo (Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas, 2015); y ProCapitales, direccionado al crecimiento sostenido del mercado de capitales en el Perú, entre la competitividad y las buenas practicas. Esto desde inversiones entre renta fija o variables a emprendedores (ProCapitales, 2013)

10. Hallazgos

A continuación se presentaran los cuadros concluyentes de autoridad propia en lo conferido de cada países conformado en la Alianza del Pacífico, donde se determinaron tres identificaciones para definir cómo responde eventualmente en las atribuciones de los países conformados en la Alianza del Pacífico. Por lo cual, cada cuadro tiene una especificación especial de tal manera que podamos integra, interconectar y homologar los elementos del Ecosistema Emprendedor de la Alianza del Pacífico. No sin antes mencionar que lo que se demostrará en los cuadros se realizará con base en lo visto en cada país, esto con el fin de dar respuesta a la pregunta problema y además para dar base en la conclusión de la investigación.

En ausencia de integración se identificara cada país de la Alianza del Pacífico con el fin de evidenciar la interrelación del manejo interno de los autores de cada elemento en favor del emprendedor, visto en la primera identificación. En un registro más formal a través de lo mencionado entre la interrelación del manejo interno de las instituciones en favor del emprendedor y en ausencia de integración, se pasara a la segunda identificación en lo que se comprende la caracterización y la participación de los elementos del Ecosistema Emprendedor. Como medida de investigación se estructura en el medidor de participación media (o como centro del modelo del hallazgo), al elemento Financiero, ya que de este se vincula la investigación, permitiéndose de esta forma hallar la participación de cada elemento del Ecosistema Emprendedor, no obstante se menciona que el elemento financiero no es más que los otros elementos, pero como se mencionó anteriormente, las opciones de financiación hace parte de la investigación como vertebra (o centro) de la investigación. Por tanto se identificara la mayor importancia de los elementos en los Ecosistema Emprendedor de cada país, para luego comprender finalmente la participación de los elementos del Ecosistema Emprendedor en favor de sus funciones para garantizar y favorecer al elemento Financiero el cual es el pilar de esta investigación, este se representa en la tercera identificación de manera de

aporte directo (direccionado y marcado por un objetivo) e indirecto (producido con otro fin pero que afecta el objetivo del aporte directo).

10.1. Identificación I

Colombia

El manejo interno que da el Gobierno Colombiano a través de la política de emprendimiento señalada en la Ley 1014 la cual señala la importancia de la Cultura del emprendimiento, ley expedida en el año 2006 y que en la actualidad tiene vigencia, la cual es la encargada de dictaminar los parámetros necesarios por los cuales se debe realizar el fomento al emprendimiento en el país, y como se deben organizar y trabajar las diferentes instituciones públicas en pro de otorgar beneficios a los emprendedores. El plan Nacional de Emprendimiento es otra política pensada para el desarrollo de cultura emprendedora en el país que se articula con instituciones como el FNG (Fondo Nacional de Garantías) para brindarle un marco normativo óptimo para desarrollar emprendimientos en Colombia.

Por otra parte existe Colciencias, el cual es una institución que se identifica con la Investigación y Desarrollo (I+D) el cual con alianza del Ministerio de Educación forma emprendedores; La Innovación juega un papel fundamental para fomentar el emprendimiento por oportunidad y ayuda a la creación de Start-ups en Colombia, los cuales son promocionados por instituciones como lo es el MINTIC, el cual ha creado propuesta como App.co y Start-up Colombia por medio de sus plataformas virtuales y los cuales se encargan de emprendimiento tecnológicos de alto impacto

Cuadro 3. Identificación I Colombia

Colombia			
Público	Privado	Mixto	Externo
• La ley 1014 del 2006 encargada del Fomento a la cultura del Emprendimiento • Ministerio de Comercio, Industria y Turismo • SENA como Institución pública encargada del fomento al emprendimiento. • Plan Nacional de Emprendimiento • Fondo de Financiación para Proyectos de Desarrollo (FONADE) es la institución encargada de las ayudas financieras a los emprendimientos • Colciencias como ente encargado de I+D y de la Innovación. • MinTIC • Fondo Nacional y Regional de Garantías. • Ministerio de Educación y Colciencias han formado una Alianza en pro del emprendimiento. • Innova hace parte de Bancoldex pero de la mano del gobierno busco el fomentar el emprendimiento • Asociación de Emprendedores de Colombia (ASECO) • Programa MYPYMES	• Fondos Capital Financiero • FENALCO • Parques Tecnológicos (Parquesoft) • Incubadoras de Ideas • Alianzas Universitarias (Javeriana, Externado, Sabana) para formar y apoyar emprendimiento Start-Up • Destapa Futuro de Bavaria • Mercurius Ventures y Capitalia de Medellín • Red de Ángeles Inversionistas Colombia • Ferias Empresariales • Universidades con Consultorio Gerencial y Jurídico • Finamerica • BVC encargada del segundo mercado de las Mypymes	• Bancoldex • Private Equity (participación y fomento a la creación de empresas entre la inversión patrimonial). • ProColombia crea ferias empresariales en una alianza Público-Privada para emprendimiento s ya constituidos. • App.co propuesta dirigida a los Start-Up tecnológicos • Start-up Colombia	• Banco Interamericano de Desarrollo (BID) • ProChile • ProMéxico • ProPerú • Fondos de Inversión en Etapa Temprana como lo son: NXTP labs, InverSur, Capital y Nazca Ventures

Fuente: Autoría Propia

Existen diferentes alternativas privadas que hacen parte del Ecosistema Emprendedor y que ayudan al emprendedor a formarse, capacitarse y encontrara capitales para la creación de su Emprendimiento, entre ellos encontramos la Red de Ángeles Inversionistas de Colombia la cual es un órgano de conexión entre los Ángeles inversionistas que buscan emprendimiento para poder financiarlos bajo capitales de riesgos en busca de utilidades. Entidades como Mercurius y Capitalia, son instituciones privadas en busca de emprendedores los cuales tengas proyectos para desarrollar o en etapa de desarrolla para poder financiarlos. El Segundo Mercado, toma fuerza como alternativa para el financiamiento de las Pymes colombianas, ya que brinda financiamiento por medio de activos financieros competitivos en un mercado bursátil exclusivo para Pymes.

Por otro lado, existen Incubadoras de ideas, Aceleradoras de proyectos y Parques tecnológicos en el sector privado los cuales buscan ayudar en el desarrollo de los proyectos de emprendimiento que deciden acceder a la asesoría que estas prestan, es una ayuda importante para el Ecosistema Emprendedor que el este tipo de instituciones participen activamente en la generación de emprendimiento por oportunidad.

También la Academia juega un papel fundamental como órgano privado el cual brindando en el Ecosistema Emprendedor maneras de capacitar y asesorar a emprendedores para asegurar el éxito de sus proyectos, brindándoles información sobre ferias Universitarias y Empresariales. Las Alianzas Universidades-Empresas-Estado son fundamentales para el crecimiento del Ecosistema Emprendedor en cada país, por eso actualmente la academia busca crear esos vínculos importantes para el desarrollo del emprendimiento.

ProColombia, que es el ente encargado del asesoramiento de las empresas en etapa de desarrollo las cuales buscan internacionalizarse, participando activamente del ecosistema donde brinda al emprendedor diferentes oportunidades y asesorías para penetrar nuevos mercados con el fin de que participe en el libre comercio internacional. En cuanto a la Alianza del Pacífico, cada país creo un ente encargado de la

interconexión entre los emprendedores y los inversionistas, en el caso de Colombia fue denominada ASECO.

Desde un panorama externo, Colombia presenta una integración de instituciones que a través de la vinculación de entidades promueve y desarrolla la cultura emprendedora y por ende el Ecosistema Emprendedor, Instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fuente de financiación para el desarrollo de las empresas; Entidades de promoción de los países miembro de la Alianza del Pacífico como lo son ProMéxico, ProChile y ProPerú buscan la unificación de esfuerzos y actitudes referentes a la inversión multilateral en pro del emprendimiento. Existen también fondo de inversión en etapa temprana como lo son NXTP labs, InverSur, Capital y Nazca Ventures pero estos funcionan como agentes externos, ya que tienen una proyección internacional.

Chile

El manejo interno del gobierno de Chile como plan estratégico otorga políticas de emprendimiento, esto se destaca en el programa del gobierno de Chile para el año (2014-2018) para el desenvolvimiento del país, lo cual sus reformas Educativas, Tributarias y Constitucionales permitirán que ese desarrollo parta desde el emprendedor y el inversionista. En este sentido, el emprendedor tiene la oportunidad de contar con las políticas en favor de la integración de lo público para el fomento de empresa, donde las reformas de inversión permiten la seguridad y la oportunidad en el financiamiento empresarial, como agente de apoyo, la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO). Esta estrategia pública a través del órgano superior de la institucionalidad pública, como es el caso del Consejo Nacional de Innovación, orienta las políticas en pro del emprendedor y para el caso de Innova Chile, se fomenta la innovación y la competitividad a nivel empresarial entre los gastos públicos y privados para el I+D.

El manejo interno de lo público de Chile, se destaca por el interés empresarial en medio de las reformas de apoyo a las Mypes, el manejo de este otorgamiento se da por una extensa red nacional de fomento al emprendimiento, innovación e investigación,

como son: CORFO, SERCOTEC, CONICYT, ProChile, SENCE, INDALianza del Pacífico, SAG, FIA, por lo cual, son instituciones que fomentan el apoyo al emprendedor Mypes.

Cuadro 4. Identificación I Chile.

Chile			
Público	Privado	Mixto	Externo
• Programa de Gobierno de Chile (2014-2018). • Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Reformas: • Educacional, • Tributaria y • Constitucional. • Reformas para las Mype. • Estrategia en lo privado. • Consejo Nacional de Innovación. • La Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH). • Innova Chile (I+D). • CORFO: Agentes planificadores: • Agentes AOI, • Direcciones regionales, • Gerencia de Competitividad. Agentes de asignación de fondo de capital: • CAZ • CAF • Guía de Inversión de Extranjero: • La Ley 600 y • Capítulo XIV. • Red nacional de fomento Mypes: • CONICYT, • PROCHILE, • SENCE, • INDALianza del Pacífico, • SAG y • FIA.	• Fondos de Inversión. • Privados (FIP). • Estrategia en lo Público. • Financiación al emprendedor. • Capital de riesgo. • Reforma de mercado de capital (MKIII). • Redes de Inversionistas • Ángeles Chile • Apoyado de Innova Chile • ChileGlobal Angels • ProyectaChile, • Emprendimiento Femenino, • Ángeles Fen Ventures	• Private Equity (patrimonial). • Quasi-equity • Capital de Riesgo • F1, • F2 y • F3 • CORFO entre el enfoque Mype, • Innovación y tecnología. • Metodología Start-Up Chile (SUP). • Flujos de Inversión Extranjera (deslocalización)	• Banco Interamericano de Desarrollo (BID). • ProColombia • ProMéxico. • ProPerú. • Socialab fondos sociales. • Wayra de Telefónica (aceleradoras corporativa). • Fondos Inversión en etapa temprana, como son: • NXTP Labs, • Inversor Capital • InverSur Capital y • Nazca Ventures.

Fuente: Autoría Propia

Chile es el motor en las políticas públicas a favor del modelo de la innovación y el emprendimiento, lo cual ASECH es signo de ejemplo entre la integración del emprendedor y el inversionista en las asociaciones de ASECO, ASEM Y ASEP.

Entre el manejo interno público y privado, CORFO como integrador de estos sectores, fomenta entidades participantes para la intercesión del emprendedor, como son los agentes planificadores y los agentes de asignación de fondo de capital. Para el mecanismo de transferencia de capitales en Chile, se fija en La Guía del Inversionista Extranjero, lo cual el inversionista cuenta con una amplia agenda política para financiar en el emprendedurismo chileno.

Para el manejo interno en el sector privado se enfoca en la participación de sus diversos funcionamientos directamente interrelacionado con las redes de inversionistas Ángeles, apoyados por Innova Chile de CORFO, esto enfocado en el capital semilla y capital de riesgo. La financiación privada tiene un manejo interno inclinado al emprendedor chileno y al emprendedor externo, lo cual se vinculan en el otorgamiento de fondos privados pero con intervención pública (asesoramiento), como son: el otorgamiento de los Fondos de Inversión Privados (FIP) y las Redes de Inversionistas Ángeles Chile.

Las estrategia también se vinculan en las reformas públicas para ser ejecutadas en el Mercado de Capitales (MK III), lo cual ya está en su tercera evolución, esto quiere decir que esas estrategias privadas se vincularan más en los capitales de riesgo para la innovación y la tecnología. En el manejo mixto se fortalece con lo ya mencionado, pero con mayor participación en la interrelación de ambos sectores, pues el Private Equity se direcciona en las inversiones patrimonial y el Quasi-equity se enfoca en las tres líneas de capital de riesgo (F1, F2 y F3), donde la participación de lo público-privado se maneja a favor del emprendimiento entre la integración de CORFO, que orienta al emprendedor entre funciones Mype, Innovación y tecnología, para la canalización de esos recursos; y en su metodología Start-Up Chile para el acompañamiento de aceleración del emprendedor y la inclusión de mentora y Pitch Training, que es la participación de las

actividades de ambos sectores en la vinculación, fomento, apoyo y desarrollo del emprendedor por oportunidad.

Otro de los programas que se conforma en la integración mixta para el crecimiento en la postulación emprendedora. Esto es el otorgamiento de capital semilla por medio del Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el Apoyo de Emprendimiento de Desarrollo (SSAF-D), por lo que hay que mencionar que la agenda de integración de lo público-privado se beneficia de la deslocalización de las empresas Chilenas, que como resultado han adquiriendo mayor flujo de Inversión Extranjera Directa.

Desde un panorama externo, Chile presenta un manejo de integración de instituciones que a través de la vinculación de sus funciones promueve y desarrolla el ámbito emprendedor y la inversión, esto se representa por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fuente de financiación para el desarrollo; las entidades de promoción de los países miembros del Marco de la Alianza del Pacífico como son las instituciones ProColombia, ProMéxico y ProPerú, en la unificación de los esfuerzos y las experiencias por medio de la inversión de los países de la Alianza del Pacífico, además de promueven el comercio bilateral con el objetivo de llegar a un nuevo mercado asiático.

A través del manejo externo para el favorecimiento del emprendedor Chile, se han vinculados órganos de fondos sociales como es Socialab y el Wayra de Telefónica como acelerador corporativo en inversiones de alto riesgo. Asimismo se han vinculado Fondos de Inversión en etapa temprana, como son: NXTP Labs, InverSur Capital y Nazca Ventures.

México

El gobierno Mexicano cuenta con diferentes políticas para el desarrollo de una cultura emprendedor, como lo es el Plan Nacional de Emprendedores que tiene como objetivo promover e impulsar en los mexicanos la cultura emprendedora, es un plan que busca

que los emprendedores puedan desarrollar su proyecto, incubarlo y en casos de viabilidad lo puedan financiar por medio del Programa Capital Semilla Pyme, el cual busca facilitar el acceso a financiamiento de proyectos emprendedores los cuales no son atractivos para Capitales de riesgo y capitales privados en México. Desde el 2013 se crea el Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM), otra institución vinculada con el emprendimiento la cual busca impulsar el desarrollo de capital semilla en el país, para que más emprendedores puedan acceder a ellos y atendiendo a resolver la problemática del financiamiento para los emprendimientos en etapa temprana.

Cuadro 5. Identificación I México.

México			
Publico	Privado	Mixto	Externo
• Programa Capital Semilla Pyme • Programa Nacional de Emprendedores • Instituto Nacional del Emprendedor (INADEM) • Sistema Nacional de Mentores • El MUSEIC es el dialogo económico entre las embajadas de México y Estados Unidos en pro del Emprendimiento • Programa de Emprendedores CONACYT-NAFIN • Fondo Pyme encargado de la distribución de los recursos. • Secretarías de Economía, Secretarías de la Juventud y los Institutos de la Juventud locales	• Incubadoras de Negocios • Aceleradores de Negocios • Centro de Incubación de Empresas de Base Tecnológica (CIEBT) • Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) • Universidad Nacional Autónoma de México lanza Spin2014 • Ángeles Ventures y Ángel Investment • Red Mexicana de Inversionistas.	• Start-up México • ProMéxico • Fomenta el emprendimiento por medio de Encuentros Empresariales para las pymes. • Private Equity (participación y fomento a la creación de empresas entre la inversión patrimonial).	• Fondo de Jóvenes empresarios de las Américas (YABT). • Endeavor • ProColombia • ProPerú • ProChile • Fondos de Inversión en Etapa Temprana como lo son: NXTP labs, InverSur, Capital y Nazca Ventures • Fundación E es el órgano intermedio encargado de Asesorar Pymes

Fuente: Autoría Propia

En Busca de lograr un desarrollo del Ecosistema Emprendedor, en México se crea el Fondo de Emprendedores CONACYT-NAFIN, el cual busca facilitar recursos y acerca a los emprendedores para que accedan a capitales de otros accionistas ya sean públicos o privados. Adicionalmente, aporta asesoría en diferentes ramas con el fin de fortalecer los proyectos de los emprendedores. CONACYT es el encargado de aportar recursos económicos y profesionales a los proyectos en desarrollo, por otra parte el NAFIN, participa en la viabilidad financiera del proyecto, estudiando que el modelo de negocio sea rentable. También para esta labor existe el Fondo Pyme encargado de la distribución de los recursos que brinda el estado en forma de capital semilla a los emprendedores iniciales y avanzados.

Todas estas políticas son dirigidas por las Secretarías de Economía, Secretaría de la Juventud, y los Institutos de la Juventud locales los cuales velan por promover e informar a los emprendedores que se acercan a dichos despachos con el fin de buscar ayudas para desarrollar una idea de negocio. En un entorno más diplomático, las Embajadas de México y Estados Unidos crean el MUSEIC el cual se encarga del acercamiento entre los emprendedores de ambos países con inversores locales o extranjeros con el fin de proporcionar ayuda financiera para los emprendimiento.

También existen, Incubadoras libre entrada e Incubadoras de proyectos Tecnológicos (CIEBT) encargadas del asesoramiento de proyectos emprendedores, Aceleradoras las cuales proyectan una idea de negocio hacia un emprendimiento sostenible. Fundación E es un órgano internacional que cumple con actividades similares a las de asesoramiento de las Pymes, el cual presta un servicio de ayuda al plan de negocios y diferentes simuladores virtuales de penetración de mercado, todo esto como objetivo de que el emprendedor perfeccione su modelo de negocio. En menor medida pero aun así importante, se cuenta Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), que con miras de formar una alianza Universidades-Empresas-Estado quiere ayudar al desarrollo del emprendimiento desde la academia. Para esta misma iniciativa la Universidad Nacional Autónoma de México lanza Spin2014, la cual

es un acercamiento visto por el gobierno de las Empresas y las Universidades y que sirve como plataforma para que estos proyectos se desarrollen y busquen financiación.

Es importante resaltar la Red Mexicana de Inversionistas con su propuesta de Ángeles inversionistas, la cual busca acercar y crear una interconexión entre emprendedores Mexicanos que buscan capitales de inversión e Inversionistas que buscan aportar al desarrollo de proyectos viable e innovadores. A esta red de inversionistas hacen parte instituciones como, Ángeles Ventures y Ángel Investment prestando el mismo servicio en el sector privado, lo único que cambia es el número de inversionista y proyectos, y el monto el cual puede invertirse en los proyectos. También los Fondos de Inversión en Etapa Temprana como lo son: NXTP labs, InverSur, Capital y Nazca Ventures hacen parte de estos tipos de inversión (Private Equity).

ProMéxico como medida para cumplir con sus objetivos hacia el emprendimiento fomenta el mismo por medio de espacios que sirve como encuentros empresariales para las pymes y en los cuales buscan un acercamiento con clientes potenciales y con inversionistas interesados en el modelo de negocio, este tipo de espacios son de gran beneficio ya que sirve como doble vitrina para intereses generales de los emprendedores. Pro México de la mano de ProColombia, ProChile y ProPerú, busca una posible integración entre las proyecciones de emprendimiento en los diferentes países, con el fin de poder desarrollar una estrategia consolidada la cual genere beneficios y potencialice los emprendimientos de la Alianza del Pacífico. Al igual que la firma Endeavor, la cual busca alrededor del mundo los mejores emprendimiento de alto impacto para así formarlos y proyectarlos con el fin de aportar el desarrollo global.

Por otro lado, el Young Americas Business Trust (YABT) el cual es el Fondo de jóvenes empresarios de Latinoamérica es un órgano internacional sin fines de lucro cooperación con la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) para promover el desarrollo social y económico entre los jóvenes alrededor del mundo. Todas sus actividades son propuestas para proyectar y ayudar a los emprendimiento

latinoamericanos y alrededor del mundo. Enfatiza la experiencia práctica para la generación de espíritu emprendedor y la innovación en los jóvenes motivándolos y conduciéndolos a través de una experiencia de negocio de la "vida real."

Perú

El direccionamiento público interno del gobierno de Perú en lo que se considera con los procesos políticos, presenta un fortalecimiento macroeconómico destacado por el dinamismo institucional público. Este dinamismo ha permitido que las políticas de Perú retribuyan en un ámbito nacional y local al emprendedor, de tal manera que el seguimiento atribuido se establece desde los mismos procesos públicos que debe realizar el emprendedor en la iniciación del negocio, esto entre una regulación de los impuestos y los trámites legales para la misma.

Cuadro 6. Identificación I Perú.

Identificación I / Perú			
Público	Privado	Mixto	Externo
• Retribución gubernamental en ámbito nacional y local. • Ley N 199-2014 • Política Nacional de Emprendimiento • Dirección prioritaria para el emprendimiento en marcha. • Ministerio de la Producción de Perú • Plan Nacional de Diversificación Productiva (PNDP) • Mercado Financiero BVL • Sistema Nacional de Inversión Pública. • Ministro de Educación. • Segundo Mercado (BVL). • El Mes de la Innovación. • Innóvate Perú (Programa de apoyo financiero: FINCyT)	• DATATEC • Bolser • Perú Capital Network • Start-Up Weekend • Founder Institute • Lima Valley • Gremios de InPERÚ: • Alianza del PacíficoEF, • ASBANC, • CAVALI, • CONFIEP y • ProCapitales	• INACAL • Innóvate Perú • Programa de apoyo financiero • FOMITEC y • FIDECOM • Start-Up Perú • InPERÚ	• Banco Interamericano de Desarrollo (BID) • Corporación Andina de Fomento (CAF) • Wayra Telefónica

Fuente: Autoría Propia

No obstante, el manejo público en favor del emprendedor se direcciona más por el emprendedor ya en una etapa de transito del modelo de negocio, pues las políticas públicas facilitan más los apoyos tanto reglamentales como financiero a las empresas ya establecidas. De esta manera, el otorgamiento documental y de inversión a favor del emprendedor se presenta entre un panorama de manejo interno a empresas puestas en marcha y a un dinamismo en el transporte y la energía.

El gobierno mediante la ley 199-2014 autoriza la transferencia de partidas en el presupuesto del sector público para financiar proyectos de inversión pública, este implementado por la gestión pública en relación a las acciones de fomento de empresas privadas favorecidas del emprendimiento. Este permite fortalecer el sistema gubernamental peruano, donde se representa por un sistema interno de apoyo al emprendimiento en un tiempo no prologando a largo plazo, pues esto se entiende con la dinámica de apoyo a empresas ya constituidas en correlación a las empresas nuevas. Además de esto, se promueve mediante la distribución al sector social y comercial.

Otro de los manejos de lo público es la participación y la integración del clima económico, las normas sociales, la cultura y el soporte financiero, permitiendo fomentar una agenda determinada a corto y medio plazo en apoyo al emprendedor. En otras palabras la inversión en vinculación de las transferencia de tecnología y del I+D aun es un proceso en vinculación.

En continuidad, El Ministerio de la Producción de Perú a direccionando todos los manejos posibles para vincular e integrar tanto el sector privado para la inversión interna del emprendedor como también la ejecución de las Políticas Nacionales para el emprendimiento, esto se debe por los procesos dinámicos para el desenvolvimiento del país. En este sentido, se establece políticas a largo plazo, para transformar positivamente la económica del país, llamado Plan Nacional de Diversificación Productiva generara el motor del desenvolvimiento económico del país, por la diversificación y la dinámica generada en el entorno de Perú, por lo que permite que la dependencia de los

commodities se vincule con nuevos áreas de manera formal y de calidad en términos de largo plazo.

El PNDP analógicamente en su iniciación (año 2015) ha procurado diseñar estructuradamente las políticas para el mejoramiento del país, este de gran media incursionado en la participación política en favorecimiento al emprendedor. Esto se fortalecerá con el mayor programa de participación del PNDP, llamado Innóvate Perú para la innovación, competitividad y la productividad del emprendedor peruano, garantizara la maximización productiva de las empresas con la facilitación de las herramientas productivas, como es la adaptación de la Tecnología.

Otro de los órganos públicos del Ministerio de la Producción en favorecimiento al emprendedor, es el Instituto Nacional de Calidad (INACAL), lo cual su manejo se integrara en el desarrollo, la calidad y la competitividad de las actividades económicas y productivas del consumidor, lo cual este será operado desde un contexto local e internacional para su mejoramiento de las empresas de manera interna o con deslocalización de sus operaciones en virtud del fomento emprendedor.

El mercado financiero de la Bolsa de Valores de Lima como intermediador de las ofertas públicas representadas especial mente en el Segundo Mercado, otorga y fomenta las estrategias internas públicas para apoyar el mercado accionario de Pymes. Finalmente en lo que representa el sector Publico, se origina “el mes de la innovación” es una de las actividades apoyadas internamente desde el Ministerio de Educación público en la creación de conciencia emprendedora, lo cual la iniciativa como evento se da entre la vinculación entre los mentores y emprendedores. Por tanto, el Sistema Nacional de Inversión Pública, parte desde un manejo público de eventos de fomento empresarial para optimizar los recursos públicos en dirección al desarrollo de habilidades empresariales por oportunidad. El Sistema apoyo de capital también es fuertemente integrado desde el Ministerio de la Producción, ya que direcciona o mejor aún canaliza las fuentes públicas para impulsar y promover foros, convocatorias, redes

de inversionistas para el mejoramiento empresarial (Innovate Perú, Perú Capital Network, I+D Perú y Start-Up Perú).

En el sector privado se identifica un manejo privado totalmente exitoso en Perú, entre las empresas estratégicas para la inversión accionaria a favor de las Pymes, está apoyada en gran medida por la BVL. El tipo de inversión que esta representa es un término del proceso Segundo Mercado accionario, que mediante las empresas DATATEC y Bolser se fomenta y se apoya a las Pymes, de tal manera que el capital privado y el otorgamiento de seguros privados accionarios y de titulación de activos para el desenvolvimiento de la inversión capital presente un dinamismo muy positivo, siendo así un motor reproductor para los países que también se conforman en la Alianza del Pacífico.

En otro panorama en los manejo interno desde lo privado, se identifica un manejo del sector privado en Perú con alta participación organizacional de instituciones en pro del emprendedor entre el fortalecimiento, desenvolviendo y apoyo capital entre ellas son representadas por Networking, Start-Up Weekend, Founder Institute y Lima Valley, con el único objetivo de direccionar el proyecto en ámbito tecnológico.

El instituto Nacional de Calidad (INACAL) es una de las novedades de Perú en lo que se presenta con el cambio y el fortalecimiento de los elementos en pro del emprendedor, este se integran desde el sector público y privado para el manejo de la calidad con inclinación al desarrollo y a la competitividad de las actividades económicas y de protección del consumidor, esta institución está apoyada del Ministerio de la Producción. Por lo que está es avalada por políticas en garantía a la descentralización de las empresas para el desenvolvimiento de la competitividad local e internacional.

Analógicamente INACAL dentro de sus funciones ha vinculado en su programa la academia y la cultura en materia de normalización, conformidad, acreditación y de metodología para fomentar y direccionar los elementos mencionados para la calidad. Este direccionamiento tiene un diseño interno totalmente innovador y dinámico, pues se

fomenta el mejoramiento de la infraestructura como mecanismo clave para la calidad en pro de los cursos presenciales y virtuales.

Otras de las participaciones del sector público y privado, se encuentra en los objetivos del PNDP con la vinculación de Innóvate Perú por medio de los programas de fondo de capital como es el caso del FINCyT, FIDECOM y el FOMITEC, donde el primero se maneja desde una participación Pública en pro de la competitividad; el segundo y el tercero desde una vinculación mixta, donde se favorece la competitividad entre la investigación y el desarrollo del emprendimiento. Esto se enlaza entre la financiación para la innovación, la ciencia y la tecnología empresarial.

Los concursos de manejo interno en Perú se encuentran en los Start-Up Perú, evento por el cual se otorga capitales semilla a emprendedores innovadores, este en fortalecimiento del Ministerio de la Producción, FIDECOM y FOMITEC en favorecimiento de la integración capital y empresarial. Por tanto se desarrollan incubadoras de negocios, entre los recursos del Estado peruano y fuentes privadas. Entre las convocatorias se establece el empeño al emprendedor por innovación, dinamismo y de alto impacto, y entre lo que es el inversionista se fortalece las incubadoras de negociación y actividades Fundraising.

Otro de los programas internos mixto en Perú, son los fondos de acción garantizados por el proceso que otorga InPERÚ con los capitales accionarios para las Pymes. El manejo externo se presenta desde una integración de mercados financieros, capital privado, capital extranjero y gran participación del sector público, esto a favor del emprendimiento de Pymes.

Uno de los manejos que presenta InPERÚ es la facilidad adquisitiva de capitales accionarios para empresas Pymes, lo cual le permite evolucionar entre su necesidad de apoyo financiero. Esta institución tiene un manejo muy peculiar, pues es apoyada directamente por la BVL y se integra por medio de unas instituciones gremiales en favor de su función como es la Asociación Peruana de Financiación (Alianza del PacíficoEF);

se representa también por la integración de bancos privados de primer y segundo piso para fortalecer el sistema financiero privado, como es la Asociación de Bancos del Perú (ASBANC); se fortalece desde un mejoramiento colectivo desde diversas instituciones que se integran para fortalecer la infraestructura del Mercado de Valores Nacional, como es (CAVALI); desde un manejo local y externo de las empresas privadas que contribuye al sostenimiento de las fuentes de inversión y de los recursos de emprendimiento, como es el caso de Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas; y el manejo para la sostenibilidad de capitales en Perú, como es ProCapitales.

Los manejos externos también son unas de las mejores participaciones internas en la integración del inversionista y empresarial en pro de dinamismo de órganos internacionales, entre ellas encontramos el Banco Interamericano de Desarrollo, como órgano internacional para la inversión que entre su manejo integral objetivamente mejora estructuralmente la productividad, mediante gestión de instrumentos de política de innovación empresarial. Otro de los dinamismos del BID es la integración del Sistema Nacional de Calidad, pues se entiende que la asistencia de este órgano internacional permitirá técnicamente desarrollar y mejorar las instituciones en Perú.

Entre los manejos externos encontramos también la Corporación Andina de Fomento (CAF), la cual apoya rigurosamente las actividades que se realizan en el emprendimiento, esto en fortalecimiento de los objetivos del PNDP en virtud del emprendimiento peruano. El manejo inicialmente recurre con la suscripción del acuerdo entre CAF y el Ministerio de Producción, pues dio inicio a superar las restricciones que inciden en los procesos empresariales.

Y finalmente encontramos aceleradores Start-ups, como es el caso de la empresa Wayra Telefónica que brinda convocatorias a nivel global entre sus proyectos de apoyo de capital semilla para empresas peruanas. Fomentando de tal manera la integración financiera de manera porcentual o de propiedad del proyecto. De esta manera culminada

se identificara la mayor importancia de los elementos en los Ecosistema Emprendedor de Chile.

10.2. Identificación II

Colombia

Se definió de acuerdo a lo visto en el análisis de los elementos en Colombia, una mayor participación de la estructura política y el entorno del mercado a favor de los emprendedores colombianos que deciden desarrollar emprendimientos por oportunidad, esto se debe a las diferentes estrategias que el Gobierno Colombiano ha tomado para fomentar la cultura emprendedora que fue en el año de 1986 donde el estado empezó a tomar conciencia de la importancia del emprendimiento, pero fue hasta 1996 que se creó el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) como herramienta para formar emprendedores en el país. En el año 2006 con la ley 1014 la cual es la política actual y de mayor participación en el Ecosistema Emprendedor ya que esta determina como se debe fomentar la cultura emprendedora en Colombia. Pocas reformas se le han hecho a esta ley en los años que lleva de aplicación, la cual busca una unión del sector privado y público con el fin de crear un marco normativo importante para ayudas al emprendedor, lo cual es fundamental para el crecimiento del emprendimiento en un país.

Cuadro 7. Identificación II Colombia.

Colombia				
Participación Alta	Participación Media Alta	Participación Media	Participación Media baja	Participación Baja
<i>Política</i>	<i>Mercado</i>	<i>Financiero</i>	<i>Cultura</i>	<i>Academia</i>

Fuente: Autoría Propia.

La Asociación de Emprendedores de Colombia (ASECO) identifica las mayores dificultades que tienen el emprendedor y la innovación en el país, en la cual se asociaron 100 emprendedores en primera medida que apoya la solución de problemas referentes al emprendimiento en el país.

Estrategias de fomento al emprendimiento empezando por la integración de los diferentes Ministerios y la creación de instituciones con actividades específicas en pro del emprendimiento hablan de una busca continua de desarrollo apostando por el emprendimiento como dinamizador y desarrollador de la economía nacional, cabe aclarar que los emprendimiento que generan estos efecto son los denominados “Emprendimientos por Oportunidad” y a los cuales todos los entes gubernamentales apuestan para el crecimiento. Colciencias es una clara muestra de ello, el ente encargado de la Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+I) es el promotor de que en la cultura todos los emprendimiento vayan acompañados de Innovación ya que esta es un factor fundamental para que los proyectos en desarrollo superen su bache de muerte que es de 2 años o que los emprendedores consigan con emprendimiento de oportunidad mayor facilidad para el financiamiento privado.

La política de emprendimiento y su articulación con las instituciones públicas apoya tanto a emprendedores que tienen una idea de negocio como a los Empresarios que ya tienen una Pyme en desarrollo, por eso la importancia de este elemento. Más aun cuando, gracias a la política de emprendimiento nacional el sector privado ahora ve al emprendimiento con otros ojos. Instituciones como Bancoldex con su ente Innpulsa buscan el fomento de la cultura emprendedora y la conexión de emprendimientos de oportunidad rentables con métodos de financiación para su desarrollo. App.co la cual es una comunidad de emprendimiento TIC colombiana, la cual es encabezada por el Ministerio de Tecnologías para la Información y la Comunicación (MINTIC) la cual busca desarrollar y ayudar en los emprendimientos digitales en el país.

Colombia Start-up & Investor Summit (CSIS) surgió por la necesidad de crear espacios apropiados para que se encuentren emprendedores, inversionistas y gobierno en Colombia. Este órgano busca los mejores emprendimientos del país que tengan un carácter innovador, un modelo de negocio estable y un mercado global para poder ser desarrollados.

Continuando con el análisis, el mercado participa de manera activa en el Ecosistema Emprendedor, ha sobresalido ya que tiene un clima favorable para hacer negocios y para crear empresas, lo cual a nivel competitivo empresarial tiene gran importancia para el libre desarrollo de un negocio o una Pyme. El mercado colombiano se muestra con índices de crecimiento favorables para las nuevas empresas, resalta en Latinoamérica por su sostenibilidad y entorno competitivo, por ende, la inversión extranjera está entrando en grandes cantidades al país, y buscan focos de inversión los cuales se están tornando a emprendimiento en etapa temprana o en desarrollo. Todos los procesos de creación de empresa tienen el acompañamiento de diferentes instituciones y cuentan además con facilidades ya sean trámites o subsidios especiales para las Pymes.

La participación del gobierno y su vinculación con el sector privado toma gran fuerza para el desarrollo del mercado, ya que esta unión busca la ampliación de los diferentes escenarios que ayudan y proyectan el emprendimiento, todo esto forma y desarrolla la cultura emprendedora en los habitantes del país, la cual está en desarrollo.

Con una participación media baja encontramos a la cultura, ya que esta no juega papeles fundamentales en el Ecosistema Emprendedor, A partir de la Ley 1014 la cual es la Ley de la “Cultura de Emprendimiento” se han creado herramientas las cuales brindan al emprendedor diferentes posibilidades para desarrollar su emprendimiento, pero es preocupante que en Colombia no haya una cultura hacia el emprendimiento, la cual actualmente se ve balanceada a emprendimientos por necesidad los cuales no son dinamizadores de la economía, ideas de negocio tradicionales sin ningún valor agregado, innovación o desarrollo productivo del negocio. Eso no genera una evolución en la cultura emprendedora en el país, ya que son un listado de negocios pocos variados y poco competitivos, por lo que hasta ahora se está formando emprendedores que identifiquen necesidades reales del mercado para generar emprendimiento de alta innovación.

La academia es la que tiene menor participación en el Ecosistema Emprendedor, ya que las universidades no generan todos los escenarios que deberían generar hacia el

emprendimiento, si bien es cierto que la función de la academia es la formación del emprendedor, a veces las acciones tomadas para este único objetivo no son del todo suficientes, espacios como semilleros de investigación y cátedras académicas son los lugares donde el estudiante puede conocer de emprendimiento y motivarse por desarrollar un negocio, pero la participación académica llega hasta este punto. Esfuerzos como el de la Universidad Javeriana en unión con otras universidades por acercar a su emprendedor a un inversionista desde la academia son pasos agigantados en la búsqueda de una relación entre las Universidades, el Empresario y el Gobierno.

Chile

De acuerdo en lo evidenciado en los elementos de Chile, se destaca con mayor participación la función política y el mercado a favor del emprendedor por oportunidad, ya que el plan para la administración de Chile para el año (2014–2018) ha generado un desenvolvimiento en su desempeño en diferentes elementos para el mejoramiento y el crecimiento del emprendedor. Por tanto, estableció reformas que directamente beneficia el ámbito empresarial, esto interrelacionado y apoyado por CORFO como órgano corporativo de fomento empresarial. Esto significa que ha buscado el crecimiento económico más significativo desde un direccionamiento empresarial, otra caracterización de ese mejoramiento es la prosperidad competitiva del empresario chileno por sobresalir por los otros tres (3) países de la Alianza del Pacífico, tanto así que la Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH) ha coexistido como modelo innovador y emprendedor.

El elemento político es una buena muestra del abordaje empresarial chileno, pues las políticas de innovación para la competitividad se inclina especialmente al emprendedor por oportunidad, esto de gran forma se debe al Consejo Nacional de Innovación que a través de su orientación política en pro de un buen funcionamiento de los elementos, se ha beneficiado de gran manera en el emprendedor. Igualmente, se favorece las empresas actuales y las nuevas empresas. De esta manera, la participación del elemento político se relaciona con mayor integración y fomento en la creación de

empresa por medio de las instituciones públicas y privadas en el desenvolvimiento emprendedor.

El desarrollo dinámico del elemento político en su estructura se promueve gracias al programa CORFO, que por medio de su modelo Start-Up Chile el emprendedor chileno y extranjero en su instalación de la empresa de beneficiaran, es garantizado por Innova Chile en el fomento innovador y competitivo a nivel empresarial para vincular y asegurar las condiciones de la competencia y del bienestar social.

Cuadro 8. Identificación II Chile.

Chile				
Participación Alta	Participación Media Alta	Participación Media	Participación Media baja	Participación Baja
<i>Político</i>	<i>Mercado</i>	<i>Financiero</i>	<i>cultura</i>	<i>Academia</i>

Fuente: Autoría Propia.

Entre los ejes de acción tales como I+D es importante resaltar que también fue un medidor para vincular la política como mayor participación en favor al emprendedor, ya que otorga fundamentos planificados en la investigación y en el desarrollo entre el desenvolvimiento tecnológico e innovación, y por otro lado para la inversión entre el sector privado y público e inclinación productiva empresarial.

En continuidad con la alta participación de los elementos en favor del emprendimiento, el mercado por su parte ha sobresalido por su clima favorable para hacer negocios, lo cual a nivel competitivo empresarial es positivo y de gran importancia. Esto se debe al favorecimiento de la deslocalización de las empresas chilenas favorecidas por las inversiones generadas en otros países y claramente por las inversiones recibidas del exterior. En este sentido los flujos de inversión extranjera permanecen constantes, considerando el amplio campo comercial entre América, Europa y el ambicioso direccionamiento asiático, como oportunidad de los intercambios comerciales para el desenvolvimiento chileno. Chile como bloque de mercado creciente

incrementa continuamente la garantía de su estructura competitiva y productiva, por lo que coordina sus esfuerzos en pro de una integración vinculada en favor del emprendedor.

En la participación media baja encontramos la cultura, evidenciando una adecuación aun en un contexto social, cuya implementación ha considerado la inclusión de la innovación y la tecnología enmarcada en el apoyo al emprendimiento y al emprendedor en cuanto a la ideología emprendedora de “Ser mi propio jefe”. Los escenarios mencionados han fomentado considerablemente un ámbito emprendedor encaminado a las incubadoras de emprendimiento para la innovación, la tecnología y lo social, pues en consideración al tiempo impulsado para orientar a construir infraestructura institucional ha permitido favorecer el desarrollo empresarial. Por ejemplo: Start-Up Chile es un buen modelo del elemento cultural, ya que permite la integración de las empresas puesto en marcha en Chile, pero con la única diferencia participativa del empresario extranjero, donde emprendedores externos reciben apoyo de los programas de la cadena de valor de Pro-emprendimiento. En este sentido, impulsa, dinamiza y diseña a los ciudadanos chilenos a emprender, lo cual directamente desenvuelve al país e indirectamente a la cultura empresarial chilena.

Curiosamente la participación del gobierno y el sector privado ha permitido que las actitudes, actividades y aspiraciones de emprender cada vez se refuercen más en diferentes factores (creación de empresa diferente a las ya existentes), como impulsador de alternativa de vida emprendedora y como oportunidad dinámica para emprender en el país.

Se definió con menor participación la academia, ya que su participación presenta interés de restablecimiento del sistema empresarial académico, donde esta restitución se debe a una administración actual que vela por el fomento de la calidad emprendedora.

El emprendedor chileno presenta fiebre emprendedora como tendencia de emprender a largo plazo muy ligada con los intereses del gobierno y gran parte de la

cooperación de CORFO, esto corresponde al aumento emprendedor demandando la creación de una nueva gerencia de emprendimiento que permitirá consolidar y reforzar los múltiples esfuerzos de la institución. Instituciones como el elemento de la cultura que presenta signos de un interés febril del emprendedor para su generación de conocimiento, pero su baja participación se debe al mejoramiento del país en visionar al emprendedor como recurso fundamental del cambio entre la creación de empresa desde un ámbito innovador y tecnológico, es decir que el propósito se enlaza desde un ofrecimiento de una academia emprendedora a favor de la vinculación interna y externa en la generación de conocimientos en la ciencia para la innovación y la tecnología, lo cual se vincula y se orienta desde CORFO para integrar programas óptimos para el desarrollo de ambas (cultura y la academia). Como son el Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el Apoyo de Emprendimiento de Desarrollo (SSAF-D); los ajustes a los fondos de garantías y de capital de riesgo; la creación de Start-Up Chile; y el área de entorno para el emprendimiento en Corfo.

México

Se definió de acuerdo a lo visto en el análisis de los elementos en México, una mayor participación de la estructura política y el entorno académico a favor de los emprendedores mexicanos, que poco a poco va tornando su ecosistema emprendedor en emprendimiento más innovadores y con un componente de desarrollo importante implícito en ellos. El gobierno mexicano ha transformado su política de emprendimiento de manera radical para integrar los diferentes componentes gubernamentales con el fin de ayudar al emprendedor en las diferentes etapas de su futuro emprendimiento y que estos emprendimiento. El programa nacional de Emprendedores es una muestra clara de que el gobierno mexicano ha decidido participar en el emprendimiento en el país, en busca de un desarrollo de la cultura emprendedora, la creación de herramientas que faciliten los procesos emprendedores y el fomento a emprender.

La integración de las diferentes secretarías nos habla del movimiento “pro-emprendedor” importante en el país, en donde el emprendedor es el epicentro de todas las iniciativas que México toma para mejorar su esquema emprendedor, convirtiéndose

en una plaza atractiva para el desarrollo de emprendedores locales y atraer a emprendedores extranjeros que busquen un Ecosistema Emprendedor en desarrollo y con políticas claras de fomento emprendedor. Iniciativas propias del gobierno promueven su desarrollo gubernamental empresarial y buscan alianzas estratégicas tanto con la academia como con el sector privado para desarrollar un ambiente emprendedor óptimo. Es un continuo crecimiento, aunque dentro de la Alianza del Pacífico no es el ecosistema más fuerte, es uno de los que ha sabido aplicar sus políticas desde la descentralización de sus funciones para brindar una gama más amplia de ayudas al emprendedor ya que trabaja de la mano con el emprendimiento mucho antes que sus homónimos en la alianza, mejorando los procesos y leyes que confieren el desarrollo empresarial.

Cuadro 9. Identificación II México.

México				
Participación Alta	Participación Media Alta	Participación Media	Participación Media baja	Participación Baja
<i>Política</i>	<i>Academia</i>	<i>Financiero</i>	<i>Mercado</i>	<i>Cultura</i>

Fuente: Autoría Propia.

La academia aparece en una posición media alta, ya que estas instituciones están en constante desarrollo de los procesos de emprendimiento. La alianza Universidades-Empresas-Estado se está dando y generando resultado óptimos para el desarrollo de emprendimiento con innovación implícita en ellos, lo cual habla bien de las gestiones que se general a partir de la academia. En cuanto a la creación de parques tecnológicos, idea que es propuesta por la academia se está trabajando en el desarrollo de estos mismos, ya que se entiende que este tipo de espacios brinda buenas herramientas de desarrollo a los emprendedores y por tanto a sus ideas de negocio. Uniones de Profesores y Estudiantes Investigadores son creadas para el desarrollo de una idea de negocio, teniendo en cuenta la propiedad intelectual, la cual para el caso de México ha sido cuidada y brindada en cuanto a cómo las universidades desarrollan ideas y que esas son en su totalidad originadas por los estudiantes los cuales poseen su propiedad.

Continuando con el análisis, el mercado juega un papel clave en cuanto a la integración de los elementos pero presenta oportunidades de mejoramiento en sus procesos, ya que es de depositador de las oportunidades de negocio presentes en México, que tiene un entorno macro económico estable, aunque no es el mejor en el ranking del DB igual presenta buenos resultados en la creación de empresas y la facilidad de tramites a la hora de hacer negocios, esto potencializa el movimiento emprendedor dentro del país. Los diferentes acuerdos comerciales y políticos han generado un clima óptimo para emprender, lo cual incrementa la participación del Ecosistema Emprendedor en el desarrollo del emprendimiento, como lo muestra la creación de empresas en México la cual ha aumentado considerablemente los últimos años y aún más cuando los emprendimiento con innovación es la nueva ola de creación en el país. Todos estos procesos de creación de empresas van acompañados de instituciones especializadas en el desarrollo de Pymes.

Con una participación baja el ambiente cultural tiene una participación pasiva, porque si bien es el caso que se crean muchas pymes en el Ecosistema Emprendedor las cuales tienen una buena identificación de problemas a resolver, dichas pymes no superan el valle de la muerte de todas las pymes, el emprendedor no es formado y no busca una ayuda para el desarrollo de su idea de negocio. Los emprendimientos mexicanos se crean sin innovación y esto genera que cuando salen al mercado sean poco competitivos, la cultura emprendedora está en formación en busca de que las personas vean el emprendimiento como una opción de crecimiento personal de generar auto-empleo y como una forma alternativa a generar ganancias.

Perú

Por su parte Perú se identifica con una mayor participación en la estructura de los elementos de mercado y política a favor del emprendedor por oportunidad, mirada desde una perspectiva de emprendedores Pymes y ya puesto en marcha, pues para el caso del mercado peruano se encontraron características y participación de la misma de una manera muy particular a favor del emprendedor Pyme.

Cuadro 10. Identificación II Perú.

Perú				
Participación Alta	Participación Media Alta	Participación Media	Participación Media baja	Participación Baja
<i>Mercado</i>	<i>Política</i>	<i>Financiero</i>	<i>Academia</i>	<i>Cultura</i>

Fuente: Autoría Propia.

El mercado de Perú se representa con gran vitalidad en favor del emprendedor por oportunidad entre un clima económicamente favorable y una valorización empresarial, esto se debe por el dinamismo económico que presenta actualmente Perú. Por tanto fue un principal motivo de su participación en favor del emprendedor. El mercado de Perú otorga una herramienta de negociación propicia para el emprendedor Pyme, esta se estructura desde el fortalecimiento de los procesos del Segundo Mercado en favor del emprendedor.

La BVL entre las oportunidades prestada al emprendedor Pyme en el Segundo Mercado de Perú, presenta empresas estratégicas como el DATATEC y el Bolser para asegurar financieramente y para fomentar los activos en el mercado de capital desde un manejo local y extranjero. Lo cual esto garantiza una reestructuración financiera en el mercado accionario entre la desregulación en los procesos de financiación a las Pymes en correlación a lo requerido financieramente en las grandes empresas. Perú además es el motor accionario de los países que conforma la Alianza del Pacífico, esto se debe al dinamismo político estructural en las normas para que el comportamiento de la BVL diversifique el Segundo Mercado en el fomento capital. Desde este orden de ideas evidenciamos una infraestructura óptima y proyectada en las emisiones locales en favorecimiento de maximizar las inversiones accionarias a las Pymes, lo que se representa con gran medida la competitividad e la innovación peruana.

La política opta por una participación menor que el mercado, esto se debe en gran medida por el establecimiento otorgado al emprendedor entre el ámbito nacional y local y de regulación en favorecimiento al fomento de empresa. Las políticas de igual forma facilitan desarrollo a las empresas puesta en marcha, por ello existe más

preponderancia y apoyo el emprendedor ya puesta en acción, pues esto se demuestra en el tiempo que va direccionado el gobierno peruano (corto y mediano plazo). De esta manera, hay mayor interés en empresas que brinden beneficios en un tiempo no superior al estipulado en lo identificado por el sistema gubernamental de Perú, fortaleciéndose de gran medida la valorización empresarial, el clima de mercado y la infraestructura.

La Corporación Andina de Fomento (CAF) es un buen indicador en la postulación del elemento político, pues gracias a esta cooperación técnica se puede activar el favorecimiento al emprendimiento. Entre los ajustes normativos, instrumentos y programas se fortalece la implementación actual de la política en el fomento del emprendimiento. Por ello, esta corporación CAF en apoyo al PNDP firmaron un acuerdo para superar las restricciones que se presenta en la oportunidad que no se brinda a los empresarios por oportunidad.

Del mismo modo se destaca un direccionamiento de las políticas a largo plazo para el mejoramiento y oportunidad de la inversión tanto pública como privada a favor del emprendedor, uno de los programas que hace que este se vincule a un tiempo de largo plazo es el Start-up de Perú, promoviendo inicialmente la ciencia y la tecnología para dar un gran impacto al país. Una de las políticas que fortalece lo mencionado es el Plan Nacional de Diversificación Productiva, lo cual aborda desafíos como el tiempo del plan del gobierno para garantiza y fortalece al país en tal manera de dejar la dependencia de los Commodities para ser más productivo en el emprendimiento de calidad con sostenibilidad del ecosistema emprendedor en largo plazo.

En pocas palabras, la política ha permitido actualmente un dinamismo de programas, planes e instituciones en favor del diseño favorable del Ecosistema Emprendedor, pues el Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad, llamada Innóvate Perú ha concedido en los objetivos del PNDP en garantía de la productividad de las empresas como mecanismo interventor en el Ministerio de la Productiva.

Desde entonces el Ministerio de la Productividad ha adquirido potencialmente al INACAL como sistema de fomento de calidad, por lo que se rige por el desenvolvimiento y la competitividad de las actividades económicas y la protección del consumidor. Además de lo mencionado, apoya en gran medida la academia y la cultural para el éxito del emprendedor en las fuentes de inversión y en los recursos de emprendimiento.

En la participación media baja encontramos al elemento academia pues gracias al Ministerio de Educación se han establecido estrategias en la educación nacional como plan estratégico en grados básicos y universitarios para desenvolver las habilidades empresariales en etapa temprana. Esto ha permitido fortalecer el espíritu emprendedor.

A partir de lo indicado con la generación del programa INACAL los aspectos del elemento de la academia se han fortalecido desde un proceso político, es decir que las acciones y esfuerzos del sector publico interfiere en este programa para apoya de gran medida a la academia por medio de normalización, evaluación de la conformidad, acreditación y metodológicamente fomenta la academia desde la calidad y la innovación.

La cultura por su parte ha presentado de acuerdo a lo visto una baja participación de sus funciones al emprendedor. De esta manera se han vinculado estrategias como es el “Mes de la Innovación” y la iniciativa emprender de los peruanos, por tal razón su crecimiento es positivo desde un contexto de conciencia emprendedora entre la existencia de eventos empresariales para integrarlo con inversionistas.

El ámbito cultura ha permitido vincularse de gran forma a las medidas de la política de fomento de calidad e innovación, esto por el programa INACAL, donde ha sugerido estructuras políticas nacionales para el desarrollo del elemento de la cultura en el Ecosistema Emprendedor. Una de sus estrategias es la integración del sector público y privado en ámbito cultural de alta calidad, por lo que el mejoramiento de la infraestructura, las prácticas, la gestión de la calidad y los instrumentos beneficie el “Ser mi propio Jefe”.

10.3. Identificación III

Colombia

La importancia de la financiación dentro del Ecosistema Emprendedor es reflejada en la sinergia que buscan los demás elemento para poder potencializarla, ya que de esta manera se garantizaría la creación de emprendimientos. La política tiene una participación directa como indirecta en el financiamiento de proyectos de emprendimiento, una legalización que busque el bien emprendedor es absolutamente necesaria para que las políticas públicas se cumplan en beneficio del Ecosistema Emprendedor, por eso actualmente Colombia está en diferentes transiciones en cuanto a los procedimientos que se le aplican al emprendimiento desde el punto de vista de las instituciones gubernamentales.

Dentro del marco de la alianza del pacifico, la unificación y agremiación de emprendedores no se hizo esperar y por ello, el gobierno Colombiano formo la ASECO (Asociación de Emprendedores de Colombia) la cual es un intento por conglomerar emprendedores, entender sus inquietudes, problemas y sugerencias en cuanto al Ecosistema Emprendedor colombiano. Por ellos, la normatividad colombiana está en continuo cambio, ya que se tiene que ajustar los diferentes acuerdos y declaraciones que constantemente se generan en las cumbres de la Alianza del Pacífico, para ello se están implementando nuevos sistemas de emprendimiento para soluciones los problemas que presentan el ecosistema para el emprendedor, con el fin de motivar a la creación de empresas de la mano del estado.

El SENA participa directamente del Ecosistema Emprendedor, ya que gracias al FONADE es el ente público que financia modelos de negocios por medio de concursos de emprendimiento, esto con el fin de ayudar a los emprendedores en la tarea de arrancar su emprendimiento, con una seguimiento de inversión de 2 años y una deuda condenable dependiendo del desempeño que se le haga a la inversión. También el MINCIT ayuda a guiar a los emprendimiento asesorándolos y posteriormente acercándolos a las diferentes

fuentes de emprendimiento ya sea público o privado, esto denota una participación directa en la financiación de emprendedores.

El mercado cumple como agente intermedio, no tiene una participación directa en el financiamiento del emprendimiento, ya que no invierte directamente capitales en su creación, de esta manera este solo participa en la financiación de una manera indirecta, ya que si bien no aporta capital general entornos macroeconómicos estables para que el financiamiento se desarrolle. Un mercado dinámico crea entornos óptimos para la realización y creación de negocios, donde en un mercado en desarrollo las pymes se hacen fundamentales para el crecimiento, por esto se vuelve el objetivo principal a seguir.

Cuadro 11. Identificación III Colombia.

Colombia					
Aportes al elemento financiero	Elementos	Política	Mercado	Academia	Cultura
Directo	• Legalización efectiva y óptima para el Emprendimiento. • ASECO • Normativa cambiante en busca de mejoramiento • SENA con su ente FONADE • MINCIT	N/A	• Sistema emprendedor de alta calidad. • Movilidad Académica (estudiantes y docentes) • Alianzas con Empresas en desarrollo.	• Cultura de Emprendimiento en Formación. • Emprendimiento con alta innovación y desarrollo.	
Indirecto	• Participación externa. • Dinamismo en las etapas del emprendedor.	• Mercado dinámico local. • Pymes como motor de desarrollo.	• Formación financiera a emprendedores.	• Enfoque innovador y global. • Centros de emprendimiento y formación de	

	Entidades públicas con capitales para invertir.	Entorno óptimo para la creación de negocios.		ideas.
--	---	--	--	--------

Fuente: Autoría Propia.

En cuanto la academia, posee un entorno dirigido hacia el emprendimiento de buena calidad y con formación práctica para la creación de los negocios en donde las alianzas entre las instituciones académicas y las empresas privadas crean un ambiente de financiación para los nuevos proyectos. También un enfoque indirecto de financiación es la formación financiera para futuros emprendedores, ya que este ítem es fundamental para la creación y crecimiento de una idea de negocio.

Ya para el entorno cultural, la creación de la cultura emprendedora es reciente en el ecosistema por ello no tienen una participación directa tan llamativa, la formación y promulgación de la cultura del emprendimiento es fundamental para la financiación, lo cual lleva a que el emprendimiento se desarrolle en entornos de innovación lo cual le da más ventajas para que sea atractivo para el financiamiento.

Chile

La interconexión directa entre el elemento Político en pro del elemento Financiero se destaca de la siguiente manera. Primero, se garantiza el elemento de financiación por medio de los tres pilares legislativos (educativo, tributario y constitucional) del plan estratégico de la administración de Chile, especialmente en la reforma tributaria, ya que esta reforma establece beneficios directos a las empresas inversionistas favoreciéndola a la hora de presentar sus tributos, declaraciones y pagos de impuesto incentivando así nuevas inversiones. Gran parte de esto se debe a la orientación de las políticas por el Consejo Nacional de Innovación; Segundo, se favorece la participación del elemento político con la integración de las instituciones públicas y privadas en garantía al elemento de financiero, esto se provee desde una inversión patrimonial, llamada Private Equity para fortalecer el capital de riesgo, esta iniciativa se beneficia aún más con el

agente de apoyo CORFO, lo cual se representa por las reformas de inversión promovidas por el gobierno.

Esto significa que las empresas privadas a través de este agente brindan seguridad y oportunidad en el investimento al emprendedor por oportunidad. Tercero, la ejecución de rutas de actividades, redes y agenda de trabajo de integración entre el fomento empresarial y financiero, donde se ha garantizado directamente por parte del elemento político en la creación de la Asociación de Emprendedores de Chile (ASECH), lo cual ha favorecido la relación del sector público y privado en garantizar la inversión, preexistiendo como modelo a seguir en las asociaciones de ASECO, ASEM y ASEP; Cuarto, el manejo interno de CORFO garantiza la participación de los fondos de capital del sector público y privado por medio de entidades asignadas para aprobar y asignar los recursos y también para establecer los fondos de inversión. Quinto, directamente el elemento financiero se favorece de los mecanismos de transferencia de capitales extranjeros en Chile ejecutados por el elemento Político, pues este otorga dos mecanismos, tales como: el mecanismo conferido en el estatus de inversión extranjera (la Ley 600), la cual el inversionista extranjero o residente está avalado por esta ley para invertir (Capitales semilla o de alto riesgo); y el mecanismo alternativo del Compendio de Normas de Cambios Internacionales (CNCI) postulado en el Capítulo XIV de la modalidad de inversión a través de bancos comerciales autorizados con modalidad de divisas y crédito para su inversión.

Y finalmente el manejo interno directo se fomenta desde el elemento político a través del Quasi-Equity canaliza y garantiza los fondos de capital de riesgo del sector público y privado en fortalecimiento de la financiación, esto se enfoca desde tres líneas para otorgar capital de alto riesgo, llamado F1, F2 y F3, donde una inversión de lo privado se duplicar en lo público, esto inclinado a inversiones de emprendimiento Mype entre la innovación y tecnología.

Desde un aporte indirecto el elemento político garantiza el elemento privado desde cuatro modalidades: Primero, el elemento político a través de la metodología

Start-Up Chile impulsa las actividades emprendedora (Mentora y Pitch Training), lo cual indirectamente se favorece el elemento financiero, ya que se garantizara un emprendedor de calidad como resultado en la vinculación, fomento, apoyo y desarrollo de emprendedurismo; Segundo, se encuentra una interconexión del emprendedores externos para poner en marchas los modelos de negocio con apoyo de fondos de capital semilla y de alto riesgo en Chile; Tercero, el dinamismo empresarial entre lo público y lo privado ha permitido que indirectamente el elemento financiero se fortalezca en una participación externa, pues un ejemplo entre tantos es el Banco Interamericano de Desarrollo (privado) y la fundación Chile (publico) en favor de la financiación de nuevas empresas para la innovación, donde implanta su participación en la propiedad de la empresa o en la implementación accionaria; Y cuarto, el elemento político indirectamente garantiza la participación del financiero una vez terminada el capital semilla, esto a través de su cooperación respecto al tiempo que lleva el emprendedor, esto representa la dinámica del fomento de capital para inyectar al emprendedor capital, lo cual requerirá de esos fondos para sobre pasar el valle de la muerte, llamado supervivencia. Por tanto, este mecanismo se presenta desde la Fundación Chile, la red de ángeles inversionistas y las incubadoras.

Cuadro 12. Identificación III Chile.

Chile					
Aportes al elemento financiero	Elementos	Política	Mercado	Academia	Cultura
Directo	• Tres pilares legislativos. • Private Equity. • ASECH. • Mecanismo conferido y alternativo.	N/A		• Sistema emprendedor de alta calidad. • Movilidad Académica (estudiantes y docentes)	• Incursión emprendedora de “Ser mi propio jefe”. • Ámbito Social emprendedor. • Cadena de valor de Pro-emprendimiento
Indirecto	• SUP (Mentora y	• Mercado		• Múltiples	• Adecuación Social.

	Pitch Training). • Start-Up Externo. • Participación externa. • Dinamismo en las etapas del emprendedor.	dinámico local. • Incursión local y global MYPES. • Dimensión Global.	esfuerzos. • Vinculación de conocimientos internos y externos.	• Enrolamiento de integración. • Enfoque innovador y global. • Centro de emprendimiento
--	---	---	---	---

Fuente: Autoría Propia.

El mercado a través de sus funciones indirectamente fomenta al elemento financiero creando así la interrelación de ambos, esto a través de los siguientes aspectos: Primero, se encuentra un mercado favorable en Chile, lo cual permite el involucramiento del elemento financiero para las empresas nuevas o puestas en marchas, y como se mencionó en la interrelación de lo político y lo financiero, el mercado tendrá un dinamismo para garantizar una inversión en el mercado local; Segundo, Chile a través de sus funciones políticas exteriores ha permitido incursionarse comercialmente entre América, Europa y futuramente el mercado asiático, esto es otorgado entre el mercado local y global en garantía del elemento financiero para lo que se confiere con el amplio campo de emprendimiento chileno en fortalecimiento de las Mypes; Tercero, el elemento de mercado indirectamente garantiza al financiero desde la continua estructura competitiva y productiva, esto se representa desde un dinamismo de bloque de mercado favorecido por las inversiones generadas en otros países y claramente por las inversiones recibidas del exterior, pues se entiende que la deslocalización de la empresas ha permitido dimensionar el mercado global.

La academia participa en su interrelación con el elemento Financiero desde las siguientes adversidades: Primero, directamente al presentar interés de restablecer el sistema empresarial académico, donde esta se debe de gran parte administración actual de Chile para favorecer la calidad emprendedora, ha proporcionado que el elemento financiero otorgue una variedad de instituciones que desarrollen emprendedores de alta calidad para garantizar de esta manera los fondos de capital.

Indirectamente se ejecuta el mercado en la interrelación financiera de la siguiente manera: Segundo, múltiples esfuerzos de las instituciones en la generación de emprendimiento para ser consolidado y reforzado, esto se debe a la fiebre emprendedor chilena que demanda estos servicios académicos. Por tanto, la academia fomenta el recurso con alta calidad y para el caso del elemento financiero, diversifica sus capitales en forma de invertir de manera semilla o de alto riesgo, o también de manera de integración, como son los clúster; Y tercero, propósito de integración del elemento financiero a través de un ofrecimiento en la academia emprendedora a favor de la vinculación interna y externa en la generación de conocimientos en la ciencia para la innovación y la tecnología fortalecido por CORFO, para garantizar recursos emprendedores para otorgar capital de alto riesgo.

El elemento cultura se interconecta directamente con el elemento financiero a través de los siguientes aportes: Primero, el ámbito cultura en un contexto emprendedor se direcciona positivamente a campos que presten servicios de fondos de capital, pues se entiende que el emprendimiento y el emprendedor chileno se incursión en la ideología de emprendedora de “Ser mi propio jefe”, lo cual garantiza y fomenta al elemento financiero en el emprendimiento inclinado a la innovación y tecnología; Segundo, directamente el emprendedor ha fortalecido su ámbito de fomentar modelos de negocios desde un contexto social, lo cual ha permitido que incubadoras en servicio de este campo comiencen aprovechar gran parte de esos proyectos. Por tanto, garantiza una nueva aria de involucramiento participativo de sus fondos de capital (semilla o de alto riesgo); y Tercero, además de su metodología, el programa Start-Up Chile apoya la cadena de valor de Pro-emprendimiento desde una participación chilena y externa, lo cual permite el dinamismo del ámbito emprendedor desde su inicio y puesta en marcha el modelo de negocio con futuras inversiones. Esto directamente involucra al elemento Financiero, ya que este podría diversificar su apoyo no solo desde una etapa inicial, sino también desde una trayectoria ya sea netamente del emprendimiento chileno o externo.

Indirectamente el elemento cultura garantiza al financiero desde estos aspectos: Primero, apoya a la constitución de fondos para la inversión de alto riesgo, por medio de

una adecuación social en pro del fomento emprendedor inclinada a la innovación y tecnología; Segundo, las iniciativas de Chile en la integración del sector público y privado para el fortalecimiento financiero a favor del emprendedor, ha fomentado un crecimiento en el ámbito cultural emprendedor, ya generadas por los enrolamientos de integración. Esto permite desarrollar nuevas empresas enfocadas en la innovación y tecnológica, garantizando y fomentando al elemento financiero de ser parte del crecimiento económico e industrial del país; Tercero, el aporte del ámbito emprendedor ha fortalecido los órganos de fomento y de apoyo de capital, ya sea de manera de capital semilla, de riesgo e incubadoras, pues su visión innovadora, tecnológica y especialmente global ha permitido que órganos como CORFO, Contact Chile y Connection se fortalezcan y otorgues una amplia agenda para sus inversión; y Cuarto, la diversidad de encuentros y concursos emprendedores en Chile, ha permitido en términos de busca de inversión capital el fortalecimiento del elemento Financiero, esto a través de los concursos de emprendimiento, tales como: concurso CORFO, Jump Chile, Chilebeneficios, Asech, ProChile, SERCOTEC y Fundación Chile. Por lo cual el elemento Financiero se fomenta en sus inversiones desde los centros de concursos, ya que desde de los eventos ya mencionados se encontraran gran parte de las variedades de emprendedores.

México

La financiación depende de la correcta aplicación de las herramientas de los otros elementos para el mejoramiento del Ecosistema Emprendedor, la política posee diferentes instituciones dedicadas específicamente a financiar emprendimiento en diferentes etapas y tipos, para ello el gobierno ha descentralizado sus funciones a entes encargados de otorgar recursos económicos a los emprendedores para el desarrollo de sus ideas de negocio como lo son instituciones como PRONAFIM y PRONAFIDE. Los planes de financiamiento a emprendimiento son desde el 2013 a 2018, los cuales buscan mejorar los procesos de asignación de recursos por parte del estado y en proceso de análisis de los emprendimiento presentados y la cantidad de recursos que se les otorgara a los diferentes tipos de emprendimientos, los costos implícitos de la financiación a emprendimiento y bajar las tasas de interés en los créditos gubernamentales, llegando a

mejorar la normativa de asignación de recursos los cuales pueden ser gratuitos dependiendo el buen manejo que se les dé a los mismo por parte del emprendedor.

También una normatividad clara referente a la inversión que reciben los emprendimientos y como estas inversiones pueden ser retornadas al inversionista con su respectivo margen de utilidad. Existe la ASEM la cual es la Asociación de Emprendedores de México, la cual vela por las necesidades de los emprendedores, en este caso específico como lo es el tema financiero, sobre los fondos públicos destinados al emprendimiento, el monto de recursos que se pueden acceder y la calidad de los créditos que se ofrecen en el sector privado hacia los emprendedores.

De manera indirecta, las instituciones asociadas de manera paralela para el fortalecimiento del financiamiento sea público o privado juegan papeles importantes, ya que son inspectores de las acciones que se hacen para el desarrollo emprendedor, y cumplen funciones de apoyo a que los procesos se ejecuten de manera óptima. La diferenciación del emprendimiento, ya sea en su tipo o en su etapa ayuda que la búsqueda de financiación se haga de manera más específico, ya que existen diferentes instituciones de carácter privado y público que buscan emprendimiento específicos para financiar y desarrollar, esto se ve reflejado en las Ferias de Start-up, las cuales seleccionan y analizan tipos de proyectos de interés o etapas de emprendimiento en la cual invertir o simplemente fomentar y apoyar.

En cuanto al mercado, un dinamismo del entorno macroeconómico participa indirectamente de la financiación de los emprendimientos porque las condiciones óptimas del mercado generan prosperidad económica y atractivo hacia la inversión. En el dinamismo de un mercado de libre comercio y que constantemente atrae inversión de otros países, las oportunidades para que el emprendedor reciba fondos de capital semilla se aumenta. Esto también está ligado con la creación de empresas (Pymes), lo cual es un ítem importante al momento de hablar de financiación, ya que la creación de las pymes habla de oportunidades latentes en el mercado y la necesidad de financiación para el crecimiento de un emprendimiento

Cuadro 13. Identificación III México.

México					
Aportes al elemento financiero	Elementos	Política	Mercado	Academia	Cultura
Directo	• Políticas de Emprendimiento Para la Financiación • Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo (PRONAFIDE) • ASEM. • Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM)	N/A	• Sistema Académico en formación de emprendimientos. • Movilidad Académica (estudiantes y docentes)	• Incursión emprendedora de Auto-Empleo. • Formación de emprendimiento o innovadores y sustentables.	
Indirecto	• Start-Up Externo. • Instituciones asociadas indirectamente. • Dinamismo en las etapas del emprendedor.	• Mercado dinámico local. • Creación y Desarrollo de Pymes. • Mercado en libre comercio y receptor de Inversión.	• Múltiples esfuerzos en formación Financiera. • Vinculación de conocimientos internos y externos.	• Enrolamiento de integración. • Buenos usos de Recursos Financieros. • Centro de emprendimiento	

Fuente: Autoría Propia.

La academia es de los elemento que tiene dificultades en cuanto a la obtención de financiación, ya que la naturaleza de este elemento es la de formación del emprendimiento, pero México es de los pocos países que han logrado una conexión entre sus instituciones académicas con el sector dedicado a la financiación de emprendimientos y sus proyectos académicos con el fin de desarrollarlo y que los emprendedores empiecen con capitales semillas desde la academia, también los

simuladores de negocios académico crean una potencia atracción por parte de los inversionistas que con capitales semilla buscan proyectos en desarrollo. También, se generan diferentes intentos de formación financiera a los emprendedores, esto denota la importancia que tiene para los proyectos su estructura de costos viable la cual es el primer ítem por el cual las ideas de negocio mueren según lo ha identificado el mercado.

Para la cultura, la nueva ola del Auto-empleo genera una participación directa con la financiación, ya que los mexicanos están creyendo más en el emprendimiento como opción de ingresos. La divulgación de la cultura emprendedora es fundamental para el entorno cultural, así los habitantes del país conocen sobre emprendimiento y empiezan a formarse ya sea de manera empírica o que acudan a la academia por formación que se relación con emprender y la adquisición de diferentes habilidades que poseen los emprendedores.

Perú

La política directamente reúne una serie de atributos importantes para el elemento financiero de Perú, entre los cuales presenta unos otorgamientos de ámbito local y nacional tributariamente, lo cual se regulan los impuestos y los trámites legales para fomentar un mayor crecimiento en la generación de empresa. Por tanto, la financiación se efectuará a partir de la ley 199 del 2014 en promoción a los tramites y a la revitalización financiera del país, con los requisitos previstos para fortalecer el crecimiento de las empresas sin un diligenciamiento mayor al que alteraría la generación de empresa.

El sistema gubernamental peruano representa un facilitador al desarrollo de las empresas ya establecida, esto se debe al direccionamiento competitivo del gobierno en el tiempo de desarrollo (corto y mediano plano). Por ello, el capital de riesgo será el mayor facilitador de las empresas puestas en marcha, lo cual después de pasar la valla de la muerte se fortalecerá más la demanda de los emprendedores en la financiación de fondos de capital de alto riesgo para el favorecimiento de la misma. En este sentido el Sistema Nacional de Inversión como objetivo de fomento, creación, ampliación y mejoramiento

productivo, maximizara los recursos financieros públicos en la inversión empresarial, lo cual beneficia al elemento financiero.

Cuadro 14. Identificación III Perú.

Identificación III /Perú					
Aportes al elemento financiero	Elementos	Política	Mercado	Academia	Cultura
Directo	• Políticas establecidas desde el ámbito nacional-local y regulación tributaria. • Sistema Gubernamental con prioritarias a empresas ya establecidas. (Corto y Medio Plazo) con disparidad resiente a Largo Plazo. • Sistema Nacional de Inversión Pública. • Ministerio de Producción. • CAF. • PNDP (Innovate Perú) • FINCyT y • FOMITEC. • Start-up Perú. • INACAL.	BVL (Segundo Mercado). • InPERÚ. • DATAT EC y • Bolser.	• Ministerio de Educación.	• Mes de la Innovación.	
Indirecto	• Factor Social (lucha contra la corrupción). • Infraestructura de apoyo estable. • Promueve al sector Social y Comercial. • Crecimiento adquisitivo favorable. • Apoyo estratégico BID.	InPERÚ • Alianza del PacíficoEF, • ASBANC • CAVALI, • CONFIEP y • ProCapital es.	• INACAL.	• INACAL.	

Fuente: Autoría Propia.

El Ministerio de Producción de Perú, es un órgano político que directamente beneficia favorablemente la financiación local y extranjera, esto se debe al direccionamiento de la Política Nacional de Emprendimiento en favorecerse en la integración del emprendedor y el inversionista. Debido a su interés de integración del sector público y privado ha ejecutado un acuerdo con la Corporación Andina de Fomento (CAF) en pro de apoyar las actividades del emprendedor, por lo que es interesante ya que esta permite vincular un desapunte del direccionamiento de corto a mediano plazo para enfocarse en futuros recursos empresariales. Por tanto, el sector financiero se favorecerá rentablemente de los procesos otorgados por el Ministerio de Producción y el CAF.

Otra oportunidad de garantía al elemento financiero a partir de lo político se presenta en el programa PNDP, lo cual está dirigida en el mejoramiento de las políticas nacionales en favor del emprendimiento. Desde esta perspectiva garantizar este elemento se presenta desde la atribución restrictivas del emprendedor en el otorgamiento capital semilla y de alto riesgo. Esto consolidado por el programa Innóvate Perú en la iniciación financiera otorgada a partir de la herramienta FINCyT y el FOMITEC con la trayectoria principal del apoyo, la Competitividad por medio de la innovación, ciencia y tecnología.

El programa Start-Up Perú vinculado desde su objetivo científico y tecnológico entre los eventos de integración del emprendedor y el inversionista, está garantizando que no solo se estén integrando, sino también que el enfoque al que está repercutiendo fortalezca la inversión de alto riesgo a favor del emprendedor potencial.

Con lo mencionado, se identifica una destinación estratégica de vincular el organismo de apoyo al emprendedor y el inversionista a largo plazo, esto quiere decir que el crecimiento económico será favorable, siempre y cuando la medida se enfoque desde esta dirección de tiempo de fomento. El PNDP es un buen motor peruano para desvincular la dependencia de los Commodities del gobierno peruano, para establecerse en factores más dinámicos para el apoyo al emprendimiento, estos se sostiene desde el

respaldo de fuentes de inversión Público-Privado. Entre los desafíos del PNDP es el mejoramiento de las condiciones esenciales para desarrollar la interconexión del inversionista y el empresario, logrando de esta manera el crecimiento y el desarrollo del país. Por ejemplo, INACAL es un órgano adquirido desde el Ministerio de la Producción que garantiza la calidad, la competitividad y la protección del dinamismo de lo político a la financiación a favor del emprendedor.

Indirectamente se reconoce una lucha contra la corrupción peruana, esto como factor social garantiza la política beneficios en términos de seguridad en las oportunidades de avance de los órganos en pro de la vinculación financiera y emprendedora, en gran medida se fortalece desde los mejoramientos de la infraestructura como factores de acceso público-privado.

Como bien se mencionaba el mejoramiento social se vincula desde la restructuración de la infraestructura, lo cual es fundamental la garantía que el gobierno instaura es la generación de capitales, pasando desde una preferencia minera y energética a proporcionar un clima económico favorable en la garantía de inversión de empresa tanto nacientes como puesta en marcha. Esto permitirá que el elemento financiero indirectamente se garantice desde dos perfecciones, la infraestructura y el dinamismo emprendedor.

El gobierno promueve el sector social y comercial, esto se debe a un cambio desde la lucha contra la corrupción y desde un clima favorable económicamente, por tanto el mejoramiento de esto indirectamente se interconecta entre constitución de empresas. De esta manera el elemento financiero favorablemente se garantizara desde un clima económico, normas sociales, culturales y de soporte financiero.

El mercado de Perú ha presentado un clima económico positivo y una valorización del emprendedor. Hay que mencionar además, que se observa una revalorización en el apoyo a la sociedad y al mercado interno de Perú, gran parte de esto se debe al incremento de los sectores con dinamismo y con oportunidades que la economía genera.

El segundo mercado accionario de la BVL, es uno de los siguientes factores de mejoramiento o mejor aún, la garantía del mercado local peruano en favor del elemento financiero, pues gracias al programa InPERÚ se direcciona directamente con los títulos valor otorgados para las empresas Pymes, otra de las oportunidades se presenta desde el emprendedor y al inversionista local y extranjero.

La participación de la empresa DATATEC y Bolser como estrategia de la participación del programa InPERÚ, se destaca la diversidad de estas empresas en la oportuna y óptima vinculación en favorecimiento de la financiación, tales como la perfección del mercado electrónico y la condescendencia de títulos valores en pro del mercado de capital. Por tanto, se reestructura financieramente este campo de oportunidad.

Como bien se mencionaba anteriormente, se puede evidenciar que las estrategias del programa InPERÚ también abarca desde gremios importante en su restructuración en favor de la financiación. Por tanto, indirectamente este gremio privado garantizara de gran medida a la financiación local y extranjera. Entre las instituciones se encuentra ASBANC, que reúne ciertos tipos de banco privado con el propósito de apoyar el sistema financiero; CAVALI garantiza un ecosistema de indicadores netamente direccionados a temas financieros. Por tanto, su integración de diferentes instituciones se presenta desde Emisores de Valores, Ministerio de Economía y Finanzas, Banco Central, Bancos, BVL, Sociedades Agente de Bolsa entre otros; La Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP), también es un gremio de gran vitalidad en representa las actividades privadas tanto local como extranjera en proyección de un desarrollo económico de manera sostenible; y entre la competitividad y el mejoramiento de inversión fija o variable se presenta ProCapitales. De tal manera que estas instituciones fortalecen a InPERÚ como plan estratégico para vincular a las Pymes en la BVL para el apoyo financiero de la misma.

Ministerio de Educación estableció un plan nacional para la educación básica. Esto con el fin de promover desde un inicio el emprendimiento, desarrollando las habilidades empresariales a temprana edad. La percepción de la educación direccionada al emprendimiento en los niveles de la educación básica ha mejorado, presentando el desarrollo del espíritu emprendedor.

Analógicamente se ha fortalecido el elemento de la academia con las funciones generales del programa INACAL, ya que unas de los aspectos que ampara esté es la academia es la articulación de las acciones y esfuerzos de los sectores tanto público como privado, así como de los diferentes niveles de gobierno en materia de normalización, evaluación de la conformidad, acreditación y metodología para fomentar escuela Nacional de la Calidad, esto a través de cursos presenciales, itinerantes y virtuales y así fomentar la cultura de calidad en el ámbito nacional.

Perú inició una iniciativa empresarial declarada como el “mes de la innovación y de la iniciativa de emprender”, creando así, conciencia en las actividades y eventos de promoción a la cultura emprendedora en la población, además de la iniciativa de más eventos como para la creación de empresa.

El programa INACAL surge con su estructura política nacional para el desenvolvimiento de los elementos del Ecosistema Emprendedor, lo cual ha favorecido de igual forma el elemento cultura. Esto a través de promover y fomentar una cultura de alta calidad, contribuido por las instituciones públicas y privadas que con sus funciones se desenvolverá, tales como el mejoramiento de las infraestructura, fomento de prácticas, principios de gestión de la calidad y uso de instrumentos y mecanismo de la calidad. Finalmente, la agenda de apoyo estratégico de inversión por el BID en Perú, es una acción que vincula directamente la desviación de los conflictos y de la oportuna inversión. En este sentido, el macro entorno cultural presentara un mejoramiento de calidad tanto en la infraestructura como en el ambiente emprendedor. Por ello, la financiación indirectamente se está coexistiendo en la vinculación en los procesos ideales y estructurales en sus procesos de inversión.

Conclusiones

Adicionalmente ya identificados los hallazgos, se presentara a continuación las conclusiones en dos partes, la primera presentara unos cuadros de ventajas y oportunidades de mejoras por país; y la segunda que me describirá concretamente los elementos que hay que trabajar en el Marco del fortalecimiento del sistema de financiación para los proyectos de la Alianza del Pacífico, esto con base en el mapa hermenéutico del programa Atlas ti establecido entre las teorías y las entrevistas realizadas . Para así, en una segunda instancia, concluir con base en la oportunidad de mejora realizar una propuesta de un sistema de institucionalidad privada, ya que el mayor inconveniente que se presenta para generar de unión de los Ecosistemas Emprendedores se da por la falta de una institución que garantice y fortalezca la financiación de la Alianza del Pacifico.

En este sentido al operativizar las variables de los elementos del Ecosistema Emprendedor interrelacionándolo con las instituciones (públicas, privadas, mixtas y externas), se comprenderá el impacto que cada elemento tiene a favor del emprendedor en la agrupación de los elementos con respecto al elemento financiero, generando así la identificación de los procesos interactivos que cada elemento tienen en los países de la Alianza del Pacífico en favor de la unión de ecosistemas. Por tanto, se determina que el ecosistema de las Alianza del Pacifico juega en pro de la financiación y se ve relacionada en gran medida con los elementos del Ecosistema Emprendedor de cada país los cuales garantizan y fortalecen la financiación. Por ejemplo: la política de Colombia, Chile, México y Perú homologados en la Alianza del Pacífico presentan oportunidades de mejoras y grandes beneficios para generar un Ecosistema Emprendedor óptimo y dinámico en la integración emprendedora y financiera.

En lo que se concierne con las oportunidades de mejora se identifica un continuo crecimiento de la participación política a corto plazo, lo cual afecta directamente tanto a

las empresas ya establecidas como a las empresas nuevas. Esto afecta directamente a los emprendimiento ya que se genera una baja asignación de recurso, poca divulgación de información y grandes problemas formación y orientación continua al emprendedor, lo cual crea un fenómeno de individualizar los apoyos por parte de los países y no transmitirlos a la alianza.

En otro aspecto se evidenciaran los grandes beneficios que el Ecosistema Emprendedor otorga, pues se generan leyes conjunta al fomento y direccionamiento emprendedor. Esto controlado por los entes públicos estructurados al emprendimiento, por las asociaciones empresariales y algo aún más importante, por los programas y alianzas público-privada en pro de un Ecosistema Emprendedor propio de la alianza, es decir, que pasa de un apoyo natural de integración de emprendimiento a un fundamento de apoyo político para financiar a emprendedores. Este apoyo básicamente se otorga entre la innovación y la tecnología hacia las empresas Pymes con cambios y mejoras que se mueven dentro del Ecosistema Emprendedor.

Los siguientes cuadros son prueba de lo mencionado, donde se concluye que el elemento político con participación alta en favor del elemento financiero presentará ventajas y oportunidades de mejoras, tales como:

Cuadro 15. Ventaja Política-Colombia.

Colombia	
Política	
Ventajas	• Ley 1014 del 2006 la cual es creada para “fomentar la cultura emprendedora en el país” • Sinergia entre entidades públicas en busca de mejorar el emprendimiento en el país. • ASECO • Apoyo a las Pymes en creación.
Oportunidad de Mejora	• Políticas en continuo crecimiento, proceso de transición a nivel nacional. • Poco control de los recursos entregados.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 16. Ventaja Política-Chile.

Chile	
Política	
Ventajas	• El Programa de Gobierno Michelle Bachelet para el año 2014-2018 Fomenta y apoya al sector de emprendimiento, bajo el programa de CORFO. • Pilares Legislativos al emprendedor, como son las reformas educacional, tributaria y democrática. • ASECH como motor del asesoramiento emprendedor de la alianza
Oportunidad de Mejora	• Efecto política “la trampa de ingreso medio” • Debilidad en la asignación correspondiente de los recursos.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 17. Ventaja Política-México.

México	
Política	
Ventajas	• Políticas y entidades en buena vinculación en pro del emprendimiento • Descentralización de los procesos relacionados con las diferentes etapas del emprendimiento • Alianzas Público-Privadas en la búsqueda de la mejor ayuda al emprendimiento. • ASEME
Oportunidad de Mejora	• Divulgación de la información referente al emprendedor en los diferentes estados. • Debilidad en la asignación de los recursos públicos.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 18. Ventaja Política-Perú.

Perú	
Política	
Ventajas	• Categorías en favor al emprendedor: estructura gubernamental y tributaria. • Ministerio de producción dinámico con los programas PNDP, INACAL e Innóvate Perú en favor del emprendimiento.
Oportunidad de Mejora	• Ejecución de apoyo a empresas ya formalizadas. • Política encaminas a corto y mediano plazo. • Oportunidades de mejora en las instituciones públicas, la infraestructura, y como un factor social, la lucha contra la corrupción. • las políticas gubernamentales presenta un (56%) de orientación gubernamental. • caída en el sector rural y en la economía agropecuaria. • problemática en la agenda del gobierno.

Fuente: Autoría Propia.

Para el caso del elemento mercado con participación media alta en apoyo al elemento financiero, presenta los países que conforma la Alianza del Pacífico mayor beneficios que oportunidad de mejora en el mercado, pues se identifica un ambiente de integración descentralizada (integración comercial con el mundo), donde el alto nivel de competitividad empresarial se da desde un enfoque innovador y desarrollo. Por tanto la facilidad comercial es beneficiada por el mercado, pero más aún por un mercado accionario que se intensifica en la creación de un Segundo Mercado para las Pymes, naciendo así nuevas instituciones que con apoyo de la política ha dinamizado el mercado de la Alianza del Pacífico. Los siguientes cuadros se identifican los aspectos del elemento mercado de la Alianza del Pacífico.

Cuadro 19.Ventaja Mercado-Colombia.

Colombia	
Mercado	
Ventajas	• Alto nivel de competitividad empresarial. • Mercado descentralizado • Mercado enfocado en la Innovación y desarrollo de sus productos y servicios. • Bloque estratégico de mercado. • Ambiente de negocios con buenos objetivos y facilidades para empresarios
Oportunidad de Mejora	• Mejoramiento de los procesos para hacer negocios, que si bien son bueno siempre hay oportunidades de mejora

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 20.Ventaja Mercado-Chile.

Chile	
Mercado	
Ventajas	• Alto nivel de competitividad empresarial. • Mercado deslocalizado. • Mercado promovido por el desarrollo y el libre mercado en gran parte de AL y EU. • Bloque estratégico de mercado.
Oportunidad de Mejora	• Mejoramiento de los procesos de negociación, presenta un nivel bueno pero con mejoras en las herramientas del Emprendimiento.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 21. Ventaja Mercado-México.

México	
Mercado	
Ventajas	• Alto nivel de competitividad empresarial y acuerdo comerciales. • Mercado descentralizado.

	• Mercado promovido por el desarrollo y el libre mercado en gran parte de AL y EU. • Ayudas a la identificación de Oportunidades.
Oportunidad de Mejora	• Mejora en la Facilidad para hacer negocios • Herramientas para el Emprendimiento

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 22. Ventaja Mercado-Perú.

Perú	
Mercado	
Ventajas	• Balanza comercial favorable. • Participación femenina en la intervención empresarial. • Fenómeno positivo y limitante en los factores que precisa el emprendedor. • Clima económico positivo. • Valorización del emprendedor. • El mercado interno y la sociedad son promovida por el gobierno. • Existencia de esfuerzo informal. • El emprendedor por oportunidad (mayor) emprendedor por necesidad (estable). • El mercado de acciones BVL. • Segundo mercado. • InPERÚ. • Start-Up Perú.
Oportunidad de Mejora	• Balanza de conocimiento desfavorable. • Necesidad de infraestructura física.

Fuente: Autoría Propia.

La academia es uno de los elementos que ha presentado mayor nivel de oportunidad por mejorar en el Ecosistema Emprendedor de la Alianza del Pacífico, esto se evidenció en la identificación dos (II) con mayor tendencia a estar en la posición de participación

media baja. Esto significa que da espacio a propuesta de mejoramiento para la formación y asesoría a emprendedores.

En este sentido, la existencia de un dinamismo de las instituciones públicas-privadas para optar por apoyar y financiar este fenómeno en la Alianza del Pacífico es aún muy nueva, ya que la unión de estas instituciones con los centros de formación emprendedora (Universidades, Instituto entre otros) no es tangible. Esto con el fin de vincular la academia a una entorno emprendedor, para crear además plataformas de eventos Start-up para buscar una inversión de manera local o internacional.

Esto ha sido de gran medida apoyado por los Ministerios vinculados al Ecosistema Emprendedor de la Alianza del Pacífico para garantizar y fomentar el sector empresarial y el emprendimiento. En este sentido, la oportunidad de mejora se evidencia por un sistema educativo débil y por las pocas alianzas educativas en busca de asesoramiento y financiación.

Cuadro 23. Ventaja Academia-Colombia.

Colombia	
Academia	
Ventajas	• Creación de Alianzas entre Universidades-Empresas-Estado • Fomento y formación de Emprendedores • Ciclos de emprendimiento estables.
Oportunidad de Mejora	• Presenta oportunidad de mejorar procesos internos y externos • Debilidad del sistema educativo y poca cultura emprendedores dentro de la academia.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 24. Ventaja Academia-Chile.

Chile	
Academia	
Ventajas	• El programa del gobierno en vinculación con el fomento empresarial. • Fiebre emprendedora. - Ciclos de emprendimiento.
Oportunidad de Mejora	• Presenta oportunidad de mejora • Debilidad del sistema educativo.

Fuente: Autoría Propia

Cuadro 25. Ventaja Academia-México.

México	
Academia	
Ventajas	• El programa del gobierno en vinculación con el fomento empresarial. • Fiebre emprendedora. • Alianza Universidad-Empresa-Estado. • Parques Tecnológicos. • Eventos Privados creados por Universidades
Oportunidad de Mejora	• Mejorar procesos que ya se desarrollan de buena manera para la sinergia del Emprendimiento • Reforzar la alianza en el Ecosistema Emprendedor en pro del emprendedor.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 26. Ventaja Academia-Perú.

Perú	
Academia	
Ventajas	• La academia, igual que el mercado presenta un apoyo del gobierno (INACAL).

Oportunidad de Mejora	•Desafíos académicos, como son las asesorías empresariales. •Desigualdad y el ámbito rural y urbano.
-----------------------	---

Fuente: Autoría Propia

La cultura en su oportunidad por mejorar, busca un acercamiento del emprendedor con el ecosistema, pues se entiende que el mejoramiento de una cultura emprendedora empieza desde un abarcamiento cultural a lo largo y ancho del país. Pero además, la cultura emprendedora presenta un gran limitante en la falta de información de las instituciones que conforman el Ecosistema Emprendedor y que ayudan en la generación de emprendimientos. También se identifica una igualdad socio-económico al momento de empezar un emprendimiento. Por ejemplo, el ecosistema brinda ayudas para emprendedores sin discriminar por sus ingresos o calidad de vida, en busca de la generación constante de proyectos.

Pero a pesar de lo mencionado, la Alianza del Pacífico cuenta con una cultura totalmente en pro del desarrollo y aún más inclinada al emprendedor por oportunidad – Ser mi propio jefe - especialmente en la innovación y tecnología. Por tanto la adecuación social de la estructura política, la organización previa y post de la inversión, el ambiente de un mercado competitivo y el mejoramiento académico permite que la cultura de la Alianza del Pacífico se dinamice aún más, donde el esfuerzo de la personas da iniciativa motivacional en establecerse o mejor aún vincularse en la evolución cultural emprendedora.

Cuadro 27.Ventaja Cultura-Colombia.

Colombia	
Cultura	
Ventajas	• Cultura Emprendedor en desarrollo • Ambiente en el desarrollo empresarial. • Importancia del Emprendimiento por Oportunidad.
Oportunidad de Mejora	• Mejoramiento en el fomento de la cultura a lo largo del país • Brindar más información de emprendimiento desde las diferentes

	instituciones académicas y no académicas.
--	---

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 28. Ventaja Cultura-Chile.

Chile	
Cultura	
Ventajas	• Legislativas orientadas en la infraestructura institucional, favorable al desarrollo empresarial. • Ambiente en el desarrollo empresarial. • Proceso de adecuación social, en lo que confiere con la igualdad y seguridad social.
Oportunidad de Mejora	• Proceso de adecuación social, en lo que confiere con la igualdad y seguridad social.

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 29. Ventaja Cultura-México.

México	
Cultura	
Ventajas	• Legislativas orientadas en la infraestructura institucional, favorable al desarrollo empresarial. • Ambiente en el desarrollo empresarial. • Proceso de adecuación social, en lo que confiere con la igualdad y seguridad social.
Oportunidad de Mejora	• Ayuda a emprendedores a superar el valle de la muerte de las Pymes en cuanto a su formación • Mayor información de emprendimiento para incentivar la creación de empresas (Pymes)

Fuente: Autoría Propia.

Cuadro 30. Ventaja Cultura-Perú.

Perú	
Cultura	
Ventajas	• Esfuerzo personal, iniciativa personal, estimulación y responsabilidad del individuo. • Proceso estable en la evolución cultural. • Economía influyente, que fomenta empresas por necesidad. • “Mes de la innovación y de la iniciativa de emprender”. • Tendencia empresarial.
Oportunidad de Mejora	• Limitada academia en promover al emprendedor por oportunidad.

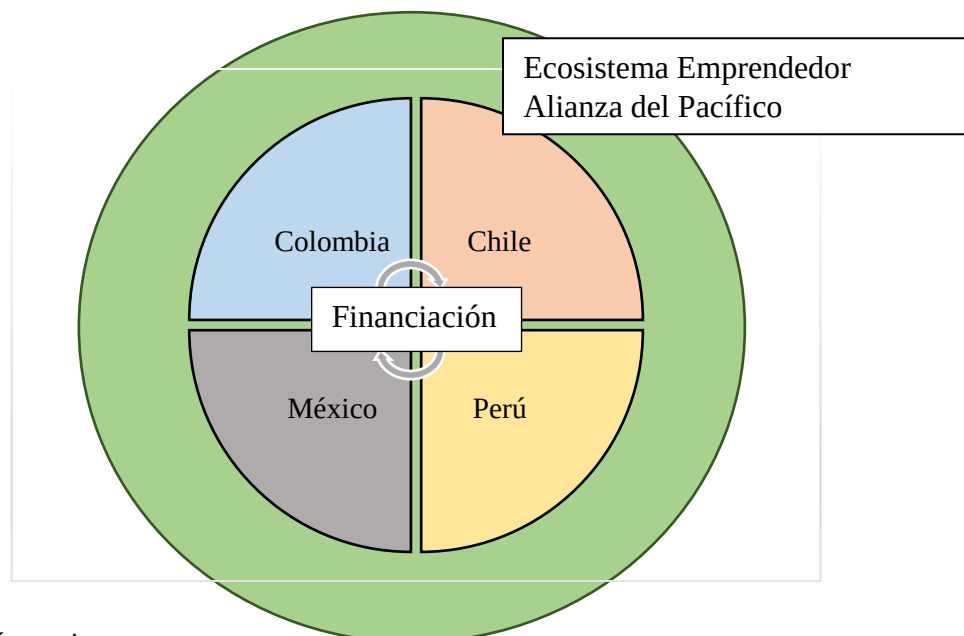
Fuente: Autoría Propia.

De esta manera la presente investigación tuvo como objetivo identificar de qué manera las opciones de financiación responden o atribuyen a una eventual integración del Marco de la Alianza del Pacífico. Esto significa que el elemento de financiación cumple un papel importante enfocado en la inversión en favor del emprendedor, pero en gran medida se evidencia que este elemento Financiero es favorecido por las estructuras institucional público-privado conformado por los elementos Político, Mercado, Academia y Cultura. Por lo tanto, la Alianza del Pacífico no solo establece un mecanismo individual en los Ecosistemas Emprendedores de cada país, sino una agenda de red de homologación de los elementos del Ecosistema Emprendedor para favorecer y garantizar el desarrollo de la integración regional en mira a un mercado del Asia-Pacífico, lo mencionado con base en la gráfica 12. Mapa Hermenéutico en el marco de la Alianza del Pacífico.

Para demostrar esto, se observa en la gráfica 11. La característica que tiene el Ecosistema Emprendedor en ser único, sistémico, autosustentable e interdependiente, pero pudimos observar que la existencia de una alianza regional como es el caso de la Alianza del Pacífico no permite que las características de los Ecosistemas

Emprendedores se integren por un mismo objetivo, ya que es muy complejo que exista una unión de los cuatro Ecosistemas Emprendedor de cada país.

Gráfica 11. Integración de los cuatro países de la Alianza del Pacífico con los Ecosistemas Emprendedores

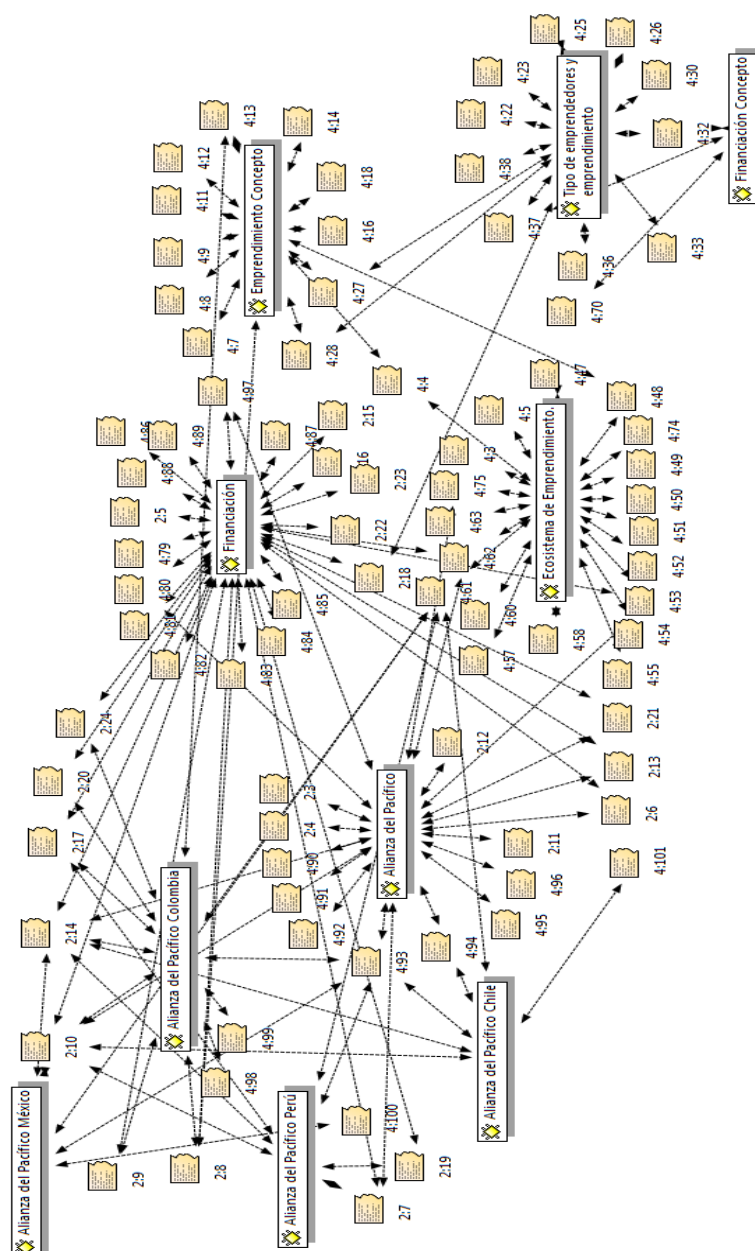


Fuente: Autoría propia

Observamos una integración de los Ecosistemas Emprendedores en la gráfica 11. de cada países que están conformados en la Alianza del Pacífico en donde se identifican algunas oportunidades de mejora lo cual no permite que estas se observen de esta manera, gran parte de esto desde por el elemento política y mercado que tiene gran fuerte de participación según lo evidenciado en la identificación dos (II) y esto se debe por la divulgación de información referente al emprendedor, la debilidad de en la asignación de recurso, el poco control de los recurso, la balanza de conocimiento desfavorable, la falta de una herramienta de apoyo al emprendedor, bajo nivel de proceso de negociación que si bien pueden ser bueno pero cada país se ha establecido desde este elemento ha optado por fortalecer individualmente y no colectivamente que sería lo ideal para establecer un Ecosistema Emprendedor de la misma alianza. Pero los países si se unen en lo que se denomina efecto global en el involucramiento subregional en busca de integración económica, generando así un paradigma de interconexión

institucional entre instituciones de los diferentes países; además se une a una preferencia geográfica, que para este caso, es la región Asia-Pacífico la cual tiene un interés dinámico interregional, generando así una independencia del rendimiento del Norte y se obtiene beneficios de equidad comercial regional con miras a otras integraciones regionales.

Gráfica 12. Mapa Hermenéutico en el Marco de la Alianza del Pacífico



Fuente: Autoría Propia, programa Atlas ti

Dada la importancia de la unión de instituciones que presenta la Alianza del Pacífico, se evidencia que a partir de la nueva administración presidencial en Chile, por la presidenta Michelle Bachelet en el año 2014 se buscó una mayor generación de la integración de los Ecosistemas Emprendedores y sus diferentes instituciones. Esto se confiere por el dinamismo administrativo de Chile para garantizar y fomentar la inversión a emprendedores por oportunidad, siendo de esta manera las asociaciones de emprendedores como el motor inicial para generar un modelo de integración comercial y encadenamiento productivo.

Durante la nueva integración presidencial también se fueron fortaleciendo la vinculación global, entre la integración de capitales y la opción de movilidad académica dentro de la alianza. Para el caso de la integración de capitales se implementó políticas en pro de la competitividad de las Pymes, esto en apoyo de la OCDE. Además del apoyo externo de manera financiera como es BID, FOMIN y CAF generando un ecosistema integrador potencial.

Ante este escenario, concluimos que las cumbres de la Alianza del Pacífico han presentado apoyos externos para su mismo mejoramiento y también reuniones de gran importancia para vincular más a los cuatro países. Por lo cual, se ha realizado cumbres que han permitido la interconexión de los elementos del Ecosistema Emprendedor, ya que se ha realizado libre movimientos de capitales y servicio con un dinamismo claro, buscando la integración de Pymes dentro de la Alianza. Esto se otorga por el mejoramiento climático de inversión y comercial del sector público y privado a favor de las Pymes, donde para el año 2017 se direccionará con mayor impulso en la Inversión Regional del Fondo de Capital Emprendedor de La Alianza del Pacifico. Pero este mejoramiento se debe gracias por la agenda de trabajo que ha otorgado lo países con la integración de los Ministerios de Financiación y con el apoyo sistémico del MILA en la creación del Mercado Integrador Latinoamericano.

En este sentido se otorga la integración de los mercados financiero durante el año 2015, donde para el año 2016 está integración tendrá mayor esfuerzo en la interconexión

de los mercados de valores. Por lo tanto, se considera que la reciente integración de México con la Bolsa de Mexicana de Valores en el mercado accionario ha garantizado y fortalecido aún más el segundo mercado para las Pymes de las Bolsas de Valores conformes en el MILA.

Todas estas circunstancias han permitido que los encuentros de integración emprendedora y de organización de fomento emprendedor sean un factor importante en la estrecha relación del sector público-privado en favor del emprendimiento, donde se evidenció que las redes y las agendas de trabajo se estén integrando en favor del fomento empresarial y financiero. Lo anterior es un factor realizado por el CEA en incubar las propuestas de cada país para favorecer y mejorar los elementos del Ecosistema Emprendedor de la Alianza del Pacífico, ya que la integración y la cooperación de los países según el CEA se denomina como “comunidad empresarial” en la manera que se integre la financiación. Esto significa que las normas tributarias y técnicas a favor del emprendimiento e innovación se están uniendo más en incursión a la región Asia-Pacífico. Por tanto, se declara que la importancia de mejorar los factores que confiere con el emprendedor, entre ellos la infraestructura y la educación es fundamental tanto como es la integración de las Asociación de Emprendedoras de Latinoamérica (ASELA) es cada país.

Anteriormente se puede evidenciar que las declaraciones buscan interconectar los elementos y generar una fuerte participación de los elementos en cada país, pero aún no ha existido una declaración que otorgue una institucionalidad clara y concisa alrededor de la Alianza del Pacífico, por ello no hay un sistema grande que trascienda desde los parámetros institucionales que regule y fomente la financiación. Esto se evidencia en los elementos ya mencionados con mayor fuente participativa en cada país, generando así una tendencia a individualizarse y no a garantizar una red que beneficie la alianza.

Las opciones de financiación existentes funcionan dentro de la alianza del pacífico y se presentan de manera única en cada país miembro, ya que ellos (los países) son los que determinan las reglas y normativas para estas financiaciones. Se ve

evidenciado que cada país cuenta con organismos ya sean públicos o privados propios de apoyo financiero a sus emprendedores, los cuales fomentan y ayudan a los emprendedores locales a la creación de sus proyectos.

Dentro de los países de la Alianza del Pacífico existen diferentes maneras de financiar proyectos, como lo son el Capital Semilla, el Crowdfunding, el Factoring, el Bootstrapping, El mercado de Acciones/Bonos, Créditos Bancarios, entre Otros. Diferentes instituciones ya sea públicas o privadas generan todas estas opciones de financiación para aportar de manera monetaria a la realización de un proyecto de negocio. Acabe la claridad que estas opciones de financiación son idóneas de usar dependiendo del ciclo de vida en que se encuentre el emprendimiento, por eso se nos es imposible determinar cuál es la mejor de todas ya que cada emprendimiento es distinto y necesita una ayuda específica a sus necesidades.

Pero más allá de determinar cuál de las opciones de financiación más viable para todos los emprendimientos, creemos que la falta de institucionalidad en la alianza del pacífico es el principal problema que presentan los emprendimientos. Los países como entes individuales manejan bien sus motores de financiación y ayuda al emprendimiento, pero cuando se habla del marco de la Alianza del Pacífico, no existe garantías al momento de generar ayudas financieras a los emprendedores de los diferentes países, ya que no se han integrado las instituciones públicas y privadas de los diferentes elementos para la construcción de un Ecosistema Emprendedor.

Por eso, se hace evidente y necesario que la Alianza del Pacífico cree un órgano para garantizar todos los flujos de capitales destinados al emprendimiento, de momento existe entes como el MILA y la Red de Ángeles Inversionistas del Pacífico que hacen labores de colaboración de mercados accionarios y capitales privados destinados al emprendimiento respectivamente, se ha planteado que existe instituciones pares dentro de la Alianza pero hemos visto que hace falta la creación institucional de un bien común (vinculación de redes, donde aún no se ha gestionados políticas concreta entre las diferentes instituciones). Para ello, proponemos la creación de una Macro-Institución la

cual puede ser de orden público o privado que garantice la unión de los diferentes entes involucrados con el emprendimiento y respalde las inversiones que se realizan a emprendedores de diferentes países, esto ayudaría a una institucionalidad real de la Alianza del Pacífico en cuanto al Ecosistema Emprendedor.

Esto creemos que generaría una transformación de los entes de la Alianza del Pacífico, los cuales empezaran a optar por el financiamiento inteligente de los proyectos de emprendimiento, ya que es lo que realmente necesita los emprendedores los cuales a veces ven que el dinero no es el único problema a superar. Entonces, estas instituciones deben adaptarse a las necesidades de los emprendedores, brindándoles todas las ayudas suficientes para que formen su emprendimiento y lo lleven a cabo.

12. Recomendaciones y Sugerencias

- Reforzar las acciones para mejorar los elementos de cada país miembro de la Alianza del Pacífico con el fin de mejorar la calidad del Ecosistema de Emprendimiento.
- Mejorar el engrane estratégico que tiene la alianza Público-Privada con el fin de enfocarse en generar mejores opciones financieras para el emprendedor.
- Todos los países de la Alianza del Pacífico deberán poner suma importancia a el triángulo Estado-Universidades-Empresas.
- Los elementos de los Ecosistemas de Emprendimiento presentan muchos factores que dificultan e impiden la integración de los mismos al ecosistema, por ende los países deberán crear acciones para minimizar estos factores.
- En pro de la mejora del Ecosistema de Emprendimiento de la Alianza del Pacífico, los países miembros deberán pensar en unir esfuerzos para entrelazar sus elementos con el Macro Ecosistema.
- Se identifican puntos en común para que los países de la Alianza del Pacífico generen una integración de ecosistemas, esto representa una ventaja para la posible unión.
- Aún no ha existido una declaración que otorgue una institucionalidad clara y concisa alrededor de la Alianza del Pacífico. Eso dificulta las acciones que se hagan alrededor de la Alianza del Pacífico ya que no hay un documento que guíe las acciones oficiales de la misma.
- Creemos que la falta de institucionalidad en la alianza del Pacífico es el principal problema que presentan los emprendimientos. Para ello, proponemos la creación de una

Macro-Institución la cual puede ser de orden público o privado que garantice la unión de los diferentes entes involucrados con el emprendimiento y respalde las inversiones que se realizan a emprendedores de diferentes países, esto ayudaría a una institucionalidad real de la Alianza del Pacífico en cuanto al Ecosistema Emprendedor.

Referencias Bibliográficas

(n.d.).

Doing Business Report Colombia. (2015). *Doing Business Colombia*. Bogotá: Doing Business.

Abernathy, W. J. (2003, Marzo 20). *Innovation: Mapping the winds of creative destruction* . Retrieved from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048733385900216>

Aguirre Briones, A. (2009). Política social e indicadores distributivos. Elementos para una caracterización de la política social en Chile. *Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 8.no 22*, 231-248.

Alianza del Pacífico . (2011, Abril 28). *La Alianza del Pacífico y sus Objetivos*. Retrieved from <http://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos>

Alianza del Pacífico . (2012, Junio 06). *Constitución del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico*. Retrieved 08 15, 2015, from <http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/08/constitucion-del-Consejo-Empresarial.pdf>

Alianza del Pacífico. (2011, Abril 08). *Espacio de cooperación efectivo que impulsa iniciativas innovadoras* . Retrieved from <http://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#valor-estrategico>

Alianza del Pacífico. (2011, Abril 2008). *La Alianza del Pacífico es una plataforma estratégica porque*. Retrieved from <http://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#valor-estrategico>

Alianza del Pacífico. (2011, Abril 08). *Nuestras Fortalezas*. Retrieved from <http://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#valor-estrategico>

Alianza del Pacífico, Declaración de Cali (Mayo 23, 2013). Retrieved from <http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=8758>

Alianza del Pacífico, Declaración del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (mayo 22, 2013). Retrieved 08 15, 2015, from http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/08/Declaraci%C3%B3n_CEAP_mayo_2013.pdf

Alianza del Pacífico, Declaración del consejo empresarial de la Alianza del Pacífico (Enero 24, 2013). Retrieved 08 15, 2015, from http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/08/Declaraci%C3%B3n_CEAP_-enero_2013.pdf

- Alianza del Pacífico, Declaración de Cartagena de Indias (Febrero 10, 2014). Retrieved from mipymes.gov.co: <http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=8758>
- Alianza del Pacífico, Declaración de Punta Mita (Junio 20, 2014). Retrieved from <http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=8758>
- Alianza del Pacífico, Declaración del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico Punta Mita, México (Junio 19, 2014). Retrieved 08 15, 2015, from http://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/08/Declaracion_CEAP_junio_-Punta_Mita.pdf
- Alianza del Pacífico, Declaración de Paracas (Julio 03, 2015). Retrieved from <http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=8758>
- Alianza del Pacífico. (2015, Octubre 08). *Alianza del Pacífico*. Retrieved from Alianza del Pacífico: <https://alianzapacifico.net/paises/#paises-observadores>
- Alianza del Pacífico. (2015, 08 02). *Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico*. Retrieved 08 15, 2015, from <http://alianzapacifico.net/negocios-e-inversion/#ceap>
- Alianza del Pacífico. (2015, Octubre 5). *III Foro de Emprendimienbto e Innovacion LAB4+*. Retrieved from <http://www.promexico.gob.mx/lab4#>
- APEF. (2013). *Asociación Peruana de Finanzas*. Retrieved from <http://www.apecf.com.pe/>
- Aravena, C., Rodrigo, F., & André, H. (n.d.). *Productividad en Chile*. Retrieved 04 13, 2015, from Cepal.org: <http://www.cepal.org/de/agenda/1/48721/R Fuentes.pdf>
- Ardila, M. (2015, Marzo 17). *Colombia y México: hacia ¿diplomacias democráticas de baja intensidad?* Retrieved 08 11, 2015, from <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/viewFile/3824/2752>
- ASBANC. (2015, Agosto 22). *Asociación de Bancos del Perú*. Retrieved from <http://www.asbanc.com.pe/Paginas/Conocenos/Conocenos.aspx>
- ASECH. (2015). *ASECH*. Retrieved 05 13, 2015, from Asociación de Emprendedores de Chile: <http://www.asech.cl/>
- Asociación de AFP. (2015). *Inversiones*. Retrieved from <http://www.asociacionafp.com.pe/category/inversiones/>
- Auletta, N., & Rivera, C. (2011). *Un Ecosistema para Emprender*. Venezuela: Debates IESA, Volumen XVI.
- Bachelet, M. (2014-2018). Chile de todos, Programa de Gobierno Michelle Bachelet. Santiago de Chile.

- Bakker, M., Klapper, L., & Udell, G. (2004). *Financing Small and Medium-size Enterprises with Factoring: Global Growth and Its Potential in Eastern Europe*. Polonia: The World Bank.
- Banco Mundial. (2014, Octubre 01). *América Latina y el Caribe : panorama general*. Retrieved from <http://www.bancomundial.org/es/region/lac/overview>
- Baumol, W. J. (1968). *Entrepreneurship in Economic Theory*. Retrieved from http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1506344
- BID. (2013). *Documento del Banco Interamericano de Desarrollo*. BID. Retrieved from <https://onedrive.live.com/view.aspx?cid=D1D5829DE70E285A&resid=d1d5829de70e285a%219960&app=WordPdf>
- BID. (2013). *Documento del Banco Interamericano de Desarrollo*. BID.
- BID Perú. (2012, junio 19). *Documento del Banco Interamericano de Desarrollo Perú Estrategia de País del BID*. Retrieved 05 20, 2015, from Banco Interamericano de desarrollo: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=37004139>
- Boing Business Report Colombia. (2015). *Doing Business Colombia*. Retrieved from <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/colombia/>
- Bolsa de Valores de Lima . (2015). *Información para listar en la Bolsa*. Retrieved from <http://www.bvl.com.pe/acercalaempresa.html>
- Bolsa de Valores Lima. (2014). *Valor Nacional y Extranjero*. Retrieved from <http://www.bvl.com.pe/emision/empresa.html>
- Borda, S. (2014). *Política Exterior de la Administración Santos: Un Liderazgo de Vía Media*. Bogotá D.C: Universidad de los Andes.
- Brown, P. C. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*. Final Version: January 2014: Background paper prepared for the workshop organised by the OECD LEED Programme and the.
- Caravacá, I., González, G., & Silva, R. (2005). Innovación, redes, recursos patrimoniales y desarrollo territorial. *Revista euro vol. XXX1.no94*, 6-12.
- CAVALI. (2015). *Cavali estructura*. Retrieved from <http://www.cavali.com.pe/acerca-de-cavali/empresa/que-es-cavali.html>
- Chile, Banco Central. (2012). *Banco Central de Chile*. Retrieved 04 20, 2015, from Compendio de Normas de Cambio Internacionales: www.bcentral.cl/normativa/cambio-internacional/compendio-normas/
- Chile, Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica. (2014). *CONICIT*. Retrieved 04 15, 2015, from Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica: <http://www.conicyt.cl/>

- Chile, Ministerio de Desarrollo Social. (2014). *Ministerio de Desarrollo Social*. Retrieved 05 14, 2015, from Beneficios Sociales: <http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/beneficios-sociales/>
- Chile, Ministerio de Desarrollo Social. (2014). *Ministerio de Desarrollo Social*. Retrieved 05 13, 2015, from ChileBeneficios: <http://chilebeneficios.cl/>
- Chile, Ministerio de Relaciones Exteriores. (2014, Marzo). *Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile Gobierno de Chile*. Retrieved 02 11, 2015, from <http://www.minrel.gob.cl/direccion-general-de-politica-exterior/minrel/2008-09-02/135042.html>
- CIE . (2013). *CIEChile Comité de Inversión Extranjera*. Retrieved 04 15, 2015, from Guía del inversionista extranjero. Informe clave para invertir en Chile: http://www.ciechile.gob.cl/wp-content/uploads/2010/10/guia_inversionista_extranjero_chile.pdf
- CIE Chile, Comité de Inversión Extranjera. (2012). *CIEChile*. Retrieved 04 14, 2015, from Panorama General: <http://www.ciechile.gob.cl/es/inversion-en-chile/panorama-general/>
- CIE Chile, Comité de Inversión Extranjera. (2013). *CIEChile*. Retrieved 05 14, 2015, from Mecanismos de Inversión: <http://www.ciechile.gob.cl/es/inversion-en-chile/mecanismos-de-inversion/>
- Colombia, Congreso de la republica, Ley 119 (Febrero 09, 1996). Retrieved from www.alcaldiabogota.gov.co
- Colombia, Congreso de la Republica, Ley 789 (Diciembre 27, 2002). Retrieved from <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=6778>
- Colombia, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2009). *Política de emprendimiento*. Bogotá: Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Retrieved from <http://www.mincit.gov.co/minindustria/publicaciones.php?id=16435>
- Colombia, Ministerio de Cultural. (2010). Ministerio de Cultura. *Políticas para el Emprendimiento y las Industrias Culturales*, 11. Retrieved from www.cali.gov.co/cultura/descargar.php?idFile=8530
- Colombia, Ministerio de Educación. (2012). *Colombia, Ministerio de Educación*. Retrieved from La cultura del emprendimiento en los Establecimientos Educativos: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-287822_archivo_pdf.pdf
- Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores. (2010, Agosto). *Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores*. Retrieved 02 10, 2015, from Lineamientos de la

Política Exterior de Colombia:

http://www.colombiaun.org/Colombia/Politica_Exterior.pdf

Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas. (2015). *Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas CONFIEP*. Retrieved from <http://www.confiep.org.pe/articulos/quienes-somos/confederacion-nacional-de-instituciones-empresariales-privadas-confiep>

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. (2013). *Informe sobre las Inversiones en el Mundo*. Nueva York: Naciones Unidas. Retrieved from http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/wir2013overview_es.pdf

CONICYT. (2015, Septiembre 11). *Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica*. Retrieved from <http://www.conicyt.cl/>

Consejo Nacional de Innovación para la Competitividad. (2010). *Institucionalidad*. Retrieved from http://www.subdere.gov.cl/sites/default/files/documentos/articles-80011_archivo_fuente.pdf

Consulado General de los Estados Unidos de México. (2013). *Líderes de México y Estados Unidos promueven cultura emprendedora mediante MUSEIC*. Monterrey.

CORFO. (2012). *CORFO*. Retrieved 05 01, 2015, from Apoyamos tus Proyectos con la Ley I+D: <http://www.corfo.cl/incentivotributario>

CORFO. (2012). *CORFO*. Retrieved from Operación de Incubadoras de Negocios: <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/operacion-de-incubadoras-de-negocios>

CORFO. (2013). *CORFO*. Retrieved 04 23, 2015, from Innovación, Emprendimiento y Desarrollo: www.corfo.cl

CORFO. (2013). *CORFO*. Retrieved from Capital de Riesgo Corfo para Empresas Innovadoras: <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/capital-de-riesgo-corfo-para-empresas-innovadoras>

CORFO. (2013). *CORFO*. Retrieved from Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el Apoyo de Emprendimientos de Desarrollo: <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/subsidio-semilla-de-asignacion-flexible-para-el-apoyo-de-emprendimientos-de-desarrollo>

CORFO. (2013). *CORFO*. Retrieved from Programas y Concursos: <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos>

CORFO. (2013). *CORFO*. Retrieved 05 01, 2015, from Programa de Apoyo al Entorno para el Emprendimiento y la Innovación Regional:

<http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/programa-de-apoyo-al-entorno-para-el-emprendimiento-y-la-innovacion-regional>

CORFO. (2013). *Subsidio Semilla de Asignación Flexible para el Apoyo de Emprendimiento de Desarrollo*. Retrieved from <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/subsidio-semilla-de-asignacion-flexible-para-el-apoyo-de-emprendimientos-de-desarrollo>

CORFO. (2014). *CORFO*. Retrieved from Concurso Capital Semilla: <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/concurso-capital-semilla>

CORFO. (2014). *CORFO*. Retrieved from Aceleración Internacional de Emprendimientos Tecnológicos- Global Connection: <http://www.corfo.cl/programas-y-concursos/programas/aceleracion-internacional-de-emprendimientos-tecnologicos--global-connection>

Cortés Durán, P. (2008). *Emprendimiento e Innovación en Chile Una Tarea Pendiente*. Santiago de Chile: Imprenta Salesianos.

Creatividad Empresarial 2014 premiará iniciativas públicas. (2014). *El Comercio Portafolio*, 1.

Crowdfunding Professional Association. (2012, Mayo). *Crowdfunding Industry Report Market Trends, Composition and Crowdfunding Platforms*. Retrieved from <http://www.crowdfunding.nl/wp-content/uploads/2012/05/92834651-Massolution-abridged-Crowd-Funding-Industry-Report1.pdf>

Dargent, E., & Muñoz, P. (2012). Perú 2011: Continuidades y Cambios en la Política sin Partidos. *Ciencias política (Santiago)*, 3-5.

DATATEC. (2013). *Datos Técnicos S.A. - Sistema de Mercados Financieros*. Retrieved from <http://www.datatec.com.pe/>

Doing Business. (2014). *Doing Business 2015*. Washington DC: International Bank for Reconstruction and Development/ The World Bank.

Doing Business Report Entrepreneurship. (2015). *Doing Business*. Retrieved from <http://espanol.doingbusiness.org/data/exploretopics/entrepreneurship>

Doing Business Report México. (2015). *Doing Business Mexico*. Ciudad de México: Doing Business.

Donna J. Kelley, Niels Bosma, José Ernesto Amorós. (2010). *Global Entrepreneurship Monitor*. Retrieved from <http://www.gemconsortium.org/docs/266/gem-2010-global-report>

Duran. (2011). *Emprendimiento e Innovacion*. Santiago de Chile.

Duran, P. C. (2011). *Emprendimiento e Innovacion*. Santiago de Chile.

- Duran, P. C. (2011). *Emprendimiento e Innovación en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad del Desarrollo.
- Echebarría, K. (2014, octubre). *Chile Estrategias del BID con el país*. Documento Público Divulgación Simultánea.
- Edwin Tarapuez Chamorroa, Hugo Osorio Ceballosb y Juan José Botero Villab. (2002-2010). *Política de emprendimiento en Colombia*. Cali.
- El Congreso de Colombia, Ley 1014 (Enero 2006). Retrieved from <http://www.mincit.gov.co/descargar.php?idFile=2331>
- El Peruano*. (2014, julio 12). Retrieved 05 01, 2015, from Normas legales de Perú: http://www.mef.gob.pe/contenidos/servicios_web/conectamef/pdf/normas_legales_2012/NL20140712.pdf
- El Tiempo. (2015, 08 16). *Lideran creación de mapa de emprendimientos*. Retrieved from Se busca crear una radiografía de cómo están organizadas las propuestas en tecnología.: <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/emprendimiento-en-colombia-lideran-creacin-de-mapa-de-emprendimientos/16241162>
- Elizondo, A. M. (2013). *Crowdfunding como estrategia de financiamiento para el Emprendimiento de Proyectos*. Xalapa-Enríquez.
- Emprendimiento Digital. (2010). *Quienes Apoyan el Emprendimiento en Colombia*. Retrieved from <https://capsulasdeemprendimiento.wordpress.com/fomento/emprendimiento-2/colombia/>
- Emprendimientos Peruanos Start Up Perú. (15 de Enero de 2015). *Emprendedores innovadores y Emprendimientos dinámicos y de alto impacto*. Obtenido de <http://www.start-up.pe/index.html>
- Enlaces Estrategicos. (2014). ¿Quieres ser emprendedor? Conoce quién puede ayudarte. *Enlaces Estrategicos*, 1-2. Retrieved from <http://www.enlacesestrategicos.com.mx/index.php/articulos-de-interes/39-quieres-ser-emprendedor-conoce-quien-puede-ayudarte.html>
- Ernesto Amorós, J., & Acha, A. (2013). *Global Entrepreneurship Monitor Reporte Nacional de Chile 2013*. Santiago de Chile: Salesianos impresores S.A.
- Espíritu Olmos, R., & Sastre Castillo, M. (2007). La actitud emprendedora durante la vida académica de los estudiantes universitarios. In *Cuadernos de Estudios Empresariales* (pp. 96-98).
- FCH. (2013). *Fundación Chile*. Retrieved from Fundación Chile: <http://www.fch.cl/>

- FIA. (2014). *Fundación para la innovación Agraria*. Retrieved 04 14, 2015, from <http://www.fia.cl/>
- FINCyT. (2015, Febrero 03). *Plataforma de Innovación Perú*. Retrieved from <http://www.fincyt.gob.pe/site/index.php>
- Founder Institute. (2014). *Perú*. Retrieved from <https://angel.co/founder-institute>
- Foxley, A., & Meller, P. (2014). *Alianza del Pacifico: en el proceso de integración Latinoamericana*. Chile: Uqbar Editores.
- Fradique Méndez, C. (2014). *Guía del Mercado de Valores*. Retrieved from https://www.bvc.com.co/pps/tibco/portalbvc/Home/Empresas/Empresas/Documentos+y+Presentaciones?com.tibco.ps.pagesvc.action=updateRenderState&rp.currentDocumentID=-43b8314e_131f8d4ef34_-1888c0a84c5b&rp.revisionNumber=1&rp.attachmentPropertyName=Attachment&c
- Franco Leguizamo, C. (2010). El contrato de factoring y la nueva factura unificada. Consideraciones sobre el contrato y el título valor. *Mercatoria*, 4-6.
- Fuentes, R. (2013). Estrategia de Financiamiento al Emprendimiento en Chile. *Strategy & Management Business Review*, 21-23.
- García Cabrera, A. M., & García Soto, M. G. (2008). *Entrepreneurial ecosystem for the TBFS: resource-based view*. Retrieved from <http://www.uv.es/motiva2/Ponencias%20Motiva2009/docs/52.pdf>
- García Cabrera, A., & García Soto, M. (2010, Abril 30). Ecosistema Emprendedor para las Empresas de Base Tecnológica: visión basada en los recursos. *Espíritu Emprendedor*, p. 9.
- GEM Colombia. (2015). *Gem Colombia* . GEM.
- George, S. (2014). *Los Pumas del Pacífico, un Modelo Emergente para Mercados Emergentes* . Brasil: BertelsmannFoundation.
- Global Entrepreneurship Monitor. (2003). *GEM Report*. Kansas city.
- Global Entrepreneurship Monitor. (2010). *GEM Guatemala*. Ciudad de Guatemala.
- Global Entrepreneurship Monitor. (2014). Retrieved 05 01, 2015, from Better entrepreneurial conditions, best entrepreneurs: <http://www.gemconsortium.org/country-profile/97>
- Global Entrepreneurship Monitor. (2014). *Growing entrepreneurial activity and positive societal perceptions*. Retrieved from <http://www.gemconsortium.org/country-profile/50>

- Global Entrepreneurship Monitor. (2015). *Ecosistema de emprendimiento del Global Entrepreneurship Monitor*. Retrieved 05 01, 2015, from GEM: <http://www.gemconsortium.org/docs/download/2908>
- Gobierno de Chile, Cuenta Pública 2014. (2014). Retrieved from Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales: <http://www.dt.gob.cl/1601/w3-article-99888.html>
- Gobierno de Colombia, Ministerio de Hacienda. (2012). *Documento Conceptual: Reforma Regulatoria Segundo Mercado*. Bogotá: Ministerio de la Republica.
- González González, G., & Velázquez Flores, R. (2012). La Política Exterior de México Hacia América Latina 2012-2018. In J. A. Schiavon, & R. Velázquez Flores , *La política exterior de México 2012 - 2018 Diagnóstico y propuestas* (pp. 21-28). México, D.F: Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, A.C. (AMEI).
- González-Uribe, J. (2015). *El caso de Start-up Chile. Programa de atracción de talento para fomentar el emprendimiento*. Chile: CAF.
- Grupo PYME. (2015, Enero 21). *Alianza del Pacífico*. Retrieved from <http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=8758>
- Grupo PYME Minuta. (2015, Abril 27). *Alianza del Pacífico*. Retrieved from <http://www.mipymes.gov.co/publicaciones.php?id=8758>
- Guerrero, A & García, O. (2014). *Panorama del Ecosistema de Emprendimiento de Bogotá IMPACT-A*. Bogotá, Colombia: Kimpress ltda.
- Hildebrando, V. (2009). *Consideraciones en la Educación Emprendedora y el Pensamiento de Joseph Schumpeter* . Lages.
- Hugo D , K., & Juan S, F. (2010). Entrepreneurial Ecosystems in Latin America: the role of policies. *Journal of Small Business Management*, 3-4. Retrieved from http://www.innovacion.gob.cl/wp-content/uploads/2012/06/Entrepreneurial-Ecosystems-in-Latin-America_the-role-of-policies.pdf
- I LAB4. (2013, Diciembre 4). *I Foro de Emprendimiento e Innovación LAB4+*. Retrieved from <http://alianzapacifico.net/calendario/i-foro-de-emprendimiento-e-innovacion-lab4-4/>
- II LAB4. (2014, Octubre 29). *II Foro de Emprendimiento e Innnovación de la Alianza del Pacifico LAB4*. Retrieved from <http://alianzapacifico.net/calendario/ii-foro-de-emprendimiento-e-innovacion-de-la-alianza-del-pacifico-lab4-4/>
- IMPACT-A. (2014). *Panorama del Ecosistema de Emprendimiento de Bogota*. Bogota: Raul Fernando Quiroga Marin.
- INACAL Instituto Nacional de Calidad. (2015, Junio 01). *Instituto Nacional de Calidad ya inició sus funcionamiento*. Retrieved from

<http://www.inacal.gob.pe/inacal/index.php/component/k2/item/1-inicio-de-actividades-1dejunio>

- INDAP. (2013). *Instituto de Desarrollo Agropecuario, Organismo dependiente del Ministerio de Agricultura*. Retrieved 04 14, 2015, from Por un Chile Rural Inclusivo: <http://www.indap.cl/>
- INDAP. (2015, Septiembre 11). *Instituto de Desarrollo Agropecuario*. Retrieved from www.indap.gob.cl/
- Innpulsa. (2015, Mayo 29). Retrieved from <http://www.innpulsacolombia.com/es/nuestra-organizacion>
- InPERÚ. (2014). *InPERÚ Main Objectives*. Retrieved from <http://www.inperu.pe/about-us>
- InverSur Capital. (2013). *InverSur Capital*. Retrieved 04 23, 2015, from Amérigo Chile Early Stage & Growth Fund: <http://www.inversurcapital.com/fondo/amerigo-chile>
- InverSur Capital. (2014). *InverSur manages the largest entrepreneurship center in Chile and a Venture Capital Fund*. Retrieved from <http://www.inversurcapital.com/nosotros/>
- Isenberg, D. (2011). *The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship*.
- Isenberg, D. J. (2010). *How to start an entrepreneurial revolution*. Harvard Business Review.
- Isenberg, Daniel. (2012, 1 junio). Green Shoots of an Entrepreneurial Spring. *Forbes*, 1. Retrieved from <http://www.forbes.com/forbes/welcome/>
- Jim Natsume, A. (2004, Junio 1). *Empreendedorismo: Oportunidade ou necessidade?* Retrieved from <http://www.bibliotecadigital.unicamp.br/document/?view=000330968>
- Jump Chile. (2013). *Jump Chile*. Retrieved 05 13, 2015, from <http://www.jumpchile.com/>
- Kamiya, M., Hidalgo, G., & Reyes, M. (2014). *Emprendimientos dinámicos en América Latina*. Retrieved from http://publicaciones.caf.com/media/41597/emprendimientos_dinamicos_america_latina.pdf
- Kamiya, Marco; Hidalgo, Gabriel; Reyes, Mario. (2014). *Las Start-Up en la región y los ecosistemas de emprendimiento*. CAF.
- Kirzner, I. M. (1997, Marzo 1). *Entrepreneurial Discovery and the Competitive Market Process: An Austrian Approach*. Retrieved from

<http://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Feconfaculty.gmu.edu%2Fpboettke%2Fsummer%2Fsummer%2520docs%2Fkirzner1997.pdf&ei=NJUmvVaOGL8eXNsaLgMgH&usg=AFQjCNGjK2rRavwtxrHBEEVyrZYjyOsmVg>

- Knight, F. H. (1921). *Risk, uncertainty and profit*. Boston: Dover Publications.
- LAB4. (2014, Octubre 29 y 30). *Participe en el II Foro de Emprendimiento e Innovación LAB 4*. Retrieved from Qué es LAB4?: <http://forolab4.co/es/que-es-lab4>
- LAVCA. (2014). *Encuesta de Inversores en Private Equity en América Latina*. LAVCA.
- LimaValley. (2014). *Ruta Startup Perú*. Retrieved from <http://lima-valley.com/>
- López, S., & Valdaliso, J. (2000). *Historia económica de la empresa*. Barcelona.
- Maass, J., & Martinez, A. (1990). los ecosistema: definicion y origen e importancia del concepto. *Portal de Revista científicas y arbitradas*, 11.
- Matíz B, F. J., & Mogollón Cuevas, Y. (2008). *La Cadena de Financiacion*. Bogotá: Editorial EAN.
- Megias, J. (2011, Diciembre 11). [www.javiermegias.com](http://javiermegias.com). Retrieved from <http://javiermegias.com/blog/2011/12/las-claves-para-crear-un-ecosistema-emprendedor-2/>
- Mercado Integrado Latinoamericano MILA. (2014). *Mercados*. Retrieved from <http://www.mercadomila.com/infodemercados>
- Michelle Bachelet. (2013). *Programa de Gobierno Michelle Bachelet 2014-2018*. Santiago de Chile.
- MILA. (2015). *México se incorpora al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA)*. Retrieved from <http://www.iadb.org/es/temas/comercio/mexico-se-incorpora-al-mercado-integrado-latinoamericano-mila,9540.html>
- Mogollón Cuevas, Y., & Matíz B, F. J. (2008). La cadena de financiación. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 59-72.
- Mongrut, S. (2012). El rol de las universidades y la academia en la creación de emprendimiento por oportunidad en América Latina. *Saberes Compartidos*.
- Moreira, L., Quinteros, M., & Reis Da Silva, A. (2010). *As Relações Internacionais da América Latina*. . Petrópolis.
- Moreno, A., Honorato, C., & De Vicente, F. (2013, 12 11). Foro de Emprendimiento e Innovación de la Alianza del Pacifico.

- Narvaez, J., Porras, J., & Rodriguez, V. (2010, Junio 1). *Dinámicas y relaciones del emprendimiento desde el ámbito de la*. Retrieved from DIALNET:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4776927>
- Navarrete Yáñez, B. (2008). La Modernización del Estado en la Transición Chilena, El Gobierno de Patricio. *Revista Enfoques*, 79-101.
- Nazca. (2011). *Nazca*. Retrieved 04 23, 2015, from ¿Quiénes somos?:
<http://www.nazca.es/quienes-somos>
- Nazca Ventures. (2014). *By Entrepreneurs for entrepreneurs*. Retrieved from
<http://www.nazca.vc/index.html#>
- Networking Perú. (Septiembre, Febrero 20). *PromPerú participa en feria turística de Alemania*. Retrieved from <http://www.promperu.gob.pe/indexpp6.htm>
- Nxtp.Labs. (2015). Retrieved 04 20, 2015, from <http://www.nxtplabs.com/>
- Nxtp.Labs. (2015, septiembre 10). *Ayúdanos a emprendedores a moverse rápido para convertir ideas en realidad*. Retrieved from <http://www.nxtplabs.com/es/acerca/>
- OCDE. (2013). *Temas y Políticas claves sobre Pymes y Emprendimiento en México*. OECD Publishing. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/9789264204591-es>
- OCDE/CEPAL. (2011). *Perspectivas Económicas de América Latina 2012*. Retrieved from El auge de la inversión pública en el Perú: los beneficios de mejores reglas y un sistema.: <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2012-es>
- OECD. (2013). *OECD data Chile*. Retrieved 04 13, 2015, from
<http://www.oecd.org/globalrelations/OECD%20LAC%20brochure%20ESP%20web.pdf>
- Ojeda G., E., & Rodríguez O., A. (2011). EL Ecosistema Nacional de Emprendimiento. *Todo lo que usted quería saber sobre...*, p. 42.
- Perú, Ministerio de la Producción. (2014). *Plan Nacional de Diversificación Productiva Condicionantes del Plan Nacional de Diversificación Productiva*. Lima - Perú: RCD IMEX PERU E.I.R.L. Obtenido de
<http://www.produce.gob.pe/images/stories/Repositorio/publicaciones/plan-nacional-de-diversificacion-productiva.pdf>
- Perú, Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2013). *Informe Anual del Empleo en el Perú 2012*. Retrieved 05 15, 2015, from trabajo Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo:
http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/enaho/INFORME_ANUAL_EMPLEO_ENAHO_2012.pdf

- Poblete, C., & J.E, A. (2013). *Determinante en la Estrategias de internacionalización para las Pymes: el Caso de Chile*. Santiago de Chile: Journal Of Technology Management & Innovation vol.8 no.1 .
- Presidencia República de Colombia. (2011, Septiembre). *Presidente Santos destaca apertura comercial de Colombia*. Retrieved 02 10, 2015, from http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Septiembre/Paginas/20110911_04.aspx
- ProCapitales. (2013). *Objetivos*. Retrieved from <http://www.procapitales.org/web/secciones/objetivos.php>
- ProChile. (2013). *ProChile*. Retrieved from El Apoyo que Necesitas para exportar tus Productos y Servicios: <http://www.prochile.gob.cl/>
- ProChile. (2013). *ProChile*. Retrieved from <http://www.prochile.gob.cl/herramientas/herramientas-pro-chile/contact-chile/>
- PRODEM. (2013). *Construyendo un Ecosistema Emprendedor en la Región*. Buenos Aires.
- Programa de Apoyo a Centro Chile Emrende*. (n.d.). Retrieved 05 02, 2015, from Manual de Operaciones Gerencia de Competitividad: <http://www.corfo.cl/downloadfile.aspx?CodSistema=20020129172812&CodContenido=20080609175401&CodArchivo=20140207101802>
- Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad - Perú. (2014, Julio 24). *Innovate Perú* . Retrieved from <http://www.innovateperu.pe/historia>
- Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad. (2014). *Nuestros fondos*. Retrieved from <http://www.innovateperu.pe/nuestros-fondos>
- Proyecto Educativo Nacional al 2021*. (2006). Retrieved 05 14, 2015, from La educación que queremos para el Perú Consejo Nacional de Educación: http://www.oei.es/quipu/peru/Proyecto_educ_nac.pdf
- Quiñonez, A. (2015, Abril). Seminario de Investigacion. Villavicencio, Meta, Colombia.
- Real Academia Española. (2015). *REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA*.
- Real Academia Española. (23.^a, publicada 2014, Octubre). *DRAE*. Retrieved from <http://lema.rae.es/drae/?val=ecosistema>
- Red Emprendia. (2014, Octubre 28). *Spin2014 Mexico*. Mexico: Red Emprendia. Retrieved from <https://www.redemprendia.org/es/actualidad/noticias/spin2014-reune-en-mexico-a-la-academia-y-la-empresa-en-el-mayor-evento-del-emprendimiento-universitario-iberoamericano>

- Ries, E. (2011, Septiembre 13). *The Lean Startup*. Retrieved from How Today's Entrepreneurs use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses: <http://www.stpia.ir/files/The%20Lean%20Startup%20.pdf>
- Roca, S. (2011, junio). *Perú: Políticas para cerrar la brecha de la balanza de conocimiento*. Retrieved 05 12, 2015, from <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2077>
- Rodríguez de las Heras Ballell, Teresa. (2013). El crowdfunding. In J. Alonso, *Pensar en Derecho* N°3 (pp. 99-108). Buenos Aires: Universitaria de Buenos Aires.
- Rodríguez de las Heras Ballell, Teresa. (2014). El Crowdfunding como Mecanismo Alternativo de Financiación. *Derecho Empresarial San José, Costa Rica*, 124-130.
- Rodríguez Navia, A. (2012, noviembre). *Consejo Nacional de la Comperirividad*. Retrieved 04 15, 2015, from Sistematización de iniciativas y propuestas de emprendedurismo, innovación y creatividad en la educación básica: <http://www.cnc.gob.pe/images/upload/paginaweb/archivo/41/INFORME%20EMPRENDEDURISMO.pdf>
- SAG. (2014). SAG. Retrieved 04 17, 2015, from Servicio Agrícola y Ganadero: <http://www.sag.cl/>
- Salas Vanini, B. (2015). “Las startups van a surgir como el popcorn: cuando exploten, el capital estará esperando”. *Gestión*. Retrieved from <http://gestion.pe/tendencias/startups-van-surgir-como-popcorn-cuando-exploten-capital-estara-esperando-2130933>
- Salazar, M. d., & Valderrama, M. G. (2010). *La Alianza Universidad Empresa-Estado: Una Estrategia para promover la Innovacion*. Bogotá.
- Schwab, K. (2014). *The Global Competitiveness Report 2014-2015*. Retrieved 05 01, 2015, from World Economic Forum: www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf
- Schwad, K. (2014-2015). *World Economic Forum The Global Competitiveness Report*. Retrieved 05 01, 2015, from www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf
- Scott Shane, S. V. (2000). *The promise of entrepreneurship as a field of research*. Academy of Management: University of Vriginia.
- SENCE. (2015, Septiembre 11). *El Servicio Nacional de Capacitación y Empleo*. Retrieved from <http://www.sence.cl/portal/Acerca-del-Sence/>
- SENCE. (2015). *SENCE*. Retrieved 04 2014, 2015, from Servicio Nacional de Capacitación y Empleo: <http://www.sence.cl/>

- SERCOTEC. (2013). Retrieved from <http://www.sercotec.cl/>
- Serida, J., Nakamatsu, K., Borda, A., & Morales, O. (2012). *Global Entrepreneurship Monitor*. Lima: ESAN ediciones. Retrieved from http://www.esan.edu.pe/publicaciones/2013/09/27/GEM_Peru_2012.pdf
- Sistema Nacional de Inversión Pública. (2009, Febrero 15). *Decreto Supremo Numero 102-2007-EF*. Retrieved from http://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2.Rgt_o_SNIP_Concordado_Agosto2011_%20para_combinar.pdf
- Socialab. (2015, Agosto 31). *Plataforma de iniciativas juveniles que buscan generar impacto social positivo*. Retrieved from <http://socialab.com/>
- Startup Weekend. (2014, 07 15). *Del fracaso al éxito en Perú*. Retrieved from <http://startupweekend.org/>
- Superintendencia de Insolvencia y Reemprendimiento, SIR. (n.d.). Retrieved 05 01, 2015, from Asesores Económico de Insolvencias: <http://www.superir.gob.cl/semtrans/>
- Suresh, P., & Ramraj, R. (2012). Entrepreneurial Ecosystem: Case Study on the Influence of Environmental Factors on Entrepreneurial Success. *Europa Journal of Business and Management*, 98.
- Tansley, S. A. (1935). Ecosystem . *Ecological Society*, & Editor of *Journal of Ecology* .
- Titelman, D. (2014). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*. Retrieved 08 11, 2015, from <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2015/15127.pdf>
- Triveño, G. (2012). Produce implementará capital semilla de S/.50 millones para proyectos de innovación. *Gestión*.
- Tu Empresa en un Dia.CL. (n.d.). Retrieved 05 01, 2015, from <https://www.tuempresaenundia.cl/>
- Valenzuela, R. L. (2009). *Financiamiento de las Pymes*. Santiago de Chile.
- van Klaveren, A. (2011). *La Política exterior de Chile durante los gobiernos de la Concertación*. Santiago de Chile: Instituto de Estudios Internacionales - Universidad de Chile -.
- Venkataraman, S. (1997). *The distinctive domain of entrepreneurship research*. Virginia : University of Virginia.
- Vesga, R. (2008). *Emprendimiento e Innovación en Colombia: ¿Que nos esta Faltando?* Bogota: Facultad de Administración Universidad Los Andes.
- WEF. (2014). *Indice de Competitividad Global*.

- Wennekrs, S. (2006). *Entrepreneurship at Country Level: Economic and Non-Economic Determinants*. Rotterdam.
- Wilhelmy, M. (2013). *Alianza del Pacifico: una vii3n desde Chile*. Santiago de Chile.
- World Economic Forum. (2014). *Entrepreneurial Ecosystems*.
- World Economic Forum. (2014, Enero). *Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Early-Stage Company Growth Dynamics - the Entrepreneur's Perspective*. Retrieved Abril 08, 2015, from [https://www.google.com.br/?gfe_rd=cr&ei=ReAlVaiNB5DBgASb24CgBw&gws_rd=ssl#q=World+Economic+Forum+Entrepreneurial+\(Ecosystems+Around+the+Globe+and+Early-Stage+Company+Growth+Dynamics&spell=1](https://www.google.com.br/?gfe_rd=cr&ei=ReAlVaiNB5DBgASb24CgBw&gws_rd=ssl#q=World+Economic+Forum+Entrepreneurial+(Ecosystems+Around+the+Globe+and+Early-Stage+Company+Growth+Dynamics&spell=1)
- World Economic Forum. (2015). *World Economic Forum Informe de capital humano 2015 Per3*. Retrieved 04 01, 2015, from Centro de Desarrollo Industrial Sociedad Nacional de Industrias: <http://www.cdi.org.pe/InformedeCapitalHumano/index.html>
- World Economic Forum *The Human Capital Report 2015*. (2015). Retrieved 04 01, 2015, from The Human Capital Report 2015: <http://www.cdi.org.pe/pdf/THCR/2015/perfilperu.pdf>

14. Anexo

Evidencias fotográficas:

Embajada de Perú

Entrevista realizada en la embajada de Perú, Bogotá D.C

Entrevista: Diego castillo (Director de asuntos comerciales y económicos)



Capitalia Medellin

Entrevista realizada por vía Skype,
Villavicencio

Entrevistado: Harold Calderón Meza
(Director Ángeles Inversionistas)

**MinCIT**

Entrevista realizada en , Bogotá D.C
Entrevistados; Mirella Bermeo MINCIT y
Jeison MINCIT



Colombia Start-up 2015 (Tercera edición del foro Start-ups Colombia)

Lugar: Cámara de Comercio sede Salitre, 18 de septiembre en Bogotá D.C

Entrevistado: Sergio Zuñiga BAVARIA





Finalista Colombia Start-up 2015:

Primer puesto:

Ennlace (herramienta tecnológica que facilita el proceso de desarrollo individual colaborativo).

