



POLÍTICA PÚBLICA DE EMPRENDIMIENTO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.  
2006-2014: UNA EVIDENCIA CUANTITATIVA.

RUBÉN DARIO CARRILLO MUÑOZ  
MIGUEL ANGEL CORTES PARRA

Universidad Santo Tomás  
Maestría en Ciencias Económicas  
Bogotá D.C., Colombia  
2016



POLÍTICA PÚBLICA DE EMPRENDIMIENTO EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C.  
2006-2014: UNA EVIDENCIA CUANTITATIVA

Presentado por:  
RUBÉN DARÍO CARRILLO  
MIGUEL ÁNGEL CORTES PARRA

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

Magíster en Ciencias Económicas

Director:  
LUÍS NELSON BELTRÁN MORA

Doctor en Integración y Desarrollo Económico  
Candidato a Doctor en Derecho Internacional y Relaciones Internacionales

Línea de Investigación:  
Economía Social y Políticas Públicas

Universidad Santo Tomás  
Maestría en Ciencias Económicas  
Bogotá D.C., Colombia  
2016



## **RESUMEN**

La investigación tiene por objeto evaluar, en forma integral, los resultados de la política pública de emprendimiento en la ciudad de Bogotá D.C., durante el período 2006-2014, en sus aspectos fundamentales, particularmente aquellos relacionados con:

- La generación de nuevas fuentes de empleo para la población juvenil (consecución, conservación de empleo y acceso a diferentes alternativas laborales y a posibilidades de autoempleo) e impactos en la reducción de tasas de desocupación
- Constitución de nuevas unidades económicas surgidas desde el programa de emprendimiento
- Disponibilidad y acceso a recursos económicos provenientes del Fondo Emprender
- Comportamientos de la población con niveles de educación superior (postgraduados, universitarios, técnicos y tecnólogos) en la estructura del mercado laboral

**Palabras Clave:** Política Pública, Emprendimiento, Desempleo, Mercado Laboral, Jóvenes.

## **ABSTRACT.**

The research aims to assess, in a comprehensive manner, the results of public policy venture in the city of Bogotá D.C., during the period 2006-2014, in its fundamental aspects, particularly those related to:

- The generation of new sources of employment for the youth population (procurement, preservation of employment and access to different employment alternatives and possibilities for self-employment) and impacts on reducing unemployment rates
- Establishment of new economic units arising from the entrepreneurship program
- Availability and access to economic resources from the Undertaking Fund
- Behaviors of the population with higher education levels (postgraduate students, academics, technicians and technologists) in the structure of the labor market

**Keywords:** Public Policy, Entrepreneurship, Unemployment, Labour Market, Youth.



## CONTENIDO

<b>RESÚMEN</b> .....	v
<b>LISTA DE FIGURAS</b> .....	x
<b>LISTA DE TABLAS</b> .....	xi
<b>LISTA DE GRAFICAS</b> .....	xiii
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>Capítulo 1. MARCO REFERENCIAL (ESTRUCTURA CONCEPTUAL)</b> .....	4
<i>1.1. Mercado del Trabajo</i> .....	4
<i>1.2. Equilibrio en el Mercado del Trabajo</i> .....	6
1.2.1. El Equilibrio desde la perspectiva Neoclásica.....	7
1.2.2. El Equilibrio desde la perspectiva Clásica.....	7
1.2.3. El Equilibrio desde la perspectiva Keynesiana.....	8
<i>1.3. Desempleo</i> .....	9
1.3.1. Enfoque Macroeconómico.....	10
1.3.2. Desempleo en Colombia.....	11
1.3.3. Enfoque Social.....	12
1.3.4. Desempleo Juvenil.....	14
1.3.5. Desempleo Juvenil en Colombia.....	16
1.3.6. Formación, capacitación, empleo.....	17
1.3.7. Emprendimiento.....	18
1.3.7.1. Richard Cantillon.....	19
1.3.7.2. Jean Baptiste Say.....	20
1.3.7.3. Stuart Mill.....	20
1.3.7.4. Escuela Austriaca.....	20
1.3.7.5. Knight.....	20
1.3.7.6. Schumpeter.....	21
1.3.7.7. Drucker.....	22
1.3.7.8. Kirzner.....	22
1.3.7.9. Howard Stevenson.....	22
1.3.8. Análisis Económico del Emprendimiento.....	22
<b>Capítulo 2. DISEÑO METODOLOGICO (MARCO OPERATIVO)</b> .....	26
<i>2.1. Diseño Metodológico</i> .....	26
2.1.1. Enfoque o Nivel Investigativo.....	26

2.1.2. Universo de Estudio.....	26
2.1.3. Instrumentos.....	26
2.1.4. Procedimiento.....	27
2.1.4.1. Etapa Uno.....	27
2.1.4.2. Etapa Dos.....	27
2.1.4.3. Etapa Tres.....	28
2.2. <i>Formulación y Resultados Modelo Econométrico</i> .....	28
2.2.1. Variables Exógenas o Explicativas.....	28
2.3. <i>Datos Fuente</i> .....	29
2.4. <i>Regresión Lineal</i> .....	30
2.4.1. Análisis para la ciudad de Bogotá D.C.....	30
2.4.1.1. Pruebas de Corroboración empírica del Modelo Análisis Expost.....	33
2.4.1.2. Otras pruebas.....	35
2.4.1.2.1. Heteroscedasticidad Breusch-Pagan-Godfrey.....	35
2.4.1.2.2. Autocorrelación.....	35
2.4.2. Análisis a nivel nacional.....	37
2.4.2.1. Análisis Expost.....	39
2.4.2.2. Otras pruebas.....	40
2.4.2.2.1. Heteroscedasticidad Breusch-Pagan-Godfrey.....	40
<b>Capítulo 3. RESULTADOS</b> .....	42
3.1. <i>Tendencia Mercado Laboral</i> .....	42
3.1.1. Mercado Nacional.....	42
3.1.2. Mercado Juvenil.....	42
3.1.3. Mercado Bogotá D.C.,.....	42
3.1.3.1. Emprendimiento y Generación de Empleo.....	42
3.2. <i>Educación y Capacitación</i> .....	45
3.3. <i>Constitución Nuevas Unidades Económicas</i> .....	48
3.4. <i>Recursos Económicos</i> .....	49
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	53
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	55



## **LISTA DE FIGURAS**

<b>Figura 1-1. Mercado del Trabajo.....</b>	<b>5</b>
<b>Figura 1-2. Equilibrio Mercado del Trabajo.....</b>	<b>6</b>
<b>Figura 1-3 Equilibrio Teoría Clásica.....</b>	<b>8</b>
<b>Figura 1-4. Equilibrio Keynesiano.....</b>	<b>9</b>
<b>Figura 1-5. Función de Producción (Interpretación Neoclásica).....</b>	<b>23</b>
<b>Figura 1-6. Función de Producción (Interpretación Schumpeteriana).....</b>	<b>24</b>
<b>Figura 1-7. Función de Producción (Cambio Tecnológico).....</b>	<b>25</b>

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1. Proyectos presentados Fondo Emprender (Total Bogotá D.C.).....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 2. Proyectos presentados Fondo Emprender (Total Nacional).....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 3. Matriz de Coeficientes de Correlación para Bogotá D.C.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 4. Resultados del Modelo MCO.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 4.1 Análisis de coeficientes (<math>\beta_i</math>).....</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 5. Resultados del Modelo sin Capital Semilla CAP.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 5.1. Análisis de coeficientes (<math>\beta_i</math>).....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 6. Resultados del Modelo con Empleos Generados DES.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 7. Normalidad de Residuos.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 8. Heteroscedasticidad.....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 9. Autocorrelación.....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 10. Matriz de Coeficientes de Correlación a nivel Nacional.....</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 11. Resultados del Modelo.....</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 12. Resultados del Modelo sin Capital semilla CAP.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 13. Resultados del Modelo con Empleos Generados DES.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 14. Prueba de normalidad de los residuales.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 15. Heteroscedasticidad.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 16. Indicadores Laborales Colombia.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 17. Indicadores Laborales Bogotá D.C. 2006 – 2014.....</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 18. Empleos generados a través de los Emprendimientos.....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 19. Población Desempleada (Último Título Obtenido).....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 20. Tasa Crecimiento Anual PIB y Población Desempleada (Educación Superior).....</b>	<b>48</b>

<b>Tabla AP1. Tasas de Ocupación y Desempleo en Colombia.....</b>	<b>59</b>
<b>Tabla AP2. Resumen Indicadores Laborales Colombia.....</b>	<b>59</b>
<b>Tabla AP3. Tasa de Desempleo Nivel Mundial.....</b>	<b>60</b>
<b>Tabla AP4. Tasas de Ocupación y Desempleo Jóvenes.....</b>	<b>61</b>
<b>Tabla AP5. Tasas de Ocupación y Desempleo Bogotá D.C.....</b>	<b>61</b>
<b>Tabla AP6. Tasas de Desempleo de la PEA (Sexo y último título obtenido.....)</b>	<b>62</b>
<b>Tabla AP7. Recaudo Anual del Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros.....</b>	<b>62</b>
<b>Tabla AP8. Recaudo anual proyectado del Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros.....</b>	<b>62</b>

## **LISTA DE GRAFICAS**

<b>Gráfica 1-1. Tasa de Desempleo en Colombia.....</b>	<b>12</b>
<b>Grafica 1-2. Tasa de Desempleo en Bogotá D.C.....</b>	<b>12</b>
<b>Gráfica 1-3. Empleo como Factor de Desarrollo.....</b>	<b>13</b>
<b>Gráfica 1-4. Desempleo Juvenil y Tasas de desempleo juvenil (A nivel mundial Periodo 1991 – 2013).....</b>	<b>16</b>
<b>Grafica 1-5. Desempleo Juvenil y Tasas de desempleo juvenil (Colombia en el Periodo 2006 – 2014) .....</b>	<b>17</b>



## INTRODUCCIÓN

El constructo teórico de la investigación se fundamenta en varias temáticas que se interrelacionan entre sí y que influyen en la estructura macroeconómica del país. Dichas temáticas son: el desempleo, la promoción del emprendimiento como alternativa para la reducción del primero e inserción de jóvenes profesionales en la dinámica del mercado laboral moderno

En lo referente al desempleo, la última década observa variaciones significativas, con crecimientos importantes en los primeros años en razón a la crisis económica. Bogotá, la ciudad objeto de la investigación, estuvo muy afectada con respecto al promedio nacional, superando el 18%. En los últimos años la disminución ha sido continua, con excepción del año 2009 cuando reapareció la crisis (aunque no afectó tan drásticamente). En 2011 se registró la TD más baja con el 9,5% (545.585 personas), como resultado del crecimiento del PIB de la ciudad y para 2012 se mantuvo la tasa registrada en 2011, convirtiéndose en la tercera ciudad con menos desocupados en Colombia.

La situación general de los jóvenes en cuanto al sistema educativo y el mercado laboral, observa la transición del mundo académico o de formación hacia el mundo laboral a medida que transcurre el ciclo vital. La proporción de jóvenes que sólo estudia disminuye drásticamente al aumentar la edad. De 65.4% (2.3 millones de personas) en el grupo de 14-17 años, baja a 19.3% en el grupo de 18-21 años y es sólo de 4.3% en el de 22-28 años.

Otro aspecto a destacar es la fallida salida de los jóvenes al mercado laboral. Esto se refleja en el alto número de desempleados: 1.2 millones entre aquellos que no estudian (921.566 personas) y los que sí lo hacen (324.950). La situación es especialmente crítica para el grupo de 18-21 años.

Frente a este panorama se plantea el emprendimiento, como una opción de política pública orientada a disminuir los efectos perversos que subyacen detrás del desempleo, particularmente entre los sectores más vulnerables de la población e igualmente como una herramienta eficaz para promover la innovación y la productividad

Así pues, dinamizar la economía haciendo participes a jóvenes emprendedores\*, independiente de su género o procedencia étnica, con buenas ideas e iniciativas innovadoras, constituye el núcleo básico de la decisión política, y en dicho sentido pretende asegurar que este segmento de la población acceda a los beneficios del desarrollo e igualmente sean coprotagonistas en los procesos de generación de riqueza

En esa misma dirección, pero como elemento complementario de la iniciativa pública, se busca que en el sistema educativo formal y no formal, establezca la formación en valores que caracterizan al emprendedor, el fomento de una mayor conciencia empresarial en la sociedad y en los programas de enseñanza.

---

\* Para muchos jóvenes, iniciar un negocio o encontrar un trabajo es un modo importante de salir de la pobreza

En dicho enfoque de aprehensión de valores inscritos al emprendimiento, se promueven el trabajo en equipo, la asociatividad, la capacidad para asumir riesgos medidos y el desarrollo del gusto por la innovación, el estímulo a la investigación y el aprendizaje permanente, como elementos fundamentales para fortalecer la actitud y decisión de los jóvenes que deciden participar en el programa

En lo relacionado con la constitución de empresas, durante el período 2006-2010, en Colombia se registraron cerca de 36.665 empresas, clasificadas así: 25.361 micros, 9.408 pequeñas, 1.477 medianas y 419 grandes\*.

Para el año 2012, de acuerdo con las cifras oficiales, el Fondo Emprender reportó la creación de 1658 nuevas empresas, de las cuales 462 se hallaban radicadas en la ciudad de Bogotá, y generaron alrededor de 3.052 nuevos empleos<sup>1</sup>

De lo anterior es posible concluir que el 99,9% de la totalidad de empresas creadas en el país durante los años 2006, 2007 y 2008 pertenecen a lo que la Ley 905 de 2004 denomina Mipymes. Estas cifras evidencian que un porcentaje muy elevado del sector empresarial del país se encuentra en estado de micro, pequeña y mediana empresa, y que muchos de sus gestores sean jóvenes profesionales, recién egresados, quienes deciden acometer una actividad productiva propia

Sobre el contexto anterior, la investigación tiene por objeto evaluar, en forma integral, los resultados de la política pública de emprendimiento en la ciudad de Bogotá D.C., a partir del análisis de las estadísticas oficiales sobre el mercado laboral, los fines específicos de la política de emprendimiento, el comportamiento de los créditos asignados por el FONADE a las iniciativas emprendedoras en Colombia y, de manera particular en el Distrito Capital.

Se establece como hipótesis: Ho: La política pública de emprendimiento impacta positivamente en la reducción de las Tasas de Desocupación, generación de nuevas fuentes de empleo para la población juvenil y en la constitución de nuevas unidades económicas. Ha: La política pública de emprendimiento no impacta positivamente en la reducción de las Tasas de Desocupación, generación de nuevas fuentes de empleo para la población juvenil y en la constitución de nuevas unidades económicas.

Para el desarrollo de la investigación se tomaron como referentes conceptuales las políticas públicas de empleo, de fomento a la cultura del emprendimiento y los programas ejecutados por el Fondo Emprender, en sus diferentes componentes (número de emprendimientos, unidades económicas creadas, capital semilla aportado y empleos generados)

Se utilizaron básicamente fuentes secundarias, soportadas en documentos impresos provenientes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, Banco de la

---

\* En casi todo el mundo, las pequeñas y medianas empresas son con frecuencia las principales generadoras de empleo

<sup>1</sup> DNP. Informe de la Presidencia de la República al Congreso, 2012

República, CEPAL, OCDE, OIT, ensayos de análisis relacionados con los objetivos de la investigación, textos especializados sobre el tema e información complementaria tomada de la web

La estructura del documento está sustentada en cuatro Capítulos. En el **Capítulo 1** se hace referencia a la estructura conceptual desde los aspectos teóricos del mercado laboral, incluyendo el equilibrio en dicho mercado, el desempleo, el desempleo juvenil, los impactos sociales del desempleo, la formación y la capacitación y el emprendimiento, e igualmente referentes en el contexto nacional e internacional; el **capítulo 2** se refiere al marco operativo adoptado en la investigación (Diseño Metodológico) el cual se fundamentó en un análisis de regresión lineal, adoptando el método de MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios), pruebas de corroboración (Análisis ExPost), incluyendo el contraste Jarque-Bera, Heteroscedasticidad Breusch-Pagan-Godfrey y Autocorrelación; el **capítulo 3** presenta los resultados derivados de la investigación y el **capítulo 4** presenta las conclusiones y recomendaciones

## **Capítulo 1. MARCO REFERENCIAL (ESTRUCTURA CONCEPTUAL)**

*Evaluar resultados de una cualquiera política pública exige contextualizarla en los escenarios pertinentes, especificidad del (os) resultados esperados, articulación con otras áreas que incidirán en la decisión política que se adopte, etc., en dicha perspectiva consideraremos los aspectos teóricos que delimitarán el trabajo que se desarrollara.*

*Abordar entonces los alcances de la política pública de emprendimiento lleva a considerar los elementos teóricos que subyacen en el mercado del trabajo e inciden en las tasas de ocupación y donde el desempleo se erige como categoría analítica, estrechamente vinculada con el alcance que pretende la política.*

Como referente básico para este lineamiento tendremos en cuenta el objeto propuesto en el marco estructural de la Ley que formaliza el emprendimiento en Colombia<sup>2</sup> que tiene por finalidad “(...) liberar las potencialidades creativas de generar trabajo de mejor calidad y de aportar al sostenimiento de las fuentes productivas (...)”

### **1.1. Mercado del trabajo**

Como afirma Salvador Brand, el mercado del trabajo es aquel en el cual se fijan los sueldos y las condiciones de empleo. Este mercado está integrado, del lado de la oferta, por los trabajadores de todas las calificaciones y del lado de la demanda, los empleadores ya sean personas, empresas o instituciones (BRAND, 1999, pág. 509) (Ver Figura 1)

Configura el medio económico en el cual concurre la oferta, constituida por el número de horas que quieren trabajar las personas en actividades remuneradas y la demanda, compuesta por las oportunidades de empleo. Desempeña tres importantes funciones en la estructura económica: asignar recursos, asignar ingresos y asignar riesgos

En este mercado los individuos intercambian servicios de trabajo que son comprados por las empresas o empleadores de la economía, y quienes venden servicios de trabajo son los trabajadores. La interacción entre la demanda y la oferta de trabajo determina los salarios que se pagan en la economía e igualmente se derivan una serie de consecuencias que determinarán las características del mercado en ese momento y su posible evolución.

---

<sup>2</sup> REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 1014 de 2006. *De fomento a la cultura del emprendimiento.*

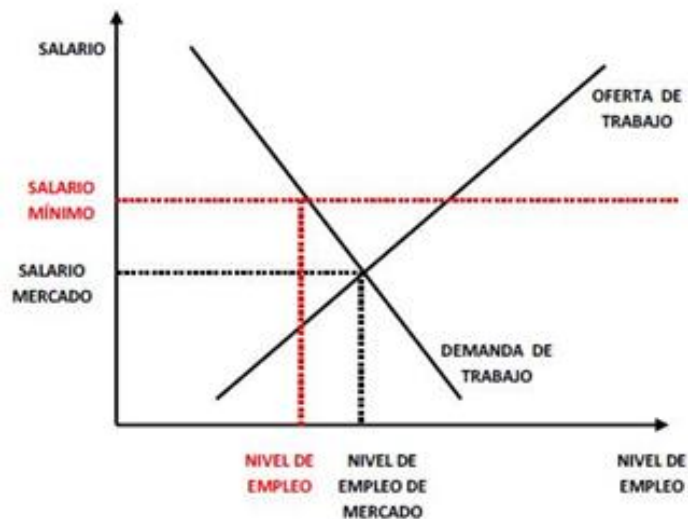


FIG. 1 MERCADO DEL TRABAJO

Constituye el escenario económico de intercambio, en la cual los trabajadores intentan maximizar su utilidad, teniendo en cuenta que los individuos se centran básicamente en dos tipos de actividades: trabajo y ocio (Jevons, 1871); el ocio solo genera placer, no cansancio, y el trabajo produce desutilidad, pero es necesario para obtener la renta que permite consumir bienes de ocio<sup>◇</sup>

En un sentido jurisprudencial, el mercado de trabajo se relaciona con la libertad de los trabajadores y la necesidad de garantizar la misma, ello señala entonces la influencia que ejerce el Estado sobre este mercado, estableciendo criterios o normas de regulación (derecho laboral) y modalidades especiales de contratos (convenios colectivos de trabajo)

En este mercado el oferente es aquel que busca trabajar y para ello se ofrece. El demandante sería aquel que busca trabajadores. Del grado de equilibrio entre estas dos variables se derivan una serie de consecuencias que determinarán las características del mercado en ese momento y su posible evolución

Desde el enfoque sugerido para el desarrollo del presente trabajo, podemos considerar que el trabajo, en su dimensión económica, es el medio principal a través del cual la persona se relaciona con la sociedad y contribuye al mantenimiento de la misma. Este vínculo entre la persona y la sociedad posibilita, además, un sentimiento de participación y utilidad. La primera función del trabajo es, por tanto, la de proveer de los medios necesarios para poder subsistir.

Aparte de los vaivenes de la coyuntura económica, existen procesos más bien estructurales que afectan a los mercados de trabajo y, en particular, a la inserción laboral juvenil. Entre ellos cabe resaltar las recientes dinámicas de la oferta y la demanda laboral,

<sup>◇</sup> El trabajo compite con el ocio. Si los trabajadores conceden al ocio un valor positivo, hay una creciente desutilidad por cada hora adicional de insumo de trabajo.

los cambios en el funcionamiento de los mercados de trabajo, así como las transformaciones socioeconómicas más allá de estos mercados

Dado el contexto social de la Maestría, compartimos la apreciación teórica sugerida por Piketty sobre el mercado del trabajo: “...*el (mercado) laboral no es una abstracción matemática cuyo funcionamiento esté totalmente determinado por mecanismos naturales e inmutables, y por implacables fuerzas tecnológicas: es una construcción social constituida por reglas y compromisos específicos*” (PIKETTY, 2014, pág. 337) [Resaltado fuera del texto], con la finalidad de articular acciones para alcanzar niveles de desarrollo apropiados para una sociedad en particular, acotamos nosotros.

## 1.2. Equilibrio en el mercado del trabajo

En economía existe equilibrio cuando están compensadas las intenciones de las diversas fuerzas, empleadores – trabajadores en el caso del mercado de los servicios del trabajo. Se presentara un desequilibrio\* cuando haya una descompensación y un cambio a partir de una posición corriente.

En el mercado de los servicios del trabajo, el equilibrio tiene ocurrencia cuando la cantidad de insumos de trabajo que se ofrecen ( $N^S$ ) es igual a la cantidad que se demanda ( $N^D$ ). En este particular punto se cumple la siguiente condición:

$$W^e = p * PMgL = V * PMgL$$

Cualquier variación en los precios (p) o en la productividad marginal del trabajo (PMgL), implican desplazamientos en la curva ( $N^D$ ) como consecuencia de un mayor valor (V) del producto marginal del trabajo (Ver Figura 2)

Incrementos en la oferta de trabajo implican reducción en los salarios e inducen una predisposición de las empresas a vincular mano de obra, lo que tiene un impacto positivo en las tasas de ocupación.

Dada la creciente apropiación de nuevas tecnologías y desarrollos organizativos por parte de las empresas, éstas incorporarán mano de obra altamente calificada y flexible, con elevados salarios, lo cual impacta desfavorablemente en algunos sectores de la economía, aumentando las tasas de desempleo.

---

\* Algunos teóricos sostienen con vehemencia que no existe equilibrio en el mercado de trabajo, porque los salarios reales se fijan artificialmente a un nivel diferente al del equilibrio, lo que determina la presencia de inestabilidad permanente en su dinámica

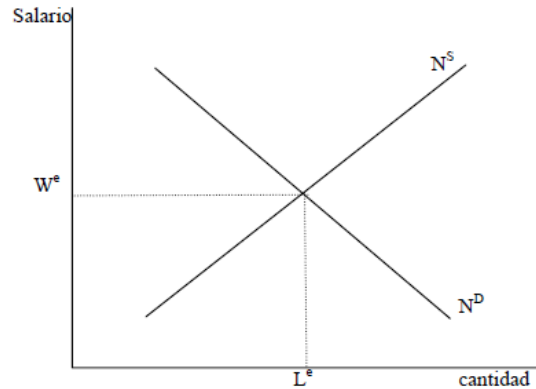


FIG. 2 EQUILIBRIO MERCADO DEL TRABAJO

El equilibrio en el mercado de trabajo, entonces determinará el número de personas que van a participar en el proceso productivo, tema que constituye la columna vertebral del desempleo y que debe ser atendido por el Estado, como director y direccionador de la economía, a través de políticas coherentes con el particular enfoque teórico que se adopte.

**1.2.1. El equilibrio desde la perspectiva Neoclásica.** En la teoría neoclásica, el mercado de trabajo se asienta en la libre competencia y en el postulado formulado por Say (toda oferta crea su propia demanda), bajo estos supuestos se garantiza una tendencia irreversible al equilibrio de los mercados, así las empresas deciden racionalmente cuanto trabajo (y demás factores productivos) contratarán en un momento dado, eligiendo aquellas cantidades que maximizan sus beneficios, sujetas a restricciones tecnológicas y de los mercados en los que operan. (CARRASCO, CASTAÑO, & PARDO, 2011, pág. 90)

El empresario maximiza beneficios en el punto en que el ingreso del producto marginal de dicho factor es igual al coste marginal de contratar una unidad adicional de mano de obra. En equilibrio, los oferentes y demandantes de trabajo alcanzan los máximos del beneficio y la utilidad, respectivamente, y por ese motivo no intentan modificar tal situación.

La teoría neoclásica del mercado de trabajo se inserta en el paradigma de equilibrio general walrasiano (Marsden, 1990), por lo que el proceso de ajuste al equilibrio es similar al de otros mercados: el movimiento de los precios, supuestamente flexibles, conducirá automáticamente al pleno empleo de los factores productivos. Si hay desempleo, este sería un resultado transitorio e involuntario (pero difícil de eliminar); o voluntario, es decir, debido a que los buscadores de empleo no aceptan el salario que fija el mercado de acuerdo a lo que se considera que es su productividad marginal (Pigou, 1927 y 1933).

**1.2.2. El equilibrio desde la perspectiva Clásica.** En términos de equilibrio, la teoría clásica plantea la visión de este a corto plazo. Bajo este supuesto, la competencia natural de los mercados genera tanto el pleno empleo del trabajo, como la plena utilización de las capacidades productivas (MAS-COLELL, 1983, pág. 1).

El modelo en general plantea que la flexibilidad del salario asegura el equilibrio del mercado del trabajo (pleno empleo), en este sentido los precios y los salarios son flexibles y las ofertas y las demandas resultan de la maximización del beneficio de las empresas y de la

utilidad del consumidor. La maximización del beneficio conduce a la igualación de la productividad marginal del trabajo (PMgL) y del salario real ( $W/p$ )

La demanda de trabajo es la curva de la productividad marginal, función decreciente del volumen de empleo, y la oferta de trabajo es una recta vertical ( $L^*$  en la Figura 3) (MAS-COLELL, 1983, pág. 3)

Según esta teoría, el desempleo sólo puede producirse por un salario real demasiado elevado. A medida que el salario se incrementa se reduce la cantidad de personas ocupadas y se incrementa el desempleo involuntario<sup>3</sup>, luego la flexibilidad del salario asegura el equilibrio del mercado de trabajo, es decir el pleno empleo

De acuerdo con este enfoque, el mercado de trabajo está siempre en situación de pleno empleo. Esto se debe a que los salarios son sensibles a la baja: si hay desempleo los salarios tienden a bajar (los parados estarán dispuestos a trabajar por menos dinero). Esta disminución de los sueldos lleva a las empresas a contratar más mano de obra, haciendo que el paro desaparezca (CARRASCO, CASTAÑO, & PARDO, 2011).

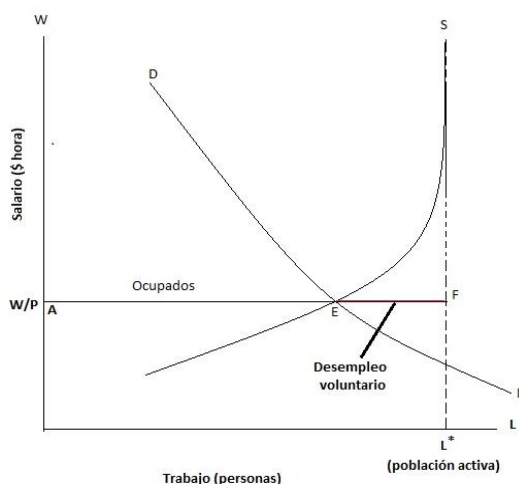


FIG. 3. EQUILIBRIO TEORÍA CLÁSICA

**1.2.3. El equilibrio desde la perspectiva Keynesiana.** De acuerdo con este enfoque, el mercado de trabajo no está siempre en situación de pleno empleo (entiéndase equilibrio), sino que puede existir paro. Esto se explica porque los salarios a corto plazo son rígidos a la baja: aunque haya desempleo los sindicatos no van a aceptar una reducción de salarios, lo que impedirá que aumente la demanda de trabajo.

La clave del enfoque keynesiano se sustenta en el hecho de que los salarios no se ajustan inmediatamente a las perturbaciones económicas, sino que lo hacen de una forma lenta (rigidez de los salarios), lo que provoca un desajuste entre los demandantes de empleo y los puestos vacantes.

<sup>3</sup> A los salarios vigentes los trabajadores cualificados no encuentran empleo y aceptarán entonces un salario real más bajo, lo que conducirá a la economía al pleno empleo

Los trabajadores entregan sus servicios a cambio de un salario monetario, no de un salario real, mientras haya insumos de trabajo desempleados y no haya disminución de dicho salario (DIULIO, 1978, pág. 179)

La existencia de trabajadores desempleados se explica porque en períodos de contracción de la economía, se resiente la demanda de bienes y servicios\* y consecuentemente se presenta un aumento en la mano de obra disponible, que no será absorbida por el mercado. Así pues, en una situación ideal de equilibrio a corto plazo, se presenta desempleo de carácter involuntario. (Ver Figura 4)

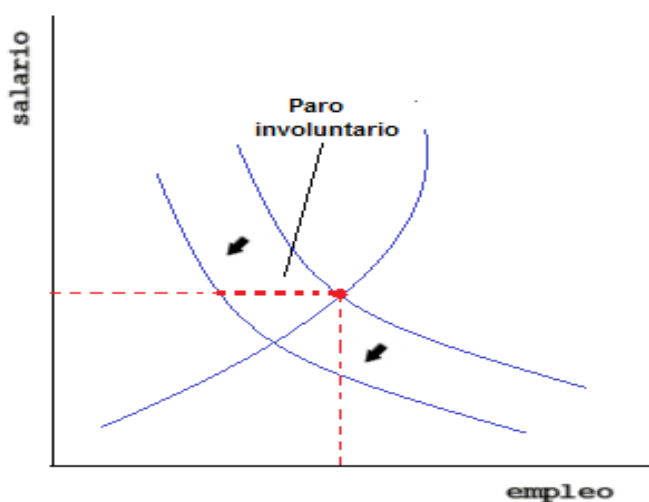


FIG. 4 EQUILIBRIO KEYNESIANO

### 1.3. DESEMPLEO

*“Desempleo: ocio involuntario de una persona que desea trabajo a los tipos de salarios vigentes, pero que no logra encontrarlo. Se habla igualmente de desempleo de capital, ahorros, tierra y otros recursos”* (BOHÓRQUEZ B. & BOHÓRQUEZ B., 2007, pág. 988)

Una de las situaciones que debe ser abordada por quienes direccionan la economía del Estado, es la referida a los desequilibrios que se presentan en el mercado del trabajo y que se evidencian en las altas tasas de desempleo actuales, cuyos efectos y persistencia, representan un obstáculo para el desarrollo de una sociedad más justa y equitativa. En este

---

\* La insuficiencia de demanda se origina por insuficiencia de inversión y por la consecuente disminución de la propensión marginal a consumir (PMgC).

sentido configura un problema económico, puesto que surge de y se desarrolla en el funcionamiento del sistema económico.

Lo ideal para un sistema económico, es que se dé una situación de pleno empleo, donde los recursos sean asignados y utilizados eficientemente, y el resultado general sea una situación de bienestar al interior del sistema. Pero ello es un estado perfecto a alcanzar, que sólo se constituye en referente teórico, imprescindible para entender la dinámica del comportamiento económico colectivo.

**1.3.1. Enfoque Macroeconómico.** Para el análisis macroeconómico, el desempleo constituye un tema central, el cual puede ser abordado desde dos visiones teóricas, dependiendo del particular enfoque que le imprima cada autor. La primera se relaciona con los factores que pueden explicar la tasa media de paro en largos períodos de tiempo y la segunda que el mercado de trabajo observa un comportamiento cíclico (ROMER, 2006, pág. 445)

Ello nos brinda una amplísima gama de constructos teóricos, que enriquecen el debate científico alrededor del desempleo, no obstante no se evidencia consenso sobre dicho tópico, ya que cada enfoque adoptado sólo provee puntos de vista parciales (CARRASCO, CASTAÑO, & PARDO, 2011, pág. 1), ninguno concluyente, lo que si se evidencia es que una economía presenta circunstancias de desempleo y sobreproducción que hacen necesaria la intervención del Estado (políticas públicas, políticas fiscales, políticas monetarias, etc.) para contrarrestar los desequilibrios que se generan

Algunos sostienen que el desempleo no puede considerarse solamente desde la perspectiva económica (niveles de producción, ingresos, consumo) debe, para efectos de un análisis más integral y en concordancia con la dinámica del desarrollo actual, considerársele en relación con otras dimensiones sociales y culturales asociadas con el mundo del trabajo: marginalidad, socialización, participación, identidad (VARGAS Foronda, 1986, pág. 7)

Asimismo la persistente y prolongada presencia del desempleo, lleva a debilitar la integración social, coarta el desarrollo de las capacidades humanas individuales y colectivas y pone en juego incluso los principios democráticos.

Un elemento que incide en las alarmantes cifras asociadas con el desempleo es el referido a las crisis económicas las cuales tienen un efecto nocivo en el sistema productivo e igualmente el vertiginoso desarrollo tecnológico, ambas eliminan fuerza de trabajo, afectando directamente el mercado laboral.

No obstante existen otros elementos: empleo de tiempo permanente (contratos a término indefinido) el cual de por sí ya excluye una porción significativa de mano de obra, productividad marginal del trabajo, intensas repercusiones en sectores menos protegidos por el Régimen de Seguridad Social (jóvenes, mujeres, minorías étnicas, etc.), aumentos en la segmentación de los mercados de trabajo y la expansión de formas de empleos precarias (precarización del trabajo), trabajo negro y economía subterránea.

En términos de cifras alrededor de este flagelo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), estima que actualmente en el mundo existen unos mil millones de personas (tanto en países industrializados como en desarrollo), en condición de desempleadas o subempleadas, lo que representa aproximadamente el 30% del total de la fuerza laboral\*

Según este mismo Organismo, la situación es "sombria" y advierte que existe el riesgo de que el gran aumento numérico de los denominados "trabajadores pobres"<sup>◊\*</sup>, agrave los problemas sociales y económicos provocados por las altas tasas de desempleo

La CEPAL por su parte, señala que, en la Región Latinoamericana, la tasa de desocupación ha impactado a cerca de 18,1 millones de trabajadores urbanos (personas sin empleo), tendencia que se reproduce con ligeras variaciones entre los diferentes países que integran la Región.

Colombia no es ajena a dicha tendencia y en la Agenda Pública, el desempleo constituye una prioridad dado que afecta particularmente "(...) a los menos educados, los más pobres y los más jóvenes. El 71% de los desempleados (trece ciudades; para el año 2010) carecía de educación superior y los jóvenes de 20 a 24 años, pertenecientes al 20% más pobre de los hogares, observaron una tasa media de desempleo del 45%(...)"<sup>4</sup>

**1.3.2. Desempleo en Colombia.** El Gráfico 1 capta el comportamiento que han observado las tasas de desempleo durante el período 2006-2014. Comportamiento, que si bien muestra una tendencia decreciente, de acuerdo con las fuentes oficiales, su tasa real de disminución sólo indica un 0.89% en el período de estudio y el número de parados, con referencia al año base (2006), se ha reducido en 160.000 personas<sup>5</sup>

Varios factores se han conjugado en el precario resultado de empleo obtenido por el país en los últimos tiempos: reducción importante del crecimiento económico, recesión prolongada, exposición cada vez mayor a los flujos económicos internacionales que hacen más vulnerable al país; cambio en la estructura productiva inducido por la apertura comercial y las reformas de principios de los años noventa; incremento de la participación laboral especialmente de las mujeres; desvalorización de las competencias específicas de los trabajadores y dificultades para adoptar estrategias de formación de la fuerza de trabajo para responder a las transformaciones tecnológicas y de la estructura productiva.

---

\* Hay por lo menos 34 millones de desempleados en los países más ricos del mundo y en lo que se refiere a América Latina, el desempleo continúa aumentando. Si bien no se poseen datos sobre el desempleo directo en África subsahariana y en muchas partes de Asia, no cabe duda que el problema del subempleo masivo y de la pauperización sigue agravándose en las regiones de bajos ingresos

◊\* Esta expresión constituye un fino eufemismo que se utiliza en las estadísticas oficiales para mejorar la presentación de los indicadores sociales del desempleo

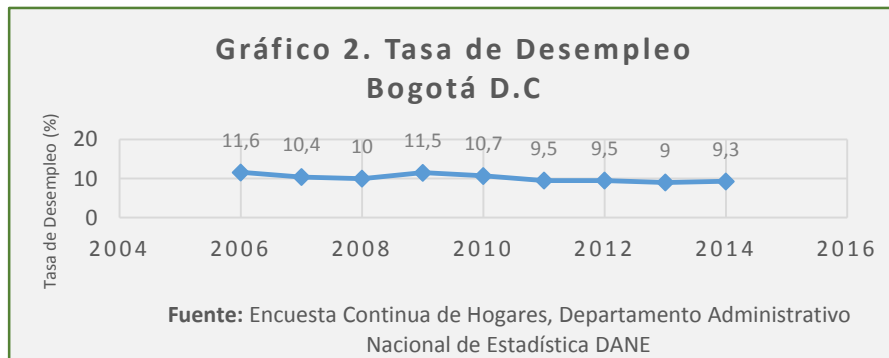
<sup>4</sup> LOPEZ CASTAÑO, Hugo. *El Mercado laboral colombiano; tendencias de largo plazo y sugerencias de política*. En: Borradores de Economía Banco de la República. No. 606 de 2010

<sup>5</sup>  $[(V_f / V_i)^{1/n} - 1] * 100 \rightarrow [(2151 / 2311)^{1/8} - 1] * 100$



Con relación a Bogotá, la información contenida en Gráfico 2, muestra que el comportamiento en la tasa de desempleo (TD) ha tenido ligeras modificaciones a lo largo del período, exponiendo una tendencia decreciente a partir del año 2010 y se ha sostenido así a lo largo del cuatrienio, llegando a tener la tasa más baja del país (8.7%) y un número de desempleados cercano a las 398.000 personas

En términos de la Tasa General de Participación (TGP) su evolución es creciente y observa un crecimiento promedio en el período evaluado del 3.12% lo que representa una inserción efectiva al mercado laboral de 1.016.000 personas [24.4% del total nacional]



**1.3.3. Enfoque Social.** Desde la perspectiva del desarrollo social, el trabajo constituye un elemento fundamental de la integración social de los individuos, fuente de sentido para la vida personal, espacio para la participación ciudadana, motor del progreso material y otorga legitimidad, autoestima y reconocimiento público a quien lo detenta. Es por ello que los Estados observan permanentemente los comportamientos del mercado laboral, para mitigar los efectos nocivos que les trae a sus economías la presencia de niveles no controlados de desocupación

En contraste con el comportamiento divergente de la variable macroeconómica, el empleo es un factor determinante para lograr el desarrollo económico y social e incide en aspectos determinantes al interior de una sociedad, como son la reducción de la pobreza, el aumento de la productividad en su economía y la cohesión social.

Así mismo impacta positivamente en la adquisición de conocimientos especializados, en el empoderamiento de la mujer y en la estabilización de regiones afectadas por conflictos\*.

Es la piedra angular del desarrollo económico y social. Los mayores niveles de desarrollo social, tienen ocurrencia solo a través del empleo. Un empleo ofrece medios de subsistencia lo que le permite a las personas escapar de la pobreza e incrementar su nivel de vida.

El empleo tiene, pues, un efecto transformador: puede cambiar los ingresos que percibimos, lo que hacemos e incluso quiénes somos. Las personas valoran el empleo por los ingresos y beneficios que proporciona, así como por sus contribuciones a la autoestima y la felicidad

Su impacto no solo se reduce a los ingresos y beneficios que proporciona. Incorpora también los productos que genera y determina, en parte, lo que somos y la forma en que nos relacionamos con otros miembros de la sociedad. Gracias a esos efectos, el empleo puede hacer aumentar los niveles de vida, elevar la productividad y fomentar la cohesión social (Gráfico 3).

En un reciente trabajo investigativo adelantado por el Observatorio de Coyuntura Socio Económica de la Universidad Nacional OCSE, se cita, con relación al desempleo y los efectos perjudiciales que impactan directamente en la estructura social y económica de la Sociedad, las apreciaciones que sostiene el Premio Nobel de Economía Amartya Senn al respecto, destacando los siguientes:

### GRÁFICO 3. Empleo como factor de desarrollo



FUENTE: Banco Mundial. Informe sobre el desarrollo mundial. 2013

- *Pérdida de producción y carga para el erario público*, por el despilfarro en la capacidad productiva y los efectos del desempleo no solo sobre los ingresos de los desempleados sino sobre los demás ciudadanos por el menor volumen de demanda agregada. Cuando el Estado se hace cargo de los desempleados a través de seguros o asistencia social, que no es el caso colombiano, hay un desvío de recursos que de no existir el desempleo podría haber sido utilizados para el logro de otros objetivos.

\* En un entorno caracterizado por fenómenos cada vez mayores de violencia, en particular juvenil, el empleo de los jóvenes puede ofrecer alternativas a dichas expresiones y coadyuvar a restablecer la paz.

- *Pérdida de libertad y exclusión social*: una persona que no logra salir del desempleo no tiene libertad de decisión. El desempleo, además de marginar a las personas, repercute en las oportunidades económicas al reducirles por ejemplo los seguros y prestaciones asociadas a la condición de ocupado.
- *Deterioro y pérdida a largo plazo de las aptitudes profesionales*: se “aprende trabajando” y se “desaprende” cuando no hay trabajo. Se pierde la confianza y la seguridad.
- *Daños psicológicos*: especialmente si se trata de desempleo de larga duración. Estudios han encontrado relaciones entre desempleo y altas tasas de suicidio, por ejemplo. A la pérdida económica se suman otras privaciones, como la pérdida de estima, y el saberse dependiente, inútil, improductivo
- *Mala salud y mortalidad*: por la pérdida de ingresos, de estima y de motivación
- *Pérdida de la motivación y apartamiento indefinido del trabajo*: ¿Cómo decirle a una persona que lleva más de 12 meses buscando infructuosamente trabajo que debe continuar haciéndolo? El desempleo de largo plazo conduce a la resignación y a la pasividad. Estudios en Francia han establecido una alta correlación entre desempleo de largo plazo y pérdida rápida del empleo conseguido posteriormente. Se borran las fronteras entre la población activa pero desempleada y la población inactiva.
- *Ruptura de las relaciones humanas y quebranto de la vida familiar*: se puede debilitar la armonía y la cohesión en el seno de la familia.
- *Desigualdad de género*: un alto desempleo afecta en mayor medida a las colectividades más vulnerables: mujeres, jóvenes, pobres, minorías raciales o étnicas.
- *Pérdida de valores sociales y de responsabilidad*: escepticismo respecto a la justicia de las instituciones sociales, convertir en costumbre el depender de los demás, delincuencia y desempleo juvenil.
- *Inflexibilidad organizativa y freno a la innovación técnica*: influencia negativa del desempleo en la utilización de tecnologías avanzadas. Fuertes resistencias a reorganizaciones económicas que implique pérdida de empleo<sup>6</sup>.

**1.3.4 Desempleo juvenil.** La relación entre el desempleo juvenil y la dinámica de la actividad económica es expuesta por Demidova y Signorelli (2010), y por Choudhry, Marelli y Signorelli (2010), en el sentido de que un insuficiente crecimiento económico expande el desempleo en general y el de los jóvenes y las jóvenes en particular, quienes quedan vulnerables al riesgo de inactividad prolongada y exclusión social.

---

<sup>6</sup> SENN, Amartya. “Desigualdad y desempleo en la Europa contemporánea”. En: Revista Internacional del Trabajo. No. 2 de 1977; p. 169-187

Según Léopore y Schleser (2004), en periodos de recesión económica los hogares tienden a aumentar su oferta laboral, mediante la participación de los miembros más jóvenes en el mercado de trabajo; por otro lado, las empresas dejan de contratar personal, y los sujetos jóvenes son los primeros en ser despedidos por su baja productividad o por los mayores costos que implican los despidos del personal con mayor antigüedad y con más experiencia.

De hecho, las tasas de desempleo juvenil son más sensibles a las crisis económicas. Entre 2008 y 2009 -la más reciente crisis económica-, el número de jóvenes desempleados creció en un 9,0%, y su tasa de desempleo creció en un punto porcentual, mientras que la de las personas adultas se incrementó en 0,5% (Oficina Internacional del Trabajo, 2010)<sup>7</sup>.

Muchos países están registrando un nivel sin precedentes de desempleo juvenil como consecuencia directa de la crisis financiera y económica sucedida en el 2008. En muchas economías con una proporción elevada de jóvenes en su población, el número de puestos de trabajo disponibles en la economía estructurada suele ser insuficiente para emplear a todos los jóvenes que se incorporan a la población activa, ofrecerles perspectivas de percibir un salario digno y permitirles crear una familia y subvenir a sus necesidades. En consecuencia, muchos se ven abocados a trabajar en el sector informal.

Este fenómeno es más apremiante considerando la población juvenil y sus limitadas posibilidades de acceso al empleo, además de tener como telón de fondo las previsiones demográficas relacionadas con este grupo etario. Se calcula que cada año 121 millones de jóvenes cumplen 16 años y que el 89% de ellos buscará trabajo en las regiones en desarrollo<sup>8</sup>.

Según el último informe de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013)<sup>9</sup>, se está produciendo actualmente una crisis de desempleo juvenil con efectos negativos potenciales a largo plazo que podrían experimentarse durante décadas.

A nivel mundial, en el año 2013 se contabilizaban cerca 73 millones de jóvenes sin empleo<sup>10</sup> lo que supone un incremento de 3,5 millones entre 2007 y 2013 (Gráfico 4)

En las economías en desarrollo, debido a los niveles más altos de pobreza y a la mayor proporción de la población encuadrada en categorías vulnerables, el problema del empleo

---

<sup>7</sup> El desempleo juvenil

<sup>8</sup> Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2012

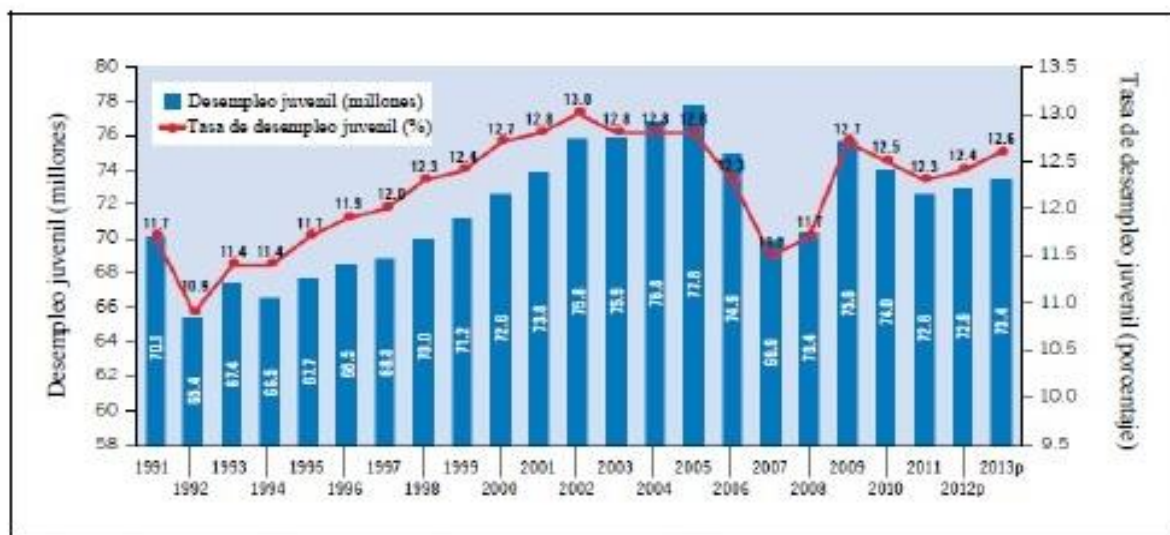
<sup>9</sup> El hecho de que cuatro de cada diez jóvenes carezcan de empleo constituye una catástrofe social y económica. La crisis financiera mundial ha empeorado la situación de «*crisis antes de la crisis*» que ya existía. En todo el mundo, los jóvenes de ambos sexos tropiezan con dificultades reales y crecientes para encontrar un trabajo decente. En los últimos 20 años, el número de jóvenes desempleados ha triplicado, en promedio, el de los adultos en esa situación y, en la actualidad, hay regiones en que llega a ser cinco veces mayor que la tasa de desempleo de los adultos.

<sup>10</sup> 12,6% del total de la población juvenil en el mundo

juvenil\* guarda relación con el predominio de los empleos de escasa calidad en el sector informal. También se observan disparidades geográficas: en 2012, el desempleo juvenil en Oriente Medio era del 28,3% y en África Septentrional era del 23,7%, mientras que era menor en Asia Oriental (9,5%) y Asia Meridional (9,3%) (OIT, 2013).

Se prevé, asimismo, que la tasa mundial de desempleo juvenil aumente hasta el 12,8% en 2018, con crecientes disparidades regionales, y también se espera que las mejoras que se obtengan en las economías emergentes se vean anuladas por un aumento del desempleo juvenil en los países pobres densamente poblados (OIT, 2013)

**GRÁFICO 4. Desempleo juvenil y Tasas de desempleo juvenil**  
[A nivel mundial. Período 1991 -2013]

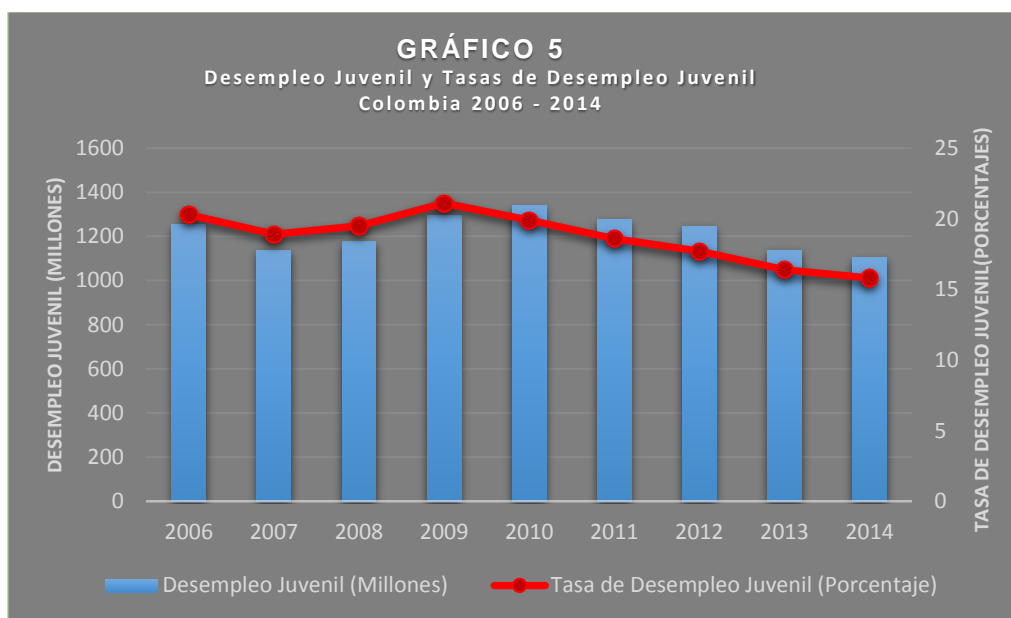


FUENTE: OIT. Modelos Económicos de Tendencias 2013. Nota p: proyección

**1.3.5. Desempleo juvenil en Colombia.** En Colombia, desde el 2006 y hasta el 2009, el desempleo juvenil observa un incremento anual del 1,1% y a partir de 2010 y hasta el 2014 muestra un descenso significativo en su comportamiento del -4.6% alcanzando una tasa del 15,8% en 2014 (Ver Gráfico 5) no obstante es muy superior a la tasa mundial proyectada por la OIT para la década 2010 – 2020 del 12,8%.

\* En los países con un elevado desempleo juvenil, los jóvenes consideran que no tienen oportunidades para el futuro. En muchos de esos países, los jóvenes constituyen un grupo etario excesivamente grande, lo que ejerce una presión a la baja sobre el empleo y los ingresos. En muchos de ellos hay también sistemas de educación y capacitación que no generan el tipo de conocimientos que necesita el sector privado. Si se observa más atentamente, el problema se relaciona más con la demanda que con la oferta, ya que la competencia limitada entre empresas reduce las oportunidades de empleo, especialmente en los sectores que requieren un mayor grado de conocimientos. En estos entornos, es probable que se obtengan grandes beneficios para el desarrollo si se eliminan los privilegios para ingresar a la actividad empresarial y acceder al empleo

Esta población aumenta, como sugiere Hugo López, el excedente laboral no utilizable en el sector moderno (LOPEZ Castaño, 2010, pág. 5)



**Fuente:** Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares Mar\_May 2015,

**1.3.6. Formación, capacitación y empleo.** El papel de la educación en el análisis del desempleo es destacable. Existe un número apreciable de autores que apoyados en la teoría del capital humano, sostienen que los individuos con un mayor nivel de educación y mejor calificados tienen mayores probabilidades de obtener trabajo, de percibir aumentos salariales y de acumular capital humano.

Por otro lado, afirman que las consecuencias de este fenómeno se reproducen por varios años, es decir, el desempleo (especialmente el juvenil) es un fenómeno que deja “cicatrices” a lo largo del ciclo de vida de los individuos, lo que afecta no solo sus ingresos, sino también su condición laboral y la probabilidad de estar desempleado en el futuro (DE LA HOZ, QUEJADA, & YÁNEZ, 2012, pág. 5)

En la mayoría de las producciones científicas el papel de la educación es identificado como un factor fundamental, en tanto que ha sido reconocida como el principal motor de la redistribución de ingreso. Según la teoría de capital humano desarrollada por Gary Becker en 1964, la inversión en educación mejora las destrezas, aumenta la productividad del trabajo y es una forma de adquirir atributos de capital humano necesarios para desempeñar un puesto de trabajo (BECKER, 1993) (DE LA HOZ, QUEJADA, & YÁNEZ, 2012, pág. 5)

En este sentido, la educación se considera un elemento esencial en el análisis de la oferta laboral como causa del desempleo en nuestro país, algunos autores sostienen que tenemos atraso educativo debido en parte a la inestabilidad macroeconómica de años

pasados<sup>11</sup>, lo que a su vez incide en las condiciones actuales del empleo moderno favoreciendo a quienes tienen mayores niveles educativos (LÓPEZ Castaño, 1999, pág. 1) y de modo general se afirma que uno de los principales objetivos de las instituciones educativas y del gasto público en educación, es el de permitir cierta movilidad y promoción social (PIKETTY, 2014, pág. 534).

Se sostiene además que la insuficiente transparencia de los mercados laborales, no permite ofrecer una adecuada y oportuna orientación vocacional (MUÑOZ, 2006), lo que genera falta de correspondencia estructural entre la oferta y la demanda de trabajo, desde la perspectiva educativa.

Esta particular circunstancia supone apreciables déficit en educación y una baja empleabilidad, lo que conduce a mayores tasas de desempleo y, en específico, a la profundización de las limitaciones de entrada al empleo. Estas limitaciones son consecuencia, además de:

1. La ignorancia de las características de la demanda
2. Los acelerados cambios tecnológicos en que se encuentra inmersa la economía
3. La tendencia de las empresas a elevar sus requisitos en relación con las calificaciones de su fuerza laboral (WELLER, 2007)

Sobre este aspecto la CEPAL (2008) afirma que las relaciones entre la educación, especialmente la postsecundaria, y el mundo del trabajo se han visto modificadas<sup>◊</sup> por las transformaciones que ha experimentado este último, lo que ha creado un nuevo y complejo entorno de demandas a la formación de recursos humanos calificados y ha alterado las formas de aprovechamiento de estos recursos (COX, 2002, citado en CEPAL, 2008). Esto puede deberse, en parte, a la desigualdad en el acceso a la enseñanza de calidad observada en otras regiones del mundo

**1.3.7. Emprendimiento.** A lo largo del pensamiento económico han sido varios los autores que han estudiado el emprendimiento, y en particular la figura del emprendedor, sin embargo, ha sido a partir de la última década del siglo XX cuando han empezado a realizarse investigaciones cada vez más complejas acerca de la actividad emprendedora, el emprendedor y su relación con el crecimiento económico.

---

<sup>11</sup> BID (2000), Capítulo 2, Citado por LORA, Eduardo. En: El desempleo: ¿qué hacer?, 2001

<sup>◊</sup> Destacan, entre dichas modificaciones: a). aquellas relacionadas con los contenidos de las ocupaciones y la generación de nuevas demandas de competencias, destrezas y conocimientos; b). la disminución de la oferta global de puestos de trabajo; c). los cambios en la estructura sectorial del empleo, en particular, el aumento de la “tercerización”, que trae la expansión tanto de actividades de baja calificación como de aquellas que demandan fuerza de trabajo altamente calificada (principalmente el sector financiero, energía y comunicaciones y servicios prestados a las empresas), muchas veces ligadas a las nuevas tecnologías de la información y comunicación (CEPAL, 2002a).

El emprendimiento\* es esencial en las sociedades, pues permite a las empresas buscar innovaciones, y transformar conocimientos en nuevos productos, lo que le ubica en un lugar central como motor del desarrollo económico. Dentro de este planteamiento, la estructura de las firmas se hace más dinámica, las instituciones burocráticas son reemplazadas por soluciones emprendedoras y de mercado y la innovación es buscada como un objetivo explícito de negocio, por su capacidad para transformar las reglas del juego (Acs & Serv, 2007).

Ello ha incidido en las estructuras de formación institucional superior, creando toda una dinámica alrededor del diseño y producción de currículos especializados cuya finalidad es la dotar de competencias fundamentales y necesarias a los jóvenes recién egresados de los Centros Universitarios, para innovar y modificar las organizaciones, transformando así el escenario económico donde ellas desarrollan su actividad.

Como referentes teóricos relacionamos los más destacados en el ámbito académico y en la literatura económica, no obstante, es importante señalar, para los efectos metodológicos de la investigación, que, si bien se hace alusión a la expresión emprendimiento, los referentes teóricos se concentran con mayor énfasis en el vocablo emprendedor, por lo que en lo sucesivo y para efectos de distinción conceptual especificaremos su uso e interpretación.

**1.3.7.1. Richard Cantillon.** Quien hace alusión en forma explícita al término emprendedor fue el economista Richard Cantillon<sup>12</sup>, y lo asimila a una persona de negocios o empleador, que ejecuta sus operaciones en condiciones de alta incertidumbre en la demanda, donde la certeza operativa está en los costos incurridos en la actividad más no en los ingresos (desconocidos e inciertos). Se evidencia entonces que esta figura asume riesgos en condiciones de incertidumbre, rasgo distintivo del emprendedor en la actual teoría administrativa.

Igualmente diferencia la función que desempeña este, dé la del capitalista propiamente tal (aportante exclusivo de capital), alejándose así de las teorías clásicas que solo concedían importancia al funcionamiento de los mercados.

---

\* Se conoce como emprendimiento a la actitud y aptitud que toma un individuo para iniciar un nuevo proyecto a través de ideas y oportunidades. El emprendimiento es un término muy utilizado en el ámbito empresarial, en virtud de su relacionamiento con la creación de empresas, nuevos productos o innovación de los mismos. Tiene su origen en el inicio de la humanidad, ya que el hombre se caracteriza por asumir riesgos con el objetivo de generar oportunidades de crecimiento económico que le pueda brindar una mejor calidad de vida a él y a su familia.

<sup>12</sup> Essai sur la Nature du Commerce en General (1755): “...*persona que paga un cierto precio para revender un producto a un precio incierto, por ende, tomando decisiones acerca de obtención y uso de recursos, admitiendo consecuentemente el riesgo en el emprendimiento...*”

**1.3.7.2. Jean-Baptiste Say**, en (1803) resalto esta figura, estableciendo que actuaba como catalizador para el desarrollo de los productos y le define como un trabajador superior que debía hacer frente a muchos obstáculos e incertidumbres y que optimizaba la utilización de los recursos, considerándolo, así como el fundamento de la creación de valor. Más explícitamente señala que es aquel individuo que “*dirige una empresa, especialmente un contratista, actuando como intermediario entre el capital y el trabajo*”.<sup>13</sup> Destaca asimismo que “*...está expuesto a todos los riesgos mientras que se aprovecha de todo lo que puede serle favorable*”<sup>14</sup>.

Subraya que es un agente económico que integra todos los medios de producción: la tierra de uno, el trabajo de otro y el capital de un tercero y produce un producto. Mediante la venta de un producto en el mercado, paga la renta de la tierra, el salario de sus empleados, interés en el capital y su provecho es el remanente. Intercambia recursos económicos desde un área de baja productividad hacia un área de alta productividad y alto rendimiento

**1.3.7.3. Stuart Mill** (1848) generalizo el uso del término emprendedor, y Marshall (1920) afirmó que la capacidad organizativa era el “*cuarto factor productivo*”, detrás de los factores tierra, capital físico y mano de obra, del modelo neoclásico<sup>15</sup>.

**1.3.7.4.** Por su parte, autores de la **Escuela Austriaca**, plantean su principal desencuentro con los clásicos y los neoclásicos en negar el equilibrio de la economía y la posibilidad del completo conocimiento de toda la información por los agentes económicos; en consecuencia, existirían demandas insatisfechas, y serían pues los empresarios emprendedores, capaces de encontrar y manejar la información adecuada, los que desarrollarían bienes y servicios para satisfacer estas necesidades (Menger, 1871)<sup>16</sup>.

**1.3.7.5. Knight** (1921), que junto con Schumpeter realizan las dos mayores aportaciones del siglo XX al concepto de empresario emprendedor, considera que la incertidumbre es un factor importante que tienen que tener en cuenta los emprendedores a la hora de tomar sus decisiones en un mundo incierto, y sus beneficios se van a ver afectados por dicha incertidumbre<sup>17</sup>.

---

<sup>13</sup> Guide to Management Ideas and Gurus, Tim Hindle, The Economist, page 77

<sup>14</sup> *Ibidem*

<sup>15</sup> LUPIÁÑEZ Carrillo, Luis, PRIEDE Bergamini, Tiziana y LÓPEZ-CÓZAR Navarro Cristina. *El emprendimiento como motor del Crecimiento económico*. <[http://www.revistasice.com/cache/pdf/bice\\_3048\\_55\\_\\_24385f894c3ef154d0382ebb24b0889d.pdf](http://www.revistasice.com/cache/pdf/bice_3048_55__24385f894c3ef154d0382ebb24b0889d.pdf)>. Recuperado el 15 de Marzo de 2015

<sup>16</sup> *Ibidem*, p 56

<sup>17</sup> *Ibidem*, p 56

**1.3.7.6. Schumpeter** (1934), considerado por algunos teóricos como el autor más significativo en el tema del emprendimiento (teoría schumpeteriana del emprendimiento), sostiene desde su enfoque analítico que los emprendedores son innovadores que buscan destruir el estatus-quo de los productos y servicios existentes para crear nuevos productos y servicios.

Constituyen, por tanto, el agente motor de un proceso de transformaciones continuas en la organización de la producción.

En este sentido, los emprendedores son individuos que con sus actividades generan inestabilidades en los mercados, y, la actividad emprendedora, es el proceso de desarrollar nuevas combinaciones de medios de producción para aprovechar las oportunidades de beneficio que ofrecen los mercados en un periodo de tiempo limitado.

Sostiene adicionalmente que estas nuevas combinaciones de conocimientos son las que promueven el cambio tecnológico y contribuyen a la creación de innovaciones y la formación de nuevas empresas, a través de la destrucción creativa, es decir es la creación de empresas innovadoras, lideradas por emprendedores que crean formas novedosas de atender las necesidades de los consumidores y desplazan a las empresas tradicionales en el mercado, lo que constituye el factor de desarrollo económico [*Theories of Economic Development* (1934)\*]

Pero hace una distinción importante al señalar que no todo aquel que tiene a su cargo una empresa es un emprendedor. Al contrario, sólo una porción muy reducida lo es, mientras el resto constituye lo que él denomina meros gerentes de empresa.

En la distinción no importa si el individuo es el dueño o es sólo un dependiente de la empresa. Lo que importa es cómo desarrolle su trabajo, el gerente de empresa actúa rutinariamente; el emprendedor actúa innovando, ve con facilidad la existencia de nuevas combinaciones de factores y las implementa, constituye la expresión típica del homo economicus neoclásico, un agente racional que contrapesa ingresos y costos y determina el curso óptimo de acción para su negocio. El emprendedor es, en cambio, un individuo irracional, temerario en términos de certidumbre, es el motor de los saltos cualitativos en el orden económico mediante la introducción de innovaciones en la producción, comercialización o estructura del mercado.

---

\* Allí sostiene Schumpeter que el desarrollo no se fundamenta en la especialización y en la división del trabajo como lo indica Adam Smith o en el cambio tecnológico exógeno, como señalan las primeras versiones del modelo de crecimiento neoclásico. Para él, el crecimiento económico está asociado a la aparición de sucesivas oleadas de “*destrucción creativa*”, donde permanentemente surgen empresas nuevas, lideradas por emprendedores que crean formas novedosas de atender las necesidades de los consumidores y desplazan a las empresas tradicionales en el mercado. En este sentido, los conceptos de emprendedor y desarrollo económico, se encuentran tan íntimamente ligados que resulta imposible exponer una idea sin simultáneamente expresar la otra.

Para ello se vale de su intuición más que del cálculo acabado de costos y beneficios a la hora de detectar posibles nuevas combinaciones. Del mismo modo que su motivación no se acaba en la persecución hedonista de la maximización del beneficio, sino que encuentra placer en la actividad creadora y en una posición social poderosa

En relación con la competencia, escenario de la gestión del emprendedor en la economía capitalista, señala que esta era un proceso dinámico, que resulta incompatible con la concepción neoclásica del desarrollo como un proceso de progresión armonioso en constante evolución. Niega la posibilidad de alcanzar un equilibrio estático, puesto que serán precisamente los emprendedores quienes a través de su actividad lo modifiquen para establecer nuevas posiciones monopolísticas a través de la introducción de innovaciones.

**1.3.7.7. Drucker (1964)**, afirma que un emprendedor busca el cambio, responde a él y explota sus oportunidades. La innovación es una herramienta específica de un emprendedor, por ende, el emprendedor efectivo convierte una fuente en un recurso

**1.3.7.8. Kirzner (1973)** comparte con Schumpeter la importancia de la figura del emprendedor en el modelo de crecimiento capitalista, considerando que es la figura que está continuamente alerta y sabe aprovechar oportunidades, y añade que aprende de los errores pasados e intenta corregirlos. Sostiene, a diferencia de Schumpeter, que el emprendedor conduce al equilibrio a través del proceso de emprendimiento, en un contexto de alternancia sistemática

**1.3.7.9. Howard Stevenson (1975)**, considera que el emprendimiento es la búsqueda de oportunidades, independientemente de los recursos controlados inicialmente

**1.3.8. Análisis Económico del Emprendimiento.** El siguiente desarrollo analítico, referido a la idea schumpeteriana del emprendedor y su relación con la firma (empresa o unidad económica), es autoría de ALONSO y FRACCHIA (ALONSO & FRACCHIA, 2009, págs. 8,9)

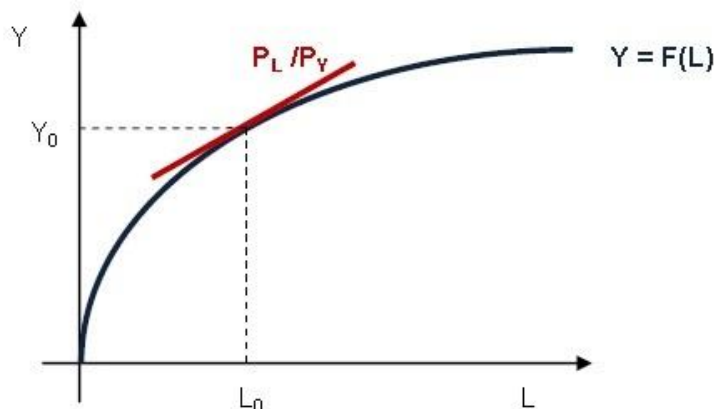
Para ejemplificar gráficamente las ideas expuestas por Schumpeter, se propone comparar la teoría de la firma neoclásica con la schumpeteriana en una variante de la alternativa propuesta por Winter (1967). El análisis que sigue es un modelo deliberadamente simplificado de equilibrio parcial con el sólo efecto de conseguir una rápida exposición.

Considérese un conjunto de firmas en una industria competitiva que producen el bien (Y) empleando un único insumo, trabajo (L) a través de una función  $Y = F(L)$ .

Asumiendo que la función de producción presenta rendimientos marginales decrecientes, admitiría una representación como la de la Figura 4.

En la concepción neoclásica esta función separa las combinaciones factibles de las que no lo son. Todo punto por debajo de la frontera es técnicamente posible, aunque sólo aquellos situados en la curva son eficientes. Mientras que todas las combinaciones por encima de la función de producción son inalcanzables, sería deseable poder obtener más

producto empleando una cierta cantidad de factor, pero, en el estado actual de la tecnología, eso no es posible.



**FIG. 5 FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN  
(INTERPRETACIÓN NEOCLÁSICA)**

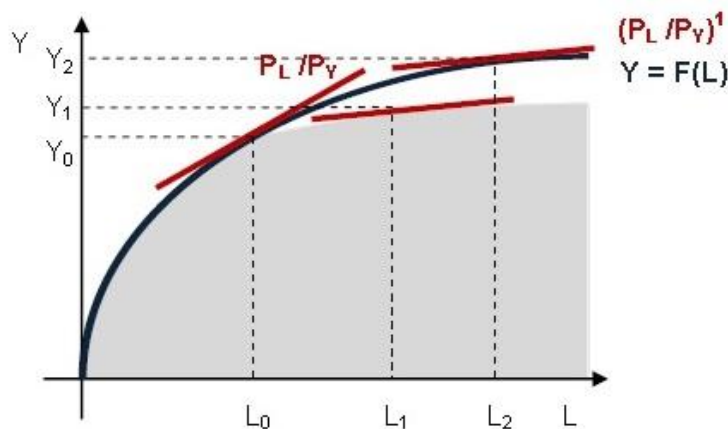
La firma neoclásica en competencia observa la relación de precios insumo-producto vigente en el mercado y determina el nivel de producción dentro del conjunto de alternativas perfectamente conocidas que maximiza sus beneficios.

Así, compraría ( $L_0$ ) unidades de factor para elaborar ( $Y_0$ ) unidades de producto. Si los precios cambiaran la firma sólo tendría que ajustar las cantidades para conseguir una nueva igualación de los precios relativos al producto marginal y así seguiría maximizando beneficios

En Schumpeter, sin embargo, más que la diferencia entre planes de producción, factibles y no factibles, lo que interesa es distinguir los planes que son empíricamente conocidos de los que no lo son. La Figura 5 es útil para presentar esta idea. Por ejemplo, podría pensarse que, aún bajo la misma función de producción que en el caso neoclásico, no todo el espacio de alternativas alcanzables es conocido por las firmas.

Al contrario, las firmas podrían conocer empíricamente sólo el área sombreada simplemente porque esos son los planes que eventualmente han implementado con anterioridad y no tienen un conocimiento perfecto de la función de producción.

En este caso, si el precio relativo del insumo disminuyera por el simple incremento poblacional, por ejemplo, el grueso de las firmas maximizaría sus beneficios de acuerdo a su conocimiento histórico de la función de producción y se situaría en el punto ( $L_1, Y_1$ ). Este ajuste, un incremento en el nivel de producto y empleo, constituiría lo que Schumpeter denomina una adaptación de los agentes a nuevas condiciones y no desenvolvimiento



**FIG. 6 FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN  
(INTERPRETACIÓN SCHUMPETERIANA)**

Pero si alguna de las firmas estuviera dirigida por un emprendedor, un individuo no apegado a la rutina y a lo conocido, podría exhibir un comportamiento distinto. El individuo podría notar que es posible incrementar la producción más allá de los niveles reconocidos por el conocimiento histórico y podría animarse a explorar planes productivos por encima de la frontera conocida.

Al hacerlo descubriría que obtiene mayores beneficios si elige producir en el punto  $(L_2, Y_2)$ , generando un mayor nivel de empleo y producto. De este modo el emprendedor habría introducido una innovación al identificar nuevas combinaciones de factores para la obtención del bien final.

En el corto plazo su firma se beneficiaría por mayores ganancias respecto al resto de sus competidores. Mientras que en el largo plazo el beneficio se derramaría sobre el resto de la sociedad también ya que, cuando el resto de las empresas note que este agente encontró una forma más eficiente de producir, tenderían a imitarlo. Las que así no lo hicieran serían eliminadas del mercado.

En definitiva, el aporte de este emprendedor al desarrollo de la sociedad vendría dado por el empleo de los recursos en la forma óptima al descubrir la verdadera frontera de posibilidades.

Otro ejemplo, que puede plantearse en este mismo escenario, es el del tradicional cambio tecnológico.

En este sentido, el emprendedor podría observar la existencia de herramientas nuevas o, simplemente distintas, que incrementarían la productividad de sus operarios.

Al introducir las a su proceso de elaboración, su frontera de posibilidades se expandiría desde  $F(L)$  hasta  $G(L)$ , (Figura 7) lo que le permitiría producir mucho más para cada nivel de empleo de insumos. Si esta ganancia extraordinaria superara los costos de incorporar las herramientas, con el tiempo el resto de las firmas lo imitaría; pero mientras tanto disfrutaría de beneficios por encima de los competitivos.

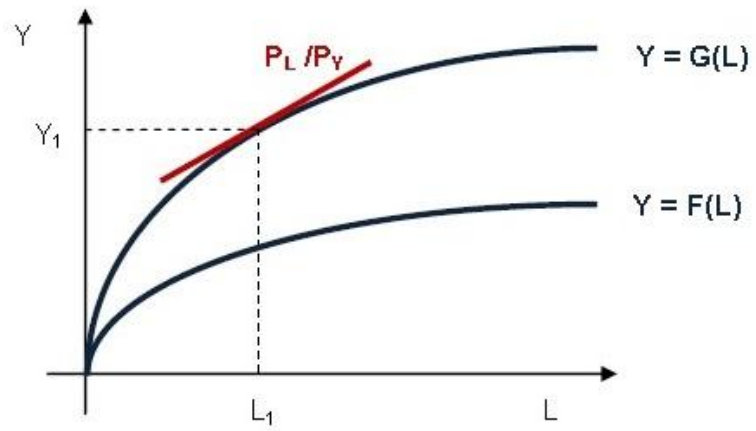


FIG. 7 FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN  
(CAMBIO TECNOLÓGICO)

## **CAPITULO 2. DISEÑO METODOLOGICO (Marco Operativo)**

### **2.1. Diseño metodológico**

Investigación Aplicada de tipo descriptivo – explicativo donde se señalan las características más sobresalientes relacionadas con el desempleo, el desempleo, juvenil y el emprendimiento, así como las causas que dan origen a estos fenómenos sociales y la intervención del Estado a través de la promulgación de un instrumento de gestión pública del emprendimiento

#### **2.1.1. Enfoque o Nivel Investigativo.**

La investigación tuvo por objeto evaluar, en forma integral, los resultados de la política pública de fomento a la cultura del emprendimiento en la ciudad de Bogotá D.C., durante el período 2006-2014, en sus aspectos fundamentales, particularmente aquellos relacionados con:

- Reducción de tasas de desempleo en la ciudad capital (generación de nuevas fuentes de empleo para la población juvenil)
- Acceso al mercado moderno del trabajo de jóvenes recién egresados con formación universitaria y capacitación
- El fomento y desarrollo de la cultura del emprendimiento
- Eficiencia asignativa de recursos financieros de capital semilla del Fondo Emprender a emprendimientos creados a partir de la promulgación de la Ley 1014/06

Para el desarrollo de la investigación se tomaron como referentes conceptuales las políticas públicas de empleo, de fomento a la cultura del emprendimiento y los programas ejecutados por el Fondo Emprender, en sus diferentes componentes (número de emprendimientos, unidades económicas creadas, capital semilla aportado y empleos generados)

#### **2.1.2. Universo de estudio**

El estudio se acoto a la ciudad de Bogotá D.C., dado que esta concentra el 29% de los recursos totales asignados al Fondo Emprender, el 31% de la cantidad total de emprendimientos participantes en las convocatorias y el 22% del total de unidades económicas constituidas a partir de dichos emprendimientos

#### **2.1.3. Instrumentos**

Se utilizaron básicamente fuentes secundarias, soportadas en documentos impresos provenientes de:

1. Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE,
2. Banco de la República,
3. CEPAL
4. OCDE
5. OIT
6. Ensayos de análisis relacionados con los objetivos de la investigación
7. Textos especializados sobre el tema
8. Información complementaria tomada de la web.

Como técnica de recolección de información se recurrió al análisis documental, lo que demandó la recopilación de estadísticas oficiales emanadas del Fondo Emprender relacionadas con el número de convocatorias, número de emprendimientos, unidades económicas creadas, capital semilla aportado y empleos generados, así como las estadísticas sobre empleo y desempleo, mercado laboral de la juventud, fuerza laboral y educación, publicadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE

Como instrumento cuantitativo para evaluar el impacto de la política pública de fomento a la cultura del emprendimiento y su incidencia en los indicadores de empleo, se formuló un modelo econométrico uniecuacional

#### **2.1.4. Procedimiento.**

El desarrollo de la investigación integro tres momentos o fases.

##### **2.1.4.1. Etapa Uno. Análisis teórico sobre el mercado del trabajo, el desempleo, el desempleo juvenil, la formación, la capacitación y el emprendimiento.**

Esta etapa tuvo por finalidad comprender las dinámicas que subyacen alrededor del trabajo, la formación y la capacitación como elementos fundamentales para juzgar si la política de fomento a la cultura del emprendimiento efectivamente incidió en la dinámica de empleo y, consecuentemente, constituyó una alternativa para el desarrollo económico y social en la ciudad de Bogotá D.C.

##### **2.1.4.2. Etapa Dos. Análisis cuanti-cualitativo de las Estadísticas Oficiales sobre el mercado del trabajo, el desempleo juvenil, la formación, la capacitación y el emprendimiento.**

Una vez definido el marco conceptual, se procedió a su verificación práctica, analizando si este da validez al comportamiento y premisas sugeridas en la investigación, teniendo como soportes para tal verificación la información documentada contenida en las estadísticas oficiales, las elaboraciones propias y los referentes teóricos de expertos y académicos.

### 2.1.4.3. Etapa Tres. Evaluación de los impactos de la política pública del emprendimiento en el Distrito Capital

A partir del procesamiento y sistematización de los hallazgos surgidos de la fase anterior, estos se contrastaron con las preguntas formuladas en la investigación y se evaluó si los hallazgos derivados del análisis tuvieron o no impacto en las tasas de desempleo, vinculación al sector productivo y acceso al mercado laboral moderno de los jóvenes residentes en la ciudad capital

## 2.2. Formulación y Resultados Modelo Econométrico

Para estudiar el impacto que la política pública del emprendimiento tiene sobre el desempleo en la ciudad de Bogotá D.C., desarrollaremos un modelo uniecuacional, teniendo en cuenta el siguiente supuesto.

$$EMP = F (DES, UECU, CAP) \quad (1)$$

Entonces:

$$EMP = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \varepsilon \quad (2)$$

Dónde:

- Los coeficientes ( $\beta_i$ ) constituyen los parámetros del modelo y los ( $X_i$ ) las variables exógenas
- La elasticidad ( $\varepsilon$ ) estará determinada por la expresión

$$\ln EMP = \beta_0 + \beta_1 \ln X_1 + \beta_2 \ln X_2 + \beta_3 \ln X_3 + \varepsilon \quad (3)$$

$$\beta_1 = \frac{\Delta \% EMP}{\Delta \% X \uparrow}$$

De acuerdo con las hipótesis básicas de los modelos uniecuacionales, las características fundamentales que observará el que se propone, serán:

- a. Las variables exógenas ( $X_i$ ), son variables de carácter no estocástico y no existe entre ellas ninguna relación lineal exacta.
- b. El término de error o perturbación aleatoria ( $\varepsilon$ ), tiene media nula y varianza constante para todas las observaciones muestrales.
- c. No existe correlación entre los errores correspondientes a observaciones diferentes.

### 2.2.1. Variables Exógenas o Explicativas

- Número de empleos generados en la población juvenil (14-28 años), a través del programa de emprendimiento (DES)

- Número de unidades económicas constituidas (UECU)
- Recursos económicos provistos o capital semilla (CAP)

La variable endógena (EMP) es aquella cuyo valor se determina dentro del modelo. Las variables exógenas (DES, UECU y CAP) no dependen contemporáneamente de ninguna otra variable incluida en el modelo. Los parámetros del modelo  $\beta_i$  indican la importancia relativa de las variables que afectan en el comportamiento de la variable endógena; es decir, la importancia relativa que tiene cada variable exógena para explicar el comportamiento de la variable endógena. El error o perturbación aleatoria ( $\epsilon$ ) recoge el efecto conjunto de otras variables no directamente explicitadas en el modelo.

La estimación del modelo la haremos utilizando el Método de los Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

### 2.3. Datos Fuente

TABLA 1. PROYECTOS PRESENTADOS FONDO EMPRENDER Total Bogotá D.C				
PERIODO	EMPRESARIOS (Y)	UNIDADES ECONOMICAS CREADAS (UECU)	CAPITAL SEMILLA (CAP) (MILLONES DE PESOS)	EMPLEOS GENERADOS (DES) (JÓVENES VINCULADOS)
2006	186	12	827.10	37
2007	690	54	727.10	134
2008	790	44	3240.08	226
2009	890	28	1662.78	113
2010	249	112	2154.51	143
2011	150	7	589.16	39
2012	35	3	101.07	12
2013	204	14	953.77	56
2014	1350	173	13241.46	386
<b>TOTALES</b>	<b>4544</b>	<b>447</b>	<b>23467.02</b>	<b>1146</b>

FUENTE: FONADE – FONDO EMPRENDER 2007-2014

TABLA 2. PROYECTOS PRESENTADOS FONDO EMPRENDER Total Nacional				
PERIODO	EMPRESARIOS (Y)	UNIDADES ECONOMICAS CREADAS (UECU)	CAPITAL SEMILLA (CAP) (MILLONES DE PESOS)	EMPLEOS GENERADOS (DES) (JÓVENES VINCULADOS)
2006	980	77	4171.35	308
2007	1851	77	4271.35	304
2008	3380	337	17800.03	1256
2009	1950	142	6225.17	586
2010	1137	603	10295.17	697
2011	189	21	1351.32	95
2012	253	21	1483.84	36
2013	1437	190	9055.99	760

2014	3400	587	25157.86	2490
<b>TOTALES</b>	<b>14577</b>	<b>2055</b>	<b>79812.07</b>	<b>6532</b>
FUENTE: FONADE – FONDO EMPRENDER 2007-2014				

Con el fin de determinar la asociación entre las variables consideradas en el marco referencial, se presenta en la Tabla 3, la matriz de coeficientes de correlación a nivel de Bogotá D.C.

De acuerdo con los resultados se observa que existe asociación inversa entre EMP y UECU, con relación a la variable CAP y DES, el grado de asociación es directo. La mayor dependencia entre EMP y las variables independientes, es con el DES.

**TABLA 3. Matriz de coeficientes de correlación Bogotá**

	EMP	UECU	CAP	DES
EMP	1.000000	-0.114929	0.680944	0.890975
UECU	-0.114929	1.000000	-0.268476	-0.322954
CAP	0.680944	-0.268476	1.000000	0.881836
DES	0.890975	-0.322954	0.881836	1.000000

FUENTE: Salidas Software Eviews 7.

## 2.4. Regresión Lineal

### 2.4.1. Análisis para la ciudad de Bogotá D.C

Los resultados de la regresión con todas las variables es la siguiente:

$$EMP = \beta_0 DES^{\beta_1} UECU^{\beta_2} CAP^{\beta_3} \mu^\varepsilon \quad (4)$$

La forma estructural contenida en (4) se debe transformar en una expresión lineal<sup>◊</sup> (modelo lineal en los parámetros) para regresar por Mínimos Cuadrados Ordinarios, tomando logaritmos en ambos miembros, de donde se obtiene la expresión

$$\ln(EMP) = \ln\beta_0 + \beta_1 \ln(DES) + \beta_2 \ln(UECU) + \beta_3 \ln(CAP) + \varepsilon \quad (5)$$

Los resultados del modelo, se presentan en la Tabla 4.

**TABLA 4. Resultados Modelo MCO**

Dependen Variable: @LOG(EMP)  
Method: Least Squares  
Sample: 2006 2014  
Included observations: 9

---

<sup>◊</sup> Al linealizar la expresión, los coeficientes se leen como elasticidades (Gujarati)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-4.671768	3.287235	-1.421185	0.2145
@LOG(UECU)	2.078294	1.313637	1.582091	0.1745
@LOG(CAP)	-0.596785	0.312565	-1.909315	0.1145
@LOG(DES)	1.713399	0.387054	4.426775	0.0068
R-squared	0.934915	Mean dependent var	5.759457	
Adjusted R-squared	0.895865	S.D. dependent var	1.148712	
S.E. of regression	0.370690	Akaike info criterion	1.154199	
Sum squared resid	0.687054	Schwarz criterion	1.241854	
Log likelihood	-1.193894	Hannan-Quinn criter.	0.965039	
F-statistic	23.94103	Durbin-Watson stat	2.751335	
Prob(F-statistic)	0.002150			

Fuente: Salidas Software Eviews 7.

**Tabla 4.1. Análisis de coeficientes ( $\beta_i$ )**

Variable (LN)	$\beta_i$	$\sigma_i$	$T = \frac{\beta_i}{\sigma_i}$	Prob	Signif
UECU	$\beta_1 = \frac{\Delta\%Emp}{\Delta\%UECU} = 2.078294$	1.313637	1.582091	0.1745	↓
CAP	$\beta_2 = \frac{\Delta\%Emp}{\Delta\%CAP} = -0.596785$	0.312565	-1.909315	0.1145	↓
DES	$\beta_3 = \frac{\Delta\%Emp}{\Delta\%DES} = 1.713399$	0.387054	4.426775	0.0068	↑

Fuente tabla 4. Diseño autores

Estas estimaciones dejan ver que, al regresar el modelo con todas las variables, las variables UECU y CAP, no son estadísticamente significativas al 95% de confianza. Ante esto, se regresó un nuevo modelo sin la variable CAP. El cual se presenta en la Tabla 5.

Al no ser estadísticamente significativas las variables UECU y CAP, se procedió a estimar el modelo con las variables UECU y DES, por tener menor probabilidad, resultando:

**TABLA 5. Resultados sin CAP**

Dependent Variable: @LOG(EMP)  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/02/15 Time: 15:37  
 Sample: 2006 2014  
 Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.370487	3.671121	-0.645712	0.5424
@LOG(UECU)	1.584547	1.546009	1.024927	0.3449
@LOG(DES)	1.012768	0.147773	6.853520	0.0005
R-squared	0.887462	Mean dependent var	5.759457	
Adjusted R-squared	0.849950	S.D. dependent var	1.148712	
S.E. of regression	0.444969	Akaike info criterion	1.479576	
Sum squared resid	1.187982	Schwarz criterion	1.545317	
Log likelihood	-3.658090	Hannan-Quinn criter.	1.337706	
F-statistic	23.65776	Durbin-Watson stat	3.033355	
Prob (F-statistic)	0.001425			

Fuente: Salidas Software Eviews 7.

**Tabla 5.1. Análisis de coeficientes ( $\beta_i$ )**

Variable (LN)	$\beta_i$	$\sigma_i$	$T = \frac{\beta_i}{\sigma_i}$	Prob	Signif
UECU	$\beta_1 = \frac{\Delta\%Emp}{\Delta\%UECU} = 1.58454$	1.546009	1.024927	0.3449	↓
DES	$\beta_2 = \frac{\Delta\%Emp}{\Delta\%DES} = 1.012768$	0.147773	6.853520	0.0005	↑

Fuente tabla 4. Diseño autores

Como se observa en la tabla, la variable UECU, en esta oportunidad tampoco resultó ser estadísticamente significativa. De ahí que el modelo se regresó solo con la variable DES. A continuación, se muestran los resultados en la Tabla 6.

**TABLA 6. Resultados con DES**

Dependent Variable: @LOG(EMP)  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/02/15 Time: 15:38  
 Sample: 2006 2014  
 Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.329333	0.670392	1.982921	0.0878
@LOG(DES)	1.003067	0.148001	6.777450	0.0003
R-squared	0.867759	Mean dependent var	5.759457	
Adjusted R-squared	0.848868	S.D. dependent var	1.148712	
S.E. of regression	0.446570	Akaike info criterion	1.418689	
Sum squared resid	1.395974	Schwarz criterion	1.462517	
Log likelihood	-4.384101	Hannan-Quinn criter.	1.324109	
F-statistic	45.93383	Durbin-Watson stat	2.760354	
Prob(F-statistic)	0.000258			

Fuente: Salidas Software Eviews 7.

La ecuación correspondiente al modelo es la siguiente:

$$EMP = \beta_0 DES^{\beta_1} \mu^\varepsilon \quad (6)$$

$$\ln(EMP) = \ln\beta_0 + \beta_1 \ln(DES) + \varepsilon \quad (7)$$

Los resultados de la ecuación (7) arrojan los siguientes valores

$$\ln(EMP) = 1.329333 + 1.003067 \ln(DES)$$

Sta Error	(0.670392)	(0.148001)
t-Statistic	1.982921	6.777450
R <sup>2</sup> = 0.86	Dw = 2.76	F = 45.93

La regresión muestra que un aumento (disminución) del 1% en el desempleo, si *Ceteris Paribus*, habría un incremento del 1% en el emprendimiento. Es decir, una relación en la elasticidad 1:1 o en términos económicos existe elasticidad unitaria.

Con relación a la determinación del Modelo, el coeficiente R<sup>2</sup>=0.86, señala que el DES explica en un 86% al emprendimiento en Bogotá.

### 2.4.1.1. Pruebas de corroboración empírica del Modelo- Análisis Expost

Para comprobar este problema en nuestro modelo vamos a utilizar el contraste Jarque-Bera

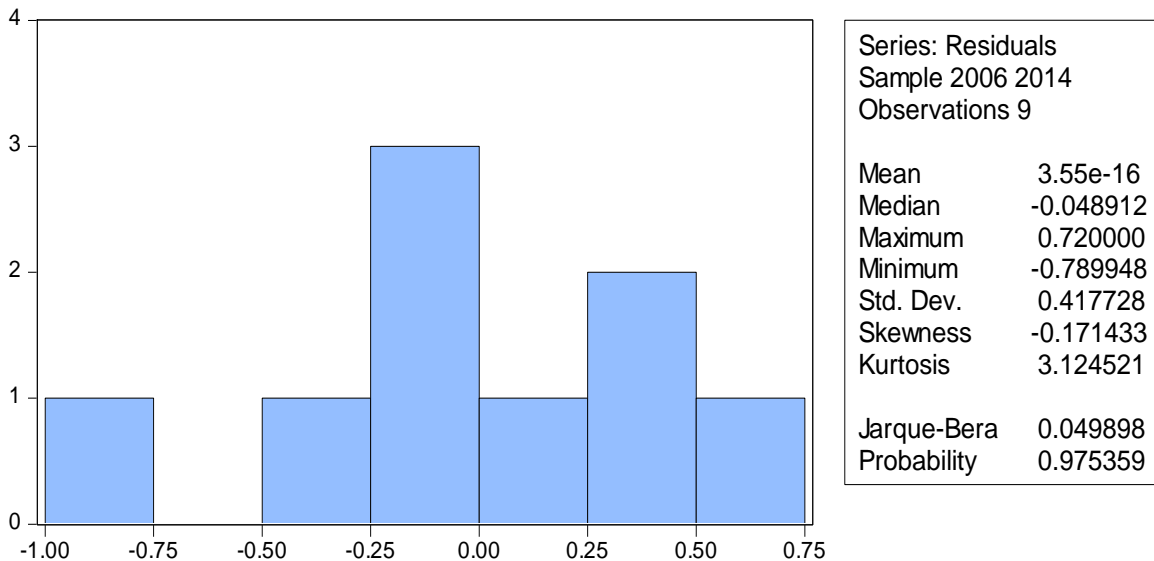
$$H_0: \text{Normalidad Estadístico: } [(n - k)/6] * [S^2 + \frac{1}{4} (K - 3)^2]$$

En la fórmula del estadístico aparecen los coeficientes de asimetría S y de Curtosis K de la distribución de los residuos. Los valores más apropiados para una normal son  $S = 0$ ; es decir, distribución simétrica, y  $K = 3$ , distribución normal. La distribución de los residuos será tanto más normal cuanto más se acerque el estadístico JB a cero. La distribución de comparación es una Chi cuadrado de 2 grados de libertad, que vale 6 al 95% de confianza. En la Tabla 7 vemos el estadístico JB junto con la probabilidad de error asociada al rechazo de la hipótesis nula

En el histograma de los residuos, podemos comprobar como la media o esperanza del error es cero (Mean =  $-3.55e-16$ ), por lo que se cumple la hipótesis:  $E(u_t) = 0$  (los residuos están distribuidos normalmente con media cero y varianza constante)

También vemos como los valores de simetría (S) y kurtosis (K) se ajustan bastante a los dos supuestos citados anteriormente aunque sin llegar a ser idénticos, siendo  $S = -0.171433$  y  $K = 3.124521$ . Indican que la distribución es simétrica y que es mesocúrtica; por eso al ser mínima esa variación podemos decir que la forma recuerda a la normal.

**TABLA 7. Normalidad del Residuo**



Tiene un  $JB = 0.049898$  que está muy cercano a cero, por debajo de 6 (valor de la Chi cuadrado de 2 grados de libertad al 95%). y como la probabilidad que le acompaña es 0,975359 (por lo tanto mayor a 0,05), está claro que debemos aceptar la hipótesis nula, y así

no tendremos problemas con respecto a la distribución; ya que nuestros errores se distribuyen conforme a una Normal.

En otras palabras, esta prueba es condición *Sine Quanun* para estimar por Mínimos Cuadrados Ordinarios

## 2.4.1.2. Otras pruebas

### 2.4.1.2.1. Heteroscedasticidad Breusch-Pagan-Godfrey

**TABLA 8. Heteroscedasticidad**

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	0.233803	Prob. F(1,7)	0.6435
Obs*R-squared	0.290888	Prob. Chi-Square(1)	0.5897
Scaled explained SS	0.186925	Prob. Chi-Square(1)	0.6655

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/02/15 Time: 15:42

Sample: 2006 2014

Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.023371	0.378566	-0.061736	0.9525
@LOG(DES)	0.040411	0.083575	0.483532	0.6435
R-squared	0.032321	Mean dependent var		0.155108
Adjusted R-squared	-0.105919	S.D. dependent var		0.239796
S.E. of regression	0.252176	Akaike info criterion		0.275748
Sum squared resid	0.445148	Schwarz criterion		0.319576
Log likelihood	0.759133	Hannan-Quinn criter.		0.181168
F-statistic	0.233803	Durbin-Watson stat		1.510558
Prob(F-statistic)	0.643476			

El test de Heteroscedasticidad Breusch-Pagan-Godfrey, se determina que la muestra es homocedastica, es decir tiene varianza constante.

### 2.4.1.2.2. Autocorrelación

La prueba sobre Autocorrelación o Correlación serial se presenta en la Tabla 9.

**TABLA 9. Autocorrelación**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.509779	Prob. F(1,6)	0.2652
Obs*R-squared	1.809376	Prob. Chi-Square(1)	0.1786

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: Least Squares

Date: 10/02/15 Time: 15:53

Sample: 2006 2014

Included observations: 9

Presample missing value lagged residuals set to zero.

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.328170	0.700178	-0.468696	0.6558
@LOG(DES)	0.075482	0.155535	0.485307	0.6447
RESID(-1)	-0.489842	0.398657	-1.228731	0.2652
R-squared	0.201042	Mean dependent var	3.55E-16	
Adjusted R-squared	-0.065278	S.D. dependent var	0.417728	
S.E. of regression	0.431147	Akaike info criterion	1.416465	
Sum squared resid	1.115325	Schwarz criterion	1.482206	
Log likelihood	-3.374091	Hannan-Quinn criter.	1.274595	
F-statistic	0.754890	Durbin-Watson stat	1.779567	
Prob(F-statistic)	0.510002			

El test de Autocorrelación, muestra que los errores no están correlacionados. En síntesis de acuerdo con las pruebas Expost, el modelo es plausible, y los resultados son coherentes con los marcos teóricos.

Con estos resultados confirmamos la hipótesis planteada en la investigación acerca de si la política pública de emprendimiento tiene incidencia positiva en la reducción de las tasas de desempleo juvenil en la ciudad de Bogotá, el análisis evidencia que efectivamente el emprendimiento constituye una alternativa eficiente para generar nuevas fuentes de empleo y autoempleo entre la población juvenil (en proceso de formación superior o recién egresados).

En este sentido se hace necesario que el Estado fortalezca esta política inyectándole mayor asignación presupuestal al Fondo Emprender con el propósito fundamental de incrementar el número de convocatorias e igualmente fortalecer su estructura operativa financiera, que coadyuve en la ampliación de nuevas fuentes de financiación a las diferentes iniciativas emprendedoras de los jóvenes, en sus diferentes estadios de promoción, desarrollo

y consolidación, y al mismo tiempo promover el esfuerzo institucional orientado a consolidar la cultura del emprendimiento como una alternativa eficiente en la reducción de las tasas de desempleo juvenil

## 2.4.2. Análisis a nivel Nacional

**TABLA 10. Matriz de coeficientes de correlación Nacional**

	<b>EMP</b>	<b>UECU</b>	<b>CAP</b>	<b>DES</b>
<b>EMP</b>	1.000000	-0.222779	0.588877	0.845986
<b>UECU</b>	-0.222779	1.000000	-0.213108	-0.530320
<b>CAP</b>	0.588877	-0.213108	1.000000	0.780148
<b>DES</b>	0.845986	-0.530320	0.780148	1.000000

Fuente: Salida Eviews 7.0

De acuerdo con los coeficientes de correlación de EMP con las variables independientes, se encuentra que hay una relación inversa con relación a UECU, y directa con CAP y DES. La mayor dependencia lineal de EMP se encuentra con DES cuya correlación es de 0.845986.

**TABLA 11. Resultados**

Dependent Variable: @LOG(EMPC)

Method: Least Squares

Sample: 2006- 2014

Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.511075	4.854124	-0.105287	0.9202
@LOG(UECUC)	1.274753	1.912102	0.666676	0.5345
@LOG(CAPC)	-0.127911	0.400921	-0.319042	0.7626
@LOG(DESC)	0.852584	0.395545	2.155470	0.0837
R-squared	0.838763	Mean dependent var		7.036153
Adjusted R-squared	0.742020	S.D. dependent var		1.028980
S.E. of regression	0.522636	Akaike info criterion		1.841240
Sum squared resid	1.365743	Schwarz criterion		1.928896
Log likelihood	-4.285581	Hannan-Quinn criter.		1.652080
F-statistic	8.670066	Durbin-Watson stat		2.009935
Prob(F-statistic)	0.020001			

Fuente: Salida Eviews 7.0

La regresión de EMP con relación a todas las variables independientes, muestra que la DES es la de mayor significancia estadística para explicar el EMP

**TABLA 12. Resultados sin CAP**

Dependent Variable: @LOG(EMPC)  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/02/15 Time: 15:48  
 Sample: 2006 2014  
 Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.199192	4.384358	-0.045432	0.9652
@LOG(UECUC)	1.180326	1.741929	0.677597	0.5233
@LOG(DESC)	0.735145	0.133495	5.506908	0.0015
R-squared	0.835480	Mean dependent var	7.036153	
Adjusted R-squared	0.780640	S.D. dependent var	1.028980	
S.E. of regression	0.481931	Akaike info criterion	1.639171	
Sum squared resid	1.393547	Schwarz criterion	1.704913	
Log likelihood	-4.376270	Hannan-Quinn criter.	1.497301	
F-statistic	15.23490	Durbin-Watson stat	1.788456	
Prob(F-statistic)	0.004453			

Fuente: Salida Eviews 7.0

En la regresión de la tabla 10, ocurre lo mismo, la variable relevante es DES. Ante lo anterior, se decidió regresar el modelo con la variable DES.

**TABLA 13. Resultados con DES**

Dependent Variable: @LOG(EMPC)  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/02/15 Time: 15:50  
 Sample: 2006 2014  
 Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.721275	0.772181	3.524142	0.0097
@LOG(DESC)	0.717901	0.125882	5.702950	0.0007
R-squared	0.822891	Mean dependent var	7.036153	
Adjusted R-squared	0.797589	S.D. dependent var	1.028980	
S.E. of regression	0.462939	Akaike info criterion	1.490685	
Sum squared resid	1.500185	Schwarz criterion	1.534513	

Log likelihood	-4.708084	Hannan-Quinn criter.	1.396105
F-statistic	32.52364	Durbin-Watson stat	1.562745
Prob(F-statistic)	0.000733		

Los resultados de la regresión correspondiente a

$$\ln(EMP) = 2.721275 + 0.717901 \ln(DES) \quad (4)$$

Sta Error	(0.772181)	(0.125882)
t-Statistic	0.0097	0.007
R <sup>2</sup> = 0.82	Dw = 1.56	F = 32.52

Indican que si *Ceteris Paribus*, se presenta un incremento del 1% en DES, habría un crecimiento del 0.71% en EMP. Este modelo es explicado por las variables explicativas en un 82%.

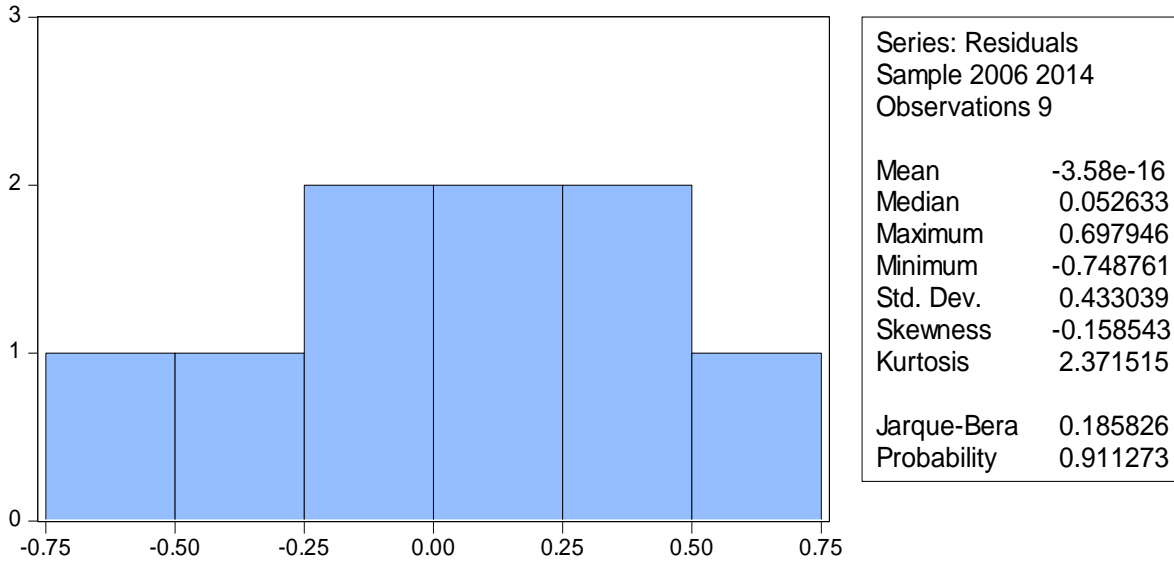
#### 2.4.2.1 Análisis Expost

Para comprobar este problema en nuestro modelo vamos a utilizar el contraste Jarque-Bera

$$H_0: \text{Normalidad Estadístico: } [(n - k)/6] * [S^2 + \frac{1}{4} (K - 3)^2]$$

En la fórmula del estadístico aparecen los coeficientes de asimetría S y de Curtosis K de la distribución de los residuos. Los valores más apropiados para una normal son S = 0; es decir, distribución simétrica, y K = 3, distribución normal. La distribución de los residuos será tanto más normal cuanto más se acerque el estadístico JB a cero. La distribución de comparación es una Chi cuadrado de 2 grados de libertad, que vale 6 al 95% de confianza. En la siguiente tabla vemos el estadístico JB junto con la probabilidad de error asociada al rechazo de la hipótesis nula

**TABLA 14. Prueba de Normalidad de los residuales**



Fuente: Salida Eviews 7.0

En el histograma de los residuos, podemos comprobar como la media o esperanza del error es cero (Mean = -3.58e-16), por lo que se cumple la hipótesis:  $E(u) = 0$

También vemos como los valores de simetría (S) y kurtosis (K) se ajustan bastante a los dos supuestos citados anteriormente aunque sin llegar a ser idénticos, siendo  $S = -0.158543$  y  $K = 2.371515$ . Indican que la distribución es simétrica y que es mesocúrtica; por eso al ser mínima esa variación podemos decir que la forma recuerda a la normal.

De acuerdo con la probabilidad del Jarque-Bera, los residuales están normalmente distribuidos con media cero y varianza constante.

### 2.4.2.2 Otras pruebas

#### 2.4.2.2.1. Heteroscedasticidad Breusch-Pagan-Godfrey

**TABLA 15. Heteroscedasticidad**

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	1.117459	Prob. F(1,7)	0.3256
Obs*R-squared	1.238951	Prob. Chi-Square(1)	0.2657
Scaled explained SS	0.513967	Prob. Chi-Square(1)	0.4734

Test Equation:  
 Dependent Variable: RESID^2  
 Method: Least Squares

Date: 10/02/15 Time: 15:51  
 Sample: 2006 2014  
 Included observations: 9

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.521807	0.342854	1.521951	0.1718
@LOG(DESC)	-0.059084	0.055893	-1.057099	0.3256
R-squared	0.137661	Mean dependent var		0.166687
Adjusted R-squared	0.014470	S.D. dependent var		0.207052
S.E. of regression	0.205548	Akaike info criterion		-0.133142
Sum squared resid	0.295750	Schwarz criterion		-0.089315
Log likelihood	2.599140	Hannan-Quinn criter.		-0.227722
F-statistic	1.117459	Durbin-Watson stat		2.641702
Prob(F-statistic)	0.325577			
Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
F-statistic	0.573998	Prob. F(1,6)		0.4774
Obs*R-squared	0.785821	Prob. Chi-Square(1)		0.3754

El Test de Heteroscedasticidad de Breusch-Pagan-Godfrey, indica que la muestra es homocedastastica y de acuerdo con el coeficiente de Durbin Watson 2.641702, no hay presencia de Autocorrelación en los residuales.

El modelo solo desarrolla dos variables dado que no existe información significativa sobre las demás consideradas inicialmente

## **CAPITULO 3. RESULTADOS**

### **3.1. Tendencias Mercado Laboral**

#### **3.1.1. Mercado Nacional**

El comportamiento del mercado laboral a nivel nacional, en el período 2006-2014, indica crecimientos continuos en la Tasa Global de Participación (TGP), también conocida como Población en Edad Activa, variando desde el 58.7% al 64.2% (incremento de cinco y medio puntos porcentuales) y un crecimiento promedio de 2.74%, lo que significa que aproximadamente cuatro millones quinientas noventa y ocho mil personas están aptas para desempeñar actividades productivas. (Ver Apéndice Tabla AP1 Tasas de Ocupación y Desempleo en Colombia Total Nacional y Tabla AP2 Resumen Indicadores Laborales Colombia)

Esa tendencia de la (TGP) ha permitido que la Tasa de Ocupación se haya incrementado en 5.2 puntos porcentuales y haya alcanzado crecimientos promedios anuales del 2.79% durante el periodo de estudio, con una vinculación efectiva de cuatro millones ciento sesenta y ocho mil personas e igualmente que la Tasa de Desempleo (TD) se haya reducido en 0.89% anual (menos tres puntos porcentuales con respecto al 2006) y la inserción de 160.000 personas al mercado laboral. La TO al 31 de diciembre de 2014 llego al 57%, mientras que la TD registro 9.1% la más baja del período

Si bien el país registra logros continuos en la reducción de la tasa de desempleo, también observa la más alta tasa promedio de desocupación de América Latina, 10.2%<sup>18</sup>, y la cuarta a nivel mundial, aunque en condiciones muy diferentes a la de países como Grecia o España, donde en la pasada década aumentaron sus tasas de desempleo en más de 10 puntos situándose al 2014 en tasas que superan el 24%. (Ver Apéndice Tabla AP3 Tasas de Desempleo Nivel Mundial)

#### **3.1.2. Mercado Juvenil**

Los jóvenes representan el 32.5% de la población total en edad de trabajar (Ver Apéndice Tabla AP4 Tasas de Ocupación y Desempleo. Jóvenes de 14 -28 Años). La tasa de ocupación de este segmento poblacional se ha incrementado en 5.7 puntos porcentuales y observa un crecimiento promedio anual del 2.26% lo que significa la inserción de 964.000 jóvenes durante el período 2006-2014.

En lo relacionado con la tasa de desempleo (TD) esta se ha visto reducida en 4.5 puntos porcentuales y observado una disminución promedio anual del 1.58% y consecuentemente que 150.000 jóvenes se hayan visto favorecidos con las estrategias de empleo propuestas por el Estado. Ver Tabla 16

---

<sup>18</sup> "Creyendo que les ayudamos a los pobres, logramos uno de los salaros mínimos más altos de América Latina y la tasa de desempleo más alta". Hugo López Gerente Banco de la República de Medellín. En: Revista Dinero. Bogotá D.C. 2010. No. 345. p. 35

TABLA 16. Indicadores Laborales Colombia*					
Jóvenes 14 - 28 Años					
Indicador	2006	2014	Variación Porcentual	Crecimiento Promedio	Variación Población (Miles de personas)
Tasa Global de Participación	54,5	58,5	4,0	1,56	814
Tasa de Ocupación	43,5	49,2	5,7	2,26	964
Tasa de Desempleo	20,3	15,8	-4,5	-1,58	-150
Población en Edad de Trabajar	34,9	32,5	-2,4	0,68	629

\* Cifras en porcentajes

Fuente: Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE - GEIH Mar-May 2015

### 3.1.3. Mercado Bogotá D.C.

A través del análisis de la información relacionada con el mercado laboral en la ciudad de Bogotá D.C., se dará respuesta a la Pregunta

**¿Ha tenido la política pública de emprendimiento, incidencia positiva en la reducción en las tasas de desempleo en la ciudad de Bogotá?**

Teniendo como punto de partida la información contenida en las tasas de ocupación y desempleo de la ciudad (Ver Apéndice Tabla AP5 Tasas de ocupación y desempleo Total Bogotá) y la Tabla 17 (Indicadores Laborales Bogotá D.C), se observa, en referencia a la Tasa General de Participación (TGP), una evolución creciente con crecimiento anual promedio del 3.12% (6.9 puntos porcentuales en el período) y una vinculación efectiva al mercado laboral de 1.000.000 personas.

En relación a la Tasa de Desempleo (TD), Bogotá, igual que el resto del país evidencia reducción en este indicador en 2.9 puntos porcentuales y disminución promedio anual del 0.49% [55% del total nacional], en general ha tenido ligeras modificaciones a lo largo del período, exponiendo una tendencia decreciente a partir del año 2010 y se ha sostenido así a lo largo del cuatrienio, llegando a tener la tasa más baja del país (8.7%) y un número de desempleados cercano a las 398.000 personas [16.000 menos durante el período]

#### 3.1.3.1. Emprendimientos y Generación de Empleo

El comportamiento asociado del emprendimiento con la reducción en las tasas de desempleo en el Distrito Capital, si bien son muy modestas, permiten inferir que desde el 2006 y hasta el 2008 los empleos generados muestran comportamientos crecientes en la Población Económicamente Activa, se contrae en el 2009 y recupera en el 2010, entre el 2011 y el 2012 observa una nueva y fuerte contracción, llegando a su punto más bajo en todo el período de estudio (0.27%) y desde el 2013 se evidencia una recuperación positiva hasta llegar a su punto más alto en el período observado (8.42%).

Dicho comportamiento puede estar indicando que el número de convocatorias no ha sido el suficientemente amplio para favorecer un mayor número de participantes o que estas se han visto limitadas por financiación, lo que en cualquier caso incide en que no haya un mayor número de emprendedores participando en la generación de empleo.

Comparando la información provista por FONADE y contrastándola con las tasas de la Población Juvenil Económicamente Activa y los efectos en la disminución de la tasa de desempleo (Tabla 18 Empleos generados por Emprendimientos), se observa, que estos han generado 1146 nuevas plazas al mercado laboral en el Distrito Capital.

Empíricamente, utilizando el proceso matemático de Estimación Lineal, y tomando como elementos de análisis el número de emprendimientos y los empleos generados (Tabla 1), se corroboró la incidencia que tiene el emprendimiento en la generación de empleo, la ecuación de regresión que refleja dicha relación es:

$$\text{Ecuación de Regresión } Y = 0.236 X_i + 7.932$$

#### Estimadores Estadísticos

##### Ecuación

0,236	7,932
0,046	29,896
0,794	57,303
26,954	7,000
88506,342	22985,658

En esta estimación, alrededor del 79% (0,794) de la variación total del emprendimiento se explica con esta Ecuación

Del análisis y contrastación con los hallazgos obtenidos, podemos inferir que efectivamente la política pública de emprendimiento ha incidido de forma positiva en la reducción en las tasas de desempleo en la ciudad de Bogotá, quizá para algunos observadores el reparo que se haría a la política pública estaría más relacionado con los limitados recursos que se asignan (Promedio recursos financieros asignados por emprendimiento \$ 53.000.000), más no en el impacto en la reducción de la TD (Ver Tabla 1 Proyectos presentados Fondo Emprender)

TABLA 17. Indicadores Laborales Bogotá D.C*					
Período 2006 - 2014					
Indicador	2006	2014	Variación Porcentual	Crecimiento Promedio	Variación Población (Miles de personas)
Tasa Global de Participación	65,6	72,5	6,9	3,12	1.000
Tasa de Ocupación	58,0	66,2	8,2	3,54	1.016
Tasa de Desempleo	11,6	8,7	-2,9	-0,49	-16

\* Cifras en porcentajes

**Fuente:** Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE - GEIH 2015

**TABLA 18. Empleos Generados por Emprendimientos**

AÑO	PEA	Empleo Generado por Emprendimientos	Efecto en la TD
2006	3.584	37	1,03
2007	3.573	134	3,75
2008	3.726	226	6,07
2009	3.862	113	2,93
2010	4.056	143	3,53
2011	4.269	39	0,91
2012	4.415	12	0,27
2013	4.479	56	1,25
2014	4.584	386	8,42

**Fuente:** Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE - GEIH Mar-May 2015; FONADE - Fondo Emprender

### 3.2. Educación y Capacitación

El desarrollo de este numeral dará respuesta a la Pregunta

**¿Los mayores niveles de formación universitaria y capacitación técnica, aseguran las condiciones de accesibilidad de los jóvenes recién egresados al mercado moderno del trabajo?**

Si bien la investigación no se centra específicamente en el problema del desempleo, es relevante analizar la información recopilada sobre este tema, para establecer relaciones pertinentes vinculadas con el emprendimiento y específicamente con la hipótesis formulada.

No obstante que el nivel educativo desempeña un papel fundamental en las probabilidades de encontrar un empleo, los datos publicados oficialmente contenidos en la Tabla 18, aunque muy limitados (solo datan del 2010), indican dos hechos significativos:

1. De una parte corroboran que las personas desocupadas con mayores niveles de educación constituyen un número mucho menor que aquellas con niveles inferiores y evidencian mayor movilidad y promoción social, y asimismo que un porcentaje creciente de la fuerza laboral con educación secundaria o menos engrosa el excedente laboral no utilizable en el sector moderno

**TABLA 19. Población Desempleada (Último Título Obtenido)**  
**Total Nacional Período 2010-2014**

Período	Población Total Desempleada (Millones de Personas)	Educación Terciaria		Bachiller		Ninguno	
		No.	%	No.	%	No.	%
2010	2.564	393	15,3	1013	39,5	1158	45,2
2011	2.426	402	16,6	994	41,0	1030	42,5
2012	2.394	431	18,0	954	39,8	1008	42,1
2013	2.243	467	20,8	905	40,3	873	38,9
2014	2.151	466	21,7	859	39,9	826	38,4

**Fuente:** Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares Mar-May 2015

- De otra se demuestra que, a pesar de la “seguridad” que ofrece un alto nivel educativo (postgraduados y universitarios en nuestro caso), esta aseveración es, al menos, parcialmente cuestionable, dado que los porcentajes que se encuentran ubicados en la franja de educación terciaria sin acceso a empleo observan un aumento constante y progresivo durante el periodo equivalente al 4.35% promedio (73.000 profesionales titulados), pasando sucesivamente del 15.3% en el 2010 al 21.7% en el 2014.

Este fenómeno es mucho más severo entre las mujeres cuya tasa de crecimiento promedio en función de títulos obtenidos es del 5.39 % (2.81% más que las de los hombres), variando en el período entre el 9.5% y el 14%, mientras que la tasa de crecimiento promedio en los hombres es del 2.58% oscilando entre el 5.8% y el 7.7% respectivamente. (Ver Apéndice Tabla 6 Tasa de desempleo de la PEA – sexo y último título obtenido)

Es probable que, en el caso particular de los técnico y tecnólogos, estos estén en situación de desempleo porque los programas hayan sido obsoletos o no guardan pertinencia con los requerimientos de mercado<sup>19</sup> o como lo señala LORA son una “...mezcla de educación secundaria académica, entrenamiento técnico y capacitación para el trabajo... [que] no responden al acelerado cambio tecnológico de muchas industrias” o expresado de otra manera “carecen de formación adecuada para el trabajo” (LORA, 2001, págs. 13-15)<sup>20</sup>

<sup>19</sup> Si la oferta de calificaciones no crece con el mismo ritmo que las necesidades de la tecnología, los grupos cuya formación educativa no creció lo suficiente reciben bajos salarios y obtienen empleos desvalorizados, esto significa que el sistema educativo debe proporcionar formaciones y calificaciones a una tasa suficientemente rápida...la oferta de calificaciones ha de avanzar aún más rápido, en especial para los grupos con menor formación educativa

<sup>20</sup> En términos de calidad de la educación superior los resultados aún tienen un amplio margen para mejorar. De acuerdo a las pruebas SABER-PRO, en 2009 solamente el 15% de los

En este mismo sentido, al relacionar la formación con los ingresos, sostiene que el *“impacto del entrenamiento del SENA sobre los ingresos de los trabajadores es menor que el del entrenamiento ofrecido por el sector privado y en el caso de los adultos hombres no se encuentra siquiera evidencia alguna de que la capacitación eleve los ingresos o las oportunidades de encontrar empleo”* (LORA, 2001, pág. 14) [Resaltado fuera del texto]<sup>◇</sup>

Desde el punto de vista del crecimiento económico, es de esperar que si se presentan incrementos anuales en el comportamiento del PIB, la economía en su conjunto observará efectos positivos en sus indicadores macroeconómicos más significativos, incluido por supuesto el mercado del trabajo, donde se deberán reflejar reducciones en las tasas de desempleo (Ver Apéndice Tabla 1 Tasas de Ocupación y Desempleo en Colombia. Total Nacional) e igualmente en algunas de las categorías constitutivas de dicho mercado, para nuestro caso se deberían reducir las cifras vinculadas con la mano de obra calificada, entiéndase con educación terciaria, situación que no se corresponde con los hallazgos obtenidos en la investigación.

En la información contenida en la Tabla 20 se destaca que mientras el PIB observa tasas más o menos estables de crecimiento durante el período analizado (oscilan entre 4% y 6%), las tasas de desocupados con educación superior crecen permanente (pasan del 15.3% al 21.7% durante el mismo período), lo que traduce que probablemente se le haya dado un manejo ineficiente<sup>21</sup> a los recursos asignados a la educación (instituciones, funcionarios responsables, programas ofertados e individuos y familias directamente involucrados en la

---

estudiantes que realizaron la prueba de comprensión lectora ese año se ubicaron en un nivel de desempeño alto. Con respecto a las competencias genéricas, las necesarias para enfrentarse casi a cualquier contexto laboral y académico, los resultados muestran que solamente el 1% de los estudiantes de carreras técnicas y tecnológicas, y el 4% de los estudiantes de programas universitarios alcanzan un nivel de desempeño alto en la competencia de solución de problemas. En pensamiento crítico, estos porcentajes corresponden al 1% para los estudiantes de técnicas y tecnológicas y el 7% para estudiantes de programas universitarios.

<sup>◇</sup> Este mismo autor señala sobre el particular que el entrenamiento ofrecido a los jóvenes hombres eleva en promedio sus ingresos en 12%, mientras que el entrenamiento ofrecido por el sector privado aumenta los ingresos en 64%, en el caso de las mujeres adultas lo eleva en un 75% pero sigue siendo sustancialmente inferior al entrenamiento del sector privado que lo eleva en un 111%

<sup>21</sup> Desde el punto de vista del sector privado, cualquier decisión que se adopta relacionada con la formación y el aprestamiento de los empleados, se evalúa en función de los retornos futuros que recibirán las organizaciones como contraprestación por el proceso de cualificación de habilidades y competencias que apropian las personas sujeto de dichos procesos formativos (incrementos en productividad básicamente que deben ser superiores a la inversión realizada). En el sector público este aspecto debe ser mucho más estricto de observar dado el papel de proveedor de servicios y de promotor del desarrollo social.

formación) desde el punto de vista de la función que debe cumplir la formación en la reducción del desempleo, además de las repercusiones negativas<sup>◇</sup> que dichas estadísticas reflejan en la productividad total del país, y, con otro ingrediente igualmente crítico, relacionado con la vinculación de muchos de dichos profesionales en actividades para las cuales están sobrecalificados, en condiciones salariales no aptas para los niveles de formación recibidos, afectando indirectamente el empleo de los jóvenes con niveles educativos más bajos.

Es igualmente probable que estas personas se vean afectadas por la precarización del trabajo, al verse abocadas a vincularse en condiciones desfavorables de seguridad social básica y de trabajo digno, dada su inestable situación económica, lo que constituye una trágica paradoja para quienes viven este drama: con titulación en educación terciaria pero en condición de desempleados, asimismo se ven menguadas sus habilidades y competencias ante el acelerado desarrollo tecnológico actual y efectos colaterales en su autoestima

**TABLA 20. Tasa Crecimiento Anual del PIB y de la Población Desempleada (Educación Superior) Período 2010-2014**

Periodo	PIB Tasa Anual de Crecimiento	TD Tasa Anual Crecimiento (Último Título Obtenido)
2010	4,3	15,3
2011	5,9	16,6
2012	4,0	18,0
2013	4,7	20,8
2014	6,4	21,7

**Fuente:** Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares Mar-May 2015. Base de Datos Indexmundi<sup>22</sup>

En la literatura especializada sobre políticas públicas sociales se señala que la *falta de acceso a las oportunidades de inversión en capital humano*<sup>23</sup> y al **empleo productivo** constituyen

<sup>◇</sup> Otras consecuencias igualmente negativas asociadas con este fenómeno, se resumen grosso modo con los elevados costos sociales que deberá asumir el Estado, derivados de las mayores demandas de programas de bienestar, existencia cada vez mayor de sectores vulnerables, aumento de la delincuencia, descomposición social entre jóvenes al margen del mercado laboral, incrementos en los indicadores de exclusión social, etc.

<sup>22</sup> [http://www.indexmundi.com/es/Colombia/producto\\_interno\\_bruto\\_\(pib\)\\_tasa\\_de\\_crecimiento\\_real.html](http://www.indexmundi.com/es/Colombia/producto_interno_bruto_(pib)_tasa_de_crecimiento_real.html)

<sup>23</sup> Conjunto de conocimientos, habilidades, competencias y otros atributos propios de los individuos que son relevantes para la actividad económica. Es un activo intangible que aumenta y respalda la posibilidad de empleo, la innovación, la productividad y el crecimiento del ingreso (OCDE, 1998)

aspectos clave para caracterizar la *exclusión* (Banco Interamericano de Desarrollo, 2004) (Resaltados fuera del texto), tema que no será abordado en este documento, pero cuya mención se hace a partir de los hallazgos derivados del análisis de la información estadística oficial (Tablas 17 a 19), con el objeto de que en futuras investigaciones relacionadas con el desempleo de personas con educación terciaria, se tengan en cuenta los posibles impactos en el desarrollo social

A manera de conclusión sobre este tópico, y reconociendo lo limitado de la información estadística disponible, los hallazgos encontrados señalan varios hechos relevantes para la investigación propuesta:

1. Los resultados, aunque muy poco robustos por lo limitado de las estadísticas oficiales sobre este aspecto, parcialmente nos permiten inferir, que mayores niveles de formación universitaria y capacitación técnica no aseguran las condiciones de accesibilidad de los jóvenes recién egresados al mercado moderno del trabajo. Este trabajo establece una apertura inicial sobre este tema e indica un sendero que debe ser objeto de nuevas investigaciones
2. La situación de los desempleados con educación terciaria titulada, es bastante precaria en términos de desarrollo social y evidencian desajustes estructurales en la asignación y seguimiento presupuestal que deben tener los recursos orientados a los programas de formación y capacitación en el país, de otro lado se hace necesario revisar los alcances y articulación de la política pública en el propósito de reducir las notorias disparidades reflejadas en este estudio
3. Sobre este particular la literatura económica resalta la importancia que tiene la educación en el incremento de las oportunidades de acceso al mercado laboral moderno, asimismo enfatiza en el hecho de que los Estados deben dar mayor prelación a sus políticas públicas de educación (incrementos en los recursos asignados para la investigación, la cualificación de docentes, la apropiación de tecnologías y de metodologías, etc., en suma mayor inversión en el gasto público relacionado con este rubro) para promover una dinámica positivamente coherente con el desarrollo económico de sus sociedades y la progresiva reducción de las tasas de desocupación que afectan sus estructuras económicas, apoyando acciones que fortalezcan las instituciones de formación y capacitación con la finalidad de garantizar que ellas coadyuven en la necesaria y perentoria cualificación de competencias, habilidades y destrezas, exigidas por un entorno económico signado por mayores niveles de competitividad tecnológica, y demandante de profesionales con altas calificaciones, lo que en suma mejora los indicadores de desempeño social, en áreas tan críticas como el empleo, aminorando los efectos nocivos, sino perversos, asociados con el desempleo.

### **3.3. Constitución nuevas unidades económicas**

Este apartado está relacionado con la Pregunta

### **¿La cultura del emprendimiento, expresada a través del número de proyectos presentados al Fondo Emprender en la ciudad de Bogotá D.C., efectivamente impulsa la constitución de nuevas unidades económicas?**

La contrastación de las cifras oficiales (Tabla 1) evidencian que la cultura de emprendimiento no impulsa, per se, la constitución de nuevas unidades económicas, el número de unidades económicas creadas a partir del número de emprendimientos participantes en las convocatorias, solo representa el 9.84%, guarismo que resulta desalentador para el Estado y refleja que no se está cumpliendo con el objeto establecido en la Ley 1014/06 de “(...) *crear un marco interinstitucional que permita fomentar y desarrollar la cultura del emprendimiento y la creación de empresas*”.

En este escenario se coligen dos situaciones que posiblemente expliquen este fenómeno:

La primera que los potenciales empresarios encuentran que la regulación para la creación de una nueva unidad económica resulta demasiado onerosa y dispendiosa, lo que les impele a no continuar con el proceso de constitución

La segunda puede ser de elusión de los procedimientos legalmente exigidos, lo que igualmente impacta negativamente en las tasas de creación de unidades económicas.

En este sentido se hace necesario que el Estado fortalezca el alcance de la política, promoviendo la vinculación de mayores emprendimientos, a través, del incremento en el número de convocatorias e igualmente que se consolide la cultura de formalización empresarial entre quienes aspiran a ser beneficiarios de los recursos del Fondo Emprender

#### **3.4. Recursos Económicos**

El desarrollo de este numeral dará respuesta a la Pregunta

### **¿Los recursos económicos, provenientes del capital semilla del Fondo Emprender, garantizan el fomento, la estabilidad y consolidación de las nuevas unidades económicas constituidas en el Distrito Capital, a partir de la vigencia de la política pública del emprendimiento?**

En un reciente trabajo desarrollado en Colombia por la CEPAL, se plantea que si bien faltan muchas más evaluaciones económicas rigurosas de los programas de emprendimiento juvenil, se tiene claro que el éxito de estas iniciativas depende de acciones de largo plazo que alienten desde el sistema educativo formal la vocación hacia el empleo independiente y reduzcan la aversión al riesgo de los jóvenes, al igual que acciones de mediano y corto plazo que lleguen a ofrecer un paquete integrado de servicios de asesoría empresarial, contable, de marketing, de comercio exterior, financiera y legal que apoyen a los jóvenes en la formulación de su proyecto empresarial y en cumplir con los requisitos de legalidad para su funcionamiento, así como en el acceso a los factores de producción y a las **fuentes de financiamiento** (FARNÉ, 2009, pág. 27) [Resaltado fuera del texto]

La investigación muestra que durante el período 2006-2014, los desembolsos trasladados por el Estado al Fondo Emprender ascendieron a la suma de Veintitrés mil cuatrocientos millones de pesos (\$ 23.400.000.000) y que con ellos se financiaron 447 nuevos emprendimientos en el Distrito Capital, que dieron origen a la generación de mil ciento cuarenta y seis nuevas plazas de empleo. (Ver Tabla 1)

Estos recursos son insuficientes para garantizar no solo el paquete integrado de servicios de asesoría empresarial, contable, de marketing, de comercio exterior, financiero y legal, que sugiere FARNÉ, sino que permita la transición de los emprendimientos, hacia fases más maduras en el ciclo productivo y de posicionamiento en el mercado, esto es que cuenten con la suficiente solvencia económica para atender eficiente sus diferentes estadios de promoción, desarrollo y consolidación

Creemos que en el propósito de “...*buscar la asignación de recursos públicos periódicos para el apoyo y sostenibilidad... y... generar condiciones para que... surjan fondos... de capital semilla y fondos de capital de riesgo para el apoyo a las nuevas empresas*” (Art. 4º. Obligaciones del Estado. Ley de 1014/06) y como un mecanismo que les permita a e fortalezcan las Mesas de Trabajo cumplir con su objeto de...*proponer...mecanismos viables de estructuración financiera (capital semilla, capital de riesgo, préstamos, financiación e inversionistas)* (Art. 11º. Objeto de las Mesas de Trabajo. Ley 1014/06), una fuente financiera importante para el desarrollo y fortalecimiento de los emprendimientos en el Distrito Capital provendría de la creación y fortalecimiento de un Fondo Permanente (FOPREM) constituido con el dos y medio por ciento (2.5%) de los recursos resultantes del Recaudo Total Anual del Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros, ello permitiría dadas las condiciones Ceteris Paribus, acceder a recursos aproximados a los ochocientos noventa y ocho mil quinientos sesenta y cinco millones de pesos (\$ 898.565.575.000)<sup>24</sup> hasta el año 2023, lo que equivaldría a impulsar 17.116 nuevas unidades económicas directamente vinculadas con la iniciativa del emprendimiento y vincular 43.881 personas al mercado laboral (Ver Apéndice Tablas AP7 Recaudo Anual del Impuesto de Industria y Comercio y AP8 Recaudo Anual Proyectado de Industria y Comercio)

Como externalidades positivas para la Administración Pública del Distrito, surgidas de la constitución de este Fondo (FOPREM), tendríamos las siguientes:

1. Incremento en la base de recaudación de impuestos distritales con ocasión de la vinculación de nuevos contribuyentes (los nuevos emprendedores) en la base de la Secretaría de Hacienda Distrital
2. Incremento en los Indicadores de Desarrollo Humano para los grupos familiares involucrados con los nuevos emprendedores
3. Reducción en la Tasa de Desempleo en la ciudad de Bogotá D.C
4. Reducción en los indicadores generales de pobreza de la Capital

---

<sup>24</sup> Recaudo Proyectado \$ 35.942.623.000.000.000 por 2.5% [Ver Apéndice Tabla AP 8]



## **Capítulo 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- 4.1.** La situación de los desempleados con educación terciaria titulada, es bastante precaria en términos de desarrollo social y evidencian desajustes estructurales en la asignación y seguimiento presupuestal que deben tener los recursos orientados a los programas de formación y capacitación en el país, de otro lado se hace necesario revisar los alcances y articulación de la política pública en el propósito de reducir las notorias disparidades reflejadas en este estudio
- 4.2.** Los resultados, aunque muy poco robustos por lo limitado de las estadísticas oficiales sobre este aspecto, parcialmente nos permiten inferir, que mayores niveles de formación universitaria y capacitación técnica no aseguran las condiciones de accesibilidad de los jóvenes recién egresados al mercado moderno del trabajo. Este trabajo establece una apertura inicial sobre este tema e indica un sendero que debe ser objeto de nuevas investigaciones
- 4.3.** Se ratifica la hipótesis propuesta sobre la política pública de emprendimiento, esta efectivamente tiene incidencia positiva en la reducción de las tasas de desempleo juvenil en la ciudad de Bogotá y constituye una alternativa eficiente para generar nuevas fuentes de empleo y autoempleo entre la población juvenil (en proceso de formación superior o recién egresados)
- 4.4.** Los resultados provistos por la estimación lineal permiten inferir que el emprendimiento impacta positivamente en la generación de empleo en la ciudad de Bogotá
- 4.5.** El Estado debe fortalecer la política pública del emprendimiento, inyectándole mayor asignación presupuestal al Fondo Emprender con el propósito fundamental de incrementar el número de convocatorias e igualmente fortalecer su estructura operativa financiera, que coadyuve en la ampliación de nuevas fuentes de financiación a las diferentes iniciativas emprendedoras de los jóvenes, en sus diferentes estadios de promoción, desarrollo y consolidación,
- 4.6.** En esa misma dirección, se debe promover con más énfasis el esfuerzo institucional orientado a consolidar la cultura del emprendimiento como una alternativa eficiente en la reducción de las tasas de desempleo juvenil
- 4.7.** Se precisan mayores e ingentes esfuerzos institucionales para que los recursos financieros del capital semilla se incrementen dentro del rubro presupuestal, engrosando los gastos de inversión directamente relacionados con programas destinados a los microemprendimientos constituidos por los jóvenes y que requieren mayores fuentes de financiación para consolidar el proyecto productivo autogestionado y, de manera general, a las diferentes Mipymes formalizadas y/o consolidadas a través de la política pública de emprendimiento.

**4.8.** Como alternativa, relacionada con el numeral anterior, sugerimos la creación y fortalecimiento de un Fondo Permanente (FOPREM) destinado al fortalecimiento de la estructura financiera de la política pública del emprendimiento en el Distrito Capital, el cual se constituiría con la asignación del dos y medio por ciento (2.5%) de los recursos resultantes del Recaudo Total Anual del Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros

## BIBLIOGRAFIA

- ALONSO, C., & FRACCHIA, E. L. (2009). El emprendedor schumpeteriano. Aportes a la teoría económica moderna. *Anales. Asociación Argentina de Economía Política*, 24.
- ARCOS, O., BECERRA, E., CORREDOR, C., GONZÁLEZ, J. I., & RIVERA, M. (2002). Políticas Sociales en Colombia 1980 - 2000. En C.-C.-U. N. Colombia (Ed.). Bogotá D.C.: Ediciones Antropos Ltda.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (2004). *Social Inclusion and Economic Development in Latin America*. (M. BUVINIC, J. MAZZA, J. PUNGILUPPI, R. DEUTSCH, Edits., & BID, Trad.) Bogotá D.C, Colombia: AlfaOmega Colombiana S.A.
- BANCO MUNDIAL. (2013). *Informe sobre el desarrollo mundial. Empleo: Panorama General*. Washington D,C.
- BECKER, Gary S., (1983). "El capital humano".Pág. 15-251. Segunda Ed. Alianza Editorial,S.A. Madrid, España, 1983.
- BOHÓRQUEZ B., L. F., & BOHÓRQUEZ B., J. I. (2007). Diccionario Jurídico Colombiano. Bogotá D.C, Colombia: Editora Jurídica Nacional.
- BRAND, O. (1984). Diccionario de Economía, Ed. Plaza y James. Bogotá.
- CANTILLON, Richard (1755) Ensayo sobre la Naturaleza del Comercio en General. Recuperado el 8 de septiembre de 2015 de [https://es.wikipedia.org/wiki/Richard\\_Cantillon](https://es.wikipedia.org/wiki/Richard_Cantillon)
- CARDONA Acevedo, M., MACÍAS Prada, J. F., & SUESCÚN Álvarez, P. A. (2008). (F. Carolina, Editor) Recuperado el 15 de Septiembre de 2015, de <http://www.redetis.org.ar/media/document/acevedoprada.pdf>
- CARRASCO, I., CASTAÑO, M., & PARDO, I. (Enero-Febrero de 2011). Diferentes desarrollos del Mercado del Trabajo. *ICE(858)*, pág.90.
- CEPAL, (2008-2009). Estudio Económico de América Latina y el Caribe: Políticas para la generación de empleo de calidad. (págs. 41-58)
- DE LA HOZ, F. J., QUEJADA, R., & YÁNEZ, M. (Junio de 2012). El desempleo juvenil: problema de efectos perpetuos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), pag.5
- DEMIDOVA, O. & SIGNORELLI, M. (2010). The impact of crises on youth unemployment of Russian Regions: An empirical analysis. *Quaderni del Dipartimento di Economia, Finanza e Statistica*, 41.
- DINERO, R. (19 de Marzo de 2010). Empleo: Faltan propuestas. *Revista Dinero(345)*, 90.

- DIULIO, E. A. (1978). *Teoría y problemas de Macroeconomía. Serie de Compendios Schaum.* (J. Cardenás Nannetti, Trad.) Cali, Colombia: McGraw-Hill.
- DNP. Informe de Actividades 2012 – 2013. Al Honorable Congreso de la República 2013, Recuperado el 20 de junio de 2015 de [file:///C:/Users/user/Downloads/informe\\_congreso\\_2013\\_web\\_237.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/informe_congreso_2013_web_237.pdf)
- DRUCKER, Peter F. (1964). *Managing for Results (Innovation and entrepreneurship)* Recuperado el 8 de septiembre de 2015, de <http://www.gurteen.com/gurteen/gurteen.nsf/id/X0002ECF6/>
- FARNÉ, S. (2009). Políticas para la inserción laboral de mujeres y jóvenes en Colombia, Recuperado el 24 de octubre de 2015, de [http://cepal.org/publicaciones/xml/7/37537/2009-226\\_w251\\_colombia.pdf](http://cepal.org/publicaciones/xml/7/37537/2009-226_w251_colombia.pdf).
- GARCÍA Villareal, J. P. (2010). Prácticas y Políticas Exitosas para promover la mejora regulatoria y el Emprendimiento a nivel Subnacional. *Documentos de Trabajo de la OCDE sobre Gobernanza Pública*(18), 92.
- HERNÁNDEZ Díaz, G. A. (1 de Septiembre de 2011). *Departamento Nacional de Planeación-Dirección de Estudios Económicos.* Recuperado el 15 de Agosto de 2015, de <http://www.dnp.gov.co/PortalWeb/EstudiosEconomicos/ArchivosdeEconomia.aspx>
- JEVONS, W. Stanley. 2001 [1871]. *The Theory of Political Economy*, in *Writings in Economics of W.S. Jevons.* Volume 1, Basingstoke: Palgrave Archive.
- KNIGHT, Frank H. (1921). *Risk, uncertainty and profit* (Houghton Mifflin Co.) Recuperado el 7 de septiembre de 2015, de <http://www.econlib.org/library/Knight/knRUP>
- LÓPEZ Castaño, H. (1999). Pobreza y mercado laboral en el sector rural. En Cinep, Colciencias, U. N. Colombia, & C. C. Martínez (Ed.), *Pobreza y Desigualdad. Reflexiones conceptuales y de medición* (págs. 201-222). Santafé de Bogotá, Colombia: Antropos Ltda.
- LOPEZ Castaño, H. (2010). El mercado laboral colombiano: tendencias de largo plazo y sugerencias de política. *Borradores de Economía*(606), 26.
- LORA, E. (2001). *El Desempleo: ¿Qué hacer?* (Primera ed.). Bogotá D.C.: Alfaomega S.A.
- LUPIAÑEZ Carrillo, L., PRIEDE Borgamine, T., & LÓPEZ-CÓRSAR Navarro, C. (Febrero de 2014). El Emprendimiento como motor del crecimiento económico. *Boletín Económico del ICE.*
- MAS-COLELL, A. (Enero de 1983). (Universidad de Harvard) Recuperado el 6 de Junio de 2015, de <http://www.econ.upf.edu/~mcolell/altres/keynes.pdf>.

- OIT, 27 de mayo de 2014, Informe sobre el Trabajo en el Mundo 2014, El desarrollo a través del empleo. Recuperado el 18 de agosto de 2015 de [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_243961.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_243961.pdf)
- PIGOU, A.C. (1933): *The Theory of Unemployment*. Londres: Macmillan.(págs.50-68)
- PIKETTY, T. (2013). *El capital en el siglo XXI*. (E. CAZENAVE-TAPIE ISOARD, G. Con la Colaboración de CUEVAS, J. Revisión de la traducción DE HOYOS, & G. Revisión Técnica de la traducción: ESQUIVEL, Trads.) Bogotá D.C., Colombia: Fondo de Cultura Económica Colombia Ltda.
- PINDYCK, R. S., & RUBINFELD, D. L. (1998). *Econometric Models and Econometric Forecasts*. Mexico D.F, Mexico: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.de C.V.
- RAMÍREZ Gómez, C. (2001). Desarrollo económico y social en el siglo xx, población e indicadores sociales. En U. N. Colombia, & G. M. Arango (Ed.), *Desarrollo Económico y Social en Colombia. Siglo XX* (págs. 481-514). Bogotá D.C., Colombia: Unibiblos.
- REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley 1014 de 2006. De fomento a la cultura del emprendimiento. Recuperado el 15 de Agosto de 2015, de <http://camcciosevilla.org.co/download/03-01-01-AD-04.pdf>.
- ROMER, D. (2006). *Macroeconomía Avanzada* (Tercera ed.). (G. Trinidad, Trad.) Madrid, España: McGraw-Hii.
- ROTH Deubel, A.-N. (2007). *Políticas Públicas: Formulación, implementación y evaluación*. Bogotá D.C., Colombia: Ediciones Aurora.
- SAY, Jean B. (1821) *Tratado de Economía Política o del modo con que se forman, se distribuyen y se consumen las riquezas*. Recuperado el 20 de septiembre de 2015 de [https://mises.org/system/tdf/A%20Treatise%20on%20Political%20Economy\\_5.pdf?file=1&type=document](https://mises.org/system/tdf/A%20Treatise%20on%20Political%20Economy_5.pdf?file=1&type=document)
- SCHUMPETER, Joseph A (1934) *The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profist, Capital, Credit, Interested and the Bussiness Cycle*. Recuperado el 12 de julio de 2015 de [https://books.google.co.uk/books/about/The\\_Theory\\_of\\_Economic\\_Development.html?id=-OZwWcOGeOwC](https://books.google.co.uk/books/about/The_Theory_of_Economic_Development.html?id=-OZwWcOGeOwC)
- Secretaria de Hacienda Distrital, D (2014) *Anuario de Estadísticas Económicas y Fiscales de Bogotá*. Bogotá D.C.
- SENN, Amartya. “Desigualdad y desempleo en la Europa contemporánea”. En: *Revista Internacional del Trabajo*. No. 2 de 1977; p. 169-187
- STEVENSON, Howard H. (1975) *The Best Definition Of Entrepreneurship*. Recuperado el 12 de septiembre de 2015 de [https://en.wikipedia.org/wiki/Howard\\_H.\\_Stevenson](https://en.wikipedia.org/wiki/Howard_H._Stevenson)

STUART M, John (1848) *Essays on economics and society*. Recuperado el 15 de septiembre de 2015 de [https://es.wikipedia.org/wiki/Jhon\\_Stuart\\_Mill](https://es.wikipedia.org/wiki/Jhon_Stuart_Mill)

UNICEF, Febrero de 2012, *Estado Mundial de la Infancia 2012*, Recuperado 20 de agosto de 2015, de [http://www.unicef.org/republicadominicana/SOWC\\_2012-Main\\_Report\\_SP\(1\).pdf](http://www.unicef.org/republicadominicana/SOWC_2012-Main_Report_SP(1).pdf)

VARGAS Foronda, O. (27 de Junio de 1986). *Las ciencias sociales frente al problema del desempleo juvenil en el mundo. Síntesis de estudios sobre las causas y las consecuencias del desempleo juvenil en relación con las dimensiones sociales y culturales del desarrollo en cinco diferentes regiones*. 47. Paris, Francia: UNESCO.

WOOLDRIDGE, J. M. (2001). *Introducción a la econometría. Un enfoque moderno*. México: International Thomson Editores S.A de C.V.

## APÉNDICES

TABLA AP 1. Tasas de Ocupación y Desempleo en Colombia Total Nacional									
Período	Población Total en Edad de Trabajar	Población en Edad de Trabajar (PET)		Población Económicament e Activa (PEA)		Ocupados		Desempleado	
	(Miles de personas)	Número	%	Número	TGP	Número	Tasa	Número	Tasa
Indicadores Anuales (Promedio enero-diciembre)									
2006	42.186	32.484	77.0	19.056	58.7	16.895	52.0	2.311	12.1
2007	42.690	33.040	77.4	19.258	58.3	17.106	51.8	2.153	11.2
2008	43.196	33.597	77.8	19.655	58.5	17.442	51.9	2.214	11.3
2009	43.706	34.155	78.1	20.935	61.3	18.420	53.9	2.515	12.0
2010	44.218	34.706	78.5	21.777	62.7	19.213	55.4	2.564	11.8
2011	44.735	35.248	78.8	22.446	63.7	20.020	56.8	2.426	10.8
2012	45.254	35.781	79.1	23.091	64.5	20.696	57.8	2.394	10.4
2013	45.774	36.307	79.3	23.292	64.2	21.048	58.0	2.243	9.6
2014	46.296	36.827	79.5	23.654	64.2	21.063	57.2	2.151	9.1

Fuente: Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE - GEIH Mar-May 2015

TABLA AP 2. Resumen Indicadores Laborales Colombia*					
Período 2006 - 2014					
Indicador	2006	2014	Variación Porcentual	Crecimiento Promedio	Variación Población (Millones de personas)
Tasa Global de Participación	58,7	64,2	5,5	2,74	4.598
Tasa de Ocupación	52,0	57,2	5,2	2,79	4.168
Tasa de Desempleo	12,1	9,1	-3,0	-0,89	-0.160

\* Cifras en porcentajes

Fuente: Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE - GEIH Mar-May 2015

**TABLA AP 3. Tasas de Desempleo Nivel Mundial  
Período 2005-2014**

REGIÓN	PAÍS	2005	2013	2014*	Tasa Promedio Período
<b>América</b>	Argentina	11.6	7.1	7.5	8.7
	Brasil	9.9	5.4	4.7	6.7
	Canadá	6.8	7.1	6.6	6.8
	Chile	9.3	5.9	6.4	7.2
	Colombia	11.8	9.6	9.1	10.2
	Ecuador	10.7	4.7	5.0	6.8
	Estados Unidos	5.1	7.4	5.8	6.1
	México	3.6	4.9	4.8	4.4
	Perú	9.6	7.5	6.0	7.7
	Venezuela	12.2	7.5	7.0	8.9
<b>Asía</b>	China	4.1	4.2	4.0	4.1
	Corea	3.7	3.1	3.1	3.3
	Japón	4.4	4.0	3.5	4.0
	Singapur	3.1	1.9	2.0	2.3
	Alemania	11.2	5.3	5.3	7.3
<b>Europa</b>	España	9.2	26.1	24.6	20.0
	Francia	8.9	10.3	10.0	9.7
	Grecia	9.9	27.3	25.8	21.0
	Italia	7.7	12.2	12.6	10.8
	Suiza	3.8	3.2	3.4	3.5

FUENTE: Elaboración propia. Datos: Fondo Monetario Internacional. Estadísticas de cada país.

\* Último dato disponible

TABLA AP 4. Tasas de Ocupación y Desempleo										
Jóvenes 14 – 28 Años										
Total Nacional										
Período	Población Total en Edad de Trabajar	Población en Edad de Trabajar		Población Económicamente Activa (PEA)		Ocupados		Desempleado		
	(Miles de personas)	14-28 Años	(PET)	Número	%	Número	TGP	Número	Tasa	Número
Indicadores Anuales (Promedio enero-diciembre)										
2006	32.484	11.325	34,9	6.176	54,5	4.921	43,5	1.255	20,3	
2007	33.039	11.375	34,4	6.031	53,0	4.893	43,0	1.138	18,9	
2008	33.597	11.472	34,1	6.053	52,8	4.876	42,5	1.178	19,5	
2009	34.155	11.558	33,8	6.453	55,8	5.157	44,6	1.296	20,1	
2010	34.706	11.700	33,7	6.685	57,1	5.352	45,7	1.333	19,9	
2011	35.248	11.806	33,5	6.862	58,1	5.587	47,3	1.276	18,6	
2012	35.781	11.825	33,0	7.036	59,5	5.790	49,0	1.247	17,7	
2013	36.307	11.871	32,7	6.950	58,5	5.811	49,0	1.139	16,4	
2014	36.827	11.954	32,5	6.990	58,5	5.885	49,2	1.105	15,8	

Fuente: Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE - GEIH Mar-May 2015

TABLA AP 5. Tasas de Ocupación y Desempleo									
Total Bogotá D.C									
Período	Población Total	Población en Edad de Trabajar		Población Económicamente Activa (PEA)		Ocupados		Desempleado	
	(Miles de personas)	Número	%	Número	TGP	Número	Tasa	Número	Tasa
Indicadores Anuales (Promedio enero-diciembre)									
2006	6.930	5.467	78,9	3.584	65,6	3.170	58,0	414	11,6
2007	7.035	5.580	79,3	3.573	64,0	3.202	57,4	371	10,4
2008	7.139	5.692	79,7	3.726	65,5	3.353	58,9	374	10,0
2009	7.244	5.803	80,1	3.862	66,6	3.418	58,9	444	11,5
2010	7.348	5.912	80,5	4.056	68,6	3.623	61,3	433	10,7
2011	7.452	6.018	80,8	4.269	70,9	3.862	64,2	407	9,5
2012	7.555	6.122	81,0	4.415	72,1	3.994	65,2	421	9,5
2013	7.658	6.224	81,3	4.479	72,0	4.074	65,5	404	9,0
2014	7.760	6.325	81,5	4.584	72,5	4.186	66,2	398	8,7

**TABLA AP 6. Tasa de Desempleo de la PEA (Sexo y último título obtenido)**

**Total Nacional Período 2010-2014**

Período	Población Total Desempleada (Millones de Personas)	Postgrado		Universitario				Técnico /Tecnólogo				Total Educación Terciaria					
		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2010	2.564	10	0,4	11	0,4	64	2,50	90	3,5	75	2,9	143	5,6	149	5,8	244	9,5
2011	2.426	9	0,4	15	0,6	61	2,51	84	3,5	78	3,2	154	6,3	148	6,1	253	10,4
2012	2.394	11	0,5	15	0,6	54	2,26	88	3,7	90	3,8	173	7,2	155	6,5	276	11,5
2013	2.243	9	0,4	16	0,7	63	2,81	92	4,1	98	4,4	189	8,4	170	7,6	297	13,2
2014	2.151	11	0,5	14	0,7	57	2,65	87	4,0	97	4,5	200	9,3	165	7,7	301	14,0

**Fuente:** Elaboración propia. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares Mar-May 2015

**TABLA AP 7 Recaudo Anual del Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros  
Bogotá D.C  
Período 2006 - 2014  
(Cifras en miles de millones de pesos)**

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>1.270.942</b>	<b>1.463.367</b>	<b>1.638.034</b>	<b>1.695.110</b>	<b>1.701.325</b>	<b>1.884.127</b>	<b>2.117.512</b>	<b>2.307.870</b>	<b>2532432Pr</b>

FUENTE: Anuario de Estadísticas Económicas y Fiscales de Bogotá 2014.pdf  
Pr Valor proyectado por los autores

**TABLA AP 8 Recaudo Anual Proyectado del Impuesto de Industria y Comercio, Avisos y Tableros  
Bogotá D.C  
Período 2015 - 2023  
(Cifras en miles de millones de pesos)**

2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL PERIODO
<b>2.760.350</b>	<b>3.008.782</b>	<b>3.279.572</b>	<b>3.574.734</b>	<b>3.896.460</b>	<b>4.247.141</b>	<b>4.629.384</b>	<b>5.046.028</b>	<b>5.500.171</b>	<b>35.942.623</b>

FUENTE: Elaboración propia. Datos Anuario de Estadísticas Económicas y Fiscales de Bogotá 2014.pdf