

Viñeta/ Resumen Historia Clínica
Servicios de Atención Psicológica
Universidad Santo Tomas

Convenciones.

M: madre, P: padre, H: hijo. T: terapeuta, CT: coterapeuta.

Motivo de consulta.

M madre de H refiere: “Yo personalmente desde el mes de diciembre lo hemos llevado con psicólogos de la IPS... y pues en este año el presentó un consumo en el colegio... el problema pues, como yo lo veo, es tener un hijo de 12 años que anda consumiendo drogas, o sea uno no se imagina que un niño de 12 años esté en eso... entonces lo que yo necesito principalmente es que tome consciencia de lo que está haciendo... H tiene que estar consciente que él tiene todo el poder de decir no... que tenga la propia voluntad de decir no”. Por su parte H dice: “No sé, tengo el problema del consumo...”

Demanda de ayuda.

M madre de H refiere: “Quiero que mi hijo deje de consumir y mejore en el colegio”.
H expresa: “Salir de esto, salir adelante”.

Perfil de Generatividad/Vulnerabilidad.

INDICADORES DE PARÁMETRO	CADA DE Y	VULNERABILIDAD			GENERATIVIDAD		
		CRITERIOS VULNERABILIDAD	CRITERIOS GENERATIVIDAD	CRITERIOS VULNERABILIDAD	CRITERIOS GENERATIVIDAD	CRITERIOS VULNERABILIDAD	CRITERIOS GENERATIVIDAD
1		(Factor de alto riesgo de ...)		2		(Factor de riesgo moderado)	
3		(Factor de ligero riesgo)		4		(Incipiente factor de ...)	
5		(Importante factor de ...)		6		(Es su principal factor de generatividad)	

Red vincular: Constituida por miembros de la familia que conviven en el momento, parientes con los que cuentan, instituciones que dan apoyo, grupos políticos, religiosos, deportivos, sociales, etc., a los que pertenece.	1. Pequeño tamaño o desligamiento de la red familiar-red suficiente y vínculos familiares significativos.			X			
	2. Escasez / suficiencia de fuentes de apoyo social e institucional.	X					
Filiación: Tipos de vínculos entre miembros de la familia y su red; consanguinidad; parentofiliales; adopción; custodia; patria potestad; Conyugales: Tipo de unión; económica de los miembros; sociales: pertenencia-	Confusiones o conflictos /caridad y acuerdo en:			X			
	1. Vínculo parentofiliales.						
	2. Vínculos conyugales.	X					
	3. Vínculos económicos. 4. Exclusión / inclusión en la comunidad.	X					

anonimato- exclusión de su comunidad.							
Sociocultural: Circunstancias y valores sociales, tradicionales, religiosos y políticos relevantes; sentido atribuido a los eventos que motivan el contacto; circunstancias sociales y políticas específicas que inciden sobre el proceso de atención.	1. Circunstan- cias sociales y políticas agravan el problema / favorecen su solución. 2. Circunstan- cias sociales y políticas obstaculizan / favorecen la intervención.		X				
					X		
Vulnerabilidad Social: Riesgos / aprobación de recursos. Condiciones y acceso a: vivienda, salud, educación, ingreso / empleo, servicios	Escasa / suficiente aprobación de recursos para el bienestar socioeconómico de la familia y el afrontamiento de sus problemas.		X				

públicos, calidad del entorno ambiental, transporte, equipamiento de servicios, etc.							
Histórico y Evolutivo: Historia / relato encarnado de la familia; ciclo vital de los miembros y de la familia como grupo. Eventos estresantes de la familia y en relación con el entorno, de orden afectivo, económico, de salud, de cuidado de los miembros, laborales sociopolíticos.	1. Existen / no existen eventos de la historia familiar que frenan su desarrollo.			X			
			X				
	2. Sobrecarga de demandas de los miembros en diferentes etapas evolutivas / adecuadas demandas para los recursos familiares. 3. Alta / baja acumulación de eventos estresantes en los últimos dos años.	X					
Jurídico: Procesos activos pendientes sobre asuntos de filiación y de cumplimiento de deberes	Presencia / ausencia de procesos jurídicos que interfieren en la vida familiar.			X			

conyugales, parento- filiales, otros procesos con la justicia ordinaria.							
Dinámico relacional: Estilo de vinculación emocional y expresión afectiva. Estilo de organización familiar toma de decisiones, resolución de conflictos, disciplina, ejerció de la autoridad.	1. Conflicto / armonía conyugal.		X				
	2. Conflicto / armonía padre- hijos.		X				
	3. Conflicto / armonía madre hijos.		X				
	4. Conflicto / armonía entre hermanos.		X				
	5. Conflicto / armonía con familia extensa.		X				

De acuerdo con lo anterior es posible concluir:

Los principales factores de vulnerabilidad se ubican en primer lugar en un sistema familiar en el cual, y a pesar de su extensión, pareciera no gozar de fuertes vínculos que brinden apoyo a sus integrantes, y en segundo lugar en dificultades económicas que solo permiten la satisfacción ajustada de las necesidades básicas de M y su hijo, a pesar de que ambos tienen la vivienda asegurada en un apartamento que forma parte de una propiedad de su madre.

Otra fuente de vulnerabilidad la constituye una demanda de alimentos que interpuso P (padrea de H) en contra de M ya que reclama la asistencia económica que le corresponde por ser él quien posee la custodia legal de H, y los conflictos relacionales entre padres y entre el hijo y ambos padres.

Las relaciones de H con su madre y padre parecerían ser vitales ya que depende de ellos para su supervivencia. Además, y en cuanto a la función evolutiva y creativa, tanto el contexto familiar como su organización, sin normas, jerarquías y límites claros combinadas con una excesiva laxitud y probablemente poca nutrición afectiva, entorpecerían los cambios de tipo evolutivo requeridos en esta etapa del ciclo vital por la que atraviesa la familia. También las características de la vinculación dificultarían los procesos de adaptación frente a las necesidades evolutivas del momento, ya que el sistema familiar al parecer se encuentra cristalizando pautas relacionales que no favorecen la emergencia de recursos de tránsito y reajustes a partir de premisas deficitarias y de significados que limitan el desarrollo de sus integrantes.

Lectura Ecosistémica del Problema

La estructura familiar del consultante H tiene ciertas particularidades como sistema ecológico compuesto por padres separados. En efecto, en el hogar convive H, hijo único y su madre en departamento separado, aun cuando en la misma propiedad también residen en unidades separadas su madre, su padre dos sobrinos y una serie de inquilinos que no le agradan a M. Pareciera que en este sistema familiar (por lo menos en cuanto a madre e hijo) las normas no son claras y poco se cumplen, el poder y los límites están trastocados y en ocasiones el hijo cuestiona el poder jerárquico de la madre de forma violenta.

Al parecer también la estructura no es lo suficientemente amplia y flexible como para permitir los intercambios de insumos con el contexto ecológico, lo que le permitiría al sistema autogestionarse y coevolucionar generando los espacios necesarios para afrontar los cambios que se vislumbran en el ciclo vital.

Hipótesis

M ha construido, en un proceso dialógico con otros significativos, una narrativa dominante según la cual por su enfermedad ella ha sido privada de afecto. En efecto, a partir de sus experiencias ella se significa a sí misma como una persona que merece más afecto y reconocimiento por parte de su familia y se siente como una persona con vacíos emocionales. M suele percibirse como alguien quien continuamente ha sufrido pérdidas y que ha sido menospreciada y maltratada hasta en su propio hogar de origen, por lo que se unió al padre de su hijo motivada o por escapar de su sistema familiar esperando cumplir las expectativas

sociales sobre el matrimonio, en el que la maternidad si significaba como una posibilidad de reconocimiento y atención afectiva.

Esto funcionó mientras que H era niño a pesar de las dos ocasiones cuando él fue a vivir con su padre (8 meses alrededor del 2005, y 4 meses en el 2017), posteriormente surgieron conflictos relacionales en la búsqueda de una libertad configurada como no normativa para la trayectoria vital del sistema.

De su padre este preadolescente parecería no recibir mucha atención, pero si libertades poco controladas para su edad. Además, las relaciones al interior de la familia indican una postconyugalidad disarmónica que no facilita la construcción de alianzas generativas.

Así mismo, ante el proceso de individuación y construcción de autonomía, M sintió que estaba perdiendo el afecto de H frente a lo cual reacciono de forma ambigua (como también P), es decir por un lado siendo estricta en el desarrollo de la autoridad, pero por otro lado mostrándose laxa en el ejercicio de un control y normatividad clara (más bien demostrando cierto grado de indiferencia). En estas condiciones H busca alcanzar comprensión, afecto y un espacio sin la regulación de los adultos a partir de la libertad ofrecida en la relación con sus pares, la SCPSPA, y una conducta significada como problemática en la escuela.

Adicionalmente el sistema familiar ha quedado estancado en narrativas dominantes, entre las cuales consideran a H como portador de una condición intrínseca, cuya cura se relaciona con tener fuerza de voluntad, buscar otros pares y probablemente regresar a una etapa anterior de su desarrollo cuando era un niño controlable.

El sistema familiar al encontrarse en el límite del caos , madre e hijo han empezado a negociar entre ellos la implementación de normas y reglas para guiar las interacciones al interior del hogar, lo que involucra la movilización de pautas relacionales en diferentes áreas, y a su vez implica la coevolución del sistema hacia el desarrollo del proceso individuación.

Objetivos terapéuticos acordados con la y/o los consultantes (s):

Co-construir narrativamente los procesos de individuación y autonomía relacional desde posibilidades generativas, de desarrollo y evolución frente a la trayectoria familiar que permitan recursos en la pauta relacional madre/hijo, sistema educativo y social

Movilizar las pautas relacionales y los procesos de coevolución posibilitando que en el sistema familiar se disuelva el problema y el síntoma (consumo de SPA) alrededor de los cuales se organizó el sistema.

Activar la prospectiva vital y la construcción de mundos posibles desde realidades más satisfactorias en la construcción de futuros alternos conectados al proceso de toma de decisiones.

Resumen del proceso.

En el proceso se efectuaron ocho escenarios a nivel familiar en los consultorios de la Universidad Santo Tomás.

El motivo de consulta se relaciona con la situación de consumo por el cual atraviesa el Preadolescente y los problemas escolares adjudicados a esta situación, además de un TDAH que le fue diagnosticado por psiquiatría, en ausencia de medicación.

En la primera sesión asisten ambos padres y H, en ella se establece un escenario narrativo conversacional en donde se elabora el familiograma, explica el consentimiento informado de la psicoterapia y de la investigación, se determinó el motivo de consulta y se estableció el contexto terapéutico, se comprendieron las experiencias familiares a través de preguntas directas y reflexivas, además de establecerse los primeros objetivos terapéuticos.

En la segunda sesión también asiste el padre, la madre y su hijo H, se reconstruyeron los significados que tenían los padres según la cual los problemas de una situación de consumo de SPA, se debía a una falla de los padres, o a problemas intrínsecos del consultante, empezándose a reconfigurar una perspectiva relacional. Es decir, se logra la deconstrucción narrativa que significaba el consumo de SPA como un problema intrínseco de H, y se redefine el problema y su síntoma como señal de circunstancias que está más allá del acto de consumir, para situarlas en el ámbito contextual y social.

En la tercera sesión se realizan dos esculturas familiares sobre cómo ve el escultor (H) la situación actual y futura de su familia. Esta dinámica posteriormente facilitó un proceso narrativo conversacional donde se lograron movilizaciones en torno a la redefinición del problema como algo que va más allá de la situación de consumo, ubicándolo en el plano relacional, al considerar al preadolescente en su ciclo vital, donde tiene que tenerse en cuenta tanto ciertos estilos relacionales que promuevan la individuación, como una sistema negociado de normas para regular las dinámicas relacionales y sus intercambios con otros sistemas.

En la cuarta sesión. Solo asistió H y su madre M, y al principio de ella se pudo comprender que, a través de un proceso conversacional, madre e hijo han empezado a negociar entre ellos

la implementación de normas que guíen las interacciones al interior del hogar. En esta sesión se realizó una dinámica dirigida a situar a los participantes en una actitud reflexiva frente a la existencia de diferentes formas de pautar sus relaciones, lo que a su vez implicó el desarrollo de recursos de tránsito y movilización de proceso de ajuste y reajuste, conectados con la reconfiguración de dilemas en diferente escala de complejidad.

Es así como al final de la sesión se tuvo la percepción que luego del caos, el sistema se empezó a movilizar hacia adyacentes posibles, representados por estas nuevas realidades más generativas que la familia estaba considerando. Este proceso supone una coevolución conjunta en la cual la madre reconoce las necesidades evolutivas de su hijo, en relación directa con las de ella, mientras que se encuentra dispuestos a generar acoples vinculares.

En la quinta sesión también asisten la Madre y su hijo, además de una coterapeuta (la directora de investigación). También se evidenciaron en el sistema familiar la presencia de sueños, esperanzas, y en general el planteamiento de realidades que van más allá de abandonar la situación de consumo, y que se relacionaban con el deseo de alcanzar una realidad con posibilidades generativas tanto por parte del consultante H, como de su madre quién se ve ejerciendo otros roles diferentes.

Por otro lado, se observaron expresiones de afecto entre madre e hijo y la necesidad de favorecer escenarios de responsabilidad y respeto a nivel materno/filial, lo anterior reflejó la puesta en marcha de procesos de individuación.

Además, la perspectiva vital del sistema hacia el futuro se configuraba como generativa, y se manifiesta en sueños y deseos que reflejan evolución en otras realidades.

Afectivamente parecen que ambos ganaron un apoyo real del otro, y están dispuestos a negociar y discutir los aspectos que les desagradan en la relación. Finalmente se acordaron unas sesiones individuales para tratar temas que afectan el sistema y que se deseen tratar en privado, además de revisar de forma más directa el tema de la situación de consumo.

En la sexta sesión se retomó el proceso terapéutico luego de más de dos meses, y básicamente el interés fue evaluar el cambio, sus características y su sostenibilidad en el tiempo. Además, se buscó que los miembros del sistema hicieran un proceso reflexivo, frente a los acontecimientos vividos durante esta trayectoria que les permitieron identificar, nuevas perspectivas en cuanto a las realidades y futuros posibles, una posición de mayor responsabilidad, una adaptación al ciclo vital de los miembros del sistema lo que implica el

desarrollo de recursos de transición, mayor nutrición relacional y emocional y en resumen un crecimiento en conjunto.

En la séptima sesión se trabajó en su mayor parte con H a nivel individual y al final se hizo pasar a P (padre de H). En la conversación privada con el preadolescente H él también reconoce avances en sus relaciones, siente que este momento en el cual ha estado en casa y alejado del colegio ha sido positiva, ratifica que ha dejado de consumir y ha aprendido que puede disfrutar estar en casa ya que se siente estable emocionalmente, aspecto que anteriormente que no apreciaba.

La comunicación se ha sincronizado con su madre de alguna forma, de modo que se evitan conflictos ya que ambos perciben cuando la situación se caldea y paran liberando tensión evitando que esta crezca. Aun cuando extraña a sus amigos, H entiende que este cambio de colegio, y por lo consiguiente de parte de su ecología, puede servir para reinventarse, quitarse etiquetas y reiniciar de una nueva forma. En todo caso tiene deseos de seguir con los cambios, ya no tener conflictos en el colegio, y por el contrario hacer amigos que le aporten elementos positivos mientras mejora su rendimiento académico.

También afirma que prefiere que sus padres no le hablen mucho de asuntos de drogas, ya que esto despierta sus deseos de consumo, por eso prefiere mantenerse ocupado, por ejemplo, con juegos u otras actividades. También tiene una planificación para avanzar académicamente y que pretende cumplir especialmente para ponerse al día (retoma la escolaridad un mes después del inicio del año escolar). Finalmente, H afirma que ha sido bueno alejarse de amigos que no le convenían y que además la estrategia en sus pautas relacionales con su Madre radica en intentar en no “contestarle mal”.

Al final de esta séptima sesión su padre, quien a pesar de no haber participado mucho en el proceso ratifica los cambios positivos, y de forma reiterada insiste como parte importante del proceso terapéutico el convencer a su hijo para que se acerque a Dios y así alejarlo del mal, o influencias maléficas (como la música que escucha que le parece Rock satánico), idea que no seduce a H. A pesar de advertirla al padre que se consideraba dar por concluida la terapia en la próxima sesión, aunque el padre de H deja la impresión de desear que esta continúe en el sentido ya anotado.

La octava sesión se realiza el cierre del proceso, y además del terapeuta asisten M y su hijo H. Pareciera que luego de más de dos meses de receso terapéutico, se definió con el sistema

los siguientes cambios: se abandonó la situación de consumo y H está abierto con su madre a una proceso reconstrucción identitaria y de co-construcción autonómica en articulación con la trayectoria vital familiar , además se inició una aproximación diferente ante las interacciones tanto en el colegio como en el sistema materno-filial disminuyendo notablemente el conflicto, así como el desarrollo de recursos adaptativos y de transición frente a la trayectoria vital vivida por el sistema y sus nuevas exigencias al respecto, con posibilidades más generativas.

Se acordó que el proceso cerraba por cumplimiento de metas terapéuticas, por lo que el terapeuta concluye con la entrega de Diplomas de reconocimiento de logros, que actúan como dispositivos de recordación sobre la posibilidad de superar conflictos relacionales y generar mundos posibles. Estos diplomas felicitan a la familia por comprometerse valientemente a buscar nuevas realidades.