

## Capitán América: Civil War.

### Una mirada política desde la filosofía de Hobbes y Locke

*Capitán América: Civil War* es una película perteneciente al universo cinematográfico de Marvel Studios, dirigida por los hermanos, Joe y Anthony Russo. Fue estrenada en el año 2016 y tuvo una recaudación mundial de 1,153 millones de dólares. Es la tercera y última película que protagoniza este superhéroe, antecedida por “*Capitán América: El Primer Vengador*” y “*Capitán América: El Soldado de Invierno*”.

Los Vengadores, el grupo de superhéroes creado por Nick Fury, exdirector de la agencia secreta gubernamental S.H.I.E.L.D (Servicio Homólogo de Inteligencia, Espionaje, Logística y Defensa) para proteger al mundo, son el centro de polémica mundial, debido al impacto que generan sus acciones en las poblaciones donde libran las batallas. A los incidentes de Nueva York, contra Loki, hijo adoptivo del Rey de Asgard, Odín, y mostrada en la película *Avengers* de 2012 se sumaban en 2014 los de *Capitán América: El soldado de invierno* donde el Capitán América combatía una conspiración dentro de S.H.I.E.L.D impulsada por Hydra, en Washington, los de Sokovia, en 2015, donde los Vengadores, en *Avengers: Era de Ultron*, combatían a la inteligencia artificial Ultron, en 2016 el operativo fallido en Lagos (África) donde los nuevos miembros de los Vengadores, liderados por al Capitán América, intentaban detener a un enemigo llamado Brock Rumlow quien, al verse acorralado, se inmola quitándole la vida a varios civiles.

Naciones Unidas y la mayoría de los países en el mundo proponen que los héroes firmen los *Acuerdos de Sokovia*, documento donde los superhéroes renuncian a operar como grupo privado para integrarse a las leyes gubernamentales establecidas a nivel internacional. Dentro de los Vengadores, Tony Stark (Iron man), toma el liderazgo para que los superhéroes se alineen a este nuevo orden político establecido mientras que Steve Rogers (Capitán América) adopta la postura contraria, liderando el grupo que se opone a este. Mientras los Vengadores se dividen en dos bandos, los que están a favor de los acuerdos y los que no, una nueva amenaza surge y todo indica que está directamente ligada a Bucky Barnes, el Soldado del Invierno, amigo del Capitán América, que fue utilizado por Hydra, para misiones que afectaron de forma negativa al mundo entero.

Como ejercicio intelectual, me propongo relacionar elementos narrativos de esta película con algunos conceptos planteados por Thomas Hobbes y John Locke, filósofos ingleses del siglo XVII, precursores del liberalismo y el empirismo.

Como primer concepto a relacionar, se encuentra el “Estado de naturaleza”, presente tanto en la filosofía de Locke como en la de Hobbes. En ambos está presente la idea de igualdad en el Estado de Naturaleza aunque con diferencias metodológicas. Para Locke, filósofo con fuerte inclinación hacia el liberalismo económico, en el Estado de Naturaleza, existe libertad para que los miembros de la sociedad, ordenen sus acciones sin necesidad de subordinación: “Es también un estado de igualdad, en el que todo poder y jurisdicción son recíprocos, y donde nadie los disfruta en mayor medida que los demás” (Locke & Mellizo, 1990). El individuo está en libertad, pero no significa que tenga licencia para hacer todo lo que desee, ya que está sujeto a las leyes de la naturaleza “El hombre, no tiene la libertad de destruirse a sí mismo, ni tampoco a ninguna criatura de su posesión, excepto en el caso que ello sea requerido por un fin más noble que el de su simple preservación” (Locke & Mellizo, 1990).

Hacia esto se inclina el equipo de héroes liderado por el Capitán América pues ellos entienden que en ese estado en que se encuentran se han establecido una serie de leyes o normas consensuadas socialmente para la utilización autónoma de su fuerza. Todos los héroes tienen la libertad de intervenir en un conflicto, sin necesidad de una autorización previa de una figura de autoridad, ya que se presume de su conciencia racional ante las acciones que realiza. Asimismo, si un héroe infringe los valores moralmente aceptados en el grupo será castigado por cualquiera de los integrantes, que tenga la voluntad de hacerlo.

En el estado de naturaleza cualquier persona puede castigar a otra por el mal que ha hecho, todos pueden hacer lo mismo; pues en este estado de perfecta igualdad en el que no hay superioridad ni jurisdicción de uno sobre otro, cualquier cosa que uno pueda hacer para que se cumpla esa ley, será algo que todos los demás tendrán también el mismo derecho de hacerlo. (Locke & Mellizo, 1990)

Para Thomas Hobbes, en el estado de naturaleza la guerra siempre está presente, pues en este escenario se impone la fuerza como principal método de solución de conflictos. Hobbes considera que en el estado de naturaleza existe igualdad pues todos tienen derecho a acceder a todo mediante la utilización de la fuerza. También señala que en el estado de naturaleza no puede haber sometimiento por coacción ya que no existe una persona tan fuerte como para no ser derrotada por el resto de individuos.

Partiendo del supuesto de la igualdad de fuerza y de otras facultades naturales de los hombres, y de que ningún hombre tiene potencia suficiente para estar seguro y mantenerse durante mucho tiempo, mientras permanece en el estado de hostilidad y guerra, la propia

razón dicta por ende que, por su propio bien, cada hombre busque la paz en la medida en que tenga esperanza de conseguirla. (Godoy, 1986)

Perseguir la idea de lograr un estado de paz y tranquilidad en conjunto con el miedo y el orgullo llevarán a los individuos a firmar el contrato social. Esta idea, se relaciona con las intenciones que tienen en la película Naciones Unidas y el grupo de héroes liderados por Iron Man. Ellos creen que en un contexto en donde la fuerza es importante para la resolución de algunos conflictos sociales se debe realizar un pacto social donde se regule su uso. Sin embargo, a diferencia de lo planteado por Hobbes, en la película el acuerdo no garantiza una sociedad con mayor paz y tranquilidad; por el contrario, se infiere que continuará el estado de guerra.

Las dos corrientes filosóficas consideran que en el contrato social, un pacto donde se establecen las normas que deben cumplir los ciudadanos, se da una renuncia voluntaria del estado de naturaleza por parte de los individuos para alcanzar un fin social, a través de la política.

Para Hobbes, en el contrato social el poder es asumido por el soberano, entidad encargada de gobernar la sociedad. Desde esta perspectiva, la libertad es entendida de forma negativa, ya que justifica la coacción por parte del Estado y la renuncia voluntaria de los derechos que otorga el estado de naturaleza, por parte de los individuos, para lograr el acercamiento a un estado paz. Las leyes naturales, anteriores y superiores al soberano, determinan el deber ser del ciudadano de forma que las personas lo obedecen por ser parte de la obligación moral, establecida socialmente. “La ley natural obtiene ese carácter obligatorio en la medida en que es inmutable, eterna y previamente existente a toda sociedad fundamentada políticamente” (Rodas, 2010). En la película, los miembros del equipo liderado por Iron Man, coinciden hasta cierto punto con esta idea. En los acuerdos de Sokovia, los héroes se comprometen a renunciar a su libertad estatal y obedecer las normas internacionalmente establecidas. La ley natural, podría entenderse desde las normas éticas que obedecen el grupo de superhéroes, Los Vengadores, donde se establece el deber ser en las acciones de estos individuos.

La guerra, el miedo y el orgullo, son los aspectos que, según Hobbes, llevan a la sociedad al contrato social, que limita la libertad que ofrece el estado de naturaleza, por medio de la coacción

La causa final, meta o designio de los hombres (que aman naturalmente la libertad y el dominio sobre otros) al introducir entre ellos esa restricción de la vida en republicas es cuidar de su propia preservación y conseguir una vida más dichosa; esto es, arrancarse de esa miserable situación de guerra que se vincula necesariamente a las pasiones naturales de los hombres cuando no hay poder visible que los mantenga en el temor, o por miedo al castigo atarlos a la realización de sus pactos y a la observación de las leyes de la naturaleza (Hobbes, 1979)

Este argumento se puede observar en la película cuando los países deciden convocar a la firma de los Acuerdos de Sokovia, en los que se restringen y penalizan las acciones de los héroes cuando vayan en contra de los intereses de la nación en que se dé la intervención. Este acuerdo surge, por un incidente al inicio de este largometraje, donde mueren varios civiles durante la lucha contra un enemigo poderoso. El miedo que desarrollan los ciudadanos es evidente, al punto, que algunos ya no los llaman héroes sino vigilantes. Para Naciones Unidas, Los Vengadores, pueden llegar a tener una actitud orgullosa y desinteresada, ya que luchan sin pensar las consecuencias de sus acciones, que van desde destrucción de ciudades hasta la muerte de ciudadanos, preocupándoles primordialmente, la falta de un sistema penal, que sea capaz de juzgar y regular a los superhéroes. El equipo de héroes liderado por Iron Man, decide acogerse al acuerdo, ya que concuerdan con limitar la autonomía en las acciones de los héroes y plantear penalizaciones en caso de incumplir lo planteado en el acuerdo.

El Capitán América, lidera un equipo de héroes que se oponen a la firma de los Acuerdos de Sokovia, ya que, para ellos se perdería la autonomía en sus acciones. La libertad es el concepto clave por el que abogan este bando de héroes, ya que, firmar el tratado los obligaría a renunciar a su libre albedrío y obedecer los intereses del Estado. Los argumentos usados por el Capitán América y compañía, concuerdan hasta cierto punto con lo planteado por Locke. Retomando la idea del Estado de Naturaleza de Locke, los individuos son seres racionales y libres, por lo tanto, a través del contrato social, se les puede garantizar un espacio de acción mediante la institucionalización política “El gobierno legítimo solo puede fundarse en el consentimiento de personas libres e iguales que parten del estado de naturaleza y son todas soberanas sobre si mismas” (Rodas, 2010). El Capitán América, concuerda con la idea de dejar el libre albedrío de los individuos presente en el estado de naturaleza, que en este caso solo concierne a los héroes, pero no está de acuerdo en garantizarlo, a través de un acuerdo político, ya que, confía en la racionalidad de las acciones realizadas por Los Vengadores.

Se aprecia una notable diferencia entre la postura de Locke y El Capitán América, ya que para el primero, se necesita el contrato social para la acumulación de riquezas y la existencia de la propiedad privada; mientras que el segundo, quiere permanecer en el estado de naturaleza, considerando que hay igualdad, reciprocidad y libertad en las acciones con seres racionales con disposición autónoma de su ser y sus posesiones (en este caso los poderes de los héroes, también entrarían en sus posesiones): “Es un estado, donde los hombres se encuentran en perfecta libertad, para ordenar sus acciones y disponer de sus pertenencias y personas según consideren necesario” (Cortes, 2010).

Como vemos, y siendo este un trabajo preliminar, es posible observar en la película “Capitán America: Civil War”, situaciones políticas que podrían ser relacionadas con conceptos hobbesianos y lockeanos. Estos conceptos, aplicados a los elementos sinópticos de esta película en particular, nos muestran un camino hacia la comprensión de productos culturales por medio de las teorías filosóficas.

## Referencias

- Cortés, R, (2010). El contrato social liberal: John Locke. Revista de humanidades Co-herencia, 7, pp. 99-132. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/774/77416997005.pdf>
- Hobbes, T. (1979). edición preparada por C. Moya y A. Escobedo, Madrid, Editora Nacional.
- Hobbes, T. (1986). Selección de Escritos Políticos, por Oscar Godoy A. *Estudios Públicos*, (23), 321-333.
- Locke, J., & Mellizo, C. (1990). *Segundo tratado sobre el gobierno civil*. Madrid: Alianza.
- Rodas, F. C. (2010). El contrato social en Hobbes: ¿absolutista o liberal?. *Estudios políticos*, (37), 13-32.
- Rodas, F. C. (2010). El contrato social liberal: John Locke. *Co-herencia*, 7(13), 99-132.