



ACTA N° 663

PROGRAMA ACADÉMICO Sociología - Maestría en Planeación para el Desarrollo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

LUGAR:

PMT:

[Sustentación Edith Jazmín Torres Rodríguez.mp4](#)

FECHA:

DD

24

MM

06

AA

2026

HORA DE INICIO:

7:00PM

HORA DE FINALIZACIÓN:

8:00PM

CAU:

Nombres y apellidos

Edith Jazmín Torres Rodríguez

Documento identidad

52908831

Correo Electrónico

edithtorres@usantotomas.edu.co

INVITADOS: Edith Jazmín Torres Rodríguez, Pedro Cárdenas, Leonardo Romero Olivera, Giovanny Forigua Ortiz y Ana María Henao Albarracín

TÍTULO DE TRABAJO:

RECONOCIMIENTO CULTURAL Y ONTOLÓGICO EN LA IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS EÓLICOS: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA SOBRE EL TERRITORIO ANCESTRAL WAYUU EN URIBIA, LA GUAJIRA (2004–2025)

NOMBRE DIRECTOR

Pedro Cárdenas

CONCEPTO

APROBADO

X

NO APROBADO

MERITORIO

NOTA EN LETRAS: cuatro cinco

NOTA EN NÚMERO: 4.5

JURADO LI

Leonardo Romero Olivera

JURADO OYENTE:

Giovanny Alexander Forigua Ortiz

DIRECTOR/ASESOR  Pedro cárdenas	DECANO DE FACULTAD Giovanny Alexander Forigua Ortiz
--	---

RUBRICA SOCIALIZACIÓN

A continuación, encontrará descritos los criterios a evaluar durante la Sustentación de Proyecto Particular.
Por favor señale con una "X" el nivel de desempeño correspondiente, definidos de la siguiente manera:

INSUFICIENTE: No alcanza los criterios mínimos establecidos. El desempeño muestra serias deficiencias, errores frecuentes o falta de comprensión. Se requiere intervención y apoyo constante.

ACEPTABLE: Cumple parcialmente con los requisitos básicos. Aunque hay aspectos que requieren mejora, se demuestra un nivel mínimo de comprensión o ejecución.

SUFICIENTE: Cumple adecuadamente con los criterios esperados. El desempeño es funcional, consistente y autónomo en la mayoría de los casos.

SUPERIOR: Supera con claridad los criterios establecidos. Demuestra excelencia, iniciativa, creatividad o un dominio profundo del contenido o habilidades.

CRITERIO	INDICADOR	NIVEL DE DESEMPEÑO			
		INSUFICIENTE	ACEPTABLE	SUFICIENTE	SUPERIOR
1. Coherencia Interna de la Investigación	1.1 Se evidencia coherencia entre el planteamiento del problema (pregunta de investigación), los objetivos (general y específicos) y el título de la investigación	No hay coherencia entre el planteamiento del problema, los objetivos y el título; presentan contradicciones o están formulados de manera poco clara.	Existe cierta coherencia entre los elementos, pero se observan inconsistencias o falta de claridad en la relación entre ellos.	Se observa coherencia general entre el problema, los objetivos y el título; están adecuadamente formulados y relacionados.	Se evidencia una coherencia clara, precisa y lógica entre el planteamiento del problema, los objetivos (general y específicos) y el título de la investigación, lo que refleja una estructura bien pensada y articulada.
2. Pertinencia de la investigación	Se reconoce de manera clara la necesidad y pertinencia que justifican la realización de la investigación, estableciendo su relevancia en el contexto académico, social o profesional en infancias	No se identifica con claridad la necesidad ni la pertinencia de la investigación; la justificación es vaga, irrelevante o ausente.	Se menciona la necesidad o pertinencia, pero de forma general o poco desarrollada; la justificación es limitada o carece de evidencia contextual.	Se identifica adecuadamente la necesidad y la pertinencia de la investigación, con una justificación coherente y contextualizada.	Se analiza y argumenta de forma sólida y clara la necesidad y pertinencia de la investigación, mostrando profundidad en la comprensión del problema y su relevancia en contextos específicos.
3. Fundamentación teórica y conceptual	Se presenta con claridad y coherencia la fundamentación teórica y conceptual que sustenta el desarrollo de la investigación, evidenciando comprensión crítica y pertinencia en relación con el enfoque de la licenciatura	La fundamentación teórica es incompleta, desorganizada o irrelevante; no se relaciona adecuadamente con el objeto de estudio ni con el enfoque de la licenciatura.	Se incluye una base teórica y conceptual básica, aunque con limitaciones en profundidad, coherencia o vinculación con la temática de la licenciatura.	Se expone una fundamentación teórica y conceptual coherente y pertinente, que respalda adecuadamente el desarrollo de la investigación en el marco de la formación de la licenciatura.	Se desarrolla una fundamentación teórica y conceptual sólida, crítica y bien articulada, que enriquece el enfoque de la investigación y demuestra dominio del campo disciplinar propio de la licenciatura.
4. Marco Metodológico	El marco metodológico presenta de forma clara y coherente el tipo de estudio, las características de los	El marco metodológico es confuso, incompleto o presenta inconsistencias importantes; no se	Se describen los elementos del marco metodológico, pero con poca	Se expone de manera clara y ordenada el tipo de estudio, los participantes y	Se desarrolla un marco metodológico completo, claro y articulado, que justifica adecuadamente las decisiones

	participantes y los instrumentos utilizados para la recolección de información, en correspondencia con los objetivos de la investigación y el enfoque formativo de la licenciatura:	definen claramente el tipo de estudio, los participantes ni los instrumentos.	profundidad o escasa relación entre ellos; la información es parcial o poco contextualizada.	los instrumentos, mostrando coherencia con los objetivos de la investigación.	metodológicas, evidenciando dominio del enfoque investigativo y su pertinencia en el contexto de la licenciatura.
	El marco metodológico mantiene coherencia con el planteamiento del problema, los objetivos y la naturaleza de la opción de grado seleccionada, sustentando adecuadamente las decisiones metodológicas adoptadas	El marco metodológico no guarda coherencia con el planteamiento de la investigación ni con la opción de grado seleccionada; se presentan contradicciones o carencias justificativas.	Se establece cierta relación entre el marco metodológico y el planteamiento, aunque con debilidades en la articulación o sin considerar del todo las características de la opción de grado.	El marco metodológico es coherente con el planteamiento de la investigación y responde adecuadamente a los requerimientos de la opción de grado seleccionada.	El marco metodológico se articula de manera sólida y justificada con el planteamiento de la investigación, mostrando un diseño claro y pertinente según las exigencias y enfoque de la opción de grado elegida.
	Se identifica con claridad y coherencia el procedimiento desarrollado en la investigación, evidenciando su correspondencia con los objetivos planteados y con las características metodológicas de la opción de grado escogida.	El procedimiento descrito es confuso, incompleto o no se relaciona con los objetivos de la investigación ni con la opción de grado seleccionada	Se describe el procedimiento de forma general, aunque con limitaciones en claridad, detalle o conexión con los objetivos y la opción de grado.	Se presenta de forma clara y ordenada el procedimiento llevado a cabo, mostrando coherencia con los objetivos de la investigación y adecuación a la opción de grado escogida.	El procedimiento está descrito de manera precisa, lógica y detallada; se articula consistentemente con los objetivos de la investigación y responde con pertinencia al enfoque metodológico de la opción de grado seleccionada.
5. Resultados de la Investigación	Los resultados presentados evidencian de forma clara y coherente el nivel de logro de los objetivos planteados en la investigación, en correspondencia con la opción de grado desarrollada	Los resultados son vagos, incompletos o no permiten establecer relación con los objetivos planteados; no hay evidencia clara del logro esperado.	Los resultados se presentan con cierto orden, pero muestran una relación parcial o débil con los objetivos de la investigación; el análisis es limitado.	Los resultados evidencian de forma clara el cumplimiento de los objetivos propuestos, con un análisis adecuado que guarda coherencia con el desarrollo de la investigación.	Los resultados son presentados con claridad, profundidad y coherencia; evidencian plenamente el logro de los objetivos y enriquecen la comprensión del problema investigado, en concordancia con la opción de grado seleccionada.
	5.2 Los resultados obtenidos en la investigación dan respuesta de manera clara y pertinente a una necesidad específica identificada en el problema de investigación, en coherencia con el enfoque pedagógico y la opción de grado seleccionada	Los resultados no abordan la necesidad planteada en el problema de investigación o lo hacen de forma superficial, sin articulación con el enfoque pedagógico ni con la opción de grado.	Los resultados responden parcialmente a la necesidad identificada, con una conexión limitada al problema de investigación y al enfoque pedagógico de la opción de grado.	Los resultados responden adecuadamente a la necesidad planteada en el problema de investigación, mostrando coherencia con la opción de grado y con el marco pedagógico.	Los resultados dan una respuesta clara, profunda y fundamentada a la necesidad identificada, articulándose sólidamente con el problema de investigación, el enfoque pedagógico y las particularidades metodológicas de la opción de grado.
6. Aporte significativo al área de conocimiento	6.1 Los resultados de la investigación aportan significativamente a la generación de nuevo conocimiento en el área	Los resultados no aportan al conocimiento del área específica; carecen de profundidad,	Los resultados ofrecen un aporte limitado o general al área, con escasa	Los resultados contribuyen de forma clara al fortalecimiento del conocimiento	Los resultados generan aportes relevantes, innovadores y bien fundamentados al conocimiento del área

	específica, en coherencia con los fundamentos pedagógicos y la naturaleza de la opción de grado desarrollada.	originalidad o relación con la pedagogía y la opción de grado.	articulación con los principios pedagógicos o con la opción de grado seleccionada.	en el área específica, con una vinculación adecuada al enfoque pedagógico y a la opción de grado.	específica, evidenciando una sólida integración entre teoría y práctica pedagógica, y coherencia con el tipo de opción de grado desarrollada.
	6.2 La investigación presenta un aporte potencial y pertinente al currículo del programa académico, en consonancia con los fundamentos pedagógicos y la naturaleza de la opción de grado desarrollada	La investigación no evidencia aportes claros o relevantes para el currículo del programa académico; carece de conexión con la pedagogía o la opción de grado.	La investigación sugiere posibles aportes al currículo, aunque de manera general o poco fundamentada, con escasa articulación con los principios pedagógicos y la opción de grado.	La investigación aporta de forma clara y coherente elementos que pueden enriquecer el currículo del programa académico, en correspondencia con el enfoque pedagógico y la opción de grado.	La investigación ofrece aportes innovadores, sólidos y bien fundamentados que contribuyen significativamente a la mejora y actualización del currículo del programa académico, integrando de manera eficaz la pedagogía y las características específicas de la opción de grado.
7. Calidad y contenido de los recursos audiovisuales	7.1 La calidad y el contenido de los recursos audiovisuales utilizados durante la sustentación pública facilitan la comprensión clara y efectiva de la investigación, en coherencia con el enfoque pedagógico y la opción de grado desarrollada.	Los recursos audiovisuales son de baja calidad, poco claros o irrelevantes, dificultando la comprensión de la investigación y sin relación con la pedagogía ni la opción de grado.	Los recursos audiovisuales cumplen una función básica, pero presentan limitaciones en calidad, organización o adecuación al contenido y al enfoque pedagógico de la opción de grado.	Los recursos audiovisuales son claros, pertinentes y contribuyen a una adecuada comprensión de la investigación, en línea con los principios pedagógicos y la opción de grado.	Los recursos audiovisuales son de alta calidad, bien diseñados y estratégicamente utilizados, enriqueciendo la sustentación y facilitando una comprensión profunda y efectiva, en plena coherencia con el enfoque pedagógico y la naturaleza de la opción de grado.
OBSERVACIONES GENERALES: <i>Registre las que considere necesarias</i>	Opción de grado: Coterminal Maestría				
	Calificación trabajo escrito (70%) = 4.45				
	Calificación Sustentación (30%) = 4.7				
	Nota final = 4.5				