

Kenneth J. Gergen			
Significado	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)	Construir la realidad, el futuro de la psicoterapia (2006)	Descripción
	Al ir en busca del significado de una palabra, uno encuentra una ininterrumpida y creciente expansión de las palabras, determinar que significa una expresión dada es retroceder a una gama enorme de usos del lenguaje o textos. Una prelusión no nos proporciona, pues, pálidos simulacros de las ideas presentes en la cabeza de la gente; más bien nos invita a entrar en el “juego infinito de los significantes”. (p.61) En relación a la aparición del construccionismo social son particularmente significativas las elaboraciones de los procesos micro sociales a partir de los que se produce el significado científico (p.66) El vínculo semántico entre palabra y mundo, significante y significado, se rompe de	K. Gergen: ... el hecho de subrayar que lo relacional se halla en el centro de todo y que produce la significación al tiempo que da <sentido> equivale a mi juicio a hablar de problemas que interesan de forma muy directa a los terapeutas familiares... en efecto, el principal objetivo era centrarse menos estrictamente en los acontecimientos mentales individuales” (p.28) Aunque se valla reconociendo de manera paulatina el valor del sentido construido mutuamente, no existe aún nada que nos diga de qué modo se produce este proceso... para proseguir el dialogo, tratarse de hacer una primera inclusión en este	Se subraya el hecho de lo relacional como centro de todo, donde incluso la producción de los significados y el sentido trasciende los acontecimientos mentales individuales, ubicándolo así en las relaciones y el intercambio cultural, reconociendo el valor del sentido construido

	modos diferentes incluso conflictivos. Para la crítica de la ideología no en el mundo como es sino especialmente el autointerés es lo que dirige el modo en que el autor da cuenta del mundo. Las exigencias de verdad se originan en compromisos ideológicos. La crítica literaria también elimina “el objeto” en cuanto piedra de toque del lenguaje, sustituyéndolo no por la ideología sino por el texto. El sentido y la significación de las exigencias o las declaraciones de verdad derivan de una historia discursiva. La crítica social ofrece una exposición opuesta del lenguaje. No es ni la ideología subyacente ni la historia textual lo que moldea y da forma a nuestras concepciones de la verdad del bien. Más bien, se trata de un proceso social. (p.67) Toda narración está dominada en el primer caso, por tradiciones retorico-textuales y por el proceso social en el ultimo, no existe	dominio y esbozará una serie de proposiciones que, como punto de partida, permitirán poner el sentido en relación directa con la matriz relacional” (p. 65) El sentido potencial se obtiene añadiendo un suplemento Enunciaciones aisladas empiezan a tener sentido cuando otro (u otros) se coordina (o coordinan) en la enunciación, es decir, cuando añade una especie de acción suplementaria (lingüística o de otra índole) (p. 66) Los suplementos pueden ser muy sencillos... pueden adoptar la dogma de una acción... o de una invitación y complementar la enunciación de alguna manera... comunicar por tanto, es ver a los otros conferir el privilegio del sentido. Si los demás no tratan nuestras enunciaciones como comunicación, si no se coordinan en la proposición que se les hace, se nos	mutuamente, donde estas dependen de uso del lenguaje o textos, invitándonos a entrar en el juego infinito de los significantes. Se comparte en los dos libros la idea de la relación y el acto social ya que el vinculo semántico entre palabra y mundo, significante y significado, se rompe de modos diferentes donde no es el mundo como es sino el
--	--	---	---

	ninguna descripción “verdadera” de la naturaleza de las cosas (p.68) La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación Encontramos que las proposiciones no derivan su sentido de su relación determinante con un mundo de referentes. Al mismo tiempo, encontramos que el enfoque semántico puede reconstruirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social, con prácticas referentes situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. Con todo, hay que subrayar que la semántica pasa de este modo a ser un derivado de la pragmática social. La forma de la relación que permite que la semántica funcione (p.76) Los términos adquieren su significado	reduce al absurdo” (p. 66) Al combinar las dos primeras proposiciones, constatamos que el sentido no se crea en el interior del individuo, sino en la relación. Para que el sentido surja, la acción y el suplemento deben coordinarse... la comunicación es, en esencia, un proceso de colaboración (p. 66-67) En consecuencia, se puede decir que ninguna de las palabras que componen nuestro vocabulario tienen sentido por sí misma. Cada una adquiere significado en función de la manera de coordinarla con otras palabras y otras acciones. De hecho todo el vocabulario relativo al individuo... solo tiene sentido en virtud del sentido que las acciones coordinadas de los demás le confieren. El <yo mismo> nace a través de la relación (p.67) El suplemento es de por sí una	autointerés lo que dirige el modo en que el autor da cuenta del mundo complementándolo en sus segundo libro en cuanto a los suplementos. Los suplementos pueden ser muy sencillos... pueden adoptar la dogma de una acción... o de una invitación y complementar la enunciación de alguna manera... comunicar por tanto, es ver a los otros conferir el privilegio del
--	--	---	---

	gracias a su función en el seno de un conjunto de reglas circunscritas (p.77) El significado dentro del juego depende del uso del juego en el seno de pautas culturalmente más amplias (p.77) Este enfoque del significado como algo que se deriva de intercambios micro sociales incrustados en el seno de amplias pautas de vida cultural presta al construccionismo social unas dimensiones críticas y pragmáticas pronunciadas. Es decir, presta atención al modo en que los lenguajes, incluyendo ahí las teorías científicas, se utilizan en la cultura (p.77) Para los construccionistas, los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivos de las prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación. (p.94) Aquí la principal pregunta es cómo	invitación a la acción Todo suplemento funciona de dos maneras. De entrada confiere un significado a lo que antecede y, en segundo lugar, constituye una acción que, a su vez, requiere un suplemento. Ahora bien, el sentido que confiere queda en suspenso hasta que, a su vez, llega a ser suplido” (p. 67) Podemos aventurarnos a decir que en la vida corriente no hay <i>actos en sí mismos</i>, es decir, que no suplementen simultáneamente lo que ha precedido y que al mismo tiempo es una nueva invitación a la suplementación (p. 67) Los actos facilitan una posibilidad de dar sentido, pero simultáneamente restringen esta capacidad Cuando los participantes me consideran un agente portador de sentido, al mismo tiempo les estoy confirmando la	sentido. Si los demás no tratan nuestras enunciaciones como comunicación, si no se coordinan en la proposición que se les hace, se nos reduce al absurdo” (p. 66) Agregando que Encontramos que las proposiciones no derivan su sentido de su relación determinante con un mundo de referentes. Al mismo tiempo,
--	--	--	--

	podemos percibir o comprender los significados de cada uno de nosotros, lograr comunicarnos y comprendernos mutuamente con independencia de las soluciones que se ofrezcan a las variantes iniciales sobre el <problema de los significados>. Finalmente tiene que ser capaces de dar cuenta del significado en relaciones con otros cualquier teoría del significado individual que sea incompatible con la posibilidad del significado compartido no solo nos dejaría la conclusión insatisfactoria de que comprensión social es algo imposible, sino que también nos dejaría con la desgraciada paradoja de que no podemos comprender la teoría (p.110) La orientación tradicional en este caso se deriva de una creencia fundamenta en la significación individual, o dicho más directamente, una creencia en un <yo> fenoménico como un punto fijo de apoyo de actuación individual o en la autoría privada de	capacidad de crear. No existen antes de que una acción les invite a nacer “ (p. 67) Asimismo, es importante señalar que en la práctica las acciones fijan un límite a la acción de suplir... estas restricciones existen porque mi curso está vinculado a una <i>tradición anterior de acciones y de suplementos...</i> y esto es lo que quiere decir que las acciones que acompañan las relaciones poseen un potencial <i>pre figurativo</i>. La historia habitual permite que se unan o sugieran ciertos suplementos y no otros, porque sólo estos suplementos se consideran próximos o sensatos en el seno de una cierta tradición” p. 68) Los suplementos funcionan a la vez creando y restringiendo el sentido Tal como acabamos de ver, los suplementos <actúan hacia atrás>, dando sentido a lo que los ha precedido, en	encontramos que el enfoque semántico puede reconstruirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social, con prácticas referentes situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. Con todo, hay que subrayar que la semántica pasa de este modo a ser un derivado
--	---	---	--

	las ideas es el <yo> consciente el que puede significar, y es el <yo> el que vincula el significado a través de palabras y escritos <conocer la intención del otro> desde este punto de vista es acceder a la subjetividad del otro o a su sistema simbólico, comprender a otro es ir más allá de la superficie visible hasta penetrar en el interior del otro, comprender lo que el otro <quiere decir> o intentar subjetivamente a través de sus palabras o escritos, si hemos de lograr comunicarnos, según esta exposición tenemos que adquirir un estado de transparencia intersubjetiva (p.310) Mientras el problema del significado o sentido interpersonal se deriva de una creencia en el individuo como centro del significado o del sentido, seguirá siendo resistente a tener una solución, en efecto pasar por la suposición de que el significado es una significación individual nos conducirá a la conclusión	consecuencia, el sentido que da quien habla, su identidad, su carácter, sus intenciones, etc., no son libres de ser lo que son, la acción suplementaria los restringe, la acción de suplir funciona, por tanto, de manera <i>pos figurativa</i> y funda a quien habla como alguien que expresa una cosa y no otra (p. 68-69) Me parece importante subrayar que nuestras palabras y nuestros actos funcionan como restricciones y no como determinantes, y ello por dos razones. La primera es que las condiciones en las cuales tratamos de coordinar nuestros actos en contadas ocasiones son regulares. En situaciones nuevas nos enfrentamos en todo momento a la tentación de importar palabras y acciones antiguas. A cada importación, adquieren nuevos significados (p. 69)	de la pragmática social. La forma de la relación que permite que la semántica funcione (p.76)
--	---	--	--

	insostenible de que la comunicación interpersonal es insostenible (p.311) Suponemos que existe un ámbito de dimensión privada del que el discurso público es una expresión, aunque no tenemos acceso ni al dominio privado mismo ni a las reglas a través de las cuales se traduce en el ámbito público. Por consiguiente cualquier intento de traducir (o asignar significados) tiene que basarse en un conjunto <i>a priori</i> de suposiciones y tiene que sacar conclusiones limitadas a estas suposiciones y a la vez determinadas por ellas: primero acuerdos <i>a priori</i> en cuanto a la ontología del mundo mental (que puede haber posibilidad <en la mente de las personas>) y, segundo, ¿de qué modo se relacionan estos estados con formas de expresión (cuales son los estados que producen que palabras o acciones)? (p.315)	A medida que se desarrollan nuevas situaciones la misma palabra puede adquirir nuevos significados. De modo más formal, decimos que todas las palabras son <i>polisémicas</i>, que existen diferentes maneras de utilizarlas (p. 70) La segunda razón importante en cuanto a nuestra libertad relativa de acción es que la creación del sentido se produce siempre de forma local... estos esfuerzos de coordinación hacen nacer expresiones y acciones locales... y, como quienes entran en estas coordinaciones por lo general provienen de tradiciones culturales diversas, de forma continua aparecen nuevas combinaciones (p. 70) Para dar cierta amplitud al razonamiento que precede, reconozcamos que las palabras y las acciones sobre las	
--	---	--	--

	Cuando exploramos el dominio de los significantes para colocar el significado encontramos que cada significante está en si mismo vacío no nos cuesta nada, su significando está desplazado. Constantemente se nos conduce a otros significantes que no nos informan de la naturaleza precisa del significante en cuestión. Pero este aplazamiento del significado es de nuevo solo temporal ya que los significantes que pretenden clasificar o dilucidar los significados se hallan, tras un examen más detallado vacíos también, a menos que sean complementados aun por otros significantes. Finalmente, el significado no puede fijarse; cada elección nos deja en un estado de indecisión. (p.317) En este caso la tensión se dirige más al sistema del lenguaje o a los signos comunes a una cultura dada la sociedad se mantiene unida, en efecto, mediante la participación común en un sistema de significación. Con el sistema de	que nos apoyamos para generar un sentido mutuo son en gran medida los efectos secundarios del pasado... en la actualidad, nuestra capacidad para crear sentido juntos se halla vinculada a una historia, a una historia que puede haberse perpetuado desde hace siglos (p 70-71) Todo ello no significa que no haya lugar para nuevas palabras y nuevas formas de actuar... si somos libres para jugar, para no responder a las esperas, para explorar lo inhabitual, es porque el pasado no nos determina. Y cuando nos enfrentamos a una nueva palabra o a una nueva manera de actuar, debemos hacer un esfuerzo para darle sentido (p. 71) La significación de cualquier enunciación es una realización temporal, nacida de un momento de colaboración. Y como las relaciones se extienden en el	
--	---	--	--

	signos por consiguiente subrayado, cabe enfocar la comprensión social como un subproducto de la participación en el sistema común. En este sentido, no es el individuo quien preexiste a la relación e inicia el proceso de comunicación, sino que son las convenciones de relación las que permiten que se alcance la comprensión (p.319) Las palabras en sí mismas no llevan significado, no logran comunicar. Solo parecen generar significado en virtud del lugar que ocupan en el ámbito de la interacción humana. (p.320) Las preluiones de un individuo no poseen en sí mismas ningún significado. En la exposición intersubjetiva del significado, la mente del individuo sirve como fuente originaria. El significado se genera en la mente y se transmite a través de palabras y de los	tiempo, el sentido padece una alteración constante a través del numero siempre creciente de acciones y suplementos (p. 73) De hecho, el sentido se halla siempre en devenir, nunca se consume del todo, siempre queda abierto el último movimiento de la conversación. Cualquier intento de especificar el sentido de una acción pasada es a su vez un suplemento que transporta el pasado, de revelar los secretos, de hacerlo inteligible, lo transforma” (p. 82)	
--	--	---	--

	gestos. En el caso relacional, sin embargo, no hay propiamente un único, ninguna fuente originaria, ninguna regio específica en la que el significado alce el vuelo, ya que siempre estamos en una situación relacional con los otros y el mundo. Por consiguiente, para hablar de los orígenes tenemos que generar un espacio hipotético en el que haya una prelusión (marca, gesto, demás) sin incrustación relacional (p.320) <i>Las preclusiones de un individuo no poseen en sí mismas ningún significado (p.320)</i> <i>El potencial para el significado se realiza a través de la acción complementaria.</i> Las preclusiones aisladas empiezan a adquirir significados cuando uno u otro se coordina con la prelusión. (p.321) <i>Los complementos actúan tanto para crear como para limitar el significado (p.322)</i>		
--	--	--	--