

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS ADISTANCIA**



Elemento	Detalle
Título del proyecto	Tensiones entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de gobierno institucional, cuando se llevan a cabo los proceso de elección de sus estamentos.
Autor(a)	Tania Camila Alexandra Barbosa Solano
ID	1.052.390.817
Correo electrónico	Tata_lu@mineducacion.gov.co
Programa académico	Especialización en Pedagogía de la Educación Superior.
Línea de énfasis o profundización	Investigación
Tipo de proyecto	Convivencia, sociedad y cultura.
Nombre del asesor	Margarita María Salavarría Castro
Nombre del co-asesor	
Fecha de presentación	18 de Marzo de 2026

Tensiones entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de gobierno institucional, cuando se llevan a cabo los proceso de elección de sus estamentos.

Tania Camila Alexandra Barbosa Solano

Especialización en Pedagogía en la Educación Universitaria

Margarita María Salavarieta Castro

Universidad Santo Tomás de Aquino

02 de marzo de 2026.

RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Este artículo analiza el alcance de la autonomía universitaria en las instituciones de Educación superior Universitaria. Especialmente en lo relacionado con el tema de buen gobierno (Elecciones de Rector, Representante Estudiantil, Representante Docente, Representante Egresado, Representante Sector Productivo y Representante Ex rectores). Y la obligación que se tiene frente al cumplimiento del Código Electoral Colombiano..

Los resultados indican que, aunque la autonomía universitaria otorga a la instituciones de elegir, designar sus directivos y darse sus estatutos y reglamentos, esta no tiene carácter absoluto, sino limitado, sujetándose a los límites jurídicos. Por ende, las Instituciones de Educación Superior de ahora en adelante IES deben dar estricto cumplimiento a las disposiciones establecidas en el Decreto 2241 de 1986, como a sus decisiones reglamentarias, en tanto constituyen normas de orden público que regulan procedimientos obligatorios. Por tanto, se concluye que la autonomía universitaria se encuentra limitada, particularmente cuando entra en tensión con normas superiores o de obligatorio cumplimiento.

Palabras clave (Keywords): *autonomía universitaria, estamentos, Corte Constitucional, garantía institucional.*

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

- 1.1 CAPÍTULO I CONTEXTUALIZACIÓN
- 1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA
- 1.3 JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA Y SOCIAL
- 1.4 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN
- 1.5 OBJETIVO GENERAL
- 1.6 OBJETIVOS ESPECÍFICOS
- 1.7 DELIMITACIÓN

2. CAPÍTULO II TENDENCIAS INVESTIGATIVAS SOBRE AUTONOMÍA UNIVERSITARIA Y CONTROL ELECTORAL EN COLOMBIA.

- 2.1. MARCO TEÓRICO
 - 2.1.1. MARCO CONCEPTUAL
- 2.3 MARCO METODOLÓGICO
- 2.3. DISEÑO DE PROPUESTA

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



Tensiones entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de gobierno institucional, cuando se llevan a cabo los proceso de elección de sus estamentos.

UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

INTRODUCCIÓN

La autonomía universitaria constituye un pilar fundamental en nuestra estructura de educación superior, y en la democracia del país, este principio se desarrolla en el artículo 60 de nuestra carta magna y es desarrollada en los artículos 28 y 29 de la Ley 30 de 1992, la cual reconoce a las instituciones de educación superior el derecho a darse y modificar sus estatutos, designar sus autoridades administrativas y académicas, organizar, crear y desarrollar sus programas académicos, organizar y definir sus labores formativas, científicas, culturales, docentes, y conferir los títulos correspondientes, en lo cual no tiene injerencia el Estado. Este principio de autonomía universitaria se ha explicado jurisprudencialmente, respecto de la facultad que tiene las instituciones de elegir y designar sus directivos, orientar sus procesos y administrar sus recursos. No obstante, este principio no es absoluto, sino limitado que encuentra límites jurídicos y legales, procedentes del orden constitucional, así como del marco normativo que regula la materia.

Bajo este escenario, surge el debate sobre la extensión de la autonomía universitaria cuando se trata de temas relacionados con gobierno universitario, particularmente en los comicios de elección de sus representantes o estamentos universitarios. Tema que causa muchos sinsabores en las IES, en los candidatos y en aquellas personas que ejercen su derecho al voto. Lo que conlleva a reflexionar si estas instituciones están obligadas a dar cumplimiento a lo dispuesto en el Código Electoral, adoptando procedimientos electorales dentro de las convocatorias, cronogramas y escrutinios, que estén sujetos a estas disposiciones o si, en virtud de su autonomía, pueden establecer y crear mecanismos propios sin sujeción al Decreto 2241 de 1986. La tensión entre la

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

potestad de autorregulación universitaria y la obligatoriedad del cumplimiento de la normatividad que regula los procesos electorales y que constituye el eje central de esta investigación.

La presente investigación se desarrolla desde un **enfoque cualitativo**, dado que busca comprender e interpretar las dinámicas relacionadas con la autonomía universitaria, la regulación estatal y los procesos de participación institucional dentro de las instituciones de educación superior. De acuerdo con Hernández Sampieri, el enfoque cualitativo permite analizar fenómenos sociales complejos a partir de la interpretación de significados, relaciones y contextos, privilegiando la comprensión profunda del objeto de estudio sobre la medición cuantitativa de variables.

Este estudio es pertinente e importante no solo por las implicaciones jurídicas del tema, sino también por su impacto en la gobernanza universitaria y en la garantía del principio democrático dentro de las IES. En últimas, comprender la relación entre autonomía universitaria y cumplimiento del régimen electoral permite esclarecer los deberes legales de las instituciones de educación superior y delimitar el verdadero alcance de su capacidad de autorregulación. Logrando con ello que se puedan establecer unos términos de referencia, al momento de expedir actos administrativos de convocatoria, cronogramas y unas buenas prácticas al momento de llevar a cabo la jornada de elección y el escrutinio.

ETAPA I

1.1 Capítulo I *Contextualización*

Las IES desempeñan un papel fundamental en el desarrollo académico, científico y social de las sociedades contemporáneas. Además de constituirse como espacios de producción y difusión del conocimiento, las universidades también se configuran como escenarios de formación ciudadana y de participación democrática dentro de la comunidad académica. En este sentido, las dinámicas de gobierno universitario adquieren especial relevancia, ya que a través de ellas se organiza y se desarrolla la toma de decisiones institucionales, garantizando la participación de los distintos actores que conforman la vida universitaria.

Uno de los principios que orienta el funcionamiento de las IES es la autonomía universitaria. Este principio reconoce la capacidad de las universidades para organizar su estructura interna, definir sus estatutos, establecer sus programas académicos y designar a sus autoridades administrativas y académicas. La autonomía universitaria constituye, por tanto, un factor esencial para el desarrollo de la libertad académica y para el fortalecimiento de las funciones sustantivas de la universidad, tales como la docencia, la investigación y la extensión.

En el contexto colombiano, la autonomía universitaria se encuentra reconocida en el ordenamiento constitucional y desarrollada a través de la legislación que ordena el sistema de educación superior. Este principio permite a las instituciones universitarias establecer sus propios mecanismos de organización y gobierno institucional, incluyendo los procedimientos mediante los

cuales se eligen o designan las autoridades académicas y los representantes de los diferentes estamentos que integran la comunidad universitaria. Entre estos estamentos se encuentran, por ejemplo, los docentes, los estudiantes, los egresados y otros actores que participan en los cuerpos colegiados de dirección y gobierno de las instituciones.

En este marco, los comicios de representantes universitarios constituyen mecanismos fundamentales de participación dentro de las IES. A través de estos procesos se materializan formas de representación que permiten a los miembros de la comunidad académica en general, intervenir en la toma de decisiones institucionales y en la orientación de las políticas universitarias. De esta manera, las elecciones de representantes estudiantiles, docentes y de otros estamentos no solo tienen una dimensión administrativa, sino también una dimensión formativa, en la medida en que promueven la participación democrática, el ejercicio de derechos y la construcción de ciudadanía dentro del ámbito universitario.

No obstante, el funcionamiento de las IES no se desarrolla de manera aislada del marco institucional del Estado. Las universidades hacen parte del sistema educativo nacional y, por tanto, se encuentran sujetas a un conjunto de disposiciones legales y políticas públicas que orientan su funcionamiento. En este sentido, la Nación cumple funciones de regulación, inspección y vigilancia orientadas a garantizar la calidad del servicio educativo, el cumplimiento de la normatividad y la protección de los derechos de los diferentes actores del sistema de educación superior.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Esta relación entre la autonomía institucional de las universidades y el marco regulatorio del Estado genera dinámicas complejas en el funcionamiento del gobierno universitario. Por un lado, las instituciones de educación superior cuentan con un margen de autorregulación que les permite organizar sus procesos internos y definir los mecanismos de participación de la comunidad académica. Por otro lado, el Estado establece disposiciones y lineamientos que buscan garantizar principios como la transparencia, la legalidad y la participación democrática en las instituciones educativas.

En este contexto, los procesos de participación y elección de representantes universitarios se convierten en escenarios particularmente relevantes para analizar la relación entre autonomía institucional y regulación estatal. Estos procesos permiten observar cómo las IES diseñan y desarrollan mecanismos de representación y participación dentro de su estructura de gobierno, así como la manera en que dichos mecanismos interactúan con el marco regulatorio que orienta el funcionamiento del sistema educativo.

Asimismo, el estudio de estos procesos resulta pertinente para comprender las dinámicas de gobernanza universitaria en el marco de la educación superior. La gobernanza universitaria se refiere al conjunto de estructuras, normas y prácticas mediante las cuales se organizan las relaciones de poder, la participación de los diferentes actores dentro de las instituciones educativas y la toma de decisiones. En este sentido, los procesos de elección y representación de los distintos estamentos universitarios constituyen elementos centrales en la configuración del gobierno institucional y en la construcción de espacios de participación dentro de la comunidad académica.

Desde esta perspectiva, analizar las dinámicas de participación y gobierno institucional en las IES permite comprender no solo el funcionamiento de las estructuras universitarias, sino también los desafíos que enfrentan las universidades para articular su autonomía institucional con

el marco regulatorio que orienta el sistema educativo. De igual manera, este análisis contribuye a considerar el papel de las universidades como espacios de formación democrática y sobre la importancia de fortalecer mecanismos de participación que garanticen la legitimidad y transparencia de los comicios institucionales.

En consecuencia, el estudio de la relación entre autonomía universitaria, participación institucional y regulación estatal adquiere relevancia para el campo de las IES, en la medida en que permite analizar cómo se configuran los procesos de gobierno universitario y cuáles son los desafíos que enfrentan las instituciones para garantizar la participación efectiva de la comunidad académica dentro de sus estructuras de decisión. Esta contextualización permite situar el problema de investigación dentro del ámbito de la gobernanza universitaria y la participación en educación superior, abriendo paso al planteamiento del problema que orienta el presente estudio.

Estado de la Cuestión dentro del campo del conocimiento

En el campo de la educación superior, la autonomía universitaria ha sido ampliamente estudiada como uno de los principios estructurales que orientan el funcionamiento de las instituciones de educación superior, especialmente en relación con su capacidad de autogobierno, autorregulación y definición de sus estructuras académicas y administrativas. La literatura especializada coincide en reconocer que este principio constituye una garantía institucional para la protección de la libertad académica y la autodeterminación universitaria dentro de los sistemas educativos contemporáneos.

Dentro de las investigaciones previas se observa una tendencia significativa a estudiar la autonomía universitaria desde perspectivas constitucionales, administrativas y de política

educativa, destacando su papel en la consolidación de la gobernanza universitaria y en la organización interna de las instituciones de educación superior. En este marco, múltiples estudios han abordado la autonomía como un elemento esencial para la configuración del gobierno universitario, la toma de decisiones institucionales y la definición de los mecanismos de participación de la comunidad académica en los órganos de dirección institucional.

De igual manera, la literatura académica ha analizado la relación entre autonomía universitaria y regulación estatal, señalando que, aunque las instituciones de educación superior cuentan con un margen importante de autorregulación, estas se encuentran insertas dentro de un sistema educativo regulado por el Estado, el cual ejerce funciones de inspección, vigilancia y control sobre la prestación del servicio público de educación superior. En consecuencia, diferentes investigaciones han resaltado que la autonomía universitaria no puede entenderse como una potestad absoluta, sino como una garantía institucional sometida a límites constitucionales, legales y administrativos.

Por otra parte, en el ámbito de la gobernanza universitaria, diversos estudios han examinado la participación de los distintos estamentos universitarios en los órganos de dirección y en los procesos de toma de decisiones institucionales, reconociendo que la representación de estudiantes, docentes, egresados y demás actores universitarios constituye un elemento central para el fortalecimiento de la democracia interna y la legitimidad del gobierno universitario. En este sentido, los procesos de elección de representantes dentro de las instituciones de educación superior han sido analizados como mecanismos fundamentales de participación democrática en el contexto universitario.

No obstante, aunque existe una producción académica considerable sobre autonomía universitaria, gobernanza institucional y regulación estatal en educación superior, se evidencia una menor profundización investigativa respecto de la relación específica entre la autonomía universitaria y la aplicabilidad de normas generales de carácter electoral en los procesos internos de elección de representantes y autoridades universitarias. Esta situación pone de manifiesto un vacío dentro del campo del conocimiento, particularmente en lo relacionado con el estudio de las tensiones que surgen cuando los mecanismos de autorregulación institucional entran en interacción con disposiciones normativas de orden público orientadas a garantizar principios democráticos, transparencia y legalidad en los procesos electorales.

En consecuencia, el presente estudio se inscribe dentro de un campo emergente de investigación que busca profundizar en la comprensión de las relaciones entre autonomía universitaria, gobernanza institucional y regulación estatal, aportando al debate académico sobre los límites y alcances del autogobierno universitario en el marco de los procesos de participación democrática dentro de las instituciones de educación superior.

1.2 Planteamiento del problema

La autonomía universitaria, reconocida constitucionalmente como una garantía esencial de las IES, les otorga la facultad de organizar sus estructuras internas, definir sus políticas académicas y elegir a sus directivos. Sin embargo, el alcance real de esta autonomía ha sido objeto de debate, especialmente cuando entra en tensión con normas de orden público que regulan procedimientos administrativos y electorales. En Colombia se cuenta con el Código Electoral y sus reglamentaciones, que regula el ejercicio constitucional de elegir y ser elegido, principio

democrático, que rige todo el sistema electoral del país. Y cuya función principal es garantizar que todos los procesos electorales en el territorio nacional sean transparentes, eficientes y que reflejen el sentir popular.

A pesar que las instituciones, tienen la potestad de autorregular sus procesos internos, surge la duda jurídica sobre si esta facultad permite apartarse del cumplimiento de las normas electorales vigentes o si, por el contrario, deben someterse a ellas en virtud de la supremacía normativa del Estado. Este problema plantea la necesidad de analizar en qué medida puede limitarse la autonomía universitaria sin desnaturalizar su esencia y cuáles son las obligaciones legales que deben asumir las IES en relación con los procedimientos establecidos en el Código Electoral.

La situación adquiere relevancia debido a una interpretación errada de los alcances de la autonomía universitaria, que puede conllevar a malas prácticas institucionales contrarias al ordenamiento jurídico, que pueden afectar la legitimidad, transparencia y eficacia de los procesos electorales internos. Por esto, resulta importante determinar si las IES pueden, o no, omitir la aplicación de las normas electorales estatales cuando estas regulan materias relacionadas con la elección y designación de sus directivos.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cómo se configuran las tensiones entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de participación y elección de los estamentos que integran el gobierno institucional en las IES en Colombia?

1.4 Justificación Académica y social

Justificación Académica

El estudio de la gobernanza universitaria y de los mecanismos de participación institucional constituye un tema relevante dentro del ámbito de la educación superior. Las instituciones universitarias no solo cumplen funciones relacionadas con la formación académica y la producción de conocimiento, sino que también se configuran como espacios en los que se desarrollan prácticas de participación y deliberación que permiten a los diferentes actores de la comunidad académica intervenir en las decisiones institucionales.

En este contexto, los procesos de elección de representantes de los distintos estamentos universitarios —como estudiantes, docentes y egresados— se convierten en mecanismos fundamentales para el ejercicio de la participación dentro de las estructuras de gobierno institucional. Analizar estos procesos permite comprender cómo se configuran las dinámicas de gobernanza universitaria y cómo se articulan los principios de autonomía institucional con el marco regulatorio que orienta la marcha del sistema de educación superior.

Desde una perspectiva académica, esta investigación aporta a la reflexión sobre las relaciones entre participación, gobierno universitario y regulación del sistema educativo, contribuyendo al análisis de las formas en que las IES organizan sus mecanismos de representación y participación interna. Asimismo, el estudio permite ampliar la comprensión de los retos que enfrentan las universidades para fortalecer prácticas democráticas dentro de sus estructuras institucionales, en un contexto en el que las políticas públicas buscan garantizar la calidad, la transparencia y la legitimidad de las instituciones educativas.

De esta manera, la investigación se asienta en el campo de los estudios sobre educación superior y gobernanza universitaria, aportando elementos de análisis que permiten comprender las dinámicas institucionales que influyen en los procesos de participación y las decisiones dentro de las universidades.

Justificación Social

Desde una perspectiva social, el análisis de los mecanismos de participación y gobierno institucional en las IES resulta pertinente en la medida en que las universidades desempeñan un papel fundamental en el aprendizaje de ciudadanos y en la construcción de espacios democráticos dentro de la sociedad. Las prácticas de participación que se desarrollan en el ámbito universitario contribuyen al fortalecimiento de valores como la deliberación, la representación y la corresponsabilidad en la determinación de decisiones colectivas.

Los procesos de elección de representantes de los diferentes estamentos universitarios constituyen escenarios en los que los diferentes actores de la comunidad académica pueden ejercer su derecho a participar en la orientación de las instituciones a las que pertenecen. Estos procesos no solo inciden en la organización interna de las universidades, sino que también tienen implicaciones en la formación de una cultura democrática dentro del ámbito educativo.

En este sentido, analizar las dinámicas que se generan entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de participación institucional permite reflexionar sobre los retos que enfrentan las IES para garantizar mecanismos de participación transparentes, legítimos y representativos. Asimismo, este análisis contribuye a identificar elementos que pueden fortalecer las prácticas democráticas dentro de las universidades y promover formas de participación que

favorezcan la inclusión de los distintos actores de la comunidad universitaria en la toma de decisiones institucionales.

Por lo tanto, esta investigación busca aportar a la comprensión de las dinámicas de participación en el ámbito universitario, reconociendo el papel de las IES como espacios clave para la formación democrática y para el desarrollo de prácticas institucionales que fortalezcan la participación dentro de la sociedad.

1.5 Objetivo general

Analizar las tensiones entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de participación y elección de los estamentos que conforman el gobierno institucional en las IES en Colombia.

1.6 Objetivos específicos

- Examinar los conceptos de gobernanza universitaria, participación democrática y autonomía universitaria en el ámbito de la educación superior.
- Identificar los mecanismos de participación y representación de los diferentes estamentos dentro de las estructuras de gobierno de las IES.
- Analizar el papel de la regulación estatal en el funcionamiento y organización del sistema de educación superior en relación con los procesos de participación institucional.
- Interpretar las tensiones que se generan entre la autonomía universitaria y la regulación estatal en los procesos de elección de representantes dentro del gobierno institucional universitario.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



- Analizar el rol de la misión de Observación Electoral – MOE, en los comicios que se lleven al interior de las IES oficiales del país.

1.7 Delimitación

Delimitación espacial

La investigación se desarrolla en una institución oficial de educación superior ubicada en la ciudad de Barranquilla, la cual forma parte del sistema público de educación superior del país. Esta institución cuenta con una comunidad académica amplia y diversa, compuesta por estudiantes, docentes, egresados y personal administrativo que participan en diferentes espacios de representación y gobierno universitario.

En este marco institucional, se analizan las dinámicas relacionadas con los procesos de consulta, participación y elección de representantes de los distintos estamentos universitarios dentro de los órganos de gobierno institucional.

Delimitación conceptual

Desde el punto de vista conceptual, la investigación se centra en el análisis de las dinámicas de gobernanza universitaria y participación institucional dentro del campo de la educación superior. En particular, el estudio aborda conceptos relacionados con la autonomía universitaria, la participación democrática en las instituciones educativas, la regulación del sistema de educación superior y los métodos de elección de representantes de los diferentes estamentos que integran la comunidad académica.

Estos conceptos permiten comprender cómo se organizan el sistema de gobierno dentro de las instituciones universitarias y cómo interactúan los principios de autonomía institucional y regulación del sistema educativo en los procesos de participación y diferentes decisiones que se tomen en el ámbito universitario.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



Delimitación institucional y población

La investigación se sitúa en el contexto de una institución de educación superior de carácter oficial, que cuenta con una comunidad académica aproximada de 24.000 integrantes, entre estudiantes, docentes, egresados y personal administrativo. Esta comunidad constituye el conjunto de actores que participan directa o indirectamente en las dinámicas de gobierno institucional y en los procesos de representación de los diferentes estamentos universitarios.

El estudio no pretende analizar de manera individual a cada uno de los miembros de esta comunidad, sino comprender, a partir del análisis documental, las dinámicas institucionales que orientan los procesos de participación y elección de representantes dentro de la estructura de gobierno universitario.

ETAPA II

2. Capítulo II *Tendencias investigativas sobre autonomía universitaria y control electoral en Colombia.*

2.1. Marco Teórico

El estudio de la gobernanza universitaria, la autonomía institucional y los mecanismos de participación dentro de las IES ha sido abordado por diversos investigadores en el ámbito internacional, nacional y local. Estas investigaciones han permitido comprender cómo se estructuran los modelos de gobierno universitario, así como las dinámicas de participación de los distintos actores que hacen parte de la comunidad académica.

En el ámbito internacional, diversos estudios han analizado la gobernanza universitaria como un elemento clave para comprender el funcionamiento de las IES. En este sentido, investigaciones sobre educación superior señalan que la gobernanza universitaria hace referencia al conjunto de estructuras, normas y procesos mediante los cuales se organizan las relaciones entre los actores institucionales y se desarrollan los mecanismos deliberativos dentro de las universidades. Desde esta perspectiva, la participación de estudiantes, docentes y otros miembros de la comunidad académica constituye un elemento primordial para fortalecer la legitimidad y la transparencia de las decisiones institucionales.

De igual manera, estudios desarrollados en el contexto latinoamericano han destacado que la autonomía universitaria ha sido históricamente un principio fundamental para el desarrollo de las universidades, ya que permite a las instituciones educativas organizar su estructura académica y administrativa de acuerdo con sus objetivos formativos. Sin embargo, estas investigaciones también señalan que la autonomía universitaria se desarrolla dentro de sistemas educativos que cuentan con mecanismos de regulación estatal orientados a garantizar la calidad y el adecuado funcionamiento de las IES. En este sentido, el análisis de la relación entre autonomía institucional y regulación estatal se ha vuelto un tema relevante para comprender las transformaciones que han sufrido los sistemas de educación superior en diferentes países.

Por otra parte, diferentes estudios han analizado la participación estudiantil y la representación de los distintos estamentos universitarios dentro de las estructuras de gobierno institucional. Estas investigaciones evidencian que la participación de los miembros de la comunidad académica en los órganos de gobierno universitario contribuye al fortalecimiento de la democracia institucional. Asimismo, se ha señalado que la participación estudiantil y docente en los órganos de gobierno permite fortalecer el sentido de pertenencia institucional y promover prácticas de corresponsabilidad dentro de la comunidad universitaria.

En el contexto colombiano, diferentes investigaciones han abordado el tema de la gobernanza y la participación de la comunidad académica en las estructuras institucionales de las universidades. Algunos estudios han analizado las peculiaridades del sistema de educación superior en Colombia y han señalado que las universidades públicas se enfrentan al desafío de articular su autonomía institucional con las políticas públicas que orientan el funcionamiento del

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

sistema educativo. En este sentido, se ha evidenciado que la relación entre las instituciones universitarias y el Estado constituye un elemento central para comprender las dinámicas de gobierno universitario en el país.

Asimismo, investigaciones desarrolladas en universidades colombianas han examinado las tensiones que se generan entre los mecanismos de participación institucional y las estructuras formales de gobierno universitario. Estos estudios han señalado que la participación de los diferentes estamentos universitarios en los procesos de elección de representantes es un componente esencial para garantizar la legitimidad de las decisiones institucionales. Sin embargo, también han evidenciado que estos procesos pueden generar conflictos cuando se presentan diferencias entre los intereses de los diversos actores que conforman la comunidad académica.

De igual manera, algunos estudios sobre educación superior en Colombia han abordado la transformación de los modelos de gobernanza universitaria en el contexto de las reformas educativas y las políticas públicas orientadas a fortalecer la calidad y la transparencia en las instituciones educativas. Estas investigaciones destacan que la gobernanza universitaria implica la interacción entre diversos actores institucionales, así como la construcción de mecanismos de cooperación que permitan desarrollar procesos más participativos dentro de las universidades.

En síntesis, las investigaciones revisadas coinciden en señalar que la gobernanza universitaria y la contribución de la comunidad académica constituyen elementos fundamentales para el funcionamiento de las IES. Sin embargo, también evidencian que existen desafíos importantes relacionados con la articulación entre la autonomía institucional de las universidades y los mecanismos de regulación del sistema educativo. En este contexto, resulta pertinente profundizar en el análisis de las dinámicas que se generan en los procesos de participación y elección de los diferentes estamentos universitarios, con el objetivo de comprender cómo se

estructuran las relaciones entre autonomía universitaria, gobernanza institucional y regulación estatal dentro del sistema educativo superior.

El análisis de los procesos de participación y gobierno institucional en las IES puede comprenderse a partir de diferentes enfoques pedagógicos que resaltan la importancia de la participación, la deliberación y la formación democrática dentro de los espacios educativos. En este sentido, las universidades no solo cumplen funciones relacionadas con la formación académica y la producción de conocimiento, sino que también se configuran como escenarios en los que se desarrollan prácticas formativas vinculadas con la formación ciudadana y el fortalecimiento de la democracia.

Enfoques pedagógicos

Uno de los enfoques relevantes para comprender estas dinámicas es el enfoque de la educación democrática, el cual plantea que las instituciones educativas deben promover espacios de participación activa que permitan a los estudiantes y a los demás actores de la comunidad académica involucrarse en los procesos de toma de decisiones. Desde esta perspectiva, la participación en los órganos de gobierno universitario se entiende como una práctica formativa que contribuye al desarrollo de competencias relacionadas con el diálogo, la deliberación y la responsabilidad colectiva dentro de la comunidad universitaria.

Asimismo, el enfoque de la pedagogía crítica permite analizar las relaciones entre educación, poder y participación dentro de las instituciones educativas. Este enfoque plantea que

la educación debe promover procesos de reflexión crítica que permitan a los sujetos comprender las dinámicas sociales e institucionales que influyen en su entorno. En el contexto universitario, la participación en los espacios de representación institucional puede entenderse como un escenario en el que los miembros de la comunidad académica desarrollan capacidades para analizar críticamente las dinámicas de gobierno universitario y participar activamente en la construcción de decisiones colectivas.

Por otra parte, los enfoques contemporáneos sobre gobernanza participativa en educación superior destacan la importancia de involucrar a los diversos actores de la comunidad académica en los procesos de gestión y toma de decisiones institucionales. Desde esta perspectiva, la gobernanza universitaria se concibe como un mecanismo integrador que articula la participación de estudiantes, docentes, egresados y autoridades académicas en la orientación de las políticas y decisiones que perturba el funcionamiento de las instituciones educativas. Este enfoque resalta la importancia de fortalecer mecanismos de participación institucional que contribuyan a la transparencia, legitimidad y calidad de la gestión universitaria.

En conjunto, estos enfoques pedagógicos permiten comprender que los procesos de participación y gobierno institucional en las universidades no solo tienen implicaciones administrativas, sino también formativas, en tanto que fomentan el crecimiento de prácticas democráticas dentro de la comunidad académica y el fortalecimiento de la educación superior como un espacio de construcción de ciudadanía.

2.1.1 Marco Conceptual

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



El análisis de los procesos de participación y gobierno institucional en las IES requiere una comprensión clara de los conceptos que orientan la presente investigación. En este sentido, el marco conceptual se fundamenta en cuatro categorías principales que permiten interpretar las dinámicas de participación institucional dentro del ámbito universitario: gobernanza universitaria, participación democrática en educación superior, autonomía universitaria y regulación estatal del sistema educativo superior.

La primera categoría corresponde a la gobernanza universitaria, entendida como el conjunto de estructuras, normas y procesos mediante los cuales se organiza las decisiones dentro de las IES. Este concepto permite analizar la forma en que las universidades estructuran sus órganos de gobierno y los mecanismos mediante los cuales se articulan las relaciones entre los diferentes agentes que integran la comunidad académica. En este sentido, la gobernanza universitaria implica la interacción entre autoridades académicas, docentes, estudiantes y otros actores institucionales que participan en la gestión y orientación de las instituciones educativas.

La segunda categoría corresponde a la participación democrática en educación superior, la cual hace referencia a los métodos que permiten a los distintos miembros de la comunidad universitaria intervenir en los procesos de decisiones institucionales. La participación de estudiantes, docentes y egresados en los órganos de gobierno universitario constituye una forma de representación que contribuye al fortalecimiento de la democracia institucional dentro de las universidades. Estos procesos de participación permiten incorporar diferentes perspectivas en la gestión universitaria y promueven la construcción colectiva de decisiones dentro de la comunidad académica.

La tercera categoría corresponde a la autonomía universitaria, principio fundamental que reconoce la capacidad de las IES para organizar su estructura académica y administrativa, definir sus programas de formación y establecer sus propios mecanismos de gobierno institucional. La autonomía universitaria permite a las instituciones desarrollar sus funciones académicas con independencia y establecer los procedimientos internos que orientan la intervención de los distintos estamentos universitarios en los órganos de dirección institucional.

Finalmente, la cuarta categoría corresponde a la regulación estatal del sistema de educativo superior, la cual hace referencia al conjunto de políticas públicas, normas y mecanismos mediante los cuales el Estado orienta el funcionamiento del sistema educativo. Estas disposiciones buscan garantizar la calidad de la educación superior, promover la transparencia institucional y asegurar el adecuado funcionamiento de las universidades dentro del sistema nacional de educación.

En conjunto, estas categorías conceptuales permiten analizar las dinámicas de gobierno institucional dentro de las universidades y comprender cómo interactúan los principios de autonomía universitaria y regulación estatal en los procesos de participación y elección de representantes dentro de las estructuras de gobierno universitario.

Operacionalización de Categorías de análisis

Con el fin de orientar el proceso de análisis documental, se definieron categorías de análisis que permiten organizar e interpretar la información recopilada en las fuentes documentales revisadas. Estas categorías se derivan del marco conceptual de la investigación y se relacionan con los principales conceptos que orientan el estudio sobre gobernanza universitaria, participación institucional y regulación del sistema educativo superior.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

La operacionalización de las categorías de análisis permite identificar los elementos conceptuales que serán observados en los documentos analizados, así como los aspectos específicos que orientan la interpretación de la información. De esta manera, las categorías constituyen una herramienta metodológica que facilita la sistematización y la revisión de los documentos revisados en el marco de la investigación.

Seguidamente, se presenta la matriz de categorías de análisis que orienta el proceso de revisión e interpretación de las fuentes documentales utilizadas en el estudio.

Matriz de Categorías de análisis

Categoría	Definición conceptual	Aspectos de análisis	Fuentes documentales
Gobernanza universitaria	Conjunto de estructuras, normas y procesos mediante los cuales se organizan las relaciones de poder y se decide dentro de las instituciones de educación superior.	Órganos de gobierno universitario, estructuras de decisión, roles de los actores institucionales.	Libros y artículos sobre gobernanza universitaria, documentos institucionales de educación superior.
Participación democrática en educación superior	Mecanismos mediante los cuales los miembros de la comunidad académica participan en la toma de decisiones dentro de las instituciones universitarias.	Procesos de elección y designación de representantes y/o estamentos, participación de estudiantes, docentes y egresados en los órganos de gobierno universitario.	Literatura sobre participación universitaria, documentos institucionales y estudios sobre educación superior.
Autonomía universitaria	Principio que admite la capacidad de las universidades para organizar su estructura académica y administrativa y establecer sus mecanismos de gobierno institucional.	Organización institucional, definición de normas internas, procesos de elección dentro de la universidad.	Literatura académica sobre autonomía universitaria y documentos institucionales del sistema educativo superior.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



Categoría	Definición conceptual	Aspectos de análisis	Fuentes documentales
Regulación estatal del sistema de educación superior	Conjunto de políticas públicas y disposiciones que orientan el funcionamiento, manejo y marcha del sistema educativo superior.	Interacción entre universidades y políticas educativas, lineamientos institucionales, marco regulatorio del sistema educativo.	Documentos de política educativa, literatura sobre educación superior y gobernanza universitaria.

2.3 Marco Metodológico

La presente investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo, el cual permite comprender e interpretar dinámicas sociales a partir del análisis de significados, discursos y contextos. Esta perspectiva resulta pertinente para el estudio de las dinámicas de participación y gobierno institucional en las IES, ya que permite analizar las relaciones existentes entre la autonomía universitaria, la participación de los estamentos académicos y los mecanismos de regulación del sistema educativo.

En cuanto al tipo de investigación, el estudio y análisis corresponde a una investigación de carácter documental, basada en la revisión, análisis e interpretación de documentos académicos, institucionales y normativos relacionados con el tema de investigación. La investigación documental permite examinar diferentes fuentes de información que aportan elementos para comprender las dinámicas de gobernanza universitaria y participación institucional dentro del sistema educativo superior.

- Participantes o muestra

Debido a que la investigación se basa en un análisis documental, la unidad de análisis no corresponde a individuos, sino a documentos académicos e institucionales asociados con el objeto de estudio. En tal sentido, la muestra se conforma por un conjunto de fuentes

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



documentales seleccionadas a partir de criterios de pertinencia temática y relevancia académica.

Las fuentes analizadas incluyen:

- libros académicos sobre educación superior y gobernanza universitaria
- artículos científicos relacionados con participación universitaria y autonomía institucional
- documentos institucionales sobre gobierno universitario
- documentos de política educativa relacionados con el sistema de educativo superior.

La selección de estas fuentes se realizó considerando su relación con las categorías de análisis definidas para la investigación: gobernanza universitaria, participación democrática en educación superior, autonomía universitaria y regulación estatal del sistema educativo.

- Técnicas e instrumentos de recolección de información

La técnica principal de recolección de información utilizada en esta investigación es la revisión documental. Esta técnica consiste en la búsqueda, selección y análisis sistemático de documentos relevantes para el estudio del fenómeno investigado.

Para el desarrollo de esta técnica se emplearon instrumentos de sistematización de información, entre los cuales se destacan:

- fichas de lectura académica
- matrices de análisis documental
- registros de categorías de análisis

Estos instrumentos permitieron organizar la información recopilada en las diferentes fuentes documentales y facilitaron la identificación de conceptos clave relacionados con la

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA

gobernanza universitaria, la participación institucional y la regulación del sistema de educación superior.



■ Procedimientos

El desarrollo de la investigación se organizó en tres fases principales: fase de diseño, fase de implementación y fase de análisis.

Fase de diseño

En esta fase se definió el problema de investigación, se establecieron los objetivos del estudio y se realizó la inspección preliminar de literatura referente con el tema. Asimismo, se identificaron las categorías conceptuales que orientan el análisis de la investigación y se diseñaron los instrumentos utilizados para la sistematización de la información documental.

Fase de implementación

Durante esta fase se llevó a cabo la búsqueda y selección de las fuentes documentales relevantes para el estudio. Se realizó la revisión de libros, artículos académicos y documentos institucionales relacionados con gobernanza universitaria, participación en educación superior y autonomía universitaria. Posteriormente, la información recopilada fue organizada mediante matrices de análisis documental que permitieron sistematizar los aportes de cada fuente revisada.

Fase de análisis

En esta fase se realizó la interpretación de la información recaudada a partir de las categorías de análisis definidas en el marco conceptual de la investigación. El análisis permitió

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

identificar las principales relaciones entre gobernanza universitaria, participación institucional y regulación del sistema educativo, así como comprender las tensiones que se generan entre la autonomía universitaria y los mecanismos de regulación estatal en los procesos de gobierno institucional.

▪ Consideraciones éticas

La presente investigación se desarrolla bajo principios éticos orientados a garantizar el uso responsable y adecuado de la información recopilada durante el proceso investigativo. Así las cosas, se acata los derechos de autor y se reconocen adecuadamente las fuentes académicas utilizadas en el estudio mediante el uso de citas y referencias bibliográficas correspondientes.

Asimismo, dado que la investigación se basa en el análisis de fuentes documentales, no implica la intervención directa con personas ni la recolección de datos personales. No obstante, se procura realizar un análisis riguroso y respetuoso de la información revisada, garantizando la integridad académica y la transparencia en el desarrollo del proceso investigativo.

2.4. Diseño de Propuesta *Estrategia pedagógica para el fortalecimiento de la participación democrática en los procesos de gobierno institucional en una IES.*

• Estructura de la estrategia didáctica

La estrategia didáctica se orienta al desarrollo de espacios formativos que posibilite a los integrantes de la comunidad universitaria comprender los procesos de gobierno institucional y fortalecer su participación en los mecanismos de representación y que puedan ser partícipes en la toma de decisiones dentro de la universidad.

Contenidos

Los contenidos de la estrategia se organizan en cuatro ejes temáticos:

Gobernanza universitaria

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



- ❖ Estructura de gobierno en las instituciones de educación superior
- ❖ Órganos de decisión institucional

Participación democrática en la universidad

- ❖ Participación de estudiantes, docentes y egresados
- ❖ Mecanismos de representación institucional

Autonomía universitaria

- ❖ Significado e importancia de la autonomía universitaria
- ❖ Relación entre autonomía y gestión institucional

Participación responsable en los procesos institucionales

- ❖ Cultura democrática universitaria
- ❖ Liderazgo y participación en espacios de representación

Participación responsable en los procesos institucionales

- ❖ Cultura democrática universitaria
- ❖ Liderazgo y participación en espacios de representación
- Recursos

Para el desarrollo de la estrategia pedagógica se utilizarán los siguientes recursos:

Material de lectura sobre gobernanza universitaria

Presentaciones digitales

Estudios de caso sobre participación universitaria

Espacios de diálogo y reflexión colectiva

- Secuencia didáctica

La estrategia se desarrolla en tres momentos principales:

Momento 1: Sensibilización

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

En esta fase se realizan actividades orientadas a generar reflexión sobre la importancia de la participación dentro de las instituciones de educación superior y el papel de la comunidad académica en los procesos de gobierno institucional.

Momento 2: Formación

Durante esta fase se desarrollan sesiones formativas en las que se abordan los conceptos relacionados con gobernanza universitaria, participación democrática y autonomía universitaria. Estas sesiones buscan fortalecer el conocimiento de los participantes sobre el funcionamiento de las estructuras institucionales.

Momento 3: Reflexión y participación

En esta fase se promueven espacios de diálogo y análisis sobre las formas de participación en los procesos institucionales, fomentando la construcción de propuestas orientadas al fortalecimiento de la cultura democrática dentro de la institución.

- Evaluación

La evaluación de la estrategia pedagógica se realizará mediante:

Participación en actividades formativas.

Reflexiones escritas o discusiones grupales.

Identificación de propuestas para fortalecer la participación institucional.

El propósito de la evaluación es valorar el nivel de comprensión de los participantes sobre los procesos de gobernanza universitaria y su disposición para participar activamente en los espacios de representación institucional.

- Contexto de implementación

La propuesta se implementa en una IES oficial, en el marco de actividades formativas dirigidas a la comunidad académica. La población potencial de participación corresponde a los

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA

integrantes de la comunidad universitaria, principalmente estudiantes interesados en los procesos de participación institucional.



La institución cuenta con una población aproximada de 24.000 integrantes, entre estudiantes, docentes, egresados y personal administrativo. La estrategia pedagógica se orienta a fortalecer la comprensión de los procesos de gobierno universitario y promover una cultura de participación democrática dentro de la comunidad académica.

Referencias Bibliográficas

Bernal Pulido, C. (2008). *El derecho de los derechos: Escritos sobre la aplicación de los derechos fundamentales* (5.^a reimpresión). Universidad Externado de Colombia.

Bonorino, P. R., & Peña Ayaso, J. I. (s. f.). *Filosofía del derecho*. Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla.

Dávila Ladrón de Guevara, A. (2002). *Democracia pactada: El Frente Nacional y el proceso constituyente del 91*. Alfaomega Grupo Editor.

Quinche Ramírez, M. F. (2010). *Derecho constitucional colombiano: De la Carta de 1991 y sus reformas* (4.^a ed.). Ediciones Doctrina y Ley.

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS ADISTANCIA**

Restrepo Botero, D. I. (1992). *Descentralización y neoliberalismo: Balance de un proceso*.

Fondo Editorial CEIR – Realidad Municipal.



Sánchez, Á. R. (1996). *El poder y las constituyentes en la historia colombiana (1886–1992): Constitución, gobernabilidad y poder*. Universidad Nacional de Colombia & Universidad Industrial de Santander.

Uprimny Yepes, R., & Rodríguez Villabona, A. A. (2003). *Interpretación judicial: Módulo de autoformación*. Consejo Superior de la Judicatura, Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla.

Uprimny Yepes, R., Uprimny Yepes, I. M., & Parra Vera, O. (2006). *Derechos humanos y derecho internacional humanitario: Módulo de autoformación*. Fundación Social & Consejo Superior de la Judicatura, Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla.

Vargas Velásquez, A. (1993). *La democracia en Colombia: ¿Al final del túnel o en la mitad del laberinto?* Universidad de los Andes.

Younes Moreno, D. (2012). *Derecho constitucional colombiano* (12.^a ed.). Legis.

Sentencias de la Corte Constitucional de Colombia

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS ADISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Corte Constitucional de Colombia. (1993). *Sentencia T-187 de 1993* (M. P. Alejandro Martínez Caballero).

Corte Constitucional de Colombia. (1993). *Sentencia T-329 de 1993* (M. P. Eduardo Cifuentes Muñoz). Es interesante señalar que el magistrado ponente de las sentencias T-512 de 1995 y la T-180 de 1996 fue el Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz, quien en ambos pronunciamientos claramente esboza a la AU como un derecho inherente a las universidades y cuya finalidad atiende exclusivamente al adecuado quehacer académico de estos entes, no reconociéndose otros objetivos como los que se señalan en la T-425 de 1993.

Corte Constitucional de Colombia. (1994). *Sentencia T-314 de 1994*.

Corte Constitucional de Colombia. (1994). *Sentencia C-311 de 1994* (M. P. Vladimiro Naranjo Mesa).

Corte Constitucional de Colombia. (1996). *Sentencia T-024 de 1996*.

Corte Constitucional de Colombia. (1996). *Sentencia T-052 de 1996* (M. P. Alejandro Martínez Caballero).

Corte Constitucional de Colombia. (1996). *Sentencia T-650 de 1996* (M. P. Jorge Arango Mejía).

Corte Constitucional de Colombia. (1996). *Sentencia T-052 de 1996*.

Corte Constitucional de Colombia. (1998). *Sentencia T-124 de 1998*.

Corte Constitucional de Colombia. (1998). *Sentencia SU-641 de 1998*.



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS ADISTANCIA**

Corte Constitucional de Colombia. (2000). *Sentencia T-1704 de 2000.*



Corte Constitucional de Colombia. (2001). *Sentencia T-1086 de 2001.*

Corte Constitucional de Colombia. (2001). *Sentencia T-1317 de 2001* (M. P. Rodrigo Uprimny Yepes).

Corte Constitucional de Colombia. (2002). *Sentencia T-859 de 2002.*

Corte Constitucional de Colombia. (2003). *Sentencia T-341 de 2003* (M. P. Jaime Araújo Rentería).

Corte Constitucional de Colombia. (2003). *Sentencia T-807 de 2003* (M. P. Jaime Córdoba Triviño).

Corte Constitucional de Colombia. (2004). *Sentencia T-295 de 2004* (M. P. Rodrigo Escobar Gil).

Corte Constitucional de Colombia. (2005). *Sentencia T-899 de 2005* (M. P. Alfredo Beltrán Sierra).

Corte Constitucional de Colombia. (2006). *Sentencia T-884 de 2006* (M. P. Humberto Antonio Sierra Porto).

Corte Constitucional de Colombia. (2012). *Sentencia T-428 de 2012* (M. P. María Victoria Calle Correa).

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS ADISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS

Corte Constitucional de Colombia. (2013). *Sentencia T-594 de 2013* (M. P. Luis Ernesto Vargas Silva).

Corte Constitucional de Colombia. (2013). *Sentencia T-743 de 2013* (M. P. Luis Ernesto Vargas Silva).

Corte Constitucional de Colombia. (2016). *Sentencia T-641 de 2016* (M. P. Luis Ernesto Vargas Silva).

Corte Constitucional de Colombia. (2016). *Sentencia T-348 de 2016* (M. P. María Victoria Calle Correa).

Corte Constitucional de Colombia. (2016). *Sentencia T-277 de 2016* (M. P. Alejandro Linares Cantillo).

Corte Constitucional de Colombia. (2016). *Sentencia C-520 de 2016* (M. P. María Victoria Calle Correa).

Corte Constitucional de Colombia. (2017). *Sentencia T-055 de 2017* (M. P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo).

Corte Constitucional de Colombia. (2017). *Sentencia T-209 de 2017* (M. P. Aquiles Arrieta Gómez).

Corte Constitucional de Colombia. (2017). *Sentencia C-003 de 2017* (M. P. Aquiles Arrieta Gómez).

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS ADISTANCIA**

Corte Constitucional de Colombia (2021). *Sentencia sobre límites razonables a la autonomía universitaria.*



Consejo de Estado

Consejo de Estado, Sección Primera. (2014). *Auto del 19 de diciembre de 2014*, Rad. 11001-03-24-000-2014-00355-01 (C. P. Guillermo Vargas Ayala).

Consejo de Estado, Sección Primera. (2016). *Auto del 21 de abril de 2016*, Rad. 11001-03-24-000-2014-00355-01 (C. P. María Elizabeth García González).

Consejo de Estado. (2020). *Sentencia sobre participación y principios democráticos en instituciones públicas.*

Normas internacionales

Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos.*

Organización de los Estados Americanos. (1969). *Convención Americana sobre Derechos Humanos.*

Organización de los Estados Americanos. (1988). *Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Protocolo de San Salvador).*

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS ADISTANCIA**



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61