

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS TUNJA

FACULTAD DE ARQUITECTURA



**LA ARQUITECTURA COMO NODO INTEGRADOR DEL ESPACIO PÚBLICO Y
PRIVADO EN EL CONTEXTO URBANO**

Presentado por:

**Diana Carolina Rojas
Laura Carolina Reyes Amézquita**

Director:

Arq. Santiago Andrés Niño Ramírez

Codirector:

Arq. Andrés Felipe Cárdenas Muñoz

**Tunja, Colombia
2025**

TABLA DE CONTENIDO

PAG.

DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTOS	7
RESUMEN	8
ABSTRACT	14
1. INTRODUCCIÓN.....	15
2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO	16
2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	17
2.3. JUSTIFICACIÓN	17
2.4. HIPÓTESIS	18
2.5. OBJETIVOS	18
2.6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	19
3. METODOLOGÍA	19
3.1. MATRIZ DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	20
4. MARCO REFERENCIAL	22
4.1. CASOS DE ESTUDIO.....	23
4.2. JUSTIFICACIÓN SÍNTESIS DE LOS DOS CASOS DE ESTUDIO ELEGIDOS	28
INTEGRACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO	30
RECUPERACIÓN DE UN ENTORNO DETERIORADO	31
TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO URBANO A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN	31
LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD COMO UN ESPACIO CONTINUO Y COLECTIVO	32
REVITALIZACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA	33
INTEGRACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO	34
RECUPERACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE UN ENTORNO DEGRADADO	35
REVALORIZACIÓN DEL ESPACIO URBANO A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN	35
LA CIUDAD COMO UN ESPACIO CONTINUO Y COLECTIVO	36
REVITALIZACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA	37
REDIBUJO DE CASOS DE ESTUDIO - CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	37
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	38
5. MARCO TEORICO	38
5.1. RELACIÓN ENTRE ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO (ALDO ROSSI)	38
5.2. PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA ESPACIAL (JOAQUÍN ARNAU AMO)	39

5.3. INTEGRACIÓN DE LOS ELEMENTOS URBANOS (CARLOS MARTÍ ARÍS).....	39
PRIMER ACERCAMIENTO.....	40
SEGUNDO ACERCAMIENTO:	46
6.1. OBJETIVO DEL REDIBUJO	51
<u>7. EJERCICIO PROYECTUAL</u>	<u>65</u>
7.1. APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS PROYECTUALES	66
7.1.1. NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL	66
7.1.2. TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA.....	67
7.1.3. HORIZONTES VISUALES.....	70
<u>8. PROPUESTA PROYECTUAL</u>	<u>73</u>
8.1. DIAGNOSTICO (ANÁLISIS DEL ENCARGO)	73
8.2. MATRIZ CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	73
8.3. MATRIZ DE PROGRAMAS	76
GLOSARIO DE USOS.....	77
<u>9. ANÁLISIS DEL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO.....</u>	<u>78</u>
9.1. ANÁLISIS DEL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (REFERENTES).....	79
9.2. PROPUESTA DE INVENTARIO ARQUITECTÓNICO EN MEDELLÍN	82
9.3. ANÁLISIS DE USUARIOS O ACTORES DEL PROYECTO.....	84
<u>10. ANÁLISIS DEL LUGAR :</u>	<u>87</u>
10.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (CIUDAD)	88
10.1.2. MATRIZ DE CIUDADES	88
10.2. SELECCIÓN DEL LOTE:	89
10.2.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (LOTE)	89
10.2.2. MATRIZ DE LOTES	90
10.3. TRATAMIENTO URBANÍSTICO DEL SECTOR.....	91
10.3.1. NORMATIVA	92
<u>11. PROPUESTA DE IMPLANTACIÓN</u>	<u>92</u>
ACCESO EJE NORTE Y SUR – LIENZO ABIERTO:	93
11.1. IMPLANTACIÓN.....	96
11.1.2. ESPACIO PÚBLICO	97
<u>12. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA.....</u>	<u>99</u>
12.1. ALINEACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES.....	101
12.2. TIPOLOGÍAS.....	102
12.3. TIPOLOGIA DE APARTAMENTOS	111
12.3.1. TIPOLOGÍA 1– UNIDAD INDIVIDUAL PARA ESTANCIAS CORTAS:.....	111
12.3.2. TIPOLOGÍA 2 – RESIDENCIA COMPARTIDA PARA ESTANCIAS PROLONGADAS:.....	112
12.3.3. TIPOLOGÍA 3 – RESIDENCIA CON ACCESO DIRECTO A TERRAZA CREATIVA:	113
12.4. TEATRO CENTRAL.....	115

<u>13.</u>	<u>IMPLEMENTACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS PROYECTUALES EN EL PROYECTO</u>	
	117	
13.1.	NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL	117
13.2.	TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA	118
13.3.	HORIZONTES VISUALES	119
15.	ANEXOS	122
<u>16.</u>	<u>CONCLUSIONES.....</u>	<u>128</u>
	CAUSA 1: CERRAMIENTOS EDIFICADOS QUE GENERAN UNA BARRERA FÍSICA Y VISUAL, IMPIDIENDO LA INTEGRACIÓN Y CONTINUIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO.	128
	CONCLUSIÓN 1:	128
	CONCLUSIÓN 2:	128
	CONCLUSIÓN 3:	129
	CAUSA 2: CARENCIA DE ÁREAS ABIERTAS QUE FACILITEN LA INTERACCIÓN Y TRANSICIÓN ENTRE LOS ESPACIOS PRIVADOS Y EL ESPACIO PÚBLICO.	129
	CONCLUSIÓN 1:	129
	CONCLUSIÓN 2:	129
	CONCLUSIÓN 3:	130
	CAUSA 3: DISEÑO ARQUITECTÓNICO ORIENTADO SOLO HACIA EL INTERIOR.....	130
	CONCLUSIÓN 1:	130
	CONCLUSIÓN 2:	130
	CONCLUSIÓN 3:	131
<u>17.</u>	<u>GLOSARIO.....</u>	<u>131</u>
<u>18.</u>	<u>BIBLIOGRAFIA.....</u>	<u>132</u>

DEDICATORIA

A mis padres, por representar siempre un ejemplo de esfuerzo, amor y dedicación, gracias a su colaboración y su fé en mí, hoy puedo culminar este camino que también es suyo.

A mi hija María Paz, ella es mi mayor mi mayor fuente de motivación y también la razón por la que busco la mejor versión de mí cada día. Su existencia, su pequeña risa y su dulce mirada, me impulsan a nunca rendirme, a edificar juntas, paso a paso, una vida estable y tranquila, buscando siempre ser mujeres que suman, transforman y aportan a un mundo mejor.

Confío en que, a través de mi ejemplo aprenda a mirar el mundo con valentía, a caminar con firmeza, y a confiar en que ser auténtica y fiel a tus principios es lo que realmente la llevará lejos.

Con todo mi amor y gratitud.

- **Diana Rojas**

Dedico este trabajo con todo mi corazón a mi madre, quien ha sido mi mayor apoyo durante cada etapa de este proceso. Su amor, paciencia y compromiso fueron fundamentales para que pudiera llegar hasta aquí.

A mi querida abuelita, Carme Satoba de Amezquita, quien, con su sabiduría y cariño, me brindó todo lo que estuvo a su alcance hasta el último día de su vida. Su recuerdo y enseñanzas me acompañaron y me dieron fuerzas en los momentos más difíciles.

También quiero dedicar esta tesis a mi tío y a mi tía, por estar siempre pendientes de mí, brindándome ánimo, compañía y apoyo constante a lo largo de este camino académico.

A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento y amor

-**Laura Carolina Reyes**

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente a los docentes por su orientación y apoyo académico, y a nuestro director Santiago Niño y codirector Felipe Muñoz por su compromiso y valiosa guía, fundamentales para la realización y consolidación de este trabajo de grado.

A mis padres, Hernán y Herminda, por su apoyo incondicional, tanto emocional como económico, me siento infinitamente agradecida, ya que por esfuerzo y su dedicación en el trabajo, me brindaron la posibilidad de alcanzar este sueño, y que hoy me permiten decir con orgullo que soy arquitecta.

A mi hermana Cindy, porque sin saberlo, su presencia fue un impulso clave en este camino, por su ejemplo de disciplina y resiliencia, porque a pesar de las dificultades nunca ha dejado de luchar por sus sueños, y su capacidad para levantarse ante cada desafío me inspira a seguir adelante y a nunca rendirme.

Mi familia ha sido el apoyo firme que me sostuvo a lo largo de esta etapa. A pesar de todo siempre han estado a mi lado, incluso en los momentos más difíciles, Especialmente durante el momento más desafiante de mi vida: ser mamá.

Este logro también es de ustedes.

A mi compañera Laura Reyes, por su amistad, apoyo y disposición a lo largo de este proceso, por ser parte fundamental en cada paso y demostrar que el trabajo en equipo y la confianza hacen más llevadero cualquier desafío.

- Diana Rojas

Quiero expresar mis más sinceros agradecimientos a mi madre, por estar presente a lo largo de este proceso, por acompañarme en las traspasadas y por brindarme las facilidades necesarias para desarrollar este proyecto con dedicación.

A mi compañera Diana Carolina Rojas, le agradezco profundamente por haber sido parte de este camino, compartiendo los retos y exigencias de una etapa que no fue fácil, pero que fue más llevadera gracias a su compañía.

También agradezco a Daniela Sanabria, por su apoyo en los momentos más difíciles de la carrera, y por aportar motivación y ánimo cuando más lo necesitaba.

-Laura Carolina Reyes

LISTA DE IMÁGENES

1 IMAGEN . DIAGRAMA ÁRBOL DE PROBLEMAS. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	16
2 IMAGEN . DIAGRAMA ÁRBOL DE OBJETIVOS. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	18
3 IMAGEN . 8 HOUSE, COPENHAGUE, DINAMARCA FUENTE: (BJARKE INGELS GROUP).....	23
4 IMAGEN . THE SHARD, LONDRES, REINO UNIDO. FUENTE: (WORKSHOP, 2012).....	23
5 IMAGEN . LINKED HYBRID, PEKÍN, CHINA. FUENTE: (ARCHITECTS, 2009).....	24
6 IMAGEN . CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (SALMONA, 2008).....	24
7 IMAGEN . OSLO OPERA HOUSE, OSLO, NORUEGA. FUENTE: (SNØHETTA, 2008)	25
8 IMAGEN . MARKTHAL ROTTERDAM. FUENTE: (MVRDV, 2014).....	25
9 IMAGEN . MUSEO SOUMAYA. FUENTE: ((FR-EE), 2011)	26
10 IMAGEN . CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (SALMONA, 2007)	26
11 IMAGEN . MUSEO GUGGENHEIM BILBAO. FUENTE: (GEHRY, 1997)	27
12 IMAGEN . ONE CENTRAL PARK SÍDNEY, AUSTRALIA. FUENTE: (NOUVEL, 2014)	27
13 IMAGEN . CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ Y CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (FUNDACIÓN ROGELIO SALMONA, 2024)	28
14 IMAGEN. CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ FUENTE: (FUNDACIÓN ROGELIO SALMONA, 2024).....	29
15 IMAGEN . CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (FUNDACIÓN ROGELIO SALMONA, 2024).....	33
16 IMAGEN . ESTILIZACIÓN PLANTA 1. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	41
17 IMAGEN . ESTILIZACIÓN PLANTA 2. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	41
18 IMAGEN . ESTILIZACIÓN PLANTA 3. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	42
19 IMAGEN . ESTILIZACIÓN PLANTA 4. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	42
20 IMAGEN . ADICIÓN PLANTA 1. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	43
21 IMAGEN . ADICIÓN PLANTA 2. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	43
22 IMAGEN . ADICIÓN PLANTA 3. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	44
23 IMAGEN . ADICIÓN PLANTA 4. CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	44
24 IMAGEN . ESTILIZACIÓN PLANTA 1. CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	45
25 IMAGEN . ESTILIZACIÓN PLANTA 2. CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	45
26 IMAGEN . ADICIÓN PLANTA 1. CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)...	46
27 IMAGEN . ADICIÓN PLANTA 2. CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)...	46
28 IMAGEN . MODELO CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ Y CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	47

29 IMAGEN 29. MODELO CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	47
30 IMAGEN . MODELO RELACIÓN CON CONTEXTO Y ACCESOS PRINCIPALES CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ.	48
31 IMAGEN . MODELO CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	48
32 IMAGEN . MODELOS, DESPIECE PRINCIPALES CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	49
33 IMAGEN . MODELOS DESPIECE MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	50
34 IMAGEN . NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ Y CENTRO CULTURAL MORAVIA.	52
35 IMAGEN . NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	52
36 IMAGEN . INTERACCIÓN NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL EN PRIMER NIVEL CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	53
37 IMAGEN . INTERACCIÓN NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL EN PERSPECTIVA - CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	53
38 IMAGEN . NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL CENTRO CULTURAL MORAVIA FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	54
39 IMAGEN . MODELO NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE (ELABORACIÓN PROPIA)	55
40 IMAGEN . MODELO TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	55
41 IMAGEN . MODELO TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA POR NIVELES DEL CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ.	56
42 IMAGEN .ISÓMETRICO TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	57
43 IMAGEN . ISÓMETRICO TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (AUTORES)	57
44 IMAGEN . PERSPECTIVAS CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	58
45 IMAGEN . MODELO REPRESENTATIVO DE LA TORRE DE BABEL. FUENTE:(TOWER_TOUR_TORRE_DE_BABEL.BIB).....	58
46 IMAGEN . MODELO REPRESENTATIVO DE LA TORRE DE BABEL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).	59
47 IMAGEN . MODELO ANALOGÍA DE LA TORRE DE BABEL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	59
48 IMAGEN . COLLAGE DEHORIZONTES VISUALES. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	60
49 IMAGEN . CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ - VISTA HACIA LOS CERROS ORIENTALES.	61
50 IMAGEN . CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ - VISTA HACIA LA TORRE DE LA CATEDRAL PRIMADA.	61
51 IMAGEN .CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ - VISTA INTERNA, ACCESO PRINCIPAL.....	61
52 IMAGEN . PERSPECTIVAS MODELO CENTRO CULTURAL GARCÍA MÁRQUEZ. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	62
53 IMAGEN .CENTRO CULTURAL MORAVIA, MEDELLÍN - VISTA INTERNA, ACCESO PRINCIPAL.	63
54 IMAGEN .CENTRO CULTURAL MORAVIA, MEDELLÍN - VISTA INTERNA, PATIO PRINCIPAL.	63
55 IMAGEN . PERSPECTIVAS MODELO CENTRO CULTURAL MORAVIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	64
56 IMAGEN . MODELO 3D DEL EJERCICIO PROYECTUAL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	65

57 IMAGEN . REPRESENTACIÓN EN PLANTA DE LA SECUENCIA ESPACIAL ENTRE NODOS ARQUITECTÓNICOS.....	66
58 IMAGEN . REPRESENTACIÓN MODELO 3D DE LA SECUENCIA ESPACIAL ENTRE NODOS ARQUITECTÓNICOS.....	67
59 IMAGEN . REPRESENTACIÓN EN MODELO 3D DE TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	67
60 IMAGEN . PLANTA PRIMER NIVEL: TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	68
61 IMAGEN . PLANTA SEGUNDO NIVEL: TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	68
62 IMAGEN . PLANTA TERCER NIVEL: TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	69
63 IMAGEN . PLANTA CUARTO NIVEL: TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	69
64 IMAGEN . PERSPECTIVAS DESDE DIFERENTES ÁNGULOS COMO REFERENCIA A LOS HORIZONTES VISUALES DEL PROYECTO.	70
65 IMAGEN . PERSPECTIVAS DESDE DIFERENTES ÁNGULOS COMO REFERENCIA A LOS HORIZONTES VISUALES DEL PROYECTO.	71
66 IMAGEN . MAQUETA SEGUNDO CORTE_EJERCICIO PROYECTUAL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	72
67 IMAGEN. MAQUETA FINAL_EJERCICIO PROYECTUAL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	72
68 IMAGEN . GLOSARIO DE USOS ARQUITECTÓNICOS FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	77
69 IMAGEN . CENTRO ZORLU. FUENTE: (ARCHDAILY).....	78
70 IMAGEN . THE WHARF DC. FUENTE: (TRIPADVISOR)	80
71 IMAGEN . DIAGRAMA DE PERMANENCIA DE USUARIOS POR FRANJA HORARIA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	86
72 IMAGEN . DIAGRAMA DE PERMANENCIA DE USUARIOS POR FRANJA HORARIA Y TIPOLOGÍA DE ESPACIOS.	87
73 IMAGEN . LOCALIZACIÓN. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	91
74 IMAGEN . TRATAMIENTO DEL SECTOR. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	91
75 IMAGEN . DIAGRAMA DE INTEGRACIÓN ESPACIAL BASADO EN LA METODOLOGÍA SPACE SYNTAX. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	94
76 IMAGEN. DIAGRAMA DE PROFUNDIDAD ESPACIAL BASADO EN LA METODOLOGÍA SPACE SYNTAX. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	94
77 IMAGEN . DIAGRAMA DE INTENSIDAD ESPACIAL BASADO EN LA METODOLOGÍA SPACE SYNTAX. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	95
78 IMAGEN . DIAGRAMA DE CONEXIÓN ESPACIAL BASADO EN LA METODOLOGÍA SPACE SYNTAX. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	95
79 IMAGEN . IMPLANTACIÓN GENERAL EN PLANTA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	96
80 IMAGEN. VISTA AÉREA DEL PROYECTO, RESALTANDO LA CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	98
81 IMAGEN . PERSPECTIVA AÉREA DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	99
82 IMAGEN . DIAGRAMA APLICACIÓN ANALOGÍA DEL CLAUSTRO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA) .	102
83 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA PRIMER NIVEL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	103

84 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA SEGUNDO NIVEL. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	105
85 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA, CONEXIONES DEL TERCER NIVEL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	107
86 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA, CONEXIONES CUARTO NIVEL FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	109
87 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA, CONEXIONES QUINTO NIVEL FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	110
88 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA TIPOLOGÍA APTO 1. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	112
89 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA TIPOLOGÍA APTO 2. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	113
90 IMAGEN . PLANTA ARQUITECTÓNICA TIPOLOGÍA APTO 3 FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	114
91 IMAGEN . RENDER ARQUITECTÓNICO, ACCESO PRINCIPAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	116
92 IMAGEN . DIAGRAMA EN PLANTA DE LOS NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL PERCIBIDOS. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	117
93 IMAGEN . DIAGRAMA EN PLANTA DE LOS TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	118
94 IMAGEN . RENDER: EXPERIENCIA VISUAL DESDE EL PUENTE. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	119
95 IMAGEN . RENDER: VISTA AÉREA DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	120
96 IMAGEN . CORTE ARQUITECTÓNICO A.A. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	120
97 IMAGEN . DETALLE CONSTRUCTIVO DE MURO DE CONTENCIÓN. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	121
98 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	122
99 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	122
100 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	123
101 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	123
102 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	124
103 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	124
104 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	125
105 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	125
106 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	126
107 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	126
108 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETA FINAL DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	127
109 IMAGEN . FOTOGRAFIA MAQUETAS FINALES DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)127	

LISTA DE TABLAS

1 TABLA . MATRIZ DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN: REFERENTES ARQUITECTÓNICOS. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	20
2 TABLA . MATRIZ DE INDAGACIÓN PROYECTUAL. FUENTE: (DIRECTORES DE GRADO. DILIGENCIADO: AUTORES)	21
3 TABLA . MATRIZ DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	73
4 TABLA . MATRIZ DE ANÁLISIS DE USOS ARQUITECTÓNICOS. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	74
5 TABLA . COMBINACIONES PARA EL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	75
6 TABLA . MATRIZ DE PROGRAMAS ARQUITECTÓNICOS FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	76
7 TABLA . MATRIZ DE INVENTARIO ZORLU CENTER FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	79
8 TABLA . MATRIZ DE INVENTARIO THE WHARF FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	81
9 TABLA . MATRIZ DE INVENTARIO EJERCICIO PROYECTUAL. (ELABORACIÓN PROPIA)	83
10 TABLA . MATRIZ DE ACTORES DEL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	84
11 TABLA . MATRIZ DE RELACIÓN ENTRE PERMANENCIA Y TIPOLOGÍA DE USUARIO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	85
12 TABLA . DIAGRAMA DE PERMANENCIA POR USUARIO EN EL PROYECTO. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	85
13 TABLA . MATRIZ DESCRIPCION DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN CIUDAD. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	88
14 TABLA . MATRIZ DE CIUDADES. FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	88
15 TABLA . MATRIZ DE DESCRIPCION DE CRITERIOS LOTE FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA)	89
16 TABLA . MATRIZ DE DE EVALUACIÓN SECTORES DE MEDELLIN FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA) .	90
17 TABLA . MATRIZ NORMATIVA FUENTE: (ELABORACIÓN PROPIA).....	92

RESUMEN

Este proyecto de grado se enfoca en explorar la arquitectura como un conector entre los espacios públicos y privados, en la creación de zonas que permitan una mayor permanencia y fluidez en las dinámicas sociales y así mismo, promueva la integración y la continuidad espacial.

La arquitectura se plantea como una herramienta para enfrentar la desconexión espacial y social que caracteriza a muchas ciudades contemporáneas, la cual ha impactado negativamente la calidad de vida, el sentido de comunidad y la forma en que se utilizan los espacios urbanos. Esta fragmentación entre lo público y lo privado ha dado lugar a barreras físicas y visuales que interrumpen el flujo natural de personas y actividades, generando entornos segregados y poco dinámicos. En respuesta a esta problemática, se proponen soluciones proyectuales orientadas a reconectar dichos ámbitos mediante la creación de espacios híbridos, capaces de ofrecer experiencias compartidas y simultáneas de lo público y lo privado.

Palabras claves: Diseño, arquitectura, urbano, conexión, permanencia, cohesión

ABSTRACT

This degree project focuses on exploring architecture as a connector between public and private spaces, creating zones that allow for greater permanence and fluidity in social dynamics and promote integration and spatial continuity.

Architecture is proposed as a tool to address the spatial and social disconnection that characterizes many contemporary cities, which has negatively impacted the quality of life, the sense of community, and the way urban spaces are used. This fragmentation between the public and private spheres has given rise to physical and visual barriers that disrupt the natural flow of people and activities, generating segregated and sluggish environments. In response to this problem, design solutions are proposed aimed at reconnecting these spaces through the creation of hybrid spaces capable of offering shared and simultaneous experiences of the public and private spheres.

Keywords: Design, architecture, urban, connection, permanence, cohesion

1. INTRODUCCIÓN

La problemática del presente trabajo será abordada en el primer apartado del documento, la formulación del problema trata sobre la desconexión entre los espacios públicos y el espacio privado, generando entornos fragmentados que carecen de integración y continuidad espacial. Para ello, se plantea un árbol de problemas y otro de objetivos que estructuran el análisis. Se estudian dos proyectos del arquitecto Rogelio Salmona: el Centro Cultural Gabriel García Márquez y el Centro Cultural Moravia, seleccionados cuidadosamente mediante matrices de evaluación que aseguran un enfoque comparativo y detallado.

Mediante un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), se aplican dichas matrices y ejercicios de redibujo para extraer criterios espaciales, sociales y simbólicos, de los cuales se derivan estrategias proyectuales. Estas herramientas se plasman en un diagrama conceptual inspirado en la estructura formal del claustro y la analogía de la torre de babel, ambas articulan continuamente lo público y lo privado.

Posteriormente se propone una intervención arquitectónica en el barrio Villa Nueva, Medellín, que busca integrar el espacio público y privado para responder a la fragmentación urbana. A partir de matrices de evaluación se definieron el programa arquitectónico (Centro Cultural + Comercio + Vivienda para Creativos), la ciudad y el lote adecuados, priorizando el impacto social, urbano y funcional.

La implantación considera la topografía, el tejido urbano, la movilidad, las jerarquías viales y los flujos peatonales, analizados mediante Space Syntax. El proyecto garantiza una conexión coherente con su contexto, con accesos peatonales permeables desde múltiples puntos y un acceso vehicular que no interrumpe la continuidad urbana.

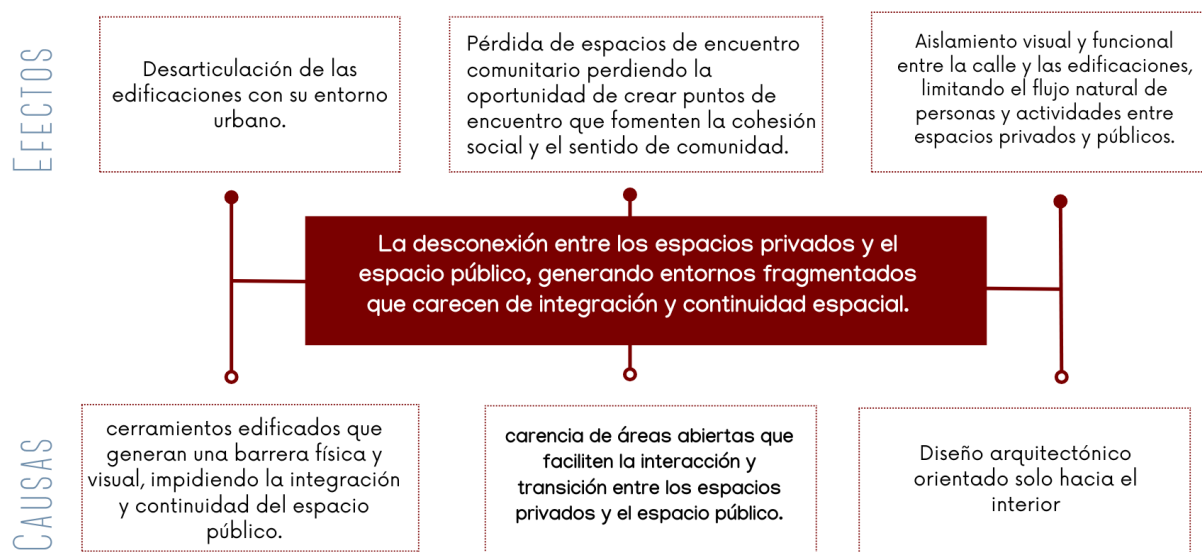
El diseño aplica herramientas como trayectos de exploración continua, nodos de secuencia espacial y horizontes visuales, generando recorridos fluidos y relaciones

visuales con la ciudad. Inspirado en la Torre de Babel, el volumen central del teatro articula los diferentes usos del proyecto, promoviendo la interacción social y cultural. Así, la propuesta se consolida como un nodo urbano que reactiva el tejido social y conecta el espacio arquitectónico con su entorno inmediato.

2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

ÁRBOL DE PROBLEMAS



1Imagen . Diagrama árbol de problemas. Fuente: (Elaboración propia)

2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La desconexión entre los espacios públicos y privados es una problemática recurrente en las ciudades contemporáneas, especialmente en aquellas con un desarrollo urbano fragmentado y poco planificado. Esta desconexión se manifiesta en barreras físicas, visuales y simbólicas que dificultan el flujo natural de personas y actividades, generando entornos segregados, estáticos y carentes de cohesión.

El problema se acentúa en zonas urbanas donde las transiciones entre lo público y lo privado no están articulados de manera efectiva, lo que provoca un uso ineficiente del espacio y una pérdida del sentido de comunidad. En este contexto, se observa una falta de continuidad espacial que obstaculiza la interacción social, limita la apropiación del espacio por parte de los ciudadanos y reduce las oportunidades para el desarrollo de dinámicas urbanas más inclusivas y sostenibles.

La presente monografía se delimita al análisis de esta desconexión en proyectos arquitectónicos urbanos, enfocándose en la exploración de herramientas proyectuales que permitan desdibujar las barreras entre estos dos ámbitos.

2.3. JUSTIFICACIÓN

La arquitectura tiene la capacidad de transformar el tejido urbano degradado, esto quiere decir que en un contexto donde las ciudades enfrentan problemas como la fragmentación del tejido urbano y la decadencia de ciertos espacios, la arquitectura puede actuar como un mediador para integrar las necesidades funcionales de los habitantes con el respeto por la memoria histórica y cultural de los lugares.

Nuestro proyecto resalta al arquitecto Rogelio Salmona, ya que con las distintas dinámicas que refleja en sus obras nos demuestra el poder de la arquitectura para generar una interacción significativa entre el espacio público y privado, integrando el entorno urbano de manera armoniosa. Así mismo, podemos entender la arquitectura como un espacio para la vida, generando un medio para enriquecer la experiencia humana y el entorno social. Esta visión resulta esencial para entender cómo los

proyectos arquitectónicos pueden articular soluciones que no solo restauren el valor físico de los espacios deteriorados, sino que también creen nodos de interacción y cohesión social.

Esta perspectiva se alinea con la necesidad de mitigar y transformar la degradación urbana a través de intervenciones que generan una integración gradual y armoniosa facilitando la transición entre las edificaciones y el contexto urbano. La arquitectura, entendida como herramienta integradora, no solo repara lo físico, sino que también promueve una regeneración integral del espacio urbano.

2.4. HIPÓTESIS

“La eliminación de barreras físicas entre los espacios privados y públicos mejorará la integración de las edificaciones con la ciudad.”

2.5. OBJETIVOS

ÁRBOL DE OBJETIVOS



2 Imagen . Diagrama árbol de objetivos. Fuente: (Elaboración propia)

2.6. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Crear espacios arquitectónicos multifuncionales que fomenten la integración social, mediante el diseño de áreas de encuentro accesibles, promoviendo la interacción y el uso activo por parte de la comunidad.
- Generar un proyecto arquitectónico que brinde una integración gradual y armoniosa y facilite la transición entre las edificaciones y el contexto urbano.
- promover la interacción entre los usuarios de los espacios privados y el público, contribuyendo a la cohesión y vitalidad del entorno urbano

3. METODOLOGÍA

La metodología se desarrolla a través de un enfoque mixto que combina métodos cualitativos y cuantitativos, con el fin de abordar de manera integral la problemática de desconexión entre espacio público y privado. En primera instancia, se realizó el redibujo y análisis de casos de estudio seleccionados, permitiendo identificar patrones espaciales, sociales y simbólicos relevantes en su contexto urbano.

A partir de este análisis se determinaron las estrategias proyectuales aplicables, enfocadas en resolver o mitigar la problemática central. Estas estrategias fueron extraídas mediante la aplicación de herramientas como matrices de evaluación, que permitieron valorar objetivamente los referentes y establecer criterios para la toma de decisiones en el diseño.

Las estrategias empleadas durante el proceso de análisis permitieron extraer herramientas proyectuales aplicables, las cuales dieron lugar a la formulación de prototipos conceptuales orientados a articular de manera continua el espacio público y privado. Estas herramientas trascendieron el plano teórico y se materializaron en el diseño arquitectónico de un edificio con un programa específico o —Centro Cultural +

Comercio + Vivienda para Creativos— implantado en un lote concreto dentro del barrio Villa Nueva en Medellín.

Mediante esta metodología fue posible evaluar la efectividad de las herramientas proyectuales aplicadas, comprobando su capacidad para generar una arquitectura que promueva la conexión espacial, funcional y simbólica entre lo público y lo privado.

3.1. MATRIZ DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

MATRIZ  APLICAN  NO APLICAN  A CONSIDERACIÓN

	Referente Projectual	impacto urbano	Transición espacial entre espacios públicos y privados	Reconocimiento y Prestigio	Doc_ Completa	Diversidad Geográfica y Contextual (interior y exterior)	Total
A	8 House, Copenhagen, Dinamarca (Bjarke Ingels Group)	4	4	4	5	3	4,2
B	The Shard, Londres, Reino Unido	4	4	4	4	4	4,0
C	Linked Hybrid, Pekín, China	4	5	4	5	5	4,5
D	Centro cultural García Márquez / Rogelio Salmona	5	5	5	4	5	4,7
E	Oslo Opera House, Oslo, Noruega	4	5	5	5	3	4,4
F	Markthal Rotterdam / MVRDV	5	4	4	5	4	4,6
G	Museo Soumaya / FR-EE / Fernando Romero Enterprise	3	5	4	3	3	3,3
H	Centro cultural Moravia / Rogelio Salmona	5	5	4	4	5	4,6
I	Museo Guggenheim Bilbao / Frank Gehry	4	5	5	5	4	4,5
J	One Central Park Sidney, Australia	5	5	4	4	5	4,6

1Tabla . Matriz de criterios de evaluación: Referentes arquitectónicos. Fuente: (Elaboración propia)

La matriz de evaluación asegura una selección rigurosa y objetiva de los casos de estudio, proporcionando una base sólida para el análisis comparativo. Este enfoque

garantiza que los proyectos seleccionados no solo sean representativos de los conceptos teóricos abordados, sino también útiles como referencias prácticas en el desarrollo del proyecto arquitectónico propuesto.

Mediante los casos de estudio seleccionados, se emplea una segunda matriz de indagación proyectual para identificar categorías clave. Esta herramienta, basada en referentes teóricos, evalúa líneas proyectuales como espacio público y ciudad, percepción espacial, relaciones entre partes, sistemas espaciales, revalorización arquitectónica, modos de vida y componentes del proyecto. Cada categoría se analiza según su aplicación total, parcial o nula en las áreas del proyecto, alineándose con las teorías de los autores estudiados.

LINEAS DE INDAGACIÓN	INDAGACIÓN COMPOSICIÓN ESPACIAL, ESTRUCTURAS FORMALES, INCIDENCIAS ARQUITECTURA Y CIUDAD	ALDO ROSSI	ARQUITECTURA DE LA CIUDAD	ANÁLISIS ÁREA DE ESTUDIO															
				ANÁLISIS ELEMENTOS PRIMARIOS															
				ANÁLISIS HECHOS URBANOS															
				ANÁLISIS TIPOLOGICO															
		CARLOS MARTI ARÍS	LA CIUDAD ANÁLOGA	ANÁLISIS METODO ANALOGÍA															
				IDENTIFICACIÓN DE PARTES															
				IDENTIFICACIÓN DE SUBSISTEMAS															
				IDENTIFICACIÓN DE ESTRUCTURAS FORMALES															
	INDAGACIÓN DETERMINACIÓN Y CUALIFICACIÓN SOBRE LA PERCEPCIÓN ESPACIAL (CONCEPTUALIZACIÓN TECNICA DEL ESPACIO)	GIULIO CARLO ARGAN	TIPO	ANALISIS TIPOLOGICO															
				ANALISIS DETERMINACIÓN FORMAL															
		ANTONIO ARMESTO	ESCRITOS FUNDAMENTALES DE GOTTFRIED SEMPER, EL FUEGO Y SU PROTECCIÓN	ANALISIS PRIMER SISTEMA															
				ANALISIS SEGUNDO SISTEMA															
		GIOVANNI FANNELLI Y ROBERTO GARGIANI	EL PRINCIPIO DEL REVESTIMIENTO	ANALISIS REVELAR															
				ANALISIS ENMASCARAR															
	INDAGACIÓN VALORACIÓN DE LA OBRA ARQUITECTONICA (MODOS DE VIDA CONTEXTUALES)	ADOLF LOOS	EL PRINCIPIO DEL REVESTIMIENTO	ANALISIS INTENCIONES SINTACTICAS DEL REVESTIMIENTO															
		JOAQUÍN ARNAU AMO	ARQUITECTURA RITOS Y RITMOS	ANALISIS FUNCIÓN AMBIENTAL															
				ANÁLISIS FUNCIÓN SOCIAL															
				ANÁLISIS FUNCIÓN LITURGICA															
	SISTEMAS DEL PROYECTO ARQUITECTONICO	BERNARD LEUPEN	FRAME AND GENERIC SPACE	SISTEMAS DEL PROYECTO ARQUITECTONICO															
				INDAGACIÓN ESPACIO PÚBLICO Y CIUDAD	INDAGACIÓN ESPACIO Y PERCEPCIÓN	INDAGACIÓN RELACIONES ENTRE PARTES	INDAGACIÓN SISTEMAS ESPACIALES (MODULOS)	INDAGACIÓN REVALORACIÓN DE ARQUITECTURA	INDAGACIÓN MODOS DE VIDA	INDAGACIÓN COMPONENTES DEL PROYECTO									
					LA ARQUITECTURA COMO NODO INTEGRADOR DEL ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO EN EL CONTEXTO URBANO														
					NO APLICA	APLICA PARCIAL	APLICA												
				SELECCIÓN POR COLORES:															

2Tabla . Matriz de indagación proyectual. Fuente: (Directores de grado. Diligenciado: Autores)

Las categorías se analizan en una primera instancia desde los fundamentos teóricos de los autores seleccionados, lo que da inicio al proceso de redibujo de los referentes dentro

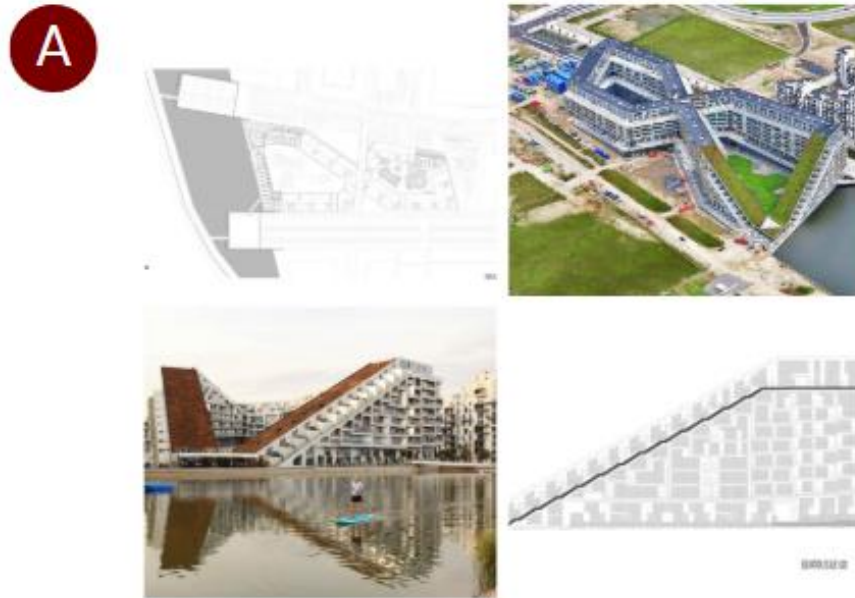
de la matriz. Este análisis se desarrolla progresivamente, comenzando a un nivel macro y avanzando hacia un nivel micro, con el fin de comprender tanto el proceso proyectual como el pensamiento intelectual de cada autor. A continuación, se profundiza en el redibujo de los referentes, abordando aspectos como el detalle, la percepción y la interpretación de las categorías específicas. Esta exploración teórica permite identificar estrategias proyectuales que responden al problema central del estudio: la conexión espacial entre el espacio público y el privado en el contexto urbano. Finalmente, se desarrollan prototipos conceptuales y arquitectónicos que integran dichas bases teóricas con una propuesta arquitectónica concreta.

4. MARCO REFERENCIAL

El marco referencial se enfoca en la elección de los casos de estudio a través de las matrices mencionadas, con el fin de identificar y analizar los referentes más relevantes para el objetivo proyectual. En primer lugar, la Matriz de evaluación incluye 10 Casos de estudio que ofrecen las herramientas necesarias para abordar la idea central del proyecto: la arquitectura como herramienta para mitigar y transformar la degradación urbana. Estos casos seleccionados proporcionan una base sólida para desarrollar las estrategias arquitectónicas que se necesitan para la propuesta de intervención urbana.

4.1. CASOS DE ESTUDIO

A. 8 House, Copenhagen, Dinamarca (Bjarke Ingels Group) ((BIG), 2010)



3 Imagen . 8 House, Copenhagen, Dinamarca Fuente: (Bjarke Ingels Group)

B. The Shard, Londres, Reino Unido (Workshop, 2012)



4 Imagen . The Shard, Londres, Reino Unido. Fuente: (Workshop, 2012)

C. Linked Hybrid, Pekín, China (Architects, 2009)

C



5 Imagen . Linked Hybrid, Pekín, China. Fuente: (Architects, 2009)

D. Centro cultural García Márquez / Rogelio Salmona (Salmona, 2008)

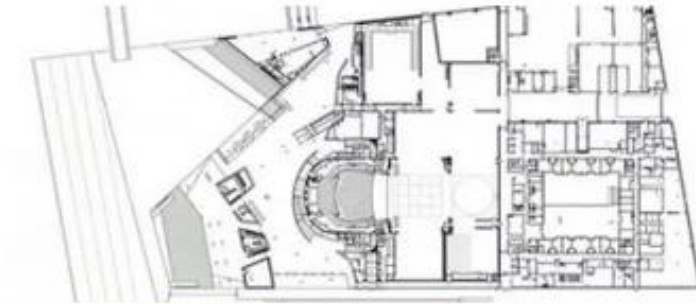
D



6 Imagen . Centro cultural García Márquez. Fuente: (Salmona, 2008)

E. Oslo Opera House, Oslo, Noruega (Snøhetta, 2008)

E



7 Imagen . Oslo Opera House, Oslo, Noruega. Fuente: (Snøhetta, 2008)

F. Markthal Rotterdam / MVRDV (MVRDV, 2014)

F



8 Imagen . Markthal Rotterdam. Fuente: (MVRDV, 2014).

G. Museo Soumaya / FR-EE / Fernando Romero Enterprise ((FR-EE), 2011)

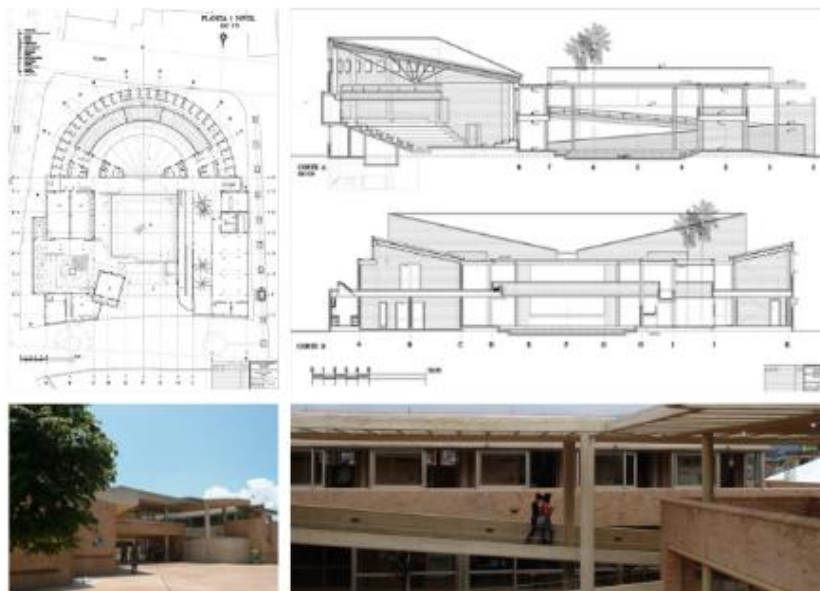
G



9 Imagen . Museo Soumaya. Fuente: ((FR-EE), 2011)

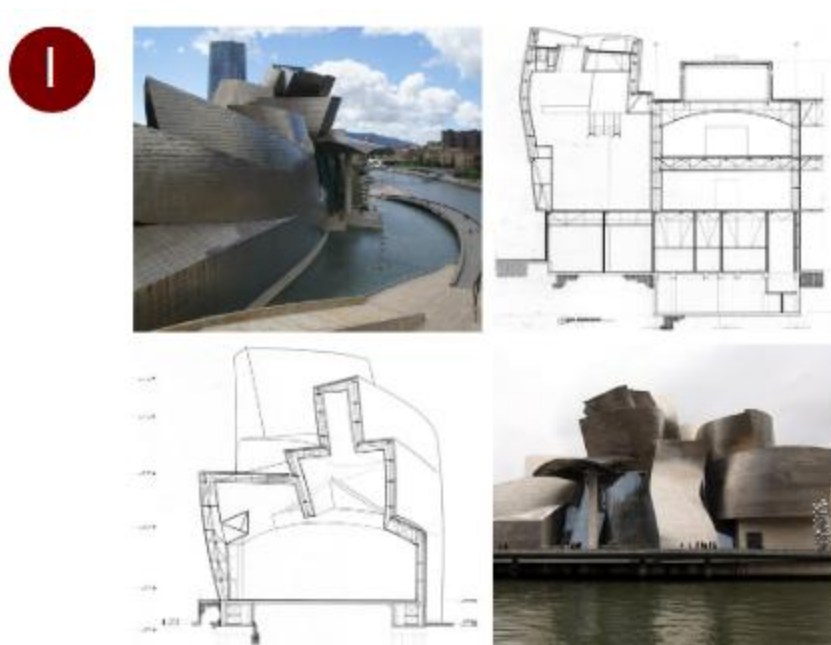
H. Centro cultural Moravia / Rogelio Salmona (Salmona, 2007)

H



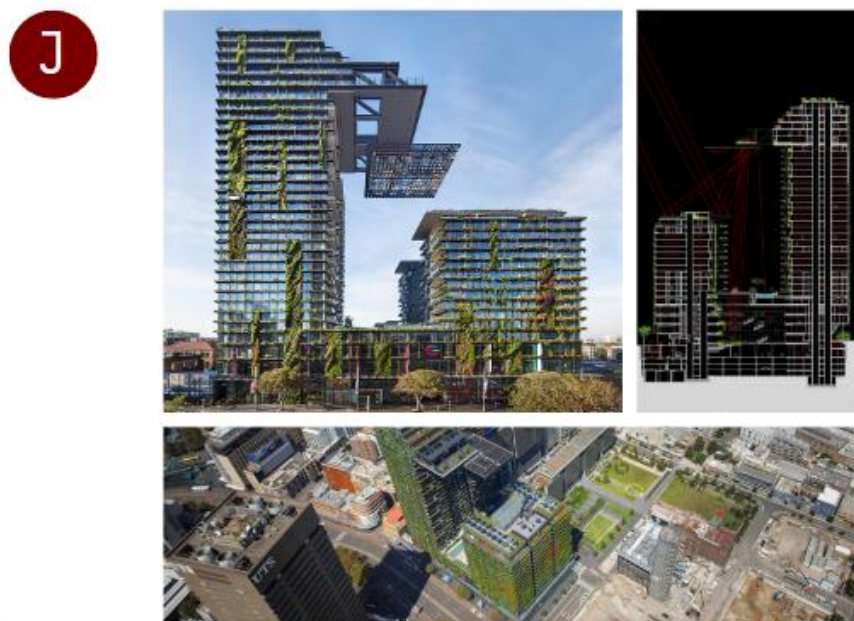
10 Imagen . Centro cultural Moravia. Fuente: (Salmona, 2007)

I. Museo Guggenheim Bilbao / Frank Gehry (Gehry, 1997)



11 Imagen . Museo Guggenheim Bilbao. Fuente: (Gehry, 1997)

J. One Central Park Sídney, Australia (Nouvel, 2014)



12 Imagen . One Central Park Sídney, Australia. Fuente: (Nouvel, 2014)

La matriz de evaluación incluye los referentes más adecuados que siguen la línea proyectual basada en los enfoques teóricos de Carlos Martí Arís, en Las variaciones de la identidad (Arís, 1993) Joaquín Arnau Amo, en Arquitectura, ritos y ritmos (Amo, 2011) y Aldo Rossi, en La ciudad análoga (Rossi, 1976) Cada uno de estos autores aporta estrategias conceptuales fundamentales para comprender cómo la arquitectura puede intervenir en contextos urbanos deteriorados, articulando lo público y lo privado, y promoviendo la recuperación de la identidad y la cohesión social en los espacios urbanos.¹ La matriz de evaluación permite identificar de qué manera estos referentes teóricos se reflejan en los casos de estudio seleccionados y cómo sus principios orientan las estrategias de intervención arquitectónica en entornos afectados por procesos de degradación.

4.2. JUSTIFICACIÓN SÍNTESIS DE LOS DOS CASOS DE ESTUDIO ELEGIDOS

CENTRO
CULTURAL
GARCÍA
MÁRQUEZ

ROGELIO
SALMONA



CENTRO
CULTURAL
MORAVIA

ROGELIO
SALMONA



13 Imagen . Centro cultural García Márquez y Centro cultural Moravia. Fuente: (Fundación Rogelio Salmona, 2024)

Ambos casos de estudio elegidos: el Centro Cultural Gabriel García Márquez y el Centro Cultural Moravia, son ejemplos paradigmáticos de cómo la arquitectura puede actuar como un "nodo integrador del espacio público y privado", respondiendo al tema central: La arquitectura como herramienta para mitigar y transformar la degradación urbana.

¹ Martí Arís (1991): *"La identidad de una obra arquitectónica no es un punto de partida, sino un resultado, una conquista que se manifiesta en la articulación de sus partes"* (p. 14).

Estos dos proyectos muestran cómo la arquitectura puede actuar como catalizador urbano, no solo en lo físico, sino también en lo simbólico. Rossi (1981) plantea que la ciudad es una construcción colectiva cargada de memoria, donde ciertas arquitecturas —por su escala, uso y permanencia— se convierten en elementos de referencia capaces de recomponer territorios urbanos fragmentados. En este sentido, dichos proyectos ofrecen herramientas conceptuales valiosas para comprender cómo los espacios arquitectónicos pueden fusionar la dimensión pública y privada, favoreciendo tanto la integración del tejido urbano como la revitalización de contextos segregados y poco dinámicos. La arquitectura, entonces, no solo construye formas, sino también vínculos, significados y continuidad en medio de la fragmentación.

CENTRO
CULTURAL
GARCÍA
MÁRQUEZ

ROGELIO
SALMONA



14 Imagen. Centro Cultural García Márquez Fuente: (Fundación Rogelio Salmona, 2024)

El Centro Cultural Gabriel García Márquez, obra del arquitecto Rogelio Salmona, constituye un modelo ejemplar de transformación y revitalización de un entorno urbano deteriorado, destacándose por su capacidad para integrar de manera coherente los espacios públicos y privados. Su diseño actúa como un nodo integrador que articula ambos ámbitos, contribuyendo a mejorar la calidad del espacio urbano y fortaleciendo la relación entre la arquitectura y su contexto.

INTEGRACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO

El Centro Cultural Gabriel García Márquez constituye un ejemplo significativo de cómo la arquitectura puede articular y reconectar ámbitos tradicionalmente separados en la ciudad. En este proyecto, Salmona recurre a una serie de estrategias arquitectónicas que permiten disolver las barreras físicas y simbólicas entre el espacio público y el privado. A través de recursos como grandes vanos, terrazas, patios interiores y una circulación continua y abierta, el edificio establece una relación fluida entre los transeúntes y los usuarios del espacio. La plaza central funciona como eje articulador, no solo organizando el conjunto funcionalmente, sino también facilitando la integración entre la vida urbana exterior y las actividades internas del Centro Cultural. Esta operación proyectual da lugar a un punto de confluencia y conexión que trasciende lo meramente físico, permitiendo comprender el edificio como un espacio de transición activa dentro del tejido urbano, donde se entrelazan lo colectivo y lo institucional —una lógica que sustenta la noción de arquitectura como dispositivo integrador del espacio urbano.

El diseño del Centro Cultural Gabriel García Márquez permite que el espacio público fluya hacia el interior del edificio, invitando a los ciudadanos a adentrarse, a interactuar, y a participar en actividades culturales. La apertura visual hacia el exterior y la permeabilidad de la estructura fomentan la relación constante con el espacio público circundante, haciendo que el edificio no se perciba como una isla aislada, sino como una extensión natural del entorno urbano.

RECUPERACIÓN DE UN ENTORNO DETERIORADO

El Centro Cultural Gabriel García Márquez se encuentra en una zona de Bogotá que, a lo largo del tiempo, ha experimentado diversas formas de deterioro urbano, tanto a nivel social como físico. El proyecto de Salmona no solo tiene un impacto arquitectónico, sino que contribuye a la transformación del área mediante la revalorización de la infraestructura existente y la integración de nuevas dinámicas sociales y culturales. El Centro Cultural actúa como un catalizador de regeneración urbana al revitalizar la zona circundante, creando un espacio que atrae a la comunidad y fomenta la interacción.

A través de la incorporación de elementos de la tradición arquitectónica local,² como el uso de ladrillo y la incorporación de patios, el edificio responde a las características de la ciudad, creando un vínculo entre el nuevo diseño y el patrimonio cultural de Bogotá. Esta estrategia no solo permite preservar la identidad del lugar, sino también generar un puente entre el pasado y el presente, contribuyendo a la revitalización de un entorno degradado.

TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO URBANO A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN

Siguiendo las líneas de Joaquín Arnau Amo, en su obra *Arquitectura, ritos y ritmos*, el Centro Cultural Gabriel García Márquez propone una experiencia arquitectónica que va más allá de lo funcional, al involucrar al usuario en un recorrido sensorial que conecta los espacios interiores y exteriores. de manera fluida. La circulación del edificio está diseñada de forma que los trayectos no solo cumplen con una función de conexión, sino que se transforman en una experiencia sensorial y simbólica que integra el espacio público y privado.

² “El ladrillo no es solo un material, es una manera de hacer espacio, de construir el tiempo.”
Salmona, R. (2003). *Entre la mariposa y el elefante*. Revista Número, (63), 24–27.

Las rampas, pasillos y terrazas permiten una exploración continua, desdibujando los límites entre el interior y el exterior. De esta forma, se genera una percepción de continuidad espacial que no solo hace más dinámico el edificio, sino que también mejora la relación de los usuarios con su contexto urbano. Esta interconexión entre lo público y lo privado refuerza la idea de un centro cultural que no se cierra sobre sí mismo, sino que se abre a la ciudad.³

LA PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD COMO UN ESPACIO CONTINUO Y COLECTIVO

El Centro Cultural Gabriel García Márquez responde al planteamiento de Aldo Rossi sobre la ciudad análoga, entendiendo la ciudad como una entidad que integra lo viejo y lo nuevo. Este enfoque se refleja en el proyecto de Salmona, que no solo revitaliza un entorno urbano deteriorado, sino que también conserva y resalta elementos de la memoria colectiva de la ciudad. A través del uso de elementos formales, como los patios y las galerías, el diseño fomenta una lectura de la ciudad como un espacio continuo, que no separa de manera tajante lo público y lo privado, sino que los integra de manera armónica.

El edificio se adapta a la trama urbana existente, utilizando elementos del contexto para generar una continuidad espacial.⁴ Este enfoque permite que el Centro Cultural se inserte de modo consiente en la ciudad, no como un objeto aislado, sino como parte activa de su estructura, contribuyendo así a la regeneración de la zona y a la transformación del espacio urbano.

³ *“En Colombia y en Latinoamérica nada debe ser deliberadamente efímero, inestable, ligero. Hay que pensar en la perdurabilidad, en el futuro, en los niños de hoy y hombres del mañana. Estamos urgidos de nuevas propuestas estéticas, espirituales, funcionales.”*

Salmona, R. (2003). Entre la mariposa y el elefante. Revista Número, (63), 24–27

⁴ Según Salmona (citado en Mejía Vallejo & Merí de la Maza, 2018), *“la arquitectura también es una manera de ver el mundo y de transformarlo. Es sobre todo un hecho cultural que propone y en ciertos casos provoca la civilización”* (p. 94).

REVITALIZACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA

El Centro Cultural Gabriel García Márquez también se convierte en un motor para la revitalización social de la comunidad circundante. Al ofrecer un espacio abierto y accesible, donde las actividades culturales y sociales pueden desarrollarse de forma continua, el Centro Cultural fomenta la interacción entre distintos grupos sociales. La permeabilidad de sus espacios y la conexión directa con el entorno urbano favorecen la creación de un ambiente inclusivo que refuerza el sentido de comunidad.

El proyecto también promueve la convivencia y el intercambio cultural, siendo un referente en la transformación de la degradación urbana a través de la creación de un espacio que invita a la participación activa y al disfrute colectivo, sirviendo como catalizador para el desarrollo de una comunidad más cohesionada.

CENTRO
CULTURAL
MORAVIA

ROGELIO
SALMONA



15 Imagen . Centro cultural Moravia. Fuente: (Fundación Rogelio Salmona, 2024)

El Centro Cultural Moravia, ubicado en Medellín, Colombia, es un ejemplo paradigmático de cómo la arquitectura puede contribuir a la regeneración de áreas urbanas deterioradas y al mismo tiempo integrar adecuadamente el espacio público con el privado. Este proyecto, diseñado por el arquitecto Rogelio Salmona, responde de manera significativa al tema de la monografía: La arquitectura como herramienta para mitigar y transformar la degradación urbana, actuando como un nodo que conecta el espacio público y privado en un contexto social y urbano altamente fragmentado.

INTEGRACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO

El diseño del Centro Cultural Moravia se basa en la creación de un espacio arquitectónico que no solo busca responder a las necesidades funcionales de un centro cultural, sino que también juega un papel crucial en la integración de los dos ámbitos: el espacio público y el privado. A través de un conjunto de estrategias arquitectónicas que incluyen patios abiertos, terrazas y elementos de circulación que vinculan las distintas áreas del centro, el proyecto permite una transición fluida entre lo privado (el interior del edificio) y lo público (el entorno urbano y la comunidad).⁵

La forma de acceder al centro cultural, desde las calles y plazas cercanas, invita al transeúnte a ser parte del espacio sin la necesidad de un acceso restringido o marcado. Este diseño abierto y permeable genera una integración natural entre la comunidad y las actividades culturales, haciendo que el espacio no se perciba como un objeto aislado, sino como una extensión del espacio público de la ciudad. La Plaza Moravia, situada frente al Centro Cultural, funciona como un espacio público abierto que facilita el encuentro cotidiano de la comunidad. Por su parte, el Centro Cultural Moravia concentra y organiza las actividades educativas, culturales y sociales del barrio, consolidándose como un equipamiento clave en el proceso de transformación urbana. Su presencia no solo estructura el entorno inmediato, sino que también actúa como un espacio de transición entre la ciudad y el interior del equipamiento, convirtiéndose en un referente arquitectónico y social para la revitalización del sector.

⁵ “La arquitectura tiene que encontrar soluciones para cada una de las regiones y ser capaz de establecer una simbiosis entre necesidades existenciales, culturales, geográficas e históricas.”

Salmona, R. (2003). Entre la mariposa y el elefante. Revista Número, (63), 24–27

RECUPERACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE UN ENTORNO DEGRADADO

El Centro Cultural Moravia está situado en una zona de la ciudad de Medellín que históricamente ha sido una de las más marginadas, con altos niveles de pobreza y deterioro urbanístico. Este equipamiento nace como parte de una estrategia de intervención frente a la transformación social y urbana del sector, con el objetivo de revitalizar el sector y mejorar las condiciones de vida de la población local.

La intervención arquitectónica no solo recuperó un terreno en un contexto marcado por el deterioro físico y social, sino que lo transformó en un referente de desarrollo urbano, integrando los recursos naturales y culturales del lugar para dar paso a un espacio de convivencia y aprendizaje.⁶ El diseño del Centro Cultural valora la identidad local mediante el uso de materiales de la arquitectura tradicional colombiana, lo que favorece su integración al entorno urbano y fortalece el sentido de pertenencia de la comunidad. De este modo, el proyecto contribuye a mitigar la degradación física y social del sector, promoviendo un entorno más saludable, inclusivo y cohesionado.

REVALORIZACIÓN DEL ESPACIO URBANO A TRAVÉS DE LA PERCEPCIÓN

Siguiendo las teorías de Joaquín Arnau Amo, en *Arquitectura, ritos y ritmos* (Amo, 2014), el diseño del Centro Cultural Moravia se aleja de la mera funcionalidad para incorporar la percepción y la experiencia del usuario dentro del espacio. A través de una circulación fluida y una organización espacial que permite el tránsito continuo entre espacios

⁶ *“Una arquitectura que resiste a ser instrumento del cinismo, la especulación y la fealdad. Queremos que la arquitectura y la ciudad sean un patrimonio, una creación al servicio de la comunidad, una ética para el futuro, una solución para el presente con obras llenas de emoción, diversidad y de una distinta y emocionada permanencia.”*

cerrados y abiertos, el edificio ofrece una experiencia sensorial que permite percibir la relación entre lo público y lo privado de manera intuitiva.

La relación visual y sensorial entre las distintas áreas del centro, como sus patios, terrazas y zonas de acceso, contribuye a un entendimiento más profundo de los espacios. Los usuarios experimentan una continuidad entre el exterior y el interior, lo que convierte al centro cultural en un espacio activo que no se limita a su función interna, sino que también se abre a la ciudad,⁷ integrándose al tejido social y urbano. Esta característica se alinea con las propuestas de Arnau Amo, en cuanto a la importancia de los ritmos y ritos espaciales en la creación de experiencias significativas. (Amo, 2014)

LA CIUDAD COMO UN ESPACIO CONTINUO Y COLECTIVO

En la línea del pensamiento de Aldo Rossi, *La ciudad análoga* (Rossi, 1976), el Centro Cultural Moravia busca la integración armónica del edificio con su contexto urbano, no solo en términos funcionales, sino también simbólicos. El centro cultural no se presenta como un objeto aislado, sino que se inserta dentro de una trama urbana que busca revitalizar el sector y darle nueva vida. A través de su diseño, el centro no solo interactúa con el entorno inmediato, sino que contribuye a reconfigurar la relación entre el espacio público y privado en una zona urbana caracterizada por la fragmentación.

Los elementos arquitectónicos, como los patios y las terrazas, se incorporan como referencias que conectan el edificio con el paisaje urbano de Medellín, fortaleciendo la idea de que la ciudad es un espacio continuo que integra lo antiguo y lo nuevo. Así, el centro cultural no es solo un lugar de actividades culturales, sino que también se

⁷ *“La arquitectura y la ciudad forman una unidad inseparable, donde el espacio público es el escenario de la vida social y el tiempo se inscribe en la memoria colectiva.”*

convierte en un motor para la transformación del espacio urbano en general, creando nuevas conexiones y reforzando la identidad de la comunidad.

REVITALIZACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA

Una de las principales contribuciones del Centro Cultural Moravia es su capacidad para generar un espacio que fomente la integración social y comunitaria. La intervención arquitectónica no solo responde a la necesidad de un centro cultural en la zona, sino que también se convierte en un punto de encuentro para la comunidad, donde se desarrollan actividades de diversa índole que refuerzan el tejido social.⁸

El diseño abierto y accesible del centro, junto con su programación cultural y social, fomenta la participación activa de los habitantes del barrio Moravia, contribuyendo a mejorar la cohesión social. Al ser un espacio que invita a la interacción, tanto dentro como fuera del edificio, el centro cultural facilita la inclusión de distintos grupos sociales y promueve el intercambio cultural, creando un sentido de pertenencia y comunidad.

REDIBUJO DE CASOS DE ESTUDIO - CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

El proceso de redibujo de los casos de estudio seleccionados se llevará a cabo con el fin de profundizar en la comprensión de las categorías analíticas que responden a los enfoques teóricos de Aldo Rossi, Carlos Martí Arís y Joaquín Arnau Amo, aplicados a los casos de estudio. del Centro Cultural Gabriel García Márquez y el Centro Cultural Moravia. Este redibujo gráfico se realizará a través de la creación de planimetrías, isometrías y alzados, permitiendo una representación visual detallada que favorezca el

⁸ “La identidad se construye todos los días. Las ciudades desaparecen, se modifican, se metamorfosean.” Salmons, R. (2003). Entre la mariposa y el elefante. Revista Número, (63), 24–27.

entendimiento de las distintas dimensiones espaciales y su relación con las teorías de estos autores.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

Las categorías de análisis de cada uno de los casos se estructuran en torno a tres aspectos clave: La relación entre el espacio público y privado, la percepción y la experiencia espacial, y la integración de los elementos de la ciudad. Cada categoría será desglosada a través de una serie de observaciones específicas que se alinean con las perspectivas de los teóricos mencionados.

5. MARCO TEORICO

5.1. RELACIÓN ENTRE ESPACIO PÚBLICO Y PRIVADO (ALDO ROSSI)

Según Aldo Rossi en *La ciudad análoga* (Rossi, 1976), la relación entre los espacios públicos y privados debe ser entendida como una continuidad espacial que no se limita a los límites físicos de las estructuras, sino que también tiene un impacto simbólico en la ciudad. En este redibujo, se prestará especial atención a cómo las fachadas y los accesos al Centro Cultural Gabriel García Márquez y al Centro Cultural Moravia establecieron la transición entre los espacios cerrados (privados) y los abiertos (públicos). Las planimetrías mostrarán cómo el diseño arquitectónico permite una conexión fluida entre estos dos tipos de espacio, logrando un sentido de integración y continuidad. Se destacarán los umbrales, accesos y patios, que actúan como puntos de transición, como elementos claves en el redibujo.⁹

⁹ *“Me he dado cuenta que, en proyectos recientes, ciertas características, memorias y sobre todo asociaciones han proliferado dando lugar a resultados inesperados. En todos los casos tuvo que ver con*

5.2. PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIA ESPACIAL (JOAQUÍN ARNAU AMO)

En Arquitectura, ritos y ritmos (Amo, 2011), Joaquín Arnau Amo resalta la importancia de los ritmos espaciales y las experiencias perceptuales en la arquitectura.¹⁰ A través de los redibujos, se analizarán los flujos de movimiento dentro de los centros culturales y cómo estos espacios generan una experiencia continua de exploración, integrando el uso de la luz, la sombra, la altura y la materialidad en la percepción de los usuarios. La isometría y los alzados serán fundamentales para evidenciar cómo las formas, la escala y la disposición de los espacios contribuyen a la vivencia del espacio, desde el momento en que los usuarios entran en el edificio hasta su interacción con los diferentes ambientes. Las vistas se centrarán en cómo las relaciones espaciales dentro del centro cultural crean una experiencia coherente, y cómo los elementos de transición y los pasajes conectan estos espacios.

5.3. INTEGRACIÓN DE LOS ELEMENTOS URBANOS (CARLOS MARTÍ ARÍS)

Carlos Martí Arís, en Las variaciones de la identidad, (Arís, 1993) señala que los espacios urbanos deben ser pensados como un sistema integrado, donde la arquitectura y sus componentes establecen un diálogo que trasciende el entorno inmediato, sino que también deben vincularse simbólicamente con la ciudad en su conjunto.¹¹ El redibujo se concentrará en los elementos urbanos cercanos a los centros culturales, tales como

el concepto de 'ciudad análoga'. Escribiendo sobre estos asuntos, afirmé que eran relativos a una operación lógica que podía traducirse como método de diseño."

Rossi, A. (1976). La arquitectura análoga. Architecture and Urbanism, (56), mayo.

¹⁰ "La teoría asienta una crítica con fundamento y dilucida el discurso de la arquitectura, sus supuestos y sus propósitos (los ritos), sus disposiciones y sus composiciones (los ritmos)." (Amo, 2014)

¹¹ "La noción de tipo en arquitectura se sitúa entre la tradición y la innovación, permitiendo una continuidad cultural a través de la transformación formal." (Martí Arís, 1993, p. 128)

plazas, calles y espacios públicos. Se estudiará cómo el Centro Cultural Moravia y el Centro Cultural Gabriel García Márquez contribuyen al paisaje urbano y cómo las arquitecturas de estos proyectos se integran con los edificios circundantes. Se prestará atención a la jerarquización del espacio, tanto dentro como fuera de los edificios, y cómo los diferentes niveles de acceso y circulación facilitan la integración del centro cultural en el entorno urbano

6. METODOLOGÍA DEL REDIBUJO

PRIMER ACERCAMIENTO

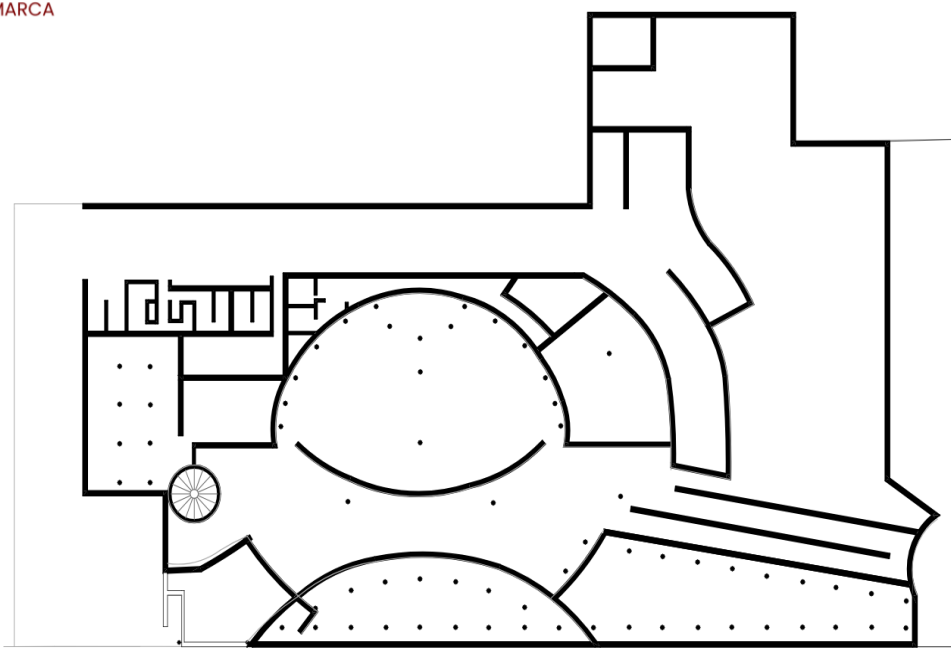
En esta etapa se utilizarán planimetrías generales para mostrar la disposición de los espacios tanto en planta como en planta baja, destacando las principales circulaciones y conexiones entre los diferentes espacios. Las planimetrías permitirán observar la organización del edificio en términos de su relación con el entorno y la manera en que los espacios públicos y privados se articulan.

REFERENTES ARQUITECTÓNICOS

CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

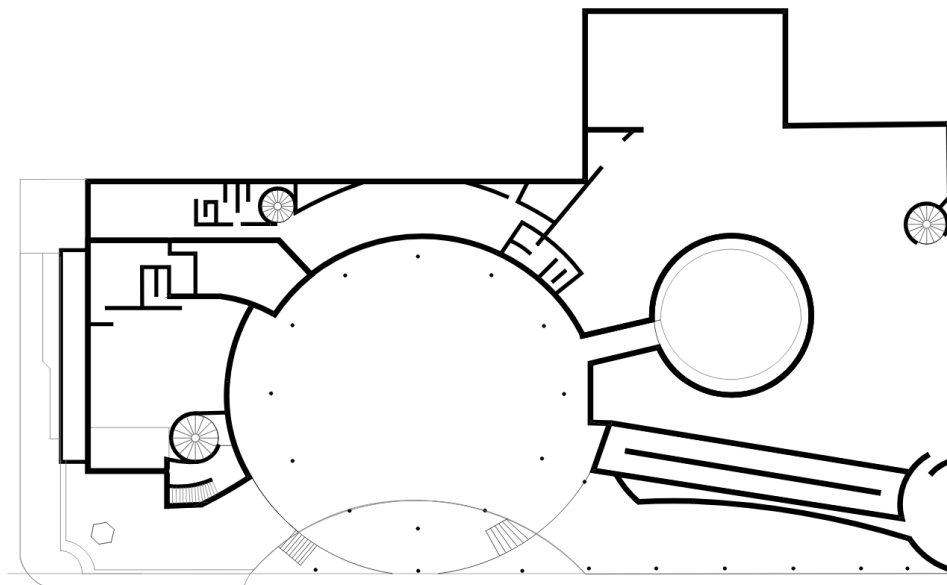
BOGOTÁ | CUNDINAMARCA

PLANTA 1



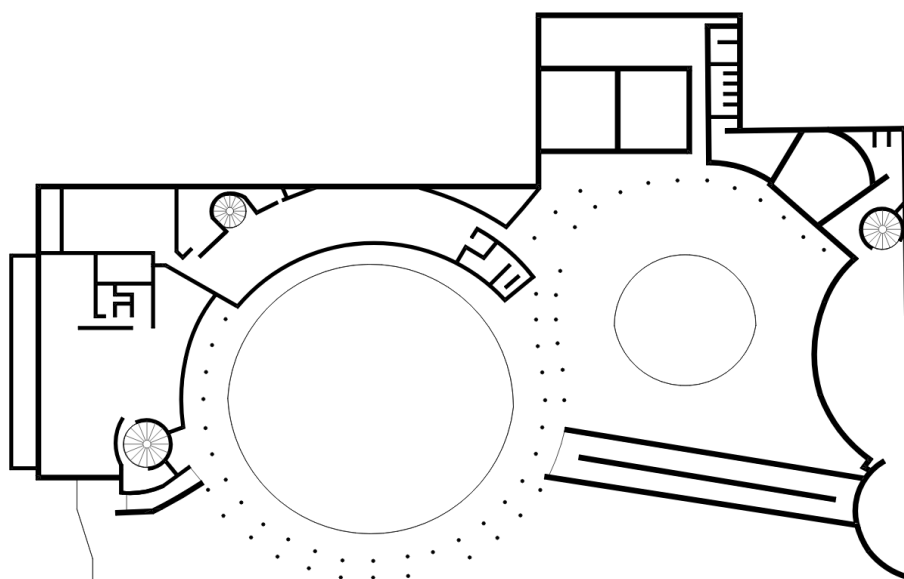
16 Imagen . Estilización Planta 1. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

PLANTA 2



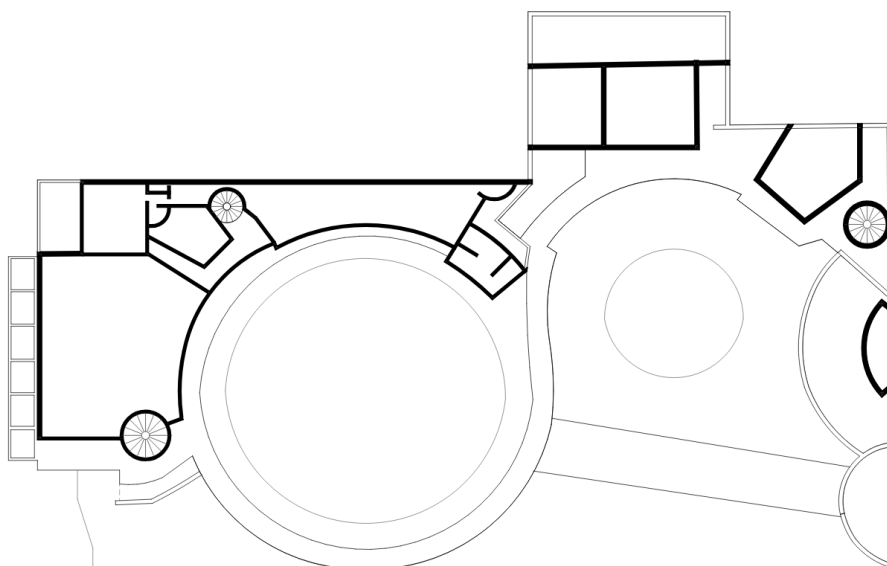
17 Imagen . Estilización Planta 2. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

PLANTA 3

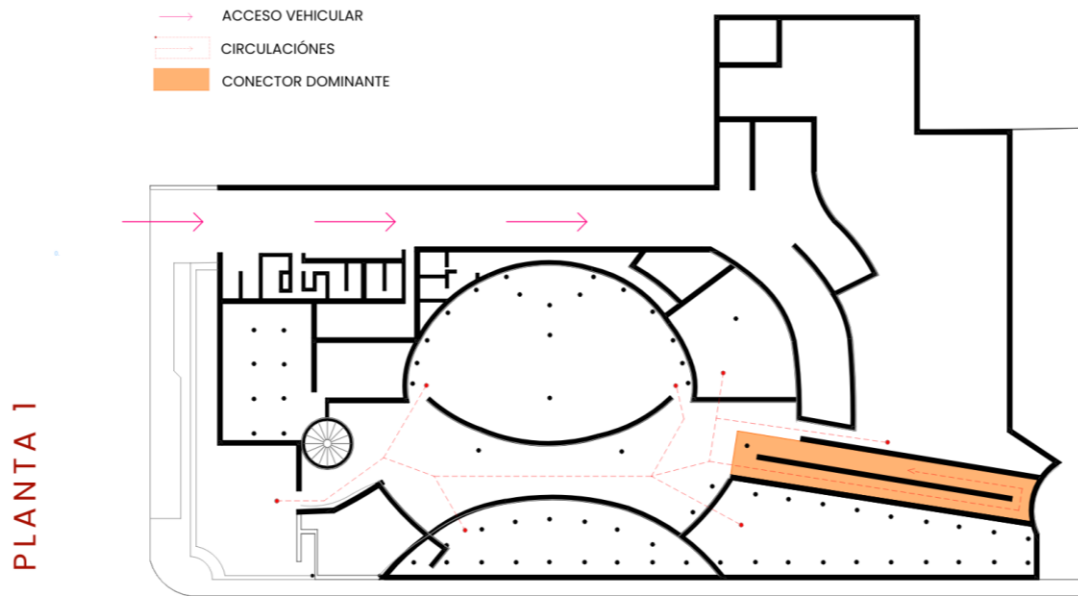


18 Imagen . Estilización Planta 3. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

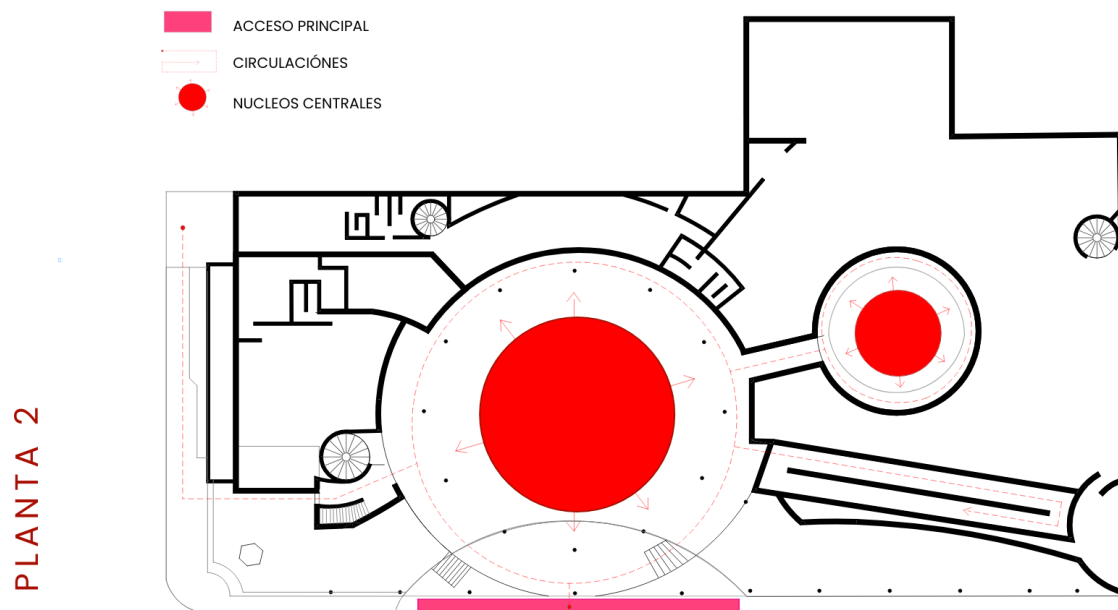
PLANTA 4



19 Imagen . Estilización Planta 4. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

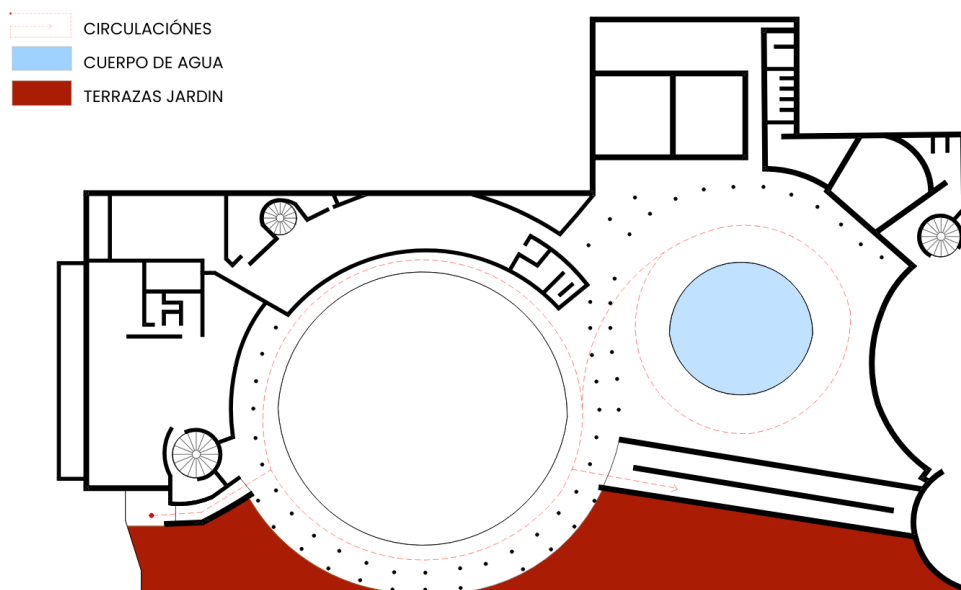


20 Imagen . Adición Planta 1. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)



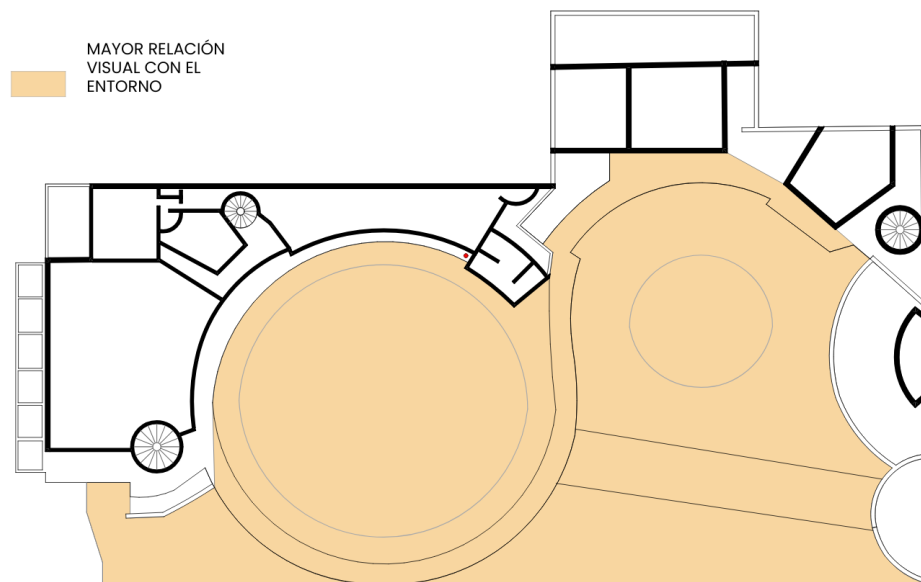
21 Imagen . Adición Planta 2. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

PLANTA 3



22 Imagen . Adición Planta 3. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

PLANTA 4



23 Imagen . Adición Planta 4. Centro Cultural Gabriel García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

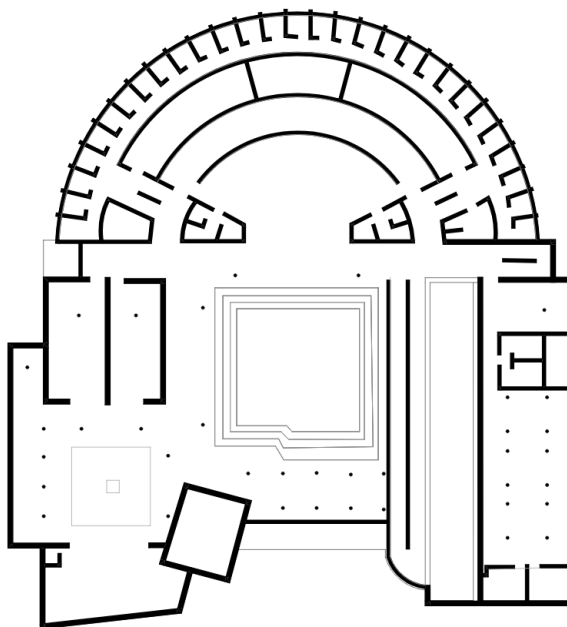
)

REFERENTES ARQUITECTÓNICOS

CENTRO CULTURAL MORAVIA
MEDELLIN | ANTIOQUIA

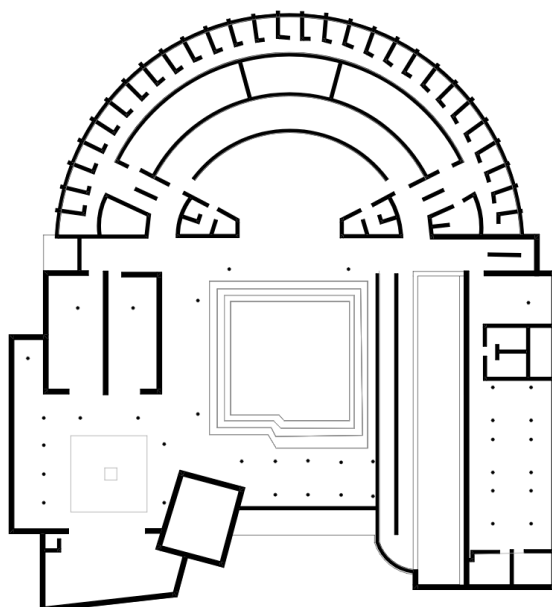
ESTILIZACIÓN

PLANTA 1

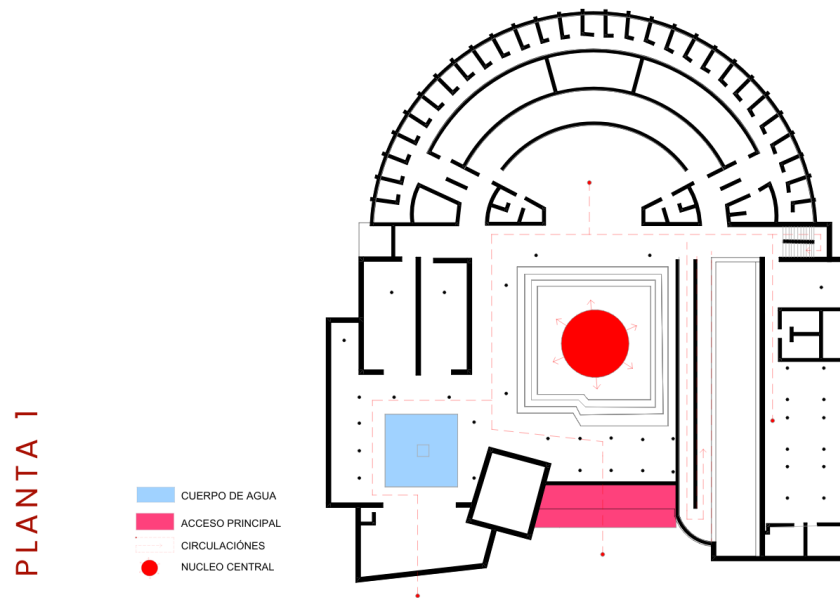


24 Imagen . Estilización Planta 1. Centro Cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)

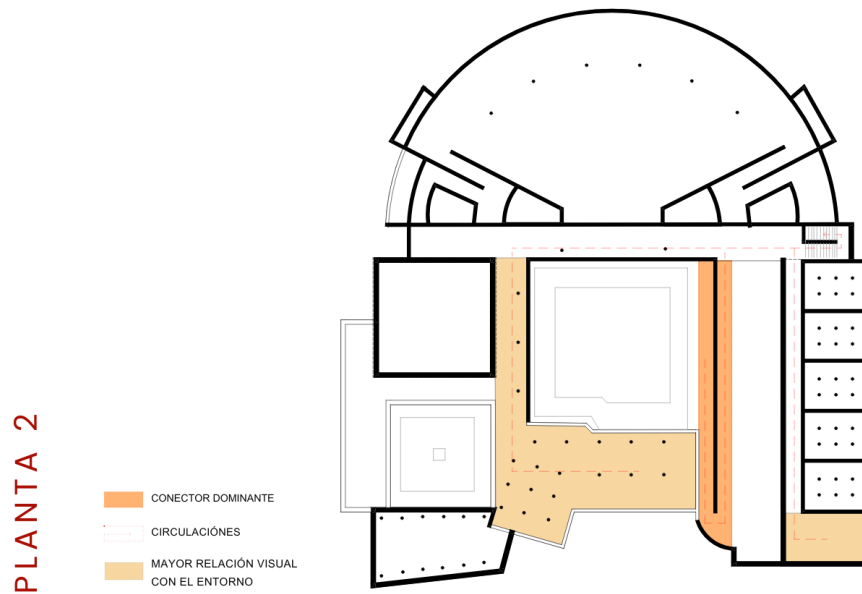
PLANTA 2



25 Imagen . Estilización Planta 2. Centro Cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)



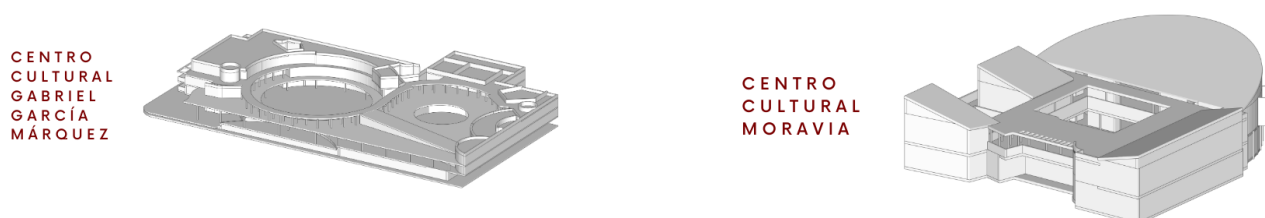
26 Imagen . Adición Planta 1. Centro Cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)



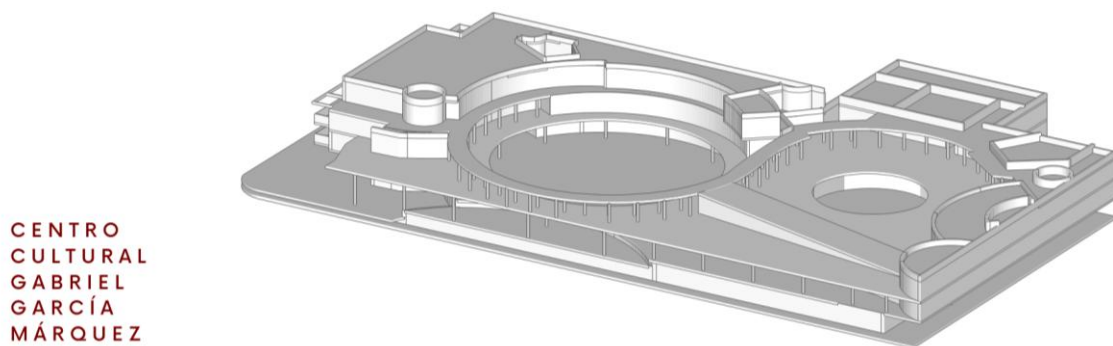
27 Imagen . Adición Planta 2. Centro Cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)

SEGUNDO ACERCAMIENTO:

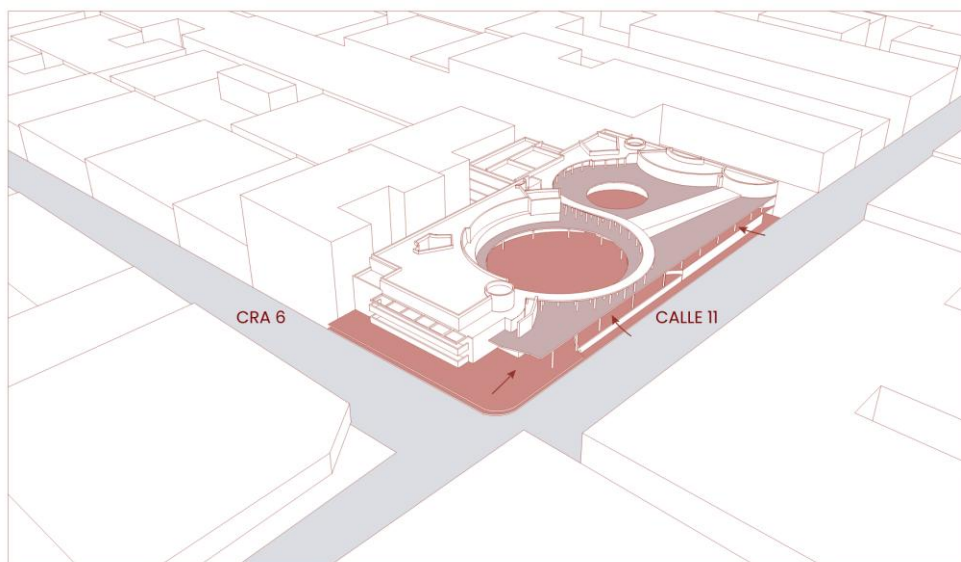
Aquí se profundizará en la representación mediante isometrías y alzados, mostrando detalles más específicos de la forma y la volumetría del edificio. Este paso busca visibilizar cómo las secciones y alzados proporcionan una mayor comprensión de la experiencia espacial interna y de la relación entre los espacios dentro del edificio. Además, las isometrías y alzados facilitarán la visualización de la percepción y la transición entre los espacios, así como la interacción entre los elementos arquitectónicos y urbanos en un nivel más detallado.



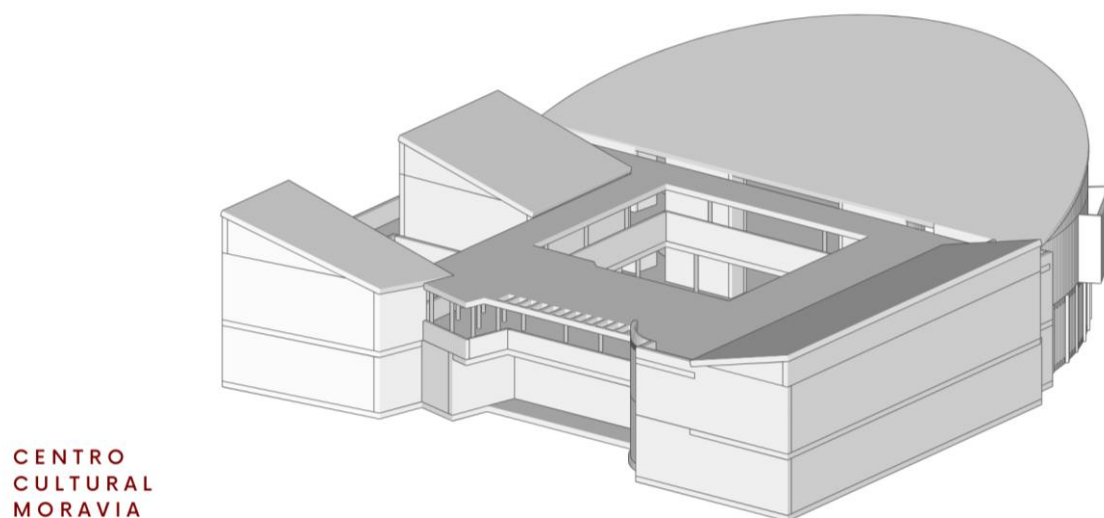
28 Imagen . Modelo Centro cultural García Márquez y Centro cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)



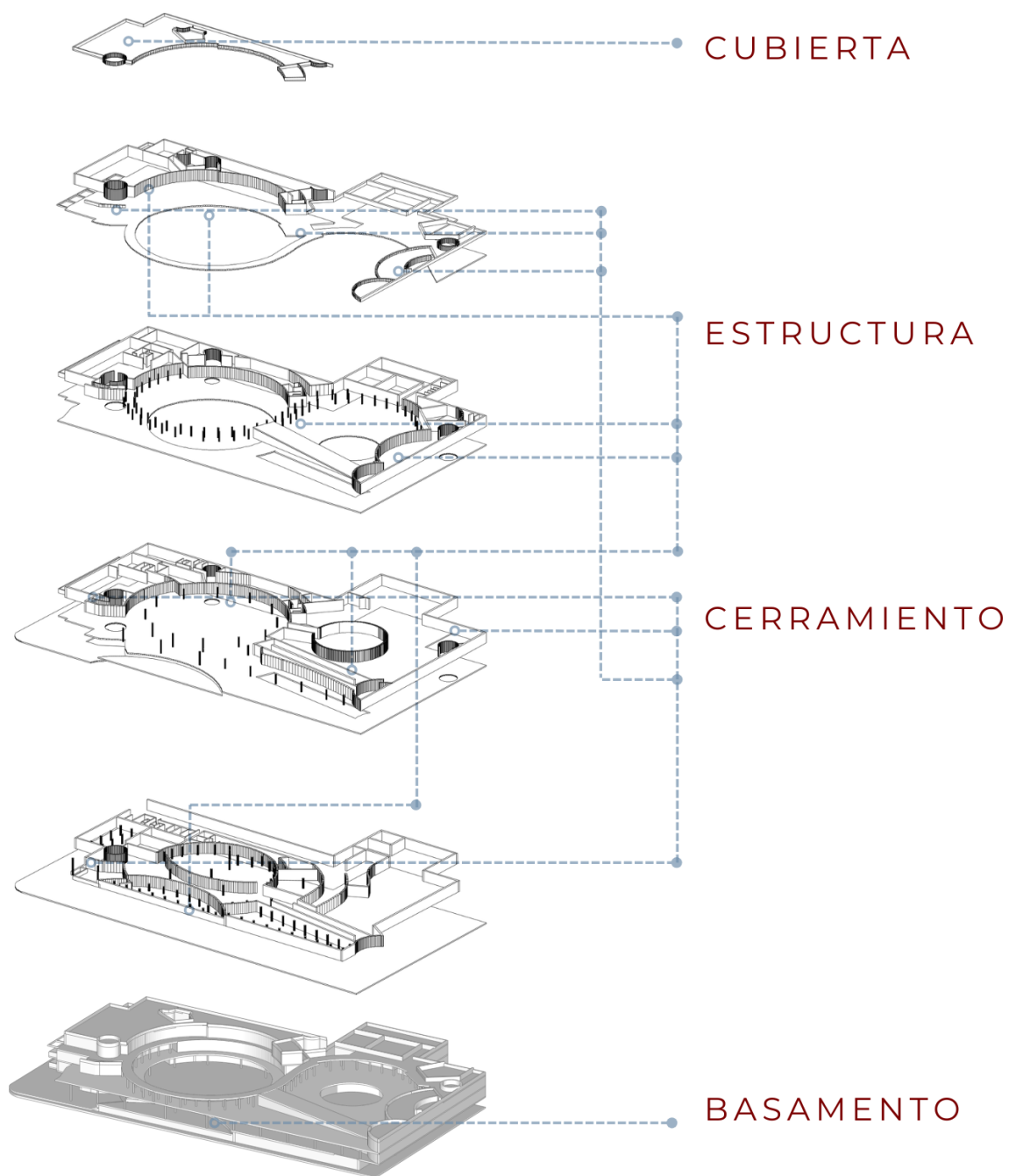
29 Imagen 29. Modelo Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)



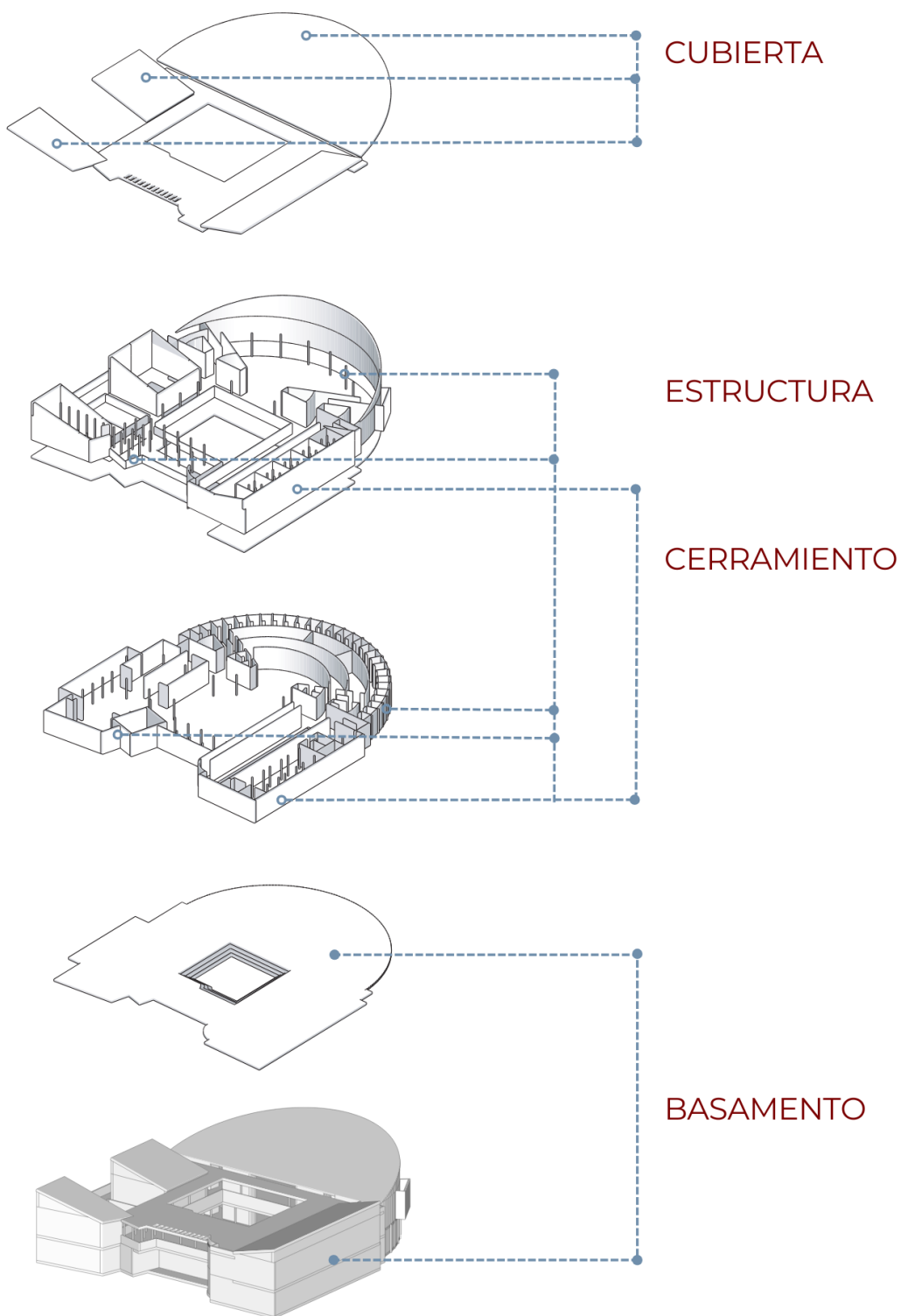
30 Imagen . Modelo Relación con contexto y accesos principales Centro cultural García Márquez.



31 Imagen . Modelo Centro cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)



32 Imagen . Modelos, despiece principales Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)



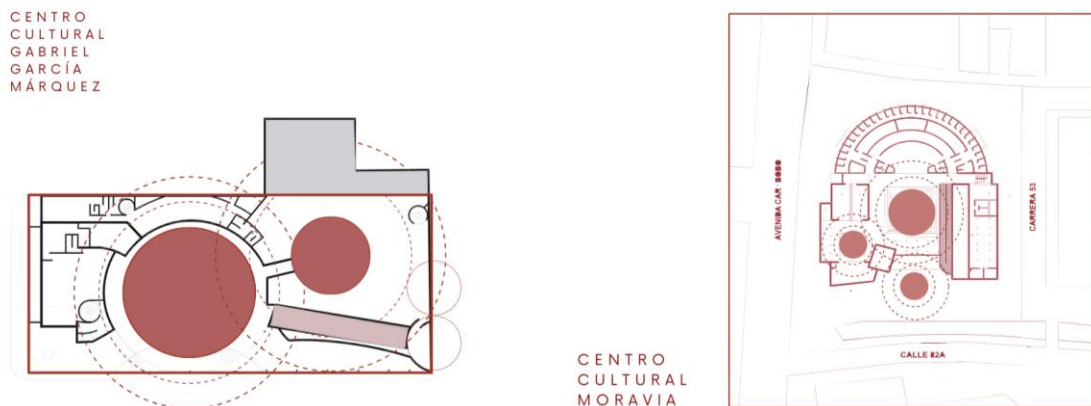
6.1. OBJETIVO DEL REDIBUJO

El objetivo del redibujo es lograr una comprensión profunda de los aspectos teóricos aplicados a la práctica arquitectónica de los casos de estudio seleccionados. A través de estos análisis gráficos, se busca entender cómo los principios planteados por Aldo Rossi, Carlos Martí Arís y Joaquín Arnau Amo se materializan en la arquitectura de los centros culturales, y cómo estos pueden ser utilizados como herramientas para la regeneración urbana, integrando el espacio público y privado de manera efectiva.

Este proceso también tiene como fin facilitar la identificación de estrategias proyectuales que puedan ser utilizadas en futuros proyectos, particularmente en contextos urbanos degradados, para transformar y revitalizar estos entornos, creando espacios que favorezcan la interacción social, la integración urbana y la continuidad de la ciudad.

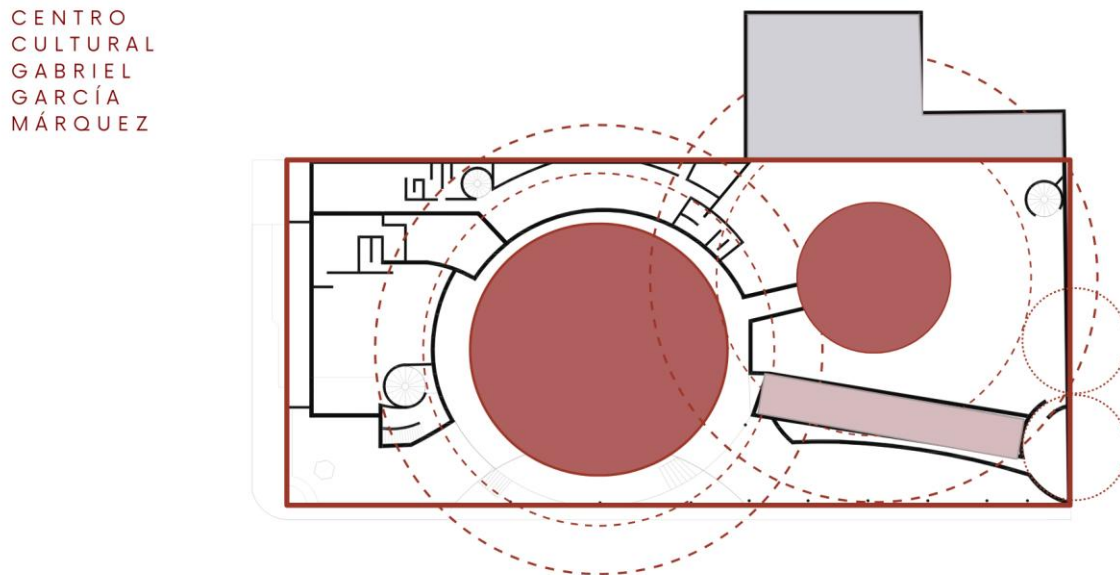
Basándose en los enfoques teóricos de Carlos Martí Arís en las variaciones de la identidad, Joaquín Arnau Amo en arquitectura ritos y ritmos y Aldo Rossi bajo con la ciudad análoga. se identificaron tres herramientas proyectuales fundamentales que consolidan la capacidad de estos proyectos para articular y vincular de manera efectiva los espacios públicos y privados. Estas estrategias arquitectónicas, permiten no solo una conexión funcional y espacial, sino también una interacción continua y fluida entre ambos ámbitos, fortaleciendo la cohesión urbana y social en el entorno construido, dichas herramientas son:



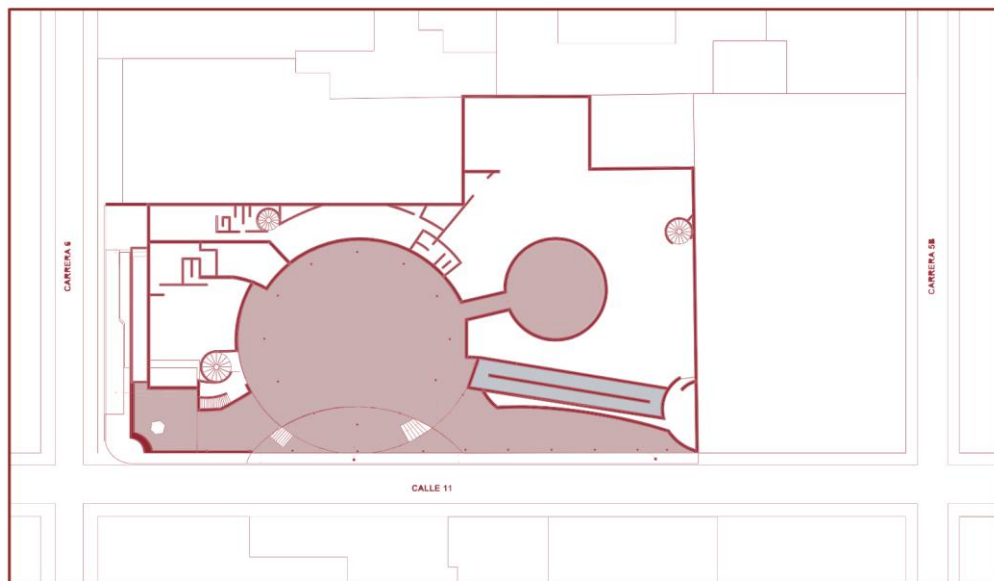


34 Imagen . Nodos de secuencia espacial Centro cultural García Márquez y Centro cultural Moravia.

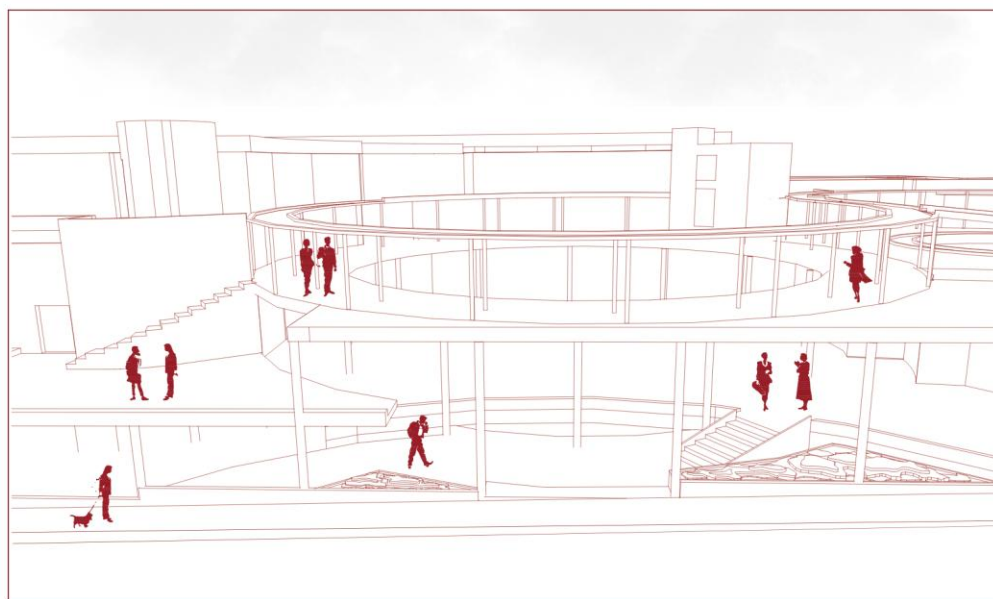
NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL



35 Imagen . Nodos de secuencia espacial Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)



36 Imagen . Interacción Nodos de secuencia espacial en primer nivel Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

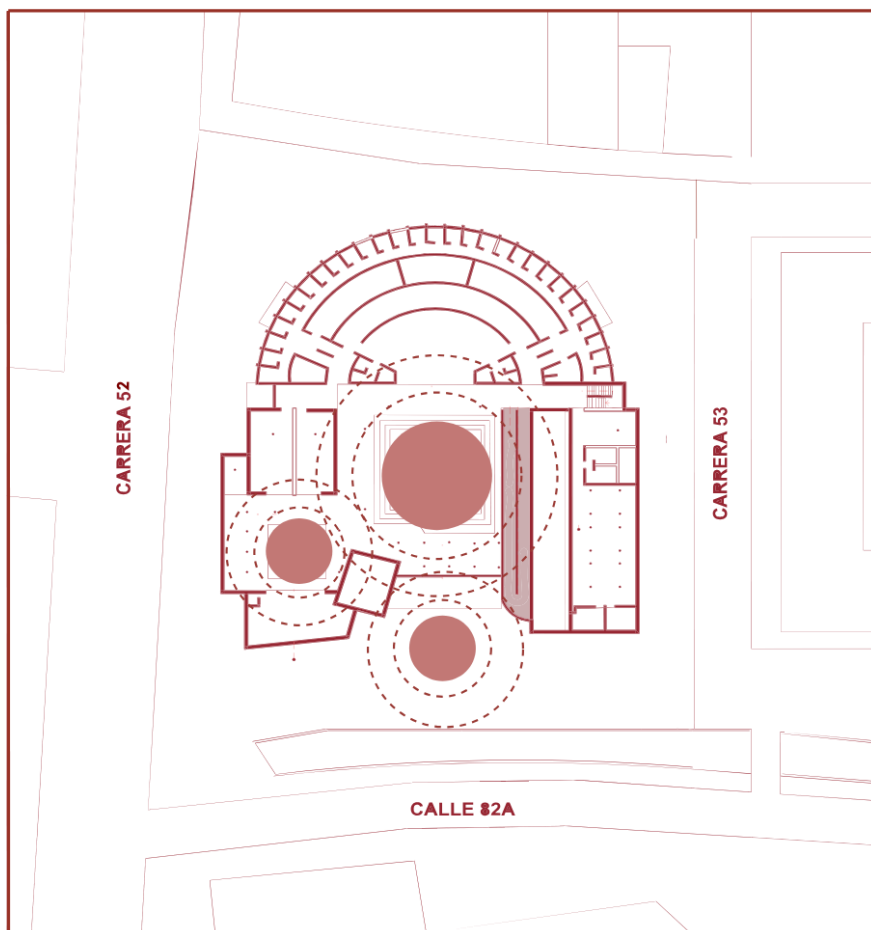


37 Imagen . Interacción Nodos de secuencia espacial en perspectiva - Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

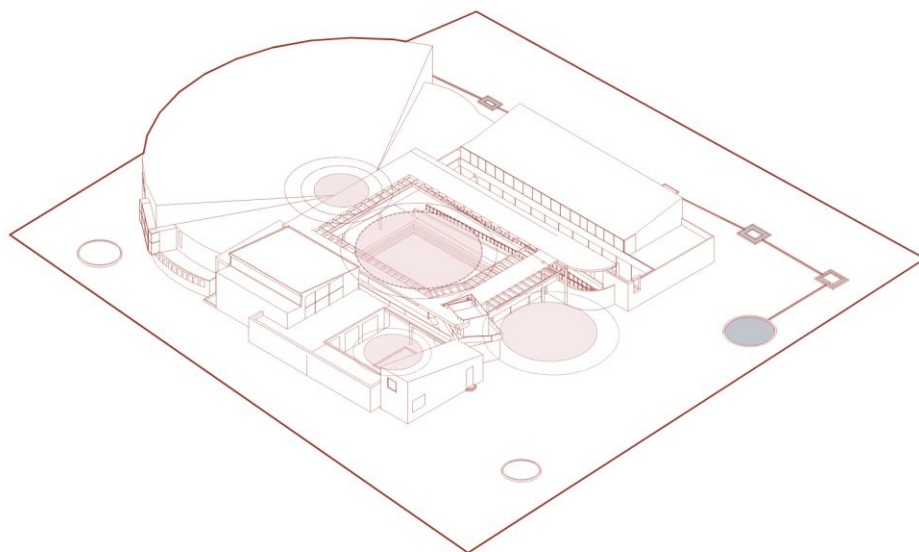
En ambos proyectos, los nodos, como patios y plazas, funcionan como puntos estratégicos que estructuran la experiencia espacial y estas son "estructuras formales" que establecen una coherencia entre la relación de las partes arquitectónicas. En el Centro Cultural Gabriel García Márquez, la plaza central actúa como eje articulador, conectando actividades culturales y comerciales en un recorrido fluido. Por otra parte, en el Centro Cultural Moravia, los patios fomentan la interacción comunitaria, fortaleciendo el sentido de pertenencia y revitalizan el entorno urbano.

NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL

CENTRO CULTURAL MORAVIA

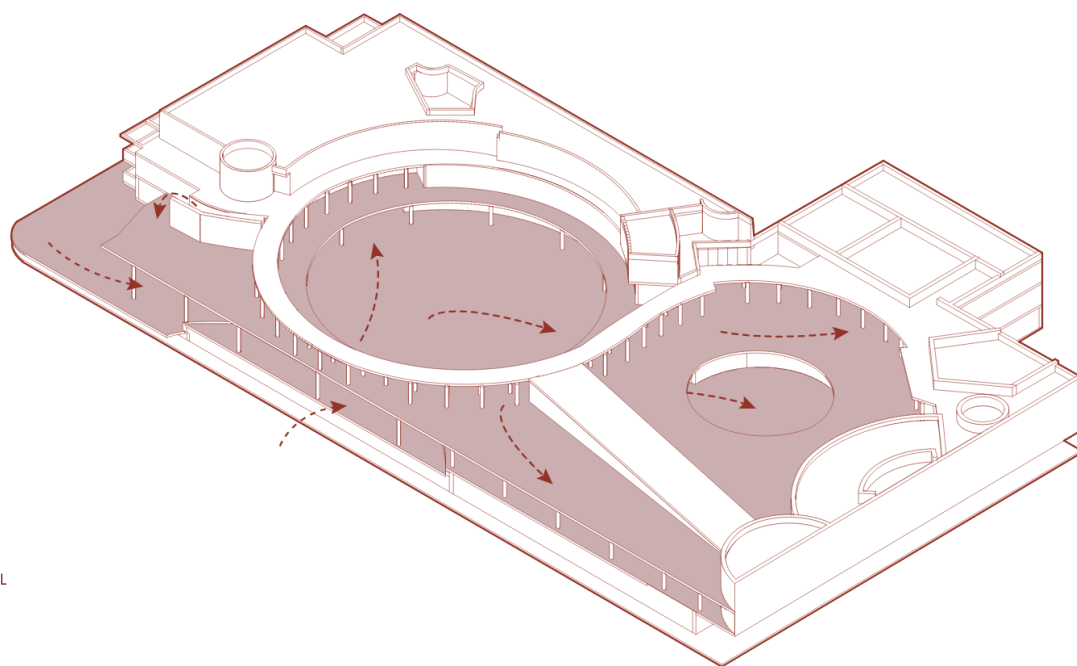


38 Imagen . Nodos de secuencia espacial Centro cultural Moravia Fuente: (Elaboración propia)



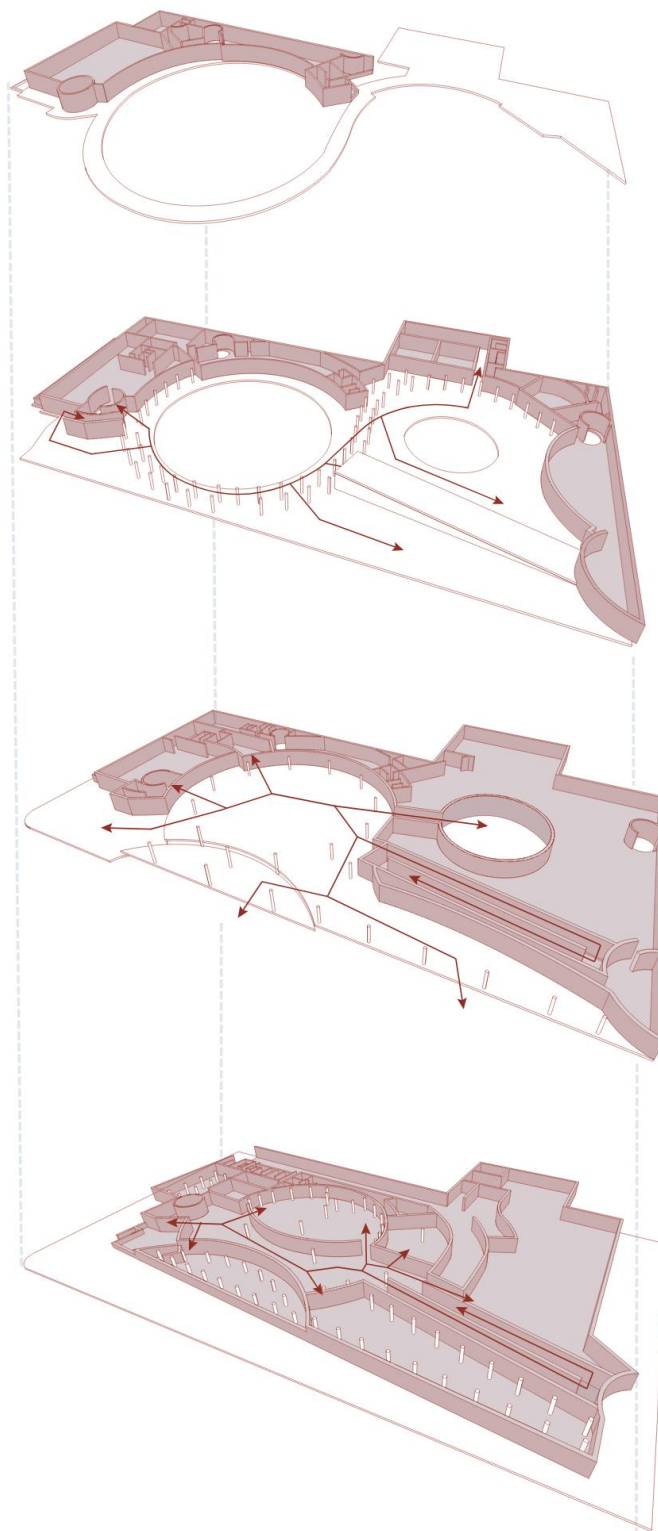
39 Imagen . Modelo Nodos de secuencia espacial Centro cultural Moravia. Fuente (Elaboración propia)

TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA



CENTRO CULTURAL
GABRIEL GARCÍA
MÁRQUEZ

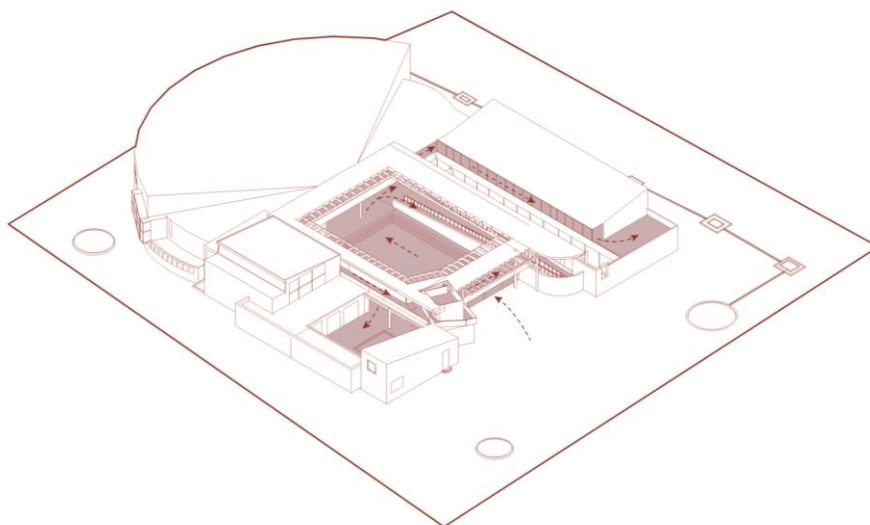
40 Imagen . Modelo Trayecto de Exploración Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)



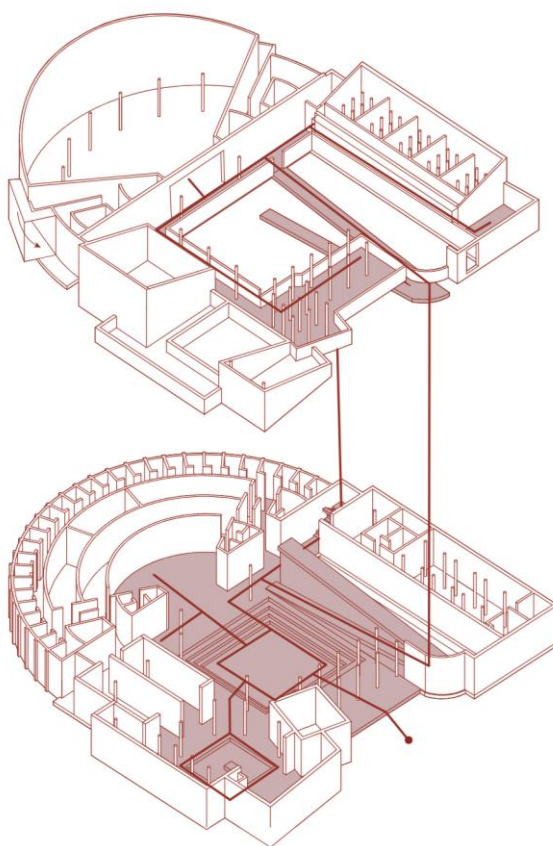
41 Imagen . Modelo Trayecto de Exploración continua por niveles del Centro cultural García Márquez.

TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA

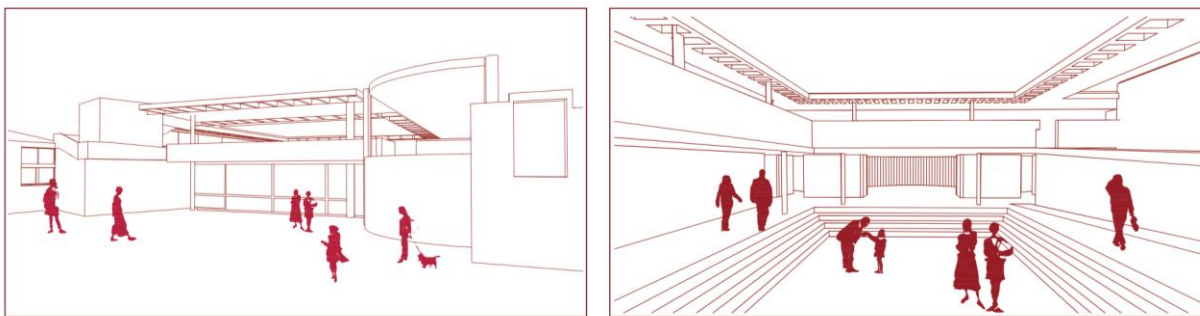
CENTRO
CULTURAL
MORAVIA



42 Imagen . Isométrico trayecto de Exploración continua Centro cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)



43 Imagen . Isométrico trayecto de Exploración continua Centro cultural Moravia. Fuente: (Autores)



44 Imagen . Perspectivas Centro cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)

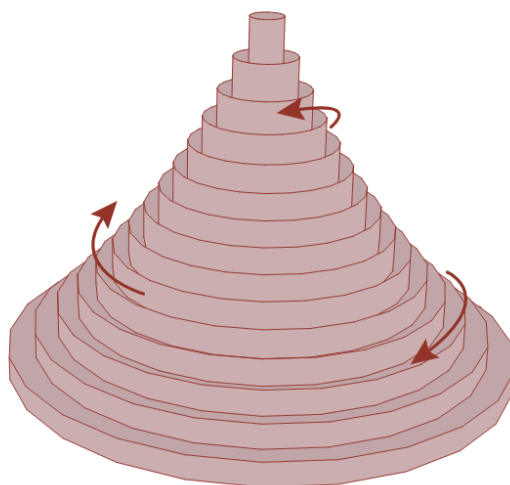
Salmona diseña recorridos que trascienden lo funcional para ofrecer experiencias sensoriales y simbólicas, transformando la circulación en un rito que vincula lo material con lo social. En el Centro Cultural Gabriel García Márquez, las rampas y pasillos perimetrales fomentan una exploración constante, desdibujando límites entre interior y exterior. De forma similar, en el Centro Cultural Moravia, los trayectos conectan gradualmente con el entorno urbano.

ANALOGIA TORRE DE BABEL



45 Imagen . Modelo representativo de la torre de babel.
Fuente:(Tower_Tour_Torre_de_Babel.Bib)

RECORRIDO

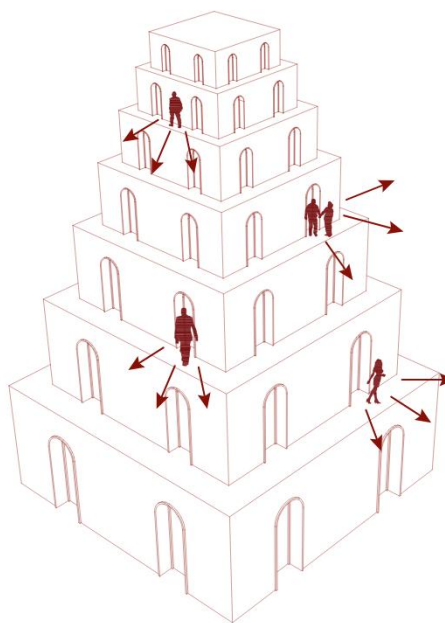


46 Imagen . Modelo representativo de la torre de babel. Fuente: (Elaboración propia)

Inspirados en el simbolismo de la Torre de Babel estos trayectos representan un ascenso continuo donde cada nivel ofrece nuevas perspectivas del entorno.

ANALOGIA TORRE DE BABEL

VISUAL



47 Imagen . Modelo analogía de la torre de babel. Fuente: (Elaboración propia)

HORIZONTES VISUALES

CENTRO CULTURAL GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ



CENTRO CULTURAL MORAVIA

48 Imagen . Collage de horizontes visuales. Fuente: (Elaboración propia)

Los grandes vanos, y la circulación en ambos proyectos refuerzan la relación visual entre el interior y el entorno urbano. Esta conexión visual entre lo construido y su contexto es fundamental para establecer un diálogo simbólico entre lo antiguo y lo contemporáneo, lo público y lo privado. En el Centro Cultural Gabriel García Márquez, las vistas enmarcan el paisaje bogotano, convirtiendo al edificio en una extensión del espacio público.



Fuente: (Fotografía de Alejandro Ojeda, publicada en ArchDaily, 28 de abril de 2016)

49 Imagen . Centro Cultural García Márquez - vista hacia los Cerros Orientales.



Fuente: (Fotografía de Alejandro Ojeda, publicada en ArchDaily, 28 de abril de 2016)

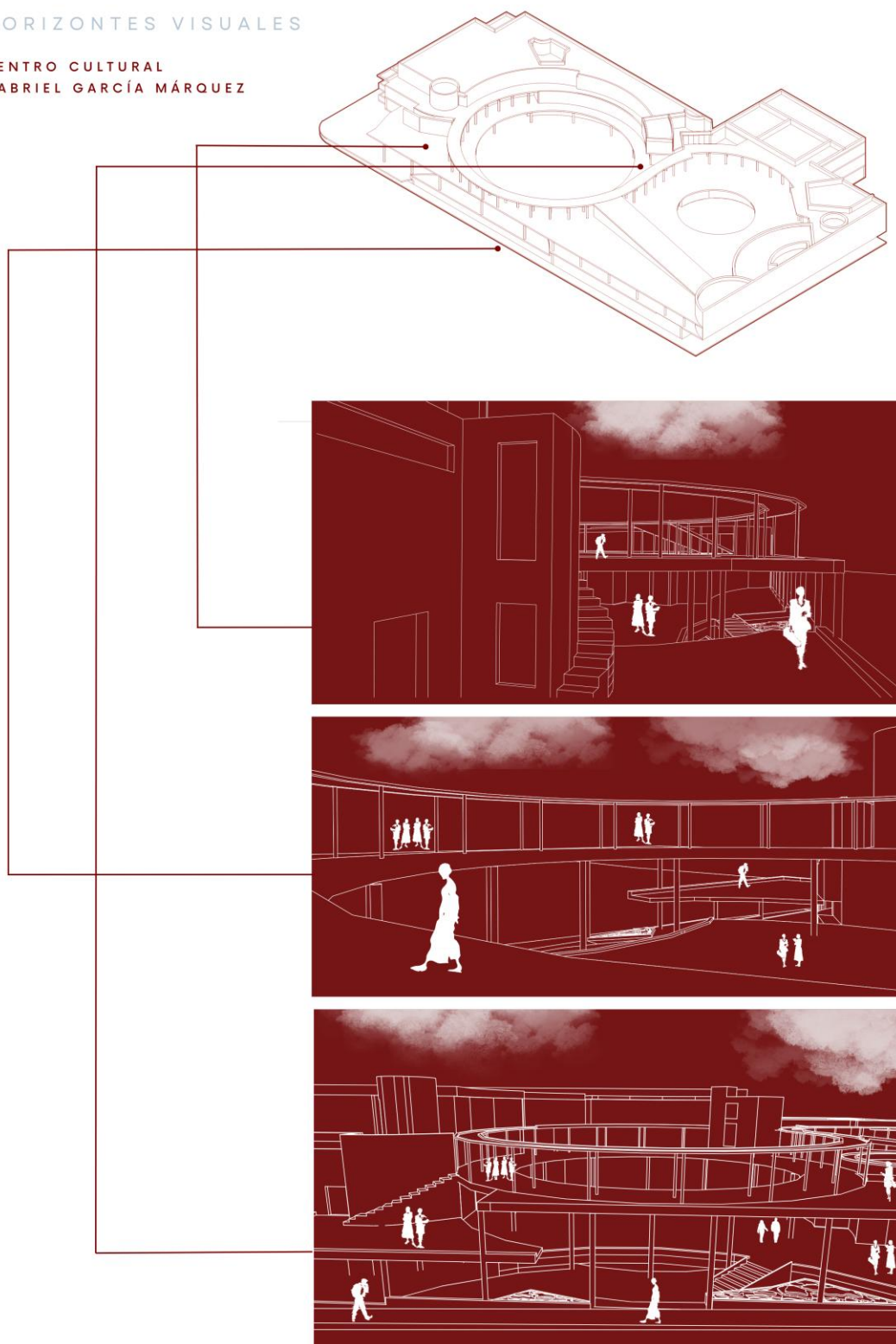
50 Imagen . Centro Cultural García Márquez - vista hacia la torre de la Catedral Primada.



Fuente: (Fotografía de Alejandro Ojeda, publicada en ArchDaily, 28 de abril de 2016)

51 Imagen . Centro Cultural García Márquez - vista interna, acceso principal.

HORIZONTES VISUALES

CENTRO CULTURAL
GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

52 Imagen . Perspectivas modelo Centro cultural García Márquez. Fuente: (Elaboración propia)

En el Centro Cultural Moravia, las conexiones visuales integran el edificio con su entorno inmediato, reforzando su papel como nodo integrador en una comunidad en proceso de transformación.



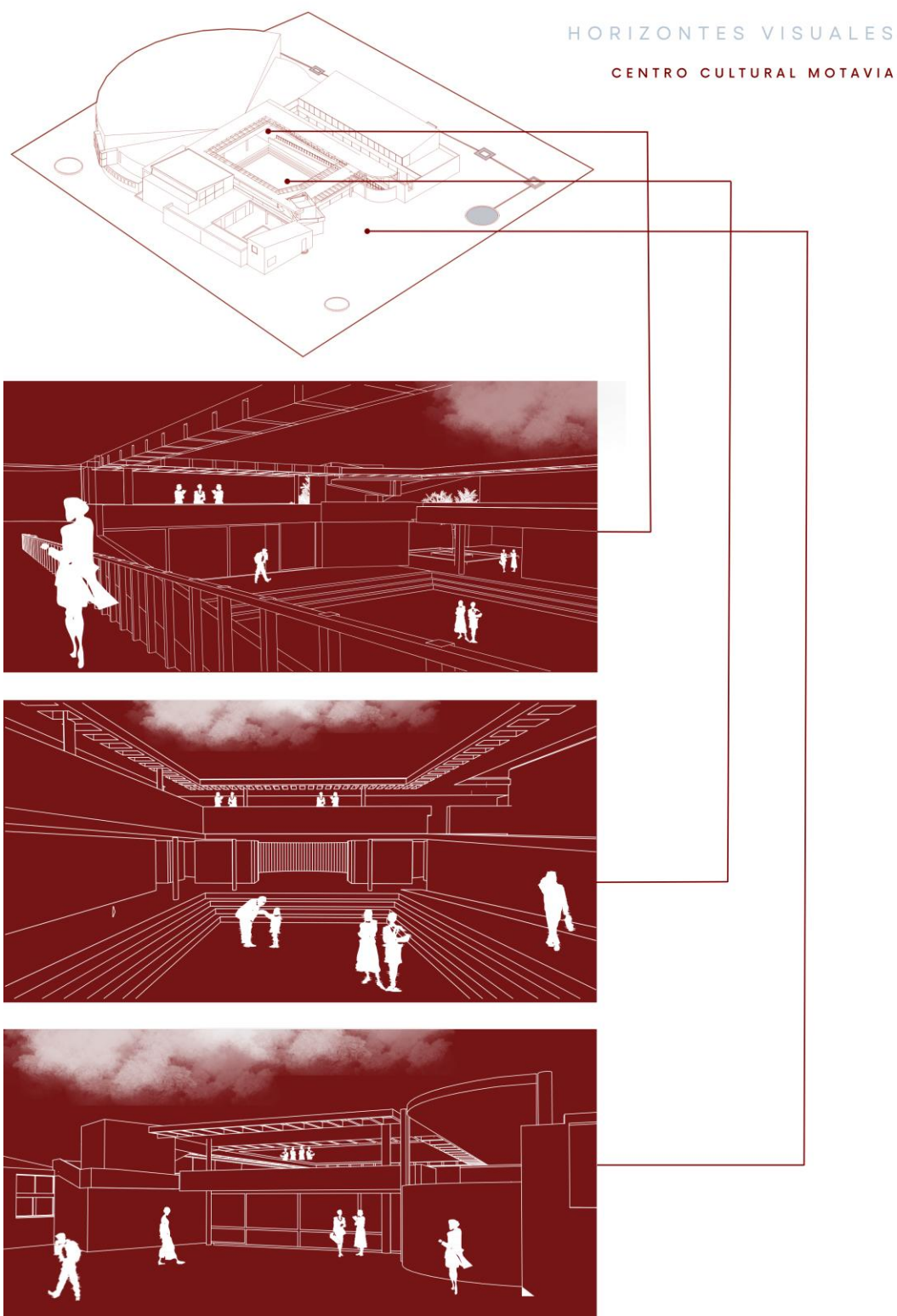
Fuente: Fotografía de abílio guerra, publicada en vitruvius. (n. 134.03)

53 Imagen .Centro Cultural Moravia, Medellín - vista interna, acceso principal.



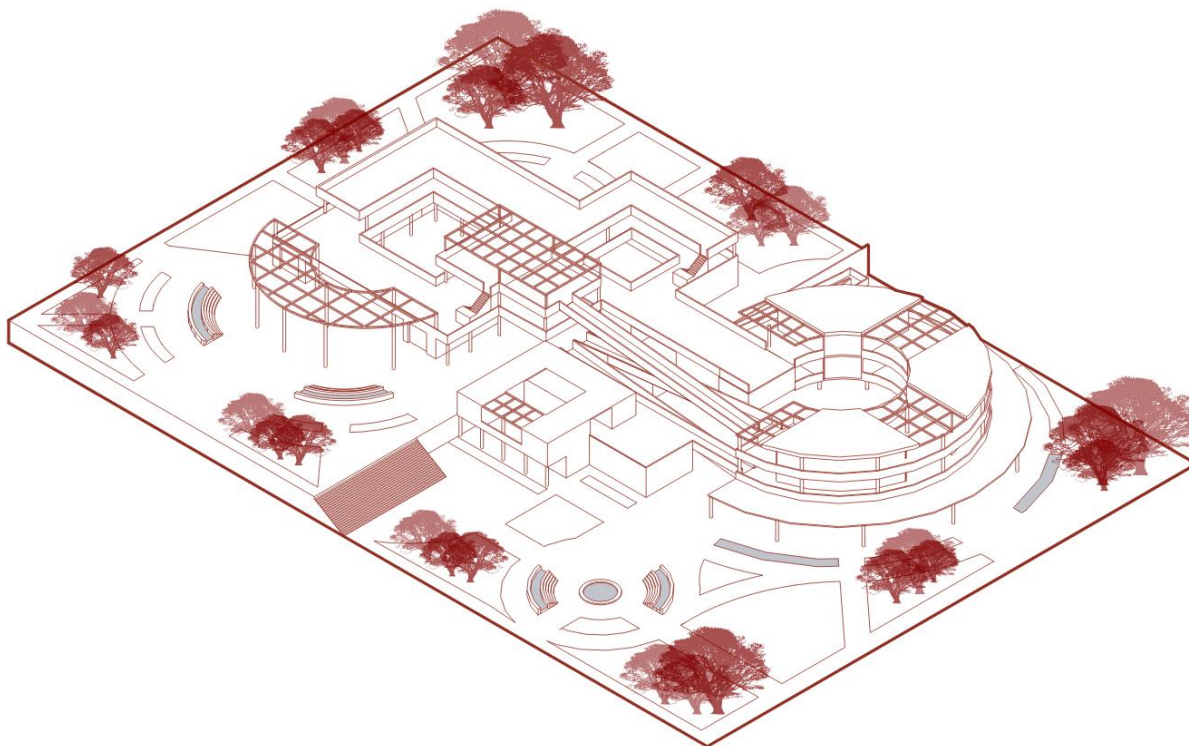
Fuente: Fotografía de abílio guerra, publicada en vitruvius. (n. 134.03)

54 Imagen .Centro Cultural Moravia, Medellín - vista interna, patio principal.



55 Imagen . Perspectivas modelo Centro cultural Moravia. Fuente: (Elaboración propia)

7. EJERCICIO PROYECTUAL



56 Imagen . Modelo 3D del ejercicio proyectual. Fuente: (Elaboración propia)

Una vez determinadas las herramientas proyectuales, estas fueron plasmadas en un nuevo diagrama conceptual que permite una comprensión más clara y estructurada de su aplicación. Dichas herramientas fueron reinterpretadas y adaptadas para enfatizar la articulación entre los espacios públicos y privados en el contexto urbano.

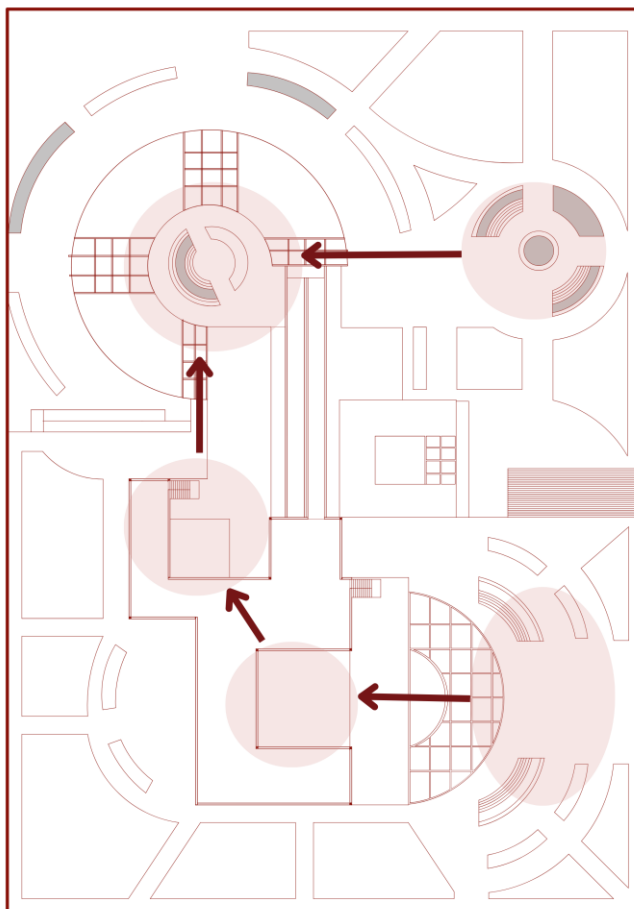
El diagrama no solo organiza visualmente los elementos clave de estas estrategias, sino que también explora cómo estas herramientas pueden integrarse en un diseño arquitectónico que promueve la interacción social, la continuidad espacial y la cohesión con el entorno. Basado en las estructuras formales del claustro, cuya disposición de patios centrales son conectadas por galerías perimetrales que articulan recintos y circulaciones, logrando un equilibrio entre la intimidad del espacio privado y la apertura del espacio público.

7.1. APLICACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS PROYECTUALES

7.1.1. NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL

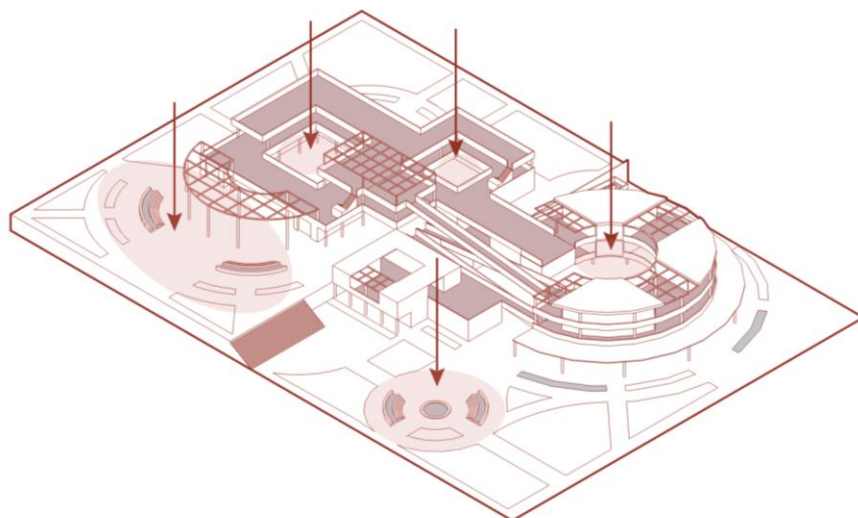
Son la reinterpretación de las estrategias de los proyectos de Salmona, se incorporaron como puntos estratégicos para estructurar el recorrido y articular la experiencia espacial. Son elementos arquitectónicos o espaciales clave que cumplen la función de organizar, articular y jerarquizar el recorrido. Se ubican en puntos donde convergen flujos, usos o transiciones significativas, y están diseñados para propiciar momentos de pausa, encuentro o cambio de atmósfera.

NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL



57 Imagen . Representación en planta de la secuencia espacial entre nodos arquitectónicos.

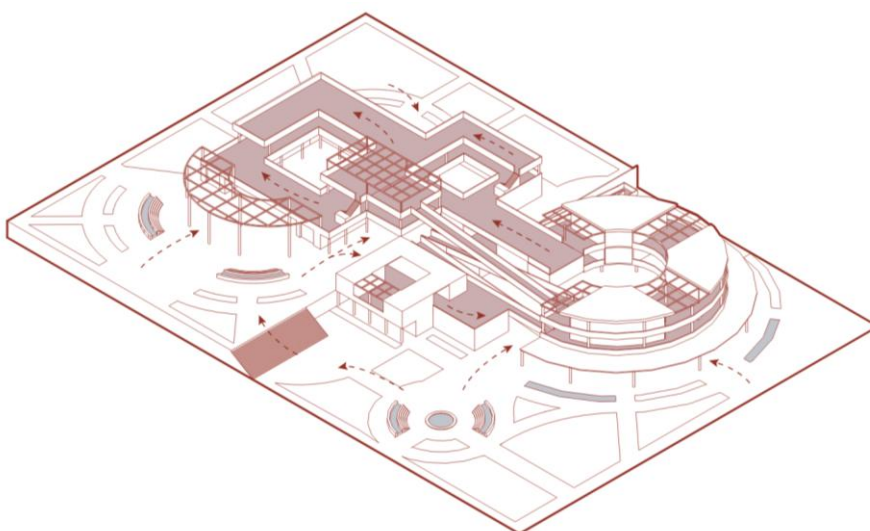
NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL



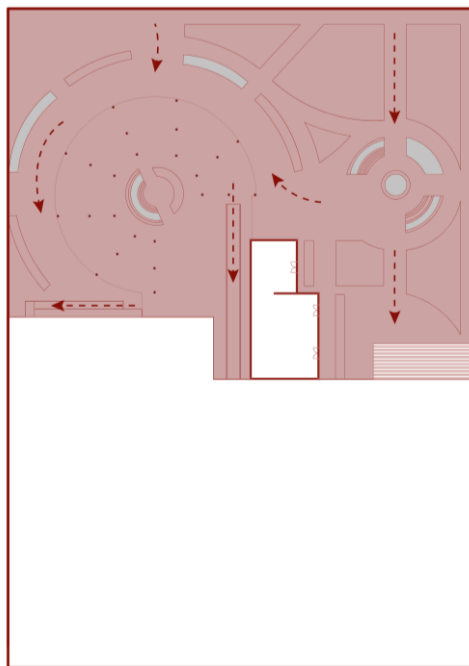
58 Imagen . Representación Modelo 3D de la secuencia espacial entre nodos arquitectónicos.

7.1.2. TRAYECTO DE EXPLORACIÓN CONTINUA⁴

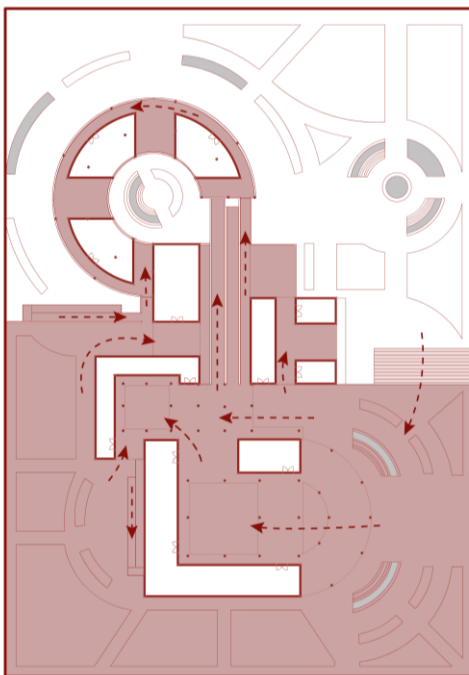
Emplea en las circulaciones perimetrales y recorridos fluidos, tomando como referencia las rampas y conexiones de los casos de estudio. Estos trayectos, que no conducen a un destino fijo, fomentan la permanencia y la interacción entre los usuarios, además de mantener una experiencia espacial continua.



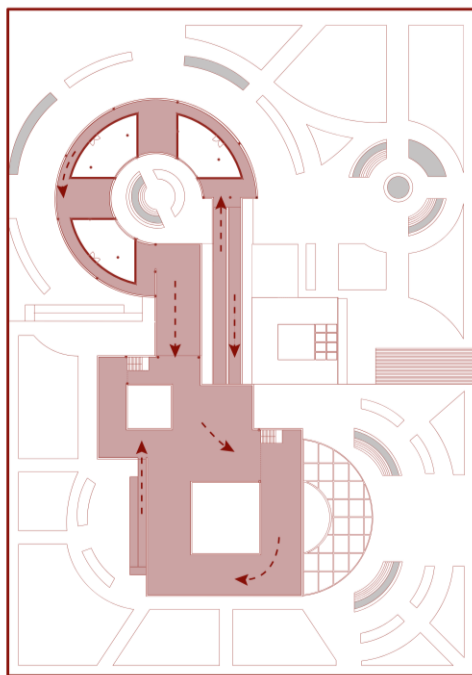
59 Imagen . Representación en Modelo 3D de Trayectos de Exploración Continua.
Fuente: (Elaboración propia)



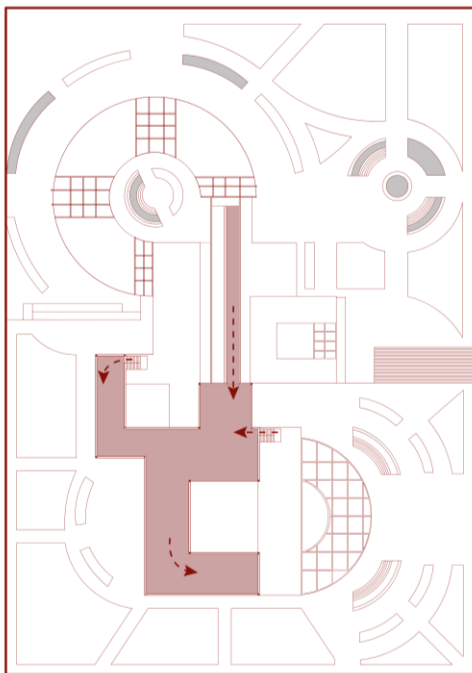
60 Imagen . Planta primer nivel: Trayectos de Exploración Continua. Fuente: (Elaboración propia)



61 Imagen . Planta segundo nivel: Trayectos de Exploración Continua. Fuente: (Elaboración propia)



62 Imagen . Planta tercer nivel: Trayectos de Exploración Continua. Fuente: (Elaboración propia)



63 Imagen . Planta cuarto nivel: Trayectos de Exploración Continua. Fuente: (Elaboración propia)

7.1.3. HORIZONTES VISUALES

El nuevo diagrama prioriza los Horizontes Visuales a través de la incorporación de grandes vanos, terrazas y espejos de agua, inspirados en Salmona, para desdibujar los límites entre interior y exterior. Estas estrategias generan una conexión visual continua con el entorno urbano haciendo que el edificio sea percibido como una extensión del espacio público y manteniendo al usuario conectado con el paisaje. donde al interactuar con el proyecto, descubren visualmente aquellos horizontes, asegurando que cada elemento arquitectónico contribuya a una experiencia espacial cohesiva y dinámica.

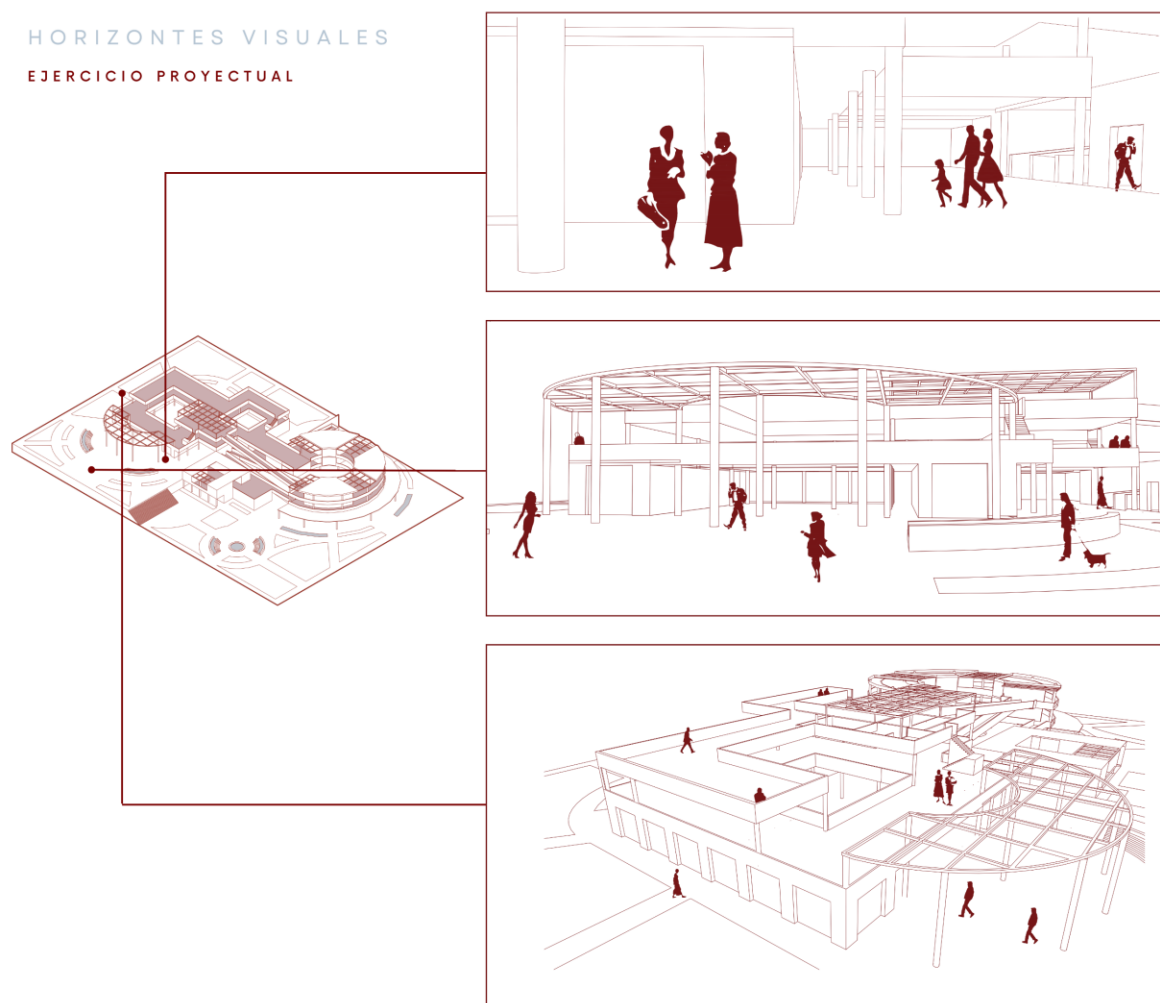
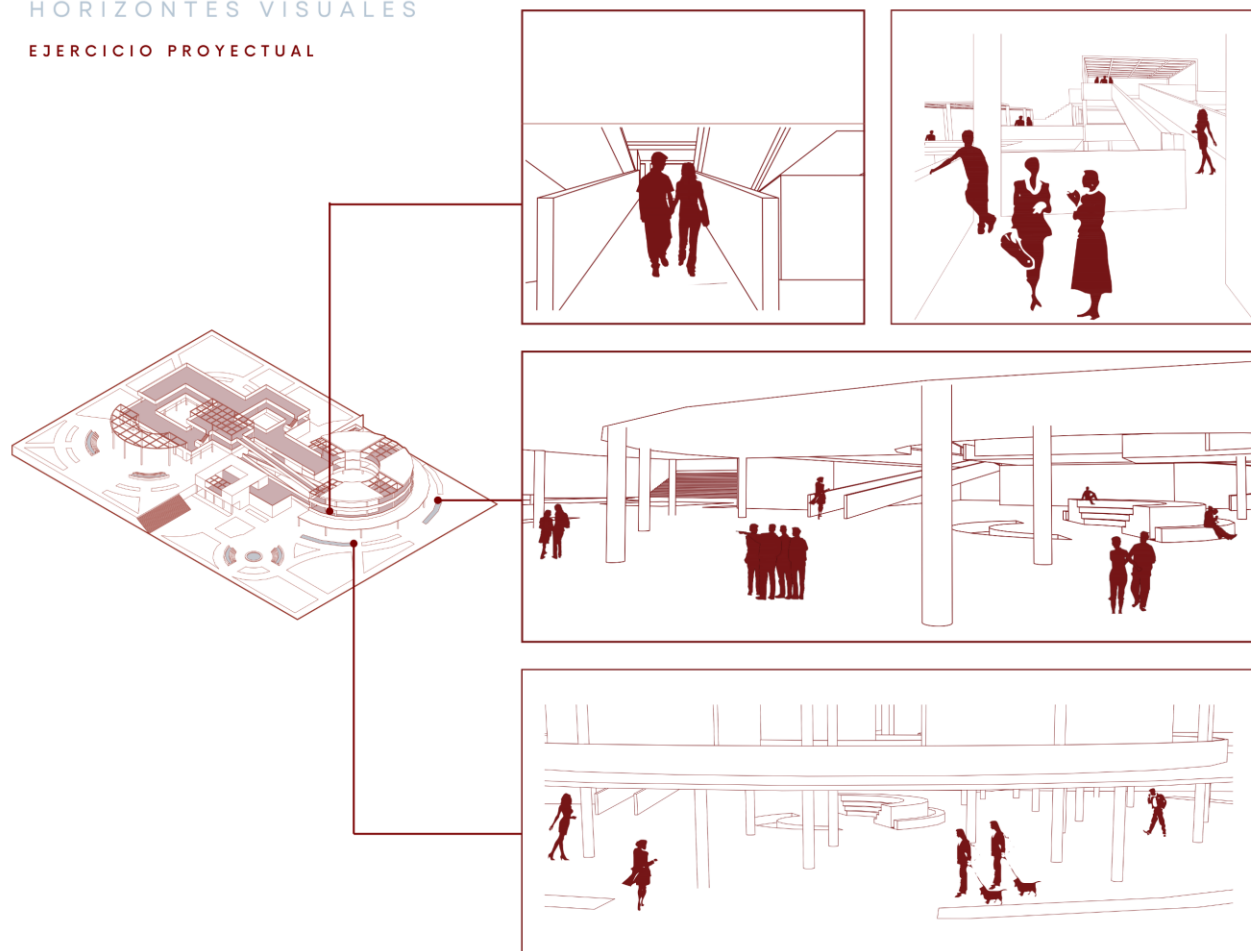


Imagen . Perspectivas desde Diferentes ángulos como referencia a los horizontes visuales del proyecto.

HORIZONTES VISUALES

EJERCICIO PROYECTUAL

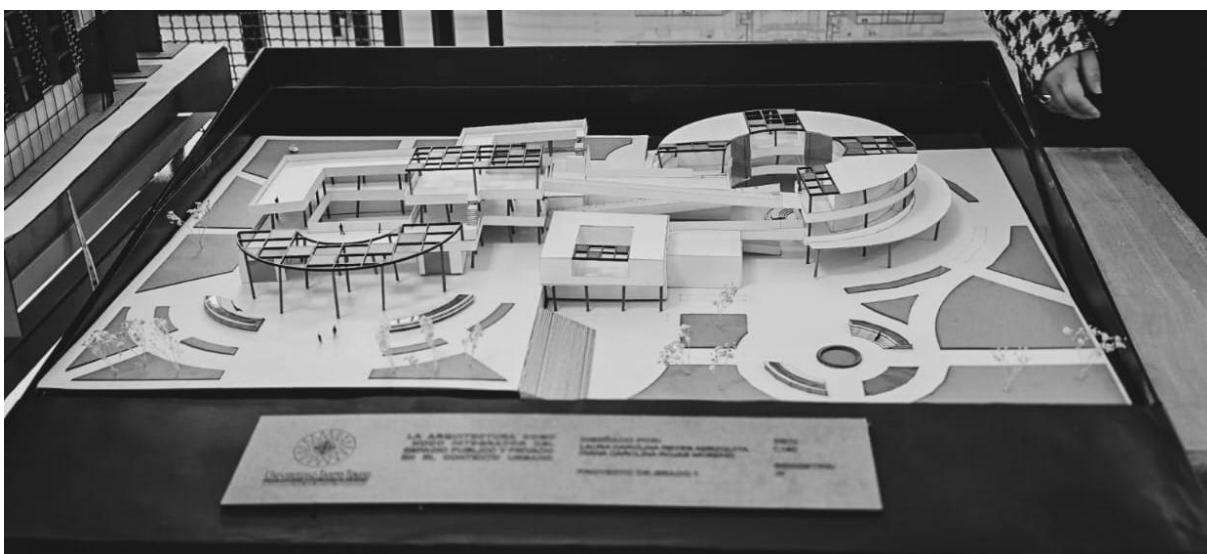


65 Imagen . Perspectivas desde diferentes ángulos como referencia a los horizontes visuales del proyecto.



MAQUETA_EJERCICIO_PROYECTUAL

66 Imagen . Maqueta segundo corte_ejercicio proyectual. Fuente: (elaboración propia)



67 Imagen. Maqueta final_ejercicio proyectual. Fuente: (elaboración propia)

8. PROPUESTA PROYECTUAL

8.1. DIAGNOSTICO (ANÁLISIS DEL ENCARGO)

Para establecer la arquitectura como nodo integrador del espacio público y privado en el contexto urbano en una propuesta proyectual, es oportuno analizar de manera objetiva algunas posibilidades de encargo. En ese sentido, la matriz de análisis cuenta con diferentes alternativas, donde cada una de ellas será evaluada según su respuesta a la problemática que genera la desconexión entre los espacios privados y el espacio público creando entornos fragmentados.

8.2. MATRIZ CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DESCRIPCION DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio	Porcentaje Asignado	Descripción
Sinergia Urbana: Flexibilidad y Conectividad	25%	Evalúa la capacidad del programa para adaptarse a diversos usos en un entorno urbano dinámico, facilitando la coexistencia de actividades y un flujo constante de personas, mientras asegura su permanencia y una integración fluida con el entorno urbano y los espacios públicos circundantes.
Desarrollo de Herramientas Proyectuales	20%	Evalúa la capacidad de desarrollar y aplicar herramientas proyectuales de manera efectiva para generar soluciones arquitectónicas adecuadas
Impacto Social y Comunitario	20%	Determina el grado en que el programa beneficia a la comunidad, promoviendo la inclusión social, la identidad cultural y la mejora de la calidad de vida.
Innovación y Creatividad	20%	Examina la capacidad del programa para proponer soluciones novedosas en diseño, tecnología o estrategias espaciales que lo hagan único y atractivo.
Documentacion completa	15%	Evalúa la accesibilidad de toda la información relevante de un programa, como planos, especificaciones y normativas, para asegurar su comprensión y correcta implementación.

3 Tabla . Matriz de criterios de evaluación Fuente: (Elaboración propia)

De esta manera, se establecen criterios específicos de evaluación que orientan la elección más adecuada del encargo, asegurando su coherencia con el objetivo proyectual de integrar el espacio público y privado en un contexto urbano de manera articulada.¹²

ANÁLISIS DE USOS ARQUITECTÓNICOS

Uso	Descripción	Puntuación (1-5)	Aptitud para el proyecto de tesis
Centro Cultural	Espacio para eventos, exposiciones y actividades culturales que fomentan la integración social y el acceso a la cultura.	● ● ● ● ●	Activa el entorno, atrae a la comunidad y da vida al espacio público.
Biblioteca	Espacio de conocimiento con áreas de lectura, estudio y actividades educativas.	● ● ●	Fomenta la educación y el encuentro social, pero si no tiene otras actividades cercanas, puede quedar con poco uso.
Mercado Urbano	Área de comercio de productos frescos y locales, generando dinamismo económico y social.	● ● ● ● ●	Atrae flujo de personas y fortalece la economía local.
Centro de Innovación	Espacio para emprendimientos tecnológicos, investigación y desarrollo.	● ● ●	Ayuda al desarrollo de negocios, pero si no está bien conectado con la comunidad, puede ser poco accesible para muchas personas.
Escuela de Oficios	Formación en artes, oficios tradicionales y contemporáneos para fortalecer la economía local.	● ● ● ● ●	Brinda oportunidades de aprendizaje y empleo, lo que beneficia la zona.
Vivienda Temporal	Espacios habitacionales de corta estancia para estudiantes, artistas o trabajadores en movilidad.	● ● ● ● ●	Permite que haya personas en movimiento y diversidad en el barrio.
Museo Interactivo	Espacio expositivo con experiencias inmersivas que fomentan el aprendizaje.	● ● ●	Es atractivo y educativo, pero si no se renueva o promociona bien, puede tener pocas visitas.
Centro Gastronómico	Zona de restaurantes, cocina experimental y mercado de productos locales.	● ● ● ● ●	Aporta actividad al sector y fomenta la interacción social.
Comercio	Tiendas y locales comerciales con oferta variada.	● ● ● ● ●	Aporta dinamismo, pero requiere una conexión con usos más sociales y culturales.
Centro de Investigación	Espacio para estudios académicos y científicos sobre temas específicos.	● ●	Puede tener impacto, pero su uso es más restringido al ámbito académico.
Centro de Emprendimiento	Espacio para el desarrollo de negocios locales, con asesorías y coworking.	● ● ●	Fomenta la economía local y el trabajo en red, pero necesita interacción con otros usos.
Residencia para Creativos	Vivienda y talleres para artistas, diseñadores y creadores.	● ● ● ● ●	Fomenta la creatividad y la interacción, pero necesita apoyo para mantener la actividad constante.
Centro Deportivo	Instalaciones para actividad física y bienestar.	● ● ●	Complementa el espacio urbano, pero puede requerir gran área y ser menos flexible en combinación con otros usos.
Vivero Urbano	Espacios verdes para la producción agrícola en la ciudad.	● ● ●	Mejora el ambiente y enseña sobre sostenibilidad, pero necesita mantenimiento frecuente y compromiso de la comunidad.

4 Tabla . Matriz de análisis de usos arquitectónicos. Fuente: (Elaboración propia)

Las puntuaciones reflejan el grado de impacto urbano, social y espacial que cada uso puede aportar a la propuesta de tesis. Se priorizan los programas capaces de activar el espacio público, generar interacción social y responder a la problemática de desconexión urbana, sin perder de vista su viabilidad y capacidad de permanencia.

¹² **Rossi (1981):** “La ciudad no es sólo el lugar de la actividad económica, sino también el lugar de la memoria, del habitar y de la representación colectiva” (p. 144).

COMBINACIONES PARA EL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

1. CENTRO CULTURAL + ESCUELA DE OFICIOS + MERCADO URBANO

- PERMITE LA INTERACCIÓN ENTRE APRENDIZAJE, CULTURA Y ECONOMÍA LOCAL.
- GENERA ACTIVIDAD EN DISTINTOS HORARIOS.
- FAVORECE LA REGENERACIÓN DEL ENTORNO URBANO.

2. RESIDENCIAS PARA CREATIVOS + CENTRO CULTURAL + CENTRO GASTRONÓMICO

- CREA UN NODO DE VIDA URBANA CON VIVIENDA, ESPACIOS CREATIVOS Y GASTRONOMÍA.
- FOMENTA LA PERMANENCIA Y EL USO DINÁMICO DEL ESPACIO.

3. CENTRO CULTURAL + RESIDENCIA PARA CREATIVOS + ESCUELA DE OFICIOS

- FACILITA LA PRODUCCIÓN Y EXHIBICIÓN DE ARTE Y OFICIOS EN UN ENTORNO DINÁMICO.
- FOMENTA LA INTERACCIÓN ENTRE RESIDENTES TEMPORALES Y LA COMUNIDAD.

4. CENTRO CULTURAL + COMERCIO + RESIDENCIA

- GENERA UN ECOSISTEMA CREATIVO AUTOSOSTENIBLE, DONDE LOS RESIDENTES PRODUCEN, EXHIBEN Y VENDEN SU TRABAJO EN UN MISMO LUGAR.
- IMPULSA LA CREATIVIDAD Y LA INTERACCIÓN CON LA COMUNIDAD

5 Tabla . Combinaciones para el programa arquitectónico. Fuente: (Elaboración propia)

las combinaciones de usos presentadas en el cuadro responden a la búsqueda de un programa arquitectónico integral que articule espacio público y privado, genere activación urbana constante y fomente la apropiación del lugar por parte de distintos actores sociales.

8.3. MATRIZ DE PROGRAMAS

MATRIZ DE PROGRAMAS

P R O G R A M A	25%	20%	20%	20%	15%	
	Sinergia Urbana: Flexibilidad y Conectividad	Desarrollo de Herramientas Proyectuales	Impacto Social y Comunitario	Innovación y Creatividad	Documentación completa	Puntaje Total
Centro Cultural, Escuela de Oficios y Mercado Urbano	4	4	5	4	5	4.3
Residencias para Creativos, Centro de Cultural y Centro Gastronómico	4	4	4	5	4	4.2
Centro Cultural , Residencia para Creativos y Centro de Oficios	5	5	4	3	5	4.4
Centro Cultural, Comercio y Vivienda para Creativos	5	5	5	4	5	4.8

6 Tabla . Matriz de programas arquitectónicos Fuente: (Elaboración propia)

Esta matriz se basa en una evaluación comparativa de cuatro combinaciones de usos arquitectónicos según cinco criterios ponderados. El objetivo es identificar cuál combinación ofrece mayor potencial urbano, social y proyectual, para ser desarrollada como programa arquitectónico principal del proyecto de grado.

GLOSARIO DE USOS

CENTRO CULTURAL

- EXPOSICIÓN Y EXHIBICIÓN: GALERÍAS, MUSEOS Y ESPACIOS DE ARTE.
- PRESENTACIONES ARTÍSTICAS: TEATROS, AUDITORIOS Y SALAS DE ENSAYO.

RESIDENCIA TEMPORAL PARA CREATIVOS:

- ALOJAMIENTOS DE CORTA O MEDIANA DURACIÓN, PERMITIENDO LA ROTACIÓN DE RESIDENTES.
- ESPACIOS DE TRABAJO PARA ARTISTAS, DISEÑADORES Y OTROS CREADORES
- TALLERES ABIERTOS, CONVERSATORIOS Y ENCUENTROS ENTRE RESIDENTES Y LA COMUNIDAD, ENRIQUECIENDO LA OFERTA CULTURAL.
- PUEDE INCLUIR ESPACIOS DE TRABAJO MULTIFUNCIONALES, COMO ESTUDIOS DE ARTE Y SALAS DE ENSAYO, QUE TAMBIÉN PUEDE OPERAR CON ESTANCIAS DE CORTA O MEDIANA DURACIÓN, ATRAYENDO TANTO ARTISTAS LOCALES COMO INTERNACIONALES.

COMERCIO ESPECIFICO

- **TIENDAS DE DISEÑO Y ARTE:**
 - ESPACIOS QUE EXHIBEN Y COMERCIALIZAN OBRAS DE ARTISTAS Y DISEÑADORES LOCALES, PROMOVRIENDO LA PRODUCCIÓN CREATIVA Y EL INTERCAMBIO CULTURAL.
- **LIBRERÍAS ESPECIALIZADAS Y CONCEPTUALES:**
 - FOMENTAN LA DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA CULTURA A TRAVÉS DE LIBROS DE ARTE, ARQUITECTURA, DISEÑO Y LITERATURA
- **RESTAURANTES Y CAFETERÍAS CONCEPTUALES:**
 - ESPACIOS GASTRONÓMICOS INNOVADORES QUE FOMENTAN LA SOCIALIZACIÓN Y LA CONEXIÓN ENTRE LOS USUARIOS DEL COMPLEJO.
 - TALLERES Y TIENDAS INTERACTIVAS: ESPACIOS COMERCIALES DONDE LOS VISITANTES PUEDEN OBSERVAR O PARTICIPAR EN PROCESOS CREATIVOS, COMO IMPRESIÓN ARTESANAL, ENCUADERNACIÓN, CERÁMICA O TEXTILES.
 - SERVICIOS DE LIFESTYLE Y BIENESTAR: PUNTOS DE VENTA Y SERVICIOS ORIENTADOS A UN ESTILO DE VIDA SALUDABLE Y MODERNO.

68 Imagen . Glosario de usos arquitectónicos Fuente: (Elaboración propia)

Se eligió la combinación de los siguientes programas: **Centro Cultural + Comercio + Vivienda para Creativos** por ser la propuesta con mayor puntaje (4.8) en la matriz de programas, destacando en todos los criterios evaluados. Esta opción permite una integración efectiva entre espacio público y privado, fomenta la autosostenibilidad a través de la producción y comercialización del trabajo creativo, y fortalece la vida urbana mediante la interacción constante entre residentes y comunidad. Además, ofrece flexibilidad proyectual e impacto social, lo que la convierte en la alternativa más completa y viable para el desarrollo arquitectónico.

9. ANÁLISIS DEL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

Los referentes asociados al programa arquitectónicos asociados respaldan la elección del programa **Centro Cultural + Comercio + Vivienda para Creativos**, al demostrar cómo esta combinación de usos permite activar el entorno urbano, integrar dinámicas sociales y fomentar la producción cultural.

ZORLU CENTER

ESTAMBUL TURQUÍA

(Centro_Zorlu_ArchDaily.Bib)



69 Imagen . Centro Zorlu. Fuente: (ArchDaily)

9.1. ANÁLISIS DEL PROGRAMA ARQUITECTÓNICO (REFERENTES)

INVENTARIO ZORLU CENTER

ESTAMBUL TURQUÍA

NOMBRE DEL ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL USO	CANTIDAD / ÁREA APROXIMADA (M²)
🌿 ESPACIOS CULTURALES		
Zorlu Performing Arts Center (PSM)	Teatro principal con capacidad para 2,190 personas, destinado a conciertos, ópera, ballet y musicales.	50,000 m²
Teatro Drama Stage	Sala más pequeña para obras de teatro, conferencias y espectáculos íntimos. Capacidad para 678 personas.	10,000 m²
Sky Lounge	Espacio para eventos privados con vista panorámica de la ciudad.	2,500 m²
Galerías de Arte y Exposiciones	2 galerías principales para exhibiciones temporales de arte y diseño.	5,000 m²
Salas de Ensayo y Talleres Creativos	5 salas de ensayo y 3 talleres para producción artística y actividades creativas.	3,500 m²
🛍️ ESPACIOS COMERCIALES		
Centro Comercial Zorlu	Más de 200 tiendas de lujo, incluyendo moda, tecnología y estilo de vida.	100,000 m²
Zona Gastronómica y Restaurantes	Más de 50 restaurantes y cafeterías , con terrazas al aire libre.	10,000 m²
Supermercado Gourmet	Espacio para la venta de productos premium y especialidades locales.	3,000 m²
Mercado de Diseño y Tiendas Especializadas	20 locales comerciales dedicados a productos de autor, artesanía y diseño.	5,000 m²
🎬 ESPACIOS DE ENTRETENIMIENTO		
Cines y Áreas de Recreación	1 complejo de cines con 14 salas y otras áreas de ocio para visitantes.	8,000 m²
Plazas y Espacios de Experiencia	4 plazas principales con instalaciones artísticas y eventos.	7,000 m²
🏡 ESPACIOS RESIDENCIALES		
Torres Residenciales	4 torres de lujo con 584 apartamentos de diferentes tamaños.	120,000 m²
Áreas Verdes y Terrazas	2 jardines privados y 5 terrazas para residentes.	15,000 m²
Gimnasio, Spa y Piscinas	1 gimnasio de alto nivel, 2 spas y 3 piscinas (1 techada y 2 exteriores).	8,000 m²
Business Lounge y Salones de Reunión	6 salas de reunión privadas y espacios de trabajo para residentes.	4,000 m²
🏢 ESPACIOS CORPORATIVOS Y OFICINAS		
Torres de Oficinas	2 torres empresariales con oficinas premium.	70,000 m²
Áreas de Coworking y Salas de Reunión	10 espacios de coworking y 20 salas de reunión para emprendedores.	10,000 m²
Auditorios y Centros de Conferencias	2 auditorios para eventos empresariales y convenciones.	15,000 m²
🌳 ESPACIOS PÚBLICOS Y DE TRANSICIÓN		
Plazas Peatonales y Áreas de Convivencia	4 plazas principales y múltiples áreas comunes de integración social.	30,000 m²
Corredores Peatonales y Pasarelas	Más de 3 km de pasarelas que conectan los diferentes usos del complejo.	12,000 m²
Estacionamiento Subterráneo	Más de 2,500 plazas de aparcamiento en varios niveles.	50,000 m²

7 Tabla . Matriz de Inventario Zorlu Center Fuente: (Elaboración propia)

El proyecto es un complejo de uso mixto que articula un centro cultural, un centro comercial de lujo y torres residenciales. Su diseño propicia la interacción entre estos programas mediante plazas y corredores peatonales que conectan fluidamente las distintas áreas. Destaca por su planificación urbana que fomenta la vitalidad y la sostenibilidad, y por una identidad arquitectónica contemporánea integrada con el contexto urbano de Estambul.

THE WHARF

WASHINGTON D.C., ESTADOS UNIDOS

(The_Wharf_DC_TripAdvisor.Bib)



70 Imagen . The Wharf DC. Fuente: (TripAdvisor)

The Wharf es un ejemplo de integración de usos que articula vivienda, cultura, comercio y espacio público de manera fluida, evitando la fragmentación urbana. Su diseño

garantiza conectividad mediante paseos peatonales continuos y vínculos con el tejido urbano existente, lo que promueve el tránsito y la permanencia. Además, su flexibilidad programática permite la adaptación a diversos usos y eventos, favoreciendo la sostenibilidad del proyecto a largo plazo.

INVENTARIO THE WHARF

WASHINGTON D.C., ESTADOS UNIDOS

NOMBRE DEL ESPACIO	DESCRIPCIÓN DEL USO DEL ESPACIO	ÁREA (M²) / CANTIDAD DE ESPACIOS
Residencias	Viviendas de lujo y de interés mixto con acceso a espacios comerciales y culturales.	1.500 unidades residenciales distribuidas en torres y edificios de media altura.
Hoteles	Alojamientos para visitantes, turistas y profesionales en tránsito.	3 hoteles principales (InterContinental, Canopy by Hilton, Hyatt House).
Comercio y Restaurantes	Espacios comerciales con tiendas, restaurantes y cafés a lo largo del paseo ribereño.	Más de 80 locales comerciales y gastronómicos.
The Anthem (Centro de Artes y Eventos)	Sala de conciertos y eventos de gran escala con programación cultural diversa.	Capacidad para 6.000 personas en eventos en vivo.
Pequeños Espacios Culturales y Teatros	Espacios para presentaciones artísticas, actuaciones y exposiciones urbanas.	2 teatros y múltiples espacios abiertos para intervenciones artísticas.
Oficinas	Espacios para empresas, emprendimientos y coworking.	93.000 m² de oficinas para distintos sectores.
Parques y Plazas Públicas	Áreas de recreación y encuentro con mobiliario urbano y vegetación.	3 parques principales y múltiples espacios públicos abiertos.
Paseo Pateonal Frente al Río	Corredores que conectan el desarrollo con el agua y el paisaje urbano.	1,6 km de paseo peatonal junto al río Potomac.
Marina (Wharf Marina)	Infraestructura portuaria para embarcaciones de recreo y transporte fluvial.	300 muelles para embarcaciones privadas y comerciales.
Mercado de Mariscos de The Wharf	Mercado tradicional con venta de productos frescos y locales.	Espacio gastronómico con múltiples puestos de mariscos y comida típica.
Estacionamientos Subterráneos	Infraestructura de parqueo para residentes, visitantes y empleados.	Capacidad para 2.500 vehículos en estacionamientos subterráneos.

8 Tabla . Matriz de Inventario The Wharf Fuente: (Elaboración propia)

9.2. PROPUESTA DE INVENTARIO ARQUITECTÓNICO EN MEDELLÍN

La implementación de un inventario de espacios arquitectónicos con áreas específicas para la propuesta del proyecto en Medellín responde a la necesidad de estructurar y organizar funcionalmente el programa arquitectónico según las dinámicas urbanas del contexto. Este inventario permite identificar, cuantificar y clasificar los espacios necesarios según su uso (público, semipúblico o privado), garantizando una adecuada integración entre las distintas funciones del proyecto. Además, posibilita un diseño coherente con las condiciones del lugar, optimizando el uso del suelo, articulando los recorridos peatonales, y promoviendo la conexión entre el proyecto y el entorno urbano inmediato. De este modo, El inventario constituye una base metodológica esencial para formular una propuesta arquitectónica alineada con las demandas sociales, culturales y espaciales del contexto intervenido.

DISTRIBUCIÓN DETALLADA DE LOS ESPACIOS (11,000 m²)			
NOMBRE DEL ESPACIO	DESCRIPCIÓN DE USO	SUPERFICIE TOTAL (M²)	DISTRIBUCIÓN INTERNA
ZONAS ARTÍSTICAS	espacios diseñados para fomentar la interacción de la comunidad local con las artes	1,300 m²	
ÁREA DE CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN	espacios que tienen el fin de informar y de ayudar a adquirir conocimiento	666 m²	1 biblioteca de 438m² y una galería de exposición de 231m²
CENTRO DE PRODUCCIÓN MULTIMEDIA	espacios diseñados para facilitar la realización de contenido audiovisual y multimedia	666 m²	1 laboratorio digital, 2 estudios de fotografía, 2 estudios de producción musical y 4 estudios de grabación
ZONA DE MANUALIDADES	espacios que permiten la enseñanza de artesanías, manualidades y modelado de esculturas	666 m²	1 sala de modelado
ARTES ESCÉNICAS	espacios dedicados a la practica de teatro y dansas	666 m²	2 estudios de danza 233m²
TEATRO	escenario dedicado la exhibicion de obras teatrales, conciertos y demas exhibiciones culturales	1,300 m²	2 camerinos y escenario
COMERCIO CREATIVO	espacios que suplen con las necesidades de los habitantes del sector	2774 m²	
SUPERMERCADO	venta de viveres para su consumo	552 m²	2 supermercados de 276m² c/u
RESTAURANTE	espacio de encuentro y satisfaccion del hambre	942 m²	3 restaurantes de 314m² c/u
TIENDA DE ARTESANIAS	lugar de venta de productos de artistas locales	478 m²	2 locales de 239m² c/u
CAFETERIA	espacio de encuentro y permanencia para satisfaccion del hambre	414 m²	2 cafeterias de 207m² c/u
PAPELERIA	lugar de venta de articulos de papeleria escolr o de oficina	204 m²	1 papeleria de 204m² c/u
BAÑOS	espacio de uso público diseñado para garantizar la comodidad, higiene y accesibilidad de los visitantes.	184m²	4 zonas de baños de 46m² c/u
RESIDENCIA PARA CREATIVOS	espacio destinado a alojar temporalmente a artistas, investigadores y profesionales de distintas disciplinas, brindándoles un entorno propicio para la creación, el intercambio de ideas y el desarrollo de proyectos culturales o interdisciplinarios.	17,368 m²	
HABITACIONES INDIVIDUALES	habitaciones dedicadas para el corto hospedaje de una persona	2,478 m²	42 residencias con habitaciones individuales de 59m² c/u
RESIDENCIAS COMPARTIDAS	habitaciones destinadas para el hospedaje de grupos de personas	6,210 m²	69 residencias compartidas de 90m² c/u
RESIDENCIA CONEXIÓ CON TERRAZA	habitaciones especiales que fomentan la inspiracion artistica	1,702 m²	23 residencias con conexion a terraza de 74m² c/u
ZONAS DE ENSAYO	aulas dedicadas al ensayo de instrumentos musicales para los residentes y algunos visitantes	3,028 m²	4 zonas de ensayo de 757m² c/u
ZONA COMUNAL MULTIFUNCIONAL	espacios para la convivencia entre residentes, y entretenimiento de estos	1,524 m²	2 zonas comunes multifuncionales de 762m² c/u
TERRAZAS JARDIN	espacios de permanencia que permiten admirar las visuales del proyecto	2,426 m²	2 terrazas de 725m² c/u y 8 de 122m² c/u

9 Tabla . Matriz de Inventario ejercicio proyectual. (Elaboración propia)

9.3. ANÁLISIS DE USUARIOS O ACTORES DEL PROYECTO

USUARIOS O ACTORES DEL PROYECTO

MEDELLÍN, ANTIOQUIA



ADMINISTRATIVOS



COMERCIANTE



RESIDENTE



VISITANTE

USUARIO	HORARIO APROXIMADO	ESPACIOS DE PERMANENCIA	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD
1. Administrativo	08:00 - 18:00 (10h)	Oficinas de gestión, salas de reuniones, recepción, cafetería.	Realiza tareas de administración, planificación de eventos, reuniones con residentes y comerciantes. Toma descansos en cafetería y zonas comunes.
2. Comerciante	09:00 - 21:00 (12h)	Locales comerciales, mercado creativo, zonas de carga y descarga, espacios públicos.	Gestiona su tienda o negocio, atiende clientes, participa en eventos o ferias temporales. Se desplaza entre zonas comerciales y de almacenamiento.
3. Residente	24h (permanente)	Residencias, estudios de trabajo, talleres, espacios de exhibición, cafetería, espacios públicos.	Vive en el complejo, trabaja en sus creaciones en talleres y estudios, participa en eventos culturales, asiste a reuniones o colabora con otros residentes. Usa cafetería y terrazas para descanso.
4. Visitante	10:00 - 22:00 (12h)	Galerías, auditorios, cafeterías, locales comerciales, plazas públicas.	Llega a exposiciones, eventos culturales, consume en los espacios comerciales, interactúa con residentes y artistas, y usa espacios públicos para recreación.

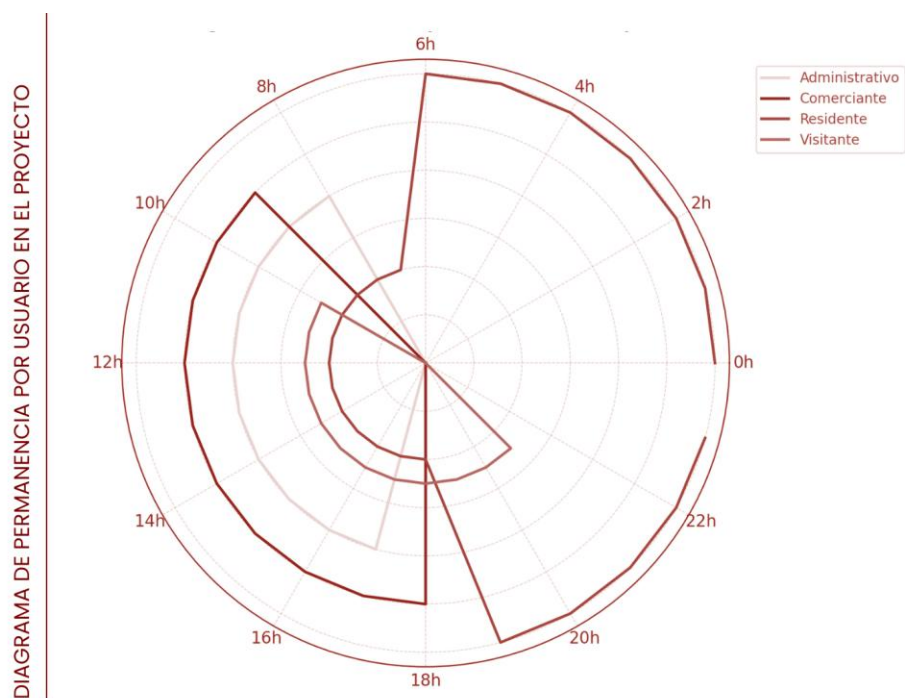
10 Tabla . Matriz de actores del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

La implementación de una matriz de descripción de usuarios en el proyecto permite identificar y categorizar los diferentes perfiles de personas que interactuarán con el espacio arquitectónico, considerando sus necesidades, actividades, tiempos de uso y dinámicas sociales. Esta herramienta es clave para diseñar espacios inclusivos, funcionales y adaptados a diversos públicos —como residentes, visitantes, trabajadores creativos, comerciantes y comunidad local— garantizando así que el proyecto responda de forma efectiva a la diversidad de usos y relaciones entre el ámbito público y privado.

MATRIZ DE RELACIÓN ENTRE PERMANENCIA Y TIPOLOGÍA DE USUARIO

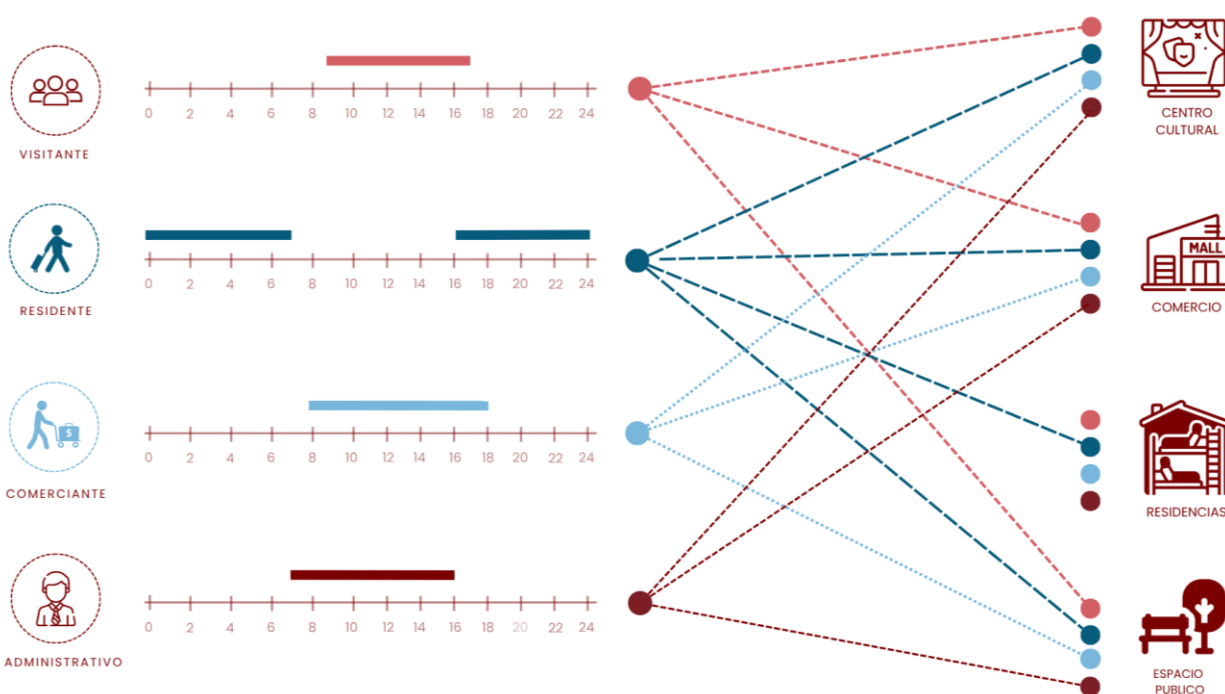
					
	HORARIO	ADMINISTRATIVO	COMERCIANTE	RESIDENTE	VISITANTE
	06:00 - 08:00	✗ (No activo)	✗ (No activo)	✓ (En su residencia o desayunando)	✗ (No activo)
	08:00 - 10:00	✓ (Ingreso y planificación)	✓ (Apertura de ocales)	✓ (En estudios o talleres)	✗ (Pocos visitantes)
	10:00 - 12:00	✓ (Trabajo administrativo)	✓ (Atendiendo clientes)	✓ (En espacios creativos o comerciales)	✓ (Llega el público a exposiciones y tiendas)
	12:00 - 14:00	✓ (Reuniones y almuerzo)	✓ (Punto alto de ventas)	✓ (Descanso, reuniones o interacción en eventos)	✓ (Mayor flujo de visitantes)
	14:00 - 18:00	✓ (Trabajo administrativo planeación de eventos)	✓ (Atendiendo clientes)	✓ (Creación en talleres o exposiciones)	✓ (Visitando eventos y tiendas)
	18:00 - 21:00	✗ (Salida de administrativos)	✓ (Últimas horas de atención)	✓ (Eventos culturales, cenas o descanso)	✓ (Alta afluencia a eventos y exposiciones)
	21:00 - 24:00	✗ (No activo)	✗ (Locales cierran)	✓ (Descanso, socialización o trabajo nocturno)	✓ (Últimos visitantes en eventos nocturnos)
	00:00 - 06:00	✗ (No activo)	✗ (No activo)	✓ (Permanencia en residencia o trabajos nocturnos en estudios)	✗ (No activo)

11 Tabla . Matriz de Relación entre Permanencia y Tipología de Usuario. Fuente: (Elaboración propia)

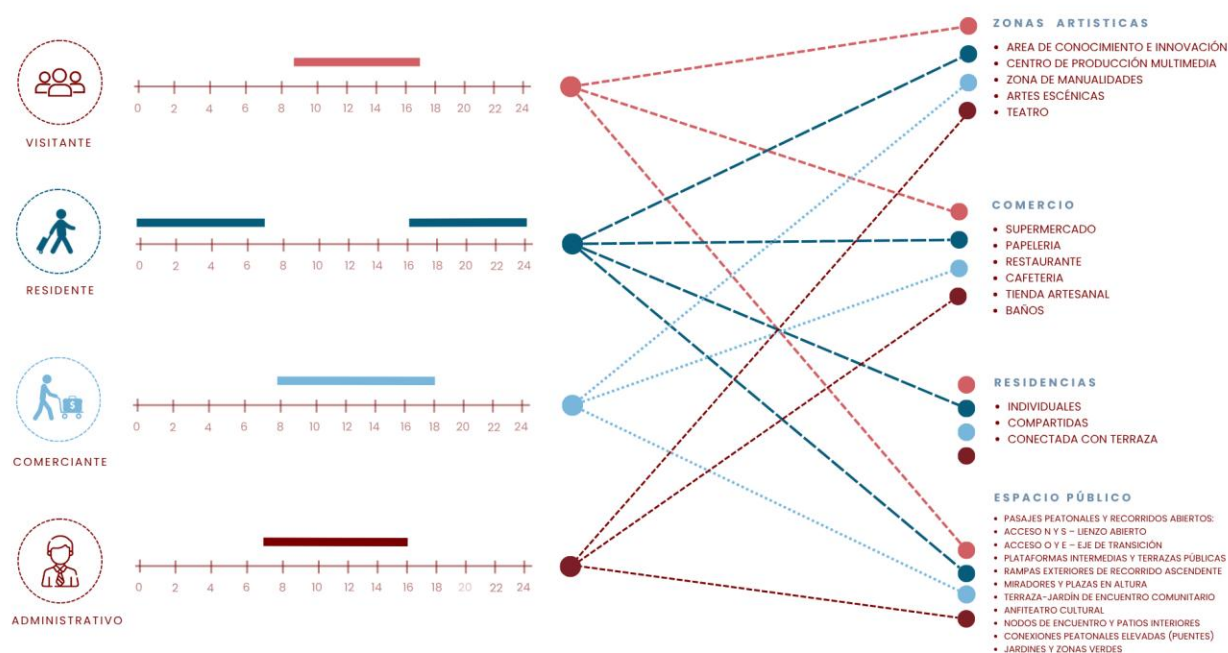


12 Tabla . Diagrama de permanencia por usuario en el proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

La implementación de una matriz de permanencia por usuario y horarios en el proyecto permite analizar y comprender los patrones de uso y duración de estancia de los distintos grupos de usuarios a lo largo del día. Esta herramienta facilita el diseño de espacios que respondan adecuadamente a las necesidades temporales de cada tipo de usuario, optimizando la distribución y funcionalidad de las áreas según los picos de afluencia y los momentos de mayor permanencia. Así, se promueve un uso eficiente y dinámico del proyecto, garantizando que las actividades públicas y privadas coexistan de manera fluida y armoniosa en diferentes franjas horarias, fortaleciendo la interacción social y la conexión con el entorno urbano.



71 Imagen . Diagrama de permanencia de usuarios por franja horaria. Fuente: (Elaboración propia)



72 Imagen . Diagrama de permanencia de usuarios por franja Horaria y tipología de espacios.

10. ANÁLISIS DEL LUGAR :

Para la elección del lugar se proponen ciudades en las cuales la creación del proyecto fuera más viable y este tuviera las características sociales y más adecuadas para llegar a ejecutar de manera satisfactoria el proyecto, para ello se calificaron según unos criterios de evaluación los cuales nos permite llegar a la ciudad donde se implantará el trabajo

10.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (CIUDAD)

DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN CIUDAD

Criterio	Descripción
Densidad urbana	Grado de consolidación de la ciudad en términos de edificaciones e infraestructura, indicando la compacidad del tejido urbano.
Densidad poblacional	Cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado, reflejando la intensidad de uso del espacio urbano.
Disponibilidad de Información Territorial	Accesibilidad y calidad de datos urbanos como mapas normativos y estudios de planeación.
Condiciones de Degradación Urbana	Analiza en qué ciudad la degradación del entorno construido afecta más la relación entre lo público y lo privado, y dónde la intervención tendría mayor impacto.
Precedentes de Intervención Urbana	Evaluación de proyectos exitosos de regeneración urbana y políticas activas que favorecen la integración del espacio público y privado.

13 Tabla . Matriz descripción de criterios de evaluación ciudad. Fuente: (Elaboración propia)

10.1.2. MATRIZ DE CIUDADES

MATRIZ DE CIUDADES

Ciudad	Densidad urbana	Densidad Poblacional	Disponibilidad de Información Territorial	Condiciones de Degradación urbana	Precedentes de Intervención urbana	Calificación Final
Bogotá	5	5	4	4	4	4.4
Medellín	4	4	5	5	5	4.5
Cali	3	4	3	5	3	3.7
Bucaramanga	3	3	3	3	3	3.0

14 Tabla . Matriz de ciudades. Fuente: (Elaboración propia)

Medellín es una ciudad con una estructura urbana compleja y contrastante, marcada por una expansión desorganizada que ha generado fragmentación entre zonas consolidadas y sectores en deterioro. Esta condición, junto con una alta densidad poblacional la convierte en un entorno propicio para estudiar cómo la arquitectura puede mitigar la degradación urbana y reconectar lo público con lo privado.

Además, Medellín ha sido pionera en procesos de transformación urbana a través de proyectos como los PUIs, los Parques Biblioteca y el Metrocable, Su estructura comunitaria activa y la disponibilidad de información territorial fortalecen su perfil como laboratorio urbano ideal para aplicar estrategias arquitectónicas con impacto real y sostenible.

10.2. SELECCIÓN DEL LOTE:

Se analizaron varias opciones de lotes, los cuales fueron calificados según una matriz de criterios, los cuales aseguran que el lote cuenta con las condiciones adecuadas y que la implementación del proyecto genere un mayor impacto hacia la ciudad

10.2.1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN (LOTE)

Criterio	Descripción
Factibilidad Urbanística	Evalúa si el sector o lote seleccionado cumple con las normativas del Plan de Ordenamiento Territorial (POT).
Contribución a la Ciudad	Analiza el impacto positivo que el proyecto puede generar en el entorno urbano y social.
Compatibilidad de Uso del Suelo	Examina si los usos planteados son permitidos en la normativa vigente para el lote o sector. También evalúa si estos usos fortalecen la actividad del área y no generan conflictos con su contexto.
Articulación con el Espacio Público y la Movilidad	Evalúa cómo el proyecto se integra con el tejido urbano mediante accesibilidad, Conectividad peatonal y cercanía a la infraestructura de transporte. .

10.2.2. MATRIZ DE LOTES

BARRIO	Factibilidad Urbanística	Contribución a la Ciudad	Compatibilidad de Uso del Suelo	Articulación con el espacio Público y la Movilidad	puntaje total
Villanueva	5	5	5	5	5
Estación Villa	5	3	5	4	3.7
Guayaquil	5	4	5	5	4.5

16 Tabla . Matriz de de evaluación sectores de medellin Fuente: (Elaboración Propia)

El barrio Villa Nueva, ubicado en el centro de Medellín, fue seleccionado como el lugar más pertinente para el desarrollo del proyecto debido a que esta zona presenta un alto nivel de deterioro físico y fragmentación funcional debido a la inseguridad, crecimiento comercial desorganizado en donde el crecimiento del comercio informal ha generado desorden, competencia desleal y ocupación indebida del espacio público, dificultando la movilidad y deteriorando la experiencia urbana.

Un aspecto clave en su deterioro ha sido la construcción de la Avenida Oriental, una gran vía de tránsito rápido que cortó la conexión directa entre Villa Nueva y el barrio Prado, generando una fractura en la continuidad urbana y debilitando los vínculos sociales, espaciales y funcionales entre ambos sectores. Esta vía, pensada para la movilidad vehicular, terminó por aislar a Villa Nueva, afectando su integración con la estructura tradicional del centro y transformando su dinámica barrial.

Este lote ubicación en medio del corazón de Medellín y rodeada de equipamientos, instituciones educativas, centros de servicios y zonas patrimoniales hace de Villa Nueva un punto estratégico. Las dinámicas del sector aún conservan actividad comercial, tránsito peatonal y cercanía a nodos urbanos relevantes, lo que ofrece gran potencial para reconectar espacial y socialmente este fragmento de ciudad con su entorno inmediato. Intervenir aquí no solo permitiría recuperar el valor arquitectónico y urbano del lugar, sino también activar nuevas relaciones entre el espacio privado y público, favoreciendo la apropiación, el recorrido y la permanencia

10.3. TRATAMIENTO URBANÍSTICO DEL SECTOR



73 Imagen . Localización. Fuente: (Elaboración propia)

NORMATIVIDAD DEL LOTE :



CONVENCIONES

	Consolidación Nivel 1, CN1
	Renovación Urbana, R
	Consolidación Nivel 4, CN4
	Conservación en zonas de influencia de los BIC Nacional, C3
	Consolidación Nivel 2, CN2
	Conservación Patrimonial, C1

74 Imagen . Tratamiento del sector. Fuente: (Elaboración propia)

10.3.1. NORMATIVA

AREA LOTE: 13.671M2

AREA NETA: 13.554

USO DE SUELO:

Áreas y corredores de alta mixtura, Áreas de actividad económica en transformación

TRATAMIENTO URBANO:

Consolidación Nivel 1

CESIONES URBANÍSTICAS: 117 M²

CENTRO CULTURAL:

1 m² de cesión por cada 100 m² construidos

45 M²

RESIDENCIA PARA CREATIVOS:

1 m² de cesión por cada vivienda (más de 10 unidades)

44 M²

COMERCIO:

1 m² de cesión por cada 100 m² construidos

28 M²

INDICE DE OCUPACIÓN NORMATIVA	INDICE DE CONSTRUCCION NORMATIVA	M2 PRIMER PISO MAXIMO
60%	5 veces el area del lote	8.132m2
INDICE DE OCUPACIÓN PROPUESTO	INDICE DE CONSTRUCCIÓN PROPUESTO	M2 PRIMER PISO
40%	4 veces el area del lote	5.520m2

17 Tabla . Matriz normativa Fuente: (Elaboración propia)

11. PROPUESTA DE IMPLANTACIÓN

La implantación se propone teniendo en cuenta las condiciones del lugar y como estas se pueden adaptar para generar una conexión a nivel urbano y social, se analizó la forma del terreno y la estructura del tejido urbano consolidado, también las dinámicas de movilidad, las jerarquías viales y los flujos peatonales a través de Space Syntax, esto para favorecer una articulación efectiva entre la propuesta arquitectónica y las condiciones del entorno., su acceso peatonal se generó con el fin de crear un espacio permeable que permita su acceso desde cualquier punto cardinal los cuales se proponen teniendo en cuenta las dinámicas urbanas del entorno, la orientación del flujo peatonal existente y la articulación con los ejes culturales que estructuran el recorrido interno del proyecto.

ACCESO EJE NORTE Y SUR – LIENZO ABIERTO:

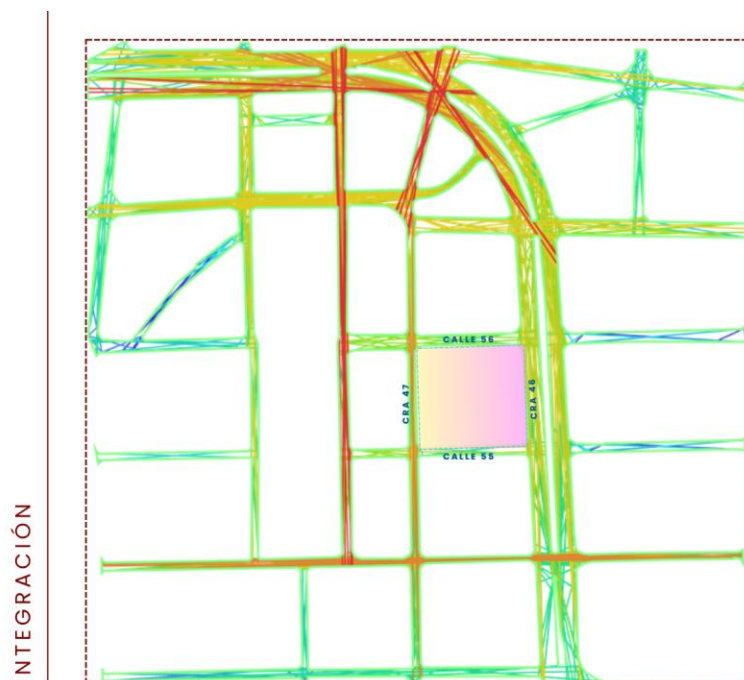
Accesos cubiertos que integran el espacio público con el proyecto, funcionando como galerías al aire libre para exposiciones de fotografía y pintura. Las columnas de gran dimensión se utilizan como soportes expositivos, activando el espacio y convirtiendo el ingreso en una experiencia cultural abierta, que refuerza la conexión visual y simbólica entre la ciudad y la arquitectura.

ACCESO ORIENTE Y OCCIDENTE – EJE DE TRANSICIÓN:

Accesos que estructuran recorridos culturales desde el espacio público hacia el interior del proyecto, guiando a los usuarios hacia el nodo central —el teatro— y conectando con los cuatro núcleos perimetrales. Funcionan como corredores activos que no solo permiten el ingreso, sino que articulan una secuencia espacial que potencia la circulación, el encuentro y la vivencia del arte en todas sus formas.

El acceso vehicular se integró con el proyecto desde un punto de vista que este no interrumpiera la continuidad espacial urbana y estuviera conectada a una vía de menor tránsito que permita la implementación de los parqueaderos de manera adecuada.

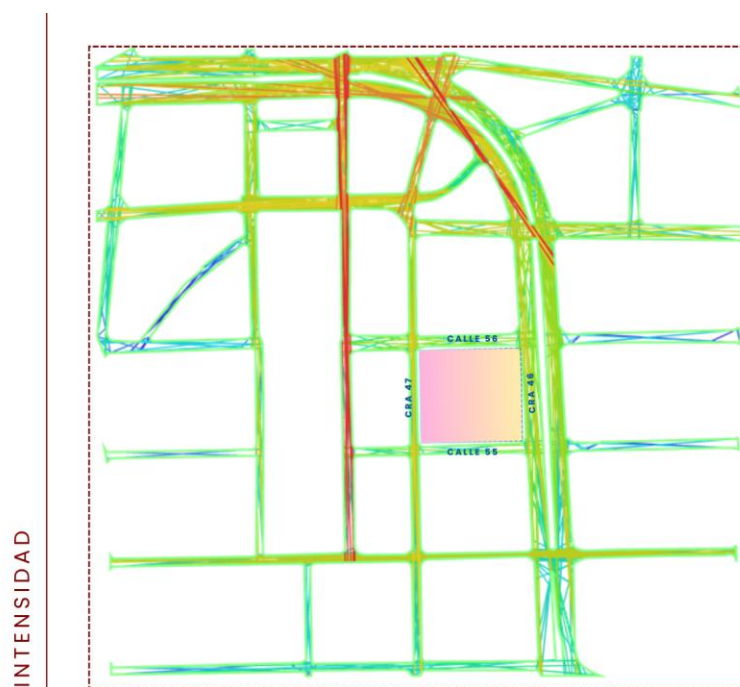
Atraves de recorridos culturales que redirigen al nodo central que es el teatro y los 4 nodos perimetrales a este



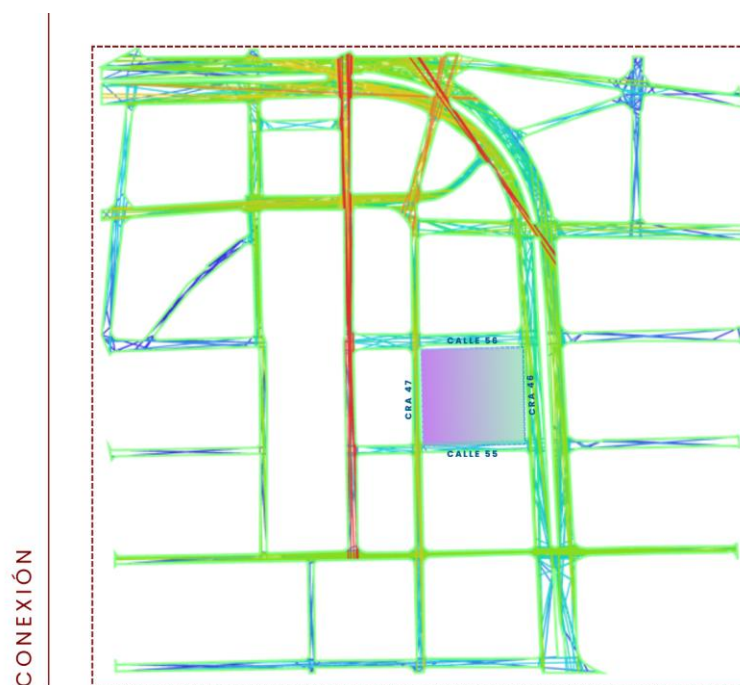
75 Imagen . Diagrama de Integración espacial basado en la metodología Space Syntax. Fuente: (Elaboración propia)



76 Imagen. Diagrama de profundidad espacial basado en la metodología Space Syntax. Fuente: (Elaboración propia)



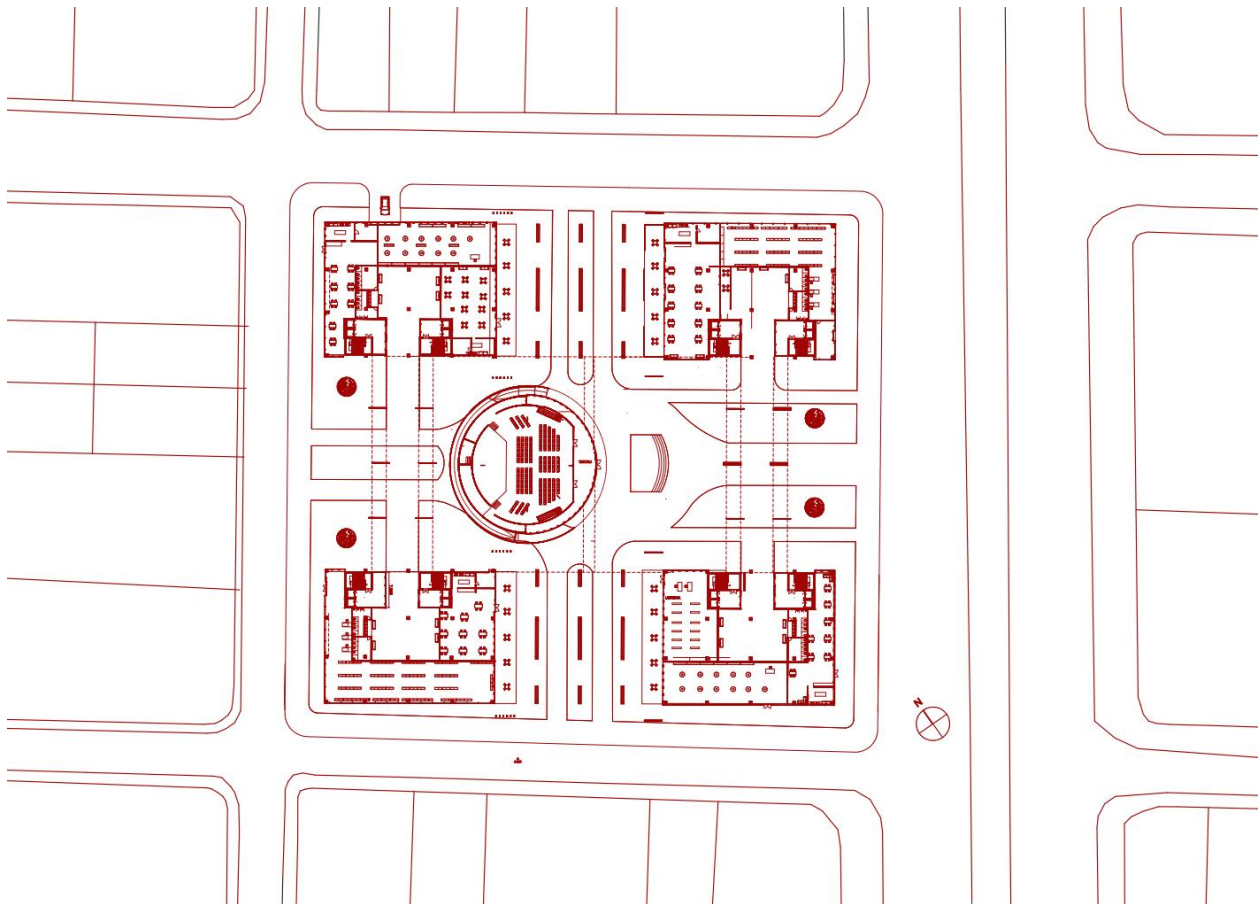
77 Imagen . Diagrama de Intensidad espacial basado en la metodología Space Syntax. Fuente: (Elaboración propia)



78 Imagen . Diagrama de conexión espacial basado en la metodología Space Syntax. Fuente: (Elaboración propia)

También se decide ubicar un volumen central teniendo en cuenta la analogía de la torre de babel que se aborda a través de un panóptico que permite la conexión equitativa a nivel horizontal y vertical que conecte el espacio público con el privado

11.1. IMPLANTACIÓN



79 Imagen . Implantación general en planta. Fuente: (Elaboración propia)

11.1.2. ESPACIO PÚBLICO

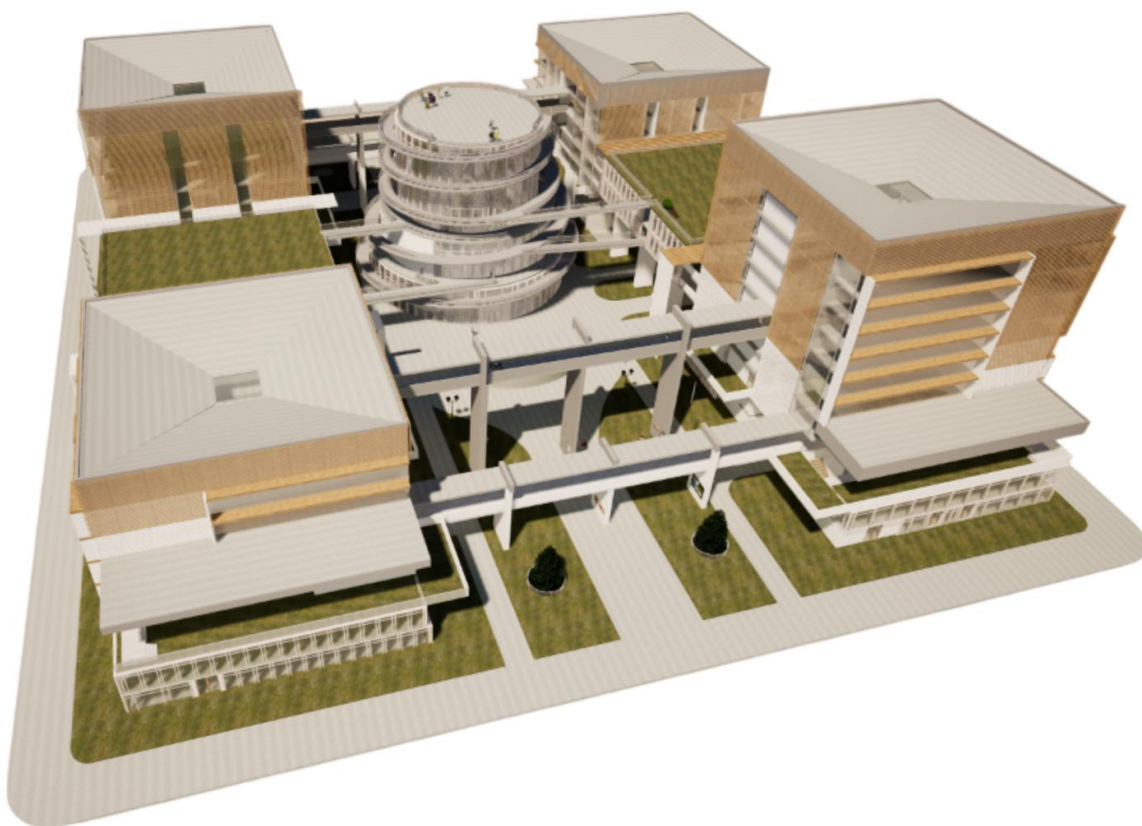
Se establece una relación de partes que permiten una interacción armoniosa entre el espacio público circundante y los usos internos del proyecto permitiendo una transición libre y fluida entre ambos, desdibujando los límites entre lo público y privado en donde el espacio está diseñado para facilitar la circulación y permanencia generando recorridos desde el espacio público que permitan recorrer el proyecto teniendo una experiencia urbana sin restricciones, barreras físicas ni visuales

Para su desarrollo se implementó la creación de zonas de transición, espacios culturales al aire libre, espacios abiertos, visuales continuas y accesos que invitan a la interacción. Con el fin de activar el espacio público permitiendo que las personas interactúen con el entorno y participen de las actividades culturales que se realizan en él. De esta manera, el espacio público se integra como una extensión del proyecto, invitando a los usuarios a vivir el espacio de manera fluida y dinámica, sin una separación rígida entre el uso privado y el ámbito público

Se decide implementar especies arbóreas nativas que embellezcan el entorno y que ayuden generando sombra para fomentar la permanencia en los espacios públicos, además, se implementará arbustos en la terraza transitable para generar la sensación de permanente en un jardín elevado



80 Imagen. Vista aérea del proyecto, resaltando la configuración del espacio público. Fuente: (Elaboración propia)



81 Imagen . Perspectiva aérea del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

12. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

La propuesta surge como repuesta a la problemática de la desconexión entre los espacios privados y el espacio público, generando entornos fragmentados, Para dar solución a esta situación, se vuelve a implementar las tres herramientas proyectuales previamente analizadas

En primer lugar, se propone aplicar la herramienta de **trayectos de exploración continua** mediante la generación de recorridos que conectan la ciudad con el proyecto, estableciendo una centralidad que lo vincula tanto de forma vertical como horizontal.

Esta estrategia permite un recorrido integral a través del edificio, articulado a partir de ejes que toman como referencia la analogía de la Torre de Babel. A partir de esta idea, se configura un trayecto vertical que une los distintos niveles del edificio y promueve una experiencia espacial ascendente. Dicho recorrido guía al usuario por una secuencia continua de espacios abiertos, semipúblicos y privados, incentivando la permanencia, la exploración y la integración del espacio urbano con la arquitectura.

Este recorrido representa la búsqueda de conexión y encuentro colectivo. A medida que el usuario asciende se implementa la herramienta proyectual de horizontes visuales por lo que se genera un recorrido visual y físico que permite la contemplación del entorno urbano y del interior del edificio, reforzando la idea de integración entre el individuo, la comunidad y el contexto. Los ejes horizontales permiten abrir el proyecto hacia el contexto, generando accesibilidad desde distintos puntos del entorno y facilitando la interacción fluida entre el espacio público exterior y el interior del proyecto.

Para fortalecer la idea de conectividad con el sector, el proyecto se apoya en las dinámicas sociales, culturales y territoriales propias de Medellín. Teniendo en cuenta que la ciudad ha construido una identidad colectiva marcada por la participación comunitaria activa y la transformación del espacio público. Estas características son una oportunidad clave para generar una arquitectura que no solo se implante físicamente, sino que también se inserte socialmente en el entorno.

En este sentido, el proyecto busca potenciar esa capacidad de apropiación cultural por parte de la comunidad mediante la creación de espacios que incentiven la permanencia, el encuentro y la circulación constante de personas. Se propone una estructura abierta y permeable que no actúe como un objeto cerrado, sino como una extensión del espacio urbano, donde las personas puedan transitar libremente, detenerse, participar y convivir.

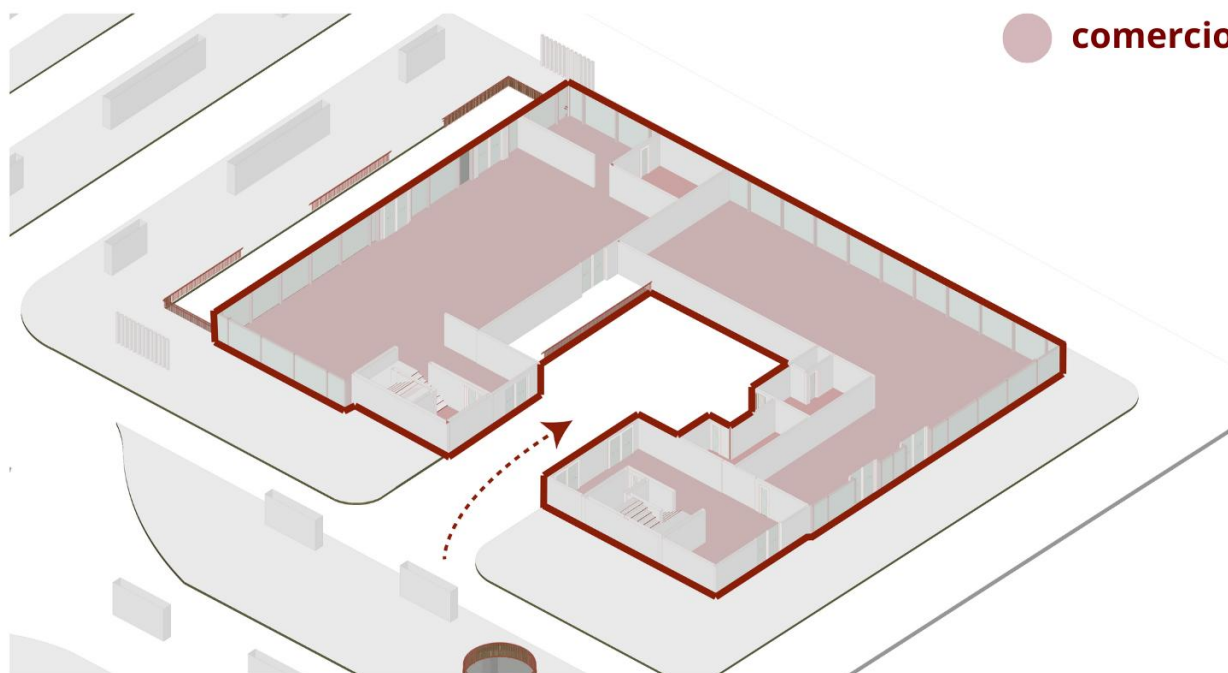
12.1. ALINEACIÓN CON LAS ESTRATEGIAS PROYECTUALES

La generación de espacios intermedios en base a la herramienta proyectual de nodos de secuencia espacial nos permite el uso de zonas de encuentro, plazas, miradores y recorridos visuales dentro del proyecto responde a la intención de construir una arquitectura que dialogue con la ciudad y se convierta en un punto de referencia accesible para la comunidad. Esta integración permite que el centro cultural no solo albergue espacios, sino que funcione como un nodo dinámico que reactive el tejido urbano y promueva la conexión simbólica y funcional entre los distintos sectores de la ciudad.

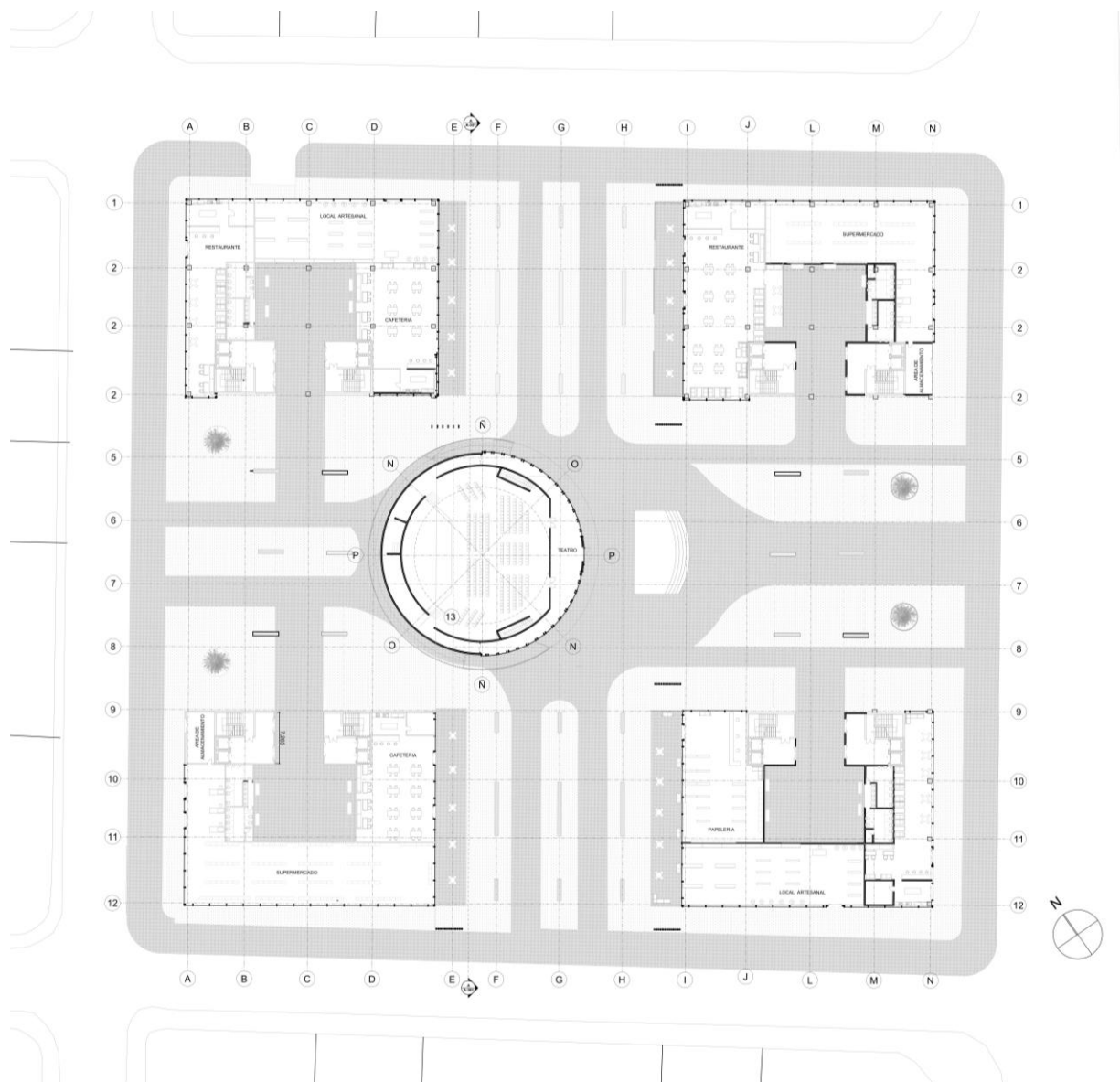
La planta arquitectónica 1 muestra cómo se integra el espacio público con el proyecto desde primera planta con zonas de comercio para todo tipo de usuario integradas con espacio público activo a través de dinámicas culturales tomando de base la analogía del claustro del cual tomamos el patio central como el corazón de las edificaciones, alrededor del cual se desarrollan las actividades comerciales siendo un núcleo que conecta el comercio con las residencias para creativos y como elemento central está el acceso al teatro y a los recorridos que este ofrece a su alrededor elevándose para generar un recorrido visual.

12.2. TIPOLOGÍAS

TIPOLOGIA: CLAUSTRO



82 Imagen . Diagrama aplicación analogía del claustro. Fuente: (Elaboración propia)



83 Imagen . Planta arquitectónica primer nivel. Fuente: (Elaboración propia)

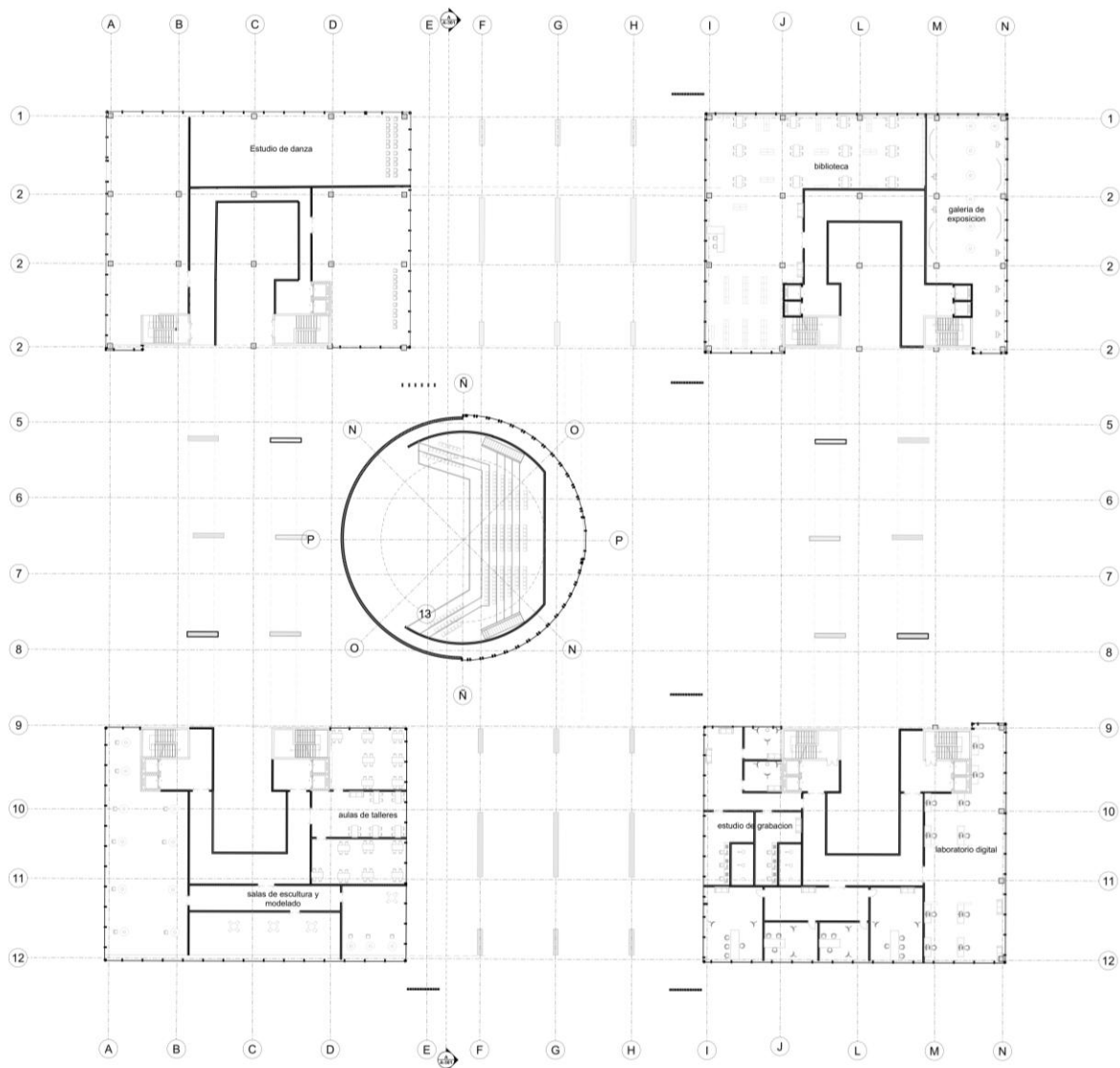
Por otro lado, el segundo nivel del proyecto alberga los espacios que complementan al programa central del centro cultural, concebidos como zonas de carácter público con libre acceso para los usuarios. Estos espacios están diseñados para fomentar la interacción, el aprendizaje y la producción artística, permitiendo que tanto artistas como visitantes ocasionales puedan hacer uso de ellos sin restricciones. Además, su funcionamiento se articula estratégicamente con el comercio ubicado en la planta baja,

generando una relación que facilite la satisfacción de las necesidades tanto de los visitantes como de los residentes o usuarios frecuentes del proyecto.

En este nivel, los usos se organizan de forma especializada por torres, con el objetivo de ofrecer ambientes adecuados a cada tipo de expresión artística. Cada una de las cuatro torres del proyecto está dedicada a una disciplina distinta, generando espacios específicos que responden a las necesidades técnicas y espaciales de cada actividad. Esta distribución no solo ordena el funcionamiento interno, sino que también invita a una apropiación diferenciada del lugar por parte de comunidades artísticas diversas.

- **Torre 1 – Área de conocimiento e innovación:** Esta torre integra una biblioteca y una galería de arte, generando un espacio de reflexión, estudio y exposición que estimula la investigación, la lectura crítica y el diálogo entre las artes visuales y el conocimiento.
- **Torre 2 – Centro de Producción Multimedial:** Orientada hacia las artes digitales y audiovisuales, esta torre cuenta con un laboratorio digital y un estudio de grabación, espacios diseñados para la creación, experimentación y producción de contenidos multimedia, permitiendo a los usuarios desarrollar proyectos tecnológicos, sonoros y visuales.
- **Torre 3 – Artes manuales:** Aquí se encuentran los talleres destinados a la escultura, el modelado y las artes plásticas. Aulas especializadas y espacios de trabajo colectivo promueven el desarrollo de habilidades manuales, la creación de objetos y la transmisión de saberes artesanales y artísticos.
- **Torre 4 – Artes escénicas:** Esta torre está dedicada a la expresión corporal y dramática, integrando estudios de danza y espacios para prácticas de teatro y expresión artística.

Esta disposición no solo favorece la organización funcional del edificio, sino que también permite una circulación clara entre los diferentes usos, facilitando recorridos horizontales y verticales que invitan a los usuarios a explorar libremente cada uno de los núcleos de especialidad. Así, el segundo piso se convierte en un nivel de transición activa entre lo público y lo artístico, reforzando la vocación cultural del proyecto y fomentando la permanencia, la participación y el intercambio creativo entre diversos actores de la ciudad.

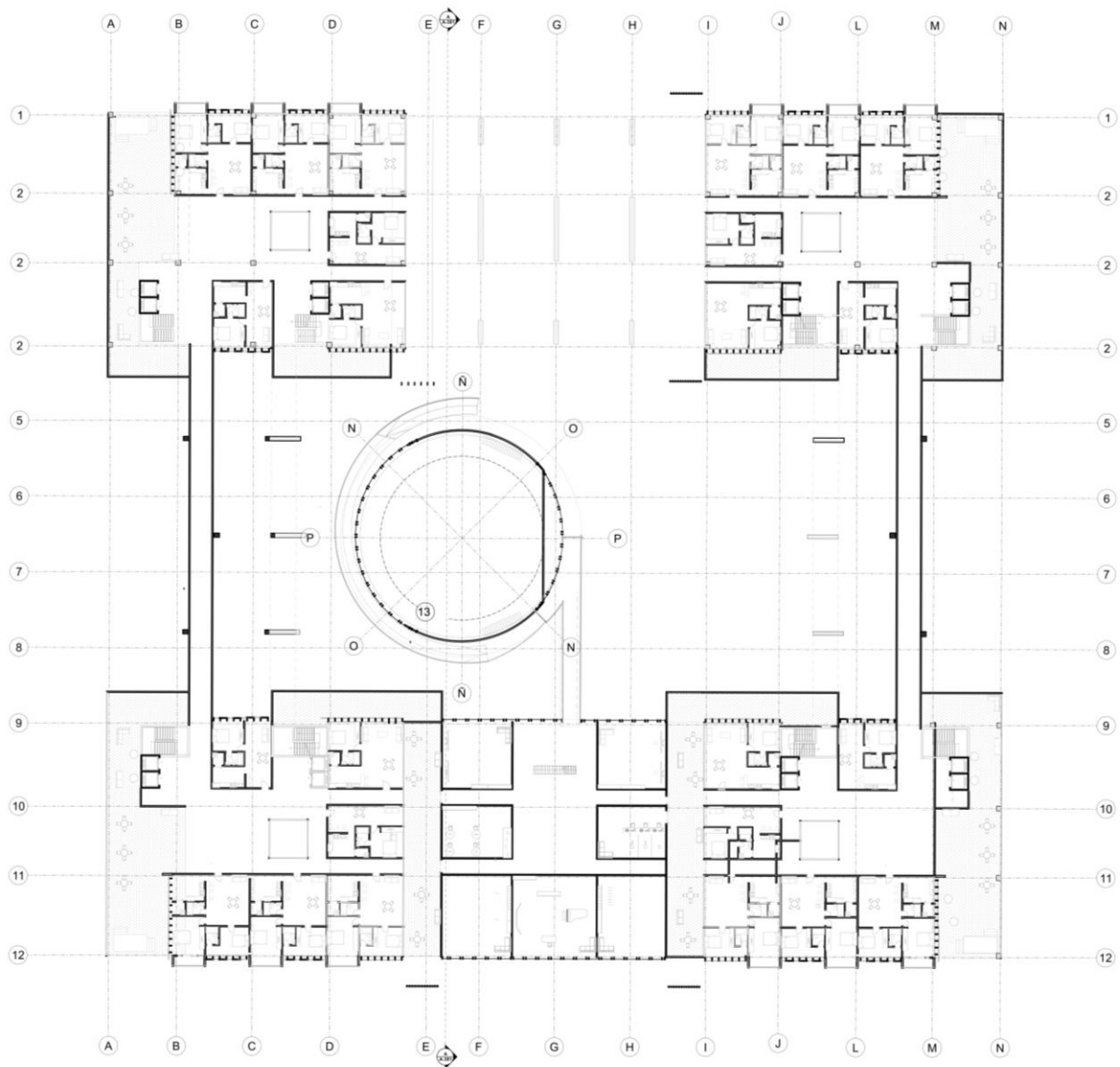


84 Imagen . Planta arquitectónica segundo nivel. Fuente: (Elaboración propia)

En la tercera planta del proyecto se ubican las residencias temporales para creativos, concebidas como espacios de alojamiento para artistas nacionales e internacionales que participan en procesos de creación e intercambio cultural. El acceso a estas unidades se realiza desde dos puntos fijos comunes ubicados en la planta baja, el cual conduce a un **hall de ingreso** que actúa como espacio de transición hacia las unidades residenciales.

Este hall está acompañado de una terraza-jardín, la cual sería la primera zona de encuentro e interacción entre los residentes. En esta terraza se encuentra una tarima para eventos acústicos o presentaciones espontáneas, que complementa la experiencia cultural del lugar y ofrece una visual privilegiada del entorno urbano, promoviendo la contemplación del paisaje y la conexión con la ciudad.

En el núcleo central de la planta residencial se encuentra un impluvio, un vacío vertical que recoge aguas lluvias y las canaliza para su posterior reutilización en el sistema de riego del jardín y otros usos no potables del edificio. Este elemento no solo cumple una función ambiental, sino que también genera iluminación natural y ventilación cruzada, lo que contribuye a la autosuficiencia y sostenibilidad del proyecto.

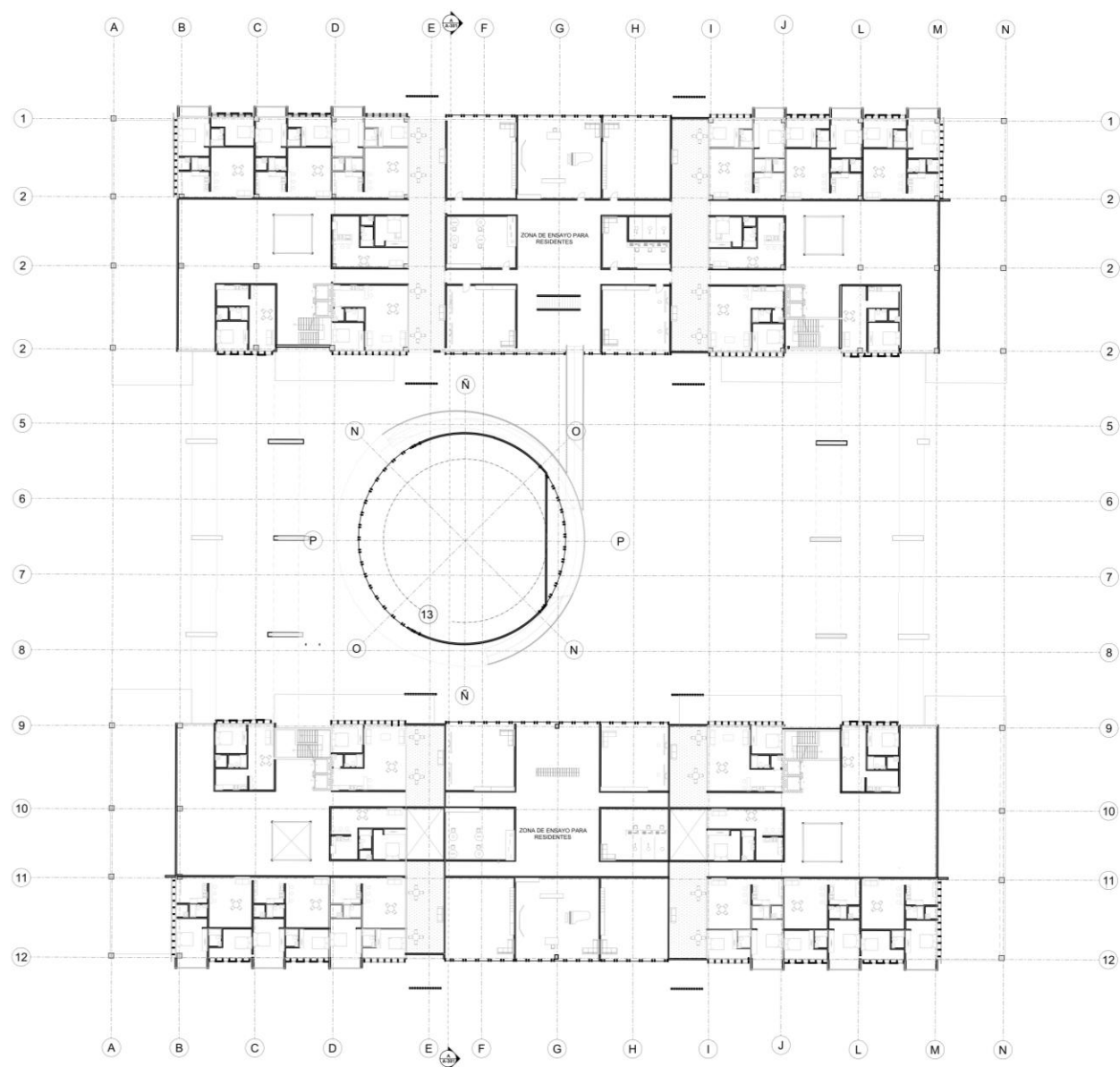


85 Imagen . Planta arquitectónica, conexiones del tercer nivel del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

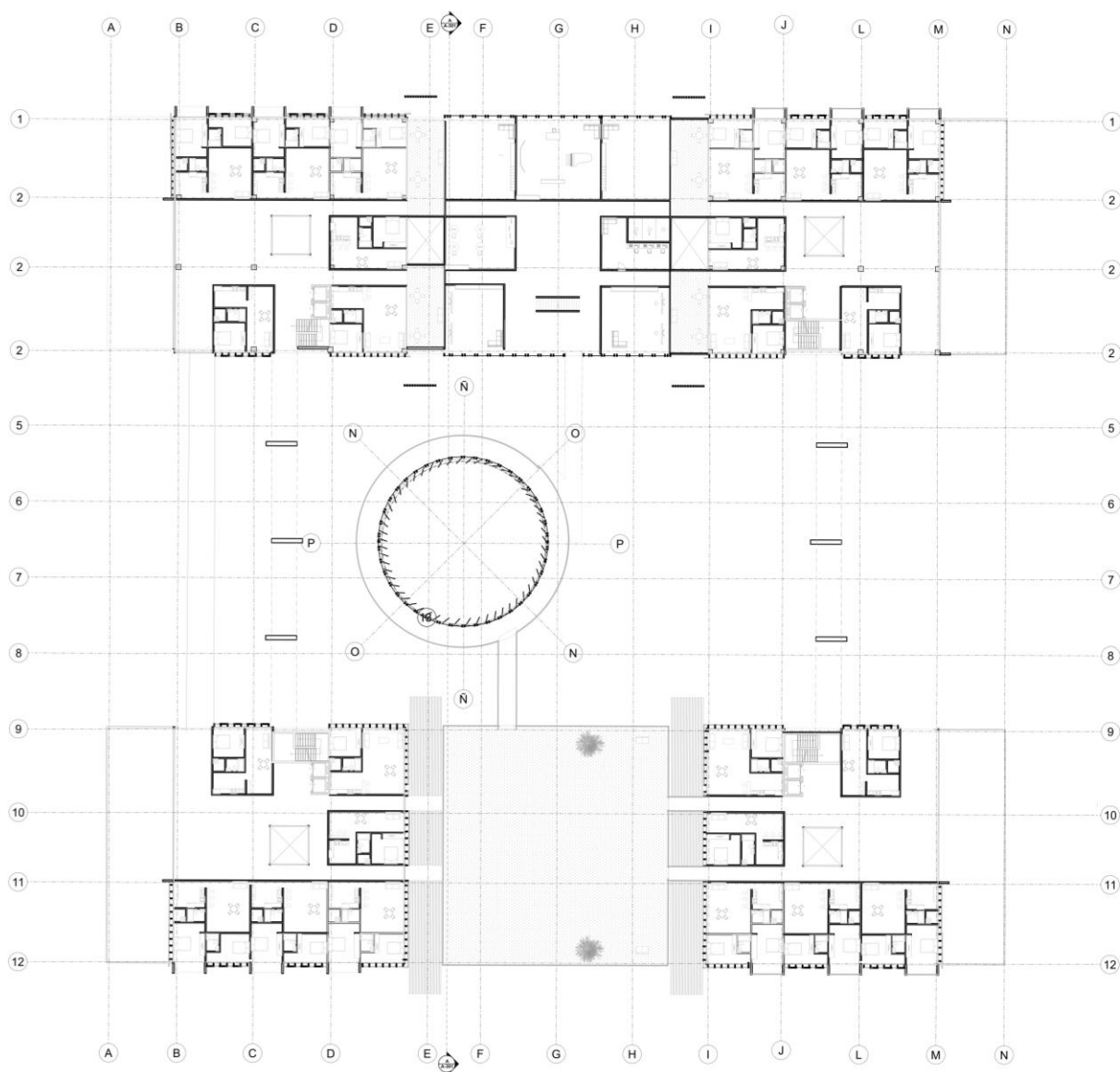
Además, en este nivel se encuentran conexiones entre las torres residenciales, permitiendo una circulación fluida entre distintos núcleos y fomentando el encuentro casual. las conexiones a través de puentes funcionan como galerías artísticas temporales, espacios de exhibición que también actúan como zonas de permanencia y contemplación, enriqueciendo la experiencia cotidiana de quienes habitan el proyecto.

Las conexiones generadas a través de los volúmenes elevados se articulan directamente a las zonas de residencias mediante una terraza de libre interacción, concebida como un espacio de permanencia al aire libre. Este lugar de encuentro y convivencia ofrece condiciones de confort gracias a su diseño con protección solar, lo que lo convierte en un ambiente adecuado para el descanso, el diálogo y la integración entre los usuarios, el volumen conector es especialmente destinado a los artistas residentes: una zona de ensayo multifuncional, que permite la experimentación y el desarrollo de prácticas escénicas, sonoras o performativas. Este volumen cuenta con una conexión directa hacia el recorrido que bordea el volumen del teatro, integrando de manera funcional y simbólica los espacios residenciales con los espacios públicos y culturales del proyecto.

Esta estrategia de diseño busca garantizar que los artistas no solo vivan en el lugar, sino que formen parte activa del ecosistema cultural del proyecto, promoviendo una arquitectura viva, en constante diálogo entre la creación, el contexto urbano y la comunidad.



86 Imagen . Planta arquitectónica, conexiones cuarto nivel Fuente: (Elaboración propia)



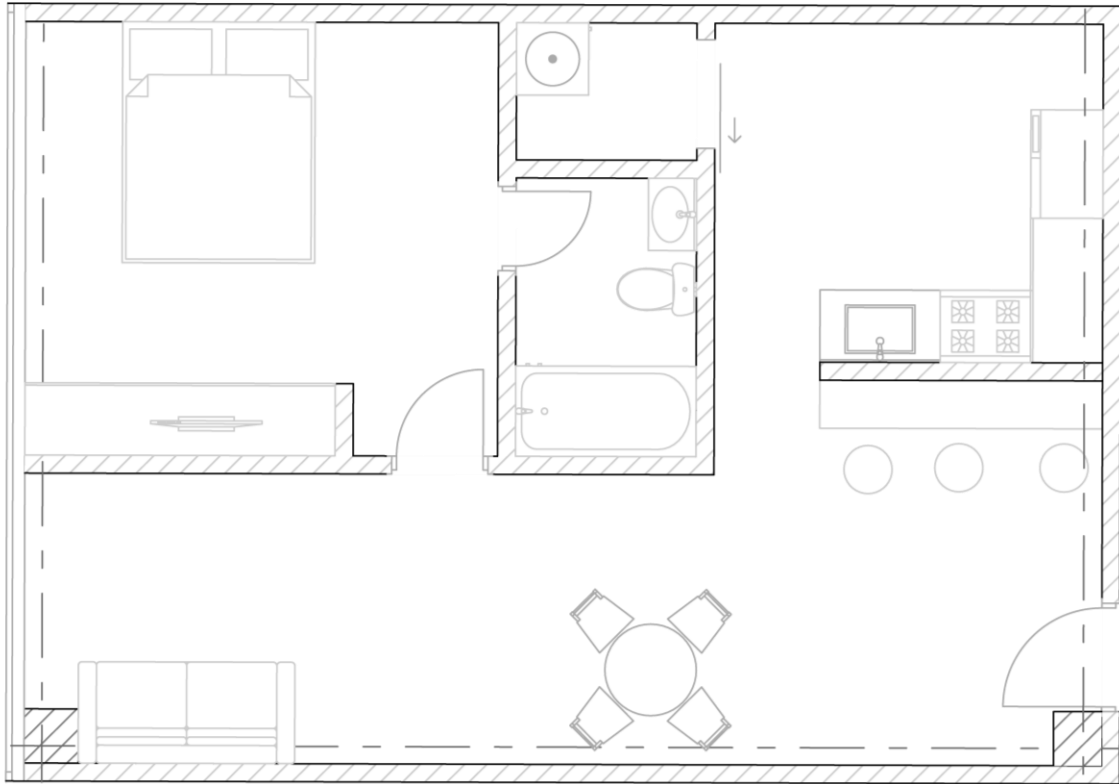
87 Imagen . Planta arquitectónica, conexiones quinto nivel Fuente: (Elaboración propia)

12.3. TIPOLOGIA DE APARTAMENTOS

Las residencias del proyecto están compuestas por tres tipologías de apartamentos, diseñadas para responder a diferentes necesidades de los usuarios, garantizando el confort, la privacidad y la funcionalidad según el tipo de estancia y el perfil del residente. Estas unidades no solo buscan ofrecer alojamiento, sino también convertirse en espacios que favorezcan el bienestar, la concentración para el proceso creativo de los artistas

12.3.1. TIPOLOGÍA 1– UNIDAD INDIVIDUAL PARA ESTANCIAS CORTAS:

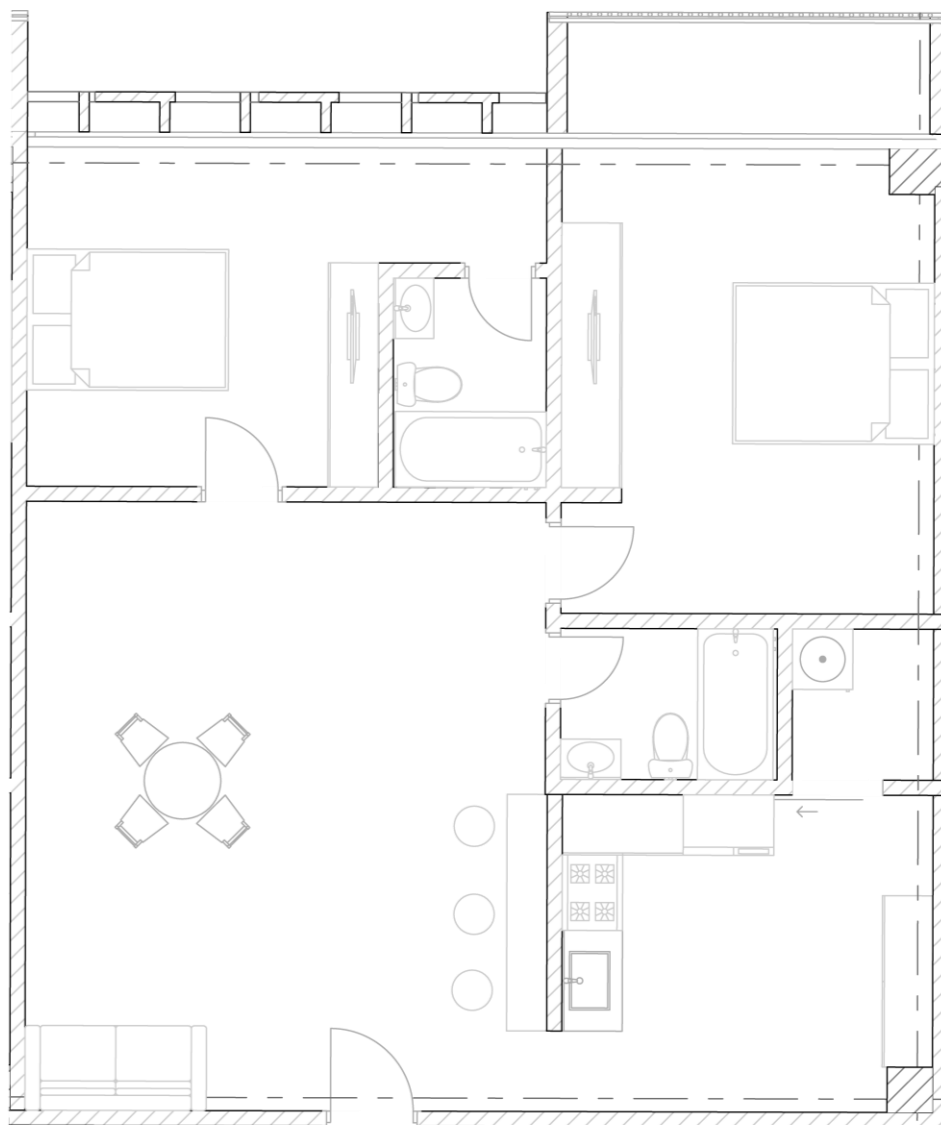
Esta tipología está destinada a un solo usuario y cuenta con todos los espacios esenciales para una estancia cómoda y funcional: cocina, baño, sala y comedor integrados en un ambiente compacto. Su diseño prioriza la eficiencia espacial sin perder calidez, siendo ideal para artistas en tránsito o en procesos de corta duración.



88 Imagen . Planta arquitectónica tipología apto 1. Fuente: (Elaboración propia)

12.3.2. TIPOLOGÍA 2 – RESIDENCIA COMPARTIDA PARA ESTANCIAS PROLONGADAS:

Pensada para dos o más usuarios, esta tipología incluye dos habitaciones independientes, una de ellas con acceso a un balcón privado, y otra con baño independiente los espacios comunes son más generosos.

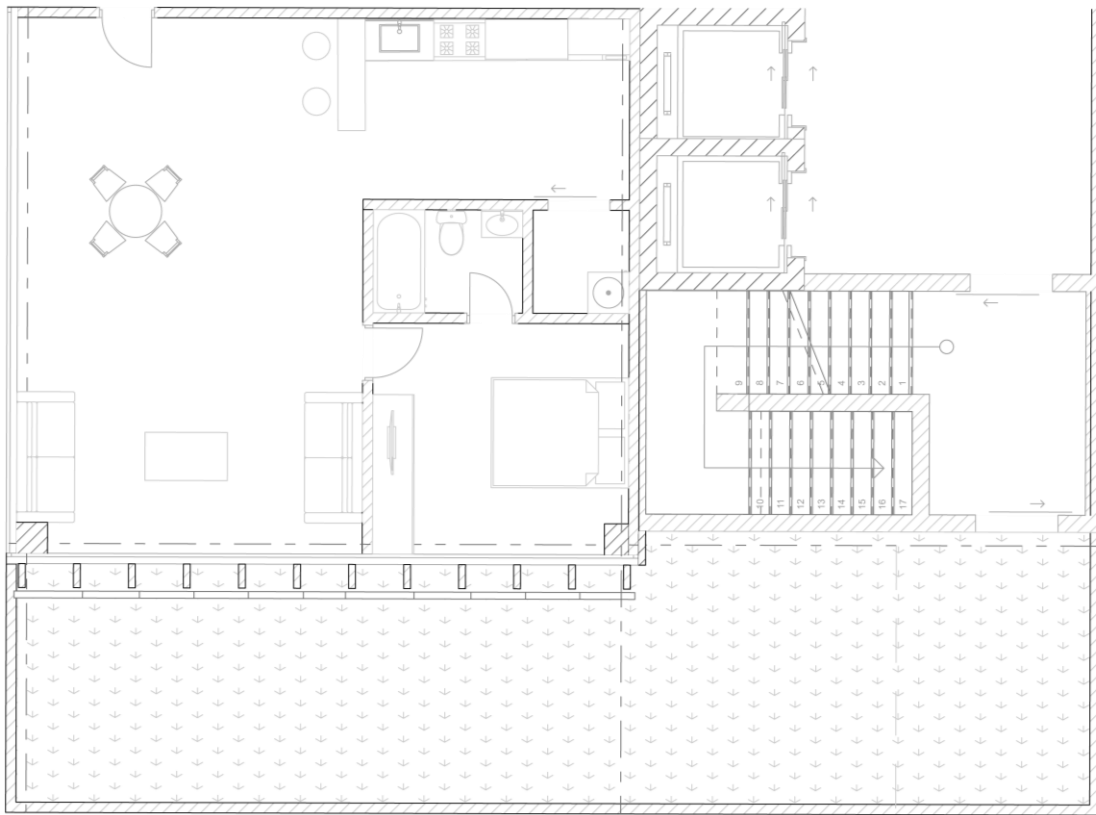


89 Imagen . Planta arquitectónica tipología apto 2. Fuente: (Elaboración propia)

12.3.3. TIPOLOGÍA 3 – RESIDENCIA CON ACCESO DIRECTO A TERRAZA CREATIVA:

Esta unidad está compuesta por una habitación principal con conexión directa a una

gran terraza privada, concebida como un espacio de inspiración y contemplación. Ideal para artistas que requieran momentos de aislamiento creativo o actividades que involucren trabajo al aire libre, esta tipología ofrece una relación directa con el paisaje urbano y el entorno natural del proyecto, aportando una dimensión introspectiva al proceso de residencia.



90 Imagen . Planta arquitectónica tipología apto 3 Fuente: (Elaboración propia)

La diversidad de estas tipologías permite una adaptación flexible a las distintas dinámicas y temporalidades de los residentes, garantizando una experiencia integral donde el habitar se complementa con la creación artística y la interacción con el entorno cultural del proyecto

12.4. TEATRO CENTRAL

En el corazón del proyecto se sitúa un volumen central destinado a albergar el teatro, concebido como el elemento más significativo y emblemático del conjunto. Este teatro no solo actúa como icono arquitectónico, sino que funciona como un **núcleo de circulación vertical** y encuentro comunitario. Su configuración volumétrica se resuelve mediante una envolvente robusta y geoméricamente clara, sobre la cual se disponen **rampas exteriores** que inician en el nivel de plaza pública y ascienden de forma gradual hasta la cubierta.

Estas rampas, pensadas bajo la herramienta de **trayectos de exploración continua**, permiten que el usuario viva una experiencia ascendente de espacios semipúblicos: a medida que sube, el visitante atraviesa plataformas intermedias que funcionan como **nodos de secuencia espacial**, donde se ubican terrazas, pequeños miradores y áreas de descanso. Desde estos niveles intermedios, es posible **desviarse** hacia los edificios residenciales para creativos, integrando de forma fluida el programa habitacional con el ámbito cultural: los residentes pueden acceder directamente a su vivienda desde estos puntos de conexión, reforzando el diálogo entre lo privado y lo público.

Al llegar a la cubierta, el teatro se transforma en un **horizonte visual** que enmarca panorámicas de Medellín y del barrio Villa Nueva. Este espacio en altura está concebido como una gran plaza mirador, jardineras y un bar cultural, multiplicando los usos posibles: eventos performáticos al aire libre y presentaciones informales.

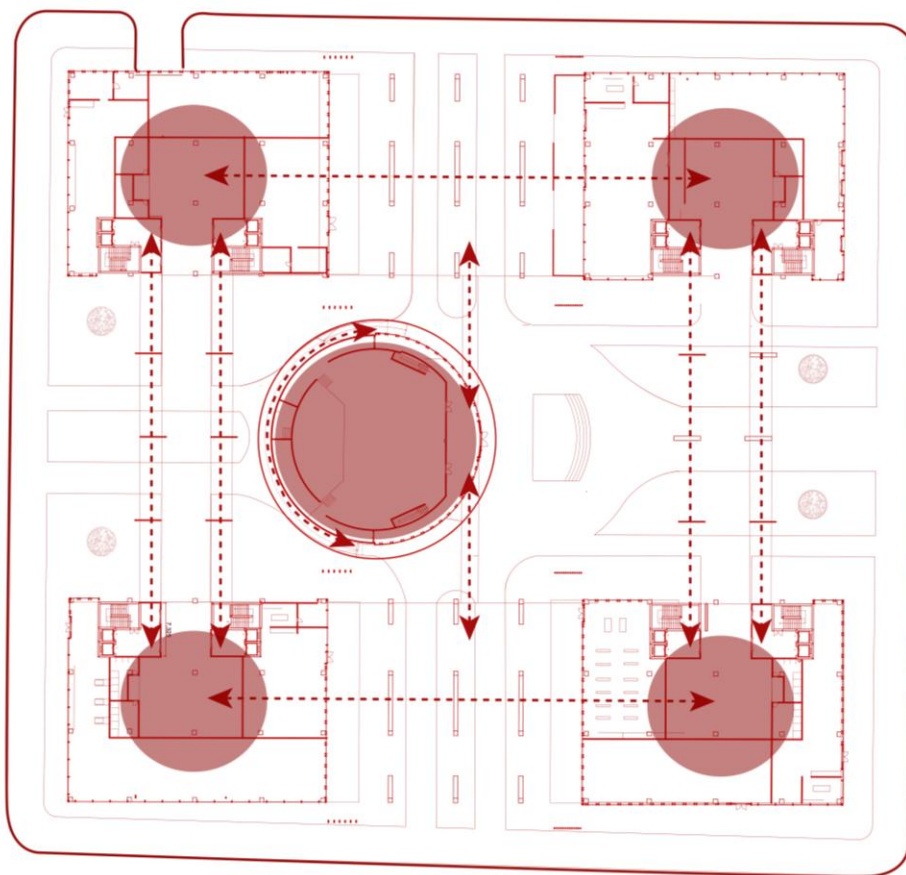


91 Imagen . Render arquitectónico, acceso principal del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

13. IMPLEMENTACIÓN DE LAS HERRAMIENTAS PROYECTUALES EN EL PROYECTO

13.1. NODOS DE SECUENCIA ESPACIAL

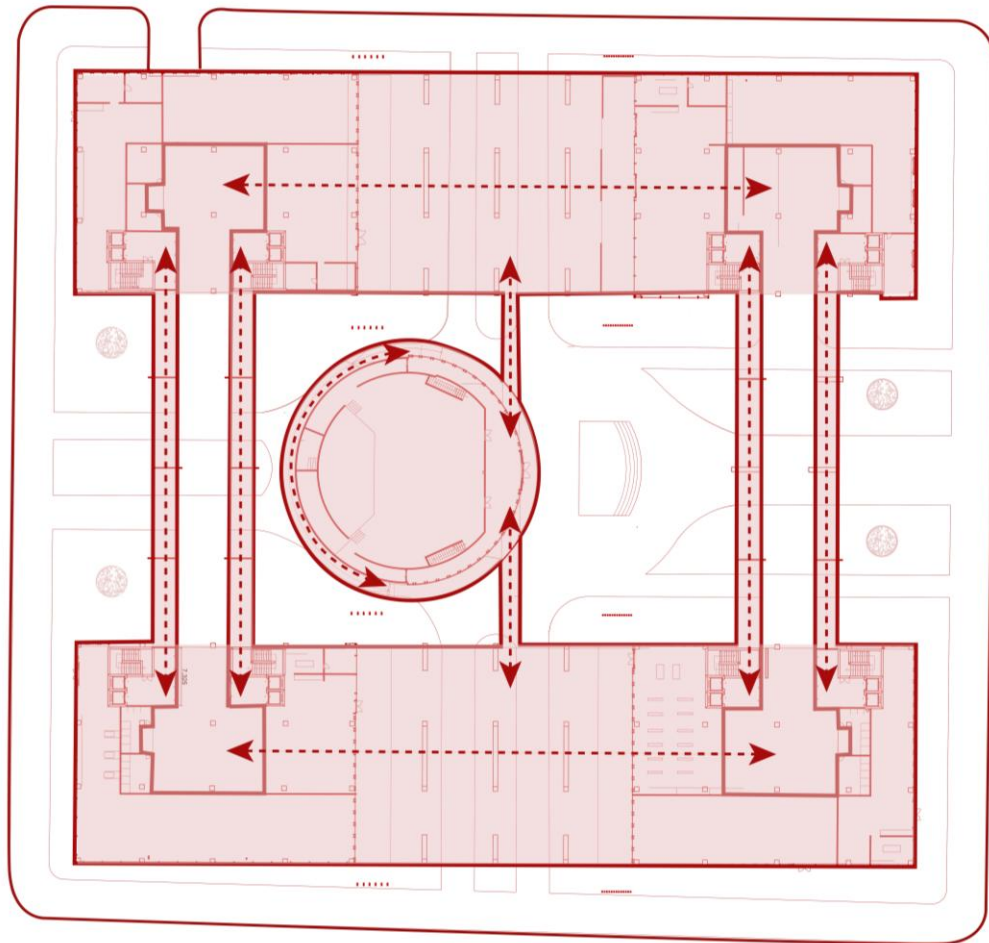
Estos se materializan en los espacios de transición y encuentro distribuidos a lo largo del proyecto. Las plazas a nivel del suelo, los patios interiores, las plataformas intermedias y las terrazas compartidas entre los volúmenes residenciales funcionan como nodos articuladores. Estos espacios no solo organizan el flujo de circulación, sino que invitan a la permanencia y el encuentro, ofreciendo diferentes escalas de apropiación social.



92 Imagen . Diagrama en planta de los nodos de secuencia espacial percibidos. Fuente: (Elaboración propia)

13.2. TRAYECTOS DE EXPLORACIÓN CONTINUA

Esta herramienta se expresa principalmente a través de las rampas que envuelven el volumen del teatro central. Dichas rampas permiten un recorrido vertical que no tiene un destino fijo, sino que propone una exploración gradual del edificio. Durante este trayecto, el usuario puede desviarse hacia otras plataformas que conectan con las zonas semipúblicas de los edificios residenciales, accediendo a nuevas perspectivas y relaciones espaciales. Este sistema de circulación fluida convierte el desplazamiento en una experiencia arquitectónica en sí misma, fomentando la interacción social y el uso activo del edificio.



93 Imagen . Diagrama en planta de los trayectos de exploración continua. Fuente: (Elaboración propia)

13.3. HORIZONTES VISUALES

A lo largo del proyecto se han generado aperturas estratégicas que permiten relaciones visuales amplias entre el interior del conjunto y su entorno urbano. Desde las rampas del teatro, las terrazas residenciales y los vacíos entre volúmenes, se enmarcan vistas hacia la ciudad, hacia los cerros cercanos y hacia otros espacios del proyecto. Estos horizontes visuales refuerzan la integración del conjunto con Medellín, desdibujando los límites entre lo edificado y el contexto. Así, cada recorrido está acompañado de visuales que amplifican la experiencia espacial del usuario.

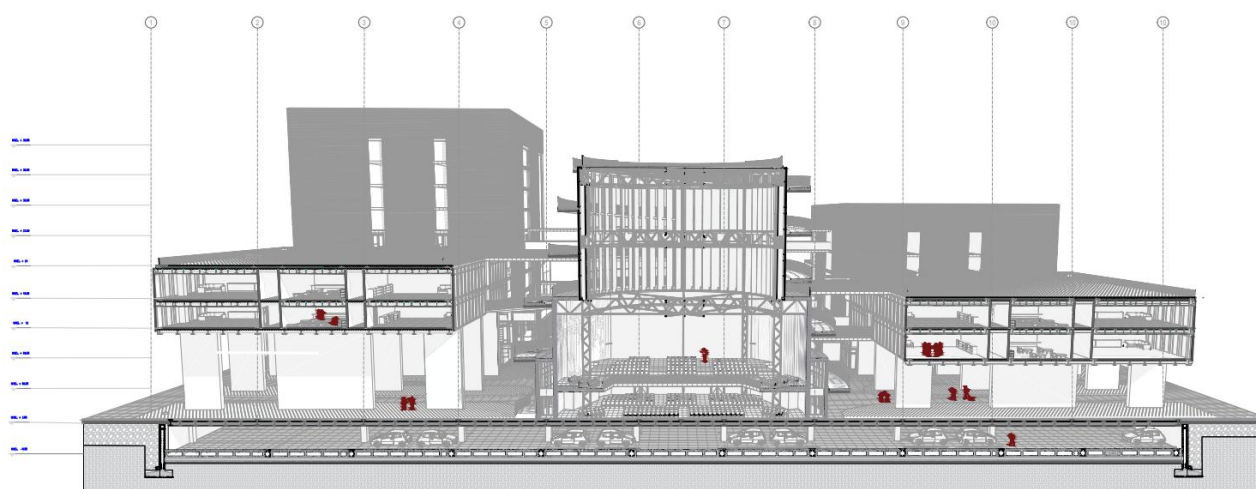


94 Imagen . Render: Experiencia Visual desde el Puente. Fuente: (Elaboración propia)

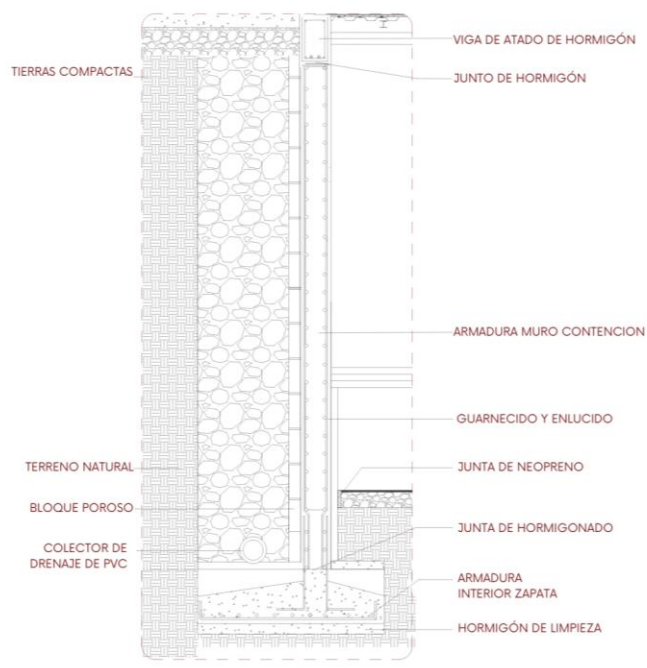


95 Imagen . Render: Vista aérea del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

14. CORTE ARQUITECTONICO



96 Imagen . Corte arquitectónico A.A. Fuente: (Elaboración propia)

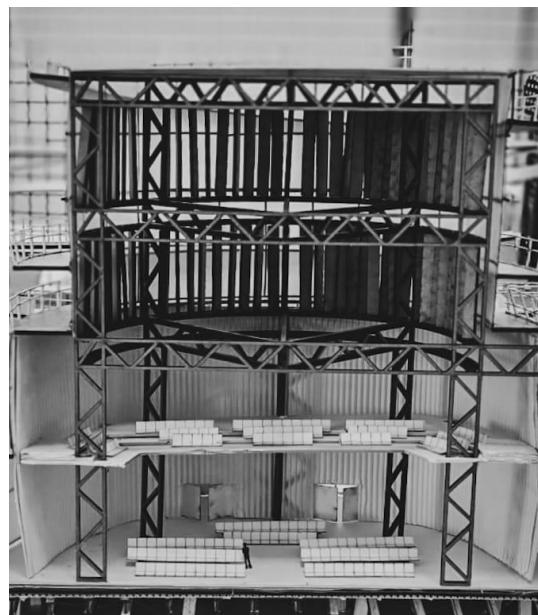


97 Imagen . Detalle constructivo de muro de contención. Fuente: (Elaboración propia)

15. ANEXOS



98 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



99 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



100 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



101 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



102 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



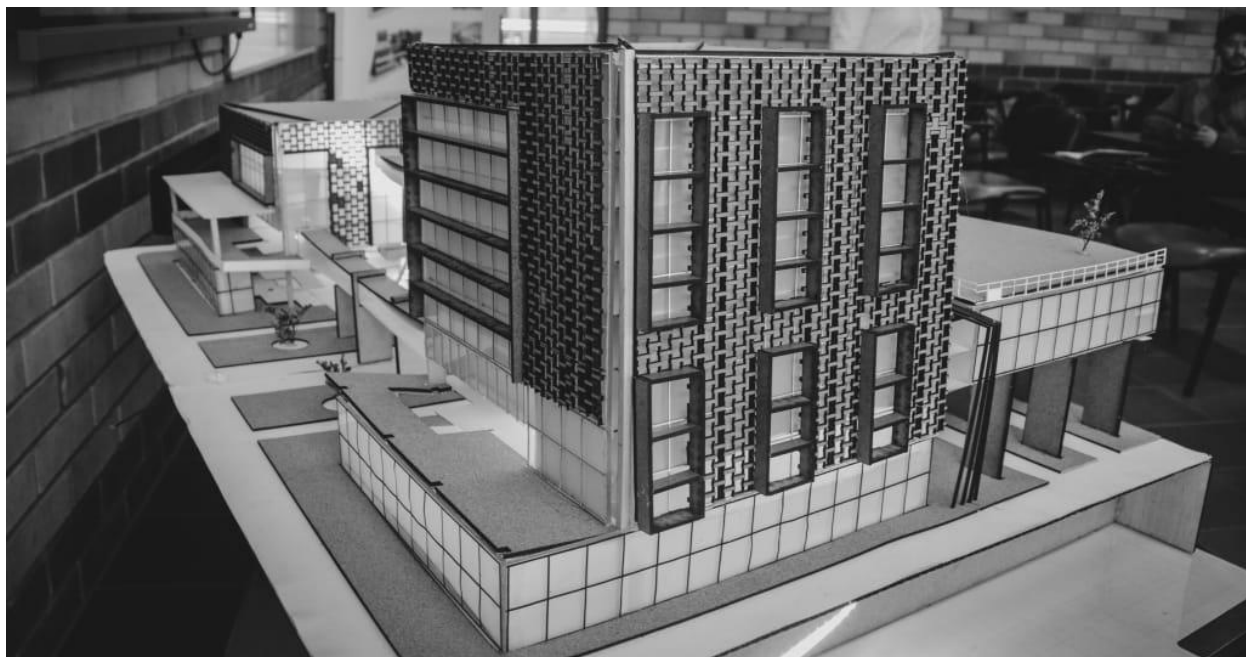
103 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



104 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



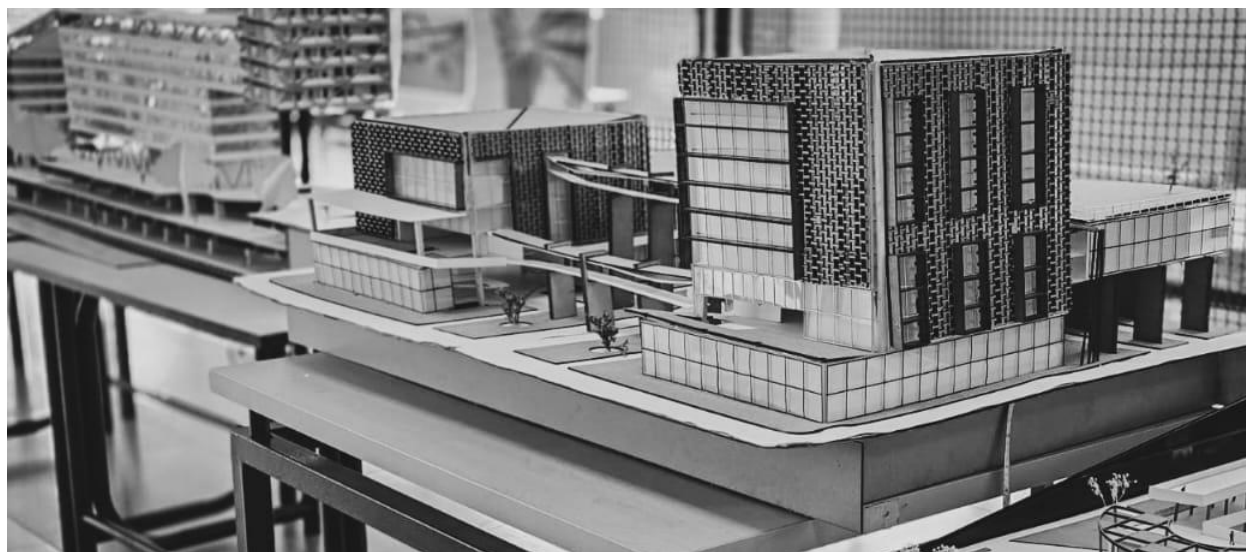
105 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



106 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



107 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



108 Imagen . Fotografía maqueta final del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)



109 Imagen . Fotografía maquetas finales del proyecto. Fuente: (Elaboración propia)

16. CONCLUSIONES

Las causas del problema reflejan conflictos urbanos que dificultan la integración entre lo público y lo privado. A partir de ellas, se orienta el diseño del proyecto, que mediante herramientas proyectuales propone soluciones que reactivan el tejido urbano. Las conclusiones muestran cómo estas estrategias ayudan a mitigar cada causa identificada como las siguientes:

CAUSA 1: CERRAMIENTOS EDIFICADOS QUE GENERAN UNA BARRERA FÍSICA Y VISUAL, IMPIDIENDO LA INTEGRACIÓN Y CONTINUIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO.

CONCLUSIÓN 1:

La implementación de **horizontes visuales** mediante grandes ventanales, terrazas-jardín y vacíos visuales desdibuja los límites físicos entre el interior y el exterior del proyecto, permitiendo una relación visual directa con el contexto urbano. Esta transparencia visual rompe con la idea de un edificio cerrado y potencia la percepción del proyecto como parte activa del espacio público.

CONCLUSIÓN 2:

El **trayecto de exploración continua** promueve los accesos principales al proyecto los cuales se articulan desde los 4 puntos cardinales generando recorridos libres y sin destino fijo a través de circulaciones perimetrales conectadas con nodos estratégicos. Esto transforma al edificio en un espacio abierto y permeable, evitando la formación de barreras cerradas y fomentando el paso fluido entre el exterior urbano y el interior arquitectónico.

CONCLUSIÓN 3:

Los **nodos de secuencia espacial**, como el anfiteatro exterior y los diferentes nodos de espacio público ubicados en la periferia a este, los cuales al estar dispuestos estratégicamente como espacios de transición y encuentro, rompen con la lógica de cerramiento perimetral tradicional, abriendo el edificio hacia la ciudad y facilitando una integración física y simbólica del entorno urbano con la arquitectura permitiendo que el proyecto se perciba como una prolongación del espacio público.

CAUSA 2: CARENCIA DE ÁREAS ABIERTAS QUE FACILITEN LA INTERACCIÓN Y TRANSICIÓN ENTRE LOS ESPACIOS PRIVADOS Y EL ESPACIO PÚBLICO.

CONCLUSIÓN 1:

La disposición del patio central y la plaza de acceso como **nodos de secuencia espacial** funciona como una articulación entre lo público y lo privado, facilitando la interacción comunitaria en zonas abiertas diseñadas para el encuentro, el tránsito y la permanencia, convirtiéndose en escenarios de apropiación social y cultural.

CONCLUSIÓN 2:

El proyecto integra espacios intermedios como terrazas-jardín, miradores, zonas culturales al aire libre y plazas elevadas, que actúan como trayectos de exploración continua las cuales son áreas de transición entre los usos privados (como residencias o talleres) y el entorno público. Estas áreas abiertas favorecen la relación gradual y fluida entre las distintas esferas del edificio, incentivando la apropiación colectiva del espacio.

CONCLUSIÓN 3:

Los horizontes visuales, generados por aperturas amplias, las rampas, miradores y terrazas elevadas, permitan que los espacios interiores mantengan una relación constante con el espacio urbano exterior, haciendo que las áreas abiertas no solo cumplan una función física, sino también sensorial y simbólica como canales de conexión y continuidad. Así, la experiencia visual incentiva la transición y reduce la fragmentación entre lo público y lo privado.

CAUSA 3: DISEÑO ARQUITECTÓNICO ORIENTADO SOLO HACIA EL INTERIOR

CONCLUSIÓN 1:

Los **trayectos de exploración continua** se generan a través de recorridos verticales y horizontales conectados por ejes visuales y funcionales, se genera una experiencia espacial abierta hacia la ciudad. Estos recorridos no se limitan al uso interior, sino que articulan el proyecto con el entorno urbano, garantizando que cada núcleo funcional esté vinculado con el exterior y sea parte activa del ecosistema urbano.

CONCLUSIÓN 2:

La articulación de los **nodos de secuencia espacial** en los diferentes usos del edificio mediante torres temáticas interconectadas, donde cada volumen permite interacción visual y física con el contexto, convierte al proyecto en un organismo que no se encierra en sí mismo, sino que invita al usuario a participar de una arquitectura que dialoga constantemente con su entorno, mitigando la introspección del diseño tradicional.

CONCLUSIÓN 3:

Los horizontes visuales del proyecto generan conexiones visuales activas con el paisaje urbano en todos los niveles del edificio. se logra una arquitectura permeable y abierta, donde el usuario mantiene siempre una referencia visual hacia la ciudad. Esta condición visual refuerza la idea de una arquitectura expandida, en diálogo constante con su contexto, mitigando el aislamiento espacial y simbólico.

17. GLOSARIO

Espacio privado:

Zonas de uso restringido o personal, como viviendas o interiores de edificaciones, cuya integración con lo público es un reto proyectual central.

Espacio público:

Áreas abiertas de uso colectivo como plazas, calles o parques, esenciales para la vida urbana y la interacción social.

Analogia:

la analogía según aldo rossi no implica copiar, sino reinterpretar formas y significados del pasado para crear una arquitectura con continuidad histórica, cargada de memoria colectiva y valor cultural.

Redibujo Arquitectónico:

Proceso analítico y gráfico que permite reinterpretar proyectos de referencia para extraer estrategias proyectuales.

Space Syntax:

Método de análisis espacial utilizado para evaluar conectividad, flujos y jerarquías dentro del entorno urbano.

18. BIBLIOGRAFIA

Arís, C. M. (1991). Las variaciones de la identidad. Editorial Gustavo Gili.

Arnau Amo, J. (2000). Arquitectura, ritos y ritmos. Editorial Nerea.

Rossi, A. (1981). La arquitectura de la ciudad. Editorial Gustavo Gili.

Salmona, R. (s.f.). Centro Cultural Gabriel García Márquez y Centro Cultural Moravia [Proyectos arquitectónicos]. Fundación Rogelio Salmona.

Salmona, R. (2003). Entre la mariposa y el elefante. Revista

BIG Architects. (2009). 8 House [Proyecto arquitectónico]. Bjarke Ingels Group.
<https://big.dk/#projects-8>

Departamento Administrativo de Planeación. (2014). Plan de Ordenamiento Territorial del Municipio de Medellín 2014–2027 (Acuerdo 048 de 2014). Alcaldía de Medellín