

INFORMACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

CÓDIGO DEL PROYECTO	010427		
TÍTULO DEL PROYECTO	Enfoques de gestión y evaluación en los programas de posgrados en seis universidades colombianas: un análisis desde las prácticas.		
PROGRAMA/S ACADÉMICOS	Maestría en Educación, Especialización en Pedagogía para la Educación Superior, Licenciatura en Educación Infantil		
GRUPO/S DE INVESTIGACIÓN	Organizaciones, Gestión Educativa y del Conocimiento - OGEC		
ÁREA DEL CONOCIMIENTO	Educación, Gestión Educativa		
FECHA INICIO PROYECTO	Mayo 2019	FECHA FINALIZACIÓN PROYECTO	Mayo 2020

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

Con el interés de aportar al campo de conocimiento sobre la gestión y evaluación educativa, se propone el análisis de los enfoques en relación a las prácticas que se desarrollan en las instituciones de educación superior específicamente en los programas de posgrado en seis universidades del país, esto en el entender que la Universidad contemporánea requiere de una atención particular sobre su hacer, en tanto posibilidad de autoanálisis y transformación de sus dinámicas organizacionales en el marco de reconocer sus funciones sustantivas, las demandas socioeconómicas y políticas, y la condición cambiante de los contextos a que atiende. Para esto, se apuesta por indagar sobre los constructos teóricos en relación a los procesos y procedimientos de la gestión y la evaluación cuidando la cuestión que atañe a las prácticas ejercidas por los directivos de los programas de posgrado, por lo que se recurre a un marco teórico enriquecido desde el estudio sobre las políticas nacionales e internacionales en el tema, y sobre el contexto histórico de la gestión y la evaluación educativa, para converger en el trabajo de campo con el análisis, la interpretación, categorización y aporte a la comprensión del asunto para la Especialización en Pedagogía para la Educación Superior, la Maestría en Gestión y Evaluación Educativa, la línea de Tendencias Contemporáneas en Educación Superior del Grupo Organizaciones, Gestión Educativa y del Conocimiento, y el Consultorio Pedagógico; así como para las IES participantes.

Palabras clave: Educación Superior, Gestión, Evaluación y Práctica

PROBLEMA

Los cambios en las formas de entender la relación de la universidad con la sociedad pasan necesariamente por la comprensión de los contextos macro y microeconómicos y la instauración de políticas educativas que tienen efectos inmediatos en las instituciones en diferentes niveles: académicos, formativos, organizativos, etc. Lo que ha generado que las instituciones de educación superior se encuentren inmersas en procesos encaminados al fortalecimiento de su estructura interna,

tanto académica como administrativa, en un marco socioeconómico y político que exige de las mismas la cualificación de sus prácticas y la transformación de las dinámicas desde las que tradicionalmente se ha ejercido la gestión y la evaluación de programas de posgrado y de instituciones educativas.

Esta serie de transformaciones dejan de ser netamente institucionales y se encarnan en la figura de un sujeto (coordinador, director, docente, entre otros) que debe asumir una postura frente a estas dinámicas cambiantes de los contextos. Sin embargo, es posible reconocer que tanto la gestión como la evaluación institucional en algunos escenarios se ejerce de manera automática y poco reflexiva, asimismo, corresponde a decisiones individuales y pensadas desde comprensiones poco articuladas con las necesidades y los intereses institucionales.

Esto genera dos escenarios complejos, por un lado, la necesidad de establecer una relación entre las instituciones y las demandas socioeconómicas y políticas, lo que no implica la pérdida de las características propias de cada institución, y por otro, la aparición de un sujeto que ejerce el papel de articular y establecer la relación acertada entre la universidad y las demandas sociales a través de sus prácticas de gestión y evaluación. De allí deviene la intencionalidad de la presente investigación, además de la pregunta por:

¿Cuáles son los enfoques de gestión y evaluación de los programas de posgrado en las universidades: Santo Tomás, UPTC, UIS, Universidad de Los Llanos, EAFIT y Universidad Pedagógica Nacional?

JUSTIFICACIÓN

Las transformaciones que se dan al interior de las instituciones de educación superior y que inciden en la forma en que se llevan a cabo las prácticas de gestión y evaluación educativa por parte de los sujetos involucrados en dichos procesos, hace necesaria la indagación alrededor de los enfoques y las formas en que se establecen diversas dinámicas en la dirección o coordinación de programas académicos. Pues de ello devienen alternativas de mejoramiento y cambio a partir de la identificación y caracterización de dichos procesos.

Asimismo, es importante que la universidad piense las formas en que los programas de formación posgradual se están desarrollando desde su interior, recociendo sus puntos de equilibrio, así como las rupturas en sus estructuras, con la finalidad de potenciar los mismos a partir de la transformación desde la gestión y la evaluación; para ello es necesaria la indagación alrededor de la coherencia que se establecen entre los programas y el modelo pedagógico de la universidad, la relación del currículo y el plan de estudios con las prácticas pedagógicas y la relación entre los diversos sujetos que confluyen en cada programa.

El ejercicio investigativo también es necesario en la medida en que permite visibilizar un campo del conocimiento en el cual los desarrollos son emergentes y aun no se encuentra profundidad de estudios en la educación superior. Este vacío de conocimiento es importante empezar a solventar,

toda vez que los procesos de gestión y evaluación cada vez adquieren más relevancia.

**OBJETIVO
GENERAL**

Analizar los enfoques de gestión y evaluación de los programas de posgrado en las universidades Colombianas: Santo Tomás, UPTC, UIS, Universidad de Los Llanos, EAFIT y Universidad Pedagógica Nacional.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar los procesos y procedimientos situados en la gestión y evaluación en los de programas de posgrado de las universidades: Santo Tomás, UPTC, UIS, Universidad de Los Llanos, EAFIT y Universidad Pedagógica Nacional.
2. Reconocer las prácticas de gestión y evaluación ejercidas por los directivos y coordinadores de los programas de posgrado de las universidades indicadas.
3. Comprender los enfoques, tensiones, estrategias o tendencias de las prácticas en gestión y evaluación en los programas de posgrado en las universidades: Santo Tomás, UPTC, UIS, Universidad de Los Llanos, EAFIT y Universidad Pedagógica Nacional.

METODOLOGÍA

En la mirada conjugada de Martínez (2000), Páramo (2007), Briones (1995) y Elliot (1994), se asume la investigación desde el campo de la comprensión e interpretación de las relaciones entre las categorías de estudio, de manera tal que se circunscribe a la descripción, interpretación y comprensión del sentido y significado que las instituciones educativas escogidas apropian para sus procesos de gestión y evaluación en el marco de sus programas de posgrados. Contemplado tradicionalmente desde los aspectos cualitativos, se sobrepone a la capacidad interpretativa de los sujetos investigadores, por lo que podría considerarse, en la mirada más tradicional de Judith Goetz y Margaret LeCompte (1988) como un diseño que se ocupa de la comprensión y no de la explicación de los fenómenos. Asimismo, se presenta un ejercicio investigativo desde una perspectiva mixta (cualitativa-cuantitativa), que representa un enfoque metodológico desde el cuál es posible reconocer elementos emergentes de instrumentos como entrevistas, observaciones y diarios de campo, como datos estadísticos producto de encuestas, análisis de información cuantitativa, presupuestos, entre otros. La posibilidad de obtener información de diverso tipo permite reconocer aspectos relevantes en el campo educativo, así como la triangulación y contrastación de aspectos relacionados pero pertenecientes a campos diversos.

A partir de esto, se identifican las siguientes fases para el desarrollo de la metodología del proyecto de investigación:

- **Fases de la investigación**

Teniendo presente que los objetivos del proyecto se ocupan del analizar, identificar, reconocer y comprender, el diseño de la investigación responde a un planteamiento teórico que se materializa en las siguientes fases:

- **Fase 1: Conceptualización y análisis de categorías de estudio:** aquí se pueden asumir como principales la gestión y la evaluación en los programas de posgrado, así como la educación superior y las instituciones universitarias. A estas se pueden aunar categorías emergentes derivadas del ejercicio de análisis producto del desarrollo de las entrevistas, encuestas y observación programadas en el marco de la investigación.

- **Fase 2: Búsqueda de información:** para ello se recurre a los documentos institucionales que dan orientación a la gestión y evaluación educativa. También se requiere, a modo de estado del arte, a los resultados de trabajos de investigación en este campo. En este momento puede aplicarse instrumentos para la revisión documental como son fichas de análisis o RAE.
- **Fase 3: Trabajo de campo:** se trata de la búsqueda de información en las fuentes primarias, como son los directivos o coordinadores de los programas seleccionados, a quienes se aplicará una entrevista a profundidad semi-estructurada, preferiblemente de manera presencial, dado que se acompaña de un ejercicio de observación no participante. Asimismo, se aplicarán encuestas para indagar sobre datos de tipo cuantitativo.
- **Fase 4: Interpretación, categorización y nueva categorización:** aspecto en donde se plasman los resultados de los análisis obtenidos de la técnica aplicada, cuyo fin último se encuentra en la confrontación del marco teórico (categorías principales) con los hallazgos y las categorías emergentes, de manera tal que se opte por la confirmación, interacción o reorganización teórica del objeto estudiado.
- **Fase 5: Formalización y socialización:** si bien se entiende que la fase de socialización es propia del ejercicio, es imperativo tenerlo presente dado que corresponde a un momentos específico que requiere de un tratamiento proporcionado con las características de la socialización, entendidas estas como informe final, artículo de resultados, libro, ponencia, presentación, foro de discusión, mesa de trabajo, entre otros.

- **Herramientas e instrumentos:**

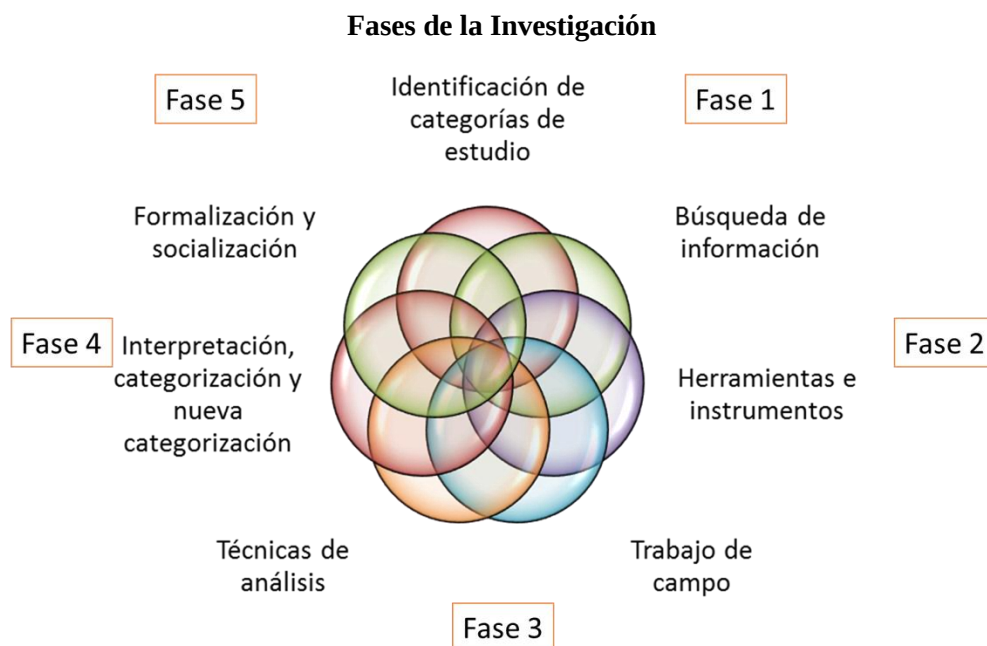
Entre las herramientas se incluyen las siguientes:

- Entrevistas semi-estructuradas: para la identificación y reconocimiento de los procesos y procedimientos en torno a las categorías de estudio.
- Fichas de revisión documental: en el marco del análisis de contenido de los documentos institucionales que aborden la gestión y evaluación de programas de posgrados
- Diario de registro de la visita (observación): dirigidos al registro de los procesos y procedimientos de interés para el estudio.
- Encuestas: permiten la obtención de datos cuantitativos.
- Matrices de análisis de contenido: permiten la sistematización de la información.

- **Técnicas de análisis:**

Procedente con el tipo de matrices e instrumentos antes señalados, se atiende, especialmente, al análisis de contenido que puede involucrar aspectos metodológicos del interaccionismo simbólico (usado en temas de relaciones de autoridad, organización escolar y resolución de problemas del orden institucional), así como elementos de la *comprensión* que busca sobrepasar las miradas simplificadoras y reductoras del campo seleccionado, lo cual tiene que ver con los niveles de estudio de superficie (descripción de la información), de análisis (clasificación, ordenamiento y construcción de categorías)

y de interpretación (comprensión y construcción del sentido), todo ello en perspectiva de los aportes de Ruiz Silva, (2006).



Así entendido, cada momento señalado se corresponde con las actividades que se plantean en el cronograma de trabajo aun cuando se concibe como un entramado donde cada actividad no se agota con el cumplimiento del producto o la fecha programada en el plan de trabajo, tal como se ilustra en la imagen antes presentada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el segundo semestre del año 2019 se avanzó en aspectos relacionados con la primera, segunda, tercera y cuarta etapa del proyecto de investigación. Se inició el proyecto formalmente en el mes de junio y partir de allí se desarrollaron las siguientes acciones (cabe anotar que el proyecto terminará en el primer semestre del año 2020):

- Acercamiento con las universidades y directores de programa a entrevistar. Se hace contacto telefónico y carta de presentación del proyecto, así se dio inicio al proceso de trabajo de campo.
- Tematización y construcción de categorías de análisis desde una perspectiva teórica y conceptual. Se toman las 3 categorías principales y se realiza análisis textual con el objetivo de estructurar el marco teórico que fundamenta la investigación (ver anexo 1).
- Construcción de instrumento de investigación denominado Evaluación 360 (ver anexo 2), esta tiene como objetivo valorar aspectos de las gestiones personales, pedagógicas, administrativas y evaluativas del directivo a través de su autoevaluación y de la evaluación que realizan los miembros de la comunidad educativa que tienen mayor interacción con él, para conocer su desempeño e identificar las áreas de potencial

- desarrollo que le permitirán mejorar su gestión como líder de la institución educativa.
- Se elaboran fichas temáticas por cada categoría, con el objetivo de promover la comprensión de las mismas y la construcción de un documento por cada una de ellas. (ver anexo 3.)
 - Se inicia el proceso de sistematización de las primeras entrevistas realizadas a través de un proceso hermenéutico interpretativo.

En los anexos es posible discernir los avances en términos teóricos y metodológicos, así como parte de la discusión que se ha gestado al interior del grupo y de los seminarios de la Maestría en gestión y evaluación educativa, desde los cuales se ha incentivado el trabajo alrededor del objeto de estudio tanto del proyecto, como del programa académico.

INCONVENIENTES PRESENTADOS DURANTE LA EJECUCIÓN

1. El proyecto inició mucho tiempo después del esperado debido a la demora en la firma de acta de inicio.
2. No se aprobó presupuesto para las salidas de campo, lo cual interfirió de manera directa y significativa en el desarrollo del proyecto.
3. La falta de presupuesto impidió el normal desarrollo del proyecto, principalmente porque la propuesta estaba basada en la posibilidad de realizar visitas in situ para analizar los contextos y los desempeños de los directivos docentes, que más allá de la entrevista, permiten reconocer aspectos relevantes para la comprensión de los procesos de gestión.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

- Aristimuño, M; Rodríguez Monroy, C; (2014). Responsabilidad social universitaria. Su gestión desde la perspectiva de directivos y docentes. Estudio de caso: una pequeña universidad latinoamericana. *Interciencia*, 39() 375-382. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33931213003>
- Borges Oquendo, Lourdes de la Caridad, Rubio Olivares, Doris Yisell, & Alberto Pichs García, Luis Alberto. (2016). Gestión de la calidad universitaria en la Facultad de Ciencias Médicas "General Calixto García". *Educación Médica Superior*, 30(3), 580-590. Recuperado en 09 de octubre de 2017, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412016000300011&lng=es&tlng=pt.
- Botero Chica, C. A. (2007). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Politécnica*, 3(5), 19-31. Recuperado de <http://revistas.elpoli.edu.co/index.php/pol/article/view/71>
- Briones, G. (1995) La investigación social y educativa. Bogotá: SECAB
- Cardona, M. (2016). Evaluación comparativa de productos, servicios y procesos en modalidad virtual que ofrecen las instituciones de educación superior en Colombia/Virtual Institutions in Colombia against an Analysis of Comparison of their Products, Services and Procedures. *Revista Internacional de Tecnologías en la Educación*, 2(1). Recuperado de <http://journals.epistemopolis.org/index.php/tecnologiasedu/article/view/963>
- Cavero, F. L., & Linares, E. O. (2017). La acreditación de la carrera profesional de contabilidad y su incidencia en la competitividad y mejoramiento de la gestión en la Universidad San Pedro de Chimbote: 2015-2018. *Revista Ciencia y Tecnología*, 12(3), 215-225. Recuperado de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1494>
- Castro Ceacero, D. & Folch, M. T. (2016). El gobierno y la gestión de la universidad: estudio de los órganos unipersonales. *Estudios sobre Educación*, 19, 165-184. Recuperado de <https://www.unav.edu/publicaciones/revistas/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/4604>
- Elliot, J. (1994). La investigación-acción en educación. Madrid: Ediciones Morata
- Fernández Lamarra, N. (2015). La educación superior en América Latina. Aportes para la construcción de una nueva agenda. *Debate Universitario*, 1(1), 1-29. Consultado de <http://portalrevisciencia.uai.edu.ar/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/62>
- Goetz, J. P. y LeCompte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- Gómez, N. A. H., Hernández, L. B. R., Mijangos, S. O. V., & González, B. L. R. (2014). Una mirada a los modelos de evaluación para la generación y gestión del cambio en las instituciones educativas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*. Recuperado de <http://pag.org.mx/index.php/PAG/article/download/201/249>

- Hernández, B. T., Recasens, J. R., González, O. L. P., & Ramírez, M. G. (2016). Gestión de los colectivos de años académicos en la educación superior cubana: tendencias históricas. *Academia y Virtualidad*, 9(1), 41-51. Recuperado de
- Machado, J. L., & de la Cruz Capote, B. (2014). El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU) socialmente responsable: gestor de la ciencia universitaria como fuerza social productiva. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 2(2), 77-84. Recuperado de <http://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/36>
- Martínez, M. (2000). *La investigación cualitativa etnográfica en educación*. México: Editorial Trillas.
- Molano, A. D. R. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 12(1), 55-70. Recuperado de <http://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/445/1111>
- Mollis, M. (2014) Administrar la crisis de la educación pública y evaluar la calidad universitaria en América Latina: dos caras de la misma reforma educativa¹, In *Revista de la Educación Superior*, Volume 43, Issue 169, pp 25-45, ISSN 0185-2760, Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.resu.2014.01.001>. y <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276015000047>
- Mora de Torre, J. M., & Yábert Oltra, Y. (2015). Gestión de calidad de programas de postgrado: estudio de casos. *methods*, 17, 8. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Guillermo_Yaber/publication/299398190_Gestion_de_calidad_de_programas_de_postgrado_estudio_de_casos/links/56f4083c08ae95e8b6d06119.pdf
- Páramo, P y Otálvaro, G. (2007) Investigación alternativa: por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. En F. Osorio (Ed) *Epistemología de las ciencias sociales*. Ediciones UCSH: Universidad de Chile.
- Rama, C. (2017). La tercera generación de regulaciones de la educación superior a distancia en América Latina. *Revista Diálogo Educativo*, 17(54). doi:<http://dx.doi.org/10.7213/1981-416X.17.054.DS02>
- Ruiz Silva, A. (2006). Texto, testimonio y metatexto. El análisis de contenido en la investigación en educación. En A. Jiménez Becerra; A. Torres Carrillo (comp.). *La práctica investigativa en ciencias sociales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Salazar Ascencio, J. (2016). Diagnóstico preliminar sobre evaluación de la docencia universitaria. Una aproximación a la realidad en las universidades públicas y/o estatales de Chile. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e). Recuperado de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/4655>
- Sánchez Quintero, J. (2013). *Un Sistema de Indicadores de Calidad para el Mejoramiento de Programas Universitarios en Administración* [tesis doctoral]. Universidad del Atlántico, RudeColombia, Doctorado en Ciencias de la Educación: Barranquilla. Recuperado de

[https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-341204_archivo_pdf_Sistema_indicadores_calidad.pdf)

[341204_archivo_pdf_Sistema_indicadores_calidad.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-341204_archivo_pdf_Sistema_indicadores_calidad.pdf)

González Sánchez, F. P., Echeverry Jiménez, C. F., & Betancour Monsalve, M. C. (2014). Discurso por una tercera misión universitaria en Colombia: asociación Universidad Empresa Estado. Ratio Juris, 9(19), 127-149. Recuperado de

<http://publicaciones.unaula.edu.co/index.php/ratiojuris/article/view/29>

Varea, S., & Coral, M. (2017). Calidad en la educación superior. Recuperado de

<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5365/1/CONF-ESE-08-Varea-Coral-Calidad.pdf>

Yarza, A., Rojas, H., & López, J. (2016). Discapacidad y Educación Superior: las contiendas por la participación y la ciudadanía en las reformas neoliberales de la Universidad y la educación superior en Colombia. Recuperado de

http://repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/1361/Art_YarzaA_Discapacidadyeducacionsuperior_2014.pdf?sequence=1

ANEXOS DE PRODUCTOS COMPROMETIDOS

Fichas de análisis bibliográfico

Documento avance de categorías de análisis

Instrumento: Evaluación 360

Este informe final se suscribe en la ciudad de Bogotá, el día 13 de diciembre de 2019

INVESTIGADOR PRINCIPAL

NOMBRE: Felipe Andrés Patiño Sarmiento

COINVESTIGADOR

NOMBRE: Antonio León Gamma

COINVESTIGADOR

NOMBRE: Claudia Mónica Prieto

COINVESTIGADOR

NOMBRE:



SUPERVISOR DEL PROYECTO

NOMBRE: