

Anexo 3: Taller Práctico-Reflexivo Sesión 2

II. Taller 2

Momento de integración

Durante este momento, se realizará la presentación de los investigadores y posteriormente cada estudiante del grupo focal.

Un estudiante representante de cada institución se encarga de hacer una presentación breve de su colegio.

Seguidamente se utilizará el recurso “wheelofnames” el cual consiste en una ruleta virtual que contiene el nombre de cada uno de los participantes, la cual de manera aleatoria se detendrá señalando el nombre de un estudiante quien se debe de presentar y responder a una de las siguientes preguntas elegidas por los investigadores:

1. ¿Qué fue lo que más te llamó la atención del proceso de investigación?
2. Una palabra que describa la experiencia de la investigación
3. ¿Qué crees que hay en común entre los dos centros educativos?
4. Algo que aprendí y no esperaba aprender
5. ¿cambió la experiencia tu forma de pensar en algo?
6. Si la investigación fuera una película, ¿Qué género sería?
7. ¿Con qué Emoji describirías la experiencia?
8. ¿Pregúntale algo basado en la experiencia a un estudiante del otro centro educativo?
9. ¿cómo confrontarías a la IA críticamente y sobre qué tema?
10. Si la IA fuera un compañero de equipo, ¿Qué rol tendría?

Actividad central Debate crítico (“El dilema de la inteligencia artificial”, 20 minutos)

Propósito: explorar dilemas éticos y tensiones entre autenticidad, uso de IA y pensamiento crítico.

Reglas para el debate:

- Respetar el turno de la palabra
- Argumentar las ideas
- Escuchar activamente para poder participar
- Usar un lenguaje respetuoso
- Sustentar con ejemplos o casos reales
- Respetar el tiempo asignado
- Mantenerse en el tema del debate
- El tiempo de respuesta para cada pregunta debe estar entre 2 y 4 minutos

Actividad: presentación de una situación problemática:

Un profesor deja como tarea un ensayo argumentativo, aclara que pueden usar IA, pero si lo declaran y verifican. Un estudiante copia y pega un ensayo generado por IA sin revisarlo, no lo declara y además no expresa sus propias ideas.

Se forman equipos de manera aleatoria para representar la postura a favor y la postura en contra. Cada integrante de los equipos debe responder por escrito sus argumentos citando (dos razones, un ejemplo y una condición ética).

Seguidamente se lleva a cabo una discusión en grupos en torno a preguntas como: “¿Qué harías en esa situación?”, “¿Qué riesgos o ventajas ves?”, “¿Qué implicaciones éticas existen?”. Cada grupo redacta sus conclusiones.

Momento de socialización y reflexión (“Pensar con y frente a la IA”, 15 minutos)

Propósito: recoger síntesis reflexivas sobre el papel de la IA en el aprendizaje y en el desarrollo del pensamiento crítico.

Dinámica para la ejecución:

- Cada grupo focal tiene 2 o 3 minutos para presentar su posición inicial
- Se realizará una ronda de argumentos para defender la postura
- Posteriormente se realiza un contraargumento (cada grupo focal responde al argumento del otro) busca refutar o cuestionar las ideas del otro grupo
- Participación abierta en donde algunos estudiantes pueden hacer preguntas o comentarios para profundizar el tema
- Conclusión resume sus ideas principales (este lo realiza un integrante del grupo).

Roles dentro del debate:

- Moderador: Organiza los turnos de la palabra (investigador)
- Equipo a favor – Grupos focales de ambas instituciones
- Equipo en contra – Grupos focales de ambas instituciones
- Observadores: toma nota sobre los argumentos y el respeto en el debate

Actividad:

socialización de las conclusiones de cada grupo y preguntas de cierre orientadas por el investigador (por ejemplo: ¿Qué aprendiste del uso de la IA en esta actividad?, “¿Te hizo pensar de manera más crítica o solo te facilitó una respuesta rápida?”, “¿Qué ventajas y riesgos identificas en su uso para aprender?”).

Actividad de cierre

Se plantea la siguiente pregunta de cierre:

¿cuál sería la regla más importante sobre uso de IA en tareas académicas que debe haber en tu institución y por qué?