

FORMATO DE EVALUACIÓN DEL MAPA DE ARQUITECTURA CONCEPTUAL

Programa Académico: Maestría en Tecnología e Innovación Educativa

Nombre del Proyecto: Diseño de una arquitectura conceptual como solución digital para procesos de autoevaluación de programas académicos.

Nombre del Evaluador(a): Jeimy Caterine Ordoñez Domínguez

Especialidad: Experta en Aseguramiento de la Calidad

Fecha de evaluación: 5 de septiembre de 2025

Propósito: Este instrumento tiene como finalidad recopilar la retroalimentación de un experto sobre el mapa de arquitectura conceptual desarrollado en la herramienta Canva, el cual representa el esquema de pantallas, los módulos y la estructura funcional de la solución digital orientada a optimizar los procesos de autoevaluación de programas académicos en las Instituciones de Educación Superior (IES).

La validación permitirá analizar la claridad, pertinencia, coherencia y alineación del diseño conceptual con las necesidades institucionales identificadas durante la fase diagnóstica del proyecto.

Categoría 1: Estructura

Criterio de evaluación	Descripción	Valor (1-4)	Observaciones
Organización visual	La disposición de los elementos facilita la comprensión del mapa y de las relaciones entre módulos.	4	El mapa presenta una distribución clara y equilibrada que facilita la comprensión de los componentes.
Coherencia gráfica	El diseño mantiene uniformidad visual y consistencia en los esquemas y pantallas.	4	Mantiene uniformidad visual y un estilo coherente en todos los elementos.
Facilidad de interpretación	El mapa permite identificar fácilmente las rutas de navegación y las funciones de cada módulo.	4	La lectura y navegación conceptual se perciben intuitivas y comprensibles.

Categoría 2: Pertinencia Conceptual

Criterio de evaluación	Descripción	Valor (1-4)	Observaciones
Pertinencia de los módulos	Los módulos propuestos responden a las necesidades identificadas en los procesos de autoevaluación institucional y programática.	3	Los módulos son adecuados, aunque se recomienda reforzar la conexión con algunos procesos específicos de autoevaluación.
Claridad y coherencia de la información	Los nombres, descripciones y relaciones entre módulos son	4	Los módulos presentan de manera clara, lógica y bien articulada.



	comprensibles y están alineados con la lógica del proceso de autoevaluación.		
Alineación con las necesidades de las IES	La propuesta refleja los retos, vacíos y oportunidades identificadas durante la fase diagnóstica.	4	Responde adecuadamente a las necesidades de los procesos de autoevaluación.

Categoría 3: Funcionalidad y Navegabilidad Conceptual

Criterio de evaluación	Descripción	Valor (1-4)	Observaciones
Representación de interactividad	El mapa evidencia de manera conceptual cómo el usuario interactuaría con los módulos y pantallas.	4	Refleja de forma efectiva cómo el usuario interactuaría con el sistema.
Lógica de navegación	La secuencia y relación entre las pantallas es clara, lógica y coherente con los flujos del proceso de autoevaluación.	4	La secuencia entre pantallas y módulos es fluida y coherente.
Integración entre componentes	Se percibe una conexión coherente entre los módulos, funciones y elementos visuales.	4	Existe una conexión clara y funcional entre los elementos del diseño.

Categoría 4: Valor Agregado e Innovación

Criterio de evaluación	Descripción	Valor (1-4)	Observaciones
Innovación del diseño conceptual	La propuesta integra elementos novedosos en su estructura o funcionalidades que mejoran los procesos de autoevaluación.	4	Integra aportes creativos que enriquecen los procesos de autoevaluación.
Pertinencia institucional	La arquitectura conceptual fortalece el modelo de aseguramiento de la calidad de las IES.	4	Se ajusta adecuadamente al modelo de aseguramiento de la calidad.
Potencial de mejora continua	La propuesta favorece la retroalimentación, seguimiento y gestión eficiente de los planes de mejora.	4	Promueve el seguimiento y retroalimentación constante del proceso.

Escala de valoración:

1 = Deficiente | 2 = Regular | 3 = Bueno | 4 = Excelente

Recomendaciones Generales del Evaluador

La arquitectura conceptual presentada evidencia un diseño sólido, coherente e innovador, con una estructura visual clara que facilita la comprensión de los módulos y sus relaciones funcionales. Se destaca la consistencia gráfica, la lógica de navegación y la alineación con las necesidades institucionales de los procesos de autoevaluación. Aunque se sugiere fortalecer la pertinencia de algunos módulos para asegurar una correspondencia aún más directa con los requerimientos de la autoevaluación institucional y programática, en general, la propuesta demuestra un alto nivel de calidad y aplicabilidad.

Concepto Final del Evaluador

- Aprobado sin modificaciones
- Aprobado con modificaciones menores
- Requiere modificaciones significativas
- No aprobado

Conclusión: Aprobado con modificaciones menores.

Caterine Ordoñez

Firma del Evaluador: _____