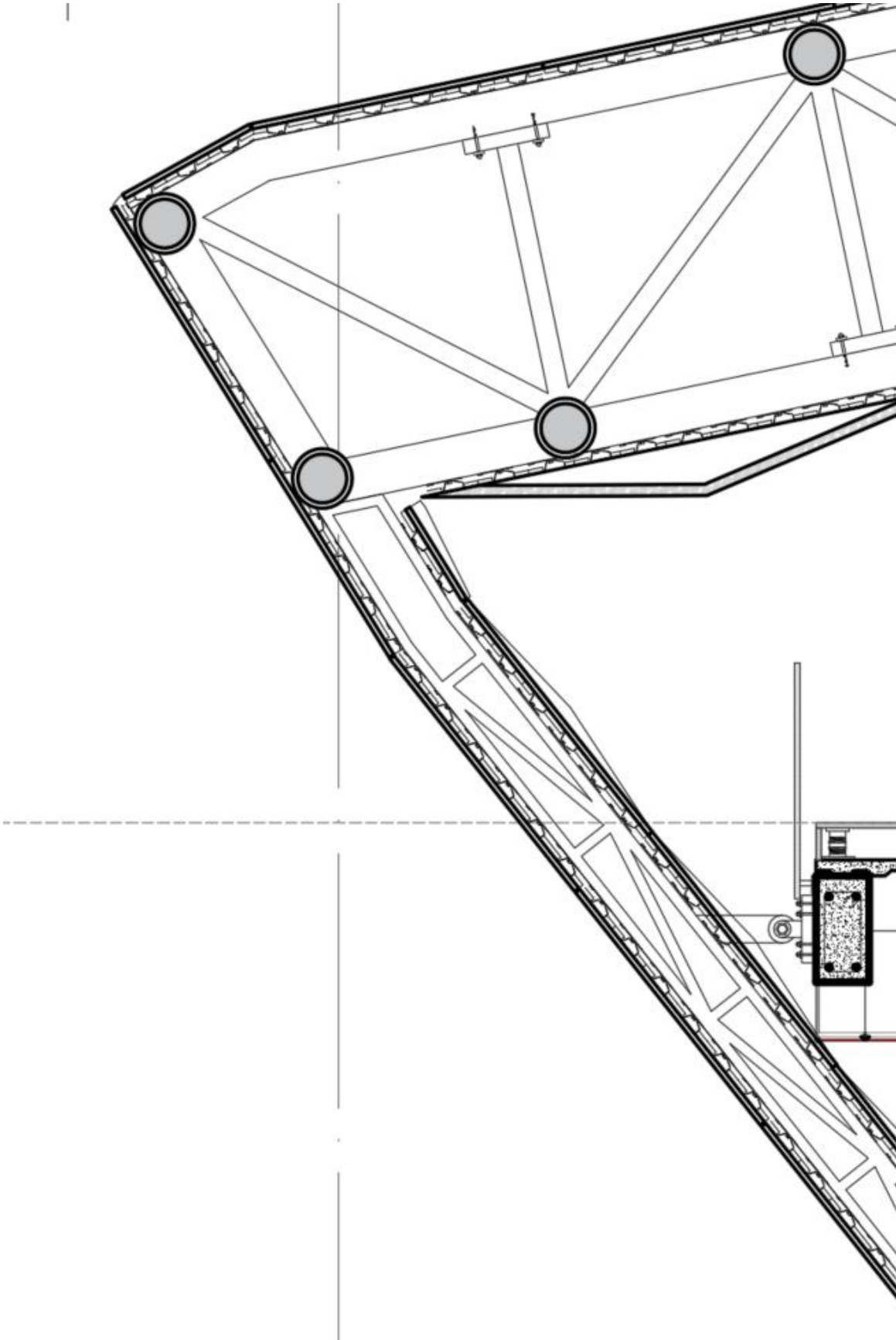




POTENCIANDO LA DIMENSIÓN SENSORIAL Y MATERIAL EN EL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO

Jairo Duvan Martinez Lizcano



Trabajo de grado presentado para optar por el título de Arquitecto

Director (a):

Arq. Carlos Alfredo Castro Bohórquez

Universidad Santo Tomás

Facultad de Arquitectura

Tunja, Colombia

2026 – I

A Dios, por darme la fuerza en cada momento, por abrir caminos donde parecía no haber salida y por recordarme siempre que todo esfuerzo tiene recompensa en su tiempo perfecto.

A mi mamá, con todo mi amor y gratitud. Gracias por ser mamá y papá a la vez, por tu esfuerzo incansable, por cada sacrificio silencioso y por nunca soltar mi mano, incluso en los momentos más difíciles. Todo lo que soy y lo que he logrado te lo debo a ti. Este triunfo es tan tuyo como mío, porque está cimentado en tu fortaleza, en tu ejemplo y en el amor incondicional que me has dado. Eres y siempre serás mi mayor inspiración. También a mis pocos familiares que, de manera sincera, creyeron en mí y me acompañaron con su apoyo en este camino.

A Briyith, mi compañera y amor de vida. Gracias por caminar a mi lado con paciencia, cariño y confianza. Eres el sueño que quiero seguir construyendo cada día, la certeza de un futuro compartido y la alegría de saber que este logro también nos pertenece. A tu familia, por brindarme apoyo y hacerme sentir parte de ellos en este proceso.

A mis maestros que marcaron huella en mi formación, por sus consejos cercanos y su visión que trascendieron lo académico para enseñarme a mirar más allá.

Y a mí mismo, por no rendirme cuando era más fácil abandonar, por sostenerme aun en la duda y por demostrar que la perseverancia también construye victorias. Que nunca se me olvide: este momento lo hice posible con mi esfuerzo, mi resistencia y mi fé.

A Dios, por acompañarme incluso en los días en los que no sabía si iba a llegar hasta aquí. Por darme claridad cuando la mente se nublaba, por poner orden en medio del caos y por recordarme que cada proceso tiene un sentido más grande que uno mismo. Todo lo que logré en este camino nace primero de Su guía y de Su paciencia conmigo.

A mí mismo, porque este camino nunca fue recto, pero siempre seguí. Porque tuve que replantear mi rumbo, superar mis propias dudas, resistir el cansancio y volver a levantarme una y otra vez. Porque aprendí a confiar en mi visión incluso cuando otros no la entendían. Hoy sé que este logro también es fruto de mi disciplina, mi carácter y mi decisión de no rendirme.

A mi mamá, por ser el corazón de mi historia. Gracias por tu fuerza, por tu empuje, por tu amor sin condiciones y por sostenerme cuando yo dudaba de mis pasos. Cada avance que logro tiene un pedazo de tu lucha y de tu valentía.

A Briyith, por caminar conmigo con paciencia, cariño y fe en mi proceso. Gracias por tu apoyo en mis días más pesados, por tu presencia cuando el ritmo se volvió intenso y por creer en el futuro que estamos construyendo juntos.

A Camilo, mi amigo, compañero y hermano de carrera. Gracias por hacer parte de este camino desde el primer día hasta el último, por compartir los retos, las largas jornadas de trabajo, los momentos de incertidumbre y también las satisfacciones que nos dejó este proceso. Su amistad, apoyo y compañía hicieron más llevadera esta travesía académica y personal. Me llevo el orgullo de haber recorrido esta etapa junto a alguien que siempre estuvo presente.

A quienes, desde su manera, sumaron a este viaje: gracias. Este capítulo es un testimonio de fe, constancia y crecimiento. Y lo cierro sabiendo que esto apenas es el inicio.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	5
ABSTRACT	6
1. INTRODUCCIÓN	8
2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO	9
2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	9
2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	12
2.3. JUSTIFICACIÓN	15
2.4. HIPÓTESIS	17
2.5. OBJETIVOS	19
2.5.1. OBJETIVO GENERAL	19
2.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19
3. METODOLOGÍA	20
4. MARCO REFERENCIAL	24
4.1. MARCO TEÓRICO	25
4.1.1. ARQUITECTURA, MATERIALIDAD Y CULTURA	25
4.1.2 HONESTIDAD MATERIAL Y EXPRESIÓN CONSTRUCTIVA	27
4.1.3 EXPERIENCIA SENSORIAL Y PERCEPCIÓN EN LA ARQUITECTURA	28
4.1.4 ARQUITECTURA DE LA LISURA Y NEUTRALIZACIÓN SENSORIAL DE LA SUPERFICIE	30
4.1.5 SÍNTESIS CRÍTICA DEL PROBLEMA DEL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO	32
4.2. MARCO CONCEPTUAL	34
4.2.1. REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO	34
4.2.2. ENVOLVENTE ARQUITECTÓNICA	35
4.2.3. MATERIALIDAD	36
4.2.4. TECTÓNICA	37
4.2.5. DIMENSIÓN SENSORIAL DE LA ARQUITECTURA	38
4.2.6. EXPERIENCIA ARQUITECTÓNICA	39
4.2.7. ATMÓSFERA ARQUITECTÓNICA	39
4.3. MARCO HISTÓRICO	40

4.3.1 ORIGEN MATERIAL Y TECTÓNICO DE LA ARQUITECTURA	40
4.3.2 TRANSFORMACIONES DE LA ENVOLVENTE DURANTE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL	41
4.3.3 LA MODERNIDAD Y LA AUTONOMÍA DE LA FACHADA	42
4.3.4 EXPERIMENTACIÓN FORMAL Y NUEVAS PIELES ARQUITECTÓNICAS	42
4.3.5 ENVOLVENTES CONTEMPORÁNEAS Y PÉRDIDA DE LA DIMENSIÓN MATERIAL	43
4.4. MARCO NORMATIVO	44
<u>5. PROPUESTA PROYECTUAL</u>	<u>46</u>
5.1. DIAGNOSTICO (ANÁLISIS DEL LUGAR)	46
5.2. ANÁLISIS DE REFERENTES	53
5.3. PROPUESTA URBANA	59
5.4. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA	63
5.4.1. ESTRATEGIAS PROYECTUALES	63
5.4.2. CONCEPTO ARQUITECTONICO	69
5.4.3. PROGRAMA ARQUITECTONICO	71
5.4.4 PROPUESTA FORMAL Y ESPACIAL	75
5.4.5. SISTEMA ESTRUCTURAL Y TECTONICO	79
5.4.6. REVESTIMIENTO ARQUITECTONICO Y MATERIALIDAD	84
5.4.7 SINTESIS PROYECTUAL	87
<u>6. CONCLUSIONES</u>	<u>89</u>
<u>7. BIBLIOGRAFÍA</u>	<u>92</u>
<u>ANEXOS</u>	<u>93</u>

LISTA DE IMAGENES

IMAGEN 1. DIAGRAMA.....	12
IMAGEN 2. EDIFICIO IN ALTEZZA... ..	15
IMAGEN 3. VISTA PANORÁMICA CONJUNTO VENTUS... ..	15
IMAGEN 4. ARBOL DE OBEJTIVOS.....	18
IMAGEN 5. TRANSFORMACIONES DEL REVESTIMIENTO.....	38
IMAGEN 6. CONEXIÓN INTERNACIONAL Y NACIONAL CON BOGOTÁ	41
IMAGEN 7. VIAS MAS IMPORTANTES DE BOGOTÁ.....	42
IMAGEN 8.RUTAS DE TRASPORTE MASIVO DE BOGOTÁ.....	43
IMAGEN 9. DIVISION ESPACIAL DE BOGOTÁ.....	44
IMAGEN 10. HITOS RELEVANTES EN INMEDIACIONES AL SITIO.....	49
IMAGEN 11. USOS EN INMEDIACIONES DEL SITIO.....	50
IMAGEN 12. MUSEO BLAU.....	52
IMAGEN 13. MUSEO YOUNG.....	53
IMAGEN 14. DIAGRAMA DE ARQUETIPO MUSEO BLAU.....	55
IMAGEN 15. CORTE TÉCNICO MUSEO YOUNG.....	56
IMAGEN 16.CORTE TÉCNICO MUSEO BLAU.....	56
IMAGEN 17. EMPLAZAMIENTO DEL LUGAR.....	57
IMAGEN 18. CONEXIÓN URBANA.....	59
IMAGEN 19. ACCESOS.....	60
IMAGEN 20. EXTRATEGIAS PROYECTUALES DE IMPLANTACIÓN.....	61
IMAGEN 21. RENDER DEL LUGAR.....	62
IMAGEN 22. DIAGRAMA ESTRATEGIA ALMA SUSPENDIDA.....	64
IMAGEN 23. DIAGRAMA ESTRATEGIA SOMBRA ETEREA.....	65
IMAGEN 24. DIAGRAMA ESTRATEGIA AVISMO SILIENTE.....	66
IMAGEN 25. DIAGRAMA DE ESTRATEGIAS UMBRAL MAGNIFICANTE.....	67
IMAGEN 26. DIAGRAMA ESTRATEGIAS ONDULACION VIV.....	68
IMAGEN 27. DIAGRAMA CONCEPTUAL PROGRAMA ARQUITECTONICO.....	71
IMAGEN 28. DIAGRAMA DE CIRCULACIONES Y USO ARQUITECTONICO.....	72
IMAGEN 29. DIAGRAMA DE CIRCULACIONES Y USO ARQUITECTONICO.....	73

IMAGEN 30.DIAGRAMA DE CIRCULACIONES Y USO ARQUITECTONICO.....	74
IMAGEN 31.RENDER VISTA ISOMETRICA DEL LUGAR.....	75
IMAGEN 32. RENDER DE VISTA DEL USUARIO.....	76
IMAGEN 33.DIAGRAMA DE SISTEMA DE LUCARNAS.....	78
IMAGEN 34. RENDER DETALLE DE SISTEMA ESTRUCTUTAL DE PLACAS DE ENTRE PISO.....	79
IMAGEN 35. EXPLOTADO ARQUITECTONICO DEL PROYECTO.....	81
IMAGEN 36. CORTE FUGADO DEL PROYECTO.....	83
IMAGEN 37. VISTA INTERNA DE SALON DE ENSAYO TEATRAL.....	84
IMAGEN 38. RENDER DETALLE DEL SISTEMA ESTRUCTURAL.....	85

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. TABLA DE MATERIALES	15
TABLA 2. NORMATIVA APLICABLE AL REVESTIMIENTO ARQUITECTONICO.....	39

RESUMEN

La arquitectura contemporánea enfrenta una creciente pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico, producto de la homogeneización de los sistemas constructivos industrializados, la reducción de tiempos y costos de obra, y una cultura proyectual que privilegia la estética visual limpia sobre la experiencia multisensorial. Esta situación ha provocado la desaparición progresiva de técnicas constructivas tradicionales, el empobrecimiento táctil y háptico de las superficies, y la consecuente desconexión del usuario con el espacio, reduciendo la riqueza material, el confort emocional y la singularidad del lugar.

El objetivo principal de la investigación es **incrementar la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo**, fomentando una cultura proyectual que valore la experiencia háptica, térmica, acústica y visual en el diseño. Para ello, se plantea investigar y documentar alternativas que integren la producción industrial con acabados artesanales, texturizados y con diversidad material, recuperando así la transmisión de oficios y saberes tradicionales.

La metodología se fundamenta en la revisión crítica de referentes arquitectónicos, el análisis de técnicas constructivas tradicionales y contemporáneas, y la elaboración de herramientas proyectuales que permitan implementar criterios sensoriales en el diseño de revestimientos.

El aporte principal de la monografía consiste en proponer lineamientos proyectuales que integren cualidades materiales y sensoriales, con el fin de enriquecer la experiencia del usuario y reforzar la relación entre arquitectura, cultura y lugar.

Como conclusión, se establece que la revalorización del revestimiento arquitectónico desde su dimensión sensorial y material no solo contribuye a recuperar la riqueza expresiva y la memoria constructiva, sino que también constituye una estrategia para resistir la homogeneización global, promoviendo una arquitectura más significativa, sensible y conectada con la experiencia humana.

Palabras claves: Diseño arquitectónico, Materiales de construcción, Sistema sensorial, Actividad sensomotriz, Recepción auditiva.

ABSTRACT

Contemporary architecture is facing a growing loss of the sensory and material dimension in architectural cladding, as a result of the homogenization of industrialized construction systems, the reduction of building times and costs, and a design culture that privileges a clean visual aesthetic over multisensory experience. This situation has led to the progressive disappearance of traditional construction techniques, the tactile and haptic impoverishment of surfaces, and the consequent disconnection of users from space, reducing material richness, emotional comfort, and the uniqueness of place.

The main objective of this research is to increase the sensory and material dimension in contemporary architectural cladding, fostering a design culture that values haptic, thermal, acoustic, and visual experiences in architecture. To achieve this, the study proposes to investigate and document alternatives that integrate industrial production with handcrafted, textured, and materially diverse finishes, thereby recovering the transmission of traditional crafts and knowledge.

The methodology is based on a critical review of architectural references, the analysis of traditional and contemporary construction techniques, and the development of design tools that allow the implementation of sensory criteria in cladding design.

The main contribution of this monograph consists in proposing design guidelines that integrate material and sensory qualities, in order to enrich the user's experience and strengthen the relationship between architecture, culture, and place.

In conclusion, it is established that the revaluation of architectural cladding from its sensory and material dimension not only contributes to recovering expressive richness and constructive memory, but also constitutes a strategy to resist global homogenization, promoting a more meaningful, sensitive, and human-centered architecture.

Keywords: Architectural design; Building materials; Sensory system; Sensorimotor activity; Auditory perception.

1. INTRODUCCIÓN

La arquitectura contemporánea se encuentra en un proceso de transformación constante, impulsado por la globalización, la aceleración de los procesos constructivos y la estandarización de materiales y sistemas industriales. Sin embargo, este avance ha traído consigo una consecuencia preocupante: la pérdida progresiva de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico. La homogeneización de superficies lisas, uniformes y prefabricadas ha relegado la experiencia háptica, táctil, térmica y acústica a un segundo plano, limitando la relación del usuario con el espacio y debilitando la riqueza cultural y constructiva que históricamente ha caracterizado la arquitectura.

En este contexto, resulta necesario reflexionar críticamente sobre el papel del revestimiento arquitectónico, no solo como elemento técnico de protección o acabado, sino como portador de memoria, identidad y sensibilidad material. Desde los aportes teóricos de Gottfried Semper sobre el origen textil de la envolvente, hasta los debates modernos planteados por Berlage, Perret, Loos y Wright sobre la honestidad constructiva y la expresividad material, se evidencia que el revestimiento constituye un campo proyectual capaz de generar experiencias multisensoriales y de reforzar la relación entre cultura, lugar y arquitectura.

El proyecto se enmarca en la **Línea de Investigación: Hábitat, diseño y sostenibilidad**, y dentro de la **Línea de Énfasis: Proyecto arquitectónico y cultura material**, lo que permite situar la reflexión en un ámbito donde convergen la teoría, la técnica y la dimensión social de la arquitectura.

El objetivo central de este trabajo es **incrementar la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo**, mediante el desarrollo de lineamientos proyectuales que integren texturas, relieves y diversidad material, rescatando así la transmisión de oficios tradicionales y articulándola con los sistemas de producción industrial. De esta manera, se busca enriquecer la experiencia del usuario y resistir la homogeneización de la arquitectura actual.

La metodología propuesta combina el análisis de referentes arquitectónicos significativos, la documentación de técnicas constructivas tradicionales y contemporáneas, y la construcción de herramientas proyectuales aplicables a procesos de diseño. Este enfoque permitirá generar un marco conceptual y práctico para la incorporación de criterios sensoriales en el revestimiento arquitectónico, con énfasis en la dimensión háptica y cultural.

Los alcances del proyecto no se limitan al plano teórico, sino que apuntan a una aplicación proyectual concreta, donde los resultados se materialicen en estrategias de diseño capaces de potenciar la sensibilidad social, el confort emocional y la conexión del usuario con el espacio. El aporte principal radica en ofrecer una alternativa frente a la arquitectura contemporánea estandarizada, demostrando que la materialidad y la dimensión sensorial no son un lujo, sino una condición esencial para una arquitectura significativa y humana.

En suma, este trabajo busca revalorizar el revestimiento arquitectónico como un elemento que trasciende lo superficial, para convertirse en un dispositivo cultural, técnico y sensorial que, más allá de recubrir, construye experiencias, memoria y pertenencia.

2. FORMULACIÓN DEL PROYECTO

2.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En las últimas décadas, la arquitectura contemporánea ha experimentado una tendencia creciente hacia la homogeneización formal y material. La adopción de sistemas constructivos industrializados, paneles prefabricados y revestimientos sintéticos ha transformado la forma de concebir y construir la envolvente arquitectónica. Este fenómeno, vinculado a la optimización de tiempos, la reducción de costos y la búsqueda de una estética visual “limpia”, ha generado una **situación deficiente**: la pérdida de la dimensión sensorial y material del revestimiento arquitectónico.

¿Qué es lo que ocurre?

Los revestimientos actuales se caracterizan por su uniformidad y superficialidad perceptiva. La textura, el color natural del material, su respuesta térmica o acústica, e incluso su capacidad para envejecer dignamente, se ven reemplazados por acabados artificiales, impersonales y desprovistos de valor táctil.

¿Por qué sucede?

Esto responde a una cultura proyectual centrada en la imagen visual como sinónimo de calidad, al dominio de los procesos industriales sobre los oficios artesanales y a la desconexión creciente entre el arquitecto, el material y el proceso constructivo. Las decisiones de diseño se subordinan a la eficiencia económica más que a la calidad sensorial o a la significación espacial.

¿Desde cuándo y con qué medios se consolida esta tendencia?

Desde finales del siglo XX, con la expansión global del modelo constructivo industrial y la estandarización de sistemas ligeros, se ha intensificado la sustitución de materiales naturales y técnicas manuales por componentes fabricados en serie. En América Latina, esta situación se agrava por la pérdida de transmisión de saberes constructivos tradicionales y por la ausencia de políticas que valoren la cultura material local.

¿Dónde se manifiesta?

El problema es evidente en la mayoría de los entornos urbanos contemporáneos, donde los edificios, aunque visualmente pulcros, carecen de identidad sensorial y cultural. Las fachadas lisas, metálicas o acristaladas se repiten sin relación con el clima, la textura del territorio o las costumbres del habitar.

Causas (variables independientes):

- Industrialización y estandarización de los sistemas constructivos.
- Reducción de tiempos y costos de obra.
- Cultura proyectual visualista y desmaterializada.
- Pérdida de oficios artesanales y saberes tradicionales.

Efectos (variables dependientes):

- Homogeneización estética y pérdida de identidad del lugar.

Potenciando la Dimensión Sensorial y Material en el Revestimiento Arquitectónico Contemporáneo

Jairo Duvan Martínez Lizcano

- Desconexión del usuario con el espacio.
- Disminución del confort sensorial y emocional.
- Pérdida de la memoria constructiva y cultural.

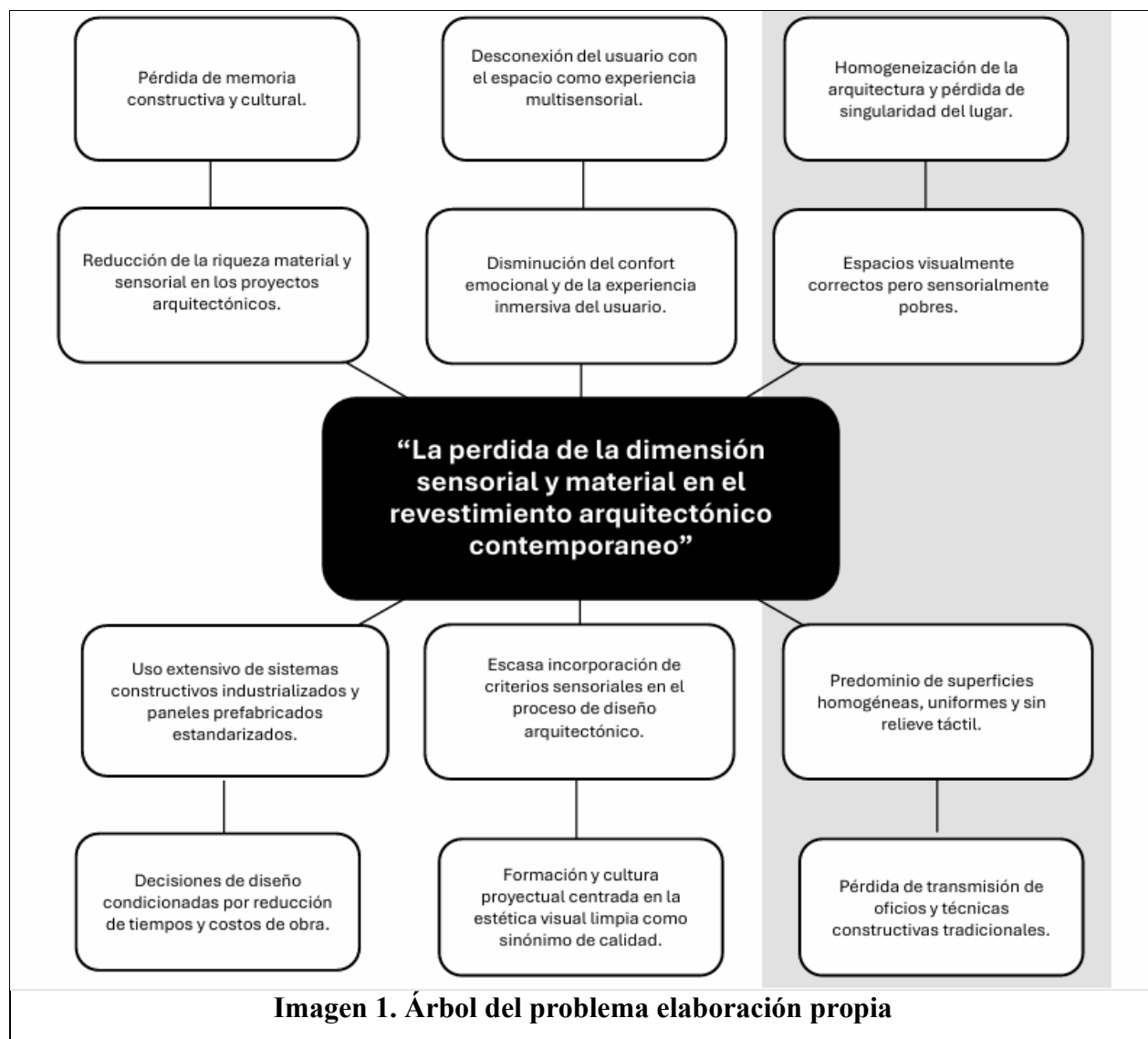
Comparación entre realidad y deseado:

Mientras la realidad muestra una arquitectura desprovista de riqueza material y sensorial, lo deseado es una práctica proyectual capaz de integrar la materialidad como vehículo de significado, memoria y experiencia sensorial. El reto consiste en equilibrar la eficiencia industrial con la expresividad material y el valor táctil, recuperando la relación entre cuerpo, materia y espacio.

Preguntas orientadoras del estudio:

- ¿Cómo puede el revestimiento arquitectónico recuperar su dimensión sensorial y material en la arquitectura contemporánea?
- ¿Qué estrategias proyectuales permiten integrar cualidades táctiles, térmicas y acústicas en los sistemas constructivos actuales?
- ¿De qué manera la recuperación de técnicas y oficios tradicionales puede fortalecer la experiencia del usuario y la identidad del lugar?

La investigación, en consecuencia, se origina en la **realidad material y cultural** de la arquitectura contemporánea y busca construir conocimiento proyectual aplicable. Comprender las causas y efectos de esta pérdida sensorial permitirá proponer herramientas de diseño que revaloricen el revestimiento arquitectónico como mediador entre la técnica, la cultura y la percepción humana.



2.2. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La investigación se centra en la **pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo**, entendida como una problemática perceptiva, cultural y proyectual derivada de la estandarización de los sistemas constructivos y del predominio de una estética visual hegemónica. Este estudio no busca abordar la totalidad del fenómeno arquitectónico, sino enfocar su análisis en el **revestimiento como mediador entre el cuerpo, el material y el espacio**, considerando su papel en la experiencia sensorial y en la construcción de identidad.

Aspectos precisos a investigar

El estudio examina tres ejes fundamentales:

- **El deterioro de la experiencia sensorial en la arquitectura contemporánea**, producto de la homogeneización de materiales y acabados industriales.
- **La pérdida de técnicas constructivas y oficios tradicionales** vinculados al tratamiento artesanal del material.
- **La ausencia de criterios hápticos, térmicos, acústicos y culturales en el proceso proyectual**, que limitan la percepción integral del usuario.

El propósito es desarrollar una reflexión crítica y propositiva sobre **cómo el diseño del revestimiento puede recuperar su valor sensorial, cultural y técnico** dentro del proyecto arquitectónico actual.

Variables de observación

Variable independiente (causal): procesos de industrialización, estandarización de materiales, formación proyectual visualista, pérdida de oficios tradicionales.

Variable dependiente (efecto): pérdida de la dimensión sensorial y material del revestimiento arquitectónico, homogeneización de la arquitectura, desconexión del usuario con el espacio.

Las **variables de observación específicas** incluyen: textura, temperatura superficial, respuesta acústica, color y envejecimiento del material; grado de participación de técnicas tradicionales en el proceso constructivo; y presencia de estrategias sensoriales en el diseño del revestimiento.

Límites temporales

El estudio se delimita entre **la segunda mitad del siglo XX y la actualidad**, periodo en el que la industrialización de la arquitectura y la globalización económica consolidaron el uso masivo de sistemas prefabricados y superficies homogéneas. Este intervalo permite comprender la transición desde una arquitectura artesanal y tectónica hacia una arquitectura visualmente estandarizada y carente de materialidad sensorial.

Límites espaciales

La investigación se contextualiza principalmente en **el ámbito urbano latinoamericano**, con énfasis en **Colombia**, donde el fenómeno de la industrialización constructiva se ha adaptado de manera desigual, coexistiendo con una rica tradición artesanal en peligro de desaparición. Este contexto permite explorar la tensión entre la producción en serie y la identidad material local.

Contexto socioeconómico, histórico y técnico

Desde el punto de vista **socioeconómico**, el problema se asocia con la presión de los mercados inmobiliarios y la necesidad de reducir costos y tiempos de obra. En el plano **histórico**, la modernidad arquitectónica y su continuación en la posmodernidad privilegiaron la forma y la imagen sobre la materia y la experiencia corporal. En el ámbito **técnico**, la dependencia de materiales industrializados y la desarticulación entre diseño y construcción limitaron el papel sensorial del revestimiento. Finalmente, desde un enfoque **cultural y ecológico**, la pérdida de la materialidad sensorial implica también una ruptura con la memoria colectiva, el saber artesanal y la sostenibilidad perceptiva de la arquitectura.

En síntesis, el estudio se delimita a analizar y proponer estrategias proyectuales que permitan **reintegrar la dimensión sensorial y material del revestimiento arquitectónico contemporáneo**, en el contexto latinoamericano actual, con una mirada crítica hacia los procesos de estandarización y una revalorización del vínculo entre técnica, material y experiencia.



Imagen 2. Edificio In Altezza Fuente: Propia



Imagen 3. Conjunto Ventus Fuente: Propia

2.3. JUSTIFICACIÓN

La arquitectura contemporánea atraviesa un proceso de transformación que, si bien ha permitido avances técnicos y productivos, también ha generado una profunda pérdida de la dimensión sensorial y material del revestimiento arquitectónico. La estandarización de los sistemas constructivos, la aceleración de los tiempos de obra y la prevalencia de una estética visual homogénea han reducido el papel del revestimiento a un componente meramente superficial, desligado de su capacidad histórica para transmitir cualidades táctiles, térmicas, acústicas y culturales.

Este fenómeno no solo empobrece la experiencia perceptiva del usuario, sino que debilita la memoria material, la identidad del lugar y la relación entre cuerpo, espacio y técnica. Frente a las superficies lisas y prefabricadas que dominan la arquitectura actual, se evidencia la urgencia de revalorizar el revestimiento como mediador sensorial y cultural. La desaparición progresiva de oficios tradicionales, la escasa consideración de criterios hápticos en el proceso proyectual y el desapego del arquitecto hacia la materialidad han provocado una desconexión entre

quienes habitan los espacios y la riqueza expresiva que históricamente ofrecía la arquitectura. En este sentido, la problemática adquiere especial relevancia en el contexto latinoamericano y colombiano, donde la tradición artesanal convive con la producción industrial, pero sin un puente efectivo que articule ambos ámbitos.

El estudio se justifica porque aborda un vacío crítico en la práctica proyectual actual: la pérdida del valor sensorial y material del revestimiento, un componente determinante en la forma en que se perciben, habitan y significan los espacios. Comprender y revertir esta situación no solo implica mejorar la calidad sensorial y emocional de la arquitectura, sino también recuperar saberes constructivos que forman parte del patrimonio cultural y de la identidad del territorio. Además, al proponer lineamientos proyectuales que integren técnicas artesanales, diversidad material y criterios multisensoriales, la investigación aporta herramientas concretas que pueden ser aplicadas en futuros proyectos, fortaleciendo una arquitectura más consciente, significativa y conectada con la experiencia humana.

La pertinencia del trabajo radica en que el revestimiento arquitectónico, desde su dimensión material, no es un simple acabado, sino un dispositivo que construye memoria, expresa la técnica y condiciona la relación sensible entre cuerpo y espacio. Reintegrar su dimensión sensorial se convierte, por tanto, en una estrategia fundamental para contrarrestar la homogeneización global y promover una arquitectura con identidad, capaz de dialogar con la cultura, el clima y los modos locales de habitar.

Asimismo, la investigación contribuye al campo del hábitat, el diseño sostenible y la cultura material al ofrecer una mirada crítica sobre los procesos de industrialización, al destacar la importancia de los saberes tradicionales y al proponer alternativas que reconcilien la producción en serie con la expresividad sensorial. Esto permite formar una base conceptual y metodológica que fortalece la dimensión social del proyecto arquitectónico, fomentando la sensibilidad, la creatividad y la participación activa de quienes construyen y habitan los espacios.

En suma, la investigación se justifica porque responde a una problemática actual y ampliamente extendida, propone soluciones aplicables y pertinentes, y aporta reflexiones y

herramientas que enriquecen el diseño arquitectónico desde la materialidad y la experiencia sensorial. Recuperar esta dimensión no solo mejora la calidad perceptiva del espacio, sino que reafirma la arquitectura como un acto cultural, técnico y humano, profundamente ligado a la memoria, el territorio y la identidad colectiva.

Tabla 1. Tabla de Materiales		
Aspecto	Materiales tradicionales	Revestimientos contemporáneos
Textura	Variada, rugosa, con relieve	Lisa, homogénea, sin irregularidades
Tacto	Cálido, expresivo, cercano al cuerpo	Frío, neutro, poco estimulante
Lectura material	Masa, espesor y huella constructiva perceptibles	Piel delgada, montaje oculto, desmaterialización
Comportamiento sensorial	Respuesta natural a luz, temperatura y sonido	Comportamiento artificial y uniforme
Relación cultural	Conexión con oficio y territorio	Producción industrial sin identidad
Fuente: Elaboración propia.		

2.4. HIPÓTESIS

La investigación parte de la premisa de que la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo es consecuencia directa de la estandarización industrial, la reducción de tiempos y costos constructivos y la ausencia de criterios hápticos, térmicos y culturales en el proceso proyectual. Por lo tanto, se plantea la siguiente hipótesis:

Hipótesis general:

Si en el diseño arquitectónico contemporáneo se integran lineamientos proyectuales que recuperen la diversidad material, las texturas auténticas, los oficios tradicionales y los criterios multisensoriales (hápticos, térmicos, visuales y acústicos), entonces el revestimiento arquitectónico podrá incrementar su dimensión sensorial y

Potenciando la Dimensión Sensorial y Material en el Revestimiento Arquitectónico Contemporáneo

Jairo Duvan Martinez Lizcano

material, fortaleciendo la conexión del usuario con el espacio y mejorando la identidad cultural y perceptiva de la arquitectura.

A partir de esta hipótesis general se desprenden las siguientes hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

La incorporación de técnicas y saberes artesanales en el tratamiento del material permite aumentar la riqueza táctil del revestimiento, reforzando la experiencia háptica del usuario.

Hipótesis específica 2:

El uso de materiales honestos, expresivos y capaces de mostrar su textura, temperatura y proceso constructivo contribuye a reducir la homogeneización estética y a recuperar la identidad del lugar.

Hipótesis específica 3:

La aplicación de criterios sensoriales desde las primeras fases del diseño (textura, relieve, respuesta térmica y acústica) mejora el confort emocional y perceptivo del usuario, fortaleciendo su vínculo con el espacio.

Hipótesis específica 4:

La articulación equilibrada entre procesos industriales y acabados artesanales puede generar revestimientos contemporáneos que mantengan eficiencia constructiva sin sacrificar la dimensión material y cultural.

2.5. OBJETIVOS

El proyecto busca **revalorizar la dimensión sensorial y material del revestimiento arquitectónico contemporáneo**, con el fin de contrarrestar la homogeneización de superficies y la pérdida de identidad perceptiva presente en la arquitectura actual. Para ello, se propone **analizar críticamente** las causas de la disminución de la experiencia táctil, térmica, acústica y visual en los revestimientos; **estudiar** técnicas constructivas tradicionales y procesos industriales contemporáneos; y **desarrollar** lineamientos proyectuales que integren diversidad material, texturas auténticas y criterios multisensoriales.

En conjunto, los objetivos del proyecto se orientan a **comprender, recuperar y aplicar** cualidades sensoriales y culturales del material en el diseño arquitectónico, con el fin de **fortalecer la conexión del usuario con el espacio**, mejorar el confort perceptivo y promover una práctica proyectual más significativa, consciente y vinculada a la identidad del lugar.

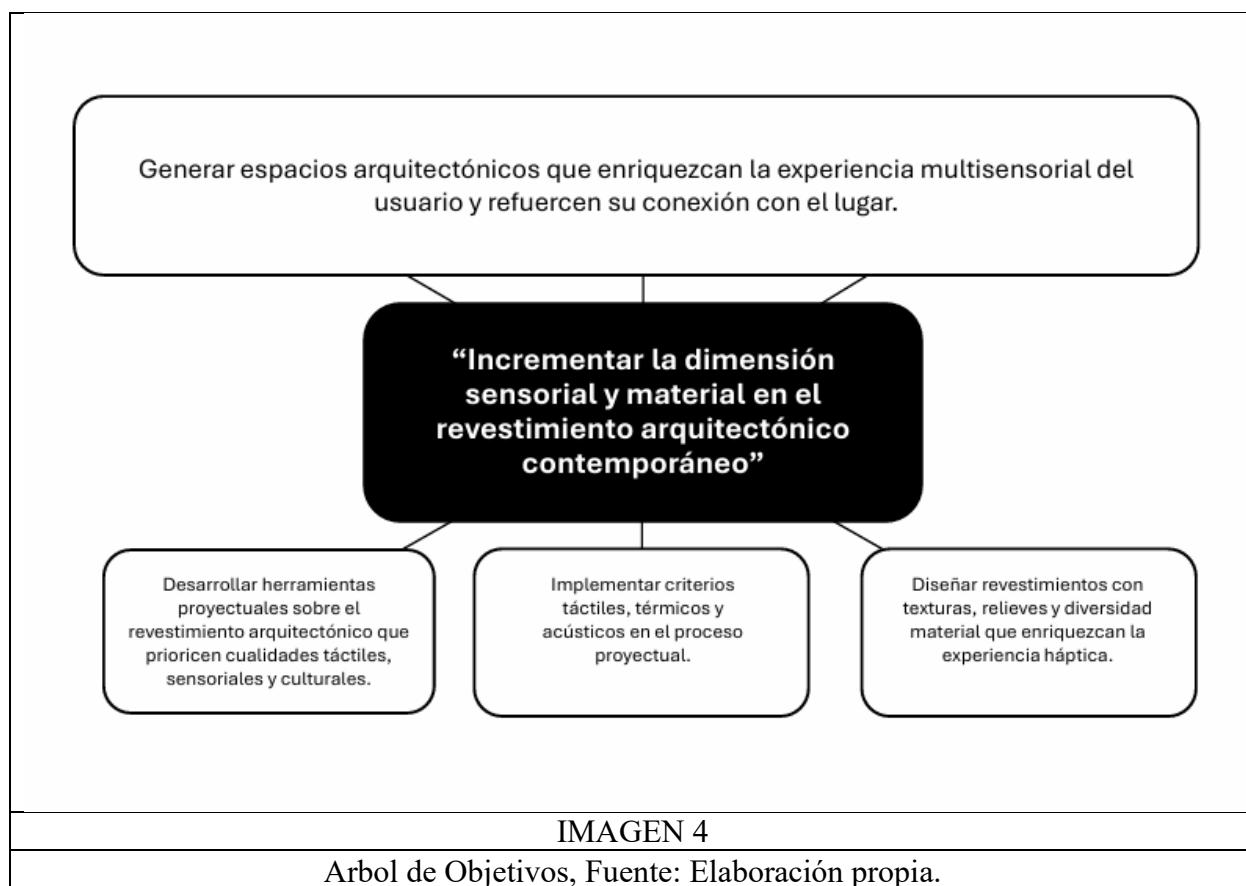
2.5.1. OBJETIVO GENERAL

Incrementar la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo mediante la formulación de lineamientos proyectuales que integren cualidades táctiles, térmicas, acústicas y visuales, con el fin de enriquecer la experiencia del usuario y fortalecer la relación entre arquitectura, cultura y lugar.

2.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- **Analizar** los factores culturales, técnicos y estéticos que han generado la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo.
- **Investigar** referentes arquitectónicos históricos y contemporáneos que integren la materialidad y la experiencia sensorial, identificando estrategias proyectuales pertinentes para el contexto latinoamericano.

- **Documentar** técnicas constructivas tradicionales y procesos artesanales vinculados al tratamiento del material, explorando su potencial de articulación con sistemas constructivos industrializados actuales.
- **Diseñar** herramientas proyectuales que permitan incorporar criterios sensoriales—hápticos, térmicos, acústicos y visuales—en la concepción formal y técnica del revestimiento arquitectónico.
- **Proponer** estrategias arquitectónicas que, a través del revestimiento, promuevan experiencias multisensoriales, recuperen la riqueza material y aporten a la identidad cultural y emocional del espacio habitado.



3. METODOLOGÍA

La metodología se plantea como un proceso **proyectual–investigativo** que integra el análisis teórico, la observación crítica y la experimentación arquitectónica, con el fin de establecer

un sistema ordenado que permita **incrementar la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo**. Este enfoque combina el estudio conceptual con la práctica proyectual, asegurando coherencia entre el problema identificado, los objetivos planteados y los resultados esperados.

El **enfoque metodológico** es **cualitativo, exploratorio y proyectual**, sustentado en el análisis crítico del fenómeno desde sus dimensiones histórica, cultural y perceptual. Esto permite comprender la riqueza sensorial del material, su presencia en la arquitectura y su potencial para resignificar el revestimiento en el contexto contemporáneo.

3.1. Etapas metodológicas

Etapla 1. Fundamentación teórica y contextual

Objetivo asociado: Analizar los factores que han provocado la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico.

Procedimiento:

- ✓ Revisión bibliográfica de autores vinculados a la materialidad, tectónica y percepción sensorial (Semper, Berlage, Perret, Loos, Wright, Martí Arís, Arnau Amo, entre otros).
- ✓ Revisión de textos sobre cultura material, fenomenología sensorial y crítica de la estandarización contemporánea.

Estrategia:

Construcción de un **marco teórico y contextual** que relacione procesos constructivos, tradición material y percepción háptica.

Resultado esperado:

Diagnóstico conceptual del problema y definición de **variables sensoriales y materiales** relevantes para el estudio.

Etapla 2. Análisis de referentes arquitectónicos

Objetivo asociado: Investigar referentes históricos y contemporáneos que integren la materialidad y la experiencia sensorial.

Procedimiento:

- ✓ Selección de obras que exploren el revestimiento como experiencia háptica y cultural (Herzog & de Meuron, Zumthor, Perret, Wright, Kéré, Bo Bardi, entre otros).
- ✓ Análisis visual, táctil y técnico de cada referente.

Estrategia:

Elaborar una **matriz comparativa de variables sensoriales** (tacto, luz, textura, temperatura, sonido) y su relación con materiales, técnicas y sistemas constructivos.

Resultado esperado:

Identificación de **estrategias proyectuales transferibles** al contexto latinoamericano contemporáneo.

Etapas 3. Exploración material y técnica

Objetivo asociado: Documentar técnicas constructivas tradicionales y procesos artesanales.

Procedimiento:

- ✓ Registro fotográfico, visitas, entrevistas o trabajo de campo con artesanos.
- ✓ Análisis de mezclas, texturas, relieves y procesos de aplicación de materiales.
- ✓ Observación del comportamiento sensorial del material (táctil, térmico, acústico, lumínico).

Estrategia:

Vincular **saberes tradicionales** con posibilidades de **producción industrial contemporánea**, evaluando compatibilidades técnicas y sensoriales.

Resultado esperado:

Catálogo o base de datos de materiales, técnicas y procesos con potencial sensorial, cultural y proyectual.

Etapla 4. Síntesis proyectual y desarrollo de herramientas

Objetivo asociado: Diseñar herramientas proyectuales para incorporar criterios sensoriales en el revestimiento.

Procedimiento:

- ✓ Elaboración de esquemas, diagramas, modelos experimentales y matrices.
- ✓ Traducción de los hallazgos teóricos y técnicos en **pautas de diseño**.

Estrategia:

Formular un **sistema de variables proyectuales** (hápticas, térmicas, acústicas, lumínicas y materiales) aplicables al diseño del revestimiento arquitectónico.

Resultado esperado:

Desarrollo de un **manual o matriz de herramientas proyectuales** para el diseño sensorial y material del revestimiento.

Etapla 5. Aplicación y validación proyectual

Objetivo asociado: Proponer estrategias arquitectónicas que promuevan la experiencia multisensorial.

Procedimiento:

- ✓ Aplicación de las herramientas metodológicas en un **ejercicio de diseño arquitectónico** o anteproyecto.
- ✓ Definición y evaluación de las estrategias sensoriales implementadas en el revestimiento.

Potenciando la Dimensión Sensorial y Material en el Revestimiento Arquitectónico Contemporáneo

Jairo Duvan Martinez Lizcano

Estrategia:

Contrastar teoría y práctica, evaluando los efectos sensoriales, materiales y culturales del revestimiento en un caso concreto.

Resultado esperado:

Una **propuesta arquitectónica validada**, que evidencie la recuperación de la dimensión sensorial y material y demuestre la pertinencia del sistema de lineamientos proyectuales desarrollado.

4. MARCO REFERENCIAL

El marco referencial reúne los fundamentos teóricos, conceptuales, históricos y normativos que sustentan la comprensión crítica de la pérdida progresiva de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo. Históricamente, la arquitectura ha mantenido una relación intrínseca entre materiales, técnicas constructivas y experiencia espacial. En este contexto, el revestimiento, más allá de su función técnica de protección y cierre, ha actuado como un mediador fundamental entre la estructura del edificio, su expresión cultural y la percepción multisensorial del usuario.

Sin embargo, en gran parte de la arquitectura contemporánea se observa una creciente disociación entre la lógica constructiva y la apariencia superficial de los edificios. Este fenómeno, asociado a procesos de industrialización, estandarización constructiva y a la creciente primacía de la imagen visual en la producción arquitectónica, ha favorecido la aparición de envolventes homogéneas y superficies neutralizadas. Como consecuencia, se ha producido un progresivo empobrecimiento de la experiencia háptica, térmica, acústica y emocional de los espacios arquitectónicos, debilitando la relación entre el cuerpo, el material y el lugar.

A partir de estas consideraciones, el presente capítulo articula cuatro dimensiones complementarias. En primer lugar, el marco teórico revisa aportaciones fundamentales de la teoría arquitectónica en torno a la materialidad, la tectónica y la relación entre construcción y percepción. En segundo lugar, el marco conceptual define los términos clave que orientan la investigación.

Posteriormente, el marco histórico expone la evolución del problema a través de una línea de tiempo que sintetiza los principales hitos que han influido en la transformación del revestimiento arquitectónico. Finalmente, el marco normativo examina las regulaciones vigentes y los posibles vacíos existentes en relación con la dimensión sensorial de la arquitectura.

Este recorrido permite no solo contextualizar el problema identificado, sino también establecer las bases críticas y operativas necesarias para la formulación de lineamientos proyectuales orientados a recuperar la riqueza material y sensorial del revestimiento arquitectónico.

4.1. MARCO TEÓRICO

El estudio del revestimiento arquitectónico requiere comprender la relación histórica entre materialidad, técnica constructiva y experiencia espacial. A lo largo del desarrollo de la arquitectura, diversos teóricos han señalado que los materiales y las superficies no solo cumplen funciones estructurales o técnicas, sino que también participan activamente en la construcción del significado cultural y en la percepción del espacio. Desde esta perspectiva, el revestimiento no puede entenderse únicamente como una capa superficial del edificio, sino como un componente fundamental en la configuración de la experiencia arquitectónica.

Las reflexiones teóricas sobre materialidad y tectónica han permitido comprender que la arquitectura se construye a partir de una relación compleja entre estructura, técnica y percepción. En este sentido, la manera en que los materiales se disponen, se ensamblan y se manifiestan en la superficie de los edificios influye directamente en la forma en que los usuarios experimentan el espacio.

4.1.1. ARQUITECTURA, MATERIALIDAD Y CULTURA

Uno de los aportes fundamentales para comprender la relación entre arquitectura y materialidad se encuentra en la obra de Gottfried Semper. En su teoría sobre los cuatro elementos de la arquitectura, Semper plantea que la arquitectura surge de prácticas constructivas primitivas

vinculadas a necesidades culturales y técnicas específicas. Según el autor, los elementos fundamentales que dan origen a la arquitectura son el hogar, el terraplén, el techo y la envolvente, siendo esta última particularmente significativa por su relación con las primeras técnicas de tejido utilizadas para delimitar el espacio habitable.

Semper argumenta que las primeras formas de cerramiento arquitectónico no surgieron a partir de muros masivos, sino de estructuras ligeras y superficies tejidas que funcionaban como límites espaciales. De acuerdo con esta interpretación, la envolvente arquitectónica posee un origen textil y cultural, lo que explica por qué la superficie de los edificios ha desempeñado históricamente un papel expresivo dentro de la arquitectura (Semper, 1851/1989).

Esta interpretación permite comprender que el revestimiento arquitectónico no es simplemente una capa añadida a la estructura, sino un elemento que expresa técnicas constructivas, tradiciones culturales y formas específicas de habitar el espacio. La textura, el patrón y la materialidad de las superficies se convierten así en medios a través de los cuales la arquitectura comunica su carácter tectónico y cultural.

Una perspectiva complementaria puede encontrarse en las reflexiones de Eugène Viollet-le-Duc, quien defendía la importancia de comprender la arquitectura a partir de su lógica constructiva. Viollet-le-Duc sostenía que la forma arquitectónica debía surgir de la comprensión racional de los materiales y de los sistemas constructivos utilizados en la edificación. En este sentido, el arquitecto criticaba las soluciones arquitectónicas que ocultaban la estructura mediante revestimientos que no correspondían con la lógica material del edificio.

Desde esta perspectiva, la arquitectura alcanza su autenticidad cuando la forma construida refleja de manera clara las propiedades y posibilidades de los materiales utilizados. La superficie arquitectónica, por lo tanto, no debe ocultar la estructura ni simular cualidades que no posee, sino expresar con claridad la lógica constructiva del edificio (Viollet-le-Duc, 1863/1990).

Estas aproximaciones teóricas coinciden en señalar que la arquitectura no puede separarse de los procesos técnicos y culturales que le dan origen. La materialidad y la técnica constructiva

constituyen dimensiones fundamentales para comprender la forma en que la arquitectura se manifiesta y se experimenta. Desde esta perspectiva, el revestimiento arquitectónico se entiende como un componente esencial en la relación entre construcción, cultura y percepción espacial.

4.1.2 HONESTIDAD MATERIAL Y EXPRESIÓN CONSTRUCTIVA

Durante el desarrollo de la arquitectura moderna, diversos arquitectos y teóricos cuestionaron el uso indiscriminado del ornamento y de los revestimientos que ocultaban la verdadera naturaleza de los materiales. Estas críticas surgieron como respuesta a prácticas constructivas que priorizaban la apariencia superficial de los edificios sobre la lógica estructural y material que los sustentaba.

Uno de los autores más influyentes en esta discusión fue Adolf Loos, quien formuló una crítica contundente al uso innecesario del ornamento en la arquitectura. En su ensayo *Ornament and Crime*, Loos argumenta que la evolución cultural de las sociedades modernas implica una progresiva eliminación del ornamento superfluo, ya que este representa una distorsión de la relación entre forma, función y material. Según el autor, la arquitectura debe expresar con claridad la naturaleza de los materiales y evitar elementos decorativos que oculten o contradigan la lógica constructiva del edificio (Loos, 1908/1998).

Desde esta perspectiva, el revestimiento arquitectónico pierde legitimidad cuando se utiliza para simular materiales o para ocultar la estructura real del edificio. La arquitectura, en cambio, alcanza mayor coherencia cuando la forma construida refleja las propiedades intrínsecas de los materiales utilizados. En este sentido, la superficie arquitectónica debe ser entendida como una prolongación de la lógica constructiva del edificio y no como una capa artificial destinada únicamente a producir una imagen estética.

Una postura similar puede identificarse en la obra de Auguste Perret, quien exploró el potencial expresivo del hormigón armado como material estructural y arquitectónico. Perret sostenía que los materiales modernos debían ser utilizados de acuerdo con sus propiedades técnicas y constructivas, evitando recubrimientos que ocultaran su verdadera naturaleza. Para el arquitecto

francés, el hormigón armado no debía disimularse mediante revocos o revestimientos, sino que podía adquirir valor arquitectónico a través de su textura, su color y la precisión de su construcción (Perret, citado en Frampton, 1995).

A través de sus obras, Perret demostró que la estructura puede convertirse en un elemento expresivo de la arquitectura, generando una relación directa entre técnica constructiva y percepción espacial. La materialidad visible del hormigón permite que el edificio comunique su lógica estructural y, al mismo tiempo, produzca efectos visuales y táctiles asociados a la textura del material y a la forma en que este interactúa con la luz.

Estas reflexiones permiten comprender que la arquitectura no depende únicamente de la forma o de la composición volumétrica, sino también de la manera en que los materiales se manifiestan en la superficie del edificio. Cuando los revestimientos ocultan la estructura o simulan cualidades materiales inexistentes, la arquitectura pierde parte de su coherencia tectónica y de su capacidad para generar experiencias espaciales significativas.

Desde esta perspectiva, la relación entre estructura, materialidad y superficie adquiere una importancia central dentro de la disciplina arquitectónica. La expresión constructiva de los materiales no solo contribuye a la claridad técnica del edificio, sino que también permite recuperar una dimensión sensorial de la arquitectura, en la que la textura, el peso, la profundidad y la interacción con la luz se convierten en componentes fundamentales de la experiencia espacial. En este sentido, la reconsideración del revestimiento arquitectónico no implica su eliminación, sino su reinterpretación como un elemento capaz de revelar la lógica material del edificio y de enriquecer la experiencia sensorial del espacio construido.

4.1.3 EXPERIENCIA SENSORIAL Y PERCEPCIÓN EN LA ARQUITECTURA

La arquitectura no se experimenta únicamente a través de la visión. La percepción del espacio construido involucra múltiples dimensiones sensoriales relacionadas con el tacto, la temperatura, la acústica, el peso material y la interacción del cuerpo con las superficies

arquitectónicas. Desde esta perspectiva, la materialidad de los edificios desempeña un papel fundamental en la forma en que los usuarios perciben y experimentan el espacio.

Uno de los autores que ha desarrollado con mayor profundidad esta idea es Juhani Pallasmaa. En su obra *The Eyes of the Skin*, Pallasmaa sostiene que la arquitectura contemporánea ha privilegiado excesivamente la dimensión visual, reduciendo la riqueza multisensorial que históricamente caracterizó a la experiencia arquitectónica. Según el autor, el predominio de la imagen ha generado edificios concebidos principalmente para ser observados, mientras que otras dimensiones sensoriales como el tacto, la textura y la acústica han sido progresivamente relegadas (Pallasmaa, 2005).

Para Pallasmaa, la arquitectura debe ser comprendida como una experiencia corporal completa en la que todos los sentidos participan simultáneamente. El contacto con los materiales, la percepción de la temperatura de las superficies, la resonancia acústica de los espacios y la forma en que la luz se posa sobre las texturas contribuyen a construir una experiencia espacial profunda. En este sentido, la materialidad arquitectónica actúa como un mediador entre el cuerpo humano y el espacio construido.

Esta dimensión háptica de la arquitectura también puede identificarse en la obra de Frank Lloyd Wright, quien defendía el uso honesto de los materiales y su integración con el entorno natural. Wright sostenía que los materiales debían emplearse de acuerdo con su naturaleza y que su expresión visible contribuía a generar espacios más auténticos y significativos. En su concepción de la arquitectura orgánica, la textura de los materiales, su color natural y su interacción con la luz eran elementos fundamentales para construir ambientes que estimularan la percepción sensorial del usuario (Wright, 1954).

Desde esta perspectiva, la arquitectura adquiere valor cuando logra establecer una relación sensible entre el cuerpo humano y el espacio construido. La textura de una superficie, la profundidad de un muro o la rugosidad de un material pueden generar experiencias perceptivas que enriquecen la relación entre el individuo y la arquitectura.

Sin embargo, diversos autores han señalado que muchas de las envolventes arquitectónicas contemporáneas tienden a neutralizar estas cualidades sensoriales mediante superficies lisas, materiales industrializados y sistemas constructivos que separan la apariencia exterior de la lógica material del edificio. Como consecuencia, la arquitectura pierde parte de su capacidad para generar experiencias espaciales profundas, reduciendo la interacción entre el usuario y la materialidad del espacio.

En este contexto, la reconsideración del revestimiento arquitectónico adquiere una relevancia particular. Más allá de su función técnica, el revestimiento puede convertirse en un elemento capaz de intensificar la experiencia sensorial del espacio mediante el uso consciente de texturas, relieves, patrones y materiales que interactúan con la luz, el sonido y el movimiento del cuerpo.

De esta manera, la arquitectura puede recuperar una dimensión perceptiva más compleja, en la que la materialidad y la tectónica contribuyen a restablecer la relación entre el espacio construido y la experiencia sensorial del usuario.

4.1.4 ARQUITECTURA DE LA LISURA Y NEUTRALIZACIÓN SENSORIAL DE LA SUPERFICIE

En las últimas décadas, diversos pensadores han señalado que la cultura contemporánea se caracteriza por una creciente preferencia por superficies pulidas, homogéneas y visualmente perfectas. Esta tendencia no solo se manifiesta en los objetos de consumo y en el diseño industrial, sino también en la arquitectura, particularmente en el diseño de las envolventes y revestimientos de los edificios.

El filósofo Byung-Chul Han ha analizado este fenómeno al describir lo que denomina una cultura de la “superficie pulida”. Según el autor, la sociedad contemporánea privilegia lo liso, lo uniforme y lo brillante, ya que estas superficies eliminan la fricción, la resistencia y cualquier elemento que interrumpa la experiencia visual inmediata. En este contexto, la estética de lo pulido produce objetos y espacios que buscan transmitir pureza formal y perfección técnica, pero que al mismo tiempo tienden a reducir la complejidad sensorial de la experiencia (Han, 2015).

Trasladado al campo de la arquitectura, este fenómeno puede observarse en la proliferación de fachadas caracterizadas por materiales altamente industrializados, paneles prefabricados, superficies metálicas pulidas y extensos cerramientos de vidrio. Estas soluciones constructivas generan envolventes visualmente limpias y tecnológicamente sofisticadas, pero también tienden a homogenizar la apariencia de los edificios y a reducir la presencia de texturas, relieves y variaciones materiales.

Esta transformación tiene implicaciones directas en la forma en que los usuarios perciben y experimentan la arquitectura. El predominio de superficies lisas y uniformes limita la interacción táctil entre el cuerpo humano y el espacio construido, reduciendo la riqueza sensorial que históricamente caracterizó a la arquitectura. En este sentido, la superficie arquitectónica deja de ser un campo de interacción material y se convierte principalmente en una imagen visual.

Desde la teoría arquitectónica, esta situación ha sido cuestionada por autores como Juhani Pallasmaa, quien sostiene que la arquitectura contemporánea ha privilegiado de manera excesiva el sentido de la vista, relegando otras dimensiones perceptivas fundamentales para la experiencia espacial. Para Pallasmaa, la arquitectura debe involucrar al cuerpo en su totalidad, permitiendo que los materiales, las texturas y las superficies establezcan una relación directa con el tacto y con la percepción corporal del espacio (Pallasmaa, 2005).

En este contexto, la tendencia hacia la lisura superficial puede interpretarse como parte de un proceso más amplio de desmaterialización de la arquitectura. Las envolventes contemporáneas, al priorizar la perfección visual y la eficiencia tecnológica, tienden a minimizar la presencia física del material y a reducir la complejidad sensorial de las superficies arquitectónicas.

Frente a esta situación, diversos arquitectos contemporáneos han explorado estrategias proyectuales orientadas a recuperar la dimensión material y sensorial de la arquitectura. Entre ellos destaca la obra del arquitecto suizo Peter Zumthor, quien ha desarrollado una arquitectura profundamente ligada a la experiencia material del espacio. En proyectos como las Therme Vals, la arquitectura se construye a partir del espesor de los muros, la textura de la piedra y la relación entre luz, material y percepción corporal.

Este tipo de aproximaciones proyectuales demuestra que el revestimiento arquitectónico puede desempeñar un papel fundamental en la construcción de atmósferas espaciales complejas, capaces de activar múltiples dimensiones sensoriales. La reconsideración crítica de la superficie arquitectónica permite así replantear el papel del revestimiento no solo como un elemento técnico de cierre, sino como un dispositivo capaz de intensificar la experiencia material del espacio construido.

En consecuencia, el análisis de la arquitectura contemporánea desde la perspectiva de la lisura superficial permite comprender cómo ciertos procesos culturales y tecnológicos han contribuido a la pérdida progresiva de la dimensión sensorial del revestimiento arquitectónico. Al mismo tiempo, abre la posibilidad de explorar nuevas estrategias proyectuales orientadas a recuperar la riqueza material y perceptiva de las superficies arquitectónicas.

4.1.5 SÍNTESIS CRÍTICA DEL PROBLEMA DEL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO

El análisis teórico desarrollado en los apartados anteriores permite comprender que el revestimiento arquitectónico ha desempeñado históricamente un papel fundamental en la configuración material, constructiva y sensorial de la arquitectura. Desde sus orígenes, la superficie arquitectónica ha actuado como un elemento mediador entre la estructura del edificio, las técnicas constructivas y la experiencia perceptiva del usuario.

Las reflexiones de Gottfried Semper permiten entender que la envolvente arquitectónica posee un origen profundamente ligado a las prácticas culturales y a las técnicas materiales de cada sociedad. En esta interpretación, el revestimiento no constituye una simple capa superficial, sino una expresión material de los procesos constructivos y de las formas de habitar el espacio.

Posteriormente, las críticas formuladas por autores como Adolf Loos y Auguste Perret enfatizaron la importancia de la honestidad material en arquitectura, cuestionando aquellas prácticas constructivas que ocultan la lógica estructural mediante revestimientos que distorsionan la naturaleza de los materiales. Estas reflexiones contribuyeron a consolidar una concepción de la

arquitectura en la que la expresión material del edificio se vincula estrechamente con su sistema constructivo.

Desde la perspectiva de la experiencia espacial, autores contemporáneos como Juhani Pallasmaa han señalado que la arquitectura no puede reducirse a una experiencia meramente visual. La percepción del espacio construido involucra múltiples dimensiones sensoriales relacionadas con el tacto, la acústica, la temperatura y la interacción corporal con los materiales. En este sentido, la materialidad arquitectónica adquiere un papel esencial en la construcción de experiencias espaciales significativas.

Sin embargo, diversos pensadores contemporáneos han advertido que la cultura actual tiende a privilegiar superficies cada vez más pulidas, homogéneas y visualmente perfectas. En este contexto, el filósofo Byung-Chul Han describe la predominancia de una estética de la lisura, caracterizada por la eliminación de irregularidades, texturas y resistencias materiales. Esta tendencia cultural se refleja también en muchas envolventes arquitectónicas contemporáneas, donde predominan superficies lisas, paneles industrializados y sistemas constructivos altamente estandarizados.

Como resultado de estos procesos tecnológicos y culturales, numerosos edificios contemporáneos presentan revestimientos que priorizan la eficiencia técnica y la apariencia visual, pero que tienden a reducir la complejidad material y sensorial de la arquitectura. La progresiva homogeneización de las superficies arquitectónicas puede producir entornos espacialmente correctos desde el punto de vista funcional, pero sensorialmente limitados en comparación con otras arquitecturas que exploran con mayor profundidad las cualidades físicas de los materiales.

Frente a esta situación, diversas aproximaciones proyectuales contemporáneas han buscado recuperar la dimensión material y perceptiva de la arquitectura mediante el uso consciente de texturas, espesores constructivos y variaciones materiales capaces de intensificar la experiencia del espacio. Estas aproximaciones sugieren que el revestimiento arquitectónico puede desempeñar nuevamente un papel activo en la construcción de atmósferas espaciales y en la relación entre el cuerpo humano y el entorno construido.

En este contexto, la presente investigación se orienta a analizar críticamente las transformaciones recientes del revestimiento arquitectónico y a explorar estrategias proyectuales que permitan recuperar su dimensión sensorial y material dentro de la arquitectura contemporánea.

4.2. MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual tiene como propósito delimitar y definir los conceptos fundamentales que orientan la presente investigación. Dado que el estudio se centra en la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo, resulta necesario precisar el significado de los términos que estructuran la discusión teórica y proyectual.

Estos conceptos permiten establecer un lenguaje común desde el cual comprender la relación entre materialidad, técnica constructiva y experiencia espacial en arquitectura. Asimismo, posibilitan interpretar el revestimiento arquitectónico no solo como un componente técnico de cierre, sino como un elemento capaz de mediar entre la estructura, el cuerpo y la percepción del espacio construido.

4.2.1. REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO

El revestimiento arquitectónico puede entenderse como el conjunto de capas, superficies o sistemas que recubren la estructura de un edificio y que cumplen funciones de protección, cierre y expresión formal. Tradicionalmente, el revestimiento ha desempeñado un papel fundamental en la configuración de la apariencia de los edificios y en la mediación entre el interior y el exterior.

Sin embargo, más allá de su dimensión técnica, el revestimiento constituye un componente cultural y perceptivo de la arquitectura. A través de él se manifiestan técnicas constructivas, tradiciones materiales y formas específicas de relacionarse con el espacio. Desde esta perspectiva, el revestimiento no solo protege la arquitectura, sino que también comunica su carácter material y tectónico.

Según plantea Gottfried Semper, las primeras formas de cerramiento arquitectónico se originaron en prácticas textiles destinadas a delimitar el espacio habitable, lo que sugiere que la superficie arquitectónica posee un origen profundamente ligado a la cultura material y a las técnicas constructivas (Semper, 1851/1989). En consecuencia, la envolvente arquitectónica puede entenderse como una extensión de procesos artesanales y constructivos que históricamente han articulado técnica, ornamento y experiencia espacial.

En gran parte de la arquitectura contemporánea, el revestimiento ha tendido a reducirse a una superficie homogénea y estandarizada, frecuentemente desvinculada de la lógica estructural, la textura material y la experiencia sensorial del usuario. Esta condición ha contribuido a la pérdida de profundidad perceptiva en muchos espacios arquitectónicos, donde la superficie funciona únicamente como imagen o acabado visual.

Desde esta investigación, el revestimiento se comprende como un mediador entre estructura, materialidad y experiencia arquitectónica, capaz de construir relaciones sensoriales entre el cuerpo humano y el espacio construido.

4.2.2. ENVOLVENTE ARQUITECTÓNICA

La envolvente arquitectónica corresponde al sistema de elementos que separa, protege y articula el interior del edificio con el entorno exterior. Este sistema incluye muros, fachadas, cubiertas y revestimientos, y cumple funciones relacionadas con el control ambiental, la estabilidad constructiva y la expresión formal del edificio.

No obstante, la envolvente no debe entenderse únicamente como una barrera técnica, sino como un componente fundamental en la construcción de la experiencia espacial y en la configuración de la identidad arquitectónica. A través de la envolvente se manifiestan decisiones relacionadas con la tectónica, la materialidad, la transparencia, el espesor y la relación del edificio con el contexto urbano y climático.

La envolvente participa activamente en la manera en que la arquitectura es percibida por el usuario, ya que regula condiciones de luz, sombra, temperatura, sonido y textura. En este sentido, las superficies arquitectónicas adquieren una dimensión atmosférica y sensorial capaz de influir directamente en la percepción corporal del espacio.

Desde esta perspectiva, el estudio de la envolvente permite comprender cómo la arquitectura comunica su presencia material y cómo los sistemas de cierre participan en la construcción de experiencias sensibles dentro del espacio arquitectónico.

4.2.3. MATERIALIDAD

La materialidad en arquitectura se refiere al conjunto de propiedades físicas, técnicas y sensoriales de los materiales que componen un edificio. Este concepto no se limita a la selección constructiva de materiales, sino que implica considerar aspectos relacionados con la textura, el color, el peso, la rugosidad, la temperatura, el envejecimiento y la forma en que los materiales interactúan con la luz y el entorno.

La materialidad constituye una dimensión fundamental de la experiencia arquitectónica, debido a que los materiales condicionan la forma en que el usuario percibe y habita el espacio. La arquitectura no se experimenta exclusivamente a través de la geometría o de la forma visual, sino también mediante el contacto perceptivo con las superficies y elementos constructivos que conforman el edificio.

Diversos autores han defendido la importancia de expresar la naturaleza propia de los materiales dentro de la arquitectura moderna. Frank Lloyd Wright sostenía que cada material posee cualidades específicas que deben ser respetadas y expresadas dentro del proyecto arquitectónico, evitando tratamientos superficiales que oculten su naturaleza constructiva (Wright, 1954).

En este sentido, la materialidad puede entenderse como una condición capaz de construir atmósferas, transmitir sensaciones y reforzar la relación entre el cuerpo humano y el espacio arquitectónico. Cuando los materiales pierden profundidad táctil y expresiva, la arquitectura corre el riesgo de convertirse en una experiencia predominantemente visual y superficial.

4.2.4. TECTÓNICA

El concepto de tectónica en arquitectura hace referencia a la manera en que los elementos constructivos se articulan, ensamblan y expresan dentro de una obra arquitectónica. La tectónica no se limita a la resolución técnica de la construcción, sino que implica la manifestación visible de la lógica estructural y material del edificio.

De acuerdo con Kenneth Frampton, la tectónica puede entenderse como la dimensión poética de la construcción, en la cual la forma arquitectónica surge de la interacción entre técnica, estructura y materialidad (Frampton, 1995). Desde esta perspectiva, la arquitectura adquiere significado cuando los sistemas constructivos se manifiestan de manera legible y coherente dentro del edificio.

La tectónica permite comprender cómo los materiales no solo cumplen funciones estructurales, sino que también participan en la construcción de la experiencia estética y sensorial del espacio. La expresión de uniones, espesores, soportes y sistemas constructivos genera una percepción más profunda de la arquitectura, en la que la construcción se convierte en parte de la experiencia espacial.

En contraste, gran parte de las envolventes contemporáneas tienden a ocultar los procesos constructivos mediante superficies ligeras y acabados industrializados que disocian la apariencia visual de la realidad material del edificio. Esta desvinculación entre estructura, material y superficie contribuye a la pérdida de autenticidad tectónica y a la reducción de la experiencia sensorial de la arquitectura.

Desde esta investigación, la tectónica se entiende como una herramienta proyectual capaz de revelar la relación entre construcción, materialidad y percepción espacial.

4.2.5. DIMENSIÓN SENSORIAL DE LA ARQUITECTURA

La dimensión sensorial de la arquitectura se refiere al conjunto de experiencias perceptivas que surgen de la interacción entre el cuerpo humano y el espacio construido. Estas experiencias no se limitan a la percepción visual, sino que involucran otros sentidos como el tacto, la audición, la percepción térmica, la resonancia acústica y la conciencia corporal del espacio.

Según plantea Juhani Pallasmaa, la arquitectura debe entenderse como una experiencia multisensorial en la que todos los sentidos participan en la construcción de la percepción espacial. El autor advierte que la arquitectura contemporánea ha privilegiado excesivamente la dimensión visual, generando espacios donde la imagen predomina sobre la experiencia corporal y material (Pallasmaa, 2005).

En este contexto, la materialidad y las superficies arquitectónicas desempeñan un papel fundamental, ya que permiten establecer relaciones directas entre el cuerpo humano y el espacio construido. La textura de los materiales, la reverberación del sonido, la incidencia de la luz y la percepción térmica de las superficies contribuyen a construir experiencias espaciales complejas y sensibles.

La pérdida de profundidad sensorial en gran parte de la arquitectura contemporánea se relaciona con la homogeneización material y con el predominio de superficies lisas, industrializadas y visualmente estandarizadas. Como consecuencia, la arquitectura tiende a convertirse en una experiencia inmediata y superficial, desvinculada de la memoria corporal y de la percepción táctil del espacio.

4.2.6. EXPERIENCIA ARQUITECTÓNICA

La experiencia arquitectónica puede entenderse como el conjunto de relaciones perceptivas, emocionales y corporales que el usuario establece con el espacio construido. Esta experiencia surge de la interacción simultánea entre forma, luz, materialidad, sonido, escala y recorrido, configurando una percepción integral de la arquitectura.

Desde esta perspectiva, la arquitectura no constituye únicamente un objeto visual, sino una realidad espacial que es recorrida, habitada y experimentada corporalmente. La experiencia arquitectónica implica una relación activa entre el sujeto y el espacio, en la que la percepción se construye a través del movimiento, la memoria y los sentidos.

Peter Zumthor plantea que la arquitectura posee la capacidad de generar atmósferas capaces de producir emociones y sensaciones específicas en quienes habitan el espacio. Estas atmósferas emergen de la relación precisa entre materiales, luz, sonido, proporción y construcción, permitiendo que la arquitectura adquiera profundidad perceptiva y presencia sensible.

En este sentido, la experiencia arquitectónica se encuentra estrechamente vinculada con la manera en que los materiales y las superficies participan en la construcción de la percepción espacial. La pérdida de autenticidad material y tectónica en muchas envolventes contemporáneas afecta directamente la calidad de la experiencia arquitectónica, reduciendo la capacidad del espacio para generar vínculos sensoriales y emocionales con el usuario.

4.2.7. ATMÓSFERA ARQUITECTÓNICA

La atmósfera arquitectónica corresponde al conjunto de condiciones perceptivas y sensibles que caracterizan un espacio construido y que influyen en la experiencia emocional del usuario. La atmósfera surge de la interacción entre luz, materialidad, sonido, temperatura, escala y proporción, configurando una percepción integral del ambiente arquitectónico.

La arquitectura es capaz de producir atmósferas específicas mediante el manejo consciente de los materiales y de las condiciones espaciales. La luz sobre una superficie rugosa, la resonancia acústica de un espacio o la percepción térmica de un material generan cualidades sensibles que transforman la experiencia del lugar.

En la arquitectura contemporánea, la reducción de la materialidad a superficies homogéneas y visualmente neutras ha contribuido a la pérdida de riqueza atmosférica en muchos edificios. La estandarización constructiva y el predominio de acabados industrializados limitan la capacidad de la arquitectura para producir experiencias sensoriales profundas.

Desde esta investigación, la atmósfera arquitectónica se entiende como una condición proyectual capaz de recuperar la relación entre cuerpo, material y espacio, permitiendo que la arquitectura vuelva a construir experiencias sensibles y perceptivas a través de la envolvente y la materialidad.

4.3. MARCO HISTÓRICO

La relación entre estructura, materialidad y superficie arquitectónica ha experimentado transformaciones significativas a lo largo de la historia de la arquitectura. El revestimiento, entendido como la capa que media entre el interior del edificio y el entorno exterior, no ha sido siempre un elemento meramente superficial, sino que ha desempeñado un papel fundamental en la expresión constructiva, cultural y sensorial de la arquitectura.

Comprender la evolución histórica de las envolventes arquitectónicas permite identificar los cambios tecnológicos, culturales y estéticos que han influido en la forma en que los edificios se construyen y se perciben. En este sentido, el análisis histórico permite reconocer cómo, progresivamente, la arquitectura ha pasado de una fuerte relación entre materialidad y construcción hacia sistemas de envolvente cada vez más independientes de la lógica estructural.

4.3.1 ORIGEN MATERIAL Y TECTÓNICO DE LA ARQUITECTURA

Potenciando la Dimensión Sensorial y Material en el Revestimiento Arquitectónico Contemporáneo

Jairo Duvan Martinez Lizcano

Las primeras formas de arquitectura surgieron a partir de técnicas constructivas directamente vinculadas con los materiales disponibles y con las prácticas culturales de cada sociedad. En este contexto, la superficie arquitectónica no era una capa independiente, sino una expresión directa de la estructura y de los métodos constructivos empleados.

El teórico alemán Gottfried Semper propuso en el siglo XIX una interpretación fundamental sobre el origen de la arquitectura a partir de cuatro elementos primarios: el hogar, la plataforma, la cubierta y la envolvente. Según Semper, el cerramiento arquitectónico tiene su origen en las técnicas textiles utilizadas por las primeras sociedades para delimitar el espacio habitable. Desde esta perspectiva, la superficie arquitectónica posee una dimensión cultural y simbólica que trasciende su función constructiva (Semper, 1851).

Esta interpretación permite comprender que el revestimiento arquitectónico no surge únicamente como una solución técnica, sino como una manifestación material de las prácticas culturales y constructivas de una sociedad.

4.3.2 TRANSFORMACIONES DE LA ENVOLVENTE DURANTE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL

La Revolución Industrial introdujo transformaciones profundas en la arquitectura mediante la incorporación de nuevos materiales como el hierro, el acero y el vidrio. Estos avances tecnológicos permitieron desarrollar sistemas estructurales más ligeros y abrir nuevas posibilidades para la configuración de las envolventes arquitectónicas.

Uno de los ejemplos más representativos de esta transformación es la Eiffel Tower, diseñada por Gustave Eiffel para la Exposición Universal de 1889. Esta obra evidenció el potencial expresivo de los nuevos materiales industriales y marcó un punto de inflexión en la forma de concebir la estructura arquitectónica.

A partir de este momento, la relación entre estructura y superficie comenzó a transformarse, permitiendo el desarrollo de fachadas más ligeras y sistemas constructivos que separaban progresivamente el esqueleto estructural del cerramiento del edificio.

4.3.3 LA MODERNIDAD Y LA AUTONOMÍA DE LA FACHADA

Durante el siglo XX, el movimiento moderno consolidó nuevas formas de concebir la arquitectura a partir de la racionalización de la estructura y la estandarización de los sistemas constructivos. Arquitectos como Le Corbusier propusieron una arquitectura basada en principios funcionales y estructurales que transformaron profundamente la configuración de las envolventes.

Uno de los conceptos más influyentes en este proceso fue el de la fachada libre, derivado de la estructura independiente de pilares. Este principio permitía separar la estructura portante del cerramiento exterior, otorgando mayor libertad compositiva a la fachada.

Un ejemplo paradigmático de esta concepción es la Villa Savoye, construida entre 1928 y 1931. En esta obra, la envolvente deja de ser un muro portante y se convierte en una superficie ligera que envuelve la estructura del edificio.

Si bien este planteamiento permitió desarrollar una arquitectura más flexible, también inició un proceso de separación progresiva entre estructura y superficie arquitectónica.

4.3.4 EXPERIMENTACIÓN FORMAL Y NUEVAS PIELES ARQUITECTÓNICAS

A finales del siglo XX, el desarrollo de nuevas tecnologías digitales y materiales avanzados permitió explorar formas arquitectónicas cada vez más complejas. Durante este período, la envolvente arquitectónica adquirió un papel central como elemento expresivo del edificio.

Un ejemplo representativo de esta etapa es el Guggenheim Museum Bilbao, diseñado por Frank Gehry e inaugurado en 1997. En esta obra, la fachada se compone de placas de titanio que generan una superficie dinámica y escultórica.

Este tipo de arquitectura introdujo nuevas posibilidades formales, pero también reforzó la tendencia a concebir la envolvente como una piel independiente que puede adoptar diversas configuraciones sin expresar necesariamente la lógica constructiva del edificio.

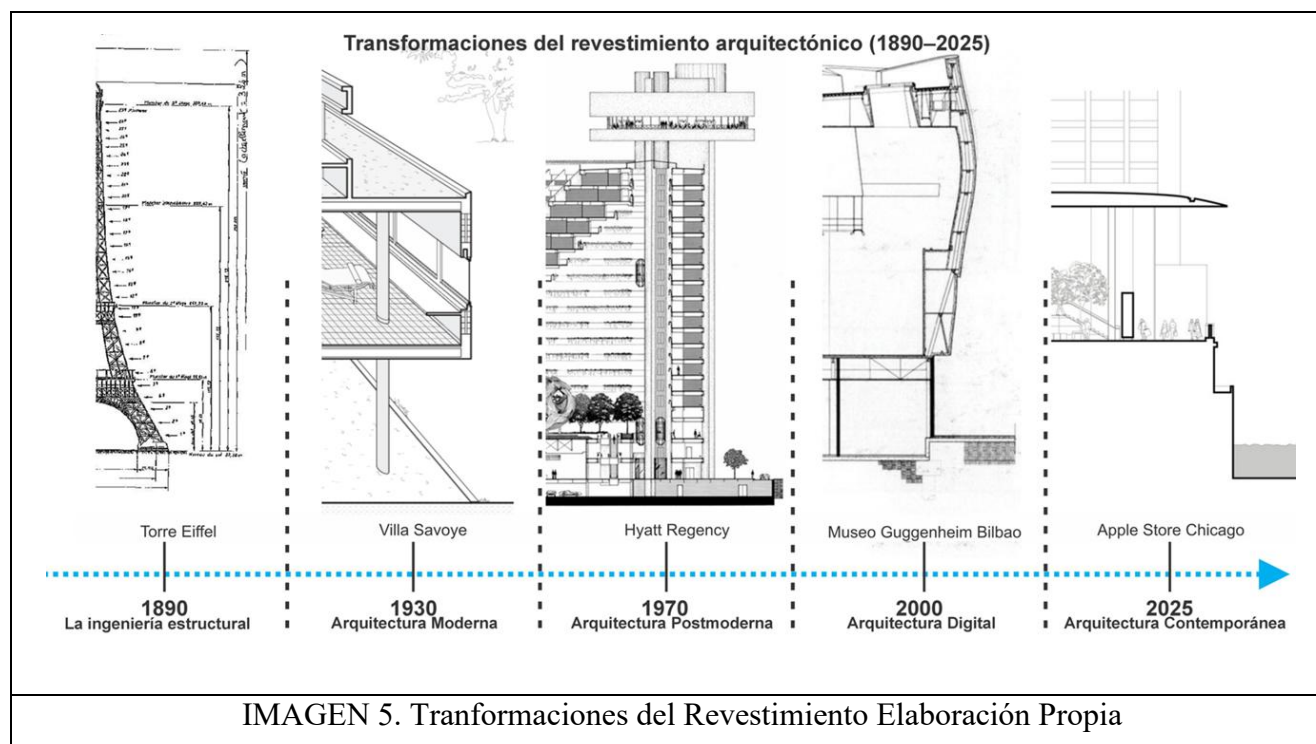
4.3.5 ENVOLVENTES CONTEMPORÁNEAS Y PÉRDIDA DE LA DIMENSIÓN MATERIAL

En las últimas décadas, el desarrollo de tecnologías constructivas avanzadas ha permitido crear sistemas de fachada cada vez más ligeros, delgados y tecnológicamente sofisticados. Las envolventes contemporáneas suelen estar compuestas por paneles prefabricados, sistemas de vidrio estructural o pieles metálicas de bajo espesor.

Un ejemplo representativo de esta tendencia es la Apple Michigan Avenue Store, diseñada por Norman Foster. En este edificio, el uso extensivo de vidrio estructural genera una envolvente extremadamente ligera y transparente.

Si bien estas soluciones responden a avances tecnológicos importantes, diversos autores han señalado que la creciente homogeneización de las superficies arquitectónicas ha reducido la riqueza material y sensorial de muchos edificios contemporáneos. Las superficies lisas, uniformes y altamente industrializadas tienden a minimizar la presencia de texturas, relieves y variaciones materiales que históricamente contribuían a enriquecer la experiencia perceptiva del espacio.

En este contexto, el estudio del revestimiento arquitectónico adquiere una relevancia particular, ya que permite cuestionar críticamente las transformaciones recientes de las envolventes y explorar estrategias que recuperen su potencial material y sensorial dentro de la arquitectura contemporánea.



4.4. MARCO NORMATIVO

El marco normativo reúne el conjunto de normas, reglamentos y lineamientos técnicos que regulan el diseño, la construcción y el desempeño de las edificaciones. Estas disposiciones establecen criterios relacionados con la seguridad estructural, el comportamiento térmico y acústico, la eficiencia energética, la protección contra incendios y las condiciones de habitabilidad de los espacios arquitectónicos.

En relación con el problema de investigación planteado —la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo—, el marco normativo permite comprender cómo las regulaciones técnicas inciden en la configuración de las envolventes arquitectónicas y en la selección de materiales constructivos. Si bien muchas de estas normas buscan garantizar el desempeño técnico de los edificios, en algunos casos promueven soluciones estandarizadas que tienden a privilegiar la eficiencia técnica y la apariencia homogénea de las superficies.

Por esta razón, el análisis normativo no se limita a identificar las disposiciones legales vigentes, sino que también permite reconocer las oportunidades y limitaciones que estas establecen para el desarrollo de propuestas arquitectónicas que recuperen la riqueza material, tectónica y sensorial de los revestimientos.

En este sentido, el marco normativo examina diferentes escalas regulatorias internacional, nacional y local con el fin de identificar las principales disposiciones que inciden en el diseño de la envolvente arquitectónica.

ESCALA	NORMA	ENFOQUE TECNICO	INCIDENCIA EN ENVOLVENTE	OPORTUNIDAD PROYECTUAL
Internacional	ISO 7730	Confort térmico	Regula temperatura superficial y sensación térmica	Diseñar materiales que transmitan confort táctil (no solo aislamiento)
Internacional	ISO 10551	Percepción térmica	Evalúa sensación subjetiva del usuario	Introducir materialidad que dialogue con el cuerpo
Internacional	ISO 3382	Acústica arquitectónica	Control de reverberación y absorción	Uso de texturas y relieves en revestimientos
Internacional	EN 12464	Iluminación	Relación luz-superficie	Materiales que reflejen, absorban o filtren luz
Nacional (Colombia)	NSR-10	Seguridad estructural	Define sistemas constructivos	Limita pero también orienta la tectónica del revestimiento
Nacional (Colombia)	Resolución 0549 de 2015	Construcción sostenible	Eficiencia energética	Favorece envolventes pasivas (doble piel, masa térmica)
Nacional	RETIE	Seguridad eléctrica	Integración de sistemas	Incide en capas del revestimiento
Nacional (Colombia)	Código de Construcción Sostenible	Desempeño ambiental	Control térmico y energético	Potenciar materialidad como regulador climático
Local	POT (Plan de	Implantación urbana	Relación fachada-ciudad	Revestimiento como interfaz urbana
Referencial	LEED / EDGE	Certificación ambiental	Optimización de materiales	Incentiva eficiencia, pero no necesariamente experiencia sensorial

Tabla 2. Normativa Aplicable al Revestimiento Arquitectónico-Elaboración Propia

Las normativas relacionadas con la construcción y el desempeño de los edificios se centran principalmente en garantizar condiciones de seguridad estructural, eficiencia energética y habitabilidad. En este sentido, reglamentos como la NSR-10 establecen parámetros técnicos rigurosos para los sistemas constructivos, mientras que disposiciones orientadas a la sostenibilidad promueven estrategias de control térmico, ventilación natural y optimización del consumo energético.

Sin embargo, estas regulaciones rara vez abordan de manera explícita la dimensión sensorial de la arquitectura. Aspectos como la textura de los materiales, la experiencia táctil de las

superficies, la percepción térmica del cuerpo o la interacción entre luz y materialidad suelen quedar fuera del alcance normativo, siendo considerados decisiones propias del diseño arquitectónico.

Esta situación revela un vacío importante dentro del marco regulatorio, ya que la calidad espacial y la riqueza sensorial de la arquitectura dependen en gran medida de la forma en que los materiales son seleccionados, articulados y experimentados por los usuarios. En consecuencia, el diseño arquitectónico adquiere un papel fundamental en la reinterpretación de las normas técnicas, buscando no solo cumplir con los requisitos de desempeño establecidos, sino también recuperar la dimensión material y sensorial que históricamente ha caracterizado a la arquitectura.

5. PROPUESTA PROYECTUAL

5.1. DIAGNOSTICO (ANÁLISIS DEL LUGAR)

El lugar de implantación se localiza en el sector del Centro Administrativo Nacional (CAN), en la localidad de Teusaquillo, Bogotá D.C., dentro de uno de los corredores urbanos, institucionales y metropolitanos más estratégicos de la ciudad. Su localización sobre el eje de la Avenida El Dorado (Calle 26) le otorga una condición de alta visibilidad y conectividad, consolidándolo como un punto de articulación entre dinámicas urbanas, culturales, institucionales y de movilidad a escala metropolitana y nacional.

Bogotá se configura como el principal centro político, económico y cultural de Colombia, articulando infraestructuras de movilidad regional e internacional, grandes corredores urbanos y una red de equipamientos de escala metropolitana. Dentro de esta estructura, el sector CAN ocupa una posición estratégica debido a su proximidad con el Aeropuerto Internacional El Dorado, la Terminal de Transporte Salitre, Corferias, Ágora Bogotá, la Universidad Nacional y el Parque Metropolitano Simón Bolívar, consolidándose como un nodo de intercambio urbano y cultural.

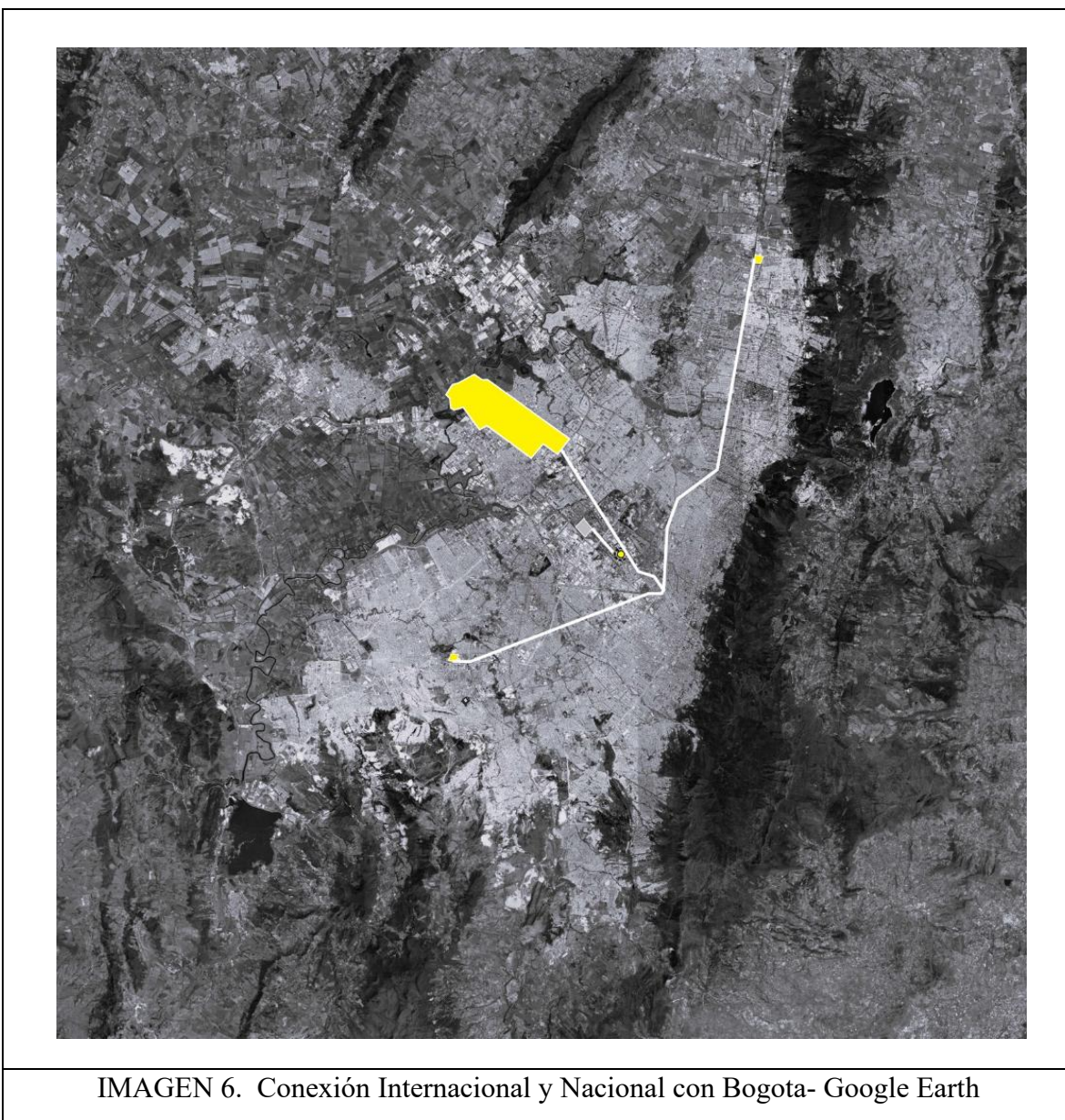


IMAGEN 6. Conexión Internacional y Nacional con Bogotá- Google Earth

El área presenta una condición privilegiada de accesibilidad gracias a la convergencia de importantes corredores metropolitanos como la Avenida El Dorado, la NQS, la Avenida de las Américas, la Avenida Boyacá, la Avenida 68, la Avenida Caracas y la Avenida La Esperanza. Esta red vial no solo permite conexiones eficientes en sentido norte-sur y oriente-occidente, sino que posiciona el lugar dentro de una estructura urbana capaz de convocar flujos metropolitanos de gran escala.

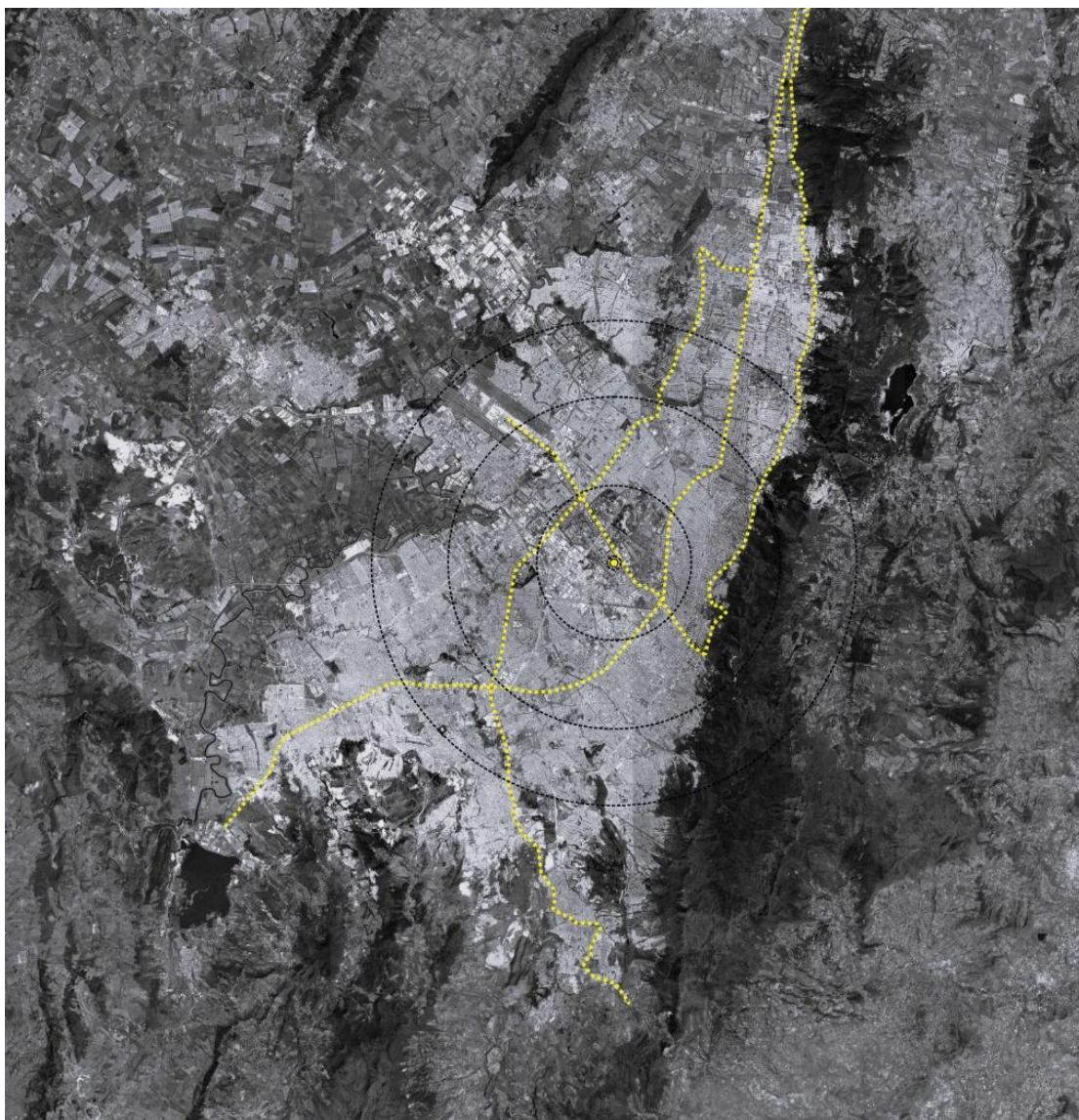


IMAGEN 7. Vías más importantes de Bogotá-- Google Earth

De manera complementaria, el sector cuenta con una importante cobertura de transporte público masivo mediante las líneas de TransMilenio asociadas a la Calle 26, NQS, Caracas y Avenida 68, además de la futura incorporación del Regiotram de Occidente sobre el corredor de la Avenida La Esperanza. Esta condición fortalece la conectividad regional del proyecto y amplía su capacidad de integración con diferentes sectores de Bogotá y municipios cercanos.

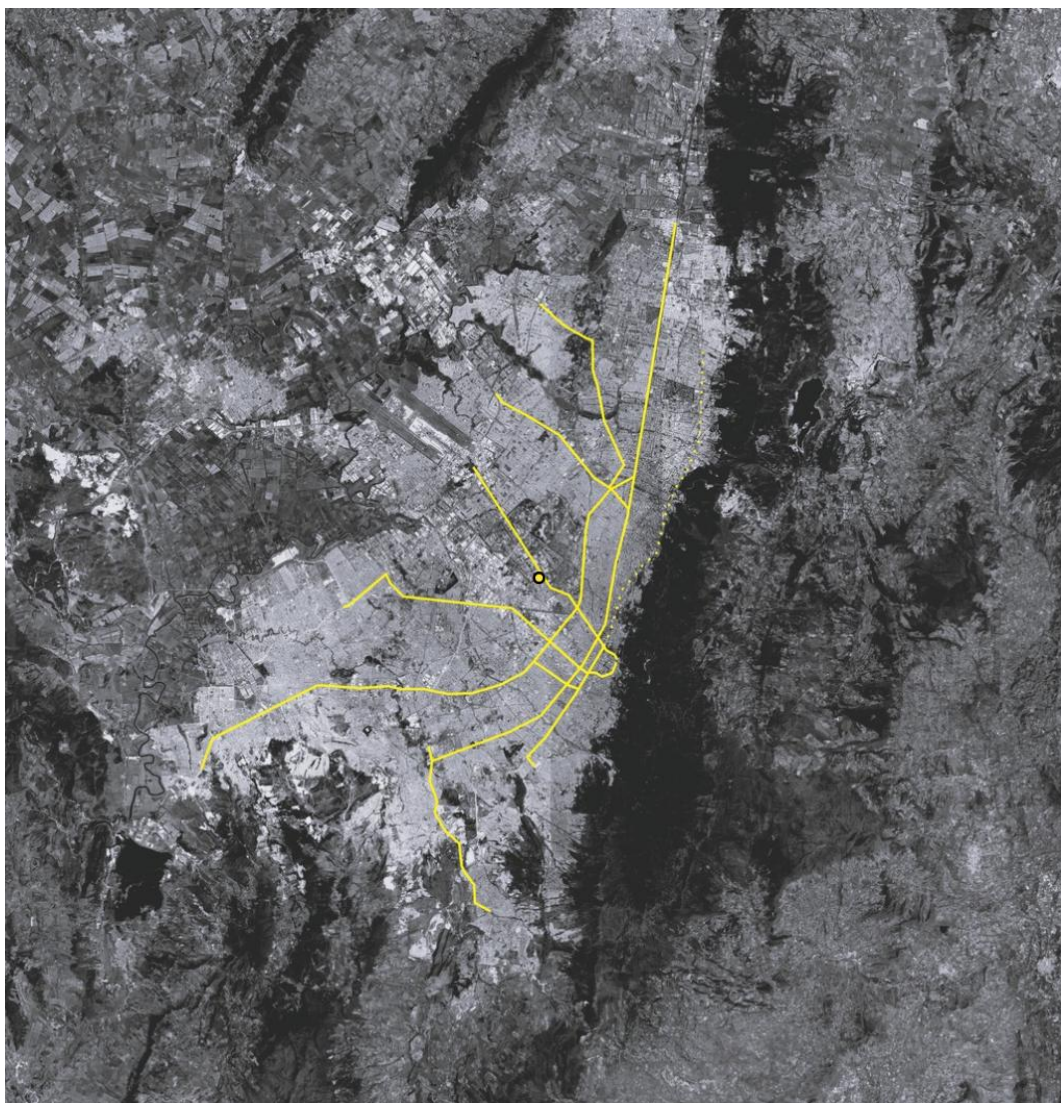


IMAGEN 8. Rutas de Transporte Masivo de Bogotá- Google Earth

A escala urbana, el lugar se encuentra en una posición intermedia dentro de la estructura longitudinal de Bogotá, funcionando como un punto de equilibrio entre las dinámicas del norte y del sur de la ciudad. Esta condición central permite reducir tiempos de desplazamiento y mejorar la accesibilidad para distintos grupos poblacionales, consolidando el proyecto como una infraestructura cultural de alcance metropolitano.

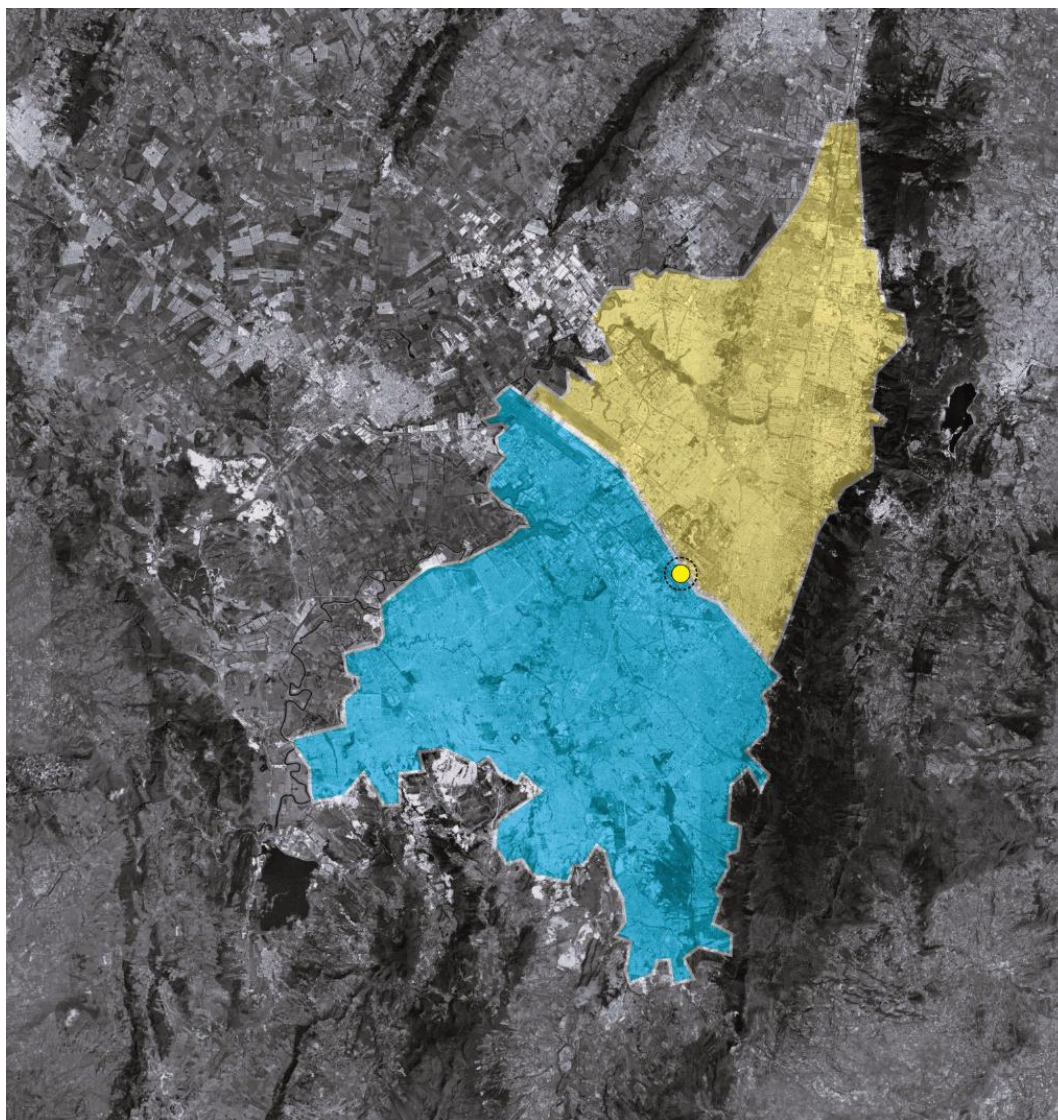
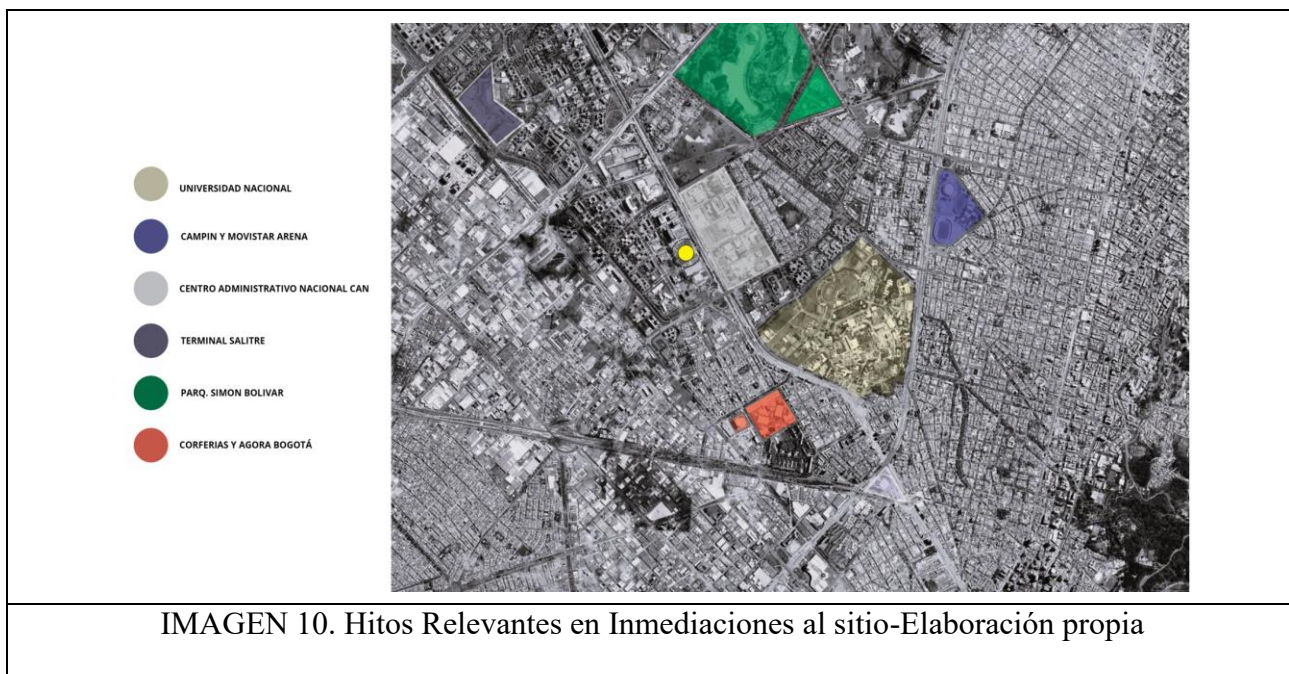


IMAGEN 9. División Espacial de Bogotá-Google Earth

El entorno inmediato presenta una diversidad de usos que incluye equipamientos institucionales, educativos, comerciales y residenciales, configurando un tejido urbano heterogéneo y activo. Esta mezcla programática favorece la presencia constante de usuarios y posibilita la integración del proyecto con dinámicas cotidianas de la ciudad. Asimismo, la proximidad con equipamientos culturales y de gran convocatoria fortalece la vocación pública y colectiva del lugar.



Uno de los aspectos más relevantes del lugar corresponde a su condición de doble fachada urbana. Mientras la Avenida El Dorado representa una escala institucional, metropolitana y simbólica, la Calle 24 establece una relación más próxima con el tejido cotidiano y barrial. Esta dualidad permite trabajar simultáneamente dos escalas de percepción y experiencia arquitectónica: una asociada a la representación urbana y otra vinculada a la experiencia cercana y sensorial del peatón.

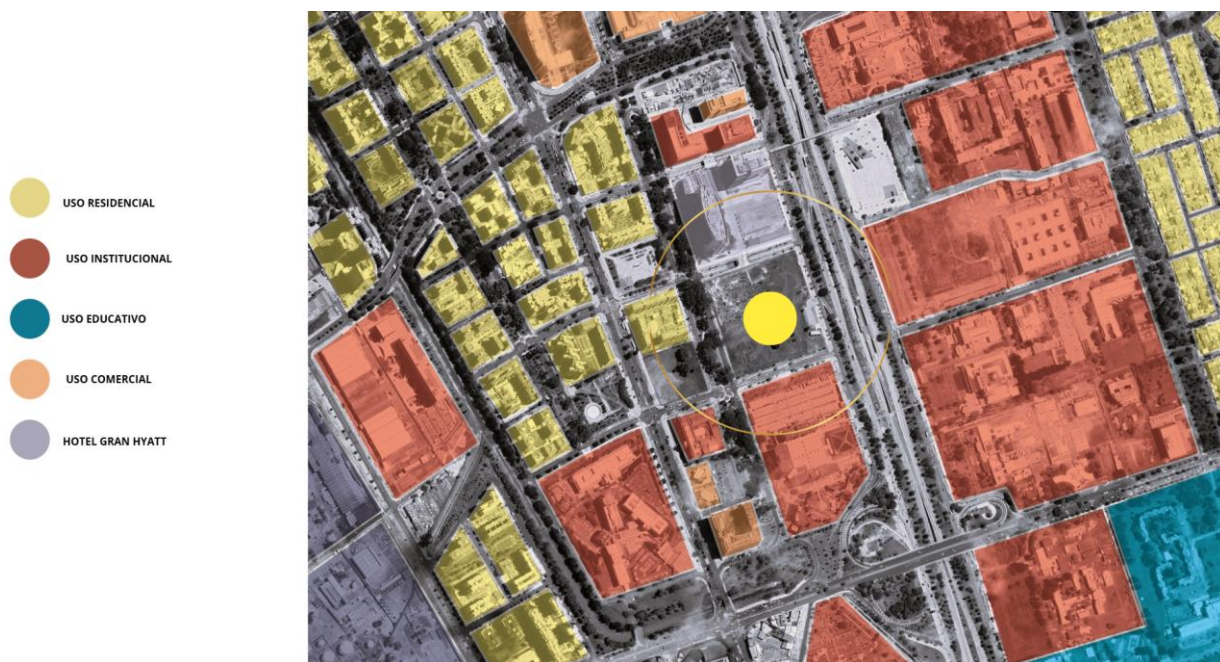


IMAGEN 11. Usos en inmediaciones del sitio- Elaboración propia

Desde una perspectiva proyectual, el sitio no se entiende como un soporte vacío, sino como una estructura activa de relaciones metropolitanas, flujos, tensiones urbanas y dinámicas sociales preexistentes. La implantación arquitectónica surge entonces como una operación de mediación entre la lógica formal del proyecto y las condiciones urbanas del contexto, permitiendo que la arquitectura dialogue con el movimiento, la infraestructura, el espacio público y las condiciones ambientales del lugar.

En este sentido, el análisis del lugar permite comprender el proyecto no únicamente como un objeto arquitectónico aislado, sino como una infraestructura cultural y sensorial capaz de articular escalas metropolitanas, urbanas y humanas, estableciendo nuevas relaciones entre ciudad, experiencia espacial y materialidad arquitectónica.

5.2. ANÁLISIS DE REFERENTES

El análisis de referentes se desarrolla como una herramienta de investigación proyectual orientada a comprender cómo la arquitectura contemporánea puede recuperar la dimensión sensorial y material del revestimiento arquitectónico. Más que estudiar únicamente aspectos formales o compositivos, el análisis busca identificar estrategias capaces de integrar estructura, materialidad, percepción y experiencia espacial dentro de una lógica arquitectónica coherente.

En este contexto, los proyectos seleccionados de Herzog & de Meuron resultan particularmente relevantes debido a su aproximación crítica hacia la materialidad y la envolvente arquitectónica. Su arquitectura se caracteriza por entender el revestimiento no como una superficie decorativa aplicada, sino como un sistema capaz de construir atmósferas, revelar procesos tectónicos y activar relaciones sensibles entre cuerpo, materia y espacio.

Uno de los principales aspectos analizados corresponde a la capacidad del material para construir experiencias perceptivas. En proyectos como el Museo Blau, la arquitectura se configura a partir de superficies pétreas y masivas donde la textura, el relieve, el espesor y la incidencia de la luz generan una experiencia espacial profundamente atmosférica. La envolvente adquiere una condición tectónica capaz de expresar peso, profundidad y materialidad, alejándose de la neutralidad característica de muchos revestimientos contemporáneos.

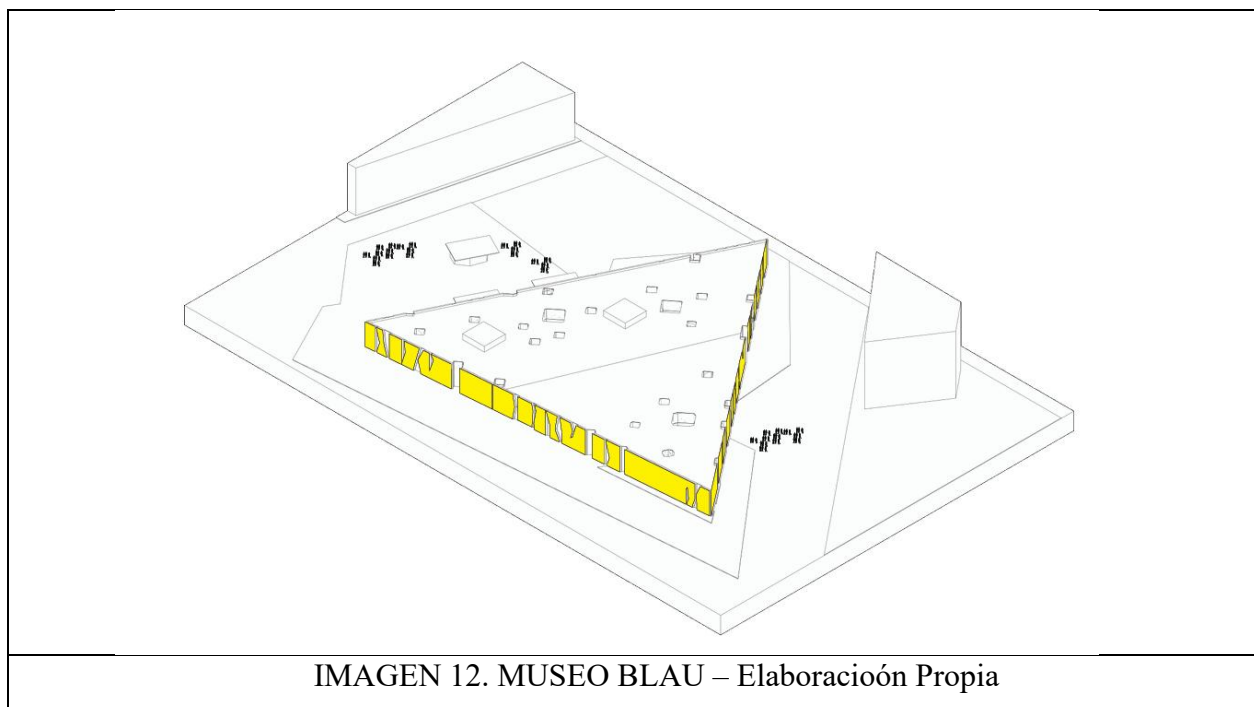


IMAGEN 12. MUSEO BLAU – Elaboración Propia

De manera similar, el De Young Museum explora la capacidad expresiva del revestimiento mediante una envolvente de cobre perforado que transforma constantemente la percepción del edificio a través de la luz, la sombra y el envejecimiento natural del material. En este caso, la materia deja de entenderse como un acabado estático y se convierte en una piel viva capaz de interactuar con el tiempo, el clima y el contexto.

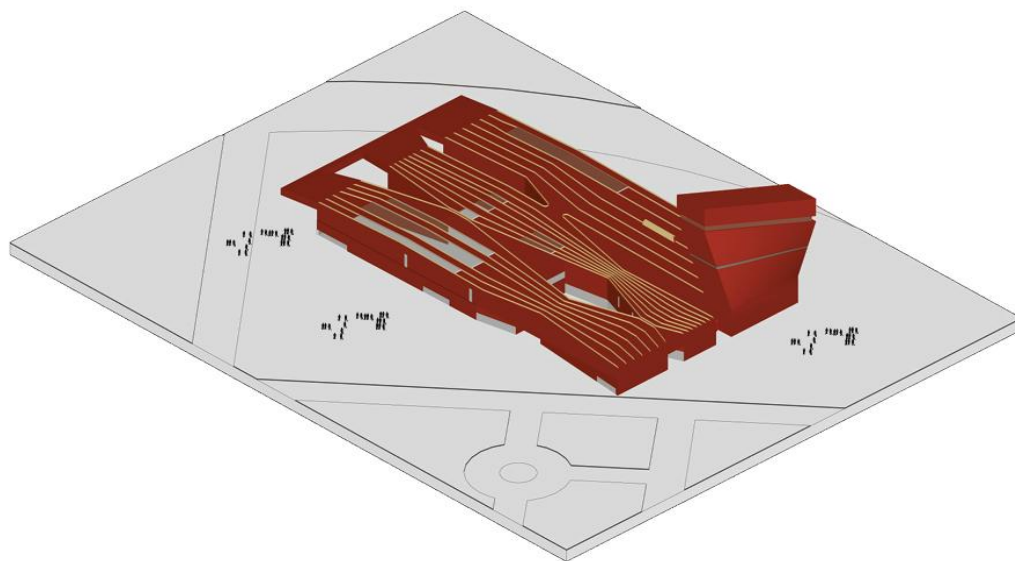
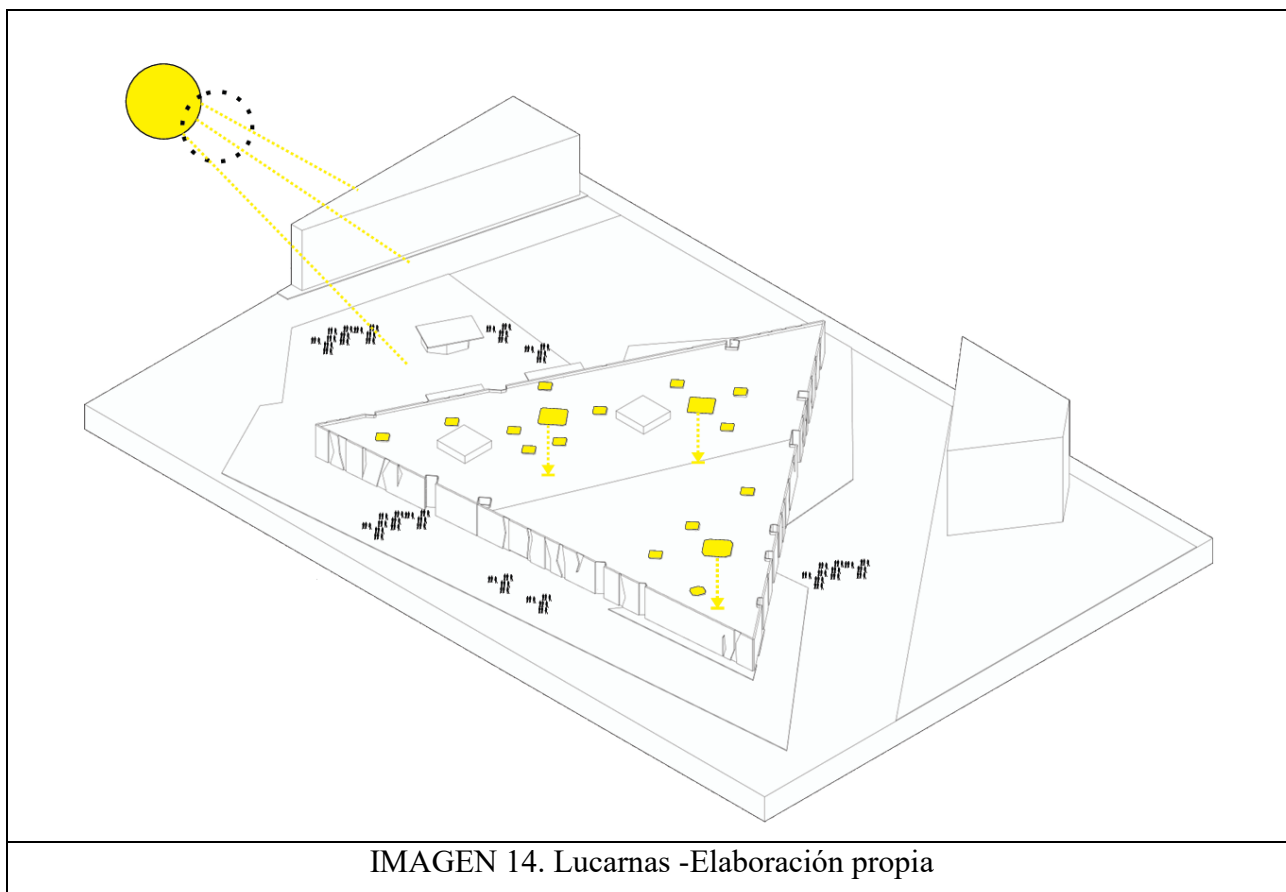


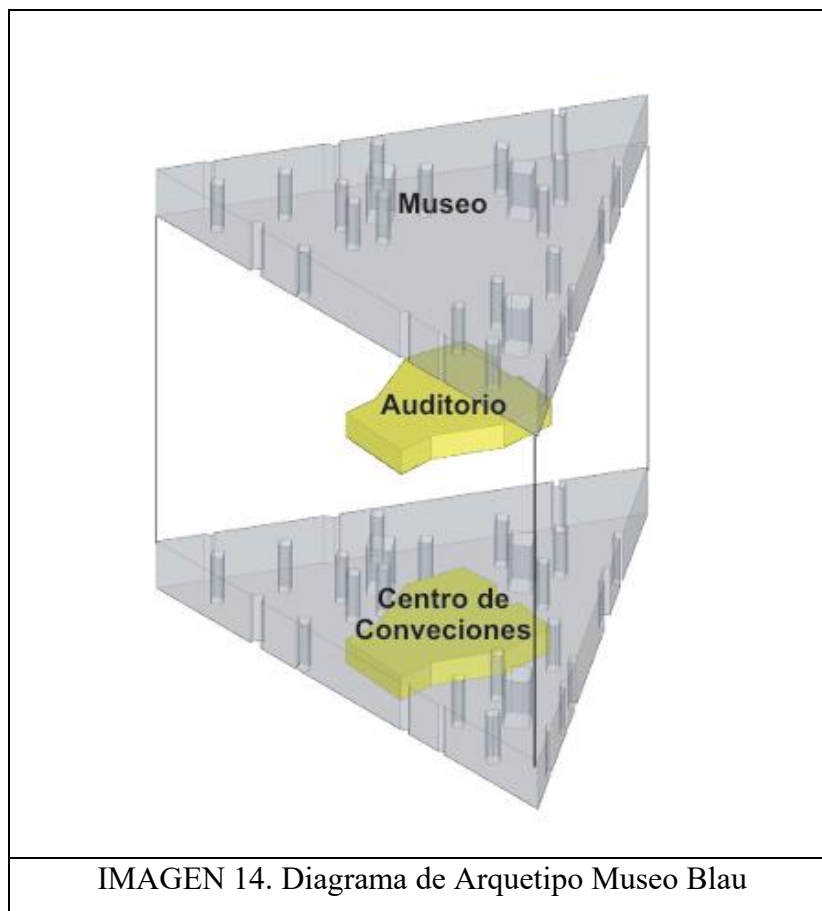
IMAGEN 13. MUSEO YOUNG-Elaboración Propia

A partir de estos referentes se identifican varias operaciones proyectuales fundamentales para el desarrollo de la propuesta arquitectónica. En primer lugar, se reconoce la importancia de la relación entre revestimiento y estructura, entendiendo que la envolvente puede actuar como una extensión tectónica del sistema constructivo y no únicamente como una capa superficial independiente. Esta integración permite que la arquitectura comunique su lógica material y constructiva mediante la expresión del peso, la textura, la luz y el ensamblaje.

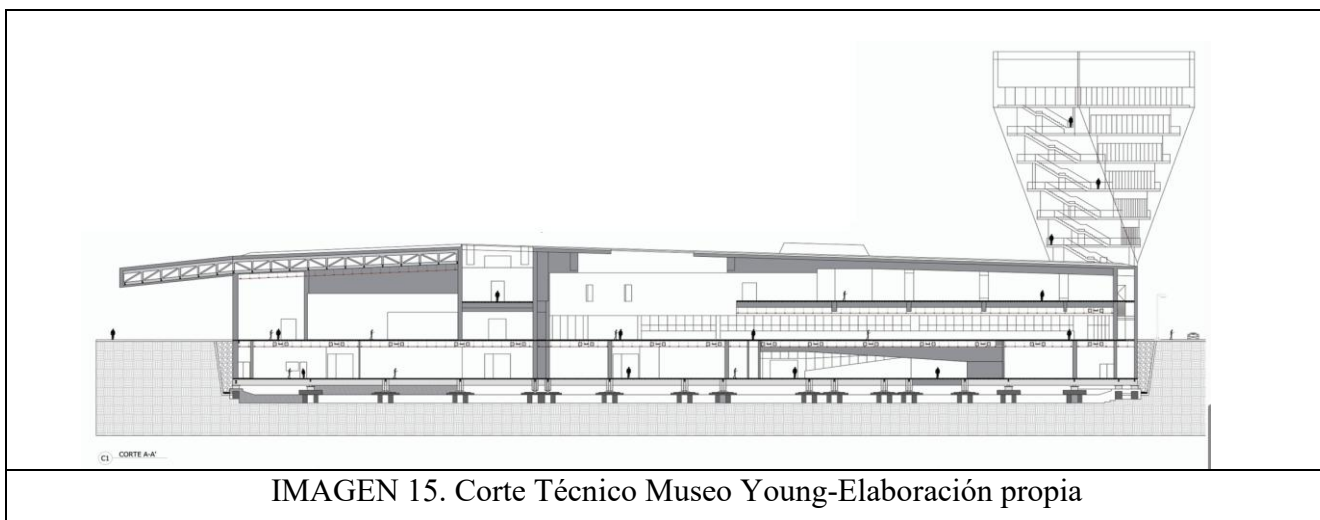
En segundo lugar, los referentes evidencian cómo la luz puede convertirse en una herramienta fundamental para activar la percepción material del espacio. Las variaciones lumínicas, las sombras proyectadas y la profundidad de las superficies permiten intensificar la experiencia corporal del usuario y construir atmósferas arquitectónicas dinámicas y cambiantes.



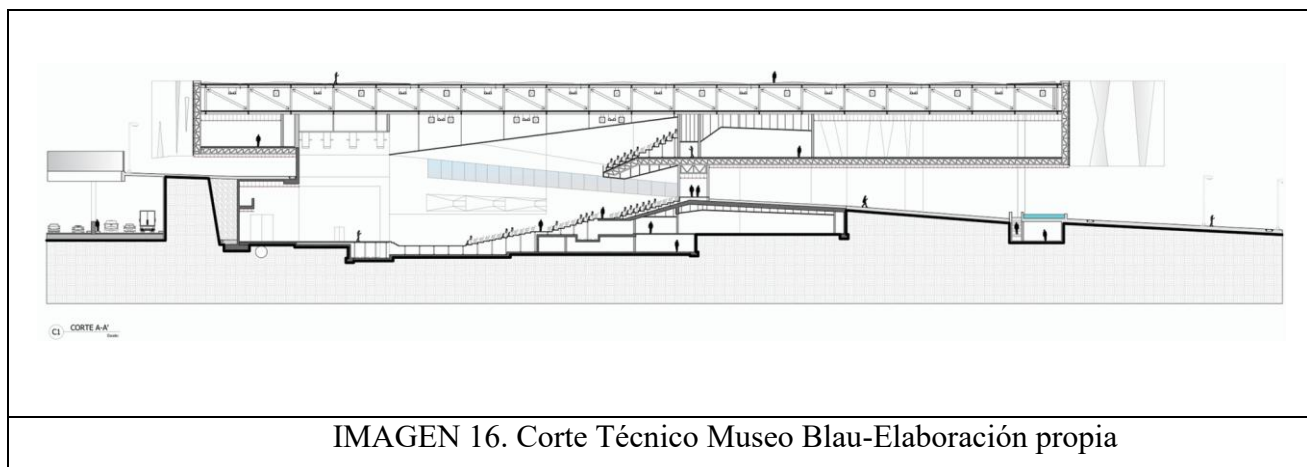
Asimismo, el análisis permite comprender la arquitectura como una mediación entre contexto, memoria y contemporaneidad. Herzog & de Meuron reinterpretan elementos históricos, tipológicos y materiales mediante lenguajes contemporáneos que no buscan borrar el pasado, sino transformarlo críticamente. Esta aproximación resulta relevante para la investigación debido a que plantea una arquitectura capaz de construir identidad y significado a través de la materia.



Desde una perspectiva tipológica y programática, los referentes también muestran una tendencia hacia la hibridación de usos culturales, integrando espacios expositivos, auditorios, plazas públicas, foyers y áreas de encuentro colectivo. Esta condición programática permite entender la arquitectura cultural no únicamente como un contenedor funcional, sino como una infraestructura urbana abierta a múltiples formas de interacción social y experiencia espacial.



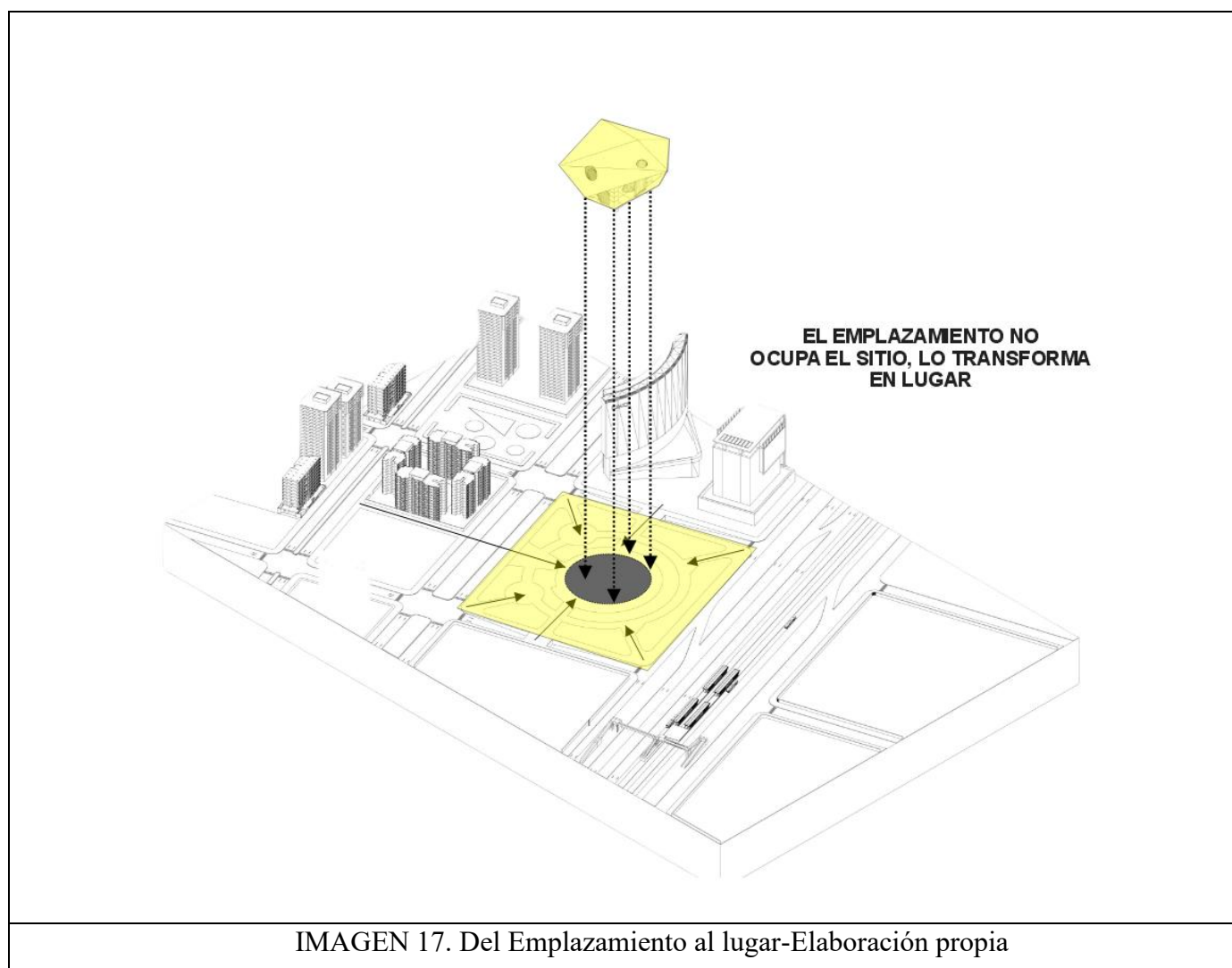
Como resultado del análisis, se establecen una serie de principios proyectuales que orientan el desarrollo del proyecto arquitectónico: la recuperación de la materialidad como experiencia perceptiva, la integración entre estructura y revestimiento, el uso de la luz como activador espacial, la construcción de atmósferas sensoriales y la concepción de la arquitectura como una experiencia corporal y colectiva.



En este sentido, el análisis de referentes no se entiende como una reproducción formal de proyectos existentes, sino como una herramienta crítica que permite extraer estrategias conceptuales, tectónicas y espaciales aplicables al desarrollo de una arquitectura capaz de restituir la dimensión sensorial y material del revestimiento contemporáneo.

5.3. PROPUESTA URBANA

La propuesta urbana surge a partir de la comprensión del lugar como una estructura activa de relaciones metropolitanas, institucionales y sociales, donde convergen dinámicas de movilidad, espacio público, infraestructura y actividad cultural. En este sentido, el proyecto no se plantea como un objeto aislado dentro de la ciudad, sino como una operación urbana capaz de articular flujos, activar el espacio público y consolidar nuevas relaciones entre arquitectura, ciudad y experiencia colectiva.



La implantación del proyecto busca responder a la condición estratégica del sector CAN mediante una arquitectura que fortalece la conectividad urbana y amplifica las dinámicas metropolitanas existentes. Su localización sobre el corredor de la Avenida El Dorado permite establecer una relación directa con uno de los ejes más representativos e institucionales de Bogotá, mientras que la conexión con la Calle 24 posibilita una aproximación más próxima a la escala peatonal y cotidiana del entorno inmediato. Esta dualidad urbana permite construir una propuesta capaz de operar simultáneamente en escalas metropolitanas y humanas.

Uno de los principales objetivos de la propuesta consiste en liberar la planta baja para consolidar un espacio público permeable y continuo que permita la integración del proyecto con las dinámicas urbanas existentes. A través de esta operación, el edificio se eleva sobre núcleos estructurales estratégicamente ubicados, permitiendo que el nivel urbano permanezca abierto, accesible y conectado con el flujo peatonal de la ciudad. Esta condición busca transformar el primer nivel en una extensión activa del espacio público, favoreciendo la permanencia, el encuentro ciudadano y la apropiación colectiva.

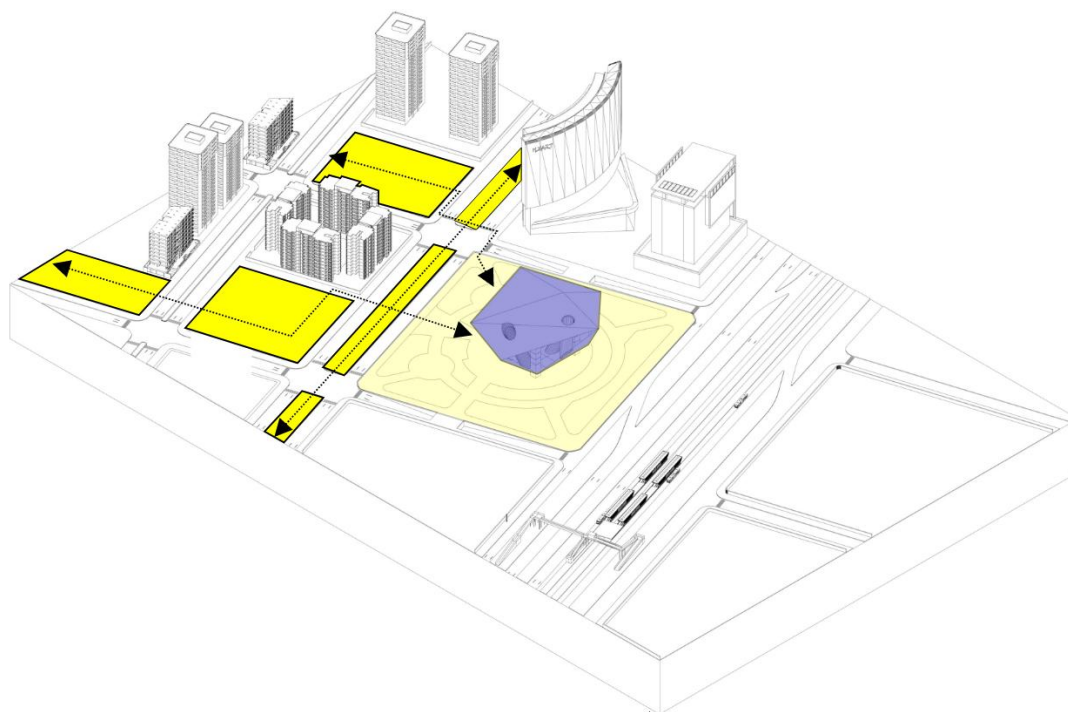
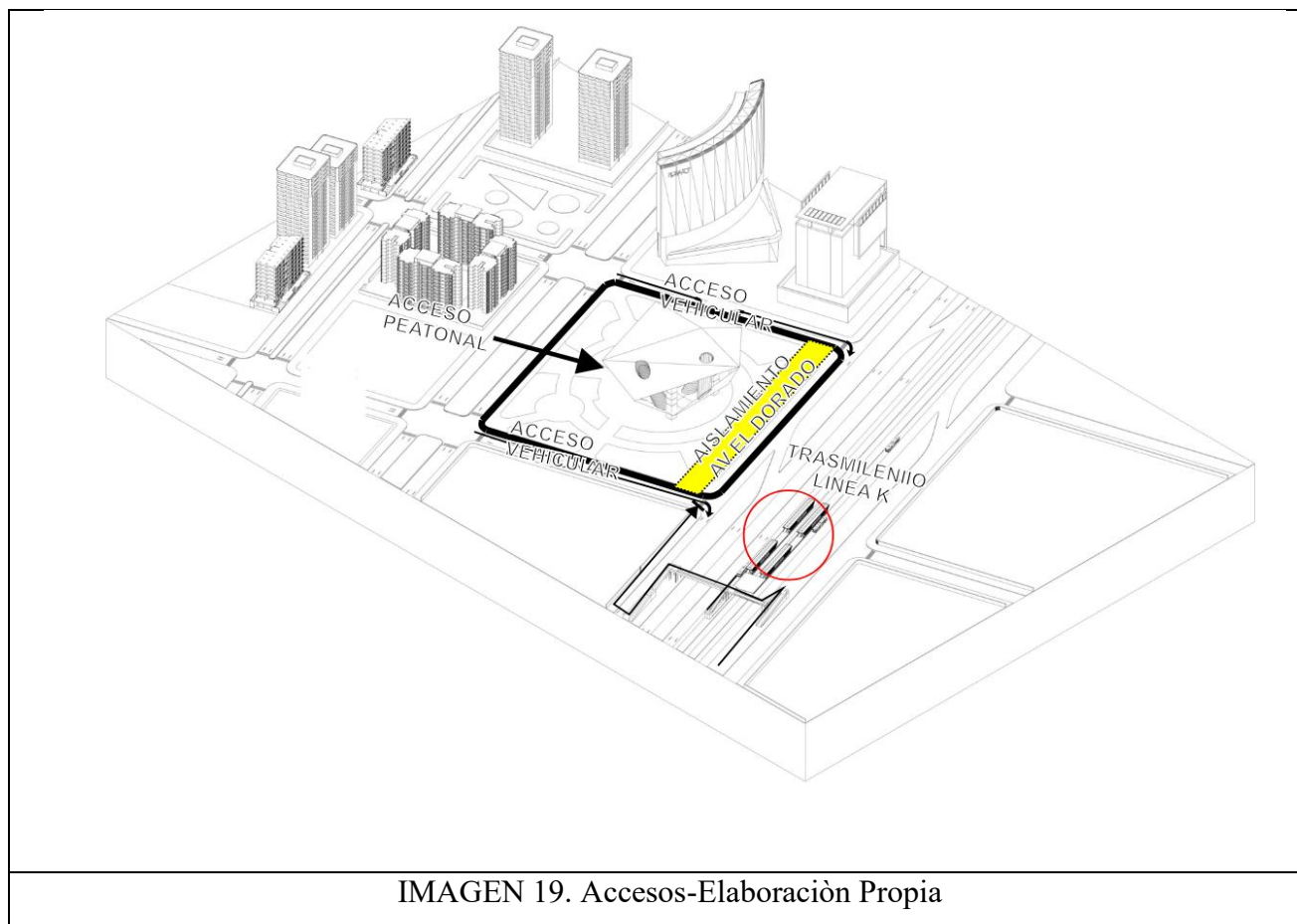


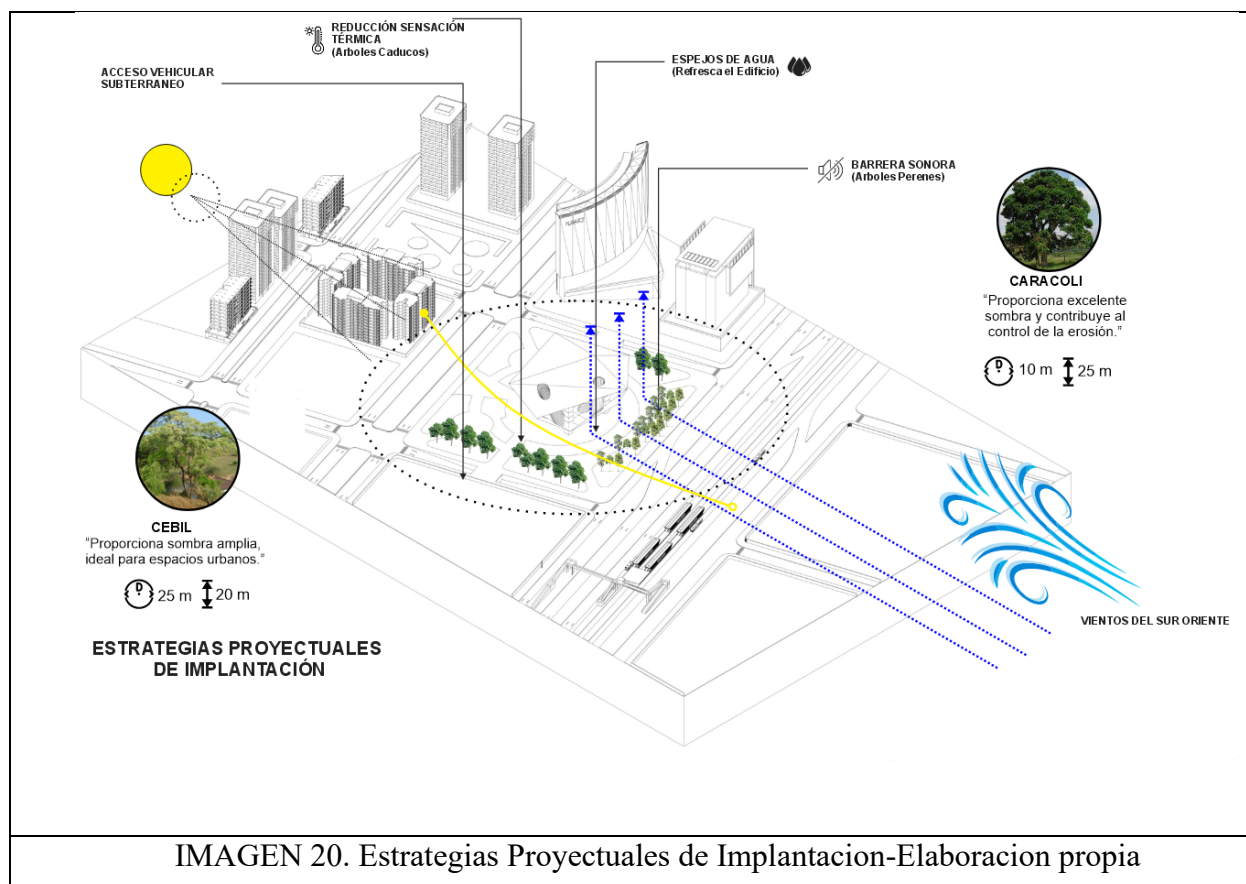
IMAGEN 18. Conexión Urbana-Elaboración propia

La propuesta urbana también incorpora estrategias de articulación de flujos peatonales y metropolitanos, entendiendo el proyecto como un punto de convergencia dentro de la estructura urbana de Bogotá. La proximidad con estaciones de TransMilenio, corredores viales principales y futuros sistemas regionales de transporte permite consolidar el proyecto como una infraestructura cultural de alta accesibilidad y convocatoria metropolitana.



De igual manera, el proyecto plantea una activación del entorno urbano mediante la incorporación de espacios abiertos, plazas, recorridos y áreas de transición que permiten diluir los límites entre edificio y ciudad. La arquitectura no se entiende únicamente como un contenedor programático, sino como una interfaz urbana capaz de construir relaciones sensibles entre el espacio colectivo, el movimiento y la experiencia arquitectónica.

Desde una perspectiva ambiental y perceptiva, la propuesta incorpora estrategias de mediación climática y sensorial mediante patios, vacíos, vegetación y sistemas de control lumínico que permiten transformar la experiencia urbana del sector. Estas operaciones buscan reducir la rigidez y la dureza de la infraestructura metropolitana circundante, introduciendo espacios de pausa, contemplación y permanencia dentro de un contexto caracterizado por el flujo constante y la velocidad urbana.



Asimismo, la propuesta urbana busca consolidar un nodo cultural articulado con equipamientos existentes como Corferias, Ágora Bogotá, la Universidad Nacional y el Parque Simón Bolívar, fortaleciendo la vocación cultural del sector y ampliando las posibilidades de interacción social y producción artística dentro de la ciudad.

En este sentido, la propuesta entiende la arquitectura como una herramienta de mediación urbana capaz de transformar las condiciones perceptivas y espaciales del lugar. Más allá de

resolver un programa funcional, el proyecto busca construir una relación más sensible entre ciudad, cuerpo y materialidad, recuperando la dimensión experiencial del espacio urbano contemporáneo.

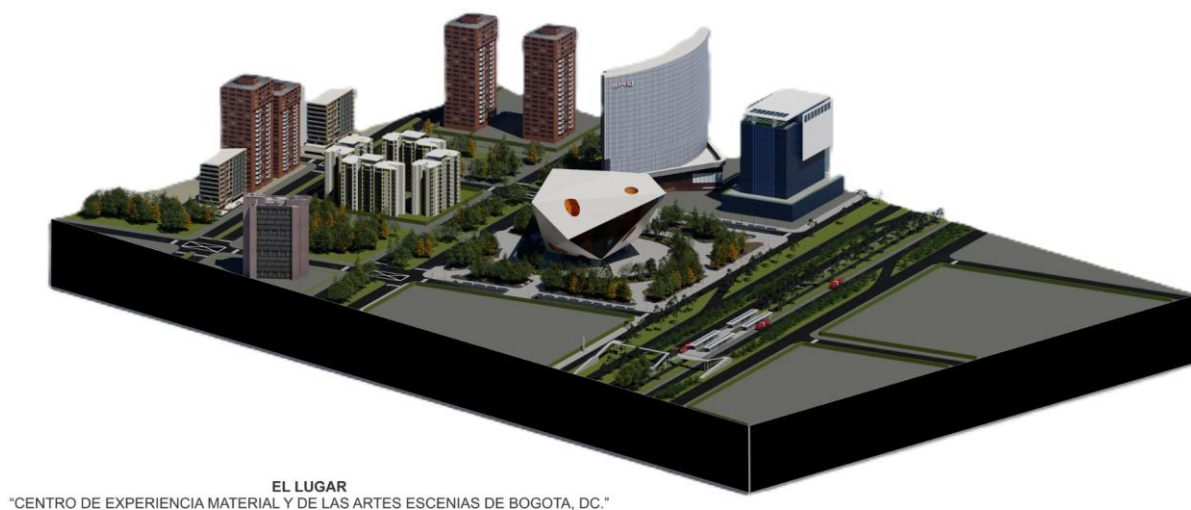


IMAGEN 21. Render del Lugar-Elaboración propia

5.4. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA

5.4.1. ESTRATEGIAS PROYECTUALES

Las estrategias proyectuales constituyen el conjunto de operaciones conceptuales, espaciales y tectónicas que orientan el desarrollo de la propuesta arquitectónica. Estas estrategias surgen como respuesta al problema de investigación relacionado con la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo, buscando reconstruir la relación entre cuerpo, materia y espacio mediante una arquitectura donde la percepción, la tectónica y la experiencia sensorial recuperen un papel fundamental dentro del proceso proyectual.

Más que entenderse como decisiones formales aisladas, las estrategias planteadas funcionan de manera integrada, permitiendo consolidar una arquitectura capaz de articular estructura, luz, materialidad, espacio público y experiencia atmosférica dentro de un sistema

Potenciando la Dimensión Sensorial y Material en el Revestimiento Arquitectónico Contemporáneo

Jairo Duvan Martinez Lizcano

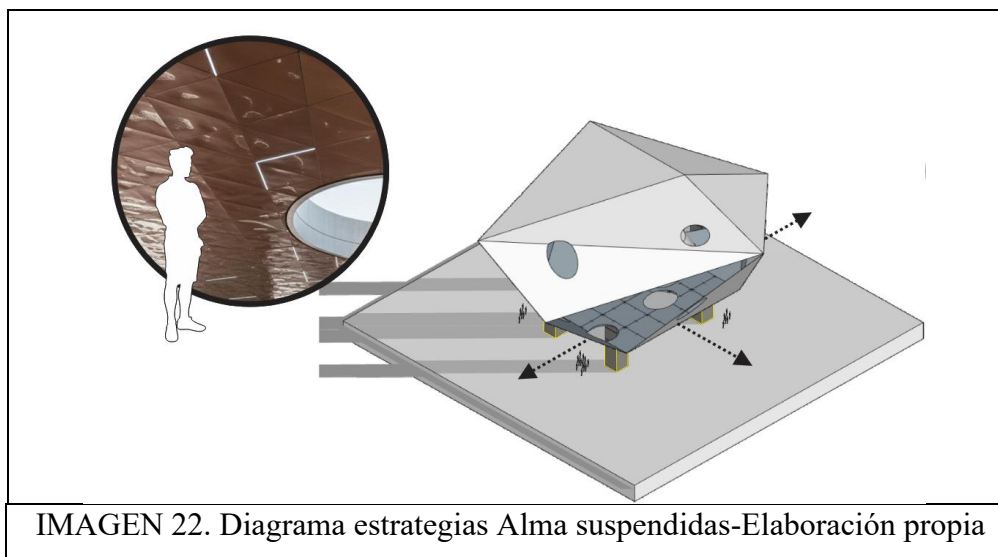
arquitectónico coherente. A través de estas operaciones, el proyecto busca transformar el revestimiento en un elemento activo y perceptivo que interactúe con la luz, el movimiento, la estructura y el contexto urbano.

Alma Suspendida

La estrategia proyectual “Alma Suspendida” plantea la elevación del volumen arquitectónico mediante un sistema estructural compuesto por núcleos rígidos de concreto armado y un gran reticulado espacial superior que permite liberar completamente la planta baja. Esta operación busca transformar el primer nivel en una extensión activa del espacio público, favoreciendo la continuidad peatonal, la interacción social y la integración del proyecto con las dinámicas urbanas del sector.

La suspensión del edificio no responde únicamente a una intención formal, sino a la necesidad de construir una relación más permeable entre arquitectura y ciudad. La liberación del plano urbano permite reducir la rigidez del entorno institucional y generar espacios abiertos de encuentro, permanencia y apropiación colectiva. Asimismo, la escala estructural del sistema suspendido fortalece la percepción tectónica del proyecto, haciendo visible la relación entre carga, soporte y materialidad.

Desde una dimensión sensorial, la estrategia permite intensificar la experiencia espacial mediante contrastes entre vacío y masa, sombra y luz, compresión y apertura, construyendo una arquitectura donde la estructura participa activamente en la percepción corporal del espacio.



Sombra Etérea

“Sombra Etérea” se desarrolla como una estrategia orientada a utilizar la luz natural como un elemento capaz de activar la experiencia perceptiva y material de la arquitectura. A través de grandes ductos y lucarnas que atraviesan verticalmente el proyecto, la luz penetra profundamente en los espacios interiores, construyendo atmósferas cambiantes mediante sombras, reflejos y variaciones lumínicas sobre las superficies materiales.

Estos vacíos lumínicos funcionan simultáneamente como elementos espaciales, ambientales y tectónicos, ya que además de iluminar el proyecto permiten articular parte del sistema estructural y del revestimiento arquitectónico. La luz deja de entenderse únicamente como un recurso funcional para convertirse en un material intangible capaz de modificar la percepción del espacio y de intensificar la relación entre cuerpo y arquitectura.

La estrategia busca recuperar la dimensión atmosférica del espacio arquitectónico mediante una experiencia multisensorial donde el paso del tiempo, la variación solar y la profundidad material construyen escenarios perceptivos dinámicos y cambiantes.

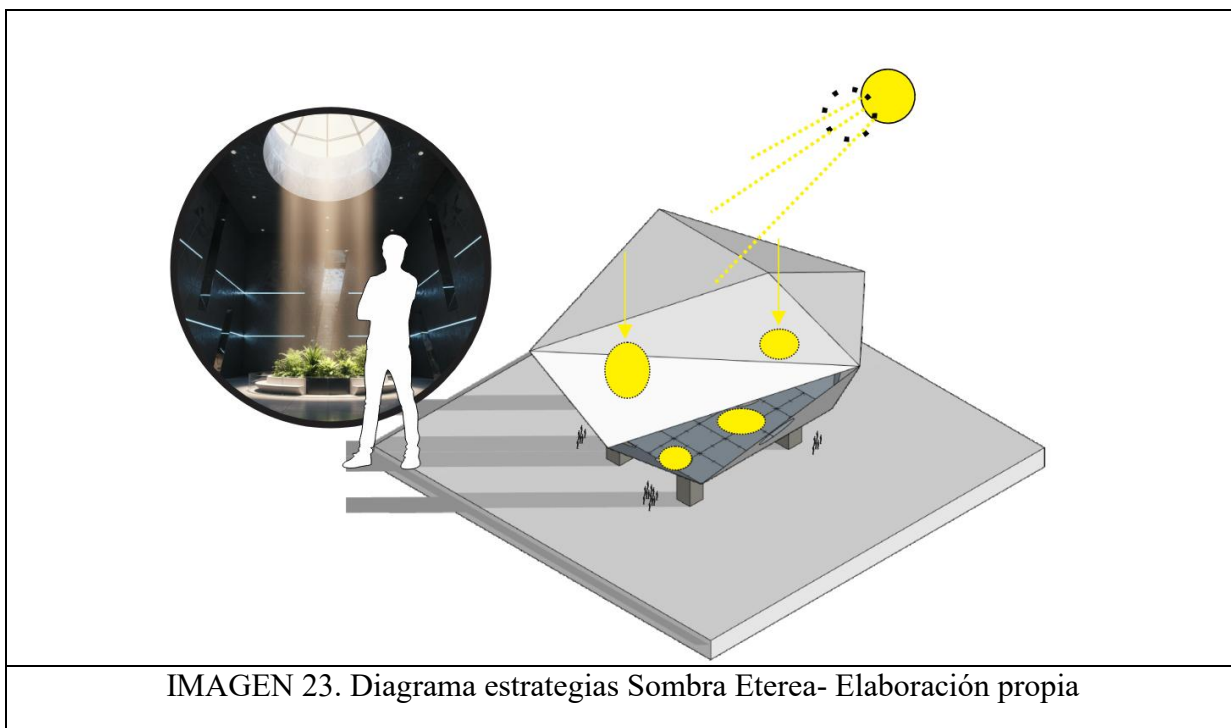


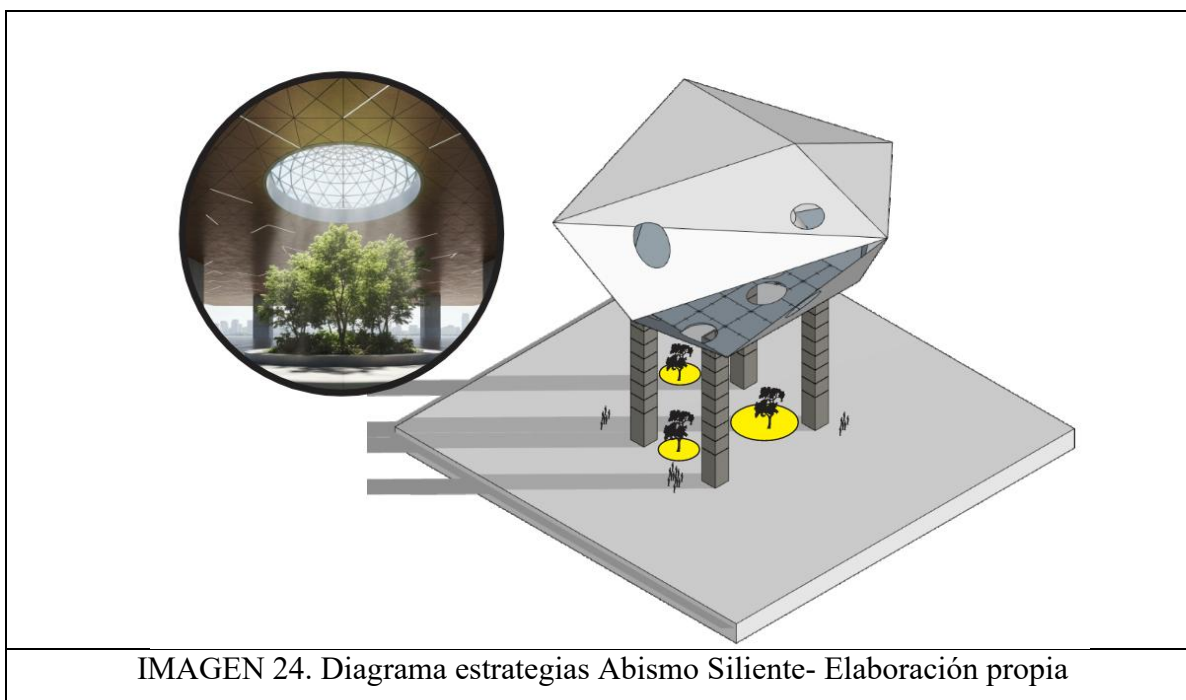
IMAGEN 23. Diagrama estrategias Sombra Eterea- Elaboración propia

Abismo Silente

La estrategia “Abismo Silente” plantea la incorporación de patios, vacíos y espacios introspectivos como mecanismos de mediación entre la intensidad urbana y la experiencia sensorial interior. Estos espacios funcionan como abismos verdes y silenciosos que permiten desacelerar la experiencia del usuario mediante la presencia de vegetación, sombra, profundidad y contemplación.

Los patios interiores no solo cumplen funciones ambientales relacionadas con iluminación y ventilación natural, sino que también construyen pausas perceptivas dentro de la arquitectura. La vegetación suspendida y los vacíos verticales generan una transición gradual entre la escala metropolitana del entorno y la dimensión corporal del espacio interior, permitiendo que la arquitectura produzca experiencias de refugio, introspección y permanencia.

A través de esta estrategia, el proyecto busca contrarrestar la sobreestimulación visual y la velocidad propias de la ciudad contemporánea, recuperando espacios donde la percepción material, el silencio y la atmósfera adquieren protagonismo dentro de la experiencia arquitectónica.

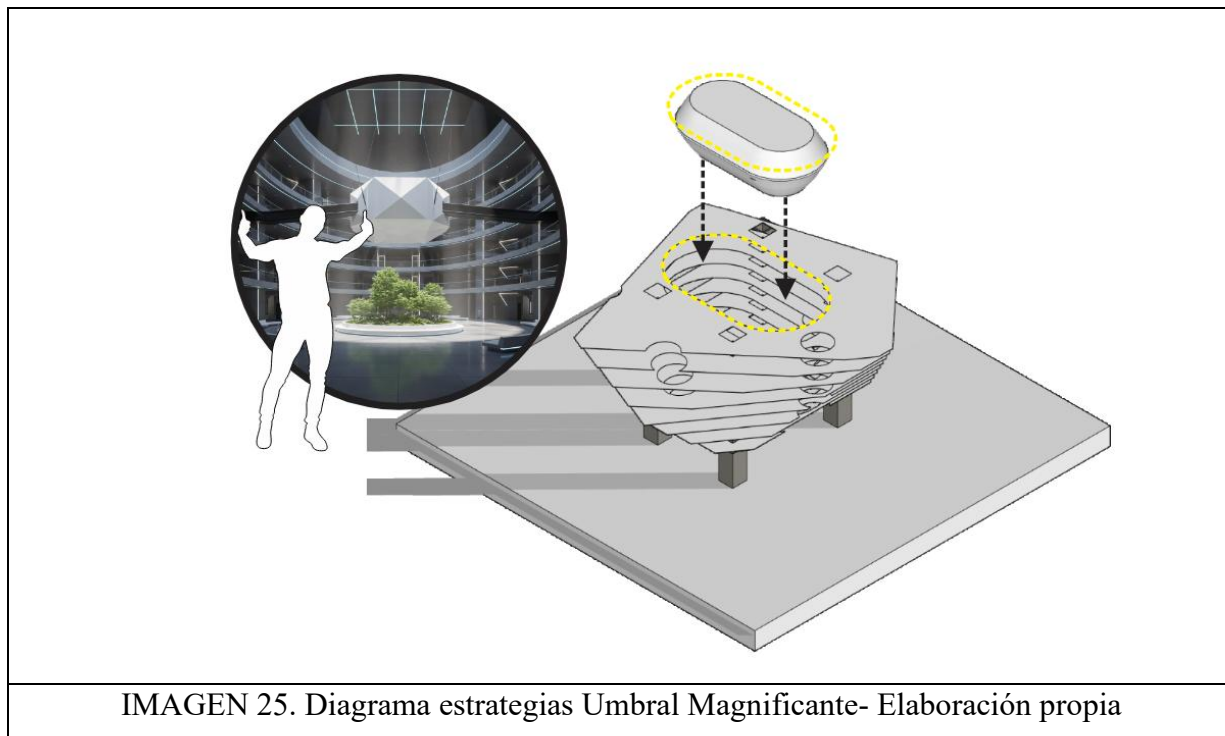


Umbral Magnificante

“Umbral Magnificante” entiende el acceso arquitectónico como una experiencia espacial de transición y transformación perceptiva. La estrategia busca consolidar el foyer y los espacios de ingreso como elementos capaces de construir una secuencia ceremonial entre la ciudad y el interior del proyecto.

Mediante grandes espacios abiertos, cambios de escala, visuales profundas y recorridos fluidos, el acceso deja de funcionar únicamente como un punto de circulación para convertirse en un espacio de encuentro y percepción colectiva. La liberación de la planta baja y la monumentalidad de la estructura suspendida amplifican la sensación de apertura y transición, permitiendo que el ingreso al edificio se perciba como una experiencia espacial progresiva.

La estrategia también fortalece la dimensión pública del proyecto al convertir el acceso en un espacio urbano activo donde convergen circulación, permanencia, actividad cultural y experiencia arquitectónica.



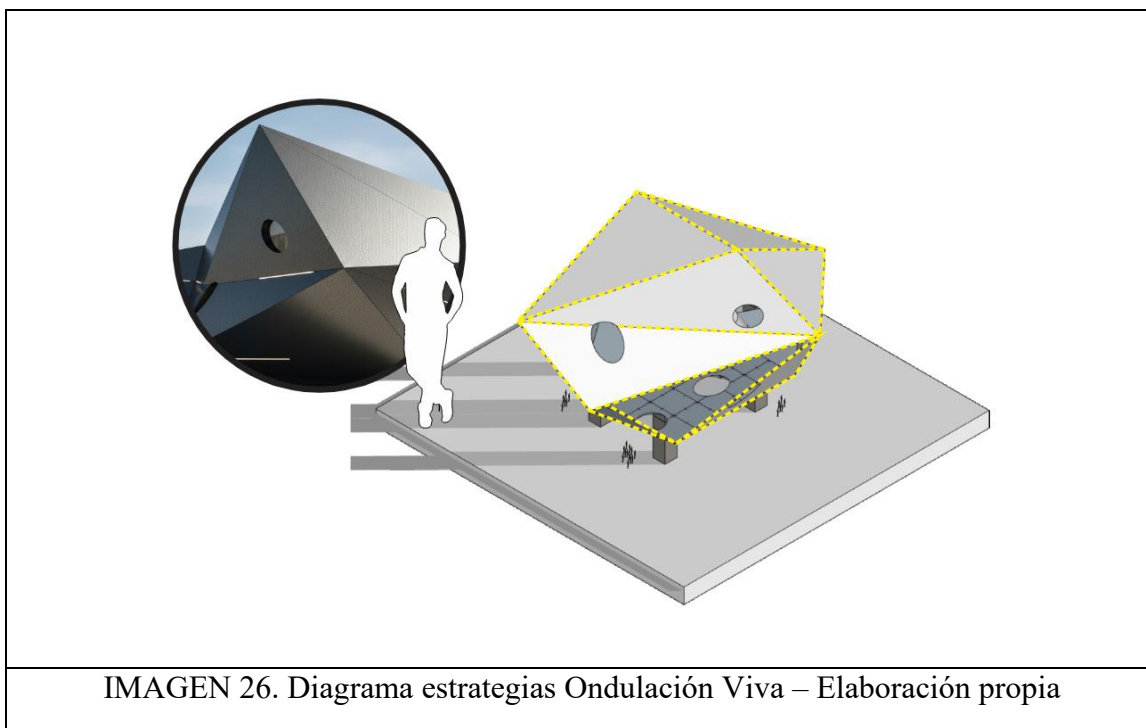
Ondulación Viva

La estrategia “Ondulación Viva” propone una reinterpretación del revestimiento arquitectónico como una superficie dinámica, tectónica y perceptiva capaz de interactuar activamente con la luz y el contexto. A través de pliegues, relieves y deformaciones geométricas, la envolvente abandona la condición de superficie plana y homogénea para convertirse en una piel arquitectónica capaz de producir profundidad, textura y variaciones atmosféricas.

Estas ondulaciones permiten que la incidencia de la luz natural genere sombras cambiantes y reflejos variables a lo largo del día, intensificando la percepción material del edificio y construyendo una experiencia visual y táctil más compleja. El revestimiento deja de funcionar

como una capa superficial aplicada y se transforma en una extensión tectónica de la arquitectura, evidenciando relaciones entre estructura, luz y materia.

La estrategia busca responder críticamente a la homogeneización del revestimiento contemporáneo mediante una arquitectura donde la envolvente recupere capacidad expresiva, sensorial y atmosférica, estableciendo una relación más activa entre usuario, materialidad y espacio urbano.



5.4.2. CONCEPTO ARQUITECTONICO

El concepto arquitectónico del proyecto surge como una respuesta crítica frente a la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo. La propuesta plantea una arquitectura donde estructura, materia, luz y percepción se integran dentro de un mismo sistema espacial y tectónico, permitiendo reconstruir la relación entre cuerpo, espacio y experiencia arquitectónica.

El proyecto entiende el revestimiento no como una superficie aplicada o independiente de la estructura, sino como una extensión tectónica capaz de expresar profundidad, textura, peso y atmósfera. En este sentido, la arquitectura busca recuperar la capacidad perceptiva de la materia mediante una envolvente que interactúa activamente con la luz, las sombras, el movimiento y el contexto urbano, transformándose en un elemento dinámico y sensorial.

La propuesta se configura a partir de la integración de cinco estrategias proyectuales fundamentales: “Alma Suspendida”, “Sombra Etérea”, “Abismo Silente”, “Umbral Magnificante” y “Ondulación Viva”. Estas operaciones trabajan de manera articulada para consolidar una arquitectura capaz de producir experiencias espaciales inmersivas mediante la relación entre vacío, estructura, materialidad y percepción.

Desde una dimensión urbana, el concepto arquitectónico propone una edificación elevada sobre grandes núcleos estructurales que libera completamente la planta baja y transforma el primer nivel en una extensión activa del espacio público. Esta operación busca establecer una relación más permeable entre arquitectura y ciudad, permitiendo que el proyecto funcione como un espacio colectivo abierto capaz de articular flujos metropolitanos, actividad cultural y permanencia urbana.

A nivel espacial, el proyecto se organiza mediante una secuencia de vacíos, patios y ductos de luz que atraviesan verticalmente la arquitectura, permitiendo introducir iluminación natural profunda y construir atmósferas cambiantes a través de la interacción entre luz y materia. Estos espacios no solo cumplen funciones ambientales, sino que también estructuran la experiencia perceptiva del usuario mediante contrastes entre sombra, profundidad, compresión y apertura.

La estructura arquitectónica adquiere un papel fundamental dentro del concepto proyectual, ya que no se oculta detrás del revestimiento, sino que participa activamente en la construcción de la experiencia espacial. El gran reticulado espacial y los núcleos rígidos permiten evidenciar las relaciones tectónicas del edificio, expresando visualmente la transferencia de cargas, el equilibrio estructural y la materialidad del sistema constructivo.

La envolvente arquitectónica se desarrolla como una piel ondulante y tectónica capaz de reaccionar a las condiciones lumínicas y ambientales del contexto. A través de pliegues y deformaciones geométricas, el revestimiento produce variaciones de sombra, profundidad y textura que modifican constantemente la percepción del edificio a lo largo del día. De esta manera, la fachada deja de funcionar como una superficie homogénea y se transforma en un elemento atmosférico capaz de intensificar la experiencia sensorial de la arquitectura.

Programáticamente, el proyecto se configura como un modelo híbrido entre Centro de Experiencia Material y Centro de Artes Escénicas, integrando espacios culturales, teatrales, expositivos y colectivos dentro de una infraestructura arquitectónica orientada hacia la interacción social y la experiencia perceptiva. Esta condición híbrida permite consolidar el proyecto como un nodo cultural metropolitano capaz de articular actividades artísticas, educativas y urbanas dentro de un mismo sistema espacial.

En síntesis, el concepto arquitectónico plantea una arquitectura donde la materia, la luz y la tectónica recuperan protagonismo dentro de la experiencia espacial contemporánea. Más que producir una imagen formal, el proyecto busca construir una arquitectura capaz de ser percibida corporalmente, donde el revestimiento vuelva a comunicar profundidad, atmósfera y significado mediante una relación sensible entre estructura, materialidad y espacio.

5.4.3. PROGRAMA ARQUITECTONICO

El programa arquitectónico del proyecto surge como una respuesta espacial y funcional al problema de investigación relacionado con la pérdida de la dimensión sensorial y material en la arquitectura contemporánea. En este sentido, la propuesta plantea un modelo híbrido entre un Centro de Experiencia Material y un Centro de Artes Escénicas, integrando actividades culturales, artísticas, educativas y colectivas dentro de una infraestructura capaz de promover experiencias arquitectónicas inmersivas y multisensoriales.

La configuración programática parte de la idea de que la arquitectura cultural contemporánea debe trascender la lógica de edificios especializados y aislados para convertirse en

un sistema abierto, flexible y articulador de dinámicas urbanas y sociales. Por esta razón, el proyecto combina espacios destinados a la producción artística, la experimentación material, la exhibición, la formación y el encuentro ciudadano, permitiendo consolidar una infraestructura cultural de alcance metropolitano.

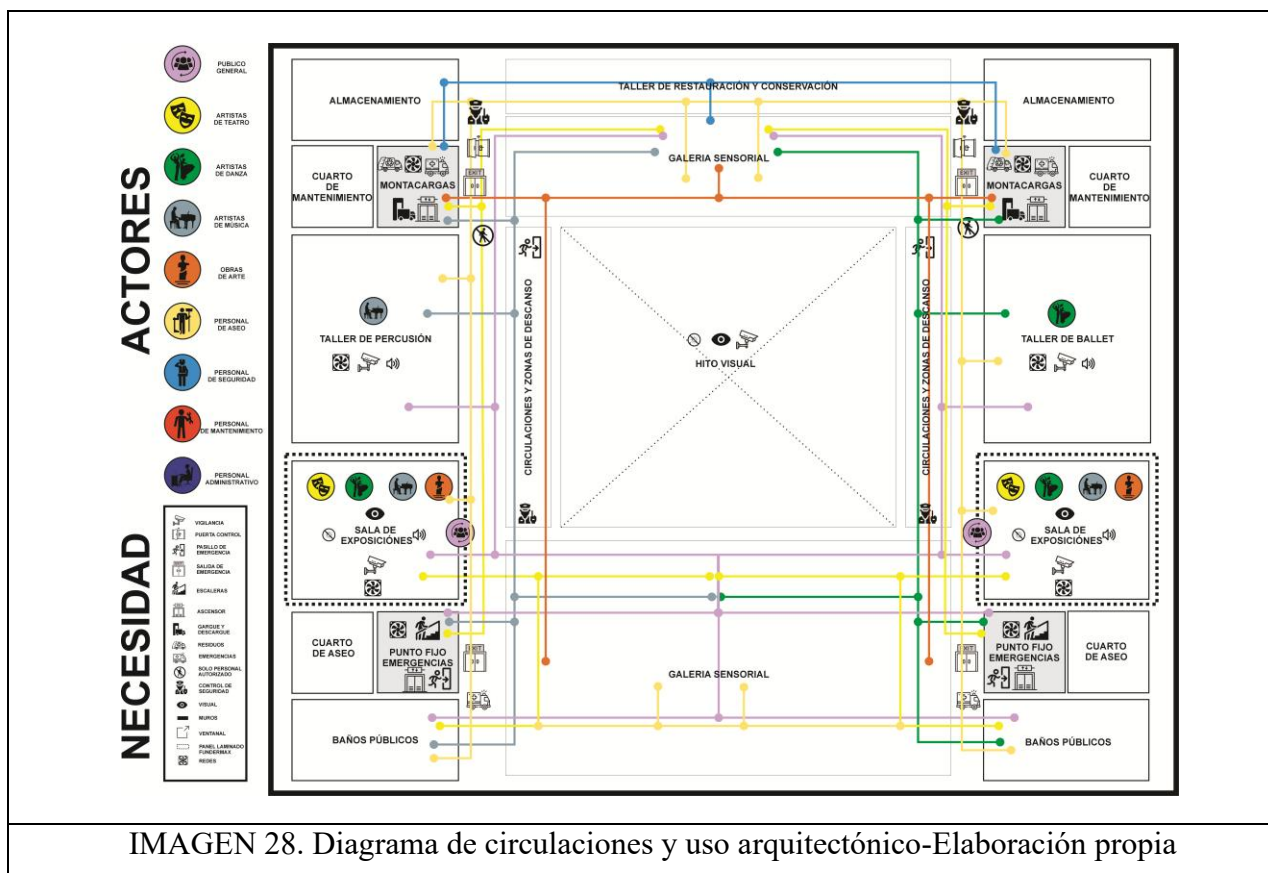
El programa se organiza a partir de diferentes niveles de privacidad, intensidad y relación con el espacio público, permitiendo estructurar recorridos claros entre áreas públicas, semipúblicas y privadas. Esta organización busca garantizar un funcionamiento eficiente sin perder la continuidad espacial y perceptiva que caracteriza la propuesta arquitectónica.

En la planta baja se desarrollan principalmente los espacios públicos y de transición urbana, aprovechando la estrategia de liberar el plano urbano mediante la elevación del edificio. Este nivel funciona como una extensión del espacio público de la ciudad e incorpora plazas abiertas, foyers urbanos, espacios de permanencia, circulación peatonal y áreas de encuentro colectivo que permiten integrar el proyecto con las dinámicas metropolitanas del sector.



En los niveles intermedios se ubican los espacios culturales y experienciales relacionados con la exposición, la exploración material y la interacción artística. Estos incluyen galerías, salas expositivas, talleres experimentales, espacios interactivos y áreas de formación orientadas a la percepción sensorial de la arquitectura y la materialidad. La organización de estos espacios busca construir recorridos progresivos donde la luz, la textura, el vacío y la atmósfera participan activamente en la experiencia del usuario.

El programa de artes escénicas se desarrolla como uno de los componentes principales del proyecto, incorporando auditorios, salas multifuncionales, espacios teatrales y áreas de apoyo técnico capaces de albergar diferentes tipos de actividades culturales y performativas. Estas áreas se complementan con espacios de backstage, camerinos, áreas de ensayo, cuartos técnicos y zonas de producción que garantizan el correcto funcionamiento operativo del complejo cultural.



La propuesta también incorpora espacios destinados a actividades educativas y de interacción colectiva, como aulas, salas de formación artística, zonas de investigación material y espacios para eventos culturales y académicos. Estos programas permiten ampliar el impacto social y pedagógico del proyecto, consolidándolo no solo como un edificio cultural, sino como una plataforma de aprendizaje e intercambio urbano.

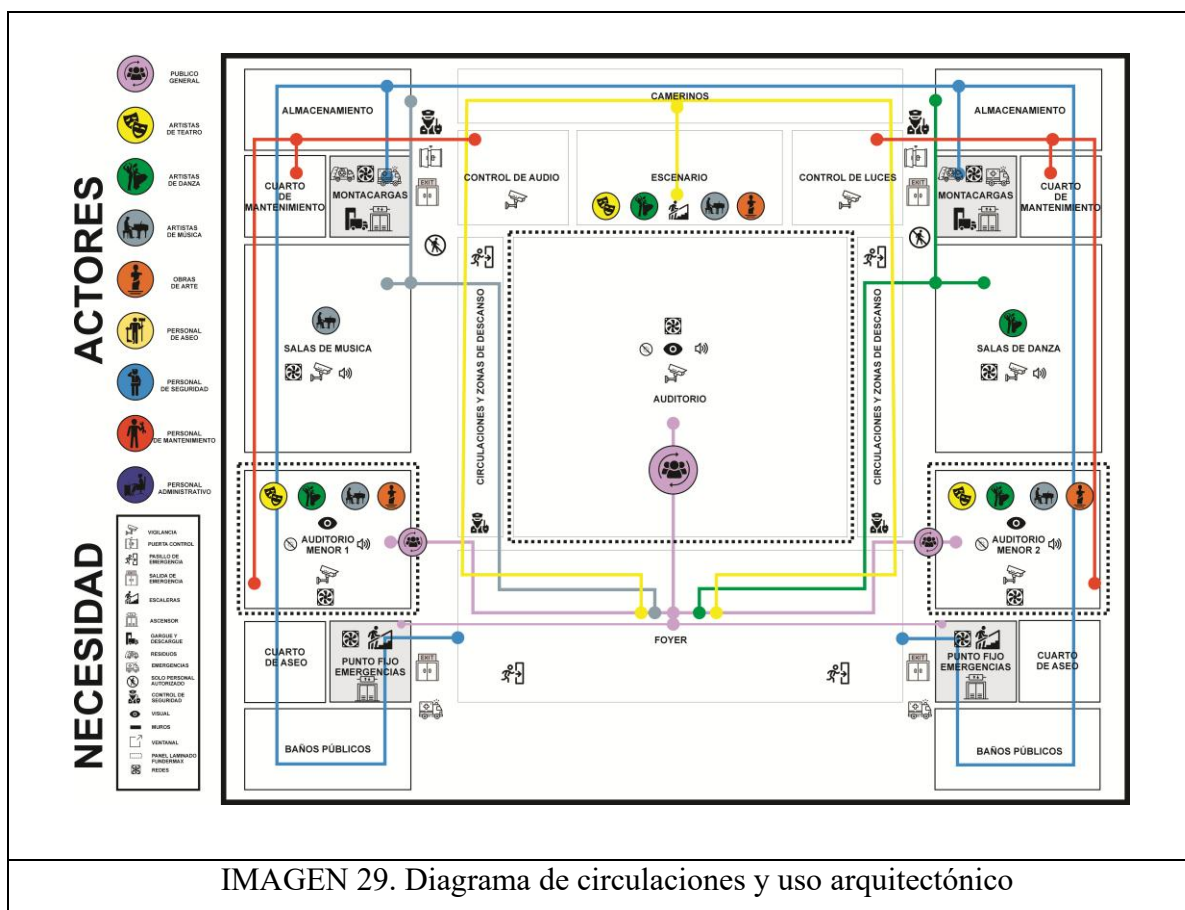


IMAGEN 29. Diagrama de circulaciones y uso arquitectónico

A nivel administrativo y operativo, el proyecto integra oficinas, áreas de gestión, servicios generales y zonas técnicas organizadas estratégicamente para garantizar la eficiencia funcional del edificio sin interferir con las dinámicas públicas y experienciales de los espacios principales.

La articulación entre los diferentes componentes programáticos se realiza mediante vacíos, recorridos y espacios de transición que permiten mantener continuidad visual y espacial entre las distintas áreas del proyecto. De esta manera, el programa arquitectónico no se organiza como una suma fragmentada de funciones independientes, sino como un sistema integrado donde circulación, percepción y experiencia arquitectónica forman parte del mismo proceso espacial.

Potenciando la Dimensión Sensorial y Material en el Revestimiento Arquitectónico Contemporáneo

Jairo Duvan Martínez Lizcano

Finalmente, el programa arquitectónico busca consolidar una infraestructura cultural capaz de responder simultáneamente a escalas metropolitanas, urbanas y humanas, promoviendo nuevas relaciones entre arte, arquitectura, materialidad y experiencia colectiva dentro de la ciudad contemporánea.

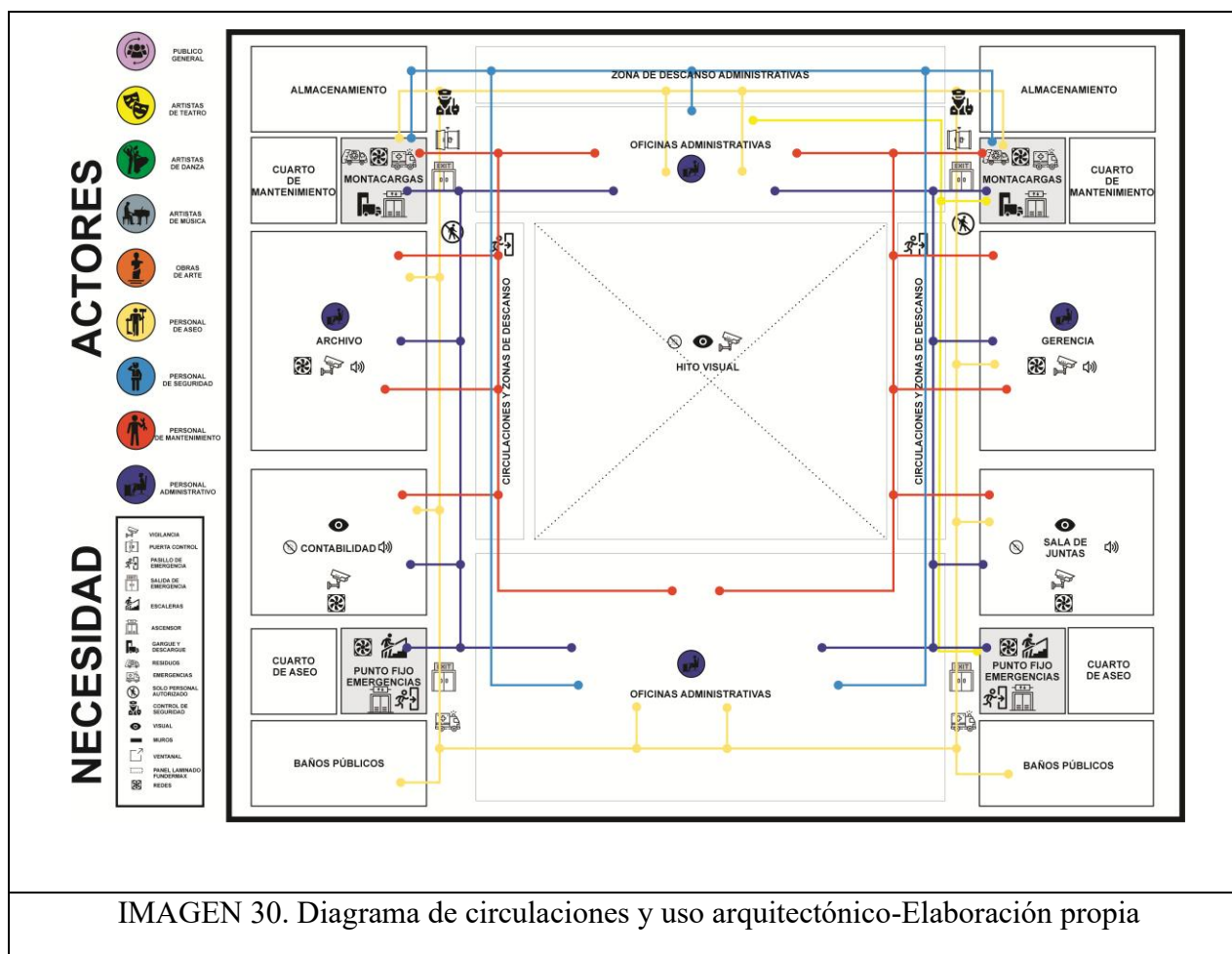


IMAGEN 30. Diagrama de circulaciones y uso arquitectónico-Elaboración propia

5.4.4 PROPUESTA FORMAL Y ESPACIAL

La propuesta formal y espacial del proyecto surge como una materialización arquitectónica de las estrategias proyectuales desarrolladas previamente, consolidando una arquitectura donde estructura, vacío, luz y revestimiento se integran dentro de una experiencia espacial continua. La forma arquitectónica no se entiende como un gesto autónomo o puramente compositivo, sino como el resultado de operaciones tectónicas y perceptivas orientadas a recuperar la dimensión sensorial de la arquitectura contemporánea.

La configuración formal del edificio parte de una gran estructura suspendida apoyada sobre núcleos rígidos estratégicamente ubicados, permitiendo liberar el plano urbano y consolidar una relación más permeable entre arquitectura y ciudad. Esta operación genera un contraste entre masa y vacío que se convierte en uno de los principales elementos de percepción espacial del proyecto. La suspensión del volumen arquitectónico no solo responde a una intención estructural, sino que construye una experiencia corporal basada en la monumentalidad, la apertura y la transición progresiva entre el espacio urbano y el interior arquitectónico.



IMAGEN 31. Render vista Isométrica del lugar-Elaboración propia

A nivel volumétrico, la propuesta se desarrolla mediante una composición fragmentada y articulada por vacíos verticales, patios y ductos lumínicos que atraviesan el edificio y permiten introducir profundidad espacial, iluminación natural y relaciones visuales entre los diferentes niveles del proyecto. Estos vacíos funcionan como elementos organizadores de la experiencia arquitectónica, generando secuencias espaciales donde la percepción cambia constantemente a partir de la interacción entre luz, sombra, materia y recorrido.



IMAGEN 32. Render desde vista del usuario – Elaboración propia

La espacialidad interior busca alejarse de configuraciones homogéneas y repetitivas mediante la construcción de espacios con diferentes escalas, niveles de compresión y apertura, variaciones lumínicas y atmósferas materiales. El usuario experimenta una arquitectura dinámica donde cada recorrido produce cambios perceptivos relacionados con la textura, la profundidad, el sonido, la iluminación y la relación con el vacío.

La estructura arquitectónica adquiere una presencia visible dentro de la configuración espacial del proyecto. El gran reticulado superior y los sistemas portantes no se ocultan detrás del revestimiento, sino que participan activamente en la construcción de la experiencia interior mediante una expresión tectónica que evidencia peso, soporte y transferencia de cargas. Esta condición permite que la arquitectura comunique su lógica constructiva y refuerce la relación entre materialidad y percepción.

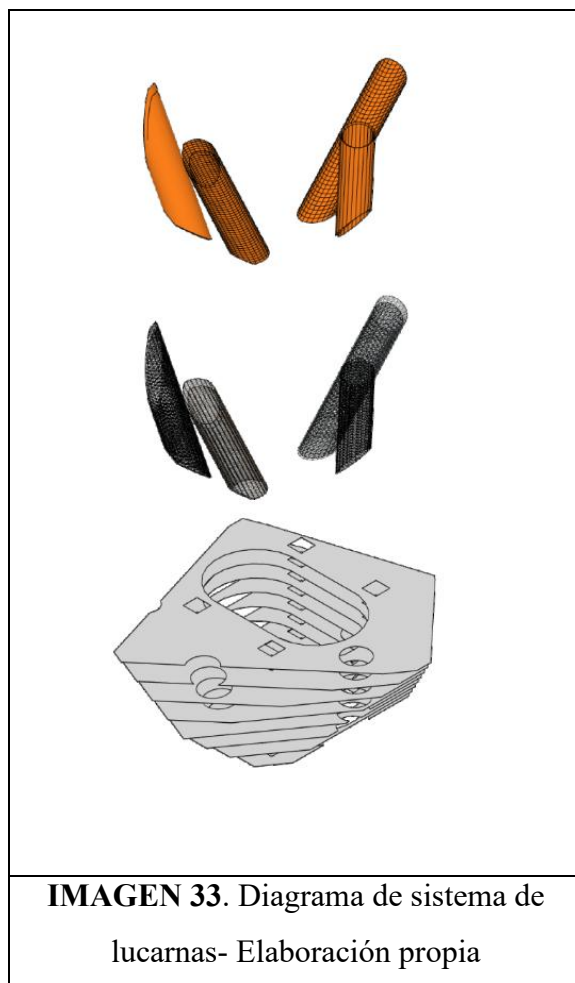
La envolvente arquitectónica se configura mediante superficies ondulantes y plegadas que reaccionan a la incidencia de la luz y a las condiciones del contexto urbano. A través de variaciones

geométricas, profundidad y textura, el revestimiento produce una fachada dinámica capaz de transformar constantemente la percepción del edificio a lo largo del día. Estas deformaciones permiten intensificar la relación entre luz y materia, generando sombras cambiantes y atmósferas variables que enriquecen la experiencia sensorial de la arquitectura.

Los espacios interiores del proyecto se organizan a partir de recorridos fluidos y conexiones visuales permanentes entre diferentes niveles y programas arquitectónicos. Esta continuidad espacial busca fortalecer la interacción entre actividades culturales, artísticas y colectivas, permitiendo que el edificio funcione como un sistema integrado de experiencias y no como una suma fragmentada de espacios independientes.

La relación entre interior y exterior también constituye un aspecto fundamental dentro de la propuesta espacial. Los patios, vacíos y aperturas permiten incorporar vegetación, iluminación natural y visuales urbanas dentro del edificio, construyendo una transición gradual entre la intensidad metropolitana del entorno y la experiencia introspectiva de los espacios interiores.

En términos perceptivos, la propuesta formal y espacial busca construir una arquitectura capaz de ser experimentada corporalmente mediante la interacción simultánea entre estructura, luz, materia y recorrido. Más que producir una imagen icónica, el proyecto plantea una arquitectura atmosférica donde la experiencia del usuario se transforma constantemente a través de la relación entre vacío, tectónica y materialidad.



Finalmente, la propuesta formal consolida una arquitectura donde el revestimiento deja de entenderse como una superficie superficial y decorativa para convertirse en una extensión espacial y tectónica del edificio, capaz de construir profundidad, atmósfera y significado dentro de la experiencia arquitectónica contemporánea.

5.4.5. SISTEMA ESTRUCTURAL Y TECTONICO

El sistema estructural del proyecto se desarrolla como un componente fundamental dentro de la propuesta arquitectónica, no solo desde una dimensión técnica, sino también como un elemento capaz de construir espacialidad, percepción y expresión tectónica. La estructura no se oculta detrás de la envolvente arquitectónica, sino que participa activamente en la configuración

formal y sensorial del edificio, evidenciando las relaciones entre soporte, carga, vacío y materialidad.

La propuesta estructural se compone principalmente de cuatro núcleos rígidos de concreto armado estratégicamente ubicados, los cuales funcionan como los principales puntos de soporte vertical del edificio. Estos núcleos concentran gran parte de las cargas estructurales, además de integrar circulaciones verticales, sistemas técnicos y elementos de rigidización que permiten garantizar estabilidad frente a cargas gravitacionales y esfuerzos laterales.

Sobre estos núcleos se apoya un gran sistema de reticulado espacial metálico desarrollado tanto en la parte superior como inferior del volumen arquitectónico. Este sistema funciona como un gran almacén tridimensional capaz de distribuir cargas y permitir amplias luces estructurales, favoreciendo la configuración de espacios diáfanos y flexibles al interior del proyecto.

La combinación entre núcleos rígidos y reticulado espacial permite liberar gran parte de la planta arquitectónica, reduciendo la necesidad de apoyos intermedios y consolidando una espacialidad continua caracterizada por grandes vacíos, transparencia visual y flexibilidad programática. Esta condición estructural resulta fundamental para la propuesta, ya que permite construir espacios culturales y colectivos de gran escala donde la experiencia espacial se desarrolla sin fragmentaciones ni interrupciones visuales significativas.

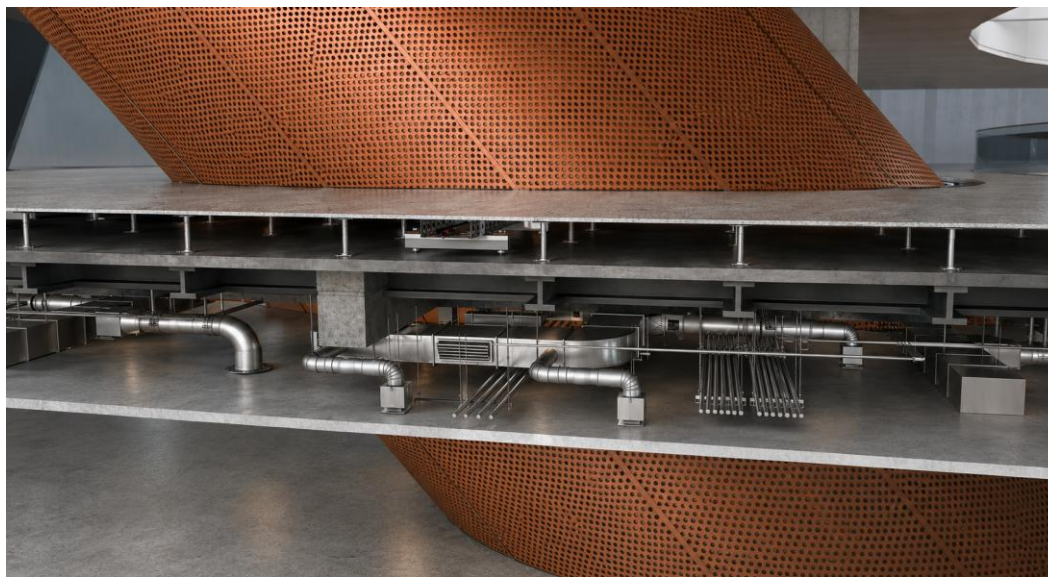


IMAGEN 34. Render detalle de sistema estructural de placas de entepiso-Elaboración propia

El sistema reticular no se limita únicamente a cubrir el volumen superior del edificio, sino que desciende verticalmente a través de los ductos estructurales y vacíos interiores, conectando y rigidizando las diferentes placas arquitectónicas del proyecto. Estas conexiones verticales permiten que la estructura funcione como un sistema integral continuo, amarrando los distintos niveles mediante elementos metálicos que trabajan conjuntamente en la distribución de cargas y estabilidad espacial del edificio.

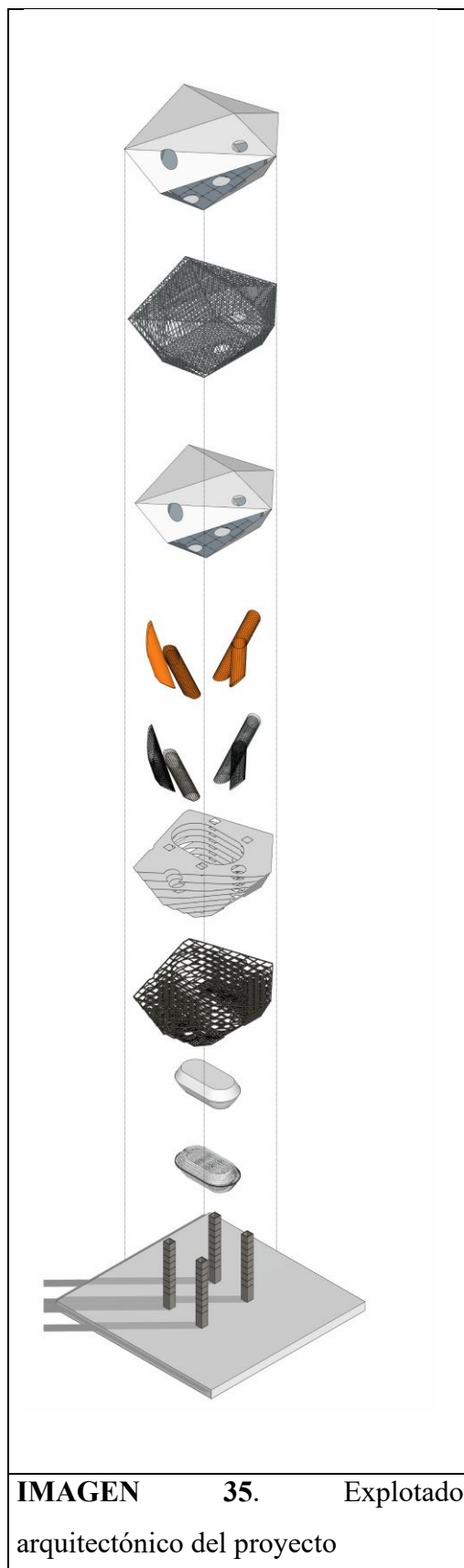
Desde una perspectiva tectónica, esta estrategia estructural permite evidenciar visualmente el comportamiento del edificio y expresar la lógica constructiva de la arquitectura. La estructura adquiere presencia espacial y perceptiva mediante la exposición del reticulado, los grandes vacíos suspendidos y la relación entre elementos pesados de concreto y sistemas ligeros metálicos.

Aunque el proyecto presenta ciertas relaciones conceptuales con los principios de la tensegridad particularmente en la percepción de suspensión, ligereza y equilibrio estructural, técnicamente no corresponde a un sistema tense grítico puro. La tensegridad se basa en sistemas donde los elementos comprimidos no se tocan entre sí y permanecen suspendidos dentro de una

red continua de elementos tensionados. En el caso del proyecto, el comportamiento estructural responde principalmente a un sistema híbrido compuesto por núcleos rígidos de concreto armado y un reticulado espacial metálico tridimensional que trabaja mediante compresión, tracción y rigidización estructural convencional.

Por esta razón, resulta más preciso definir el sistema como una gran megaestructura reticular suspendida apoyada sobre núcleos estructurales rígidos, donde la expresión de ligereza y suspensión se logra mediante la transferencia de cargas hacia puntos específicos de soporte y la utilización de grandes entramados espaciales metálicos.

La relación entre estructura y espacio constituye uno de los principales valores arquitectónicos del proyecto. Más allá de resolver requerimientos técnicos, el sistema estructural participa activamente en la construcción de la experiencia espacial mediante contrastes entre masa y vacío, peso y ligereza, compresión y apertura. La tectónica del edificio se convierte así en una herramienta perceptiva capaz de intensificar la relación entre cuerpo, materia y arquitectura.



5.4.6. REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO Y MATERIALIDAD

El revestimiento arquitectónico constituye el principal eje conceptual y proyectual de la propuesta, desarrollándose como una respuesta crítica frente a la pérdida de la dimensión sensorial y material en la arquitectura contemporánea. En oposición a las envolventes homogéneas, lisas y desmaterializadas predominantes en gran parte de la producción arquitectónica actual, el proyecto propone una arquitectura donde el revestimiento recupera espesor, profundidad, textura y capacidad atmosférica mediante una relación activa entre estructura, luz y percepción.

La envolvente arquitectónica deja de entenderse como una capa superficial aplicada sobre el edificio y se transforma en una extensión tectónica de la arquitectura. El revestimiento participa simultáneamente en la configuración espacial, la percepción material y la expresión estructural del proyecto, estableciendo vínculos directos entre materia, cuerpo y experiencia arquitectónica.

Formalmente, la envolvente se configura mediante superficies plegadas y ondulantes que reaccionan a la incidencia de la luz y a las condiciones urbanas del contexto. Estas deformaciones geométricas permiten generar diferentes niveles de profundidad, sombra y textura, produciendo una arquitectura dinámica donde la percepción cambia constantemente a lo largo del día. La fachada adquiere así una condición atmosférica capaz de transformar visual y sensorialmente la experiencia del usuario.

La materialidad del revestimiento busca enfatizar la presencia física de la arquitectura mediante superficies capaces de expresar peso, rugosidad, espesor y comportamiento lumínico. La interacción entre luz natural y textura material permite intensificar las variaciones perceptivas del edificio, generando sombras profundas, reflejos y cambios cromáticos que enriquecen la experiencia espacial y construyen una arquitectura sensible al tiempo y al movimiento.

Desde una perspectiva tectónica, el revestimiento mantiene una relación directa con el sistema estructural del proyecto. La envolvente no oculta completamente la lógica constructiva del edificio, sino que dialoga con la estructura mediante pliegues, aperturas y variaciones geométricas que evidencian tensiones, soportes y transferencias de carga. Esta condición busca recuperar la

honestidad material y constructiva de la arquitectura, permitiendo que el usuario perciba la relación entre soporte, peso y espacialidad.



IMAGEN 36. Corte fugado del proyecto-Elaboración propia

La propuesta material también responde a una intención atmosférica y sensorial. La arquitectura busca ser experimentada no únicamente desde la visión, sino también desde la percepción corporal, táctil y lumínica. La profundidad de las superficies, las variaciones de sombra, la proximidad de la estructura y el comportamiento cambiante de la luz construyen espacios donde la experiencia arquitectónica se desarrolla de manera multisensorial.

A nivel urbano, el revestimiento funciona como una mediación entre la escala metropolitana del contexto y la experiencia humana del peatón. Hacia la Avenida El Dorado, la envolvente adquiere una presencia monumental y tectónica capaz de dialogar con la escala institucional e infraestructural del sector. En contraste, hacia los espacios interiores y recorridos peatonales, la materialidad se aproxima a una escala más cercana y perceptiva, permitiendo experiencias espaciales más íntimas y atmosféricas.

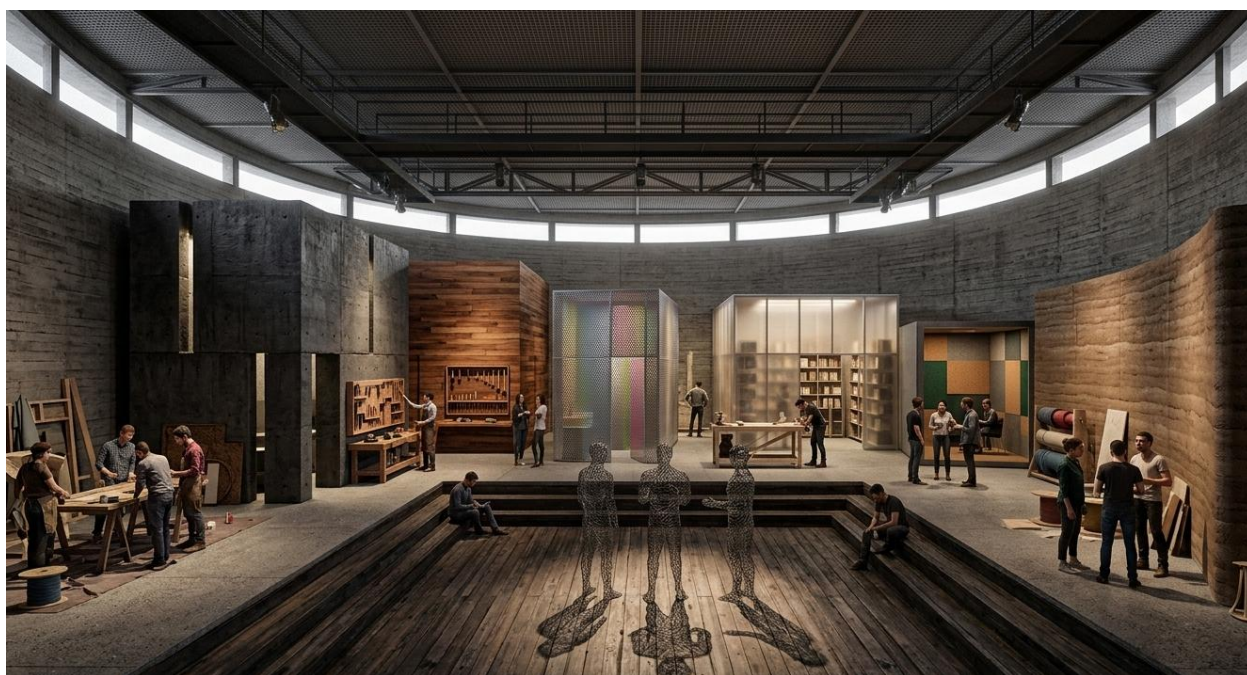


IMAGEN 37. Vista interna de salón de ensayo teatral-Elaboración propia

La propuesta también incorpora el comportamiento temporal de la materia como parte de la experiencia arquitectónica. La incidencia de la luz, las condiciones climáticas y el envejecimiento natural de los materiales permiten que la envolvente evolucione y transforme su apariencia con el paso del tiempo, alejándose de la idea de una arquitectura estática e inmutable.

En este sentido, el revestimiento arquitectónico deja de ser entendido como un acabado superficial para convertirse en un dispositivo perceptivo y tectónico capaz de construir identidad, atmósfera y experiencia espacial. La materia recupera así un papel central dentro de la arquitectura contemporánea, permitiendo reconstruir relaciones sensibles entre cuerpo, espacio y materialidad.

Finalmente, la propuesta plantea una arquitectura donde el revestimiento vuelve a comunicar profundidad, presencia y significado, respondiendo críticamente a la homogeneización material contemporánea y recuperando la capacidad de la arquitectura para ser experimentada corporal y sensorialmente.

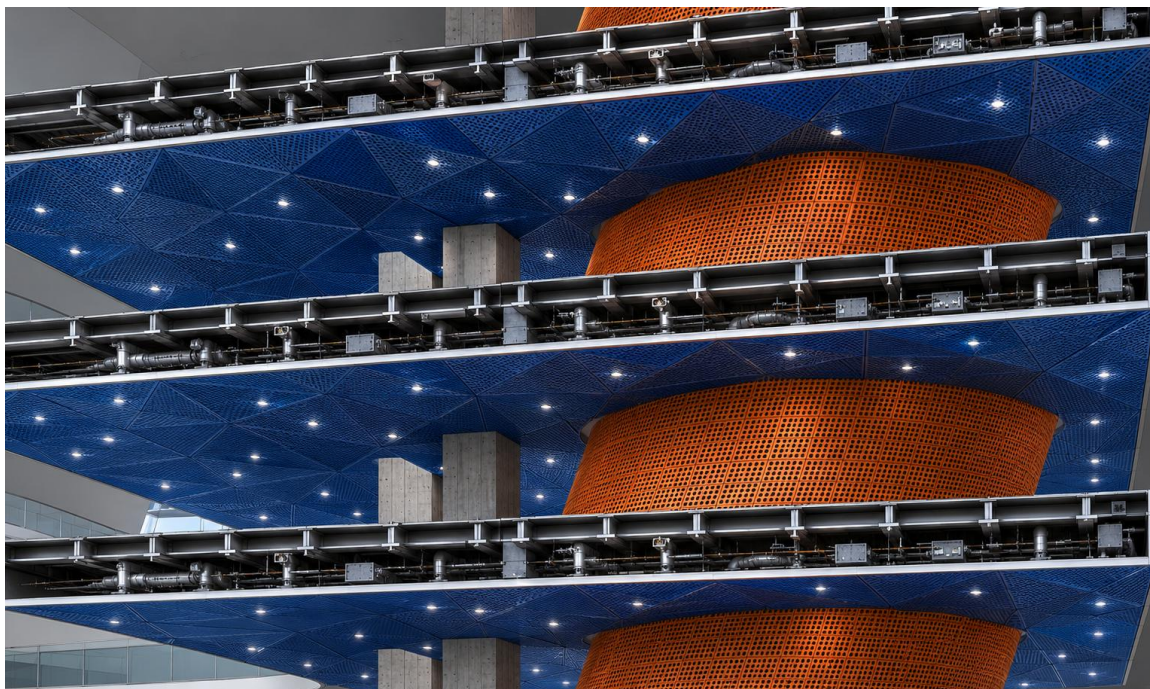


IMAGEN 38. Render detalle del sistema estructural y revestimiento interior-Elaboración propia

5.4.7 SINTESIS PROYECTUAL

La síntesis proyectual consolida los principales resultados conceptuales, espaciales y tectónicos desarrollados a lo largo de la investigación y del proceso arquitectónico, integrando las diferentes estrategias proyectuales dentro de una propuesta capaz de responder críticamente al problema de la pérdida de la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo.

El proyecto plantea una arquitectura donde estructura, materia, luz y percepción funcionan de manera articulada para construir experiencias espaciales capaces de restablecer la relación entre cuerpo y arquitectura. En este sentido, la propuesta no busca producir únicamente una imagen formal o un objeto icónico dentro de la ciudad, sino desarrollar una arquitectura atmosférica y tectónica donde la experiencia sensorial se convierta en el principal componente del espacio arquitectónico.

A través de la integración de las estrategias proyectuales “Alma Suspendida”, “Sombra Etérea”, “Abismo Silente”, “Umbral Magnificante” y “Ondulación Viva” el proyecto configura una arquitectura capaz de operar simultáneamente en diferentes escalas: metropolitana, urbana, espacial y corporal. Estas estrategias permiten consolidar una propuesta donde la suspensión estructural, los vacíos, la luz natural, la materialidad y la envolvente arquitectónica construyen una experiencia dinámica y multisensorial.

La propuesta urbana y arquitectónica busca establecer una relación más permeable entre edificio y ciudad mediante la liberación del plano urbano, la activación del espacio público y la incorporación de recorridos, plazas y espacios de transición que favorecen la apropiación colectiva y la continuidad peatonal. De esta manera, la arquitectura deja de comportarse como un objeto aislado para convertirse en una infraestructura cultural capaz de articular dinámicas metropolitanas y experiencias humanas dentro del contexto urbano contemporáneo.

Desde una dimensión tectónica, el proyecto plantea una integración directa entre sistema estructural y revestimiento arquitectónico. La megaestructura reticular suspendida apoyada sobre núcleos rígidos de concreto armado permite liberar grandes luces y consolidar espacios diáfanos donde la estructura participa activamente en la configuración espacial y perceptiva del edificio. Paralelamente, el revestimiento arquitectónico abandona su condición de superficie superficial para transformarse en una envolvente dinámica capaz de producir profundidad, textura, sombra y atmósfera mediante la interacción con la luz y el contexto.

La arquitectura propuesta busca ser experimentada corporalmente mediante secuencias espaciales construidas a partir de contrastes entre vacío y masa, oscuridad y luz, compresión y apertura, monumentalidad e introspección. Los patios, ductos lumínicos y vacíos interiores permiten introducir iluminación natural profunda y generar atmósferas cambiantes donde la percepción del espacio se transforma constantemente.

Programáticamente, la integración entre Centro de Experiencia Material y Centro de Artes Escénicas permite consolidar una infraestructura cultural híbrida orientada hacia la interacción social, la exploración material y la experiencia colectiva. El proyecto no se limita a contener

actividades culturales, sino que convierte la propia arquitectura en parte de la experiencia perceptiva y sensorial del usuario.

En síntesis, la propuesta arquitectónica plantea una reflexión crítica sobre el papel de la materialidad y el revestimiento dentro de la arquitectura contemporánea, proponiendo una arquitectura donde la tectónica, la percepción y la experiencia corporal recuperan protagonismo dentro del proceso proyectual. El proyecto entiende la materia no únicamente como un componente constructivo, sino como un medio capaz de construir atmósferas, memoria y relaciones sensibles entre las personas y el espacio.

Finalmente, la investigación y la propuesta arquitectónica evidencian que recuperar la dimensión material y sensorial de la arquitectura implica también recuperar la capacidad del espacio construido para generar experiencias humanas más profundas, significativas y conscientes dentro de la ciudad contemporánea.

6. CONCLUSIONES

La presente investigación permitió comprender que el revestimiento arquitectónico contemporáneo ha experimentado un proceso progresivo de estandarización y desmaterialización que ha debilitado su capacidad de construir experiencias sensoriales y de expresar la lógica tectónica de la arquitectura. La creciente industrialización de los sistemas constructivos y la predominancia de criterios asociados a la eficiencia, la repetición y la imagen han reducido la envolvente arquitectónica a una superficie técnica desvinculada de la percepción humana y de la autenticidad material.

A partir del desarrollo teórico y proyectual de la investigación, fue posible concluir que la pérdida de la dimensión sensorial del revestimiento no constituye únicamente un problema estético, sino una transformación profunda en la manera en que el cuerpo se relaciona con el espacio arquitectónico. La desaparición del espesor, la textura, el relieve, la profundidad material y la expresión constructiva ha generado arquitecturas perceptivamente homogéneas donde la

experiencia espacial se limita principalmente a lo visual, debilitando la capacidad de la arquitectura para construir atmósferas, identidad y significado.

El análisis de referentes permitió identificar que la recuperación de la dimensión material y perceptiva de la arquitectura depende de una integración coherente entre estructura, materia, luz y experiencia espacial. Los proyectos analizados evidenciaron que el revestimiento puede trascender su condición superficial para convertirse en un elemento tectónico capaz de expresar peso, profundidad, temporalidad y relación con el contexto. De esta manera, la investigación confirmó que la materialidad arquitectónica continúa siendo una herramienta fundamental para construir vínculos sensibles entre el usuario y el espacio.

En relación con el desarrollo proyectual, la propuesta arquitectónica permitió explorar estrategias orientadas a reconstruir la relación entre cuerpo, materia y espacio mediante una arquitectura donde la envolvente actúa como mediadora sensorial y no únicamente como cerramiento técnico. A través de operaciones como la liberación de la planta baja, la incorporación de vacíos, patios y ductos de luz, la integración entre estructura y revestimiento, y el uso de superficies tectónicas capaces de interactuar con la luz y la percepción, el proyecto plantea una arquitectura que busca intensificar la experiencia espacial y recuperar el valor atmosférico y material del revestimiento arquitectónico.

Asimismo, el proyecto permitió demostrar que la arquitectura cultural puede funcionar como una infraestructura urbana capaz de articular dinámicas metropolitanas, colectivas y sensoriales. La implantación en el sector CAN de Bogotá evidenció cómo la arquitectura puede integrarse a estructuras urbanas complejas y responder simultáneamente a escalas metropolitanas, urbanas y humanas mediante estrategias de conectividad, activación del espacio público y mediación ambiental.

La investigación también permitió concluir que el revestimiento arquitectónico posee una dimensión cultural y simbólica que trasciende su función constructiva. La materia no solo configura límites físicos, sino que también comunica memoria, identidad y relaciones con el lugar. En este sentido, recuperar la dimensión material de la arquitectura implica recuperar también la capacidad de construir experiencias humanas más profundas y significativas dentro de la ciudad contemporánea.

Finalmente, el proyecto plantea la necesidad de reconsiderar críticamente el papel de la envolvente dentro de la arquitectura contemporánea, proponiendo una aproximación donde la tectónica, la percepción y la experiencia corporal vuelvan a ocupar un lugar central dentro del proceso proyectual. Más allá de resolver problemas funcionales o técnicos, la arquitectura debe entenderse como una disciplina capaz de construir relaciones sensibles entre las personas, la materia y el espacio.

Como perspectiva futura, la investigación abre la posibilidad de continuar explorando sistemas de revestimiento capaces de integrar comportamiento ambiental, percepción sensorial y expresión tectónica mediante tecnologías contemporáneas y materiales adaptativos. Del mismo modo, plantea la necesidad de profundizar en investigaciones relacionadas con la experiencia multisensorial en la arquitectura, la relación entre materialidad y bienestar humano, y el papel de las atmósferas arquitectónicas en la construcción de espacios culturales y colectivos dentro de las ciudades contemporáneas.

7. BIBLIOGRAFÍA

Frampton, K. (1995). Studies in tectonic culture: The poetics of construction in nineteenth and twentieth century architecture. MIT Press.

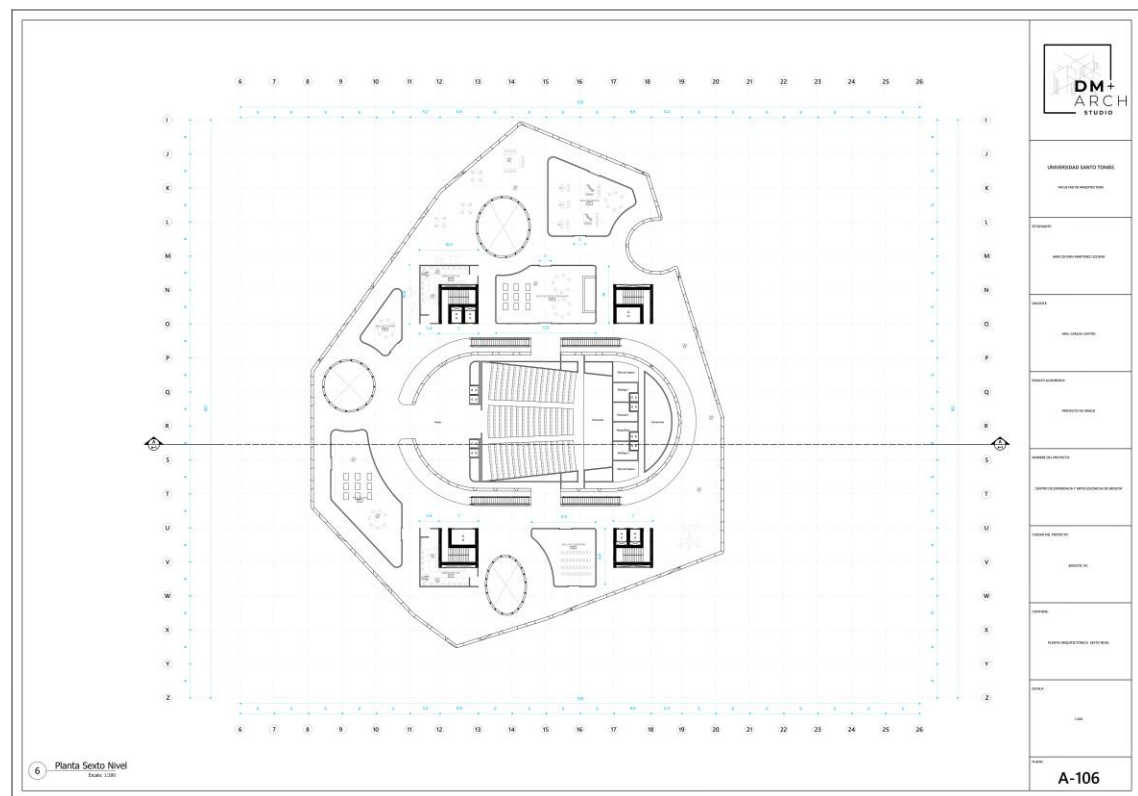
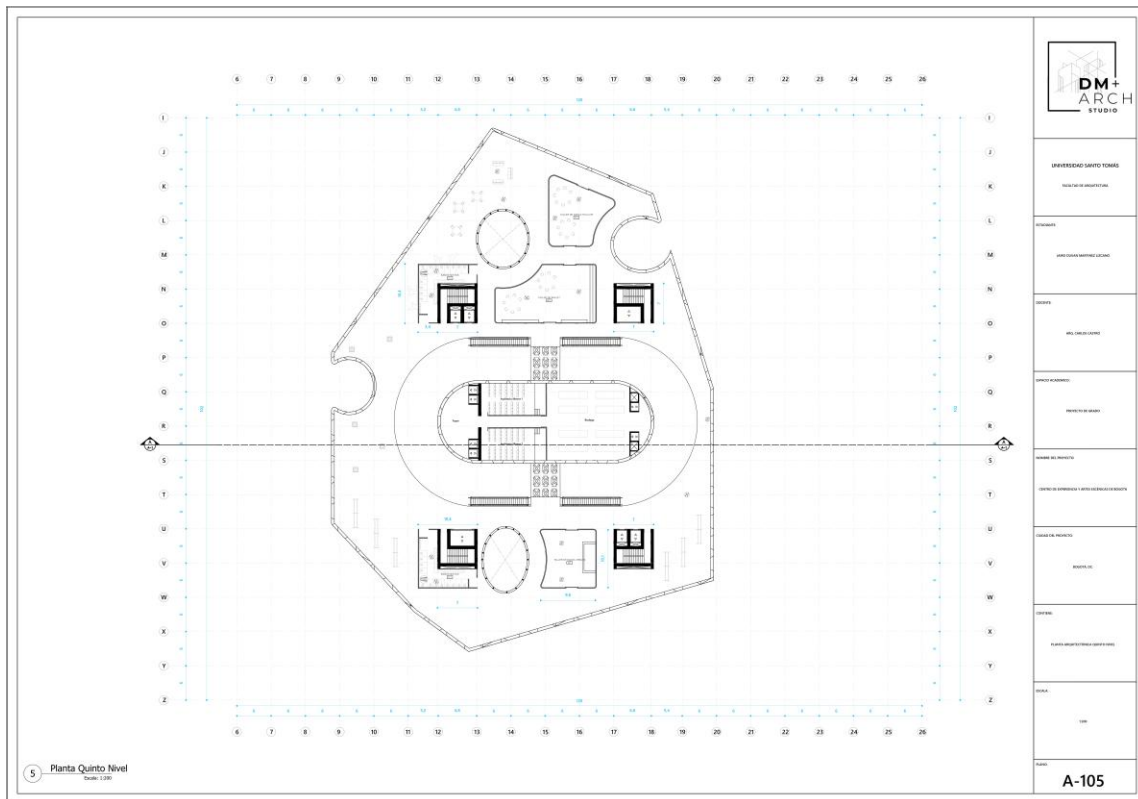
Pallasmaa, J. (2005). The eyes of the skin: Architecture and the senses (2nd ed.). Wiley.

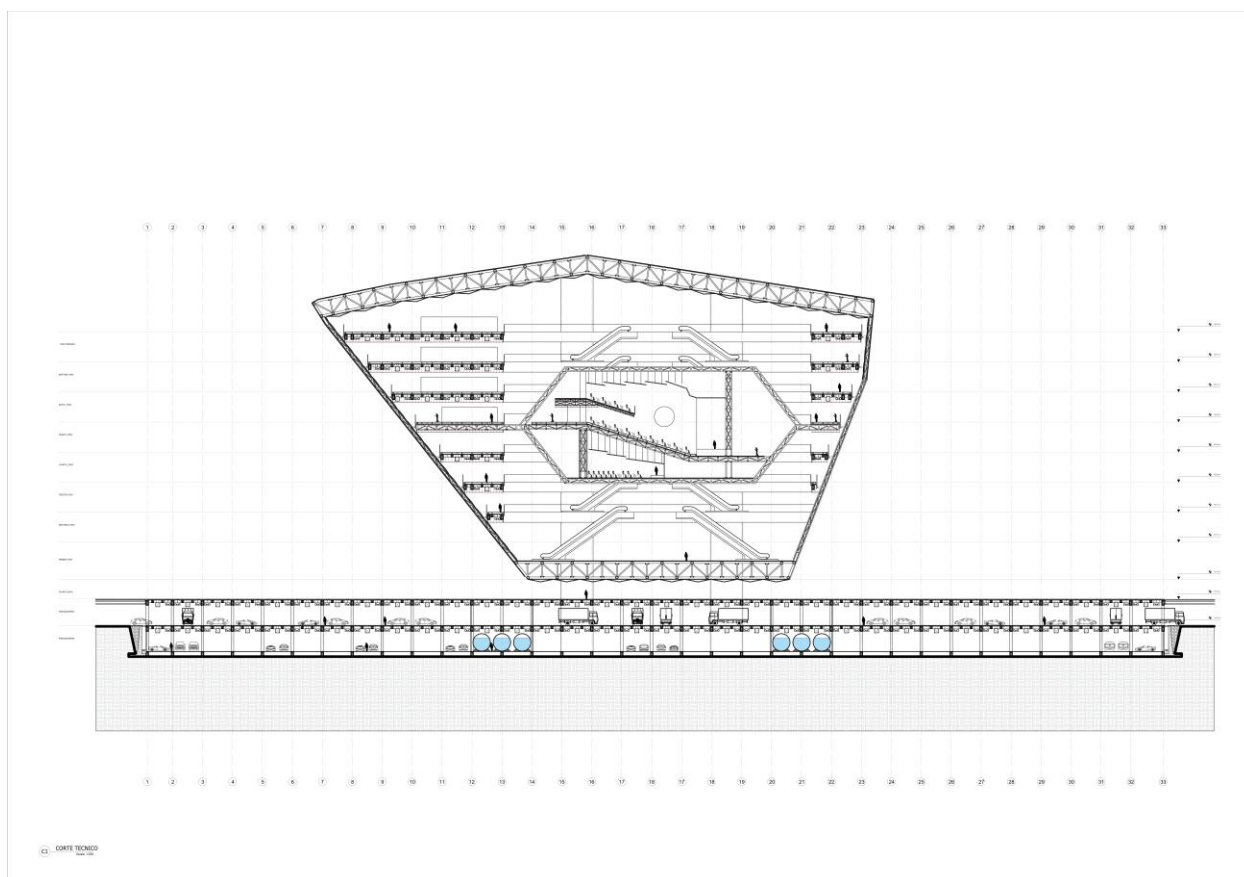
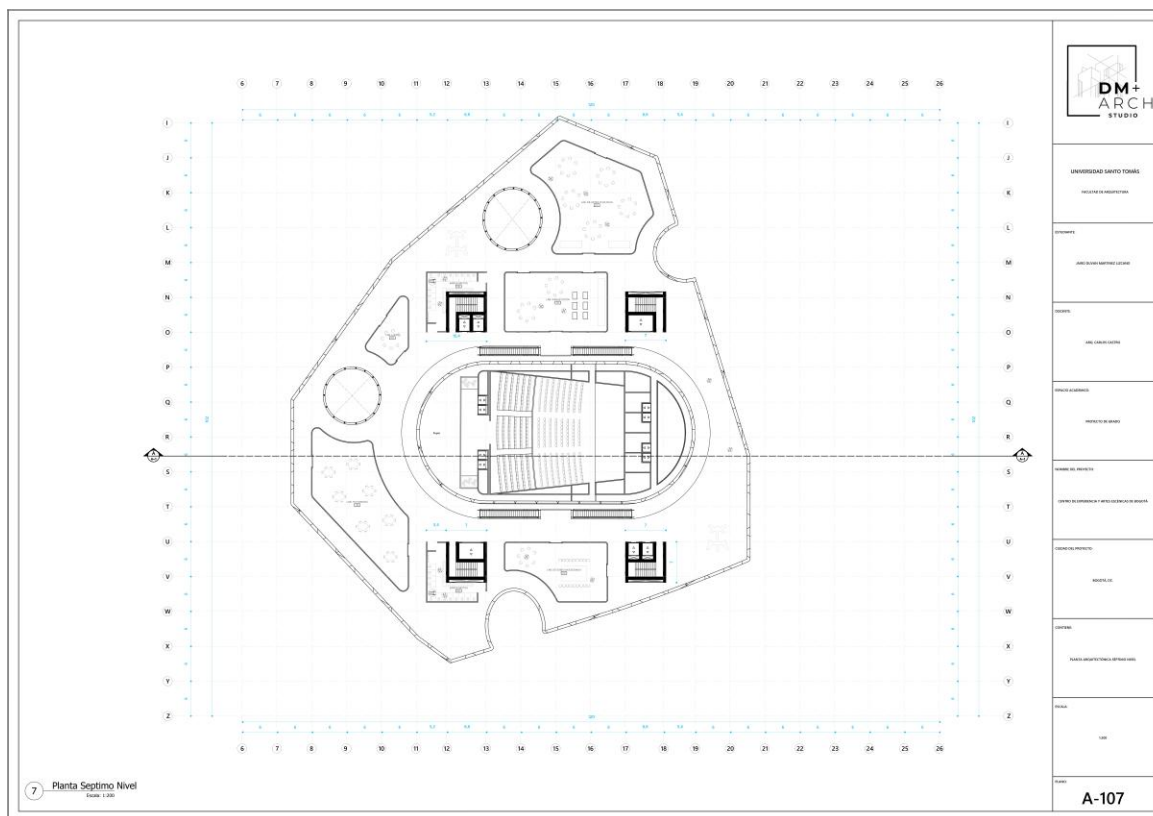
Semper, G. (1989). The four elements of architecture and other writings (H. F. Mallgrave & W. Herrmann, Eds.). Cambridge University Press. (Trabajo original publicado en 1851).

Wright, F. L. (1954). The natural house. Horizon Press.

Zumthor, P., (2006). Atmospheres: Architectural environments – Surrounding objects. Birkhäuser.

ANEXOS





POTENCIANDO



ARBOL DEL PROBLEMA



ARBOL DE OBJETIVOS

OBJETIVO	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR OBJETIVO	VALOR ACTUAL	VALOR META
OBJETIVO GENERAL	Incrementar la dimensión sensorial y material en el revestimiento arquitectónico contemporáneo				
OBJETIVO ESPECÍFICO 1	Generar espacios arquitectónicos que enriquezcan la experiencia multisensorial del usuario y refuercen su conexión con el lugar				
OBJETIVO ESPECÍFICO 2	Desarrollar herramientas proyectuales sobre el revestimiento arquitectónico que promuevan cualidades táctiles, sensoriales y culturales				
OBJETIVO ESPECÍFICO 3	Implementar criterios, táctiles, térmicos y acústicos en el proceso proyectual				
OBJETIVO ESPECÍFICO 4	Diseñar revestimientos con texturas, relieves y diversidad material que enriquezcan la experiencia háptica				

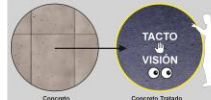
MATRIZ DE EVALUACIÓN

HERZOG & DE MEURON

Herzog & de Meuron han desarrollado una metodología arquitectónica que combina rigor conceptual, sensibilidad sensorial y una relación dialéctica entre tradición e innovación. Su pensamiento busca transformar los lenguajes arquitectónicos mediante una reinterpretación crítica de la historia y el lugar.

¿Cómo usan los materiales para generar experiencias?

El uso intensivo de materiales como metales industriales y cerámicas, combinados más allá de lo convencional. Su enfoque busca que la arquitectura "habla" mediante texturas, colores y formas que conecten emocional y físicamente con el usuario, generando su potencial expresivo en lugar de seguir un uso dogmático.



Concreto Concreto Tratado



¿Cómo integran el contexto en su diseño?

El pensamiento de Herzog & de Meuron parte de una lectura integral del contexto físico, cultural e histórico. En lugar de borrar lo existente, pretenden una "reintegración arquitectónica", manteniendo la tradición en sus elementos esenciales y la transformando con un lenguaje contemporáneo que dialoga con el pasado y el presente.

¿Cómo reinterpretan las tipologías tradicionales?

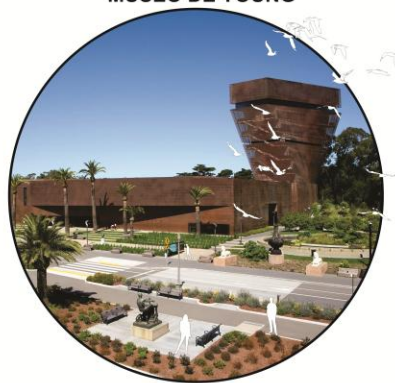
Conceden la arquitectura como una evolución de arquetipos históricos, que transforman mediante materiales y formas para responder a los contextos. Parten de formas familiares y expandidas, crean los elementos esenciales y los reconfiguran críticamente, buscando revalorizar y actualizar a los modos de vida actuales.

"LA DIMENSIÓN SENSORIAL Y MATERIAL EN EL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO"

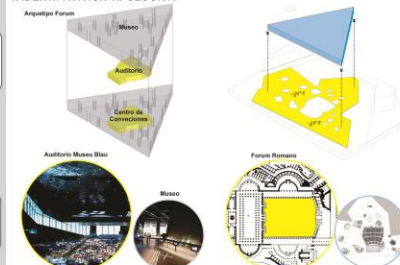
MUSEU BLAU



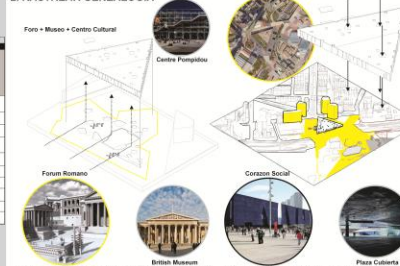
MUSEO DE YOUNG



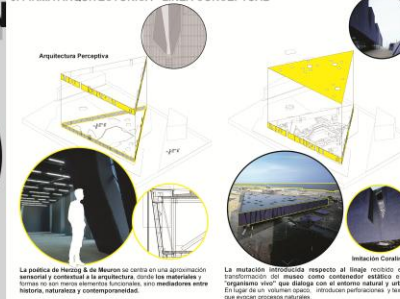
1. IDENTIFICACIÓN TIPOLOGICA



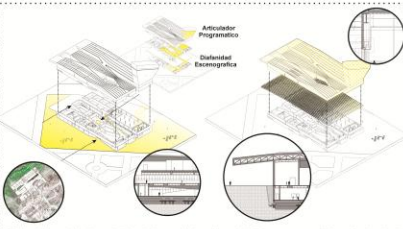
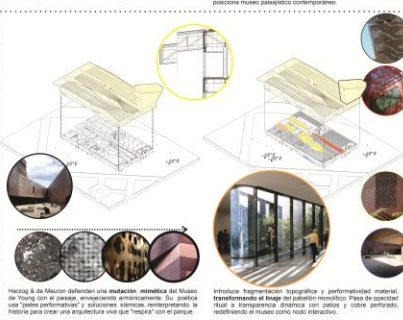
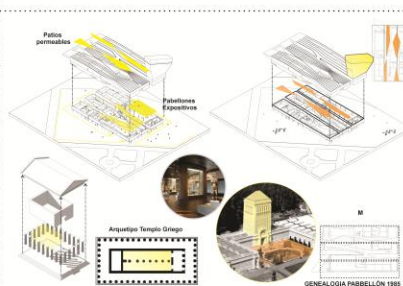
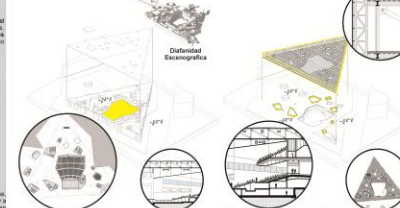
2. RASTREAR GENEALOGÍA



3. FIRMA ARQUITECTÓNICA - LÍNEA CONCEPTUAL

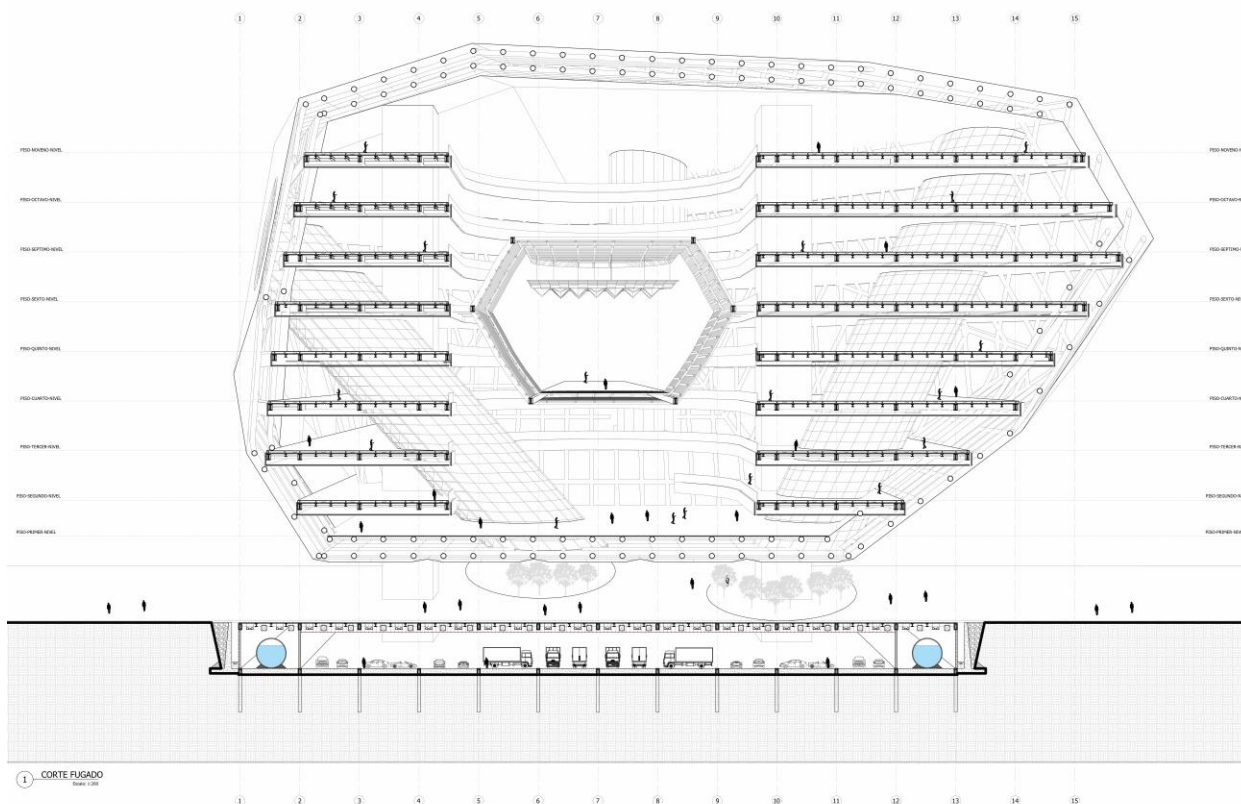
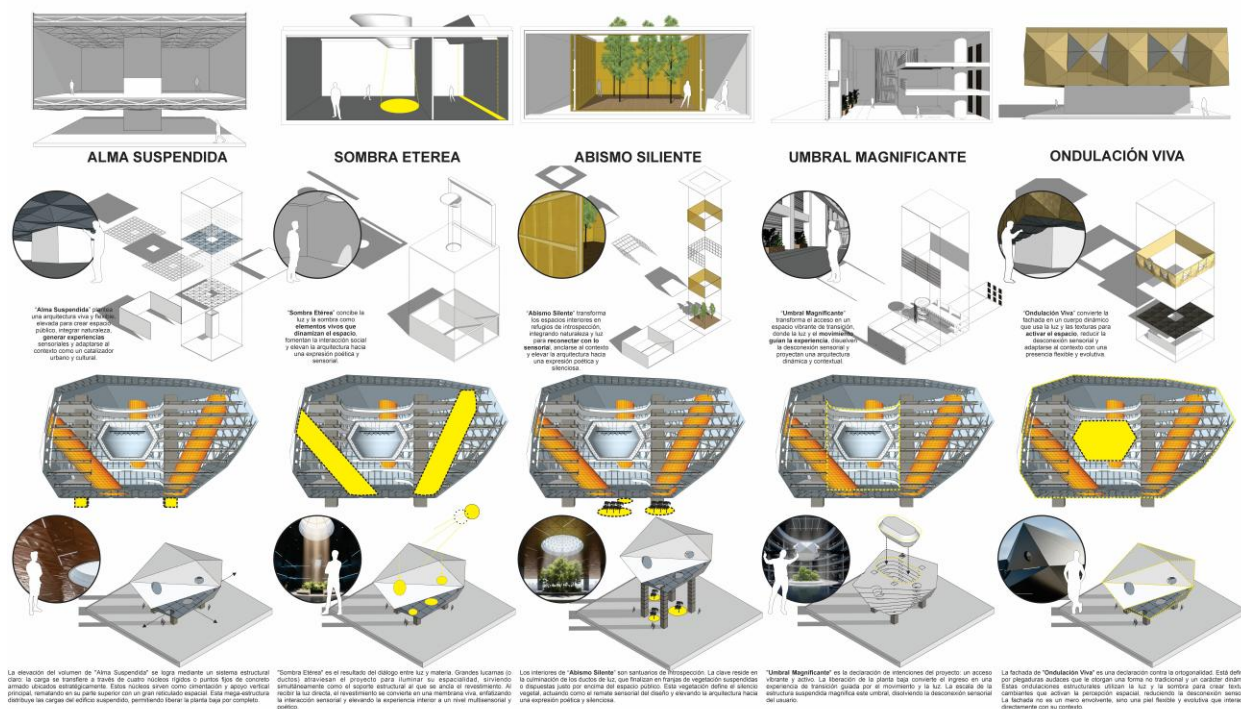


4. PROGRAMA Y LO TÉCNICO (Modos de vida y Técnica)



POTENCIANDO

“LA DIMENSIÓN SENSORIAL Y MATERIAL EN EL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO”



“LA DIMENSIÓN SENSORIAL Y MATERIAL EN EL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO”

[illegible]

Particularmente, el Centro Experimental de Materialidad y de artes Escénicas se posiciona como la alternativa más sólida, al convertir el material y el revestimiento en el núcleo del proyecto, no solo como elemento constructivo, sino como contenido pedagógico y experiencial. Esta condición le permite abordar directamente la problemática desde una perspectiva crítica y propositiva, generando espacios donde el usuario no solo habita, sino que percibe, experimenta y comprende la arquitectura a través de los sentidos.

**Centro Experiencial de Materialidad
y de Arquitectura.**

Centro de Artes Escénicas.

**Centro Experiencial de Materialidad
y de artes Escénicas**



— ZONAS VERDES

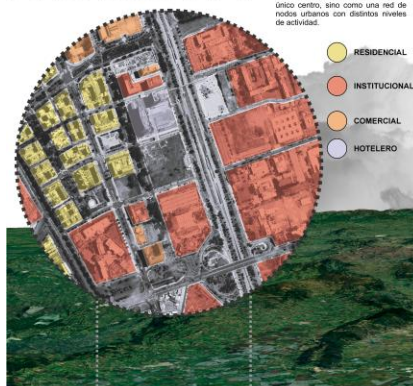
- PLAZOLETA PUBLICA

— TERRAZZA JARDIN

[illegible]

BOGOTÁ

Bogotá es una ciudad de gran escala, estructurada por centralidades, grandes ejes de movilidad y sistemas ambientales que organizan su crecimiento. No funciona como un único centro, sino como una red de nodos urbanos con distintos niveles de actividad.



- RESIDENCIAL
- INSTITUCIONAL
- COMERCIAL
- HOTELERO



Bogotá se organiza a partir de grandes ejes viales que estructuran la movilidad y definen sus principales centralidades. Entre ellos destacan la **NQS** y la **Avenida Boyacá como corredores longitudinales** que conectan la ciudad de **sur a norte**, y la **Calle 26 como eje transversal** que articula el centro con el occidente y el aeropuerto.

El lote se encuentra en un punto articulado por algunas de las avenidas más importantes de Bogotá: la Avenida El Dorado (Calle 26), la NQS, la Avenida de las Américas, la Avenida La Esperanza, la Avenida 68, la Avenida Boyacá y la Avenida Caracas.

La articulación con las principales avenidas de Bogotá posiciona al proyecto como una infraestructura cultural de escala metropolitana, con alcance regional y potencial nacional al integrarse a los sistemas de movilidad que conectan la ciudad con el país.

Cercanía al
Aeropuerto Internacional El Dorado
 Terminal de Transporte de Bogotá - Salitre
 Formadora de vías estructurales como la Calle 26



Bogotá concentra la mayor infraestructura de artes escénicas del país, distribuida principalmente en el eje Centro-Chapinero-Norte. Allí se localizan equipamientos de escala metropolitana como el Teatro Colón, el Teatro Mayor Julio Mario Santo Domingo y la Movistar Arena, además de una amplia red de teatros distritales e independientes.

Bogotá cuenta con una red de parques de gran escala que estructuran el territorio y funcionan como pulmones ambientales de la ciudad. Estos espacios no solo cumplen una función ecológica, sino también recreativa, cultural y social. Entre los principales se encuentran el Parque Metropolitano Simón Bolívar, el Parque Metropolitano El Tunal, el Parque Temiza y el Parque Nacional Enrique Olaya Herrera.

El lugar de implantación se encuentra en un nodo de alta conectividad, donde confluyen varias líneas de TransMio (incluyendo las de la Calle 26, NQS, Caracas y Av. 68) y está muy cerca de la futura línea del Regiotram. Esto permite que el proyecto sea fácilmente accesible desde distintas zonas de la ciudad.

**Centro de Artes
Escénicas
de Pingshan**



OPEN Architecture
Shenzhen, China



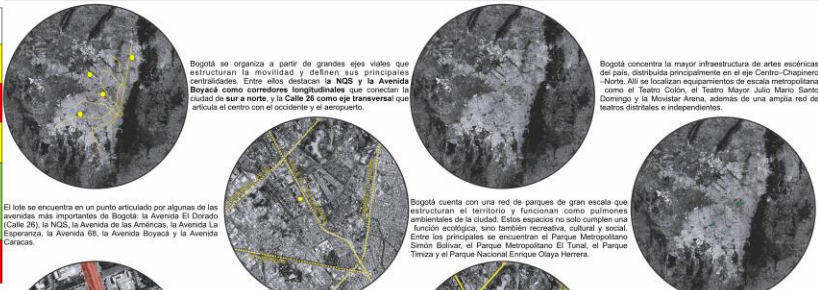
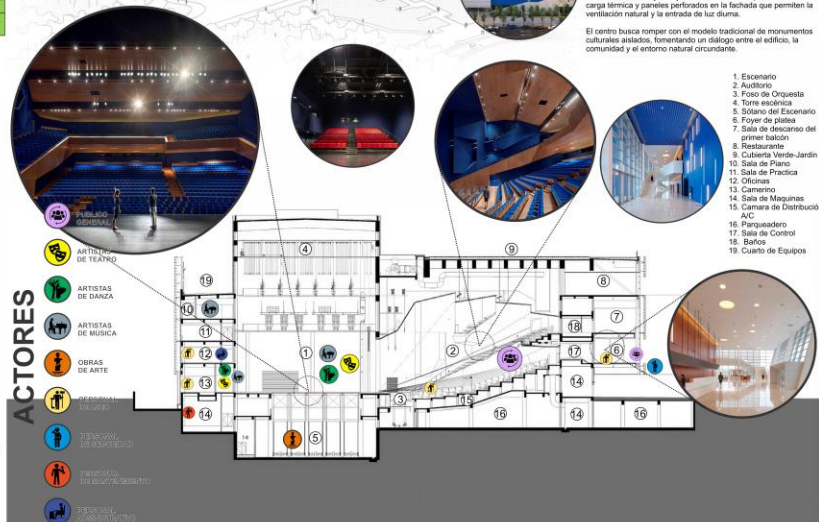
El edificio de la imagen es el Centro de Artes Escénicas de Pingshan (Pingshan Performing Arts Center) ubicado en Shenzhen.

Diseñado por el estudio OPEN Architecture e inaugurado alrededor de 2017, este complejo cultural fue concebido para explorar nuevas posibilidades para los teatros en China, integrando espacios formales e informales.

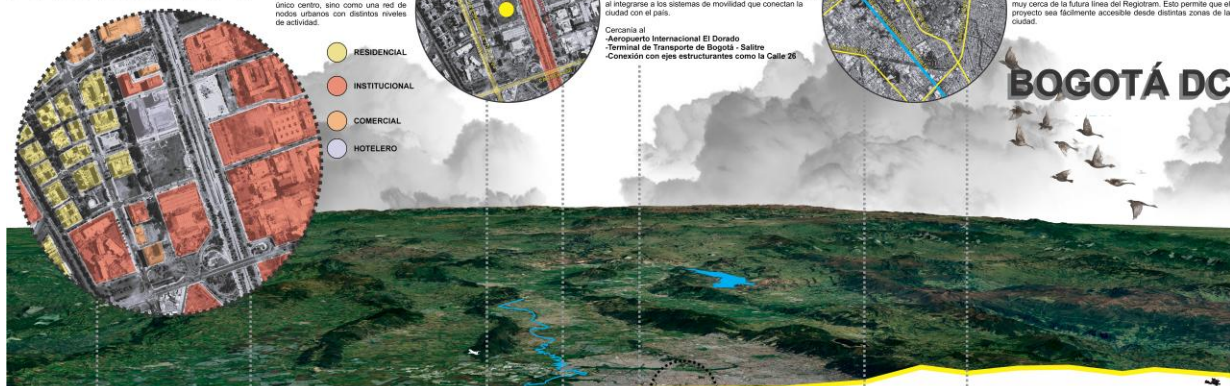
El edificio cuenta con un auditorio principal de 1,200 asientos, un teatro de caja negra (black-box) de 260 asientos, salas de ensayo y aulas de enseñanza. Su diseño destaca por la sostenibilidad, incluyendo jardines en la azotea que reducen la carga térmica y paneles perforados en la fachada que permiten la ventilación natural y la entrada de luz diurna.

El centro busca romper con el modelo tradicional de monumentos culturales aislados, fomentando el diálogo entre el edificio, la comunidad y el entorno natural circundante.

1. Escenario
2. Auditorio
3. Foso de Orquesta
4. Torre escénica
5. Sótano del Escenario
6. Foyer de platea
7. Sala de descanso del primer balcón
8. Restaurante
9. Cubierta Verde-Jardín
10. Sala de Piano
11. Sala de Práctica
12. Oficinas
13. Camerino
14. Sala de Maquinas
15. Camara de Distribución A/C
16. Parquedero
17. Sala de Control
18. Baños
19. Cuarto de Equipos



BOGOTÁ DC



PARÁMETROS INICIALES DE EMPLAZAMIENTO

"POTENCIANDO LA DIMENSIÓN SENSORIAL Y MATERIAL EN EL REVESTIMIENTO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO"

