

**PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN EL AULA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA
DE INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**



**NIDIA CAROLINA NARANJO PALOMINO
JOHANNA CELY RIPE**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ DC
ABRIL 2016**

**PRÁCTICAS EVALUATIVAS EN EL AULA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA
DE INSTRUMENTACIÓN QUIRÚRGICA DE LA FUNDACIÓN UNIVERSITARIA
DEL ÁREA ANDINA**

**NIDIA CAROLINA NARANJO PALOMINO
JOHANNA CELY RIPE**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Magister en
Educación**

**MG. ALEJANDRA DALILA RICO
ASESORA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ DC
NOVIEMBRE 2016**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá D.C., 2016

AGRADECIMIENTOS

Las autoras de esta investigación expresan sus agradecimientos a:

Dios por su apoyo, compañía y grandes bendiciones.

Directivos y docentes de la Universidad Santo Tomás, por su orientación y por brindarnos su orientación constante.

Tito Pérez Coordinador de investigación por su motivación y apoyo incondicional.

Alejandra Dalila Rico por su gran orientación y apoyo para que la realización de este proyecto de investigación fuera una realidad.

A la Fundación Universitaria del Área Andina, exactamente el Programa de Instrumentación quirúrgica por permitirnos desarrollar el estudio en sus instalaciones en pro de la formación de futuros profesionales.

DEDICATORIA

En primer lugar a Dios porque sin Él no encontraría el buen camino todos los días; a mis padres por creer en mí y su incondicionalidad; a mis hermanas por su compañía, amistad y motivación constante; a mis dos hermosos sobrinos y mis dos hermosas princesas, ya que son el motor de vida, mis ángeles que amo y mi alma entrelaza; y a aquellas amistades incondicionales que, ante el agotamiento, me dieron el último empujón.

Carolina Naranjo Palomino

Gratitud infinita a Dios por darnos la sabiduría y perseverancia necesaria para concluir con éxito la presente investigación. Igualmente a mi madre porque día a día me da toda la buena energía y apoyo incondicional para seguir en esta extraordinaria profesión de la docencia; a mi hermana de la vida por su motivación y ejemplo de que todo en la vida es posible; y, finalmente a mis sobrinas, Mariale y Any, mis hadas en este camino. Gracias por ser esos seres mágicos que me recuerdan cada día la felicidad. Todas ustedes son la motivación para emprender retos a nivel personal y profesional. Las amo infinitamente.

Johanna Cely Ripe

CONTENIDO

RESUMEN	10
INTRODUCCIÓN	
1. CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Pág.
1.1. Descripción del problema	12
1.2. Contextualización	14
1.3. Pregunta orientadora	19
1.4. Objetivo general	20
1.5. Objetivos específicos	20
1.6. Antecedentes	20
1.7. Normatividad	27
2. CAPÍTULO II. REFERENTES TEÓRICOS –CONCEPTUALES	
2.1. Evaluación	33
2.2. Evaluación en Educación Superior	38
2.2.1 Rol del docente en la ES y en los procesos de evaluación	39
2.2.2 Calidad en ES	40
2.3. Prácticas evaluativas	44
2.3.1 Técnicas de evaluación	45
2.3.2 Instrumentos de evaluación	47
2.3.3 Tipificación prácticas evaluativas	51
2.3.3.1 Clases de evaluación	51
2.3.3.2 Momentos de la evaluación	54
2.3.3.3 Tipos de evaluación	56
2.3.3.4 Otra clasificación de evaluación	58
2.4. Evaluación de la formación médica	62
3. CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO	
3.1. Tipo de investigación – Enfoque investigativo	65
3.2. Estudio de caso único	68

3.3 Población / Muestra 70

3.4. Técnica (Entrevista semi-estructurada y codificación abierta) 71

4. CAPÍTULO IV. RESULTADOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN. PROPUESTA DE ESTRATEGIAS 75

5. CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y PROYECCIONES 88

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 91

ANEXOS

A. FORMATO DE ENTREVISTA

B. ENTREVISTAS TRANSCRITAS

C. ENTREVISTAS CODIFICACIÓN

D. MATRIZ CODIFICACIÓN

E. MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN CATEGORÍAS

F. MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN SUBCATEGORÍAS

G. MATRIZ RELACIÓN HALLAZGOS INVESTIGATIVOS Y REFERENTES TEÓRICOS

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
A. Sede Fundación Universitaria del Área Andina.	15
B. Características asociadas a las generaciones de la evaluación	71
C. Codificación	84

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
A. Técnicas e instrumentos de evaluación en Educación Superior	53
B. Ruta metodológica	64
C. Paradigma de la indagación pos positivista	77
D. Entrevistas realizadas	81
E. Categorías y subcategorías	83
F. Propuesta de estrategia de mejoramiento prácticas evaluativas	96

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar las prácticas evaluativas en el aula que tienen los docentes del programa de Instrumentación de la Fundación Universitaria del Área Andina (FUAA). Este objetivo surge a raíz de la preocupación de que, al ser una carrera universitaria en crecimiento en el mercado, las tasas de deserción y mortalidad académica son altas y los docentes como actores principales de un proceso formativo, cuentan con prácticas empíricas, que se basan en lo que observan, en su conocimiento en el tema disciplinar y en la experiencia a través de los años. Sumado a lo anterior, y acorde a las directrices establecidas, se hace necesario identificar las concepciones que los docentes tienen en torno a la evaluación que hace parte de su quehacer diario.

Para el desarrollo de la presente investigación, se revisaron los siguientes referentes teóricos relacionados con el concepto de evaluación: evaluación en Educación Superior, prácticas evaluativas y evaluación en la Formación Médica (FM); esto, con el fin de contar con bases necesarias para el análisis e interpretación de datos que se realiza luego de la recolección de información. Metodológicamente se enmarca en una investigación cualitativa, bajo una perspectiva de estudio de caso único cuya muestra estuvo determinada por cuatro docentes pertenecientes a la áreas disciplinares y profesionales, y su trayectoria es significativa en la institución.

A estos docentes se les aplicó una entrevista semiestructurada, determinada por tres categorías: evaluación, práctica evaluativa y problemática; y éstas, fueron determinadas por otras seis subcategorías: concepto, finalidad, criterio, instrumentos e impacto. Todo esto, fue analizado por medio de una codificación abierta, lo que permitió organizar los datos acorde al texto referido por los docentes.

Entre los datos obtenidos se resalta que los docentes conciben la evaluación como un proceso de emisión de juicios, una forma de medición y un apoyo al proceso de aprendizaje, de la misma manera, consideran importante la generación de espacios de reflexión sobre la evaluación pues esto hace que tenga un aspecto más integrador. Las prácticas evaluativas de los docentes están enmarcadas hacia el cumplimiento de los objetivos y el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Para finalizar, el trabajo presenta un plan de mejoramiento a implementar que está direccionado a desarrollar los aspectos como: socialización del enfoque pedagógico

institucional, determinación modelo evaluación, elaboración de instrumentos de evaluación y fomento de metodologías de enseñanza y aprendizaje.

El proyecto desarrollado dio respuesta a los interrogantes planteados contribuyendo al tema de evaluación en el aula, en el área de la salud que puede generar cambios en el contexto observado.

INTRODUCCIÓN

Partiendo del interés de indagar sobre evaluación en el aula en educación superior, donde esta es de gran relevancia en los procesos de formación, pero en ocasiones es identificada como una prueba que ha de asumirse en un tiempo determinado y que arroja un resultado en pro del cumplimiento de unos objetivos únicamente, el propósito de este modo fue plantear una propuesta que responda a los ideales de formación de la Institución, en consonancia con los lineamientos legales. Es por esta razón que en este proyecto de investigación la evaluación se toma como un proceso centrado en el estudiante que le permite la reflexión y el desarrollo de la capacidad crítica para reconocer sus avances. Este aporte reconoce que la evaluación tradicional debe redimensionarse para obtener una mejor apropiación del conocimiento es una constante construcción entre docente y estudiante.

Desde esta postura se puede articular todas las dimensiones del ser humano que hacen posible su desarrollo dentro y fuera de la institución. A partir de distintas propuestas teóricas sobre la evaluación al igual que el trabajo de campo desarrollado en la Fundación Universitaria del Área Andina, permitieron reconocer las estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación implementadas por los docentes en las que pueden analizarse los principios que orientan la enseñanza y el aprendizaje. Tales aportes se constituyen en herramientas fundamentales para el diseño de unas estrategias de mejoramiento, que se propusieron en esta investigación respondiendo a los propósitos de la educación superior colombiana actual y en particular a los fundamentos institucionales que buscan desarrollar competencias en el estudiante tanto en la práctica y en la teoría que lo fortalecen en su autonomía para responder a los retos de la sociedad actual.

Para dar cumplimiento a los objetivos establecidos en el proceso investigativo, se plantearon unas etapas específicas entre las cuales se encontró: planteamiento del problema y objetivos, búsqueda bibliográfica y sistematización de información, diseño marco metodológico, recolección de datos, análisis e interpretación, resultados y conclusiones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La sociedad actual sufre grandes y complejos cambios constantemente, que emergen en diferentes ámbitos. “El mundo exige flexibilidad y creatividad para adaptarse a una vida profundamente cambiante, y la escuela asume currículos fijos delimitados desde siglos atrás” por ello se crea la necesidad de que los docentes asuman “con compromiso la tarea de repensar el sentido y la función de la escuela en la época actual” (Zubiría, 2013, p.1). Lo que hace que instituciones educativas hagan otras apuestas en los procesos de enseñanza y aprendizaje, y que exijan una revisión y autorreflexión del quehacer en aula son los “cambios en el mundo productivo, la evolución tecnológica, la sociedad de la información, la tendencia a la comercialización del conocimiento” (Salinas, 2006, p.93).

Siendo la educación un factor de gran relevancia en el avance de una sociedad en los diferentes procesos formativos, las instituciones educativas tienen en cuenta varios factores para cumplir con su función, entre ellos están tres pilares: planeación, ejecución y evaluación, siendo esta última, una actividad compleja y fundamental en la construcción del conocimiento, y muy relevante en los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto para el estudiante como para los docentes, ya que contribuye a la identificación de aspectos positivos y aspectos a mejorar en la práctica académica.

En el documento de la UNESCO (2008, p.15) se menciona que “en los desafíos actuales de los sistemas educacionales, la evaluación no puede quedar reducida a una simple medición, ni menos a una tarea del profesor de aula que califica en forma solitaria el desempeño individual de los alumnos”, por ello es necesario la generación de una nueva cultura frente a la evaluación, por parte de las instituciones, docentes y estudiantes, la cual debe estar centrada en el aprendizaje y no en la medición.

Teniendo en cuenta que las directrices de la FUA (2012) proponen un enfoque pedagógico constructivista, asumiéndolo desde lo social y lo complejo, soportado en cuatro dimensiones de la fundamentación epistemológica del conocimiento: pedagógica, comunicativa, tecnológica y organizacional, dinamizando con ellas las funciones de la docencia, investigación y relación con el sector externo, que le permite al estudiante analizar,

proponer, argumentar, reflexionar su quehacer; así como también verificar el proceso de enseñanza y aprendizaje “donde se concibe el conocimiento como una construcción del conocimiento de ser humano inmerso en procesos de educabilidad” (FUAA, 2012, p.8). Así pues, surge la inquietud de si este proceso es permeado directamente en el aula en los procesos de evaluación por parte de los docentes.

Una situación que permite pensar en esto es que actualmente la mayoría de los docentes de la comunidad educativa en el área de salud de la FUAA, son profesionales de áreas transversales, médicas o paramédicas y no cuentan con una formación pedagógica, por lo tanto, su aprendizaje, reflejado en su quehacer diario, ha sido obtenido de manera empírica, con la particularidad de obtener y aplicar conocimiento acorde con el conjunto de conceptos, enunciados y explicaciones que encuentran en el curso de las comunicaciones interindividuales originados de la vida diaria, en este contexto se hace importante conocer sus prácticas evaluativas que desarrollan de acuerdo a la experiencia y realidad que han vivido.

Cualquier práctica docente implica revisar las diferentes maneras de enseñanza y aprendizaje, donde la evaluación juega un papel fundamental y se deben considerar ciertos factores asociados a ésta como el tipo de evaluación, su momento de aplicación, su estrategia didáctica, su objetivo, entre otros. Por medio de la mera observación, se puede decir que el docente desde su experiencia desarrolla en el aula una práctica evaluativa como acto final de un proceso que busca evidenciar si hubo una transmisión de un conocimiento, no como un proceso reflexivo en el aula en pro del desarrollo de unas competencias, que serán evidentes cuando el estudiante interactúe en un escenario real.

Debido a lo anterior, y de acuerdo a las directrices establecidas por la FUAA como institución de educación superior, se hace necesario identificar las concepciones que tienen los docentes sobre la evaluación y cómo éstas se reflejan en su quehacer diario en el aula, influyendo directamente en el proceso formativo de los estudiantes, pues revisando las tasas de deserción y los índices de mortalidad académica, los programas de salud tienen los porcentajes más alto.

Así mismo, revisando los datos estadísticos datos del programa de Instrumentación Quirúrgica, se evidencia un aumento en la pérdida de, principalmente, asignaturas disciplinares en el período intersemestral por parte de los estudiantes a través de los últimos años, en especial en los semestre de I a V semestre, siendo un gran reto para los docentes que no cuentan con una formación pedagógica que les permita hacer trascender sus las prácticas evaluativas que,

si bien pueden llegar a ser muy tradicionales, es necesario que no se centren en verificar la transmisión de conocimiento.

Entre algunos de los datos registrados, son los del “Sistema de Seguimiento de Prevención y Análisis de la Deserción en Instituciones de Educación Superior (SPADIES) la deserción registrada en el programa de Instrumentación Quirúrgica de la FUAU corresponden a un 25.27% para el periodo 2010-2, con un porcentaje Nacional en ese momento de 23,17% para el semestre 2010-2” (FUAU, 2013 p. 20)

La problemática que interesa identificar ha sido punto de partida de muchos análisis y discusiones desde diferentes visiones que han tenido dos ejes principales: cuál es el concepto sobre evaluación y cuáles son las valoraciones que tiene el docente de ésta siendo actor principal del proceso formativo. Algunos docentes del programa de Instrumentación Quirúrgica argumentan que el proceso de evaluación en el aula que llevan a cabo es tal como lo vivenciaron o como fue realizado en su época de formación. Lo anterior hace referencia a que el programa de Instrumentación Quirúrgica es nuevo, su ejercicio ha sido enmarcado por la experiencia de profesionales en áreas médicas más no pedagógicas, y es precisamente de esto que nace el interés de realizar una mirada más profunda a su forma de evaluar, sus momentos, sus instrumentos para la aplicación y si los docentes son conscientes de la finalidad pedagógica del ejercicio evaluativo frente a los procesos de formación profesional de sus estudiantes, siendo a la vez una oportunidad de reflexión en pro de su mejoramiento, ajustándose a la normatividad educativa y al contexto social actual.

¿Porque en esta investigación se asume únicamente la mirada del docente como actor principal? Porque la intención surgió de revisar la mirada de este como actor principal de una práctica evaluativa, pues con lleva a una gran responsabilidad en su quehacer frente a la educación superior. Adicionalmente desde nuestra experiencia como catedráticas ha sido de nuestro interés conocer cómo son las prácticas evaluativas realizadas por los docentes del Programa de Instrumentación Quirúrgica, programa en crecimiento, debido a que con anterioridad no se ha realizado un ejercicio riguroso de análisis con estos sujetos y dada la importancia de la evaluación en el aula en cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, que impacta en el proceso formativo de los estudiantes y que es reflejado en el desempeño de ellos en los escenarios reales de su disciplina motiva a plantear esta revisión de manera profunda desde la mirada del docente. Es de resaltar que no se pretendió ver la percepción de los demás actores hasta no comprender y reflexionar sobre la praxis de los sujetos de estudio.

1.2 Contextualización

El trabajo fue realizado en el marco de la FUA, una institución de educación superior privada con sedes en Valledupar, Pereira y Bogotá, siendo esta última la principal. Tiene 32 años de trayectoria académica, iniciando dicha labor en el año 1983 con una primera etapa de “programas en el ámbito de Tecnología en Administración de Obras Civiles, Minería y Alimentos, posteriormente complementa su oferta académica con los programas de Tecnología en Terapia Respiratoria, Dirección de Ventas, Radiología e Imágenes Diagnósticas, Textiles y Modas.” (FUA, 2015, p.3) En el año 1993, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) reconoció el carácter académico universitario de la institución y su oferta académica se amplía en la modalidad presencial a nivel profesional con los programas de: Enfermería, Terapia Respiratoria, Instrumentación Quirúrgica, Optometría, Diseño de Modas, Diseño Gráfico, Culinaria y Gastronomía, Negocios Internacionales y Mercadeo y Publicidad; a nivel tecnológico con: Alimentos, Radiología e Imágenes Diagnósticas y Animación y Posproducción Audiovisual; y a nivel técnico con: Estética Cosmetológica y Entrenamiento Deportivo. De igual forma, la Educación Continua cuenta con un portafolio de diplomados, cursos, talleres y capacitación empresarial y en Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano, los programas técnicos laborales: Auxiliar en Enfermería y Cocina.

Hacia 1994, la institución inicia sus labores en la Ciudad de Pereira, para 1997 crea la Escuela de Posgrados en Bogotá y con ella se da apertura a la oferta especializaciones, en 1998 la FUA llega a Valledupar, allí empieza con el programa de Ingeniería de Minas. La aprobación para el funcionamiento Seccional en la ciudad de Pereira, fue en el año 2007, cuando se inaugura como la sede (edificio inteligente), dotado de última tecnología para toda la comunidad universitaria.

En el 2008 el MEN otorga el registro calificado a la Especialización en Minería a Cielo Abierto en la Sede Valledupar, para el 2009 la Institución inaugura su sede propia en la ciudad de Valledupar; obra construida en un predio de más de 8.000 metros cuadrados, con modernas dotaciones que permiten mejorar la calidad de la formación académica en esta zona del país, actualmente también se ofertan programas presenciales de pregrado en Ingeniería Geológica, Ingeniería de Minas, Psicología, Derecho y Diseño Gráfico, así como el programa técnico laboral en Cocina; este mismo año la Institución fue nombrada Miembro Adscrito de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN).

En el 2010 surge la modalidad virtual con la oferta del Programa Técnico Profesional en Desarrollo de Software para Dispositivos Móviles. La Institución cuenta con una propuesta de articulación con la Secretaría de Educación de Soacha y seis (6) Instituciones Educativas del Municipio del sector oficial, para que 1.700 estudiantes del sector realicen el programa 100% virtual. (FUAA, 2015, p. 6).

En las páginas institucionales se resalta lo sucedido en el 2012 pues

La nueva sede universitaria para el Domicilio Principal - Bogotá, se inaugura en noviembre 2012, esta edificación cuenta con más de 16.000 metros cuadrados de extensión, está ubicada en el corazón financiero de Bogotá, Avenida Caracas con calle 72 y se convierte en la sede más grande que ha tenido hasta ahora la Fundación Universitaria del Área Andina; está destinada al favorecimiento académico de la comunidad Área Andina, cuenta con 38 aulas de clase, un auditorio para 400 personas, un auditorio auxiliar para 160 personas, 10 laboratorios para ciencias básicas e ingeniería, una cocina taller para culinaria y gastronomía, una biblioteca de 1.660 metros cuadrados, 5 salas de profesores, una cafetería restaurante, 3.200 metros cuadrados para espacios de bienestar universitario y una amplia y confortable zona para el servicio de admisiones. (FUAA, 2016. p. 3)

Actualmente la labor de la Institución se ha extendido a más de 290 municipios y 30 departamentos en diversas zonas del país, como: Pasto, Ibagué, Arauca, Barranquilla, Tunja, Montería, Sincelejo, entre otros, considerados polos estratégicos para el desarrollo de Colombia, a estos lugares se han llevado programas de formación profesional y posgrado en la estrategia metodológica a distancia.

En los últimos años, la Fundación Universitaria del Área Andina ha formalizado 60 convenios con instituciones internacionales, con el objeto de realizar alianzas e intercambios académicos de docentes, estudiantes e investigadores, entre las que se cuentan: El Instituto de Diseño en Italia, la Universidad de Arte y Ciencias Sociales (Arcis) en Chile, la Universidad de Ratio en Brasil, entre muchas otras.

Figura A. Sede Fundación Universitaria del Área Andina – Bogotá



Fuente: FUA A. 2016. <http://fundacionareandina.weebly.com/sedes.html>

Es importante resaltar el Plan de Desarrollo Institucional, el cual cuenta con seis imperativos estratégicos que garantizan la sostenibilidad y permanencia exitosa, los cuales son: desarrollo y sostenibilidad institucional, responsabilidad social, impacto y reconocimiento, cobertura con calidad, internacionalización y conocimiento e innovación.

La FUA A busca excelencia, perseverancia y mejoramiento de la calidad de vida de sus estudiantes, desarrollando competencias educativas y humanas, para el perfeccionamiento de la convivencia y supervivencia de la sociedad. Para ellos estableció como su misión institucional:

Es una institución de educación superior comprometida con la formación integral y permanente de personas de la comunidad educativa y de país, en el ámbito disciplinar y profesional, con visión emprendedora, humanística y social, para la generación y utilización de conocimiento en las áreas de la ciencias, tecnología, artes y humanidades; manteniendo una relación con los sectores sociales para contribuir a las necesidades regionales, nacionales e internacionales, a través de la investigación, docencia y proyección social (FUA A, 2016 p. 3)

En su página web la Institución Educativa, menciona que promueve la libertad de enseñanza, de aprendizaje, de creatividad, de innovación, de investigación y de cátedra, se ejerce la docencia con criterios pedagógicos participativos, creadores, innovadores, críticos, dialogales y autónomos, los docentes tienen alta sensibilidad social y están comprometidos con la formación integral; inspirando y enseñando con su ejemplo a cada estudiante la necesidad de trascender, de trabajar con humildad, idoneidad, dedicación, amor, pasión, respeto,

tolerancia, siempre pensando y actuando en pro del crecimiento personal y del bienestar colectivo.

De igual forma, el enfoque pedagógico institucional de la FUA A responde a la formación de un “perfil de ser humano de acuerdo a las necesidades de un contexto social y de un momento histórico particular” (FUA A, 2012 p.4). Éste, junto al Proyecto Educativo Institucional (PEI), y los lineamientos curriculares Acuerdo 019 del 26 de Julio de 2011, permite asimilar, crear cultura, apoyar la actualización de conocimiento en diferentes áreas del conocimiento, para contribuir a la ciencia, la tecnología, a la generación y consolidación de procesos de formación para el desarrollo de un país. (FUA A, 2011)

La tendencia pedagógica y andrológica sobre la cual se sustenta el PEI de la FUA A asume el enfoque pedagógico con un planteamiento curricular por competencias de formación profesional. Definiendo como la competencia,

Como un proceso que orienta los desempeños y las actuaciones idóneas del profesional en función de responder a las necesidades de construcción de conocimiento científico que le permita la transformación de su entorno con fines de resolver las necesidades sociales con una visión humanística y emprendedora.

Desde el enfoque complejo, el diseño curricular a partir del constructivismo se asume en la FUA A como el desarrollo de construir de forma participativa y con liderazgo el currículum como un macro proyecto formativo auto organizativo que busca formar seres humanos integrales con un claro proyecto ético de vida y espíritu emprendedor global, personas con proyección que deben reflejar el poseer las competencias necesarias para la realización personal, el afianzamiento del tejido social y el desempeño profesional-empresarial. (FUA A, 2012, p. 14).

La FUA A asume su formación con un planteamiento curricular de formación profesional por competencias, comprometiéndose a “repensar las didácticas de aprendizaje y de evaluación que permiten a enfrentar los desafíos que impone el contexto nacional educativo nacional e internacional en su vinculación con el mercado laboral, para dar respuesta en la formación de personas integrales” (FUA A, 2012, p.14), de esta manera su evaluación debe corresponder a criterios de desempeño implicados en la resolución de problemas de su disciplina, que se evidencia en el marco de lo conceptual (saber saber), lo procedimental (saber hacer) y lo actitudinal (saber ser). De igual manera, en el reglamento estudiantil la evaluación académica se entiende como,

Todo tipo actividad, que implique acciones individuales o colectivas, talleres, consultar dirigidas, estudios de casos, prácticas empresariales, exámenes orales, escritos, prácticos, etc., tendientes a comprobar el grado de cumplimiento de las competencias de una asignatura, modulo o núcleo. El carácter de las evaluaciones académicas lo determinará la naturaleza y objetivos de la asignatura (FUAA, 2016).

Así mismo, en el Acuerdo 019 artículo 54, el Proyecto Pedagógico de Aula (PPA), es una

Herramienta transversal de gestión curricular que plasma la intencionalidad formativa generada desde los módulos en proyectos integradores identificados en torno al objetivo de estudios del programa, retoma elementos de planeación en el aula, las didácticas, la evaluación y la sistematización. (FUAA. 2011, p.8)

La presente investigación tuvo como foco el programa profesional de Instrumentación Quirúrgica que se encuentra adscrito a la Facultad de Ciencias de la Salud de la FUAA, tiene una duración de ocho semestres académicos, con formación en las áreas: básica, disciplinar, profesional, investigativa, profundización, electivas y humanística, con un plan de estudios de 159 créditos, metodología presencial con registro calificado Resolución 11225 del 26 de agosto de 2013 y acreditación de alta calidad 2530 del 25 de febrero de 2014. Su ejercicio profesional está respaldado por la Ley 784, la cual reglamenta la profesión en Colombia y hace necesario un nuevo enfoque del perfil académico y profesional del Instrumentador Quirúrgico hacia la incorporación de nuevos elementos en la formación académica de los profesionales que hacen parte de los equipos responsables de la prestación de servicios de salud.

El estudio en este programa emerge del interés de las investigadoras, por contar con experiencia docente en este programa y es una profesión con pocos años en el territorio colombiano, iniciando por el nivel técnico, tecnológico y profesional, y a nivel mundial es la única a nivel profesional, en Latinoamérica en su mayoría es técnica y en otros países hace parte de una especialización de la Enfermería.

1.3 Pregunta orientadora

¿Cuáles son las prácticas evaluativas en el aula que tienen los docentes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina, que permite reconocer sus dimensiones y contribuir a su comprensión y mejoramiento?

1.4 Objetivo General

Analizar las prácticas evaluativas en el aula que tienen los docentes del programa de instrumentación quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina para contribuir a su comprensión y mejoramiento.

1.5 Objetivos Específicos

- a. Identificar el tipo de prácticas evaluativas que tienen los docentes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina.
- b. Caracterizar los criterios y concepciones que tienen los docentes del programa de instrumentación quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina sobre la actividad evaluativa en el aula.
- c. Establecer estrategias de mejoramiento sobre las prácticas evaluativas en el aula por parte de los docentes del programa de instrumentación de la Fundación Universitaria del Área Andina.

1.6 Antecedentes

Al buscar investigaciones de prácticas evaluativas se evidencia cómo éstas nacen de la necesidad profesional de establecer actos innovadores y apertura de espacios de análisis y mejoramiento del quehacer del docente. Es por esto que, algunos autores especializados en el tema, muestran que la educación en el presente se ve mediada por la evaluación vista como un instrumento a través del cual se busca acreditar conocimientos y capacidades de los estudiantes. Ruiz (citado por Bautista F, 2009), define el concepto de evaluación como un “proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa” (p. 18).

En tal sentido, la finalidad de la evaluación deja de ser una forma de clasificar a los estudiantes, para aprobar o reprobar un curso y se convierte en un acto reflexivo de los diferentes actos pedagógicos que se realizan en un aula de clase.

Por otra parte, con base en las investigaciones internacionales y nacionales, se hallan algunos estudios que permiten evidenciar la versatilidad del concepto de evaluación y sus correspondientes prácticas en el aula, y tienen como particularidad con este proyecto de investigación que los temas teóricos propuestos en el aula tengan la necesidad de que los temas teóricos propuestos en el aula, tengan como referente contextos reales de la práctica con un aprendizaje basado en problemas y estudios de caso, para que los estudiantes puedan desarrollar competencias que le permitan resolver diferentes problemas que se presentaran en su vida profesional.

La primera investigación es la tesis doctoral de Antón (2012) *Docencia Universitaria Concepciones y Evaluación de los Aprendizajes*, realizada en la Universidad de Burgos. Tiene por objetivo “explorar las concepciones de algunos profesores sobre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación con el fin de conocer y comprender su influencia sobre sus formas de evaluar los aprendizajes de sus alumnos”. (Antón, 2012, p.4). Dentro de este trabajo de investigación se evidenció que las practicas evaluativas de docentes universitarios no deben verse de manera aislada en un solo momento, sino en una serie de etapas que los docentes experimentan dentro de su proceso enseñanza y aprendizaje, ya que son fundamentales para evidenciar cómo evalúan y así interpretar los diferentes instrumentos empleados en la evaluación para poder realizar acciones de mejoramiento dentro de su prácticas pedagógica.

Otro trabajo de investigación que fue realizado por Gaitán et al. (2005), de la Pontificia Universidad Javeriana, titulada: *Caracterización de la práctica docente universitaria Estudio de casos: pregrado*, tiene como objetivo principal centrarse en las prácticas de los docentes donde en el diseño de sus metodologías lo llevan a una serie de fases a nivel de planeación, que al ser ejecutadas, se ven reflejadas en la interacción con los estudiantes y donde los docentes llegan a una reflexión de diferentes dimensiones del ser humano.

Dentro de la práctica docente se puede observar las diferentes prácticas evaluativas que se ejecutan dentro del aula a partir de un objetivo claro. Para establecer el grado de cumplimiento con una meta planteada, surge entonces, la evaluación tomada como la solución justa frente a las dinámicas escolares que muestran sus pretensiones a corto y largo plazo. Cada una de las prácticas evaluativas se diferencia por el contexto en el que se encuentra relacionándose con normas y regulaciones de la institución donde se realizan.

Sin embargo, es importante considerar la postura que ha de asumirse frente a la evaluación, pues a través de la historia ésta ha tomado diferentes formas dependiendo tanto del maestro como del estudiante. Inicialmente un sistema de evaluación fue asumido como parte de un proceso de aprendizaje, que se ubicaría al finalizar un período en donde se ha abordado una práctica de enseñanza y tan solo servía para medir el nivel de apropiación conceptual, de no haber logrado dicho objetivo, que además se regulaba de manera cuantitativa, el maestro debía volverse sobre sí mismo y plantear una nueva estrategia con el fin que se consiguiera el logro propuesto. Posteriormente la evaluación se convirtió en un instrumento que calificaba y determinaba la aprobación sin que sirviera de objeto de análisis pedagógico, ni mucho menos ubicarse como una fuente de cambio para el mejoramiento, en la actualidad la evaluación se ubica incluso como el fin de muchas prácticas educativas, la evaluación dejó de ser una mediación para reconocer y evaluar la manera de enseñar y se convirtió en la única meta al interior de un aula de educación escolarizada o educación superior.

En el trabajo de investigación de Herrera, Ortiz y Ramos (2009) *Prácticas de evaluación del trabajo en grupo en docentes Universitarios: tres universidades*, producto de la Maestría en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana, se destaca como en la actualidad se pueden identificar las prácticas evaluativas en el campo de la educación superior utilizando como metodología el trabajo en grupo. Tipos de prácticas evaluativas que se realizaron en diferentes universidades, pues para los autores son un tema de gran importancia para el desarrollo de las diferentes disciplinas dentro de un programa académico. Es importante ver que en este trabajo se encuentran recopiladas diferentes percepciones de los docentes que fueron entrevistados donde se evidenciaban concepciones sobre este estilo de metodología para ver cómo se puede direccionar diferentes instrumentos de evaluación para este tipo de práctica. No obstante, es importante destacar que a partir de su experiencia en la docencia los autores de este trabajo se pueden ver una serie de alternativas donde las prácticas evaluativas pueden ser más efectivas dando una mirada a la enseñanza en el campo universitario.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede considerar que la evaluación es el eje central de esfuerzos de docentes y estudiantes, pues a través de ella se acredita o no un saber, y por lo tanto, una manera de enseñar y de apropiarse colectivamente del conocimiento. En la actualidad, la evaluación es el componente pedagógico sobre el que se fundamenta toda acción emprendida en términos de educación, por ejemplo, vemos cómo los gobiernos y ministerios de educación se levantan cuando una serie de exámenes muestran a través de sus resultados que no se logran los objetivos propuestos, suscitando opiniones de diversa índole que se

ordenan alrededor de lo que se debe cambiar para que en el futuro, las evaluaciones tengan mejores resultados y así se legitimar el actuar pedagógico de la instituciones destinadas.

En su tesis doctoral *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión- Chile*, realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona, Zambrano (2014) especifica cómo caracterizar y analizar los procesos evaluativos que desarrollan los profesores de educación general básica, para contribuir a la mejora de la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En este trabajo las prácticas de evaluación nacen de la necesidad profesional de establecer actos innovadores y apertura de espacios de análisis y mejoramiento del quehacer del docente, que, a partir de la evaluación, el docente es capaz de recoger información sobre los niveles de logro del aprendizaje de los estudiantes.

Dentro del trabajo de investigación que estamos desarrollando podemos ver que Zambrano muestra cómo las prácticas evaluativas contribuyen como una herramienta de información pedagógica para mejorar la enseñanza de nuevos saberes, ya que este instrumento ayuda al docente a recoger información de gran importancia para generar una serie de competencias que favorecen al aprendizaje del estudiante.

Por otra parte, al revisar documentos sobre prácticas evaluativas se han encontrado varios artículos que permiten tener una mirada amplia sobre este tema, sin embargo, se han escogido aquellos que posibilitan una contextualización particular sobre las prácticas evaluativas.

Vargas (2004), en el artículo *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos*, menciona que la evaluación se puede entender de diversas maneras, dependiendo de las necesidades, propósitos u objetivos de la institución educativa, tales como: el control y la medición, el enjuiciamiento de la validez del objetivo, la rendición de cuentas, por citar algunos propósitos.

Es importante reconocer que por eso las prácticas evaluativas surgen de la necesidad profesional de establecer actos innovadores y apertura de espacios de análisis y mejoramiento del quehacer del docente, donde la evaluación tiene como finalidad ser un indicador de el cumplimiento de objetivos propuesto al iniciar un curso como lo menciona Tyler (1950), sin embargo no se debe olvidar que desde la antigüedad se ejercían actos evaluativos desde una mirada mayéutica y que permitían dar al cuestionamiento una adquisición de un nuevo saber. Tiempo después, y a partir de las diferentes formas de evaluar, se crean los test como forma de aprobar o reprobar alguna una dinámica de aprendizaje. De esta manera, al realizar una búsqueda de información sobre las investigaciones que se han realizado sobre prácticas evaluativas en diferentes contextos, se observa la importancia que tiene lograr una mirada clara

del concepto de evaluación, en este sentido se han abordado algunos autores dedicados al estudio de éste concepto según su época.

Salinas, Isaza y Parra (2006), en el artículo *Las representaciones sociales sobre la evaluación de los aprendizajes*, muestran que la evaluación se toma como proceso de interacción social utilizando dos grupos focales. Uno de los grupos, parte de la experiencia en el aula y construye el concepto de evaluación desde la parte cognoscitiva y aspectos culturales dados en el contexto, teniendo como prioridad los conceptos y experiencias de vida. Es evidente que el proceso de evaluación se enfoca en el método tradicional conductista, esta percepción se ha ido cambiando de tal manera que el estudiante sea reconocido más por sus actitudes y menos por el conocimiento.

Es así como los maestros que hicieron parte de esta experiencia reconstruyeron el concepto de evaluación por medio de las diferentes prácticas evaluativas, de tal forma que los docente pudieron realizar una reflexión de tipo social, a partir de un diseño de instrumentos evaluativos que tienen por objetivo llevar al estudiante a la evaluación formativa. No obstante, a pesar de eso, se continúa con la forma tradicional de la evaluación. Lo importante en este artículo es hacer una reflexión sobre el quehacer pedagógico enfocado en las prácticas evaluativas y la prueba de que se puede hacer una combinación del conocimiento y la interacción del sujeto en su contexto, haciéndolo reflexionar de una forma crítica y fundamentada.

Otro referente frente al concepto de evaluación es Álvarez (1993) quien hace una reflexión del acto de la evaluación donde resalta que

La evaluación constituye una oportunidad excelente para que quienes aprenden pongan en práctica sus conocimientos y se sientan en la necesidad de defender sus ideas, sus razones, sus saberes. Debe ser el momento también en el que, además de las adquisiciones, también afloran las dudas, las inseguridades, las ignorancias, si realmente hay intención de superarlas. (p.3)

Más allá de las definiciones que podamos tener de la evaluación, podemos ver que las practicas evaluativas presentan una serie de intenciones diversas, donde se pueden tomar los diferentes instrumentos con los cuales se pueden hacer una serie de análisis, para poder identificar si los docentes están avaluando de manera formativa y si ellos toman este tipo de prácticas como una actividad critica del aprendizaje.

Por otra parte, Cajiao (2008), en el artículo *La evaluación en el aula*, hace una crítica sobre el aprendizaje y la evaluación en los diferentes contextos educativos, critica que en muchas ocasiones las evaluaciones no corresponden a lo que se enseñó, ni son claras en su intención de verificar los aprendizajes centrales que se perseguían; pero, aparte de los problemas propios de la enseñanza (qué se enseña, cómo se enseña, cómo se evalúa), hay muchas diferencias en la forma de cómo aprenden los estudiantes. El aprendizaje es un proceso completamente individual y cada persona, desde su infancia, va construyendo estrategias propias para aprender, que dependen de sus intereses, de sus habilidades y talentos particulares, del entorno en el cual se vive, de la valoración social que se le dé a ciertos conocimientos en el ambiente familiar o en el entorno escolar, y de la motivación que experimenten los estudiantes frente al estudio.

Continuando con los aportes de Cajiao (2010), en el artículo *El sentido de la evaluación*, señala que la evaluación escolar debe ser un diagnóstico que conduzca a fórmulas y estrategias pedagógicas que permitan superar los problemas propios del aprendizaje. Esto es lo que hace que un maestro se comporte como un profesional, ya que el saber científico y pedagógico del que dispone por su preparación, le debe dar las herramientas para identificar las dificultades de sus estudiantes y proponer caminos que los conduzcan en una ruta de superación permanente.

A pesar de la diversidad de trabajos en torno a las practicas evaluativas, son escasos los estudios que abordan la evaluación de las experiencias y expresiones del docente, por lo tanto, es necesario preguntarse cómo en Colombia se está llevando a cabo este tipo de prácticas en la educación superior, y llegar a propuestas y ampliaciones de investigaciones que inviten a reflexionar sobre este tema desde la cotidianidad, concepciones y narrativas.

1.7 Normatividad

Las prácticas evaluativas surgen de reflexiones de orden pedagógico, responden a imaginarios sociales desarrollados en los espacios académicos. En consecuencia, es necesario conocer las políticas y las reformas que son ejes de los diferentes estándares de la educación, los cuales regulan y orientan la realización del mejor instrumento de evaluación para que los estudiantes de Colombia puedan recibir una educación basada en la normativa establecida para ofrecer calidad en todos los procesos educativos a nivel nacional.

Continuando con la búsqueda de textos acerca de la evaluación en la educación en general, y de la evaluación enfocada en la educación superior, se pudo notar que al realizar una

exploración más puntual sobre el contexto en el que se ha trabajado este proyecto, la producción en Colombia es escasa sobre evaluación en programas de Instrumentación Quirúrgica. Sin embargo, se tomarán las leyes más importantes sobre evaluación en educación superior que es el campo donde se encuentra el programa donde se desarrolló el proyecto.

En primer lugar, se hará referencia a la Constitución Política de Colombia que se refiere a la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social y consagra las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra. (Constitución Política de Colombia, 1991). Partiendo de esta referencia vemos la importancia que tienen las prácticas educativas en el ser humano, ya que se considera que la educación hace parte de la formación integral que este necesita para el desarrollo de sus habilidades tanto cognitivas como sociales.

A partir de lo mencionado anteriormente, y haciendo relación con este proyecto de investigación, las autoras se centrarán en mostrar en particular las leyes donde se mencionan las diferentes formas y criterios que tiene la evaluación a nivel universitario y enfocado a las diferentes prácticas evaluativas que se realizan en las facultades de la salud, el cual es el campo de investigación que se está presentando en este proyecto.

Para comenzar este apartado al hablar de leyes en educación superior en el Artículo 69 se garantiza la autonomía universitaria, es decir, la capacidad de estas instituciones para establecer sus directivas y regirse por sus propios estatutos. (Constitución Política de Colombia, 1991, art. 69)

Conforme a esto la ley 30 de 1992 en el artículo 28 reconoce el derecho de las universidades al generar y modificar sus estatutos y seleccionar sus autoridades académicas y administrativas, a la vez que se puede mediar y aplicar sus recursos para cumplir su misión y su función institucional. Estos aspectos garantizan que las universidades se autorregulen y dirijan de manera flexible los diferentes modelos, enfoques y prácticas curriculares y pedagógicas que redimensionen y resinifiquen la formación integral del estudiante. (Ley 30, 1992, art. 28)

Es importante revisar que estas leyes hablan de la práctica autónoma que tienen las instituciones para implementar sus modelos y prácticas evaluativas en los diferentes programas que estos centros ofrecen, en el Decreto 1403 de 1993 - Reglamentación de Ley 30 de 1992. Establece que mientras se dictaminan los requisitos para la creación y funcionamiento de los programas académicos de pregrado que puedan ofrecer las instituciones de educación superior, estas se deberán presentar al MEN por conducto del Instituto Colombiano para el Fomento de

la Educación Superior (ICFES), con el fin de garantizar el cumplimiento de los fines de la educación, la información referida al correspondiente programa. Así también regula lo referido a la autorización de la oferta de programas de Maestría, Doctorado y Postdoctorado, de conformidad con la referida ley. (Ley 30, 1992)

Continuando con la revisión de la normativa frente a la evaluación, se observa la importancia de la articulación que debe tener todos los programas en su maya curricular, en cuanto a la concordancia del currículo y en particular los micro currículos que tiene cada asignatura que se encuentra dentro del plan de estudios es así que en 1994 la Ley 115 General de Educación en el Artículo 80 crea un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación, el cual

Diseñará y aplicará criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la enseñanza que se imparte, el desempeño profesional del docente y de los docentes directivos, los logros de los alumnos, la eficacia de los métodos pedagógicos, de los textos y materiales empleados, la organización administrativa y física de las instituciones educativas y la eficiencia de la prestación del servicio. (Ley 115, 1994, art. 80)

Las instituciones de educación superior promueven la ejecución de prácticas evaluativas a todo nivel, donde la comunidad académica este presente para la verificación de todos los procesos que se generen sean inspeccionados por los diferentes entes encargados.

Al igual que en la Ley General de Educación que ordena la organización del Sistema Educativo General Colombiano. Esto establece normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, la familia y la sociedad. Respecto a la Educación Superior, señala que está es regulada por ley especial, excepto en lo dispuesto en la Ley 115 de 1994, sobre Educación Tecnológica que había sido omitida en la (Ley 115, 1994, art. 213)

Sin embargo, al continuar con la búsqueda de las diferentes leyes educativas que regulan la educación superior en el Decreto 2566 de 2003 reglamentó las condiciones de calidad y demás requisitos para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior, norma que fue derogada con la Ley 1188 de 2008 que estableció de forma obligatoria las condiciones de calidad para obtener el registro calificado de un programa académico, para lo cual las instituciones de Educación Superior, además de demostrar el

cumplimiento de condiciones de calidad de los programas, deben demostrar ciertas condiciones de calidad de carácter institucional. (Ley 1188, 2008)

En la actualidad, vemos la importancia que tiene la calidad en la educación frente la regulación de normas educativas, pues las diferentes instituciones buscan alcanzar o superar los estándares de calidad que proponen estas normativas y buscan el reconocimiento nacional del tipo de enseñanza que ofrecen. Es en este apartado donde está presente la Ley 1188 de 2008, que es la encargada de regular el registro calificado de los programas de educación superior además de dar todos los parámetros para la obtención de éste y definir las entidades que son las que expedirán este reconocimiento a las instituciones educativas. (Ley 1188, 2008)

Otra ley que apunta a la definición de parámetros y criterios de evaluación de los diferentes programas para obtener un registro de alta calidad es la Ley 1324 de 2009, por la cual se fijan parámetros y criterios para organizar el sistema de evaluación de resultados de la calidad de la educación y se dictan normas para el fomento de una cultura de la evaluación, en su Artículo 3 menciona los principios que deben regir la evaluación: por un lado, la pertinencia, valorar de manera integral los contenidos académicos, los requerimientos del mercado laboral y la formación humanística del estudiante, y por otro, promover la participación creciente de la comunidad educativa en el diseño de instrumentos y estrategias de evaluación. (Ley 1324, 2009)

Sin embargo, al enfocarse en el tema de evaluación, se debe tener en cuenta cual es la definición de la evaluación a nivel nacional, es por esto que el ente que emite este concepto es el Ministerio de Educación define la evaluación como elemento regulador de la prestación del servicio educativo que permite valorar el avance y los resultados del proceso a partir de evidencias que garanticen una educación pertinente, significativa para el estudiante y relevante para la sociedad. (MEN, 2010, p. 1) Es por esto que la evaluación mejora la calidad educativa y los establecimientos educativos podrán adelantar procesos de mejoramiento a partir de los diferentes tipos de evaluación existentes. Es entonces aquí, donde el MEN hace referencia del decreto 1295 de 2010, por el cual se reglamenta el registro calificado que trata la Ley 1188 de 2008 y la oferta y desarrollo de programas académicos de educación superior. (Ley 1188, 2008, dec. 1295)

Dentro del decreto mencionado anteriormente, se debe tener muy en cuenta el papel tanto del docente como el estudiante dentro de la normativa que hace referencia a la evaluación, ya que el Artículo 6.1 del Decreto 1295 de 2010 hace referencia a la reglamentación institucional del estatuto docente y reglamento estudiantil donde aspectos como permanencia,

promoción y evaluación de los docentes y estudiantes deben estar en la página web institucional, para la cobertura dentro de los programas del área de la salud los cupos de matrícula deben estar sujetos a la capacidad autorizada de escenarios de práctica. (Ley 1188, 2008, art. 6.1)

Ahora bien, tenido como eje central la educación superior, la UNESCO (2008) en su conferencia mundial dice que la educación superior debe tener los siguientes componentes dentro de las instituciones de educación superior:

- a. Prioridades de calidad, pertinencia, cooperación internacional.
- b. Objetivo de las instituciones de educación superior es educación al servicio de una sociedad más justa, equitativa, tolerante, solidaria.
- c. Formación de diplomados con sentido responsabilidad, capacidad de Polivalencia, sentido solidario, cultura amplia, espíritu de iniciativa.
- d. Propiciar el aprendizaje permanente.
- e. Fortalecer los enfoques humanistas. (p. 3)

Otro documento de la UNESCO (2008), que tiene un énfasis en discutir sobre los diferentes instrumentos de evaluación e invita a reflexionar sobre la evaluación en América Latina y el Caribe, hace referencia al buen uso de la evaluación el cual demuestra que es un factor clave para el mejoramiento de la educación. Sobre los instrumentos de evaluación este documento hace especial atención a lo cualitativo que se puede evidenciar en los procesos de aula y en lo cuantitativo menciona que debe tener unos instrumentos más precisos e innovadores para llevar con éxito los diferentes prácticas evaluativas.

Dentro del documento de lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA) (2013), y teniendo en cuenta que el proyecto investigativo realizado, se debe aclarar que el sistema de evaluación de los estudiantes se basa en políticas y reglas claras, universales y transparentes. Dicho sistema debe permitir la identificación de las competencias, especialmente las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades adquiridas de acuerdo con el plan curricular y debe ser aplicado teniendo en cuenta la naturaleza de las características de cada actividad académica.

Los aspectos a evaluar son:

- a. Criterios, políticas y reglamentaciones institucionales y del programa en materia de evaluación académica de los estudiantes. Evidencias de aplicación y divulgación de la misma.

- b. Correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso definidos por el programa.
- c. Apreciación de directivos, profesores y estudiantes del programa sobre la correspondencia entre las formas de evaluación académica de los estudiantes, la naturaleza del mismo y los métodos pedagógicos empleados para su desarrollo.
- d. Apreciación de los estudiantes acerca de la utilidad del sistema de evaluación académica en la adquisición de competencias, tales como las actitudes, los conocimientos, las capacidades y las habilidades propias del programa.
- e. Criterios y procedimientos orientados a la evaluación de competencias especialmente actitudes, conocimientos, capacidades y habilidades, y estrategias de retroalimentación de la actividad académica de los estudiantes.
- f. Criterios y procedimientos para la revisión de los sistemas de evaluación académica de los estudiantes.

En referencia al trabajo pedagógico del docente y que relacionan los programas académicos enfocados a la salud encontramos, el Decreto 2376 2010 por medio del cual se regula la relación docencia – servicio para los programas de formación de talento humano del área de la salud. El Artículo 2 decreto 2376 2010 hace referencia a la relación docencia – servicio y el vínculo funcional que se establece entre instituciones educativas y otras organizaciones, con el propósito de formar talento humano en salud o entre instituciones educativas cuando por lo menos una de ellas disponga de escenarios de práctica en salud. (Ley 1188, 2008, art. 2)

Práctica formativa en salud: Estrategia pedagógica planificada y organizada desde una institución educativa que busca integrar la formación académica con la prestación de servicios de salud, con el propósito de fortalecer y generar competencias, capacidades y nuevos conocimientos en los estudiantes y docentes de los programas de formación en salud, en un marco que promueve la calidad de la atención y el ejercicio profesional autónomo, responsable y ético de la profesión. (Decreto 2376, 2010, art. 2)

Escenarios de práctica del área de la salud: Son espacios en los cuales se desarrollan las prácticas formativas del área de la salud, así:

- a. Espacios institucionales, que intervienen en la atención integral en salud de la población.
- b. Espacios comunitarios que intervienen en la atención integral en salud de la población. Para efectos del presente decreto los espacios comunitarios que se considerarán como

escenarios de práctica de la relación docencia-servicio serán aquellos que correspondan a una planificación académica, administrativa e investigativa de largo plazo, concertada entre las partes intervinientes.

c. Otros espacios diferentes a los del sector salud, en los cuales se consideren pertinentes las prácticas formativas en programas del área de la salud, en los términos del numeral 2° del párrafo 1° del artículo 13 de la Ley 1164 de 2007.

Cupos de los escenarios de práctica: Es el número de estudiantes que pueden desarrollar sus prácticas formativas de manera simultánea en un escenario de práctica, asegurando la calidad en los procesos de formación de los estudiantes y en la prestación de los servicios propios del escenario.

Convenio docencia - servicio: Es el acuerdo de voluntades suscrito entre las instituciones participantes en la relación docencia - servicio, frente a las condiciones, compromisos y responsabilidades de cada una de las partes, formalizadas en un documento. Cuando el escenario de práctica y la institución educativa tienen integración de propiedad, deberá existir un documento donde se definan los lineamientos de la relación docencia - servicio, el cual reemplazará el convenio.

Plan de mejoramiento: Es el conjunto de actividades e intervenciones planificadas y articuladas, dirigidas a corregir o subsanar las debilidades y deficiencias de la relación docencia - servicio, conforme a las directrices que para el efecto defina la Comisión Intersectorial de Talento Humano en Salud, en los términos del numeral 2° del párrafo 1° del artículo 13 de la Ley 1164 de 2007.

La FUAA en su reglamento estudiantil (Acuerdo 027 del 25 de Octubre de 2011), en el artículo 88, menciona que la universidad entenderá por evaluación académica todo tipo de actividad, que implique acciones individuales o colectivas, talleres, consultas dirigidas, estudios de casos, prácticas empresariales, exámenes orales, escritos, prácticos y cualquier ejercicio que tienda a comprobar el grado de cumplimiento de las competencias de una asignatura, módulo o núcleo. Ahora bien, el carácter de las evaluaciones académicas lo determinará la naturaleza y objetivos de la asignatura y, además, podrán ser presenciales o virtuales. En este mismo Artículo, en el párrafo 1 se indica que la evaluación de las competencias debe corresponder a criterios de desempeño que desde lo sistémico complejo están implicados en el proceso de resolución de problemas específicos de una disciplina. El párrafo 2 estipula que el número de evaluaciones y su carácter deberán quedar establecidos en el Proyecto Pedagógico del Aula y en el micro currículo de la asignatura, módulo o núcleo.

Otras especificaciones que menciona el reglamento estudiantil en cuanto a evaluación académica son que en el artículo 89 inciso b

El porcentaje de la evaluación para los programas profesionales será del 60% teórica y 40% práctica. En el artículo 93 las clases de evaluación que se practican en la Fundación Universitaria del Área Andina son las siguientes: Suficiencia, Parcial, Supletorio, Validación. (FUAA, 2011, p. 37).

En conclusión, este marco legislativo obliga a las universidades a tener claro cómo realizar la evaluación dentro de su autonomía, y por ende, a cada programa académico a implementarla. Es significativo identificar los anteriores lineamientos, pues son de tener en cuenta en el análisis e interpretación de resultados luego de la recolección de información.

CAPÍTULO II

REFERENTES TEÓRICO-CONCEPTUALES

La evaluación y las prácticas evaluativas por parte de los docentes han sido objeto de varias investigaciones en el área de educación. Los estudios acerca de cómo se enseña, se aprenden y evalúa el saber han ido evolucionando de acuerdo a la necesidad que enfrenta el

desarrollo social, educativo y en el contexto en donde se encuentre inmerso. Las concepciones que los docentes tienen de la evaluación crean fenómenos sociales que evolucionan y se desarrollan con su extensión en todo el proceso de aprendizaje, también empiezan a modificar perfiles dentro del aula por parte de quienes están adquiriendo el conocimiento y desarrollando unas competencias, como de quienes a partir de sus didácticas y metodologías buscan el cumplimiento de objetivos en la formación.

Esta evolución ha propiciado un contexto diferente para la enseñanza y el aprendizaje, en el que se pretende alcanzar la búsqueda de estrategias pertinentes para la enseñanza y aprendizaje de todo conocimiento dentro del aula. Es por esto que, frente a esta investigación, es pertinente aclarar términos que establezcan una visión más cercana sobre las concepciones que tienen los docentes frente a sus prácticas evaluativas y las estrategias de aprendizaje para el desarrollo de su disciplina.

A continuación, se resaltarán estos conceptos y se les dará una visión más amplia para poder ahondar sobre el cómo se está desarrollando las diferentes formas de evaluación y prácticas en el aula de los docentes del programa de instrumentación quirúrgica de la fundación universitaria del área andina.

2.1. Evaluación

En este capítulo se mostrarán los diferentes postulados teóricos que se pueden encontrar en evaluación. Además, se presenta los distintos juicios que plantean expertos sobre el tema que nos llevara a encontrar los conceptos, finalidades y prácticas evaluativas que se aplican en la educación superior.

Sin embargo, antes de nombrar los diferentes postulados de los autores, es muy importante señalar el concepto del termino de evaluación ya que de acuerdo a una serie de factores el termino evaluación hace referencia a valoración. Esto se puede verificar desde la etimología: evaluar viene del francés *evaluer*. En otro sentido, significa valer, tener valía, quiere decir que cuando se realiza el acto de evaluar no solo se examina y se mide, sino que se valora (Vinet Solana, 2003).

Para comenzar este recorrido Ralph Tyler mostró un enfoque diferente de la evaluación aplicado a la educación, esto se hizo evidente desde el diseño del curriculum. De esta forma el autor define la evaluación como “el proceso para determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido alcanzados” señala,

El proceso de la evaluación es esencialmente el proceso de determinar hasta qué punto los objetivos han sido actualmente alcanzados mediante programas de currículos y enseñanza. De cualquier manera, desde el momento en que los objetivos educativos son esencialmente cambios producidos en los seres humanos, es decir, ya que los objetivos alcanzados producen ciertos cambios deseables en los modelos de comportamiento del estudiante, entonces, la evaluación es el proceso que determina en nivel alcanzado realmente por esos cambios de comportamiento. (Tyler, 1950, p. 69)

La propuesta de Tyler por medio de este modelo hace que el docente a través de la evaluación y su aplicación en las diferentes prácticas evaluativas pueda verificar si los objetivos propuestos en el programa han sido alcanzados y a la vez pueda comprobar que las estrategias de aprendizaje han llevado a los estudiantes a lograr las metas propuestas.

Es importante dentro de la investigación ver que hay autores que han tomado esta propuesta de Tyler como referente para crear su propio concepto de evaluación aquí se puede nombrar a Driceida Pérez ya que ella al realizar un estudio minucioso sobre este autor señala que el modelo tyleriano se basa en,

La evaluación en los logros, en el rendimiento de los alumnos, más que en otras variables del proceso. Así, el programa será eficaz en la medida que se consigan los objetivos establecidos. De hecho, los objetivos son la única fuente de criterios para evaluar los programas. (Pérez, 2007, p .2)

Sin embargo, la evaluación no tiene solo una mirada cuantitativa y de resultados dentro de su desarrollo también tiene varios componentes que lleva a no dejar a un lado la parte axiológica, es por esto que la evaluación no puede ser un juicio sujeto a caprichos o casualidades, debe ser plasmada, organizada y usada de manera sistemática, como lo establecen Lukas y Santiago (2004), es importante que el docente realice procesos de identificación y análisis sobre la información que la evaluación arroja y de esta manera poder clasificarla dentro de los pilares (saber ser , saber hacer y saber actuar) de la educación que según la UNESCO (2008), ayudan a desarrollar la integridad del ser humano en el proceso de formación.

Dentro de la práctica evaluativa, estos pilares podrían ser usados de forma cuantitativa o cualitativa, llevando a la evaluación a cumplir aspectos importantes como: una evaluación ordenada, rigurosa, planificada, dirigida, con un objetivo claro, creíble, fiable y válida para

emitir juicios de valor basados en criterios y referencias preestablecidas para determinar el valor y el mérito del objeto educativo en cuestión, a fin de tomar decisiones que ayuden a optimizar el mencionado objeto.

Al revisar el texto de Lukas y Santiago (2004) cuando se hablan sobre la evaluación formativa dicen que: “es la utilización de está como medio para mejorar el objeto que está siendo evaluado”, (p.85). Esto quiere decir que la evaluación desde su diseño debe proponer objetivos claros donde el docente pueda analizar si la evaluación tiene una intención y no caer en la espontaneidad e improvisación de la misma, para poder tener un criterio sobre los diferentes desempeños del aprendizaje del estudiante apuntando a ser más integral.

Otra definición sobre el concepto de evaluación, que cuestiona su planteamiento dentro del aula, es la de Santos Guerra (1993) quien la define como: “la evaluación es la parte integrante de los proyectos, no algo añadido al final de los mismos, como un complemento o un adorno que se pondrá en funcionamiento si queda a tiempo y si se tienen a bien”. (p.23)

El modelo evaluativo de Santos Guerra (1993) se centra en la “evaluación independiente” la cual se refiere a una evaluación que no esté sometida por una serie de factores externos (la tecnología, el poder y el dinero); que la limita y hace perder el verdadero sentido de está, el autor propone que el evaluador sea un agente imparcial pero no indiferente frente al proceso integral de los educandos.

Luego hace referencia a una “evaluación cualitativa y no cuantificable” aquí el autor cuestiona que los programas solo miden los resultados de acuerdo a notas obtenidas dentro de la evaluación, y no a los objetivos alcanzados por medio de las diferentes estrategias de enseñanza aplicadas con una gran variedad de técnicas de evaluación. Otro factor a tener en cuenta es que la evaluación debe ser “democrática, procesual y participativa”, aquí Santos Guerra plantea que se debe valorar las habilidades que los educandos están desarrollando y de esta forma contribuir a que los diferentes programas por medio de las pruebas que ellos realizan se puedan crear planes de mejora frente a los diferentes resultados que arroja las pruebas para mejorar la calidad de los programas.

Con lo anterior cabe mencionar que evaluar a los estudiantes le proporciona al docente decidir cómo promover, modificar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como identificar estrategias más efectivas en cuanto a sus técnicas de evaluación, sin dejar a un lado el contexto donde se encuentra realizando sus prácticas educativas.

En relación con procesos de enseñanza y aprendizaje donde la evaluación es un instrumento que verifica lo anterior, Díaz Barriga y Hernández Rojas (citados por Córdoba

Gómez, 2006, p. 4), mencionan el concepto de evaluación enfocado a su función pues la actividad de evaluación es ante todo compleja, de comprensión y reflexión sobre la enseñanza, en la cual al profesor se le considera el protagonista y responsable principal. La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban. Desde una perspectiva constructivista la evaluación de los aprendizajes de cualquier clase de contenidos debería poner al descubierto, lo más posible, todo lo que los alumnos dicen y hacen al construir significados valiosos a partir de los contenidos curriculares. De igual manera, se debe procurar obtener información valiosa sobre la forma en que dichos significados son construidos por los alumnos de acuerdo con criterios estipulados en las intenciones educativas.

Dándole una mirada desde el docente a la anterior concepción de la evaluación, su aplicación puede ser vista en las diferentes acciones que el docente realiza dentro de aula y cómo éstas pueden adentrarse en el proceso de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, al mismo tiempo que le da la posibilidad de reflexionar sobre cuáles son sus herramientas de aprendizaje en la práctica para el óptimo resultado en las pruebas evaluativas.

Dentro del campo de la investigación evaluativa y evaluación de programas como lo menciona De Miguel (2000), la evaluación es un “proceso sistemático de búsqueda de evidencias para formular juicios de valor que orienten la toma de decisiones” (p.290), dentro de estos juicios se encuentran tres elementos que definen la práctica evaluativa: “la metodología para recoger e interpretar las evidencias relacionadas con el programa, los criterios para emitir los juicios de valor y, finalmente, la utilización que se hará de los resultados”. (p.290)

Vale destacar que la evaluación, según lo nombrado anteriormente, tiene tres elementos para su práctica: primero las evidencias que está arroja; segundo las decisiones que el docente utiliza a partir de los resultados, por lo cual permite identificar si los objetivos conocidos y no conocidos se han alcanzado; y tercero con los resultados obtenidos se puede tener una categorización de datos que permiten la toma de decisiones, para las diferentes situaciones que se presenten dentro del desarrollo del programa.

En la actualidad, en el campo educativo se ve que estos elementos demuestran la importancia de la evaluación formativa donde su principal objetivo es tener un enfoque humanístico. Algunos autores hacen tendencia a reconocer este tipo de dimensión frente al diseño de la evaluación como por ejemplo León Pereira (citado por Córdoba Gómez, 2006, p.

4), menciona que la evaluación puede asumirse como una actividad fundamental dentro de los procesos de formación humana y como tal puede planearse expresa e intencionalmente. Se puede entender como una estrategia para obtener y analizar sistemáticamente la información de retorno sobre los procesos encaminados al cultivo de cada dimensión humana, para alcanzar niveles cada vez más altos en la comprensión y orientación de dichos procesos para tomar las decisiones que resulten adecuadas y oportunas dentro del quehacer pedagógico.

Finalmente, con referencia a las posturas y autores que se han mencionado siendo el concepto de evaluación parte fundamental del proceso investigativo que se desarrolló, la evaluación es concebida por las autoras como una herramienta que dirige el proceso de enseñanza, logrando el aprendizaje y el desarrollo de competencias en los estudiantes así como el mejoramiento de las prácticas de los docentes teniendo en cuenta que los diferentes instrumentos evaluativos tiene por objetivo indagar el proceso de aprendizaje enfocado al desarrollo integral de ellos.

2.2 Evaluación educación superior

Dentro de la evaluación en educación superior, el acto de evaluar se centra en la toma de decisiones que tiene el docente frente a la verificación de procesos de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes teniendo en cuenta los contextos, los diferentes programas académicos y situaciones en las cuales están inmersos los sujetos dentro del proceso académico.

Algunos autores que hacen un enfoque sobre la evaluación en educación superior dicen que es un mecanismo de poder donde los centros educativos (universidades) y los diferentes evaluadores que se encuentran en este contexto tienen un vínculo directo con las políticas institucionales. Glazman (2001) muestra que de evaluación “es definida por algunos sectores como una manera de garantizar la competitividad y la competencia dentro de los centros de educación superior, lo cual promueve la competencia interinstitucional, intrainstitucional y entre los sujetos” (p.70). En otras palabras, la evaluación dentro las instituciones de educación superior pierde el objetivo de ser equitativa porque está ligada a una serie de fenómenos externos que van en contra de los verdaderos fines del acto evaluativo y es vista como un elemento de poder.

Otra postura que tiene relación con lo dicho anteriormente es el mencionado en el texto El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos en la

actualidad el profesor “se ve obligado a emplear una variedad de técnicas y estrategias que se fundamentan en diversas posiciones, en particular la psicología constructivista, así como en distintas propuestas como el currículo flexible o la enseñanza basada en competencias”. (Díaz, 2005, p. 14)

Por lo anterior, las políticas en el marco de la educación están influenciadas por dos aspectos, una de ellas las particularidades regionales, culturales, personales y demás de los actores involucrados en el campo y la otra la implementación de propuestas de organizaciones internacionales, en donde para ésta última la evaluación educativa juega un papel fundamental, por lo tanto las instituciones educativas en concordancia con las directivas han vinculado su prácticas evaluativas en búsqueda de una calidad académica.

Es así que las instituciones están sujetas a los diferentes contextos donde se encuentren para realizar un método de evaluación que apunte a la cobertura de los diferentes requerimientos que más allá del aprendizaje, lleve al estudiante a obtener unas competencias básicas para el desempeño de su profesión en el futuro. Gimeno Sacristán (1993) dice que la evaluación “cumple múltiples funciones que se apoyan en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada” (p.335). La reflexión hecha frente a estas afirmaciones sobre cuál es el papel de la evaluación en las instituciones de educación superior y cual son las implicaciones dentro de las prácticas de ésta, solo demuestra que es una evaluación que está restringida a nivel global y que todos los agentes que participan en el proceso educativo donde los principales agentes son el docente y los estudiantes son afectados por intereses que van por encima del verdadero aprendizaje.

Al hablar de educación superior se hace referencia a la evaluación por competencias que se une con el problema de la calidad de la educación nacional e internacional. Especialmente en la última década, se ha generado un movimiento amplio de las universidades y los organismos internacionales que considera que la educación deberá centrarse en la adquisición de competencias (Conferencia Mundial de Educación Superior, 1998). Las políticas educativas promueven este tipo de evaluación con el discurso que a partir de este tipo de evaluación los estudiantes se están preparando para asumir la vida profesional en el ámbito laboral.

Por esta razón al indagar sobre la interpretación que le da la educación superior a la palabra competencia se observa que es un término globalizado, ya que se encuentra implícito dentro de las políticas educativas en países europeos y latinoamericanos. Por ejemplo, en

Colombia el ICFES (1999) declaraba que la competencia se define como el “saber hacer en contexto, es decir, el conjunto de acciones que un estudiante realiza en un contexto particular y que cumplen con las exigencias específicas del mismo” (p. 4), el énfasis que le dan a esta definición plantea la importancia del contexto en el desarrollo del ejercicio profesional de cada individuo.

A nivel internacional, otros autores desde diferentes enfoques pedagógicos han definido la palabra competencia, dentro de ellos esta Bunk (1994) que muestra la competencia dentro de un plan laboral y la define como “disponer de conocimientos, destrezas y actitudes para resolver problemas profesionales de forma autónoma y flexible, y capacidad para colaborar en un entorno profesional” (p.9). Es evidente que desde esta postura la competencia está enfocada a los diferentes cambios que tienen las diferentes organizaciones y que los profesionales deben ser capaces de asumir.

Sin embargo, conviene examinar la mirada de otro autor sobre la evaluación por competencia como lo es Perrenoud (2006) quien habla sobre la evaluación por competencias como: “la evaluación formativa está casi integrada «naturalmente» a la administración de situaciones-problemas” (p.15). Es aquí donde se hace un enfoque de las competencias dentro de la práctica evaluativa que lleva al estudiante a usar sus conocimientos unidos con la práctica en diferentes situaciones donde los aspectos culturales son expuestos para que el estudiante desarrolle habilidades propias de la profesión.

Finalmente, los diferentes enfoques que se le da a la evaluación por competencias y al concepto mismo se evidencia que aún no está plenamente definido ya que no es preciso dentro del proceso evaluativo. De esta forma, si el objetivo de una evaluación son las competencias, debe tener una definición clara y veraz donde las instituciones y los docentes por medio de la practica evaluativa apunten a este tipo de formación, pero en la actualidad aún se evidencia vacíos en los instrumentos de evaluación tanto en lo disciplinar como en lo metodológico, un ejemplo claro en Colombia es las diferentes miradas y reprobaciones que ha tenido la prueba SABER PRO anteriormente llamado ECAES (Díaz, M. y Valencia, C., 2006).

La evaluación en educación superior más que ser un procedimiento rígido donde se puede obtener resultados, es el principio de la pedagogía en donde el estudiante, el docente, las instituciones y el contexto sociocultural, deben ser un todo capaz de llevar a la evaluación a ser un instrumento que trascienda y re-signifique la estructura del sistema educativo. Finalmente, la evaluación debe ser la luz del desarrollo de procesos de aprendizaje que ayudan

al estudiante a responder a las diferentes competencias que la realidad le exige en el campo profesional.

2.2.1 Rol del docente en la educación superior y en los procesos de evaluación

Se pregunta cuál es el rol del docente dentro de las prácticas evaluativas en la actualidad, es por esta razón que algunos autores mencionados anteriormente hacen referencia del papel que el docente debe tener frente a este tipo de evaluación por competencias que se aplica en las instituciones de educación superior y que el autor señala como el verdadero propósito que un docente debe tener en cuenta para el diseño y aplicación de sus prácticas estas son:

- a. Que los profesores, por muy especializados que sean, se sientan responsables de la formación global de cada alumno más que exclusivamente responsables de sus conocimientos en su propia disciplina.
- b. Que aprovechen la menor ocasión para salir de su campo de especialización y discutan, con sus colegas problemas de método, de epistemología, relacionados con la escritura, con el saber, con la investigación o incluso, que cada uno deje que sus colegas lo «instruyan», cuando la actualidad del mundo o de la ciencia sirvan de pretexto.
- c. Que perciban y valoricen las transversalidades potenciales, en los programas y en las actividades didácticas.
- d. Que no retrocedan regularmente ante proyectos o situaciones problemas que movilicen más una disciplina, sino que, al contrario, busquen multiplicarlas de manera adecuada.
- e. Que trabajen en balances de conocimientos y de competencias a escala de numerosas disciplinas. (Perrenaud, 2006, p. 17).

Otra mirada del rol de docente es la que propone Santos Guerra (2003, quien afirma que “si un docente, sólo se preocupa de la dimensión técnica del aprendizaje, del progreso intelectual, del éxito académico del aprendiz, estará olvidando los principios básicos de la relación humana y de un ejercicio profesional responsable” (p.77). No obstante, la evaluación se ha enfocado en verificar el aprendizaje de los estudiantes, pero es importante que el rol del maestro frente a este proceso sea evaluado de esta manera la toma de decisiones y nuevas alternativas de enseñanza y aprendizaje podrán ser planeadas y experimentadas para optimizar sus prácticas.

2.2.2 Calidad en educación superior

El concepto de calidad en educación superior y en particular la evaluación de la calidad en los diferentes programas académicos es un ejercicio interpretativo que habla de verificación de procesos de enseñanza y aprendizaje. En la actualidad la calidad en la educación es un indicador donde no se puede pretender que la evaluación no esté ligada con este tipo de reformas. Casanova (1999) refiere que “la calidad de la educación depende, en buena medida, de la rigurosidad de la evaluación y evaluar no siempre resulta fácil, pero es siempre ineludible” (p.10). Este autor referencia que el término rigurosidad no es el hecho de dureza e intransigencia en las prácticas evaluativas, es más la posición de tener una postura reflexiva sobre las técnicas de evaluación que se aplican a los estudiantes de un contexto determinado que está ligado a las diferentes exigencias del currículo o institución educativa.

Sin embargo, hay autores que resaltan que hablar de la calidad y el tipo de evaluación que se aplica en educación superior es

Un hecho generalizado que en el ámbito universitario no existe una adecuada preparación en áreas específicas de la evaluación de los estudiantes, lo cual ocasiona que muchas veces no se le dé la importancia necesaria a este tema y se asuma sólo con un carácter regulador y de control, desconociendo otras potencialidades de las prácticas evaluativas y sus efectos en los estudiantes en el corto, mediano y largo plazo. (Córdoba, 2006, p. 2)

Es evidente que la evaluación, dentro del campo de la calidad en la educación, evidencia una tendencia a lo cualitativo y cuantitativo teniendo como referente todos los conceptos de competencias nombradas anteriormente desarrollando diferentes situaciones donde la evaluación es una fuente de control de los diferentes entes reguladores de la educación.

Recapitulando lo anterior, la evaluación a pesar que tiene varios significados dependiendo las representaciones y ambientes desde donde se realizan sus prácticas, posee una unión entre la proyección, necesidades y objetivos institucionales y que evidencia dentro de sus diferentes instrumentos todas las dimensiones humanísticas y académicas de quien evalúa que en este caso es el docente el cual traerá de manera arraigada unas posturas pedagógicas y motivacionales para el desarrollo de su labor.

2.3 Prácticas evaluativas

Para abordar las diferentes definiciones sobre las prácticas evaluativas se ha recopilado las posturas y conceptos de algunos autores que dentro de este proyecto de investigación se consideran importantes para el proceso de análisis de datos, por tal razón se ha referenciado a Uribe (2007) y Díaz Barriga (1997) autores que dan toda una fundamentación acerca de la práctica educativa desde sus respectivas ópticas. Otros autores que se enfocan más en la práctica evaluativa, y son un gran referente son Carr (1999) y Gimeno Sacristan (1993), quienes hacen un recopilado sobre modelos evaluativos y a la vez una reflexión en que sustentan las bases epistemológicas dentro de una práctica evaluativa y educativa con un propósito de formación integral en los estudiantes.

Para comenzar, el término de practica evaluativa, Díaz Barriga y Hernández Rojas (citado por Córdoba, 2006), mencionan que “la evaluación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban”. (p.4)

Según lo anterior el objetivo de las practicas evaluativas es direccionar al estudiante a buscar los métodos que lo lleven a un mejor manejo de la información obtenida en el proceso de aprendizaje y así reconocer la evaluación como referente de los diferentes objetivos propuestos dentro del programa académico. De esta manera la evaluación está apuntando a ejercer control dentro del contexto y la jerarquización que existe en ella. Es así que la evaluación ejerce un control sobre la educación.

Según Díaz Barriga (1997), en la práctica evaluativa los estudiantes no son los responsables de los objetivos alcanzados y los no obtenidos, sino que el docente está siempre presente en este proceso. Por lo tanto, el objeto de la evaluación se traduce en la indagación sobre el proceso de aprendizaje de un sujeto o de un grupo, indagación que permita detectar las características de este proceso y buscar una explicación a las mismas, y que rebase la parcialidad de atender solo algunos resultados del aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, las prácticas evaluativas dentro de los diferentes procesos de aprendizajes, tienen por objetivo ser una herramienta que ayuda a los diferentes agentes que se encuentren en el proceso educativo a contribuir a la verificación del rendimiento académico dentro de un proceso de formación.

Es por ello que se puede observar una teoría de la evaluación “el discurso actual de la evaluación se fundamenta en la teoría de la medición, lo que impide el desarrollo de una teoría de la evaluación”. (Díaz Barriga, 1997, p. 155).

Cuando la evaluación se basa en una teoría de medición, es tomada como una norma que tiene como objetivo comparar sujetos sin tener en cuenta que la evaluación es un instrumento que ayuda a partir de los resultados a los estudiantes y a la vez apoya al docente a tener un indicador de sus procesos de aprendizaje dentro del aula.

Cuando se habla sobre procesos de aprendizaje y se hace referencia a la evaluación, es importante aludir los cinco postulados pedagógicos que muestra según Uribe (2007), de como la evaluación es una práctica educativa,

Primero: El docente y el estudiante, debe conocer e identificar cual es el fin, el método y qué tipo de sujetos están dentro del contexto educativo. Otro agente es la institución que es el que propone el qué, cómo, para qué y el qué evaluar. Con el fin de que los directivos de los diferentes centros educativos tomen acciones frente a los diferentes contextos donde esta los estudiantes y a la vez esté reconozca cómo, para qué y quien lo evalúan, también que reconozca cuales son los diferentes métodos de evaluación que se le aplicaran dentro de su proceso, de la misma forma el estudiante será el evaluador del ejercicio de docente

Segundo: El docente debe hacer un reconocimiento de sus estudiantes y grupo, donde pueda caracterizar que tipo de población tiene y así pueda diseñar instrumentos de evaluación, para poder ser asertivo para que los estudiantes puedan alcanzar los objetivos propuestos.

Tercera: La evaluación debe ser planeada y adaptada por el docente sin olvidar que la retroalimentación de está es un punto clave para el ejercicio docente, aquí es necesario resaltar que el docente debe ser el diseñador de estrategias de enseñanza y evaluación ya que con esto puede dar dentro de la practica espacios de reflexión que harán que sus prácticas sean más acertadas.

Cuarto: Dentro del ejercicio docente, la autoevaluación de la práctica permite realizar un análisis sobre los diferentes actos educativos que realiza dentro del aula, esto genera reflexión de las diferentes estrategias de enseñanza y diseño de instrumentos de evaluación según el contexto donde se encuentra.

Quinto: Incentivar la auto reflexión de los educandos para que ellos puedan generar opiniones y reflexiones acerca de su proceso de aprendizaje. (p. 27)

El hecho de cuestionarse en qué consiste una práctica educativa abre un espacio de búsqueda que involucra labores encaminadas a conceptualizar, desde un enfoque histórico y reflexivo, la pertinencia y el estado actual de los sistemas de prácticas que han ido "evolucionando". Por lo anterior, se incursiona en un análisis del contexto moderno, y la completa descontextualización de las prácticas, ante unos estilos y costumbres absolutamente

disparas con las organizaciones desde las cuales surgieron las prácticas educativas tradicionales, es decir, la esencia en sí de las prácticas, visualizándolas desde el aspecto conceptual (filosófico) deben perdurar, no necesariamente prolongándose en un continuismo de los procesos caducos, letárgicos y obsoletos, más si fusionándose para el cambio y la apropiación de las nuevas tecnologías, las ideas de avanzada y los nuevos medios, resaltando la importancia del ser humano.

Es importante cuando se realiza practicas evaluativas ver que la posibilidad de hacer una reflexión de los diferentes actos pedagógicos que se realizan en el aula, teniendo en cuenta a todos los sujetos que están involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es por esta razón, que todas las evaluaciones que se aplican en un proceso de enseñanza y aprendizaje responde a un modelo pedagógico, donde debe tener una coherencia epistemológica y que apoya a una práctica tanto evaluativa y pedagógica equilibrada.

En relación con lo anterior, Gimeno Sacristán (1993) define práctica evaluativa como: “una actividad que se desarrolla siguiendo unos usos, que cumple múltiples funciones, que se apoya en una serie de ideas y formas de realizarla y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada”. (p.335)

En conclusión, las prácticas educativas deben avanzar con los sujetos que son protagonistas del proceso educativo, esto quiere decir que la importancia de establecer qué condiciones como lo económico, lo político, lo temporal, espacial y social. Son indicadores para desarrollar y comprender las prácticas educativas y evaluativas y que a la vez están conectados con los procesos pedagógicos, es por esto que Carr (1999) citando a Aristóteles, realiza un comparación entre la *praxis* y la *poiesis*, en decir, la relación entre "hacer algo" y "construir algo". Carr define la *poiesis* como la "acción material" el cual crea un resultado tangible por medio de un conocimiento o técnica. En cambio la *praxis* se enfoca en lo axiológico, que tiene un fin en particular que es intangible que quiere decir que este está sujeto a cambios constantemente. En otras palabras la *poiesis* busca alcanzar un objetivo, es decir, tiene un fin como lo es la educación, mientras que la *praxis* es lo opuesto no espera resultados y se realiza de manera sensata y eficaz donde el docente lleva a los estudiantes a desarrollar el proceso de aprendizaje, por medio de las diferentes actividades para poder alcanzar resultados óptimos. Es aquí donde la evaluación hace relación con los objetivos y con la escala de valoración propuesta y al ver los resultados positivos se puede identificar que el método de enseñanza es eficaz.

Hay otro aspecto en el que Carr (1999) hace una categorización de las prácticas evaluativas donde se puede observar que tienen unas razones pedagógicas con el fin de la evaluación como lo son el reconociendo de los sujetos que están dentro del proceso de aprendizaje (estudiantes y grupo), diseño y planeación de estrategias pedagógicas, la autoevaluación del docente e incentivar la auto reflexión del estudiante frente a su rol en el campo educativo mientras que las prácticas educativas en la educación se muestra como “acción no material”. A partir de esta perspectiva, es todo lo relacionado con la ética donde se integra los diferentes escenarios que están inmerso al ser humano y a su vez la relación con factores como la cultura, la parte social, política y económica que tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de todos los seres humanos.

Finalmente, y haciendo una reflexión sobre la teoría de Carr (1999), los docentes desconocen de la importancia de las “prácticas educativas” que más allá de ser una serie de técnicas es el verdadero resultado del complemento de habilidades y metodologías que tiene por objetivo el progreso de una sociedad. Por dichas razones se observa que el docente al realizar las diferentes prácticas en el aula deja a un lado la teoría por el afán de enfocarse en el desarrollo de habilidades de sus estudiantes e incentivar las aptitudes de cada uno de ellos.

Basándose en lo anterior y contextualizando el campo de acción donde se realizó el proyecto de investigación, las autoras observan que la facultad de instrumentación quirúrgica es un área de la salud donde su campo de acción es totalmente práctico, pero sin olvidar que parte de la teoría. Los estudiantes deben resolver problemas dentro de su campo de acción de forma rápida y a la vez buscar diferentes estrategias que lo encaminen en conseguir una solución a las dificultades en los diferentes casos, Sin dejar a un lado que muchos de los casos que se presentan deben resolverlo con elementos teóricos. En conclusión la práctica y la teoría están unidas y deben trabajar juntas para poder lograr objetivos óptimos, pero cuando no se trabajan en conjunto perjudican los diferentes procesos en la educación, impidiendo que el estudiante o profesional carezca de criterios de análisis para poder desarrollar competencias propias de su labor.

2.3.1 Técnicas de Evaluación

Cuando se habla de técnicas de evaluación, se encuentran una diversidad las cuales se pueden aplicar a los estudiantes en diferentes momentos donde se desarrolla el aprendizaje. Teniendo en cuenta lo anterior, se encuentra gran variedad bibliográfica donde se clasifican los

diferentes instrumentos de evaluación que en la actualidad se vienen realizando en el campo de la educación. Iniciando se definirá la palabra técnica dentro del contexto donde se está realizando el proyecto de investigación.

Para Castillo y Cabrerizo (2010) la palabra técnica es entendida como un método operativo que ayuda a las diferentes estrategias alcanzar una información que se quiere obtener. Otra definición, de la palabra técnica es “un conjunto de procedimientos particulares, conocimientos, recursos y medios puestos en práctica para obtener un resultado determinado” (Cerdeza Gutiérrez, 2000, p. 57).

Este autor clasifica las técnicas de evaluación en:

a. Técnicas escritas

Este tipo de técnica es la más usual para realizar procesos evaluativos que buscan verificar conocimientos, procesos, actitudes y actividades que se realizan en el aula. Dentro del contexto que se realizó el proyecto de investigación para los docentes es la técnica más evidente en sus prácticas ya que por razones de tiempo son las más sencillas de aplicar por razones de optimización de tiempo y para obtener resultados estandarizados.

b. Técnicas orales

Cuando se aplican pruebas de oralidad su objetivo principal es desarrollar habilidades comunicativas para que los estudiantes realicen procesos de análisis e interacción con el grupo. Los docentes utilizan esta técnica para verificación de diferentes temas vistos en el aula por medio de explicaciones de los estudiantes.

c. Observación

El objetivo de esta técnica es la recolección de datos de las diferentes actividades, comportamientos y ambientes en el aula. El autor afirma que es una técnica enriquecedora ya que ayuda al docente a evaluar capacidades y actitudes de manera individual o grupal dentro y fuera del aula. (Cerdeza Gutiérrez, 2000, pp. 57-58).

Al realizar un análisis de las técnicas más utilizadas en el campo de acción donde se realizó el proyecto de investigación la gran mayoría de los docentes realizan sus prácticas evaluativas solo con la técnica escrita ya que su objetivo de evaluación es la verificación de conocimientos de sus estudiantes. Es esencial que los docentes conozcan y apliquen en sus diferentes dinámicas de clase las diferentes técnicas ya que les permite no solo evaluar conocimientos sino podrán aplicar una evaluación más formativa ya que se podrá tener en cuenta lo actitudinal y procedimental que son bases fundamentales para hacer una valoración integral de los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula.

2.3.2 Instrumentos de Evaluación

Dentro del proceso de evaluación la recolección de información debe ser de modo constante, es por esta razón que los diferentes instrumentos de evaluación deben ser adecuados para los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes (escritos, orales, gráficos) que son útiles dentro de las dinámicas de clase.

Para Cerda Gutiérrez (2000) “el instrumento es una ayuda o un elemento elaborado para facilitar el proceso de recolección de la información, medición y evaluación” (p.57). Es importante nombrar los instrumentos de evaluación que son más utilizados por los docentes de la facultad de instrumentación quirúrgica del Área Andina dentro de sus prácticas evaluativas.

A continuación se clasifican los diferentes instrumentos de acuerdo a su respectiva técnica según Urquiza (2010) se clasificara de la siguiente forma:

Tabla A. Técnicas e instrumentos de evaluación en educación superior

Técnica	Instrumento	Definición
Técnicas Escritas	Exámenes de respuesta corta	Este tipo de exámenes hace que el estudiante escriba una respuesta por sí mismo con palabras claves en una frase concisa. (Biggs ,2005).
	Pruebas selección múltiple	Esta tiene como objetivo profundizar en la forma de análisis de conceptos además lo más importante de este tipo de pregunta es que el estudiante crea su respuesta. De tal forma hace que el estudiante adquiere competencias como el análisis, la argumentación y la interpretación, el pensamiento crítico y aprendizaje significativo frente a los diferentes conocimientos que ha adquirido. (Biggs, 2005, p.207)
	Exámenes de desarrollo (pregunta abierta)	Esta tiene como objetivo profundizar en la forma de análisis de conceptos además lo más importante de este tipo de pregunta es que el estudiante crea su respuesta. De tal forma hace que el estudiante adquiere competencias como el análisis, la argumentación y la interpretación, el pensamiento crítico y aprendizaje significativo frente a los diferentes conocimientos que ha adquirido (Biggs ,2005).
	Mapas conceptuales	La intencionalidad de este tipo de prueba es que a partir de un mapa conceptual se quiere relacionar un conjunto de conceptos, que evidencia la asimilación de un tema. (Cañas et al, 2000).
	Ensayo	Es una composición literaria que incluye aportes propios, creativos y originales de un autor sobre un tema determinado, en respuesta a una pregunta buscando evaluar los niveles cognitivos superiores y puede ser bajo la estrategia con tiempo

		límite, con libro abierto, en el aula o en la casa (Valencia, 2012).
Técnicas Orales	Taller practico	Permite que el estudiante tenga la posibilidad de demostrar sus capacidades y habilidades aprendidas de tipo práctico, que son necesarias para demostrar las competencias del estudiante en un contexto real. (Biggs, 2005).
	Presentaciones y entrevistas	Permite evaluar cómo el estudiante establece ciertas relaciones entre los contenidos aprendidos y las competencias comunicativas que tiene el estudiante. (Biggs, 2005).
	Club de revistas	Permite un análisis profundo de artículos médicos y hace una evaluación para que los estudiantes discutan diferentes temas que les ayude a mejorar la práctica clínica y generar ideas para futuras investigaciones.
	Caso clínico	Frente a este campo en particular se deben tomar varios instrumentos evaluativos donde la práctica y casos clínicos son la verdadera forma donde el estudiante puede desarrollar su profesión, los exámenes están enfocados en una situación clínica real y un examen con un objetivo en una situación clínica real y el examen clínico objetivo estructurado. Este tipo de examen consiste en que los estudiantes se desplazan por varias estaciones donde hay pacientes simulados, y el docente solicita que realice diferentes actividades relacionadas con su campo (Martínez, 2005).
Técnicas de Observación	Portafolio	Este es un instrumento que permite la recopilación de todos los trabajos realizados por los estudiantes durante el semestre, tales como: ensayos, reflexiones, análisis de textos, problemas resueltos, entre otros, permitiendo así que el docente realice retroalimentaciones constantes al estudiante para que este pueda evaluar su propio trabajo y analice nuevas formas de interpretarlo o de solucionarlo.(Biggs ,2005).

Fuente: Elaboración propia

Los múltiples instrumentos que son aplicados dentro y fuera del aula y la intencionalidad que el docente tiene para el desarrollo de estos, demuestran que la evaluación no debe ser estandarizada sino que debe ser integral donde se pueda verificar conocimientos, procesos y actitudes de los estudiantes de esta forma la evaluación puede desarrollar competencias y ayudar a mejorar la calidad en las diferentes prácticas educativas.

2.3.3 Tipificación prácticas evaluativas.

La bibliografía sobre las practicas evaluativas muestra diferentes aspectos que de una forma u otra condiciona a los docentes y que a la vez impactan el proceso formativo de los estudiantes, de allí la importancia de realizar una exploración integral de las diferentes prácticas evaluativas según su funcionalidad donde se clasificaran en: clases de evaluación, momentos de la evaluación y tipos de evaluación.

Las prácticas evaluativas de la FUA A donde las autoras del proyecto realizaron el proceso de investigación, muestra que los docentes del área de instrumentación quirúrgica deben tener un conocimiento de las mismas, ya que estas cumplen un papel fundamental en el desarrollo universitario, las practicas evaluativas ayudan a los actores del proceso educativo a comprender los diferentes conflictos que ellas producen y hacer una reflexión en pro del desarrollo académico de la institución.

Dentro de las practicas evaluativas en Colombia según Monterrosa (2006), plantea que de acuerdo al paradigma pedagógico planteado por la Ley 115 la evaluación por procesos se debe reformar las practicas evaluativas, donde el estudiante tenga una participación activa tanto en el trabajo individual como en grupo al igual que se debe incentivar la autoevaluación y la evaluación hacia el docente para un mejoramiento constante del que hacer pedagógico.

Generalmente los docentes al realizar sus prácticas evaluativas hacen énfasis en “medir” los contenidos que los estudiantes han visto. También es común hoy en día ver que los docentes aplican modelos de evaluación cualitativa estas son aplicadas en bajo grado y con un desconocimiento en cuanto a un registro de técnicas que comprueben y ayuden a obtener un seguimiento de cada estudiante. En consecuencia las prácticas evaluativas en el sector educativo son tomadas para designar el éxito o el fracaso del aprendizaje estudiantes. Autores como Prieto y Contreras (2008), desde sus investigaciones comentan que las prácticas evaluativas están enfocadas a “instrumentales y memorísticos” donde la prioridad de los resultados de las pruebas solo muestran rendimiento y esfuerzo individual de los educandos.

2.3.3.1 Clases de evaluación

Dentro de la evaluación del aprendizaje, la evaluación es un proceso que tiene por objetivo recopilar información, y a partir de sus clases se puede hacer un diagnóstico sobre la apreciación que tiene el estudiante del contexto donde está realizando su proceso de aprendizaje, para ello la evaluación propone las siguientes:

a. Evaluación diagnóstica o inicial

La evaluación diagnóstica tiene como intención buscar información sobre los diferentes conocimientos que tiene el estudiante, antes de comenzar el proceso de aprendizaje a partir de los resultados se puede verificar las diferentes capacidades o limitaciones que tiene frente a los contenidos y de esta manera el docente puede realizar diferentes acciones como plan de refuerzos y ajuste del programa.

Dentro de la investigación sobre autores que hacen énfasis en la evaluación inicial se encuentra las siguientes definiciones:

La evaluación inicial es aquella que se aplica al comienzo de un proceso evaluador, en nuestro caso referido a la enseñanza y aprendizaje. De esta forma se detecta la situación de partida de los sujetos que posteriormente van a seguir su formación y por lo tanto, otros procesos de evaluación adecuados a los diversos momentos por los que pasen. (Casanova, 1999, p. 81)

Esta clase de evaluación busca identificar el tipo de competencias, preconceptos y saberes previos de los estudiantes para poder orientar el tipo de aprendizaje que será más efectivo en su proceso académico. Basado en lo anterior algunos autores dicen que “el objetivo de la evaluación inicial es describir el nivel de conocimientos, destrezas o habilidades que poseen los alumnos individual o colectivamente sobre determinados aprendizajes antes de iniciar un programa”. (Monedero, 1998, p.34)

La evaluación diagnóstica o inicial muchas veces limita las expectativas de los docentes en sus prácticas, pero es recomendable realizarla ya que ayuda a que el modelo de enseñanza y aprendizaje se pueda enfocar en lo que los estudiantes saben, dentro de sus procesos de aprendizaje adquiridos previamente y así conocer su historia educativa. Como lo menciona Lorenzana (2012), en la evaluación diagnóstica el propósito es que el docente inicie el proceso educativo con información veraz de las características y cualidades de los estudiantes tanto en lo personal como lo académico. Este tipo de evaluación debe tener lugar al principio del curso dado que es el momento cuando el docente urge conocer la realidad educativa de sus estudiantes.

Es importante que el análisis que se le da a los resultados que arroja esta evaluación resultados no solo se mida en forma cuantitativa sino que se pueda tomar como un punto de

partida donde las practicas evaluativas que diseña el docente sean para contribuir al proceso de formación del estudiante.

Las informaciones sobre la evaluación del curso anterior, si se especifican de un modo descriptivo y no simplemente numérico, contienen elementos que pueden ser de gran utilidad para realizar la evaluación diagnóstica del curso siguiente. Es la llamada Evaluación Cero. (Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 27)

Finalmente es importante que el docente no comience su proceso de enseñanza sin realizar este tipo de evaluación, ya que sus prácticas no tendrán la misma efectividad para mejorar las debilidades que los estudiantes presentan en el desarrollo del curso, es por esto que si esta evaluación es aplicada al inicio del curso se pueden crear estrategias que fortalezca la practica pedagógica.

b. Evaluación formativa

Es la valoración permanente del proceso académico del estudiante. Esto ayuda a comprobar si el estudiante tiene la capacidad de relacionar lo que ha aprendido en el instante de la toma de las diferentes decisiones y solución de problemas en la práctica profesional.

Cuando se realiza un proceso de aprendizaje donde la evaluación formativa está presente debe tenerse en cuenta que el modelo de enseñanza está ligado al aprendizaje significativo es por esto que debe evitarse las prácticas evaluativas que apunten a memorizar y su valoración debe tomarse como una iniciativa que el estudiante tomara para poner a prueba sus argumentos frente a los diferentes contenidos que ha aprendido, esto tiene como objetivo que desarrolle competencias basadas en su criterio y racionalidad.

Otros definición de la evaluación formativa “es la utilización de esta como medio para mejorar el objeto que está siendo evaluado” (Lukas y Santiago, 2004, p. 85). Esto significa la evaluación debe ser llevada a cabo de manera paralela a la actividad que se esté desarrollando.

Lukas y Santiago (2004) agregan que esta evaluación debe ser un proceso formativo, dejando a un lado la clasificación de estudiantes, que tiene como objetivo a mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es pertinente mencionar que autores que han dado definiciones de este tipo de valuación dejan en claro que tipo de análisis se puede realizar con los resultados de estas pruebas. Así mismo,

La información que nos pueda proporcionar la evaluación no debe ser utilizada por el profesor como una amenaza en contra de los alumnos, ni mucho menos para seleccionar o etiquetar a alguno de ellos, sino que, por el contrario, debe servir para reconducir el proceso educativo si fuese necesario, para proporcionar la ayuda pertinente al alumno y para orientar el proceso de aprendizaje hacia la consecución de sus competencias básicas. (Castillo y Cabrerizo, 2010, p. 348)

c. Evaluación sumativa.

La evaluación sumativa es apropiada cuando la valoración de productos y procesos que se consideran terminados, con objetivos concretos y valorables. Su función es determinar el producto final (sea un objeto o un grado de aprendizaje). Es decir si el resultado es positivo o negativo si es útil o no. Esta evaluación tiene como objetivo valorar procesos finales para saber si el estudiante obtuvo un aprendizaje real.

Para Casanova (1999, p.69) las características de la evaluación sumativa son:

- a. Es aplicable a la evaluación de productos terminados.
- b. Se sitúa puntualmente al final de un proceso, cuando este se considera acabado.
- c. Su finalidad es determinar el grado en que se han alcanzado los objetivos previstos y valorar positiva o negativamente el producto evaluado.
- d. Permite tomar medidas a medio y largo plazo.

Como ejemplos de las aplicaciones que se hacen de esta función evaluadora en los centros docentes se tiene:

- a. Selección de tipo de texto: El docente comprueba que los textos se ajusten a su programación de esta forma valora si resulta útil para su trabajo y para los estudiantes. Por esta razón se da un tipo de valoración positiva o negativa.
- b. La titulación de los estudiantes al finalizar la etapa educativa: Después de un número de años determinados en los que se ha marcado unos objetivos de aprendizaje para todos los alumnos que están pasando por una etapa educativa y que esté pasando por una evaluación formativa y permanente de sus aprendizajes. En este tipo de evaluación se valora si se alcanza los logros propuestos al empezar cada curso. En los exámenes de ingreso a la universidad son numerosas las ocasiones en que se aplica aunque no sea de forma absolutamente estricta.

Castillo y Cabrerizo (2003), dicen que “En la evaluación sumativa cobra presencia y significado la intencionalidad de las evaluaciones anteriores: inicial-diagnóstica y procesual-formativa. Los resultados de la evaluación sumativa pueden ser el punto de arranque de la evaluación diagnóstica del siguiente período escolar”. Se aplica al final de un período de tiempo

establecido para corroborar los logros alcanzados. Posee una función sancionadora en la medida que determina el aprobado o no de una materia, la promoción o no de un curso, un Programa, entre otros. (Lorenzana, F., y Ruth I., 2012)

La evaluación sumativa tiene como finalidad en última instancia, calificar a los alumnos según el nivel que hayan alcanzado, ésta es la práctica habitual, el examen señala el final del proceso o de una parte del proceso (en exámenes parciales y liberatorios), se tiene que calificar a los alumnos, naturalmente esta finalidad es legítima y necesaria; la obligación del docente es certificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes. (Morales V., Pedro, 2010).

En la evaluación sumativa las medidas a tomar son de carácter técnico y admiten dos opciones la normativa y la criterial:

La opción criterial se refiere a los procesos y resultados de los aprendizajes del estudiante y estos son tomados para verificar los objetivos fijados por el docente antes de empezar el curso. Las pruebas ligadas a criterio son aquellas pruebas cuyo propósito es obtener información sobre lo que los estudiantes saben o son capaces de hacer, se preparan para determinar si éstos poseen dominio de aprendizaje de unas destrezas específicas, se llaman pruebas de criterio porque la ejecución de los estudiantes se interpreta a base de unos criterios previamente establecidos por cada destreza que se vaya a medir. (Samboy, L., 2009).

La opción normativa son las pruebas que comparan a los estudiantes a través de normas establecidas con un grupo representativo ya estudiado. Nos indican lo que los estudiantes han aprendido en una determinada materia o asignatura. Se utilizan para esto, los índices estadísticos obtenidos mediante la administración de la prueba a un grupo representativo previamente estudiado.

2.3.3.2 Momentos de la evaluación

Los momentos de la evaluación están clasificados de la siguiente forma: inicial, procesual y final.

a. Evaluación Inicial:

Según Casanova (1999) es la que se aplica en el comienzo del proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo de detectar los diferentes conocimientos que los estudiantes tienen. Cuando no se realiza la evaluación inicial la falta de información sobre cada estudiante no se puede actuar de forma efectiva para generar ambientes de aprendizaje acordes a cada estudiante.

Es importante conocer que la evaluación inicial es el punto inicial para comenzar el proceso de enseñanza y aprendizaje donde el docente tiene una caracterización puntal de los estudiantes para aplicar sus prácticas evaluativas de forma efectiva.

Por esta razón, la evaluación inicial, son ejercicios con intención de valoración diagnóstica, como la define Castillo (1999):

- a. Conocimiento previo del estudiante que inicia un nuevo proceso de aprendizaje.
- b. Reconocimiento de sus características intelectuales, en general, y aptitudinales, en particular. Así como de sus circunstancias psicopedagógicas personales más significativas.
- c. El nivel de conocimientos que posee sobre la materia de la asignatura. (p.35)

b. Evaluación Procesual.

Según Casanova (1999):

Esta evaluación ayuda al reconocimiento de habilidades y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes de forma individual, también ayuda al docente por medio de la recolección de datos a mejorar sus procesos de enseñanza antes del final del proceso. A partir de esto el docente puede orientar al estudiante a modificar su método de aprendizaje. (p.52).

Es de suma importancia esta evaluación para el enfoque formativo ya que se pueden detectar fortalezas y debilidades que tienen los estudiantes y docentes para poder fortalecer procesos de enseñanza y aprendizaje y cumplir objetivos que se plantean en los diferentes programas. Su función es totalmente basada en la retroalimentación ya que a partir de ella se realizan planes de mejora para alcanzar efectivamente el aprendizaje.

Otros autores, que nombran la evaluación procesual, como Castillo & Cabrerizo (2010), consideran que la finalidad de la evaluación procesual no es la de calificar cuantitativamente sino ayudar al docente y al estudiante a reconocer su aprendizaje y tomar acciones sobre sus debilidades para crear estrategias que le ayuden a mejorar.

c. Evaluación Final.

Según Casanova (1999) la evaluación final es la que se realiza al terminar un proceso aunque el aprendizaje sea parcial, es la conclusión de un curso, etapa educativa o unidad didáctica dentro de la educación superior se puede hablar de los exámenes parciales. Es entonces un momento de reflexión alrededor de lo alcanzado después de un periodo de actividades y aprendizaje.

Otro autor que plantea información sobre evaluación final es Zabala (1995), que define esta evaluación

Como un reporte sobre el proceso académico desde la evaluación inicial y donde se puede reflejar el proceso que ha seguido el estudiante, el resultado que arroja la evaluación final puede generar el resultado final de todo el proceso y, especialmente a partir de este conocimiento, las diferentes perspectivas para saber que estrategias de aprendizajes han sido efectivas y plantearse unas nuevas. (p.6)

Finalmente, la evaluación final ayuda a reconocer cual es el nivel de aprendizaje que cada estudiante ha obtenido y si con ello ha conseguido cumplir con los logros propuestos. La evaluación final tiene aportes formativos por medio de sus resultados ya que desde ellos se pueden crear nuevos objetivos más puntuales para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

2.3.3.3 Tipos de Evaluación

A partir de los agentes que están dentro del proceso de evaluación, en la actualidad el rol del estudiante es más activo y lo ayuda a realizar diferentes reflexiones sobre su proceso educativo. Es por esto que de acuerdo a los sujetos que participan en las diferentes practicas evaluativas se realizan procesos de auto –evaluación, coevaluación y heteroevaluación.

De acuerdo con los docentes que realizan proceso de evaluación, podemos ver que estas están clasificadas en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

a. Autoevaluación

Según Casanova (1999), esta evaluación se realiza cuando el propio sujeto evalúa sus propias actuaciones. Por lo tanto, el agente de la evaluación y su objeto se identifican y realizan la evaluación de forma permanente durante toda su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva y negativa de diferentes actividades que se realiza en el aula. Al introducir esta evaluación de modo habitual entre los estudiantes, con un grado de complejidad según sus edades y etapa educativa en la que se encuentre, los estudiantes son capaces de valorar su propia labor y al final de la evaluación tienen un resultado satisfactorio. Teniendo en cuenta que el docente es el que da una serie de pauta para que lo hagan con seriedad y que se apropie del valor tan importante que suele tener este tipo de pruebas para poder obtener progresos en su proceso de formación.

Otros autores han indagado en la verdadera intención de aplicar pruebas donde el estudiante pueda autoevaluarse frente a este aspecto Castillo & Cabrerizo (2010) mencionan que “la autoevaluación se convierte en un procedimiento metodológico para alcanzar uno de los objetivos educativos previstos: el de que el alumno sea capaz de valorar lo que hace de modo responsable”. (p.205)

Para Argudín (2006), la autoevaluación es el elemento clave de la evaluación y considera que “autoevaluarse es la capacidad del sujeto para juzgar sus logros respecto de una tarea determinada: significa describir cómo lo logró, cuándo, cómo sitúa el propio trabajo respecto al de los demás, y qué puede hacer para mejorar”. (p.68)

Para Lonrenzana y Ruth (2012), la autoevaluación no es sólo una parte del proceso de evaluación sino un elemento que permite producir aprendizajes. Debe ser enseñada y practicada para que los estudiantes puedan llegar a ser sus propios evaluadores. Un principio importante que guía la autoevaluación es que los enfoques y las estrategias deben ser coherentes con los valores, los supuestos y los principios educativos que orientan el currículum y abarcan las consideraciones psicométricas inherentes a la teoría de evaluación del desempeño.

En relación con los conceptos que se han mencionado sobre la autoevaluación , es importante tener en cuenta al realizarla que se reúnan todos las competencias que se han adquirido en el aprendizaje, no solo en cuanto a conocimientos sino en lo actitudinal y así dentro de la practica educativa y evaluativa el docente pueda tomar estos resultados para contrastar entre la valoración que el realiza y la que hacen sus estudiantes para analizar las diferencias que sin duda existirán en este tipo de análisis de información.

b. Heteroevaluación

Según Casanova (1999), esta evaluación consiste en la valoración que realiza una persona sobre la otra: su trabajo, su rendimiento, etc. En este tipo de evaluación que habitualmente realiza el profesor a los estudiantes y tiende a enjuiciar a los diferentes procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Casanova (citado por Lukas y Santiago, 2004, p.88), considera que este tipo de evaluación “se da cuando una persona evalúa el trabajo de otra” su trabajo, su actuación, su rendimiento, etc. Es la evaluación que habitualmente lleva a cabo el profesor con los alumnos.

Este tipo de evaluación lo realiza una persona teniendo en cuenta su trabajo, su interacción con el contexto y su rendimiento es decir se refiere a la evaluación que hace el docente en el aula verificando el aprendizaje de sus estudiantes. Pero hoy en día en la

educación superior el estudiante evalúa a los docentes ya que con esto se está comprobando que la evaluación es un agente que compromete a todos los agentes del sistema educativo.

Frente estas definiciones del uso de la heteroevaluación se puede señalar que el papel fundamental dentro del proceso de aprendizaje es permitir tanto al docente como al estudiante identificar sus debilidades que son necesarias fortalecer para continuar con el desarrollo del programa, además que ayuda al docente a precisar los verdaderos objetivos que se deben adecuar a los intereses del grupo es por esto que los docentes son los encargados de diseñar a partir de la evaluación los planes de refuerzos para cada uno de los ellos.

c. Coevaluación

Según Angulo y Martínez (2008), Consiste en la evaluación mutua, conjunta, de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios. En este caso, tras la práctica de una serie de actividades o al finalizar una actividad desarrollada, alumnos y profesor o profesores pueden evaluar ciertos aspectos que resulte interesante destacar. Tras un trabajo en equipos, cada uno valora lo que le ha parecido más interesante de los otros.

Sin embargo, la coevaluación vista desde el estudiante se ve como un instrumento de mejora porque en esta evaluación debe analizar las prácticas educativas de sus docentes. Desde lo académico hasta la parte actitudinal. Esto quiere decir que el saber hacer y el saber ser debe ser puesto a consideración desde la evaluación cualitativa marcada como excelente, bueno, aceptable o pésimo aquí es evidente la verificación de los resultados para ver que fortalezas y debilidades en cuanto a la comunicación se evaluó. Al igual que la valoración cuantitativa por medio de escalas numéricas establecidas por la institución.

Para finalizar este apartado y teniendo en cuenta que a partir de las entrevista a los docentes del programa de Instrumentación Quirúrgica que se realizaron para la obtención de datos del proyecto de investigación se evidencia la tendencia de incentivar el enfoque de evaluación cuantitativa esto con el objetivo de que el aprendizaje sea más efectivo, con el fin de llevar al estudiante a ser asertivo en el análisis de casos que se presentaran en su campo de acción. Sin embargo, dentro de la investigación, pocos docentes usan prácticas evaluativas únicas como la evaluación cualitativa.

2.3.3.4 Otra clasificación de evaluación

A continuación, se expondrá la parte teórica de la evaluación cualitativa y cuantitativa con el propósito de reconocer estos tipos de evaluación y aplicarlo dentro de las prácticas educativas de una manera equitativa.

a. Evaluación Cualitativa:

Sacristán (1993) considera que “el propósito de esta evaluación es comprender la situación objeto de estudio mediante la consideración de las interpretaciones, intereses y aspiraciones de quienes en ella interactúan” (p.16). La evaluación cualitativa, aunque se valora el nivel de aprovechamiento académico de los alumnos, se interesa más en saber cómo se da en éstos la dinámica o cómo ocurre el proceso de aprendizaje. Para autores como Angulo, C., y Martínez, V. (2008), este tipo de evaluación en educación superior,

Causa polémica en cuanto a su desarrollo, ya que tiene una serie de preguntas las cuales deben ser prioridad para poder crear un instrumento que nos lleve a tener resultados donde el estudiante sea consciente que los retos de esta evaluación trasciende ya que se llegan a una emisión de juicios con argumentos y que será más efectiva al combinar diferentes técnicas ó instrumentos que nos dé respuestas sobre el objeto a evaluar. (p.37)

Es por esto que la evaluación cualitativa según Reátegui (2001) se caracteriza por ser integral, individual, democrática y actualizada, es integral e individual en la medida en que trata de adecuarse a los rasgos y las particularidades de cada estudiante, también es democrática y actualizada porque busca la participación consciente de todos los actores sociales involucrados en el proceso evaluativo.

Como funciones básicas de la evaluación cualitativa en el campo educativo se pueden señalar las siguientes: Señalar de manera descriptiva, integral e individual el proceso que permite lograr una competencia; responder a las expectativas familiares y sociales respecto a los desempeños que se esperan en los alumnos, más allá de una calificación o nota; recoger información sobre el contexto y el clima donde se desarrolla la competencia.

La diversidad de los instrumentos de carácter cualitativo lleva necesariamente a optar por algún tipo de clasificación, entre estos tenemos los instrumentos globales y los específicos, los primeros sirven para proporcionar preferentemente información de tipo general y global de forma más bien espontánea, en este grupo están los instrumentos de observación, entrevistas,

análisis de contenido, etc. los segundos, los específicos que más se usan son los cuestionarios, comprobación y pruebas de solución de problemas.

De otra parte, como menciona Angulo y Martínez (2008), la evaluación cuantitativa está basada en factores de medición, con los cuales se determinan los conocimientos de un estudiante, ya sea mediante sistemas de pruebas escritas, orales o de ejecución.

Después de realizar un recorrido por conceptos, técnicas y prácticas de la evaluación desde el papel que realizan los actores que hacen parte de este proceso educativo y especialmente en el ámbito de la educación superior que hoy en día hace un énfasis en términos de calidad y que para autores como Biggs (2005), señala que un proceso de enseñanza con principios de calidad es la que haga énfasis en un aprendizaje con objetivos reales dentro del contexto en el cual se esté interactuando y que para que esto sea posible el autor referencia el término “alineación” los cuales tienen tres componentes que son evidenciados en las prácticas educativas : el primero es los verdaderos objetivos de aprendizaje; los cuales si están claramente definidos por parte del docente podrá llevarlo a desarrollar el segundo componente que son las actividades de aprendizaje y el tercer componente que es la evaluación que es la productos de las dos anteriores . Además, que estos componentes nombrados anteriormente están ligados al proceso de enseñanza y aprendizaje, donde el papel del docente será entonces entender y reconocer los tres componentes nombrados anteriormente y aplicarlos en sus respectivas prácticas. Cuando un docente logra realizar este análisis reconocerá que tener objetivos claros serán útiles para valorar el proceso de aprendizaje de sus estudiantes y luego al realizar esta primera exploración podrá ser más receptivo para recolectar información que le dará sus estudiantes sobre las actividades de aprendizaje ya que estas parten de las capacidades, intereses , motivación, conceptos previos, etc., que el grupo por medio de sus actitudes manifiesta dentro de la interacción en el aula, claro que sin dejar a un lado el aprendizaje autónomo que es realmente el que dará respuesta a los objetivos planteados al empezar el curso y cuando esto se ha logrado el papel de la evaluación será retroalimentar el proceso de enseñanza / aprendizaje de tal manera que este proceso se evidencia en las practicas evaluativas entendiendo que a partir de las diferentes técnicas se puede verificar si los objetivos han sido cumplido y los estudiantes han culminado el proceso de aprendizaje. Otro indicador que por medio de la evaluación el docente puede identificar es que si los objetivos que se plantearon y las actividades que se realizaron tienen un trabajo conjunto para identificar el modelo de aprendizaje que tiene cada uno de los estudiantes.

2.4 Evaluación en la formación médica

Hasta el siglo XX, la educación en medicina se basaba en los textos de Hipócrates, la experiencia de ensayo error era lo realizado, seguido a ello y por los cambios sucedidos en la sociedad, en la ciencia y en la tecnología, inicio un modelo de enseñanza centrado en la enfermedad, en donde predominaba el razonamiento clínico, la práctica y el desarrollo del carácter. En el texto formación del residente desde su abordaje como adulto se hace referencia algunos métodos utilizados en la enseñanza:

- a. Aprendizaje durante el ejercicio profesional: en donde se aborda un problema en una situación real.
- b. Autoaprendizaje: el estudio es realizado por el estudiante en donde la iniciativa juega un papel importante.
- c. Clases y simulaciones: son aproximaciones a una situación real.
- d. Trabajo en equipo: con la existencia de otros iguales por medio de una interacción se realiza un aprendizaje.
- e. Talleres. Se realiza una adquisición de habilidades en grupos pequeños. (Diéz, R. 2008)

La evaluación en este campo de salud siempre estará en evolución y creación de nuevos instrumentos, ya que esta área de conocimiento requiere un análisis desde diferentes puntos.

Se encuentra aquí la pirámide de Miller, planteada en 1990. Esta pirámide tiene como referencia la medición de como el estudiante de este campo integra el saber (primer escalafón), el saber cómo (segundo escalafón), el mostrar cómo (tercer escalón) y (último escalón) el hacer- práctica. (Pinilla, 2011)

La aplicación de cada una de las partes de la escala es la integración de todo el proceso educativo que lleva el estudiante y que será evaluado de la siguiente forma:

Saber: en esta parte es donde el docente verifica por medio de los exámenes escritos con diferentes tipos de preguntas los conceptos que se debe tener de acuerdo al nivel en el cual se encuentre el estudiante.

Saber cómo: hace alusión de como integra el conocimiento, aquí el docente evalúa por medio de pruebas escritas u orales donde el diseño de estas deben ser planteadas con el objetivo de como el estudiante integra de manera lógica los conceptos y la práctica. Mostrar cómo: los exámenes de práctica clínica buscan que el estudiante puedan adquirir este tipo de destreza, es importante que el docente busque estrategias donde pueda observar el desarrollo de esta

competencia, este tipo de pruebas deben ser en un ambiente casi real donde se utilice simuladores o pacientes reales.

Hacer: finalmente aquí el docente evalúa el desempeño del estudiante del área de la salud en la práctica, este proceso donde la evaluación no es en un tiempo corto sino que se verifica por medio de todo el tiempo que el estudiante está haciendo su práctica de manera constante; debe evaluarse a través de métodos como la observación directa, entre otros (Guadalajara, Durante, Ortigosa, & Sánchez, 2006).

Al revisar cada uno de estos pasos de los diferentes instrumentos de evaluación médica, se ve que la evaluación es una integración de aspectos que propone una serie de instrumentos que ayudan al aprendizaje del estudiante. De esta manera se resalta la importancia de tener claro lo que se pretende evaluar y la necesidad de conocer instrumentos que se adapten a las necesidades.

Para describir algunos aspectos de la evaluación en el campo de las ciencias de la salud es importante conocer, las características de las generaciones de la evolución como se observa en la figura No. B

Figura No. B. Características asociadas a las generaciones de la evaluación.

Tabla 1. Características asociadas a las generaciones de la evaluación según Guba y Lincoln.

Aspectos	Modelo pedagógico tradicional	Modelo pedagógico Constructivista por competencias
Generaciones de la evaluación	Primera, segunda y tercera	Cuarta con evaluación negociada, comprensiva que responde al evaluado
Concepción del conocimiento científico	Como "verdad" acabada	Como proceso de construcción permanente
Postura epistemológica	Positivista	Constructivista
Relación profesor-estudiante	Vertical	Horizontal
Proceso de enseñanza	Tradicional, transmisionista de contenidos por asignaturas	Basado en el aprendizaje significativo para el desarrollo de competencias profesionales
Proceso de aprendizaje	Memorístico con transmisión-recepción	Construcción mediada por significados (personal, histórico, social, cultural)
Sujeto evaluado	Alumno	Alumno, profesor, programa, institución, administrativo
Evaluación	Cuantitativa del "rendimiento académico" de contenidos, con énfasis en los resultados y productos	Holística e integral por competencias profesionales; cualitativa-cuantitativa por procesos

Fuente: Análida Elizabeth Pinilla-Roa.

Nota: Fuente: Pinilla, A. 2012. P. 57.

Mencionado lo anterior, algunos escritos mencionan que los docentes en educación superior tienden a mantener en la primera generación en donde evaluar sigue siendo la aplicación de exámenes escritos u orales, pero es importante que el docente reflexione sobre su quehacer y se apoye en lo establecido en la cuarta generación, para la existencia de un

dialogo y retroalimentación con los estudiantes, se debe hacer consiente de la renovación del concepto de evaluación y la renovación de su práctica.

Para el área de la salud, se “evalúan situaciones cambiantes pero concretas que se presentan en la práctica profesional con problemas por los que consulta un paciente, en estas circunstancias, el estudiante debe interpretar y correlacionar el conocimiento del paciente frente al conocimiento científico, debe actual sobre él y por medio de habilidades mentales y procedimentales realiza juicios clínicos para concluir un problema diagnóstico y planear posibles soluciones” (Pinilla, A. 2012. p. 58)

En el texto evaluación de competencias profesionales de la salud, se hace referencia a la evaluación de competencias profesionales, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- a. Docentes universitarios, “conscientes de su papel como evaluadores”, estableciendo competencias dependiendo el nivel de formación como apropiándose de la diversidad de instrumentos a evaluar.
- b. Realización de una evaluación diagnóstica, y establecer criterios de evaluación.
- c. Incrementar el uso de la autoevaluación, coevaluación y metaevaluación.
- d. Comprender el desarrollo de competencias como parte del aprendizaje significativo.
- e. Cada estudiante debe comprender su compromiso frente al aprendizaje.

Entre algunas de las experiencias en la evaluación por competencias en profesionales de la salud se encuentra:

- a. Evaluación clínica objetiva estructurada: “se desarrolla a lo largo de un circuito de estaciones que simulan situaciones clínicas para acercarse a la práctica real con paciente simuladores tridimensionales, interpretación y diagnóstico de exámenes de laboratorio e imagenología” (Pinilla, A. 2012. p. 58)
- b. Paciente estandarizado: una persona entrenada hace de paciente, especificando sintomatología y simulación de enfermedad.
- c. Método de los maniquís o simuladores tridimensionales: estos sirven para evaluar habilidades técnicas específicas, para ello se requiere un laboratorio específico.
- d. Imágenes clínicas: Existen diferentes alternativas imagenológicas.
- e. Interrogatorio oral estructurado: se establecen preguntas organizadas sobre un caso clínico real.
- f. Portafolio: se denomina también un cuaderno de autoaprendizaje, en donde se le hace un seguimiento a un proceso.
- g. Rúbrica: la ejecución de la evaluación se realiza por medio de unas escalas progresivas.

- h. Evaluación de la práctica profesional: esta puede realizarse por medio de una observación directa, con formatos estructurados o no.
- i. Revisión de historias clínicas: se realiza una revisión de las mismas para establecer un plan diagnóstico y terapéutico.

Para el área de cirugía, existe alguna literatura sobre estudios sobre propuestas docente en el área de cirugía, un ejemplo es la dada por Granero, Pérez, Muñoz, Gongora, Fernández y Heredia, en la programación para la enseñanza del proceso de lavado quirúrgico, para estudiantes de enfermería – medico quirúrgica, que se fundamentó en una participación activa y una autoevaluación, como es mencionado se tuvo encuentra tres actores con características particularidades: docente, asistencia y alumno, en donde se profundizo en los conceptos como: producto, contenidos, teorías, método, reflexión, discusión y análisis, de manera que el aprendizaje se convierte en un proceso dinámico” (Granero, et al., 2003, p.54) . La propuesta incluyo una explicación inicial, para revisar motivación, factores preconcebidos, actitudes, madurez del alumnos, entre otros, determinación de objetivos aprendizaje y contenidos, metodología (explicación profesor, practica de parte de él, preguntas alumnos, aclaración de dudas y organización de grupos), organización espacios, tiempo, medios y evaluación en donde se hace una tipificación de errores.

Como se ha describió existen diferentes estrategias de evaluación, las cuales dependiente del momento pueden ser utilizadas o no, es de tener en cuenta que ocasiones cuando se está en contacto directo con el paciente el docente – tutor juega un papel muy importante pues cualquier mal procedimiento por parte de un estudiante puede llegar afectar su integridad física emocional. Para culminar y como se manifestó por los docentes en el área de la Instrumentación quirúrgica, su evaluación y práctica docente fue resultado de la observación, del cómo le enseñaron a ellos en su tiempo de formación y en su experiencia, tratando de ajustarse a los lineamientos establecidos por el Programa directamente, pues no existe una específica sobre esta área de conocimiento.

CAPITULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

En este apartado se describe la metodología utilizada para el estudio de las prácticas evaluativas en el aula realizadas por parte de los docentes del Programa Instrumentación Quirúrgica de la FUAA. Para dar cumplimiento a los objetivos establecidos en el proceso investigativo, se planteo una serie de etapas: se inicio por el planteamiento del problema y objetivos, una revisión documental de donde emerge las categorías, diseño metodológico estableciendo un enfoque y tipo de investigación cualitativo, continuando con un método estudio de caso único, recolección de datos por medio de una entrevista semiestructurada aplicada a la muestra establecida de docentes, seguidamente la descomposición de información mediante la extracción de códigos en función de las categorías y subcategorías , análisis de datos, resultados, conclusiones y proyecciones. En resumen la ruta metodológica para la identificación y análisis de las prácticas evaluativas por parte de los docentes, se estableció la siguiente (Tabla B):

Tabla B: Ruta metodológica

Tipo de investigación	Método	Técnica	Población y muestra	Análisis de datos
Cualitativa donde se exploro un fenómeno	Estudios de caso único, estudiando una	Entrevistas semiestructurada,	Docentes del programa de instrumentación	Categorías y subcategorías

a profundidad, se analizó e interpreto el mismo.	particularidad que representa una generalidad.	mediante un trabajo planificado.	quirúrgica de área disciplinares y específicas de la FUA.A.	que emergen de la revisión bibliográfica. Matrices de información.
--	--	----------------------------------	---	--

Fuente: Elaboración propia

3.1. Tipo de investigación – Enfoque investigativo

El enfoque metodológico en que se enmarca este trabajo es cualitativo, con la característica de explorar el fenómeno a profundidad, en el ambiente natural y cotidiano para extraer los datos significativos, conformado por una propuesta recurrente, exploratoria, inductiva y descriptiva, analizando múltiples realidades subjetivas basada en la experiencia investigativa.

Como menciona Creswell (citado en Vasilachis, 2006) “la investigación cualitativa como un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas: biografía, fenomenología, teoría fundamentada en los datos, etnografía y el estudio de casos, que examina un problema humano social” (p. 24). Sus tres principales componentes son: los datos, procedimientos analíticos e interpretativos de esos datos para llevar a un resultado o teoría y los informes.

Según SJ Tayloy y R. Bogdan (1987), en el texto de Vasilachis, la investigación cualitativa tiene las siguientes características:

- a. Es inductiva: Los investigadores tiene un método flexible, “desarrollan conceptos, intelecciones, y comprensiones partiendo de pautas de datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos”
- b. El investigador “ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística, las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables sino considerados como un todo”
- c. Los investigadores “son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudios”
- d. El investigador “Trata de comprender a la personas dentro del marco de la referencia de ellas mismas”
- e. El investigador “suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones”
- f. Para el investigador “todas las perspectivas son valiosas”
- g. Los métodos cualitativos son humanísticos
- h. Los investigadores dan énfasis a la validez en su investigación.

- i. En ella “todos los escenarios y personas son dignas de estudios”
- j. La investigación cualitativa es considerada un arte. (p.20)

¿Por qué se seleccionó el enfoque y tipo cualitativo? En el desarrollo del presente trabajo se adoptó el enfoque de investigación cualitativa, obedeciendo a la premisa de que el problema de investigación se configura en la dinámica social, en el ámbito de la educación, y, por tanto, su naturaleza es móvil, variable, contingente. En la medida que la situación estudiada no puede ser tomada como “una realidad absoluta”, tal realidad es construida socialmente, por lo que el desafío que surge en la indagación consiste en comprender esa construcción.

A la investigación cualitativa le corresponde implementar estrategias de interpretación para comprender la realidad social circundante, en su carácter dinámico, práctico, constructivo y/o transformador de contextos en situaciones concretas.

Sobre la base de lo mencionado anteriormente, se trae acotación lo descrito por Bogdan y Biklen (citados por Rodríguez G., y Gil J. Garcia, J.,1996), establecen que la investigación cualitativa en educación tiene cuatro fases, la primera de ellas hasta finales del siglo XIX y década de los treinta, donde se presentan los primeros trabajos cualitativos, y técnicas como la observación participante y la entrevista a profundidad adquieren madurez. En el segundo periodo, se da un declive de la investigación cualitativa. Para el tercer momento, hacia la década de los sesenta, se presenta un cambio social y resurgen los métodos cualitativos; y la cuarta, en la década de los setenta, inicia la investigación por profesionales educativos, y no por antropólogos o sociólogos como generalmente sucedía.

Acorde a lo anterior, se puede mencionar que existen numerosos textos en donde se delimitan o clasifican las corrientes de la investigación cualitativa, se puede mencionar a Lather (1992) quien con base en la tesis de Habermas planteo una clasificación (citados por Rodríguez G., y Gil J. Garcia, J.,1996):

Tabla No. C. Paradigmas de la indagación postpositivista

Precedir	Comprender	Emancipar	De-construir
Positivismo	Interpretativo	Critico	Post-estructural
	Naturalistico	Neo-marxista	Post-moderno
	Constructivista	Feminista	Diáspora
	Fenomenologico	Específicos de la raza	Paradigmática
	Hermeútico	Orientado a la practica	
	Interaccionismo	Participativo	

	Simbólico	Freiriano	
	Microetnografía		

Fuente: Rodríguez, G., Gil, J., Garcia, E. 1996. p. 13

El paradigma cualitativo según Lincoln y Guba (1991), se caracteriza por cinco axiomas:

- a. La naturaleza de la realidad. En donde su objetivo es la comprensión de los fenómenos.
- b. La relación entre el investigador u observador y lo conocido.
- c. La posibilidad de la generalización.
- d. La posibilidad de nexos causales.
- e. El papel de los valores en la investigación. (p. 228)

Dentro de los anteriores axiomas mencionados se resalta las siguientes características de la investigación interpretativa:

- a. Ambiente natural.
- b. Instrumento humano hace parte de la investigación.
- c. Utilización del conocimiento tácito que ayuda a apreciar el fenómeno.
- d. Métodos cualitativos son utilizados en lo que se analizara.
- e. Teoría fundamentada y enraizada.
- f. Resultados negociados, con los sujetos investigados.
- g. Interpretación ideográfica, en donde se miran las particularidades del caso. (González, J. 2001, p. 227)

Acorde a lo mencionado, el trabajo desarrollado está dentro del método interpretativo, pues se encuentra en la corriente humanística, en donde la experiencia de los involucrados es significativa, la cual se interpreta buscando el cómo es su interacción con el mundo. Lo anterior explica la importancia de la observación del fenómeno, y la utilización de un grupo pequeño de sujetos.

3.2 Estudio de Caso Único

Teniendo en cuenta los planteamientos anteriores expuestos, para el desarrollo del presente trabajo, se establece que como metodología de investigación, el estudio de caso, en donde se estudia una particularidad que refleja la generalidad de la población, determinando un fenómeno en un determinado espacio y tiempo. De igual forma, el estudio de caso es un concepto plurisémico, es una metodología de investigación sobre un inter/sujeto/objeto

específico que tiene un funcionamiento singular, no obstante particular también debe explicarse como un sistema integrado. (Díaz, Mendoza, Porras, 2011)

Existen diferentes tipos de estudios de caso, como lo menciona Hans Gunderman Kroll (citado por Díaz, Mendoza y Porras, 2011), se pueden clasificar dependiendo si este se usa como fin o como medio, el primero en mención tiene el propósito de “focalizar” de manera singular el inter/sujeto/objeto de estudio como un caso en función de la elección la unidad de estudio y el segundo es el que comprende como un recurso secundario para el desarrollo posterior de otra metodología de investigación.

En el libro introducción al estudio de caso en educación se alude cuatro maneras de definir el caso según Ragin:

- a. “El caso puede ser encontrado o construido por el investigador como una forma de organización que emerge de la investigación misma”
- b. Un caso puede ser un objeto, definido por fronteras preexistentes tales como una escuela, un aula, un programa.
- c. Un caso puede ser derivado de los constructos teóricos, idea y conceptos que emergen del estudio de instancias o acontecimientos similares.
- d. Un caso puede ser otra convención, predefinido por acuerdos y consensos sociales que señalan su importancia”.(Grupo LACE HUM. 1999)

En el texto de la referencia, Stake menciona que los estudios de caso pueden ser:

- a. Intrínsecos, “aquellos en los que el caso viene dado por el objeto, la problemática o el ámbito de indagación” (Grupo LACE HUM. 1999)
- b. Instrumentales, “se distinguen porque se definen en razón del interés por conocer y comprender un problema más amplio a través del conocimiento de un caso particular. (Grupo LACE HUM. 1999)
- c. Los colectivos, “poseen cierto grado de instrumentalidad, con la diferencia de que en lugar de seleccionar un solo caso, estudiamos y elegimos la colectividad de entre los posibles” (Grupo LACE HUM. 1999)

¿Por qué se selecciono un caso de estudio único? Teniendo en cuenta que el estudio de caso aborda un determinado fenómeno ubicado en un tiempo y espacio, y acorde a las características del estudio de caso único, el cual aborda una particularidad para descubrir una generalidad maximizando la posibilidad de desarrollar conocimiento a partir del caso en estudio, que busca dar respuesta a la investigación propuesta. Descrito lo anterior, el estudio de caso se realizó con cuatro docentes pertenecientes al Programa de Instrumentación

Quirúrgica de la FUAA, quienes tiene a cargo asignaturas disciplinares y que con base a su experiencia aportan a la descripción de una realidad permitiendo hacer una descripción de una situación específica que para este caso es la práctica evaluativa en el aula. Sobre la base de las consideraciones anteriores y como lo refieren Rodríguez y otros (citados por Álvarez, C y Fabian, J, 2012) el estudio caso también tiene varias razones que es crítico, extremo y revelador, lo que permitirá observa y analizar un fenómeno específico aportando conocimiento al objeto estudiado. Igualmente cuenta con otros criterios como: su facilidad para acceder al mismo, probabilidad de mezcla de estructuras relacionadas con las cuestiones de investigación, buena relación con los informantes y se asegura la calidad y credibilidad del estudio.

Sumado a lo mencionado anteriormente, es importante mencionar también que es estudios de caso abordar es un único caso, ya que es intrínseco y aborda una situación o problema particular poco conocido que resulta relevante en sí mismos o para probar determinada teoría.

En concordancia con lo anterior, el estudio de caso seleccionado también se basó en la medida que este es crítico, es particular y revelador, lo que permitirá hacer una descripción, interpretación y análisis de las practicas evaluativas de los docentes en el aula, pues posee la condiciones necesarias para analizar una situación determinada y su análisis se realizó a profundidad.

3.3. Población/muestra

La población estudiada está conformada por el universo del total de los docentes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la FUAA, que está constituida por 44 docentes de las diferentes áreas: básica, profesional, disciplinares, investigación, profundización–electivas y humanidades

La muestra, estuvo conformada por cuatro docentes de las áreas disciplinares y profesionales, se seleccionaron por ser docentes de gran trayectoria en la institución, participan en comités curriculares, de investigación, son instrumentadoras quirúrgicas profesionales y tiene a cargo asignaturas de gran relevancia en el plan de estudios.

Tabla No. D. Selección de entrevistados

Entrevistas	Áreas
-------------	-------

1. Claudia Marcela Ramírez	Introducción procesos, esterilización, optativas.
2. Carolina Guayan	Ortopedia, Electivas, apoyo académico.
3. Paola Alvis Duffo	Introducción procesos, apoyo académico y Urología.
4. Consuelo Rodríguez	Cardiovascular, electiva cardio.

Fuente: Elaboración propia

¿Por qué cuatro docentes? Adicional a lo mencionado sobre la trayectoria de los docentes en el programa, es importante mencionar que tienen a su cargo asignaturas de gran relevancia en el plan de estudios donde el estudiante desarrolla competencias específicas del área sumado a lo anterior se requiere docentes con la disposición e interés de participar en el estudio.

3.5. Técnica (entrevista semi-estructurada y codificación abierta)

En el marco del proceso de investigación realizado, como técnica se estableció la entrevistas semiestructurada, que se caracteriza por tener una preparación anticipada de un cuestionario, este permite que el entrevistador cubra todo el terreno, preservando de manera consiente el contexto conversacional de cada entrevista, mantiene distancia con el entrevistado, establece los canales para la dirección y delimitación del discurso y permite mantener la atención en el entrevistado. (Sandoval, 1996).

Los entrevistados deben contar con algunas características, entre ellas una personalidad flexible y ser “perspicaz para evaluar críticamente la información que recibe e indagar en busca de mayor claridad y exhaustividad en las respuestas”, lo anterior conlleva a que existan unas reglas implícitas y explícitas, siendo de relevancia que “conozca las condiciones de la investigación, sus fines y propósitos de manera general”. (Araya, S., 2002, p. 55)

La entrevista realizada tuvo el interés de hacer un análisis de los participantes en el estudio, la selección de los informantes fue con intención de acuerdo a su experiencia como docente en el aula en el programa de Instrumentación Quirúrgica, en donde por medio de una comunicación fluida y en su autonomía expresaron sus opiniones frente a los cuestionamientos establecidos. Esta fue realizada a las docentes mencionadas en la tabla, acordando con ellas una cita previa, el diseño de las preguntas fue realizado previamente acorde al proceso

investigación, abarcando los temas que las investigadoras establecieron relevantes en torno a las prácticas evaluativas. (Anexo A)

¿Por qué técnica entrevista semiestructurada? En conclusión esta se seleccionó por que permite estudiar con más profundidad el caso singular de interés, a su vez admite la realización de preguntas de forma directa, con respuestas libres, asintiendo una comunicación dinámica entre el investigador y el sujeto de estudio en este caso los docentes, permitiendo aclarar y hacer preguntas que considere convenientes acorde a los objetivos establecidos en la investigación.

Posterior a la realización de la entrevista, es importante llevar a cabo la codificación, que consisten en adosar códigos o segmentos de textos, identificando y diferenciando unidades de significado. “Los criterios para identificar estas unidades pueden ser diversos: espaciales, temporales, temáticos, conversacionales y hasta gramaticales, estos están ligados a la pregunta de investigación. (Vasilachis, 2006. p. 253)

La codificación realizada fue abiertamente definida por Strauss y Corbin en el 2002, como el “proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones” (Arriz, G., 2014, p. 23)

Esta codificación permitió organizar los datos, separar, frases por frases, el texto de las entrevista sobre prácticas evaluativas en el aula por parte de los docentes de Instrumentación Quirúrgica, con el fin de codificar segmentos del texto referidos de un mismos tema. Se optó por asociar cada concepto en un mismo color, que corresponde a una categoría y subcategoría, que después facilitó la descripción de cada una de ellas.

La codificación abierta “permite al investigador saber por qué derroteros carrera la investigación incluso antes de que llegue a centrarse en un problema concreto. Así se empiezan a codificar los datos en funciones de las diferentes categorías que van surgiendo” (Hernández, R., 2014, p.196), se clasifica las expresiones según unidades de significado para asignarles anotaciones y conceptos.

¿Por qué codificación abierta? Acorde a la información recolectada por medio de las entrevistas semiestructuradas y en búsqueda de dar cumplimiento a los objetivos de la investigación, se determino un proceso metodológico que inicio con la segmentación de datos, por medio de una lectura exhaustiva de la transcripción de las entrevistas permitiendo hacer la extracción de códigos (primera codificación), seguidamente se realizo un ajuste a lo codificado acorde a las categorías establecidas por medio de una relectura de las entrevistas (segunda codificación), continuando con el proceso metodológico para el análisis minucioso de datos y

compresión de los conceptos e interpretaciones por parte de los docentes, se llevo acabo una disgregación del texto de las entrevistas en las subcategorías de cada categoría (tercera codificación) de esta manera se logro agrupar conceptos, encontrar similitudes, identificar características comunes y describir las experiencias, haciendo un análisis de esta información frente a los referentes conceptuales y teóricos, logrando con ello un análisis de las practicas evaluativas de los docentes de el Programa de Instrumentación Quirúrgica de la FUAA.

Teniendo en cuenta lo anterior la utilización de la codificación abierta por parte de las autoras fue de la siguiente manera:

Figura No. C. Codificación



Fuente: Elaboración propia

Para la extracción de códigos se realizó una lectura detallada de las entrevistas de los docentes, resaltando en ellas los mismos (Anexo B) , seguidamente acorde a las categorías establecidas por las investigadoras se seleccionaron lo fragmentos para colocarlos en las mismas (Anexo C) y como tercera parte luego de la relectura se realiza una disgregación en las subcategorías (Anexo D).

Las categorías y subcategorías, establecidas acorde a los objetivos de la presente investigación y del proceso investigativo realizado, las cuales son esenciales para determinar las prácticas de evaluación de los docentes en el aula y emergen de la revisión bibliográfica realizada:

Tabla No. E. Categorías - Subcategorías

Categorías	Subcategorías
Evaluación	d. Concepto e. Finalidad
Practicas evaluativas	f. Criterios g. Instrumentos
Problemática	h. Experiencia i. Impacto (Importancia)

Fuente: Elaboración Propia

La categoría evaluación se estableció en verde, en ella se quiere establecer el concepto y la finalidad que asumen los docentes frente al proceso evaluativo. La segunda categorías son las prácticas evaluativas, categoría de color morado que busca hacer una descripción de la praxis por parte del docente en el aula. Y la tercera, de color azul, designa problemáticas que determinan experiencias entorno a la evaluación en el área de educación y su impacto en el quehacer docente.

Seguido a lo anterior, en el Anexo No. E, se buscó comparar las diferentes categorías en relación al proceso de indagación realizado por las investigadoras, para clarificar la información, buscando similitudes y diferencias estableciendo lo uniforme y lo estable entre las entrevistas de los docentes.

En esta fase se puede mencionar que se realizó una teorización estableciendo una formulación de significados con base a la relación de las opiniones recogidas por lo informantes, de los hallazgos e interpretaciones y otros datos, construyéndose con base al criterio y reflexión de los investigadores, para hacer una explicación del fenómeno determinado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN. PROPUESTA DE ESTRATEGIAS

El análisis de información se llevó a cabo en las matrices anexas y para su interpretación se realizó una descripción por cada una de las categorías establecidas a continuación:

4.1 Evaluación

En lo relacionado al concepto, la idea que tienen los docentes sobre la evaluación es un proceso de emisión de juicios sobre unos conceptos otorgados, donde los docentes utilizan la evaluación como forma de medición y apoyo del proceso de aprendizaje; al igual es una herramienta que brinda resultados para mejorar las competencias del estudiante donde es evidente que la institución plantea este tipo de evaluación como parte de su currículo de formación, que tiene énfasis en evaluar el ser, saber ser y saber hacer, en torno a la competencia que desea desarrollar, sin dejar la importancia que tiene el concepto de calidad como parte de un proceso formativo que permitirá dar respuesta a problemáticas reales en un entorno específico.

A partir de esto, se evidenció que la evaluación es vista como un instrumento para medir, clasificar, evaluar y verificar, por lo cual ayuda a orientar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, desarrollando las competencias que son necesarias para cumplir los requisitos de aprobación de una asignatura.

La evaluación es considerada como un instrumento de medición del proceso de aprendizaje del estudiante, para verificar si los objetivos planteados en el aula fueron cumplidos por parte de los estudiantes, permitiendo una emisión de juicios, que tanto para el docente como para la Entidad Educativa permitirá hacer un análisis sistemático del proceso desarrollado.

El concepto de evaluación es el punto de partida en la presente investigación, se realizó la revisión de diversos autores en referencia a su conceptualización, algunos de los docentes

determinan la misma como un requisito establecido, como un proceso cuantitativo, en función de una nota, no como Bunk (1994) menciona como parte integradora de un proceso de enseñanza - aprendizaje, o como lo refiere De Miguel (2000), para la búsqueda evidencias en formulación de un juicio de valor, aunque si se resalta la importancia del cumplimiento de un objetivo establecidos dentro de un plan de estudios, como se observa en los siguientes enunciados:

La evaluación es un concepto que está dentro del reglamento estudiantil. Existe, qué es evaluación, qué tipo de evaluación existe, qué porcentaje tienen esas evaluaciones, cada cuánto se realizan, dependiendo de la modalidad, bien sea técnico-profesional, profesional o pos gradual. Existe dentro del reglamento estudiantil, que es medir en una escala de 0 a 5 el conocimiento del estudiante, en si no me equivoco, dice el reglamento “aprobado, no aprobado, suficiente o insuficiente, creo que es la evaluación (P. Alvis, Entrevista No. 3)

La herramienta que tenemos nosotros, como docentes, para poder determinar qué tanto sabe el estudiante, qué tanto captó de la información que nosotros le transmitimos, es como el medio que tenemos para poder saber, o llegar, no al cien por ciento, pero sí poder determinar un porcentaje importante sobre el conocimiento del estudiante. (C. Ramírez, Entrevista No. 1)

Cumplir el objetivo, verificar si el estudiante cumplió el objetivo de aprendizaje ¿sí? Hay unos objetivos propuestos, a principio de clase, yo propongo unos y la universidad me da unos parámetros temáticos, pero yo me propongo unos objetivos, como docente de mis estudiantes. (C. Guayan. Entrevista No. 2)

En relación a esto último, los docentes relacionan la evaluación a los lineamientos institucionales, identifican los documentos de soporte, y determinan la evaluación como un proceso académico, pero está muy ligado hacia el cumplimiento de un requisito, no obstante, en el discurso de los mismos, es evidente el interés y la importancia de la adquisición de un conocimiento que posteriormente se reflejara en una práctica.

Dentro de la finalidad de la evaluación los docentes afirman que es un factor de importancia dentro del proceso formativo del estudiante, otros docentes aseguran que por medio de la evaluación pueden desarrollar competencias en los estudiantes y de esta forma la evaluación se convierte en un instrumento verificador de habilidades obtenidas por medio de la teoría y práctica en un contexto real. Esto se puede evidenciar en las siguientes partes:

El propósito de mi evaluación, es más, que el estudiante mida qué tanto él ha asimilado de la información que yo le proveo. Es eso realmente. Que él lo mida, no que lo mida yo, porque finalmente, soy yo la que conoce el tema, y pues yo me lo sé; pero eso no es lo importante, porque el que continúa es el estudiante. Él es que necesita esa evaluación para que cuando se desarrolle en el campo. (P. Alvis. Entrevista3)

Habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes. (C. Ramírez. Entrevista No. 1)

Se supone que es un profesional que va a tener una aplicabilidad, que esperamos que sea el mejor en su campo y que adquiera el conocimiento necesario para estar en esa práctica. (P. Alvis, Entrevista No. 3)

Al ser docentes del área de la salud, es evidente en su argumentación la importancia de la evaluación ya que la misma refleja la apropiación de un conocimiento, el cual se refleja en la atención a un paciente, en donde su vida e integridad está relacionada, es por ello que la parte conductual, en el proceso de evaluación realizado, esta establecido como una de las finalidades y el lenguaje de competencia esta apropiado por los docentes. Esto se menciona en los siguientes apartados:

Otra de las finalidades es la generación de un resultado como parte de un proceso formativo, lo cual se evidencia en el siguiente relato Pretendo que el estudiante obtenga unas competencias frente a la asignatura que se le está dando, puedo buscarlo o puedo determinarlo mediante esa evaluación, pero si, por el contrario, simplemente quiero determinar qué tanto comprendió, captó en conceptos; también le puedo buscar esa forma. (C. Ramirez, Entrevista No. 1)

Habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga

habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes. (C. Ramírez, Entrevista 1)

Pero el conductual, el cómo hacer el quehacer es algo que muchas veces dejamos de lado que para mí tiene un gran importancia en el estudiante, porque tú no enseñas a las personas al ser, no, tú les puedes enseñar cien conceptos que en algún momento se los aprende, pero el cómo aplicar, el cómo nutrir a esa persona para la sociedad, sí me parece muy importante. (C. Rodríguez, Entrevista 4)

Otro factor importante que se realizó fue el análisis en el marco de los instrumentos estos se aplican en momentos establecidos previamente y durante el proceso de aprendizaje del estudiante y son diseñados por el docente. Con base a los resultados se resalta que la finalidad evaluativa dentro de la práctica educativa es más formativa y sumativa que diagnóstica. En cuanto a las clases de evaluación, pudo establecerse que es más utilizada la evaluación criterial, la autoevaluación y la coevaluación entre los estudiantes ya que el programa de Instrumentación Quirúrgica tiene un alto énfasis donde los docentes enseñan según las necesidades de la comunidad y del estudiante en un contexto real.

Continuando con este análisis se evidencia que las estrategias y técnicas evaluativas, más utilizadas son las escritas, orales y de observación ya que permite orientar la evaluación hacia los propósitos de formación del estudiante, su razón principal es que el programa de Instrumentación Quirúrgica requiere que los diferentes procedimientos y habilidades se realicen bajo estructuras evaluativas “objetivas”, como los casos clínicos y los planes de intervención, que son las técnicas más utilizadas por los docentes.

Esto claramente lleva al acercamiento del objeto de la evaluación del Programa de Instrumentación Quirúrgica donde establece la importancia de las diferentes estrategias evaluativas de los docentes, quienes manifiestan que la forma más adecuada de enseñar y evaluar las diferentes asignaturas de este programa académico es con cursos y clases teórico-prácticas, ya que estas permiten que los estudiantes aprendan y desarrollen habilidades propias de la profesión.

4.2 Prácticas evaluativas

Se puede interpretar que la gran mayoría de los docentes aplican los criterios evaluativos que les permite evidenciar, describir y valorar el proceso académico del estudiante, sobre la base de lo anterior se observa que el docente del programa de Instrumentación Quirúrgica, realiza una reflexión sobre las estrategias evaluativas que contribuyen al procesos de enseñanza y aprendizaje donde su verdadero éxito está en las diferentes formas de plantear la evaluación, en el marco de la normatividad de la FUAU. El lenguaje de desarrollo de competencias, se evidencia en lo mencionado por los docentes y está relacionado en lo descrito por Bunk (1994) sobre formar en el estudiante un conocimiento, destreza y una actitud, como lo expresado por Díaz Barriga (1997) que refiere que el criterio es la manera como el docente indaga el proceso de aprendizaje. Esto se aprecia en los siguientes textos de entrevistas:

Me planteo un objetivo, me planteo unas metas con ellos y de acuerdo al objetivo y las metas, realizo mi instrumento, si es un instrumento escrito, o si hacemos una mesa redonda, o si es algo de análisis” (C. Guayan, Entrevista No. 2)

Por política de la universidad, se hacen tres cortes, yo procuro que al intermedio de cada uno de esos cortes, o sea sería seis evaluaciones, hacer un trabajo o una evaluación que les vaya acumulando punticos para el final, pero por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). (C. Rodríguez, Entrevista No. 4)

Cuando quiero que analicen, me gusta de selección múltiple, quiero que piensen y piensen opciones. Cuando quiero que me digan conceptos claros, los pongo a completar ¿sí? Contesto y complete. Cuando quiero saber si sus conocimientos se fijaron o no, les pongo falso-verdadero. Depende del objetivo de la pregunta que estoy analizando. Entonces depende de eso hago las preguntas. Las preguntas abiertas me gustan, no mucho, pero me gustan porque son objetivas, para mí. Si yo pongo una pregunta abierta, es contestar, yo sé que tienen que contestar 3 o 4 cosas, no se tienen que poner a escribir mil cosas porque para mí es difícil calificar las preguntas abiertas. Entonces me gustan más las de selección múltiple, la de falso- verdadero, las de complete; porque es más fácil para mí calificar, pero si tengo que hacer una pregunta abierta, las uso en pocos casos. (C. Guayan, Entrevista No. 2)

Los docentes de Instrumentación Quirúrgica utiliza más los instrumentos evaluativos que tengan que ver con evaluaciones teóricas /prácticas y talleres ya que desarrolla en el estudiante competencias como el análisis, la inferencia, la crítica y reflexión y de esta manera pueda tomar

decisiones en el campo de acción. Es importante decir que los docentes están de acuerdo que los instrumentos de evaluación están ligados de la intencionalidad con que el docente quiere evaluar para que se pueda lograr el objetivo de que los estudiantes aprendan lo que realmente se quiere que aprendan. Se presenta una similitud en los instrumentos utilizados en su mayoría son pruebas escritas, cuestionarios y/o formularios.

Los talleres y el parcial, o la evaluación escrita y en la evaluación escrita, pues yo les doy como muchas opciones de que no sea simplemente con una equis, sino que tenga el de completar, que tenga un caso clínico para leer y poderlo analizar. (C, Ramírez, Entrevista 1)

El formulario, el cuestionario de la pregunta, sí. Cada vez me gustan más las correlaciones y la pregunta abierta, aunque con la pregunta abierta viene un problema y es que muchas veces por errores de redacción (C. Rodríguez Entrevista No. 4)

Al ser un programa de salud existe una similitud de instrumentos de medición, como por ejemplo al análisis de casos clínicos, revisión de historias clínicas, igualmente la realización de parciales como respuestas concretas de alguna terminología sobre todo los relacionados conceptos médicos, en general del área de la salud y/o instrumental quirúrgico. Esto se evidencia en las siguientes partes de las entrevistas realizadas:

Casos clínicos también para que ellos determinen los tratamientos quirúrgicos o las conductas quirúrgicas a seguir. (C. Ramirez, Entrevista 1)

Los parciales escritos, me gusta mucho las películas, que hagan ensayos, entonces ahí también me doy cuenta si saben redactar, si tienen buena ortografía, aunque eso no es de mi pertinencia, pero eso los enriquece a ellos. Me gusta evaluar oral, la parte de análisis cuando yo quiero que analicen las cosas, yo lo quiero escuchar, yo quiero escuchar su proceso de análisis mental, entonces yo los escucho, yo les hago preguntas abiertas, o les pongo un estudio de casos, o hacemos una revista de casos... depende de lo que quiera evaluar. Si quiero evaluar conocimientos, hago una evaluación escrita, si quiero evaluar procesos de análisis, de información, los pongo a discutir, y si quiero evaluar su personalidad, su carácter; los pongo a ver videos y que me escriban, o que me escriban de ellos cosas. Entonces ahí me puedo dar cuenta de quiénes son, de qué contexto vienen y con quién estoy tratando. (C. Gyayan Entrevista 2)

Yo procuro mucho hacerles mucha simulación de casos: no solamente desde lo escrito, sino el vídeo, la proyección, usted qué haría, cómo lo haría; pero creo que la competencia, el tiempo y

tener en cuenta qué tan apropiados tiene el estudiante los diferentes conceptos que se desarrollen en la clase. (C. Rodríguez, Entrevista 4)

En cuanto al análisis de las diferentes practicas evaluativas y a partir de una serie de afirmaciones que hace los docentes se puede concluir que las diferentes practicas conllevan a que las estrategias evaluativas y la intencionalidad del docente, sin olvidar contexto de la FUAA, que tienen como objetivo afianzar los procesos de enseñanza y los de aprendizaje de los estudiantes, y que el éxito de ellas depende de la forma en que sean implementadas. Por lo general, los docentes de la FUAA aplican con evaluaciones tengan que ver con talleres o evaluaciones teóricas prácticas, ya que estas le permiten al estudiante inferir, analizar, criticar, reflexionar y sobre todo, tomar decisiones en un contexto real que posiblemente encontrará en el futuro.

4.3 Problemática de la evaluación

En referencia a la experiencia docente, los docentes mostraron dentro de la entrevista realizada, la gran importancia de que las practicas evaluativas, resaltaron una serie de características que deben tener los docentes, entre las cuales se encuentran: el saber, planear, dirigir y ser un instructor del proceso formativo integral del estudiante, estas se desarrollan por medio de las diferentes estrategias, que le ayudan hacer un reflexión constante para mejorar sus procesos de evaluación que se reflejaron en el verdadero aprendizaje de los estudiantes. Ahora bien, en referencia a lo mencionado Cordoba (2006), hace alusión que en algunos momentos se desconocen las potencialidades de las practicas evaluativas, y sus efectos en los estudiantes, esto se refleja en el proceso investigativo ya que ningún docente aludió un análisis, o una generación de estrategias de mejoramiento más allá, entre su objetivo está el dar respuesta a un lineamiento institucional que es una nota en unos momento específicos.

He tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre. (P, Alvis, Entrevista No. 3)

Es difícil evaluar al estudiante pretendiendo que haya tenido un proceso de asimilación de esa información. Entonces, ese corte que hace la universidad lo corta a uno y lo sesga para poder evaluar. (P, Alvis, Entrevista 3)

De lo anterior, se puede deducir que la gran mayoría de los docentes entrevistados, manifiesta que los resultados de la evaluación obedecen a un proceso desarrollado en el aula, donde encuentra un sentido lógico y práctico de los conocimientos adquiridos, siendo exigentes en la evaluación del conocimiento y del actuar del estudiante en un contexto simulado. Pinilla (2012), hace alusión a que el docente universitario debe ser consciente de su papel como evaluador, estableciendo las competencias, acorde al nivel de formación, lo anterior en se refleja en el discurso de los docentes entrevistados ya que reiteran el desarrollo de las competencias en el aula.

Al mismo tiempo de lo descrito, se identifica que el proceso de retroalimentación realizado es el generado en el aula luego de la aplicación de los instrumentos, se hace con base a las preguntas realizadas, pero no trasciende ese espacio temporal, lo anterior se observa en los siguientes apartados de las entrevistas:

La evaluación también me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara o mis estrategias están siendo lo suficientemente buenas para que ellos aprendan en su forma de aprender. (P, Alvis, Entrevista3)

Lo que me gustaría siempre es la retroalimentación, y lo hago en la medida de lo posible, que es corregir el parcial, explicar por qué está mal esa otra opción sobre todo cuando es algo que en la media se ha presentado. (C. Rodríguez, Entrevista 4)

Se tiene como herramienta para poder mejorar ellos, como un refuerzo, la retroalimentación después de la evaluación, son las tutorías. (C. Ramírez, Entrevista 1)

Ahora bien, algo en común identificado en los docentes es la realización de evaluación en diferentes momentos, resaltando en una de ellas la de preconceptos, la cual es relevante para la identificación de conceptos previos.

Yo pienso que uno debe evaluar el conocimiento previo, debe evaluar los conceptos claros que deben quedar en la clase, y debe evaluar también, al final cómo pudieron hacer que esos conocimientos se puedan usar. (C. Guayan, Entrevista 2)

Como docente del área de la salud, Pinilla (2012), afirma que él mismo debe utilizar la evaluación para reforzar la práctica profesional ante los diferentes casos que presenta un paciente, por ello el estudiante debe interpretar y correlacionar el conocimiento científico frente los diferentes casos, con habilidad mental y procedimental, con base a lo anterior se puede inferir que para el docente es clara la apropiación de un conocimiento que se verá reflejado en la atención a un paciente, pero su evaluación es desarrollada con base a su experiencia, su formación docente es empírica pues su formación profesional está relacionada es al área disciplinar. Esto, sin desconocer en su interés de mejorar día a día los instrumentos establecidos y construir una propia experiencia, en los siguientes textos se observa lo referido:

Aprenderán de su propia experiencia, pero que se vayan con las bases bien fundamentadas y, yo tengo que entender, que primero hay una brecha generacional entre los estudiantes y los docentes. (P, Alvis, Entrevista 3)

He tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre. (P, Alvis, Entrevista 3)

Lo manejamos por la experiencia, lo que yo he entrado, digamos el tiempo de experiencia en el área asistencial que tuve, pues me da para eso, que fueron 13 años, pienso que me da la opción para poder decir y entablar una conversación con un estudiante y determinar si sabe en realidad o no sabe, o si por lo menos tienen los conceptos claros o no lo tiene, eso con octavo es como la experiencia de ellos con las mías y poder ayudarlos a enfocarse y a canalizar toda la información hacia un mismo lado. (C. Ramírez, Entrevista 1)

La herramienta que he utilizado para ir mejorando la metodología, la forma de preguntar, la forma de evaluar... y cómo determinando el estilo de aprendizaje en los estudiantes, realmente influye mucho, tanto en la parte del docente, como en la parte del estudiante. (C, Ramírez, Entrevista 1)

Yo, en muchos de mis inicios, fui la réplica de mis docentes, porque aprendí desde el ejemplo y lo hice desde el ejemplo. Entonces, ese profesional va a hacer las cosas desde el ejemplo y sobre todo desde el nuestro, de ahí la responsabilidad de cómo yo lo haga, como enseñe y como evalúe. (P, Alvis, Entrevista 3)

El impacto que la evaluación genera en los docentes entrevistados muestra una concepción para ellos en la parte cuantitativa que tiene un enfoque de clasificar y medir el aprendizaje de los estudiantes a partir de una escala de valoración. Ellos afirman que al evaluar y realizar procesos de retroalimentación ayudan a que los estudiantes puedan realizar una reflexión sobre la resolución de problemas que se les presentara en la práctica teniendo en cuenta que es importante que tengan claro los conceptos teóricos, los docentes manifiestan que la evaluación en principio tiene en los estudiantes un impacto negativo ya que para ellos su principal objetivo es obtener una nota de aprobación y no lo ven como un proceso reflexivo para fortalecer sus debilidades y también reconocer las habilidades que han adquirido durante el proceso de aprendizaje.

En ese orden de ideas, luego de hacer un análisis de información de las entrevistas realizadas a los docentes y su interpretación frente a los referentes teóricos, como parte de los objetivos las autoras proponen la realización de unas estrategias de mejoramiento que pueden ser implementadas en el programa de Instrumentación Quirúrgica de la FUAA, las mismas establecen unas por medio de unos objetivos, acciones de mejoramiento y/o mantenimiento, proyecto a desarrollar, tiempo de ejecución, responsable, resultado, e indicador de evaluación, implementación que en pro de buscar un mejoramiento de la práctica evaluativa por parte de los docentes y que inferirá en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiante.

Para el planteamiento de las mismas se tuvo en cuenta los siguientes aspectos:

- Enfoque pedagógico institucional: si es bien cierto que los docentes identifican el desarrollo competencias en el aula, es relevante el conocimiento del enfoque pedagógico institucional en donde de ejercicio debe permear las dimensiones estipuladas, como también empoderar al docente con el mismos, resaltando la importancia en un proceso transformación de una sociedad como es la educación.
- Modelo de evaluación Programa: Siendo el programa de Instrumentación Quirúrgica, perteneciente al área de la salud y que cuenta con unas características muy propias, se hace la sugerencia con base en los lineamientos estipulados por la Institución de plantear un modelo

de evaluación integrador, en donde sea evidente la evaluación de competencias propias del área y las transversales estipuladas. Este deberá contar con un planteamiento de criterios, parámetros de evaluación, descripción de competencias, objetivos de formación, tiempos de evaluación, propósitos de evaluación y metodología de implementación, al igual que

- **Instrumentos de evaluación:** En este punto la comunidad académica del programa (directivos, docentes y estudiantes) pueden realizar la elaboración de unos instrumentos generales de evaluación, en los cuales además de la apropiación de unos conocimientos, se revise la habilidad, destreza adquirida y poder resolutivo de los problemas encontrados en el área quirúrgica. De igual forma surge la necesidad de establecer rubricas de evaluación, para que la misma este sistematizada y no sea tan subjetiva en ocasiones por parte de los docentes.
- **Metodologías de enseñanza y aprendizaje:** Este punto se plantearía una serie de acciones a desarrollar, luego de la implementación de los puntos anteriores, como un proceso auto reflexivo constante en pro de la generación de acciones de mantenimiento y/o mejoramiento. A continuación, se plantea el plan propuesto:

OBJETIVO	ACCIONES ESTIPULADAS	PROYECTO A DESARROLLAR	TIEMPO DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADO	INDICADOR DE EVALUACIÓN
Enfoque pedagógico institucional	Socializar el enfoque pedagógico institucional acorde a la normatividad en el campo de la educación.	Capacitaciones a directivos y docentes del programa sobre el enfoque pedagógico.	Permanente	Directivas institucionales, decanatura y directivas del programa	Apropiación enfoque pedagógico Institucional.	No de docentes participantes en jornadas de sensibilización.
Modelo de evaluación - Programa	Fomentar la integración del enfoque pedagógico institucional, al objeto de estudio del programa, y a los objetivos de	Elaboración sistema de evaluación, con lineamientos propios del programa para la realización de la evaluación de estudiantes por cada uno de los	Un año	Directivas Programa – Docentes – Estudiantes	Documento escrito con los lineamientos para el Programa de Instrumentación Quirúrgica.	Nivel de participación de comunidad académica del programa. (Directivos, docentes y representantes de estudiantes)

OBJETIVO	ACCIONES ESTIPULADAS	PROYECTO A DESARROLLAR	TIEMPO DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADO	INDICADOR DE EVALUACIÓN
	la evaluación en el mismo.	semestres, em donde se establezcan los criterios y parámetros generales, entre ellas los parámetros de retroalimentación.				
Instrumentos de evaluación	Elaboración de instrumentos de evaluación y rubricas de seguimiento.	Desarrollo de instrumentos de evaluación y rubricas de evaluación en concordancia con los objetivos de formación, están irían acorde a cada una de las asignaturas del plan de estudios.	Posterior a la elaboración del modelo.	Directivos Programa – Docentes	Diseño de instrumentos de evaluación propios para el programa. Elaboración de rubricas de evaluación.	No de instrumentos realizados y rubricas de evaluación.
Metodología de enseñanza aprendizaje	Fomentar la continua revisión de lineamientos generales que orientan las diferentes metodologías de enseñanza – aprendizaje utilizadas en el aula. Potencializar los procesos evaluativos	Fomento de la revisión continua de los procesos de aprendizaje entorno al modelo pedagógico, generando una apropiación del mismo, acorde a los lineamientos establecidos previamente por el programa de Instrumentación Quirúrgica.	Permanente luego de la implementación del modelo del programa.	Directivos Programa – Docentes – estudiantes.	Mejoras de procesos de enseñanza-aprendizaje en las diferentes áreas de formación del programa.	Mejora en los procesos de enseñanza propios del programa. Mejora en la percepción del docente entorno a un proceso de evaluación mucho más dinámico y flexible.

OBJETIVO	ACCIONES ESTIPULADAS	PROYECTO A DESARROLLAR	TIEMPO DE EJECUCIÓN	RESPONSABLE	RESULTADO	INDICADOR DE EVALUACIÓN
	propios para el Programa de Instrumentación Quirúrgica.					

Finalmente, se crea una relación entre todo el conjunto de categorías expuestas donde los enfoques de aprendizaje tienen cierta relación con la intencionalidad del docente y el reconocimiento docente. Además de la intencionalidad, también se establece una relación directa con las finalidades, el objeto y los tipos de la evaluación que están inmersas dentro de la evaluación institucional. Esto sin dejar de lado otra relación con las estrategias, instrumentos y evaluación heterogénea, porque algunos docentes durante la entrevista, informaron que pese a que ellos saben las diferencias entre medir y evaluar, las políticas y el marco legal de la FUA, no los deja; saben que todos los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje completamente distinto, pero la universidad los obliga a evaluar bajo las finalidades de la evaluación sumativa y formativa. Es por esta razón que las competencias que establece la FUA como las cognitivas, investigativas, comunicativas y socioafectivas, siendo que los estudiantes deben ser evaluados bajo estas competencias según los propósitos de formación y eso se ve reflejado en el programa que cada profesor realiza de su asignatura, se puede ver qué tipo de estrategias se van a desarrollar, al igual que las diferentes estrategias evaluativas que tiene que desarrollar el docente sin tener en cuenta que cada docente tiene una estrategia distinta para hacerlo y los estudiantes, su propio estilo para aprender, aunque en términos institucionales hay que hacerlo. En conclusión, los resultados obtenidos en esta investigación permiten establecer cuáles son las prácticas evaluativas que emplean los docentes del Programa Instrumentación Quirúrgica FUA. Por lo tanto, existen varias formas de evaluar a los estudiantes, pero las prácticas evaluativas que son empleadas por los docentes presentan falta de coherencia entre las asignaturas de tipo teórico con relación a la práctica.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

Acorde a los objetivos específicos establecidos en el proceso investigativo, se logró identificar las prácticas evaluativas por parte de los docentes del programa de Instrumentación Quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina, cuyo proceso realizado fue complejo y dispendioso, se realizó una búsqueda bibliográfica rigurosa hasta la obtención de los resultados esperados.

El logro fue alcanzado por medio de la realización de unas entrevistas semiestructuradas, en donde las mismas arrojaron bastante información de gran relevancia, pues es la voz de un docente que día a día en su quehacer se enfrenta a un gran reto que es la práctica docente en el aula, cuyo ejercicio se toma en ocasiones como finalizado ante la realización de ejercicio evaluativo. Se caracterizó una experiencia, por medio de la organización sistemática de la misma, en donde se resalta el compromiso por parte de los docentes frente a la Institución y frente al estudiante.

En relación al concepto de evaluación como punto integrador de un proceso formativo, los docentes giran más en torno a una puntuación cuantitativa, ya que acorde a los lineamientos establecidos es una exigencia establecida, aunque es claro la importancia de la misma como parte de un ejercicio académico, y su rigurosidad está plasmada en los diferentes instrumentos establecidos.

La práctica evaluativa, se lleva a cabo a cabalidad, esta tiene objetivos claros relacionados con el objeto de estudios de la disciplina, aunque por parte de los docentes se requiere un cambio de actitud, frente a otros tipos de evaluación como lo es la autoevaluación y par evaluación, como la generación de posibles espacios de reflexión entre estudiante, docentes y administrativos.

Dentro a la indagación de las prácticas evaluativas, se pudo determinar que los docentes implementan su saber según los objetivos alcanzados. Así, las prácticas evaluativas permiten analizar si estas están ajustadas a un modelo evaluativo que tenga en cuenta los fundamentos tanto teóricos como conceptuales para apoyar los enfoques de aprendizaje del estudiante.

Acerca de los sujetos que deberían participar en las prácticas evaluativas, predomina el docente como un evaluador por excelencia, es decir, existe cierta tendencia hacia la heteroevaluación. Sin embargo, al entrevistar a los docentes sobre la evaluación se evidenció que es una acción planeada y diseñada donde el docente tiene definido el objeto, la finalidad y las estrategias que le ayudan a establecer sus respectivas formas de evaluación

Es evidente la seria preocupación que tienen los docentes por buscar las estrategias y técnicas acertadas para identificar rápidamente los diferentes problemas de aprendizaje de los estudiantes y realizar planes de mejoramiento a estos problemas los cuales a través de las diferentes técnicas de evaluación, ayudan a formar un estudiante con competencias de análisis, reflexión que lo volverán líder en su disciplina. Por supuesto, sin olvidar que es el estudiante es responsable de su aprendizaje y la gran labor que el docente tiene es en estimular la creación de las diferentes competencias tanto en el campo académico como profesional.

Entre los criterios y concepciones que tienen los docentes, se puede mencionar que la realización de diferentes metodologías permite en el estudiante el desarrollo de competencias en su área de conocimiento, el mismo acorde a su experiencia diseña, realiza e implementa diferentes instrumentos de medición, técnicas y metodologías, las cuales se pueden sistematizar y sería un excelente aporte al gran desafío al que el docente se enfrenta en este momento en el marco de la educación.

Un gran desafío que deja la investigación es el mejoramiento de la formación docente, es clara su experticia en el área, pero su quehacer debe estar ligado al enfoque pedagógico institucional el cual debe permear todas las dimensiones estipuladas en el mismo.

El proceso investigativo fue desarrollado por medio de unas etapas específicas las cuales fueron desarrolladas a cabalidad, permitiendo hacer un análisis una triangulación de la información por medio de una codificación abierta a partir de unas categorías que emergieron en la revisión bibliográfica.

Ante la realización de las entrevistas al inicio generó un poco de inquietud por que el ejercicio antes no se había realizado, sin embargo luego se generó confianza logrando que los docentes con sinceridad mencionaron toda su experiencia, la cual en la codificación y elaboración de matriz de categorías y análisis de la misma, se lograron identificar puntos en común y criterios de análisis.

El ejercicio formativo no finaliza en un aula, con la culminación de un plan de estudios, el estudiante debe propender por la continuidad de formación en el ámbito laboral y profesional, al igual que el docente puede buscar la realización de estudios de posgrados que contribuirá a su ejercicio profesional y al desarrollo investigativo en el área.

Por todo lo anterior se propone que los docentes de la FUA durante el proceso de formación y aprendizaje de sus estudiantes, analicen sus prácticas evaluativas permitiendo identificar las concepciones, las finalidades, los tipos de la evaluación de manera continua y

permanente, lo que permite mejorar los procesos de aprendizaje del estudiante, no solo desde las prácticas evaluativas de los docentes, sino también desde los estatutos Institucionales.

Algunas recomendaciones, que se quiere dar a los docentes de la FUAA es vincular a sus estudiantes, al proceso evaluativo, para que desarrollen habilidades propias de su disciplina y que le permitan solucionar problemas de manera crítica, reflexiva, analítica en el medio en cual esta interactuando. Al igual, que hacer énfasis que la enseñanza en los docentes de la Institución sea de forma reflexiva mediante la acción, por esto los docentes deben ser capacitados mediante bases integradoras que son: conceptual, reflexión y práctica.

Finalmente, la FUAA debe crear espacios de reflexión docente donde se promueva una cultura evaluativa, a través del diseño de enfoque y estrategias de aprendizaje que busquen la motivación continua de los estudiantes y no como una forma de poder institucional entre los diferentes sujetos que participan en este proceso.

Tener en cuenta que al ser un programa de área de la salud, existe una gran responsabilidad del ejercicio docente, ya que los conocimientos adquiridos en aula y la apropiación de los mismos, junto a la habilidad y destreza serán reflejados en la atención a un paciente en donde su vida e integridad está presente.

Al plantear unas estrategias de mejoramiento sobre las prácticas evaluativas en el aula en el programa de Instrumentación Quirúrgica de la FUAA, las cuales pueden ser planteadas y ejecutadas por toda comunidad académica (directivas, docentes y estudiantes), lo que será un proceso enriquecido en pro del proceso formativo de futuros profesionales que darán respuesta a problemáticas específicas de una disciplina. Esto puede trascender ya que el programa al participar en asociaciones gremiales, puede socializar los productos realizados y lograr un mayor impacto.

En efecto, el proyecto de investigación realizado resuelve los interrogantes que lo motivaron y que a la vez contribuye al mejoramiento del tema de la evaluación en el campo de las ciencias educativas. Es por esto, que a partir de las estrategias dadas se pretende ayudar a que sea más efectivo el proceso de aprendizaje, ya que podría generar más compromiso y un mejoramiento de los resultados en las prácticas evaluativas, lo que permite generar un cambio, en lo posible para mejorar el contexto observado.

Se ha iniciado un proceso de socialización con la participación de docentes en comité curricular con el fin de recibir comentarios y sugerencias que permitan continuar con la revisión de las prácticas evaluativas y enriquezcan el trabajo realizado. Resultado de este trabajo se puede elaborar una publicación y/o generación de espacios de investigación.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (1993). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid, España: Morata.
- Álvarez, C., y Fabian, J. (2012) *La elección del estudio de caso en investigación educativa*. Gazeta de antropología. Recuperado en: http://www.ugr.es/~pwlac/G28_14Carmen_Alvarez-JoseLuis_SanFabian.pdf
- Angulo, C., y Martínez, V., (2008), *Procesos Evaluativos En La Práctica Pedagógica De Los Maestros En Formación*, Disponible en: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/1668/1/T75.08%20A48p.pdf>
- Antón N., María A., (2012), *Docencia universitaria: concepciones y evaluación de los aprendizajes. Estudio de casos* (tesis doctoral). Universidad de Burgos. Burgos, España. Recuperado de: http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/183/1/Ant%C3%B3n_Nu%C3%B1o.pdf
- Argudín, Y. (2006). *Perspectiva de la UNESCO. Educación Basada en Competencias*. México, D.F, México: Editorial Trillas.
- Bautista F., Martha J., (2009), *Prácticas evaluativas del aprendizaje en el área de diseño en la Corporación Universitaria UNITEC* (tesis de maestría). Corporación Universitaria UNITEC. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/1538/1/T85.09%20B328p.pdf>
- Biggs, J. (2005). *Calidad en el aprendizaje universitario*. Madrid, España: Narcea.
- Bunk, G.P. (1994) *La transmisión de competencias en la formación y perfeccionamiento profesionales de la RF*. Revista Europea de Formación Profesional, Vol. 1, pp. 8-14.
- Cajiao, F. (2008), *La evaluación en el aula*. Altablero. Volumen (44), pp. 13-14. Recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-163753.html>
- Cajiao, F. (2010). El sentido de la evaluación. El Tiempo. Recuperado de: <http://www.mineduacion.gov.co/observatorio/1722/article-256154.html>
- Cañas, A., et al. (2000). *Herramientas para construir y compartir modelos de conocimiento basados en mapas conceptuales*. Revista de Informática Educativa, 13(2), 145-158.
- Castillo, A. S. (1999). *Sentido educativo de la evaluación en la educación secundaria*. Madrid, España: UNED.
- Castillo, S; & Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson-Prentice Hall.

- Castillo, S; & Cabrerizo, J. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson, 348.
- Casanova, M. A. (1999). *Manual de evaluación educativa*. Madrid, España: Editorial La Muralla.
- Consejo Nacional de Acreditación (2013). *Lineamientos para la acreditación de programas de pregrado*. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/articles-186359_pregrado_2013.pdf
- Carr, W. (1999). *Una teoría para la educación*. Madrid, España: Morata.
- Constitución Política de Colombia (1991). Asamblea Nacional Constituyente, Bogotá, Colombia, 6 de Julio de 1991. Recuperado de http://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion_Politica_de_Colombia.htm
- Córdoba Gómez, F. (2006). *La Evaluación de los Estudiantes una Discusión Abierta*. Revista Iberoamericana de Educación, Número 39/7, pp. 1-8. Recuperado de [http://file:///C:/Users/JOHANNA%20CELY%20R/Downloads/1388CordobaMaq%20\(2\).pdf](http://file:///C:/Users/JOHANNA%20CELY%20R/Downloads/1388CordobaMaq%20(2).pdf)
- Decreto 1403. (1993). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86265_archivo_pdf.pdf
- Decreto 2566. (2003). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-86425_Archivo_pdf.pdf
- Decreto 1295. (2010). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-229430_archivo_pdf_decreto1295.pdf
- Decreto 2376. (2010). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/138d592c92db4394bd5bc8b7563a95e9/Decreto_2376_de_Julio_01_de_2010.pdf?MOD=AJPERES
- De Miguel, M. (2000). *La evaluación de programas sociales: fundamentos y enfoques teóricos*. Vol. 18), p.290. Revista Investigación Educativa de la Universidad de Ovideo.
- Díaz Barriga, B., A. (2005) *El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, Vol. 27(núm. 108), pp. 14. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/132/13210802.pdf>
- Díaz Barriga, B., A. (1997). *Didáctica y curriculum*. Barcelona, España: Paidós.
- Díaz Barriga, F., y Hernández Rojas, G. (2000). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México D.F, México: McGraw-Hill (Serie Docente del siglo XXI).
- Díaz, S., Mendoza, V. Porras, C. (2011) *Una guía para la elaboración de estudios de caso*. Revista Electrónica en América latina Especializada en Comunicación.

- Díaz, M. y Valencia, C. (2006) *Educación superior: Horizontes y valoraciones. Relación PEI-ECAES*. Cali, Colombia: Centro de investigaciones Bonaventuriano, ICFES.
- Fundación Universitaria del Área Andina, (2011), Acuerdo 019. Fundación Universitaria del Área Andina.
- Fundación Universitaria del Área Andina, (2012), Enfoque pedagógico de formación en la Fundación Universitaria del Área Andina.
- Fundación Universitaria del Área Andina, (2013), Proceso de acreditación voluntaria, Programa de instrumentación quirúrgica de la Fundación Universitaria del Área Andina.
- Fundación Universitaria del Área Andina, (2015) *Historia*, Recuperado de: <http://www.areandina.edu.co/administrativos/institucion/la-institucion/historia>
- Fundación Universitaria del Área Andina, (2016), *Reglamento Estudiantil*, Recuperado de: www.areandina.edu.co/sites/default/files/acuerdo-027-2011-reglamento-estudiantil.pdf
- Fundación Universitaria del Área Andina, (2016), *Proyecto Institucional PEI*, <http://www.areandina.edu.co/administrativos/institucion/la-institucion/pensamiento-y-pei>
- Gaitán et al. (2005), *Caracterización de la práctica docente universitaria Estudio de casos: pregrado*. (tesis de pregrado, maestría o doctorado). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- Glazman, R. (2001). *Evaluación y exclusión en la enseñanza universitaria. México D.F, México: Paidós*.
- Gimeno, S. y Pérez, A. (1999). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, España: Morata.
- Gimeno Sacristán, J. (1993). *El desarrollo curricular y la diversidad*. Muñoz, E.; Rue, J., trad., *Educació en la diversitat i escola democràtica*. Barcelona, España: ICE-UAB, 29-51.
- González, J. (2001) *El paradigma interpretativo en la investigación sial y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes*. Recuperado de: http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/15/art_16.pdf
- Gragero, J., Perez, I., Muñoz, J, Gongora, E., Fernadez, C. y Montserrat B. (2003) Propuesta docente para el aprendizaje del proceso de lavado quirúrgico. España.
- Grupo LACE (1999). *Introducción al estudio de caso en educación*. Facultad de CC. De la educación, Universidad de Cádiz.
- Guadalajara, J., Durante, I., Ortogisa, J y Sanchez, M. (2006) Evaluación y supervisión en educación médica. *El ejercicio actual de la medicina*. Facultad de medicina UNAM. Recuperado de: <http://www.saidem.org.ar/docs/Uces2015/Supervision%20y%20evaluacion.%20UNAM.pdf>

- Herrera, Ortiz y Ramos (2009), *Prácticas de evaluación del trabajo en grupo en docentes Universitarios: tres universidades* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.
- ICFES (1999): *Examen de estado para el ingreso a la educación superior. Cambios para el siglo XXI*. Bogotá, Colombia: ICFES.
- Ley 115. (1994). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85906.html>
- Ley 30. (1992). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86437_Archivo_pdf.pdf
- Ley 115 General de Educación. (1994). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de www.mineducacion.gov.co/1759/articles-124745_archivo_pdf9.pdf
- Ley 749. (2002). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85847.html>
- Ley 1188. (2008). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://www.cna.gov.co/1741/articles-186370 LEY_1188.pdf
- Ley 1324. (2009). Ministerio de Educación Nacional. Recuperado de http://mineducacion.gov.co/1621/articles-210697_archivo_pdf_ley_1324.pdf
- Lorenzana, F., y Ruth, I., (2012). *La evaluación de los aprendizajes basada en competencias en la enseñanza universitaria* (tesis de doctorado). Universit Flensburg. Flensburg, Alemania. Recuperado de: <http://d-nb.info/1029421889/34>
- Lukas, J. y Santiago, K. (2004). *Evaluaci3n educativa*, Madrid, España: Editorial Alianza.
- Monterrosa, A. (2006). *La práctica evaluativa para el momento actual*. Vol.31, pp.864-866. Revista Educaci3n Física y Deportes. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Fernando_Guio/publication/271206558_Educacion_Fisica_Tendencias_y_Practicas_en_evaluacion_de_los_Aprendizajes_en_colegios_distritales_de_Usaquen/links/54c181750cf2dd3cb958b993.pdf?inViewer=0&pdfJsDownload=0&origin=publication_detail
- Martínez, J. (2005). *Los m3todos de evaluaci3n de la competencia profesional: la evaluaci3n clínica objetivo estructurada (ECO E)*. Educaci3n m3dica, Vol. 8(n3m. 2), pp. 19-20. Recuperado de: <http://cff.org.br/userfiles/85%20-%20MARTINEZ%20CARRETERO%20Los%20metodos%20de%20evaluacion%20de%20la%20competencia%20profesional.pdf>
- Monedero, J. (1998). *Base te3rica de la evaluaci3n educativa*. Málaga, España: Editorial Aljibe.
- Morales, P. (2010), *Ser profesor: una mirada al alumno*. Recuperado de: <http://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf>
- Perrenoud, P. (2006): *Construir competencias desde la escuela*. J. C. Sáez Editor. Santiago, Chile: Ediciones Noreste.

- Pérez, D. (2007). *Revisión y análisis del Modelo de Evaluación Orientada en los Objetivos (Ralph Tyler - 1950)* (tesis de maestría). Pontificia Católica. Santiago, Chile. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/220025586_Revisión_y_análisis_del_Modelo_de_Evaluación_Orientada_en_los_Objetivos_Ralph_Tyler_-_1950
- Pinilla, A. (2012) *Evaluación de competencias profesionales en salud*. Vol (61), pp. 53-70 Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v61n1/v61n1a08.pdf>
- Prieto, M., y Contreras, G. (2008). *Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar*. Estudios pedagógicos. Vol. (2), pp. 245-262.
- Rodríguez G., Gil. J. García, J. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Editorial Aljibe. Recuperado de: <http://www.albertomayol.cl/wp-content/uploads/2014/03/Rodriguez-Gil-y-Garcia-Metodologia-Investigacion-Cualitativa-Caps-1-y-2.pdf>
- Rosales, C. (1998). *Criterios para una evaluación formativa*. Madrid, España: Narcea.
- Reátegui, N. (2001). *El reto de la evaluación*. Recuperado de: http://www.oei.es/pdfs/reto_evaluacion.pdf
- Sacristán, G. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid (España): Ediciones Morata.
- Salinas, Isaza y Parra (2006) *Las representaciones sociales sobre la evaluación de los aprendizajes*. Recuperado de: <file:///C:/Users/sq102-03.UPILOTO.000/Downloads/6945-19532-1-PB.pdf>
- Salinas, J. (2006) *Modelos flexibles como respuestas de las universidades a la sociedad de la información*. Revista Formamente. Vol. I (0), pp 93-112. Recuperado de: http://gte.uib.es/pape/gte/sites/gte.uib.es.pape.gte/files/Modelos%20flexibles%20como%20respuesta%20de%20las%20universidades%20a%20la%20sociedad%20de%20la%20informaci%C3%B3n_0.pdf
- Samboy, L., (2009), *La evaluación sumativa*, Recuperado de: http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf
- Santos Guerra, M. (1993). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Investigación en la Escuela. Núm. 20, pp. 23-35. Disponible en: http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/20/R20_2.pdf
- Santos Guerra, M. (2003). *Dime cómo evaluás y te diré qué tipo de profesional y de persona eres*. Revista Enfoques Educativos. Vol. 5 (núm. 1), pp. 69-80. Disponible en: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/07/Santos_DimeComoEvaluas.pdf

- Solana, V, M. (2003). Una Mirada a la evaluación. En: Trazas y miradas. Evaluación y competencias. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Tyler, R. (2013). Basic principle of curriculum and instruction. Chicago: Chicago University.
- UNESCO. (1998). *Conferencia mundial sobre la educación superior: Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*. París, Francia.
- UNESCO (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648S.pdf>
- Uribe, M. C. (2007). Incidencia de las prácticas evaluativas en la motivación hacia el aprendizaje significativo en un grupo de estudiantes de fisioterapia. (M. e. docencia, Ed.) Bogotá, Colombia: Universidad de la Salle.
- Urquizo, A. (2010). *Técnicas de estudio*. Riobamba, Ecuador: Edipcentro.
- Valencia (2012) *¿Qué es un ensayo?* Revista Mexicana de Divulgación. Volumen 3, pp. 28- 36.
- Vargas (2004) *La Evaluación Educativa: Concepto, Períodos y Modelos*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". Vol. 4. (2), pp. 2. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Vasilachis, I, (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A
- Zabala, V., (1995). *La práctica educativa: cómo enseñar*. Barcelona, España: Grao.
- Zambrano (2014): *Prácticas evaluativas para la mejora de la calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión- Chile* (tesis doctoral) Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España.
- Zubiría, J. (2013) El maestro y los desafíos a la educación en el siglo XXI. Redipe virtual. Revista Red Iberoamericana pedagógica. 835, 1-17.

ANEXO No. A FORMATO ENTREVISTA

Nombre: _____.

Correo electrónico: _____.

Sexo: F _____ M _____

Lugar de nacimiento: _____.

Formación académica: _____

Cuánto tiempo lleva trabajando en la docencia: _____

Cuanto tiempo en esta institución: _____

Que asignatura usted tiene a cargo: _____

Sus estudiantes de que semestre son: _____

En promedio que edades tienen sus estudiantes: _____

¿Qué comprende sobre evaluación?

¿Qué conoce usted sobre el concepto de evaluación teniendo en el MEN?

¿Desde su apreciación como docente cual es la pertinencia de la evaluación en educación superior y que se espera de la misma?

¿Conoce como la institución considera la evaluación en el aula y el concepto de la misma en la FUAA? En que documentos se describe:

¿Qué considera usted que se debería evaluar en el aula?

¿Cuál es el propósito de la evaluación en los módulos que usted desarrolla tiene a cargo?

¿Qué considera usted que se debe evaluar aparte de lo disciplinar en el aula?

¿Qué criterios tiene usted para evaluar y que instrumentos utiliza?

¿Cuándo va diseñar un instrumento de evaluación en que se fundamenta?

¿Qué uso le da usted a los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas a sus estudiantes?

¿Cree usted que el concepto de evaluación incide en la práctica evaluativa?

¿Cada cuánto usted evalúa y cuando considera usted que es adecuado el momento de aplicar la evaluación?

¿Cuál ha sido su mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula?

¿De acuerdo a su experiencia y conocimiento las actuales prácticas evaluativas que usted realiza tienen un efecto en la formación del estudiante positiva ó negativa y porque lo considera así?

Muchas Gracias por su amable colaboración.

Entrevista No. 1: Claudia Marcela Ramírez Espinosa - original

Entrevistadora: Vamos a empezar entonces con los datos de la primera docente, la cual vamos a entrevistar y luego vamos a pasar a la parte de hacer una serie de preguntas en el concepto de evaluación. Entonces, vamos a empezar.

Tu nombre completo ¿es?

Claudia: Claudia Marcela Ramírez Espinosa

Entrevistadora: Tu correo ¿es?

Claudia: cramirez...

Entrevistadora: ¿Lugar de nacimiento?

Claudia: Bogotá

Entrevistadora: Tú eres instrumentadora... y tu especialización ¿es en?

Claudia: Auditoría

Entrevistadora: ¿Dónde la hiciste?

Claudia: Aquí, en la FAA

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo llevas en docencia?

Claudia: Cinco años y medio

Entrevistadora: ¿Es el mismo tiempo que llevas en la institución?

Claudia: Sí

Entrevistadora: Entonces, tú tienes cirugía general, esterilización...

Claudia: Y administración en centrales

Entrevistadora: Listo. ¿Tus estudiantes promedio, por semestre de cuántos son?

Claudia: Estoy manejando... En cirugía general tengo 90, en centrales tengo 25, en administración tengo otros 25, son 50, son 140, ¿sumando las electivas también?

Entrevistadora: O sea, ¿lo podemos poner en un promedio de grupo de 30 estudiantes por grupo? ¿40?

Claudia: 40

Entrevistadora: 40 por grupo, y en total... como casi 200 ¿no?

Claudia: Sí, porque tengo los de primero, también

Entrevistadora: ¿Qué promedio de edades, más o menos, crees que tienen tus estudiantes?

Claudia: Como entre 17 y 25 máximo

Entrevistadora: Sí, son chiquitos ¿no?

Claudia: Sí

Entrevistadora: Bueno Claudia, entonces vamos a empezar con la primera pregunta. ¿Qué comprendes sobre evaluación?

Claudia: Sobre evaluación... Que es como la herramienta que tenemos nosotros, como docentes, para poder determinar qué tanto sabe el estudiante, qué tanto captó de la información que nosotros le transmitimos, es como el medio que tenemos para poder saber, o llegar, no al cien por ciento, pero sí poder determinar un porcentaje importante sobre el conocimiento del estudiante.

Entrevistadora: ¿Qué conoces sobre el concepto de evaluación, teniendo en cuenta lo estipulado con el Ministerio de Educación? O sea, ¿tú conoces el concepto de evaluación que maneja el Ministerio como tal?

Claudia: El concepto que maneja el Ministerio, con el que tiene uno, no. Exactamente no lo tengo claro digamos frente a lo que uno hace como docente.

Entrevistadora: Bueno, a partir de eso, el quehacer como docente, ¿cuál crees tú que es la pertinencia en cuanto a la evaluación en educación superior? O sea, ¿qué tanto crees que la evaluación a partir del medio o en el contexto que se encuentra, es pertinente?

Claudia: Yo pienso que sí es pertinente en cuanto, de pronto a terminar algo o los conceptos que hablábamos anteriormente para poder determinar si lo captaron o no, pero muchas veces a la evaluación tiene varios... Digamos, como varios enfoques. Yo puedo determinar si el estudiante cumple con las competencias que, para mi área, necesita o debe saber; o puedo simplemente determinar si captó o no conceptos. Entonces, depende el enfoque, creo yo que depende el enfoque que le demos a esa evaluación es el resultado que debemos tener.

Entrevistadora: O sea, que en el objetivo van plasmados los conceptos que el estudiante pueda obtener dentro de la...

Claudia: El objetivo de la evaluación, ahí sería, es, si yo pretendo que el estudiante obtenga unas competencias frente a la asignatura que se le está dando, puedo buscarlo o puedo determinarlo mediante esa evaluación, pero si por el contrario, simplemente quiero determinar qué tanto comprendió, captó en conceptos; también le puedo buscar esa forma.

Entrevistadora: Listo. ¿Conoces, cómo la institución considera la evaluación en el aula? ¿Conoces el concepto de la Andina que tiene sobre evaluación?

Claudia: Sí. Bueno, la Andina sí busca algo más integral ¿no? Mirar las competencias y mirar también los conceptos, pero entonces la idea es esa, o sea, frente a lo que yo hago, es buscar las dos cosas, no solamente comprender conceptos sino también cumpliendo con las competencias que sean pertinentes para el área que se dicte.

Entrevistadora: Tú te acuerdas ¿en qué documentos de la Andina se habla sobre evaluación?

Claudia: ¿En qué documentos? Tú puedes encontrar desde el reglamento como las políticas institucionales, como la misión-visión, también encuentras conceptos de evaluación, como el reglamento estratégico, habría que mirar la normatividad, pero pues, pienso que desde el reglamento ya cosas de evaluación, conceptos.

Entrevistadora: Y ¿cuál es tu opinión frente a esa normativa que tiene la institución? Si estás de acuerdo con el concepto que tiene la Andina sobre evaluación.

Claudia: Pues, yo pienso que yo, personalmente he tratado de unir tanto el concepto de institucional, la política institucional con lo que yo pretendo buscar en los estudiantes ¿sí? y más teniendo en cuenta que yo soy profesional en instrumentación quirúrgica, sé determinar de pronto, más fácilmente que, qué se necesita que tenga un buen instrumentador a la hora en que él ya sea profesional, qué podemos buscar en los estudiantes para fortalecer y qué debemos buscar en ellos a manera de concepto y de la parte práctica y de competencias.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente, ¿qué consideras que se debería evaluar? Tú ¿qué evalúas cuando haces un proceso de evaluación?

Claudia: Digamos si es netamente técnicas, que digamos es nuestro caso, en el caso de las técnicas quirúrgicas pues que verdaderamente el estudiante determine cuáles son las diferencias entre una técnica y otra, que no solamente es el alistamiento como tal de la cirugía, en nuestro caso específico, sino que también tengan claro la anatomía, que también tengan clara todo el entorno en el que nos vamos a desenvolver a la hora de una técnica específica; y si ya hablamos de algo más amplio como por ejemplo centrales o administración, pues que tenga igual los conceptos claros frente a cada una de las áreas y cuáles son los enfoques que uno necesita para que el estudiante comprenda a la hora de poder desenvolverse en esa área.

Entrevistadora: ¿Cuál es el propósito de la evaluación en los módulos que tú dictas dentro de la carrera?

Claudia: Pues tal vez como lo decía inicialmente, tratar de determinar qué tanto el estudiante captó, tanto de conceptos como de sus... y poder determinar las competencias, si cumplió con las competencias o no, uno; y dos, poder también determinar si el... digamos que ha tomado, se ha concientizado de las responsabilidades y funciones y conceptos que debemos manejar para poder ser un instrumentador quirúrgico.

Entrevistadora: Aparte de la parte disciplinaria ¿qué otros aspectos evalúas dentro del aula?

Claudia: Pues, por ejemplo habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea

solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes.

Entrevistadora: ¿Qué criterios tienes para evaluar y qué instrumentos de evaluación utilizas?

Claudia: Qué criterios... bueno, dentro de los criterios, sería... es que en técnicas es tan complicado porque no es lo mismo evaluar en técnicas quirúrgicas la, digamos que ya es un cuento diferente porque no, si tú ves algo administrativo, tú les evalúas algo más que de conceptos, pero en esto es más como...

Entrevistadora: O sea, estás haciendo talleres prácticos

Claudia: Sí, toca hacer talleres de anatomía para que ellos co-relacionen la anatomía con la técnica, talleres de instrumental, de suturas... y digamos que la herramienta básica, para mí, digamos son: los talleres y el parcial, o la evaluación escrita y en la evaluación escrita, pues yo les doy como muchas opciones de que no sea simplemente con una equis, sino que tenga el de completar, que tenga un caso clínico para leer y poderlo analizar. Es decir, que ellos tengan la capacidad tanto de contestar el concepto o definir el concepto, como poderlo analizar e interpretarlo.

Entrevistadora: O sea, ¿pones como un caso clínico?

Claudia: Sí, sí. Casos clínicos también para que ellos determinen los tratamientos quirúrgicos o las conductas quirúrgicas a seguir.

Entrevistadora: O sea que es un instrumento tanto teórico como práctico, sería.

Claudia: Sí, un instrumento teórico y práctico. En clase también se trata de hacer esa misma metodología ¿sí? Que les presento un caso en que llega un paciente en esas condiciones o las otras y la siguiente conducta a seguir pueden ser esta, esta o esta. Entonces tenemos parte de lo aplicado y ya, lo teórico.

Entrevistadora: ¿Tienes de pronto alguna rúbrica de evaluación o algo? Digamos, si un chico se lava bien las manos, saca 5, si se las lavó... Bueno, que si no completó bien la tarea le colocas 3.5 o si no, le colocas 1, ¿Sí?, ¿tienes algún factor como de medición? O tú, ¿con tu experiencia, así mismo colocas tu nota?

Claudia: Mira, por ejemplo, en los estudiantes de primeros semestres, que hago esos ejercicios de talleres prácticos con lavado de manos, que, cabe el ejemplo, sí los pongo como unos mínimos que deben tener como para el lavado. Sí, digamos, listo, la técnica se la saben perfecta, pero por ejemplo, nos llevan los alimentos de protección completos, o sea, no va completo el

proceso. Digo, si traen todos los elementos de protección adecuados y están presentados adecuadamente, pues eso sería una parte de la evaluación teórica, por ejemplo de la evaluación práctica del lavado de manos, sería la otra parte; o el paso a paso del lavado de manos, en el caso del lavado de manos, por ejemplo. Pero si son de los que les da chance, pero igualmente exijo porque es que son procesos básicos que si no los cumple, que si no los aprendes desde chiquito, pues ya, pues no...

Entrevistadora: O sea, que se podría decir que es una lista de chequeo

Claudia: Sí, más o menos como una lista de chequeo. Sí señora. Y ya en los grandes si no. Ya los grandes sí vamos hacia la práctica netamente porque, por ejemplo yo doy apoyo académico con séptimo. Entonces con ellos ya, se hace la práctica.

Entrevistadora: Bueno, cuando vas a diseñar instrumentos de evaluación, como quizzes, parciales, la parte de prácticas, ¿en qué te fundamenta y qué tienes en cuenta para la elaboración del instrumento de evaluación?

Claudia: Uno que abarque los temas específicos de la temática que vamos a evaluar en cuanto a los conceptos básicos, y ya dos, sería tener en cuenta la parte práctica. Por ejemplo, si yo voy a hablar de procesos, digo, voy a ver, no sé, por darles un ejemplo, traqueotomía, saben qué es una traqueotomía, cuáles son las indicaciones que sería un fundamento teórica, ahora vámonos a la práctica; para una traqueotomía ¿usted qué alista? Sí, entonces, tanto a la parte teórica-básica, como la parte práctica y de alistamiento y ya pues, poner en marcha los procesos, qué deben hacer ellos.

Entrevistadora: O sea, si yo voy a sacar una nota para este corte, tengo una parte teórica, que sería un quiz, un parcial; y tengo unos formatos o algo para mirar, observo cómo es su quehacer en la práctica, en la habilidad. ¿Sí? ¿Más o menos así lo estás manejando?

Claudia: No, por ejemplo, con segundo que es un semestre en el cual se ve esa parte básica de procesos de cirugía general, urología y... urología, yo como en objeto de cirugía general, yo lo que evalúo con el parcial, son las dos cosas al tiempo ¿sí? Y por ejemplo, cuando hemos creado los instrumentos para pre-rotación, que ya son de cuarto semestre, que ya ellos tienen un avance mucho más en la teoría que no es práctico, pero sí en la teoría muchos más fundamentos para poder resolver ese tipo de cosas, revuelvo las dos cosas. O sea, les evalúo la anatomía, que la anatomía no cambia, esté donde esté es algo teórico que no va a cambiar, y obviamente, a la par, evalúo los procesos o las técnicas. Entonces veo todo el fundamento no es sólo el proceso sino también la morfo patología y adicionalmente, los procesos.

Entrevistadora: Bueno, continuando entonces con lo que nos habías dicho, ya cuando tienes los resultados de la evaluación ¿cómo utilizas esos resultados para las próximas prácticas en el aula?

Claudia: Los resultados son lo más importante ¿por qué? Porque puedo terminar varias cosas. Una, si lo que yo les estoy dando, realmente lo están captando o lo están aprovechando o no. Si puedo determinar el grado de conocimiento que el estudiante tiene frente al tema que se manejó. Dos, para tomar acciones de mejora, ahí sí como lo diría un auditor, ¿sí? Para poder tener un plan de mejora y decir “bueno, definitivamente el 80% de los estudiantes se tiró el parcial”, porque puede ser: o es en parte del docente que de pronto no estoy utilizando la mejor metodología, o de pronto fue del diseño del instrumento que no fue la mejor forma de preguntar, ¿sí? Hay que variar la forma de la pregunta, o por el contrario, fue también que tanto el instrumento fue acorde y adecuado para evaluarlos, o que la temática que se dio, o la metodología que se utilizó para dar esa temática, es la adecuada. Entonces, poco a poco eso lo que me ha dado es como, ha sido el modo, la herramienta que he utilizado para ir mejorando la metodología, la forma de preguntar, la forma de evaluar... y cómo determinando el estilo de aprendizaje en los estudiantes, realmente influye mucho, tanto en la parte del docente, como en la parte del estudiante. Yo puedo tener una metodología, pues, lo último pero si el estudiante tiene una metodología diferente al aprendizaje, aun así diferente al aprendizaje ¿sí? O si de pronto yo no logro determinar cuáles son esos procesos de aprendizaje que tiene el común porque yo no puedo determinar uno a uno, con tantos estudiantes no lo puedo hacer, pero sí puedo determinar como el común denominador y entonces decir “como el grupo en general se enfoca para este lado, entonces para ese lado me voy con la metodología”.

Entrevistadora: Estás evaluando en tus trabajos, digamos cosas como: trabajo en equipo... o sea, ¿realizas alguna serie de preguntas donde se evalúa esa parte de la formación integral?

Claudia: Sí, y no solamente evaluarlos sino tratar de hacer ejercicios metodológicos en los cuales ellos tienen que trabajar en equipo, por ejemplo, yo les digo “vamos a hacer este trabajo equis y lo tenemos que entregar en 15 minutos” entonces, y ¿qué pasa? Que el tiempo no les alcanza entonces “profe, es que es muy poquito tiempo” “pero ustedes se delegaron funciones, se repartieron el trabajo, o pongo solamente el que trabajó”. Entonces eso hace que ellos aprendan y empiecen a tomar conciencia de que nuestra carrera en sí, es trabajo en equipo. ¿Sí? Y que si no se hace entre todos, o por el contrario, se hace entre todos, pero si alguien lo hizo mal, ¿sí? Pues ¿en dónde va a caer la consecuencia? En el paciente, que eso es más grave aún. Y siempre les recalco esa concientización del trabajo en equipo y de que estamos trabajando

para una vida más, para el paciente, que no es una máquina, no es una mesa, no es un algo que se pueda arreglar en caso que se dañe, sino que es una vida. Entonces, por eso recalco mucho el trabajo en equipo, y por ejemplo, en las exposiciones, pongo una exposición y no es la típica exposición en que pasan todos ahí a contarnos el trabajo, el tema; sino que escojo uno al azar, porque es que todos tienen que trabajar ¿sí? Eso los obliga a que todos trabajen o no. Simplemente hay cinco y del cinco pasa el ye y el ye es el que tiene que responder por el trabajo en grupo, porque es que ellos aprenden por pedacitos ¿sí? Entonces yo me aprendo de aquí hasta allá, de aquí pa' allá y así, y no; entonces eso los obliga a que todos tengan que saberse lo que están haciendo.

Entrevistadora: Y los resultados de las evaluaciones, ¿todos las conocen después?

Claudia: Sí, claro, siempre. Hago la evaluación, y automáticamente a los ocho días la retroalimentación. Entonces entrego el parcial a cada uno, hago la corrección del parcial, miramos cuáles son los puntos que de pronto hay que reforzar “oiga, mire, este punto, el punto diez todo el mundo se lo tiró, ¿por qué?” buscamos el punto diez y de acuerdo a eso miramos que ese tema no lo vieron, no lo entendieron, bueno, lo que haya podido pasar ¿sí? O por qué pasó, por qué les fue tan mal en general ¿sí? Entonces empezamos a revisar y a reforzar los temas en que de pronto están mal.

Entrevistadora: La retroalimentación es grupal

Claudia: Sí, es que con tanto estudiante no se puede hacer individual, es complicado

Entrevistadora: O sea, es difícil hacer, por el número de estudiantes, un plan de mejoramiento individual

Claudia: Sí, claro, es complicado. Lo otro que se tiene como herramienta para poder mejorar ellos, como un refuerzo, la retroalimentación después de la evaluación, son las tutorías. Si se dieron cuenta que, realmente, ese tema equis es el que, nada que ver, no saben; pues se les hace una tutoría, no es de forma obligatoria, afortunadamente uno no los puede obligar, y no debería ser así, porque es que ellos, si no es por un factor de nota, no lo hacen y no es la idea, sino que sea algo más de conciencia y de iniciativa propia, que d obligarlos a una tutoría, pero este es otro recurso, pero si ellos no lo utilizan

Entrevistadora: Está plasmado

Claudia: Sí

Entrevistadora: Bueno, entonces teniendo en cuenta el concepto de evaluación que nos diste al principio de la entrevista ¿crees que se evidencia dentro de la práctica de los estudiantes?

Claudia: Bueno, la parte práctica en nuestro caso muy específico, lo que yo he podido notar, porque no estoy en el área práctica, digamos en la institución, en ese tipo de estancias, pero lo que uno puede evidenciar, es que ellos responden ante las situaciones que se le presentan en el tema de evaluación con las instructoras de los hospitales, aunque no falta un factor, o un porcentaje de estudiantes, que no responden a ese tipo. Por ejemplo, se les hace una evaluación en la cual es todo lo que hicieron durante su rotación, o les doy un trabajo de una temática específica en la cual, ellos deben socializarla con el grupo de instrumentadoras de la institución, más los estudiantes. Entonces uno se da cuenta que los chicos sí lo hacen y muchas veces nos buscan a nosotras para reforzarles, ayudarles, complementar el trabajo que ellos tienen... otras veces no lo hacen y en el apoyo académico que es un porcentaje anexo a la nota práctica, pues si se da cuenta uno que hay debilidades grandes, ahí se da uno cuenta lo que uno empieza a hablarles ya en términos como un profesional al nivel, al mismo nivel y se da cuenta uno que sí tiene debilidades grandes, que aunque responden pero sí tienen debilidades y que obviamente hay que reforzarlas.

Entrevistadora: ¿Cada cuánto estás evaluando y en qué momento consideras que es adecuado evaluar dentro de los momentos de la clase? O sea, ¿cuántas evaluaciones haces por semestre?

Claudia: Bueno, todo depende. Depende porque no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación, por ejemplo, si yo hablo de segundo, que es un grupo muy grande, donde tengo 90 estudiantes, grupos de 45, yo no puedo estar evaluándolo cada ocho días, ¿sí? Porque el tiempo no me da, uno, el factor tiempo, y dos los cortes institucionales de evaluación son cortos, por ejemplo, el primer corte es al mes, el segundo corte está al siguiente mes, el tercer corte está al mes y medio, entonces no me queda el tiempo y además la temática es muy larga, el programa. Por ejemplo, en cirugía general es el más largo de toda la carrera, entonces yo no puedo darme el lujo de estar evaluando porque eso que me quita más tiempo. ¿Cómo evalúo yo, por ejemplo, en ese tipo casos donde solamente me queda el parcial para hacerlo en cada corte? yo les pongo un taller para que lleven a la casa y lo traigan ya leído sobre anatomía y yo como me doy cuenta, lo tienen que hacer a mano, entonces yo no recibo nada en computador, hacen el *copy-paste* no, todo tiene que ser a mano, eso uno, y dos obviamente, preguntas durante la clase.

Entrevistadora: Pero ¿evalúas ese taller?

Claudia: Sí

Entrevistadora: Porque prácticamente la evaluación...

Claudia: Estoy sacando dos notas, pero con ellos. Por ejemplo, si yo te hablo de tercero o sexto que están en sesión y administración de centrales, a ellos sí les saco muchas más notas porque el tema es mucho más práctico y el temario como tal me da espacio para poder hacer eso, entonces les hago como un taller, les hago quiz, les pongo videos mucho sobre centrales... A partir del semestre pasado ya tenemos prácticas centrales en tercero, entonces voy al hospital con ellos, a la central, entonces como que hay otras formas diferentes y más prácticas de poder hacer lo que se hace con procesos.

Entrevistadora: ¿Y haces feria?

Claudia: No, ya no estoy haciendo, antes estaba haciendo en sexto proyectos, pero a partir del semestre pasado, hasta el pasado sí hacía una feria de proyectos a final de semestre, pero lo que pasa es que en centrales, cada vez es un tema muy apático, son muy apáticos a esa área, como que a ninguno le gusta la central, les da pereza, entonces como que no le ponen el mismo interés, entonces qué estaba haciendo, ustedes mismos identifiquen qué temas de centrales tienen debilidad, qué no les gusta o qué creen que tiene que reforzar, o por el contrario, un tema que les gusta y lo quieren sacar a la feria, entonces sí hay una feria a final de semestre con los de sexto que son los grandecitos, los chiquitos pues ya van a su rotacional a hospital, pero los de sexto sí se les hacía la feria, pero yo el semestre pasado no la hice porque el factor tiempo no me quedaba, pero digamos que si es un trabajo... Es una opción con ellos esas ferias para poder expresar sus proyectos, mostrarlos, además de que se dieron cosas chéveres y nuevas, ellos también tienen mucha creatividad, pero pues es un desgaste adicional ahí.

Entrevistadora: Claudia, ¿es posible que dentro de las prácticas evaluativas que realizas en el aula, haces un proceso de evaluación constante? O sea, o solamente las que son por corte si no dentro del aula, ¿cada sesión hacen una evaluación que no sea escrita, sino de que tú vas analizando el grupo...?

Claudia: Sí, claro, eso sí lo hago a diario con todos. Sí, yo eso siempre en la medida del grado de semestre, a los grandes les exijo mucho más. A los chiquitos pues en su medida se les exige porque también están en proceso de formación, pero por ejemplo, con primero, con segundo, yo todo lo hago todo mediante preguntas, a mí me preguntan algo y yo les contesto con otra pregunta para poder determinar si conocen del tema y así poder también, ampliar la inquietud de lo que están preguntando, o simplemente hago preguntas sobre el proceso, siempre hago preguntas de anatomía, de suturas, cosas que sí ya deben manejar, conceptos básicos que deben tener ya presentes para la respuesta de cualquier tema e ir evaluando a medida que se va pasando el tema durante la clase.

Entrevistadora: ¿Cuál ha sido la mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula? O sea, ¿qué prácticas evaluativas dentro del aula, consideras que han sido o han tenido mayor éxito?

Claudia: Definitivamente, digamos que con todo lo que ha pasado, por ejemplo, con segundo semestre, uno, el poder evaluar mediante evaluación escrita con todas las gamas de preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, completar de... ¿sí? Eso me ha ayudado mucho a determinar lo que le había dicho anteriormente, si el estudiante sabe o no sabe, si el estudiante captó o no captó, si el estudiante sabe los conceptos básicos o no, y si el estudiante tiene la práctica o no la tiene; y obviamente ir mejorando el estilo de pregunta, si necesito hacer una pregunta más específica, no tan amplia, porque también me da un margen mucho más grande para evaluarlo, en cambio si yo le pregunto algo muy específico, que sé que lo debe tener para poder entrar a un procedimiento determinado, sé que estoy cumpliendo con el objetivo, y si no, si es algo muy amplio, se me puede ir por las ramas fácilmente. Entonces pienso que eso, y ya, eso con los pequeños, y ya con los grandecitos que ya uno dice que son más pilos, que ya tienen más canchita en el área asistencial, sobre todo, todo lo manejamos por la experiencia, lo que yo he entrado, digamos el tiempo de experiencia en el área asistencial que tuve, pues me da para eso, que fueron 13 años, pienso que me da la opción para poder decir y entablar una conversación con un estudiante y determinar si sabe en realidad o no sabe, o si por lo menos tienen los conceptos claros o no lo tiene, eso con octavo es como la experiencia de ellos con las mías y poder ayudarlos a enfocarse y a canalizar toda la información hacia un mismo lado.

Entrevistadora: Entonces, Claudia, tú hablabas de experiencia y conocimiento, dentro de tus prácticas evaluativas, tú ¿crees que tienes un efecto en la formación del estudiante positiva o negativa y por qué? O sea, si la evaluación del estudiante te aporta algo positivo, o más bien no

Claudia: Hace unos días estuvimos hablando del tema con un grupo de docentes de diferentes áreas, hablábamos con un psicólogo, hablábamos con un administrador, hablábamos con una enfermera, con otra colega instrumentadora, y determinábamos que generalmente la evaluación para el estudiante es algo complicado, ¿en qué sentido? Les provoca estrés, no les gusta, son apáticos, giran en torno a una nota; y la idea de la evaluación es muchas veces es, como nosotros le vendemos la idea al estudiante y es lo que yo les digo, yo sé que ustedes giran en torno a la nota y para ustedes es lo más importante porque sin un tres, pues no pasa, pero no hay que verlo así, yo pienso que es más determinar o tratar de determinar con ellos, es como venderles la idea de un estudiante que tienen un factor de evaluación, llámese parcial, exposición, quiz, lo que sea, y cuál es la importancia que tiene esa herramienta evaluativa para ellos. Entonces, lo que

he hecho es tratar de mostrarles a los estudiantes que un quiz, más que evaluarle un tema específico, o algo si lo captaron o no es la habilidad que ellos tienen, entonces yo relaciono mucho con nuestra área disciplinaria, por ejemplo, con tercero lo hago, ya saben que los doy el tema por antelación, les digo “bueno, dentro de ocho días vamos a ver quemaduras”, por darles un ejemplo, y los chicos tienen que leer y en tres segundos es el quiz, entonces les digo “rapidez, nosotros los instrumentadores somos de agilidad” y les hago preguntas tan sencillas como “qué es una quemadura y escríbame su código” y ellos lo tienen que contestar en 15 segundos, yo les cuento y ya. Entonces, claro ellos empiezan a coger agilidad. Que día yo era, “bueno, qué les voy a preguntar, tal cosa, un concepto básico” y después dije “no sé qué otra cosa” y ellos claro, ellos pendientes

Entrevistadora: pero eso no influye en la nota, es más bien como ejercicio

Claudia: Los hago como ejercicios rápidos y entonces ellos, claro, los chicos se mueven o se mueven, y eso les ayuda a coger agilidad mental ¿sí? Y moverse

Entrevistadora: ¿Tú consideras que el éxito del aprendizaje está en el instrumento de evaluación?

Claudia: En la forma en cómo tú lo hagas, en la forma en cómo tú lo presentes, tanto en la forma que lo hagas, es el diseño de las preguntas, como el tiempo que le das ¿sí? Y como tú le vendas la idea al estudiante, porque eso les va a causar menos estrés o más estrés porque hay chicos que definitivamente la reacción que toman ante eso es que se bloquean, y pudieron haber estudiado todo el tiempo y llegaron ahí y se retiraron. Entonces, yo sé que eso genera un estrés y genera un impacto negativo para ellos a la hora de decir “uy, tenemos el parcial” y todo el mundo está estresado y ¿sí? Entonces no. Pero también, sí les exijo porque es que definitivamente, si uno no exige, es la única forma, a veces desafortunadamente porque a veces es negativa, pero desafortunadamente que uno tiene para poder evaluar al estudiante ¿sí? Chévere poder hacer que yo me sienta aquí con un estudiante y hablemos de un tema cualquiera y poder determinarlo así, pero no se puede, y más en esos temas de salud que son, o sea, la anatomía no te cambia así tú la lees en la tórtola, así tú la lees en el estil, así tú la lees en cualquier otro autor, la anatomía es la misma, y toca aprendérsela o toca aprendérsela ¿sí? Entonces, definitivamente esos conceptos que no se pueden cambiar, que son tan teóricos es difícil decir y determinarlos fácilmente en una charla y determinar si tú realmente lo sabes o no porque, ¿hasta cuándo se va a reflejar? Hasta cuando estés en la práctica, y cuando estás en la práctica, si tú no lo solucionas en esos cuatro semestres no lo vas a solucionar nunca ¿sí? Así yo llegue y me gradúe como profesional y trabaje, si yo no veo 30 hernias, nunca las voy a entender,

porque definitivamente la anatomía de la hernia es una cosa muy compleja, por ejemplo ¿sí? Entonces es mediante la práctica que tú definitivamente puedes determinar si ese estudiante aprendió o no aprendió, si lo entendió o no lo entendió. Es eso, es más como tú la vendas, como vendas la idea de una evaluación al estudiante para que no genere estrés ¿sí? Y si tú les generas estrés, aunque hay evaluaciones que yo hago que también generan estrés ¿por qué? Porque es que nosotros manejamos un estrés muy alto en salas de cirugía, entonces que el chico pueda responder bajo presión, bajo rapidez, bajo niveles de estrés altos, porque es la única forma que puede uno determinar también, si uno tiene la habilidad o no para esto.

Entrevistadora: Muchas gracias

Entrevista No. 2: Ingrid Carolina Guayan Ardila - Original

Entrevistadora: Carito, muchas gracias por aceptarnos la entrevista. La entrevista que vamos a realizar, es relacionada con evaluación. Nuestro título del trabajo se llama “prácticas evaluativas en el aula”. ¿Cuándo es tu fecha de nacimiento?

Carolina: 15 de mayo del 74

Entrevistadora: Tú eres instrumentadora ¿y?

Carolina: Epidemióloga, gerente institucional en salud y con un diplomado en salud pública

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo llevas ejerciendo en la docencia?

Carolina: ¿En clase? ¿En aulas? 4 años en la universidad, y en prácticas, 12 años

Entrevistadora: O sea que llevas 4 años en la universidad como tal. ¿Qué asignaturas tienes en este momento a tu cargo?

Carolina: Procesos de ortopedia, electiva de ortopedia, apoyo a quinto, apoyo prácticas quinto semestre, pre-rotación, prácticas en primero y la electiva de estrés.

Entrevistadora: En promedio ¿tus estudiantes de qué semestre son? O sea, tienes de primero...

Carolina: Tengo de primero, de tercero, de octavo, de cuarto y de quinto.

Entrevistadora: ¿Edades más o menos de tus estudiantes?

Carolina: Entre 19 y como 35 años, porque en enfermería son grandes

Entrevistadora: Los del manejo de estrés son de enfermería ¿cierto?

Carolina: Sí

Entrevistadora: Bueno, entonces vamos a comenzar con la entrevista. El objetivo de nuestra entrevista es conocer por medio de tus respuestas todo lo que comprendes acerca de evaluación. Entonces, vamos a empezar. ¿Qué concepto, o qué comprendes tú sobre el término evaluación?

Carolina: Bueno, para mi evaluación es el análisis que uso para identificar cuánto captaron los estudiantes en conocimiento, en habilidad, en práctica; es que son diferentes aspectos en nuestra profesión que se evalúan. No solamente el conocimiento. Entonces, hay diferentes maneras de poderlo hacer, pero pienso que es el método que uso para identificar si ellos cumplieron el objetivo de aprendizaje, que me propuse en cada clase. Tengo diferentes etapas de evaluación, de alguna manera.

Entrevistadora: ¿Conoces el concepto de evaluación, teniendo en cuenta lo estipulado en el Ministerio de Educación?

Carolina: No me acuerdo.

Entrevistadora: Bueno, desde tu práctica como docente, ¿cuál es la pertinencia en cuanto a evaluación en educación superior? O sea, ¿tú consideras que el objetivo en educación superior en cuanto a evaluación, se cumplen dentro de tus prácticas de evaluación?

Carolina: Sí. Sí, yo considero que... Bueno, lo que pasa es que para mí, la evaluación. Yo hago una evaluación antes de la clase para conocer qué conocimientos hay, ¿sí? O sea, qué ideas o qué conocimientos tienen a ver si les pongo investigaciones, para que lean...

Entrevistadora: Haces como una contextualización antes de iniciar las clases. ¿Todas las clases o solamente...?

Carolina: La gran mayoría, donde doy clases teóricas, no las prácticas, pero sí las teóricas, ellos tienen que hacer una revisión del tema anterior y yo les entrego: bibliografía, les entrego información para que lean y también les digo qué investigar. En la clase, hago quizzes de conocimientos, y si captaron las ideas; o hago preguntas, y les doy puntos extras al que lo conteste bien; y las evaluaciones normales, los parciales que se hacen. Entonces, digamos que mis evaluaciones tienen una... son diferentes, entonces, yo evalúo, evalúo el conocimiento previo, evalúo lo que aprendieron en clase y evalúo el corte al trimestre. Y antes de hacer la evaluación del trimestre, les hago un taller de análisis, donde se hacen cuestionarios, preguntas... para evitar esos ceros en los parciales que me pasaban terrible, pero ya no, ya no pasan. Es algo traumático para mí.

Entrevistadora: ¿Conoces cómo la institución, en este caso, el Área Andina, considera la evaluación en el aula?

Carolina: Sí. La institución tiene una manera de evaluación

Entrevistadora: ¿Cualitativas tienes? No, eso es sólo investigación. ¿Identificas en qué documentos, más o menos, tiene la universidad, estipulado lo de evaluación?

Carolina: En lo del plan de estudios, todo el plan de estudios, ahí tienes la parte que dice de evaluación y le dan valor numérico, pero no me acuerdo el nombre.

Entrevistadora: Donde tienes los porcentajes de evaluación de cada corte ¿sí?

Carolina: No, te acuerdas que a nosotros nos dan el pensum, el programa tiene un plan de estudios, que te da por niveles unas cátedras, y las cátedras te dan unos valores de evaluación ¿sí? Pero no me acuerdo

Entrevistadora: ¿Será un número de créditos? No, lo que pasa es que allá de una asignatura, se van varias asignaturas y cada asignatura tiene un porcentaje, entonces, digamos la asignatura se llama “procesos quirúrgicos”, y procesos quirúrgicos están ortopedia, neuro y otorrino. Entonces, ortopedia vale 50, neuro vale el 40 y otorrino vale el 30, un ejemplo. Allá la evaluación la denotan por especialidades, dependiendo la asignatura. Y sabes ¿cómo considera el Área Andina, la parte de evaluación? O sea, el concepto general de evaluación del Área Andina, y si lo has visto en argumento, en algún lado.

Carolina: Cuando nosotros hicimos lo de habilitación lo leímos, lo leímos todo, pero no me acuerdo.

Entrevistadora: Sí, pero podemos decir que hay en diferentes documentos institucionales...

Carolina: Sí, en todos los documentos de investigación, todos los documentos institucionales, todos tienen su método de evaluación y todos manejan numéricamente, aquí nada es cualitativo, aquí todo es numeral, todos tienen un porcentaje, un valor numérico ¿sí?, pero no me acuerdo

Entrevistadora: Teniendo en cuenta ese modelo de evaluación que nos acabas de plantear, ¿cuál es tu opinión, frente a ese estilo de evaluación?

Carolina: ¿El de la universidad? No me gusta, no me gusta la manera de evaluar. No sé, a mí me gustaría como que se pudiera evaluar de acuerdo a las competencias ¿sí?, pero eso no está acá. Acá te dan un pensum, te dan unos temas, tienes que cumplir esos temas, y a esos temas tienes que darles, de alguna manera, un número de evaluación. A mí me gustaría que fuera más evaluación en las competencias. Obviamente el conocimiento en algunas cosas es importante, pero también la habilidad, las actitudes... entonces, a mí me gusta mucho, la parte de competencias, pero eso no lo tenemos nosotros acá. El método de evaluación de acá, es así, numérico. Te dan porcentaje, evalúas, haces una evaluación escrita, de unos conceptos claros y ya. Esas son las evaluaciones.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente, ¿qué consideras tú que se debería evaluar?

Carolina: Lo que yo te digo, o sea, yo pienso que uno debe evaluar el conocimiento previo, debe evaluar los conceptos claros que deben quedar en la clase, y debe evaluar también, al final cómo pudieron hacer que esos conocimientos se puedan usar ¿sí? Entonces, por ejemplo, cuando yo les enseño en ortopedia, a los chiquitos, les enseño cosas muy básicas, pero cuando les enseño a los grandes, de la electiva de ortopedia, les pongo casos clínicos, les pongo personas en vivo, situaciones, y toda la información que hemos visto, los casos, los artículos que hemos revisado, los temas... todo eso tiene que entrar a jugar. Entonces, o les pongo una imagen diagnóstica y les digo “inventense la historia de ese paciente y dígame todo, de ese paciente, ¿qué le haría? ¿Qué se lo harían?, todo y justifiquen” o, les digo el caso, les doy un caso real del hospital, se los pongo con imágenes diagnósticas, ¿qué le van a hacer?, pero eso yo no lo puedo hacer con los de tercero, porque los de tercero apenas están con el conocimiento, apenas están aprendiendo los conceptos básicos, están aprendiendo las cosas clave; en cambio los grandes ya miro prácticas, ya han tenido esa clase primera, ya se han enfrentado a la práctica, y ya ven la imagen diagnóstica y ya pueden decir “ah, esa es una fractura tal, se le puede poner tal cosa”. Y esa discusión enriquece, puede que esté bien, puede que esté mal, pero ese proceso alimenta, y ellos nunca pierden, así el caso esté mal, para mí no perdió porque hizo un análisis. Entonces yo pienso que hay que evaluar el nivel, el nivel en lo que tú estés enseñando. Yo no puedo... por eso son importantes las habilidades y las actitudes, y es importante también las competencias, ¿tú qué quieres alcanzar con un chico de primero? ¿Qué quieres alcanzar con uno grande? Tú no puedes darle a los dos lo mismo, no puedes. Es ridículo decirle al que apenas entra a la universidad, que le estoy enseñando a lavarse las manos, y entra a lavarse las manos y yo lo primero que les dije fue “bueno, tienen que leer qué es la OMS, tiene que leer las políticas de salud pública, de seguridad de pacientes, de lavado de manos... para que entre con un concepto de algo a lo que yo los quiero introducir, que es una sala de cirugía estéril, por ejemplo. Pues fácil decirles “no, las manos se lavan así y así. Háganlo y ya”. Eso no tiene sentido, en tres meses no se van a acordar ni cómo se lavan las manos.

Entrevistadora: Entonces, los pones como en contexto real, también

Carolina: Sí, me gusta

Entrevistadora: Otra de las preguntas es ¿cuál es el propósito de la evaluación, o cuál es el objetivo de la evaluación, que desarrollas dentro del aula? En cuanto a los módulos, porque Carolina me decía que trabajaban por módulos ¿cuál es el propósito que tiene la evaluación, dentro de cada módulo?

Carolina: Cumplir el objetivo, verificar si el estudiante cumplió el objetivo de aprendizaje ¿sí? Hay unos objetivos propuestos, a principio de clase, yo propongo unos y la universidad me da unos parámetros temáticos, pero yo me propongo unos objetivos, como docente de mis estudiantes ¿sí? Tengo objetivos de conocimiento para ellos, pero también como persona, entonces, así mi clase sea de ortopedia, yo les pongo a ver videos de análisis ¿sí? Así no tenga nada que ver, porque para mí, un profesional de la salud debe formarse en ética, en responsabilidad, ¿sí? Son principios que no se los enseñan en la casa y si van a entrar a una unidad quirúrgica, y yo como paciente, voy a confiarle la vida a un equipo quirúrgico, y si dicen mentiras, imagínate. Ay no, por miedo, yo sí conté y se me queda una compresa adentro ¿sí? eso yo tengo que enseñárselos en una clase para que cuando ellos lleguen allá, ya no hay tiempo de decir “devolvámonos a enseñar esto” ya tienen que aprender otras cosas diferentes

Entrevistadora: O sea, que es muy diferente la evaluación que haces en el aula y en la parte práctica

Carolina: Claro, totalmente diferente

Entrevistadora: ¿Qué consideras que se debe evaluar aparte de lo disciplinar?

Carolina: Para mí es importante la ética, los valores morales para mí, son muy importantes por lo que yo te digo. No sé, es por lo que el área de salud es diferente, somos personas ¿sí? Yo no estoy haciendo una mesa, sí se le partió la pata, se le cambia por otra pata, no, en esto no se pueden cometer errores. Un error de nosotros, le cuesta la vida a una persona, le cuesta a alguien el papá, le cuesta el ojo de la mamá ¿si me entiendes? Son cosas que no tienen valor económico. Entonces yo considero que es importante, para mí, enseñar principios, valores, ética; es importante enseñar la parte conceptual, claro, las partecitas, el tema, la especialidad, o lo que sea, pero para mí es muy importante la persona como un cero listico.

Entrevistadora: Y ¿cómo evalúas eso en el aula? ¿Cómo evalúas los valores y la ética? Por medio de qué herramienta

Carolina: Por ejemplo, cuando ellos hacen copia ¿sí? Entonces, yo sé que está haciendo copia, pero podría avergonzarlo públicamente y, depende de la personalidad. Si yo veo que es una persona agresiva, y que es líder del grupo, y que es de los fuertes; yo tengo que enseñarle de manera fuerte, porque él es el ejemplo para los demás. Pero si yo veo que es una niña, o un chico de carácter débil, y me pongo a hacerle eso, le daño la autoestima al peladito. Entonces, ¿si me entiendes? Yo tengo que mirar muy bien, por ejemplo en eso, si están haciendo copia, si sus escritos... me gusta mucho que hagan mapas conceptuales de las clases, cada uno, qué aprendió. Y yo los reviso, yo reviso cada clase sus mapas y les complemento las ideas que para

mí son importantes. No importa si hace un dibujo, no importa si hacen un esquema, no importa si hacen cuadros. No, yo no sé de qué manera él tenga su análisis cognitivo, pero para mí es importante que haga eso, que use si cerebro y analice. Entonces, ahí también me doy cuenta, me doy cuenta si estudió, si no estudió. Pienso que, tú no puedes evaluar a todo el mundo en general, tú tienes que ser muy personal.

Entrevistadora: O sea, haces una caracterización de los estudiantes

Carolina: Sí, y también tomo medidas correctivas. Dependiendo la personalidad y dependiendo el tipo de estudiante que yo tengo en clase, si yo sé que tengo un líder y él me hace influenciar a otros, yo tengo que ser muy fuerte con esa persona, y quizás, a esa persona sí le voy a anular el parcial delante de todo el mundo; pero si yo sé que es una persona de carácter débil, o una autoestima baja, yo le quito el parcial, le hago su anotación, y luego hablo aparte con él. Siempre pienso que tengo en cuenta a las personas, el estudiante como persona, para mí es importante.

Entrevistadora: ¿Qué criterios se deben evaluar, y qué instrumentos de evaluación utilizas?

Carolina: Bueno, los parciales escritos, me gusta mucho las películas, que hagan ensayos, entonces ahí también me doy cuenta si saben redactar, si tienen buena ortografía, aunque eso no es de mi pertinencia, pero eso los enriquece a ellos. Me gusta evaluar oral, la parte de análisis cuando yo quiero que analicen las cosas, yo lo quiero escuchar, yo quiero escuchar su proceso de análisis mental, entonces yo los escucho, yo les hago preguntas abiertas, o les pongo un estudio de casos, o hacemos una revista de casos... depende de lo que quiera evaluar. Si quiero evaluar conocimientos, hago una evaluación escrita, si quiero evaluar procesos de análisis, de información, los pongo a discutir, y si quiero evaluar su personalidad, su carácter; los pongo a ver videos y que me escriban, o que me escriban de ellos cosas. Entonces ahí me puedo dar cuenta de quiénes son, de qué contexto vienen y con quién estoy tratando.

Entrevistadora: O sea que a partir del objetivo que te planteas, ¿haces el instrumento de evaluación?

Carolina: Sí

Entrevistadora: Cuando vas a enseñar un instrumento de evaluación, quiz, parcial, trabajo en grupo... ¿en qué te fundamentas y qué tienes en cuenta para la elaboración de ese tipo de instrumentos?

Carolina: Mi objetivo. Yo me planteo un objetivo, me planteo unas metas con ellos y de acuerdo al objetivo y las metas, realizo mi instrumento, si es un instrumento escrito, o si hacemos una mesa redonda, o si es algo de análisis...

Entrevistadora: Y haces, de pronto, rúbricas de evaluación, o tengo más la pregunta cerrada, la pregunta abierta, o preguntas de memoria, falso y verdadero, de procedimiento...

Carolina: De todas las uso. Cuando quiero que analicen, me gusta de selección múltiple, quiero que piensen y piensen opciones. Cuando quiero que me digan conceptos claros, los pongo a completar ¿sí? Conteste y complete. Cuando quiero saber si sus conocimientos se fijaron o no, les pongo falso-verdadero. Depende del objetivo de la pregunta que estoy analizando. Entonces depende de eso hago las preguntas. Las preguntas abiertas me gustan, no mucho, pero me gustan porque son objetivas, para mí. Si yo pongo una pregunta abierta, es contestar, yo sé que tienen que contestar 3 o 4 cosas, no se tienen que poner a escribir mil cosas porque para mí es difícil calificar las preguntas abiertas. Entonces me gustan más las de selección múltiple, la de falso-verdadero, las de complete; porque es más fácil para mí calificar, pero si tengo que hacer una pregunta abierta, las uso en pocos casos, por ejemplo en los casos clínico, no tengo otra opción, o sea, tienen que escribir todo lo que...

Entrevistadora: Toda la justificación del caso

Carolina: Toda la justificación del caso, y ya, no opción. Pero son muy pocas las veces que las uso.

Entrevistadora: Como hablabas que cada personas es distinta, cada estudiante es distinto, el estilo que tú manejas en los instrumentos de evaluación, ¿son iguales para todos los grupos que tú les dictas clase? O sea, ¿todos los instrumentos son válidos para los grupos que les dictas clase?

Carolina: Yo no hago un instrumento, aquí en la universidad porque yo también soy profesora en una iglesia cristiana, en la misión carismática, bueno, pero allá evalúo diferente. Porque allá enseño como la relación con Dios, con la biblia, entonces allá es muy diferente a como se enseña acá. Pero aquí, por ejemplo, mis instrumentos no son iguales, dependiendo el nivel, o sea, yo no uso el mismo instrumento para primero o para octavo. Para mí, el nivel es importante, lo que les estoy enseñando es diferente y la exigencia, pues obviamente, es diferente, pero en la clase, sí. En la clase sí hago un instrumento para todos, de evaluación igual. Digamos que me enfoco más en el proceso de enseñanza, las asesorías con ellos, es diferente como enseñas a cada estudiante y como captas la atención y como esperas que ellos asuman los conocimientos, a como... es que evaluar a cada persona, aquí, es difícil. Aquí son salones de 30, 35.

Entrevistadora: Y ¿el mismo estilo de evaluación, sirve para todos los grupos? O sea, me explico. En un grupo, determinado, de pronto tiene mucho más éxito la evaluación escrita, en otros tiene más éxito la evaluación grupal, o sea ¿te ha pasado esa serie de casos donde cada

grupo es tan diferente, que el instrumento de evaluación se tiene que cambiar, independientemente de los temas?

Carolina: Sí, me ha pasado muy seguido. Por eso es importante conocer al grupo al principio de la clase y contextualizarme con ellos y saber con quién estoy. Es muy diferente enseñarles a unos repitentes, que enseñarles a personas que están empezando en primer nivel o su nivel académico equis. Es muy diferente enseñar la teoría a estar con él en la práctica. Por ejemplo, con los chicos de primero que les enseñó cómo es una sala de cirugía, los principios básicos en la sala de cirugía. Yo a ellos no les digo “escriba falso y verdadero” yo a ellos los miro. Miro cómo se lavan las manos, miro cómo se comportan en la unidad quirúrgica, le pregunto qué conocimientos tiene de equis cosa ¿sí? Entonces es muy diferente la evaluación al instrumento de octavo, porque ellos ya se van a graduar, pero, eso es en cuanto a temas en cuanto al contexto del grupo...

Entrevistadora: Sí, pero dentro de la práctica evaluativa, digamos, ¿el instrumento más allá de los temas pueden variar, independientemente que estén en el mismo nivel de acuerdo al estilo del grupo?

Carolina: Sí, a veces puedo hacer evaluaciones de a dos ¿sí? Orales, porque el grupo es muy juicioso y digamos que las metas que yo tengo con ellos, ya las sé, si ya las alcanzaron, entonces tengo que subir el nivel de exigencia de evaluación con ellos, porque si lo mantengo, o lo bajo, para ellos no va a ser motivante ¿ves? Entonces, en algunos grupos me ha tocado, entonces el hecho de evaluar a dos, implica que deben trabajar en equipo y tomar decisiones en conjunto y la decisión que tomen, esa es. Sí me ha pasado.

Entrevistadora: ¿Qué haces con los resultados obtenidos en las evaluaciones? y ¿de qué manera haces que esos resultados puedan convertirse en una tarea, o en decirle al estudiante, qué tiene que mejorar dentro de esos conceptos?

Carolina: Yo hago la evaluación y hago la retroalimentación, después de hacer evaluación, a la clase siguiente hago la retroalimentación. Si es de conceptos, de conceptos; si es de discusión... pues dependiendo la metodología que haya usado en la evaluación, hago la retroalimentación y después de esa retroalimentación, ellos tienen que pasar un escrito, o ellos tienen que hacer un ensayo, o algo, corrigiendo lo que ellos hicieron mal en su examen. Por ejemplo, que no pasa muy seguido por lo que te digo, porque estoy pasando un taller pre-parcial, porque se sacaron 0, 0.1, 1, 1.2, 1.5 y no, eso nunca me había pasado, entonces me inventé el taller pre-parcial. Entonces en ese taller previo, digamos que estoy adelantando muchas cosas que me pasaban antes, por ejemplo, ellos hacían el parcial, se sacaban 2 y me tocaba volver a

revisar todo el tema que habíamos visto, porque no puedo pasar al siguiente tema si los conceptos no están claros porque las cosas no estaban listas. Entonces, yo perdía tiempo calificando, perdía tiempo en clase, me tocaba reponer clases después y no. Entonces, este método que estoy usando, me ha servido mucho más, porque hago la revisión antes, ellos tienen que inventarse un cuestionario de 20 preguntas, mínimo 20 preguntas, como las quieran hacer. Hacen su cuestionario, llegamos y empezamos a hacer la revisión del tema, entonces, ellos hacen las preguntas “qué...” tal cosa y entonces otro contesta, y si está bien, bien y si está mal, la resolvemos entre todos. Y pues claro, las notas, por ejemplo: 3.9, 3.8, 4; nunca pasaba. Entonces, la revisión del tema hoy, fue 15 minutos ¿qué cosas estuvieron mal? El instrumental, entonces ¿qué queda de tarea? Les pasé la lista del instrumental, tienen que buscar el instrumental, sacarle la imagen, pegarla; porque fue realmente en eso que se equivocaron en el parcial. Entonces me demoré 15 minutos corrigiendo, ya no es lo mismo que eran dos clases más, revisando todo lo que yo había visto en seis clases, por ejemplo una locura. ¿Ves? Entonces a mí me ha servido más hacer esto, que lo que hacía antes. Hacer la retroalimentación, volver a revisar el tema y volver a que los conceptos quedaran claros, no. Perdía mucho tiempo.

Entrevistadora: Teniendo en cuenta el concepto de evaluación ¿crees que en tu práctica se evidencia? El concepto que nos dijiste al principio de la entrevista ¿se evidencia dentro de tus prácticas y de qué manera?

Carolina: Para mí, evaluar es el proceso que uso. Es un proceso que empieza desde que conozco al estudiante hasta que termina la clase. Es un proceso donde yo analizo si cumpla los objetivos con ellos, que me planteo de principio a fin. Hay unos objetivos generales, en la clase, y hay unos objetivos específicos en la cátedra, y hay unos específicos en la clase. Si los cumpla cada clase, puedo pasar a la siguiente clase, si no, no.

Entrevistadora: ¿Cada cuánto avalúas y cuándo consideras que es adecuado el momento de aplicar la evaluación?

Carolina: Evalúo antes, conocimientos. Durante la clase, lo aprendido. Y después de la clase, varias clases, como el análisis de la información obtenida.

Entrevistadora: Pero todas esas evaluaciones, ¿las tienes en cuenta para la nota?

Carolina: Sí. Yo tengo un Excel, les doy porcentajes por todo. Lo que es más valioso para mí, pues tiene un porcentaje mayor

Entrevistadora: ¿Qué es lo más valioso para ti, el parcial?

Carolina: Depende. En los de tercero, es el parcial. En los de la electiva de estrés que no les hago parcial, por ejemplo. Los pongo a leer artículos, analizar y a exponer, a hacer videos y análisis del mismo.

Entrevistadora: Pero, el examen es ese, el instrumento de evaluación es una exposición... ese sería el instrumento de evaluación

Carolina: Pero para ellos, porque mi objetivo con ellos es diferente.

Entrevistadora: Pero sí académicamente tienes que dar una nota por eso

Carolina: Claro

Entrevistadora: ¿Cuál ha sido tu mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula?

Carolina: Los casos clínicos. El análisis de los casos clínicos me parece tan espectacular, cuando uno los ha tenido desde chiquito, en clase, enseñándoles el ABC. Aprender a leer y a escribir en ortopedia, y ya cuando tú los ves hablando inglés, español, francés... analizando todo, dando respuestas. ¡Ay! Me encanta. Me encanta verlos desde chiquitos y verlos ya al final cuando los tengo en electivas de ortopedia y en los procesos de análisis que se hacen, las opciones que traen. Eso para mí es espectacular porque digo "ah, valió la pena". Esa parte me gusta. Sobre todo cuando he tenido la posibilidad de tenerlos tercero, cuarto, quinto y vuelvo y los tengo en octavo

Entrevistadora: Porque tienes los chiquitos y los grandes, puedes ver el proceso

Carolina: Me parece espectacular ver el análisis de ellos en los casos clínicos, al final, ver sus pacientes y la manera en que ellos hacen su proceso. Me parece espectacular. Esa es mi mejor evaluación, solo que me demoro mucho en esa. Les doy ocho días para hacer el parcial, por ejemplo. Ellos tienen ocho días para responder su parcial, y lo hacen por internet. Ellos no vienen y se sientan aquí conmigo. Tienen la posibilidad de revisar por todo lo que quieran y tienen ocho días para hacerlo. En cambio con los otros, en la práctica, primero lo veo. Al de cuarto que va a salir a rotar, le tengo que enseñar algunas cosas básicas de cirugía, pero a los de ortopedia de tercero, les tengo que enseñar conceptos ¿ves? Con los otros que ya se van a graduar...

Entrevistadora: Ya miras como la habilidad de interpretación, el análisis

Carolina: La capacidad de decidir, de discutir y de dar soluciones.

Entrevistadora: Bueno, y finalmente, de acuerdo a tu experiencia y conocimiento, ¿consideras que las prácticas evaluativas tienen un efecto en la formación del estudiante, de forma positiva o negativa?

Carolina: Depende tanto del profe, por lo que yo te digo, cada persona es tan diferente y uno como profesor, puede dañar la autoestima de la gente, y yo lo hice mucho tiempo. Yo llevo 20 años siendo instrumentadora. Entonces, uno comete muchos errores en ese proceso de aprender a enseñar, porque esto es aprender a enseñar, realmente. Hay tanta información que tú sabes que ellos deben tener y crees que todas las personas son iguales y te estrellas. Mi personalidad contra la personalidad del otro. Entonces creo que la evaluación depende mucho del tipo de estudiante que uno tiene. Depende mucho el objetivo que me estoy planteando, depende mucho de las competencias que quiero alcanzar. Para mí la evaluación, puede marcar a una persona, mal, totalmente, si mi objetivo es uno y mi metodología de evaluar es otra. Entonces, en lugar de hacer algo positivo con el estudiante, lo terminan a uno lastimando, hiriendo, dañando la autoestima, y diciendo “yo no sirvo para eso” traumatizándolos ¿ves? Entonces, es diferente el objetivo con el que te planteas, y la persona. La persona es muy importante para mí, pero eso lo aprende uno, después de 20 años.

Entrevistadora: O sea que dentro de tus prácticas evaluativas, tú consideras que lo más importante es la persona

Carolina: Total

Entrevistadora: Fuera de los conocimientos

Carolina: Total

Entrevistadora: Carito, no era más. Muchas gracias.

Entrevista No. 3: Paola Alvis Duffo - Original

Entrevistadora: En nuestra tercera entrevista, vamos a entrevistar a la docente Paola Alvis, ella es instrumentadora quirúrgica, lleva más de 11 años en la institución y 11 años trabajando en docencia. El día de hoy nos va a responder las preguntas de nuestra entrevista, entonces, profesora Paola ¿qué comprendes sobre evaluación?

Paola: Mi comprensión sobre la evaluación viene de dos áreas, la primera es la capacitación que he recibido, en la orientaciones académicas, acerca de evaluación, que es medir el conocimiento a través de evaluaciones escritas, orales, trabajos o dinámicas dentro del aula, y, el otro concepto, lo he adquirido a través de la experiencia, entonces es evaluar de una manera holística al estudiante, desde los conceptos teóricos, hasta la parte práctica como tal, o el aprendizaje puesto en el quehacer diario. Esa es la forma, o lo que entiendo como evaluación

Entrevistadora: Paola, ¿conoces el concepto de evaluación que tiene el Ministerio de Educación?

Paola: La verdad, no lo recuerdo, pero imagino que es esa medición cuantitativa y cualitativa que se hace, del conocimiento impartido a un estudiante en alguna temática. Pero que me lo sepa, realmente, no.

Entrevistadora: ¿Desde su práctica como docente, cuál es la pertinencia de la evaluación en educación superior? O sea, ¿crees que el objetivo que está planteado sobre la evaluación en educación superior, se ve reflejado en tus prácticas?

Paola: No es que se vea reflejado, lo que pasa es que hay que hacerlo ¿sí? Digamos que los lineamientos en educación, dicen que hay que hacer el proceso de evaluación ¿cierto? Sin embargo durante el proceso uno ve la necesidad de aplicarlo dentro de la autonomía docente que uno tiene, pues yo podría decir “yo no evaluó, simplemente doy una visión subjetiva de lo que me pareció del estudiante” y ya, y lo puedo hacer como una práctica autónoma de docente en aula. Sin embargo, a medida que tú ves el proceso de enseñanza, en el que compartes el conocimiento con el estudiante, tú dices “no, pues tenemos que saber qué tanto me está captando él o qué tanto no lo está haciendo”. Y la forma de hacerlo, pues es dentro de nuestra cuadrícula, que es, evaluar. Entonces, la evaluación ya entra a tener otros aspectos, que si los hago cualitativos y luego cuantitativos, si lo hago desde su mirada, si la hago desde la mía, o la hago de una forma grupal; ya ahí estaría dentro de mí misma autonomía ¿sí? Pero, inicialmente no sería el objetivo de mi clase, porque el objetivo es que la aprendan, no yo venir a evaluarlos sino que ellos aprendan de mí. Eso sería inicialmente.

Entrevistadora: ¿Cuál crees tú que es el objetivo de la evaluación en educación superior?

Paola: De cierta manera, es mirar si el estudiante ha hecho aprecio del conocimiento y a veces, pensaría yo, en la educación superior qué tanto se destacaría el estudiante, y poder empezar a desagregar a los estudiantes dentro de un grupo; ver quienes sí están aprendiendo, y ver quienes asimilan esos procesos, y quienes no, para, entre comillas, sacar el mejor producto de la educación superior.

Entrevistadora: O sea, lo estás viendo como para que su ejercicio profesional a futuro se vea permeado en toda la información recibida.

Paola: Sí. De buena parte sí, porque se supone que es un profesional que va a tener una aplicabilidad, que esperamos que sea el mejor en su campo y que adquiera el conocimiento necesario para estar en esa práctica. Entonces, yo querría que estuvieran los mejores en ese campo, por ende, necesito saber cuáles de ellos van a lograr ese objetivo. Pero en la parte

personal, no sería un objetivo de mi cátedra. Sé que en la educación superior existe, por eso, a veces encontramos a veces muchos sesgos frente a las instituciones académicas que imparten educación, por eso encontramos esos escalafones, o esas diferencias a esos estratos académicos; presentes en la evaluación y en los objetivos de cada una de las instituciones.

Entrevistadora: ¿Conoces cómo maneja la evaluación o cómo se maneja el término de evaluación en la institución? ¿En el Área Andina? ¿Cuál es el concepto de evaluación en el Área Andina?

Paola: La evaluación es un concepto que está dentro del reglamento estudiantil. Existe, qué es evaluación, qué tipo de evaluación existe, qué porcentaje tienen esas evaluaciones, cada cuánto se realizan, dependiendo de la modalidad, bien sea técnico-profesional, profesional o posgradual. Existe dentro del reglamento estudiantil, que es medir en una escala de 0 a 5 el conocimiento del estudiante, en si no me equivoco, dice el reglamento “aprobado, no aprobado, suficiente o insuficiente, creo que es la evaluación ¿sí? Pero el rango siempre de la evaluación, es numérico.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente ¿qué consideras que se debería evaluar?

Paola: Desde mi experiencia docente, en 10 años, arranqué, considerando que evaluar era preguntar al estudiante y que me respondiera casi de manera precisa y exacta una parte de un libro, o de un concepto, algo mu mecanizado dentro del proceso. Y que esa evaluación fuera un sí o un no, ese era mi inicio. Después, cuando tú ya entras al campo y trabajas con el estudiante, ves que no solamente le puedes evaluar el concepto o el conocimiento. Tienes que empezar a revisar que hay que evaluarle cómo lo está aprendiendo, qué tanto lo está aprendiendo, qué dificultades está teniendo para aprender. Entonces tengo que evaluar no solo el concepto del conocimiento, sino que tengo que evaluar también, por ejemplo, comprensión y lectura, tengo que empezar a evaluar análisis, qué tan analítico es el estudiante, qué tanta facilidad tiene en las partes manuales o prácticas, o si de pronto es una persona que conceptualmente sabe todo, pero cuando lo pone sobre la mesa, ya no tiene el mismo desempeño; entonces aprendí que hay que evaluarlo integralmente. Integralmente también es, desde sus capacidades. Algún estudiante, si lo evaluó por escrito, se me bloquea, pero eso no quiere decir que no sepa, mientras que si lo evaluó oralmente, pues es magnífico y tiene una excelente nota. Entonces, también he tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre.

Entrevistadora: O sea que ¿cuál es tu opinión frente al concepto de evaluación que tiene la institución?

Paola: El concepto no nos deja fluir, de cierta manera porque, a pesar de que yo tenga estrategias para evaluar distinto al estudiante, siempre voy a terminar evaluándolo con una nota y tengo que tenerla en unos periodos, a veces muy cerrados. Ejemplo: hay porcentajes de evaluación en un semestre, 30, 30 y 40; y a veces dentro de los dos primeros porcentajes, el tiempo de evaluación no varía más allá de quince o veinte días. Entonces, es difícil evaluar al estudiante pretendiendo que haya tenido un proceso de asimilación de esa información. Entonces, ese corte que hace la universidad lo corta a uno y lo sesga para poder evaluar. A veces hay que evaluar a la carrera, o simplemente, si yo estoy haciendo un proceso, tengo que dar una nota, a veces sin haber logrado el entregable del estudiante, o que el estudiante haya hecho un proceso y me haya demostrado, finalmente, que sí lo cumplió ¿por qué? Porque la fecha de evaluación no me permite esperarme y tengo que evaluarle, de pronto, a veces otra cosa o me limita a que tengo que dar una nota. Yo como docente podría decir “no, yo quiero dar una nota general y no en porcentajes” porque no soy yo quien divida esa evaluación durante el semestre y no tengo la presión sobre el estudiante es que, tienes que hacer un parcial o tienes que tener un corte. Esa sería como mi reflexión frente a cómo se evalúa en la actualidad. Que ¿hay que hacerlo? Sí, finalmente ajusto mi manera de evaluadora a proveer esa nota del 30, el 30 y el 40 a las fechas que a necesidad tiene la universidad.

Entrevistadora: Y cumpliendo un programa

Paola: Exacto. Cumpliendo unas fechas, un programa, un proceso. Donde no me puedo pasar de ciertos límites, donde si los llego a pasar, hay injerencias en que el estudiante no esté de acuerdo o esté de acuerdo, o que no hayamos cumplido algunos procesos. Muchas veces el calendario académico, por la cantidad de temas, no nos permite evaluar todos los temas, porque hay algunos que quedan por fuera de las evaluaciones.

Entrevistadora: ¿Cuál es el propósito de la evaluación que usted desarrolla dentro del aula?

Paola: El propósito de mi evaluación es más, que el estudiante mida qué tanto él ha asimilado de la información que yo le proveo. Es eso realmente. Que él lo mida, no que lo mida yo, porque finalmente, soy yo la que conoce el tema, y pues yo me lo sé; pero eso no es lo importante, porque el que continúa es el estudiante. Él es que necesita esa evaluación para que cuando se desarrolle en el campo. Entonces, lo importante es que él sepa si la está asimilando o no, y si no lo está haciendo, buscar herramientas de manera conjunta para que las asimile, y si no, buscar qué es lo que sucede con ese estudiante; porque muchas veces el docente se cierra solo al

aspecto del aula, el estudiante viene aquí, y ejemplo: se quedó dormido, no me prestó atención y no es porque sea mal estudiante, sino porque tienen cuestiones en casa que hacen que se duerma, porque no ha dormido, tuvo turno, porque cuida a la familia... y eso desmejora al estudiante. Entonces, cuando yo lo evaluo le puedo decir al estudiante “oye, qué está pasando, no estás revisando, no estás leyendo, no tienes tiempo. Qué pasa con tus jornadas estudio”. Entonces, no permite: a él, evaluar si la inversión que está haciendo académica, es importante o no para él; nos permite a nosotros evaluar el tipo de estudiante que tenemos y qué herramientas podemos, (dentro del proceso de autoevaluación) aplicar, para que ese estudiante mejore. Y finalmente, ver si la información la estoy dando de una manera acertada, porque lo otro puede ser que no sea problema del estudiante sino mío ¿sí? Que yo como docente, no estoy llegando a la forma que él tiene de aprender, porque no todos aprenden igual. Pueda que yo me siente una hora a dar cátedra de tablero y resulta que así no es como aprenden mis estudiantes. Todos los grupos que uno tiene (de cierta manera) son distintos. Los estudiantes, por ejemplo, puedo decir que los estudiantes que tenía hace diez años, no son los mismos que tengo hoy. Por tecnología, por generación; yo aprendí de una manera, ellos están aprendiendo de otra. Entonces, la evaluación también me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara o mis estrategias están siendo lo suficientemente buenas para que ellos aprendan en su forma de aprender.

Entrevistadora: ¿Qué consideras que se debe evaluar aparte de lo disciplinar?

Paola: Lo disciplinar como siempre lo hemos visto, hay que evaluar otro ¿tipo de competencias como la lectura, la escritura, la redacción son importantes porque son herramientas que en el nivel pos gradual te fortalecen; si no vas a tener muchísimas más dificultades a un nivel pos gradual. Por ejemplo, el análisis y la redacción, son fundamentales y esas no son disciplinas. Si yo dicto morfo fisiología y urología pues el chico puede saber dónde está el riñón, fácil; puede saber quién lo irriga, sencillo; pero si él no me sabe describir en un texto el riñón, pues no me sirve. ¿Por qué? Pues porque él no va a tener un concepto global del riñón, no solamente de lo que él sabe y ve y tiene visualizado en su subconsciente y en su cabeza cuando hablamos del riñón, sino cuando él lo quiera explicar, cuando él lo quiera enseñar a otra persona, cuando él quiera escribir. Entonces, esas competencias de lectura y escritura son supremamente importantes

Entrevistadora: Y ¿cómo evalúas tú eso? Por medio de qué dinámica...

Paola: La idea, inicialmente, buscaba que no conocieran solamente el riñón como eso, digámoslo en palabras castizas: es un objeto dentro del cuerpo, que está ubicado en un lugar.

No, hablemos del riñón con referencia, digo yo, por ejemplo, la bebida ¿qué injerencia tiene el riñón y la bebida? ¿Qué pasa cuando tú bebes algo, en el riñón? Si es una bebida alcohólica o si es un jugo o si es... entonces, hacía lecturas de algunos artículos que nos dijeran el abuso en el alcohol, por ejemplo, y sus efectos sobre el riñón

Entrevistadora: ¿Eso lo hacías antes, durante o después?

Paola: Lo hago antes de arrancar la explicación de la temática, para que después, cuando yo les explique dónde está ubicado el riñón y por qué el uréter es amplio o angosto porque el líquido baja por allí o el proceso que hace, en este caso la nifrona, cuando hace todo el proceso de eliminación, entonces hago referencia a la lectura, “se acuerdan la bebida que uno toma y entonces cuando entra al cuerpo viene por aquí...” entonces, usaba las lecturas para mostrarles la fisiología de, en este caso, del órgano. Entonces, esa lectura les permitía tener más lenguaje y que participaran en clase, por ejemplo, y hacíamos escritos cortos

Entrevistadora: ¿Y todo eso lo clasificabas?

Paola: Sí, todo. Todo tenía puntos, a veces ni siquiera era una nota, sino era un punto, entonces participar en clase eran dos rayas de diez. Si completaba diez, te ganabas una unidad de participación

Entrevistadora: O sea que tú haces una evaluación por competencias, donde miras la parte argumentativa, propositiva del estudiante

Paola: Total. Porque si no, me sentía dictando una clase, dictando, dictadora, yo arriba blah blah blah blah, no, me gustaba que fuera más participativa y así, también buscaba que ganaran vocabulario los estudiantes para que pudieran hablar en clase. Eso fue en los inicios, en la actualidad, por ejemplo, manejando una de las temáticas no es de la experticia de instrumentación, pero sí del nivel en el que ahora me encuentro que es la salud pública. La manera de enseñar el concepto de salud pública al estudiante es a través de la lectura y de los hechos del diario. Me pasó particularmente, llegamos a clase, los estudiantes no hablaban, no participaban, les daba miedo; entonces estábamos hablando de lo que sucedió en el Cauca, que se vino esa avalancha y se llevó el pueblo y empezó a afectar la salud pública, entonces esa noticia la traje a clase y “vamos a hablar, entonces qué les parece”. Y ahí ya, claro, estamos hablando de lo del diario, de lo de todos los días, entonces participaban y “ay, qué te parece ¿qué es salud pública?” y “¿qué te pareció lo que se hizo en la emergencia?” y “¿ustedes qué creen que hace el gobierno?”. De allí salió el concepto de salud pública, salió la importancia de la salud pública en comunidad, cómo está referenciada a través de la legislación. Todo eso salió,

simplemente de proponer una noticia actual en la clase de la que ellos se sentían “ah, es que yo la vi en la televisión, yo la escuché, yo...” y esa fue una forma de hacerlos participar.

Entrevistadora: O sea que consideras que ese es un instrumento de evaluación

Paola: Total. Si no, realmente no funcionaría

Entrevistadora: Cuando vas a diseñar un instrumento de evaluación, como el que nos acabas de decir ¿en qué te fundamentas y qué tienes en cuenta para la evaluación?

Paola: Antes, cuando elaboraba un documento de evaluación, generalmente era escrito, donde colocaba una pregunta inicial y unos ítems de respuesta, de selección múltiple. En algunas oportunidades, no solamente era la selección múltiple, sino que además de la selección, debías dar el por qué o la explicación. Y la evaluación siempre tenía el objetivo de “vamos a evaluar el tema de hoy” o el tema A, B o C, de la clase; o el primer tema de la clase, el capítulo cinco, el capítulo... siempre tenía una especificidad. Después, entendimos que había que evaluar no solamente el concepto, sino cómo lo relaciona con el medio, entonces ya el objetivo era evaluar el comportamiento del estudiante frente al proceso. Entonces, ¿qué hacía yo inicialmente? Planteaba un objetivo, planteaba unas preguntas y frente a esas preguntas, hacemos un desarrollo. Entonces, ya el desarrollo era, por ejemplo, hacer un ensayo de las preguntas que inicialmente había, y eran entregadas de manera individual. Evaluaba un estudiante. Luego hacía una planificación de una evaluación grupal con la misma temática. Entonces ya era, construir un escrito, pero en grupo, ya no individual, con las ideas de los compañeros. Organizaba una actividad, siempre presentando un elemento de lectura previa, para terminar evaluando. Preparando un material, unas preguntas de guianza, y luego un entregable que deben hacer los estudiantes, preferiblemente de forma escrita. En algunas oportunidades usé papelógrafo, dibujos; buscando que se expresaran en la forma que eran libres porque así como hay unos que van a hablar y se traban, pues a veces dibujando, son mejores. Entonces, les daba la libertad de elegir cómo evaluarse, esa en unas. En otras, por ejemplo en la parte práctica, que hay aspectos en el área quirúrgica que es muy difícil dejarlos abiertos a un estudiante. Era más por descarte, por error, ensayo y error, la evaluación. Entonces, cuando no era escrita, era en físico, por ejemplo, en una mesa quirúrgica, en un examen eventualmente les preguntaba “dibuje la mesa”. En la parte práctica le digo “ésta es la mesa, qué elementos le faltan a la mesa”. Entonces unas eran escritas, a través de ellos y otras eran visualmente con elementos propios en la evaluación.

Entrevistadora: ¿Qué haces con los resultados obtenidos en las evaluaciones que le haces a tus estudiantes?

Paola: Dependiendo la cantidad de estudiantes, porque a veces, por la cantidad de estudiantes, no es fácil retroalimentar la evaluación. Generalmente busco alimentarla de manera general, inicialmente arrancando por lo errores. ¿Cuál fue el error que cometimos? ¿Cuáles fueron las respuestas no apropiadas dentro del proceso? Y evaluémoslas ¿quién contestó esto? No el error sino qué le contestaron a esta pregunta “ah, tal cosa”, y entonces por qué en la evaluación salió esta y esta respuesta. Inicialmente la retroalimentación desde las que están mal y luego, fortalecemos aquellas que sí fueron bien contestadas, qué cantidad de los estudiantes las contestaron afirmativa o negativamente. Esa es una forma de retroalimentar cuando los grupos son muy grandes. Cuando los grupos son pequeños, ya sí hago el trabajo de retroalimentar, personalmente. Mirar la evaluación “qué obtuviste” “qué no obtuviste” “qué pasó aquí”. Porque, no dejo la nota cerrada. La reviso con el estudiante y si esa fue la nota, la reviso yo sola y saco una nota, pero cuando la retroalimentación con el estudiante, de pronto, no sé, no le entendí la letra; de pronto me da una explicación distinta y es posible que tenga en cuenta la modificación de la nota que inicialmente sale, en este caso, cuantitativa. Cuando es cualitativa, simplemente hago un acuerdo entre los dos, qué pasó “cómo te fue a ti, cómo me fue a mí, cómo te vi yo” y sacamos una evaluación conjunta.

Entrevistadora: O sea, una co-evaluación

Paola: Sí, exactamente

Entrevistadora: Perfecto. Teniendo en cuenta el concepto de evaluación que nos diste en la primera parte de la entrevista, ¿crees que ésta en su práctica se evidencia y de qué manera?

Paola: Bueno, en la práctica, yo creo que no. Numeralmente sí aparece la nota que saca el estudiante, pero uno sabe muchas veces que el estudiante que no te trabaja, que no es un estudiante que tiene unos estándares muy altos, en las notas saca excelentes notas. Entonces uno dice “qué sería, la suerte, tuvo ayudas” porque no se ve reflejado el proceso en la nota. La evaluación, aún la guardamos muy cuantitativamente, entonces según el concepto de evaluación de saber el conocimiento del estudiante, sí; pero el estudiante también puede repetir como un lorito, entonces, es memorística, y ahí está representada en una nota. Puede ser 5, porque se sabe exactamente la palabra, la frase, el punto; que tocaba contestar. Pues así, digamos que sí estamos dándole cumplimiento a la evaluación, porque finalmente el estudiante está sacando un puntaje frente a una medición. Pero ¿qué tan favorable sea o no sea? Eso sería un punto a revisar, porque también la nota hace que un estudiante aprende, o te dé a ti un resultado simplemente por conseguir una nota. Ejemplo, dentro de las notas tenemos unos límites, entonces, qué es deficiente, qué es bueno y qué es excelente. Nuestros estudiantes saben qué es

pasar con bueno es suficiente. Entonces con alcanzar el 3 “ya pasé” y se queda en eso, en pasar con un 3 y no de pronto, medir si lo que pasé con el 3 es suficiente o por el contrario, pude haber sacado 3 pero estoy en la franja de deficientes. Entonces, nos deja sesgos como esos. O hay algunos que sacan 5, pero en la práctica y en la realidad, esa no es su nota.

Entrevistadora: ¿Cada cuánto evalúas y cuándo consideras que es adecuado el momento de aplicar la evaluación?

Paola: Se supondría que yo debería evaluar según el cronograma académico ¿cierto? Hay unas fechas específicas para evaluación, pero finalmente, termino evaluando todas las clases, siempre

Entrevistadora: Todo lo que evalúas tiene puntos en la nota

Paola: Sí. Generalmente sí tiene puntos en la nota, porque siento que es como la compensación por evaluarlos, para que ellos no sienta que pregunto “¿y?” “nos revisó ¿y? nos hizo participar ¿y?”. Entonces, lo hago todas las sesiones, tanto, que digamos que la nota de evaluación, de todas maneras, como es cuantitativa, le doy unos porcentajes a las notas, a la dinámica de trabajo dentro del semestre. Eso me ha hecho siempre incluir, una parte que es como el compromiso, como la motivación; la llamo. Entonces, qué tan motivado te sientes en mi clase. Voy a evaluarlo. Entonces si yo veo que es un estudiante que todas las clases participó, que se levantó a trabajar en grupo, entonces digo yo “has estado motivado o no” me dicen “no sí profe, es que antes no hablaba y ahora hablo” “y cuánto crees que te ha motivado mi clase” entonces eso yo no lo veo todas las clases

Entrevistadora: ¿Y tú se la pones?

Paola: Él se la pone, es su autoevaluación, de cierta manera, pero es de motivación. Entonces les digo “bueno, hoy cómo están, qué les parece, cómo les fue en la clase. Miremos los conceptos” eso me hace evaluar, entonces yo miro si el grupo está avanzando o no y eso me permite dar como una nota evaluativa al grupo. A veces evalúo individual, pero generalmente busco que sea grupal, para que aquellos que están como crudos, se le peguen a los que no lo están y pueda avanzar el grupo, porque si no el grupo se fragmenta totalmente, porque ya me ha pasado. Cuando no lo hago, el grupo pierde interés.

Entrevistadora: Cuando haces esos estilos de instrumentos de evaluación ¿tú les dices a tus estudiantes que están siendo evaluados?

Paola: Sí

Entrevistadora: O simplemente con la dinámica, ¿ellos ya saben que estás evaluando?

Paola: No, desde el primer día les digo que vamos a evaluar, siempre.

Entrevistadora: O sea que en cada sesión, tú les dices en qué momento están siendo evaluados ellos

Paola: Ah, no. Como decir “los estoy vigilando”

Entrevistadora: Exactamente

Paola: No, no. No lo hago. Desde el inicio sí les digo “todas las clases, yo voy a evaluar” bien sea porque les pregunto, bien sea porque hicimos una actividad, bien sea porque ustedes traen una dinámica. Entonces, por ejemplo les digo, para la próxima sesión hay exposición, pero el grupo va a tener que evaluar y esa va a ser la evaluación del día, de la sesión. Pero, están avisados desde el inicio que siempre vamos a estar en una permanente evaluación porque siento que eso hace que estén todo el tiempo, pendientes de que tienen que estudiar, siento que es una manera co-exitativa de que estudien, pero sí se los digo

Entrevistadora: ¿Qué instrumentos tú usas para calificar, o sea, aparte del quiz, del parcial. Me refiero, análisis del caso, ¿qué estrategias...

Paola: Análisis de lectura, siempre. Siempre hay un análisis de lectura; siempre están las exposiciones; ensayos, siempre escribir, así sea una parte pequeñita en clase y generalmente dejo unas evaluaciones a su criterio. Digamos, yo lo tengo en cuenta para la evaluación, pero se los dejo a ellos, entonces le digo a un grupo: “evalúen, pero no puede ser un quiz”, entonces dicen “no, vamos a hacer una carrera de evaluación” o “vamos a hacer un crucigrama con las palabras en terminología y vamos a dar unos tiempos y ustedes tienen que colocar abajo el concepto de la palabra” entonces, les dejo a ellos abierto a una evaluación, una forma de evaluar. Y no más, es que a veces también, la temática no te deja evaluar. Cuando uno tiene que abarcar todo un micro-currículo, a veces ni el semestre le alcanza, ni las horas; entonces, a veces también, incluir la evaluación dentro del proceso, no es fácil porque no hay tiempo, si no, no acabo un micro-currículo nunca.

Entrevistadora: Paola, ¿cuál ha sido tu mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula?

Paola: la mejor experiencia. Ver el cambio en el estudiante al evaluar. Lo puedo decir tranquilamente, cuando comencé, era y estaba recordando en estos momentos mis estudios actuales, en el doctorado; en algún momento nos hablaban cómo es su proceso evaluador como docente. Y yo decía “uy no, yo tuve un momento rata” en que era terrible, era mala “yo te rajo, yo no te dejo entrar, yo era la dura” la rata. El estudiante le dice a uno “uy, esa es una rata de profesora. Entonces, tuve un momento rata en el que era 0 o 5. Era “te cierro la puerta y no te dejo entrar” así tuviera dos estudiantes en clase, porque llegaran tarde. Y eso para mí era nota.

El color de las medias, el color del uniforme, como lo portabas. Esa experiencia, hizo que cuando yo cambiara mi forma de evaluar, pues me sintiera agradable y ya dejara de ser “la rata”. Entonces eso es muy bueno porque además, el estudiante, sentí que no aprendió con miedo, porque al principio sí aprendían con miedo. “uy, es que esa profesora es la cuchilla”. No, ahora el estudiante aprende porque le gusta y en la evaluación me demuestra eso. He tenido grupos en los que yo comienzo y el grupo es supremamente apático, pero las estrategias de evaluación que utilizo o hacerlos partícipes de la evaluación, decidir cómo quieres que yo te evalúe, no solamente lo que yo quiero sino lo que a ti te parece más beneficioso, ha hecho que el estudiante se motive y cuando terminan los grupos, son grupos que dicen “ay no, cómo así, ya se acabó la clase” y eso a uno como docente, lo llena muchísimo, muchísimo, porque hace ver que eso que tú hiciste, sirvió, lo reciben bien, y eso quiere decir también, que son positivos para recibir la información teórica que tú les das. Porque no es solamente ser el “buena gente” sino haberles dado la información que necesitan ellos en el campo, que necesitan ellos para su labor, para ser un buen profesional, para ser efectivo y para ser eficiente. La mejor experiencia, esa, a través de 10 años.

Entrevistadora: Paola, de acuerdo a tu experiencia en el conocimiento, ¿consideras que las prácticas evaluativas tienen un efecto en la formación del estudiante, de forma positiva o negativa? Y ¿por qué?

Paola: Buscamos que sean positivas, pero también las hay negativas. Porque lo que te decía hace un rato, el estudiante aprende muchas veces por el miedo y a veces aprende para el momento, para el examen, para la sustentación y ya después, se le olvida “ya no tengo ni idea”. Entonces, hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades. Es decirle “bueno, no alcanzaste, te hace falta esto, pero lo que hiciste, en buena medida es bueno” y si es malo, entonces decirle “hay que cambiarlo, hay que mejorar, miremos qué aspectos no te llevan a...” pero de una u otra manera, si la evaluación se convierte en algo, solamente de medición y fuera de eso, algo selectivo, y para poder hacer una exclusión de los buenos y de los malos, no, para el futuro profesional no es bueno, porque así como eres, van a ser, así como tú has enseñado, ellos van a enseñar en algún momento. Yo, en muchos de mis inicios, fui la réplica de mis docentes, porque aprendí desde el ejemplo y lo hice desde el ejemplo. Entonces, ese profesional va a hacer las cosas

desde el ejemplo y sobre todo desde el nuestro, de ahí la responsabilidad de cómo yo lo haga, como enseñe y como evalúe.

Entrevistadora: O sea que de acuerdo al tiempo que llevas desempeñándote como docente, has tenido que modificar tus instrumentos de evaluación

Paola: Total, porque si no, la generación que existe no va a aprender o yo me voy a quedar obsoleta. La idea es que ellos se pueden mover dentro de sus diferentes disciplinas con una buena información. Aprenderán de su propia experiencia, pero que se vayan con las bases bien fundamentadas y, yo tengo que entender, que primero hay una brecha generacional entre los estudiantes y los docentes. Hay unas dinámicas académicas y de comunicación en el mundo actual, que hacen que yo permanentemente tenga que estar refrescando, no solamente lo que enseño sino cómo lo enseño. Entonces, sí he tenido que cambiar esa dinámica, totalmente, y sin importar el nivel propedéutico en el que me vincule, porque así como he tenido la posibilidad de trabajar temáticas en salud sexual y reproductiva con niños de jardín, también he tenido la dinámica de especialistas, donde les estoy explicando normatividad. Entonces, hay que pensar en esos rangos, cómo los voy a dar. Hay algunos, por ejemplo, donde tengo la oportunidad de la virtualidad de ser docente a través de una plataforma, donde el estudiante no te ve, eres virtual, entonces, he tenido que aprender en las dinámicas de la virtualidad, del acompañamiento de este estudiante que no te ve pero te tiene que sentir. Y eso, si no lo cambias en tu cabeza, pues no vas a poder ser un docente virtual, vas a ser netamente un docente presencial. Sí, he tenido que cambiar, aprender y ver qué importancia tiene el enseñar, qué importante es que los profesionales de diferentes áreas, que nos vinculemos en algún momento a la educación, tenemos que aprender eso, porque hay muchos que enseñan desde sus áreas de formación, pero esas áreas de formación no tienen componentes de educación como tal. No, licenciaturas, no las tienen. Entonces hay que aprender de esas herramientas del concepto enseñanza-aprendizaje, hay que aprender de loísmo, hay que aprender de las teorías en educación, hay que aprender del currículo, hay que aprender de todo lo que tiene que ver con qué es una competencia; que un profesional regular no lo maneja, y si no te metes en ese sistema, pues no vas a poder. Entonces, eso también me ha permitido ser docente, porque si no, siendo instrumentador quirúrgico, no hubiese podido enseñar.

Entrevistadora: Buen Paola, muchísimas gracias. Gracias por tu ayuda.

Paola: Muchas gracias.

Entrevista No. 4: Nubia Consuelo Rodríguez - Original

Entrevistadora: Bueno, continuando con nuestra recolección de entrevistas, vamos a entrevistas a la docente Nubia Consuelo Rodríguez; ella es docente, en la actualidad, de instrumentación quirúrgica en el Área Andina. Entonces, vamos a empezar, Consuelo, con la preguntas acerca de nuestra indagación sobre evaluación.

Consuelo: Sí señora.

Entrevistadora: Consuelo, ¿qué comprendes sobre evaluación?

Consuelo: Bueno, la evaluación es la parte del proceso aprendizaje-enseñanza, en el que buscamos establecer qué tanto ha aprendido el estudiante, qué tanto ha apropiado de cada uno de los procesos que ha visto y cómo lo puede ir estructurando para su vida profesional.

Entrevistadora: ¿Conoces el concepto de evaluación que tiene el ministerio de Educación?

Consuelo: No, claramente.

Entrevistadora: Desde la práctica como docente, ¿cuál es la pertinencia de la evaluación en la educación superior, ya que es tu campo de acción?

Consuelo: La evaluación, primero, sería buenísimo que no fuera nominal, pero infortunadamente, ese es el sistema aún, ese es el sistema que nos rige en la universidad, entonces, ¿qué hacer? Pero, para mí, la evaluación debería ser más enfocada a la competencia, pero tiene el inconveniente del tiempo: cuando uno quiere evaluar una sola competencia, qué tanto se apropió, cómo la desarrolló... Muchas veces por la carencia del tiempo es muy difícil, entonces nos limitamos, en muchas ocasiones, a realizar un documento que es estipular en un formulario, en un cuestionario, una respuesta que esperamos, o sea, a lo que se impartió en la clase, a lo que se buscó con el desarrollo de alguna guía, al trabajo propio que hicieron los estudiantes, pero hay que establecerle un número a esa evaluación: bueno, regular o malo o cuantitativo. Pero, infortunadamente para mí, la evaluación debería ser un poco más enfocada al quehacer del estudiante, cómo se desenvuelve, cómo ha apropiado todo lo que se le ha impartido de información y que él también ha adquirido.

Entrevistadora: Entonces, ¿cómo consideras tú, que en la institución en la que estás trabajando actualmente, tiene el concepto de evaluación? O sea, ¿estás de acuerdo con ese concepto? ¿Tú conoces el concepto que tiene el Área Andina de evaluación?

Consuelo: No, para mí, la evaluación como la tenemos planteada, no es acumulativa y, generalmente, a menos de que uno lo haga como ejercicio personal, con base en esas evaluaciones no se toman decisiones. Y, para mí sí sería fundamental, bueno, hacemos la evaluación, entonces qué vamos a modificar, cómo lo vamos a modificar, pero aquí no hacemos

esa parte. Como ejercicio personal, sí lo hago, después de que hago la evaluación digo “bueno, este tipo de pregunta me permitió establecer si se han apropiado o no, tales conceptos, si al estudiante le quedó claro, este o el otro tema”. También opino que deberíamos tener un espacio de retroalimentación después de cada evaluación; yo soy de la teoría, no sé si será muy viejita, que a uno lo que le preguntan o que le evalúan jamás se le vuelve a olvidar. Pero como no hay ese espacio donde podamos hacer esa retroalimentación adecuada de cada una de las evaluaciones que se hacen, dependiendo del tipo de pregunta, de la forma que se haga, pues queda como ese bache.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente, ¿qué consideras que se debería evaluar?

Consuelo: Primero, hay que evaluar una apropiación de conceptos, hay que evaluar la manera en que el estudiante los aceptó porque cada estudiante recibe la información de maneras diferentes, lo ideal sería que uno tuviera en cuenta esos factores. Me gusta mucho la evaluación por competencias, o sea, poder ver al estudiante hacer las cosas.

Entrevistadora: O sea, ¿haces, aparte de prueba escrita, talleres?

Consuelo: Sí, en la medida de lo posible. Me parece que, por lo menos en nuestro campo de acción, por ser un tema bastante práctico, sí me parece que si uno no tiene en cuenta eso, está quitando la mitad de la evaluación, porque la niña puede conocer mucho del insumo, de la sutura, del instrumental... Pero no cómo se usa, para qué se usa y en qué momento se usa. Por ejemplo, yo procuro mucho hacerles mucha simulación de casos: no solamente desde lo escrito, sino el vídeo, la proyección, usted qué haría, cómo lo haría; pero creo que la competencia, el tiempo y tener en cuenta qué tan apropiados tiene el estudiante los diferentes conceptos que se desarrollen en la clase.

Entrevistadora: ¿Cuál es el propósito de la evaluación que consideras que se debe desarrollar?

Consuelo: No entiendo.

Entrevistadora: Es decir, ¿qué busca la evaluación?

Consuelo: Ah, en este momento sí el estudiante aprueba es promovido o es promocionado a otro nivel o puede optar por otra clase, pero si no aprueba con un número tres, mínimo, no puede avanzar.

Entrevistadora: ¿Tienes un propósito más allá de la nota dentro de la evaluación, digamos, que tú pongas dónde se cumpla un objetivo?

Consuelo: Sí claro, el objetivo, es decir, cuando planteamos la clase, se formula ese objetivo como general de la clase, o sea, yo espero que después de esta clase, el estudiante sepa cómo se hace una revascularización coronaria; yo espero que después de ver esta clase, el estudiante

sepa en qué consiste la revascularización coronaria; y yo espero que el estudiante sepa diferenciar algunas de las opciones que se conocen en nuestro medio. Entonces, si cada clase tiene un objetivo, y ese objetivo es que el estudiante esté en capacidad de hacer una transición amigable entre lo que es el aula de clase y su trabajo, no solamente profesional sino cuando realizan rotaciones, van a los hospitales, a las clínicas... Además, como todas las especialidades a la final tienen un vínculo transversal que les permita no solamente para cardiovascular y, por lo menos para mí, es grato cuando el estudiante viene y me dice “estuve en tal cosa y necesité tal instrumental, tal sutura...” y que son cosas que usted no le enseñó directamente pero que ellos han asociado, que han podido relacionar en diferentes especialidades.

Entrevistadora: ¿Qué consideras que se debe evaluar a parte de lo disciplinar?

Consuelo: Lo conductual. Para mí, el conductual del estudiante es muy importante. Para aprender los conceptos, usted se siento dos o tres tardes, depende de su capacidad, y en algún momento se los aprende, así sea de memoria. Pero el conductual, el cómo hacer el quehacer es algo que muchas veces dejamos de lado que para mí tiene un gran importancia en el estudiante, porque tú no enseñas a las personas al *ser*, no, tú les puedes enseñar cien conceptos que en algún momento se los aprende, pero el cómo aplicar, el cómo nutrir a esa persona para la sociedad, sí me parece muy importante.

Entrevistadora: ¿Cómo evalúas eso? Un ejemplo de vida.

Consuelo: Cuando se hacen los talleres, cuando se hace la simulación del caso. El cómo se comparta ese estudiante, su actitud frente a lo que sucede. Por lo menos, a mí me impacta mucho que a veces uno les lleva un vídeo de una cirugía, o sea, ni siquiera ellos están actuando en la cirugía, solamente están viendo, son espectadores. Pero uno se da cuenta del impacto que genera en los estudiantes, sobretodo esos vídeos en los que se cometes errores, obviamente involuntarios pero que se cometes errores; a algunos les impacta, como “¡No, Dios mío!, pero cómo, por qué, eso no se puede, cómo fue a hacer eso, por qué pasó lo otro”, así como hay otros que ni siquiera le vieron la importancia de lo que era prevenir ese evento. Entonces, para mí esa parte conductual es lo que le denota a uno lo que va a ser el profesional más adelante, pues, de pronto tengamos la oportunidad en el camino de corregirlo un poquito más, pero muchas veces eso le va dando la pauta a uno de que a ese estudiante toca enfocarlo más por este lado, este otro es demasiado comprometido entonces le ponen demasiado sentimiento a las cosas, entonces son las niñas que casi lloran con cada historia clínica de los pacientes, por lo tanto hay que fortalecerlas, hacerlas entender que no pueden salir a manejar algo como la salud de las personas teniendo esa debilidad dentro de sí mismas.

Entrevistadora: ¿Eso lo evalúas o lo haces más como un proceso de retroalimentación?

Consuelo: Como un proceso de retroalimentación porque a unos ejercicios sí se le puede dar un valor, pero en la mayoría es más buscando la formación de esa personita.

Entrevistadora: Dentro de los procesos que tienes para evaluar, ¿qué instrumentos de evaluación utilizas?

Consuelo: Me gusta mucho desarrollar con ellos guías fundamentadas en historias clínicas, entonces, yo le doy la patología, por ejemplo, estenosis de la válvula aórtica, le doy una ambientación de lo que le está pasando al paciente, entonces, el paciente ingresa al hospital con esta y esta sintomatología, la impresión diagnóstica es esta y esta, y se concluye que necesita un tratamiento quirúrgico; hasta ahí llega mi información. El estudiante tiene que revisar si los síntomas van de acuerdo a lo que se le está dando en el enunciado, cuando hablamos de los métodos diagnósticos, si fueron suficientes o si hizo falta algo más, por ejemplo, ellos me deben decir, ese paciente usted no lo puede llevar a cirugía hasta que no le haga, por decir algo, el cateterismo, tiene solamente el electrocardiograma entonces tiene que hacerle el cateterismo; o si la información es concluyente, entonces me va a poder decir, para este paciente la opción terapéutica consistiría en hacer un reemplazo, en hacer una valvuloplastia o cualquiera que sea. Y el siguiente punto, o enunciado de esa guía, es construir ese proceso, entonces él me debe informar cómo se prepara el paciente, qué tenemos que tener en cuenta, el instrumental, los insumos y el paso a paso de la cirugía. ¿Qué me permite eso? Me permite valorar los conceptos precedentes que tiene el estudiante, si hay falencias en anatomía, ahí se hacen evidentes, si hay falencias en métodos diagnósticos, ahí se hacen evidentes y si hay falencias en escoger la opción terapéutica, ahí se hace evidente. Y cuando yo les devuelvo el trabajo, yo lo leo y lo corrijo con ellos, generalmente, el trabajo ya viene todo corregido con rojo, verde, azul, de muchos colores, les angustia mucho pero se sorprenden cuando se dan cuenta que ese trabajo que tiene tantas correcciones ha sido el mejor trabajo. ¿Por qué? Porque eso denota que ellos se tomaron el trabajo de discutir entre ellos, de establecer cuáles son los parámetros que realmente tienen que tomar en cuenta y cuáles tienen que desechar, es decir, cuáles no tienen relevancia para la cirugía del paciente y, sobretodo, la descripción de la cirugía. Nosotros, en nuestro medio, nos vemos muy avocados a los protocolos de cada cirujano, pero, ¿en la universidad qué hacemos? Les creamos como un universo, entonces no importa que ellos vayan a rotar al hospital de Soacha, a la clínica Shaio, al hospital de Santa Clara, van con unos conceptos generales que les pueden servir para desempeñarse en cualquiera de esos hospitales; diferente a que el doctor diga “no, en lugar de sutura de calibre cuatro ceros, prefiero una de cinco seis” pero él ya tiene ese

concepto y ya va a saber cuál sutura utilizar, cuál instrumental utilizar y una cosa que me gusta mucho también, es revisar con ellos las posibles complicaciones porque cuando usted sabe cómo se complica y tiene inherente cómo se soluciona esa complicación, lo enriquece bastante. El formulario, el cuestionario de la pregunta, sí. Cada vez me gustan más las correlaciones y la pregunta abierta, aunque con la pregunta abierta viene un problema y es que muchas veces por errores de redacción, se tergiversa lo que el estudiante le quiere decir a uno; entonces cuando se hace la retroalimentación ellos dicen “no, pero lo que yo le quería decir es esto o lo otro”. Igual hay que mezclar esos tres tipos de evaluación.

Entrevistadora: Cuando vas a diseñar un instrumento de evaluación, alguno de los que hablabas (quiz, parcial, entre otros), ¿en qué te fundamentas y qué tiene en cuenta para la elaboración?

Consuelo: Cuando empiezo la clase, generalmente, les formulo cuál es el objetivo, les comento a ellos qué quiero conseguir con esa clase. Ese objetivo, obviamente, debe ir estipulado en alguna pregunta, de alguna manera, que ellos me reflejen que esa clase sí se entendió, sí se desarrolló, sí la comprendieron. ¿Qué más tengo en cuenta? El trabajo que les dejo a ellos para su trabajo en casa, las lecturas, el desarrollo de las guías, me parece que es muy importante porque cuando ellos hacen la tarea o la lectura o el trabajo de investigación, me parece que, si lo han hecho a conciencia, tiene un plus en ese aprendizaje, entonces me gusta mucho evaluar eso. Y, tercero, me encantan las preguntas, o la evaluación que puede tener varias respuestas pero lo importante es la justificación de esa respuesta. Una cirugía tiene varias opciones de decir “no, mire, me pasé tal equipo por esto y esto” y muchas veces las justificaciones lo dejan a uno como “oiga sí, tiene toda la razón, también eso se puede”; entonces esa justificación de las preguntas me gusta. Procuro que de cada tema que se va viendo, generar parte del cuestionario, que no se quede ningún tema por fuera de la evaluación; uno como estudiante dice “ay, qué pereza, preciso no me preguntaron de lo que sabía”, entonces siempre buscar que todos los temas queden involucrados, que todo lo que se haya visto, que sea una o dos preguntas de eso.

Entrevistadora: ¿Qué haces con los resultados obtenidos en las evaluaciones?

Consuelo: Eso tal vez es una de las carencias o de las falencias de la evaluación porque, como les decía, yo sí lo hago, pienso que tal pregunta estuvo mal diseñada, a veces hay preguntas que, para uno como docente, son demasiado obvias, pero que cuando uno se pone en el lado del estudiante, uno está mal, las opciones son demasiado confusas, no me permite medir lo que de pronto el estudiante sabe o no sabe, entonces, siempre evalué el formulario antes y después que

lo desarrollan, de acuerdo a la preguntas más constantes, y más que a las preguntas, a las respuestas acertadas o no acertadas. Sobre todo, cuando uno encuentra muchos que se equivocan en el mismo punto, entonces uno dice “aquí algo pasó, o no fue claro o, definitivamente, la pregunta está mal formulada o las opciones no son suficientemente claras o muy confusas; a mí no me gusta en la evaluación lo que llaman las “cascaritas”, no, porque si el estudiante realmente sabe, lo va a manifestar o lo va a expresar, no tengo por qué poner trampas por sí solas, me gusta una evaluación muy clara, muy concreta pero que sea incluyente, que sea de todo lo que hemos visto en el temario. Después, procuro corregir, sobre todo con esos estudiantes que les genera inquietudes; a mí me aterra eso, que hay muchos estudiantes que reciben el parcial y lo único que ven es el número, o sea “pasé o perdí” y ya; pero hay muchos que sí van y pregunta “pero por qué, para qué”. Curiosamente, en estos días, les dije que yo siempre corrijo la evaluación después que me la entregan, hay estudiantes que solo se preocupan por contar cuántas estuvieran correctas, entre tanto otros están pendientes de cuál era la respuesta y eso me gustaría hacerlo casi personalizado y hay estudiantes que también les interesa que sea personalizado y lo buscan a uno, lo esperan, si tienen que llegar antes de la clase, lo hacen, y aclaran esas dudas, para mí ese estudiante es el que realmente apropió ese concepto. Pero si solo nos preocupamos por mirar el número, pues sí, uno lo hace, es una cuestión de protocolo, de que hay que poner un valor nominal. Lo que me gustaría siempre es la retroalimentación, y lo hago en la medida de lo posible, que es corregir el parcial, explicar por qué está mal esa otra opción sobre todo cuando es algo que en la media se ha presentado.

Entrevistadora: Teniendo en cuenta el concepto de evaluación que nos diste al principio de la entrevista, ¿crees que éste se evidencia en la práctica, en tu práctica dentro del aula?

Consuelo: Sí.

Entrevistadora: ¿De qué manera?

Consuelo: Bueno, en primer lugar, intentamos establecer cuánto ha apropiado el estudiante, ¿de qué manera? Creo que quedamos corticos o quedo cortica porque a veces, un estudiante puede tener claro el concepto pero lo hace de memoria o lo hace porque estuvo de buenas y seleccionó esa que estaba correcta pero no manifiesta, no expresa, lo que él apropió. La parte conductual, aunque no es muy objetiva, depende mucho de que lo uno observa, de lo que uno ve, pero sí le doy un valor muy importante, y en la parte acumulativa, siempre procuro hacer parciales que involucren todos los temas, o que por lo menos los vayan relacionando mucho. Como les decía el estudio de casos permite abarcar mucho de lo que se ha visto durante todo el semestre, que no lo está preguntando exactamente, “¿cómo se toma la presión arterial?”, ¿cómo

se deriva al paciente a la máquina de circulación extra corpórea?”, sino que en el hecho de que ellos redacten su caso, lo evalúen y lo analicen, me está permitiendo saber si esos conceptos quedaron claros o no. Y la última parte es la retroalimentación que sí procuro hacerla, por lo menos, al final de cada evaluación escrita, a veces no se puede hacer. En cada clase, me gusta mucho que el estudiante participe, entonces hay algunas lecturas que son obligatorias, y antes de empezar la clase, escojo una lectura, cualquiera de las que ellos tienen que hacer, y hablamos sobre ese tema, entonces los obligo a que tienen que estar leyendo, a que no importa si el amigo le prestó el artículo, tiene que por lo menos revisar la introducción y revisar el tema.

Entrevistadora: ¿Cada cuándo evalúas y cada cuándo consideras que es adecuado aplicar la evaluación?

Consuelo: Por requisito de la universidad, por política de la universidad, se hacen tres cortes, yo procuro que al intermedio de cada uno de esos cortes, o sea sería seis evaluaciones, hacer un trabajo o una evaluación que les vaya acumulando punticos para el final, pero por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). Lo que uno sí puede como docente es desglosar ese porcentaje en diferentes puntos.

Entrevistadora: ¿Y tú lo desglosas?

Consuelo: Generalmente, para el primer y segundo parcial, sí, para el examen final, no.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de instrumentos utilizas cuando desglosas el porcentaje de la evaluación?

Consuelo: Me gustan mucho las exposiciones, me gusta el trabajo con base en casos clínicos, y de acuerdo a la disciplina de cada grupo, eventualmente, algunas evaluaciones rápidas de la clase anterior o de la clase de ese día.

Entrevistadora: ¿Unos quizzes?

Consuelo: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuál ha sido la mejor experiencia que has tenido en cuanto al uso de instrumentos que ha sido exitosos cuando los has aplicado?

Consuelo: El estudio de casos. Primero, cada vez me gusta más. Segundo, no importa que el trabajo se haga entre dos o tres estudiantes, no cambia, todo lo contrario, es mucho más enriquecedor para ellos porque uno los ve cómo se sientan y discuten, es el dilema: “no porque esto”, “que no por aquello”, entonces uno ve cómo cada uno argumenta que tiene la razón, y esa parte me gusta bastante de la evaluación. Y lo que yo decía anteriormente, ese estudio de casos le permite a uno valorar muchos conceptos tanto precedentes como transversales que muchas veces ellos no son conscientes de que los tienen y con esto, los van desarrollando y los

manifiestan abiertamente. Entonces, de esos instrumentos, el estudio de casos es el que más me ha gustado.

Entrevistadora: ¿Tienes algún parámetro para evaluar el estudio de casos? ¿Alguna rúbrica, de pronto, o tú misma lo construiste?

Consuelo: No, yo misma lo construí, en eso sí creo que la fortaleza principal es la práctica.

Entrevistadora: Tú sabes qué evaluar exactamente en el caso...

Consuelo: Exactamente. La experiencia con la historia clínica verdadera le da a uno, una fortaleza en ese sentido. Yo no aplico algo como una matriz o similar, no.

Entrevistadora: Por último, de acuerdo a la experiencia y conocimiento que tienes, ¿consideras que las prácticas evaluativas tienen un efecto en la formación de estudiante de forma positiva o negativa?

Consuelo: Yo creo que, tristemente, y que creo que es parte en culpa de nosotros como docentes, es que la evaluación genera un impacto muy negativo en el estudiante. Lo que les decía, a mí me aterra ver cuando les entrego la corrección de ese estudio de casos, la cara, no, ¡terrible!, y cuando ya les empiezo a explicar que eso no está por esto y por esto, ya les va cambiando. Pero ellos el rojo o el verde, porque yo ya no uso rojo para corregir porque es demasiado impactante, yo corrijo con azul, con verde, con moradito, con rosadito, el rojo no, abolido. Entonces cuando ellos ven ese trabajo, no tachado pero sí encerrado, eso les genera una angustia un estrés ¿cierto? Pero ya cuando nos sentamos y lo revisamos, se dan cuenta que no es que esté mal sino que, por decir algo, una cosa tan sencilla como que le ponen un clan a aorta y cierran el pasintenton y ¡nunca se lo quitaron!, y ellos saben que tienen que quitarlo, y saben que debe salir ese clan, pero en el momento de hacerlo, o sea, en el momento de la transcripción, no lo hacen. Claro, gravísimo si eso pasara en la vida real, pero estoy segura que cuando ellos van a su proceso quirúrgico y a su cirugía pues nunca se les vuelve a olvidar que el clan tiene que salir.

Entrevistadora: Y ahí también va a estar más evidente porque lo están viendo...

Consuelo: Exactamente. Curiosamente, mira que, por lo menos los estudiantes que ya van a práctica y vuelven, que son los de octavo... En quinto, todo es un supuesto, por eso me gustan mucho los vídeos porque por lo menos así luce el quirófano igual al que ellos van a ver, así luce la cirugía igual a la que ellos van a ver, como que los ubica en un ambiente familiar, entonces ahí también sería la simulación. Pero cuando ellos vuelven en octavo, vuelven hechos otros estudiantes, ¿por qué? Porque ellos ya fueron a su práctica, estuvieron en diferentes hospitales, pudieron ver que lo que uno les dice en la universidad no es impresión, no es producto de la

imaginación, no es percepción, sino que realmente es lo que van a encontrar en el mundo real; inclusive ellos llegan aterrados de muchas cosas que nunca pensaron ver, pero esa transición, como digo yo amigable, hacen que ellos tengan un mejor resultado, cuando llegan en octavo, ya llegan hechos otros estudiantes: profundizan más las cosas, le piden a uno mucho más, le exigen a uno mucho más. En cambio en quinto, ellos se quedan contentos con lo que uno les da. En octavo toman una cátedra que es electiva, es como una línea de profundización, pero ellos llegan y ya no quieren hablar del coronario, de la misma vaina sino que quieren cirugía pasiva, quieren cirugía cardiovascular, quieren cosas completamente nuevas. Ya fueron y se dieron cuenta que por más de que uno, o no uno sino todo: la institución como tal, el programa, los docentes quieran darles todo, no, el mismo estudiante es el que se hace; ya fueron, vieron y saben que uno solamente es una guía, entonces lo que hacen es que vienen y aprovechan, lo aprovechan a uno un poquito más. En quinto no, en quinto todavía están en una burbujita. Por eso yo digo que en ese año, llegan otros, entonces ese niño indisciplinado, esa niña dispersa, llegan muy centrados, muy “quiero, quiero, quiero”. Ahí es donde uno se da cuenta que se está haciendo algo.

Entrevistadora: Ya es un profesional...

Consuelo: Sí, sí, y hay gente que lo deja a uno sorprendido, que uno los ve muy maduros, muy preparados.

Entrevistadora: Claro, porque ahora ya uno ve gente muy joven con doctorado, posdoctorado...

Consuelo: Supremamente preparados.

Entrevistadora: Bueno, Consuelo, muchas gracias por la entrevista, por tu tiempo.

Consuelo: Bueno, muchas gracias, espero que sea productiva.

-ANEXO C. ENTREVISTA CODIFICACIÓN

Entrevista No. 1: Claudia Marcela Ramírez Espinosa - Categorías

Entrevistadora: Vamos a empezar entonces con los datos de la primera docente, la cual vamos a entrevistar y luego vamos a pasar a la parte de hacer una serie de preguntas en el concepto de evaluación. Entonces, vamos a empezar.

Tu nombre completo ¿es?

Claudia: Claudia Marcela Ramírez Espinosa

Entrevistadora: Tu correo ¿es?

Claudia: cramirez...

Entrevistadora: ¿Lugar de nacimiento?

Claudia: Bogotá

Entrevistadora: Tú eres instrumentadora... y tu especialización ¿es en?

Claudia: Auditoría

Entrevistadora: ¿Dónde la hiciste?

Claudia: Aquí, en la FAA

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo llevas en docencia?

Claudia: Cinco años y medio

Entrevistadora: ¿Es el mismo tiempo que llevas en la institución?

Claudia: Sí

Entrevistadora: Entonces, tú tienes cirugía general, esterilización...

Claudia: Y administración en centrales

Entrevistadora: Listo. ¿Tus estudiantes promedio, por semestre de cuántos son?

Claudia: Estoy manejando... En cirugía general tengo 90, en centrales tengo 25, en administración tengo otros 25, son 50, son 140, ¿sumando las electivas también?

Entrevistadora: O sea, ¿lo podemos poner en un promedio de grupo de 30 estudiantes por grupo? ¿40?

Claudia: 40

Entrevistadora: 40 por grupo, y en total... como casi 200 ¿no?

Claudia: Sí, porque tengo los de primero, también

Entrevistadora: ¿Qué promedio de edades, más o menos, crees que tienen tus estudiantes?

Claudia: Como entre 17 y 25 máximo

Entrevistadora: Sí, son chiquitos ¿no?

Claudia: Sí

Entrevistadora: Bueno Claudia, entonces vamos a empezar con la primera pregunta. ¿Qué comprendes sobre evaluación?

Claudia: Sobre evaluación... Que es como la herramienta que tenemos nosotros, como docentes, para poder determinar qué tanto sabe el estudiante, qué tanto captó de la información que nosotros le transmitimos, es como el medio que tenemos para poder saber, o llegar, no al cien por ciento, pero sí poder determinar un porcentaje importante sobre el conocimiento del estudiante.

Entrevistadora: ¿Qué conoces sobre el concepto de evaluación, teniendo en cuenta lo estipulado con el Ministerio de Educación? O sea, ¿tú conoces el concepto de evaluación que maneja el Ministerio como tal?

Claudia: El concepto que maneja el Ministerio, con el que tiene uno, no. Exactamente no lo tengo claro digamos frente a lo que uno hace como docente.

Entrevistadora: Bueno, a partir de eso, el quehacer como docente, ¿cuál crees tú que es la pertinencia en cuanto a la evaluación en educación superior? O sea, ¿qué tanto crees que la evaluación a partir del medio o en el contexto que se encuentra, es pertinente?

Claudia: Yo pienso que sí es pertinente en cuanto, de pronto a terminar algo o los conceptos que hablábamos anteriormente para poder determinar si lo captaron o no, pero muchas veces a la evaluación tiene varios... Digamos, como varios enfoques. Yo puedo determinar si el estudiante cumple con las competencias que, para mi área, necesita o debe saber; o puedo simplemente determinar si captó o no conceptos. Entonces, depende el enfoque, creo yo que depende el enfoque que le demos a esa evaluación es el resultado que debemos tener.

Entrevistadora: O sea, que en el objetivo van plasmados los conceptos que el estudiante pueda obtener dentro de la...

Claudia: El objetivo de la evaluación, ahí sería, es, si yo pretendo que el estudiante obtenga unas competencias frente a la asignatura que se le está dando, puedo buscarlo o puedo determinarlo mediante esa evaluación, pero si por el contrario, simplemente quiero determinar qué tanto comprendió, captó en conceptos; también le puedo buscar esa forma.

Entrevistadora: Listo. ¿Conoces, cómo la institución considera la evaluación en el aula? ¿Conoces el concepto de la Andina que tiene sobre evaluación?

Claudia: Sí. Bueno, la Andina sí busca algo más integral ¿no? Mirar las competencias y mirar también los conceptos, pero entonces la idea es esa, o sea, frente a lo que yo hago, es buscar las

dos cosas, no solamente comprender conceptos sino también cumpliendo con las competencias que sean pertinentes para el área que se dicte.

Entrevistadora: Tú te acuerdas

Claudia: ¿En qué documentos? Tú puedes encontrar desde el reglamento como las políticas institucionales, como la misión-visión, también encuentras conceptos de evaluación, como el reglamento estratégico, habría que mirar la normatividad, pero pues, pienso que desde el reglamento ya cosas de evaluación, conceptos.

Entrevistadora: Y ¿cuál es tu opinión frente a esa normativa que tiene la institución? Si estás de acuerdo con el concepto que tiene la Andina sobre evaluación.

Claudia: Pues, yo pienso que yo, personalmente he tratado de unir tanto el concepto de institucional, la política institucional con lo que yo pretendo buscar en los estudiantes ¿sí? y más teniendo en cuenta que yo soy profesional en instrumentación quirúrgica, sé determinar de pronto, más fácilmente que, qué se necesita que tenga un buen instrumentador a la hora en que él ya sea profesional, qué podemos buscar en los estudiantes para fortalecer y qué debemos buscar en ellos a manera de concepto y de la parte práctica y de competencias.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente, ¿qué consideras que se debería evaluar? Tú ¿qué evalúas cuando haces un proceso de evaluación?

Claudia: Digamos si es netamente técnicas, que digamos es nuestro caso, en el caso de las técnicas quirúrgicas pues que verdaderamente el estudiante determine cuáles son las diferencias entre una técnica y otra, que no solamente es el alistamiento como tal de la cirugía, en nuestro caso específico, sino que también tengan claro la anatomía, que también tengan clara todo el entorno en el que nos vamos a desenvolver a la hora de una técnica específica; y si ya hablamos de algo más amplio como por ejemplo centrales o administración, pues que tenga igual los conceptos claros frente a cada una de las áreas y cuáles son los enfoques que uno necesita para que el estudiante comprenda a la hora de poder desenvolverse en esa área.

Entrevistadora: ¿Cuál es el propósito de la evaluación en los módulos que tú dictas dentro de la carrera?

Claudia: Pues tal vez como lo decía inicialmente, tratar de determinar qué tanto el estudiante captó, tanto de conceptos como de sus... y poder determinar las competencias, si cumplió con las competencias o no, uno; y dos, poder también determinar si el... digamos que ha tomado, se ha concientizado de las responsabilidades y funciones y conceptos que debemos manejar para poder ser un instrumentador quirúrgico.

Entrevistadora: Aparte de la parte disciplinaria ¿qué otros aspectos evalúas dentro del aula?

Claudia: Pues, por ejemplo **habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes.**

Entrevistadora: ¿Qué criterios tienes para evaluar y qué instrumentos de evaluación utilizas?

Claudia: Qué criterios... bueno, dentro de los criterios, sería... es que en técnicas es tan complicado porque no es lo mismo evaluar en técnicas quirúrgicas la, digamos que ya es un cuento diferente porque no, si tú ves algo administrativo, tú les evalúas algo más que de conceptos, pero en esto es más como...

Entrevistadora: O sea, estás haciendo talleres prácticos

Claudia: Sí, toca hacer talleres de anatomía para que ellos co-relacionen la anatomía con la técnica, talleres de instrumental, de suturas... y digamos que la herramienta básica, para mí, digamos son: **los talleres y el parcial, o la evaluación escrita y en la evaluación escrita, pues yo les doy como muchas opciones de que no sea simplemente con una equis, sino que tenga el de completar, que tenga un caso clínico para leer y poderlo analizar.** Es decir, **que ellos tengan la capacidad tanto de contestar el concepto o definir el concepto, como poderlo analizar e interpretarlo.**

Entrevistadora: O sea, ¿pones como un caso clínico?

Claudia: Sí, sí. **Casos clínicos también para que ellos determinen los tratamientos quirúrgicos o las conductas quirúrgicas a seguir.**

Entrevistadora: O sea que es un instrumento tanto teórico como práctico, sería.

Claudia: Sí, **un instrumento teórico y práctico.** En clase también se trata de hacer esa misma metodología ¿sí? Que les presento un caso en que llega un paciente en esas condiciones o las otras y la siguiente conducta a seguir pueden ser esta, esta o esta. Entonces tenemos parte de lo aplicado y ya, lo teórico.

Entrevistadora: ¿Tienes de pronto alguna rúbrica de evaluación o algo? Digamos, si un chico se lava bien las manos, saca 5, si se las lavó... Bueno, que si no completó bien la tarea le colocas 3.5 o si no, le colocas 1, ¿Sí?, ¿tienes algún factor como de medición? O tú, ¿con tu experiencia, así mismo colocas tu nota?

Claudia: Mira, por ejemplo, en los estudiantes de primeros semestres, que **hago esos ejercicios de talleres prácticos con lavado de manos**, que, cabe el ejemplo, sí los pongo como unos

mínimos que deben tener como para el lavado. Sí, digamos, listo, la técnica se la saben perfecta, pero por ejemplo, nos llevan los alimentos de protección completos, o sea, no va completo el proceso. Digo, si traen todos los elementos de protección adecuados y están presentados adecuadamente, pues eso sería una parte de la evaluación teórica, por ejemplo de la evaluación práctica del lavado de manos, sería la otra parte; o el paso a paso del lavado de manos, en el caso del lavado de manos, por ejemplo. Pero si son de los que les da chance, pero igualmente exijo porque es que son procesos básicos que si no los cumple, que si no los aprendes desde chiquito, pues ya, pues no...

Entrevistadora: O sea, que se podría decir que es una lista de chequeo

Claudia: Sí, más o menos como una lista de chequeo. Sí señora. Y ya en los grandes si no. Ya los grandes sí vamos hacia la práctica netamente porque, por ejemplo yo doy apoyo académico con séptimo. Entonces con ellos ya, se hace la práctica.

Entrevistadora: Bueno, cuando vas a diseñar instrumentos de evaluación, como quizzes, parciales, la parte de prácticas, ¿en qué te fundamenta y qué tienes en cuenta para la elaboración del instrumento de evaluación?

Claudia: Uno que abarque los temas específicos de la temática que vamos a evaluar en cuanto a los conceptos básicos, y ya dos, sería tener en cuenta la parte práctica. Por ejemplo, si yo voy a hablar de procesos, digo, voy a ver, no sé, por darles un ejemplo, traqueotomía, saben qué es una traqueotomía, cuáles son las indicaciones que sería un fundamento teórica, ahora vámonos a la práctica; para una traqueotomía ¿usted qué alista? Sí, entonces, tanto a la parte teórica-básica, como la parte práctica y de alistamiento y ya pues, poner en marcha los procesos, qué deben hacer ellos.

Entrevistadora: O sea, si yo voy a sacar una nota para este corte, tengo una parte teórica, que sería un quiz, un parcial; y tengo unos formatos o algo para mirar, observo cómo es su quehacer en la práctica, en la habilidad. ¿Sí? ¿Más o menos así lo estás manejando?

Claudia: No, por ejemplo, con segundo que es un semestre en el cual se ve esa parte básica de procesos de cirugía general, urología y... urología, yo como en objeto de cirugía general, yo lo que evalúo con el parcial, son las dos cosas al tiempo ¿sí? Y por ejemplo, cuando hemos creado los instrumentos para pre-rotación, que ya son de cuarto semestre, que ya ellos tienen un avance mucho más en la teoría que no es práctico, pero sí en la teoría muchos más fundamentos para poder resolver ese tipo de cosas, revuelvo las dos cosas. O sea, les evalúo la anatomía, que la anatomía no cambia, esté donde esté es algo teórico que no va a cambiar, y obviamente, a la

par, evalúo los procesos o las técnicas. Entonces veo todo el fundamento no es sólo el proceso sino también la morfo patología y adicionalmente, los procesos.

Entrevistadora: Bueno, continuando entonces con lo que nos habías dicho, ya cuando tienes los resultados de la evaluación ¿cómo utilizas esos resultados para las próximas prácticas en el aula?

Claudia: Los resultados son lo más importante ¿por qué? Porque puedo terminar varias cosas. Una, si lo que yo les estoy dando, realmente lo están captando o lo están aprovechando o no. Si puedo determinar el grado de conocimiento que el estudiante tiene frente al tema que se manejó. Dos, para tomar acciones de mejora, ahí sí como lo diría un auditor, ¿sí? Para poder tener un plan de mejora y decir “bueno, definitivamente el 80% de los estudiantes se tiró el parcial”, porque puede ser: o es en parte del docente que de pronto no estoy utilizando la mejor metodología, o de pronto fue del diseño del instrumento que no fue la mejor forma de preguntar, ¿sí? Hay que variar la forma de la pregunta, o por el contrario, fue también que tanto el instrumento fue acorde y adecuado para evaluarlos, o que la temática que se dio, o la metodología que se utilizó para dar esa temática, es la adecuada. Entonces, poco a poco eso lo que me ha dado es como, ha sido el modo, la herramienta que he utilizado para ir mejorando la metodología, la forma de preguntar, la forma de evaluar... y cómo determinando el estilo de aprendizaje en los estudiantes, realmente influye mucho, tanto en la parte del docente, como en la parte del estudiante. Yo puedo tener una metodología, pues, lo último pero si el estudiante tiene una metodología diferente al aprendizaje, aún así diferente al aprendizaje ¿sí? O si de pronto yo no logro determinar cuáles son esos procesos de aprendizaje que tiene el común porque yo no puedo determinar uno a uno, con tantos estudiantes no lo puedo hacer, pero sí puedo determinar como el común denominador y entonces decir “como el grupo en general se enfoca para este lado, entonces para ese lado me voy con la metodología”.

Entrevistadora: Estás evaluando en tus trabajos, digamos cosas como: trabajo en equipo... o sea, ¿realizas alguna serie de preguntas donde se evalúa esa parte de la formación integral?

Claudia: Sí, y no solamente evaluarlos sino tratar de hacer ejercicios metodológicos en los cuales ellos tienen que trabajar en equipo, por ejemplo, yo les digo “vamos a hacer este trabajo equis y lo tenemos que entregar en 15 minutos” entonces, y ¿qué pasa? Que el tiempo no les alcanza entonces “profe, es que es muy poquito tiempo” “pero ustedes se delegaron funciones, se repartieron el trabajo, o pongo solamente el que trabajó”. Entonces eso hace que ellos aprendan y empiecen a tomar conciencia de que nuestra carrera en sí, es trabajo en equipo. ¿Sí? Y que si no se hace entre todos, o por el contrario, se hace entre todos, pero si alguien lo hizo

mal, ¿sí? Pues ¿en dónde va a caer la consecuencia? En el paciente, que eso es más grave aún. Y siempre les recalco esa concientización del trabajo en equipo y de que estamos trabajando para una vida más, para el paciente, que no es una máquina, no es una mesa, no es un algo que se pueda arreglar en caso que se dañe, sino que es una vida. Entonces, por eso recalco mucho el trabajo en equipo, y por ejemplo, en las exposiciones, pongo una exposición y no es la típica exposición en que pasan todos ahí a contarnos el trabajo, el tema; sino que escojo uno al azar, porque es que todos tienen que trabajar ¿sí? Eso los obliga a que todos trabajen o no. Simplemente hay cinco y del cinco pasa el ye y el ye es el que tiene que responder por el trabajo en grupo, porque es que ellos aprenden por pedacitos ¿sí? Entonces yo me aprendo de aquí hasta allá, de aquí pa' allá y así, y no; entonces eso los obliga a que todos tengan que saberse lo que están haciendo.

Entrevistadora: Y los resultados de las evaluaciones, ¿todos las conocen después?

Claudia: Sí, claro, siempre. Hago la evaluación, y automáticamente a los ocho días la retroalimentación. Entonces entrego el parcial a cada uno, hago la corrección del parcial, miramos cuáles son los puntos que de pronto hay que reforzar “oiga, mire, este punto, el punto diez todo el mundo se lo tiró, ¿por qué?” buscamos el punto diez y de acuerdo a eso miramos que ese tema no lo vieron, no lo entendieron, bueno, lo que haya podido pasar ¿sí? O por qué pasó, por qué les fue tan mal en general ¿sí? Entonces empezamos a revisar y a reforzar los temas en que de pronto están mal.

Entrevistadora: La retroalimentación es grupal

Claudia: Sí, es que con tanto estudiante no se puede hacer individual, es complicado

Entrevistadora: O sea, es difícil hacer, por el número de estudiantes, un plan de mejoramiento individual

Claudia: Sí, claro, es complicado. Lo otro que se tiene como herramienta para poder mejorar ellos, como un refuerzo, la retroalimentación después de la evaluación, son las tutorías. Si se dieron cuenta que, realmente, ese tema equis es el que, nada que ver, no saben; pues se les hace una tutoría, no es de forma obligatoria, afortunadamente uno no los puede obligar, y no debería ser así, porque es que ellos, si no es por un factor de nota, no lo hacen y no es la idea, sino que sea algo más de conciencia y de iniciativa propia, que d obligarlos a una tutoría, pero este es otro recurso, pero si ellos no lo utilizan

Entrevistadora: Está plasmado

Claudia: Sí

Entrevistadora: Bueno, entonces teniendo en cuenta el concepto de evaluación que nos diste al principio de la entrevista ¿crees que se evidencia dentro de la práctica de los estudiantes?

Claudia: Bueno, la parte práctica en nuestro caso muy específico, lo que yo he podido notar, porque no estoy en el área práctica, digamos en la institución, en ese tipo de estancias, pero lo que uno puede evidenciar, es que ellos responden ante las situaciones que se le presentan en el tema de evaluación con las instructoras de los hospitales, aunque no falta un factor, o un porcentaje de estudiantes, que no responden a ese tipo. Por ejemplo, se les hace una evaluación en la cual es todo lo que hicieron durante su rotación, o les doy un trabajo de una temática específica en la cual, ellos deben socializarla con el grupo de instrumentadoras de la institución, más los estudiantes. Entonces uno se da cuenta que los chicos sí lo hacen y muchas veces nos buscan a nosotras para reforzarles, ayudarles, complementar el trabajo que ellos tienen... otras veces no lo hacen y en el apoyo académico que es un porcentaje anexo a la nota práctica, pues si se da cuenta uno que hay debilidades grandes, ahí se da uno cuenta lo que uno empieza a hablarles ya en términos como un profesional al nivel, al mismo nivel y se da cuenta uno que sí tiene debilidades grandes, que aunque responden pero sí tienen debilidades y que obviamente hay que reforzarlas.

Entrevistadora: ¿Cada cuanto estás evaluando y en qué momento consideras que es adecuado evaluar dentro de los momentos de la clase? O sea, ¿cuántas evaluaciones haces por semestre?

Claudia: Bueno, todo depende. Depende porque no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación, por ejemplo, si yo hablo de segundo, que es un grupo muy grande, donde tengo 90 estudiantes, grupos de 45, yo no puedo estar evaluandolo cada ocho días, ¿sí? Porque el tiempo no me da, uno, el factor tiempo, y dos los cortes institucionales de evaluación son cortos, por ejemplo, el primer corte es al mes, el segundo corte está al siguiente mes, el tercer corte está al mes y medio, entonces no me queda el tiempo y además la temática es muy larga, el programa. Por ejemplo, en cirugía general es el más largo de toda la carrera, entonces yo no puedo darme el lujo de estar evaluando porque eso que me quita más tiempo. ¿Cómo evaluó yo, por ejemplo, en ese tipo casos donde solamente me queda el parcial para hacerlo en cada corte? yo les pongo un taller para que lleven a la casa y lo traigan ya leído sobre anatomía y yo como me doy cuenta, lo tienen que hacer a mano, entonces yo no recibo nada en computador, hacen el *copy-paste* no, todo tiene que ser a mano, eso uno, y dos obviamente, preguntas durante la clase.

Entrevistadora: Pero ¿evalúas ese taller?

Claudia: Sí

Entrevistadora: Porque prácticamente la evaluación...

Claudia: Estoy sacando dos notas, pero con ellos. Por ejemplo, si yo te hablo de tercero o sexto que están en sesión y administración de centrales, a ellos sí les saco muchas más notas porque el tema es mucho más práctico y el temario como tal me da espacio para poder hacer eso, entonces les hago como un taller, les hago quiz, les pongo videos mucho sobre centrales... A partir del semestre pasado ya tenemos prácticas centrales en tercero, entonces voy al hospital con ellos, a la central, entonces como que hay otras formas diferentes y más prácticas de poder hacer lo que se hace con procesos.

Entrevistadora: ¿Y haces feria?

Claudia: No, ya no estoy haciendo, antes estaba haciendo en sexto proyectos, pero a partir del semestre pasado, hasta el pasado sí hacía una feria de proyectos a final de semestre, pero lo que pasa es que en centrales, cada vez es un tema muy apático, son muy apáticos a esa área, como que a ninguno le gusta la central, les da pereza, entonces como que no le ponen el mismo interés, entonces qué estaba haciendo, ustedes mismos identifiquen qué temas de centrales tienen debilidad, qué no les gusta o qué creen que tiene que reforzar, o por el contrario, un tema que les gusta y lo quieren sacar a la feria, entonces sí hay una feria a final de semestre con los de sexto que son los grandecitos, los chiquitos pues ya van a su rotacional a hospital, pero los de sexto sí se les hacía la feria, pero yo el semestre pasado no la hice porque el factor tiempo no me quedaba, pero digamos que sí es un trabajo... Es una opción con ellos esas ferias para poder expresar sus proyectos, mostrarlos, además de que se dieron cosas cherveres y nuevas, ellos también tienen mucha creatividad, pero pues es un desgaste adicional ahí.

Entrevistadora: Claudia, ¿es posible que dentro de las prácticas evaluativas que realizas en el aula, haces un proceso de evaluación constante? O sea, o solamente las que son por corte si no dentro del aula, ¿cada sesión hacen una evaluación que no sea escrita, sino de que tú vas analizando el grupo...?

Claudia: Sí, claro, eso sí lo hago a diario con todos. Sí, yo eso siempre en la medida del grado de semestre, a los grandes les exijo mucho más. A los chiquitos pues en su medida se les exige porque también están en proceso de formación, pero por ejemplo, con primero, con segundo, yo todo lo hago todo mediante preguntas, a mí me preguntan algo y yo les contesto con otra pregunta para poder determinar si conocen del tema y así poder también, ampliar la inquietud de lo que están preguntando, o simplemente hago preguntas sobre el proceso, siempre hago preguntas de anatomía, de suturas, cosas que sí ya deben manejar, conceptos básicos que deben

tener ya presentes para la respuesta de cualquier tema e ir evaluando a medida que se va pasando el tema durante la clase.

Entrevistadora: ¿Cuál ha sido la mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula? O sea, ¿qué prácticas evaluativas dentro del aula, consideras que han sido o han tenido mayor éxito?

Claudia: Definitivamente, digamos que con todo lo que ha pasado, por ejemplo, con segundo semestre, uno, el poder evaluar mediante evaluación escrita con todas las gamas de preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, completar de... ¿sí? Eso me ha ayudado mucho a determinar lo que le había dicho anteriormente, si el estudiante sabe o no sabe, si el estudiante captó o no captó, si el estudiante sabe los conceptos básicos o no, y si el estudiante tiene la práctica o no la tiene; y obviamente ir mejorando el estilo de pregunta, si necesito hacer una pregunta más específica, no tan amplia, porque también me da un margen mucho más grande para evaluarlo, en cambio si yo le pregunto algo muy específico, que sé que lo debe tener para poder entrar a un procedimiento determinado, sé que estoy cumpliendo con el objetivo, y si no, si es algo muy amplio, se me puede ir por las ramas fácilmente. Entonces pienso que eso, y ya, eso con los pequeños, y ya con los grandecitos que ya uno dice que son más pilos, que ya tienen más canchita en el área asistencial, sobre todo, todo lo manejamos por la experiencia, lo que yo he entrado, digamos el tiempo de experiencia en el área asistencial que tuve, pues me da para eso, que fueron 13 años, pienso que me da la opción para poder decir y entablar una conversación con un estudiante y determinar si sabe en realidad o no sabe, o si por lo menos tienen los conceptos claros o no lo tiene, eso con octavo es como la experiencia de ellos con las mias y poder ayudarlos a enfocarse y a canalizar toda la información hacia un mismo lado.

Entrevistadora: Entonces, Claudia, tú hablabas de experiencia y conocimiento, dentro de tus prácticas evaluativas, tú ¿crees que tienes un efecto en la formación del estudiante positiva o negativa y por qué? O sea, si la evaluación del estudiante te aporta algo positivo, o más bien no

Claudia: Hace unos días estuvimos hablando del tema con un grupo de docentes de diferentes áreas, hablábamos con un psicólogo, hablábamos con un administrador, hablábamos con una enfermera, con otra colega instrumentadora, y determinábamos que generalmente la evaluación para el estudiante es algo complicado, ¿en qué sentido? Les provoca estrés, no les gusta, son apáticos, giran en torno a una nota; y la idea de la evaluación es muchas veces es, como nosotros le vendemos la idea al estudiante y es lo que yo les digo, yo sé que ustedes giran en torno a la nota y para ustedes es lo más importante porque sin un tres, pues no pasa, pero no hay que verlo así, yo pienso que es más determinar o tratar de determinar con ellos, es como venderles la idea

de un estudiante que tienen un factor de evaluación, llámese parcial, exposición, quiz, lo que sea, y cuál es la importancia que tiene esa herramienta evaluativa para ellos. Entonces, lo que he hecho es tratar de mostrarles a los estudiantes que un quiz, más que evaluarle un tema específico, o algo si lo captaron o no es la habilidad que ellos tienen, entonces yo relaciono mucho con nuestra área disciplinaria, por ejemplo, con tercero lo hago, ya saben que los doy el tema por antelación, les digo “bueno, dentro de ocho días vamos a ver quemaduras”, por darles un ejemplo, y los chicos tienen que leer y en tres segundos es el quiz, entonces les digo “rapidez, nosotros los instrumentadores somos de agilidad” y les hago preguntas tan sencillas como “qué es una quemadura y escríbame su código” y ellos lo tienen que contestar en 15 segundos, yo les cuento y ya. Entonces, claro ellos empiezan a coger agilidad. Que día yo era, “bueno, qué les voy a preguntar, tal cosa, un concepto básico” y después dije “no sé qué otra cosa” y ellos claro, ellos pendientes

Entrevistadora: pero eso no influye en la nota, es más bien como ejercicio

Claudia: Los hago como ejercicios rápidos y entonces ellos, claro, los chicos se mueven o se mueven, y eso les ayuda a coger agilidad mental ¿sí? Y moverse

Entrevistadora: ¿Tú consideras que el éxito del aprendizaje está en el instrumento de evaluación?

Claudia: En la forma en cómo tú lo hagas, en la forma en cómo tú lo presentes, tanto en la forma que lo hagas, es el diseño de las preguntas, como el tiempo que le das ¿sí? Y como tú le vendas la idea al estudiante, porque eso les va a causar menos estrés o más estrés porque hay chicos que definitivamente la reacción que toman ante eso es que se bloquean, y pudieron haber estudiado todo el tiempo y llegaron ahí y se retiraron. Entonces, yo sé que eso genera un estrés y genera un impacto negativo para ellos a la hora de decir “uy, tenemos el parcial” y todo el mundo está estresado y ¿sí? Entonces no. Pero también, sí les exijo porque es que definitivamente, si uno no exige, es la única forma, a veces desafortunadamente porque a veces es negativa, pero desafortunadamente que uno tiene para poder evaluar al estudiante ¿sí? Chévere poder hacer que yo me sienta aquí con un estudiante y hablemos de un tema cualquiera y poder determinarlo así, pero no se puede, y más en esos temas de salud que son, o sea, la anatomía no te cambia así tú la lees en la tórtola, así tú la lea en el estil, así tú la leas en cualquier otro autor, la anatomía es la misma, y toca aprendérsela o toca aprendérsela ¿sí? Entonces, definitivamente esos conceptos que no se pueden cambiar, que son tan teóricos es difícil decir y determinarlos fácilmente en una charla y determinar si tú realmente lo sabes o no porque, ¿hasta cuándo se va a reflejar? Hasta cuando estés en la práctica, y cuando estás en la práctica,

si tú no lo solucionas en esos cuatro semestres no lo vas a solucionar nunca ¿sí? Así yo llegue y me gradúe como profesional y trabaje, si yo no veo 30 hernias, nunca las voy a entender, porque definitivamente la anatomía de la hernia es una cosa muy compleja, por ejemplo ¿sí? Entonces es mediante la práctica que tú definitivamente puedes determinar si ese estudiante aprendió o no aprendió, si lo entendió o no lo entendió. Es eso, es más como tú la vendas, como vendas la idea de una evaluación al estudiante para que no genere estrés ¿sí? Y si tú les generas estrés, aunque hay evaluaciones que yo hago que también generan estrés ¿por qué? Porque es que nosotros manejamos un estrés muy alto en salas de cirugía, entonces que el chico pueda responder bajo presión, bajo rapidez, bajo niveles de estrés altos, porque es la única forma que puede uno determinar también, si uno tiene la habilidad o no para esto.

Entrevistadora: Muchas gracias

Entrevista No. 6: Ingrid Carolina Guayan Ardila - Categorías

Entrevistadora: Carito, muchas gracias por aceptarnos la entrevista. La entrevista que vamos a realizar, es relacionada con evaluación. Nuestro título del trabajo se llama “prácticas evaluativas en el aula”. ¿Cuándo es tu fecha de nacimiento?

Carolina: 15 de mayo del 74

Entrevistadora: Tú eres instrumentadora ¿y?

Carolina: Epidemióloga, gerente institucional en salud y con un diplomado en salud pública

Entrevistadora: ¿Cuánto tiempo llevas ejerciendo en la docencia?

Carolina: ¿En clase? ¿En aulas? 4 años en la universidad, y en prácticas, 12 años

Entrevistadora: O sea que llevas 4 años en la universidad como tal. ¿Qué asignaturas tienes en este momento a tu cargo?

Carolina: Procesos de ortopedia, electiva de ortopedia, apoyo a quinto, apoyo prácticas quinto semestre, pre-rotación, prácticas en primero y la electiva de estrés.

Entrevistadora: En promedio ¿tus estudiantes de qué semestre son? O sea, tienes de primero...

Carolina: Tengo de primero, de tercero, de octavo, de cuarto y de quinto.

Entrevistadora: ¿Edades más o menos de tus estudiantes?

Carolina: Entre 19 y como 35 años, porque en enfermería son grandes

Entrevistadora: Los del manejo de estrés son de enfermería ¿cierto?

Carolina: Sí

Entrevistadora: Bueno, entonces vamos a comenzar con la entrevista. El objetivo de nuestra entrevista es conocer por medio de tus respuestas todo lo que comprendes acerca de evaluación. Entonces, vamos a empezar. ¿Qué concepto, o qué comprendes tú sobre el término evaluación?

Carolina: Bueno, para mí evaluación es el análisis que uso para identificar cuánto captaron los estudiantes en conocimiento, en habilidad, en práctica; es que son diferentes aspectos en nuestra profesión que se evalúan. No solamente el conocimiento. Entonces, hay diferentes maneras de poderlo hacer, pero pienso que es el método que uso para identificar si ellos cumplieron el objetivo de aprendizaje, que me propuse en cada clase. Tengo diferentes etapas de evaluación, de alguna manera.

Entrevistadora: ¿Conoces el concepto de evaluación, teniendo en cuenta lo estipulado en el Ministerio de Educación?

Carolina: No me acuerdo.

Entrevistadora: Bueno, desde tu práctica como docente, ¿cuál es la pertinencia en cuanto a evaluación en educación superior? O sea, ¿tú consideras que el objetivo en educación superior en cuanto a evaluación, se cumplen dentro de tus prácticas de evaluación?

Carolina: Sí. Sí, yo considero que... Bueno, lo que pasa es que para mí, la evaluación. Yo hago una evaluación antes de la clase para conocer qué conocimientos hay, ¿sí? O sea, qué ideas o qué conocimientos tienen a ver si les pongo investigaciones, para que lean...

Entrevistadora: Haces como una contextualización antes de iniciar las clases. ¿Todas las clases o solamente...?

Carolina: La gran mayoría, donde doy clases teóricas, no las prácticas, pero sí las teóricas, ellos tienen que hacer una revisión del tema anterior y yo les entrego: bibliografía, les entrego información para que lean y también les digo qué investigar. En la clase, hago quizzes de conocimientos, y si captaron las ideas; o hago preguntas, y les doy puntos extras al que lo conteste bien; y las evaluaciones normales, los parciales que se hacen. Entonces, digamos que mis evaluaciones tienen una... son diferentes, entonces, yo evalúo, evalúo el conocimiento previo, evalúo lo que aprendieron en clase y evalúo el corte al trimestre. Y antes de hacer la evaluación del trimestre, les hago un taller de análisis, donde se hacen cuestionarios, preguntas... para evitar esos ceros en los parciales que me pasaban terrible, pero ya no, ya no pasan. Es algo traumático para mí.

Entrevistadora: ¿Conoces cómo la institución, en este caso, el Área Andina, considera la evaluación en el aula?

Carolina: Sí. La institución tiene una manera de evaluación

Entrevistadora: ¿Cualitativas tienes? No, eso es sólo investigación. ¿Identificas en qué documentos, más o menos, tiene la universidad, estipulado lo de evaluación?

Carolina: En lo del plan de estudios, todo el plan de estudios, ahí tienes la parte que dice de evaluación y le dan valor numérico, pero no me acuerdo el nombre.

Entrevistadora: Donde tienes los porcentajes de evaluación de cada corte ¿sí?

Carolina: No, te acuerdas que a nosotros nos dan el pensum, el programa tiene un plan de estudios, que te da por niveles unas cátedras, y las cátedras te dan unos valores de evaluación ¿sí? Pero no me acuerdo

Entrevistadora: ¿Será un número de créditos? No, lo que pasa es que allá de una asignatura, se van varias asignaturas y cada asignatura tiene un porcentaje, entonces, digamos la asignatura se llama “procesos quirúrgicos”, y procesos quirúrgicos están ortopedia, neuro y otorrino. Entonces, ortopedia vale 50, neuro vale el 40 y otorrino vale el 30, un ejemplo. Allá la evaluación la denotan por especialidades, dependiendo la asignatura. Y sabes ¿cómo considera el Área Andina, la parte de evaluación? O sea, el concepto general de evaluación del Área Andina, y si lo has visto en argumento, en algún lado.

Carolina: Cuando nosotros hicimos lo de habilitación lo leímos, lo leímos todo, pero no me acuerdo.

Entrevistadora: Sí, pero podemos decir que hay en diferentes documentos institucionales...

Carolina: Sí, en todos los documentos de investigación, todos los documentos institucionales, todos tienen su método de evaluación y todos manejan numéricamente, aquí nada es cualitativo, aquí todo es numeral, todos tienen un porcentaje, un valor numérico ¿sí?, pero no me acuerdo

Entrevistadora: Teniendo en cuenta ese modelo de evaluación que nos acabas de plantear, ¿cuál es tu opinión, frente a ese estilo de evaluación?

Carolina: ¿El de la universidad? No me gusta, no me gusta la manera de evaluar. No sé, a mí me gustaría como que se pudiera evaluar de acuerdo a las competencias ¿sí?, pero eso no está acá. Acá te dan un pensum, te dan unos temas, tienes que cumplir esos temas, y a esos temas tienes que darles, de alguna manera, un número de evaluación. A mí me gustaría que fuera más evaluación en las competencias. Obviamente el conocimiento en algunas cosas es importante, pero también la habilidad, las actitudes... entonces, a mí me gusta mucho, la parte de competencias, pero eso no lo tenemos nosotros acá. El método de evaluación de acá, es así, numérico. Te dan porcentaje, evalúas, haces una evaluación escrita, de unos conceptos claros y ya. Esas son las evaluaciones.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente, ¿qué consideras tú que se debería evaluar?

Carolina: Lo que yo te digo, o sea, yo pienso que uno debe evaluar el conocimiento previo, debe evaluar los conceptos claros que deben quedar en la clase, y debe evaluar también, al final cómo pudieron hacer que esos conocimientos se puedan usar ¿sí? Entonces, por ejemplo, cuando yo les enseñé en ortopedia, a los chiquitos, les enseñé cosas muy básicas, pero cuando les enseñé a los grandes, de la electiva de ortopedia, les pongo casos clínicos, les pongo personas en vivo, situaciones, y toda la información que hemos visto, los casos, los artículos que hemos revisado, los temas... todo eso tiene que entrar a jugar. Entonces, o les pongo una imagen diagnóstica y les digo “invéntense la historia de ese paciente y dígame todo, de ese paciente, ¿qué le haría? ¿Qué se lo harían?, todo y justifiquen” o, les digo el caso, les doy un caso real del hospital, se los pongo con imágenes diagnósticas, ¿qué le van a hacer?, pero eso yo no lo puedo hacer con los de tercero, porque los de tercero apenas están con el conocimiento, apenas están aprendiendo los conceptos básicos, están aprendiendo las cosas clave; en cambio los grandes ya miro prácticas, ya han tenido esa clase primera, ya se han enfrentado a la práctica, y ya ven la imagen diagnóstica y ya pueden decir “ah, esa es una fractura tal, se le puede poner tal cosa”. Y esa discusión enriquece, puede que esté bien, puede que esté mal, pero ese proceso alimenta, y ellos nunca pierden, así el caso esté mal, para mí no perdió porque hizo un análisis. Entonces yo pienso que hay que evaluar el nivel, el nivel en lo que tú estés enseñando. Yo no puedo... por eso son importantes las habilidades y las actitudes, y es importante también las competencias, ¿tú qué quieres alcanzar con un chico de primero? ¿Qué quieres alcanzar con uno grande? Tú no puedes darle a los dos lo mismo, no puedes. Es ridículo decirle al que apenas entra a la universidad, que le estoy enseñando a lavarse las manos, y entra a lavarse las manos y yo lo primero que les dije fue “bueno, tienen que leer qué es la OMS, tiene que leer las políticas de salud pública, de seguridad de pacientes, de lavado de manos... para que entre con un concepto de algo a lo que yo los quiero introducir, que es una sala de cirugía estéril, por ejemplo. Pues fácil decirles “no, las manos se lavan así y así. Háganlo y ya”. Eso no tiene sentido, en tres meses no se van a acordar ni cómo se lavan las manos.

Entrevistadora: Entonces, los pones como en contexto real, también

Carolina: Sí, me gusta

Entrevistadora: Otra de las preguntas es ¿cuál es el propósito de la evaluación, o cuál es el objetivo de la evaluación, que desarrollas dentro del aula? En cuanto a los módulos, porque

Carolina me decía que trabajaban por módulos ¿cuál es el propósito que tiene la evaluación, dentro de cada módulo?

Carolina: Cumplir el objetivo, verificar si el estudiante cumplió el objetivo de aprendizaje ¿sí? Hay unos objetivos propuestos, a principio de clase, yo propongo unos y la universidad me da unos parámetros temáticos, pero yo me propongo unos objetivos, como docente de mis estudiantes ¿sí? Tengo objetivos de conocimiento para ellos, pero también como persona, entonces, así mi clase sea de ortopedia, yo les pongo a ver videos de análisis ¿sí? Así no tenga nada que ver, porque para mí, un profesional de la salud debe formarse en ética, en responsabilidad, ¿sí? Son principios que no se los enseñan en la casa y si van a entrar a una unidad quirúrgica, y yo como paciente, voy a confiarle la vida a un equipo quirúrgico, y si dicen mentiras, imagínate. Ay no, por miedo, yo sí conté y se me queda una compresa adentro ¿sí? eso yo tengo que enseñárselos en una clase para que cuando ellos lleguen allá, ya no hay tiempo de decir “devolvámonos a enseñar esto” ya tienen que aprender otras cosas diferentes

Entrevistadora: O sea, que es muy diferente la evaluación que haces en el aula y en la parte práctica

Carolina: Claro, totalmente diferente

Entrevistadora: ¿Qué consideras que se debe evaluar aparte de lo disciplinar?

Carolina: Para mí es importante la ética, los valores morales para mí, son muy importantes por lo que yo te digo. No sé, es por lo que el área de salud es diferente, somos personas ¿sí? Yo no estoy haciendo una mesa, sí se le partió la pata, se le cambia por otra pata, no, en esto no se pueden cometer errores. Un error de nosotros, le cuesta la vida a una persona, le cuesta a alguien el papá, le cuesta el ojo de la mamá ¿si me entiendes? Son cosas que no tienen valor económico. Entonces yo considero que es importante, para mí, enseñar principios, valores, ética; es importante enseñar la parte conceptual, claro, las partecitas, el tema, la especialidad, o lo que sea, pero para mí es muy importante la persona como un cero listico.

Entrevistadora: Y ¿cómo evalúas eso en el aula? ¿Cómo evalúas los valores y la ética? Por medio de qué herramienta

Carolina: Por ejemplo, cuando ellos hacen copia ¿sí? Entonces, yo sé que está haciendo copia, pero podría avergonzarlo públicamente y, depende de la personalidad. Si yo veo que es una persona agresiva, y que es líder del grupo, y que es de los fuertes; yo tengo que enseñarle de manera fuerte, porque él es el ejemplo para los demás. Pero si yo veo que es una niña, o un chico de carácter débil, y me pongo a hacerle eso, le daño la autoestima al peladito. Entonces, ¿si me entiendes? Yo tengo que mirar muy bien, por ejemplo en eso, si están haciendo copia, si

sus escritos... **me gusta mucho que hagan mapas conceptuales** de las clases, cada uno, qué aprendió. Y yo los reviso, yo reviso cada clase sus mapas y les complemento las ideas que para mí son importantes. No importa si hace un dibujo, no importa si hacen un esquema, no importa si hacen cuadros. No, yo no sé de qué manera él tenga su análisis cognitivo, pero para mí es importante que haga eso, que use su cerebro y analice. Entonces, ahí también me doy cuenta, me doy cuenta si estudió, si no estudió. Pienso que, **tú no puedes evaluar a todo el mundo en general, tú tienes que ser muy personal.**

Entrevistadora: O sea, haces una caracterización de los estudiantes

Carolina: Sí, y también tomo medidas correctivas. Dependiendo la personalidad y dependiendo el tipo de estudiante que yo tengo en clase, si yo sé que tengo un líder y él me hace influenciar a otros, yo tengo que ser muy fuerte con esa persona, y quizás, a esa persona sí le voy a anular el parcial delante de todo el mundo; pero si yo sé que es una persona de carácter débil, o una autoestima baja, yo le quito el parcial, le hago su anotación, y luego hablo aparte con él. Siempre pienso que tengo en cuenta a las personas, el estudiante como persona, para mí es importante.

Entrevistadora: ¿Qué criterios se deben evaluar, y qué instrumentos de evaluación utilizas?

Carolina: Bueno, **los parciales escritos, me gusta mucho las películas, que hagan ensayos, entonces ahí también me doy cuenta si saben redactar, si tienen buena ortografía, aunque eso no es de mi pertinencia, pero eso los enriquece a ellos. Me gusta evaluar oral, la parte de análisis cuando yo quiero que analicen las cosas, yo lo quiero escuchar, yo quiero escuchar su proceso de análisis mental, entonces yo los escucho, yo les hago preguntas abiertas, o les pongo un estudio de casos, o hacemos una revista de casos... depende de lo que quiera evaluar. Si quiero evaluar conocimientos, hago una evaluación escrita, si quiero evaluar procesos de análisis, de información, los pongo a discutir, y si quiero evaluar su personalidad, su carácter; los pongo a ver videos y que me escriban, o que me escriban de ellos cosas. Entonces ahí me puedo dar cuenta de quiénes son, de qué contexto vienen y con quién estoy tratando.**

Entrevistadora: O sea que a partir del objetivo que te planteas, ¿haces el instrumento de evaluación?

Carolina: Sí

Entrevistadora: Cuando vas a enseñar un instrumento de evaluación, quiz, parcial, trabajo en grupo... ¿en qué te fundamentas y qué tienes en cuenta para la elaboración de ese tipo de instrumentos?

Carolina: Mi objetivo. Yo me planteo un objetivo, me planteo unas metas con ellos y de acuerdo al objetivo y las metas, realizo mi instrumento, si es un instrumento escrito, o si hacemos una mesa redonda, o si es algo de análisis...

Entrevistadora: Y haces, de pronto, rúbricas de evaluación, o tengo más la pregunta cerrada, la pregunta abierta, o preguntas de memoria, falso y verdadero, de procedimiento...

Carolina: De todas las uso. Cuando quiero que analicen, me gusta de selección múltiple, quiero que piensen y piensen opciones. Cuando quiero que me digan conceptos claros, los pongo a completar ¿sí? Conteste y complete. Cuando quiero saber si sus conocimientos se fijaron o no, les pongo falso-verdadero. Depende del objetivo de la pregunta que estoy analizando. Entonces depende de eso hago las preguntas. Las preguntas abiertas me gustan, no mucho, pero me gustan porque son objetivas, para mí. Si yo pongo una pregunta abierta, es contestar, yo sé que tienen que contestar 3 o 4 cosas, no se tienen que poner a escribir mil cosas porque para mí es difícil calificar las preguntas abiertas. Entonces me gustan más las de selección múltiple, la de falso-verdadero, las de complete; porque es más fácil para mí calificar, pero si tengo que hacer una pregunta abierta, las uso en pocos casos, por ejemplo en los casos clínico, no tengo otra opción, o sea, tienen que escribir todo lo que...

Entrevistadora: Toda la justificación del caso

Carolina: Toda la justificación del caso, y ya, no opción. Pero son muy pocas las veces que las uso.

Entrevistadora: Como hablabas que cada personas es distinta, cada estudiante es distinto, el estilo que tú manejas en los instrumentos de evaluación, ¿son iguales para todos los grupos que tú les dictas clase? O sea, ¿todos los instrumentos son válidos para los grupos que les dictas clase?

Carolina: Yo no hago un instrumento, aquí en la universidad porque yo también soy profesora en una iglesia cristiana, en la misión carismática, bueno, pero allá evalúo diferente. Porque allá enseño como la relación con Dios, con la biblia, entonces allá es muy diferente a como se enseña acá. Pero aquí, por ejemplo, mis instrumentos no son iguales, dependiendo el nivel, o sea, yo no uso el mismo instrumento para primero o para octavo. Para mí, el nivel es importante, lo que les estoy enseñando es diferente y la exigencia, pues obviamente, es diferente, pero en la clase, sí. En la clase sí hago un instrumento para todos, de evaluación igual. Digamos que me enfoco más en el proceso de enseñanza, las asesorías con ellos, es diferente como enseñas a cada estudiante y como captas la atención y como esperas que ellos asuman los conocimientos, a como... es que evaluar a cada persona, aquí, es difícil. Aquí son salones de 30, 35.

Entrevistadora: Y ¿el mismo estilo de evaluación, sirve para todos los grupos? O sea, me explico. En un grupo, determinado, de pronto tiene mucho más éxito la evaluación escrita, en otros tiene más éxito la evaluación grupal, o sea ¿te ha pasado esa serie de casos donde cada grupo es tan diferente, que el instrumento de evaluación se tiene que cambiar, independientemente de los temas?

Carolina: Sí, me ha pasado muy seguido. Por eso es importante conocer al grupo al principio de la clase y contextualizarme con ellos y saber con quién estoy. Es muy diferente enseñarles a unos repitentes, que enseñarles a personas que están empezando en primer nivel o su nivel académico equis. Es muy diferente enseñar la teoría a estar con él en la práctica. Por ejemplo, con los chicos de primero que les enseñé cómo es una sala de cirugía, los principios básicos en la sala de cirugía. Yo a ellos no les digo “escriba falso y verdadero” yo a ellos los miro. Miro cómo se lavan las manos, miro cómo se comportan en la unidad quirúrgica, le pregunto qué conocimientos tiene de equis cosa ¿sí? Entonces es muy diferente la evaluación al instrumento de octavo, porque ellos ya se van a graduar, pero, eso es en cuanto a temas en cuanto al contexto del grupo...

Entrevistadora: Sí, pero dentro de la práctica evaluativa, digamos, ¿el instrumento más allá de los temas pueden variar, independientemente que estén en el mismo nivel de acuerdo al estilo del grupo?

Carolina: Sí, a veces puedo hacer evaluaciones de a dos ¿sí? Orales, porque el grupo es muy juicioso y digamos que las metas que yo tengo con ellos, ya las sé, si ya las alcanzaron, entonces tengo que subir el nivel de exigencia de evaluación con ellos, porque si lo mantengo, o lo bajo, para ellos no va a ser motivante ¿ves? Entonces, en algunos grupos me ha tocado, entonces el hecho de evaluar a dos, implica que deben trabajar en equipo y tomar decisiones en conjunto y la decisión que tomen, esa es. Sí me ha pasado.

Entrevistadora: ¿Qué haces con los resultados obtenidos en las evaluaciones? y ¿de qué manera haces que esos resultados puedan convertirse en una tarea, o en decirle al estudiante, qué tiene que mejorar dentro de esos conceptos?

Carolina: Yo hago la evaluación y hago la retroalimentación, después de hacer evaluación, a la clase siguiente hago la retroalimentación. Si es de conceptos, de conceptos; si es de discusión... pues dependiendo la metodología que haya usado en la evaluación, hago la retroalimentación y después de esa retroalimentación, ellos tienen que pasar un escrito, o ellos tienen que hacer un ensayo, o algo, corrigiendo lo que ellos hicieron mal en su examen. Por ejemplo, que no pasa muy seguido por lo que te digo, porque estoy pasando un taller pre-parcial,

porque se sacaron 0, 0.1, 1, 1.2, 1.5 y no, eso nunca me había pasado, entonces me inventé el taller pre-parcial. Entonces en ese taller previo, digamos que estoy adelantando muchas cosas que me pasaban antes, por ejemplo, ellos hacían el parcial, se sacaban 2 y me tocaba volver a revisar todo el tema que habíamos visto, porque no puedo pasar al siguiente tema si los conceptos no están claros porque las cosas no estaban listas. Entonces, yo perdía tiempo calificando, perdía tiempo en clase, me tocaba reponer clases después y no. Entonces, este método que estoy usando, me ha servido mucho más, porque hago la revisión antes, ellos tienen que inventarse un cuestionario de 20 preguntas, mínimo 20 preguntas, como las quieran hacer. Hacen su cuestionario, llegamos y empezamos a hacer la revisión del tema, entonces, ellos hacen las preguntas “qué...” tal cosa y entonces otro contesta, y si está bien, bien y si está mal, la resolvemos entre todos. Y pues claro, las notas, por ejemplo: 3.9, 3.8, 4; nunca pasaba. Entonces, la revisión del tema hoy, fue 15 minutos ¿qué cosas estuvieron mal? El instrumental, entonces ¿qué queda de tarea? Les pasé la lista del instrumental, tienen que buscar el instrumental, sacarle la imagen, pegarla; porque fue realmente en eso que se equivocaron en el parcial. Entonces me demoré 15 minutos corrigiendo, ya no es lo mismo que eran dos clases más, revisando todo lo que yo había visto en seis clases, por ejemplo una locura. ¿Ves? Entonces a mí me ha servido más hacer esto, que lo que hacía antes. Hacer la retroalimentación, volver a revisar el tema y volver a que los conceptos quedaran claros, no. Perdía mucho tiempo.

Entrevistadora: Teniendo en cuenta el concepto de evaluación ¿crees que en tu práctica se evidencia? El concepto que nos dijiste al principio de la entrevista ¿se evidencia dentro de tus prácticas y de qué manera?

Carolina: Para mí, evaluar es el proceso que uso. Es un proceso que empieza desde que conozco al estudiante hasta que termina la clase. Es un proceso donde yo analizo si cumpla los objetivos con ellos, que me planteo de principio a fin. Hay unos objetivos generales, en la clase, y hay unos objetivos específicos en la cátedra, y hay unos específicos en la clase. Si los cumpla cada clase, puedo pasar a la siguiente clase, si no, no.

Entrevistadora: ¿Cada cuánto avalúas y cuándo consideras que es adecuado el momento de aplicar la evaluación?

Carolina: Evalúo antes, conocimientos. Durante la clase, lo aprendido. Y después de la clase, varias clases, como el análisis de la información obtenida.

Entrevistadora: Pero todas esas evaluaciones, ¿las tienes en cuenta para la nota?

Carolina: Sí. Yo tengo un Excel, les doy porcentajes por todo. Lo que es más valioso para mí, pues tiene un porcentaje mayor

Entrevistadora: ¿Qué es lo más valioso para ti, el parcial?

Carolina: Depende. En los de tercero, es el parcial. En los de la electiva de estrés que no les hago parcial, por ejemplo. Los pongo a leer artículos, analizar y a exponer, a hacer videos y análisis del mismo.

Entrevistadora: Pero, el examen es ese, el instrumento de evaluación es una exposición... ese sería el instrumento de evaluación

Carolina: Pero para ellos, porque mi objetivo con ellos es diferente.

Entrevistadora: Pero sí académicamente tienes que dar una nota por eso

Carolina: Claro

Entrevistadora: ¿Cuál ha sido tu mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula?

Carolina: Los casos clínicos. El análisis de los casos clínicos me parece tan espectacular, cuando uno los ha tenido desde chiquito, en clase, enseñándoles el ABC. Aprender a leer y a escribir en ortopedia, y ya cuando tú los ves hablando inglés, español, francés... analizando todo, dando respuestas. ¡Ay! Me encanta. Me encanta verlos desde chiquitos y verlos ya al final cuando los tengo en electivas de ortopedia y en los procesos de análisis que se hacen, las opciones que traen. Eso para mí es espectacular porque digo “ah, valió la pena”. Esa parte me gusta. Sobre todo cuando he tenido la posibilidad de tenerlos tercero, cuarto, quinto y vuelvo y los tengo en octavo

Entrevistadora: Porque tienes los chiquitos y los grandes, puedes ver el proceso

Carolina: Me parece espectacular ver el análisis de ellos en los casos clínicos, al final, ver sus pacientes y la manera en que ellos hacen su proceso. Me parece espectacular. Esa es mi mejor evaluación, solo que me demoro mucho en esa. Les doy ocho días para hacer el parcial, por ejemplo. Ellos tienen ocho días para responder su parcial, y lo hacen por internet. Ellos no vienen y se sientan aquí conmigo. Tienen la posibilidad de revisar por todo lo que quieran y tienen ocho días para hacerlo. En cambio con los otros, en la práctica, primero lo veo. Al de cuarto que va a salir a rotar, le tengo que enseñar algunas cosas básicas de cirugía, pero a los de ortopedia de tercero, les tengo que enseñar conceptos ¿ves? Con los otros que ya se van a graduar...

Entrevistadora: Ya miras como la habilidad de interpretación, el análisis

Carolina: La capacidad de decidir, de discutir y de dar soluciones.

Entrevistadora: Bueno, y finalmente, de acuerdo a tu experiencia y conocimiento, ¿consideras que las prácticas evaluativas tienen un efecto en la formación del estudiante, de forma positiva o negativa?

Carolina: Depende tanto del profe, por lo que yo te digo, cada persona es tan diferente y uno como profesor, puede dañar la autoestima de la gente, y yo lo hice mucho tiempo. Yo llevo 20 años siendo instrumentadora. Entonces, uno comete muchos errores en ese proceso de aprender a enseñar, porque esto es aprender a enseñar, realmente. Hay tanta información que tú sabes que ellos deben tener y crees que todas las personas son iguales y te estrellas. Mi personalidad contra la personalidad del otro. Entonces creo que la evaluación depende mucho del tipo de estudiante que uno tiene. Depende mucho el objetivo que me estoy planteando, depende mucho de las competencias que quiero alcanzar. Para mí la evaluación, puede marcar a una persona, mal, totalmente, si mi objetivo es uno y mi metodología de evaluar es otra. Entonces, en lugar de hacer algo positivo con el estudiante, lo terminan a uno lastimando, hiriendo, dañando la autoestima, y diciendo “yo no sirvo para eso” traumatizándolos ¿ves? Entonces, es diferente el objetivo con el que te planteas, y la persona. La persona es muy importante para mí, pero eso lo aprende uno, después de 20 años.

Entrevistadora: O sea que dentro de tus prácticas evaluativas, tú consideras que lo más importante es la persona

Carolina: Total

Entrevistadora: Fuera de los conocimientos

Carolina: Total

Entrevistadora: Carito, no era más. Muchas gracias.

Entrevista No. 7: Paola Alvis Duffo – Categorías

Entrevistadora: En nuestra tercera entrevista, vamos a entrevistar a la docente Paola Alvis, ella es instrumentadora quirúrgica, lleva más de 11 años en la institución y 11 años trabajando en docencia. El día de hoy nos va a responder las preguntas de nuestra entrevista, entonces, profesora Paola ¿qué comprendes sobre evaluación?

Paola: Mi comprensión sobre la evaluación viene de dos áreas, la primera es la capacitación que he recibido, en la orientaciones académicas, acerca de evaluación, que es medir el conocimiento a través de evaluaciones escritas, orales, trabajos o dinámicas dentro del aula, y, el otro concepto, lo he adquirido a través de la experiencia, entonces es evaluar de una manera holística al estudiante, desde los conceptos teóricos, hasta la parte práctica como tal, o el aprendizaje puesto en el quehacer diario. Esa es la forma, o lo que entiendo como evaluación

Entrevistadora: Paola, ¿conoces el concepto de evaluación que tiene el Ministerio de Educación?

Paola: La verdad, no lo recuerdo, pero imagino que es esa medición cuantitativa y cualitativa que se hace, del conocimiento impartido a un estudiante en alguna temática. Pero que me lo sepa, realmente, no.

Entrevistadora: ¿Desde su práctica como docente, cuál es la pertinencia de la evaluación en educación superior? O sea, ¿crees que el objetivo que está planteado sobre la evaluación en educación superior, se ve reflejado en tus prácticas?

Paola: No es que se vea reflejado, lo que pasa es que hay que hacerlo ¿sí? Digamos que los lineamientos en educación, dicen que hay que hacer el proceso de evaluación ¿cierto? Sin embargo durante el proceso uno ve la necesidad de aplicarlo dentro de la autonomía docente que uno tiene, pues yo podría decir “yo no evaluó, simplemente doy una visión subjetiva de lo que me pareció del estudiante” y ya, y lo puedo hacer como una práctica autónoma de docente en aula. Sin embargo, a medida que tú ves el proceso de enseñanza, en el que compartes el conocimiento con el estudiante, tú dices “no, pues tenemos que saber qué tanto me está captando él o qué tanto no lo está haciendo”. Y la forma de hacerlo, pues es dentro de nuestra cuadrícula, que es, evaluar. Entonces, la evaluación ya entra a tener otros aspectos, que si los hago cualitativos y luego cuantitativos, si lo hago desde su mirada, si la hago desde la mía, o la hago de una forma grupal; ya ahí estaría dentro de mi misma autonomía ¿sí? Pero, inicialmente no sería el objetivo de mi clase, porque el objetivo es que la aprendan, no yo venir a evaluarlos sino que ellos aprendan de mí. Eso sería inicialmente.

Entrevistadora: ¿Cuál crees tú que es el objetivo de la evaluación en educación superior?

Paola: De cierta manera, es mirar si el estudiante ha hecho aprecio del conocimiento y a veces, pensaría yo, en la educación superior qué tanto se destacaría el estudiante, y poder empezar a desagregar a los estudiantes dentro de un grupo; ver quienes sí están aprendiendo, y ver quienes asimilan esos procesos, y quienes no, para, entre comillas, sacar el mejor producto de la educación superior.

Entrevistadora: O sea, lo estás viendo como para que su ejercicio profesional a futuro se vea permeado en toda la información recibida.

Paola: Sí. De buena parte sí, porque se supone que es un profesional que va a tener una aplicabilidad, que esperamos que sea el mejor en su campo y que adquiera el conocimiento necesario para estar en esa práctica. Entonces, yo querría que estuvieran los mejores en ese campo, por ende, necesito saber cuáles de ellos van a lograr ese objetivo. Pero en la parte

personal, no sería un objetivo de mi cátedra. Sé que en la educación superior existe, por eso, a veces encontramos a veces muchos sesgos frente a las instituciones académicas que imparten educación, por eso encontramos esos escalafones, o esas diferencias a esos estratos académicos; presentes en la evaluación y en los objetivos de cada una de las instituciones.

Entrevistadora: ¿Conoces cómo maneja la evaluación o cómo se maneja el término de evaluación en la institución? ¿En el Área Andina? ¿Cuál es el concepto de evaluación en el Área Andina?

Paola: La evaluación es un concepto que está dentro del reglamento estudiantil. Existe, qué es evaluación, qué tipo de evaluación existe, qué porcentaje tienen esas evaluaciones, cada cuánto se realizan, dependiendo de la modalidad, bien sea técnico-profesional, profesional o posgradual. Existe dentro del reglamento estudiantil, que es medir en una escala de 0 a 5 el conocimiento del estudiante, en si no me equivoco, dice el reglamento “aprobado, no aprobado, suficiente o insuficiente, creo que es la evaluación” ¿sí? Pero el rango siempre de la evaluación, es numérico.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente ¿qué consideras que se debería evaluar?

Paola: Desde mi experiencia docente, en 10 años, arranqué, considerando que evaluar era preguntar al estudiante y que me respondiera casi de manera precisa y exacta una parte de un libro, o de un concepto, algo muy mecanizado dentro del proceso. Y que esa evaluación fuera un sí o un no, ese era mi inicio. Después, cuando tú ya entras al campo y trabajas con el estudiante, ves que no solamente le puedes evaluar el concepto o el conocimiento. Tienes que empezar a revisar que hay que evaluarle cómo lo está aprendiendo, qué tanto lo está aprendiendo, qué dificultades está teniendo para aprender. Entonces tengo que evaluar no solo el concepto del conocimiento, sino que tengo que evaluar también, por ejemplo, comprensión y lectura, tengo que empezar a evaluar análisis, qué tan analítico es el estudiante, qué tanta facilidad tiene en las partes manuales o prácticas, o si de pronto es una persona que conceptualmente sabe todo, pero cuando lo pone sobre la mesa, ya no tiene el mismo desempeño; entonces aprendí que hay que evaluarlo integralmente. Integralmente también es, desde sus capacidades. Algún estudiante, si lo evaluó por escrito, se me bloquea, pero eso no quiere decir que no sepa, mientras que si lo evaluó oralmente, pues es magnífico y tiene una excelente nota. Entonces, también he tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre.

Entrevistadora: O sea que ¿cuál es tu opinión frente al concepto de evaluación que tiene la institución?

Paola: El concepto no nos deja fluir, de cierta manera porque, a pesar de que yo tenga estrategias para evaluar distinto al estudiante, siempre voy a terminar evaluándolo con una nota y tengo que tenerla en unos periodos, a veces muy cerrados. Ejemplo: hay porcentajes de evaluación en un semestre, 30, 30 y 40; y a veces dentro de los dos primeros porcentajes, el tiempo de evaluación no varía más allá de quince o veinte días. Entonces, es difícil evaluar al estudiante pretendiendo que haya tenido un proceso de asimilación de esa información. Entonces, ese corte que hace la universidad lo corta a uno y lo sesga para poder evaluar. A veces hay que evaluar a la carrera, o simplemente, si yo estoy haciendo un proceso, tengo que dar una nota, a veces sin haber logrado el entregable del estudiante, o que el estudiante haya hecho un proceso y me haya demostrado, finalmente, que sí lo cumplió ¿por qué? Porque la fecha de evaluación no me permite esperarme y tengo que evaluarle, de pronto, a veces otra cosa o me limita a que tengo que dar una nota. Yo como docente podría decir “no, yo quiero dar una nota general y no en porcentajes” porque no soy yo quien divida esa evaluación durante el semestre y no tengo la presión sobre el estudiante es que, tienes que hacer un parcial o tienes que tener un corte. Esa sería como mi reflexión frente a cómo se evalúa en la actualidad. Que ¿hay que hacerlo? Sí, finalmente ajusto mi manera de evaluadora a proveer esa nota del 30, el 30 y el 40 a las fechas que a necesidad tiene la universidad.

Entrevistadora: Y cumpliendo un programa

Paola: Exacto. Cumpliendo unas fechas, un programa, un proceso. Donde no me puedo pasar de ciertos límites, donde si los llego a pasar, hay injerencias en que el estudiante no esté de acuerdo o esté de acuerdo, o que no hayamos cumplido algunos procesos. Muchas veces el calendario académico, por la cantidad de temas, no nos permite evaluar todos los temas, porque hay algunos que quedan por fuera de las evaluaciones.

Entrevistadora: ¿Cuál es el propósito de la evaluación que usted desarrolla dentro del aula?

Paola: El propósito de mi evaluación es más, que el estudiante mida qué tanto él ha asimilado de la información que yo le proveo. Es eso realmente. Que él lo mida, no que lo mida yo, porque finalmente, soy yo la que conoce el tema, y pues yo me lo sé; pero eso no es lo importante, porque el que continúa es el estudiante. Él es que necesita esa evaluación para que cuando se desarrolle en el campo. Entonces, lo importante es que él sepa si la está asimilando o no, y si no lo está haciendo, buscar herramientas de manera conjunta para que las asimile, y si no, buscar qué es lo que sucede con ese estudiante; porque muchas veces el docente se cierra solo al

aspecto del aula, el estudiante viene aquí, y ejemplo: se quedó dormido, no me prestó atención y no es porque sea mal estudiante, sino porque tienen cuestiones en casa que hacen que se duerma, porque no ha dormido, tuvo turno, porque cuida a la familia... y eso desmejora al estudiante. Entonces, cuando yo lo evaluo le puedo decir al estudiante “oye, qué está pasando, no estás revisando, no estás leyendo, no tienes tiempo. Qué pasa con tus jornadas estudio”. Entonces, no permite: a él, evaluar si la inversión que está haciendo académica, es importante o no para él; nos permite a nosotros evaluar el tipo de estudiante que tenemos y qué herramientas podemos, (dentro del proceso de autoevaluación) aplicar, para que ese estudiante mejore. Y finalmente, **ver si la información la estoy dando de una manera acertada, porque lo otro puede ser que no sea problema del estudiante sino mío ¿sí? Que yo como docente, no estoy llegando a la forma que él tiene de aprender, porque no todos aprenden igual. Pueda que yo me siente una hora a dar cátedra de tablero y resulta que así no es como aprenden mis estudiantes. Todos los grupos que uno tiene (de cierta manera) son distintos.** Los estudiantes, por ejemplo, puedo decir que los estudiantes que tenía hace diez años, no son los mismos que tengo hoy. Por tecnología, por generación; yo aprendí de una manera, ellos están aprendiendo de otra. Entonces, **la evaluación también me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara o mis estrategias están siendo lo suficientemente buenas para que ellos aprendan en su forma de aprender.**

Entrevistadora: ¿Qué consideras que se debe evaluar aparte de lo disciplinar?

Paola: Lo disciplinar como siempre lo hemos visto, hay que evaluar otro ¿tipo de **competencias como la lectura, la escritura, la redacción son importantes porque son herramientas que en el nivel pos gradual te fortalecen;** si no vas a tener muchísimas más dificultades a un nivel pos gradual. Por ejemplo, **el análisis y la redacción, son fundamentales y esas no son disciplinares.** Si yo dicto morfo fisiología y urología pues el chico puede saber dónde está el riñón, fácil; puede saber quién lo irriga, sencillo; pero si él no me sabe describir en un texto el riñón, pues no me sirve. ¿Por qué? Pues porque él no va a tener un concepto global del riñón, no solamente de lo que él sabe y ve y tiene visualizado en su subconsciente y en su cabeza cuando hablamos del riñón, sino cuando él lo quiera explicar, cuando él lo quiera enseñar a otra persona, cuando él quiera escribir. Entonces, esas competencias de lectura y escritura son supremamente importantes

Entrevistadora: Y ¿cómo evaluas tú eso? Por medio de qué dinámica...

Paola: La idea, inicialmente, buscaba que no conocieran solamente el riñón como eso, digámoslo en palabras castizas: es un objeto dentro del cuerpo, que está ubicado en un lugar.

No, hablemos del riñón con referencia, digo yo, por ejemplo, la bebida ¿qué injerencia tiene el riñón y la bebida? ¿Qué pasa cuando tú bebes algo, en el riñón? Si es una bebida alcohólica o si es un jugo o si es... entonces, hacía lecturas de algunos artículos que nos dijeran el abuso en el alcohol, por ejemplo, y sus efectos sobre el riñón

Entrevistadora: ¿Eso lo hacías antes, durante o después?

Paola: Lo hago antes de arrancar la explicación de la temática, para que después, cuando yo les explique dónde está ubicado el riñón y por qué el uréter es amplio o angosto porque el líquido baja por allí o el proceso que hace, en este caso la nifrona, cuando hace todo el proceso de eliminación, entonces hago referencia a la lectura, “se acuerdan la bebida que uno toma y entonces cuando entra al cuerpo viene por aquí...” entonces, usaba las lecturas para mostrarles la fisiología de, en este caso, del órgano. Entonces, esa lectura les permitía tener más lenguaje y que participaran en clase, por ejemplo, y hacíamos escritos cortos

Entrevistadora: ¿Y todo eso lo clasificabas?

Paola: Sí, todo. Todo tenía puntos, a veces ni siquiera era una nota, sino era un punto, entonces participar en clase eran dos rayas de diez. Si completaba diez, te ganabas una unidad de participación

Entrevistadora: O sea que tú haces una evaluación por competencias, donde miras la parte argumentativa, propositiva del estudiante

Paola: Total. Porque si no, me sentía dictando una clase, dictando, dictadora, yo arriba blah blah blah blah, no, me gustaba que fuera más participativa y así, también buscaba que ganaran vocabulario los estudiantes para que pudieran hablar en clase. Eso fue en los inicios, en la actualidad, por ejemplo, manejando una de las temáticas no es de la experticia de instrumentación, pero sí del nivel en el que ahora me encuentro que es la salud pública. La manera de enseñar el concepto de salud pública al estudiante es a través de la lectura y de los hechos del diario. Me pasó particularmente, llegamos a clase, los estudiantes no hablaban, no participaban, les daba miedo; entonces estábamos hablando de lo que sucedió en el Cauca, que se vino esa avalancha y se llevó el pueblo y empezó a afectar la salud pública, entonces esa noticia la traje a clase y “vamos a hablar, entonces qué les parece”. Y ahí ya, claro, estamos hablando de lo del diario, de lo de todos los días, entonces participaban y “ay, qué te parece ¿qué es salud pública?” y “¿qué te pareció lo que se hizo en la emergencia?” y “¿ustedes qué creen que hace el gobierno?”. De allí salió el concepto de salud pública, salió la importancia de la salud pública en comunidad, cómo está referenciada a través de la legislación. Todo eso salió,

simplemente de proponer una noticia actual en la clase de la que ellos se sentían “ah, es que yo la vi en la televisión, yo la escuché, yo...” y esa fue una forma de hacerlos participar.

Entrevistadora: O sea que consideras que ese es un instrumento de evaluación

Paola: Total. Si no, realmente no funcionaría

Entrevistadora: Cuando vas a diseñar un instrumento de evaluación, como el que nos acabas de decir ¿en qué te fundamentas y qué tienes en cuenta para la evaluación?

Paola: Antes, cuando elaboraba un documento de evaluación, generalmente era escrito, donde colocaba una pregunta inicial y unos ítems de respuesta, de selección múltiple. En algunas oportunidades, no solamente era la selección múltiple, sino que además de la selección, debías dar el por qué o la explicación. Y la evaluación siempre tenía el objetivo de “vamos a evaluar el tema de hoy” o el tema A, B o C, de la clase; o el primer tema de la clase, el capítulo cinco, el capítulo... siempre tenía una especificidad. Después, entendimos que había que evaluar no solamente el concepto, sino cómo lo relaciona con el medio, entonces ya el objetivo era evaluar el comportamiento del estudiante frente al proceso. Entonces, ¿qué hacía yo inicialmente? Planteaba un objetivo, planteaba unas preguntas y frente a esas preguntas, hacemos un desarrollo. Entonces, ya el desarrollo era, por ejemplo, hacer un ensayo de las preguntas que inicialmente había, y eran entregadas de manera individual. Evaluaba un estudiante. Luego hacía una planificación de una evaluación grupal con la misma temática. Entonces ya era, construir un escrito, pero en grupo, ya no individual, con las ideas de los compañeros. Organizaba una actividad, siempre presentando un elemento de lectura previa, para terminar evaluando. Preparando un material, unas preguntas de guianza, y luego un entregable que deben hacer los estudiantes, preferiblemente de forma escrita. En algunas oportunidades usé papelógrafo, dibujos; buscando que se expresaran en la forma que eran libres porque así como hay unos que van a hablar y se traban, pues a veces dibujando, son mejores. Entonces, les daba la libertad de elegir cómo evaluarse, esa en unas. En otras, por ejemplo en la parte práctica, que hay aspectos en el área quirúrgica que es muy difícil dejarlos abiertos a un estudiante. Era más por descarte, por error, ensayo y error, la evaluación. Entonces, cuando no era escrita, era en físico, por ejemplo, en una mesa quirúrgica, en un examen eventualmente les preguntaba “dibuje la mesa”. En la parte práctica le digo “ésta es la mesa, qué elementos le faltan a la mesa”. Entonces unas eran escritas, a través de ellos y otras eran visualmente con elementos propios en la evaluación.

Entrevistadora: ¿Qué haces con los resultados obtenidos en las evaluaciones que le haces a tus estudiantes?

Paola: Dependiendo la cantidad de estudiantes, porque a veces, por la cantidad de estudiantes, no es fácil retroalimentar la evaluación. Generalmente busco alimentarla de manera general, inicialmente arrancando por los errores. ¿Cuál fue el error que cometimos? ¿Cuáles fueron las respuestas no apropiadas dentro del proceso? Y evaluémoslas ¿quién contestó esto? No el error sino qué le contestaron a esta pregunta “ah, tal cosa”, y entonces por qué en la evaluación salió esta y esta respuesta. Inicialmente la retroalimentación desde las que están mal y luego, fortalecemos aquellas que sí fueron bien contestadas, qué cantidad de los estudiantes las contestaron afirmativa o negativamente. Esa es una forma de retroalimentar cuando los grupos son muy grandes. Cuando los grupos son pequeños, ya sí hago el trabajo de retroalimentar, personalmente. Mirar la evaluación “qué obtuviste” “qué no obtuviste” “qué pasó aquí”. Porque, no dejo la nota cerrada. La reviso con el estudiante y si esa fue la nota, la reviso yo sola y saco una nota, pero cuando la retroalimentación con el estudiante, de pronto, no sé, no le entendí la letra; de pronto me da una explicación distinta y es posible que tenga en cuenta la modificación de la nota que inicialmente sale, en este caso, cuantitativa. Cuando es cualitativa, simplemente hago un acuerdo entre los dos, qué pasó “cómo te fue a ti, cómo me fue a mí, cómo te vi yo” y sacamos una evaluación conjunta.

Entrevistadora: O sea, una co-evaluación

Paola: Sí, exactamente

Entrevistadora: Perfecto. Teniendo en cuenta el concepto de evaluación que nos diste en la primera parte de la entrevista, ¿crees que ésta en su práctica se evidencia y de qué manera?

Paola: Bueno, en la práctica, yo creo que no. Numeralmente sí aparece la nota que saca el estudiante, pero uno sabe muchas veces que el estudiante que no te trabaja, que no es un estudiante que tiene unos estándares muy altos, en las notas saca excelentes notas. Entonces uno dice “qué sería, la suerte, tuvo ayudas” porque no se ve reflejado el proceso en la nota. La evaluación, aún la guardamos muy cuantitativamente, entonces según el concepto de evaluación de saber el conocimiento del estudiante, sí; pero el estudiante también puede repetir como un lorito, entonces, es memorística, y ahí está representada en una nota. Puede ser 5, porque se sabe exactamente la palabra, la frase, el punto; que tocaba contestar. Pues así, digamos que sí estamos dándole cumplimiento a la evaluación, porque finalmente el estudiante está sacando un puntaje frente a una medición. Pero ¿qué tan favorable sea o no sea? Eso sería un punto a revisar, porque también la nota hace que un estudiante aprende, o te dé a ti un resultado simplemente por conseguir una nota. Ejemplo, dentro de las notas tenemos unos límites, entonces, qué es deficiente, qué es bueno y qué es excelente. Nuestros estudiantes saben qué es

pasar con bueno es suficiente. Entonces con alcanzar el 3 “ya pasé” y se queda en eso, en pasar con un 3 y no de pronto, medir si lo que pasé con el 3 es suficiente o por el contrario, pude haber sacado 3 pero estoy en la franja de deficientes. Entonces, nos deja sesgos como esos. O hay algunos que sacan 5, pero en la práctica y en la realidad, esa no es su nota.

Entrevistadora: ¿Cada cuanto evalúas y cuándo consideras que es adecuado el momento de aplicar la evaluación?

Paola: Se supondría que yo debería evaluar según el cronograma académico ¿cierto? Hay unas fechas específicas para evaluación, pero finalmente, termino evaluando todas las clases, siempre

Entrevistadora: Todo lo que evalúas tiene puntos en la nota

Paola: Sí. Generalmente sí tiene puntos en la nota, porque siento que es como la compensación por evaluarlos, para que ellos no sienta que pregunto “¿y?” “nos revisó ¿y? nos hizo participar ¿y?”. Entonces, lo hago todas las sesiones, tanto, que digamos que la nota de evaluación, de todas maneras, como es cuantitativa, le doy unos porcentajes a las notas, a la dinámica de trabajo dentro del semestre. Eso me ha hecho siempre incluir, una parte que es como el compromiso, como la motivación; la llamo. Entonces, qué tan motivado te sientes en mi clase. Voy a evaluarlo. Entonces si yo veo que es un estudiante que todas las clases participó, que se levantó a trabajar en grupo, entonces digo yo “has estado motivado o no” me dicen “no sí profe, es que antes no hablaba y ahora hablo” “y cuánto crees que te ha motivado mi clase” entonces eso yo no lo veo todas las clases

Entrevistadora: ¿Y tú se la pones?

Paola: Él se la pone, es su autoevaluación, de cierta manera, pero es de motivación. Entonces les digo “bueno, hoy cómo están, qué les parece, cómo les fue en la clase. Miremos los conceptos” eso me hace evaluar, entonces yo miro si el grupo está avanzando o no y eso me permite dar como una nota evaluativa al grupo. A veces evalúo individual, pero generalmente busco que sea grupal, para que aquellos que están como crudos, se le peguen a los que no lo están y pueda avanzar el grupo, porque si no el grupo se fragmenta totalmente, porque ya me ha pasado. Cuando no lo hago, el grupo pierde interés.

Entrevistadora: Cuando haces esos estilos de instrumentos de evaluación ¿tú les dices a tus estudiantes que están siendo evaluados?

Paola: Sí

Entrevistadora: O simplemente con la dinámica, ¿ellos ya saben que estás evaluando?

Paola: No, desde el primer día les digo que vamos a evaluar, siempre.

Entrevistadora: O sea que en cada sesión, tú les dices en qué momento están siendo evaluados ellos

Paola: Ah, no. Como decir “los estoy vigilando”

Entrevistadora: Exactamente

Paola: No, no. No lo hago. Desde el inicio sí les digo “todas las clases, yo voy a evaluar” bien sea porque les pregunto, bien sea porque hicimos una actividad, bien sea porque ustedes traen una dinámica. Entonces, por ejemplo les digo, para la próxima sesión hay exposición, pero el grupo va a tener que evaluar y esa va a ser la evaluación del día, de la sesión. Pero, están avisados desde el inicio que siempre vamos a estar en una permanente evaluación porque siento que eso hace que estén todo el tiempo, pendientes de que tienen que estudiar, siento que es una manera co-exitativa de que estudien, pero sí se los digo

Entrevistadora: ¿Qué instrumentos tú usas para calificar, o sea, aparte del quiz, del parcial. Me refiero, análisis del caso, ¿qué estrategias...

Paola: Análisis de lectura, siempre. Siempre hay un análisis de lectura; siempre están las exposiciones; ensayos, siempre escribir, así sea una parte pequeñita en clase y generalmente dejo unas evaluaciones a su criterio. Digamos, yo lo tengo en cuenta para la evaluación, pero se los dejo a ellos, entonces le digo a un grupo: “evalúen, pero no puede ser un quiz”, entonces dicen “no, vamos a hacer una carrera de evaluación” o “vamos a hacer un crucigrama con las palabras en terminología y vamos a dar unos tiempos y ustedes tienen que colocar abajo el concepto de la palabra” entonces, les dejo a ellos abierto a una evaluación, una forma de evaluar. Y no más, es que a veces también, la temática no te deja evaluar. Cuando uno tiene que abarcar todo un micro-currículo, a veces ni el semestre le alcanza, ni las horas; entonces, a veces también, incluir la evaluación dentro del proceso, no es fácil porque no hay tiempo, si no, no acabo un micro-currículo nunca.

Entrevistadora: Paola, ¿cuál ha sido tu mejor experiencia relacionada con la evaluación en el aula?

Paola: la mejor experiencia. Ver el cambio en el estudiante al evaluar. Lo puedo decir tranquilamente, cuando comencé, era y estaba recordando en estos momentos mis estudios actuales, en el doctorado; en algún momento nos hablaban cómo es su proceso evaluador como docente. Y yo decía “uy no, yo tuve un momento rata” en que era terrible, era mala “yo te rajo, yo no te dejo entrar, yo era la dura” la rata. El estudiante le dice a uno “uy, esa es una rata de profesora. Entonces, tuve un momento rata en el que era 0 o 5. Era “te cierro la puerta y no te dejo entrar” así tuviera dos estudiantes en clase, porque llegaran tarde. Y eso para mí era nota.

El color de las medias, el color del uniforme, como lo portabas. Esa experiencia, hizo que cuando yo cambiara mi forma de evaluar, pues me sintiera agradable y ya dejara de ser “la rata”. Entonces eso es muy bueno porque además, el estudiante, sentí que no aprendió con miedo, porque al principio sí aprendían con miedo. “uy, es que esa profesora es la cuchilla”. No, ahora el estudiante aprende porque le gusta y en la evaluación me demuestra eso. **He tenido grupos en los que yo comienzo y el grupo es supremamente apático, pero las estrategias de evaluación que utilizo o hacerlos partícipes de la evaluación, decidir cómo quieres que yo te evalúe, no solamente lo que yo quiero sino lo que a ti te parece más beneficioso, ha hecho que el estudiante se motive y cuando terminan los grupos, son grupos que dicen “ay no, cómo así, ya se acabó la clase” y eso a uno como docente, lo llena muchísimo, muchísimo, porque hace ver que eso que tú hiciste, sirvió, lo reciben bien, y eso quiere decir también, que son positivos para recibir la información teórica que tú les das. Porque no es solamente ser el “buena gente” sino haberles dado la información que necesitan ellos en el campo, que necesitan ellos para su labor, para ser un buen profesional, para ser efectivo y para ser eficiente.** La mejor experiencia, esa, a través de 10 años.

Entrevistadora: Paola, de acuerdo a tu experiencia en el conocimiento, ¿consideras que las prácticas evaluativas tienen un efecto en la formación del estudiante, de forma positiva o negativa? Y ¿por qué?

Paola: Buscamos que sean positivas, pero también las hay negativas. Porque lo que te decía hace un rato, el estudiante aprende muchas veces por el miedo y a veces aprende para el momento, para el examen, para la sustentación y ya después, se le olvida “ya no tengo ni idea”. Entonces, **hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades.** Es decirle “bueno, no alcanzaste, te hace falta esto, pero lo que hiciste, en buena medida es bueno” y si es malo, entonces decirle “hay que cambiarlo, hay que mejorar, miremos qué aspectos no te llevan a...” pero de una u otra manera, si la evaluación se convierte en algo, solamente de medición y fuera de eso, algo selectivo, y para poder hacer una exclusión de los buenos y de los malos, no, para el futuro profesional no es bueno, porque así como eres, van a ser, así como tú has enseñado, ellos van a enseñar en algún momento. **Yo, en muchos de mis inicios, fui la réplica de mis docentes, porque aprendí desde el ejemplo y lo hice desde el ejemplo. Entonces, ese profesional va a hacer las cosas**

desde el ejemplo y sobre todo desde el nuestro, de ahí la responsabilidad de cómo yo lo haga, como enseñe y como evalúe.

Entrevistadora: O sea que de acuerdo al tiempo que llevas desempeñándote como docente, has tenido que modificar tus instrumentos de evaluación

Paola: Total, porque si no, la generación que existe no va a aprender o yo me voy a quedar obsoleta. La idea es que ellos se pueden mover dentro de sus diferentes disciplinas con una buena información. Aprenderán de su propia experiencia, pero que se vayan con las bases bien fundamentadas y, yo tengo que entender, que primero hay una brecha generacional entre los estudiantes y los docentes. Hay unas dinámicas académicas y de comunicación en el mundo actual, que hacen que yo permanentemente tenga que estar refrescando, no solamente lo que enseño sino cómo lo enseño. Entonces, sí he tenido que cambiar esa dinámica, totalmente, y sin importar el nivel propedéutico en el que me vincule, porque así como he tenido la posibilidad de trabajar temáticas en salud sexual y reproductiva con niños de jardín, también he tenido la dinámica de especialistas, donde les estoy explicando normatividad. Entonces, hay que pensar en esos rangos, cómo los voy a dar. Hay algunos, por ejemplo, donde tengo la oportunidad de la virtualidad de ser docente a través de una plataforma, donde el estudiante no te ve, eres virtual, entonces, he tenido que aprender en las dinámicas de la virtualidad, del acompañamiento de este estudiante que no te ve pero te tiene que sentir. Y eso, si no lo cambias en tu cabeza, pues no vas a poder ser un docente virtual, vas a ser netamente un docente presencial. Sí, he tenido que cambiar, aprender y ver qué importancia tiene el enseñar, qué importante es que los profesionales de diferentes áreas, que nos vinculemos en algún momento a la educación, tenemos que aprender eso, porque hay muchos que enseñan desde sus áreas de formación, pero esas áreas de formación no tienen componentes de educación como tal. No, licenciaturas, no las tienen. Entonces hay que aprender de esas herramientas del concepto enseñanza-aprendizaje, hay que aprender de loísmo, hay que aprender de las teorías en educación, hay que aprender del currículo, hay que aprender de todo lo que tiene que ver con qué es una competencia; que un profesional regular no lo maneja, y si no te metes en ese sistema, pues no vas a poder. Entonces, eso también me ha permitido ser docente, porque si no, siendo instrumentador quirúrgico, no hubiese podido enseñar.

Entrevistadora: Buen Paola, muchísimas gracias. Gracias por tu ayuda.

Paola: Muchas gracias.

Entrevista No. 8: Nubia Consuelo Rodríguez – Categorías

Entrevistadora: Bueno, continuando con nuestra recolección de entrevistas, vamos a entrevistas a la docente Nubia Consuelo Rodríguez; ella es docente, en la actualidad, de instrumentación quirúrgica en el Área Andina. Entonces, vamos a empezar, Consuelo, con la preguntas acerca de nuestra indagación sobre evaluación.

Consuelo: Sí señora.

Entrevistadora: Consuelo, ¿qué comprendes sobre evaluación?

Consuelo: Bueno, la evaluación es la parte del proceso aprendizaje-enseñanza, en el que buscamos establecer qué tanto ha aprendido el estudiante, qué tanto ha apropiado de cada uno de los procesos que ha visto y cómo lo puede ir estructurando para su vida profesional.

Entrevistadora: ¿Conoces el concepto de evaluación que tiene el ministerio de Educación?

Consuelo: No, claramente.

Entrevistadora: Desde la práctica como docente, ¿cuál es la pertinencia de la evaluación en la educación superior, ya que es tu campo de acción?

Consuelo: La evaluación, primero, sería buenísimo que no fuera nominal, pero infortunadamente, ese es el sistema aún, ese es el sistema que nos rige en la universidad, entonces, ¿qué hacer? Pero, para mí, la evaluación debería ser más enfocada a la competencia, pero tiene el inconveniente del tiempo: cuando uno quiere evaluar una sola competencia, qué tanto se apropió, cómo la desarrolló... Muchas veces por la carencia del tiempo es muy difícil, entonces nos limitamos, en muchas ocasiones, a realizar un documento que es estipular en un formulario, en un cuestionario, una respuesta que esperamos, o sea, a lo que se impartió en la clase, a lo que se buscó con el desarrollo de alguna guía, al trabajo propio que hicieron los estudiantes, pero hay que establecerle un número a esa evaluación: bueno, regular o malo o cuantitativo. Pero, infortunadamente para mí, la evaluación debería ser un poco más enfocada al quehacer del estudiante, cómo se desenvuelve, cómo ha apropiado todo lo que se le ha impartido de información y que él también ha adquirido.

Entrevistadora: Entonces, ¿cómo consideras tú, que en la institución en la que estás trabajando actualmente, tiene el concepto de evaluación? O sea, ¿estás de acuerdo con ese concepto? ¿Tú conoces el concepto que tiene el Área Andina de evaluación?

Consuelo: No, para mí, la evaluación como la tenemos planteada, no es acumulativa y, generalmente, a menos de que uno lo haga como ejercicio personal, con base en esas evaluaciones no se toman decisiones. Y, para mí sí sería fundamental, bueno, hacemos la evaluación, entonces qué vamos a modificar, cómo lo vamos a modificar, pero aquí no hacemos

esa parte. Como ejercicio personal, sí lo hago, después de que hago la evaluación digo “bueno, este tipo de pregunta me permitió establecer si se han apropiado o no, tales conceptos, si al estudiante le quedó claro, este o el otro tema”. También opino que deberíamos tener un espacio de retroalimentación después de cada evaluación; yo soy de la teoría, no sé si será muy viejita, que a uno lo que le preguntan o que le evalúan jamás se le vuelve a olvidar. Pero como no hay ese espacio donde podamos hacer esa retroalimentación adecuada de cada una de las evaluaciones que se hacen, dependiendo del tipo de pregunta, de la forma que se haga, pues queda como ese bache.

Entrevistadora: Desde tu experiencia como docente, ¿qué consideras que se debería evaluar?

Consuelo: Primero, hay que evaluar una apropiación de conceptos, hay que evaluar la manera en que el estudiante los aceptó porque cada estudiante recibe la información de maneras diferentes, lo ideal sería que uno tuviera en cuenta esos factores. Me gusta mucho la evaluación por competencias, o sea, poder ver al estudiante hacer las cosas.

Entrevistadora: O sea, ¿haces, aparte de prueba escrita, talleres?

Consuelo: Sí, en la medida de lo posible. Me parece que, por lo menos en nuestro campo de acción, por ser un tema bastante práctico, sí me parece que si uno no tiene en cuenta eso, está quitando la mitad de la evaluación, porque la niña puede conocer mucho del insumo, de la sutura, del instrumental... Pero no cómo se usa, para qué se usa y en qué momento se usa. Por ejemplo, yo procuro mucho hacerles mucha simulación de casos: no solamente desde lo escrito, sino el vídeo, la proyección, usted qué haría, cómo lo haría; pero creo que la competencia, el tiempo y tener en cuenta qué tan apropiados tiene el estudiante los diferentes conceptos que se desarrollen en la clase.

Entrevistadora: ¿Cuál es el propósito de la evaluación que consideras que se debe desarrollar?

Consuelo: No entiendo.

Entrevistadora: Es decir, ¿qué busca la evaluación?

Consuelo: Ah, en este momento sí el estudiante aprueba es promovido o es promocionado a otro nivel o puede optar por otra clase, pero si no aprueba con un número tres, mínimo, no puede avanzar.

Entrevistadora: ¿Tienes un propósito más allá de la nota dentro de la evaluación, digamos, que tú pongas dónde se cumpla un objetivo?

Consuelo: Sí claro, el objetivo, es decir, cuando planteamos la clase, se formula ese objetivo como general de la clase, o sea, yo espero que después de esta clase, el estudiante sepa cómo se hace una revascularización coronaria; yo espero que después de ver esta clase, el estudiante

sepa en qué consiste la revascularización coronaria; y yo espero que el estudiante sepa diferenciar algunas de las opciones que se conocen en nuestro medio. **Entonces, si cada clase tiene un objetivo, y ese objetivo es que el estudiante esté en capacidad de hacer una transición amigable entre lo que es el aula de clase y su trabajo, no solamente profesional sino cuando realizan rotaciones, van a los hospitales, a las clínicas...** Además, como todas las especialidades a la final tienen un vínculo transversal que les permita no solamente para cardiovascular y, por lo menos para mí, es grato cuando el estudiante viene y me dice “estuve en tal cosa y necesité tal instrumental, tal sutura...” y que son cosas que usted no le enseñó directamente pero que ellos han asociado, que han podido relacionar en diferentes especialidades.

Entrevistadora: ¿Qué consideras que se debe evaluar a parte de lo disciplinar?

Consuelo: Lo conductual. **Para mí, el conductual del estudiante es muy importante. Para aprender los conceptos, usted se siento dos o tres tardes, depende de su capacidad, y en algún momento se los aprende, así sea de memoria. Pero el conductual, el cómo hacer el quehacer es algo que muchas veces dejamos de lado que para mí tiene un gran importancia en el estudiante, porque tú no enseñas a las personas al *ser*, no, tú les puedes enseñar cien conceptos que en algún momento se los aprende, pero el cómo aplicar, el cómo nutrir a esa persona para la sociedad, sí me parece muy importante.**

Entrevistadora: ¿Cómo evalúas eso? Un ejemplo de vida.

Consuelo: Cuando **se hacen los talleres, cuando se hace la simulación del caso.** El cómo se comparta ese estudiante, su actitud frente a lo que sucede. Por lo menos, **a mí me impacta mucho que a veces uno les lleva un vídeo de una cirugía, o sea, ni siquiera ellos están actuando en la cirugía, solamente están viendo, son espectadores.** Pero uno se da cuenta del impacto que genera en los estudiantes, sobretodo esos vídeos en los que se cometes errores, obviamente involuntarios pero que se cometes errores; a algunos les impacta, como “¡No, Dios mío!, pero cómo, por qué, eso no se puede, cómo fue a hacer eso, por qué pasó lo otro”, así como hay otros que ni siquiera le vieron la importancia de lo que era prevenir ese evento. **Entonces, para mí esa parte conductual es lo que le denota a uno lo que va a ser el profesional más adelante, pues, de pronto tengamos la oportunidad en el camino de corregirlo un poquito más,** pero muchas veces eso le va dando la pauta a uno de que a ese estudiante toca enfocarlo más por este lado, este otro es demasiado comprometido entonces le ponen demasiado sentimiento a las cosas, entonces son las niñas que casi lloran con cada historia clínica de los pacientes, por lo tanto hay que fortalecerlas, hacerlas entender que no pueden salir a manejar algo como la salud de las personas teniendo esa debilidad dentro de sí mismas.

Entrevistadora: ¿Eso lo evalúas o lo haces más como un proceso de retroalimentación?

Consuelo: Como un proceso de retroalimentación porque a unos ejercicios sí se le puede dar un valor, pero en la mayoría es más buscando la formación de esa personita.

Entrevistadora: Dentro de los procesos que tienes para evaluar, ¿qué instrumentos de evaluación utilizas?

Consuelo: Me gusta mucho desarrollar con ellos guías fundamentadas en historias clínicas, entonces, yo le doy la patología, por ejemplo, estenosis de la válvula aórtica, le doy una ambientación de lo que le está pasando al paciente, entonces, el paciente ingresa al hospital con esta y esta sintomatología, la impresión diagnóstica es esta y esta, y se concluye que necesita un tratamiento quirúrgico; hasta ahí llega mi información. El estudiante tiene que revisar si los síntomas van de acuerdo a lo que se le está dando en el enunciado, cuando hablamos de los métodos diagnósticos, si fueron suficientes o si hizo falta algo más, por ejemplo, ellos me deben decir, ese paciente usted no lo puede llevar a cirugía hasta que no le haga, por decir algo, el cateterismo, tiene solamente el electrocardiograma entonces tiene que hacerle el cateterismo; o si la información es concluyente, entonces me va a poder decir, para este paciente la opción terapéutica consistiría en hacer un reemplazo, en hacer una valvuloplastia o cualquiera que sea. Y el siguiente punto, o enunciado de esa guía, es construir ese proceso, entonces él me debe informar cómo se prepara el paciente, qué tenemos que tener en cuenta, el instrumental, los insumos y el paso a paso de la cirugía. ¿Qué me permite eso? Me permite valorar los conceptos precedentes que tiene el estudiante, si hay falencias en anatomía, ahí se hacen evidentes, si hay falencias en métodos diagnósticos, ahí se hacen evidentes y si hay falencias en escoger la opción terapéutica, ahí se hace evidente. Y cuando yo les devuelvo el trabajo, yo lo leo y lo corrijo con ellos, generalmente, el trabajo ya viene todo corregido con rojo, verde, azul, de muchos colores, les angustia mucho pero se sorprenden cuando se dan cuenta que ese trabajo que tiene tantas correcciones ha sido el mejor trabajo. ¿Por qué? Porque eso denota que ellos se tomaron el trabajo de discutir entre ellos, de establecer cuáles son los parámetros que realmente tienen que tomar en cuenta y cuáles tienen que desechar, es decir, cuáles no tienen relevancia para la cirugía del paciente y, sobretodo, la descripción de la cirugía. Nosotros, en nuestro medio, nos vemos muy avocados a los protocolos de cada cirujano, pero, ¿en la universidad qué hacemos? Les creamos como un universo, entonces no importa que ellos vayan a rotar al hospital de Soacha, a la clínica Shaio, al hospital de Santa Clara, van con unos conceptos generales que les pueden servir para desempeñarse en cualquiera de esos hospitales; diferente a que el doctor diga “no, en lugar de sutura de calibre cuatro ceros, prefiero una de cinco seis” pero él ya tiene ese

concepto y ya va a saber cuál sutura utilizar, cuál instrumental utilizar y una cosa que me gusta mucho también, es revisar con ellos las posibles complicaciones porque cuando usted sabe cómo se complica y tiene inherente cómo se soluciona esa complicación, lo enriquece bastante.

El formulario, el cuestionario de la pregunta, sí. Cada vez me gustan más las correlaciones y la pregunta abierta, aunque con la pregunta abierta viene un problema y es que muchas veces por errores de redacción, se tergiversa lo que el estudiante le quiere decir a uno; entonces cuando se hace la retroalimentación ellos dicen “no, pero lo que yo le quería decir es esto o lo otro”. Igual hay que mezclar esos tres tipos de evaluación.

Entrevistadora: Cuando vas a diseñar un instrumento de evaluación, alguno de los que hablabas (quiz, parcial, entre otros), ¿en qué te fundamentas y qué tiene en cuenta para la elaboración?

Consuelo: Cuando empiezo la clase, generalmente, les formulo cuál es el objetivo, les comento a ellos qué quiero conseguir con esa clase. Ese objetivo, obviamente, debe ir estipulado en alguna pregunta, de alguna manera, que ellos me reflejen que esa clase sí se entendió, sí se desarrolló, sí la comprendieron. ¿Qué más tengo en cuenta? El trabajo que les dejo a ellos para su trabajo en casa, las lecturas, el desarrollo de las guías, me parece que es muy importante porque cuando ellos hacen la tarea o la lectura o el trabajo de investigación, me parece que, si lo han hecho a conciencia, tiene un plus en ese aprendizaje, entonces me gusta mucho evaluar eso. Y, tercero, me encantan las preguntas, o la evaluación que puede tener varias respuestas pero lo importante es la justificación de esa respuesta. Una cirugía tiene varias opciones de decir “no, mire, me pasé tal equipo por esto y esto” y muchas veces las justificaciones lo dejan a uno como “oiga sí, tiene toda la razón, también eso se puede”; entonces esa justificación de las preguntas me gusta. Procuro que de cada tema que se va viendo, generar parte del cuestionario, que no se quede ningún tema por fuera de la evaluación; uno como estudiante dice “ay, qué pereza, preciso no me preguntaron de lo que sabía”, entonces siempre buscar que todos los temas queden involucrados, que todo lo que se haya visto, que sea una o dos preguntas de eso.

Entrevistadora: ¿Qué haces con los resultados obtenidos en las evaluaciones?

Consuelo: Eso tal vez es una de las carencias o de las falencias de la evaluación porque, como les decía, yo sí lo hago, pienso que tal pregunta estuvo mal diseñada, a veces hay preguntas que, para uno como docente, son demasiado obvias, pero que cuando uno se pone en el lado del estudiante, uno está mal, las opciones son demasiado confusas, no me permite medir lo que de pronto el estudiante sabe o no sabe, entonces, siempre evalué el formulario antes y después que

lo desarrollan, de acuerdo a la preguntas más constantes, y más que a las preguntas, a las respuestas acertadas o no acertadas. Sobre todo, cuando uno encuentra muchos que se equivocan en el mismo punto, entonces uno dice “aquí algo pasó, o no fue claro o, definitivamente, la pregunta está mal formulada o las opciones no son suficientemente claras o muy confusas; a mí no me gusta en la evaluación lo que llaman las “cascaritas”, no, porque si el estudiante realmente sabe, lo va a manifestar o lo va a expresar, no tengo por qué poner trampas por sí solas, me gusta una evaluación muy clara, muy concreta pero que sea incluyente, que sea de todo lo que hemos visto en el temario. Después, procuro corregir, sobre todo con esos estudiantes que les genera inquietudes; a mí me aterra eso, que hay muchos estudiantes que reciben el parcial y lo único que ven es el número, o sea “pasé o perdí” y ya; pero hay muchos que sí van y pregunta “pero por qué, para qué”. Curiosamente, en estos días, les dije que yo siempre corrijo la evaluación después que me la entregan, hay estudiantes que solo se preocupan por contar cuántas estuvieran correctas, entre tanto otros están pendientes de cuál era la respuesta y eso me gustaría hacerlo casi personalizado y hay estudiantes que también les interesa que sea personalizado y lo buscan a uno, lo esperan, si tienen que llegar antes de la clase, lo hacen, y aclaran esas dudas, para mí ese estudiante es el que realmente apropió ese concepto. Pero si solo nos preocupamos por mirar el número, pues sí, uno lo hace, es una cuestión de protocolo, de que hay que poner un valor nominal. Lo que me gustaría siempre es la retroalimentación, y lo hago en la medida de lo posible, que es corregir el parcial, explicar por qué está mal esa otra opción sobretodo cuando es algo que en la media se ha presentado.

Entrevistadora: Teniendo en cuenta el concepto de evaluación que nos diste al principio de la entrevista, ¿crees que éste se evidencia en la práctica, en tu práctica dentro del aula?

Consuelo: Sí.

Entrevistadora: ¿De qué manera?

Consuelo: Bueno, en primer lugar, intentamos establecer cuánto ha apropiado el estudiante, ¿de qué manera? Creo que quedamos corticos o quedo cortica porque a veces, un estudiante puede tener claro el concepto pero lo hace de memoria o lo hace porque estuvo de buenas y seleccionó esa que estaba correcta pero no manifiesta, no expresa, lo que él apropió. La parte conductual, aunque no es muy objetiva, depende mucho de que lo uno observa, de lo que uno ve, pero sí le doy un valor muy importante, y en la parte acumulativa, siempre procuro hacer parciales que involucren todos los temas, o que por lo menos los vayan relacionando mucho. Como les decía el estudio de casos permite abarcar mucho de lo que se ha visto durante todo el semestre, que no lo está preguntando exactamente, “¿cómo se toma la presión arterial?”, ¿cómo

se deriva al paciente a la máquina de circulación extra corpórea?”, sino que en el hecho de que ellos redacten su caso, lo evalúen y lo analicen, me está permitiendo saber si esos conceptos quedaron claros o no. Y la última parte es la retroalimentación que sí procuro hacerla, por lo menos, al final de cada evaluación escrita, a veces no se puede hacer. En cada clase, me gusta mucho que el estudiante participe, entonces hay algunas lecturas que son obligatorias, y antes de empezar la clase, escojo una lectura, cualquiera de las que ellos tienen que hacer, y hablamos sobre ese tema, entonces los obligo a que tienen que estar leyendo, a que no importa si el amigo le prestó el artículo, tiene que por lo menos revisar la introducción y revisar el tema.

Entrevistadora: ¿Cada cuándo evalúas y cada cuándo consideras que es adecuado aplicar la evaluación?

Consuelo: Por requisito de la universidad, por política de la universidad, se hacen tres cortes, yo procuro que al intermedio de cada uno de esos cortes, o sea sería seis evaluaciones, hacer un trabajo o una evaluación que les vaya acumulando punticos para el final, pero por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). Lo que uno sí puede como docente es desglosar ese porcentaje en diferentes puntos.

Entrevistadora: ¿Y tú lo desglosas?

Consuelo: Generalmente, para el primer y segundo parcial, sí, para el examen final, no.

Entrevistadora: ¿Qué tipo de instrumentos utilizas cuando desglosas el porcentaje de la evaluación?

Consuelo: Me gustan mucho las exposiciones, me gusta el trabajo con base en casos clínicos, y de acuerdo a la disciplina de cada grupo, eventualmente, algunas evaluaciones rápidas de la clase anterior o de la clase de ese día.

Entrevistadora: ¿Unos quizes?

Consuelo: Sí.

Entrevistadora: ¿Cuál ha sido la mejor experiencia que has tenido en cuanto al uso de instrumentos que ha sido exitosos cuando los has aplicado?

Consuelo: El estudio de casos. Primero, cada vez me gusta más. Segundo, no importa que el trabajo se haga entre dos o tres estudiantes, no cambia, todo lo contrario, es mucho más enriquecedor para ellos porque uno los ve cómo se sientan y discuten, es el dilema: “no porque esto”, “que no por aquello”, entonces uno ve cómo cada uno argumenta que tiene la razón, y esa parte me gusta bastante de la evaluación. Y lo que yo decía anteriormente, ese estudio de casos le permite a uno valorar muchos conceptos tanto precedentes como transversales que muchas veces ellos no son conscientes de que los tienen y con esto, los van desarrollando y los

manifiestan abiertamente. Entonces, de esos instrumentos, el estudio de casos es el que más me ha gustado.

Entrevistadora: ¿Tienes algún parámetro para evaluar el estudio de casos? ¿Alguna rúbrica, de pronto, o tú misma lo construiste?

Consuelo: No, **yo misma lo construí, en eso sí creo que la fortaleza principal es la práctica.**

Entrevistadora: Tú sabes qué evaluar exactamente en el caso...

Consuelo: Exactamente. La experiencia con la historia clínica verdadera le da a uno, una fortaleza en ese sentido. Yo no aplico algo como una matriz o similar, no.

Entrevistadora: Por último, de acuerdo a la experiencia y conocimiento que tienes, ¿consideras que las prácticas evaluativas tienen un efecto en la formación de estudiante de forma positiva o negativa?

Consuelo: Yo creo que, tristemente, **y que creo que es parte en culpa de nosotros como docentes, es que la evaluación genera un impacto muy negativo en el estudiante.** Lo que les decía, a mí me aterra ver cuando les entrego la corrección de ese estudio de casos, la cara, no, ¡terrible!, y cuando ya les empiezo a explicar que eso no está por esto y por esto, ya les va cambiando. Pero ellos el rojo o el verde, porque yo ya no uso rojo para corregir porque es demasiado impactante, yo corrijo con azul, con verde, con moradito, con rosadito, el rojo no, abolido. Entonces cuando ellos ven ese trabajo, no tachado pero sí encerrado, eso les genera una angustia un estrés ¿cierto? Pero ya cuando nos sentamos y lo revisamos, se dan cuenta que no es que esté mal sino que, por decir algo, una cosa tan sencilla como que le ponen un clan a aorta y cierran el pasintenton y ¡nunca se lo quitaron!, y ellos saben que tienen que quitarlo, y saben que debe salir ese clan, pero en el momento de hacerlo, o sea, en el momento de la transcripción, no lo hacen. Claro, gravísimo si eso pasara en la vida real, pero estoy segura que cuando ellos van a su proceso quirúrgico y a su cirugía pues nunca se les vuelve a olvidar que el clan tiene que salir.

Entrevistadora: Y ahí también va a estar más evidente porque lo están viendo...

Consuelo: Exactamente. Curiosamente, mira que, por lo menos los estudiantes que ya van a práctica y vuelven, que son los de octavo... **En quinto, todo es un supuesto, por eso me gustan mucho los vídeos porque por lo menos así luce el quirófano igual al que ellos van a ver, así luce la cirugía igual a la que ellos van a ver, como que los ubica en un ambiente familiar, entonces ahí también sería la simulación.** Pero cuando ellos vuelven en octavo, vuelven hechos otros estudiantes, ¿por qué? Porque ellos ya fueron a su práctica, estuvieron en diferentes hospitales, **pudieron ver que lo que uno les dice en la universidad no es impresión, no es producto de la**

imaginación, no es percepción, sino que realmente es lo que van a encontrar en el mundo real; inclusive ellos llegan aterrados de muchas cosas que nunca pensaron ver, pero esa transición, como digo yo amigable, hacen que ellos tengan un mejor resultado, cuando llegan en octavo, ya llegan hechos otros estudiantes: profundizan más las cosas, le piden a uno mucho más, le exigen a uno mucho más. En cambio en quinto, ellos se quedan contentos con lo que uno les da. En octavo toman una cátedra que es electiva, es como una línea de profundización, pero ellos llegan y ya no quieren hablar del coronario, de la misma vaina sino que quieren cirugía pasiva, quieren cirugía cardiovascular, quieren cosas completamente nuevas. Ya fueron y se dieron cuenta que por más de que uno, o no uno sino todo: la institución como tal, el programa, los docentes quieran darles todo, no, el mismo estudiante es el que se hace; ya fueron, vieron y saben que uno solamente es una guía, entonces lo que hacen es que vienen y aprovechan, lo aprovechan a uno un poquito más. En quinto no, en quinto todavía están en una burbujita. Por eso yo digo que en ese año, llegan otros, entonces ese niño indisciplinado, esa niña dispersa, llegan muy centrados, muy “quiero, quiero, quiero”. Ahí es donde uno se da cuenta que se está haciendo algo.

Entrevistadora: Ya es un profesional...

Consuelo: Sí, sí, y hay gente que lo deja a uno sorprendido, que uno los ve muy maduros, muy preparados.

Entrevistadora: Claro, porque ahora ya uno ve gente muy joven con doctorado, posdoctorado...

Consuelo: Supremamente preparados.

Entrevistadora: Bueno, Consuelo, muchas gracias por la entrevista, por tu tiempo.

Consuelo: Bueno, muchas gracias, espero que sea productiva.

ANEXO D. MATRIZ DE CODIFICACIÓN

1. CATEGORIA EVALUACIÓN	2. CATEGORIA PRACTICA EVALUATIVA	3. CATEGORIA PROBLEMÁTICA DE LA EVALUACIÓN
La herramienta. (Entrevista 1)	Los talleres y el parcial. (Entrevista 1)	Los resultados.(Entrevista1)
El medio (Entrevista 1)	La evaluación escrita (Entrevista 1)	Aprovechando (Entrevista 1)
Competencias. (Entrevista 1)	Casos clínicos.(Entrevista 1)	Conocimiento. (Entrevista 1)
Conceptos. (Entrevista 1)	Conductas quirúrgicas a seguir.(Entrevista 1)	Plan de mejora. (Entrevista 1)
Comprendió.(Entrevista 1)	Instrumento teórico y práctico.(Entrevista 1)	Instrumento acorde. (Entrevista 1)
Captó en conceptos. (Entrevista 1)	Talleres prácticos. (Entrevista 1)	Metodología adecuada. (Entrevista 1)
Políticas institucionales. (Entrevista 1)	Evaluación teórica (Entrevista 1)	La herramienta utilizada.(Entrevista 1)
Técnica específica. (Entrevista 1)	Lista de chequeo.(Entrevista 1)	Forma de preguntar. (Entrevista 1)
Cumplió con las competencias. (Entrevista 1).	Parte teórica-básica.(Entrevista 1)	Forma de evaluar. (Entrevista 1)
Responsabilidades. (Entrevista 1)	Parte práctica y de alistamiento (Entrevista 1)	Procesos de aprendizaje. (Entrevista 1)
Funciones y conceptos. (Entrevista 1)	Parcial (Entrevista 1)	Común denominador. (Entrevista 1)
Habilidades - destrezas. (Entrevista 1)	Instrumentos para pre-rotación (Entrevista 1)	Concientización del trabajo en equipo. (Entrevista 1)

Suturas . Instrumental.(Entrevista 1)	Trabajar en equipo. (Entrevista 1)	Trabajando para una vida. (Entrevista 1)
Habilidades para poder tratar pacientes. (Entrevista 1)	Exposiciones (Entrevista 1)	Retroalimentación. (Entrevista 1)
Definir el concepto. (Entrevista 1)	Trabajo de una temática. (Entrevista 1)	Herramienta para mejorar. (Entrevista 1)
Analizar e interpretarlo. (Entrevista 1)	Metodología de evaluación.(Entrevista 1)	Refuerzo - retroalimentación. (Entrevista 1)
La evaluación es algo complicado (Entrevista1)	Taller para casa. (Entrevista 1)	Tutorías. (Entrevista 1)
Les provoca estrés. (Entrevista1)	Tiene que ser a mano (Entrevista 1)	No misma metodología de evaluación (Entrevista 1)
No les gusta. (Entrevista1)	Taller. (Entrevista 1)	Factor tiempo. (Entrevista 1)
Son apáticos. (Entrevista1)	Quiz. (Entrevista 1)	Cortes institucionales cortos. (Entrevista 1)
Giran en torno a una nota. (Entrevista1)	Videos sobre centrales. (Entrevista 1)	Exigencia. (Entrevista 1)
Herramienta evaluativa. (Entrevista1)	Ferias de proyectos. (Entrevista 1)	Mediante preguntas. (Entrevista 1)
Análisis para identificar conocimiento. (Entrevista 2)	Evaluación escrita. (Entrevista 1)	Conversación con un estudiante. (Entrevista 1)
Habilidad. (Entrevista 2)	Tema por antelación. (Entrevista1)	Canalizar toda la información. (Entrevista 1)
Cumplieron el objetivo de aprendizaje. (Entrevista2)	Ejercicios rápidos - agilidad mental (Entrevista1)	Experiencia. (Entrevista 1)
Etapas de evaluación (Entrevista2)	Anatomía (Entrevista 1)	Diseño de las preguntas. (Entrevista 1)

La institución. (Entrevista2)	Responder bajo presión. (Entrevista 1)	Tiempo. (Entrevista 1)
Plan de estudios. (Entrevista2)	Evaluación antes de clae. (Entrevista 2)	Manejo del estrés. (Entrevista 1)
Valor numérico (Entrevista2)	Clases teóricas. (Entrevista 2)	Exigencia (Entrevista 1)
Documentos instituciones. (Entrevista2)	Entregar información (entrevista 2)	Práctica (Entrevista 1)
Numéricamente, nada es cualitativo. (Entrevista2)	Quizzes (Entrevista 2)	No gusta evaluar. (Entrevista 2)
Temas por cumplir. (Entrevista2)	Conocimiento previo (Entrevista 2)	Evaluación por competencias. (Entrevista 2)
Cumplir el objetivo. (Entrevista2)	Aprendido en clase (Entrevista 2)	Habilidad - actitudes. (Entrevista 2)
Parámetros establecidos. (Entrevista 2)	Taller de análisis (Entrevista 2)	Conocimiento previo. (Entrevista 2)
Principios unidad quirúrgica. (Entrevista 2)	Caso real del hospital (Entrevista 2)	Situaciones reales. (Entrevista 2)
Proceso. (Entrevista2)	Imágenes diagnósticas (Entrevista 2)	Discusión. (Entrevista2)
Cumplimiento de objetivos. (Entrevista2)	Mapas conceptuales (Entrevista 2)	Análisis. (Entrevista2)
Capacitación recibida. (Entrevista3)	No evaluar general (Entrevista 2)	El área de salud es diferente,(Entrevista2)
Experiencia. (Entrevista3)	Muy personal (Entrevista 2)	Importante la persona.(Entrevista2)
Aprendizaje puesto en el quehacer. (Entrevista3)	Parciales escritos.(Entrevista2)	Personas Egresivas (Entrevista 2(

Medición cuantitativa y cualitativa. (Entrevista3)	Películas - ensayos.(Entrevista2)	Daño la autoestima (Entrevista2)
Lineamientos en educación. (Entrevista3)	Evaluación oral.(Entrevista2)	Conocer al grupo al principio de la clase. (Entrevista2)
Autonomía docente. (Entrevista3)	Proceso de análisis mental.(Entrevista2)	Diferente enseñar la teoría que estar en la práctica.(Entrevista2)
Proceso de enseñanza. (Entrevista3)	Revista de casos.(Entrevista2)	Retroalimentación, después de hacer evaluación. (Entrevista2)
Educación superior. (Entrevista3)	Evaluación escrita.(Entrevista2)	Tienen que hacer un ensayo. (Entrevista2)
Conocimiento para estar en esa práctica. (Entrevista3)	Evaluar su personalidad - su carácter.(Entrevista2)	Luego de la retroalimentación pasar un escrito. (Entrevista2)
Reglamento estudiantil. (Entrevista3)	Instrumento escrito.(Entrevista2)	La capacidad de decidir, discutir y dar soluciones. (Entrevista2)
Aprobado - no aprobado, Suficiente o insuficiente. (Entrevista3)	Mesa redonda. (Entrevista2)	Depende del tipo de estudiante. (Entrevista2)
Responder de manera precisa y exacta. (Entrevista3)	Selección múltiple. (Entrevista2)	Puede ser algo positivo o no. (Entrevista2)
Cómo lo está aprendiendo. (Entrevista3)	Conteste y complete. (Entrevista2)	Se comete errores. (Entrevista2)

Evaluar comprensión y lectura. (Entrevista3)	Pregunta abierta. (Entrevista 2)	Es aprender a enseñar (Entrevista2)
Facilidad que se tiene partes manuales o prácticas. Entrevista3)	No hago un instrumento. (Entrevista2)	Aprender las distintas formas de evaluar. (Entrevista3)
Evaluarlo integralmente. (Entrevista3)	Asesorías. (Entrevista2)	Evaluar distinto al estudiante. (Entrevista3)
Qué tanto él ha asimilado la información. (Entrevista3)	Metas alcanzadas (Entrevista 2)	Difícil evaluar al estudiante.(Entrevista3)
Para que cuando se desarrolle en el campo.(Entrevista3)	Evaluaciones de dos. (Entrevista 2)	Fecha de evaluación. (Entrevista3)
Cuantitativa. (Entrevista3)	trabajar en equipo.(Entrevista2)	Calendario académico.(Entrevista3)
Conocimiento del estudiante (Entrevista3)	Tomar decisiones en conjunto. (Entrevista2)	Cantidad de temas.(Entrevista3)
Teorías en educación. (Entrevista3)	Taller pre-parcial (Entrevista 2)	Buscar herramientas de manera conjunta. (Entrevista3)
Aprender del currículo. (Entrevista3)	Realización estudiante cuestionario.(Entrevista2)	Ver si la información es acertada. (Entrevista3)
Es una competencia. (Entrevista3)	Lista del instrumental.(Entrevista2)	Todos los grupo son distintos. (Entrevista3)
Proceso aprendizaje-enseñanza (Entrevista 4)	Evalúo antes conocimiento. (Entrevista2)	Me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara. Entrevista3)
Que tanto ha aprendido el estudiante (Entrevista 4)	Durante la clase lo aprendido.(Entrevista2)	Reviso la nota con el estudiante. (Entrevista3)

Enfocada a la competencia (Entrevista 4)	Después de la clase.(Entrevista2)	Cualitativa - hago un acuerdo entre los dos (Entrevista3)
Enfocada al quehacer del estudiante (Entrevista 4)	Doy porcentajes por todo. (Entrevista2)	Motivación (Entrevista 3)
Apropiación de conceptos (Entrevista 4)	Electiva estrés no parcial. (Entrevista2)	Desde el inicio dinámica (Entrevista3)
Evaluar la manera en que el estudiante recibe la información (Entrevista 4)	Leer artículos, analizar y exponer. (Entrevista2)	Diferentes grupos. (Entrevista3)
Evaluación por competencias (Entrevista 4)	El análisis de los casos clínicos. (Entrevista2)	Hacer evaluaciones que no sean en una medida acusatoria. (Entrevista3)
Simulación de casos (Entrevista 4)	Ocho días para responder su parcial, y lo hacen por internet. (Entrevista2)	Evaluaciones del comprender al otro. (Entrevista3)
El vídeo - la proyección, usted qué haría, cómo lo haría (Entrevista 4)	Competencias como la lectura, la escritura, la redacción. (Entrevista3)	Réplica de mis docentes. (Entrevista3)
Conceptos que se desarrollen en la clase. (Entrevista 4)	Análisis y la redacción. (Entrevista3)	Desde el ejemplo. (Entrevista3)
Promovido o es promocionado a otro nivel o puede optar por otra clase (Entrevista 4)	Lectura previa. (Entrevista3)	Responsabilidad. (Entrevista3)

El conductual del estudiante es muy importante. (Entrevista 4)	Participar en clase. (Entrevista3)	Aprenderán de su propia experiencia.(Entrevista3)
El cómo hacer el quehacer es algo que muchas veces dejamos de lado (Entrevista 4)	Lectura y de los hechos del diario. (Entrevista 3)	Brecha generacional entre los estudiantes y los docentes.(Entrevista3)
Tú enseñas a las personas al ser (Entrevista 4)	Documento de evaluación escrito. (Entrevista3)	Dinámicas de la virtualidad. (Entrevista3)
Nutrir a esa persona para la sociedad (Entrevista 4)	Selección múltiple. (Entrevista3)	No te ve pero te tiene que sentir. (Entrevista3)
Parte conductual denota a uno lo que va a ser el profesional. (Entrevista 4)	Relación con el medio. (Entrevista 3)	Sería buenísimo que no fuera nominal (Entrevista 4)
Ese objetivo debe ir estipulado en alguna pregunta, de alguna manera (Entrevista 4)	Ensayo de las preguntas. (Entrevista 3)	Es el sistema que nos rige en la universidad. (Entrevista 4)
	Evaluación grupal. (Entrevista3)	Con base en esas evaluaciones no se toman decisiones (Entrevista 4)
	Lectura previa. (Entrevista3)	Espacio de retroalimentación después de cada evaluación (Entrevista 4)
	Papelógrafo - dibujos. (Entrevista3)	Preguntas que, para uno como docente, son demasiado obvias (Entrevista 4)

	Evaluando todas las clases. (Entrevista3)	la evaluación lo que llaman las “cascaritas”, (Entrevista 4)
	Autoevaluación. (Entrevista3)	hay estudiantes que también les interesa que sea personalizado (Entrevista 4)
	Análisis de lectura. (Entrevista3)	realmente apropió ese concepto (Entrevista 4)
	Exposiciones. (Entrevista3)	Me gustaría siempre es la retroalimentación (Entrevista 4)
	Ensayos. (Entrevista3)	Fortaleza principal es la práctica (Entrevista 4)
	Carrera de evaluación. (Entrevista3)	La evaluación genera un impacto muy negativo en el estudiante. (Entrevista 4)
	Crucigrama con las palabras de terminología. (Entrevista3)	
	Nos limitamos a realizar un documento que es estipular en un formulario, en un cuestionario (Entrevista 4)	
	Talleres - la simulación del caso (Entrevista 4)	
	Un vídeo de una cirugía (Entrevista 4)	
	Guías fundamentadas en historias clínicas. (Entrevista 4)	
	Construir ese proceso (Entrevista 4)	

	Paso a paso de la cirugía. (Entrevista 4)	
	Valorar lo conceptos precedentes (Entrevista 4)	
	Trabajo ya viene todo corregido con rojo, verde, azul, de muchos colores. (Entrevista 4)	
	El formulario, el cuestionario de la pregunta, correlaciones y la pregunta abierta, (Entrevista 4)	
	Preguntas que puede tener varias respuestas, importante es la justificación de esa respuesta. (Entrevista 4)	
	La parte conductual, aunque no es muy objetiva, depende mucho de que lo uno observa (Entrevista 4)	
	Parciales que involucren todos los temas, (Entrevista 4)	
	Lecturas que son obligatorias, y antes de empezar la clase (Entrevista 4)	
	Por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). (Entrevista 4)	
	Exposiciones, trabajo con base en casos clínicos, y de acuerdo a la disciplina de cada grupo,	

	valuaciones rápidas de la clase anterior (Entrevista 4)	
	El estudio de casos. (Entrevista 4)	
	Los vídeos porque por lo menos así luce el quirófano (Entrevista 4)	

ANEXO E. MATRIZ CATEGORIZACIÓN – CATEGORIAS

1. CATEGORIA EVALUACIÓN	2. CATEGORIA PRACTICA EVALUATIVA	3. CATEGORIA PROBLEMÁTICA DE LA EVALUACIÓN
La herramienta que tenemos nosotros, como docentes, para poder determinar qué tanto sabe el estudiante, qué tanto captó de la información que nosotros le transmitimos, es como el medio que tenemos para poder saber, o llegar, no al cien por ciento, pero sí poder determinar un porcentaje importante sobre el	Los talleres y el parcial, o la evaluación escrita y en la evaluación escrita, pues yo les doy como muchas opciones de que no sea simplemente con una equis, sino que tenga el de completar, que tenga un caso clínico para leer y poderlo analizar. (Entrevista 1)	Los resultados son lo más importante . (Entrevista1)

<p>conocimiento del estudiante. (Entrevista 1)</p>		
<p>Puedo determinar si el estudiante cumple con las competencias que, para mi área, necesita o debe saber; o puedo simplemente determinar si captó o no conceptos. (Entrevista 1)</p>	<p>Casos clínicos también para que ellos determinen los tratamientos quirúrgicos o las conductas quirúrgicas a seguir.(Entrevista 1)</p>	<p>Puedo terminar varias cosas. Una, si lo que yo les estoy dando, realmente lo están captando o lo están aprovechando o no. Si puedo determinar el grado de conocimiento que el estudiante tiene frente al tema que se manejó. (Entrevista 1)</p>
<p>Pretendo que el estudiante obtenga unas competencias frente a la asignatura que se le está dando, puedo buscarlo o puedo determinarlo mediante esa evaluación, pero si por el contrario, simplemente quiero determinar qué tanto comprendió, captó en conceptos; también le puedo buscar esa forma.(Entrevista 1)</p>	<p>un instrumento teórico y práctico.(Entrevista 1)</p>	<p>Para poder tener un plan de mejora. (Entrevista 1)</p>

<p>Mirar las competencias y mirar también los conceptos, pero entonces la idea es esa, o sea, frente a lo que yo hago, es buscar las dos cosas, no solamente comprender conceptos sino también cumpliendo con las competencias que sean pertinentes para el área que se dicte. (Entrevista 1)</p>	<p>hago esos ejercicios de talleres prácticos con lavado de manos. (Entrevista 1)</p>	<p>fue también que tanto el instrumento fue acorde y adecuado para evaluarlos, o que la temática que se dio, o la metodología que se utilizó para dar esa temática, es la adecuada. (Entrevista 1)</p>
<p>el reglamento como las políticas institucionales, como la misión-visión, también encuentras conceptos de evaluación, como el reglamento estratégico (Entrevista 1)</p>	<p>si traen todos los elementos de protección adecuados y están presentados adecuadamente, pues eso sería una parte de la evaluación teórica (Entrevista 1)</p>	<p>la herramienta que he utilizado para ir mejorando la metodología, la forma de preguntar, la forma de evaluar... y cómo determinando el estilo de aprendizaje en los estudiantes, realmente influye mucho, tanto en la parte del docente, como en la parte del estudiante.(Entrevista 1)</p>
<p>el caso de las técnicas quirúrgicas pues que verdaderamente el estudiante determine cuáles son las diferencias entre una técnica y otra, que no solamente es el alistamiento como tal de la cirugía, en nuestro caso específico, sino que también tengan claro la anatomía, que también</p>	<p>como una lista de chequeo.(Entrevista 1)</p>	<p>si de pronto yo no logro determinar cuáles son esos procesos de aprendizaje que tiene el común porque yo no puedo determinar uno a uno, con tantos estudiantes no lo puedo hacer, pero sí puedo determinar como el común denominador. (Entrevista 1)</p>

<p>tengan clara todo el entorno en el que nos vamos a desenvolver a la hora de una técnica específica. (Entrevista 1)</p>		
<p>poder determinar las competencias, si cumplió con las competencias o no. (Entrevista 1).</p>	<p>tanto a la parte teórica-básica, como la parte práctica y de alistamiento (Entrevista 1)</p>	<p>siempre les recalco esa concientización del trabajo en equipo y de que estamos trabajando para una vida más, para el paciente, que no es una máquina, no es una mesa, no es un algo que se pueda arreglar en caso que se dañe, sino que es una vida. (Entrevista 1)</p>
<p>concientizado de las responsabilidades y funciones y conceptos que debemos manejar para poder ser un instrumentador quirúrgico. (Entrevista 1)</p>	<p>evalúo con el parcial (Entrevista 1)</p>	<p>Hago la evaluación, y automáticamente a los ocho días la retroalimentación. (Entrevista 1)</p>

<p>habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes.(Entrevista 1)</p>	<p>hemos creado los instrumentos para pre-rotación (Entrevista 1)</p>	<p>La retroalimentación es grupal (Entrevista 1)</p>
<p>que ellos tengan la capacidad tanto de contestar el concepto o definir el concepto, como poderlo analizar e interpretarlo. (Entrevista 1)</p>	<p>no solamente evaluarlos sino tratar de hacer ejercicios metodológicos en los cuales ellos tienen que trabajar en equipo. (Entrevista 1)</p>	<p>se tiene como herramienta para poder mejorar ellos, como un refuerzo, la retroalimentación después de la evaluación, son las tutorías. (Entrevista 1)</p>
<p>la evaluación para el estudiante es algo complicado (Entrevista1)</p>	<p>exposiciones (Entrevista 1)</p>	<p>no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación (Entrevista 1)</p>

<p>Les provoca estrés, no les gusta, son apáticos, giran en torno a una nota; y la idea de la evaluación es muchas veces es, como nosotros le vendemos la idea al estudiante (Entrevista1)</p>	<p>se les hace una evaluación en la cual es todo lo que hicieron durante su rotación, o les doy un trabajo de una temática específica en la cual, ellos deben socializarla con el grupo de instrumentadoras .(entrevista 1)</p>	<p>Porque el tiempo no me da, uno, el factor tiempo, y dos los cortes institucionales de evaluación son cortos. (entrevista 1)</p>
<p>yo les digo, yo sé que ustedes giran en torno a la nota y para ustedes es lo más importante porque sin un tres, pues no pasa, pero no hay que verlo así, yo pienso que es más determinar o tratar de determinar con ellos, es como venderles la idea de un estudiante que tienen un factor de evaluación, llámese parcial, exposición, quiz, lo que sea, y cuál es la importancia que tiene esa herramienta evaluativa para ellos. (Entrevista1)</p>	<p>porque no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación.(Entrevista 1)</p>	<p>yo eso siempre en la medida del grado de semestre, a los grandes les exijo mucho más. A los chiquitos pues en su medida se les exige porque también están en proceso de formación (Entrevista 1)</p>

<p>evaluación es el análisis que uso para identificar cuánto captaron los estudiantes en conocimiento, en habilidad, en práctica; es que son diferentes aspectos en nuestra profesión que se evalúan.(Entrevista 2)</p>	<p>les pongo un taller para que lleven a la casa y lo traigan ya leído sobre anatomía. (Entrevista 1)</p>	<p>yo todo lo hago todo mediante preguntas, a mi me preguntan algo y yo les contesto con otra pregunta para poder determinar si conocen del tema y así poder también, ampliar la inquietud de lo que están preguntando, o simplemente hago preguntas sobre el proceso, siempre hago preguntas de anatomía, de suturas, cosas que sí ya deben manejar, conceptos básicos que deben tener ya presentes para la respuesta de cualquier tema e ir evaluando a medida que se va pasando el tema durante la clase. (Entrevista 1)</p>
<p>que es el método que uso para identificar si ellos cumplieron el objetivo de aprendizaje, que me propuse en cada clase. Tengo diferentes etapas de evaluación (Entrevista2)</p>	<p>todo tiene que ser a mano (Entrevista 1)</p>	<p>si necesito hacer una pregunta más específica, no tan amplia, porque también me da un margen mucho más grande para evaluarlo, en cambio si yo le pregunto algo muy específico, que sé que lo debe tener para poder entrar a un procedimiento determinado, sé que estoy cumpliendo con el objetivo, y si no, si es algo muy amplio, se me puede ir por las ramas fácilmente. (Entrevista 1)</p>

<p>La institución tiene una manera de evaluación (entrevista2)</p>	<p>Estoy sacando dos notas, pero con ellos. Por ejemplo, si yo te hablo de tercero o sexto que están en sesión y administración de centrales, a ellos sí les saco muchas más notas porque el tema es mucho más práctico y el temario como tal me da espacio para poder hacer eso, entonces les hago como un taller, les hago quiz, les pongo videos mucho sobre centrales...(Entrevista 1)</p>	<p>lo manejamos por la experiencia, lo que yo he entrado, digamos el tiempo de experiencia en el área asistencial que tuve, pues me da para eso, que fueron 13 años, pienso que me da la opción para poder decir y entablar una conversación con un estudiante y determinar si sabe en realidad o no sabe, o si por lo menos tienen los conceptos claros o no lo tiene, eso con octavo es como la experiencia de ellos con las mias y poder ayudarlos a enfocarse y a canalizar toda la información hacia un mismo lado.(Entrevista 1)</p>
<p>todo el plan de estudios, ahí tienes la parte que dice de evaluación y le dan valor numérico (Entrevista2)</p>	<p>Es una opción con ellos esas ferias para poder expresar sus proyectos(Entrevista 1)</p>	<p>En la forma en cómo tú lo hagas, en la forma en cómo tú lo presentes, tanto en la forma que lo hagas, es el diseño de las preguntas, como el tiempo que le das (Entrevista 1)</p>
<p>el programa tiene un plan de estudios, que te da por niveles unas cátedras, y las cátedras te dan unos valores de evaluación. (Entrevista 2)</p>	<p>el poder evaluar mediante evaluación escrita con todas las gamas de preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, completar (Entrevista 1)</p>	<p>como tú le vendas la idea al estudiante, porque eso les va a causar menos estrés o más estrés porque hay chicos que definitivamente la reacción que toman ante eso es que se bloquean, y pudieron haber estudiado todo el tiempo y llegaron ahí y se retiraron.(Entrevista 1)</p>

<p>en todos los documentos de investigación, todos los documentos institucionales, todos tienen su método de evaluación y todos manejan numéricamente, aquí nada es cualitativo, aquí todo es numeral, todos tienen un porcentaje, un valor numérico (Entrevista2)</p>	<p>Les doy el tema por antelación. (Entrevista1)</p>	<p>les exijo porque es que definitivamente, si uno no exige, es la única forma, a veces desafortunadamente porque a veces es negativa, pero desafortunadamente que uno tiene para poder evaluar al estudiante (Entrevista1)</p>
<p>Acá te dan un pensum, te dan unos temas, tienes que cumplir esos temas, y a esos temas tienes que darles, de alguna manera, un número de evaluación (Entrevista2)</p>	<p>hago como ejercicios rápidos y entonces ellos, claro, los chicos se mueven o se mueven, y eso les ayuda a coger agilidad mental (Entrevista1)</p>	<p>Entonces es mediante la práctica que tú definitivamente puedes determinar si ese estudiante aprendió o no aprendió, si lo entendió o no lo entendió. (Entrevista1)</p>
<p>Cumplir el objetivo, verificar si el estudiante cumplió el objetivo de aprendizaje ¿sí? Hay unos objetivos propuestos, a principio de clase, yo propongo unos y la universidad me da unos parámetros temáticos, pero yo me propongo unos objetivos, como docente de mis estudiantes (Entrevista2)</p>	<p>la anatomía no te cambia así tú la lees en la tórtola, así tú la lea en el estil, así tú la lees en cualquier otro autor, la anatomía es la misma, y toca aprendérsela o toca aprendérsela (entrevista 1)</p>	<p>no me gusta la manera de evaluar. No sé, a mi me gustaría como que se pudiera evaluar de acuerdo a las competencias (Entrevista2)</p>

<p>Tengo objetivos de conocimiento para ellos, pero también como persona,(Entrevista2)</p>	<p>hay evaluaciones que yo hago que también generan estrés ¿por qué? Porque es que nosotros manejamos un estrés muy alto en salas de cirugía, entonces que el chico pueda responder bajo presión, bajo rapidez, bajo niveles de estrés altos, porque es la única forma que puede uno determinar también, si uno tiene la habilidad o no para esto.(Entrevista1)</p>	<p>me gustaría que fuera más evaluación en las competencias. Obviamente el conocimiento en algunas cosas es importante, pero también la habilidad, las actitudes...(Entrevista2)</p>
<p>Son principios que no se los enseñan en la casa y si van a entrar a una unidad quirúrgica, y yo como paciente(Entrevista2)</p>	<p>Yo hago una evaluación antes de la clase para conocer qué conocimientos hay (entrevista2)</p>	<p>yo pienso que uno debe evaluar el conocimiento previo, debe evaluar los conceptos claros que deben quedar en la clase, y debe evaluar también, al final cómo pudieron hacer que esos conocimientos se puedan usar (Entrevista2)</p>

evaluar es el proceso que uso. Es un proceso que empieza desde que conozco al estudiante hasta que termina la clase.

Es un proceso donde yo analizo si cumpla los objetivos con ellos, que me planteo de principio a fin. Hay unos objetivos generales, en la clase, y hay unos objetivos específicos en la cátedra, y hay unos específicos en la clase. Si los cumpla cada clase, puedo pasar a la siguiente clase, si no, no.(Entrevista2)

doy clases teóricas, no las prácticas, pero sí las teóricas, ellos tienen que hacer una revisión del tema anterior y yo les entrego: bibliografía, les entrego información para que lean y también les digo qué investigar. En la clase, hago quizzes de conocimientos, y si captaron las ideas; o hago preguntas, y les doy puntos extras al que lo conteste bien; y las evaluaciones normales, los parciales que se hacen. Entonces, digamos que mis evaluaciones tienen una... son diferentes, entonces, yo evalúo, evalúo el conocimiento previo, evalúo lo que aprendieron en clase y evalúo el corte al trimestre. Y antes de hacer la evaluación del trimestre, les hago un taller de análisis, donde se hacen cuestionarios, preguntas...(Entrevista2)

les pongo casos clínicos, les pongo personas en vivo, situaciones, y toda la información que hemos visto, los casos, los artículos que hemos revisado, los temas... (Entrevista2)

<p> Mi comprensión sobre la evaluación viene de dos áreas, la primera es la capacitación que he recibido, en la orientaciones académicas, acerca de evaluación, que es medir el conocimiento a través de evaluaciones escritas, orales, trabajos o dinámicas dentro del aula, y, el otro concepto, lo he adquirido a través de la experiencia, entonces es evaluar de una manera holística al estudiante, desde los conceptos teóricos, hasta la parte práctica como tal, o el aprendizaje puesto en el quehacer diario.(Entrevista3) </p>	<p> El método de evaluación de acá, es así, numérico. Te dan porcentaje, evalúas, haces una evaluación escrita, de unos conceptos claros y ya.(Entrevista2) </p>	<p> Y esa discusión enriquece, puede que esté bien, puede que esté mal, pero ese proceso alimenta, y ellos nunca pierden, así el caso esté mal, para mí no perdió porque hizo un análisis. Entonces yo pienso que hay que evaluar el nivel, el nivel en lo que tú estés enseñando. (Entrevista2) </p>
<p> no lo recuerdo, pero imagino que es esa medición cuantitativa y cualitativa que se hace, del conocimiento impartido a un estudiante en alguna temática. (Entrevista3) </p>	<p> les doy un caso real del hospital, se los pongo con imágenes diagnósticas, (Entrevista2) </p>	<p> es importante la ética, los valores morales para mí, son muy importantes por lo que yo te digo. No sé, es por lo que el área de salud es diferente,(Entrevista2) </p>

<p>los lineamientos en educación, dicen que hay que hacer el proceso de evaluación ¿cierto? Sin embargo durante el proceso uno ve la necesidad de aplicarlo dentro de la autonomía docente que uno tiene,(Entrevista3)</p>	<p>me gusta mucho que hagan mapas conceptuales de las clases,(Entrevista2)</p>	<p>es importante, para mí, enseñar principios, valores, ética; es importante enseñar la parte conceptual, claro, las partecitas, el tema, la especialidad, o lo que sea, pero para mí es muy importante la persona(Entrevista2)</p>
<p>a medida que tú ves el proceso de enseñanza, en el que compartes el conocimiento con el estudiante, tú dices “no, pues tenemos que saber qué tanto me está captando él o qué tanto no lo está haciendo”. Y la forma de hacerlo, pues es dentro de nuestra cuadrícula, que es, evaluar. Entonces, la evaluación ya entra a tener otros aspectos, que si los hago cualitativos y luego cuantitativos, (Entrevista3)</p>	<p>tú no puedes evaluar a todo el mundo en general, tú tienes que ser muy personal. (Entrevista2)</p>	<p>yo sé que está haciendo copia, pero podría avergonzarlo públicamente y, depende de la personalidad. Si yo veo que es una persona agresiva, y que es líder del grupo, y que es de los fuertes; yo tengo que enseñarle de manera fuerte, porque él es el ejemplo para los demás. Pero si yo veo que es una niña, o un chico de carácter débil, y me pongo a hacerle eso, le daño la autoestima (Entrevista2)</p>

es mirar si el estudiante ha hecho aprecio del conocimiento y a veces, pensaría yo, en la educación superior (Entrevista3)

los parciales escritos, me gusta mucho las películas, que hagan ensayos, entonces ahí también me doy cuenta si saben redactar, si tienen buena ortografía, aunque eso no es de mi pertinencia, pero eso los enriquece a ellos. Me gusta evaluar oral, la parte de análisis cuando yo quiero que analicen las cosas, yo lo quiero escuchar, yo quiero escuchar su proceso de análisis mental, entonces yo los escucho, yo les hago preguntas abiertas, o les pongo un estudio de casos, o hacemos una revista de casos... depende de lo que quiera evaluar. Si quiero evaluar conocimientos, hago una evaluación escrita, si quiero evaluar procesos de análisis, de información, los pongo a discutir, y si quiero evaluar su personalidad, su carácter; los pongo a ver videos y que me escriban, o que me escriban de ellos cosas. Entonces ahí me puedo dar cuenta de quiénes son, de qué contexto vienen y con quién estoy tratando.(Entrevista2)

es importante conocer al grupo al principio de la clase y contextualizarme con ellos y saber con quién estoy. Es muy diferente enseñarles a unos repitentes, que enseñarles a personas que están empezando en primer nivel o su nivel académico equis. Es muy diferente enseñar la teoría a estar con él en la práctica.(Entrevista2)

<p>se supone que es un profesional que va a tener una aplicabilidad, que esperamos que sea el mejor en su campo y que adquiriera el conocimiento necesario para estar en esa práctica. (Entrevista3)</p>	<p>me planteo un objetivo, me planteo unas metas con ellos y de acuerdo al objetivo y las metas, realizo mi instrumento, si es un instrumento escrito, o si hacemos una mesa redonda, o si es algo de análisis...(Entrevista2)</p>	<p>es muy diferente la evaluación al instrumento de octavo, porque ellos ya se van a graduar(Entrevista2)</p>
--	--	---

La evaluación es un concepto que está dentro del reglamento estudiantil. Existe, qué es evaluación, qué tipo de evaluación existe, qué porcentaje tienen esas evaluaciones, cada cuánto se realizan, dependiendo de la modalidad, bien sea técnico-profesional, profesional o pos gradual. Existe dentro del reglamento estudiantil, que es medir en una escala de 0 a 5 el conocimiento del estudiante, en si no me equivoco, dice el reglamento “aprobado, no aprobado, suficiente o insuficiente, creo que es la evaluación (Entrevista3)

Cuando quiero que analicen, me gusta de selección múltiple, quiero que piensen y piensen opciones. Cuando quiero que me digan conceptos claros, los pongo a completar ¿sí? Conteste y complete. Cuando quiero saber si sus conocimientos se fijaron o no, les pongo falso-verdadero. Depende del objetivo de la pregunta que estoy analizando. Entonces depende de eso hago las preguntas. Las preguntas abiertas me gustan, no mucho, pero me gustan porque son objetivas, para mí. Si yo pongo una pregunta abierta, es contestar, yo sé que tienen que contestar 3 o 4 cosas, no se tienen que poner a escribir mil cosas porque para mí es difícil calificar las preguntas abiertas. Entonces me gustan más las de selección múltiple, la de falso-verdadero, las de complete; porque es más fácil para mí calificar, pero si tengo que hacer una pregunta abierta, las uso en pocos casos,(Entrevista2)

la evaluación y hago la retroalimentación, después de hacer evaluación, a la clase siguiente hago la retroalimentación. Si es de conceptos, de conceptos; si es de discusión... pues dependiendo la metodología que haya usado en la evaluación, hago la retroalimentación y después de esa retroalimentación, ellos tienen que pasar un escrito, o ellos tienen que hacer un ensayo, o algo, corrigiendo lo que ellos hicieron mal en su examen. (Entrevista2)

arranqué, considerando que evaluar era preguntar al estudiante y que me respondiera casi de manera precisa y exacta una parte de un libro, o de un concepto, algo muy mecanizado dentro del proceso. Y que esa evaluación fuera un sí o un no, ese era mi inicio. Después, cuando tú ya entras al campo y trabajas con el estudiante, ves que no solamente le puedes evaluar el concepto o el conocimiento. Tienes que empezar a revisar que hay que evaluarle cómo lo está aprendiendo, qué tanto lo está aprendiendo, qué dificultades está teniendo para aprender. Entonces tengo que evaluar no solo el concepto del conocimiento, sino que tengo que evaluar también, por ejemplo, comprensión y lectura, tengo que empezar a evaluar análisis, qué tan analítico es el estudiante, qué tanta facilidad tiene en

Yo no hago un instrumento, aquí en la universidad porque yo también soy profesora en una iglesia cristiana, en la misión carismática, bueno, pero allá evaluo diferente.(Entrevista2)

La capacidad de decidir, de discutir y de dar soluciones.(Entrevista2)

las partes manuales o prácticas, o si de pronto es una persona que conceptualmente sabe todo, pero cuando lo pone sobre la mesa, ya no tiene el mismo desempeño; entonces aprendí que hay que evaluarlo integralmente. Integralmente también es, desde sus capacidades. (Entrevista3)

<p>El propósito de mi evaluación es más, que el estudiante mida qué tanto él ha asimilado de la información que yo le proveo. Es eso realmente. Que él lo mida, no que lo mida yo, porque finalmente, soy yo la que conoce el tema, y pues yo me lo sé; pero eso no es lo importante, porque el que continúa es el estudiante. Él es que necesita esa evaluación para que cuando se desarrolle en el campo.(Entrevista3)</p>	<p>En la clase sí hago un instrumento para todos, de evaluación igual. Digamos que me enfoco más en el proceso de enseñanza, las asesorías con ellos, es diferente como enseñas a cada estudiante y como captas la atención y como esperas que ellos asuman los conocimientos,(Entrevista2)</p>	<p>la evaluación depende mucho del tipo de estudiante que uno tiene. Depende mucho el objetivo que me estoy planteando, depende mucho de las competencias que quiero alcanzar. Para mí la evaluación, puede marcar a una persona, mal, totalmente, si mi objetivo es uno y mi metodología de evaluar es otra. Entonces, en lugar de hacer algo positivo con el estudiante, lo terminan a uno lastimando, hiriendo, dañando la autoestima(Entrevista2)</p>
<p>La evaluación, aún la guardamos muy cuantitativamente, entonces según el concepto de evaluación de saber el conocimiento del estudiante (Entrevista3)</p>	<p>puedo hacer evaluaciones de a dos ¿sí? Orales, porque el grupo es muy juicioso y digamos que las metas que yo tengo con ellos, ya las sé, si ya las alcanzaron, entonces tengo que subir el nivel de exigencia de evaluación con ellos, porque si lo mantengo, o lo bajo, para ellos no va a ser motivante (Entrevista2)</p>	<p>uno comete muchos errores en ese proceso de aprender a enseñar, porque esto es aprender a enseñar (Entrevista2)</p>

<p>hay que aprender de las teorías en educación, hay que aprender del currículo, hay que aprender de todo lo que tiene que ver con qué es una competencia; que un profesional regular no lo maneja (Entrevista3)</p>	<p>en algunos grupos me ha tocado, entonces el hecho de evaluar a dos, implica que deben trabajar en equipo y tomar decisiones en conjunto y la decisión que tomen (Entrevista2)</p>	<p>he tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre.(Entrevista3)</p>
<p>Del proceso aprendizaje-enseñanza, en el que buscamos establecer qué tanto ha aprendido el estudiante, qué tanto ha apropiado de cada uno de los procesos que ha visto y cómo lo puede ir estructurando para su vida profesional. (Entrevista 4)</p>	<p>nunca me había pasado, entonces me inventé el taller pre-parcial.(Entrevista2)</p>	<p>El concepto no nos deja fluir, de cierta manera porque, a pesar de que yo tenga estrategias para evaluar distinto al estudiante, siempre voy a terminar evaluándolo con una nota y tengo que tenerla en unos periodos, a veces muy cerrados. (Entrevista3)</p>
<p>la evaluación debería ser más enfocada a la competencia, pero tiene el inconveniente del tiempo (Entrevista 4)</p>	<p>hago la revisión antes, ellos tienen que inventarse un cuestionario de 20 preguntas, mínimo 20 preguntas, como las quieran hacer. Hacen su cuestionario, llegamos y empezamos a hacer la revisión del tema,(Entrevista2)</p>	<p>es difícil evaluar al estudiante pretendiendo que haya tenido un proceso de asimilación de esa información. Entonces, ese corte que hace la universidad lo corta a uno y lo sesga para poder evaluar.(Entrevista3)</p>

<p>La evaluación debería ser un poco más enfocada al quehacer del estudiante, cómo se desenvuelve, cómo ha apropiado todo lo que se le ha impartido de información y que él también ha adquirido. (Entrevista 4)</p>	<p>Les pasé la lista del instrumental, tienen que buscar el instrumental, sacarle la imagen, pegarla; porque fue realmente en eso que se equivocaron en el parcial.(Entrevista2)</p>	<p>Porque la fecha de evaluación no me permite esperarme y tengo que evaluarle, de pronto, a veces otra cosa o me limita a que tengo que dar una nota. (Entrevista3)</p>
<p>Hay que evaluar una apropiación de conceptos, hay que evaluar la manera en que el estudiante los aceptó porque cada estudiante recibe la información de maneras diferentes (Entrevista 4)</p>	<p>Evalúo antes, conocimientos. Durante la clase, lo aprendido. Y después de la clase, varias clases, como el análisis de la información obtenida.(Entrevista2)</p>	<p>no me puedo pasar de ciertos límites, donde si los llego a pasar, hay injerencias en que el estudiante no esté de acuerdo o esté de acuerdo, o que no hayamos cumplido algunos procesos. Muchas veces el calendario académico, por la cantidad de temas, no nos permite evaluar todos los temas, porque hay algunos que quedan por fuera de las evaluaciones.(Entrevista3)</p>
<p>Me gusta mucho la evaluación por competencias (Entrevista 4)</p>	<p>Yo tengo un Excel, les doy porcentajes por todo. Lo que es más valioso para mí, pues tiene un porcentaje mayor (Entrevista2)</p>	<p>lo importante es que él sepa si la está asimilando o no, y si no lo está haciendo, buscar herramientas de manera conjunta para que las asimile, y si no, buscar qué es lo que sucede con ese estudiante(Entrevista3)</p>

<p>Sí el estudiante aprueba es promovido o es promocionado a otro nivel o puede optar por otra clase, pero si no aprueba con un número tres, mínimo, no puede avanzar. (Entrevista 4)</p>	<p>En los de la electiva de estrés que no les hago parcial, por ejemplo. Los pongo a leer artículos, analizar y a exponer, a hacer videos y análisis del mismo. (Entrevista2)</p>	<p>ver si la información la estoy dando de una manera acertada, porque lo otro puede ser que no sea problema del estudiante sino mío ¿sí? Que yo como docente, no estoy llegando a la forma que él tiene de aprender, porque no todos aprenden igual. Pueda que yo me siente una hora a dar cátedra de tablero y resulta que así no es como aprenden mis estudiantes. Todos los grupos que uno tiene (de cierta manera) son distintos. (Entrevista3)</p>
<p>Entonces, si cada clase tiene un objetivo, y ese objetivo es que el estudiante esté en capacidad de hacer una transición amigable entre lo que es el aula de clase y su trabajo, no solamente profesional sino cuando realizan rotaciones, van a los hospitales, a las clínicas...(Entrevista 4)</p>	<p>El análisis de los casos clínicos me parece tan espectacular, cuando uno los ha tenido desde chiquito, en clase, enseñándoles el ABC. Aprender a leer y a escribir en ortopedia, y ya cuando tú los ves hablando inglés, español, francés... analizando todo (Entrevista2)</p>	<p>la evaluación también me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara o mis estrategias están siendo lo suficientemente buenas para que ellos aprendan en su forma de aprender.(Entrevista3)</p>

<p>Para mí, el conductual del estudiante es muy importante. Para aprender los conceptos, usted se sienta dos o tres tardes, depende de su capacidad, y en algún momento se los aprende, así sea de memoria. (Entrevista 4)</p>	<p>Esa es mi mejor evaluación, solo que me demoro mucho en esa. Les doy ocho días para hacer el parcial, por ejemplo. Ellos tienen ocho días para responder su parcial, y lo hacen por internet. Ellos no vienen y se sientan aquí conmigo. Tienen la posibilidad de revisar por todo lo que quieran y tienen ocho días para hacerlo. En cambio con los otros, en la práctica, primero lo veo. Al de cuarto que va a salir a rotar, le tengo que enseñar algunas cosas básicas de cirugía, pero a los de ortopedia de tercero, les tengo que enseñar conceptos (Entrevista2)</p>	<p>La reviso con el estudiante y si esa fue la nota, la reviso yo sola y saco una nota, pero cuando la retroalimentación con el estudiante, de pronto, no sé, no le entendí la letra; de pronto me da una explicación distinta y es posible que tenga en cuenta la modificación de la nota que inicialmente sale, en este caso, cuantitativa. Cuando es cualitativa, simplemente hago un acuerdo entre los dos (Entrevista3)</p>
<p>Pero el conductual, el cómo hacer el que hacer es algo que muchas veces dejamos de lado que para mí tiene un gran importancia en el estudiante, porque tú no enseñas a las personas al <i>ser</i>, no, tú les puedes enseñar cien conceptos que en algún momento se los aprende, pero el cómo aplicar, el cómo nutrir a esa</p>	<p>competencias como la lectura, la escritura, la redacción son importantes porque son herramientas que en el nivel pos gradual te fortalecen (Entrevista3)</p>	<p>Entonces, lo hago todas las sesiones, tanto, que digamos que la nota de evaluación, de todas maneras, como es cuantitativa, le doy unos porcentajes a las notas, a la dinámica de trabajo dentro del semestre. Eso me ha hecho siempre incluir, una parte que es como el compromiso, como la motivación (Entrevista 3)</p>

<p>persona para la sociedad, sí me parece muy importante. (Entrevista 4)</p>		
<p>Entonces, para mí esa parte conductual es lo que le denota a uno lo que va a ser el profesional más adelante, pues, de pronto tengamos la oportunidad en el camino de corregirlo un poquito más (Entrevista 4)</p>	<p>el análisis y la redacción, son fundamentales y esas no son disciplinares. (Entrevista3)</p>	<p>Desde el inicio sí les digo “todas las clases, yo voy a evaluar” bien sea porque les pregunto, bien sea porque hicimos una actividad, bien sea porque ustedes traen una dinámica (Entrevista3)</p>
<p>les formulo cuál es el objetivo, les comento a ellos qué quiero conseguir con esa clase. Ese objetivo, obviamente, debe ir estipulado en alguna pregunta, de alguna manera, que ellos me reflejen que esa clase sí se entendió, sí se desarrolló, sí la comprendieron. (Entrevista 4)</p>	<p>Lo hago antes de arrancar la explicación de la temática, para que después, cuando yo les explique dónde está ubicado el riñón y por qué el uréter es amplio o angosto porque el líquido baja por allí o el proceso que hace, en este caso la nifrona, cuando hace todo el</p>	<p>Ver el cambio en el estudiante al evaluar. Lo puedo decir tranquilamente, (Entrevista3)</p>

	<p>proceso de eliminación, entonces hago referencia a la lectura (Entrevista3)</p>	
	<p>Todo tenía puntos, a veces ni siquiera era una nota, sino era un punto, entonces participar en clase eran dos rayas de diez. (Entrevista3)</p>	<p>He tenido grupos en los que yo comienzo y el grupo es supremamente apático, pero las estrategias de evaluación que utilizo o hacerlos partícipes de la evaluación, decidir cómo quieres que yo te evalúe, no solamente lo que yo quiero sino lo que a ti te parece más beneficioso, ha hecho que el estudiante se motive y cuando terminan los grupos, son grupos que dicen “ay no, cómo así, ya se acabó la clase” y eso a uno como docente, lo llena muchísimo, muchísimo, porque hace ver que eso que tú hiciste, sirvió, lo reciben bien, y eso quiere decir también, que son positivos para recibir la información teórica que tú les das.</p>

		<p>Porque no es solamente ser el “buena gente” sino haberles dado la información que necesitan ellos en el campo, que necesitan ellos para su labor, para ser un buen profesional, para ser efectivo y para ser eficiente.(Entrevista3)</p>
	<p>La manera de enseñar el concepto de salud pública al estudiante es a través de la lectura y de los hechos del diario. (Entrevista 3)</p>	<p>hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades (Entrevista3)</p>

cuando elaboraba un documento de evaluación, generalmente era escrito, donde colocaba una pregunta inicial y unos ítems de respuesta, de selección múltiple. En algunas oportunidades, no solamente era la selección múltiple, sino que además de la selección, debías dar el por qué o la explicación. Y la evaluación siempre tenía el objetivo de “vamos a evaluar el tema de hoy” o el tema A, B o C, de la clase; o el primer tema de la clase, el capítulo cinco, el capítulo... siempre tenía una especificidad. Después, entendimos que había que evaluar no solamente el concepto, sino cómo lo relaciona con el medio, entonces ya el objetivo era evaluar el comportamiento del estudiante frente al proceso(Entrevista3)

hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades (Entrevista3)

Planteaba un objetivo, planteaba unas preguntas y frente a esas preguntas, hacemos un desarrollo. Entonces, ya el desarrollo era, por ejemplo, hacer un ensayo de las preguntas que inicialmente había, y eran entregadas de manera individual. Evaluaba un estudiante.

Luego hacía una planificación de una evaluación grupal con la misma temática. Entonces ya era, construir un escrito, pero en grupo, ya no individual, con las ideas de los compañeros. Organizaba una actividad, siempre presentando un elemento de lectura previa, para terminar evaluando. Preparando un material, unas preguntas de guianza, y luego un entregable que deben hacer los estudiantes, preferiblemente de forma escrita. En algunas oportunidades usé papelógrafo, dibujos; buscando que se expresaran en la forma que eran libres porque así como hay unos que van a hablar y se traban, pues a veces dibujando, son mejores. Entonces, les

Yo, en muchos de mis inicios, fui la réplica de mis docentes, porque aprendí desde el ejemplo y lo hice desde el ejemplo. Entonces, ese profesional va a hacer las cosas desde el ejemplo y sobre todo desde el nuestro, de ahí la responsabilidad de cómo yo lo haga, como enseñe y como evalúe.

(Entrevista3)

daba la libertad de elegir cómo evaluarse, esa
en unas. (Entrevista3)

	<p>Dependiendo la cantidad de estudiantes, porque a veces, por la cantidad de estudiantes, no es fácil retroalimentar la evaluación. Generalmente busco alimentarla de manera general, inicialmente arrancando por lo errores(Entrevista3)</p>	<p>Aprenderán de su propia experiencia, pero que se vayan con las bases bien fundamentadas y, yo tengo que entender, que primero hay una brecha generacional entre los estudiantes y los docentes.(Entrevista3)</p>
	<p>Hay unas fechas específicas para evaluación, pero finalmente, termino evaluando todas las clases, siempre (Entrevista3)</p>	<p>tengo la oportunidad de la virtualidad de ser docente a través de una plataforma, donde el estudiante no te ve, eres virtual, entonces, he tenido que aprender en las dinámicas de la virtualidad, del acompañamiento de este estudiante que no te ve pero te tiene que sentir. (Entrevista3)</p>
	<p>su autoevaluación, de cierta manera, pero es de motivación. (Entrevista3)</p>	<p>La evaluación, primero, sería buenísimo que no fuera nominal, pero infortunadamente, ese es el sistema aún, ese es el sistema que nos rige en la universidad. (Entrevista 4)</p>

	<p>A veces evalué individual, pero generalmente busco que sea grupal, para que aquellos que están como crudos, se le peguen a los que no lo están y pueda avanzar el grupo, porque si no el grupo se fragmenta totalmente, porque ya me ha pasado. (Entrevista3)</p>	<p>La evaluación como la tenemos planteada, no es acumulativa y, generalmente, a menos de que uno lo haga como ejercicio personal, con base en esas evaluaciones no se toman decisiones (Entrevista 4)</p>
	<p>Análisis de lectura, siempre. Siempre hay un análisis de lectura; siempre están las exposiciones; ensayos, siempre escribir, así sea una parte pequeñita en clase y generalmente dejo unas evaluaciones a su criterio. Digamos, yo lo tengo en cuenta para la evaluación, pero se los dejo a ellos, entonces le digo a un grupo: “evalúen, pero no puede ser un quiz”, entonces dicen “no, vamos a hacer una carrera de evaluación” o “vamos a hacer un crucigrama con las palabras en terminología y vamos a dar unos tiempos y ustedes tienen que colocar abajo el concepto de la palabra” entonces, les dejo a</p>	<p>También opino que deberíamos tener un espacio de retroalimentación después de cada evaluación; yo soy de la teoría, no sé si será muy viejita, que a uno lo que le preguntan o que le evalúan jamás se le vuelve a olvidar. (Entrevista 4)</p>

	<p>ellos abierto a una evaluación, una forma de evaluar. (Entrevista3)</p>	
	<p>Muchas veces por la carencia del tiempo es muy difícil, entonces nos limitamos, en muchas ocasiones, a realizar un documento que es estipular en un formulario, en un cuestionario (Entrevista 4)</p>	<p>a veces hay preguntas que, para uno como docente, son demasiado obvias, pero que cuando uno se pone en el lado del estudiante, uno está mal, las opciones son demasiado confusas, no me permite medir lo que de pronto el estudiante sabe o no sabe (Entrevista 4)</p>

	<p>Yo procuro mucho hacerles mucha simulación de casos: no solamente desde lo escrito, sino el vídeo, la proyección, usted qué haría, cómo lo haría; pero creo que la competencia, el tiempo y tener en cuenta qué tan apropiados tiene el estudiante los diferentes conceptos que se desarrollen en la clase.(Entrevista 4)</p>	<p>a mí no me gusta en la evaluación lo que llaman las “cascaritas”, no, porque si el estudiante realmente sabe, lo va a manifestar o lo va a expresar, no tengo por qué poner trampas por sí solas, me gusta una evaluación muy clara, (Entrevista 4)</p>
	<p>Se hacen los talleres, cuando se hace la simulación del caso (Entrevista 4)</p>	<p>hay estudiantes que también les interesa que sea personalizado y lo buscan a uno, lo esperan, si tienen que llegar antes de la clase, lo hacen, y aclaran esas dudas, para mí ese estudiante es el que realmente apropió ese concepto (Entrevista 4)</p>
	<p>A mí me impacta mucho que a veces uno les lleva un vídeo de una cirugía, o sea, ni siquiera ellos están actuando en la cirugía, solamente están viendo, son espectadores (Entrevista 4)</p>	<p>Lo que me gustaría siempre es la retroalimentación, y lo hago en la medida de lo posible, que es corregir el parcial, explicar por qué está mal esa otra opción sobretodo cuando es algo que en la media se ha presentado. (Entrevista 4)</p>

	<p>Me gusta mucho desarrollar con ellos guías fundamentadas en historias clínicas, entonces, yo le doy la patología, por ejemplo, estenosis de la válvula nòrtica, le doy una ambientación de lo que le está pasando al paciente, entonces, el paciente ingresa al hospital con esta y esta sintomatología, la impresión diagnòstica es esta y esta, y se concluye que necesita un tratamiento quirùrgico (Entrevista 4)</p>	<p>Yo misma lo construí, en eso sí creo que la fortaleza principal es la práctica (Entrevista 4)</p>
	<p>Y el siguiente punto, o enunciado de esa guía, es construir ese proceso, entonces él me debe informar cómo se prepara el paciente, qué tenemos que tener en cuenta, el instrumental, los insumos y el paso a paso de la cirugía. (Entrevista 4)</p>	<p>y que creo que es parte en culpa de nosotros como docentes, es que la evaluación genera un impacto muy negativo en el estudiante. (Entrevista 4)</p>
	<p>Me permite valorar lo conceptos precedentes que tiene el estudiante (Entrevista 4)</p>	

	<p>Y cuando yo les devuelvo el trabajo, yo lo leo y lo corrijo con ellos, generalmente, el trabajo ya viene todo corregido con rojo, verde, azul, de muchos colores, les angustia mucho pero se sorprenden cuando se dan cuenta que ese trabajo que tiene tantas correcciones ha sido el mejor trabajo. (Entrevista 4)</p>	
	<p>El formulario, el cuestionario de la pregunta, sí. Cada vez me gustan más las correlaciones y la pregunta abierta, aunque con la pregunta abierta viene un problema y es que muchas veces por errores de redacción (Entrevista 4)</p>	
	<p>Y, tercero, me encantan las preguntas, o la evaluación que puede tener varias respuestas pero lo importante es la justificación de esa respuesta. (Entrevista 4)</p>	

	<p>La parte conductual, aunque no es muy objetiva, depende mucho de que lo uno observa, de lo que uno ve, pero sí le doy un valor muy importante, y en la parte acumulativa, siempre procuro hacer parciales que involucren todos los temas, o que por lo menos los vayan relacionando mucho. Como les decía el estudio de casos permite abarcar mucho de lo que se ha visto durante todo el semestre (Entrevista 4)</p>	
	<p>En cada clase, me gusta mucho que el estudiante participe, entonces hay algunas lecturas que son obligatorias, y antes de empezar la clase, escojo una lectura, cualquiera de las que ellos tienen que hacer, y hablamos sobre ese tema, entonces los obligo a que tienen que estar leyendo (Entrevista 4)</p>	

	<p>por política de la universidad, se hacen tres cortes, yo procuro que al intermedio de cada uno de esos cortes, o sea sería seis evaluaciones, hacer un trabajo o una evaluación que les vaya acumulando punticos para el final, pero por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). (Entrevista 4)</p>	
	<p>Me gustan mucho las exposiciones, me gusta el trabajo con base en casos clínicos, y de acuerdo a la disciplina de cada grupo, eventualmente, algunas evaluaciones rápidas de la clase anterior o de la clase de ese día. (Entrevista 4)</p>	
	<p>El estudio de casos. (Entrevista 4)</p>	
	<p>Y lo que yo decía anteriormente, ese estudio de casos le permite a uno valorar muchos conceptos tanto precedentes como transversales que muchas veces ellos no son conscientes de que los tienen y con esto, los</p>	

	<p>van desarrollando y los manifiestan abiertamente. (Entrevista 4)</p>	
	<p>En quinto, todo es un supuesto, por eso me gustan mucho los vídeos porque por lo menos así luce el quirófano igual al que ellos van a ver, así luce la cirugía igual a la que ellos van a ver, como que los ubica en un ambiente familiar, entonces ahí también sería la simulación. Pero cuando ellos vuelven en octavo, vuelven hechos otros estudiantes, ¿por qué? Porque ellos ya fueron a su práctica, estuvieron en diferentes hospitales, pudieron ver que lo que uno les dice en la universidad no es impresión, no es producto de la imaginación, no es percepción, sino que realmente es lo que van a encontrar en el mundo real; inclusive ellos llegan aterrados</p>	

	<p>de muchas cosas que nunca pensaron ver (Entrevista 4)</p>	
--	--	--

ANEXO F. MATRIZ CATEGORIZACIÓN SUBCATEGORIAS

SUBCATEGORIAS	CATEGORIAS
	1. CATEGORIA EVALUACIÓN

Concepto	<p>La herramienta que tenemos nosotros, como docentes, para poder determinar qué tanto sabe el estudiante, qué tanto captó de la información que nosotros le transmitimos, es como el medio que tenemos para poder saber, o llegar, no al cien por ciento, pero sí poder determinar un porcentaje importante sobre el conocimiento del estudiante.</p> <p>(Entrevista 1)</p>
Concepto	<p>Puedo determinar si el estudiante cumple con las competencias que, para mi área, necesita o debe saber; o puedo simplemente determinar si captó o no conceptos. (Entrevista 1)</p>
Finalidad	<p>Pretendo que el estudiante obtenga unas competencias frente a la asignatura que se le está dando, puedo buscarlo o puedo determinarlo mediante esa evaluación, pero si por el contrario, simplemente quiero determinar qué tanto comprendió, captó en conceptos; también le puedo buscar esa forma.(Entrevista 1)</p>
Finalidad	<p>Mirar las competencias y mirar también los conceptos, pero entonces la idea es esa, o sea, frente a lo que yo hago, es buscar las dos cosas, no solamente comprender conceptos sino también cumpliendo con las competencias que sean pertinentes para el área que se dicte. (Entrevista 1)</p>
Concepto	<p>el reglamento como las políticas institucionales, como la misión-visión, también encuentras conceptos de evaluación, como el reglamento estratégico (Entrevista 1)</p>
Finalidad	<p>el caso de las técnicas quirúrgicas pues que verdaderamente el estudiante determine cuáles son las diferencias entre una técnica y otra, que no solamente es el alistamiento como tal de la cirugía, en nuestro caso específico, sino que también tengan claro la anatomía, que también tengan clara todo el entorno en el que nos vamos a desenvolver a la hora de una técnica específica. (Entrevista 1)</p>
Finalidad	<p>poder determinar las competencias, si cumplió con las competencias o no. (Entrevista 1).</p>

Finalidad	concientizado de las responsabilidades y funciones y conceptos que debemos manejar para poder ser un instrumentador quirúrgico. (Entrevista 1)
Finalidad	habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes.(Entrevista 1)
Finalidad	que ellos tengan la capacidad tanto de contestar el concepto o definir el concepto, como poderlo analizar e interpretarlo. (Entrevista 1)
Finalidad	la evaluación para el estudiante es algo complicado (Entrevista1)
Finalidad	Les provoca estrés, no les gusta, son apáticos, giran en torno a una nota; y la idea de la evaluación es muchas veces es, como nosotros le vendemos la idea al estudiante (Entrevista1)
Finalidad	yo les digo, yo sé que ustedes giran en torno a la nota y para ustedes es lo más importante porque sin un tres, pues no pasa, pero no hay que verlo así, yo pienso que es más determinar o tratar de determinar con ellos, es como venderles la idea de un estudiante que tienen un factor de evaluación, llámese parcial, exposición, quiz, lo que sea, y cuál es la importancia que tiene esa herramienta evaluativa para ellos. (Entrevista1)
Concepto	evaluación es el análisis que uso para identificar cuánto captaron los estudiantes en conocimiento, en habilidad, en práctica; es que son diferentes aspectos en nuestra profesión que se evalúan.(Entrevista 2)
Concepto	que es el método que uso para identificar si ellos cumplieron el objetivo de aprendizaje, que me propuse en cada clase. Tengo diferentes etapas de evaluación (Entrevista2)

Concepto	La institución tiene una manera de evaluación (entrevista2)
Concepto	todo el plan de estudios, ahí tienes la parte que dice de evaluación y le dan valor numérico (Entrevista2)
Concepto	el programa tiene un plan de estudios, que te da por niveles unas cátedras, y las cátedras te dan unos valores de evaluación. (Entrevista 2)
Concepto	en todos los documentos de investigación, todos los documentos institucionales, todos tienen su método de evaluación y todos manejan numéricamente, aquí nada es cualitativo, aquí todo es numeral, todos tienen un porcentaje, un valor numérico (Entrevista2)
Concepto	Acá te dan un pensum, te dan unos temas, tienes que cumplir esos temas, y a esos temas tienes que darles, de alguna manera, un número de evaluación (Entrevista2)
Concepto	Cumplir el objetivo, verificar si el estudiante cumplió el objetivo de aprendizaje ¿sí? Hay unos objetivos propuestos, a principio de clase, yo propongo unos y la universidad me da unos parámetros temáticos, pero yo me propongo unos objetivos, como docente de mis estudiantes (Entrevista2)
Concepto	Tengo objetivos de conocimiento para ellos, pero también como persona,(Entrevista2)
Finalidad	Son principios que no se los enseñan en la casa y si van a entrar a una unidad quirúrgica, y yo como paciente(Entrevista2)
Finalidad	evaluar es el proceso que uso. Es un proceso que empieza desde que conozco al estudiante hasta que termina la clase. Es un proceso donde yo analizo si cumpla los objetivos con ellos, que me planteo de principio a fin. Hay unos objetivos generales, en la clase, y hay unos objetivos específicos en la cátedra, y hay unos específicos en la clase. Si los cumpla cada clase, puedo pasar a la siguiente clase, si no, no.(Entrevista2)

<p>Finalidad</p>	<p>Mi comprensión sobre la evaluación viene de dos áreas, la primera es la capacitación que he recibido, en la orientaciones académicas, acerca de evaluación, que es medir el conocimiento a través de evaluaciones escritas, orales, trabajos o dinámicas dentro del aula, y, el otro concepto, lo he adquirido a través de la experiencia, entonces es evaluar de una manera holística al estudiante, desde los conceptos teóricos, hasta la parte práctica como tal, o el aprendizaje puesto en el quehacer diario.(Entrevista3)</p>
<p>Concepto</p>	<p>no lo recuerdo, pero imagino que es esa medición cuantitativa y cualitativa que se hace, del conocimiento impartido a un estudiante en alguna temática. (Entrevista3)</p>
<p>Finalidad</p>	<p>los lineamientos en educación, dicen que hay que hacer el proceso de evaluación ¿cierto? Sin embargo durante el proceso uno ve la necesidad de aplicarlo dentro de la autonomía docente que uno tiene,(Entrevista3)</p>
<p>Concepto</p>	<p>a medida que tú ves el proceso de enseñanza, en el que compartes el conocimiento con el estudiante, tú dices “no, pues tenemos que saber qué tanto me está captando él o qué tanto no lo está haciendo”. Y la forma de hacerlo, pues es dentro de nuestra cuadrícula, que es, evaluar. Entonces, la evaluación ya entra a tener otros aspectos, que si los hago cualitativos y luego cuantitativos, (Entrevista3)</p>
<p>Finalidad</p>	<p>es mirar si el estudiante ha hecho aprecio del conocimiento y a veces, pensaría yo, en la educación superior (Entrevista3)</p>
<p>Finalidad</p>	<p>se supone que es un profesional que va a tener una aplicabilidad, que esperamos que sea el mejor en su campo y que adquiera el conocimiento necesario para estar en esa práctica. (Entrevista3)</p>
<p>Concepto</p>	<p>La evaluación es un concepto que está dentro del reglamento estudiantil. Existe, qué es evaluación, qué tipo de evaluación existe, qué porcentaje tienen esas evaluaciones, cada cuánto se realizan, dependiendo de la modalidad, bien sea técnico-profesional, profesional o pos gradual. Existe dentro del reglamento estudiantil, que es medir en una</p>

	<p>escala de 0 a 5 el conocimiento del estudiante, en si no me equivoco, dice el reglamento “aprobado, no aprobado, suficiente o insuficiente, creo que es la evaluación (Entrevista3)</p>
Concepto	<p>arranqué, considerando que evaluar era preguntar al estudiante y que me respondiera casi de manera precisa y exacta una parte de un libro, o de un concepto, algo mu mecanizado dentro del proceso. Y que esa evaluación fuera un sí o un no, ese era mi inicio. Después, cuando tú ya entras al campo y trabajas con el estudiante, ves que no solamente le puedes evaluar el concepto o el conocimiento. Tienes que empezar a revisar que hay que evaluarle cómo lo está aprendiendo, qué tanto lo está aprendiendo, qué dificultades está teniendo para aprender. Entonces tengo que evaluar no solo el concepto del conocimiento, sino que tengo que evaluar también, por ejemplo, comprensión y lectura, tengo que empezar a evaluar análisis, qué tan analítico es el estudiante, qué tanta facilidad tiene en las partes manuales o prácticas, o si de pronto es una persona que conceptualmente sabe todo, pero cuando lo pone sobre la mesa, ya no tiene el mismo desempeño; entonces aprendí que hay que evaluarlo integralmente. Integralmente también es, desde sus capacidades. (Entrevista3)</p>
Finalidad	<p>El propósito de mi evaluación es más, que el estudiante mida qué tanto él ha asimilado de la información que yo le proveo. Es eso realmente. Que él lo mida, no que lo mida yo, porque finalmente, soy yo la que conoce el tema, y pues yo me lo sé; pero eso no es lo importante, porque el que continúa es el estudiante. Él es que necesita esa evaluación para que cuando se desarrolle en el campo.(Entrevista3)</p>
Finalidad	<p>La evaluación, aún la guardamos muy cuantitativamente, entonces según el concepto de evaluación de saber el conocimiento del estudiante (Entrevista3)</p>

Finalidad	hay que aprender de las teorías en educación, hay que aprender del currículo, hay que aprender de todo lo que tiene que ver con qué es una competencia; que un profesional regular no lo maneja (Entrevista3)
Concepto	Del proceso aprendizaje-enseñanza, en el que buscamos establecer qué tanto ha aprendido el estudiante, qué tanto ha apropiado de cada uno de los procesos que ha visto y cómo lo puede ir estructurando para su vida profesional. (Entrevista 4)
Finalidad	La evaluación debería ser más enfocada a la competencia, pero tiene el inconveniente del tiempo (Entrevista 4)
Finalidad	La evaluación debería ser un poco más enfocada al quehacer del estudiante, cómo se desenvuelve, cómo ha apropiado todo lo que se le ha impartido de información y que él también ha adquirido. (Entrevista 4)
Finalidad	Hay que evaluar una apropiación de conceptos, hay que evaluar la manera en que el estudiante los aceptó porque cada estudiante recibe la información de maneras diferentes (Entrevista 4)
Concepto	Me gusta mucho la evaluación por competencias (Entrevista 4)
Finalidad	Si aprueba es promovido o es promocionado a otro nivel o puede optar por otra clase (Entrevista 4)
Finalidad	Cada clase tiene un objetivo, y ese objetivo es que el estudiante esté en capacidad de hacer una transición amigable entre lo que es el aula de clase y su trabajo, no solamente profesional sino cuando realizan rotaciones (Entrevista 4)
Finalidad	El conductual del estudiante es muy importante. Para aprender los conceptos, usted se sienta dos o tres tardes, depende de su capacidad, y en algún momento se los aprende (Entrevista 4)
Finalidad	Pero el conductual, el cómo hacer el quehacer es algo que muchas veces dejamos de lado que para mí tiene un gran importancia en el estudiante, porque tú no enseñas a las personas al ser, no, tú les puedes enseñar cien conceptos que en algún momento se los aprende, pero el cómo aplicar, el cómo nutrir a esa persona para la sociedad, sí me parece muy importante. (Entrevista 4)

Finalidad	Entonces, para mí esa parte conductual es lo que le denota a uno lo que va a ser el profesional más adelante, pues, de pronto tengamos la oportunidad en el camino de corregirlo un poquito más (Entrevista 4)
Finalidad	Les formulo cuál es el objetivo, les comento a ellos qué quiero conseguir con esa clase. Ese objetivo, obviamente, debe ir estipulado en alguna pregunta, de alguna manera, que ellos me reflejen que esa clase sí se entendió, sí se desarrolló, sí la comprendieron. (Entrevista 4)
	2. CATEGORIA PRACTICA EVALUATIVA
Instrumentos	Los talleres y el parcial, o la evaluación escrita y en la evaluación escrita, pues yo les doy como muchas opciones de que no sea simplemente con una equis, sino que tenga el de completar, que tenga un caso clínico para leer y poderlo analizar. (Entrevista 1)
Instrumentos	Casos clínicos también para que ellos determinen los tratamientos quirúrgicos o las conductas quirúrgicas a seguir.(Entrevista 1)
Instrumentos	un instrumento teórico y práctico.(Entrevista 1)
Instrumentos	hago esos ejercicios de talleres prácticos con lavado de manos. (Entrevista 1)
Instrumentos	si traen todos los elementos de protección adecuados y están presentados adecuadamente, pues eso sería una parte de la evaluación teórica (Entrevista 1)
Instrumentos	como una lista de chequeo.(Entrevista 1)
Instrumentos	tanto a la parte teórica-básica, como la parte práctica y de alistamiento (Entrevista 1)

Instrumentos	evalúo con el parcial (Entrevista 1)
Instrumentos	hemos creado los instrumentos para pre-rotación (Entrevista 1)
Instrumentos	no solamente evaluarlos sino tratar de hacer ejercicios metodológicos en los cuales ellos tienen que trabajar en equipo. (Entrevista 1)
Instrumentos	exposiciones (Entrevista 1)
Instrumentos	se les hace una evaluación en la cual es todo lo que hicieron durante su rotación, o les doy un trabajo de una temática específica en la cual, ellos deben socializarla con el grupo de instrumentadoras. (entrevista 1)
Instrumentos	porque no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación.(Entrevista 1)
Instrumentos	les pongo un taller para que lleven a la casa y lo traigan ya leído sobre anatomía. (Entrevista 1)
Instrumentos	todo tiene que ser a mano (Entrevista 1)
Instrumentos	Estoy sacando dos notas, pero con ellos. Por ejemplo, si yo te hablo de tercero o sexto que están en sesión y administración de centrales, a ellos sí les saco muchas más notas porque el tema es mucho más práctico y el temario como tal me da espacio para poder hacer eso, entonces les hago como un taller, les hago quiz, les pongo videos mucho sobre centrales...(Entrevista 1)
Instrumentos	Es una opción con ellos esas ferias para poder expresar sus proyectos(Entrevista 1)
Criterios	el poder evaluar mediante evaluación escrita con todas las gamas de preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, completar (Entrevista 1)
Criterios	Les doy el tema por antelación. (Entrevista1)
Instrumentos	hago como ejercicios rápidos y entonces ellos, claro, los chicos se mueven o se mueven, y eso les ayuda a coger agilidad mental (Entrevista1)

Instrumentos	la anatomía no te cambia así tú la leas en la tórtola, así tú la lea en el estil, así tú la leas en cualquier otro autor, la anatomía es la misma, y toca aprendérsela o toca aprendérsela (entrevista 1)
Criterios	hay evaluaciones que yo hago que también generan estrés ¿por qué? Porque es que nosotros manejamos un estrés muy alto en salas de cirugía, entonces que el chico pueda responder bajo presión, bajo rapidez, bajo niveles de estrés altos, porque es la única forma que puede uno determinar también, si uno tiene la habilidad o no para esto.(Entrevista1)
Criterios	Yo hago una evaluación antes de la clase para conocer qué conocimientos hay (entrevista2)
Criterios	doy clases teóricas, no las prácticas, pero sí las teóricas, ellos tienen que hacer una revisión del tema anterior y yo les entrego: bibliografía, les entrego información para que lean y también les digo qué investigar. En la clase, hago quizzes de conocimientos, y si captaron las ideas; o hago preguntas, y les doy puntos extras al que lo conteste bien; y las evaluaciones normales, los parciales que se hacen. Entonces, digamos que mis evaluaciones tienen una... son diferentes, entonces, yo evalúo, evalúo el conocimiento previo, evalúo lo que aprendieron en clase y evalúo el corte al trimestre. Y antes de hacer la evaluación del trimestre, les hago un taller de análisis, donde se hacen cuestionarios, preguntas...(Entrevista2)
Criterios	El método de evaluación de acá, es así, numérico. Te dan porcentaje, evalúas, haces una evaluación escrita, de unos conceptos claros y ya.(Entrevista2)
Criterios	les doy un caso real del hospital, se los pongo con imágenes diagnósticas, (Entrevista2)
Criterios	me gusta mucho que hagan mapas conceptuales de las clases,(Entrevista2)
Criterios	tú no puedes evaluar a todo el mundo en general, tú tienes que ser muy personal. (Entrevista2)

<p>Instrumentos</p>	<p>los parciales escritos, me gusta mucho las películas, que hagan ensayos, entonces ahí también me doy cuenta si saben redactar, si tienen buena ortografía, aunque eso no es de mi pertinencia, pero eso los enriquece a ellos. Me gusta evaluar oral, la parte de análisis cuando yo quiero que analicen las cosas, yo lo quiero escuchar, yo quiero escuchar su proceso de análisis mental, entonces yo los escucho, yo les hago preguntas abiertas, o les pongo un estudio de casos, o hacemos una revista de casos... depende de lo que quiera evaluar. Si quiero evaluar conocimientos, hago una evaluación escrita, si quiero evaluar procesos de análisis, de información, los pongo a discutir, y si quiero evaluar su personalidad, su carácter; los pongo a ver videos y que me escriban, o que me escriban de ellos cosas. Entonces ahí me puedo dar cuenta de quiénes son, de qué contexto vienen y con quién estoy tratando.(Entrevista2)</p>
<p>Criterios</p>	<p>me planteo un objetivo, me planteo unas metas con ellos y de acuerdo al objetivo y las metas, realizo mi instrumento, si es un instrumento escrito, o si hacemos una mesa redonda, o si es algo de análisis...(Entrevista2)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Cuando quiero que analicen, me gusta de selección múltiple, quiero que piensen y piensen opciones. Cuando quiero que me digan conceptos claros, los pongo a completar ¿sí? Conteste y complete. Cuando quiero saber si sus conocimientos se fijaron o no, les pongo falso-verdadero. Depende del objetivo de la pregunta que estoy analizando. Entonces depende de eso hago las preguntas. Las preguntas abiertas me gustan, no mucho, pero me gustan porque son objetivas, para mí. Si yo pongo una pregunta abierta, es contestar, yo sé que tienen que contestar 3 o 4 cosas, no se tienen que poner a escribir mil cosas porque para mí es difícil calificar las preguntas abiertas. Entonces me gustan más las de selección múltiple, la de falso- verdadero, las de complete; porque es más fácil para mí calificar, pero si tengo que hacer una pregunta abierta, las uso en pocos casos,(Entrevista2)</p>
<p>Instrumentos</p>	<p>Yo no hago un instrumento, aquí en la universidad porque yo también soy profesora en una iglesia cristiana, en la misión carismática, bueno, pero allá evaluó diferente.(Entrevista2)</p>

Instrumentos	En la clase sí hago un instrumento para todos, de evaluación igual. Digamos que me enfoco más en el proceso de enseñanza, las asesorías con ellos, es diferente como enseñas a cada estudiante y como captas la atención y como esperas que ellos asuman los conocimientos,(Entrevista2)
Criterios	puedo hacer evaluaciones de a dos ¿sí? Orales, porque el grupo es muy juicioso y digamos que las metas que yo tengo con ellos, ya las sé, si ya las alcanzaron, entonces tengo que subir el nivel de exigencia de evaluación con ellos, porque si lo mantengo, o lo bajo, para ellos no va a ser motivante (Entrevista2)
Criterios	en algunos grupos me ha tocado, entonces el hecho de evaluar a dos, implica que deben trabajar en equipo y tomar decisiones en conjunto y la decisión que tomen (Entrevista2)
Criterios	nunca me había pasado, entonces me inventé el taller pre-parcial.(Entrevista2)
Criterios	hago la revisión antes, ellos tienen que inventarse un cuestionario de 20 preguntas, mínimo 20 preguntas, como las quieran hacer. Hacen su cuestionario, llegamos y empezamos a hacer la revisión del tema,(Entrevista2)
Instrumentos	Les pasé la lista del instrumental, tienen que buscar el instrumental, sacarle la imagen, pegarla; porque fue realmente en eso que se equivocaron en el parcial.(Entrevista2)
Criterios	Evalúo antes, conocimientos. Durante la clase, lo aprendido. Y después de la clase, varias clases, como el análisis de la información obtenida.(Entrevista2)
Criterios	Yo tengo un Excel, les doy porcentajes por todo. Lo que es más valioso para mí, pues tiene un porcentaje mayor (Entrevista2)
Criterios	En los de la electiva de estrés que no les hago parcial, por ejemplo. Los pongo a leer artículos, analizar y a exponer, a hacer videos y análisis del mismo. (Entrevista2)

<p>Instrumentos</p>	<p>El análisis de los casos clínicos me parece tan espectacular, cuando uno los ha tenido desde chiquito, en clase, enseñándoles el ABC. Aprender a leer y a escribir en ortopedia, y ya cuando tú los ves hablando inglés, español, francés... analizando todo (Entrevista2)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Esa es mi mejor evaluación, solo que me demoro mucho en esa. Les doy ocho días para hacer el parcial, por ejemplo. Ellos tienen ocho días para responder su parcial, y lo hacen por internet. Ellos no vienen y se sientan aquí conmigo. Tienen la posibilidad de revisar por todo lo que quieran y tienen ocho días para hacerlo. En cambio con los otros, en la práctica, primero lo veo. Al de cuarto que va a salir a rotar, le tengo que enseñar algunas cosas básicas de cirugía, pero a los de ortopedia de tercero, les tengo que enseñar conceptos (Entrevista2)</p>
<p>Criterios</p>	<p>competencias como la lectura, la escritura, la redacción son importantes porque son herramientas que en el nivel pos gradual te fortalecen (Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>el análisis y la redacción, son fundamentales y esas no son disciplinares. (Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Lo hago antes de arrancar la explicación de la temática, para que después, cuando yo les explique dónde está ubicado el riñón y por qué el uréter es amplio o angosto porque el líquido baja por allí o el proceso que hace, en este caso la nefrona, cuando hace todo el proceso de eliminación, entonces hago referencia a la lectura (Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Todo tenía puntos, a veces ni siquiera era una nota, sino era un punto, entonces participar en clase eran dos rayas de diez. (Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>La manera de enseñar el concepto de salud pública al estudiante es a través de la lectura y de los hechos del diario. (Entrevista 3)</p>

<p>Instrumentos</p>	<p>cuando elaboraba un documento de evaluación, generalmente era escrito, donde colocaba una pregunta inicial y unos ítems de respuesta, de selección múltiple. En algunas oportunidades, no solamente era la selección múltiple, sino que además de la selección, debías dar el por qué o la explicación. Y la evaluación siempre tenía el objetivo de “vamos a evaluar el tema de hoy” o el tema A, B o C, de la clase; o el primer tema de la clase, el capítulo cinco, el capítulo... siempre tenía una especificidad. Después, entendimos que había que evaluar no solamente el concepto, sino cómo lo relaciona con el medio, entonces ya el objetivo era evaluar el comportamiento del estudiante frente al proceso(Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Planteaba un objetivo, planteaba unas preguntas y frente a esas preguntas, hacemos un desarrollo. Entonces, ya el desarrollo era, por ejemplo, hacer un ensayo de las preguntas que inicialmente había, y eran entregadas de manera individual. Evaluaba un estudiante. Luego hacía una planificación de una evaluación grupal con la misma temática. Entonces ya era, construir un escrito, pero en grupo, ya no individual, con las ideas de los compañeros. Organizaba una actividad, siempre presentando un elemento de lectura previa, para terminar evaluando. Preparando un material, unas preguntas de guianza, y luego un entregable que deben hacer los estudiantes, preferiblemente de forma escrita. En algunas oportunidades usé papelógrafo, dibujos; buscando que se expresaran en la forma que eran libres porque así como hay unos que van a hablar y se traban, pues a veces dibujando, son mejores. Entonces, les daba la libertad de elegir cómo evaluarse, esa en unas. (Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Dependiendo la cantidad de estudiantes, porque a veces, por la cantidad de estudiantes, no es fácil retroalimentar la evaluación. Generalmente busco alimentarla de manera general, inicialmente arrancando por lo errores(Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>Hay unas fechas específicas para evaluación, pero finalmente, termino evaluando todas las clases, siempre (Entrevista3)</p>
<p>Criterios</p>	<p>su autoevaluación, de cierta manera, pero es de motivación. (Entrevista3)</p>

<p>Criterios</p>	<p>A veces evaluo individual, pero generalmente busco que sea grupal, para que aquellos que están como crudos, se le peguen a los que no lo están y pueda avanzar el grupo, porque si no el grupo se fragmenta totalmente, porque ya me ha pasado. (Entrevista3)</p>
<p>Instrumentos</p>	<p>Análisis de lectura, siempre. Siempre hay un análisis de lectura; siempre están las exposiciones; ensayos, siempre escribir, así sea una parte pequeña en clase y generalmente dejo unas evaluaciones a su criterio. Digamos, yo lo tengo en cuenta para la evaluación, pero se los dejo a ellos, entonces le digo a un grupo: “evalúen, pero no puede ser un quiz”, entonces dicen “no, vamos a hacer una carrera de evaluación” o “vamos a hacer un crucigrama con las palabras en terminología y vamos a dar unos tiempos y ustedes tienen que colocar abajo el concepto de la palabra” entonces, les dejo a ellos abierto a una evaluación, una forma de evaluar. (Entrevista3)</p>
<p>Instrumentos</p>	<p>Nos limitamos, en muchas ocasiones, a realizar un documento que es estipular en un formulario, en un cuestionario (Entrevista 4)</p>
<p>Instrumentos</p>	<p>Yo procuro mucho hacerles mucha simulación de casos: no solamente desde lo escrito, sino el vídeo, la proyección, usted qué haría, cómo lo haría; pero creo que la competencia, el tiempo y tener en cuenta qué tan apropiados tiene el estudiante los diferentes conceptos que se desarrollen en la clase.(Entrevista 4)</p>
<p>Instrumentos</p>	<p>Se hacen los talleres, cuando se hace la simulación del caso (Entrevista 4)</p>

Instrumentos	A mí me impacta mucho que a veces uno les lleva un vídeo de una cirugía, o sea, ni siquiera ellos están actuando en la cirugía, solamente están viendo, son espectadores (Entrevista 4)
Instrumentos	Me gusta mucho desarrollar con ellos guías fundamentadas en historias clínicas, entonces, yo le doy la patología, por ejemplo, estenosis de la válvula nórdica, le doy una ambientación de lo que le está pasando al paciente, entonces, el paciente ingresa al hospital con esta y esta sintomatología, la impresión diagnóstica es esta y esta, y se concluye que necesita un tratamiento quirúrgico (Entrevista 4)
Instrumentos	Y el siguiente punto, o enunciado de esa guía, es construir ese proceso, entonces él me debe informar cómo se prepara el paciente, qué tenemos que tener en cuenta, el instrumental, los insumos y el paso a paso de la cirugía. (Entrevista 4)
Criterios	Me permite valorar lo conceptos precedentes que tiene el estudiante (Entrevista 4)
Instrumentos	Y cuando yo les devuelvo el trabajo, yo lo leo y lo corrijo con ellos, generalmente, el trabajo ya viene todo corregido con rojo, verde, azul, de muchos colores, les angustia mucho pero se sorprenden cuando se dan cuenta que ese trabajo que tiene tantas correcciones ha sido el mejor trabajo. (Entrevista 4)
Instrumentos	El formulario, el cuestionario de la pregunta, sí. Cada vez me gustan más las correlaciones y la pregunta abierta, aunque con la pregunta abierta viene un problema y es que muchas veces por errores de redacción (Entrevista 4)
Instrumentos	Y, tercero, me encantan las preguntas, o la evaluación que puede tener varias respuestas pero lo importante es la justificación de esa respuesta. (Entrevista 4)
Instrumentos	La parte conductual, aunque no es muy objetiva, depende mucho de que lo uno observa, de lo que uno ve, pero sí le doy un valor muy importante, y en la parte acumulativa, siempre procuro hacer parciales que involucren todos los

	temas, o que por lo menos los vayan relacionando mucho. Como les decía el estudio de casos permite abarcar mucho de lo que se ha visto durante todo el semestre (Entrevista 4)
Instrumentos	En cada clase, me gusta mucho que el estudiante participe, entonces hay algunas lecturas que son obligatorias, y antes de empezar la clase, escojo una lectura, cualquiera de las que ellos tienen que hacer, y hablamos sobre ese tema, entonces los obligo a que tienen que estar leyendo (Entrevista 4)
Criterios	por política de la universidad, se hacen tres cortes, yo procuro que al intermedio de cada uno de esos cortes, o sea sería seis evaluaciones, hacer un trabajo o una evaluación que les vaya acumulando punticos para el final, pero por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). (Entrevista 4)
Instrumentos	Me gustan mucho las exposiciones, me gusta el trabajo con base en casos clínicos, y de acuerdo a la disciplina de cada grupo, eventualmente, algunas evaluaciones rápidas de la clase anterior o de la clase de ese día. (Entrevista 4)
Instrumentos	El estudio de casos. (Entrevista 4)
Instrumentos	Y lo que yo decía anteriormente, ese estudio de casos le permite a uno valorar muchos conceptos tanto precedentes como transversales que muchas veces ellos no son conscientes de que los tienen y con esto, los van desarrollando y los manifiestan abiertamente. (Entrevista 4)

<p>Instrumentos</p>	<p>En quinto, todo es un supuesto, por eso me gustan mucho los vídeos porque por lo menos así luce el quirófano igual al que ellos van a ver, así luce la cirugía igual a la que ellos van a ver, como que los ubica en un ambiente familiar, entonces ahí también sería la simulación. Pero cuando ellos vuelven en octavo, vuelven hechos otros estudiantes, ¿por qué? Porque ellos ya fueron a su práctica, estuvieron en diferentes hospitales, pudieron ver que lo que uno les dice en la universidad no es impresión, no es producto de la imaginación, no es percepción, sino que realmente es lo que van a encontrar en el mundo real; inclusive ellos llegan aterrados de muchas cosas que nunca pensaron ver</p> <p>(Entrevista 4)</p>
<p>3. CATEGORIA PROBLEMÁTICA DE LA EVALUACIÓN</p>	
<p>Impacto</p>	<p>Los resultados son lo más importante . (Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Puedo terminar varias cosas. Una, si lo que yo les estoy dando, realmente lo están captando o lo están aprovechando o no. Si puedo determinar el grado de conocimiento que el estudiante tiene frente al tema que se manejó. (Entrevista 1)</p>
<p>Impacto</p>	<p>Para poder tener un plan de mejora. (Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>fue también que tanto el instrumento fue acorde y adecuado para evaluarlos, o que la temática que se dio, o la metodología que se utilizó para dar esa temática, es la adecuada. (Entrevista 1)</p>

Experiencia	la herramienta que he utilizado para ir mejorando la metodología, la forma de preguntar, la forma de evaluar... y cómo determinando el estilo de aprendizaje en los estudiantes, realmente influye mucho, tanto en la parte del docente, como en la parte del estudiante.(Entrevista 1)
Experiencia	si de pronto yo no logro determinar cuáles son esos procesos de aprendizaje que tiene el común porque yo no puedo determinar uno a uno, con tantos estudiantes no lo puedo hacer, pero sí puedo determinar como el común denominador. (Entrevista 1)
Experiencia	siempre les recalco esa concientización del trabajo en equipo y de que estamos trabajando para una vida más, para el paciente, que no es una máquina, no es una mesa, no es un algo que se pueda arreglar en caso que se dañe, sino que es una vida. (Entrevista 1)
Experiencia	Hago la evaluación, y automáticamente a los ocho días la retroalimentación. (Entrevista 1)
Experiencia	La retroalimentación es grupal (Entrevista 1)
Experiencia	se tiene como herramienta para poder mejorar ellos, como un refuerzo, la retroalimentación después de la evaluación, son las tutorías. (Entrevista 1)
Experiencia	no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación (Entrevista 1)
Experiencia	Porque el tiempo no me da, uno, el factor tiempo, y dos los cortes institucionales de evaluación son cortos. (entrevista 1)
Experiencia	yo eso siempre en la medida del grado de semestre, a los grandes les exijo mucho más. A los chiquitos pues en su medida se les exige porque también están en proceso de formación (Entrevista 1)

<p>Experiencia</p>	<p>yo todo lo hago todo mediante preguntas, a mi me preguntan algo y yo les contesto con otra pregunta para poder determinar si conocen del tema y así poder también, ampliar la inquietud de lo que están preguntando, o simplemente hago preguntas sobre el proceso, siempre hago preguntas de anatomía, de suturas, cosas que sí ya deben manejar, conceptos básicos que deben tener ya presentes para la respuesta de cualquier tema e ir evaluando a medida que se va pasando el tema durante la clase. (Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>si necesito hacer una pregunta más específica, no tan amplia, porque también me da un margen mucho más grande para evaluarlo, en cambio si yo le pregunto algo muy específico, que sé que lo debe tener para poder entrar a un procedimiento determinado, sé que estoy cumpliendo con el objetivo, y si no, si es algo muy amplio, se me puede ir por las ramas fácilmente. (Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>lo manejamos por la experiencia, lo que yo he entrado, digamos el tiempo de experiencia en el área asistencial que tuve, pues me da para eso, que fueron 13 años, pienso que me da la opción para poder decir y entablar una conversación con un estudiante y determinar si sabe en realidad o no sabe, o si por lo menos tienen los conceptos claros o no lo tiene, eso con octavo es como la experiencia de ellos con las mias y poder ayudarlos a enfocarse y a canalizar toda la información hacia un mismo lado.(Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>En la forma en cómo tú lo hagas, en la forma en cómo tú lo presentes, tanto en la forma que lo hagas, es el diseño de las preguntas, como el tiempo que le das (Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>como tú le vendas la idea al estudiante, porque eso les va a causar menos estrés o más estrés porque hay chicos que definitivamente la reacción que toman ante eso es que se bloquean, y pudieron haber estudiado todo el tiempo y llegaron ahí y se retiraron.(Entrevista 1)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>les exijo porque es que definitivamente, si uno no exige, es la única forma, a veces desafortunadamente porque a veces es negativa, pero desafortunadamente que uno tiene para poder evaluar al estudiante (Entrevista1)</p>

Experiencia	Entonces es mediante la práctica que tú definitivamente puedes determinar si ese estudiante aprendió o no aprendió, si lo entendió o no lo entendió. (Entrevista1)
Experiencia	no me gusta la manera de evaluar. No sé, a mi me gustaría como que se pudiera evaluar de acuerdo a las competencias (Entrevista2)
Experiencia	me gustaría que fuera más evaluación en las competencias. Obviamente el conocimiento en algunas cosas es importante, pero también la habilidad, las actitudes...(Entrevista2)
Experiencia	yo pienso que uno debe evaluar el conocimiento previo, debe evaluar los conceptos claros que deben quedar en la clase, y debe evaluar también, al final cómo pudieron hacer que esos conocimientos se puedan usar (Entrevista2)
Experiencia	les pongo casos clínicos, les pongo personas en vivo, situaciones, y toda la información que hemos visto, los casos, los artículos que hemos revisado, los temas... (Entrevista2)
Experiencia	Y esa discusión enriquece, puede que esté bien, puede que esté mal, pero ese proceso alimenta, y ellos nunca pierden, así el caso esté mal, para mí no perdió porque hizo un análisis. Entonces yo pienso que hay que evaluar el nivel, el nivel en lo que tú estés enseñando. (Entrevista2)
Experiencia	es importante la ética, los valores morales para mí, son muy importantes por lo que yo te digo. No sé, es por lo que el área de salud es diferente,(Entrevista2)
Experiencia	es importante, para mí, enseñar principios, valores, ética; es importante enseñar la parte conceptual, claro, las partecitas, el tema, la especialidad, o lo que sea, pero para mí es muy importante la persona(Entrevista2)
Experiencia	yo sé que está haciendo copia, pero podría avergonzarlo públicamente y, depende de la personalidad. Si yo veo que es una persona agresiva, y que es líder del grupo, y que es de los fuertes; yo tengo que enseñarle de manera fuerte,

	<p>porque él es el ejemplo para los demás. Pero si yo veo que es una niña, o un chico de carácter débil, y me pongo a hacerle eso, le daño la autoestima (Entrevista2)</p>
Experiencia	<p>es importante conocer al grupo al principio de la clase y contextualizarme con ellos y saber con quién estoy. Es muy diferente enseñarles a unos repitentes, que enseñarles a personas que están empezando en primer nivel o su nivel académico equis. Es muy diferente enseñar la teoría a estar con él en la práctica.(Entrevista2)</p>
Experiencia	<p>es muy diferente la evaluación al instrumento de octavo, porque ellos ya se van a graduar(Entrevista2)</p>
Impacto	<p>la evaluación y hago la retroalimentación, después de hacer evaluación, a la clase siguiente hago la retroalimentación. Si es de conceptos, de conceptos; si es de discusión... pues dependiendo la metodología que haya usado en la evaluación, hago la retroalimentación y después de esa retroalimentación, ellos tienen que pasar un escrito, o ellos tienen que hacer un ensayo, o algo, corrigiendo lo que ellos hicieron mal en su examen. (Entrevista2)</p>
Impacto	<p>La capacidad de decidir, de discutir y de dar soluciones.(Entrevista2)</p>
Impacto	<p>la evaluación depende mucho del tipo de estudiante que uno tiene. Depende mucho el objetivo que me estoy planteando, depende mucho de las competencias que quiero alcanzar. Para mí la evaluación, puede marcar a una persona, mal, totalmente, si mi objetivo es uno y mi metodología de evaluar es otra. Entonces, en lugar de hacer algo positivo con el estudiante, lo terminan a uno lastimando, hiriendo, dañando la autoestima(Entrevista2)</p>
Impacto	<p>uno comete muchos errores en ese proceso de aprender a enseñar, porque esto es aprender a enseñar (Entrevista2)</p>
Experiencia	<p>he tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre.(Entrevista3)</p>

Experiencia	El concepto no nos deja fluir, de cierta manera porque, a pesar de que yo tenga estrategias para evaluar distinto al estudiante, siempre voy a terminar evaluándolo con una nota y tengo que tenerla en unos periodos, a veces muy cerrados. (Entrevista3)
Experiencia	es difícil evaluar al estudiante pretendiendo que haya tenido un proceso de asimilación de esa información. Entonces, ese corte que hace la universidad lo corta a uno y lo sesga para poder evaluar.(Entrevista3)
Impacto	Porque la fecha de evaluación no me permite esperarme y tengo que evaluarle, de pronto, a veces otra cosa o me limita a que tengo que dar una nota. (Entrevista3)
Experiencia	no me puedo pasar de ciertos límites, donde si los llevo a pasar, hay injerencias en que el estudiante no esté de acuerdo o esté de acuerdo, o que no hayamos cumplido algunos procesos. Muchas veces el calendario académico, por la cantidad de temas, no nos permite evaluar todos los temas, porque hay algunos que quedan por fuera de las evaluaciones.(Entrevista3)
Experiencia	lo importante es que él sepa si la está asimilando o no, y si no lo está haciendo, buscar herramientas de manera conjunta para que las asimile, y si no, buscar qué es lo que sucede con ese estudiante(Entrevista3)
Impacto	ver si la información la estoy dando de una manera acertada, porque lo otro puede ser que no sea problema del estudiante sino mío ¿sí? Que yo como docente, no estoy llegando a la forma que él tiene de aprender, porque no todos aprenden igual. Pueda que yo me siente una hora a dar cátedra de tablero y resulta que así no es como aprenden mis estudiantes. Todos los grupos que uno tiene (de cierta manera) son distintos. (Entrevista3)
Experiencia	la evaluación también me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara o mis estrategias están siendo lo suficientemente buenas para que ellos aprendan en su forma de aprender.(Entrevista3)

<p>Experiencia</p>	<p>La reviso con el estudiante y si esa fue la nota, la reviso yo sola y saco una nota, pero cuando la retroalimentación con el estudiante, de pronto, no sé, no le entendí la letra; de pronto me da una explicación distinta y es posible que tenga en cuenta la modificación de la nota que inicialmente sale, en este caso, cuantitativa. Cuando es cualitativa, simplemente hago un acuerdo entre los dos (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Entonces, lo hago todas las sesiones, tanto, que digamos que la nota de evaluación, de todas maneras, como es cuantitativa, le doy unos porcentajes a las notas, a la dinámica de trabajo dentro del semestre. Eso me ha hecho siempre incluir, una parte que es como el compromiso, como la motivación (Entrevista 3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Desde el inicio sí les digo “todas las clases, yo voy a evaluar” bien sea porque les pregunto, bien sea porque hicimos una actividad, bien sea porque ustedes traen una dinámica (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Ver el cambio en el estudiante al evaluar. Lo puedo decir tranquilamente, (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>He tenido grupos en los que yo comienzo y el grupo es supremamente apático, pero las estrategias de evaluación que utilizo o hacerlos partícipes de la evaluación, decidir cómo quieres que yo te evalúe, no solamente lo que yo quiero sino lo que a ti te parece más beneficioso, ha hecho que el estudiante se motive y cuando terminan los grupos, son grupos que dicen “ay no, cómo así, ya se acabó la clase” y eso a uno como docente, lo llena muchísimo, muchísimo, porque hace ver que eso que tú hiciste, sirvió, lo reciben bien, y eso quiere decir también, que son positivos para recibir la información teórica que tú les das. Porque no es solamente ser el “buena gente” sino haberles dado la información que necesitan ellos en el campo, que necesitan ellos para su labor, para ser un buen profesional, para ser efectivo y para ser eficiente.(Entrevista3)</p>

<p>Experiencia</p>	<p>hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Yo, en muchos de mis inicios, fui la réplica de mis docentes, porque aprendí desde el ejemplo y lo hice desde el ejemplo. Entonces, ese profesional va a hacer las cosas desde el ejemplo y sobre todo desde el nuestro, de ahí la responsabilidad de cómo yo lo haga, como enseñe y como evalúe. (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>Aprenderán de su propia experiencia, pero que se vayan con las bases bien fundamentadas y, yo tengo que entender, que primero hay una brecha generacional entre los estudiantes y los docentes.(Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>tengo la oportunidad de la virtualidad de ser docente a través de una plataforma, donde el estudiante no te ve, eres virtual, entonces, he tenido que aprender en las dinámicas de la virtualidad, del acompañamiento de este estudiante que no te ve pero te tiene que sentir. (Entrevista3)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>La evaluación, primero, sería buenísimo que no fuera nominal, pero infortunadamente, ese es el sistema aún, ese es el sistema que nos rige en la universidad. (Entrevista 4)</p>
<p>Experiencia</p>	<p>La evaluación como la tenemos planteada, no es acumulativa y, generalmente, a menos de que uno lo haga como ejercicio personal, con base en esas evaluaciones no se toman decisiones (Entrevista 4)</p>

Experiencia	También opino que deberíamos tener un espacio de retroalimentación después de cada evaluación; yo soy de la teoría, que a uno lo que le preguntan o que le evalúan jamás se le vuelve a olvidar. (Entrevista 4)
Experiencia	a veces hay preguntas que, para uno como docente, son demasiado obvias, pero que cuando uno se pone en el lado del estudiante, uno está mal, las opciones son demasiado confusas, no me permite medir lo que de pronto el estudiante sabe o no sabe (Entrevista 4)
Experiencia	a mí no me gusta en la evaluación lo que llaman las “cascaritas”, no, porque si el estudiante realmente sabe, lo va a manifestar o lo va a expresar, no tengo por qué poner trampas por sí solas, me gusta una evaluación muy clara, (Entrevista 4)
Experiencia	hay estudiantes que también les interesa que sea personalizado y lo buscan a uno, lo esperan, si tienen que llegar antes de la clase, lo hacen, y aclaran esas dudas, para mí ese estudiante es el que realmente apropió ese concepto (Entrevista 4)
Experiencia	Lo que me gustaría siempre es la retroalimentación, y lo hago en la medida de lo posible, que es corregir el parcial, explicar por qué está mal esa otra opción sobretodo cuando es algo que en la media se ha presentado. (Entrevista 4)
Experiencia	Yo misma lo construí, en eso sí creo que la fortaleza principal es la práctica (Entrevista 4)
Impacto	y que creo que es parte en culpa de nosotros como docentes, es que la evaluación genera un impacto muy negativo en el estudiante. (Entrevista 4)

ANEXO G. MATRIZ RELACIÓN ENTRE HALLAZGOS INVESTIGATIVOS Y LOS REFERENTES TEÓRICOS

SUBCATEGORIAS	CATEGORIAS	Interpretación	Referentes que soportan los hallazgos.
	1. CATEGORIA EVALUACIÓN		
Concepto	La herramienta que tenemos nosotros, como docentes, para poder determinar qué tanto sabe el estudiante, qué tanto captó de la información que nosotros le transmitimos, es como el medio que tenemos para poder saber, o llegar, no al cien por ciento, pero sí poder determinar un porcentaje importante sobre el conocimiento del estudiante. (Entrevista 1)	En lo relacionado al concepto, la concepción que tiene los docentes sobre la evaluación es un proceso de emisión de juicios sobre unos conceptos brindados, donde los docentes utilizan la evaluación como forma de medición y apoyo del proceso de aprendizaje de igual forma es una herramienta que brinda resultados para mejorar las competencias del estudiante donde es evidente que la institución plantea este tipo de evaluación que tiene énfasis en evaluar el ser, saber ser y saber hacer sin dejar la importancia que tiene el concepto de calidad en la aplicación de pruebas ,también la evaluación es un instrumento para verificar si los objetivos planteados	<p>Tyler (1950) Define el concepto de evaluación como proceso que busca verificar si los objetivos propuestos han sido alcanzados.</p> <p>Glazma (2001) La evaluación ayuda a garantizar la competitividad dentro de los centros de educación superior y promueve las políticas institucionales.</p> <p>Bunk (1994) Perrenoud (2006) la evaluación es un proceso formativo para obtener conocimientos y resolver problemas que se presenten el ámbito laboral.</p> <p>De Miguel (2000) la evaluación es un proceso sistemático de búsqueda de evidencias para formular juicios de valor que orienten la toma de decisiones</p>
Concepto	Puedo determinar si el estudiante cumple con las competencias que, para mi área, necesita o debe saber; o puedo simplemente determinar si captó o no conceptos. (Entrevista 1)		
Concepto	el reglamento como las políticas institucionales, como la misión-visión, también encuentras conceptos de evaluación, como el reglamento estratégico (Entrevista 1)		
Concepto	evaluación es el análisis que uso para identificar cuánto captaron los estudiantes en conocimiento, en habilidad, en práctica; es que son diferentes aspectos en nuestra profesión que se evalúan.(Entrevista 2)		
Concepto	que es el método que uso para identificar si ellos cumplieron el objetivo de aprendizaje, que me propuse en cada clase. Tengo diferentes etapas de evaluación (Entrevista2)		
Concepto	La institución tiene una manera de evaluación (entrevista2)		
Concepto	todo el plan de estudios, ahí tienes la parte que dice de evaluación y le dan valor numérico (Entrevista2)		

Concepto	el programa tiene un plan de estudios, que te da por niveles unas cátedras, y las cátedras te dan unos valores de evaluación. (Entrevista 2)	fueron cumplidos. Finalmente los docentes relacionan la evaluación a los lineamientos institucionales. Es claro que los docentes determinan la evaluación como un proceso académico pero esta muy ligado hacia el cumplimiento de un requisito.
Concepto	en todos los documentos de investigación, todos los documentos institucionales, todos tienen su método de evaluación y todos manejan numéricamente, aquí nada es cualitativo, aquí todo es numeral, todos tienen un porcentaje, un valor numérico (Entrevista2)	
Concepto	Acá te dan un pensum, te dan unos temas, tienes que cumplir esos temas, y a esos temas tienes que darles, de alguna manera, un número de evaluación (Entrevista2)	
Concepto	Cumplir el objetivo, verificar si el estudiante cumplió el objetivo de aprendizaje ¿sí? Hay unos objetivos propuestos, a principio de clase, yo propongo unos y la universidad me da unos parámetros temáticos, pero yo me propongo unos objetivos, como docente de mis estudiantes (Entrevista2)	
Concepto	Tengo objetivos de conocimiento para ellos, pero también como persona,(Entrevista2)	
Concepto	no lo recuerdo, pero imagino que es esa medición cuantitativa y cualitativa que se hace, del conocimiento impartido a un estudiante en alguna temática. (Entrevista3)	
Concepto	a medida que tú ves el proceso de enseñanza, en el que compartes el conocimiento con el estudiante, tú dices “no, pues tenemos que saber qué tanto me está captando él o qué tanto no lo está haciendo”. Y la forma de hacerlo, pues es dentro de nuestra cuadrícula, que es, evaluar. Entonces, la evaluación ya entra a tener otros aspectos, que si los hago cualitativos y luego cuantitativos, (Entrevista3)	

<p>Concepto</p>	<p>La evaluación es un concepto que está dentro del reglamento estudiantil. Existe, qué es evaluación, qué tipo de evaluación existe, qué porcentaje tienen esas evaluaciones, cada cuánto se realizan, dependiendo de la modalidad, bien sea técnico-profesional, profesional o pos gradual. Existe dentro del reglamento estudiantil, que es medir en una escala de 0 a 5 el conocimiento del estudiante, en si no me equivoco, dice el reglamento “aprobado, no aprobado, suficiente o insuficiente, creo que es la evaluación (Entrevista3)</p>		
<p>Concepto</p>	<p>arranqué, considerando que evaluar era preguntar al estudiante y que me respondiera casi de manera precisa y exacta una parte de un libro, o de un concepto, algo muy mecanizado dentro del proceso. Y que esa evaluación fuera un sí o un no, ese era mi inicio. Después, cuando tú ya entras al campo y trabajas con el estudiante, ves que no solamente le puedes evaluar el concepto o el conocimiento. Tienes que empezar a revisar que hay que evaluarle cómo lo está aprendiendo, qué tanto lo está aprendiendo, qué dificultades está teniendo para aprender. Entonces tengo que evaluar no solo el concepto del conocimiento, sino que tengo que evaluar también, por ejemplo, comprensión y lectura, tengo que empezar a evaluar análisis, qué tan analítico es el estudiante, qué tanta facilidad tiene en las partes manuales o prácticas, o si de pronto es una persona que conceptualmente sabe todo, pero cuando lo pone sobre la mesa, ya no tiene el mismo desempeño; entonces aprendí que hay que evaluarlo integralmente. Integralmente también es, desde sus capacidades. (Entrevista3)</p>		
<p>Concepto</p>	<p>Del proceso aprendizaje-enseñanza, en el que buscamos establecer qué tanto ha aprendido el estudiante, qué tanto ha apropiado de cada uno de los procesos que ha visto y cómo lo puede ir estructurando para su vida profesional. (Entrevista 4)</p>		
<p>Concepto</p>	<p>Me gusta mucho la evaluación por competencias (Entrevista 4)</p>		

<p>Finalidad</p>	<p>Pretendo que el estudiante obtenga unas competencias frente a la asignatura que se le está dando, puedo buscarlo o puedo determinarlo mediante esa evaluación, pero si por el contrario, simplemente quiero determinar qué tanto comprendió, captó en conceptos; también le puedo buscar esa forma.(Entrevista 1)</p>		<p>Santos Guerra (1993) la evaluación es la parte integrantes de los proyectos, no algo añadido al final de los mismos, como un complemento o un adorno que se pondrá en funcionamiento si queda a tiempo.</p>
<p>Finalidad</p>	<p>Mirar las competencias y mirar también los conceptos, pero entonces la idea es esa, o sea, frente a lo que yo hago, es buscar las dos cosas, no solamente comprender conceptos sino también cumpliendo con las competencias que sean pertinentes para el área que se dicte. (Entrevista 1)</p>	<p>Dentro de la finalidad de la evaluación los docentes afirman que es un factor de importancia dentro de el proceso formativo del estudiante,</p>	<p>Cordoba Gómez (2006) afirma que la finalidad de la evaluación dentro del campo de la educación superior es de carácter regulador y de control donde lo cuantitativo es una forma para verificar la calidad de la educación.</p>
<p>Finalidad</p>	<p>el caso de las técnicas quirúrgicas pues que verdaderamente el estudiante determine cuáles son las diferencias entre una técnica y otra, que no solamente es el alistamiento como tal de la cirugía, en nuestro caso específico, sino que también tengan claro la anatomía, que también tengan clara todo el entorno en el que nos vamos a desenvolver a la hora de una técnica específica. (Entrevista 1)</p>	<p>otros docentes aseguran que por medio de la evaluación pueden desarrollar competencias en los estudiantes y de esta forma la evaluación se convierte en un instrumento verificador de habilidades obtenidas por medio de la teoría y practica en un contexto real. Otra de las finalizadas es la generación de un resultados como parte de un proceso formativo.</p>	<p>Angulo y Martínez (2008) Referencia a la evaluación cuantitativa como un instrumento medidor que busca saber que tanto los estudiantes se han apropiado de los diferentes conocimientos adquiridos en el aula.</p>
<p>Finalidad</p>	<p>poder determinar las competencias, si cumplió con las competencias o no. (Entrevista 1).</p>		<p>que tanto los estudiantes se han apropiado de los diferentes conocimientos adquiridos en el aula.</p>
<p>Finalidad</p>	<p>concientizado de las responsabilidades y funciones y conceptos que debemos manejar para poder ser un instrumentador quirúrgico. (Entrevista 1)</p>		<p>Lukas y Santiago (2004) la evaluación no tiene una mirada cuantitativa y de resultados, dentro de su desarrollo tiene varios componentes donde no se puede dejar a un lado la parte axiológica de tal manera que el docente debe realizar un análisis de la</p>
<p>Finalidad</p>	<p>habilidades, destrezas que son propias de nuestra área quirúrgica y si no, digamos que factores que puedan influir a la hora de atender un paciente, sí, que no sea solamente que yo me sepa una técnica, que conozca bien las suturas, lo instrumental, la anatomía, sino que también tenga habilidades para poder tratar a ese paciente, saber cómo lo puedo tratar, saber que es un yo, es una persona como cualquiera de nosotras, entonces poder evaluar esas destrezas y habilidades para tratar los pacientes.(Entrevista 1)</p>		

Finalidad	que ellos tengan la capacidad tanto de contestar el concepto o definir el concepto, como poderlo analizar e interpretarlo. (Entrevista 1)
Finalidad	la evaluación para el estudiante es algo complicado (Entrevista1)
Finalidad	Les provoca estrés, no les gusta, son apáticos, giran en torno a una nota; y la idea de la evaluación es muchas veces es, como nosotros le vendemos la idea al estudiante (Entrevista1)
Finalidad	yo les digo, yo sé que ustedes giran en torno a la nota y para ustedes es lo más importante porque sin un tres, pues no pasa, pero no hay que verlo así, yo pienso que es más determinar o tratar de determinar con ellos, es como venderles la idea de un estudiante que tienen un factor de evaluación, llámese parcial, exposición, quiz, lo que sea, y cuál es la importancia que tiene esa herramienta evaluativa para ellos. (Entrevista1)
Finalidad	Son principios que no se los enseñan en la casa y si van a entrar a una unidad quirúrgica, y yo como paciente(Entrevista2)
Finalidad	evaluar es el proceso que uso. Es un proceso que empieza desde que conozco al estudiante hasta que termina la clase. Es un proceso donde yo analizo si cumpla los objetivos con ellos, que me planteo de principio a fin. Hay unos objetivos generales, en la clase, y hay unos objetivos específicos en la cátedra, y hay unos específicos en la clase. Si los cumpla cada clase, puedo pasar a la siguiente clase, si no, no.(Entrevista2)
Finalidad	Mi comprensión sobre la evaluación viene de dos áreas, la primera es la capacitación que he recibido, en la orientaciones académicas, acerca de evaluación, que es medir el conocimiento a través de evaluaciones escritas, orales, trabajos o dinámicas dentro del aula, y, el otro concepto, lo he adquirido a través de la experiencia, entonces es evaluar

información y clasificarla dentro de los pilares saber ser, saber hacer y saber actuar.

Gimeno Sacristan (1993) la evaluación cumple múltiples funciones que se apoyan en una serie de ideas y formas de realizarlas y que es la respuesta a unos determinados condicionamientos de la enseñanza institucionalizada.

Morales (2010) la evaluación sumativa tiene como finalidad calificar a los estudiantes según el nivel que hayan alcanzado, este tipo de examen señala el final del proceso o de una parte del mismo.

Miller (1990) este módulo para el área de la salud tiene como referencia la medición de como el estudiante de este campo integra el saber, el saber cómo, el mostrar cómo y el hacer práctica. La aplicación de esta parte de la escala es la integración de todo el proceso educativo que lleva al estudiante a la adquisición de

	de una manera holística al estudiante, desde los conceptos teóricos, hasta la parte práctica como tal, o el aprendizaje puesto en el quehacer diario.(Entrevista3)	
Finalidad	los lineamientos en educación, dicen que hay que hacer el proceso de evaluación ¿cierto? Sin embargo durante el proceso uno ve la necesidad de aplicarlo dentro de la autonomía docente que uno tiene,(Entrevista3)	
Finalidad	es mirar si el estudiante ha hecho aprecio del conocimiento y a veces, pensaría yo, en la educación superior (Entrevista3)	
Finalidad	se supone que es un profesional que va a tener una aplicabilidad, que esperamos que sea el mejor en su campo y que adquiera el conocimiento necesario para estar en esa práctica. (Entrevista3)	
Finalidad	El propósito de mi evaluación es más, que el estudiante mida qué tanto él ha asimilado de la información que yo le proveo. Es eso realmente. Que él lo mida, no que lo mida yo, porque finalmente, soy yo la que conoce el tema, y pues yo me lo sé; pero eso no es lo importante, porque el que continúa es el estudiante. Él es que necesita esa evaluación para que cuando se desarrolle en el campo.(Entrevista3)	
Finalidad	La evaluación, aún la guardamos muy cuantitativamente, entonces según el concepto de evaluación de saber el conocimiento del estudiante (Entrevista3)	diferentes destrezas en un ambiente casi real donde se utilice pacientes reales o simuladores. Perrenaud (2006) la evaluación formativa está casi integrada naturalmente a la administración de situaciones y problemas.

Finalidad	hay que aprender de las teorías en educación, hay que aprender del currículo, hay que aprender de todo lo que tiene que ver con qué es una competencia; que un profesional regular no lo maneja (Entrevista3)	
Finalidad	La evaluación debería ser más enfocada a la competencia, pero tiene el inconveniente del tiempo (Entrevista 4)	
Finalidad	La evaluación debería ser un poco más enfocada al quehacer del estudiante, cómo se desenvuelve, cómo ha apropiado todo lo que se le ha impartido de información y que él también ha adquirido. (Entrevista 4)	
Finalidad	Hay que evaluar una apropiación de conceptos, hay que evaluar la manera en que el estudiante los aceptó porque cada estudiante recibe la información de maneras diferentes (Entrevista 4)	
Finalidad	Si aprueba es promovido o es promocionado a otro nivel o puede optar por otra clase (Entrevista 4)	
Finalidad	Cada clase tiene un objetivo, y ese objetivo es que el estudiante esté en capacidad de hacer una transición amigable entre lo que es el aula de clase y su trabajo, no solamente profesional sino cuando realizan rotaciones (Entrevista 4)	
Finalidad	El conductual del estudiante es muy importante. Para aprender los conceptos, usted se sienta dos o tres tardes, depende de su capacidad, y en algún momento se los aprende (Entrevista 4)	
Finalidad	Pero el conductual, el cómo hacer el quehacer es algo que muchas veces dejamos de lado que para mí tiene un gran importancia en el estudiante, porque tú no enseñas a las personas al ser, no, tú les puedes enseñar cien conceptos que en algún momento se los	

	aprende, pero el cómo aplicar, el cómo nutrir a esa persona para la sociedad, sí me parece muy importante. (Entrevista 4)		
Finalidad	Entonces, para mí esa parte conductual es lo que le denota a uno lo que va a ser el profesional más adelante, pues, de pronto tengamos la oportunidad en el camino de corregirlo un poquito más (Entrevista 4)		
Finalidad	Les formulo cuál es el objetivo, les comento a ellos qué quiero conseguir con esa clase. Ese objetivo, obviamente, debe ir estipulado en alguna pregunta, de alguna manera, que ellos me reflejen que esa clase sí se entendió, sí se desarrolló, sí la comprendieron. (Entrevista 4)		
2. CATEGORIA PRACTICA EVALUATIVA			
Criterios	A veces evaluó individual, pero generalmente busco que sea grupal, para que aquellos que están como crudos, se le peguen a los que no lo están y pueda avanzar el grupo, porque si no el grupo se fragmenta totalmente, porque ya me ha pasado. (Entrevista3)	Se puede interpretar que la gran mayoría de los docentes aplican los criterios evaluativos que les permite evidenciar, describir y valorar el proceso académico del estudiante a	Lukas y Santiago (2004) cuando se habla de la evaluación formativa, se refiere a la utilización de esta como medio para mejorar el objeto que esta evaluado.
Criterios	competencias como la lectura, la escritura, la redacción son importantes porque son herramientas que en el nivel pos gradual te fortalecen (Entrevista3)		

<p>Criterios</p>	<p>Cuando quiero que analicen, me gusta de selección múltiple, quiero que piensen y piensen opciones. Cuando quiero que me digan conceptos claros, los pongo a completar ¿sí? Conteste y complete. Cuando quiero saber si sus conocimientos se fijaron o no, les pongo falso-verdadero. Depende del objetivo de la pregunta que estoy analizando. Entonces depende de eso hago las preguntas. Las preguntas abiertas me gustan, no mucho, pero me gustan porque son objetivas, para mí. Si yo pongo una pregunta abierta, es contestar, yo sé que tienen que contestar 3 o 4 cosas, no se tienen que poner a escribir mil cosas porque para mí es difícil calificar las preguntas abiertas. Entonces me gustan más las de selección múltiple, la de falso- verdadero, las de complete; porque es más fácil para mí calificar, pero si tengo que hacer una pregunta abierta, las uso en pocos casos,(Entrevista2)</p>	<p>la vez que crea una reflexión al docente, dentro del programa de instrumentación quirúrgica las diferentes acciones que realiza el docente dentro de ellas las estrategias evaluativas ayudan a los procesos de enseñanza y aprendizaje donde su verdadero éxito esta en las diferentes formas de plantear la evaluación.</p>	<p>Santos Guerra (1993) plantea que se debe valorar las habilidades que los educandos están desarrollando, y de esta forma contribuir a que los diferentes programas a académicos por medio de las pruebas que realizan puedan crear planes de mejora frente a los diferentes resultados que arrojan las pruebas para mejorar la calidad de los programas.</p>
<p>Criterios</p>	<p>Dependiendo la cantidad de estudiantes, porque a veces, por la cantidad de estudiantes, no es fácil retroalimentar la evaluación. Generalmente busco alimentarla de manera general, inicialmente arrancando por lo errores(Entrevista3)</p>		<p>Bunk (1994) las competencias que se desarrollan en la evaluación forman en los estudiantes conocimientos, destrezas y actitudes para resolver problemas profesionales de forma autonomía y flexible y de esta manera colaborar en un entorno profesional.</p>
<p>Criterios</p>	<p>doy clases teóricas, no las prácticas, pero sí las teóricas, ellos tienen que hacer una revisión del tema anterior y yo les entrego: bibliografía, les entrego información para que lean y también les digo qué investigar. En la clase, hago quizzes de conocimientos, y si captaron las ideas; o hago preguntas, y les doy puntos extras al que lo conteste bien; y las evaluaciones normales, los parciales que se hacen. Entonces, digamos que mis evaluaciones tienen una... son diferentes, entonces, yo evalúo, evalúo el conocimiento previo, evalúo lo que aprendieron en clase y evalúo el corte al trimestre. Y antes de hacer la evaluación del trimestre, les hago un taller de análisis, donde se hacen cuestionarios, preguntas...(Entrevista2)</p>		<p>Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000) la evaluación permite a partir de los resultados información valiosa sobre la forma que los estudiantes han comprendido los contenidos curriculares y de esta manera el docente puede verificar si los</p>
<p>Criterios</p>	<p>el análisis y la redacción, son fundamentales y esas no son disciplinares. (Entrevista3)</p>		

Criterios	El método de evaluación de acá, es así, numérico. Te dan porcentaje, evalúas, haces una evaluación escrita, de unos conceptos claros y ya.(Entrevista2)
Criterios	el poder evaluar mediante evaluación escrita con todas las gamas de preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, completar (Entrevista 1)
Criterios	en algunos grupos me ha tocado, entonces el hecho de evaluar a dos, implica que deben trabajar en equipo y tomar decisiones en conjunto y la decisión que tomen (Entrevista2)
Criterios	En los de la electiva de estrés que no les hago parcial, por ejemplo. Los pongo a leer artículos, analizar y a exponer, a hacer videos y análisis del mismo. (Entrevista2)
Criterios	Esa es mi mejor evaluación, solo que me demoro mucho en esa. Les doy ocho días para hacer el parcial, por ejemplo. Ellos tienen ocho días para responder su parcial, y lo hacen por internet. Ellos no vienen y se sientan aquí conmigo. Tienen la posibilidad de revisar por todo lo que quieran y tienen ocho días para hacerlo. En cambio con los otros, en la práctica, primero lo veo. Al de cuarto que va a salir a rotar, le tengo que enseñar algunas cosas básicas de cirugía, pero a los de ortopedia de tercero, les tengo que enseñar conceptos (Entrevista2)
Criterios	Evalúo antes, conocimientos. Durante la clase, lo aprendido. Y después de la clase, varias clases, como el análisis de la información obtenida.(Entrevista2)
Criterios	hago la revisión antes, ellos tienen que inventarse un cuestionario de 20 preguntas, mínimo 20 preguntas, como las quieran hacer. Hacen su cuestionario, llegamos y empezamos a hacer la revisión del tema,(Entrevista2)

objetivos han sido cumplidos.

Díaz Barriga (1997) dice que el criterio de evaluación es la manera como el docente indaga el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Carr (1999) aporta que la praxis ayuda al docente a llevar a los estudiantes a desarrollar el proceso de aprendizaje por medio de diferentes actividades para alcanzar resultados óptimos en la evaluación, para poder alcanzar resultados óptimos, donde la evaluación hace relación con los objetivos propuestos al inicio del curso y de esta manera identificar un método de enseñanza eficaz.

Uribe (2007) la práctica educativa debe conocer e identificar cual es el fin, en método y el tipo de sujetos que están dentro del contexto educativo para que la evaluación se enfoque en el cómo, para que y a quien se evalúa.

Samboy Loides (2009) la evaluación sumativa se puede tomar de dos

Criterios	hay evaluaciones que yo hago que también generan estrés ¿por qué? Porque es que nosotros manejamos un estrés muy alto en salas de cirugía, entonces que el chico pueda responder bajo presión, bajo rapidez, bajo niveles de estrés altos, porque es la única forma que puede uno determinar también, si uno tiene la habilidad o no para esto.(Entrevista1)
Criterios	Hay unas fechas específicas para evaluación, pero finalmente, termino evaluando todas las clases, siempre (Entrevista3)
Criterios	La manera de enseñar el concepto de salud pública al estudiante es a través de la lectura y de los hechos del diario. (Entrevista 3)
Criterios	Les doy el tema por antelación. (Entrevista1)
Criterios	les doy un caso real del hospital, se los pongo con imágenes diagnósticas, (Entrevista2)
Criterios	Lo hago antes de arrancar la explicación de la temática, para que después, cuando yo les explique dónde está ubicado el riñón y por qué el uréter es amplio o angosto porque el líquido baja por allí o el proceso que hace, en este caso la nifrona, cuando hace todo el proceso de eliminación, entonces hago referencia a la lectura (Entrevista3)
Criterios	me gusta mucho que hagan mapas conceptuales de las clases,(Entrevista2)
Criterios	Me permite valorar lo conceptos precedentes que tiene el estudiante (Entrevista 4)
Criterios	me planteo un objetivo, me planteo unas metas con ellos y de acuerdo al objetivo y las metas, realizo mi instrumento, si es un instrumento escrito, o si hacemos una mesa redonda, o si es algo de análisis...(Entrevista2)
Criterios	nunca me había pasado, entonces me inventé el taller pre-parcial.(Entrevista2)

formas una normativa y otra criterial, la criterial se basa en la verificación de objetivos fijados por el docente antes de iniciar el curso y su ejecución ayuda a interpretar los criterios previamente establecidos por cada destreza que se vaya a medir. En cuanto a lo normativa son las pruebas que comparan al estudiante a través de normas establecidas con un grupo representativo y nos indica el grado de conocimiento que tiene el estudiante en una materia o asignatura. Angulo y **Martínez (2008)** la evaluación cualitativa se enfoca en el aprovechamiento académico de los alumnos donde el interés es verificar como ocurre el proceso de aprendizaje. **Angulo y Martínez (2008)** la evaluación cuantitativa está basada en factores de medición con los cuales se

<p>Criterios</p>	<p>Planteaba un objetivo, planteaba unas preguntas y frente a esas preguntas, hacemos un desarrollo. Entonces, ya el desarrollo era, por ejemplo, hacer un ensayo de las preguntas que inicialmente había, y eran entregadas de manera individual. Evaluaba un estudiante. Luego hacía una planificación de una evaluación grupal con la misma temática. Entonces ya era, construir un escrito, pero en grupo, ya no individual, con las ideas de los compañeros. Organizaba una actividad, siempre presentando un elemento de lectura previa, para terminar evaluando. Preparando un material, unas preguntas de guianza, y luego un entregable que deben hacer los estudiantes, preferiblemente de forma escrita. En algunas oportunidades usé papelógrafo, dibujos; buscando que se expresaran en la forma que eran libres porque así como hay unos que van a hablar y se traban, pues a veces dibujando, son mejores. Entonces, les daba la libertad de elegir cómo evaluarse, esa en unas. (Entrevista3)</p>	<p>determina los conocimientos de un estudiante ya sea mediante sistemas de pruebas escritas, orales o de ejecución.</p>
<p>Criterios</p>	<p>por política de la universidad, se hacen tres cortes, yo procuro que al intermedio de cada uno de esos cortes, o sea sería seis evaluaciones, hacer un trabajo o una evaluación que les vaya acumulando punticos para el final, pero por política de la universidad se hacen tres evaluaciones (30%, 30% y 40%). (Entrevista 4)</p>	
<p>Criterios</p>	<p>puedo hacer evaluaciones de a dos ¿sí? Orales, porque el grupo es muy juicioso y digamos que las metas que yo tengo con ellos, ya las sé, si ya las alcanzaron, entonces tengo que subir el nivel de exigencia de evaluación con ellos, porque si lo mantengo, o lo bajo, para ellos no va a ser motivante (Entrevista2)</p>	
<p>Criterios</p>	<p>su autoevaluación, de cierta manera, pero es de motivación. (Entrevista3)</p>	
<p>Criterios</p>	<p>Todo tenía puntos, a veces ni siquiera era una nota, sino era un punto, entonces participar en clase eran dos rayas de diez. (Entrevista3)</p>	
<p>Criterios</p>	<p>tú no puedes evaluar a todo el mundo en general, tú tienes que ser muy personal. (Entrevista2)</p>	

Criterios	Yo hago una evaluación antes de la clase para conocer qué conocimientos hay (entrevista2)		
Criterios	Yo tengo un Excel, les doy porcentajes por todo. Lo que es más valioso para mí, pues tiene un porcentaje mayor (Entrevista2)		
Instrumentos	Los talleres y el parcial, o la evaluación escrita y en la evaluación escrita, pues yo les doy como muchas opciones de que no sea simplemente con una equis, sino que tenga el de completar, que tenga un caso clínico para leer y poderlo analizar. (Entrevista 1)	Los docentes de instrumentación quirúrgica utiliza mas los instrumentos evaluativos que tengan que ver con evaluaciones teóricas /prácticas y talleres ya que desarrolla en el estudiante competencias como el análisis, la inferencia, la crítica y reflexión y de esta manera pueda tomar decisiones en el campo de acción. Es importante decir que los docentes están de acuerdo que los instrumentos de evaluación están ligados de la intencionalidad con que el docente quiere evaluar para que se pueda lograr objetivos de que se quiere realmente que los estudiantes aprendan. Se presenta una similitud en los instrumentos utilizados como	Casanova (1999) la autoevaluación ayuda a que el estudiante se apropie de los progresos en su proceso de formación. Biggs (2005) los exámenes de respuesta corta están enfocados a que el estudiante escriba una respuesta por si misma con palabras claves en una frase concisa. Biggs (2005) pruebas de selección múltiple tiene como objetivo profundizar en la forma de análisis de conceptos de tal forma que el estudiante adquiere competencias como el análisis, la argumentación y la interpretación frente a los diferentes conocimientos que ha adquirido. Biggs (2005) exámenes de desarrollo
Instrumentos	Y lo que yo decía anteriormente, ese estudio de casos le permite a uno valorar muchos conceptos tanto precedentes como transversales que muchas veces ellos no son conscientes de que los tienen y con esto, los van desarrollando y los manifiestan abiertamente. (Entrevista 4)		
Instrumentos	A mí me impacta mucho que a veces uno les lleva un vídeo de una cirugía, o sea, ni siquiera ellos están actuando en la cirugía, solamente están viendo, son espectadores (Entrevista 4)		
Instrumentos	Análisis de lectura, siempre. Siempre hay un análisis de lectura; siempre están las exposiciones; ensayos, siempre escribir, así sea una parte pequeña en clase y generalmente dejo unas evaluaciones a su criterio. Digamos, yo lo tengo en cuenta para la evaluación, pero se los dejo a ellos, entonces le digo a un grupo: “evalúen, pero no puede ser un quiz”, entonces dicen “no, vamos a hacer una carrera de evaluación” o “vamos a hacer un crucigrama con las palabras en terminología y vamos a dar unos tiempos y ustedes tienen que colocar abajo el concepto de la palabra” entonces, les dejo a ellos abierto a una evaluación, una forma de evaluar. (Entrevista3)		

Instrumentos	Casos clínicos también para que ellos determinen los tratamientos quirúrgicos o las conductas quirúrgicas a seguir.(Entrevista 1)	son las pruebas escritas, las lecturas, el análisis de casos y exposiciones.	(pregunta abierta) esta tiene como objetivo profundizar en el análisis de conceptos de tal forma que el estudiante adquiere un pensamiento crítico y aprendizaje significativo frente a los diferentes conocimientos que ha adquirido. Cañas (2000) la intencionalidad de este tipo de pruebas es relacionar un conjunto de conceptos que evidencia la asimilación de un tema. Valencia (2012) ensayo composición literaria que incluye aportes propio, creativos y originales de un autor sobre un tema determinado, en respuesta a una pregunta buscando evaluar los niveles cognitivos superiores. Biggs (2005) taller práctico, permite que el estudiante tenga la posibilidad de demostrar su capacidades y habilidades aprendidas de tipo práctico que son necesarias para demostrar las competencias del
Instrumentos	como una lista de chequeo.(Entrevista 1)		
Instrumentos	cuando elaboraba un documento de evaluación, generalmente era escrito, donde colocaba una pregunta inicial y unos ítems de respuesta, de selección múltiple. En algunas oportunidades, no solamente era la selección múltiple, sino que además de la selección, debías dar el por qué o la explicación. Y la evaluación siempre tenía el objetivo de “vamos a evaluar el tema de hoy” o el tema A, B o C, de la clase; o el primer tema de la clase, el capítulo cinco, el capítulo... siempre tenía una especificidad. Después, entendimos que había que evaluar no solamente el concepto, sino cómo lo relaciona con el medio, entonces ya el objetivo era evaluar el comportamiento del estudiante frente al proceso(Entrevista3)		
Instrumentos	El análisis de los casos clínicos me parece tan espectacular, cuando uno los ha tenido desde chiquito, en clase, enseñándoles el ABC. Aprender a leer y a escribir en ortopedia, y ya cuando tú los ves hablando inglés, español, francés... analizando todo (Entrevista2)		
Instrumentos	El estudio de casos. (Entrevista 4)		
Instrumentos	El formulario, el cuestionario de la pregunta, sí. Cada vez me gustan más las correlaciones y la pregunta abierta, aunque con la pregunta abierta viene un problema y es que muchas veces por errores de redacción (Entrevista 4)		
Instrumentos	En cada clase, me gusta mucho que el estudiante participe, entonces hay algunas lecturas que son obligatorias, y antes de empezar la clase, escojo una lectura, cualquiera de las que ellos tienen que hacer, y hablamos sobre ese tema, entonces los obligo a que tienen que estar leyendo (Entrevista 4)		

Instrumentos	En la clase sí hago un instrumento para todos, de evaluación igual. Digamos que me enfoco más en el proceso de enseñanza, las asesorías con ellos, es diferente como enseñas a cada estudiante y como captas la atención y como esperas que ellos asuman los conocimientos,(Entrevista2)	<p>estudiante en un contexto real.</p> <p>Castillo y Cabrerizo (2003) la evaluación sumativa tiene como intención apoyar la evaluación diagnóstica y formativa verificando los logros alcanzados por los estudiantes</p> <p>.Biggs (2005) presentaciones y entrevistas, permite evaluar como el estudiante establece ciertas relaciones entre los contenidos aprendidos y las competencias comunicativas que tiene el estudiante.</p> <p>Martinez (2005) caso clínico, son varios instrumentos evaluativos donde la práctica son la verdadera forma donde el estudiante puede desarrollar su profesión, los exámenes están enfocados en una situación clínica real y un examen con un objetivo clínico estructurado.</p> <p>Cerda (2000) define que los instrumentos son una ayuda o un elemento elaborado para facilitar el proceso de recolección de la</p>
Instrumentos	En quinto, todo es un supuesto, por eso me gustan mucho los vídeos porque por lo menos así luce el quirófano igual al que ellos van a ver, así luce la cirugía igual a la que ellos van a ver, como que los ubica en un ambiente familiar, entonces ahí también sería la simulación. Pero cuando ellos vuelven en octavo, vuelven hechos otros estudiantes, ¿por qué? Porque ellos ya fueron a su práctica, estuvieron en diferentes hospitales, pudieron ver que lo que uno les dice en la universidad no es impresión, no es producto de la imaginación, no es percepción, sino que realmente es lo que van a encontrar en el mundo real; inclusive ellos llegan aterrados de muchas cosas que nunca pensaron ver (Entrevista 4)	
Instrumentos	Es una opción con ellos esas ferias para poder expresar sus proyectos(Entrevista 1)	
Instrumentos	Estoy sacando dos notas, pero con ellos. Por ejemplo, si yo te hablo de tercero o sexto que están en sesión y administración de centrales, a ellos sí les saco muchas más notas porque el tema es mucho más práctico y el temario como tal me da espacio para poder hacer eso, entonces les hago como un taller, les hago quiz, les pongo videos mucho sobre centrales...(Entrevista 1)	
Instrumentos	evalúo con el parcial (Entrevista 1)	
Instrumentos	exposiciones (Entrevista 1)	
Instrumentos	hago como ejercicios rápidos y entonces ellos, claro, los chicos se mueven o se mueven, y eso les ayuda a coger agilidad mental (Entrevista1)	
Instrumentos	hago esos ejercicios de talleres prácticos con lavado de manos. (Entrevista 1)	

Instrumentos	hemos creado los instrumentos para pre-rotación (Entrevista 1)	información y medición de la
Instrumentos	la anatomía no te cambia así tú la lees en la tórtola, así tú la lea en el estil, así tú la leas en cualquier otro autor, la anatomía es la misma, y toca aprendérsela o toca aprendérsela (entrevista 1)	evaluación. Castillo y Cobreizzo (2010) Dicen que los instrumentos que se utilizan en las prácticas evaluativas deben ser múltiples y variadas y se deben elegir según criterios como: recursos, número de estudiantes, contenidos a evaluar, agente evaluador. Con el objetivo de comprobar el aprendizaje.
Instrumentos	La parte conductual, aunque no es muy objetiva, depende mucho de que lo uno observa, de lo que uno ve, pero sí le doy un valor muy importante, y en la parte acumulativa, siempre procuro hacer parciales que involucren todos los temas, o que por lo menos los vayan relacionando mucho. Como les decía el estudio de casos permite abarcar mucho de lo que se ha visto durante todo el semestre (Entrevista 4)	Argudín (2016) autoevaluarse es la capacidad del sujeto para juzgar sus logros respecto a una tarea determinada, significa describir como lo logro, cuando, como sitúa el propio trabajo frente a los demás y que puede hacer para mejorar.
Instrumentos	Les pasé la lista del instrumental, tienen que buscar el instrumental, sacarle la imagen, pegarla; porque fue realmente en eso que se equivocaron en el parcial.(Entrevista2)	Biggs (2005) portafolio, es un instrumento que permite la recopilación de todos los trabajos realizados por los estudiantes durante el semestre, permitiendo que el docente realice retroalimentación constantes al estudiante para que este
Instrumentos	les pongo un taller para que lleven a la casa y lo traigan ya leído sobre anatomía. (Entrevista 1)	

Instrumentos	<p>los parciales escritos, me gusta mucho las películas, que hagan ensayos, entonces ahí también me doy cuenta si saben redactar, si tienen buena ortografía, aunque eso no es de mi pertinencia, pero eso los enriquece a ellos. Me gusta evaluar oral, la parte de análisis cuando yo quiero que analicen las cosas, yo lo quiero escuchar, yo quiero escuchar su proceso de análisis mental, entonces yo los escucho, yo les hago preguntas abiertas, o les pongo un estudio de casos, o hacemos una revista de casos... depende de lo que quiera evaluar. Si quiero evaluar conocimientos, hago una evaluación escrita, si quiero evaluar procesos de análisis, de información, los pongo a discutir, y si quiero evaluar su personalidad, su carácter; los pongo a ver videos y que me escriban, o que me escriban de ellos cosas. Entonces ahí me puedo dar cuenta de quiénes son, de qué contexto vienen y con quién estoy tratando.(Entrevista2)</p>
Instrumentos	<p>Me gusta mucho desarrollar con ellos guías fundamentadas en historias clínicas, entonces, yo le doy la patología, por ejemplo, estenosis de la válvula aórtica, le doy una ambientación de lo que le está pasando al paciente, entonces, el paciente ingresa al hospital con esta y esta sintomatología, la impresión diagnóstica es esta y esta, y se concluye que necesita un tratamiento quirúrgico (Entrevista 4)</p>
Instrumentos	<p>Me gustan mucho las exposiciones, me gusta el trabajo con base en casos clínicos, y de acuerdo a la disciplina de cada grupo, eventualmente, algunas evaluaciones rápidas de la clase anterior o de la clase de ese día. (Entrevista 4)</p>
Instrumentos	<p>no solamente evaluarlos sino tratar de hacer ejercicios metodológicos en los cuales ellos tienen que trabajar en equipo. (Entrevista 1)</p>
Instrumentos	<p>Nos limitamos, en muchas ocasiones, a realizar un documento que es estipular en un formulario, en un cuestionario (Entrevista 4)</p>

pueda evaluar su propio trabajo y analice nuevas formas de interpretarlo. **Ruth (2012)** la evaluación diagnóstica tiene como propósito que el docente conozca información específica de las características y cualidades de los estudiantes tanto en lo personal como en lo académico, lo cual da un punto de partida pues urge conocer la realizada educativa de los estudiantes. **Castillo y Cobrerizo (2010)** Definen la palabra técnica como un método operativo que ayudan a las diferentes estrategias a alcanzar una información que se quiere obtener. **Cerda (2000)** la técnica enriquece al docente para poder evaluar capacidades y actitudes de manera individual y grupal dentro y fuera del aula. **Urquiza (2010)** los múltiples instrumentos que son aplicados dentro y fuera del aula y la intención que el docente tiene para el desarrollo de

Instrumentos	porque no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación.(Entrevista 1)
Instrumentos	Se hacen los talleres, cuando se hace la simulación del caso (Entrevista 4)
Instrumentos	se les hace una evaluación en la cual es todo lo que hicieron durante su rotación, o les doy un trabajo de una temática específica en la cual, ellos deben socializarla con el grupo de instrumentadoras .(entrevista 1)
Instrumentos	si traen todos los elementos de protección adecuados y están presentados adecuadamente, pues eso sería una parte de la evaluación teórica (Entrevista 1)
Instrumentos	tanto a la parte teórica-básica, como la parte práctica y de alistamiento (Entrevista 1)
Instrumentos	todo tiene que ser a mano (Entrevista 1)
Instrumentos	un instrumento teórico y práctico.(Entrevista 1)
Instrumentos	Y cuando yo les devuelvo el trabajo, yo lo leo y lo corrijo con ellos, generalmente, el trabajo ya viene todo corregido con rojo, verde, azul, de muchos colores, les angustia mucho pero se sorprenden cuando se dan cuenta que ese trabajo que tiene tantas correcciones ha sido el mejor trabajo. (Entrevista 4)
Instrumentos	Y el siguiente punto, o enunciado de esa guía, es construir ese proceso, entonces él me debe informar cómo se prepara el paciente, qué tenemos que tener en cuenta, el instrumental, los insumos y el paso a paso de la cirugía. (Entrevista 4)
Instrumentos	Y, tercero, me encantan las preguntas, o la evaluación que puede tener varias respuestas pero lo importante es la justificación de esa respuesta. (Entrevista 4)

estos de muestran que la evaluación no debe ser estandarizada sino que debe ser integral, donde se puede verificar conocimientos, proceso y actitudes de los estudiantes.

Monterrosa castro (2006) la evaluación por procesos deben reformar las practicas evaluativas, ya que los estudiantes deben tener una participación activa tanto en el trabajo individual como en el trabajo en grupo de esta manera se debe incentivar la autoevaluación y la evaluación hacia el docente para un mejoramiento constante del que hacer pedagógico.

Jaramillo (citado en Casanova, 1990, p.) la coevaluación permite al alumno y al docente identificar los logros, personales y grupales. Fomenta la participación, reflexión y crítica constructiva ante situaciones de aprendizaje. **Casanova (1985)** la heteroevaluación se da cuando una persona evalúa el trabajo de otra,

Instrumentos	Yo no hago un instrumento, aquí en la universidad porque yo también soy profesora en una iglesia cristiana, en la misión carismática, bueno, pero allá evaluó diferente.(Entrevista2)		habitualmente la lleva a cabo el profesor con los alumnos. Angulo y Martínez (2008) la coevaluación es la evaluación mutua y conjunta de una actividad o un trabajo determinado realizado entre varios.
Instrumentos	Yo procuro mucho hacerles mucha simulación de casos: no solamente desde lo escrito, sino el vídeo, la proyección, usted qué haría, cómo lo haría; pero creo que la competencia, el tiempo y tener en cuenta qué tan apropiados tiene el estudiante los diferentes conceptos que se desarrollen en la clase.(Entrevista 4)		
3. CATEGORIA PROBLEMÁTICA DE LA EVALUACIÓN			
Experiencia	Puedo terminar varias cosas. Una, si lo que yo les estoy dando, realmente lo están captando o lo están aprovechando o no. Si puedo determinar el grado de conocimiento que el estudiante tiene frente al tema que se manejó. (Entrevista 1)	La experiencia docente por tal razón los docentes mostraron dentro de sus relatos la gran importancia de que las practicas evaluativas tienen una serie de características que deben tener los docentes que es saber planear, dirigir y ser un instructor del proceso formativo integral del estudiante estas se desarrollan por medio de las diferentes estrategias de cómo enseñar que le ayudan	Santos Guerra (1993) refiere a que la evaluación no esté sometida a factores expertos (tecnología - dinero), que la limita y hace perder el verdadero sentido de esta. Menciona que el evaluador sea un agente imparcial pero no indiferente frente al proceso integral de los educandos.
Experiencia	fue también que tanto el instrumento fue acorde y adecuado para evaluarlos, o que la temática que se dio, o la metodología que se utilizó para dar esa temática, es la adecuada. (Entrevista 1)	hacer un reflexión constante para mejorar sus procesos de enseñanza	Cordoba (2006) en el ámbito universitario la evaluación es una herramienta de carácter regulador y de control, que en algunos momentos desconocen las potencialidades de las
Experiencia	la herramienta que he utilizado para ir mejorando la metodología, la forma de preguntar, la forma de evaluar... y cómo determinando el estilo de aprendizaje en los estudiantes, realmente influye mucho, tanto en la parte del docente, como en la parte del estudiante.(Entrevista 1)		
Experiencia	si de pronto yo no logro determinar cuáles son esos procesos de aprendizaje que tiene el común porque yo no puedo determinar uno a uno, con tantos estudiantes no lo puedo hacer, pero sí puedo determinar como el común denominador. (Entrevista 1)		

Experiencia	siempre les recalco esa concientización del trabajo en equipo y de que estamos trabajando para una vida más, para el paciente, que no es una máquina, no es una mesa, no es un algo que se pueda arreglar en caso que se dañe, sino que es una vida. (Entrevista 1)	que se reflejaran en el verdadero aprendizaje de los estudiantes. De lo anterior se puede deducir que la gran mayoría de los docentes	prácticas evaluativas y sus efectos con los estudiantes en el corto mediano y largo plazo.
Experiencia	Hago la evaluación, y automáticamente a los ocho días la retroalimentación. (Entrevista 1)	entrevistados que los resultados de la evaluación obedece a un proceso desarrollado en el aula donde	Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000) la evaluación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que aporta al profesor un mecanismos de
Experiencia	La retroalimentación es grupal (Entrevista 1)	encuentra un sentido lógico y practico de los conocimientos	autocontrol que la regula y le permite
Experiencia	se tiene como herramienta para poder mejorar ellos, como un refuerzo, la retroalimentación después de la evaluación, son las tutorias. (Entrevista 1)	adquiridos. Otro punto a resaltar es que los docente relacionan y	conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan.
Experiencia	no todas las asignaturas se prestan para hacer la misma metodología de evaluación (Entrevista 1)	establecen su ejercicio de docente y de evaluación relacionado a como en su momento de estudisnte fue levado	Pinilla (2012) para el área de la salud, la evaluación se utiliza para reforzar la práctica profesional de los diferentes
Experiencia	Porque el tiempo no me da, uno, el factor tiempo, y dos los cortes institucionales de evaluación son cortos. (entrevista 1)	a cabo.	casos que consulta un paciente, es por eso que el estudiante debe interpretar
Experiencia	yo eso siempre en la medida del grado de semestre, a los grandes les exijo mucho más. A los chiquitos pues en su medida se les exige porque también están en proceso de formación (Entrevista 1)		y correlacionar el conocimiento científico frente a los diferentes casos
Experiencia	yo todo lo hago todo mediante preguntas, a mi me preguntan algo y yo les contesto con otra pregunta para poder determinar si conocen del tema y así poder también, ampliar la inquietud de lo que están preguntando, o simplemente hago preguntas sobre el proceso, siempre hago preguntas de anatomía, de suturas, cosas que sí ya deben manejar, conceptos básicos que deben tener ya presentes para la respuesta de cualquier tema e ir evaluando a medida que se va pasando el tema durante la clase. (Entrevista 1)		y así por medio de habilidades mentales y procedimentales realizar juicios clínicos para concluir un problema diagnóstico y planear posibles soluciones.

Experiencia	si necesito hacer una pregunta más específica, no tan amplia, porque también me da un margen mucho más grande para evaluarlo, en cambio si yo le pregunto algo muy específico, que sé que lo debe tener para poder entrar a un procedimiento determinado, sé que estoy cumpliendo con el objetivo, y si no, si es algo muy amplio, se me puede ir por las ramas fácilmente. (Entrevista 1)
Experiencia	lo manejamos por la experiencia, lo que yo he entrado, digamos el tiempo de experiencia en el área asistencial que tuve, pues me da para eso, que fueron 13 años, pienso que me da la opción para poder decir y entablar una conversación con un estudiante y determinar si sabe en realidad o no sabe, o si por lo menos tienen los conceptos claros o no lo tiene, eso con octavo es como la experiencia de ellos con las mías y poder ayudarlos a enfocarse y a canalizar toda la información hacia un mismo lado.(Entrevista 1)
Experiencia	En la forma en cómo tú lo hagas, en la forma en cómo tú lo presentes, tanto en la forma que lo hagas, es el diseño de las preguntas, como el tiempo que le das (Entrevista 1)
Experiencia	como tú le vendas la idea al estudiante, porque eso les va a causar menos estrés o más estrés porque hay chicos que definitivamente la reacción que toman ante eso es que se bloquean, y pudieron haber estudiado todo el tiempo y llegaron ahí y se retiraron.(Entrevista 1)
Experiencia	les exijo porque es que definitivamente, si uno no exige, es la única forma, a veces desafortunadamente porque a veces es negativa, pero desafortunadamente que uno tiene para poder evaluar al estudiante (Entrevista1)
Experiencia	Entonces es mediante la práctica que tú definitivamente puedes determinar si ese estudiante aprendió o no aprendió, si lo entendió o no lo entendió. (Entrevista 1)

Pinilla (2012) el docente universitario debe ser consciente de su papel como evaluador, estableciendo competencias dependiendo el nivel de formación como apropiándose de la diversidad de instrumentos a evaluar.

Perrenaud (2006) hace referencia al papel del docente dentro de las prácticas evaluativas y señala que la evaluación debe ser un balance donde se ponga a prueba tanto los conocimientos, como la forma en la que el estudiante pueda desarrollar competencias adquiridas dentro del proceso de aprendizaje.

Santos Guerra (2003) Afirma que el docente no se puede enfocar en la dimensión técnica del aprendizaje sino que debe relacionar los principios de las relaciones humanas y del ejercicio profesional asumido con responsabilidad.

Experiencia	no me gusta la manera de evaluar. No sé, a mi me gustaría como que se pudiera evaluar de acuerdo a las competencias (Entrevista2)	
Experiencia	me gustaría que fuera más evaluación en las competencias. Obviamente el conocimiento en algunas cosas es importante, pero también la habilidad, las actitudes...(Entrevista2)	
Experiencia	yo pienso que uno debe evaluar el conocimiento previo, debe evaluar los conceptos claros que deben quedar en la clase, y debe evaluar también, al final cómo pudieron hacer que esos conocimientos se puedan usar (Entrevista2)	
Experiencia	les pongo casos clínicos, les pongo personas en vivo, situaciones, y toda la información que hemos visto, los casos, los artículos que hemos revisado, los temas... (Entrevista2)	
Experiencia	Y esa discusión enriquece, puede que esté bien, puede que esté mal, pero ese proceso alimenta, y ellos nunca pierden, así el caso esté mal, para mí no perdió porque hizo un análisis. Entonces yo pienso que hay que evaluar el nivel, el nivel en lo que tú estés enseñando. (Entrevista2)	
Experiencia	es importante la ética, los valores morales para mí, son muy importantes por lo que yo te digo. No sé, es por lo que el área de salud es diferente,(Entrevista2)	
Experiencia	es importante, para mí, enseñar principios, valores, ética; es importante enseñar la parte conceptual, claro, las partecitas, el tema, la especialidad, o lo que sea, pero para mí es muy importante la persona (Entrevista2)	
Experiencia	yo sé que está haciendo copia, pero podría avergonzarlo públicamente y, depende de la personalidad. Si yo veo que es una persona agresiva, y que es líder del grupo, y que es de los fuertes; yo tengo que enseñarle de manera fuerte, porque él es el ejemplo para	

	<p>los demás. Pero si yo veo que es una niña, o un chico de carácter débil, y me pongo a hacerle eso, le daño la autoestima (Entrevista2)</p>	
Experiencia	<p>es importante conocer al grupo al principio de la clase y contextualizarme con ellos y saber con quién estoy. Es muy diferente enseñarles a unos repitentes, que enseñarles a personas que están empezando en primer nivel o su nivel académico equis. Es muy diferente enseñar la teoría a estar con él en la práctica.(Entrevista2)</p>	
Experiencia	<p>es muy diferente la evaluación al instrumento de octavo, porque ellos ya se van a graduar(Entrevista2)</p>	
Experiencia	<p>he tenido que aprender que hay que evaluar de formas distintas para encontrar esa parte positiva del estudiante que le permite mostrar que sí sabe, que sí tiene el conocimiento, que sí adquirió esos procesos teóricos o esos componentes que yo le doy semestre a semestre.(Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>El concepto no nos deja fluir, de cierta manera porque, a pesar de que yo tenga estrategias para evaluar distinto al estudiante, siempre voy a terminar evaluándolo con una nota y tengo que tenerla en unos periodos, a veces muy cerrados. (Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>es difícil evaluar al estudiante pretendiendo que haya tenido un proceso de asimilación de esa información. Entonces, ese corte que hace la universidad lo corta a uno y lo sesga para poder evaluar.(Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>no me puedo pasar de ciertos límites, donde si los llego a pasar, hay injerencias en que el estudiante no esté de acuerdo o esté de acuerdo, o que no hayamos cumplido algunos procesos. Muchas veces el calendario académico, por la cantidad de temas, no</p>	

	<p>nos permite evaluar todos los temas, porque hay algunos que quedan por fuera de las evaluaciones.(Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>lo importante es que él sepa si la está asimilando o no, y si no lo está haciendo, buscar herramientas de manera conjunta para que las asimile, y si no, buscar qué es lo que sucede con ese estudiante(Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>la evaluación también me permite ver si yo estoy siendo lo suficientemente clara o mis estrategias están siendo lo suficientemente buenas para que ellos aprendan en su forma de aprender.(Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>La reviso con el estudiante y si esa fue la nota, la reviso yo sola y saco una nota, pero cuando la retroalimento con el estudiante, de pronto, no sé, no le entendí la letra; de pronto me da una explicación distinta y es posible que tenga en cuenta la modificación de la nota que inicialmente sale, en este caso, cuantitativa. Cuando es cualitativa, simplemente hago un acuerdo entre los dos (Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>Entonces, lo hago todas las sesiones, tanto, que digamos que la nota de evaluación, de todas maneras, como es cuantitativa, le doy unos porcentajes a las notas, a la dinámica de trabajo dentro del semestre. Eso me ha hecho siempre incluir, una parte que es como el compromiso, como la motivación (Entrevista 3)</p>	
Experiencia	<p>Desde el inicio sí les digo “todas las clases, yo voy a evaluar” bien sea porque les pregunto, bien sea porque hicimos una actividad, bien sea porque ustedes traen una dinámica (Entrevista3)</p>	
Experiencia	<p>Ver el cambio en el estudiante al evaluar. Lo puedo decir tranquilamente, (Entrevista3)</p>	

<p>Experiencia</p>	<p>He tenido grupos en los que yo comienzo y el grupo es supremamente apático, pero las estrategias de evaluación que utilizo o hacerlos partícipes de la evaluación, decidir cómo quieres que yo te evalúe, no solamente lo que yo quiero sino lo que a ti te parece más beneficioso, ha hecho que el estudiante se motive y cuando terminan los grupos, son grupos que dicen “ay no, cómo así, ya se acabó la clase” y eso a uno como docente, lo llena muchísimo, muchísimo, porque hace ver que eso que tú hiciste, sirvió, lo reciben bien, y eso quiere decir también, que son positivos para recibir la información teórica que tú les das. Porque no es solamente ser el “buena gente” sino haberles dado la información que necesitan ellos en el campo, que necesitan ellos para su labor, para ser un buen profesional, para ser efectivo y para ser eficiente.(Entrevista3)</p>		
<p>Experiencia</p>	<p>hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades (Entrevista3)</p>		
<p>Experiencia</p>	<p>hay que hacer esas evaluaciones, pero que no sean en una medida acusatoria, diría yo; o en una forma correctiva, sino que sean más unas evaluaciones del comprender al otro, de decirle que a pesar de que no mostró lo que yo quería que mostrara, se tomó el tiempo para leer, para comprender dentro de sus posibilidades (Entrevista3)</p>		
<p>Experiencia</p>	<p>Yo, en muchos de mis inicios, fui la réplica de mis docentes, porque aprendí desde el ejemplo y lo hice desde el ejemplo. Entonces, ese profesional va a hacer las cosas desde el ejemplo y sobre todo desde el nuestro, de ahí la responsabilidad de cómo yo lo haga, como enseñe y como evalúe. (Entrevista3)</p>		

Experiencia	Aprenderán de su propia experiencia, pero que se vayan con las bases bien fundamentadas y, yo tengo que entender, que primero hay una brecha generacional entre los estudiantes y los docentes.(Entrevista3)	
Experiencia	tengo la oportunidad de la virtualidad de ser docente a través de una plataforma, donde el estudiante no te ve, eres virtual, entonces, he tenido que aprender en las dinámicas de la virtualidad, del acompañamiento de este estudiante que no te ve pero te tiene que sentir. (Entrevista3)	
Experiencia	La evaluación, primero, sería buenísimo que no fuera nominal, pero infortunadamente, ese es el sistema aún, ese es el sistema que nos rige en la universidad. (Entrevista 4)	
Experiencia	La evaluación como la tenemos planteada, no es acumulativa y, generalmente, a menos de que uno lo haga como ejercicio personal, con base en esas evaluaciones no se toman decisiones (Entrevista 4)	
Experiencia	También opino que deberíamos tener un espacio de retroalimentación después de cada evaluación; yo soy de la teoría, que a uno lo que le preguntan o que le evalúan jamás se le vuelve a olvidar. (Entrevista 4)	
Experiencia	a veces hay preguntas que, para uno como docente, son demasiado obvias, pero que cuando uno se pone en el lado del estudiante, uno está mal, las opciones son demasiado confusas, no me permite medir lo que de pronto el estudiante sabe o no sabe (Entrevista 4)	
Experiencia	a mí no me gusta en la evaluación lo que llaman las “cascaritas”, no, porque si el estudiante realmente sabe, lo va a manifestar o lo va a expresar, no tengo por qué poner trampas por sí solas, me gusta una evaluación muy clara, (Entrevista 4)	

Experiencia	hay estudiantes que también les interesa que sea personalizado y lo buscan a uno, lo esperan, si tienen que llegar antes de la clase, lo hacen, y aclaran esas dudas, para mí ese estudiante es el que realmente apropió ese concepto (Entrevista 4)		
Experiencia	Lo que me gustaría siempre es la retroalimentación, y lo hago en la medida de lo posible, que es corregir el parcial, explicar por qué está mal esa otra opción sobretodo cuando es algo que en la media se ha presentado. (Entrevista 4)		
Experiencia	Yo misma lo construí, en eso sí creo que la fortaleza principal es la práctica (Entrevista 4)		
Impacto	Los resultados son lo más importante. (Entrevista1)		
Impacto	Para poder tener un plan de mejora. (Entrevista 1)		
Impacto	la evaluación y hago la retroalimentación, después de hacer evaluación, a la clase siguiente hago la retroalimentación. Si es de conceptos, de conceptos; si es de discusión... pues dependiendo la metodología que haya usado en la evaluación, hago la retroalimentación y después de esa retroalimentación, ellos tienen que pasar un escrito, o ellos tienen que hacer un ensayo, o algo, corrigiendo lo que ellos hicieron mal en su examen. (Entrevista2)	El impacto que la evaluación genera a los docentes entrevistados muestra una concepción para ellos en la parte cuantitativa que tiene un enfoque de clasificar y medir el aprendizaje de los estudiantes a partir de una escala de valoración. Ellos afirman que al evaluar y realizar procesos de retroalimentación ayudan a que los estudiantes puedan tener una reflexión sobre la resolución de problemas que se les presentara en la práctica teniendo en cuenta que es importante que tengan claro los conceptos teóricos, los docentes	<p>Uribe (2007) dice que el docente y estudiante deben identificar el qué, cómo, para qué y el qué evaluar para que después de realizar la práctica evaluativa pueda tener espacios de reflexión donde se plantean planes de mejoras sobre los diferentes resultados obtenidos por los estudiantes.</p> <p>Prieto y contreras (2008) Las practicas evaluativas en el sector educativo son tomadas para designar el éxito o el fracaso del aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>Uribe (2007) dentro del ejercicio docente la autoevaluación de la</p>
Impacto	La capacidad de decidir, de discutir y de dar soluciones.(Entrevista2)		
Impacto	la evaluación depende mucho del tipo de estudiante que uno tiene. Depende mucho el objetivo que me estoy planteando, depende mucho de las competencias que quiero alcanzar. Para mí la evaluación, puede marcar a una persona, mal, totalmente, si mi objetivo es uno y mi metodología de evaluar es otra. Entonces, en lugar de hacer algo positivo con el estudiante, lo terminan a uno lastimando, hiriendo, dañando la autoestima(Entrevista2)		

Impacto	uno comete muchos errores en ese proceso de aprender a enseñar, porque esto es aprender a enseñar (Entrevista2)	manifiestan que la evaluación en principio tiene en los estudiantes un impacto negativo ya que para ellos su principal objetivo es obtener una nota de aprobación y no lo ven como un proceso reflexivo para fortalecer sus debilidades y también reconocer las habilidades que han adquirido durante el proceso de aprendizaje.	práctica permite realizar un análisis sobre los diferentes actos educativos que realiza dentro del aula, esto genera reflexión de las diferentes estrategias de enseñanza y diseño de instrumentos de medición según el contexto donde se encuentra. Casanova (1999) la calidad de la educación depende de buena medida de la rigurosidad de la evaluación y evaluar no siempre resulta fácil, pero es siempre ineludible
Impacto	Porque la fecha de evaluación no me permite esperarme y tengo que evaluarle, de pronto, a veces otra cosa o me limita a que tengo que dar una nota. (Entrevista3)		
Impacto	ver si la información la estoy dando de una manera acertada, porque lo otro puede ser que no sea problema del estudiante sino mío ¿sí? Que yo como docente, no estoy llegando a la forma que él tiene de aprender, porque no todos aprenden igual. Pueda que yo me siente una hora a dar cátedra de tablero y resulta que así no es como aprenden mis estudiantes. Todos los grupos que uno tiene (de cierta manera) son distintos. (Entrevista3)		
Impacto	y que creo que es parte en culpa de nosotros como docentes, es que la evaluación genera un impacto muy negativo en el estudiante. (Entrevista 4)		