

EL SISTEMA FAMILIAR LLANERO: UNA MIRADA A LA CONFIGURACIÓN DE LOS
VÍNCULOS A TRAVÉS DE LOS MITOS, RITOS Y EPISTEMES



ÁNGELA MARÍA RINCÓN MELO
JASMITH LIZETH VIGOYA AYA
JUANITA MINA HERNÁNDEZ

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
VILLAVICENCIO

2017

EL SISTEMA FAMILIAR LLANERO: UNA MIRADA A LA CONFIGURACIÓN DE LOS
VÍNCULOS A TRAVÉS DE LOS MITOS, RITOS Y EPISTEMES

ÁNGELA MARÍA RINCÓN MELO
JASMITH LIZETH VIGOYA AYA
JUANITA MINA HERNÁNDEZ

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogas

Asesor
Mg. GABRIEL BALAGUERA ROJAS
Magíster en Investigación Criminal

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
VILLAVICENCIO

2017

Autoridades Académicas

P. JUAN UBALDO LÓPEZ SALAMANCA, O.P.

Rector General

P. MAURICIO ANTONIO CORTÉS GALLEGO, O. P.

Vicerrector Académico General

P. JOSÉ ARTURO RESTREPO RESTREPO, O.P.

Rector Sede Villavicencio

P. FERNANDO CAJICÁ GAMBOA, O.P.

Vicerrector Académico Sede Villavicencio

Adm. JULIETH ANDREA SIERRA TOBÓN

Secretaria de División Sede Villavicencio

Dra. MÓNICA DEL PILAR BALAGUERA ROJAS

Decano de Facultad de Psicología

Nota de aceptación

MÓNICA DEL PILAR BALAGUERA ROJAS

Decano de Facultad de Psicología

GABRIEL BALAGUERA ROJAS

Director trabajo de grado

IVAN YESID LERMA ARANGUREN

Jurado

Dedicatoria

Quiero dedicarles este trabajo a mis hermanos Valentina y Juan Manuel quienes siempre serán mi compañía y motivo para seguir adelante.

Ángela María Rincón Melo

Quiero dedicar este trabajo a mi hermano Diego Oswaldo Mina Hernández quien a pesar de ya no acompañarnos en vida, aún sigue presente en mi corazón y es mi motivo para seguir adelante cumpliendo mis sueños y metas.

Juanita Mina Hernández

Agradecimientos

Agradezco a Dios, a la Santísima Virgen María quienes son las personas más importantes en mi vida y a los cuales me aferro en mis momentos de alegría y dificultad ,también por darme el don de la vida para llevar a cabo este proyecto de investigación y por poner a mi lado angelitos que fueron fundamentales para lograr cumplir este fin, mis padres los cuales siempre me han apoyado en cada momento de mi vida y se esfuerzan a diario para hacerme feliz, a mis hermanos que en los momentos de dificultad me apoyaron con sus oraciones y escucha, a mi padrino quien estuvo orando para que este trabajo fuese de bendición y aportara a la humanidad, a mis compañeras por su amistad, apoyo, hospitalidad, comprensión ,compañía a lo largo del proceso y a el asesor, por compartir su conocimientos científicos, su gran calidad humana y perseverancia en la guía del trabajo.

Jasmith Lizeth Vigoya Aya.

Quiero Agradecer inicialmente a Dios por permitirme estar acompañada de personas que me quieren y me brindan lo mejor de sí mismas, a mi familia por ser aquellas personas que estuvieron a mi lado apoyándome y acompañándome para hacer posible este sueño de realización profesional, viendo siempre de forma positiva cada aspecto de mi vida, motivándome en el desarrollo de mis metas y sueños; especialmente quiero agradecer a mi madre por brindarme todo de ella de forma incondicional a pesar de los tropiezos y dificultades en este arduo camino y a mi padre por su cariño, sus mejores deseos y apoyo en los momentos en que más necesité de él. Finalmente, agradezco a mis compañeras por este trabajo de grado que es el resultado del gran equipo que conformamos basado en la amistad, apoyo y comprensión, también a nuestro asesor por su carisma, paciencia y excelente guía en el desarrollo de este trabajo

Juanita Mina Hernández

Inicialmente quiero agradecerle a Dios por regalarme sabiduría, entendimiento y fortaleza para culminar con éxito este gran trabajo. A mis padres que le apuestan siempre a cada uno de mis proyectos, gracias infinitas por el amor y el apoyo incondicional. A mi novio por regalarme palabras de aliento cuando más lo necesité. A mis amigas y compañeras de trabajo por el compromiso, el esfuerzo, la perseverancia y la dedicación a pesar de los diferentes obstáculos que se nos presentaron. A mi asesor por enseñarme cuán bella es la investigación.

Ángela María Rincón Melo

Contenido

	Pág.
Resumen.....	13
Abstract	14
Problematización.....	15
Planteamiento	15
Justificación.....	18
Objetivos	21
Objetivo General	21
Objetivos Específicos	21
Marco referencial	22
Marco Epistemológico y Paradigmático	22
Subjetivismo - relativismo	22
Cibernética.....	23
Complejidad.....	25
Interpretativismo – hermenéutico	27
Marco Disciplinar.....	29
Familia	30
Dinámica familiar.....	37
La crianza y socialización del holón fraternal	38
Vínculos	40
La perspectiva de la eco-eto-antropología de los vínculos.....	42
Sistemas de significación.....	43
Marco Multidisciplinar.....	46
Sociología	46
La familia en los llanos orientales	48
Antropología.....	52
Ecología.....	55
Antecedentes Investigativos.....	60
Metódica	68

Método	68
Técnicas.....	70
Entrevista semiestructurada	70
Genograma.....	71
Audio grabación	71
Análisis categorial	72
Instrumentos	72
Matriz de transcripción de entrevista.....	73
Matriz de categorización	74
Actores	75
Procedimiento	77
Planteamiento	77
Diseño metodológico.....	77
Aplicación	78
Resultados y análisis	78
Consideraciones Éticas	79
Resultados.....	81
Características del sistema familiar.....	81
Sistemas de significación	85
Mitos.....	85
Ritos.....	90
Epistemes.....	95
Discusión.....	100
Características del Sistema Familiar	100
Sistemas de Significación.....	102
Epistemes, mitos y rituales	102
Cualidades del vínculo	104
Conclusiones.....	107
Aportes.....	109
Aportes a la Disciplina	109

Aportes a la Línea de Investigación “Psicología Realidades Cotidianas y Transformaciones Sociales”	110
Aportes a los Actores	110
Aportes al Departamento.....	111
Aportes a las Investigadoras.....	111
Recomendaciones	113
Limitaciones.....	114
Referencias Bibliográficas	115

Lista de tablas

	Pág.
<i>Tabla 1 Cualidades de la Vinculación.....</i>	<i>45</i>
<i>Tabla 2 Antecedentes Investigativos.....</i>	<i>60</i>
<i>Tabla 3 Guion de entrevista semi-estructurada.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 4 Matriz de Transcripción.</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 5 Matriz de análisis categorial.....</i>	<i>74</i>
<i>Tabla 6 Mitos en el sistema familiar 1</i>	<i>86</i>
<i>Tabla 7 Mitos en el sistema familiar 2</i>	<i>88</i>
<i>Tabla 8 Mitos en el sistema familiar 3</i>	<i>89</i>
<i>Tabla 9 Ritos en el sistema familiar 1</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 10 Ritos en el sistema familiar 2</i>	<i>93</i>
<i>Tabla 11 Ritos en el sistema familiar 3</i>	<i>94</i>
<i>Tabla 12 Epistemes en el sistema familiar 1</i>	<i>96</i>
<i>Tabla 13 Epistemes en el sistema familiar 2</i>	<i>97</i>
<i>Tabla 14 Epistemes en el sistema familiar 3</i>	<i>98</i>

Lista de Figuras

	Pág.
<i>Figura 1. Pasos Metodológicos del Circulo Hermenéutico. Adaptado de "Introducción sistémica y analítica hermenéutica", por Valencia J. (2009).</i>	69
<i>Figura 2 Genograma del sistema Familiar 1</i>	81
<i>Figura 3 Genograma del sistema familiar 3</i>	83
<i>Figura 4 Genograma del sistema familiar 3</i>	84

Resumen

La presente investigación busca comprender la configuración de los vínculos de tres sistemas familiares llaneros en relación al contexto socio-cultural del Departamento del Meta, a partir del conocimiento de las experiencias de vida familiar a través de la propuesta vincular de Ángela Hernández desde la ecoetnoantropología. Este ejercicio se fundamentó en la investigación cualitativa por medio de entrevistas semiestructuradas partiendo epistemológicamente del subjetivismo-relativismo y la cibernética de segundo orden, y paradigmáticamente en la complejidad y el interpretativismo-hermenéutico, ya que estas permiten hacer comprensiones holísticas partiendo de las subjetividades y múltiples realidades, sin el ánimo de generar verdades absolutas ni desligar el todo de las partes del fenómeno de estudio. Es así que las investigadoras reconocieron su participación activa dentro del sistema en un ejercicio de interrelación en el que ambas partes construyen el conocimiento.

A partir de lo anterior, se encontró que los vínculos en los sistemas familiares llaneros están configurados a partir de epistemes que el subsistema conyugal validó de su contexto sociocultural, dando paso a la configuración de creencias en torno a los estilos de crianza, funciones y roles de los subsistemas que lo conforman, favoreciendo el desarrollo de autonomía e individuación en cada uno de los miembros del sistema. Así mismo, se evidenció que las familias se reorganizaron en torno a los cambios socioculturales, dando paso a la reconfiguración de roles y funciones de cada uno de los subsistemas, lo cual permite comprender la cultura como un eje transversal a la organización y dinámica relacional de los sistemas mediante la apropiación de aspectos característicos de su cultura como: baile y la música facilitándoles la inmersión social.

Palabras Claves: vínculos, familia, sistemas de significación, cultura llanera.

Abstract

The present research seek comprise the configuration of the bonds of three family systems llaneros in relation to sociocultural context of Meta Department, from knowledge of family life experience through the link proposal of Angela Hernandez since the ecoetnoantropolgy . this exercise is based on the qualitative research by means of the semistructure interview starting epistemologically of subjetivism- relativism and the cibernetics of second order, and paradigmatically in the complexity and the interpretative-hermeneutic since these allow do compression holistic starting of the subjectivities and multiples realities without intention of generate absolute truths not untie the whole of the parts of phenomenon of study. From of the previous, the researchers recognized her participation active inside of system in an exercise of interrelation in wich both parties construct knowledge.

From the above, it was found that the bind in the family systems of the llaneros is based on epistemes that the conjugal subsystem is valid from its sociocultural context, giving way to the configuration of beliefs around upbringing styles, functions and roles of the subsystems that favor the development of autonomy and individuation in each one of the members of the system. just like it was evidenced that families were organized around sociocultural changes giving way to the reconfiguration of roles and functions of each of the subsystems, understanding of culture as a trarverse axis of the organization and relational dynamics of the systems on the part of the appropriation of characteristic aspects of their culture as: dance and music that facilitate social immersion.

Key Words: Bind, Family, Significance systems, llanera culture.

Problematización

Planteamiento

La presente investigación se desarrolla teniendo como base la línea de investigación *Psicología, Realidades Cotidianas y Transformaciones Sociales* y la línea medular *Bartolomé de las Casas de la Universidad Santo Tomás* que buscan comprender y/o abordar las transformaciones sociales a través de los distintos escenarios como la familia, la comunidad y los sistemas de creencias y significados. Así mismo, busca promover que los investigadores realicen comprensiones desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas haciendo énfasis en la importancia de concebir los fenómenos sociales de forma holística.

Es de esta manera, que se comprende la familia como un sistema primario de adscripción formado por sistemas individuales que se mueven por un conjunto de elementos como las reglas de comportamiento, funciones y dinámicas que están en constante interacción con el exterior y responden a la cultura y contexto en que se encuentra, es así que la familia se considera como un grupo social primario que intermedia entre un individuo y la sociedad propiciando el desarrollo y facilitando los procesos de socialización del ser humano (Valladares, 2008). En relación a lo anterior Garibay (2013) hace énfasis en la cultura como un escenario que le brinda al sistema familiar la posibilidad de transmitir a sus miembros elementos biopsicosociales que le permiten definirse; esto es posible en la medida en que el contexto le brinda significado a las acciones, pensamientos y emociones del ser humano (Garibay, 2013).

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante mencionar que Bertalanffy (Citado por Espinal, Gimeno & Gonzales, 2006) propone a partir de la propuesta biológica, que todo ser vivo se construye en una enmarcada interrelación con los distintos escenarios que hacen parte del ambiente, siendo la familia un sistema importante en la configuración del desarrollo del ser humano, incluso desde la vida intrauterina, esto se puede relacionar con lo planteado por Valladares (2007) en donde se comprende que la familia cumple la función de propiciar espacios para el desarrollo biológico, psicológico, social y la socialización, siendo ésta capaz de transmitir aquellos valores culturales.

Así mismo Garibay (2013) postula que la familia cumple la función de servir como agente de organización, desarrollo, exploración, mantenimiento y modificación de un sinnúmero de acciones de cada uno de los miembros que la conforman y permite el aprendizaje de pautas, roles, reglas, valores, creencias y formas de interacción que son validadas por la familia; por ello, este sistema cumple un papel fundamental en la formación de las personas, en especial en los primeros años de vida.

Por lo tanto, la familia debe promover la responsabilidad, educación y habilidades sociales para la inmersión al sistema social de los miembros que la conforman, así mismo, el contexto socio-cultural debe proveer espacios que permitan potencializar la interacción y comunicación (Bezanilla & Miranda, 2014), siendo de esta manera como las familias constituyen sus vínculos, en tanto en la interacción con el contexto emergen los sistemas de significados, los cuales se configuran a partir de los estilos de relación y los discursos del sistema familiar; los cuales se definen y evolucionan con el contexto histórico-social (Hernández & Bravo, 2015).

En relación a lo anterior, Pérez & Arrazola (2013) mencionan que en la familia se construyen y se comparten elementos de la vida que son esenciales para la configuración de vínculos, y que dan cuenta de las dinámicas relacionales de la familia como: la confianza, el diálogo, el respeto, el cariño y la comprensión, entonces, los vínculos son definidos como aquello que conecta a una persona consigo misma, con otros y con las cosas (Miermont, citado por Hernández, Á. 2010). Los vínculos permiten tanto la comprensión de la familia desde una perspectiva holística de la familia, como visibilizar sus dinámicas relacionales. Al respecto, Montoya, Mora, Pineda & Rodríguez (2012) encuentran que el vínculo que se establece entre el subsistema conyugal y el subsistema fraternal, se convierte en un factor protector para hacer frente a dificultades de la vida cotidiana personal y familiar.

Ahora, es importante tener en cuenta la investigación realizada por Mejía & López (2010) quienes reconocen la importancia de tener en cuenta el contexto cultural de las familias, pues éste es un aspecto que favorece los procesos de socialización y transmisión de valores propias de este sistema, a la vez que contribuyen a suplir las necesidades biológicas y psicológicas de cada uno de sus miembros. Siendo la cultura un aspecto transcendental para la comprensión de los

sistemas familiares, se reconoce que éstas a lo largo del tiempo han pasado por un proceso de transformación cultural, como uno de tantos legados de la modernidad, en donde, las familias llaneras no tendrían que ser la excepción, en lo que concierne a nivel estructural y funcional entre éstos, los procesos de individuación y autonomía, el libre desarrollo de la personalidad, la diversificación de las familias, cambios en los roles y debilitación del patriarcado (Vizcaíno, 2013). Lo cual ha generado que las familias llaneras en la actualidad, se configuren de manera particular, en virtud a este contexto

Lo que ha generado según Vizcaíno (2013) que las familias llaneras actuales perdieran similitudes a las familias del pasado, ya que la modernidad dio paso a la conformación de familias diferentes a la tradicional, las cuales realizan comprensiones acerca de las funciones de la familia a partir de su contexto, al estrato sociodemográfico y los medios masivos de comunicación. Esto lleva a considerar que la familia, como emergencia de procesos históricos y sociales, es susceptible de generar sus propios estados de crisis, ante los cambios y azares en ese tránsito desde la modernidad hasta el presente, lo que la ha llevado a dejar a un lado sus funciones primarias como la socialización. Teniendo en cuenta las anteriores asunciones, las familias experimentan tanto crisis como cambios en diversos niveles, por ejemplo, en su estructura familiar, tal como se encuentra en la investigación de Ramos (2015) en donde, las estructuras familiares anómalas dan paso a dificultades en los distintos subsistemas, ya que al no tener claro los límites, roles y funciones, se presenta comunicación conflictiva, escasa expresión afectiva, violencia física y psicológica, generando un desajuste en la dinámica familiar.

Es por esto, que las familias requieren de atención con el fin de que puedan llevar a cabo las funciones confiadas por la sociedad, como la construcción de nuevas generaciones saludables a nivel físico y mental, capaces de comprenderse a sí mismas y a otros, promoviendo en las personas capacidades y recursos para afrontar los problemas que se presentan sea en social o en lo psicológico. Es así, que los estudios que tienen como eje central las familias, se den a partir de los siguientes elementos: la familia presenta diferentes formas de organización, funciones culturales y sociales, relaciones entre sus integrantes, ciclo vital de cada miembro que la conforman, la posición dentro del sistema social, la cultura y la tipología de la familia lo que da cuenta de la complejidad que representa estudiar los sistemas familiares (Vizcaíno, 2013).

En este sentido, la revisión de antecedentes investigativos y el recorrido conceptual y teórico llevan a reconocer la importancia de comprender a la familia, desde su interrelación con el contexto socio-cultural en donde las diversas transformaciones políticas, económica, culturales del contexto han generado cambios en las dinámicas de la familia, su estructura, roles, funciones comprendiéndose, desde la circularidad, en donde los diferentes escenarios de interacción social, favorece la construcción del ser humano desde relaciones de reciprocidad, en la medida en que se encuentran en constante evolución y cambio. Por ello, el abordaje a las familias desde esta perspectiva, permite comprensiones en torno a los cambios por los que ha pasado la familia, como por ejemplo, el no responder a sus funciones de cuidado, generando agresión en sus dinámicas, ejerciendo control sobre los hijos y el rechazo por los hijos, entre otros, que van de forma arbitraria en contra de las funciones que cumple la familia en su relación con el contexto social y modifican el desarrollo individual de cada uno de los que conforman la familia (Martorell, 2006).

Por lo anterior, surge el interés de comprender cómo las familias han configurado sus vínculos tras las transformaciones sociales, para lo cual, se considera que la teoría de los vínculos puede favorecer diversos órdenes de comprensiones desde mediante los sistemas de significación de Mitos, Ritos y Epistemes, los cuales se abordarán en trabajo de investigación. Ante este panorama, emerge la pregunta problema ¿Cómo se comprende la configuración de los vínculos en los sistemas familiares llaneros en relación al contexto socio-cultural del Departamento del Meta?

Justificación

Para la presente investigación, la familia se convierte en un foco de interés teniendo en cuenta que es un primer escenario de socialización y unidad de supervivencia dentro de la cual se promueven procesos de individuación y autonomía que se hacen evidentes en las dinámicas relacionales de cada uno de los miembros en otros contextos (Hernández, 2009). Por lo tanto, es de vital importancia conocer las características del sistema familiar de los Llanos Orientales, ya que según Minuchin, (Citado por Garibay, 2013) las familias adquieren particularidades teniendo en cuenta su ubicación sociodemográfica y las dinámicas relacionales internas y externas; cabe mencionar que los vínculos configurados dentro de la familia abarcan aspectos psicológicos, sociales e histórico culturales que permean todas las áreas vitales de los seres humanos y les brindan a los

miembros del sistema familiar capacidades y recursos que les permitirán establecer relaciones vinculares generativas y saludables para su bienestar integral (Hernández & Bravo, 2015).

En este trabajo de grado es imprescindible generar procesos reflexivos acerca del impacto que se da en los actores vinculados a ésta, para lo cual se plantea inicialmente, promover el desarrollo y consolidación del sentido de pertenencia de los habitantes del Departamento del Meta, en busca de un reconocimiento, como cultura llanera que construye relaciones desde la diversidad del contexto como lo son: la ganadería, la agricultura, la flora, la fauna, la música, el baile, las creencias, los rituales y las tradiciones.

Es importante mencionar que esta investigación se convierte en un interesante insumo de conocimiento para los profesionales que realizan procesos interventivos en familia, en la medida que los vínculos permiten comprensiones contextuales del sistema familiar en distintas dimensiones como relación de holones, pautas de crianza, comunicación, reglas y normas, roles y límites, así mismo, identificar las distintas problemáticas actuales de la familia a partir de la configuración de sus mitos, ritos y epistemes y de cómo logran mantener relaciones conflictivas, dificultades en la comunicación, triangulaciones, coaliciones y la emergencia del doble vínculo, entre otros. Cabe mencionar, que esta investigación privilegia el contexto cultural en el cual se encuentran inmersos los sistemas familiares participantes, por lo tanto, se aporta a la disciplina un esbozo de aquello que caracteriza a nivel relacional y vincular a las familias llaneras. Por lo anterior, se considera que los terapeutas familiares lograrían establecer procesos interventivos y reflexivos, que logren movilizar las problemáticas que atañen a los sistemas familiares, desde la comprensión de sus vínculos y el reconocimiento de la cultura en la cual están inmersos.

Así mismo, es importante que los entes gubernamentales tengan conocimiento acerca de la forma en cómo se organizan las familias de su Departamento, qué características particulares posee, cómo se lleva a cabo la distribución de los roles a partir de demandas funcionales y los atributos propios de los procesos de vinculación llevados a cabo dentro del sistema, ya que se podría convertir en el punto de partida para generar estrategias de prevención en temas trascendentales para los sistemas familiares que abarquen las necesidades de los distintos subsistemas.

Por otra parte, se tiene en cuenta la vinculación entre la familia y las instituciones educativas en los procesos de socialización y desarrollo de las personas, por tanto, los hallazgos de esta investigación se convierten en una herramienta para la educación, en la medida que permite comprender de manera amplia las dinámicas y vinculaciones que se han organizado al interior de la familia llanera y cómo esto se visibiliza en las relaciones que construyen los miembros del sistema en diversidad de contextos. Así mismo, los profesionales en psicología y otras disciplinas, podrían tomar esta información como punto de partida para construir estrategias innovadoras que generen impacto tanto en lo social como en lo educativo.

Por otro lado, se espera que las comprensiones que emerjan de esta investigación, enriquezcan a sus investigadores y les permita conocer el estado actual de su familia, sus estilos de crianza, roles y funciones, la construcción de vínculos y sus características, éstas las relaciones internas y externas y sentido de pertenencia, permitiendo que el sistema familiar crea estrategias nuevas, a partir del reconocimiento de recursos para hacer frente a situaciones de la vida cotidiana.

Finalmente, el presente ejercicio investigativo aporta a la línea de investigación “Psicología, realidades cotidianas y transformaciones sociales” en la medida que comprende desde la psicología y otras disciplinas, un escenario social primordial como la familia, haciendo énfasis en los cambios que ha experimentado a nivel interno y externo en torno a las transformaciones sociales actuales; así mismo, se comprende la dinámica relacional de la familia teniendo en cuenta su sistema de significación construido en torno a mitos, ritos y epistemes, dando particular relevancia a la cultura de la región. Aunado a lo anterior, las investigadoras brindan un interesante panorama en torno al sistema humano, contextualizándolo en la región llanera.

Objetivos

Objetivo General

Comprender cómo se configuran los vínculos en tres sistemas familiares llaneros en relación al contexto socio-cultural del Departamento del Meta, a partir del conocimiento de las experiencias de vida familiar.

Objetivos Específicos

- Reconocer las características de cada uno de los sistemas familiares.
- Identificar el sistema de significación que emerge dentro de familias llaneras residente en la ciudad de Villavicencio y el municipio de Cumaral.
- Visibilizar las cualidades del vínculo que se han configurado dentro de cada uno de los sistemas familiares.

Marco referencial

Marco Epistemológico y Paradigmático

Teniendo en cuenta el propósito de la presente investigación, que busca la comprensión de los vínculos contruidos por las familias llaneras, es necesario abordar los planteamientos postulados por los paradigmas emergentes como el *paradigma interpretativo* y el *paradigma de la complejidad* los cuales permiten abordar el fenómeno de la investigación desde su totalidad y reconociéndolo a partir de su interrelación con otros escenarios, partiendo del principio de circularidad, en donde los procesos de interacción social favorece la construcción y co-construcción de realidades, así mismo, se presenta la fundamentación epistemológica en donde subyace *el subjetivismo-relativismo* y *la cibernética de segundo orden*, en la medida en que posibilita la comprensión del fenómeno de estudio desde la circularidad, es decir, la relación de éste con otros escenarios como la cultura, y asumir una postura en la que el investigador se encuentra inmerso en dicha construcción de conocimiento, y no como sistema observante que está fuera del sistema observado. A continuación, se plantean los postulados de los paradigmas y epistemología que sustentan esta investigación.

Subjetivismo - relativismo

Inicialmente el conocimiento es comprendido como una actividad que emerge de la experiencia del hombre y hace parte de su desarrollo, ya que por naturaleza el hombre en el mundo cuestiona, da una interpretación de las cosas, conoce y comunica a otros; es así que surgen algunas corrientes epistemológicas como: el dogmatismo, el escepticismo, criticismo, pragmatismo, subjetivismo y relativismo (Barragán, 2010).

Para la presente investigación se resalta la importancia de corrientes epistemológicas como el subjetivismo y el relativismo con representantes como los sofistas, Protágoras, Eutidemo, Trásímaco y Critias, en la medida en que permiten saber si el conocimiento es un proceso en el que el sujeto puede o no aprehender del objeto o si el hombre cuenta o no con algunas facultades

que le permita tener una representación adecuada del mundo y la realidad que lo rodea (Barragán 2010). Así mismo, Hessen (2013) menciona que para estas escuelas la verdad tiene una validez que está limitada, lo que significa que no existen verdades que sean universalmente validadas.

Por lo tanto el subjetivismo propone que la verdad está limitada al sujeto y se presentan dos formas de conocimiento: siendo la primera el subjetivismo individual, en donde la validez de la verdad dependerá del sujeto y su comprensión del mundo, en la medida en que un sujeto puede comprender como verdadero lo que para los otros puede ser considerado como falso; así mismo, se plantea un sujeto general o subjetivismo general, el cual menciona la existencia de verdades que pueden ser supraindividuales, pero que no son consideradas verdades universales, es decir que existen algunas verdades que son válidas para todos los seres humanos, siendo esto un punto en el que difieren otras especies (Hessen, 2013). De manera similar Nava (2016) menciona que el subjetivismo busca dar respuesta a los dilemas del conocimiento, planteando que cada ser humano construye una realidad del mundo de forma diferente a partir de sus emociones, sentimientos, de sus costumbres, mitos y creencias que son validados en la sociedad en que vive.

Por otro lado, el relativismo considera que no existen verdades universales y absolutas ya que la validez del conocimiento depende de aquellos factores externos como la influencia del contexto socio-histórico en el que se desenvuelve el sujeto y la pertenencia a un círculo o sistema cultural, dado que son factores determinantes en las comprensiones que el sujeto realiza del mundo. Es importante mencionar que la postura subjetivista-relativista ha sido muy criticada por distintos autores que perciben que ésta cae en el escepticismo, pero la diferencia radica en que éste niega toda posibilidad de verdad alguna, mientras que el subjetivismo y el relativismo mencionan que la validez de la verdad se encuentra limitada a la comprensión que el sujeto realice de la realidad (Hessen, 2013).

Cibernética

La cibernética se desarrolla inicialmente con Norbert Wiener quien buscaba desarrollar a partir de diversas teorías planteadas por diferentes disciplinas formar una filosofía general de la tecnología que se enfocaba en comprender y diseñar máquinas que pudieran operar y corregir su

funcionamiento, es decir, que tuvieran una capacidad auto reguladora, y es a partir de esto que Wiener comprende no sólo los sistemas artificiales sino también los sistemas biológicos (Von Foester, 1991).

Durante la segunda guerra mundial la cibernética pasa a ser definida como el estudio teórico de los procesos comunicacionales en los sistemas biológicos, mecánicos y artificiales, fundamentándose en teoría de la comunicación aplicándola a diferentes entidades, lo cual la convierte en un elemento que permite comprender al ser humano y sus relaciones con el ambiente (Gonzales, 2007), es de esta forma que la cibernética permite ver más allá de las propiedades físicas de un ser determinado y empezar a considerar la información y los mensajes por medio de los cuales se comunican con su entorno y así lograr comprender su complejidad (Wiener, citado por Gonzales, 2007).

Por lo tanto, la cibernética de primer orden según Sánchez & Gutiérrez (2000) se centraba en aquellos procesos de retroalimentación negativa en donde se comprendía que los sistemas funcionaban con el fin de lograr la homeóstasis, y también se comprendía la negación como principal ordenador en los sistemas, ya que más allá de la entropía, los sistemas estaban compuestos por caos y la destrucción.

De acuerdo con lo anterior, Garibay (2013) menciona que la cibernética de primer orden trabaja bajo un modelo de retroalimentación en donde los sistemas reciben información del medio, proceso al cual llama *input* y que tras ser procesada en su interior, pasa por un proceso de externalización llamado *output* y así mismo, el sistema recibe nuevamente la información que es resultado de dicho proceso generando en el sistema un cambio en su siguiente comportamiento al haber comparado su respuesta inicial con la información recibida del entorno.

Posteriormente la cibernética de segundo orden surge con Von Foester a partir de la cual se aborda el tema de investigación y se centra en estudiar los procesos de auto-organización, autonomía, autorreferencia, la observación y el observado, para así de esta forma, llegar a comprender y conocer la realidad de los sistemas (Garibay,2013), por tanto, esta cibernética de segundo orden comprende la auto organización presente en los sistemas vivos, a través de los

procesos de autonomía y autorreferencia, en donde estos sistemas se encuentran regidos por sus propias normas o leyes, comprendidas como operaciones lógicas que se toman como objetivos (Von Foester, 1991).

Finalmente esta cibernética a diferencia de la cibernética de primer orden, da relevancia a los sistemas observadores involucrándolos en un proceso de interrelación con los sistemas observados, es decir, que toda actividad del objeto y del sujeto deben ser consideradas como un proceso de coexistencia, tanto así que se cuestiona la diferenciación que tradicionalmente se ha hecho entre objetividad y subjetividad, fundamentándose en el presupuesto de reflexividad, el cual menciona que los objetos solo pueden definirse en su relación con un sujeto, es decir, que los sistemas están formados por un sujeto y la realidad que este busca comprender obedeciendo a la relación de coexistencia entre estos, a partir de esto la cibernética busca comprender la realidad desde su complejidad y no desde su estructura ontológica (Brunet &Morell, 2001).

Complejidad

Durante el siglo XX los modelos de las ciencias clásicas a partir de las cuales se abordaba el conocimiento y en donde se gesta el paradigma simplificante o positivista, atraviesan por una crisis permitiendo el surgimiento de un nuevo paradigma del conocimiento que se da a partir de las ciencias de la complejidad (Osorio, 2012). Así mismo, Caro (2002) menciona que el paradigma simplificante tras la crítica a su reduccionismo, determinismo y linealidad para el abordaje de diferentes fenómenos, llega a ser considerado como poco adecuado para la comprensión de los mismos, es así que el nuevo paradigma busca comprender aquellos sistemas vivos a partir de su complejidad en constante crecimiento, es decir que a diferencia del paradigma simplificante, busca poner mayor énfasis en la totalidad del fenómeno sin desligar sus partes y dando relevancia al contexto y las situaciones en la que éste se encuentra y a su organización, entendiéndola como proceso de auto-organización y no como algo que ha estado previamente allí.

Teniendo en cuenta lo anterior, Fernández (Citado por Elorriaga, Lugo & Montero, 2012) considera que la complejidad es un conjunto de elementos que forman un todo, haciéndose interdependientes e interactivos como lo son la cultura, política, arte, las relaciones afectivas, entre

otras, un ejemplo claro de esto es el que plantea Morín (2007) en unos de los principios de la complejidad como lo es el de la recursividad, en donde los productos y efectos son al tiempo, causas y productores de lo que en su momento los produjo.

Es de esta manera que el paradigma de complejidad resalta la importancia de que distintas disciplinas de las ciencias adopten metodologías, modelos teóricos y epistemologías nuevas que le permitan a las ciencias plantear teorías que se ajusten lo más posible a la realidad y de esta forma poner en práctica diferentes modelos de intervención a nivel individual y colectivo que ayuden a regular las acciones presentes en los sistemas vivos (Romero, 2003). Tanto así, que Morín (2007) plantea tres principios que permiten la comprensión de los sistemas complejos desde su complejidad, entre estos encontramos inicialmente el principio llamado *dialógico* que permite mantener la dualidad entre dos aspectos que pueden llegar a ser tanto complementarios como antagonistas desde la unidad, es decir, que en los sistemas no se dan procesos causales y no hay una verdad definitiva, por el contrario, se da un proceso de circularidad en constante retroalimentación; esto en relación con el fenómeno de estudio de esta investigación permite comprender la familia y la sociedad desde la circularidad, en donde ambas partes se encuentran en constante interrelación en la cual se construyen, reorganizan y se retroalimentan.

El segundo principio es el de *recursividad organizacional* el cual es entendido como un proceso auto-constitutivo, auto-organizador y auto-productor en la medida en que todo lo que es producido vuelve y entra en el mismo ciclo de aquello que lo produjo, esto con el objetivo de romper la idea de causa y efecto que permea las comprensiones convirtiéndolas en algo lineal, esta idea facilita la comprensión no solo de individuos sino que también de las sociedades y su cultura, partiendo no de una idea causal en donde la familia se ve afectada por la sociedad sino como dos escenarios que atraviesan por transformaciones que dan paso a cambios para ambas partes y les permiten la co-construcción y reorganización.

Por último, plantea el tercer principio que es el *hologramático* que parte de la importancia del todo para la comprensión de la partes y de las partes para la comprensión del todo, planteamiento que trasciende los principios del reduccionismo y el holismo, dando paso a la comprensión del

fenómeno de forma holística en donde cada miembro que conforma el sistema familiar y la sociedad son visto desde su relación y no desde su individualidad (Morín, 2007).

Por estas razones, el paradigma de la complejidad se aborda desde sus principios y postulados teniendo en cuenta que aporta de manera significativa a la investigación, ya que se busca comprender cómo los sistemas familiares han configurado sus vínculos a partir de la configuración de los sistemas de significación, desde la mirada Ángela Hernández (2010) y desde al abordaje de la complejidad, en tanto que permite comprender dichos fenómenos desde una visión holística, sin desligar cada una de las partes, lo que obedece al principio hologramático; también permite pensar el sistema desde su naturaleza en el orden y desorden pensado desde el principio dialógico y sus procesos de auto-organización y autorregulación los cuales dan cuenta del principio de recursividad organizacional (Morin, 2007).

Interpretativismo – hermenéutico

El paradigma interpretativo emerge como una alternativa al paradigma positivista apostándole a construir comprensiones holísticas de los fenómenos sociales, pues el enfoque cuantitativo no brindaba la información ni el análisis adecuado. El interpretativismo se caracteriza por proponer la existencia de múltiples realidades que se basan en los significados e interpretaciones que las personas hacen de su experiencia social, apoyando la idea de que no existen verdades universales, pues la subjetividad da paso a construcciones distintas de la realidad y la experiencia humana; por lo tanto, se empieza a concebir la realidad como un constructo social que ahonda en procesos individuales y colectivos (Carr y Kemmis, citado por Rueda, Ríos & Nieves, 2008).

Inicialmente Martínez (1984) explica que la hermenéutica se deriva del griego *hermeneutiké* que significa explicar, traducir e interpretar, en la antigüedad se relacionaba con el dios Hermes a quien se le atribuían los dones de comunicación, lenguaje y escritura. Por otro lado, Gómez (citado por Arráez, Calles & Moreno de Tovar, 2006) menciona que la hermenéutica inicia en el renacimiento y la reforma protestante como un proceso de transición y ruptura entre el pasado y la nueva situación cultural, es allí donde ésta se empieza a consolidar como disciplina encargada del análisis de los textos bíblicos y su interpretación. Este paradigma se fundamenta en el análisis del

mundo social por medio de la interacción constante del investigador y los actores sociales sin temor a alterar de algún modo la información que se recopilará (Martínez, 2002).

Según Martínez y Ríos (Citado por Rueda, Ríos & Nieves, 2008) sostiene que en la obtención o acceso al conocimiento no existe un saber objetivo, transparente y desinteresado sobre el mundo, así mismo, menciona que el ser humano no es un actor ajeno a los fenómenos presentes en su realidad, sino que el conocimiento esta mediado por aquellos prejuicios y conocimientos previos con los que cuenta para comprender el mundo. Es importante mencionar a Mendoza (Citado por Rueda, Ríos & Nieves, 2008) quien reconoce la amplitud de la hermenéutica, pues afirma que ésta interpreta las motivaciones de la acción humana no sólo a nivel individual sino social, haciendo relevante la historicidad de ésta; de igual manera Pages (Citado por Rueda, Ríos & Nieves, 2008) resalta la importancia de reconocer el pasado cultural a la hora de entrar en un proceso de interpretación del actuar humano.

De acuerdo con lo anterior Ruedas, Ríos & Nieves (2008) plantean que la hermenéutica se interesa por lo humano buscando comprender el significado de pensamientos, acciones, gestos y palabras u otras manifestaciones que se reflejen en la persona, es decir que la hermenéutica no sólo trata de explicar lo que está en el discurso del hablante, sino que va encaminada a develar las expresiones humanas como palabras y gestos de las personas (Hidalgo & López, 2015).

Por otra parte, Valencia (2009) menciona que la hermenéutica está ligada a la comprensión y a la interpretación, en donde la comprensión es entendida como aquella situación en la que se está en el lugar del otro o en contacto a través de un espacio dialéctico entre ambas partes, esto partiendo de un proceso de circularidad, en donde se comprende la realidad a partir del todo a la partes y de las partes al todo; así mismo la interpretación como un proceso que requiere de preguntas que permitan responder a interrogantes y encontrar el problema que puede estar de forma explícita o implícita para así descubrir el sentido y descifrar el hecho.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir que la comprensión hermenéutica se relaciona con entender el lenguaje y comprender el significado de las palabras en un ejercicio mutuo entre el intérprete y el acontecimiento, también se comprende que la interpretación es un proceso que

posibilita reconocer realidades a través de la formulación de preguntas que den solución a problemas dejando ver el sentido del mensaje y entender la totalidad de las ideas, también es de suma importancia que el intérprete genere un diálogo mutuo y no de forma pasiva para posibilitar el intercambio de la información.

De esta misma forma Gadamer (1998) menciona que la hermenéutica es un saber dialógico, es decir, que parte del diálogo como prioridad ya que es a través del intercambio recíproco que se obtiene información en aras de un objetivo común, además Cruz (2012) plantea que las narraciones dan cuenta de la historicidad, experiencia sensorial, narraciones pasadas, presentes y futuras, permitiendo la articulación cronológica en la reconstrucción de acontecimientos a lo largo de la historia, donde se puede generar un proceso de interpretación y apropiación reflexiva de la experiencia oral logrando la comprensión de la totalidad del individuo dando sentido de sus vivencias entre los pasado y lo presente.

De acuerdo con los apartados mencionados anteriormente es importante resaltar la pertinencia de este paradigma en el desarrollo de la presente investigación, ya que aporta a la comprensión del fenómeno de forma holística partiendo de la propuesta de Valencia (2009) en donde el principio de circularidad propone abordar los fenómenos desde la totalidad, sin llegar a desligar sus partes, también en la medida en que comprende que el conocimiento se construye en una relación de intercambio recíproco, reconociendo la interrelación en el caso de esta investigación la familia y el contexto social en la construcción de realidades.

Marco Disciplinar

La definición etimológica de la palabra psicología se remonta a la época griega en donde la psique es entendida como mente o espíritu y logos como teoría o discurso. Bajo esta concepción se pensaba la psicología como parte de la filosofía, por lo tanto, era empleada para indagar acerca de la naturaleza del alma, así como sus funciones y su composición. Al igual que el alma era considerada como el principio de la vida. De hecho, no se puede pensar en psicología sin recordar al filósofo griego Platón quien plantea una psicología dualista donde el alma era una sustancia espiritual y eterna que se volvía prisionera del cuerpo cuando la persona nacía y se liberaba justo

en el momento de la muerte, por ende, se fundamentaba en la idea del hombre como un ser compuesto por sustancias distintas. Mientras que Aristóteles interpretaba el alma como la esencia de los seres humanos y la dividía en tres: el alma vegetativa, el alma sensitiva y el alma racional, siendo la última la cual debería predominar para el desarrollo pleno del potencial humano (Ardila, 2013)

A continuación, se aborda conceptualmente las categorías *vínculos* y *familia* las cuales fundamentan la presente investigación.

Familia

La familia es comprendida como un todo que se inserta en una red social más amplia siempre buscando la autonomía del sistema y de cada uno de sus miembros, así mismo Minuchin (Citado por Espinal, Gimeno & González, 2006) considera la familia como un conjunto organizado e interdependiente de personas que está en constante interacción y está a la vez mediada por normas internas que de alguna manera aportan a la construcción de identidad del sistema y regulan el intercambio con el exterior. En general, la perspectiva sistémica interpreta la identidad de la familia a partir de lo que denominan *cultura familiar* que abarca los valores y las creencias compartidas por el sistema, los rituales y las costumbres, y las experiencias vividas a lo largo del ciclo familiar (Botella & Vilaregut citado por Valdés, 2007).

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante nombrar a Hernández (2008) quien concibe a la familia como un sistema que se caracteriza por la auto-organización, en donde los distintos componentes se conectan de tal forma que se convierten en una unidad que promueve la autonomía del grupo y la autonomía personal. Así mismo, es característica fundamental de la auto-organización el concepto de recursividad, entendiéndolo como la capacidad del sistema para generar las problemáticas, producir los recursos necesarios para afrontarlas y visibilizar los productos resultantes de los cambios generados.

Con ese antecedente, Parson & Bales (Citado por Espinal, Gimeno & Gonzáles, 2006) conciben a la familia como un sistema evolutivo que se basa en unas reglas que por lo general van acorde

con su sistema cultural familiar [creencias, valores, rituales] y tienden a regular la comunicación e interacción familiar y social de los miembros. Se podría decir entonces que a partir del reconocimiento de esas reglas, que pueden ser explícitas o implícitas se lograrían hacer comprensiones más amplias acerca de la dinámica relacional de la familia, puesto que si se está frente a un sistema familiar en el cual existe una regla en relación al género, donde el progenitor es la máxima autoridad y cabeza del hogar, las relaciones entre el subsistema parental y el subsistema fraternal se configuran de forma tal que se respeta y obedece el lineamiento independientemente de las concepciones individuales de sus miembros. Así mismo, se visibiliza la manera en cómo el sistema comprende las problemáticas y con base en esto le hacen frente de una forma particular.

Teniendo en cuenta a Bronfenbrenner (Citado por Espinal, Gimeno & González, 2006), concibe a la familia como aquél sistema que configura el desarrollo de la persona desde su concepción teniendo en cuenta unos sistemas [microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema] que se relacionan de manera interdependiente como escenarios de interacción, los cuales denominó *modelos ecológicos*. Es importante resaltar que la familia [microsistema] y el mesosistema se influye de manera recíproca y la información y relación establecida con éste varían según la etapa actual de la familia. Así mismo, este autor plantea la importancia de generar intercambios de información con el mesosistema, pues cuando esto no se lleva a cabo se promueve la entropía, obstaculizando a los miembros a enfrentarse a situaciones novedosas que le permitan reconocer recursos.

Así mismo, el exosistema se refiere a estos entornos en los que la persona no está directamente involucrada, pero que de una u otra manera los hechos que ocurren inciden de una u otra forma el entorno en el cual la persona está inmersa y el macrosistema se entiende como aquellos marcos culturales en los cuales afectan transversalmente los otros sistemas ya antes expuestos (Bronfenbrenner citado por Espinal, Gimeno & González, 2006). Además de esto Bronfenbrenner (Citado por Pascual, 2002) indica que el macrosistema se define como las correspondencias en forma y contenido de los sistemas de menor orden como micro-meso y exo que podrían existir a nivel de la subcultura o la cultura en su totalidad, por ejemplo, en otra cultura los sistemas de creencias, la religión, la organización política, social y económica de una determinada región

afecta el desarrollo humano moldeando los microsistemas, mesosistemas y macrosistemas a lo que el autor llamó cronosistemas, para hacer referencia a los sucesos cambiantes en la sociedad que afectan los procesos de desarrollo humano del ciclo vital.

Continuando con Bronfenbrenner (Citado por Carl, 2010) quien enmarca que para comprender a la persona es necesario retomar dos aspectos importantes: la ontogénesis que es el cambio o desarrollo que se produce a lo largo de la vida y la cultura entendida como el cambio que se produce por consecuencia del impacto del entorno socio-histórico, remoto e inmediato. Así mismo, menciona que para comprender a la persona no solo se puede ver como un ente en el cual el ambiente repercute, sino como una entidad en constante desarrollo y dinamismo, que de una u otra manera al encontrarse inmersa en el ambiente se ajusta a esas demandas, pero también, ésta puede reestructurar o generar cambios en ese medio (Bronfenbrenner Citado por García, 2001).

Finalmente, conviene mencionar que el medio es un gran influyente en la conducta humana, llegando afirmar que el funcionamiento psicológico de las personas está ligado a la interacción con el ambiente, en que el papel de las personas se ve de forma activa y en donde los entornos que lo rodean también pasan a ser activos y cambiantes, por tanto, la persona se irá adaptando a esos nuevos ambientes que le rodean y que forman parte de su diario vivir como: la familia, los amigos, el trabajo y la sociedad (Bronfenbrenner citado por Linares, Vilariño, Villas, Álvarez & López, 2002).

La familia como sistema evolutivo

Haley (citado por Arias, 2012) concibe a la familia como un sistema que experimenta distintas etapas del ciclo vital, en el cual se promueven cambios en la estructura y dinámica relacional de ésta; así mismo, reconoce a la cultura como un eje transversal a la hora de establecer las funciones de cada una de estas etapas dentro del sistema familiar. Entre estas se encuentra: formación de la pareja, familia con hijos pequeños, familia con hijos adolescentes y familia con hijos adultos.

Inicialmente la *formación de la pareja* es entendida como una unidad conyugal vital, la cual al conformarse está permeada por la perspectiva de cada miembro de la pareja, en donde se tiene en cuenta toda la información y prácticas que vienen de su familia de origen, entrando en una

búsqueda constante para comprender al otro y así lograr negociar, generar acuerdos y comunicarse efectivamente (Hellinger citado por arias, 2012).

En un segundo momento, cuando se da el *nacimiento del primer hijo* la familia nuevamente experimenta cambios que logrará afrontar satisfactoriamente si en la primera etapa se definieron exitosamente los roles y tareas correspondientes, ya que empiezan a enfrentarse al reto de la construcción, consolidación y práctica de la crianza (Ríos Citado por Arias, 2012). Cabe mencionar que para Minuchin (Citado por Hernández, 2008) el nacimiento de los hijos da paso a la emergencia de pautas novedosas en donde la relación conyugal debe configurar nuevos roles que abarquen el cuidado, protección y atención del nuevo miembro de la familia; así mismo se les hace necesario empezar a tomar nuevas y diferentes decisiones que permitan establecer límites entre la relación conyugal y la relación filial. Cuando se da el nacimiento de otro miembro en la familia el sistema se vuelve más complejo, ya que se configura el subsistema fraternal que de alguna manera también construye sus propias normas y reglas que están permeadas por las reglas generales de la familia.

Continuando, la *familia con hijos adolescentes* es concebida según Carter & McGoldrick (Citado por Arias, 2012) como un espacio en donde el subsistema conyugal debe flexibilizar las normas familiares y delegar funciones nuevas y más complejas a sus hijos en aras de promover procesos de autonomía y toma de decisiones responsablemente, sumado a ello el sistema familiar aporta a la construcción de identidad de cada uno de sus hijos validando sus opiniones y brindándoles escenarios que les permitan expresar su ser y su sentir sin temor al rechazo.

Finalmente, cuando *crecen los hijos y ya son adultos* la relación conyugal-filial se configura de una forma distinta, en la medida en que los padres empiezan a sentir la ausencia de sus hijos y en ocasiones no saben cómo hacer frente a esta situación, por ende, es una etapa en que la pareja tiene el espacio para dedicarse a su relación y emprender nuevos proyectos y metas que tal vez habían dejado olvidados por su labor de crianza (Arias, 2012). Obsta decir, que durante el proceso de recorrido de cada una de estas etapas del ciclo vital, la familia experimenta periodos de crisis que dan paso a la transformación y cambio del sistema (Ríos, citado por Arias, 2012).

Estructura y características del sistema familiar

Minuchin y Fishman (citado por Arias, 2012) consideran que la familia se organiza estructuralmente de una forma determinada en donde se busca limitar funciones y promover el respeto hacia ésta, con el objetivo de buscar el equilibrio y la armonía dentro del sistema, para ello, es importante tener en cuenta que la estructura familiar debe adaptarse a las demandas sociales y los cambios evolutivos de cada uno de los miembros, por eso, dentro de cada sistema familiar se identifican según la etapa del ciclo vital ciertos subsistemas u holones que cumplen funciones específicas y establecen un orden jerárquico.

Holón individual

Se refiere al concepto que cada miembro de la familia tiene de sí mismo, el cual tiene un componente histórico individual e influye recíprocamente tanto en la dinámica familiar como en el moldeamiento de la personalidad de cada uno (Arias, 2012).

Holón conyugal

Se refiere específicamente a la relación construida entre el hombre y la mujer en donde se gestan ciertos aspectos que son exclusivamente territorio conyugal y en los cuales no deben presentarse intromisiones por parte de otro subsistema, ya que se generaría un desequilibrio a nivel familiar (Hellinger citado por Arias, 2012).

Holón parental

Es un escenario construido a partir de las relaciones entre los padres y los hijos y se fundamentan en la crianza y socialización de estos las cuales deben presentar cambios ajustados al ciclo vital actual (Arias, 2012).

Holón fraternal

Este se construye a partir de las relaciones entre los hermanos del sistema familiar y se convierte en el principal escenario de socialización para los niños; así mismo dentro de ese subsistema se establecen unas jerarquías temporales en donde se diferencia funcionalmente el hermano mayor del hermano menor. Cabe mencionar que tanto el holón conyugal, como el holón fraternal

experimentan crisis y problemáticas que deben ser solucionadas únicamente por los miembros de ésta sin interferencia de los padres (Arias, 2012).

Según Arias (2012) es de vital importancia para la dinámica familiar y los procesos de socialización, que cada miembro de la familia se ubique en el subsistema u holón correspondiente para desempeñar el rol adecuado, a este respecto Garibay (2013) precisa que es importante resaltar que los subsistemas del sistema familiar poseen funciones distintas y demandas específicas las cuales le permiten el reconocimiento, formación y potencialización de habilidades personales e interpersonales de cada uno de sus miembros, por lo tanto, se promueve la no interferencia en dichas funciones. Así mismo, Minuchin (citado por Arias, 2012) considera que el hecho de inmiscuirse en las funciones de otro subsistema genera dificultades intrafamiliares y afecta la conducta social de los miembros en otros contextos.

A partir de lo descrito anteriormente se plantea la importancia de establecer límites entre los diferentes subsistemas u holones lo cual determina qué miembros de la familia participan en cada subsistema y de qué manera lo hacen. Para ello, el autor esboza algunos tipos de límites que se hacen evidentes en las estructuras familiares como lo son: los límites claros, entendidos como las reglas pertinentes para regular la participación de cada miembro en su subsistema adecuado permitiendo el cumplimiento exitoso de éstas y dando apertura al contacto recurrente entre los miembros de los distintos holones; los límites difusos son aquellos en donde no queda claro quiénes participan en las funciones de cada subsistema generando interferencia y dando paso a la falta de autonomía de sus miembros aumentando el estrés en el sistema y generando desequilibrio; por último, están los límites rígidos los cuales son característicos en familias donde cada subsistema actúa de manera totalmente independiente y no experimentan sentido de pertenencia ni lealtad a menos que alguno de los miembros este realmente en crisis, activándose así el sistema de apoyo familiar y la comunicación entre todos los holones se torna conflictiva (Minuchin, citado por Soria, 2010).

Para lograr comprender en su totalidad a la familia, se hace necesario conocer aspectos que la caracterizan, empezando por los *roles* que se han configurado, los cuales se entienden como las expectativas y normas que se le atribuyen a cada uno de los miembros de la familia, teniendo en

cuenta la posición en relación al otro, las necesidades del sistema, las habilidades que tenga la persona y por medio de acuerdos, arreglos, negociaciones o necesidades de distribución del poder (Garibay, 2013). Entonces, esta información permite pensar que es importante tener en cuenta el estado actual de la familia,, pues si acontecen situaciones específicas el sistema entra en crisis y tiene la necesidad de reorganizarse de una forma distinta en aras de lograr el equilibrio inicial, por ejemplo, en una situación de fallecimiento del padre, el cual tenía el rol de protección y autoridad dentro de la familia, éste tiende a ser asumido o asignado a otro miembro del sistema que tenga las habilidades para ello.

Otro aspecto importante son las *demandas funcionales* tanto internas como externas, las cuales promueven el cambio y la reorganización del sistema en función de la adaptación. Dentro de la familia se encuentra que son las expectativas explícitas e implícitas establecidas entre sus miembros en relación al contexto, son aquellas exigencias medioambientales de los distintos sistemas que están en contacto con dicha familia. Teniendo en cuenta lo anterior, las familias realizan movimientos de ajuste y reajuste en su interior para adaptarse a las exigencias del medio lo cual se denomina morfogénesis; también se dan movimientos para adaptarse a exigencias internas del sistema en relación al crecimiento y desarrollo lo cual se denomina homeóstasis (Garibay, 2013).

Al llegar a este punto, conviene decir que para Minuchin (citado por Garibay,2013) la familia es una unidad social que posee parámetros distintos en relación a su componente socio demográfico sin embargo, poseen raíces universales, es por ello que vale la pena mencionar así sea de forma general, las funciones de la familia, teniendo en cuenta al autor; se dice entonces que el sistema familiar tiene como principal objetivo *la protección psicosocial* de cada uno de los miembros [nivel interno] y *la inmersión exitosa* de éstos en la comunidad en aras de garantizar la continuidad de ésta [nivel externo]; todo esto promueve sentimientos de identidad basándose en dos elementos: sentidos de pertenencia y sentido de separación [proceso de individuación].

En esta misma línea se encuentran las *pautas*, las cuales se comprenden como los modos repetitivos de interacción de sus miembros que se establecen ciertos parámetros de comportamiento y relación social. Todo esto se lleva a cabo por medio de dos sistemas de

coacción: uno de ellos denominado genérico en el cual se encuentran reglas universales que posibilitan la organización familiar, por ejemplo, la jerarquización familiar y el idiosincrásico que implica las expectativas de los miembros (Minuchin, citado por Garibay, 2013). En las pautas familiares es posible encontrar ciertos tipos de manifestación de éstas como lo son: las alianzas, en la cual dos personas de cualquier subsistema se unen para llevar a cabo un objetivo a partir de intereses o gustos en común y donde no se incluye o excluye a un tercero; las coaliciones, en donde dos personas se alían en contra de un miembro de la familia que tiene cierto grado de poder que le permitirá tomar decisiones, pero esta alianza no se lo permite porque busca excluirlo, sea de manera explícita o implícita.

En coherencia con lo anterior Hoffman (citado por Garibay, 2013) reconoce el papel de las manifestaciones de las pautas familiares en la dinámica relacional del sistema, ya que tiende a afectar pues se transgreden fronteras generacionales y se genera una perturbación en la jerarquía y estructura familiar que incita a la crisis y desequilibrio, ocasionando en muchos casos la manifestación de tríadas rígidas o triangulación, siendo las primeras aquellas en donde el subsistema logra comunicarse únicamente vinculado a un tercero y la triangulación entendido como el intento por resolver los conflictos interpersonales de dos personas con la inclusión necesaria de un tercero que por lo general establece alianzas con uno de los miembros y finalmente termina siendo desplazado e invisibilizado cuando se le da algún tipo de manejo o solución al conflicto.

Dinámica familiar

La dinámica familiar es entendida como una estructura relacional construida a partir de la jerarquización y los roles establecidos para cada holón, en donde se debe tener presente ciertos aspectos que aportan a una dinámica familiar movilizante tales como: reconocimiento de los cambios en la dinámica a partir de las etapas del ciclo vital y la interdependencia relacional en donde cada miembro ejerce un rol específico dentro de la familia y da relevancia al vínculo de consanguinidad (Arias, 2012).

Por otro lado, según Boszormenyi & Spark (citado por Arias, 2012) plantean que desde el enfoque sistémico se reconoce como eje fundamental de las familias las relaciones construidas dentro de éstas, las cuales se establecen a partir del vínculo de consanguinidad que se da desde el holón conyugal. Teniendo presente esta postura, en la que se da mayor relevancia a las relaciones que al contenido, se encuentra que la comunicación constituye un aspecto importante, ya que es la manifestación de las relaciones familiares (Ortiz, citado por Arias, 2012). Dicha comunicación dentro del sistema familiar se da por medio del lenguaje en dos sentidos: Digital [verbal] y analógico [no verbal] y se transmiten mensajes conscientes e inconscientes, siendo lo último la forma en la que generalmente se aprenden patrones socioculturales.

La crianza y socialización del holón fraternal

Se da inicio reconociendo que la familia es un sistema que no solo transmite la herencia genética, pues transmite también patrones culturales de los diferentes sistemas a los cuales se encuentra vinculado, naturalmente aportando a la continuidad de la sociedad y la cultura (Arias, 2012). Es así, que el sistema familiar se convierte en un eje integrador del holón fraternal en la cultura a partir de la transmisión de experiencias, hábitos, intereses, prácticas y actitudes; en este punto vale la pena convocar a Minuchin (citado por Hernández, 2008) quien plantea dos procesos que se llevan a cabo y dan paso al cumplimiento de las funciones del sistema familiar como lo son: el sentido de pertenencia y el sentido de separación, lo cual le permite a los miembros reconocerse como parte de un grupo pero a la vez diferenciarse para desarrollar la autonomía, frente a esto Bowen (citado por Arias, 2012) plantea que a medida que los miembros experimentan distintas etapas del ciclo vital empiezan a diferenciarse del sistema familiar y tienen la apertura y autonomía para construir ideas novedosas que se ven reflejadas en sus gustos y comportamientos.

Teniendo en cuenta el contexto social, la crianza y socialización el subsistema fraternal se ve influenciado por algunos factores como:

El estilo de la familia el cual ha sido permeado por los cambios sociales estableciendo ciertas reconfiguraciones en su dinámica, empezando por la familia nuclear, constituida por el holón conyugal y el holón fraternal, siendo ésta un estilo tradicional en donde el hombre es la figura de

autoridad y ejerce el rol de proveedor y único sustento económico del hogar y la mujer tiene un rol protector, siendo quien favorece la comunicación y expresión emocional; así mismo, se tiene a la familia extendida, conformada por miembros distintos al subsistema conyugal y fraternal, generalmente la familia de origen, teniendo como característica fundamental que todos participan en la crianza de los hijos y empiezan a generarse crisis al interior, ya que se tienden a transgredir los límites generacionales y se genera un desequilibrio en el sistema. Está la familia monoparental, aquella en la que uno de los miembros del holón conyugal se encarga de la manutención y crianza del holón fraternal, y el otro miembro tiene un rol periférico. Finalmente, se encuentra la familia reconstruida, como aquellas en las que se da una nueva unión conyugal luego del fallecimiento o separación del holón conyugal, cabe mencionar que son sistemas en donde se presentan crisis familiares en aquellos casos en los cuales no se respetan los roles de los subsistemas (Hellinger, citado por Arias, 2012).

El orden de nacimiento de los hijos que conforman el holón fraternal genera variaciones en el establecimiento de la crianza y los patrones de socialización, allí, el holón conyugal construye normas y reglas específicas teniendo en cuenta si es el hijo mayor o menor. A partir de esto Satir (citado por Arias, 2012) considera que las familias a partir de su historicidad experimentan cambios que tienden a reconfigurar la crianza y socialización, por ello, se puede encontrar variedad en cada uno de los sistemas familiares, dado que cada uno adquiere una estructura familiar específica, construye relaciones distintas y por ende, la dinámica, crianza y socialización difieren constantemente.

El género dentro de la crianza y socialización del holón fraternal dentro del sistema familiar se convierte en un aspecto que marca la diferencia en el establecimiento de pautas relacionales en función de los constructos sociales en torno a los roles de una mujer y un hombre dentro de la sociedad, la familia y el campo laboral, incluso en aspectos psicológicos y personales como las emociones, sentimientos y relaciones afectivas (Arias, 2012).

Teniendo en cuenta lo anterior, la cultura es un aspecto transversal a la dinámica de los sistemas familiares, por eso, conviene mencionar otro factor el cual es *bagaje cultural* que traen los sistemas de las familias de origen ya que cada miembro que hace parte del subsistema conyugal trae consigo una historia personal y familiar que se convierte en el fundamento para establecer un nuevo sistema

y que de alguna manera ha sido heredado de forma generacional (Ríos, citado por Arias, 2012). Es pertinente mencionar a Esler y Waldegrave (citado por Arias, 2012) ya que son autores que consideran que la familia está vinculada a sistemas amplios [local, regional y mundial] de los cuales se interiorizan ciertos aspectos en los cuales se fundamenta la crianza y los procesos de socialización del holón fraternal y el sistema familiar en general.

Vínculos

Antes de iniciar es importante hacer énfasis en la etimología de la palabra vínculo la cual deriva del latín *vinculum* que significa la unión a algo o alguien, así mismo se sustenta que todo vínculo deja huella, esto quiere decir que son significativos en el ciclo de la vida de la persona y se hace énfasis en percibir los vínculos más allá de una relación básica con los demás, pues se encuentran otros elementos que los componen dependiendo de la demanda de los sujetos (Mejía, 2008). Esto relacionado con lo propuesto por Lacan (2001) en donde invita a pensar el vínculo a partir de un elemento crucial como el discurso, insistiendo que es en el lenguaje donde se gestan un número incierto de relaciones, por ello, se aclara que el vínculo va más allá de un intercambio de palabras.

Por otro lado, se retoma a Leone y Díaz (2005) quienes hacen énfasis en el vínculo interno, el cual se concibe como una estructura compleja de interacciones que reconstruye redes relacionales en las que el sujeto emerge y despliega su experiencia; por lo que mencionan estos autores, es claro que el individuo propone una realidad interna que se compone junto con el entorno, es decir, la persona crea relaciones complejas internas que están en permanente intercambio con el medio externo y que influyen en la realidad del sujeto.

Según Bernal (2014) considera que el vínculo siempre está en continua interacción y éste se gesta desde el vientre y es vital para el desarrollo del sujeto a lo largo de su vida, lo cual se complementa con los planteamientos de Bowlby (citado por Moneta, 2014) quien indica que el vínculo primero es el que se establece entre madre e hijo y este se mantiene hasta la etapa adulta donde ocurre una vinculación afectiva que tiene como resultado un comportamiento social. De igual manera Bowlby (2006) menciona que en las situaciones donde se da una ruptura del vínculo y separación del núcleo familiar se generan en el niño dificultades a futuro como: deterioro en las

relaciones, desapego emocional, tristeza, llanto, negación cuando regresan sus padres, negación de estar con ellos y efectos en la salud mental.

Para Pérez & Arrázola (2013) la familia es concebida como sistema social que crea una dinámica propia, siendo un escenario donde se gesta el afecto, se comparten elementos esenciales de la vida y se van creando vínculos que dan cuenta de relaciones de confianza, diálogo, respeto, cariño y comprensión, por ende, se crea la estabilidad emocional de cada uno de sus miembros. Por ello, es importante resaltar que para los terapeutas familiares los vínculos construidos dentro del sistema son de vital importancia a la hora de buscar una comprensión holística, ya que cuando se encuentran patrones como no responder a la demanda de cuidados, rechazar al niño, amenazas de los padres para controlar al hijo, abandono a la familia, agresión, atribuir la culpa al niño sobre algún suceso caótico, son situaciones que modifican e interfieren en el desarrollo individual de los miembros del sistema especialmente del subsistema fraternal promoviendo sujetos ansiosos, inseguros y dependientes (Martorell, 2015).

Siendo consecuente con lo anterior, se refleja cómo desde que la persona nace es importante que se configuren vínculos sanos con los cuidadores, donde prevalezca el contacto, apoyo, cuidado y afecto para que se promueva un desarrollo saludable en cada una de las áreas vitales de las personas y logre relacionarse adecuadamente en distintos contextos, por lo cual se hace imprescindible mencionar a Sánchez (2012) ya que este autor propone como elemento fundamental en la construcción de los vínculos la calidad de cuidado que se ejerce sobre los demás, en este sentido, la negligencia y la despreocupación por los otros, puede generar inseguridad, dependencia, enfados y frustraciones a lo largo de la vida.

Por otro lado, Delucca, Gonzales & Martínez (2010) hablan de los vínculos de pareja y parentalidad comprendiéndolo como un entramado afectivo el cual produce entre ambos integrantes una convivencia estable, donde se da el desempeño afectivo entre padre y madre, según esto, se deja entrever que los vínculos se pueden ver de forma global en las familias, pero se subdividen permitiendo ver cómo se gestan los vínculos entre los diferentes subsistemas del sistema familiar.

Ahora Hernández (citado por Bernal, 2014) comprende la vinculación humana a partir de otros criterios mostrando las múltiples posibilidades de unión que surgen de las relaciones humanas, entre éstos se encuentran: los vínculos económicos, sociales, de prestigio, seguridad, jurídicos entre otros, que responden a los siguientes atributos: la función de supervivencia [es la media en que el vínculo es condición para supervivencia], la función evolutiva [favorece el desarrollo], la función creativa [ligada a favorecer la emergencia de novedades adaptativas], la libertad [se refleja en qué medida los sujetos aceptan estar en relación], el propósito consciente [si el sujeto está en relación deliberada o de hecho], consistencia [organiza y proporciona estabilidad a la vinculación], fuerza del vínculo [la intensidad y resistencia del vínculo], la permanencia [indica la duración y continuidad], la presencialidad [forma de presencia de los sujetos la cual depende el vínculo] y la ritualización [grado de ritualización del vínculo].

Según Hernández & Bravo (2015) plantean unas premisas que conectan los vínculos, redes y ecología haciendo énfasis en cómo estos van entrelazados con las diferentes dimensiones de la vida donde se incluye: lo físico, psicológico, social e histórico-cultural. A partir de lo anterior. Se aclara que se no pueden concebir los vínculos únicamente de manera individual, sino que, por el contrario, son vistos desde una mirada ecológica, esto quiere decir que influye el medio externo, los contextos y la cultura, además se resalta que existen diferentes medios de comunicación para expresarlos como: el amor, odio, amistad, sexo, altruismo, rivalidad, juego y manipulación, que nacen en los diferentes contextos como las familias, clanes, instituciones o grupos.

La perspectiva de la eco-eto-antropología de los vínculos

La eco-eto-antropología la cual es una noción planteada por Jaques Miermont (1993, 1995) y retomada por Ángela Hernández (2008) en cuanto a la construcción de los sistemas de significación, la cual se basa en comprender los fenómenos humanos complejos a partir de la articulación de disciplinas que conciben al ser humano desde una perspectiva de evolución biológica y cultural como la ecología, la etología y la antropología; así mismo, se retoma la importancia de integrar las emociones, los sentimientos, las creencias, el comportamiento y la forma de conocimiento de los seres humanos en contextos naturales y artificiales (Hernández, 2008).

A partir de la perspectiva eco-eto-antropológica, se concibe de una manera más amplia todo aquello relacionado con los vínculos y se definen según Miermont (citado por Hernández, 2008) como aquello que conecta a una persona consigo misma, con otros y con las cosas, así como da paso a una conexión témporo-espacial entre las personas que están físicamente separadas gracias a los procesos de simbolización que contribuyen a su mantenimiento de los vínculos. Hernández (2008) a partir de este concepto de eco-eto-antropología de Miermont, plantea que las personas construyen relaciones humanas a través de tres operadores témporo-espaciales que son: Mitos, ritos y epistemes comprendidos como sistemas de significación.

Sistemas de significación

Son los procesos a través de los cuales se otorga sentido a las distintas experiencias de la vida y todo esto se convierte en marcos de referencia para la interacción y se comprenden como operadores témporo-espaciales [Mitos, Ritos y Epistemes] de la vinculación a través de los cuales se configuran las relaciones (Hernández, 2008).

Epistemes

Son saberes a partir de los cuales se construyen los marcos de referencia que permiten la comprensión de ciertos fenómenos en su esencia contextual haciendo énfasis en las redes relacionales que lo configuran y en los que allí surge (Hernández, 2008).

Mitos y rituales

A través del tiempo los mitos han sido percibidos como narraciones sagradas, sin embargo, Kirk (citado por van der Hart, Witztum & Voogt. 1992) plantea que existen cantidad de definiciones en relación al mito haciendo énfasis en su desacuerdo con la connotación sagrada que se les ha atribuido, ya que todos los mitos no se vinculan a dioses y religión, y plantea que éstos varían en su significado y en las funciones sociales; se ha encontrado que el mito durante toda la historia de la humanidad ha tenido un carácter simbólico y una naturaleza ceremonial que es apoyada por los antropólogos. Por ello, Cohen (citado por van der Hart, Witztum & Voogt, 1989) identificó algunas de las funciones principales de los mitos dentro de la sociedad que son de vital importancia para

la comprensión de éstos en la familia, pues considera que estos sirven para explicar fenómenos inexplicables, se establecen para mantener la cohesión grupal y la solidaridad y surgen para legitimar las prácticas sociales.

Así mismo, el mito en el contexto de terapia familiar ha sido concebido de distintas maneras en relación a la práctica y utilidad; según Ferreira (citado por van der Hart, Witztum & Voogt, 1992) define el mito como aquellas creencias compartidas por todos los miembros de la familia las cuales no son cuestionadas por la validación que se le ha dado en el sistema a pesar de construirse bajo distorsiones de la realidad. Así mismo, considera al mito como un organizador familiar que anda siempre en busca del homeostasis, activándose cuando el sistema experimenta dificultades o crisis que lo encaminan a transformarse o desaparecer (Ferreira, citado por Hernández, 2008).

Los mitos son creencias creadas y compartidas por los miembros de la familia para darle sentido a experiencias, sentimientos y emociones de cada uno independientemente de que se presenten contradicciones. Es importante reconocer el propósito de un mito familiar desde el aspecto histórico y contextual, pues en ocasiones se tienden a usar cuando experimentan una tensión interna o externa (Hernández, 2008).

En esta misma dirección se encuentran los rituales considerados como un organizador de las relaciones interpersonales de grupos grandes [familia extensa, organizaciones sociales] y grupos pequeños [parejas, familias nucleares] que están presentes en cambios trascendentales de cada uno de los miembros del sistema, es claro que las familias construyen una identidad que la diferencia de otros grupos familiares, entre esto se puede encontrar que algunas tienen distintos niveles de ritualización; las familias con niveles de ritualización alto generalmente buscan orden en instituciones muy estructuradas como la iglesia, el deporte o las actividades sociales y sienten gran identificación con grupos étnicos, políticos o religiosos pues fundamentan y dan mayor solidez a sus rituales. Las familias que tienen bajos niveles de ritualización no se sienten ni tampoco buscan identificarse y organizarse a partir de otras instituciones sociales y en general sienten poco interés por incentivar rituales familiares (Hernández, 2008).

Para Wolin & Bennett (citado por Hernández, 2008) los niveles de ritualización antes mencionados, están relacionados con el compromiso de los miembros de la familia para realizar el ritual como una forma de aportar a la formación de la identidad del grupo y con la capacidad del sistema para ajustar sus rituales a los cambios que se generan por las diferentes etapas del ciclo vital familiar. A partir de esto Hernández (2008) hace énfasis en la importancia de que las familias logren configurar y adaptar los rituales a los cambios naturales para promover procesos de individuación y adaptación.

Cualidades del vínculo.

Para lograr comprender de una forma más amplia la configuración de los vínculos en la presente investigación se tendrán en cuenta las cualidades o atributos del vínculo las cuales se establecen a partir de unas categorías continuas e interdependientes.

Tabla 1 *Cualidades de la Vinculación*

Cualidades	Vinculación
1. Función de supervivencia En qué medida el vínculo es condición para la supervivencia	Contingente $\longleftrightarrow$ Vital
2. Función Evolutiva Cómo Favorece el desarrollo humano de los sujetos	Limitante $\longleftrightarrow$ Movilizante
3. Función Creativa Cómo favorece la emergencia de novedades adaptativas	Destructiva $\longleftrightarrow$ Generativa
4. Libertad En qué medida los sujetos eligen y/o aceptan estar en esa relación	Forzada $\longleftrightarrow$ Elegida, aceptada
5. Propósito Consciente Si el sujeto está en la relación deliberadamente o de hecho	Contractual $\longleftrightarrow$ De hecho
6. Consistencia Organización y estabilidad de la vinculación	Incierta, Ambigua $\longleftrightarrow$ Clara
7. Fuerza del vínculo Intensidad y resistencia del vínculo	Frágil $\longleftrightarrow$ Fuerte
8. Permanencia Duración y continuidad del vínculo	Fugaz, Intermitente $\longleftrightarrow$ Permanente
1. Presencialidad De cuál forma de presencia de los sujetos depende el vínculo	Virtual $\longleftrightarrow$ Presencial
2. Ritualización Grado de ritualización del vínculo	Desritualizada Rígidamente $\longleftrightarrow$ Ritualizada

Nota: se retoma de Hernández (2008, p. 282) las cuales se tendrán en cuenta para la comprensión de lo vínculos en sistemas familiares.

Cabe mencionar que estas cualidades descritas están presentes en todos los procesos de vinculación y varían a través del tiempo y características de las relaciones, así mismo cada una de estas no deben ser valoradas como opuestos [positivo o negativo] ya que se comprenden a partir del contexto espacio-temporal de cada uno de los vínculos y la medida en que este atributo aporta a procesos de individuación y autonomía dentro del sistema (Hernández, 2009).

Marco Multidisciplinar

Dada la importancia de abordar la problemática a partir de distintas comprensiones se hace imprescindible retomar planteamientos de disciplinas como: la sociología, ecología, y antropología; partiendo de la propuesta epistemológica y paradigmática bajo la cual se desarrolla esta investigación, en donde se busca comprender el fenómeno de forma holística en este caso, desde diferentes perspectivas disciplinares que abordan lo social, cultural y biológico.

Sociología

Para Grimaldi & Cardenal (2006) la sociología se dedica al estudio sistemático, riguroso y científico de la sociedad, no se trata solo de preocuparse por asuntos individuales sino en ver cómo el contexto influye en los comportamientos de las personas por ello, la labor de la sociología es investigar la conexión que existe entre la sociedad y lo que realizan las personas.

En tanto Macionis & Plummer (2011) explican que la sociología es una forma de conciencia, una manera de pensar y de entender de forma crítica los fenómenos sociales, estos autores indican que se debe pensar socialmente para poder entender los fenómenos de forma enriquecedora y con un pensamiento crítico. Por tanto, la sociología hace parte de las ciencias sociales y humanas que trabaja de la mano con la historia, filosofía y la antropología cultural ya que los sociólogos deben preguntarse cómo se organizan los asuntos sociales en las diversas culturas.

Así mismo Comte (citado por Velázquez, 2006) vivió épocas de grandes cambios en la sociedad, este hecho fue la Revolución francesa que trajo consigo una transformación radical a su país, influenciado por aquellas circunstancias por las que atravesaba Francia, decidió abordar el

drama humano que se estaba desarrollando por aquella época, considerando que una vez se poseyera el conocimiento y de qué manera funcionaba la sociedad, se podría construir un futuro mejor.

Por consiguiente, la sociología se interesa por el estudio de la familia, según, Luhmann (citado por Cárdenas, 2015) indica que la familia es un sistema social y autopoiesico, es decir que se reproduce mediante sus propias operaciones, de igual forma la familia está inmersa en una sociedad que trae consigo una memoria histórica, valores, tabúes, reglas que de una u otra manera afecta la familia, pero la familia también es un ente que aporta e influye en la sociedad puesto que ocupa una posición en la sociedad, mantiene interacciones con los diferentes grupos que están a su alrededor y tanto familia y sociedad son una red que está en constante intercambio y flujo de información.

Anthony Giddens (2000), sociólogo inglés, indica que las familias deben estudiarse desde el entorno social y la cultura, pues permite comprender cómo la forma de vestir, costumbres, pautas laborales y religiosas se relacionan con la socialización de cada integrante de la familia que no se da en una etapa fija sino como un proceso que va surgiendo desde el momento de la concepción hasta la muerte.

A continuación, Parra (2005) menciona que para la sociología la familia es entendida como un grupo de personas emparentadas, que viven juntas, bajo la autoridad de una de ellas, es esa institución básica con derechos y obligaciones reconocidas socialmente, se encuentra unida por lazos de parentesco o de amistad y tiene la capacidad de transmitir normas, valores y creencias con roles asignados. Por tanto, la familia se une con el fin de satisfacer necesidades comunes, tales como reproducción, consumo, gratificación, protección y afecto, además la familia está inmersa en un contexto social el cual usa para interactuar y satisfacer necesidades que emergen dentro de los sistemas familiares.

Por todo esto cabe resaltar Emile Durkheim (citado por Gonzales, 2009) sociólogo, quien se interesó por el estudio en las familias, haciendo una comparación histórico-social de las formas familiares desde las sociedades primitivas hasta las del siglo XX, en su estudio indica que las

familias vienen evolucionando desde la tribu, donde estos hombres buscaban a acoplarse a la sociedad, recalcando que se está ligado a la familia desde los antepasados en una interacción colectiva con el entorno.

Por último, se convoca a Pierpaolo (2003) quien resalta que el rol actual de la familia está en los diferentes subsistemas sociales como la educación familiar, la economía o política, donde la acción familiar es primordial ya que permite enfrentar y combatir diferentes problemas sociales derivados de la anomia e individualismo, también se destaca que el bienestar de las personas, valores y aspiraciones pueden ser explicados de forma social, de manera que la familia ejerce un rol mediador de relaciones con la sociedad.

La familia en los llanos orientales

Desde la sociología se han realizado diversidad de estudios centrados en la familia y se han encontrado concepciones de ésta de acuerdo a prioridades y cambios históricos. En un momento se consideraba la familia como el núcleo de la sociedad de la cual dependían las demás organizaciones humanas; así mismo entre sus principales funciones se encontraba el preparar las nuevas generaciones para vivir en sociedad y promover que se asuman las responsabilidades políticas y sociales que se corresponden. (Vizcaíno, 2012).

Avanzando en el tiempo, la familia empieza a ser una organización en crisis tras la llegada de la modernidad, lo cual obliga a buscar instituciones alternas que sustituyeran las funciones que en este momento se estaban incumpliendo buscando así cumplir con las expectativas de la sociedad; entonces, toda dificultad social y cultural se acarrea a la crisis por la que estaba atravesando la familia. Teniendo en cuenta esto y al tener resultados equivocados, se reconoce que la familia no puede ser sustituida y se le apuesta a promover la atención, cuidado y protección de ésta para que logre recuperarse y nuevamente cumpla las funciones socialmente esperadas (Vizcaíno, 2012).

Por último, la familia empieza a ser la depositaria de los afectos en la medida en que es la fundadora del primer capital social y debe cumplir las funciones básicas para su supervivencia en aras de posibilitar la construcción de personas saludables en cuanto a lo físico y mental, que les

permita una comprensión de sí mismo en relación con los demás y dé apertura a la participación activa en la sociedad (Vizcaíno, 2012).

La sociología en Colombia, como otras disciplinas, hace énfasis en lo tedioso que se convierten los intentos por definir la familia, teniendo en cuenta que ésta se configura y se permea por cuestiones culturales, sociales e históricas. A través del tiempo se ha buscado llegar a un consenso para determinar qué es la familia y se ha intentado caracterizar a partir de tres etapas: Inicialmente se basaron en las *tipologías* que se daban a partir de la estructura y la composición de las familias determinando la forma de organización; la segunda etapa, buscaba *identificar las crisis familiares, el origen, las causas y las consecuencias en la sociedad*; y el papel fundamental de *la familia en el aspecto político* así como el reconocimiento del papel fundamental en la continuidad de la especie (DANE, citado por Vizcaíno, 2012)

Es importante hacer énfasis en los cambios que se han llevado a cabo a través del tiempo basado en hechos sociales, culturales y económicos que marcaron diferencias en la historia de las familias colombianas y específicamente en la región en la que se desarrolla la presente investigación. Los Llanos Orientales enmarca una sociedad basada en el trabajo de la tierra en donde la familia extensa jugaba un papel trascendental ya que todos participaban en la producción, distribución y consumo de cultivos sembrados en su mismo terreno (Vizcaíno, 2012).

Entonces, se encuentra una familia que se constituye en la lógica de la economía de su época; allí vivían los padres con personas con distintos niveles de parentesco y de varias generaciones; abuelos, tíos, primos, nietos, todos compartían el mismo patrón de conducta y como tradición, todos giraban en torno a una autoridad en común quien organizaba y daba sentido al sistema familiar. En esta misma línea, la familia era quien arreglaba los matrimonios, la pareja no gozaba de autonomía y la religión reforzaba estos modelos de organización y funcionamientos familiares (Benedek, Horkheimer, Parsons, Schrecker & Swift, citado por Vizcaíno, 2012).

La familia en los Llanos Orientales se ha visto permeada por los cambios que se han dado en diferentes esferas de la humanidad y ha generado transformaciones a nivel interno y externo de la región; en los procesos de cambio interno se relaciona con la transformación en la vocación

ganadera y agropecuaria, sus tradiciones culturales como la música, la vestimenta, las costumbres y los valores. Entonces, los nuevos inversionistas que llegan a la región, han generado impacto y transformado no solo el uso y valor de la tierra sino la institución presente en dicha región. Los procesos externos, entendido como la lógica que se maneja detrás de los inversionistas que se basa en intereses a nivel macro como la seguridad alimentaria, la globalización, la era industrial, medicamentos, entre otros. Cabe mencionar que no se habla de conceptos polarizados, pues de una u otra manera lo interno y externo se convierte en una amalgama en la cual los actores sociales de la región están en el centro y no han visibilizado los cambios inminentes para su región y tradición cultural (Vizcaíno, 2012).

Ahora bien, se retoma que las familias han experimentado transformaciones internas a partir de los cambios a nivel tecnológico, social y económico del país. Como se mencionó anteriormente, las familias en la premodernidad se organizaban en torno al paterfamilias y las normas y reglas iban en relación a este; luego de esto se da la revolución industrial la cual trae consigo cambios en la ciudad consumo para convertirla en la ciudad de transformación y consumo pues las materias primas ahora debían ser productos elaborados.

A causa de lo anterior, la estructura y organización familiar se modifica y empieza a dispersarse y a reorganizarse para cumplir con las nuevas necesidades de la economía y por lo tanto del sustento del grupo familiar. El rol del hombre por asuntos sociales, económicos, culturales y las guerras continúa alejándose del hogar, pues tiene que vincularse al mercado de trabajo de las industrias, entre otras dinámicas, y la mujer se ve obligada a asumir las responsabilidades de cuidado y alimentación del hogar y de los hijos; todo esto fortaleciendo la idea inminente del patriarcado y modificándose la estructura de la familia tradicional, ahora se hablaba de una familia nuclear compuesta por padres e hijos, con roles internos y externos en la familia, que responden a las necesidades económicas e industriales de la época (Infestas, Lambea, Parsons & Smith, citado por Vizcaíno, 2012).

Posteriormente, según Bonilla, Bourdieu & Lipovetski (citado por Vizcaíno, 2012) se dio la oportunidad de la mujer vincularse al campo laboral pero se hacían evidentes las diferencias de género, ya que los hombres eran quienes conservaban altos cargos con gran poder, en cambio, la

mujer al ser percibida como complemento del hombre, no lograba acceder a grandes puestos y tenía una remuneración económica menor, también reconocen que la familia contemporánea, a causa de los cambios y transformaciones, ahora cumple funciones mínimas básicas y las demás han sido regresadas a la sociedad para ser cumplidas por otras instituciones; por lo tanto, la educación ha ampliado sus campos, la iglesia ha creado organizaciones y han participado fundaciones nacionales e internacionales para asumir dichas responsabilidades que antiguamente le correspondían al sistema familiar.

Luego de realizar esta descripción de la familia por medio de un recorrido histórico y cultural, cabe mencionar los distintos tipos de familia que se encuentran actualmente en los Llanos Orientales. Cada vez es menos posible encontrarse con familias extensas compuesta por abuelos, padres, hijos y otros consanguíneos y una cantidad mínima de sirvientes; actualmente, es natural encontrar que los abuelos siguen siendo un apoyo y aún tienen un rol de guía y sabiduría para sus hijos, un refugio para sus nietos y se convierten en el regocijo de los divorciados (El Tiempo, citado por Vizcaíno, 2012).

Por otro lado, se encuentra la familia nuclear tradicional y la familia nuclear moderna; siendo la primera aquella en la cual el padre ejerce exclusivamente el rol de proveedor porque es quién sale del hogar a trabajar; en cambio, la madre es quién se encarga del cuidado de los hijos y el esposo y de los deberes del hogar. Así mismo, la familia nuclear moderna se caracteriza porque madre y padre ejercen roles simétricos, en donde cada uno está inmerso en el campo laboral aportando económicamente al sustento del hogar y en ocasiones cuando la madre se ve obstinada por la sobrecarga de responsabilidades en el hogar, el padre ejerce un rol de colaborador (El Tiempo, citado por Vizcaíno, 2012). Finalmente, se encuentra la familia monoparental encabezada por una figura masculina o femenina, siendo la segunda la más cotidiana; este fenómeno se relaciona con situaciones como divorcio, separación, madresolterismo y migración de uno de los miembros de la pareja.

Antropología

Inicialmente la antropología según Franco (2014) se consolidó como ciencia a partir del siglo XIX y se ocupaba de estudiar las llamadas sociedades primitivas enfocándose en indagar sobre la diversidad cultural, además de recolectar información por medio de la observación en aras de indagar y explicar hechos sociales. Teniendo en cuenta lo anterior, Franco destaca la importancia de la antropología en el estudio de las sociedades, resaltando que por medio de la observación los antropólogos llegaban a analizar el hombre en sus contextos sociales y como estos se transformaban dependiendo del contexto y de la historia.

Además, el concepto dado por Franco se llegó a contextualizar gracias a los aportes y experiencias de varios personajes como: fray Bernandino y fray Bartolomé de la Casas citados por Marzal (1998) sacerdotes que por sus experiencias de misión con población indígena empezaron a vincularlos a la sociedad moderna sirviendo como intermediarios entre conquistadores y nativos pensado en pos de la comunidad como también velando por la igualdad de estos.

De acuerdo a los aportes que dieron estos misioneros abrieron paso para pensar de una manera ordenada la antropología, dichos aportes inquietaron a la autora Margaret Hodgen (citado por Veiga, 2008) quien explica que el trabajo hecho por los sacerdotes y personajes como Juan Jacobo Rosseau, Herbert Spencer y Charles Darwin, abrieron la brecha para plantear problemas antropológicos, ideas para analizar el hombre, semejanzas culturales, secuencia de civilizaciones y procesos de cambio cultural.

Para ampliar un poco más los aportes de los autores que menciona Margaret se destacan sus posturas más representativas que apoyaron a la antropología. Para empezar, se menciona a Spencer citado por Bohannan & Glazer (1997) los autores indican que Spencer se preocupó por describir que la sociedad se podía analizar a partir de su evolución, mencionando que no se puede hablar en términos individuales, sino que hay que ver lo supe orgánico, es decir lo que sobrepasa los individual, insiste que a lo largo del tiempo surgen cambios que afectan las funciones de las personas en su relación con otros.

Continuando con este recorrido de posturas se tiene que Spencer tuvo como referente la teoría de la evolución de Charles Darwin (citado por Zuleta, 1859) este autor propuso que tanto el reino animal como el vegetal estaban en una constante lucha por la existencia donde debían ajustarse al medio. Estos pensamientos evolucionistas invadieron la mente de muchos antropólogos que más tarde usaron para estudios antropológicos.

En esta dirección Rosseau (citado por López, 2005) se dedicó a defender a la sociedad civil oprimida, destacando las desigualdades sociales, analizando las diferencias entre individuos ricos y pobres indicando que conllevan a culturas que se empobrecen la ciencia, el arte y la moral.

Por tanto, en la recopilación de estos teóricos se deja entrever que la antropología pretende analizar el hombre en los contextos en que se desenvuelven teniendo en cuenta su historia, relaciones con los otros y sus tradiciones, además ver la diversidad de las personas que están dentro de las sociedades, ya que cada población trae consigo características que las hacen únicas y son objeto del deber antropológico.

Al mencionar el concepto y posturas de algunos referentes de esta disciplina, ahora se entrará a hablar de lo que compete a esta investigación se trata de ver cómo la antropología del medio aporta a la comprensión de los vínculos en las familias.

Inicialmente se busca comprender cómo la antropología concibe al medio, por ello se retoma a Campos (2008) quien postula que para llegar a investigar a las culturas es necesario tener en cuenta el hábitat, entorno o medio, pues éste permite explicar muchos de los fenómenos que están influyendo dentro de las dinámicas de las personas. En esta misma idea Tomé (2005) indica que la ecología cultural permite ver los rasgos particulares de cada una de las poblaciones, además los rasgos están relacionados con las actividades colectivas y de subsistencia. Por tanto, la ecología cultural influye en las relaciones económicas, sociales políticas y religiosas.

Continuando en esta búsqueda del aporte de la antropología cultural se menciona a Ernst Haeckel (citado por Milesi, 2013) quien acuñó el término de ecología, el cual sirvió para ser retomado por otras disciplinas como la psicología y antropología en el estudio de los diferentes

organismos en relación a su *oikos*, es decir, a su casa, hábitat o espacio y como éste interfiere y da cuenta de las relaciones entre grupo, cultura y medio natural.

Es interesante ver como la antropología cultural sirve a la psicología en el estudio de fenómenos y permite entender cómo el arraigo cultural es transmitido de generación en generación a lo largo del tiempo interfiriendo en las relaciones entre medio y grupo, dando cuenta de que el ecosistema presenta gran influencia en la especie humana.

Así mismo Ruiz, Domínguez, Orta & Reyes (2012) proponen que el término etnoecología es utilizado por la antropología buscando dar explicaciones de cómo a partir de la apropiación de la naturaleza los individuos tienen intercambios materiales y principalmente intelectuales con el universo natural, dichos intercambios varían social e históricamente permitiendo percibir las distintas formas de saber que se crean en las culturas, las cuales son dadas por un personaje que dentro de un grupo representa status y al cual siguen, por ende siguen transmitiéndose saberes, elaboración de rituales y reglas dentro de su hábitat a través de sus ancestros.

En relación a la etno-ecología ésta permite observar que los saberes que se gestan en las culturas son dinámicos y transmitidos a lo largo del tiempo, además que sin darse cuenta el medio influye en estos saberes que se incorporan en sus formas de vida y en sus interacciones con otros. Todas estas observaciones de la etno-ecología llevan a pensar que en las familias y en sus relaciones surgen saberes que vienen con ellos a través de sus ancestros, que independiente de cómo sean puntuados buenos o malos, hacen parte de las dinámicas familiares donde se reflejan tradiciones, conocimientos y rituales.

En relación a lo anterior, se puede decir que existe un vínculo entre *oikos* y cultura el cual es clave para la evolución de las sociedades, pues ese intercambio o interacción genera saberes dentro de las dinámicas relacionales.

En consecuencia, se destaca a Durand (2002) quien propone que el enfoque eco-sistémico antropológico permite ver las realidades de forma holística y la concepción del hombre en su

relación con el *oikos*, indicando que no existe división entre medio y persona pues se está en un proceso de mutua interacción en el transcurso de la vida.

Por estos referentes teóricos se puede dar cuenta de cómo el medio es un gran influyente en las relaciones de las personas y que muchos de los saberes, costumbres y tradiciones que pasan de familia a familia interfieren en los vínculos creándose epistemes, mitos y ritos los cuales se observan en las dinámicas familiares.

Las anteriores comprensiones se logran gracias a los aportes de la antropología, entre los que se destaca a Hart, Witztum & Voogt (1989) quien resalta que los antropólogos y sociólogos conciben a los mitos como narraciones de carácter sagrado en las familias, son compartidos y no son debatidas. A partir de lo que expone el autor, se deduce que los mitos se construyen en las familias como verdades absolutas y no son objeto de cuestionamiento o duda, puesto que para las personas es algo que no tiene cambio y es correcto.

Finalmente, se puede ver cómo los marcos ecosistémicos permiten entender las dinámicas internas y los cambios en los sistemas culturales, de hecho, el antropólogo Geertz citado por Cárdenas (2002) fue el primero en reconocer la importancia de los marcos ecosistémicos, explicando que dentro de la antropología ecológica la institución más estudiada ha sido la familia, pues en la relación con su *oikos* se reflejan las transformaciones culturales, tecnológicas y evolución sociocultural que afectan al sistema y se puede dar cuenta de la homeóstasis, regulación del sistema, estabilidad y retroalimentación.

Ecología

A continuación, se exponen algunos conceptos dados por la ecología que nutren la presente investigación, los cuales permiten comprender cómo se construyen las dinámicas relacionales entre especies y ecosistemas; de manera que esta disciplina resalta la importancia del *Oikos* en el marco de las relaciones entre las especies.

Comenzando, se retoman algunos conceptos de la ecología, el primero es el de Haeckel (citado por Reyes, 2007) quien propone que el fin de la disciplina ecológica es el estudio de los ambientes naturales y las relaciones que surgen entre organismos y sus alrededores; este autor conceptúa basado en grandes precursores como Lamarck con su idea de transformación del ambiente y Darwin con la idea de que el medio ambiente está en constante cambio y que dichos cambios repercuten en las especies que se encuentran en dichos ambientes. De tal modo, este concepto permite entrever la relación entre el medio y la especie, logrando identificar cómo los aspectos del entorno aportan o por el contrario inciden en los diferentes sistemas del ambiente.

Otro concepto, es dado por Ernst Haeckel citado por Milesi (2013) autor que acuñó el término de ecología, el cual sirvió para ser retomado por otras disciplinas como la psicología y la antropología en el estudio de los diferentes organismos en relación a su *oikos*, es decir a su casa, hábitat o espacio y cómo éste interfiere y da cuenta de las relaciones entre grupo, cultura y medio natural; dicho concepto aclara la relevancia del medio dentro de la supervivencia de los organismos.

Por tanto, para aclarar más el aporte de Haeckel se menciona a Pillado, Ponce, Rascon & Gastelum (2010) quienes exponen en su libro diferentes conceptos dados por la ecología que aportan a la presente investigación y ayudan a comprender elementos importantes en las relaciones de las especies en su hábitat. Puesto que indican que todo ser humano o especie debe permanecer en un entorno que garantice las condiciones naturales para su desarrollo. Como también, es relevante que entre especie y medio se genere una cohesión ecológica, es decir, la presencia de interacciones, supervivencia y reproducción en donde cada uno de los miembros que ocupan un lugar dentro del ambiente se genere un intercambio de recursos por medio de un trabajo conjunto para poder vivir en comunidad.

Continuando con esta idea de lo que significa la disciplina ecológica, se refleja que no se habla de forma individual, sino de relaciones e intercambios entre varias especies, por ello se evidencia que los ecólogos también resaltan conceptos como sistemas y ecosistemas retomados también por el enfoque sistémico en el área de la psicología.

En suma para entender el quehacer de los ecólogos se retoma a Malacalza (2013) dicho autor expone que estos estudiosos del oikos, también hablan de términos como sistemas y ecosistemas refiriendo que los sistemas son vistos como un conjunto de elementos que interaccionan entre sí, también los estudiosos de la ecología apuntan a estudiar las comunidades dentro de sus ambientes observando el intercambio de las especies con su entorno físico, químico, además del intercambiando de materia y energía que se da en el sistema ecológico.

Por los postulados de Malacalza (2013) se logra comprender que dentro de los sistemas se crean interacciones entre los individuos, y esto les permite relacionarse, favoreciendo la creación e intercambios de diferentes saberes, costumbres, creencias y tipos de relaciones. Asumiendo que cada una de las partes del sistema es independiente, puesto que funciona como una ficha de parques que actúa por sí sola, que trabaja para conseguir un resultado conjunto, pero que no se ve como una unidad, sino que actúa como grupo de modo que apunta a intereses particulares, uniéndose con las demás integrantes de su equipo para adaptarse al medio y lograr satisfacer las necesidades que emerjan dentro del grupo y ajustarse al hábitat.

Las anteriores comprensiones en torno a los sistemas en cuanto a que realizan tarea conjunta para ajustarse a su ambiente, se conecta con la propuesta de nicho ecológico manejado por la ecología, al respecto, vale convocar a Sillero, Barbosa, Martínez & Real (2010) quienes aducen que el nicho ecológico hace referencia a la posición y función que una especie ocupa dentro de su ambiente, incluyendo todos aquellos factores bióticos o abióticos que interfieren en el ciclo de vida de los organismos vivos. Es decir, cada persona construye su propio nicho en el cual se siente cómodo, organiza su tiempo, obtiene su alimento, construye sus refugios y frecuenta objetos de sus preferencias. Por tanto, se puede deducir que cada individuo busca su nicho ideal en el cual se sienta cómodo, buscando las condiciones óptimas para vivir y convivir con otros individuos de su mismo nicho.

Continuando con esta exploración teórica, se pasa a hablar de la etno-ecología, para lo cual se retoma a Ruiz, Domínguez, Orta & Reyes (2012) quienes proponen que el término es utilizado para dar explicaciones acerca de cómo se apropian los individuos a la naturaleza, ya que los individuos tienen intercambios materiales y principalmente intelectuales con el universo natural

que les rodea, dichos intercambios varían social e históricamente permitiendo percibir las distintas formas de saber que se crean en las culturas, las cuales son dadas por un personaje que dentro de un grupo representa status y al cual siguen, por ende, siguen transmitiéndose saberes, elaboración de rituales y reglas dentro de su hábitat a través de sus ancestros.

De modo que la etno-ecología permite comprender que los saberes que se gestan en las culturas son dinámicos y transmitidos a lo largo del tiempo, además que sin darse cuenta el medio influye en estos saberes que se incorporan en sus formas de vida y en sus interacciones con otros. Todas estas observaciones de la etno-ecología llevan a pensar que en las familias y en sus relaciones surgen saberes que vienen con ellos a través de sus ancestros, y que independiente de su naturaleza forman parte de las dinámicas familiares, donde se reflejan tradiciones, conocimientos y rituales.

Si bien anteriormente se hablaba de una influencia bidireccional entre el medio y el grupo, se podría entonces decir que allí se teje un vínculo entre el *oikos* y la cultura, el cual es clave para la evolución y transformación de las sociedades, pues ese intercambio o interacción genera saberes dentro de las dinámicas relacionales. Estas asunciones llevarán posiblemente a la comprensión del Sistema Familiar Llanero a partir de la forma en que se configuran los vínculos desde los mitos, ritos y las epistemes.

En consecuencia, se destaca a Durand (2002) el cual propone que lo eco-sistémico permite ver las realidades de forma holística y la concepción del hombre en su relación con el *oikos*, indicando que no existe división entre medio y persona, pues se está en un proceso de mutua interacción en el transcurso de la vida.

Éste entramado teórico da cuenta que el medio juega un rol importante en el proceso de las relaciones de las personas, y que muchos de los saberes, costumbres y tradiciones que pasan de familia a familia interfieren en los vínculos y se van creando epistemes, mitos y ritos los cuales se observan en las dinámicas familiares y que son transmitidos de generación en generación.

De manera que es importante enlazar esta comprensión con la ecología de los vínculos planteada por Ángela Hernández & Bravo (2004) quienes explican que la ecología de los vínculos busca entender las relaciones entre el individuo y los contextos que le rodean, de manera que el medio

interno es entendido como el cuerpo y la subjetividad, en tanto que el medio externo es el hábitat y las relaciones del diario vivir de la persona. De modo que para entender los vínculos se deben abordar desde una mirada ecológica ya que las condiciones geofísicas, históricas, familiares, sociales y políticas terminan tejiendo esos vínculos que emergen en las familias y que son parte también de un medio o una cultura que trae consigo una historicidad arraigada en el seno familiar. En este sentido, las relaciones e interacciones conllevan a diversidad de derivas que posibilita la configuración de vínculos no sólo entre los miembros de la familia, sino cada uno de ellos logra establecer nuevas formas de relación consigo mismos y con otros actores sociales del contexto en que se halla en relación, sea de carácter presencial o virtual.

Además, Hernández (2009) ve a la familia como esa unidad eco-sistémica, es decir que va más allá de la unión de lazos consanguíneos sino por vínculos que se crean en la vida social, de modo que el contexto ecológico es vital para la interacción entre individuo, familia, comunidad o red, de manera que la ecología de los vínculos dinamiza las pautas de interacción, a través de la movilización de los mitos, ritos y epistemes que hacen parte del medio y llegan a ser retomados por las familias.

Por consiguiente, se puede ver cómo los marcos eco-sistémicos permiten entender las dinámicas internas y los cambios en los sistemas culturales, sin desconocer los valiosos aportes de los antropólogos a la ecología, tal es el caso del antropólogo Geertz (citado por Cárdenas, 2002) quién fue el primero en reconocer la importancia de los marcos eco-sistémicos explicando que dentro de las dos disciplinas se necesitan a la hora de estudiar una institución como la familia, teniendo en cuenta la relación con su *oikos*, pues al unirse se reflejan las transformaciones culturales, tecnológicas y evolución sociocultural que afectan al sistema y se logra dar cuenta de la homeóstasis, regulación del sistema, estabilidad y retroalimentación.

En resumen, para De pablo & De Agar (2005) indican que la ecología permite ver las interacciones entre sociedad humana y el resto de la naturaleza, de manera que se logra visualizar cómo los ecosistemas se van transformando a lo largo del tiempo, y ello trae consigo la renovación de recursos, bienes y servicios naturales en relación con el individuo.

A partir de lo que exponen los diferentes teóricos sobre la ecología, permite comprender cómo a través de las especies y el oikos, se da cuenta de factores externos interfieren en las dinámicas internas de los sistemas, también es interesante destacar que dentro de las diferentes especies siempre están luchando por ganar un territorio que se ajuste y se adapte a las necesidades.

De manera que la ecología para esta investigación es importante, pues al relacionarla con la familia se hace la siguiente comprensión: Las familias trabajan de forma individual y colectivamente en aras de buscar un bienestar que favorezca las condiciones de supervivencia y genere estabilidad en las relaciones intra-familiares, aunque también la familia vista desde la disciplina ecológica se ve como una especie adaptativa, ya que se ajusta a los cambios que emergen fuera de la familia, como también la familia va construyendo unos nuevos intereses para poder edificar un nuevo nicho ecológico, lo cual se traduce en transformaciones sociales, culturales, ideológicos, políticos y económicos entre otros.

Antecedentes Investigativos

Partiendo de la importancia de reconocer el abordaje investigativo que se ha hecho en relación a *vínculos y familia*, se exponen diversas investigaciones realizadas a nivel internacional, nacional y regional para la comprensión de la problemática de la presente investigación.

Tabla 2 Antecedentes Investigativos

No	Título, Autor[es] y Año	Aportes
1	<i>Vínculos familiares: dinámica relacional influyente en la personalidad del niño.</i> Echavarría, J., Bohórquez, L., Moreno, Y., Ortíz, D & Rodríguez. 2015	Esta investigación aporta a la comprensión de la familia del fenómeno de estudio en la medida en que comprende la familia y la sociedad como dos escenarios que están en interacción e influyen en el desarrollo de la personalidad en los niños, reconociendo la importancia de los vínculos y la comunicación en el desarrollo de la personalidad del subsistema fraternal en sus primeros años de vida, ya que perciben a la familia como el escenario que propicia espacios de socialización que está en sintonía con el desarrollo del niño ya que permite el intercambio de ideas, la exploración, los gustos, los deseos, las acciones y el sentir en donde ambas partes desde su interacción aprehendan, se reconfiguran, establezcan acuerdos y entren en interrelación con el medio esto comprendido desde la perspectiva sistémica. Citando a Moreno (2011) quien menciona que las familias se han visto influenciadas por transformaciones tecnológicas, que llevaron a pensar en cómo se asume la responsabilidad de las familias en la vinculación. En relación a esto plantean que los estilos de crianza dan paso a la configuración de relaciones desde el diálogo y la conversación. Así mismo, reconocen cómo las transformaciones sociales han generado cambios en las dinámicas de las familias ya que el niño consolida su personalidad en el entorno en que se encuentra.

Tabla 2. Continuación

2	<i>Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. Cultura a Educación y Sociedad</i> Sánchez, G., Aguirre, M., Solano, N. y Viveros, E. 2015	La siguiente investigación es de tipo documental en la cual recopilamos la información de investigaciones que estuvieran relacionadas con la dinámica familiar, se retoma en la medida en que aporta a comprender por qué tipo de factores está permeada la dinámica familiar y qué estudios se han realizado respecto a esto, y a partir de aquí poder establecer el fenómeno de estudio de la investigación. En esta investigación se comprende la dinámica relacional como aquella que está dada por las relaciones afectivas que pueden ser de tipo positivo en las que las personas tienen la posibilidad de sentirse apoyados, protegidos, escuchados, etc., y las negativas en las que pasan situaciones como abandono, maltrato entre otras propiciando relaciones tensas perturbando a cada uno a nivel emocional, afectivo, comportamental y en sociedad. Por otro lado, los roles entendidos como aquellas tareas asignadas al interior de la familia, los cuales están relacionados con el género en donde tradicionalmente a las mujeres les han sido atribuidas los oficios domésticos y al hombre el de proveedor, esta situación ha venido transformándose debido a los cambios sociales donde la vinculación de la mujer en el mundo laboral tiende a ser cada vez más incluyente, lo cual le permite mayor independencia y autonomía del hombre. En relación a la autoridad y los límites plantean que están relacionados, ya que de acuerdo a la autoridad manejada en el sistema familiar, así se definen los límites, resaltan que los límites claros en las familias promueven la autonomía y evita conflictos en la familia. Las reglas y normas se encuentran en constante transformación con el tiempo, la situación de la familia y las necesidades, éstas pueden ser negociadas de forma democrática, dando paso a la interacción de la familia. También la comunicación como dimensión de la dinámica permite la expresión de emociones, ideas y sentimientos que surgen al interior de la familia y de acuerdo al tipo de comunicación que tenga la familia así mismo tendrá efectos en los miembros de la familia ya sea de forma positiva o negativa. Estas dimensiones permiten dar cuenta del estado de cómo están configuradas las dinámicas de relación al interior de la familia y como estas promueven el desarrollo óptimo de las personas.
3	<i>La familia y la cultura: una conexión innovadora para el cuidado de la salud.</i> Mejía, L. & López, L. 2010	El principal aporte de esta investigación documental es que brinda comprensiones en torno a la familia y la cultura y cómo la relación de esta es importante en contexto de salud y la importancia de realizar intervenciones en el campo de la salud a partir de una mirada circular. En esta investigación abordan a la familia teniendo en cuenta una perspectiva cultural, debido a que plantean que las familias deben ser comprendidas desde su contexto y cultura, en virtud a que sus funciones de socialización, la transmisión de valores, creencias y la satisfacciones de necesidades biológicas y psicológicas están influenciados por la cultura partiendo de esto realizan la invitación a que los profesionales a tener en cuenta en los diferentes procesos a la persona, a la familia y la cultura.
4	<i>Pautas de crianza y desarrollo socio afectivo en la infancia.</i> Cuervo, A 2010	Esta investigación busca conocer la relación existente entre las pautas de crianza, los estilos de crianza y el desarrollo socio afectivo de los hijos en donde encontraron que las pautas adecuadas promueven y permiten el desarrollo de habilidades sociales y conductas pro sociales esto partiendo de que la familia es el primer escenario de socialización que debe brindar espacios que permitan el desarrollo integral de las personas que conforman la familia. Citando a Mestre et al (1999) quien menciona que las normas, los recursos y los procedimientos de los cuales hacen uso para el cumplimiento de las normas establecidas, así como la afectividad, comunicación y apoyo permiten en los hijos el crecimiento personal, la interiorización de valores, habilidades sociales, la toma

Tabla 2. Continuación

4	<i>Pautas de crianza y desarrollo socio afectivo en la infancia.</i> Cuervo, A 2010	de decisiones y resolución de conflictos de forma de adecuada y asertiva en los diferentes contextos en los que se ve inmerso. Esta investigación aporta en la medida en permite dar cuenta de cómo las funciones que ejerce la familia en el ejercicio de la crianza son de gran importancia para el desarrollo de conductas prosociales, autorregulación emocional que le permitan la adecuada inmersión social y prevenir problemas de salud mental, así mismo ver la familia y la sociedad desde el ejercicio de corresponsabilidad en donde ambas están inmersas en el desarrollo íntegro del ser humano.
5	<i>La familia como escenario de socialización para la convivencia ciudadana.</i> Rincón, M. 2012	En esta investigación se presenta la relación entre la socialización en la familia con la formación ciudadana y convivencia democrática en donde encontraron que las familias dentro de sus prácticas de crianza ejercen posturas democráticas que no están posibilitando la formación de ciudadanos democráticos sino que estos crecen de forma marcada con un modelo patriarcal dificultando la convivencia ciudadana. Esto permite comprender la relación familia-sociedad lo cual se relaciona con la lógica de la circularidad en donde ambos sistemas se afectan de forma recíproca, así mismo esto lleva a reflexionar sobre el principio de corresponsabilidad en donde la familia entre sus funciones busque promover ciudadanos democráticos capaces de mantener adecuada convivencia ciudadana y que la sociedad continúen la formación y permanencia de estos aprendizajes adquiridos en el primer escenario de socialización como la familia.
6	<i>La familia: un puente entre la fuerza que define a sus integrantes y la relación que se establece con el exterior.</i> García, A 2012	Citando a Padilla Gámez y Díaz Loving quienes mencionan como la familia y la cultura se mezclan en especial en aspectos cruciales para el funcionamiento de sus integrantes, así mismo hacen énfasis como agente socializador que trasmute herramientas a partir de la cultura. Dentro de esta investigación la familia también es considerada el paso entre lo individual y lo social Esta investigación invita al reconocimiento de la familia a partir de sus cambios a nivel biológico, psicológico y social ya que en esta crisis es que la familia aprende se reconstruye, generan cambios, refuerzan recursos, fortalecen y así mismo se reorganizan.
7	<i>Desarrollo del clima familiar afectivo y su impacto en el bienestar subjetivo de la familia.</i> Osoria, A & Cobián, A. 2015	La presente investigación hace énfasis en el área afectiva de los sistemas familiares, a pesar de que es una investigación de corte cuantitativo y experimental aporta al presente trabajo de grado ya que vincula el clima familiar y el bienestar psicológico el cual es comprendido como la ausencia de trastornos psicológicos y la experimentación de sentimientos positivos (Pernas como se citó en Osoria & Mena, 2015) lo cual es coherente con el planteamiento del problema del presente ejercicio investigativo ya que se concibe a la familia como un sistema que aporta al desarrollo de procesos de individuación y autonomía que se enmarca en una salud mental adecuada.
8	<i>Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural</i> Torres, L. E., Reyes, A. G., Ortega, P. y Garduño, A. 2015	Esta investigación busca analizar la dinámica familiar de jóvenes universitarios considerando las esferas de formación de identidad y la integración sociocultural por medio de la aplicación de cuestionarios. Cabe resaltar que lo que más llamo la atención de este ejercicio fue una de las categorías que buscan investigar: la integración sociocultural, la cual es abordada desde nuestra investigación como una de las funciones planteada por Ángela Hernández en donde se busca la inmersión exitosa de cada uno de los miembros del sistema. Los investigadores concluyeron que: - La dinámica familiar de la mayoría de jóvenes se centra en el rol de la progenitora por los constantes cuidados y dedicación en la crianza lo cual relacionan con todo el bagaje cultural que existe en relación a la maternidad y la importancia en el desarrollo integral de las personas - Los estudiantes afirman haber recibido una crianza enfocada en la independencia y autónoma aunque para los investigadores aun presentar

Tabla 2. Continuación

		comportamientos de dependencia, subordinación y sometimiento a las acciones de sus progenitores
9	<i>Vínculos afectivos en familias incestuosas</i> Ramos, C. 2015	Los investigadores se enfocaron en caracterizar los vínculos afectivos que promueven el incesto por medio de la estructura familiar, dinámica familiar y las relaciones afectivas. Luego de una revisión del bagaje teórico y los resultados se logró reconocer el valor que tiene esta investigación para el presente trabajo ya que se le dio gran relevancia a la estructura familiar concibiéndolo como un eje fundamental para establecer un espacio sano y saludable para los miembros; ya que se encontró que un fenómeno como el incesto da paso a estructuras familiares anómalas que no permiten el establecimiento claro de límites entre los subsistemas, procesos comunicacionales conflictivos que llegan a la violencia física y psicológica, no existen roles claros dentro de las funciones propias de la familia y no se da apertura para la expresión afectiva, por tanto se configuran vínculo débiles e inseguros. A partir de lo anterior, se complementa el trabajo de grado ya que sustenta, desde una investigación ya realizada, la importancia de reconocer la estructura familiar de un sistema para comprender los vínculos que se han gestado dentro de esta.
10	<i>¿La familia es una institución “voraz”? : una mirada de adolescentes al papel de la mujer en Villavicencio</i> Vizcaíno, M. 2010	Esta investigación ha sido vital para fundamentar este trabajo de grado ya que permitió tener un primer acercamiento a las características y transformaciones que han tenido las familias en Villavicencio, permitiendo darle un enfoque claro a los principales intereses de las investigadoras de este trabajo que hoy nos convoca. Es importante mencionar lo que concluyeron los autores de este ejercicio: - Inicialmente, las familias en Villavicencio predominaban un tipo de familia nuclear ya que era coherente con la dinámica económica y social de la época, en donde todo el sistema se convoca al trabajo de las tierras y el comercio de las cosechas - Las familias en Villavicencio experimentaron cambios en la estructura, actualmente se identifican proporciones equitativas de familias nucleares, monoparentales, reconstruidas, entre otras. - A pesar de haberse generado cambios a nivel social y cultural, la mujer sigue ejerciendo multiplicidad de funciones dentro de los sistemas familiares teniendo en cuenta que ya se ven inmersas en contextos laborales pero las cargas domésticas siguen siendo las mismas.
11	<i>Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas</i> Montalvo, J., Espinoza, M & Pérez A. 2013	Se hace pertinente citar esta investigación ya que dan gran relevancia al contexto sociocultural en el cual se encuentran inmersos los sistemas familiares participantes y lograr esbozar los cambios que se han dado en la estructura y dinámica familiar siendo este un interés en la investigación de este trabajo de grado. Los investigadores vincularon familias que atravesaban por alguna de las etapas del ciclo vital para conocer su estructura familiar, características socioculturales, principales problemáticas, síntomas y principios claves. Concluyeron que: - Cada una de las etapas trae consigo cambios en distintas esferas de la vida de cada uno de los miembros y da paso a la reorganización del sistema - Todos los sistemas familiares manifestaban síntomas en el subsistema fraternal, lo cual vincularon con la dinámica familiar que tenían la cual se encontraba estancada o en desajuste con los demás subsistemas. - Los límites con la familia extensa eran difusos, por lo tanto, se presentaban constantes intromisiones en la crianza de los hijos y la relación conyugal - La jerarquía es confusa. por ende, experimentaban dificultades como triangulación, alianzas o coaliciones.
12	<i>Sentidos asociados al juego en los</i>	Esta investigación hizo eco en el presente trabajo ya que se tiene en cuenta una condición específica de los sistemas familiares como lo es la vulnerabilidad y

Tabla 2. Continuación

12	<i>vínculos afectivos familiares</i> Montoya, M., Mora, L., Pineda, A., Rodríguez, Z. 2012	conciben el vínculo afectivo entre padres e hijos como un factor protector dentro de esta para hacer frente a las problemáticas cotidianas que experimentan como personas y como familia. Otro punto importante es que los autores en virtud a la experiencia de los actores reconsideran la propuesta del ciclo vital, ya que es muy lineal y propone un ciclo vital en espiral pues estas familias no han experimentado las etapas de forma tal que se vinculen con las propuestas por diversos autores.
13	<i>Vínculos afectivos juveniles: dilemas y convergencias entre padres e hijo.</i> Páez, M. 2014	Esta investigación permitió ampliar la mirada que se tenía acerca de los vínculos, ya que se estudia desde la vinculación de un miembro de la familia como es un adolescente con un sistema familiar cercano que es su pareja, pero se da un papel importante al subsistema conyugal del sistema del adolescente, en tanto que se buscaba conocer cómo los progenitores conciben las relaciones afectivas de personas en la etapa adolescente. Además de ello, relacionan la temática central con el papel de la tecnología en la construcción de esos vínculos afectivos, siendo esto un fenómeno actual que es importante tenerlo presente a la hora de comprender los sistemas familiares. Lo que se logra comprender de todo aquello que encontraron los autores, es que la percepción de los progenitores y de los adolescentes en torno a las relaciones afectivas está mediada por epistemes que ha validado cada uno, ya que todo el tiempo el subsistema conyugal está desvalorizando las relaciones afectivas de los adolescentes y tienen miedos constantes por un embarazo a temprana edad, ya que consideran que las relaciones personales están limitadas a un patriarcado en donde la mujer está para procrear. Por el contrario, los adolescentes conciben sus relaciones afectivas como algo trascendental para su crecimiento y no tienen como prioridad el establecimiento de familia.
14	<i>Vínculo afectivo en la relación parento-filial como factor de calidad de vida.</i> Perez,B & Arrazola,E. 2013	La presente investigación refiere las características del vínculo afectivo en la relación parento-filial. La importancia de haber retomado esta investigación en este trabajo se debe a que compartía muchos puntos en común con el presente trabajo de investigación como por ejemplo, comprender la importancia del vínculo en las familias e indagar cuán importante es la construcción de esos vínculos y de qué manera se ven inmersas en las dinámicas relacionales del sistema familiar. Es por ello, que en esta investigación Pérez & Arrazola (2013) se centraron en hablar del vínculo afectivo en la relación parento-filial en familias pertenecientes al municipio de Sincelejo, Colombia, en donde se encontró que los hijos participaban en la solución de problemas y se establecían funciones, en los resultados se encontró que los niños que conviven con ambos padres y ejercen el rol de apoyo y autocuidado favorecían al vínculo afectivo familiar. Por otro lado, se encontró que en los padres prima un estilo autoritario lo cual afecta las relaciones dentro del sistema y fuera de éste, debido a que en el vínculo parento-filial hay ausencia de autonomía y libertad en los hijos. De tal manera, dicha investigación permite comprender que es la familia la que se encarga de proporcionar vínculos afectivos, emocionales y relacionales que son necesarios para la calidad de vida y desarrollo de la persona a lo largo del ciclo vital. Por ello, en la construcción de los vínculos es vital que se creen espacios de confianza, diálogo, respeto y comprensión, que forjen una estabilidad en las relaciones de los miembros de los sistemas familiares.
14	<i>Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual.</i> Álvarez, J., Fuetes,	Se nombra esta investigación para ver la importancia de los vínculos en la etapa de la infancia, ya que en el proceso se entrevista a las tres familias llaneras, se desean abarcar preguntas en torno a la creación del vínculo retomando la etapa de la infancia. Es así, como Álvarez, Fuertes, Begoña, Vicario & Gonzáles (2014) refieren que los vínculos se construyen en las relaciones con los padres durante el proceso de crianza y siguen ejerciendo influencia a lo largo de la vida. Además mencionan que la vinculación infantil se caracteriza por la calidez parental, emocional, apoyo y afecto entre la pareja, lo que permitirá en futuro

Tabla 2. Continuación

14	A., Begoña, B., Vicario, I & González, E. 2014	formar y mantener adecuadas relaciones. Es tan importante la vinculación afectiva en los sistemas familiares, ya que según los hallazgos de los investigadores, permite que se surjan relaciones cálidas en las posteriores etapas del ciclo vital y en las relaciones con otros.
15	<i>“Tipos de familia estructural y la relación con sus límites”</i> Pillcorema, B. 2013	Esta investigación contribuyó en la medida que brinda una mirada a la familia desde el punto de vista cultural, lo que para esta investigación es vital porque se está indagando acerca de esa construcción de vínculos en familias llaneras y en ver qué es lo que hace a estos sistemas familiares diferentes de otros en la construcción de sus vínculos desde esos mitos, ritos y epistemes que pueden también estar influenciados por la cultura. Pillcorema (2013) expone en este estudio que la familia desde el punto de vista cultural se compone de valores sociales, tradiciones y ritos religiosos, entre otros, donde la familia es la encargada de transmitir la cultura, los valores, las formas de vestir, el lenguaje, los rituales entre ellos los matrimonios, formas de nacimientos y entierros entre otros. También se resalta que es la cultura quien crea en los sistemas familiares rutinas y formas de pensar que son transmitidas de padres a hijos dadas por el medio cultural donde se desenvuelve cada familia, es por eso, que todo lo cultural proviene de un sistema social y se inserta o se adhiere a la familia, por tanto, es en este punto donde los integrantes del sistema validan o modifican todos estos patrones culturales como rituales, celebraciones, relaciones que marcan una identidad y sello específico en cada familia.
16	<i>Premisas familiares y socioculturales del emparejamiento.</i> Padilla, N & Díaz, R. 2013	El principal aporte de esta investigación para este proyecto de grado es que permite comprender cómo los mandatos socioculturales permean a la familia y proporcionan una serie de reglas y normas que determinan los ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿con quién? interactuar. Así mismo, se retoma a Rage, 1997 (como se citó en Padilla & Díaz, 2013) en donde explica que la sociedad genera un ideal de familia ya que constituye normas, regula y prescribe implícita o explícitamente los esquemas de valores, pautas de comportamiento y relaciones afectivas; dicho estudio deja entrever cuán importante se tornan los aspectos socioculturales en las decisiones de las personas tal como lo expone la investigación a la hora de elegir una pareja debido a que siempre se marcan ciertas características de la esposa ideal lo cual es dado por la cultura. Por tanto, este estudio comprueba lo dicho por la anterior investigación expuesta por Pillcorema quien resalta la importancia de la cultura en las interacciones de los sistemas familiares.
17	<i>Percepción de las premisas histórico-socioculturales de los factores de machismo, consentimiento (abnegación) y virginidad en la comunidad de Vicente Guerrero, de Ajacuba, Hidalgo.</i> Zenteno, C., Suháste, G., Ruíz, S. & García, M. 2015	Este estudio ayudó a deducir que las premisas histórico-socio culturales conforman sistemas de creencias que actúan como normas en las relaciones familiares y en sociedad, las cuales interfieren en los roles y dinámicas que establecen las familias. Específicamente, este estudio elaborado en México, encontró que desde hace mucho tiempo se ha tildado al mexicano de machista, donde el hombre discrimina a las mujeres, siendo esta creencia típica de la cultura mexicana que se ha transmitido en los procesos de crianza de generación en generación. Por tanto, este estudio aporta a las investigadoras a darse cuenta de que el contexto sociocultural en que se desenvuelva la familia interfiere en la creación de esas creencias, mitos y ritos que no sólo son creados por los integrantes del núcleo familiar, sino que también el componente cultural es altamente sensible a las variabilidad de las condiciones.

Tabla 2. Continuación

18	<i>La implicación de la familia en la formación ético-cívica de los jóvenes a través de las TIC.</i> Plaza, J & Caro, C. 2016	La relevancia de nombrar este estudio se debe a que resaltan el papel de la cultura en la dinámica familiar de las personas. Por tanto, se menciona a Plaza & Caro (2016) autores que en su estudio indican que el papel de la familia es fundamental para la formación cívica, pues la familia tiene como pilar fundamental fomentar la autonomía y la responsabilidad, de manera que cada miembro del grupo de la familia se preocupe por el otro, su entorno y la sana educación. Lo anterior deja ver cuán importante es la familia en la formación de los integrantes de la familia, ya que ésta como subsistema responde a las demandas de la sociedad.
19	<i>The Child and the Family: Interdependence in Developmental Pathways</i> Kurt Kreppner 2000	La presente investigación aporta al reconocimiento de la familia no solo como la proveedora de protección y supervivencia, sino que también como aquella que mediante su red de relaciones transmite valores culturales, tradiciones y significados, además de promover el mantenimiento de los mismos (Bell y Vogel, 1968; Reiss, 1965; Rodgers, 1973). Así mismo, citando a Duvall (1977) busca que se reconozca los distintos cambios que surgen en la dinámica de comunicación e interacción que se dan durante el desarrollo de los niños y las diferentes etapas del ciclo vital de la familia, esto invitando a reconocer a la familia también como un sistema capaz de adaptarse a los cambios normativos, no normativos, las necesidades y demandas de cada uno de los que conforma el sistema familiar.
20	<i>Afetividade, conflito familiar e problemas de comportamento em pré-escolares de famílias de baixa renda: visão de mães e professoras</i> Albertoni, L; Castro, E 2012	Esta investigación se desarrolla con el fin de conocer el nivel de afectividad y conflicto en las familias de bajos ingresos en relación a los problemas de comportamiento en niños de preescolar a partir de la percepción de las madres y profesoras. Inicialmente contextualizan a la familia como un escenario de socialización en el que se introducen creencias, cultura y modos de pensar, aportando a la construcción de ciudadanos, reconociendo que es en las familias donde se gestan las primeras relaciones y comportamientos del niño, ya que las relaciones afectivas que se dan en la dinámica de la familia son importantes en el desarrollo emocional y la forma en la que los niños establecen sus relaciones sociales. Así mismo, mencionan que es en la experiencia familiar que se dan los repertorios de comportamiento para la solución de conflictos, ya que en el sistema familiar es donde el niño aprende a controlar sus emociones. A modo de conclusión, lo encontrado en esta investigación se puede resumir en: - Las madres suelen percibir mayormente las problemáticas de comportamiento presentes en los niños, partiendo de los tiempos de permanencia que el niño tiene dentro del hogar. - No encontraron diferencias de sexo en los niños en relación a los problemas de comportamiento desde la percepción de las madres. - El grado de afectividad y conflicto entre los conyuges y la relación con los problemas de comportamiento, encontrando que los ambientes conflictivos no favorecen el desarrollo de los niños. - Resaltan la importancia del soporte de los padres en el desarrollo afirmando que el ajuste social de los niños está relacionado con la relación padre e hijo. - El nivel socioeconómico y contexto tiene implicaciones en la formación y estilo de interacción de las familias, teniendo en cuenta que las condiciones de vida difieren.
21	<i>A research review: the importance of families and the home environment</i>	La presente investigación fue pertinente para el ejercicio, ya que se centra en la vinculación de dos sistemas comprendidos como primeros escenarios de socialización que son la familia y la escuela y dan gran relevancia al impacto que tiene en los miembros de los sistemas familiares que estén presentes en cada uno de

Tabla 2. Continuación

21	Bonci, 2008	los procesos de aprendizaje de la primera infancia. Los investigadores concluyeron que: - El involucramiento de los padres en las actividades escolares contribuye un óptimo rendimiento académico de los estudiantes - El apoyo por parte de los padres genera mayor impacto positivo que cualquier otro antecedente familiar - Cuando los padres inician procesos escolares dentro del hogar tienen efectos más duraderos cuando ingresan a la educación formal.
22	<i>The family and culture.</i> Perry, S. (Ed), <i>Introduction to Maternity & Pediatric Nursing</i> Leifer, G. 2010	El presente capítulo brindó información acerca de los diferentes tipos de familia, lo cual aporta al conocimiento y apropiación del fenómeno central de la presente investigación, ya que esta investigación desarrollada por Leifer, G (2010) busca caracterizar la familia; entonces los autores hacen un esbozo de algunos tipos de familia como la nuclear, monoparental, reconstituida y homoparental. Así mismo, dan gran relevancia al contexto cultural a pesar de citar cifras de Norteamérica en donde en el último censo se encontró aumento en la población de diferentes etnias y cultural dando paso a la apertura de comprensiones más amplias acerca de la familia actual. Por otro lado, considera la cultura como un grupo de creencias y prácticas que aportan a la formación individual de las personas; incluyen aspectos como la religión, el lenguaje, las prácticas culturales, las tradiciones, el folclor, la estructura familiar, la comunicación y consideran que tiene un efecto en el comportamiento y las actitudes de las personas.
23	<i>Systemic Thinking in Couple and Family Psychology Research and Practice.</i> Stanton, M & Welsh, R. 2012	Este estudio señala la importancia del pensamiento sistémico como base central en la psicología familiar. Uno de los planteamientos de este estudio que nutre la presente investigación es el dado por Prigogine y Stengers (como se citó en Stanton & Welsh, 2012) autores que plantean que la familia cuenta con propiedades sistémicas como organizarse en estados de estar lejos del equilibrio, se encuentran en constantes cambios, están sujetas a hacer dinámicas y cambiantes y cuenta con la capacidad para reorganizarse. Como también este estudio permite comprender que los sistemas experimentan situaciones de cambio, los cuales los relacionan con crisis, pero para los estudiosos sistémicos conciben que este caos puede ser una oportunidad para que este sistema se reorganice. -De otro lado Bateson (como se citó en Stanton & Welsh, 2012) menciona que un marco útil para ver el sistema es considerar lo individual, interpersonal y el macro- sistema sustento que aporta a esta investigación, pues da relevancia de la cultura dentro de la relación interpersonal que se gestan dentro de las familias.
24	<i>Attachment and Family Processes in Children's Psychological Adjustment in Middle Childhood.</i> Demby, K., Riggs, S & Kaminski 2015	Se nombra el presente estudio por la relevancia que da al tema de la familia en los procesos de crianza. Uno de los puntos que se retoman es la concepción del sistema familiar, entendido como una interconexión de subsistemas como el marital, parental y fraternal, los cuales están ligados a límites y normas que permean a todos los miembros de la familia. Otro punto importante a destacar de este estudio para la presente investigación obedece a que distinguen dos tipos de familia una adaptable en la cual existe jerarquía, interacción cercana, en tanto que la desunida o desorganizada se caracteriza por patrones rígidos, lo que dificulta la interacción de los miembros y trae repercusiones en los acontecimientos evolutivos. De tal modo, encontrando que muchas de las familias que tienen problemas en la comunicación y cohesión sus hijos presentan problemas psicológicos. Por tanto, este estudio retroalimenta este ejercicio investigativo, ya que describe algunas de las características de la familia y su importancia en la interacción familiar como también resaltando que los conflictos que emergen en la diada matrimonial afectan la protección, apoyo de los padres, dejando a un lado la estabilidad emocional y por tanto un desarrollo poco óptimo.

NOTA: Investigaciones sobre las diferentes categorías de estudios, por Ángela Rincón, 2017

Metódica

Método

La presente investigación se basa en una metodología cualitativa a partir de Hernández, Fernández y Baptista (2010) quienes la definen como un enfoque de la investigación que busca comprender los fenómenos por medio de la perspectiva de los participantes en su ambiente natural enfocándose en sus experiencias, significados, creencias y opiniones; así mismo, desde esta perspectiva no se busca generalizar la información obtenida a otros sujetos o poblaciones sino encontrar sentido a la realidad construida por los actores sociales en relación a un fenómeno.

Por lo anterior, se plantea un método hermenéutico, ya que según Vargas (2011) permite realizar interpretaciones de la realidad investigada en la medida en que esta se comprenda como un texto que está puesto en contexto, inicialmente la hermenéutica plantea la lectura y análisis de texto a partir de lo que este muestra y teniendo en cuenta el contexto en que se desarrolla, luego se realiza una conclusión y se repite el proceso las veces que se requieran a lo largo de la comprensión del texto, esto dará paso a unas categorías las cuales al relacionarlas entre sí permitirá realizar una interpretación a profundidad del texto, este proceso es llamado el círculo hermenéutico.

Por otro lado, Valencia (2009) quien menciona que el círculo hermenéutico fue propuesto por Heidegger y Gadamer con el fin de dar respuesta al problema de la intelección, el cual consiste en un proceso de comprensión y entendimiento de un texto y es visto como aquella interrelación existente entre dos factores a la hora de comprender un fenómeno; un ejemplo claro de ellos es el diálogo entre dos personas, es aquí donde se evidencia dicho círculo, en la medida en que las palabras pasan de una persona a otra generando un proceso de intercambio no solo a nivel gramatical sino a nivel mental mediante el cual se comparte una parte del sentido ya sea para aceptar, rechazar o complementar en la postura del otro.

De acuerdo con lo anterior, según Dilthey (Citado por Martínez, 2002) considera que dicho círculo hermenéutico está basado en un movimiento del pensamiento en el que se postula la idea

de la comprensión del fenómeno del todo a las partes y de las partes al todo, es decir, que es un proceso circular en el que las partes reciben información del todo y el todo recibe información de las partes aumentando el nivel de comprensión y considerándose como un proceso dialéctico y no de dependencia entre los dos factores; según Valencia (2009) este círculo no se cierra sino que está siempre abierto a las correcciones y al enriquecimiento ya que su proceso es de carácter progresivo.

De acuerdo a lo mencionado, cabe anotar, que el círculo hermenéutico plantea que no puede existir una comprensión sin una pre-comprensión la cual es entendida como aquellos prejuicios o interés del investigador acerca del fenómeno antes de acercarse a comprenderlo, esto obedeciendo a una estructura circular en la que la intelección tiene como propósito la modificación de aquellas pre-comprensiones del sujeto convirtiéndose en un proceso de lectura y comprensión del fenómeno de un nivel superior (Valencia, 2009). Ahora bien, esto puede relacionarse con la propuesta cibernética de segundo orden en donde se busca a partir de la interrelación observador-observado construir nuevos significados y comprensiones acerca de los distintos fenómenos sociales.

Para la aplicación metodológica del círculo hermenéutico Valencia (2009) plantea unos pasos los cuales consisten en que inicialmente se da un acercamiento al fenómeno con aquellas pre-comprensiones que le permite al investigador sospechar y hacerse preguntas acerca del texto a interpretar, luego dichas pre comprensiones se aplican al fenómeno en general y al fenómeno particular a estudiar, lo cual le permite dar una nueva comprensión del fenómeno facilitando la interpretación de los aspectos particulares que se encuentran implícitos en la generalidad del fenómeno y finalmente se llega una nueva comprensión la cual es contrastada con la interpretación de la tradición y luego con la totalidad del fenómeno.

Lo anterior es graficado de la siguiente manera para su mejor comprensión y aplicación:

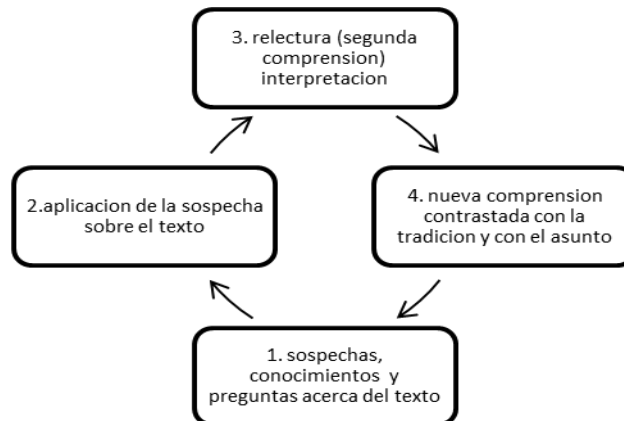


Figura 1. Pasos Metodológicos del Círculo Hermenéutico. Adaptado de "Introducción sistémica y analítica hermenéutica", por Valencia, J. 2009.

Técnicas

Entrevista semiestructurada.

Teniendo en cuenta la perspectiva paradigmática y epistemológica concebida para el desarrollo de la presente investigación, se ha seleccionado la entrevista como técnica que permitirá establecer la ruta para la recolección de información, ésta es comprendida según Janesick (citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2010) como un encuentro que busca comunicar y construir grupalmente significados en relación a temas específicos por medio de preguntas abiertas, con esta técnica se busca el reconocimiento de los relatos de los actores en aras de comprender cómo las familias llaneras han configurados sus vínculos, estos en relación a las transformaciones sociales, en que la familia y el contexto partiendo desde la perspectiva de la circularidad, están en constatación de interacción e influencia de forma recíproca.

Así mismo, Creswell (citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2010) reconoce la importancia de esta entrevista, pues da apertura a que los participantes expresen libremente sus experiencias vividas. Algunos autores consideran que existen tres tipos de entrevista de acuerdo al propósito de la investigación, encontramos; la entrevista estructurada, la entrevista semiestructurada y la entrevista abierta (Grinnell & Unrau, citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

En aras de realizar un proceso reflexivo y profundo en los encuentros, se propone realizar entrevistas semiestructuradas, ya que, según Díaz, Torruco, Martínez & Varela (2013) tiene como propósito comprender el aspecto social y cultural de algunos grupos específicos por medio de interpretaciones subjetivas, teniendo claro los objetivos de cada entrevista y como lo plantea Cuevas (citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2010) realizar preguntas abiertas y neutras, pues se busca conocer experiencias, perspectivas y opiniones de los actores a través de su propio lenguaje.

Genograma

Para hacer el desarrollo de esta investigación se hará uso de genogramas con la herramienta Geno Pro con el fin de comprender las dinámicas y estructura familiar, Según Suárez (2010) recalca la importancia del genograma a la hora de indagar aspectos dentro de los sistemas familiares, pues esta herramienta contribuyó a el proceso de la investigación en la medida que posibilitó identificar pautas generacionales, evaluar las relaciones en el entorno familiar, representar a la familia como un todo y no de forma separada, logra dar cuenta de las historias propias y compartidas. Además, en los tres sistemas familiares partícipes se visibilizaron los límites, normas, jerarquías, alianzas internas y externas, los cambios que han afrontado a lo largo de su ciclo vital, la cohesión, la comunicación, los roles, los mitos y las creencias. Es así como esta herramienta permite ampliar las comprensiones del proceso de investigación que se llevó a cabo con las familias llaneras.

Audio grabación

Para el desarrollo de la investigación se hizo uso de la técnica de audiograbación, la cual permitió el registro las voces de los tres sistemas familiares entrevistados, ya que Según Ruano (2009) ésta técnica permite recolectar los relatos de vida de las personas, indagar sus relaciones, normas, creencias, procesos de la vida social y familiar.

Esta técnica fue útil en la medida en que le brindó al equipo investigador la posibilidad de obtener los relatos exactos, dando cuenta de los silencios, las tonalidades de voz, las emociones, énfasis, silencios, preguntas y recordar que actor interveniera durante la entrevista, así mismo

esto aportó al momento de realizar el análisis categorial debido a la obtención de forma detallada los relatos e intervenciones de las familias.

Es importante resaltar que ésta técnica facilitó que las familias brindaran apertura en su participación, esto relacionado con lo expuesto en las consideraciones éticas en donde se le brinda a las personas la libertad de elegir si quieren o no ser grabadas en video o audio con el fin de salvaguardar la seguridad e integridad las personas y darle un manejo adecuado a la información (Código ético del Psicólogo, 2000).

Análisis categorial

Esta técnica de análisis permite la descripción más completa de los datos a partir de la unión de las siguientes acciones en las que el investigador inicialmente debe identificar unidades de significado, categorizarlas y asignar códigos esto mediante la comparación constante de las unidades de contenido de la información que se obtuvo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Durante el análisis de la presente investigación se establecieron previamente tres categorías disciplinares que fueron propuestas en la teoría vincular de Ángela Hernández que son los Mitos, Ritos y Epistemes, fue a partir de esto que se realizó el análisis de la información de las entrevistas semiestructuradas de los tres sistemas familiares.

Instrumentos

Guion de entrevista semiestructurada

Se diseñó un guion para la realización de las entrevistas semiestructuradas en donde se plasmaron preguntas que servirían de guía y que buscan abarcar las categorías disciplinares a partir de las cuales se comprendería el fenómeno de la presente investigación, estas preguntas no se llevan a cabo de forma de estricta, sino que permiten el surgimiento de otras de acuerdo al desarrollo de la entrevista. A continuación, se aprecia el guion con las preguntas que direccionaron las entrevistas.

Tabla 3 *Guion de entrevista semi-estructurada.*

Guía de Entrevista Semiestructurada	
Fecha:	Hora:
Lugar (ciudad y sitio específico):	
Entrevistador: Ángela Rincón Melo, Juanita Mina Hernández y Jasmith Vigoya Aya.	
Datos del Entrevistado	
Nombre:	
Edad:	
Género:	
Dirección:	
Departamento:	
Introducción: La investigación tiene como objetivo comprender cómo se configuran los vínculos de un sistema familiar, residente de la ciudad de Villavicencio, a partir de la cultura llanera, por lo tanto, la entrevista se realiza con el propósito de obtener información de cada uno de los miembros de la familia respecto a tres dimensiones: características de la familia, saberes validados y cultura llanera. El sistema familiar se seleccionó de acuerdo a características como que su origen y residencia sea llanera de la ciudad de Villavicencio. Posteriormente, la información recogida en la entrevista será analizada, se codificará y categorizará para obtener un resultado de uso investigativo.	
Preguntas: ¿Cómo consideran que debe ser la distribución de funciones dentro de la familia?, ¿Qué estrategias han implementado para la crianza de los hijos? ¿De qué manera solucionan las dificultades que se presentan en la familia? ¿Cuáles son las normas que caracterizan la familia? ¿Cómo describirían la relación entre cada uno de los miembros de la familia?, ¿Cómo la religión ha permeado la cultura familiar?, ¿pertenecen alguna religión?, ¿todos comparten la misma religión?, ¿participan de alguna actividad que se realice en la religión a la que pertenecen?, ¿las actividades son realizadas en familia?, ¿Cómo recuerda que era el rol del hombre y la mujer anteriormente en el llano?, ¿Considera que esos roles actualmente se dan en su familia?, ¿Cómo definen actualmente el rol de la mujer y del hombre dentro de la familia?, ¿Consideran que la cultura llanera (tradiciones, rituales, mitos...) se ha visto inmersa en la dinámica familiar?, ¿Qué creencias llaneros recuerdan?, ¿han apropiado alguna como familia?, ¿Estas creencias han sido transmitidos por las diferentes generaciones de la familia?, ¿Ha tenido alguna experiencia alrededor de esas creencias?, ¿Qué rituales llaneros recuerdan?, ¿Consideran que aún conservan costumbres de la cultura llanera? ¿Cuáles y en dónde iniciaron?, ¿Durante su infancia recuerda haber sido educado o criado con alguna de las tradiciones llaneras?	

NOTA: Preguntas orientadoras para el desarrollo de la entrevista semiestructurada, por Jasmith Vigoya, 2017

Matriz de transcripción de entrevista

Con el objetivo de organizar la información obtenida durante las entrevistas realizadas con los actores de la presente investigación, se desarrolla una matriz de transcripción en la cual se plasman

cada uno de los relatos expuestos distinguiéndolos a partir de una codificación, en donde los relatos de los actores tienen la inicial A y el número de acuerdo al orden de participación por ejemplo, A1, así mismo, las intervenciones realizadas por las investigadoras durante la conversación codificadas con la inicial I y el número de orden en que se dio por ejemplo: I1. A continuación se pondrá la estructura del formato de la transcripción de las entrevistas.

Tabla 4 *Matriz de Transcripción.*

ENTREVISTA SISTEMA FAMILIAR			
Fecha	Lugar	Hora	
Actores	A1:	A2:	
Investigadoras	I1:	I2:	I3:
Actor	Número de Línea	Participación Entrevista	
I1			
A2			

NOTA: Información relacionada con los datos de los participantes, por Juanita Mina, 2017

Matriz de categorización

Para realizar el análisis categorial se diseñó una matriz con el objetivo de que se plasmaran los relatos que daban cuenta de los sistemas de significación encontrados en los sistemas familiares, ya que estos fueron tomados en cuenta como categorías disciplinares a partir de las cuales se comprenderían los vínculos configurados en dichos sistemas familiares, en esta matriz se plasman las comprensiones que realizan las investigadoras en torno a los relatos de las familias. A continuación, se anexa la estructura de la matriz de análisis categorial.

Tabla 5 *Matriz de análisis categorial*

ANÁLISIS CATEGORIAL ENTREVISTA			
CODIFICACIÓN		E	Entrevista
		L	Línea
CATEGORIA	CODIFICACIÓN	RELATO	OBSERVACIONES
Mitos			
Ritos			
Epistemes			

NOTA: Información relacionada con las categorías, por Juanita Mina, 2017

Actores

En la investigación cualitativa se busca realizar comprensiones profundas acerca de un fenómeno dejando de un lado la idea de generalizar la información obtenida, por lo tanto, no es relevante el hecho de conformar muestras grandes saliéndose de la línea de lo probabilístico (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Teniendo en cuenta lo anterior, se propone para la presente investigación, una muestra dirigida, ya que las características de esta dependerán del investigador y del propósito de la investigación y los resultados serán aplicados únicamente al fenómeno a estudiar.

Miles, Huberman, Creswell & Henderson (Citado por Hernández, Fernández & Baptista, 2010) proponen tipos de muestras no probabilísticas, para este proceso de investigación se tomarán dos tipos de muestra en virtud a los objetivos de la investigación, entonces se plantea una muestra homogénea, ya que los actores vinculados poseen características similares como ser de origen llanero y vivir actualmente en el Departamento del Meta, y una muestra por conveniencia ya que están se conforman con los casos que se tengan disponibles para un rápido acceso, siendo esto importante para el ejercicio investigativo, pues se lograron tres sistemas familiares quienes contaban con el tiempo y su ubicación era de fácil acceso.

Los sistemas familiares vinculados a la investigación fueron tres y a continuación se describirán sus características principales. El sistema familiar N°1 es de tipo nuclear, el subsistema conyugal se compone de padres biológicos de 53 y 48 años, la progenitora es ama de casa y el progenitor trabaja con el servicio público de transporte; el subsistema fraternal se compone de un hombre de 20 años que actualmente está vinculado a la educación superior y un hombre de 24 años vinculado a la Policía Nacional.

El sistema familiar N°2 es de tipo nuclear y se compone del subsistema conyugal con padres biológicos de 54 y 55 años, la progenitora se ha dedicado al comercio independiente con una modistería y el progenitor es pensionado de la Policía. El subsistema fraternal cuenta con 3 hijos; el hijo mayor falleció a los 23 años, el segundo hijo tiene 33 años y actualmente se encuentra vinculado a la Policía Nacional, y la tercera hija tiene 21 años y está en una carrera profesional.

El sistema familiar N°3 es de tipo nuclear, en donde se encuentra el subsistema conyugal compuesto por los padres biológicos quienes tienen 53 y 55 años y se dedican al comercio independiente con un restaurante de comida típica de la región. El subsistema fraternal se compone del hijo mayor de 33 años quien es Ingeniero Ambiental y la hija menor de 31 años Profesional en Electrónica y Telefonía. Cabe mencionar que en el hogar conviven únicamente los progenitores.

Para efectos de la presente investigación, se retoma a Creswell (citado por Hernández, Fernández y Baptista, 2010) ya que propone flexibilidad en la decisión de elegir una muestra, pues enfatiza en la posibilidad de seleccionar una muestra antes de la recolección de datos y una posterior a esto dando cavidad a vincular otros actores que permitan tener una visión más amplia del fenómeno. Es por ello que se considera importante tener este postulado presente ya que se pueden presentar vacíos de información y se podría convocar otros miembros de la familia extensa.

Procedimiento

Para el desarrollo de la investigación inicialmente se plantean 4 etapas para el desarrollo de la misma, éstas se dividen en: planteamiento, diseño metodológico, aplicación, resultados y análisis, los cuales se desarrollan a continuación.

Planteamiento

En esta etapa se inicia la construcción del documento, en donde a partir de la revisión de antecedentes se plantea el tema de investigación el cual es definido como la construcción del vínculo en familias llaneras a partir de la cultura, también se define qué aportes brindará la investigación, en dónde se encuentra el aporte a la comprensión de las familias llaneras y a posteriores investigaciones que busquen desarrollar planes interventivos en la población.

Así mismo, para la problematización de la presente investigación se formulan los objetivos con los cuales se busca comprender los vínculos, luego se inicia la construcción del marco de referencia en donde se toma una postura epistemológica subjetivista-relativista y la cibernética de segundo orden, paradigmáticamente se retoma el interpretativismo/ hermenéutico y paradigma de la complejidad a partir de los cuales se comprenderá el fenómeno de estudio, también se retoman planteamientos teóricos de Ángela Hernández ya que permiten dar la comprensión de las categorías planteadas para la investigación y se revisarán las comprensiones que realizan otras disciplinas en torno al fenómeno de estudio.

Diseño metodológico

A partir de esta etapa la investigación se ubica en una metodología cualitativa mediante la cual se orienta el trabajo, por lo tanto se definen las técnicas o recursos a usar para la siguiente fase entre los cuales se establecen las entrevistas y la audio grabación, igualmente se definen los actores o participantes de la investigación; es importante mencionar que en la elección de estos se presentaron contratiempos en la medida en que las familias no contaban con los tiempos o las

características que se definieron para la elección de la muestra la cual es no probabilística, también se establecieron los tiempos en los cuales se llevara a cabo y se realiza la construcción de formatos que permiten la preparación y la organización de la información recolectada.

Aplicación

Inicialmente se construyó el guion de entrevista en donde se plantearon preguntas que permitirían direccionar la entrevista, éstas se construyen teniendo en cuenta los objetivos de la investigación y la propuesta vincular de Ángela Hernández. Durante esta fase se realizaron las entrevistas semiestructuradas a tres sistemas familiares donde se hizo uso de un guion conversacional que abarcaba las categorías propuestas para la presente investigación. Así mismo, se tuvieron en cuenta recursos como grabaciones de voz las cuales permitieron la transcripción detallada de cada una de las entrevistas; para esto se diseñó un formato con el objetivo de organizar la información para el posterior análisis.

Resultados y análisis

En esta etapa final luego de la transcripción de la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas se da inicio al análisis a partir de la técnica de codificación y categorización planteada por Hernández, Fernández & Baptista (2010) quienes brindan un paso a paso que posibilitó el análisis de la información, debido a que indican que la codificación permite ubicar las unidades de significado, luego de establecer las categorías se realizar comprensiones en torno a esos relatos que cuentan con similitudes.

De modo que posteriormente se procedió a establecer las categorías que, Según Hernández, Fernández & Baptista (2010) son los conceptos, experiencias, ideas, hechos relevantes y con significado teniendo en cuenta que cada unidad clasificada cuenta con similitudes. Por tanto, a la hora de realizar el análisis se tomaron las unidades encontradas en las entrevistas semiestructuradas y se elaboraron comprensiones a partir de las categorías disciplinares propuestas por Ángela Hernández de los sistemas de significación [Mitos, Ritos y Epistemes].

Consideraciones Éticas

Este ejercicio investigativo se realiza a partir de los planteamientos del Código Ético del Psicólogo y la Ley 1090 del 2006 en la cuales se nombran los parámetros para el buen ejercicio del profesional en psicología.

Inicialmente el Código Ético del Psicólogo en el capítulo VII mencionan la importancia de brindar atención digna y respeto hacia la persona que servirá como sujeto de investigación, de igual manera el manejo que se le dará a la información obtenida durante a investigación, en la participación del sujeto deberá garantizará el bienestar y la protección de los derechos del mismo y en el momento de la publicación de los resultados de la presente investigación se deberá informar al participante y recibir su permiso bajo el formato de consentimiento informado en el cual se especificará el fin y el uso que se le dará a la información (Código Ético del Psicólogo, 2000).

Así mismo la Ley 1090 del 2006 estipula que el ejercicio investigativo debe velar por la protección y respeto a la dignidad del participante, por lo tanto, durante el ejercicio se veló por el respeto entre cada una de las personas aceptando la diferencia de creencias, comportamientos entre otros y no se buscó presionar, ni juzgar a cada uno de los participantes.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente se realizaron entrevistas a tres familias, dos de ella pertenecientes a la ciudad de Villavicencio y una al Municipio de Cumaral-Meta, se les socializó el consentimiento informado en donde se les informaba con respecto de la investigación de la cual serian partícipes, poniendo en conocimiento que tenían la libre elección para participar o no en la investigación y que si durante la entrevista las investigadoras identificaran alguna situación en la que se viera en riesgo la salud psicológica y física esta seria remitida con el fin de garantizar el bienestar de ellos; así mismo se les reiteró que si en algún momento de las entrevistas se sentía incómodos tendrían la libertad de retirarse en el momento en que la familia deseara, partiendo de lo mencionado por el Código Ético del Psicólogo (2000) en donde no se busca limitar a la persona para que permanezca en el ejercicio.

Por otro lado partiendo del Código Ético del Psicólogo (2000) y la Ley 1090 del 2006 en el artículo II número V en donde se plantea que el uso de la información o informes psicológicos deben manejarse bajo el criterio de confidencialidad y el consentimiento de las personas partícipes del ejercicio investigativo, siendo así se le mencionó a las familias que la información brindada por cada una de ellas sería manejada bajo los criterios de confidencialidad y de uso académico, de igual manera se les informó que tendrán acceso a los el documento resultado de la investigación.

Resultados

Teniendo en cuenta la propuesta vincular de Ángela Hernández se establecieron tres categorías principales: mitos, ritos y epistemes, a partir de las cuales se identificaron en los relatos de la familia cómo se han configurado los vínculos, a continuación, se anexarán apartados de lo encontrado a partir del análisis categorial en cada uno de los sistemas familiares.

Características del sistema familiar

Genograma sistema familiar 1

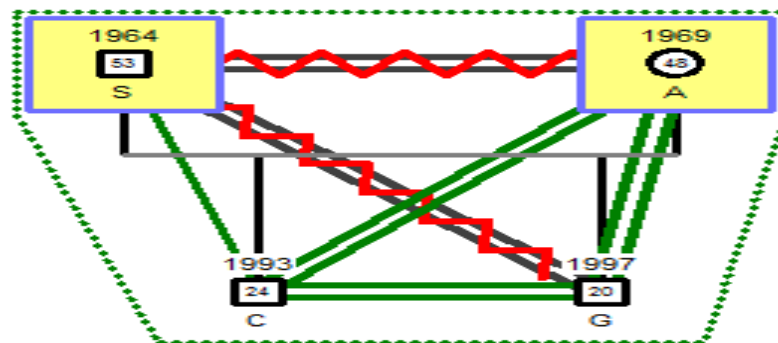


Figura 2 Genograma del Sistema Familiar 1, Jasmith Vigoya, 2017

Este sistema familiar está compuesto por S de 53 años y A de 48 años, quienes conforman el subsistema parental, los cuales son padres de dos hijos C de 24 años y G de 20 años. Cabe resaltar que es una familia de tipo nuclear, los cuales conviven juntos en un mismo espacio. Dentro de sus roles, S es el encargado de aportar económicamente y es visto como la máxima autoridad, en tanto que A se encarga del hogar y también de proveer económicamente. En relación a los hijos, C labora y G estudia; ambos colaboran en los deberes de la casa, además su relación se basa en el apoyo y autocuidado. Lo anterior permite evidenciar los roles que cada uno de los integrantes ejerce dentro del sistema familiar.

Además se logra visibilizar que este sistema familiar concibe a la figura paterna como aquél miembro que toma las decisiones y ejerce el control, en tanto que la figura materna se muestra más flexible ante la norma, maneja adecuada comunicación y expresión emocional con sus hijos. Así mismo el subsistema conyugal comparte un bagaje cultural que ha sido transmitido desde sus antepasados dejando tradiciones y costumbres llaneras que se han interiorizado en el proceso de crianza y en el funcionamiento del sistema familiar. Con respecto a la comunicación dentro de esta familia, se ha dado por medio de los mensajes que ellos mismos han instaurado o creado como también los que han adquirido y son dados por patrones socioculturales.

De otro lado, este sistema familiar muestra sus diferentes creencias creadas y compartidas que han adaptado a su dinámica relacional y que han dado sentido a sus vivencias cotidianas como por ejemplo, este sistema refleja una variedad de mitos transmitidos, influenciados por factores externos o creados por ellos mismos. Dentro de esta recopilación de mitos de este sistema se destacan algunos como: la creencia de A quien resalta que el matrimonio siempre ha sido algo sagrado hoy día es que ya la gente no lo ve así, respecto a S uno de los mitos que ha instaurado en el hogar esta guiado a la forma de relacionarse en donde manifiesta “nosotros siempre les enseñamos que su relación tiene que ser respetable cada uno y responsable, si respetable” y responsable ella en sus funciones se respeta y se responsabiliza, “ante todo nosotros les hemos enseñado a que sean unidos porque uno no sabe qué día uno va a necesitar del otro y uno es hermano para toda la vida desde que nace hasta que se muere sigue siendo su hermano sea lo que sea hasta que mi Dios los tenga”. Se refleja que dichos mitos han sido creados para mantener la cohesión grupal, permiten organizar a los integrantes de la familia en casos donde emergen conflictos dando cuenta que estos mitos permiten la homeóstasis dentro del sistema como también se puede visibilizar que algunos mitos son dados externamente los cuales han adquirido en sus relación con otras instituciones que giran alrededor de la familia.

En relación a sus epistemes se han creado conocimientos instaurados y valorados por este sistema que no son refutados por ningún miembro, ya que éstas epistemes les ayudan a comprender los distintos fenómenos que enfrentan por tanto S y A han venido incorporando desde sus procesos de crianza en la infancia, en sus relaciones con otros y en sus experiencias.

Así mismo S y A han establecido unos ritos en sus dinámicas relacionales lo que les ha permitido organizar sus relaciones, establecimiento de normas, organización del sistema y la asignación de funciones de cada integrante dentro del sistema familiar.

En consecuencia en el subsistema fraterno, se detectan alianzas para llevar objetivos en común, dichas alianzas se dan por gustos afines que comparten, así mismo este sistema familiar desde su conformación ha venido adaptándose a las exigencias del medio, las transformaciones del ciclo vital lo que ha generado cambios y nuevas formas de reorganización dentro del sistema.

Genograma Sistema Familiar 2

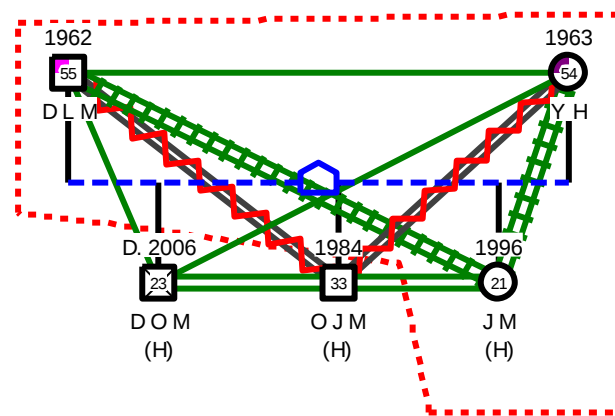


Figura 3 Genograma del sistema familiar 3, Juanita Mina, 2017

Este sistema familiar está conformado por DIM y YH padres biológicos de 3 hijos DOM hijo mayor quien ya falleció hace 11 años, OJM quien trabaja como policía y no vive en el hogar y JM que es la hija menor, se encuentra estudiando una carrera profesional y es la única de los hijos que vive en el hogar actualmente, en esta familia se evidencian relaciones en las que los hermanos son cercanos y siempre han tenido buenas relaciones como lo expresaron los padres en la entrevista semiestructurada, la relación de los padres hacia el hijo del miedo se torna cerca con algunas dificultades en relación a los tiempos que dispone para la atención a sus padres, finalmente se evidencia que las relaciones entre los padres biológicos y la hija menor son más cercanas lo cual también se ve influenciado por el tiempo y que ella actualmente aún vive con ellos, también esta familia se caracteriza por que todos sus miembros se encuentran en una etapa del ciclo vital de

adultez lo cual les permite basar sus relaciones en acuerdos y límites que son respetados por cada uno. También es importante resaltar que esta familia se distingue por tener claro los roles de cada uno de los miembros en donde los padres de forma igualitaria ejercen roles de autoridad, pero a la vez asumen el dialogo como solución de dificultades, por otro lado todos asumen responsabilidades y funciones de forma equitativa en relación a las tareas del hogar.

Genograma Sistema familiar 3

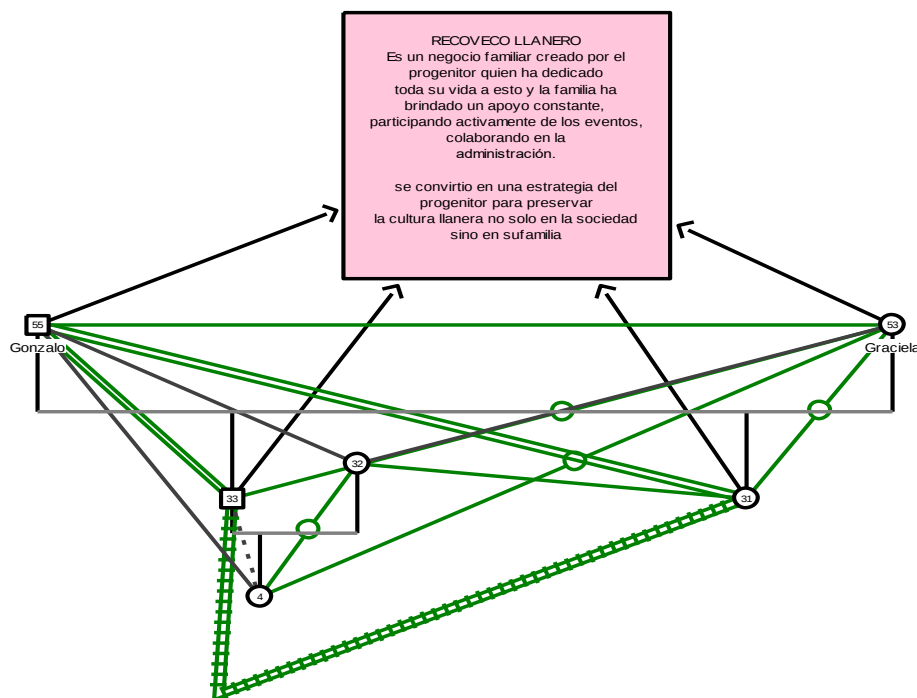


Figura 4 Genograma del sistema familiar 3, Ángela Rincón, 2017

El sistema familiar 3 es de tipo nuclear compuesta por los progenitores, el señor G y la señora G quiénes llevan más de 20 años juntos, tienen 2 hijos, el hijo mayor de 33 años quien ya cuenta con una pareja estable y una hija de 4 años y él actualmente trabaja en otra ciudad pero se mantiene comunicación constante con sus padres. La hija menor quien tiene 31 años y vive en el municipio de Cumaral y comparte constantemente tiempo con sus padres a pesar de su trabajo. El progenitor ha adquirido el rol de autoridad y sustento económico y la progenitora es un miembro que ejerce el rol de cuidado y protección, siendo ella percibida como una persona más flexible con las normas, contrario al progenitor.

Esta familia se ha organizado en torno al trabajo del progenitor quien tiene un restaurante de comida llanera y que ha acondicionado para recordar la historia del llano y promover el sentido de pertenencia, actualmente es un sitio turístico al cual acuden extranjeros constantemente; por ello la progenitora se ha vinculado con este negocio y participa con él en las actividades de danza y folclor que son el mayor atractivo de este lugar. Cabe mencionar que el subsistema conyugal hace parte de la organización de un evento muy importante en la región denominada la Caravana del Pauto.

Los hijos sienten gran admiración por la labor de su progenitor y siempre que tienen tiempo libre acuden a este lugar para ayudar y acompañar a su padre en las labores diarias; así mismo, se ha visto como la cultura y las costumbres trascienden las generaciones, ya que el hijo mayor a pesar de vivir en otra ciudad gestionó y creó un grupo de música llanera para mostrar su talento. El subsistema conyugal ha establecido relaciones cercanas y armoniosas con el subsistema fraternal, lo cual ha promovido la comunicación constante a pesar de la distancia de su hijo mayor y de su hija menor cuando esta estuvo estudiando.

Sistemas de significación

Mitos

Sistema familiar 1.

La siguiente tabla muestra los mitos encontrados en el sistema familiar 1 respecto a la crianza, saberes transmitidos y aportados de la cultura que se han instaurado en sus interacciones familiares y que hacen parte de su dinámica familiar. En este sistema familiar se evidenciaron mitos respecto a las normas en el hogar, influenciados por el oikos, por la religión, por sus ancestros o creados por ellos mismos siendo estas creencias las que les permiten dar un sentido a sus relaciones.

Tabla 6 Mitos en el sistema familiar 1

Categoría	Codificación	Relato
MITOS Creencias creadas y compartidas por los miembros de la familia para dar sentido de experiencias, sentimientos o emociones (Hernández, 2010)	E1-L147	“Claro con mucho temperamento o sea ellos son mi hijos yo los quiero, pero no soy muy confianzudo como padre porque hoy en día darle confianza a los hijos como dice un dicho que yo le digo mucho, es que uno cree conocer sus hijos ,pero los hijos no lo conocen a uno yo no conozco mis hijos, mis hijos me conocen es a mí porque uno ya sabe cómo decirle mentiras al papá, mamarle gallo, entonces imagínese uno que dice conozco mi hijo jum conozco eso no es cierto, por ejemplo a mí me decían mire su hijo tal cosa y yo listo me ponía en órbita y les agradecía porque eso es una advertencia”
	E1-L147	“Hay padres que les dicen eso y lo que hacen es decir sapos no vengan a meterse en mi vida eso cambia muchas dificultades y por eso, yo pienso que los padres han perdido muchos valores, mucho respeto, no importa la sociedad, no importa en donde vivo sino me interesa soy yo sin importar si le hago mal a quien sea pero, yo siempre lo he dicho también que es mucha culpa de los padre”
MITOS Creencias creadas y compartidas por los miembros de la familia para dar sentido de experiencias, sentimientos o emociones (Hernández,20 10)	E1-L154	“Por ser más rebelde, pues él es mi sangre y yo conocía mi sangre y lo implemente y una de las cosas que yo hablo con mucha gente ya mayor y les pregunto que ustedes agradecen a sus padres la mayoría por no decir que todos me dicen que nos enseñaron a trabajar y me castigaron cuando tenían que castigarnos. Eso es el respeto, por ejemplo, mi papá murió cuando yo era muy niño, pero a mi mamá le agradezco eso, si fue duro, pero era por algo y se sabía que no se tenía que hacer a pesar de que no tuve estudio, pero valore claro, si y eso me llevo a pensar mejor, yo veo que ahora la ética se perdió, pues como dicen que el castigo no es bueno porque como es que dicen que se atrofia uno disque porque se atormenta dicen los psicólogos. Que es que se atormenta. Por eso me acuerdo de un disco llanero exactamente que dice que esos castigos ahora los llaman maltrato familiar, pero esos castigos lo que en verdad enseñanza son: disciplina, valores, respeto, pero como hoy en día lo llama maltrato intrafamiliar que se le da al muchacho”
	E1-L181	“Sí, eso es que el matrimonio siempre ha sido como algo sagrado hoy día es que ya la gente no lo ve así”
	E1-L29	“Nosotros siempre les enseñamos que su relación tiene que ser respetable cada uno y responsable, si respetable y responsable ella en sus funciones se respeta y se responsabiliza” “Ante todo nosotros les hemos enseñado a que sean unidos

Nota: contiene los resultados encontrados durante el análisis categorial de la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas con el sistema familiar 1 en relación a los mitos configurados por la misma.

Tabla 6 Continuación

	E1-L29	porque uno no sabe qué día uno va a necesitar del otro y uno es hermano para toda la vida desde que nace hasta que se muere sigue siendo su hermano sea lo que sea hasta que mi Dios los tenga .Pues yo siempre pienso el día que yo falte se puedan seguir hablando invitándose a un almuerzo o cualquier cosa ,como amigos que se comenten sus situaciones, pero me parecen tan feo esas situaciones en donde se ve es que yo a mi hermano no le hablo, no le saludo por eso hayan dificultades hay que buscar la solución”
	E1-L204	
	E1-L50	“Pues nosotros en un principio asistíamos a la iglesia católica, pero llegamos a un término que empezamos a conocer del cristianismo y pues ahí veces hay cosas que uno pues quiere conocer cierto como experimentar. Entonces empezamos a notar cambios y empezamos a ir, pues cuando usted va por primera vez a una fiesta y le sigue gustando y así nosotros seguimos participando, pues primero nosotros los dos ,luego fue mi mamá y pues después nosotros le enseñamos a los chicos y los llevamos hasta los diez años y ya después George dijo que no y entonces pues no se obliga y esto no es de coger una persona y usted decirle es que usted tiene que hacerlo porque cada uno es libre de hacer lo que quiera, pues si él quiere ir que vaya y si no quiere pues no vaya ,el día que él quiera a la hora que él quiera”

Nota: contiene los resultados encontrados durante el análisis categorial de la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas con el sistema familiar 1 en relación a los mitos configurados por la misma.

Sistema familiar 2.

Dentro de la siguiente tabla se exponen los mitos del sistema familiar 2. En donde se resalta que la figura paterna ha construido una diversidad de creencias tomando como referente las experiencias de dos etapas importantes de su vida la niñez y la adolescencia, las cuales contribuyeron a la construcción de estos mitos que ahora son transmitidos a su núcleo familiar como también se observan las creencias respecto a la función de cada uno de los subsistemas.

Tabla 7 Mitos en el sistema familiar 2

Categoría	Codificación	Relato
MITOS Creencias creadas y compartidas por los miembros de la familia para dar sentido de experiencias, sentimientos o emociones (Hernández,2010)	E2-L85	“Porque tuve hermanos mayores que fueron de trato rudo entonces yo intente hacerlo diferente en mi familia, no quería que fuera así, yo creo que los hermanos deben apoyarse y respetarse por eso yo nunca le ponía a ninguno funciones de cuidar al otro como papás siempre les inculque que eran hermanos y debían respetarse”
	E2-L100	“Aunque yo considero que el trabajo si le enseña a uno a valorar las cosas que uno tiene y a esforzarse por tenerlas, por eso le mencionaba antes que yo soy muy cuidador de mis cosas y no me gusta que me las cojan porque yo me he esforzado por conseguirlas”
	E2-L105	“Eso debería ser igual no haber diferencia que ambos se colaboren acá en la casa nunca marcamos diferencia en nada todos ayudaban por igual a los hijos hombres les enseñamos a cocinar porque también podemos y la hija igual colaboraba se les enseñó por igual y se les enseñó el respeto hacia ambos que es lo más importante”.
	E2-L70	“Pues la verdad no me oponía porque pues incluso aún yo creo que los hijos si deben ayudar a los papas y colaborar lo más que pueden en ese caso a mi tocaba cuidando a mi hermana y pues encargarme de deberes del hogar , pero pues no me molestaba nada de eso porque... aun yo le digo eso a mis hijos que tienen que colaborar porque uno solo no puede”

Nota: contiene los resultados encontrados durante el análisis categorial de la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas con el sistema familiar 2 en relación a los mitos que se gestaron en su interior.

Sistema familiar 3.

Para enmarcar al lector se exponen los mitos encontrados en el sistema familiar 3, lo que deja entrever que tanto la figura materna y paterna han construido creencias en relación a sus funciones dentro del hogar donde se siente una admiración y respeto por el rol del hombre, además se denotan creencias entorno a aspectos de la región como espantos o almas que se aparecen en los llanos.

Tabla 8 *Mitos en el sistema familiar 3*

Categoría	Codificación	Relato
MITOS Creencias creadas y compartidas por los miembros de la familia para dar sentido de experiencias, sentimientos o emociones (Hernández,2010)	E3-L148	“Él mismo atiende su gente, y la gente ya esta tan acostumbrada que llega y donde este don Gonzalo porque ya todo el mundo se conoce el nombre de él, entonces y no lo encuentran y ya ellos no se siente como lo mismo, pero todo eso lo ha logrado él y yo en eso y mis hijos lo admiramos mucho, porque yo no soy capaz, a mí me han hecho llorar ahí, porque manejar el gusto y la personalidad de la gente es muy duro, muy difícil, a mí me han hecho llorar”
	E3-L209	“Es que nosotros somos llaneros, pero allá de la parte del cerro, porque del llano no sé nada y pues ella tampoco. Eso hay muchas tradiciones en el llano. Pero el llano es muy lindo, nosotros decimos que somos llaneros pero allí de la pata del cerro(risas)”
	E3-L205	“Sí esa también se les sube a los hombres, es que todo eso persigue mucho a los hombres no a las mujeres, las historias de todo eso siempre son con espíritus de mujeres y las ven”
	E3-L203	“Son mujeres, son almas de mujeres, son por ahí mujeres que las han matado en el llano, por ahí el marido o algo y esas almas quedan penando”
	E3-L52	“En mi núcleo familiar yo soy el apoyo, mi esposa es la preferida, mis hijos en el estudio”
	E3-L26	“Tengo una nieta tiene año y medio y ya baila joropo, yo por ejemplo les dije a mi nuera y a mi hijo que a la niña desde que naciera había que colocarle música llanera no reguetón, porque el reguetón le daña los oídos, por eso la juventud de hoy no oye son sordos”
	E3-L48	“No hay sentido de pertenencia, la juventud no tiene sentido de pertenencia los que bailan joropo es mientras están chiquitos porque si llegan a ser profesionales un contratico o algo hasta que les nazca, si alguien me dice venga baile con mi señora o baile con mi hija o enséñele enserio pero ya nadie lo hace, el domingo acá hay show de baile es un parte del llano una bailada o hable del llano pero todo eso se ha ido perdiendo y eso es malo estamos siendo influenciados por la culturas extranjeras ahí está el reguetón y la electrónica”
	E3-L87	“En el llano se solucionan las cosas hablando”

Nota: contiene los resultados de los mitos encontrados durante el análisis categorial de la información obtenida en las entrevistas semiestructuradas con el sistema familiar 3

Ritos

Sistema familiar 1.

Dentro de este sistema familiar se describe los niveles de ritualización del sistema familiar 1 donde se deja entrever como han organizado sus relaciones interpersonales y sociales, además permite ver las creencias instauradas y aplicadas en la familia.

Tabla 9 Ritos en el sistema familiar 1

Categoría	Codificación	Relato
RITOS Es un organizador de las relaciones interpersonales que están presentes en cambios trascendentales de los miembros del sistema (Hernández, 2010)	E1-L190	“O sea eso es una falta de respeto coger una cosa de juego ,les cuento yo tengo una amiga psicóloga de la UniMinuto tiene como 19 años tiene como 2 semestres de psicología, entonces yo le decía todo eso y ella me decía que eso se miraba mucho hoy día ,pues es que se ha perdido el respeto, los valores y los sentimientos y nosotros de hombres lo decimos si por lo menos usted consigue su novio y lleva un mes y si el chino no se lo ha pedido entonces usted dice este man que o lo mismo los chinos si la china no se lo da entonces abrase. Digamos si ven eso se volvió un juego de cuerpos, por eso a nuestros hijos le hemos tratado de inculcar eso”
	E1-L191	“Entonces eso es lo que les hemos enseñado para cuando ellos se organicen y busquen una persona que sea seria, que si van a formar una familia no vayan a quedar niños por ahí porque uno de abuelo no es eterno y uno no va permitir que un chinito sufra pero imagínese por ahí los chinitos rodando o que la mamá no quiera dejárselos ver y esas mamás terribles que solo buscan problemas”
	E1-L200	“Ellos se respetan muchos y se respetan sus espacios se piden favores, duermen en el mismo cuarto y son muy hermanables”
	E1-L201	“Si digamos el pequeño siempre le alista la cama a su hermano cuando viene de trabajar él no pone, pero para nada, digamos uno le dice mijo vaya y arrégalele el cuarto que viene su hermano para que cuadre la cama y él lo hace”
	E1-L204	“Por ejemplo ellos se acompañan un día mi hijo el más pequeño le dijo que quería conocer el siete de agosto, entonces se acompañan el mayor le dice venga a ver lo llevo a conocer el siete”
	E1-L212	“Entonces yo eso le explico al menor vea a su hermano le paso eso para que no lo repita si uno de papá quiere que sus hijos sean los mejores, pero si no se puede eso ya es malo se

Tabla 9 Continuación

Categoría	Codificación	Relato
RITOS Es un organizador de las relaciones interpersonales que están presentes en cambios trascendentales de los miembros del sistema (Hernández,2010)	E1-L190	“O sea eso es una falta de respeto coger una cosa de juego ,les cuento yo tengo una amiga psicóloga de la UniMinuto tiene como 19 años tiene como 2 semestres de psicología, entonces yo le decía todo eso y ella me decía que eso se miraba mucho hoy día ,pues es que se ha perdido el respeto, los valores y los sentimientos y nosotros de hombres lo decimos si por lo menos usted consigue su novio y lleva un mes y si el chino no se lo ha pedido entonces usted dice este man que o lo mismo los chinos si la china no se lo da entonces abrase. Digamos si ven eso se volvió un juego de cuerpos, por eso a nuestros hijos le hemos tratado de inculcar eso” “Entonces eso es lo que les hemos enseñado para cuando ellos se organicen y busquen una persona que sea seria, que si van a formar una familia no vayan a quedar niños por ahí porque uno de abuelo no es eterno y uno no va permitir que un chinito sufra pero imagínese por ahí los chinitos rodando o que la mamá no quiera dejárselos ver y esas mamás terribles que solo buscan problemas”
	E1-L200	“Ellos se respetan muchos y se respetan sus espacios se piden favores, duermen en el mismo cuarto y son muy hermanables”
	E1-L201	“Si digamos el pequeño siempre le alista la cama a su hermano cuando viene de trabajar él no pone, pero para nada, digamos uno le dice mijo vaya y arrégglele el cuarto que viene su hermano para que cuadre la cama y él lo hace”
	E1-L204	“Por ejemplo ellos se acompañan un día mi hijo el más pequeño le dijo que quería conocer el siete de agosto, entonces se acompañan el mayor le dice venga a ver lo llevo a conocer el siete”
	E1-L212	“Entonces yo eso le explico al menor vea a su hermano le paso eso para que no lo repita si uno de papá quiere que sus hijos sean los mejores, pero si no se puede eso ya es malo se convierte es como en una obsesión a uno le pasa es que uno les pone cosas a los hijos y ellos por querer cumplir a veces hacen cosas que no están bien, al poco tiempo mi hijo me decía si mamá usted siempre me decía que tenía que ser el primero y yo nunca pude serlo y vea lo que pasa es error de uno como papá decirle a los hijos que solo el primer puesto es el que vale para que sean los mejores”
	E1-L50	“Pues nosotros en un principio asistíamos a la iglesia católica, pero llegamos a un término que empezamos a conocer del cristianismo y pues ahí veces hay cosas que uno pues quiere conocer cierto como experimentar. Entonces empezamos a

Tabla 9 Continuación

Categoría	Codificación	Relato
	E1-L50	notar cambios y empezamos a ir, pues cuando usted va por primera vez a una fiesta y le sigue gustando y así nosotros seguimos participando, pues primero nosotros los dos ,luego fue mi mamá y pues después nosotros le enseñamos a los chicos y los llevamos hasta los diez años y ya después George dijo que no y entonces pues no se obliga y esto no es de coger una persona y usted decirle es que usted tiene que hacerlo porque cada uno es libre de hacer lo que quiera, pues si él quiere ir que vaya y si no quiere pues no vaya ,el día que él quiera a la hora que él quiera”
	E1-L52	“Si claro, nosotros tomamos algunas cosas de la iglesia en donde se nombra como debe ser uno de padre con los hijos, hacia donde debe uno guiarlos por eso todo el tiempo estamos inculcándoles el respeto y la responsabilidad”.
	E1-L60	“Si vivimos mucho tiempo juntos que como unos 8 años vivíamos todos en una sola casa y pues se dio la oportunidad de que pues obtener nuestra propia casa y usted sabe que pareja no quiere tener su propio hogar su propio espacio. Pues igual mi mamá todos los días viene aquí a la casa por la mañana, al medio día o por la tarde o en la noche o si yo me quiero ir para allá, por ejemplo los domingos en las mañanas yo cierro a medio día y me voy para allá a compartir un café, hablamos, me cuenta sus cosas, que está enferma, que si tiene citas médicas ,que tiene que salir, entonces estamos muy a nivel lo mismo mis hijos pues cuando el grande se va me dice mamá estoy enfermo también me llaman y me comentan mamá me paso esto así también con mi mamá ella me dice estoy enferma o yo le digo mamá tal cosa o tengo algún examen. También yo les cuento a mis hijos al grande o al pequeño por eso si hay buena comunicación en cuanto a eso”
	E1-L206 E1-L207 E1-L208 E1-L209 E1-L210	“Cuando tenemos algún problema yo salgo y me voy” “Por ejemplo, él sale y se va y cuando vuelve él ya sabe que se me ha pasado el malgenio, pero nunca nos gusta tratarnos mal o decirnos alguna grosería preferimos tomar distancia y luego nos hablamos.” “Si nunca maltrato de palabra o físico.” “Si la actitud es esa, si él me mira que yo estoy como de carácter o que comienzo a hablar de algo que a él le molesta él sale y se va.” “Si es verdad no paso ni almorzar paso por allá de largo y fuera de la casa.”

Nota: contiene los Ritos identificados en el sistema familiar 1 que hacen parte del sistema de significación configurado al interior de la familia.

Sistema familiar 2

La siguiente tabla muestra los ritos del sistema familiar 2, en el cual se detectó que sus rituales son en relación a los deberes en el hogar y a nivel individual, siempre llevando a cabo acciones enfocadas a seguir las creencias instauradas en el hogar en cuanto a las responsabilidades y funciones que cada uno ejerce en la familia.

Tabla 10 *Ritos en el sistema familiar 2*

Categoría	Codificación	Relato
RITOS Es un organizador de las relaciones interpersonales que están presentes en cambios trascendentales de los miembros del sistema (Hernández, 2010)	E2-L72	“Si, porque yo trate de que mis hijos cada uno fuera responsable por sus cosas, si claro les enseñe a los deberes y obligaciones del hogar, pero no me gustaba que ninguno asumiera el cargo yo siempre les enseñe que cualquier cosa la resolvían conmigo que era la mamá , pero que ellos eran los hijos, y cuando peleaban yo los castigaba porque no estaba de acuerdo”
	E2-L79	“Y yo igual hice con mis hijos ya cuando ellos tenía una edad en la que yo consideraba los ponía hacerse cargo de algunas cosas que eran de ellos, yo los deje hacerse cargo solos de sus tareas y organizar en la casa lo que yo les dejaba”
	E2-L87 E2-L95	“La responsabilidad, el respeto no solo de los hijos hacía los papas si no entre los hermanos que fue lo que mayormente traté de inculcar por situaciones que viví en mi familia, entonces eso fue una norma” “Por lo menos en mi familia había un aprovechado que era mi hermano y pues mi mamá a veces no decía nada, pero ella quedaba como imparcial, para mí, mi mamá aceptó muchas cosas que no debió y en eso es diferente por eso yo no acepté que mis hijos se agredieran ni pelearan yo soy la representante ósea a mí me ponen la queja yo arreglo”
	E2-L105	“No más de ejemplo pues yo acá cocino y creo que cocino mejor que ella, mejor dicho yo soy el que más lava la losa, barre a mí me gusta colaborar en todo acá en la casa”
	E2-L102	“Nosotros siempre les inculcamos que el que quería algo lo alcanzaba así le tocara esforzarse, y si ellos trabajaron fue para sus cosas porque querían algo que no les podíamos dar entonces trabajaban y se lo compraban y así mismo valoraban lo que tenían porque era esfuerzo de ellos, pero en cuanto al proyecto de vida de ellos siempre se les apoyo con estudio a nivel económico y lo que necesitaran para salir adelante”

Nota: contiene los Ritos identificados en el sistema familiar 2 que hacen parte del sistema de significación configurado al interior de la familia.

Sistema familiar 3.

En este anexo se desea mostrar cómo el sistema familiar 3 resalta mucho el componente cultural en la ejecución de sus ritos, además lo que más se destaca es que llevan todas esas creencias heredadas por su cultura llanera y las plasman en sus interacciones familiares y sociales.

Tabla 11 Ritos en el sistema familiar 3

Categoría	Codificación	Relato
RITOS Es un organizador de las relaciones interpersonales que están presentes en cambios trascendentales de los miembros del sistema (Hernández, 2010)	E3-L116	“Allá armaron lo que sabían música llanera tenían su grupo los que querían deportes, tenían su grupo de deporte, ellos eso formaron sus grupos, pero en si la música llanera aquí si la llevamos”
	E3-L191	“Ellos dicen que continúan con el legado del papá, ellos sí. ellos cuando vienen, se la pasan es allá, tal vez por eso es que la niña, a raíz de eso, ha tomado eso”
	E3-L52 E3-L42 E3-L40	“En mi núcleo familiar yo soy el apoyo, mi esposa es la preferida, mis hijos en el estudio” “Antes uno salía a recibir la visita, ahora ya no ya todo el mundo anda por su lado, ahora la mujer se dedica a su trabajo, por ejemplo, mi esposa es allá en la ferretería en sus actividades y yo en lo mío y mis hijos uno está en Bogotá y el otro en Magdalena medio trabajando” “Ustedes ya conocen como el rol de una familia, en ese entonces había más unión, uno se sentaba en la mesa a comer y compartir, no como ahora ustedes por allá chateando la niña también chateando y resulta que no hay ese compartir en la mesa”
	E3-L22	“Lo mío ha sido más innato, desde hace muchos años he tenido esa sensibilidad hacia la cultura llanera; lo primero que yo hice me acuerdo fue aprenderme un poema que se llama el Ocaso del llanero entonces yo lo presentaba en las izadas de bandera en el colegio que yo estaba y de ahí en adelante me fue surgiendo la bailada, el baile mío no es de academia, de ir a una escuela de baile ni nada, es innato más bien de observar y oído. Entonces en este caso del Recoveco Llanero pues el objetivo era recuperar la cultura llanera, hace 16 años empecé a recuperar la cultura llanera y a recuperar la cultura ambiental y ya el resto que se hizo, el restaurante, la pesca deportiva, eventos y todo lo que se mueve alrededor fue una cuestión accidental y en este momento contamos con una clientela muy seleccionada ya es de talla internacional; por ejemplo, en este momento están unos costarricenses almorzando y están pescando”

Tabla 11 Continuación

	E3-L87	“Cuando mis hijos estaban pequeños, siempre ha habido normas muy estrictas siempre pensando en el bienestar de ellos que cuando crezcan como ya están ahora sean las personas que son ahora juiciosas, responsables y con estabilidad. Entonces la embarraban con algo y toma el castigo, adiós calle, total indiferencia, mejor dicho pero pues obvio yo porque mi esposa es la preferida porque digamos que es tranquilita”
	E3-L26	“Haber al lado de lo que yo hago, porque yo soy parrandero, de parrandas de fiesta y toda la cuestión y en lo que hago demuestro que estoy orgulloso de lo que tenemos por ser llaneros, que la cultura llanera es muy variada es muy amplia es muy grande pero desafortunadamente la gente es muy miedosa, yo no yo hice esto (muestra su restaurante) no pensando en que estoy fuera un sitio de eventos y es muy apetecido acá llega gente exclusivamente a esto”

Nota: contiene los Ritos identificados en el sistema familiar 3 que hacen parte del sistema de significación configurado al interior de la familia.

Epistemes

Sistema Familiar 1.

Esta tabla deja ver los conocimientos instaurados o validados por el sistema familiar, los cuales usan en sus relaciones a nivel familiar y social, además dichos saberes no son refutados por los integrantes de la familia, sino que se consideran propios a la hora de tomar decisiones, abordar problemáticas o conflictos en la familia y también se encontró que estas epistemes que han creado ellos como familia las tienden a generalizar a otras a fin de defenderlas.

Tabla 12 *Epistemes en el sistema familiar 1*

Categoría	Codificación	Relato
EPISTEMES Son distintos marcos de referencia a partir de los cuales se comprenden los distintos fenómenos humanos en relación al contexto Foucault (citado por Hernández, 2010)	E1-L147	“Y que yo fui muy responsable en ese sentido tal vez ha sido en dar y dar valores, pues mi crianza fue muy chévere, mi crianza fue muy bacana digamos la calle, el castigo y trabaje ósea de todo pero me dio para aprender mucho y poder enseñarle a mis hijos eso respeto y que se criaran primeramente como personas y que fueran responsables con lo que tienen”
	E1-L154	“yo hablo con mucha gente ya mayor y les pregunto que ustedes agradecen a sus padres la mayoría por no decir que todos me dicen que nos enseñaron a trabajar y me castigaron cuando tenían que castigarnos. Eso es el respeto, por ejemplo, mi papá murió cuando yo era muy niño, pero a mi mamá le agradezco eso si fue duro, pero era por algo y se sabía que no se tenía que hacer a pesar de que no tuve estudio, pero valore claro, si y eso me llevo a pensar mejor, yo veo que ahora la ética se perdió pues como dicen que el castigo no es bueno porque como es que dicen que se atrofia uno disque porque se atormenta dicen los psicólogos. Que es que se atormenta. Por eso me acuerdo de un disco llanero exactamente que dice que esos castigos ahora los llaman maltrato familiar, pero esos castigos lo que en verdad enseñanza son: disciplina, valores, respeto, pero como hoy en día lo llama maltrato intrafamiliar que se le da al muchacho”
	E1-L188	“Por eso le digo que se perdió el respeto de todo, en cambio yo por ejemplo me case a los 29 años pero siempre fui organizado en ese sentido nunca desee tener hijos fuera del matrimonio y siempre soñaba con casarme que la que fuera a ser mi mujer poder tener mis hijos con ella, porque yo critico mucho de esas mujeres que dicen es que yo quiero tener un hijo y ya no más o critico mucho los hogares que se desbaratan duran uno, dos o tres años y se desbaratan y las parejas dicen ¡ay no nos mamamos! ¿Qué es eso?”

Nota: Esta tabla da cuenta de las epistemes a partir de las cuales la familia numero 1 comprende los diferentes fenómenos.

Sistema Familiar 2.

El siguiente anexo expone las epistemes encontradas en este sistema familiar 2, que principalmente se vieron enmarcadas en el subsistema conyugal, pues desde sus vivencias con sus padres forjaron distintos marcos de referencia para comprender las diferentes situaciones del sistema familiar respecto a los estilos de crianza, roles, intereses y limitaciones que enfrentan en su cotidianidad.

Tabla 13 *Epistemes en el sistema familiar 2*

Categoría	Codificación	Relato
EPISTEMES Son distintos marcos de referencia a partir de los cuales se comprenden los distintos fenómenos humanos en relación al contexto Foucault (citado por Hernández, 2010)	E2-L98	“De echo por eso mi estudio no fue mucho porque antes el muchacho joven y verraco era el que era bueno para el trabajo, ejemplo si había dos muchachos y uno era bueno para leer, pero el otro era bueno para echar machete ese era el bueno, si me hago entender, no puedo darle el ejemplo conmigo porque no tuve un hermano contemporáneo”
	E2-L100	“yo pienso que eso debió haberse desviado por otro lado como más estudio como en otra cosa y no le hacían a uno subir el ego porque uno alzaba algo pesado como en el trabajo, en ese tiempo se enfocaba como que el verraco era el que servía para el trabajo mas no el que de pronto estudiara o tuviera otra ventajas”
	E2-L105	“Lo que yo escuchaba pues hace muchos años atrás el machismo como que era jum no sé, ahora eso es lo que más o menos yo sé en cuanto a eso, mucho machismo y que la mujer era la que hacía en la casa y ahora pues no, no más de ejemplo pues yo acá cocino y creo que cocino mejor que ella , mejor dicho yo soy el que más lava la losa, barre a mí me gusta colaborar en todo acá en la casa mientras que antes eso no se veía porque el hombre creía que eso debía hacerlo era la mujer y pues yo veo que las cosas, las culturas como que tal vez se van mezclando, las cosas van cambiando, pero eso si se miraba antes, de hecho les cuento que mi mamá estuvo trabajando en una finca cuando eran los tiempos de jum por allá en el monte, mi mamá le cocinaba como a 50 señores hoy en día una sola mujer para cocinar a 50 trabajadores no va, esas mujeres eran muy guapas eso se cocinaba era a tizón”

Nota: Esta tabla da cuenta de las epistemes a partir de las cuales la familia numero 2 comprende los diferentes fenómenos

Sistema Familiar 3.

En el siguiente anexo se destacan las epistemes encontradas en el sistema familiar 3, en el cual se identificó que estos conocimientos compartidos por el grupo familiar son dados por el entorno cultural en el que actualmente residen, siendo el componente cultural lo que más llama la atención en la construcción de estos saberes validados en relación a su medio, roles, intereses y epistemes que acarrearán toda una historia de sus ancestros llaneros.

Tabla 14 *Epistemes en el sistema familiar 3*

Categoría	Codificación	Relato
EPISTEMES Son distintos marcos de referencia a partir de los cuales se comprenden los distintos fenómenos humanos en relación al contexto Foucault (citado por Hernández, 2010)	E3-L121	“Es tanto lo que uno puede transmitir con la música que es impresionante y la pregunta que nos hacemos ¿cómo hizo la niña? porque nadie ha cogido la niña a decirle venga bebé o llevarla a una clase para que ella aprenda. Mire es ella (les muestra el video) ahí ya lleva el básico”
	E3-L133	“Fíjense mis niñas como uno con solo un disco puede transmitir todo, todo lo del llano”
	E3-L96	“Haber, yo llegue a asumir más el gusto por el baile llanero por el joropo pues desde el jardín de niños porque allí había danzas y dentro de las danzas había que bailar joropo como fuera, mi hijo estuvo por ahí en alguna ocasión chiquito tratando de aprender a tocar los capachos”
	E3-L137	“A él no le gusta esa música, pero yo si respeto mucho eso, porque cada uno tiene sus gustos e igual todo es música y hay que aceptarla a usted no le puede gustar, pero a ella, si entonces usted tiene aprender a respetar el gusto de ella”
	E3-L139	“Así usted en sus venas lleve otra música, otra esencia, pero hay que aprender a respetar eso”
	E3-L143	“No eso, mire yo era una de la que cuando él llegó y montó la maloca o el rancho, yo fui una de las que le dije para que trae todos esos trastes y él me dijo espere con el tiempo va a mirar donde van a estar los trastes y véalos ahora , por eso uno no debe opinar a la ligera, porque usted no sabe con qué pensamiento va la otra persona”
	E3-L226	La familia llanera es más verraca, no le digo que desde pequeño les enseñan a montar, son de mucho trabajo. Todas las faenas, las tasajeras, y desde las 2 am empiezan la faena de ellos, es que es duro, desde los niños hasta los viejitos. ya cuando ella tuvo sus hijos, el esposo les tenía a cada uno su caballo y se iban desde la casa a la 1 am, salen a recorrer el potrero y van llegan a las 6 de la tarde, 5 de la tarde y todo el día sin comer”
	E3.L46	“¡ah no! imagínese que en la época de los llaneros dueños de hato, un llanero salía y tenía sus hijos en la finca en el hato , allá ellos ayudaban a las tareas y la mujer a cocinar y tener hijos y yo trabajaba en la finca y los hijos ayudaban a los quehaceres de la finca y en la actualidad pues es diferente no hay unión , hay como una descomposición de la familia llanera, por ejemplo ahorita usted va a un hato y usted ya no encuentra los dueños de los hatos, no están es el encargado y ya no tiene ni hijos ni nada, ya no ordeñan la vaca y todo lo llevan del interior, la yuca escasamente la carne de allá una res pero ya todo se lo llevan del interior y ya usted no encuentra un hato en el que ordeñan una vaca o que hagan el queso eso ya paso a la historia, ahora hay alguien encargado de todo eso, antes eran familias grandes”

Tabla 14 Continuación

Categoría	Codificación	Relato
		“Y el encargado tenía hijos, ahora los hijos del encargado ya estudian en trinidad Casanare o en Paz de Aripоро o ya los chinos ya se perdió hay un problema gravísimo porque no chinos para trabajar y el petróleo también causo un impacto porque un muchacho si en un hatو le pagan \$ 25.000 todo el día y en el otro lado cuento \$ 150.000 pesos, pues se va para donde le pagan \$150.000 por petróleo”
	E3-L40	“Ustedes ya conocen como el rol de una familia, en ese entonces había más unión, uno se sentaba en la mesa a comer y compartir, no como ahora ustedes por allá chateando la niña también chateando y resulta que no hay ese compartir en la mesa”
	E3-L38	“Bueno en caso de el campesino, pues está muy marcado, en ese entonces mi mamá los oficios de la casa a lavar y a los hijos y mi papá el comercio el ganado a los negocios de traer al ganado de allí de guamarai y como el intercambio, y los hijos ayudaban por ejemplo a traer la leña, entonces pues el estudio era muy precario, entonces pues si uno no hacia el esfuerzo, mi papá no les interesaba mucho que el hijo estudiara, si no la intención de ellos era tener muchos hijos para que ayudaran a las tareas de la finca y allí crecían y se casaban y vivían en la misma casa y la familia se iba multiplicando, por eso antes habían familia de 12 de 15 y ahora hay de 1 y a veces ni tienen.

Nota: Esta tabla da cuenta de las epistemes a partir de las cuales la familia numero 3 comprende los diferentes fenómenos

Discusión

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, se procede a realizar la discusión de estos a la luz de la propuesta vincular de Ángela Hernández en donde se comprenden las relaciones vinculares a partir de los sistemas de significación de tres familias llaneras, las cualidades del vínculo y las características de la familia.

Características del Sistema Familiar

La familia es una unidad social que se encuentra inmersa en un contexto histórico-cultural a partir del cual configura normas, valores, rituales y experiencias que son compartidas por el sistema familiar y son denominados cultura familiar. De manera que se evidenció cómo las costumbres de la cultura llanera son un elemento transversal a las dinámicas presentes en las familias, es decir que estas en su organización apropiaron elementos de la cultura, de tal modo que han validado saberes aportados por la cultura y los ajustan a su sistema (Minuchin citado por Espinal, Gimeno & González, 2006).

Así mismo, se identificó que estas familias llaneras se organizan a partir de marcos de referencia [epistemes] contruidos por las experiencias y comprensiones acerca de la crianza del subsistema fraternal, funciones y roles, los cuales fueron adquiridos en las familias de origen de los miembros del subsistema conyugal, esto se relaciona con los planteamientos de Ríos (citado por Arias, 2012) quién hace referencia a como la cultura es un factor que fundamenta las dinámicas familiares de los sistemas a partir del reconocimiento de la historia personal y familiar de los miembros del subsistema conyugal que posibilita la construcción de nuevos sistemas familiares que traen consigo un bagaje cultural familiar.

Lo anterior se complementa con los aportes de Pillcorema (2013) quién propone que la cultura es la encargada de transmitir valores sociales, tradiciones religiosas, costumbres, formas de vestir, lenguaje y rituales, lo cual se relaciona con lo planteado por Alviar, Ortega & Reyes (citado por

Sánchez, Aguirre, Solano & Viveros, 2015) quienes resaltan que dichos aportes culturales le brindan a la familia un sello único y diferente de acuerdo a sus necesidades internas.

Por otro lado, a partir de los planteamientos de Garibay (2013) en relación a la distinción en las funciones para cada miembros de los subsistemas, se identificó en los relatos de las familias llaneras que estas han configurado sus vínculos a partir del establecimiento de límites entre el subsistema fraternal y conyugal en donde se retoma a Minuchin (citado por Soria, 2010) para reconocer que los sistemas familiares de la investigación han configurado límites claros entre los subsistemas permitiendo así el equilibrio y armonía del sistema.

De acuerdo con Vizcaíno (2012) quién reconoce y hace explícitos los cambios que se han dado en la cultura llanera a partir del proceso de industrialización generando cambios en las diferentes instituciones de la región, entre estas la familia, la cual se ha transformado a nivel interno ya que empiezan a darse cambios en los roles y funciones propias de los diferentes miembros de esta, buscando adaptarse a las necesidades de la región. En relación a esto, en el proceso investigativo emergieron relatos recurrentes por parte de las familias, en donde se manifestaba los cambios percibidos y experimentados a través del tiempo en cuanto a los estilos de crianza, roles, funciones y organización de la familia. Así mismo, se encuentran autores que plantean cómo el rol de la mujer ha tomado un nuevo papel en la sociedad, vinculándose al campo laboral y ejerciendo funciones de cuidado en el hogar Montalvo, Espinosa & Pérez (2013) siendo esta una característica fundamental en los sistemas familiares de la investigación.

Partiendo de lo anterior es importante nombrar a Garibay (2013) autor que hace énfasis en las demandas funcionales internas y externas que experimentan los sistemas familiares, en donde generan procesos de auto organización para adaptarse los cambios que se dan a nivel social y cultural, tal como se hizo evidente en los relatos de las familias, quienes lograron realizar cambios a nivel interno, denominado morfogénesis, en donde transformaron discursos relacionados con las normas y estilos de crianza propias del sistema.

Sistemas de Significación

Epistemes, mitos y rituales

Los vínculos en las familias llaneras están dados a partir de la configuración de epistemes que surgen de la validación de ciertas creencias en torno a las relaciones entre el sistema fraternal, estilos de crianza, funciones del sistema conyugal y fraternal; estas se construyeron a partir del reconocimiento que los sistemas le dan a la cultura llanera como un eje organizador de su estructura y organización.

Inicialmente, se identificó en las familias relatos que dan cuenta de las epistemes en relación a los estilos de crianza, las cuales fueron cuestionadas y configuradas del tal forma que respondan a las demandas actuales de los contextos y sea pertinentes para la formación del subsistema fraternal, siendo esta la base para asignar roles claros a cada uno de los miembros siendo esto fundamentado a partir de la comprensión que hace Garibay (2013) acerca de la familia como potencializadora de habilidades personales, a continuación se anexará un fragmento del relato que da cuenta de mencionado: E1-L154 “por eso me acuerdo de un disco llanero exactamente que dice que esos castigos ahora los llaman maltrato familiar, pero esos castigos lo que en verdad enseñanza son: disciplina, valores, respeto, pero como hoy en día lo llama maltrato intrafamiliar que se le da al muchacho”.

Cabe señalar que a partir de lo planteado anteriormente las familias establecieron su sistema de creencias que les permite organizar acciones que favorezcan la formación de los miembros del subsistema fraternal, un ejemplo claro de ellos es el siguiente relato: E1-L147 “claro con mucho temperamento o sea, ellos son mi hijos yo los quiero, pero no soy muy confianzudo como padre porque hoy en día darle confianza a los hijos como dice un dicho que yo le digo mucho, es que uno cree conocer sus hijos, pero los hijos no lo conocen a uno yo no conozco mis hijos, mis hijos me conocen es a mí porque uno ya sabe cómo decirle mentiras al papá, mamarle gallo ,entonces imagínese uno que dice conozco mi hijo jum conozco eso no es cierto, por ejemplo, a mí me decían mire su hijo tal cosa y yo listo me ponía en órbita y les agradecía porque eso es una advertencia”, esto da cuenta de cómo el subsistema conyugal valida la creencia de que el castigo es la forma de

mantener la disciplina y el cumplimiento de la norma en el hogar.

Se inicia dando un ejemplo claro de una de las epistemes que presenta el sistema familiar en cuanto a las relaciones fraternales: E2-L95 “por lo menos en mi familia había un provechado que era mi hermano y pues mi mama en veces no decía nada, pero ella quedaba como imparcial, para mí, mi mama acepto muchas cosas que no debió”, esto le permitió al sistema familiar configurar a partir de dichas experiencias negativas nuevos sistemas de creencias que se evidencian en el siguiente relato: E2-L85 “yo creo que los hermanos deben apoyarse y respetarse por eso yo nunca le ponía a ninguno funciones de cuidar al otro como papás siempre les inculqué que eran hermanos y debían respetarse”, este sistema de creencias le permite a la familia el establecimiento de estilos de crianza novedosas y claras que promueven las buenas relaciones fraternales.

Así mismo, el sistema familiar se organizó de forma tal que se establecieron funciones claras para cada subsistema, esto le permite a la familia prevenir, de acuerdo a los planteamientos de Hoffman (citado por Garibay, 2013) que se trasgredan las fronteras generacionales y no se vea afectada la organización jerárquica y estructural del sistema, tal como se evidencia en la siguiente ritual; E2-L72 “Si, porque yo traté de que mis hijos cada uno fuera responsable por sus cosas, si claro les enseñé a los deberes y obligaciones del hogar, pero no me gustaba que ninguno asumiera el cargo, yo siempre les enseñé que cualquier cosa la resolvían conmigo que era la mamá, pero que ellos eran los hijos, y cuando peleaban yo los castigaba porque no estaba de acuerdo”.

Se debe agregar que dichos sistemas familiares validan saberes generales en torno a los roles del hombre y la mujer en el hogar, las cuales le permiten al sistema configurar creencias que se verán ritualizadas en acciones que promuevan la equidad en los roles de la familia, a continuación se anexa un apartado de la experiencia que relata el sistema conyugal: E2-L105. “Lo que yo escuchaba pues hace muchos años atrás el machismo como que era jum no sé, ahora eso es lo que más o menos yo sé en cuanto a eso mucho machismo y que la mujer era la que hacía en la casa y ahora pues no, no más de ejemplo, pues yo acá cocino y creo que cocino mejor que ella. Mejor dicho yo soy el que más lava la loza, barre a mí me gusta colaborar en todo acá en la casa mientras...”.

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante mencionar a Cohen (citado por van der Hart, Witztum & Voogt, 1992) quien identificó algunas de las funciones principales de los mitos dentro de la sociedad de vital importancia para la comprensión de estos en la familia; entonces considera que estos sirven para mantener la cohesión grupal y la solidaridad y surgen para legitimar las prácticas sociales al relacionar esta postura con los mitos que emergieron de los sistemas familiares, en el estudio, se deja entrever que uno de los mitos era en relación a las funciones de la mujer, encontrando que en dos de las familias el rol de la mujer se ve más enfocado a cocinar, cuidar de los hijos y estar al pendiente de su pareja, mito que en una de las familias se rompe y se configura otro más funcional, como lo es que tanto para los hijos hombres o mujeres se han asignado las mismas funciones, entre éstas ayudar en los deberes del hogar, nunca excluyendo al hombre de deberes como el no cocinar entre otros. Dicho mito ha sido posibilitador de establecer buenas relaciones entre el subsistema fraternal dándose una homeóstasis en este subsistema, en tanto que los otros han creado un desnivel en las relaciones en el subsistema conyugal y fraternal.

A partir de lo de anterior, se evidenció cómo la familia ha logrado reconfigurar este sistema de creencia en aras de promover equidad en los roles de género, haciéndose explícito en el siguiente relato: E2-L105 “eso debería ser igual no haber diferencia que ambos se colaboren acá en la casa nunca marcamos diferencia en nada todos ayudaban por igual a los hijos hombres les enseñamos a cocinar porque también podemos y la hija igual colaboraba se les enseñó por igual y se les enseñó el respeto hacia ambos que es lo más importante”.

Cualidades del vínculo

Los sistemas familiares configuran vínculos que presentan cualidades que aportan a los procesos de individuación y autonomía de los miembros que conforman dicho sistema, siendo este un aspecto trascendental para comprender la dinámica relacional y el estado actual del sistema familiar, reconociendo como estas características difieren de acuerdo al contexto, tipo de relación, ciclo vital, entre otros aspectos (Hernández, 2008).

Inicialmente, se identificó en estas familias llaneras cómo el vínculo construido en la relación filial se caracteriza por una libertad elegida y aceptada en donde el subsistema fraternal tiene la posibilidad de elegir qué vínculo establecer con otros sistemas amplios, como la iglesia, tal como

se evidencia en la siguiente línea: E1-L50 “pues después nosotros le enseñamos a los chicos y los llevamos hasta los diez años y ya después George dijo que no y entonces pues no se obliga y esto no es de coger una persona y usted decirle es que usted tiene que hacerlo porque cada uno es libre de hacer lo que quiera, pues si él quiere ir que vaya y si no quiere pues no vaya ,el día que él quiera a la hora que él quiera”. Así mismo, tiene una función evolutiva movilizante porque brinda aporte a la formación y desarrollo de la autonomía e individuación de cada uno de los miembros del sistema familiar.

También las familias presentan relatos que permiten visibilizar que el vínculo cuenta con la cualidad de permanencia, ya que el subsistema conyugal promueve la duración y continuidad de la relación en el subsistema fraternal, tal como se evidencia en el siguiente relato:E1-L29 “Ante todo nosotros les hemos enseñado a que sean unidos, porque uno no sabe qué día uno va a necesitar del otro y uno es hermano para toda la vida desde que nace hasta que se muere sigue siendo su hermano, sea lo que sea hasta que mi Dios los tenga, pues yo siempre pienso el día que yo falte se puedan seguir hablando invitándose a un almuerzo o cualquier cosa”.

Cabe señalar que los sistemas familiares han construido vínculos consistentes entre los distintos subsistemas, que les han permitido establecer roles claros que dan sentido y organización a la familia, siendo este un aspecto que promueve el desarrollo y potencialización de los miembros, tal como lo plantea Garibay (2013) pues considera que los subsistemas poseen funciones específicas que permiten el equilibrio del sistema y promueve la no interferencia de estas.

En relación con lo planteado anteriormente se puede decir que estas familias llaneras suelen presentar altos niveles de ritualización en la medida en que buscan establecer normas y roles claros, así mismo, Hernández (2010) propone que estos sistemas buscan vincularse a sistemas amplios altamente estructurados y con organizaciones rígidas, que en el caso de las familias entrevistadas es la iglesia católica.

Comprendemos que los vínculos establecidos en estas familias llaneras tienden a tener una cualidad de supervivencia vital debido a las funciones que se le adjudican al sistema familiar según los planteamientos de Minuchin (citado por Espinal, Gimeno & González, 2006) en donde se debe promover en los miembros del sistema la inmersión social y desarrollo psicosocial, en relación a

esta función las familias entrevistadas establecieron relación con otros sistemas amplios a partir de las practicas socio-culturales lo cual se hace visible en el siguiente relato: E3-L116 “allá armaron los que sabían música llanera tenían su grupo los que querían deportes, tenían su grupo de deporte, ellos eso formaron sus grupos, pero en si la música llanera aquí si la llevamos”.

Desde luego, la dinámica relacional del subsistema conyugal se ha configurado a partir de la evasión de las dificultades cotidianas de la familia dando paso a una cristalización de las problemáticas, así mismo es un vínculo que se caracteriza por tener una función evolutiva limitante y creativa destructiva puesto que no promueve el reconocimiento de recursos y herramientas para hacer frente a diversas problemáticas que se presentan en la vida cotidiana, tal como se observa en la siguiente línea : E1-L206 “Cuando tenemos algún problema yo salgo y me voy”.

Conclusiones

A partir de los objetivos propuestos en la presente investigación y la pregunta problema ¿Cómo se configuran los vínculos de los sistemas familiares en la cultura llanera? se puede establecer lo siguiente.

Estas familias llaneras configuran sus vínculos a partir de los sistemas de significación [mitos, ritos y epistemes] en donde las epistemes que el subsistema conyugal validó a nivel sociocultural, les permite la configuración de nuevos sistemas de creencias en relación a los estilos de crianza que se deben establecer para el subsistema fraternal, promoviendo en cada miembro del sistema familiar procesos de autonomía e individuación para así lograr la inmersión social.

Por otro lado, durante el proceso de la investigación las pre-comprensiones de las investigadoras en relación a los estereotipos de género presentes en las familias llaneras se vio reflejado en la organización y en los relatos de la misma, en donde el hombre es quién cumple la función de ser la autoridad y la mujer de mediadora en dificultades a nivel comportamental y de cumplimiento de la norma del subsistema fraternal, así mismo se evidenció en la dinámica de las entrevistas con los sistemas familiar en donde el hombre es quién lidera y responde con mayor frecuencia y la mujer afirmaba o confirma lo mencionado por su pareja.

De igual manera, las entrevistas permitieron realizar comprensiones en torno a cómo los cambios a nivel sociocultural han generado impacto en la organización de los sistemas familiares llaneros, motivo por el cual se dieron procesos de reorganización a partir de la reconfiguración de los roles y funciones de los diferentes subsistemas que lo conforman.

Finalmente, se puede concluir que las costumbres y tradiciones de la cultura llanera son un eje transversal a la organización y dinámica relacional de las familias, ya que han apropiado y vinculado aspectos característicos de ésta como la música y el baile lo cual se hace evidente en las relaciones construidas por los miembros del sistema en diversos contextos. Cabe mencionar que se logró identificar cómo los sistemas familiares no se visibilizan y se reconocen como actores

con una identidad cultural llanera, ya que perciben las costumbres y tradiciones ajenas a ellos por su ubicación sociodemográfica.

Aportes

Aportes a la Disciplina

El aporte de este trabajo de investigación a la disciplina psicológica, es comprender cómo se configuran los vínculos de tres familias ubicadas en el departamento del Meta. Por tanto, apunta a dar a conocer al lector las principales características, tales como los roles que han configurado, de modo que esto permite ver como se dan las normas, límites y expectativas que emergen del sistema, además la labor psicológica de las investigadoras estuvo orientada en realizar una lectura ecológica de la familia teniendo en cuenta como la parte cultural, el oikos, los sistemas de significación como los mitos, ritos y epistemes los cuales son validados por el subsistema conyugal permitiendo la configuración de nuevos sistemas de creencias en relación a estilos de crianza y sus relaciones con sus hijos.

Además, es importante enmarcar que a lo largo del tiempo se han tenido muchas creencias o estereotipos en relación a los roles de los hombres y mujeres en esta región que para la labor del psicólogo son importantes conocer, ya que va a guiar a los profesionales a contextualizarse acerca de la familia en el departamento del Meta. Como también, abrir paso para que otros investigadores se interesen por ahondar más fenómenos psicológicos desde la familia llanera que aún no han sido explorados, de manera que se logre visibilizar problemáticas que están impactando a la familia y a la cultura llanera.

De otro lado, esta investigación logra visualizar cómo los planteamientos dados por la eco-etno antropología de los vínculos planteada por Jaques Miermont y retomada por Ángela Hernández son dados en la familia llanera dando cuenta de cómo a partir de los sistemas de significación las familias construyen sus relaciones siendo estos mitos, ritos y epistemes los que logran enmarcar sus formas de interactuar, estilos de crianza, relaciones interpersonales etc.

De tal manera, que la identificación de estos sistemas de significación no se quede plasmada, sino que logre trascender, es decir, se promuevan planes de intervención en la familias llaneras.

dando cuenta que el sistema de significación acarrea con factores posibilitadores y no posibilitadores en las interacciones familiares que pueden estar afectando el sistema y por ende, su relación con el medio, de tal manera que la familia llanera logre desdibujar muchas de algunas creencias que afectan los diferentes roles en el hogar y así poder generar cambios óptimos en el funcionamiento familiar y cultural.

Aportes a la Línea de Investigación “Psicología Realidades Cotidianas y Transformaciones Sociales”

La presente investigación es un fruto de conocimientos teóricos, prácticos que nutren y aporta a la Línea de Investigación Psicología Realidades Cotidianas y Transformaciones Sociales de la Universidad Santo Tomás, donde el principal objeto de esta línea es apuntar al cambio de contextos sociales, como por ejemplo, la familia que es el foco de este estudio donde se pudo abordar las interacciones complejas, pensamientos, creencias, significados y sentidos que circulan a través de la interacción familiar.

A partir de la línea de investigación se convoca a los estudiantes a ser agentes de cambio, se logró visibilizar a la familia llanera en aras de abrir caminos para próximos procesos de prevención e intervención en la disciplina psicológica.

Aportes a los Actores

Dentro del trabajo investigativo las familias partícipes lograron observar cómo sus raíces culturales, sus saberes transmitidos de generación en generación han sido instaurados en su hogar, también cómo esto les brindó las bases para la formación de sus hijos, además para una de las familias fue muy significativo que dentro de una investigación psicológica se retomara a la cultura llanera a través de las experiencias y saberes adquiridos desde los llaneros antepasados, además los actores por medio de sus saberes visibilizaron su cultura llanera en un contexto educativo, de modo que para ellos es gratificante, pues hoy día se han perdido muchas costumbres y tradiciones culturales.

Otro aporte, es que los actores lograron visibilizar su funcionamiento familiar, también reconocer algunos de los mitos, ritos y epistemes que han creado siendo funcionales en las relaciones, así mismo las familias llaneras pudieron observar como el funcionamiento de sus roles dentro del hogar ha estado dados por lo que ha enmarcado la cultura.

Aportes al Departamento

El Departamento del Meta a diario enfrenta con problemáticas referentes a la familia, entre estas la violencia intrafamiliar, pobreza, negligencia por parte de los padres, escasas de empleo, falta de educación entre otras, por ello es vital que los entes gubernamentales reconozcan esta investigación, que pretende comprender cómo esa configuración de vínculos que se gesta en las familias es vital y está anclada a los mitos, ritos y epistemes que vienen dados por la cultura llanera y se instauran en el hogar, es importante informar para que se inicien procesos de prevención e intervención a las familias.

De otro lado, el Departamento del Meta siempre busca resaltar su cultura, y esta investigación aparte de hacer partícipe la cultura, realiza comprensiones psicológicas de las familias de esta región, teniendo en cuenta que desde otras disciplinas se ha concebido a la familia llanera tales como la sociología y antropología, pero no desde la mirada psicológica.

Aportes a las Investigadoras

El mayor aporte que dicha investigación trae a las investigadoras es que se pudieron construir comprensiones en torno a los procesos presentes de los sistemas familiares partiendo inicialmente del interés personal, el cual surgió de las experiencias de las investigadoras, además propició la construcción de comprensiones acerca de la familia llanera en donde se percibía que la cultura tenía un rol importante en la configuración del vínculo y que éstas tenían dinámicas caracterizadas por roles de género y se consideraba que las funciones de los miembros del sistema familiar estaban dados a partir de estereotipos de género, en donde la mujer se encargaba del cuidado del hogar y el hombre de cumplir un papel de proveedor y que a partir de esto las familias se organizaban y configuraban sus vínculos.

Además, siempre se tuvo interés por analizar las características de la familia y ver los sistemas de significación en los hogares de la región; puesto que siempre se resaltó que la familia es esa estructura fundamental de la sociedad y que de ella depende muchas problemáticas que emergen a diario tanto a nivel colectivo como individual y que sería importante poder hacer investigación aquí en la región sobre un fenómeno poco abordado.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta la presente investigación se harán sugerencias para la realización de próximos estudios encaminados a generar aportes a la disciplina y a la cultura llanera. Por lo tanto, se propone inicialmente investigar acerca de los procesos de identidad y sentido de pertenencia en las personas llaneras teniendo en cuenta que durante el proceso investigativo se encontraron relatos recurrentes de los actores en relación a no identificarse ni reconocerse como llaneros debido a su actual lugar de residencia y el papel de la modernidad en su vida cotidiana.

A partir de la experiencia durante la investigación es importante sugerir una estrategia implementada durante las entrevistas realizadas, la cual consistió en hacer uso recurrente de las experiencias y pre-comprensiones de las investigadoras en torno a algunas situaciones y fenómenos que surgieron durante esta, lo que permitió que emergieran discursos interesantes y novedosos [DR1] dando apertura realizar comprensiones amplias acerca de cada uno de los sistemas familiares.

Por otra parte, es imprescindible apostarle a promocionar la investigación como un proceso que permita comprender las distintas realidades sociales inmersas en distintos contextos, que promueven construir miradas amplias acerca de los seres humanos siendo este un aspecto importante para la formación integral de los profesionales. A partir de lo anterior, se podría nutrir la academia apostándole al establecimiento de grupos de investigación donde se vinculen profesionales en diversas disciplinas con el objetivo realizar comprensiones amplias acerca de diversos fenómenos humanos.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se plantean las siguientes preguntas para investigaciones próximas: ¿De qué manera aporta la cultura a la construcción de identidad de las personas? ¿Cómo se gesta el sentido de pertenencia de las personas en torno a la cultura de su región?

Limitaciones

A través del desarrollo de la presente investigación se encontraron algunas limitaciones en relación al acceso de la población, debido a que muy pocas de las familias cumplían estas características propuestas en la muestra, ya que las familias de la ciudad de Villavicencio están conformadas por miembros de distintas regiones de Colombia. Por lo tanto, se consideró replantear la característica en relación al lugar de residencia de los participantes dando la posibilidad de buscar la muestra en otros municipios, y finalmente se vincularon dos familias de la ciudad de Villavicencio y una familia del Municipio de Cumaral, lo mencionado anteriormente tuvo implicaciones en los tiempos establecidos para el desarrollo de la investigación debido a que las entrevistas se programaron de acuerdo a los tiempos de disponibilidad de las familias por lo cual se replantea y organiza un nuevo cronograma para los tiempos de entregas.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, J., Fuetes, A., Begoña, B., Vicario, I., & Gonzáles, E. (2014). Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual. *Revista Anales de Psicología*, 30(1), p.211-220. Obtenido de http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n1/psicologia_evolutiva6.pdf
- Ardila, R. (2013). Historia de la Psicología en Colombia. *Reseña de libro en Revista de Psicología*, 32(2), p.387-393. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v32n2/a08v32n2.pdf>
- Arévalo, E. (2005). Paul Ricoeur y los desplazamientos de la hermenéutica. *Revista Teología y Vida*, 46(1), p.167-205. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/tv/v46n1-2/art08.pdf>
- Arias, W. (25 de Febrero de 2012). Algunas Consideraciones sobre la Familia y la Crianza desde un Enfoque Sistémico. *Revista de Psicología*, 2(1), p.32-46. Obtenido de Universidad Católica San Pablo, Instituto para el Matrimonio y la Familia: <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2014/04/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Arráez, M., Calles, J., & Moreno de Tovar, L. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), p.171-181. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/410/41070212.pdf>
- Barragán, H. (2010). *Epistmología*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Bernal, T. (2014). Vínculos de adolescentes en medida de restablecimiento de derechos. *Revista diversitas - perspectivas en psicología*, 10(2), p.193-205. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v10n2/v10n2a02.pdf>
- Bezanilla, J., & Miranda, M. (2014). La familia como grupo social: una re-conceptualización. *Revista Alternativas en Psicología*, 12(29), p.58-73. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n29/n29a05.pdf>
- Bohannan, P., & Glazer, M. (1997). *Antropología* (2a ed.). Madrid: McGrawHill. Obtenido de <https://jalintonreyes.files.wordpress.com/2011/05/bohannan-glazer-antropologia.pdf>
- Bonvalet, C. (2016). Las relaciones intergeneracionales: ¿problema actual o reminiscencia del pasado. *Revista Papeles de población*, 22(88), p.47-75. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11245987003>

- Bowlby, J. (2006). *Vínculos afectivos formación, desarrollo y perdid*. Madrid: Ediciones Morata.
- Brunet, I., & Morell, A. (Febrero de 2001). *Epistemología y Cibernética*. Obtenido de raco.cat: <http://www.raco.cat/index.php/papers/article/viewFile/25620/25455>
- Cadenas, H. (2015). La familia como sistema social: Conyugalidad y parentalidad. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad*(33), p.29-41. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311241654004>
- Cala, C., Baute, L., & Jiménez, M. (2016). La violencia de género en familias santiagueras: un estudio desde la Casa de Orientación a la Mujer y la Familia. *Revista Santiago* (141), p.610-624. Obtenido de <http://revistas.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/1570/1541>
- Cami, A. (26 y 27 de Noviembre de 2009). Introducción al trabajo familiar en casos de vulnerabilidad. *Jornadas Formativas*. Córdoba, Argentina: Plataformas Sociales Salesianas. Obtenido de <http://www.psico-system.com/2012/11/introduccion-al-trabajo-familiar-en.html>
- Cárdenas, F. (2002). *Antropología y ambiente enfoques para una comprensión de la relación ecosistema cultura*. Obtenido de Pontificia Universidad Javeriana: <https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2012/10/antropologayambiente-felipecardenas.pdf>
- Caro, A. (2002). El paradigma de la complejidad como salida de la crisis de la posmodernidad. *Discurso: revista internacional de semiótica y teoría literaria*(16-17), p.69-83. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/977277.pdf>
- Código Civil Colombiano. (1887). *Ley 57*. Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 7019. Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=39535>
- Código de la Infancia y la Adolescencia. (8 de Noviembre de 2006). *Ley 1098*. Colombia. Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=22106>
- Código Ético del Psicólogo. (2000). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(1), p.209-225. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80532121.pdf>
- Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora. (2010). *Ecología y medio ambientes*. (E. Pillado, J. Ponce, J. Rascón, & J. Gastelum, Edits.) Hermosillo, México: Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora.
- Constitución Política de Colombia [Const]. (7 de Julio de 1991). Obtenido de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4125>

- Contreras, L., Crettier, B., Ramm, A., Gómez, E., & Burr, F. (27 de Enero de 2015). Estudio de Caracterización del Vínculo Familia- Niñas, Niños y Adolescentes y de las Intervenciones de Fortalecimiento Familiar. *Informe Final*, 162. Santiago, Chile: Instituto de Investigación de Ciencias Sociales. Obtenido de <http://www.icsoc.cl/wp-content/uploads/2015/03/Informe-Final-V%C3%ADnculo.pdf>
- Cortés, A. (2002). La contribución de la psicología ecológica al desarrollo moral. Un estudio con adolescentes. *Revista Anales de Psicología*, 18(1), p.111-135. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16718107.pdf>
- Cruz, L. (2012). Reseña y aportes de la hermenéutica: miradas desde el constructivismo. *Revista de Psicología*, 21(1), p.57-84. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26423189003>
- Darwin, C. (1859). *El origen de las especies*. (A. d. Zulueta, Ed.) Obtenido de [rebelion.org: http://www.rebelion.org/docs/81666.pdf](http://www.rebelion.org/docs/81666.pdf)
- De Pablo, C., & De Agar, P. (2005). *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, 100(4), p.79-94. Obtenido de <http://historia.bio.ucm.es/rsehn/cont/publis/boletines/91.pdf>
- Delucca, N., Gonzáles, M., & Martínez, A. (2010). Modalidades de la diversidad en los vínculos familiares. *Revista de Psicología, Memoria Académica*(11), p.105-123. . Obtenido de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4841/pr.4841.pdf
- Díaz, R., Saldívar, A. ., Reyes, L. F., Moreno, M., Romero, A., Hernández, J., . . . Correa, F. (2015). Creencias y Normas en México: Una Actualización del Estudio de las Premisas Psico-Socio-Culturales. *Revista Psykhe*, 24(2), p.1-25. Obtenido de http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/880/pdf_62
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., Varela-Ruiz, & M. (Julio-Septiembre de 2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación Médica*, 2(7), p.162-167. doi:[https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72706-6](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72706-6)
- Durand, L. (Septiembre de 2002). La relación ambiente-cultura en antropología: recuento y perspectivas. *Revista Nueva Antropología*, 18(61), p.169-184. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/159/15906109.pdf>
- Echavarría, J., Bohórquez, L., Moreno, Y, Ortíz, & Rodríguez. (2015). Vínculos familiares: dinámica relacional influyente en la personalidad del niño. *Revista poiésis*(30), p.138-144. Obtenido de <http://funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/download/1863/1488>

- Elorriaga, K., Lugo, M., & Montero, M. (Septiembre-Diciembre de 2012). Nociones acerca de la complejidad y algunas contribuciones al proceso educativo. *Revista Telos*, 14(3), p.415-429. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99324907002>
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El Enfoque Sistémico en los Estudios sobre la Familia. *Revista Internacional de Sistemas*(14), p.21-34. Obtenido de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Estebán, M., & Carl, R. (2010). Historia, conceptos fundacionales y perspectivas contemporáneas en psicología cultural. *Revista de historia de la psicología*, 31(2-3), p.117-136. Obtenido de <http://www.sonic.net/~cr2/psicologia%20cultural10.pdf>
- Franco, F. (2014). *Textos de Antropología*. Bogotá: Universidad de los Andes. Obtenido de <http://www.serbi.ula.ve/serbiula/librose/pva/Libros%20de%20PVA%20para%20libro%20digital/antropologiatextos.pdf>
- Gadamer, H. (1998). *El giro Hermenéutico*. Madrid: Ediciones Catedra. Obtenido de <http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2014/04/Gadamer-El-giro-hermeneutico.pdf>
- García, F. (Noviembre de 29 y 30 de 2001). Mesa Redonda: Conceptualización del desarrollo y la atención temprana desde las diferentes escuelas psicológicas. *Modelo Ecológico / Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana*, p.1-12. Madrid, España: Real Patronato sobre Discapacidad. Obtenido de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf
- García, M. (2002). El análisis crítico del Discurso: Una nueva Perspectiva. *Revista Contextos*, 19-20(37-40), p.407-414. Obtenido de <http://www.mariodelafuente.org/documentos/el-analisis-critico-del-discurso-una-nueva-perspectiva.pdf>
- García, M., & Rodríguez, M. (Febrero de 2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. *Atención Primaria*, 25(3), p.181-186. Obtenido de <http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/5%2BAten%2BPrimaria%2B2000.%2BGrupo%2BFocal%2BDise%C3%B1o%2BBy%2BPractica.pdf>
- Garibay, S. (Ed.). (2013). *Enfoque Sistémico. una introducción a la psicoterapia familiar*. México D.F.: Manual Moderno.

- Giddens , A. (2000). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial. Obtenido de http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/anthony_giddens_-_sociologia.pdf
- Gonzáles, A. (2007). *Algunas consideraciones sobre el análisis crítico del discurso/some considerations on the critical discourse analysis* . Obtenido de [elmeecs.fahce.unlp.edu.ar](http://elmeecs.fahce.unlp.edu.ar/iv-elmeecs/LugoPONmesa03.pdf): <http://elmeecs.fahce.unlp.edu.ar/iv-elmeecs/LugoPONmesa03.pdf>
- Gonzales, N. (Julio-Septiembre de 2009). Revisión y renovación de la sociología de la familia. *Revista Espacio Abierto*, 18(3), p.509-540. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/122/12211825006.pdf>
- Grimaldi, D., & Cardenal de la Nuez, M. (2006). Introducción a la Sociología. *Manual de Docentes de relaciones laborales No.5*. España: Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Vicerrectorado de planificación y calidad. Obtenido de <https://acceda.ulpgc.es:8443/bitstream/10553/939/1/2287.pdf>
- Hamui, A., & Varela., M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 2(1), p.55-60. Obtenido de http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/09_MI_HAMUI.PDF
- Hernández, A. (2,3 y 4 de Septiembre de 2009). Convivencia Familiar y diversidad: Impacto psicológico, socio político y cultural. *Seminario nacional sobre familia familias contemporaneas: Transformaciones y politicas públicas de la familia de hoy*. Medellín, Colombia. Obtenido de http://www.comfenalcoantioquia.com/Portals/descargables/pdf/Convivencia_familiar_y_diversidad.pdf
- Hernández, Á., & Bravo, F. (2004). Vínculos, redes y ecología. *Hallazgos*, 1(1), p.111-129. Obtenido de <http://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/1575>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5a ed.). México: McGraw-Hill.
- Hessen, J. (2013). *Teoría del conocimiento*. Bogota: Panamericana.
- Hidalgo, Y., & López, Y. (2015). La hermenéutica en el pensamiento de Wilhelm Diltthey. *Griot* : *Revista de Filosofía*, 11(1). Obtenido de <https://www2.ufrb.edu.br/griot/component/phocadownload/category/9-downloads-vol-11-n-01-junho-2015?download=99:22>

- Jiménez, R. (Octubre de 2010). Naturaleza del defensor de familia como institución garante de la eficacia de los derechos de la niñez y la adolescencia. ¿Conciliador o juez?., *Revista Advocatus* (15), p.143-172. Obtenido de <http://www.unilibrebaq.edu.co/ojsinvestigacion/index.php/advocatus/article/viewFile/150/144>
- Lacan, J. (Octubre de 2001). Teoría del vínculo social de Jaques Lacan: Fundamentos para una reflexión sobre terrorismo y otros síntomas modernos del lazo social. *Revista electrónica del Programa de Psicología*(3), p.1-6. Obtenido de <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/download/1063/954>
- Leone, M., & Díaz, C. (2005). Bourdieu y Pichon Riviere: sus puntos de vista como vistas tomadas a partir de un punto. *Fundamentos en Humanidades*, 6(11), p.125-134. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/184/18411607.pdf>
- Ley 1090. (06 de Septiembre de 2006). *Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético*. Colombia: Diario Oficial No. 46.383. Obtenido de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1090_2006.html
- Ley 1361. (3 de Diciembre de 2009). *Por medio de la cual se crea la Ley de Protección Integral a la Familia*. Bogotá, Colombia: Diario Oficial No.47.552. Obtenido de https://www.icbf.gov.co/cargues/avance/docs/ley_1361_2009.htm
- Linares, E., Vilariño, C., Villas, M., Álvarez, S., & López, J. (Junio de 2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), p.45-59. Obtenido de http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- López, A. (Septiembre-Diciembre de 2005). La teoría social de Jean-Jacques Rousseau. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*(Tercera Época, N° 42,), p.181-199. Obtenido de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/202/214>
http://www.ciesas.edu.mx/publicaciones/clasicos/00_CCA/Articulos_CCA/CCA_PDF/040_STEWARD_1955_El%20Concepto_yel_metodo.pdf
- López, C. (2005). *Manual de derecho de familia y tribunales de familia*. Santiago de Chile: Editorial Librotecnia. Obtenido de https://issuu.com/ultimosensalir/docs/manual_de_derecho_de_familia_-_tomo_i_-_carlos_lop

- Lorenc, F. (2014). Émile Durkheim y la teoría sociológica de la acción. *Andamios. Revista de Investigación*, 11(26), p.299-322. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/628/62841544011.pdf>
- Macionis, J., & Plummer, K. (2011). *Sociología* (4a ed.). Madrid: Pearson. Obtenido de <http://escuelasuperior.com.ar/instituto/wp-content/uploads/2015/10/Sociolog%C3%ADa-Macionis-y-Plummer.pdf>
- Malacalza, L. (2013). *Ecología y ambiente*. Buenos Aires: Instituto de Ecología y Desarrollo Sustentable de la Universidad Nacional de Luján y de la Asociación Civil Instituto de Ecología de Luján. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38507/Documento_completo_.pdf?sequence=1
- Maldonado, C., & Gómez, N. (Mayo de 2010). El mundo de las ciencias de la complejidad un estado del arte. *Documento de Investigación No. 76*, p.96. Bogotá, Colombia: Universidad del Rosario, Facultad de Administración. Obtenido de <http://www.urosario.edu.co/Administracion/ur/Investigacion/Centro-de-Estudios-Empresariales-para-la-Perdurabi/LMyS/Documentos/El-Mundo-de-las-Ciencias-de-la-Complejidad.pdf>
- Martínez, J. (1984). *Hermenéutica Bíblica*. Barcelona, España: Editorial Clie. Obtenido de <https://elteologillo.files.wordpress.com/2014/06/jose-m-martinez-hermeneutica-biblica.pdf>
- Martínez, M. (Junio de 2002). Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social. *Revista Paradigma*, 23(1). Obtenido de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma/article/view/3049/1442>
- Martorell, J. (Enero de 1997). John Bowlby: el origen de los vínculos afectivos. *Cuadernos de Terapia Familiar*, p.63-66. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/286403993_John_Bowlby_el_origen_de_los_vinculos_afectivos
- Marzal, M. (1998). *Historia de la antropología 1: Primera Parte Antropología Indigenista*. Quito-Lima: Ediciones Abya-Yala. Obtenido de http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1270&context=abya_yala

- Mejía, M. (Mayo-Agosto de 2008). Vínculos posibles entre el maestro y el alumno. *Revista Educación y Pedagogía*, 20(51), p.189-197. Obtenido de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/9905/9101>
- Méndez, J., Lorenzo, M., Cadoche, S., D Antonio, H., Ferrer, F., & Rolando, C. (s.f.). *Derecho de Familia* (Vol. 1). Santa Fe: Editorial Rubinzal y Culzoni. Obtenido de <https://es.slideshare.net/joyestrella/derecho-de-familia-mendez-costa-tomo-i>
- Mendieta y Nuñez, L. (Septiembre-Diciembre de 1956). Augusto Comte fundador de la sociología. *Revista Mexicana de Sociología*, 18(3), p.461-475. Obtenido de <http://www.jstor.org/bdatos.usantotomas.edu.co:2048/stable/pdf/3537730.pdf>
- Menjura, L., & Reyes, M. (Diciembre de 2015). Caracterización de vínculos afectivos y sociales en los adultos mayores pertenecientes a la Fundación Ocobos Secretaría Distrital de Integración Social, Subdirección Adultez. *Trabajo de Grado de Psicología*. Bogotá, Colombia: Universidad Católica de Colombia. Obtenido de <http://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/2816/1/Caracterizaci%C3%B3n%20de%20v%C3%ADnculos%20afectivos%20y%20sociales%20en%20los%20adultos%20mayores%20Fundaci%C3%B3n%20Ocobos.pdf>
- Milesi, A. (2013). Naturaleza y cultura: una dicotomía de límites difusos. *De Prácticas y Discursos. Cuadernos de Ciencias Sociales*, 2(2), p.1-15. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/ces-unne/20141001053559/Milesi.pdf>
- Mills, C. W. (2003). *La Imaginación Sociológica*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, Universidad de Guadalajara. Obtenido de <http://septien.mx/wp-content/uploads/2017/03/C1-L1-Imaginaci%C3%B3n-sociol%C3%B3gica.pdf>
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), p.265-268. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf>
- Montalvo, J., Espinoza, M., & Pérez, A. (Febrero-Julio de 2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas,. *Revista Alternativas en Psicología*, 17(28), p.73-91. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n28/n28a07.pdf>
- Montoya, M., Mora, L., Pineda, A., & Rodríguez, Z. (2012). Sentidos asociados al juego en los vínculos afectivos familiares. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 4, p.76-92. Obtenido de http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef4_5.pdf

- Morín, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Narváez, A., Núñez, C., Granja, C., Quintero, M., & Bedoya, M. (2014). La dinámica familiar nuclear y la falta de reconocimiento de autoridad. *Trabajo del Curso de profundización “Desarrollo humano y familia”*. Palmira, Valle, Colombia: Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Obtenido de <http://stadium.unad.edu.co/preview/UNAD.php?url=/bitstream/10596/2587/1/Componente%20de%20Investigaci%C3%B3n.pdf>
- Nava, J. (2016). La posibilidad del conocimiento; un problema filosófico sin solución definitiva. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 6(12), p.340-361. Obtenido de <http://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/217/971>
- Navarro, F. (Septiembre de 2009). *Legislación comparada en materia de familias. Los casos de cinco países de América Latina*. Obtenido de Serie políticas sociales No.149: <http://archivo.cepal.org/pdfs/2009/S0900610.pdf>
- Onwuegbuzie, J., Leech, N., Dickinson, W., & Zoran, A. (2011). Un marco cualitativo para la recolección y análisis de datos en la investigación basada en grupos focales. *Revista Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 3(2), p.127-157. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3798215.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Obtenido de <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/ABCannexessp.pdf>
- Osorio, S. (Junio de 2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: Fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista facultad de ciencias económicas*, 20(1), p.269-291. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rfce/v20n1/v20n1a16.pdf>
- Padilla, N., & Díaz, R. (Julio-Diciembre de 2013). Premisas familiares y Socioculturales del emparejamiento. *Revista Enseñanza e investigación en psicología*, 18(2), p.249-262. Obtenido de http://cneip.org/documentos/revista/CNEIP_18_2/249.pdf
- Pardo, N. (2011). Análisis Crítico del Discurso: Conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de lingüística hispana*(19), p.41-62. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/3222/322227527004/>

- Parra, H. (2005). Relaciones que dan origen a la familia. *Trabajo de grado en Derecho*, 60. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia. Obtenido de <http://tesis.udea.edu.co/bitstream/10495/348/1/RelacionesOrigenFamilia.pdf>
- Pérez, B., & Arrazola, E. (2013). Vínculo afectivo en la relación parento-filial como factor de calidad de vida. *Revista Tendencias & Retos*, 18(1), p.17-32. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929410>
- Pérez, M. (2013). El entorno familiar y los derechos de las niñas, los niños y los adolescentes: una aproximación. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 46(138), p.1151-1168. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/427/42728900010.pdf>
- Pi Osaria, A., & Cobián, A. (2015). Desarrollo del clima familiar afectivo y su impacto en el bienestar subjetivo de la familia. *Revista Médica Multimed*, 19(2). Obtenido de <http://www.revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/239/266>
- Pierpaolo, D. (2003). Manual de sociología de la familia, Revista internacional de sociología. *Revista Internacional de Sociología*, 61(35). Obtenido de <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/view/309/314>
- Pillcorema, B. (2013). “Tipos de familia estructural y la relación con sus límites”. *Monografía de Licenciatura en Psicología Educativa*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>
- Plaza, J., & Caro, C. (2016). La implicación de la familia en la formación ético-cívica de los jóvenes a través de las TIC. *Aloma, Revista de Psicología, Ciències de l' Educació i de l' Esport*, 34(2), p.97-106. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/Aloma/article/view/315266/405389>
- Puello, M., Silva, M., & Silva, A. (2014). Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 10(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67940023003.pdf>
- Ramos, C. (2015). Vínculos afectivos en familias incestuosas. *Trabajo de grado en psicóloga clínica*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4128/1/CD00500-2015-TRABAJO%20COMPLETO.pdf>

- Reyes, L. (Octubre de 2007). Historia de la Ecología. *Tesis de Maestra en Investigación*. Guatemala, Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1934.pdf
- Ríos, L. (13 de Octubre de 2016). Dinámica familiar generadora de trastorno antisocial. *Trabajo de grado en Psicología Clínica*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/8426/1/EUACS-PSC-DE00023.pdf>
- Romero, C. (2003). Paradigma de la complejidad, modelos científicos y conocimiento educativo. *Agora Digital*(6). Universidad de Huelva. Obtenido de [rabida.uhu.es: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/3518/b15761745.pdf?sequence=1](http://rabida.uhu.es:rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/3518/b15761745.pdf?sequence=1)
- Ruedas, M., Ríos, M., & Nieves, F. (2009). Hermenéutica: La roca que rompe el espejo. *Investigación y Postgrado*, 24(2), p.181-201. Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872009000200009
- Ruíz, I., Domínguez, P., Orta, L., & Reyes, V. (2012). Investigación aplicada a la etnoecología: experiencias de campo. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 7(1), p.9-32. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/623/62322227002.pdf>
- Sánchez, G., Aguirre, M., Solano, N., & Viveros, E. (2015). Sobre la dinámica familiar. Revisión documental. *Revista Cultura Educación y Sociedad*, 6(2), p.117-138. Obtenido de http://revistascientificas.cuc.edu.co/index.php/culturaeducacionysociedad/article/view/1049/pdf_223
- Sánchez, P. (2012). La experiencia vinculante afectiva del sujeto adolescente infractor. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), p.453-465. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v10n1/v10n1a29.pdf>
- Sánchez-Gutiérrez, D. (2000). *Terapia Familiar. Modelos y Técnicas*. México D.F.: Manual Moderno.
- Santamarina, B. (Mayo-Agosto de 2008). Antropología y medio ambiente. revisión de una tradición y nuevas perspectivas de análisis en la. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 3(2), p.144-184. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/623/62330203.pdf>

- Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olso. *Tesis de Maestría en psicoterapia del niño y la familia*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>
- Siles, I. (Enero-Junio de 2007). Cibernética y sociedad de la información: el retorno de un sueño eterno, Signo y pensamiento. *Signo y Pensamiento*, 26(50), p.84-99. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/860/86005007.pdf>
- Sillero, N., Barbosa, A., Martínez, F., & Real, R. (2010). Los modelos de nicho ecológico en la herpetología Los modelos de nicho ecológico en la herpetología ibérica: pasado, presente y futuro ibérica: pasado, presente y futuro. *Boletín de la Asociación Herpetológica Española*(21), p.2-24. Obtenido de http://www.herpetologica.org/BAHE/BAHE21_%5B150%5D_03_Invitado.pdf
- Soria, R. (Septiembre de 2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares: análisis de caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 13(3), p.87-104. Obtenido de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol13num3/Vol13No3Art5.pdf>
- Stecher, A. (Enero-Abril de 2010). El Análisis Crítico del Discurso como Herramienta de Investigación Psicosocial del Mundo del Trabajo. Discusiones de América Latina. *Revista Universitas psychologica*, 9(1), p.93-107. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/308/426>
- Tomé, P. (2005). *Ecología cultural y antropológica económica*. Obtenido de Consejo Superior de Investigación Científicas: <https://antroporecursos.files.wordpress.com/2009/03/tome-p-2005-ecologia-cultural-y-antropologia-economica.pdf>
- Torres, L. E., Reyes, A. G., Ortega, P., & Garduño, A. (Enero-Abril de 2015). Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(1), p.48-55. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29242798008.pdf>
- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: Intervenciones en terapia familiar*. México D.F.: Manual Moderno.
- Valencia, J. (2009). *Introducción sistemática y analítica hermenéutica*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Valencia, J. (2012). *Introducción sistemática y analítica hermenéutica*. Bogota : Codice.
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Revista MediSur*, 6(1), p.4-13. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>

- Van Der Hart, O., Witztum, E., & Voogt, A. (Abril de 1992). Mitos y rituales: perspectivas antropológicas y su aplicación en terapia familiar estratégica . *The Journal of Psychotherapy*, p.1-16. Obtenido de http://www.onnovdhart.nl/articles/Mitos_y_rituales.pdf
- Van Dijk, T. (Septiembre-Octubre de 1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*(186), p.23-36. Obtenido de <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Van Dijk, T. (Junio de 2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Revista Athenea Digital*, 1(1), p.18-24. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n1.22>
- Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak, & M. Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso* (págs. p.143-177.). Barcelona, España: Gedisa. Obtenido de <http://www.discursos.org/oldarticles/La%20multidisciplinariedad.pdf>
- Vargas, X. (16 de Agosto de 2010). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? una guía práctica para saber que es la investigación en general y como hacerla, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa*. Obtenido de Academia para el estudio de la interpretación y significación del hábitat - ITESO: <https://es.scribd.com/doc/48098212/Como-hacer-investigacion-cualitativa-LIBRO-DE-TEXTO>
- Veiga, U. (2008). *Historia de la antropología, teorías, praxis y lugares de estudio*. Madrid: UNED - <http://puentefichas.com/HPHO/NKNP/KLQJ/extracto.pdf>. Obtenido de <http://puentefichas.com/HPHO/NKNP/KLQJ/extracto.pdf>
- Vizcaíno, M. (2011). ¿La familia es una institución “voraz”? : una mirada de adolescentes al papel de la mujer en Villavicencio. *Revista Memoria*, 9(15), p.164-182. doi:<https://doi.org/10.16925/me.v9i15.159>
- Vizcaíno, M. (2013). Ambivalencias en un estudio sobre familias de Villavicencio. *Revista Memorias*, 11(19), p.95-105. Obtenido de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/me/article/view/114/115>
- Von Foester, H. (1991). *Las semillas de la cibernética*. Barcelona: Gedisa.
- Zenteno, C., Suháste, G., Ruíz, S., & García, M. (2015). Percepción De Las Premisas Histórico-Socioculturales De Los Factores De Machismo, Consentimiento (Abnegación) Y

Virginidad En La Comunidad De Vicente Guerrero, De Ajacuba, Hidalgo. *Revista Huella de la palabra*(9), p.95-106. Obtenido de <http://www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/huella/article/view/378/351>