

ANEXOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN, LAS REPRESENTACIONES
SOCIALES SOBRE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN EN ESTUDIANTES DE
DÉCIMO, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CHAMPAGNAT PINARES DE
ORIENTE, UBICADO EN EL BARRIO CIUDAD PORFIA, VILLAVICENCIO, META

Anexo Número 1

Tabla del Estado del Arte.

Base de datos	Fecha y Página	Título de la investigación	Autor de la investigación	Categoría de la investigación	Objetivo de la investigación	Conclusiones de la investigación
LRC VIRTUAL	2011, Italia.	LIBERACIÓN E INTERCULTURALIDAD. LA REFUNDAMENTACIÓN DEL SUJETO COMO INTER-SUJETO	Stefano Santasilia	Filosofía de la liberación.	El objetivo principal de esta investigación es la importancia de la intersubjetividad y la re fundamentación de la persona en la actualidad como un recapacitar de su pensar y actuar ético.	Se llegó a la conclusión en esta tesis de que la filosofía de la liberación es intercultural y tiene la necesidad de praxis ética y liberadora, también que la verdad reside en la zona indecisa donde principios opuestos se entrecruzan y se corrigen recíprocamente.
TESIS DOCTORALES EN RED	2011	DERECHOS HUMANOS DESDE EL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO DE LA LIBERACIÓN	Rosillo Martínez Alejandro	Filosofía de la liberación	El objetivo de esta investigación es realizar un recorrido histórico por los derechos humanos desde la perspectiva liberadora, la defensa	Establece las primeras víctimas de la modernidad (los indios) algunas síntesis de pensamientos como el de Bartolomé de las Casas y Alonso de la

					de los indios y la importancia y pertinencia que tiene la filosofía de la liberación en la implementación y defensa de los derechos humanos y de la vida.	Veracruz, ofrece una visión materialista de la historia de los derechos humanos en Latinoamérica, propone serias intenciones de re fundamentar los derechos humanos de los pueblos de la periferia en un actuar ético que posibilite el desarrollo, reproducción y sustento de la vida.
DIALNE T	2013, Francia	DIÁLOGOS FILOSÓFICO S EUROPA- AMÉRICA LATINA "Hacia un universalism o abierto a la diversidad. Enrique Dussel y la ética de la liberación"	Fátima Hurtado López	Filosofía de la liberación.	El objetivo de esta investigación es la necesidad que se tiene de que exista un dialogo entre las teorías europeas tradicionales y el pensamiento de la filosofía de la liberación, pues es una necesidad planetaria la que se está gestando a partir de una ética universalista abierta y no hegemónica y lineal como hasta el momento se ha dado.	Las conclusiones de esta investigación son varias inquietudes respecto a la intencionalidad de la filosofía de la liberación y si es un reemplazar la filosofía tradicional de Europa caeríamos en el mismo dogmático camino, que quedan respecto a la ética del discurso y la ética de la liberación las cuales deben ser complementarias y deben esforzarse por llegar a acuerdos que favorezcan y den

						respuesta a las problemáticas del planeta.
TESIS LATINO AMERICANAS	2017, Colombia.	EL RECONOCIMIENTO DE LA DIFERENCIA EN LEOPOLDO ZEA. APORTES Y CRÍTICAS.	Acevedo Acevedo Yamile Esther	Filosofía de la liberación	Tiene como objetivo resaltar la importancia del aporte de Leopoldo Zea en la Filosofía de la liberación tomando su urgente necesidad de redefinir el concepto de igualdad por medio del reconocimiento de las diferencias, postulado pues que toma Dussel como base de su filosofía.	Como conclusión plantea que el respeto de la diferencia debe tener un límite y es que no se instauren nuevas discriminaciones y sometimientos, se debe dejar de ver la Filosofía como un discurso magistral y darle apertura al pensamiento de diferentes latitudes del mundo, no se trata de rechazar toda el logos europeo sino de usarlo como principio de un pensamiento propio emancipador.
Scielo	2005, argentina	Representaciones sociales, una manera de entender las ideas de nuestros alumnos	Liliana Hebe Lacolla	Representaciones sociales	El objetivo es conceptualizar las representaciones sociales en el ámbito educativo y retomar pensamientos y autores pertinentes.	El artículo realiza conclusiones entorno al problema de las representaciones sociales y su interpretación especialmente en la manera como los maestros podemos entender las ideas de los

						alumnos por medio de estas.
BASE	2011, Chile	reflexión y análisis de las políticas y prácticas innovadoras a la luz de las representaci ones sociales y de la necesidad de una educación intercultural en la formación inicial docente	Virginia Aranda	Representac iones sociales	El objetivo de este artículo es entender las representaciones sociales como un constructo de vital importancia en el reconocimiento de las realidades que tienen la formación inicial docente.	Es necesario instauran estrategias pedagógicas que puedan aportar a la reconstrucción de estereotipos y fundamentos epistemológicos en los estudiantes de primeros años de la carrera docente.
UNED	2014, Brasil	La dialogicidad como supuesto ontológico y epistemológ ico en psicología social: reflexiones	Aline Accorssi, Helena Scarparo y Adolfo Pizzinato.	Representac iones sociales	En esta se busca reflexionar sobre el rol de la dialogicidad en la perspectiva interaccionista de la teoría de las representaciones sociales en la construcción de una psicología social	Comprende la investigación la relación armónica que representa la dialogicidad en ambas teorías, y como a través de ella se puede establecer estrategias de cambio social.

a partir de la	crítica y
Teoría de	emancipadora para
las	ello establece
Representac	conexiones entre la
iones	teoría de Serge
Sociales y la	Moscovici y la
pedagogía	pedagogía de la
de la	liberación de Paulo
liberación	Freire.

Anexo número 2

DISEÑO DE INSTRUMENTO ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA PARA INVESTIGACIÓN: “LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO 10º DE LA INSTITUCION EDUCATIVA CHAMPAGNAT PINARES DE ORIENTE

Tabla con los objetivos versión 1.

Problema	Categorías	Sub-categorías	Emergencias	Preguntas
¿Cuáles es la representación social, sobre la filosofía de la liberación, en los estudiantes de décimo grado de la institución Educativa Champagnat Pinares de Oriente, en el barrio Ciudad Porfía?	* Reconocer la filosofía de la liberación, mediante el estudio de la misma en los estudiantes de décimo grado de la institución Educativa Champagnat Pinares de Oriente. * Identificar las representaciones sociales a partir de los antecedentes históricos para aplicarlos en los jóvenes estudiantes de décimo grado de la institución Educativa Champagnat Pinares de Oriente, respecto a la filosofía de la liberación.	FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN • Ética de la liberación. • Política de la liberación. • Economía de la liberación. • Fundamentos filosóficos de la filosofía de la liberación. • Pedagogía de la liberación. REPRESENTACIONES SOCIALES • Dimensión informativa. • Dimensión actitud. • Dimensión representación.		3. Escriba tres palabras que vienen a su mente cuando se le nombre filosofía Liberación. 4. ¿Por qué elegiste consideras que esas palabras? 5. ¿Cuál es el concepto que tiene usted de filosofía libertaria? 8. ¿se educa hoy en día a favor de una filosofía de la liberación? 9. ¿afecta positiva o negativamente el aprendizaje de la filosofía de la liberación en la economía? 10. ¿aporta la filosofía de la liberación a mejorar sus relaciones sociales?

				7.¿en su entorno se guarda respeto por La libre expresión por qué? 6. ¿Qué características debería tener un gobierno de Latinoamérica enfocado en la libertad? 1.¿Cómo imagina usted la forma de Gobierno ideal para los pueblos latinoamericanos?
--	--	--	--	---

Tabla con los objetivos versión 2.

Problema	Categorías	Sub-categorías	Emergencias	Preguntas
¿Cuales es la representación social, sobre la filosofía de la liberación, en los estudiantes de décimo grado de la institución Educativa Champagnat Pinares de	<i>*Reconocer las concepciones que manejan los estudiantes de décimo grado de la institución educativa Champagnat Pinares de oriente, sobre la filosofía de la liberación desde la perspectiva de Enrique Dussel.</i> <i>*Identificar el sentido que tiene para los estudiantes de décimo grado</i>	CONCEPCIONES FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN • Conceptos básicos filosofía de la liberación. • Filosofía. • Liberación. • Realidad latinoamericana. REPRESENTACIONES SOCIALES • Dimensión informativa. • Dimensión actitud. • Dimensión representación.		3. Escriba tres palabras que vienen a su mente cuando se le nombre filosofía Liberación. 4. ¿Por qué elegiste consideras que esas palabras? 5. ¿Cuál es el concepto que tiene usted de filosofía libertaria? 8. ¿se educa hoy en día a favor de una

Oriente, en el barrio Cuidad Porfía?	de la Institución Educativa Champagnat Pinares de Oriente el hecho de las representacion es sociales respecto a la filosofía de la liberación. Versión 2.	Dimensión historia	filosofía de la liberación? 9. ¿afecta positiva o negativamente el aprendizaje de la filosofía de la liberación en la economía? 10. ¿aporta la filosofía de la liberación a mejorar sus relaciones sociales? 7. ¿en su entorno se guarda respeto por La libre expresión por qué? 6. ¿Qué características debería tener un gobierno de Latinoamérica enfocado en la libertad? 1. ¿Cómo imagina usted la forma de Gobierno ideal para los pueblos latinoamericano s? 11. ¿la historia de Latinoamérica podría cambiar con la filosofía de la liberación?
---	---	--	---

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento, entrevista Semi-Estructurada, que hace parte de la investigación las Representaciones Sociales de la Filosofía de la Liberación en los estudiantes de décimo grado del colegio Champagnat Pinares de Oriente. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; tanto al área investigativa de la Filosofía y la Pedagogía de la Liberación como a sus aplicaciones.

Agradecemos su valiosa colaboración.

NOMBRES Y APELLIDOS DEL JUEZ: HECTOR RAFAEL CASTELLANOS TRIVIÑO

FORMACIÓN ACADÉMICA: Licenciado, especialista y magister en Filosofía y e
Educación

AREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente del campo humanístico

Universidad Santo Tomás

TIEMPO: CARGO ACTUAL:

Medio Tiempo Tutor CAU Villavicencio

INSTITUCIÓN:

Universidad Santo Tomás, CAU Villavicencio

Objetivo de la investigación:

Establecer las representaciones sociales sobre la filosofía de la liberación en los estudiantes de décimo grado de la institución Educativa Champagnat Pinares de Oriente, en el barrio Ciudad Porfía, ubicado en el municipio de Villavicencio, Meta, durante el segundo semestre de 2016.

Objetivo del juicio de expertos:

Este juicio de expertos tiene como objetivo establecer el grado de suficiencia, coherencia, claridad y relevancia de los ítems que hacen parte del instrumento de investigación etnográfica presente en el proyecto: Las representaciones sociales de la filosofía de la liberación en los estudiantes de décimo grado del colegio Champagnat Pinares de Oriente.

Objetivo de la prueba:

La prueba tiene como objetivo establecer y analizar las representaciones sociales de la filosofía de la liberación en los estudiantes de décimo grado del colegio Champagnat Pinares de Oriente.

ÍTEMS

1. Escriba tres palabras que vienen a su mente cuando escucha el concepto filosofía de la Liberación.

Explicación de la pregunta:

Se trata del imaginario del entrevistado, se busca en esta pregunta que el educando establezca el concepto de la filosofía de la liberación a través de tres palabras, de esta forma se hace evidente si algunos de estos valores principales como la libertad, la justicia y la verdad, forman parte de la representación social del mismo, también se puede fundamentar esta pregunta en la dimensión representación, ya que se tiene por tema el imaginario de un concepto como lo es la filosofía de la liberación, según Moscovici las representaciones sociales se hacen realidad a través del lenguaje, de esta manera los simbolismos que el informante pueda ofrecernos de este concepto es importante con miras al análisis de la información y a la contrastación con teorías y otras miradas de los entrevistados. (Mora, Otoño 2008)

2. ¿Por qué considera que esas palabras son adecuadas?

Explicación de la pregunta:

Cuando se le pide al informante justificar una respuesta se entra en la dimensión de la representación debido a que va a expresar a través del uso del lenguaje las razones que lo llevaron a pensar estas palabras; de cierta manera se puede ver las pretensiones y concepciones que tiene el educando frente al tema de la filosofía de la liberación, también se sustenta en el campo de la representación porque jerarquiza los conceptos que tiene de la filosofía de la liberación, es decir, en esta pregunta se puede definir qué conceptos son más importantes para el entrevistado y esto se hace a partir de la opinión que tiene de la misma, argumentada por su propio razonamiento, una de las razones fundamentales de las representaciones sociales según Moscovici (1979).

3. ¿Cuál es el concepto que tiene usted de filosofía libertaria?

Explicación de la pregunta:

Esta pregunta se basa en la dimensión representación. Se ha tomado las palabras filosofía libertaria porque es una de las principales categorías de la investigación orientada a que el educando defina su concepto acerca de la filosofía de la liberación y de este modo saber cuál es su representación en el grupo de estudio. A partir de este concepto se podrá empezar a construir las representaciones sociales presentes en la mayoría de la población de estudio.

4. ¿Considera que se ha educado en el ámbito de una filosofía de la liberación?

Explicación de la pregunta:

Esta pregunta entra dentro de la dimensión información, debido a que tiene como objetivo recolectar la información que tiene el entrevistado acerca de si se ha educado a favor de esta filosofía, es pertinente este tipo de información para poder sistematizar y encaminar el ejercicio al establecimiento de las representaciones sociales de la filosofía de la liberación, además, deja ver también si el educando ha creado un espíritu crítico ante su realidad y si

puede visualizar su contexto de una manera constructiva, dará una luz de si esta Filosofía tiene algún tipo de repercusión en cada miembro de la población muestra.

5. ¿De qué manera incide el aprendizaje de la filosofía de la liberación en sus hábitos económicos?

Explicación de la pregunta:

Esta es una pregunta que se posiciona en la dimensión actitud, debido a que se va a pedir la explicación de cómo el aprendizaje de la filosofía de la liberación incide en sus hábitos económicos. Se pretende evaluar cuál es la actitud del educando ante la economía de la liberación, luego de tener conocimiento de sus bases y fundamentos, podría ser una actitud activa, pasiva o también indiferente, por estas razones se ubica en lo que Moscovici llama la dimensión actitud.

6. ¿Contribuye la filosofía de la liberación en el mejoramiento sus relaciones sociales?

Explicación de la pregunta:

Esta pregunta hace parte de la dimensión representación porque indaga explícitamente acerca del impacto en sus relaciones sociales, lo cual deja ver cómo se representa la filosofía de la liberación en sus vidas a través de la narrativa de su experiencia ante la misma. Se pueden establecer las representaciones sociales de la filosofía de la liberación indagando acerca de cómo aporta positivamente en sus relaciones sociales, así podríamos observar bajo qué criterios o parámetros impacta en la vida de un estudiante y si puede ser pertinente que esta teoría sea incluida en el plan de innovación curricular presente el proyecto de investigación.

7. ¿En su entorno se guarda respeto por La libre expresión? ¿Cómo se puede evidenciar?

Explicación de la pregunta:

En esta pregunta se pretende aportar a la dimensión actitud, debido a que se evaluará el

entorno del cual es propio el informante, al preguntarse por algún valor ético como el respeto hacia la libre expresión podrá este argumentar qué actitud tiene ante esta premisa de libertad de expresión; se busca que el entrevistado descubra manifestaciones concretas que favorecen o que impiden la libre expresión, además preguntar por su entorno es clave si se quiere establecer las representaciones sociales de dicho grupo de estudio.

8. ¿Qué características debería tener un gobierno de Latinoamérica enfocado en la libertad?

Explicación de la pregunta:

En esta pregunta se pretende aportar a la dimensión actitud (representación) porque insita a pensar al educando, sobre qué características deberían tener un tipo de gobierno enfocado a libertad, cuando se describen las características de un gobierno ideal donde reine la libertad, de cierta manera es una invitación a describir ese gobierno ideal, eso que por perfecto se le llama “buen gobierno”, aquel donde todos puedan gozar de un equilibrio moral y económico justo, una utopía que aun nadie puede comprender, interpretar, mucho menos ejecutar, sin embargo, será la actitud del informante la que defina varios aspectos posibles a analizar.

9. ¿Cómo imagina usted la forma de gobierno ideal para los pueblos latinoamericanos?

Explicación de la pregunta:

Esta pregunta se enmarca en la dimensión de la Representación, porque busca acercarse al imaginario del informante, para poder imaginar debe representar ante el entrevistador una postura clara acerca de la filosofía de la liberación, sin importar los fundamentos teóricos, el educando demostrará la forma en que puede representar dicha filosofía, además también se puede decir que entra en la dimensión de la actitud, ya que va a ser muy importante su aprobación y su negación a este tipo de filosofía, aparte de demostrar su imaginario de lo ideal que debe tener un gobierno para los pueblos latinoamericanos, también demostrara si

ve en la filosofía de la liberación una alternativa coherente para llegar a ese gobierno justo ideal o puede que no la vea como una buena alternativa.

10. ¿De qué manera cambiaría la visión de la historia latinoamericana si se adopta la perspectiva de la filosofía de la liberación?

Explicación de la pregunta:

En esta pregunta se hace presente la dimensión actitud que tiene el educando frente a la perspectiva de la filosofía de la liberación, debido a que de cierta manera va a evaluar, si se llevase esta filosofía a la práctica podría generar cambios en la visión de la historia latinoamericana, esto es un punto en donde influye la actitud que tenga el informante frente a la visión que tiene de la historia latinoamericana debido a que puede observarla desde diferentes puntos pero solo su expresión del tema podrá dejar ver las intenciones, actitudes y representaciones.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORIA CALIFICACIÓN INDICADOR

SUFICIENCIA

Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de esta:

1. No cumple con el criterio.	Los ítems no son suficientes para medir la dimensión.
2. Bajo nivel	Los ítems miden algún aspecto de la dimensión pero no corresponde con la dimensión total.
3. Moderado nivel	Se deben incrementar algunos ítems para

	poder evaluar la dimensión completamente.
4. Alto nivel	Los ítems son suficientes

CLARIDAD

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas:

1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro.
2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por ordenación de las mismas.
3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.

1. No cumple con el criterio.	El ítem no tiene una relación lógica con la dimensión
2. Bajo nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión
3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión

	que está midiendo.
4. Alto nivel	el ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA

El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.

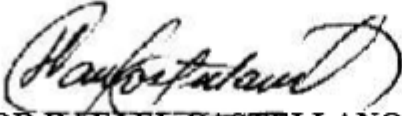
1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyéndolo lo que mide este.
3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

DIMENSIÓN	ITE	SUFICIENCI	COHERENCI	RELEVANCI	CLARIDA
	M	A	A	A	D
Filosofía de la liberación.	3.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	4.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	5.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
	6.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Representaciones Sociales.	1.	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

2.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
8.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10.	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

OBSERVACIONES:

- En la pregunta 6 es mejor buscar una respuesta argumentada. No aportaría mayor significado el monosílabo si/no.
- La pregunta 8 se enmarca en la dimensión representación y no en actitud.

RESULTADOS DE LA REVISIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS FIRMA DEL JUEZ QUE REVISÓ EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  MG. HECTOR RAFAEL CASTELLANOS TRIVIÑO
--

APROBADO **X**

PENDIENTE

RECHAZADO

Anexo número 3

Sistema categorial de la investigación.

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICOS	SISTEMA CATEGORIAL.	LISTA DE TEMAS.
¿Cuáles son las representaciones sociales, sobre la filosofía de la liberación, de los estudiantes del grado décimo de la Institución Educativa Champagnat Pinares De Oriente ubicado en el barrio porfía del municipio de	Identificar la representación social, sobre la filosofía de la liberación, en los estudiantes del grado décimo del colegio departamental la esperanza del municipio de Villavicencio, Meta durante el segundo semestre de 2016. ESPECIFICOS - Reconocer la filosofía de la liberación, mediante el estudio de la misma en los estudiantes del grado decimo... - Identificar las	1) CONCEPCIONES FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN <i>1.1 Conceptos básicos filosofía de la liberación.</i> <i>1.2 Filosofía.</i> <i>1.3 Liberación.</i> <i>1.4 Realidad latinoamericana.</i> 2) REPRESENTACIONES SOCIALES <i>1.1 Dimensión informativa.</i> <i>1.2 Dimensión actitud.</i> <i>1.3 Dimensión representación.</i> <i>1.4 Dimensión historia</i>	CONCEPCIONES FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN. - Ética de la liberación. - Política de la liberación. - Economía de la liberación. - Fundamentos filosóficos de la filosofía de la liberación. REPRESENTACIONES SOCIALES. - Dimensión informativa. - Dimensión actitud.

Villavicencio,	diferentes	• Dimensión
Meta durante	representaci	representació
el segundo	ones	n.
semestre de	sociales a	
2016?	partir de los	
	antecedente	
	s históricos	
	para	
	aplicarlos	
	en los	
	jóvenes del	
	colegio,	
	respecto a la	
	filosofía de	
	la	
	liberación.	

Anexo número 4

Resultados Entrevista Semi-Estructurada

- **Est01:**

1. Libertad, economía y emancipación
2. Porque la filosofía de la liberación va sobre la emancipación que tienen los latinoamericanos y es en eso básicamente, porque va también de la mano con la economía tiene que ver mucho con eso.
3. Emancipación latinoamericana y como me explico e no sé, el concepto que yo tengo es uno que tiene que ver mucho con la economía a nivel de Latinoamérica durante muchos años.
4. Si, lo considero porque tengo un poco más de dependencia en mis cosas y en mi dinero y eso.
5. Pues no soy consumidora compulsiva a las cosas internacionales la verdad apoyo mucho las producciones de acá de Colombia porque sé que nuestra economía debería de surgir más, porque somos un país que exportamos mucho pero que no tenemos prácticamente nada.
6. Sí, porque si la otra persona sabe algo de la filosofía de la liberación pues vamos a estar de acuerdo sobre las cosas y no va haber choques yo no voy a estar echándole en cara las cosas, ni nada por el estilo.
7. Pues en mi entorno la verdad no, no se puede evidenciar porque como seres humanos la gran mayoría somos muy críticos y juzgamos mucho a las otras

personas por su apariencia extraña a la de nosotros e, se les juzga por cualquier cosa y no sé yo estoy en contra de eso porque soy una persona que digo que exprese tal como es y después de que no atente contra su vida ni contra la de los demás hágalo, entonces no, no lo evidencio tanto en mi entorno.

8. No se deberían ser menos juzgadores porque lastimosamente en este país se puede decir que tenemos libre expresión pero es mentira porque una persona que es gay o que es lesbiana o bueno tiene cualquier orientación sexual o por su distinto color de piel no le ofrecen las mismas oportunidades de trabajo, porque es discapacitado y pues eso no es así se supone que tenemos que buscar una equidad entonces no esto es una primera característica deberíamos buscar la equidad para todos.
9. Me la imagino con equidad, sin corrupción, siendo justos porque no todo en la vida es yo gano yo gano yo gano y los otros que pierdan no, si somos iguales si esto y lo otro deberíamos tener la misma equidad y nadie puede ser más que otro.
10. Cambiaria bastante porque ya los españoles no hubiesen llegado a América a conquistar sino a enseñarles y compartir cultura con los indígenas que ya estaban acá entonces va eso ellos no llegaron con esa filosofía de la liberación sino que ellos llegaron a imponer sus reglas, sus leyes, su religión y no hablaron con ellos y no expusieron su caso.

- **Est02:**

1. Política, ética y economía.
2. Porque siempre que vemos política, siempre que vemos filosofía siempre tiene mucho que ver con la política, la ética y muchas veces en este caso la filosofía de la liberación tiene que ver con la economía.

3. El concepto de que todos podemos tener un pensamiento distinto y no igual a las personas.
4. Si, ya que mis docentes me han enseñado que cada uno tiene un punto de vista muy distinto a todos.
5. Se pueden ver en el momento de que yo compre productos de mi país y no los compre extranjeros o cosas así.
6. Sí, porque me puedo entender con las demás personas dándonos nuestros diferentes puntos de vista, nos ayuda en la tolerancia, en nuestros comportamientos en las aulas de clase, en nuestro mismo barrio o comunidad donde habitamos e, para podernos entender con nuestros vecinos y no tener conflictos a un futuro o algo así.
7. Si se guarda el respeto porque siempre tenemos como ese esa capacidad de que si vemos una persona que es muy distinta a nosotros listo la aceptamos como es porque le gusta ese estilo de vida o cosas así.
8. Debería tener más en cuenta el pensamiento que tiene el pueblo y no simplemente el pensamiento que da el gobierno en Latinoamérica pues ellos siempre están como en lo suyo y nunc a escuchan mucho el pueblo ni sus opiniones de que es lo que quiere ellos mismos.
9. Un gobierno ideal sería que pudiera participar el pueblo en una filosofía o dando su punto de vista muy distinto a lo que tiene el gobierno.
10. Pues se puede tener muy en cuenta que los españoles cuando llegaron a Latinoamérica ellos llegaron como imponiendo sus leyes y la cultura la que ya traían y ellos no llegaron como venga queremos dialogar quizás podamos sacar algo nuevo de esto y pues así es como se tiene hoy la sociedad de que llega gente y a

imponer sus cosas y termina dañando cosas que ya están hechas o culturas o afectando a las demás personas.

- **Est03:**

1. economía, ética y política.
2. Porque vienen siendo un factor indispensable ya que para la filosofía de la liberación tenemos que ser primeramente éticos y viene enlazada con la ética y la política.
3. Que es una filosofía que libera estigmas que no encierra nada que es totalmente ética, es una filosofía libertaria e, bueno genera y libera nuevos pensamientos e, no encierra ni abarca, la filosofía libertario abarca pensamiento totalmente libres y éticos, libera estigmas y desde mi punto de vista con esta filosofía soy aparte de libre, genero ideas nuevas me desencadenó totalmente ya que en Europa existe la opresión, bueno la opresión europea.
4. Si, considero que si ya que pues tengo cierta libertad tanto en mi casa como en mi mundo, si me considero un ser tanto ético y libre, pues ya que la filosofía abarca y genera pensamientos globales, pensamientos totalmente cual es la palabra.... Éticos.
5. Bueno la, incide en que ya no tendríamos pues que comprarnos unos productos ya sea en el exterior o nacionales por ciertas políticas del estado, también diría que tendríamos que gastar lo que compremos y darle un buen uso, también ya que por ejemplo los tratados de libre comercio y eso tendría que ver con esto también pues lo favorece no, se supone que esta filosofía es libre, no encierra nada por el estilo nada globalmente entonces diría yo que incide desde la forma en que no hay barreras para comprar cierta x o y cosa también en los ingresos podría estar referenciado porque, porque usted se gasta lo que quiere ó sea compra lo que quiere etc etc.

6. Si claro, porque para uno ser un ser socialista necesita ser libre esta filosofía viene de un personaje pues que quiso ayudar muchísimo y la fundo como dijo el profe Juan David que pues primero que todo Bartolomé de las Casas fue un ser humano que quiso ayudar a, bueno a los indios en Colombia, cuando los europeos vinieron a conquistar América, entonces e, este ser era un ser ético, respetuoso le gustaba ayudar a la gente y pienso yo que para uno tener unas buenas relaciones sociales tiene que ser un ejemplo de eso.
7. No, en mi entrono, ni en mi entorno, ni en mi país, ni en mi ciudad, ni el estado se guarda respeto por la libre expresión un ejemplo, un ser homosexual o una lesbiana los discriminan o los apedrean siendo ya sus gustos y se puede evidenciar por el maltrato tanto físico como psicológico, ya que pues la filosofía de la liberación no todo el mundo la tiene muy clara.
8. Bueno pues debería ser un gobierno desarrollado un gobierno estricto un gobierno el cual tenga leyes claras y concretas también pienso que para que un gobierno sea bueno para una sociedad tiene que ser base fundamental pues enlazándose con la filosofía de la liberación ya que pues de cierta manera el pueblo tiene que ser libre, estar desatado no tiene que encerrarse en un solo pensamiento ni basarse en una sola forma de mandar por parte del gobierno.
9. Bueno, yo imagino una forma libertaria porque, porque el gobierno es parte de la formación del ciudadano, también es parte de los principios bases porque si el gobierno viene de una forma de desarrollada y estricta pues lo ciudadanos no van a tener porque robar y etc etc.
10. Bueno pues cambiaria de una forma radical, ya que si desde el primer día que esta o sea desde que esta filosofía abarco en este mundo, pues nosotros los seres

latinoamericanos seríamos distintos porque los españoles vinieron aquí a Colombia a atarnos, a presionarnos, a encerrarnos entonces nosotros no teníamos un pensamiento libre ni un pensamiento desarrollado, también pienso que cambiaría la visión y la misión del ser humano en Latinoamérica seríamos seres humanos totalmente libres éticos y tendríamos un buen pensamiento acerca de la política.

- **Est04:**

1. Revolución, paz e innovación.
2. Considero que innovación es adecuada porque tendríamos un pensamiento más propio y comenzar a explorarlo mejor avanzando, creo que revolución porque es que siempre estamos adaptamos a la misma que siempre nos manejen y nos manipulen, cambio que con una revolución podríamos pensar por nosotros mismos y paz pues porque al mejorar cada vez más lograríamos una paz mejor y una vida más rentable por así decirlo.
3. El concepto de filosofía libertaria pues tener nuestros propios pensamientos saber expresarlos y tener una mayor claridad sobre las cosas, saber que nadie nos está manipulando y que nadie nos está teniendo maniatados por así decirlo, sino tenemos nuestra capacidad de pensar y tomar nuestras propias decisiones haciendo que el mundo sea un mundo mejor.
4. En algunas, no en realidad no, muchas veces siempre vemos conceptos teóricos o cosas por el estilo, pero en algunas ocasiones si hemos tenido pensamiento de pensar libremente y expresar nuestras ideas filosóficas.
5. En una manera de pensar más libre pues el mundo es manipulado por Europa no y por todas las grandes potencias del mundo, podríamos presentar una nueva idea una nueva ideología en la que nosotros como ciudadanos pobres también tengamos una

oportunidad pues más que todo este país lo maneja la oligarquía en cambio con una filosofía de aprendizaje de liberación podríamos tener muchas opciones plantear una nueva idea o un nuevo ámbito por así decirlo o un nuevo punto de vista para que nosotros también podamos mejorar.- ¿respecto a sus hábitos económicos cómo influye? Pues que tendríamos razón, tendríamos la capacidad de saber qué es lo que compramos que es lo que nos manipulan, porque es que el mundo es muy manipulado por así decirlo y la mayoría que compramos, compramos sin consciencia muchas de las cosas son alteradas, las comidas tienen químicos, entre otras muchas cosas, no sabemos a quienes estamos comprando y a quienes les estamos dando nuestros recursos.

6. Si pues nos hace un pensamiento más crítico en realidad y nos coloca una mente crítica hacia las demás personas podemos criticar, podemos si nos dan un concepto no simplemente lo aceptamos y lo hacemos sino que también lo ponemos en duda no ay que aceptar todo de una vez siempre ay que colocarlo en duda para saber si esto es bueno o es malo.
7. En realidad en algunas ocasiones no pero en algunas ocasiones sí, es muy poco lo que se da por la libre expresión debido a las críticas, las demás personas suelen criticar mucho a las personas que suele darse esa libertad por así decirlo, pero cuando se da es muy bueno como se da.
8. Debería escuchar a su pueblo y empezar a ayudar, en pensar que todos somos iguales que a pesar que haya oligarcas, que así allá pobres o ricos, somos humanos y como humanos debemos escuchar, como humanos debemos prestar atención y como humanos se les debe ayudar de esa manera porque o si no trabajamos juntos nunca vamos a lograr nada, si el rico piensa en su dinero y nunca ayuda al pobre

estamos igual y si el pobre vive arruinado y nunca piensa en superarse ¿qué va pasar?, es mejor trabajar en conjunto.

9. Que todos trabajen en conjunto como bien lo decía, dicen por ahí un dicho que todos unidos jamás será vencido el pueblo unido jamás será vencido, si nos unimos podríamos lograr grandes cosas no.

10. Latinoamérica y toda América se podría considerar que tiene la capacidad de ser una gran potencia entonces al cambiar el pensamiento Latinoamérica y América, se expandiría en una manera grandísima y sería por así decirlo un continente potencia debido a que todos y cada uno de los países tiene sus recursos para manejar y son bastante buenos en realidad tenemos más recursos que cualquier otro continente. - ¿en cuanto a la historia como se daría ese cambio? Al pasar de la historia iríamos evolucionando ya no seríamos simplemente el continente arruinado sino pasaríamos a la historia como el continente que surgió una gran potencia estaríamos marcados en la historia como algo que surgió así sería marcada la historia.

- **Est05:**

1. Filosofía, libertad y ética.
2. Considero que pues empezando por filosofía, filosofía es adecuada porque evidentemente estamos hablando de una filosofía y la filosofía no es absoluta según tengo entendido, libertad porque evidentemente está hablando de una filosofía de la liberación, se sobre entiende que es algo diferente es algo... es un concepto nuevo y se nota que vienen grandes cambios y ética porque decirlo es una filosofía pura no se basa en un concepto absoluto que viene a ser impuesto a todo el mundo, sino una filosofía de cada cual y la ética es de cada cual.

3. Como lo mencione en el anterior punto para mi filosofía libertaria el propio concepto lo está diciendo, es un pensamiento libre es como, una manera de pensar, evidentemente tiene argumentos y tiene bases, no es porque alguien lo pensó, sino que es un concepto moderno.
4. La pregunta evidentemente pregunta que si yo me he educado, es decir, algo personal no se refiere al sistema educativo, lo cual quiere decir pues si yo me he educado a favor de la filosofía de la liberación, siempre trato de tener argumentos sólidos de defender lo que pienso, de tener la humildad de agachar la cabeza cuando se que no tengo la razón y actuar de manera honesta, segura y eficiente para la sociedad.
5. Influye en que ahora no soy tan consumista y evidentemente ahora soy un poco más ahorrador, no me la paso desperdiciando o despilfarrando el dinero con el primer antojo que vea por ay en la calle, ya me lo pienso un poco más antes de comprar cada cosas trato de comprar lo necesario, parece un acto muy pequeño muy inútil comparado a lo que realmente en hábitos económicos referencia del país conviene pero es una pequeña acción que puede llegar a un gran cambio.
6. Claro, evidentemente si, la filosofía de la liberación me convida a tener un pensamiento propio y crítico que evidentemente yo creo tener, obviamente tengo que lograr y tengo que crecer y suplir algunos fallos, también me convida a respetar los pensamientos de los demás, puede que en algún momento me parezcan absurdos pero esto hace parte de la tolerancia y el respeto por el otro y el respeto por la diferencia.
7. Según el lugar, en mi casa por ejemplo mi mama me permite expresar lo que yo pienso, en ningún momento me va oprimir me va regañar y en el colegio también

en el colegio evidentemente no podemos hablar a diestra y siniestra todo lo que pensamos, me parece que esta institución en específico va bastante libertad en ese sentido, pero evidentemente en otros lugares no me puedo expresar por ejemplo en la iglesia o bueno en otro tipo de lugares que frecuento.

8. Debería ser altruista, debería realmente, ósea si nos referimos a lo más básico debería pensar en el bien común que se supone que esa es la verdadera intención de un gobierno algo tan básico, tan primitivo, tan elemental pero que en realidad no lo hace nuestro gobierno latinoamericano.
9. Como lo dije en el punto anterior lo imagino altruista, pensando en el bien común sobre todo honesto y transparente, es evidente que nuestro gobierno está contaminado por demasiada corrupción y eso a la larga termina afectando a los habitantes de cada país, termina trayendo solo mas miseria y pobreza y eso no ayuda para nada al progreso.
10. Radicalmente a tal punto que , teniendo un poco de visión yo creo que podríamos llegar a convertirnos ser potencias mundiales, pasaríamos de ser países subdesarrollados a ser países desarrollados, ya nos seriamos una simple y vacía potencia económica, sino tendríamos algo más importante el poder absoluto del mundo que sería el conocimiento por decirlo así.

- **Est06:**

1. Autonomía, independencia y libre expresión.
2. Me parece que la filosofía de la liberación pues se basa sobre todo en esas palabras ya que ella busca que seamos autónomos e independiente y no tener que estar buscando en otras personas sino empezar a crearlos e innovar. Libre expresión porque nosotros no tenemos que dejarnos opacar ni oprimir de las demás personas.

3. Pues como dije en el punto anterior, ser independiente, ser nosotros mismos y no estar buscando las cosas del exterior y apoyar lo nuestro.
4. No, porque si en el mismo colegio donde nosotros estudiamos, no nos dejan ser nosotros mismos ni somos libres y pues también el país nos ha dejado el ejemplo de depender de otros países, no creo que se nos está dando una educación para nosotros pensar por sí mismos.
5. Yo pienso que nosotros podemos ser más inteligentes a la hora de comprar cosas y que nosotros a veces por dejamos influenciar por las otras personas pensamos que las cosas mejores están en otros países y no apoyamos lo de Colombia lo de nosotros lo hecho por nosotros mismos y debemos hacer unas comprar inteligentes también pensando en la economía, ahorrando, no dejarnos llevar por las marcas.
6. Contribuye ya que puedo tolerar a las demás personas dejando que ellos sean como son, no tampoco, como me explico, dejándoles como ellos sean pero tampoco que sean malos sino teniendo principios y valores.
7. Todo comienza desde los jóvenes porque se supone que somos el futuro del país, y en el colegio no nos están enseñando eso ya que nos oprimen de muchas cosas y no podemos hacer, está bien que nos eduquen mas no que no opriman de cosas ni nos prohíban cosas.
8. Yo pienso que debería ser un gobierno enfocado en ayudar a los pobres, que sea un gobierno más humanista más solidario y más tolerante.
9. Mas humanista que tuviera más principios que pensarán mas allá de gobernar y en el poder sino en ayudar a las demás personas.
10. Pues que Europa ya no sería como el que está aportando más a la sociedad sino el que está aportando cosas malas porque no está dejando que los países

subdesarrollados crezca sino que estén siempre dependiendo de las demás potencias.

- **Est07:**

1. Pensamiento libre, ética y personal.
2. Porque creo que la filosofía de la liberación abarca todo lo que tiene que ver con el pensamiento libre la ética, ya que bien lo dije pues desde el pensamiento que todos tenemos, la última lo personal es cambiar el pensamiento que nos han dejado, digamos grandes potencias que nos han dominado, dejamos como tanta ignorancia también.
3. Libertad, libertad de pensamiento, como lo dije en la anterior que dejar el pensamiento que ya nos habían impuesto y pensar por sí mismo cosas para nosotros.
4. No porque ya como dije nos han impuesto siempre los pensamiento que ellos tenían muchos años atrás.
5. Yo creo que no aportando a las multinacionales sino a las empresas nacionales porque siempre nos han engañado creyendo que son lo mejor sabiendo que las industrias nacionales son las que producen mejores cosas, y que también nosotros somos los que producimos y mandamos allá y no lo venden más caro pero las industrias lo hacen como parte de ellos.
6. Si ya que al respetar el pensamiento de la otra persona pues ay un nivel de tolerancia muy alto.
7. Yo creo que sí pero también que no, ya que se han visto casos de intolerancia donde tachan a las personas como raras y diferentes por pensar de una forma distinta o tener costumbres distintas.

8. Yo creo que la transparencia del gobernante y haciendo lo que hace por el bien de la comunidad y no por un bien propio.
9. Como lo dije en el punto anterior la transparencia y ayudando a la comunidad porque sería lo mejor, trabajando la tolerancia y el derecho a la libre expresión pero bien respetado, ¿crees que la filosofía de la liberación aporta para este gobierno ideal? , si porque creo que ya pensando diferente podríamos dejar tanta ignorancia y aportaría a esto.
10. Cambiaria en el sentido de que, a nosotros siempre nos han impuesto un pensamiento desde muchos años atrás de quienes nos civilizaron por decirlo así y al nosotros cambiar esa parte , no sé, ya ellos no quedaran como los buenos y los que nos civilizaron y nosotros podríamos pensar por nosotros mismo y no depender de ellos.

- **Est08:**

1. Liberación, social y económica.
2. Pues la primera liberación como el solo termino lo dice, es como la libre expresión poder expresar nuestros pensamientos nuestras ideas, la segunda lo social tiene que ver mucho, para poder debatir diferentes pensamientos y la economía por que tiene mucho que ver con esto.
3. Como el pensamiento que tiene cada uno, como la cualidad que nosotros tenemos de ser originales, sin que nadie nos este inculcando una filosofía o pensamiento, como lo hicieron los españoles cuando nos colonizaron.
4. No en realidad no lo considero ya que desde la colonización, siempre se ha tenido en cuenta, como lo que nos han enseñado a nosotros la filosofía de ellos y la filosofía griega y siempre tenemos como esa idea de esa filosofía.

5. De una forma muy positiva porque así ya tenemos la idea y el conocimiento de que somos un país subdesarrollado y en el ámbito económico si gastamos dinero en una empresa que sea extranjera del exterior pues estamos aportando para que el país siga siendo subdesarrollado, teniendo todos los medios y la forma para ser un país desarrollado sabiendo que tenemos buena agricultura, tenemos infinidad de cosas positivas.
6. En parte sí, porque esto ayuda más en parte a tener confianza sobre sí mismo y tener la confianza de debatir distintos punto de vista y así poder respetar las decisiones y la filosofía de las demás personas.
7. Pues e, en muchas ocasiones no, siempre se quiere imponer, imponer una idea, un ejemplo puede ser en el colegio, no muchos tienen libre expresión, ya que pues teniendo en cuenta muchos tenemos distintas personalidad algunos les gusta usar el cabello rojo, otros usar distintas modas y en el colegio siempre se quiere imponer algo y es que todos sean iguales y tengan el mismo pensamiento.
8. Las características que debe tener un gobierno es tener en cuenta la opinión del pueblo, así como se tiene en cuenta la opinión de allá los del gobierno, los del senado todos ellos, muchas veces en el pueblo se ven personas sabias que tienen demasiado conocimiento respecto de este tema y que tienen un corazón muy bueno, y que haciendo esto y pensando más en el pueblo así va ser una forma de acabar un poco con la corrupción.
9. Una forma de gobierno ideal sería precisamente esa donde se escucharan las opiniones del pueblo, donde no hubiese tanta corrupción, donde se aprovechara mas los atributos y se aprovechara mas esas cualidades que tienen los países como en este caso Colombia que tiene muchas cualidades en el sentido de las riquezas que

desde la colonización siempre se ha estado sacando oro luego petróleo y así para las empresas del exterior que sería una forma del gobierno ideal, donde ya no se hiciera esto, donde se pensara por el pueblo, para el pueblo para un país desarrollado, ¿crees que la filosofía de la liberación aporta a este gobierno ideal?, si aporta porque como lo dije desde un principio se tiene en cuenta los pensamientos de las personas ya que todos tenemos distintos pensamientos.

10. Teniendo en cuenta la filosofía de la liberación ya no sería como lo dice la historia de que ellos vinieron acá a enseñarnos a estudiar a enseñarnos a hablar y a tener comportamientos ya no sería así, ya sería viéndolo desde la forma en que ya aquí se tenía una cultura, ya aquí se tenía unos pensamientos y una vida social, sea como sea ya se tenía como una sociedad acá, ellos vinieron aquí a inculcarnos a imponernos la vida social de ellos.

- **Est09:**

1. Ética, económico y social.
2. Porque se supone que en la filosofía de la liberación, todo tiene que ir como ayudado de la mano con los valores y el sabernos cómo manejar y llevarnos con la gente o sea ya aplica mucho lo social, y también en lo económico de saber que si tenemos algún presupuesto o alguna entrada de dinero no solo podemos invertir en nosotros, sino también en como apoyar a las demás personas como ser libres de forma no tan solo de pensamiento sino en la forma de actuar de hacer las cosas.

3. Que es muy similar a la filosofía de la liberación, que todos somos libres de pensar lo que queramos, entonces diría que es eso de que pensamos libres, de poder pensar de poder elegir que concepto, que teoría tener sobre las cosas sobre el mas allá.
4. Creo que no, porque en los colegios que he estado en la forma, no me han enseñado en la forma en la que yo pueda escoger porque siempre ha habido un muro entre la gente mayor, de lo que piensa a lo que yo realmente quiero pensar o quiero hacer entonces siempre esta como ese muro entre lo que yo pienso pero no lo puedo pensar porque no lo puedo decir, porque no se puede, porque las cosas no pueden ser así, no creo que me allá educado para una filosofía de la liberación.
5. Incide en la forma de que, viendo bien así como es el país, vemos como , teniendo un pensamiento propio podríamos crear como nuestra propia empresa, como simplemente siendo lo que nosotros creamos, lo que nosotros tenemos en mente y lo que no solo queremos para nosotros sino como para los demás, como para que este país salga de la mediocridad salga adelante, se pueda aplicar en los colegios y las comunidad y no solo en la gente alta también aplicaría en la gente de bajos recursos, seria esa la parte económica no, con el pensamiento que tenemos formar como una empresa en la cual podamos ayudar no solo a nosotros sino también a los demás.
6. Si claro porque al tener como un pensamiento propio podríamos incentivar a los demás a que no solo sean una copia de los demás, no sean una copia de otros países, no sean una copia de nadie, sean totalmente originales que lo que piensen simplemente sean de ellos, que nadie más se tenga que interponer en ese pensamiento o en las cosas que quieran hacer, me parece que si aporta mucho, ya que en Colombia vemos que todos nos queremos comparar con todos entonces si yo no tengo pues el cabello más lindo, los zapatos no soy nadie y eso no es la gracia

la gracia es que lo que yo crea y lo yo quiera hacer sea solo mío y no sea parte de los otros.

7. Creo que no porque eso está como muy violado en la parte de los colegios, he visto profesores que dicen no, esta es mi clase y lo que yo diga se hace y se impone las cosas que ellos quieren y no solo en los colegios, también en las casas en los trabajos, se dice, es que son mis normas, son mis leyes y se hace lo que yo diga al margen de todo lo que usted allá expuesto, es igual en la casa, en la casa quién manda?, la mama siempre dice yo mando y mientras que este bajo mi techo se hace lo que yo diga, entonces no creo, no se guarda respeto por lo que uno piensa, uno quiere opinar decir algo, uno simplemente lo dice, pero no se tiene en cuenta, igualmente lo que uno piensa no se tiene respeto.
8. Enfocarse en el pueblo, poner el pueblo como prioridad antes que las cosas como del extranjero, lo vemos en como sube todo, los impuestos, las cosas, todo, pero nunca vemos reflejado lo que este país produce, por lo contrario producimos y producimos y antes vemos menos cosas, vemos menos de lo que tenemos, somos un país del cual producimos todo, pero no nos queda casi nada, entonces nos están utilizando, prácticamente usando como una máquina de producción, entonces yo creo que debería tenernos como más en cuenta, a los campesinos y a toda la gente que trabaja por este país, en vez, no sé el dinero de los políticos, debería enfocarse en el pueblo.
9. Imagino un gobierno ideal en el que todos podamos decir una forma en la cual seamos tratados, es obvio que muchos van a empezar a decir, no es que yo tengo plata y yo me merezco que me traten de una forma mejor, yo no soy igual a esa gente pobre o de bajos recursos, eso no es así, yo creo que deberíamos tener una

cierta igualdad, así como mucho tiempo atrás la gente negra exigía cierta igualdad con los españoles y todo, pero eso no se dio, por la discriminación, y pues por todo lo que pasaba, esto sigue igualito acá, nosotros somos los negros de los otros países, exigimos tanta igualdad pero no se nos ha dado, un gobierno ideal sería eso en el que todo sea igualitario.

10. Cambiaría la visión de la historia latinoamericana de una forma en la que todos tomáramos en cuenta lo que pasa en otras partes a lo que pasa aquí en Colombia, deberíamos como enfocarnos en el bien común, en como la filosofía de la liberación nos dejaría un bien común, tanto como económico, político, ético, moral, nos dejaría muchas cosas buenas las cuales las descendencias irían mejorando, le gente que algún día va llegar nueva a este país y al mundo, vería como Colombia ha cambiado, veía como las cosas que antes eran un impedimento han cambiado han mejorado, y de cierta forma y nos ha dejado algo muy bueno.

- **Est10:**

1. Revolución, economía y política.
2. Porque más que todo se trata de esto de la filosofía de la liberación, de buscar la manera de romper estigmas por esa parte de la política, y cambiar esas formas de como se está manejando el mundo a través de la política, la economía es porque la filosofía de la liberación nos enseña de cómo está formado el mundo, de quienes son los grandes contribuyentes al mundo, entonces la filosofía busca como acabar eso de cómo podemos tener un valor por lo nuestro y no por lo demás sería una manera de contribuir a la filosofía de la liberación.

3. la manera de que en el mundo se vaya cambiando algunas cosas, de que no todo sea como un estigma de que tiene que ser así, buscar la manera de que la gente empiece a buscar otros pensamientos.
4. No yo creo que nosotros, yo como estudiante en el colegio, nosotros en algunas partes, siempre nos han enseñado como a vivir sometidos a la sociedad, estudiar, trabajar y tener dinero para sobrevivir, en ningún momento como que nos enseñan la manera de cambiar el mundo de tener un sentido por lo nuestro, yo creo que en la sociedad no nos están haciendo practicar eso de la filosofía de la liberación.
5. Pues lógicamente va incidir en que empecemos a ver las cosas de una manera en que nosotros empecemos a comprar en los hábitos económicos no comprar digamos en las grandes industrias que son internacionales, dándole la riqueza a los otros, por fuera del país, sino apoyando lo nuestro, pues si empezar a cambiar esos hábitos de comprar marcas extranjeras empezar a comprar lo nuestro y así contribuimos a la economía de nuestro país.
6. Claro que si porque, esto ayuda a que no allá como una estigmatización, que algo este sujeto a que lo que tiene que ser así, sino que la empieza en la vida empieza a cambiar algunas cosas como que uno ya puede empezar a pensar de cómo cambiar alguna cosa que no tengamos que vivir sujetos a ello, como lo podemos ver algunos políticos nos quieren implantar cosas que el pueblo no quiere, pero que por que ellos tienen el poder, entonces nosotros tenemos que buscar la manera en que la filosofía de la liberación nos ayude a acabar con esto, ¿aporta la filosofía de la liberación en la convivencia de su salón por ejemplo?, si porque puede ayudarnos a aprender a respetarnos y a ayudarnos a nosotros mismos, aprender a vivir en

convivencia y a no ser tan competitivos de unos a otros porque eso es lo que está tratando de enseñar la sociedad.

7. Yo creo que no se guarda respeto por la libre expresión ya que lo vemos en la sociedad Colombia es un país homofóbico todavía, que por que la personas piensa diferente, o por ejemplo si vemos un hombre sentimental entonces ya lo están tratando como marica si, entonces de esa forma no se respeta la forma de ser de él, entonces no creo que allá libre expresión, ¿se podría referir al entorno en el que se desenvuelve? , sería como de la libre expresión, en el entorno, en la convivencia en los salones esto casi no se puede como uno la libre expresión los profesores a veces están sujetos a que solo así tenga un tema y lo otro, pero se deja que lo que se piensa del tema no puede hablar, es como que llego taller, hizo evaluación y ya, si él no, aplica la forma de como que piensa el estudiante sobre eso.
8. Primero que allá una cierta manera una ayuda hacia las personas y de que el pueblo no esté sujeto a que siempre están los ricos que van a tener dinero, de que los pobre busquemos alguna manera de ayudar y que no se empiecen a implementar cosas para hundirlo más sino para tratar de ayudar.
9. Ya sabemos que los pueblos latinoamericanos somos unos países en subdesarrollo que hasta ahora estamos iniciando a tener un poquito de desarrollo económico pero eso no es lo suficiente ya que tenemos varios problemas como la corrupción y eso, que como me imagino un gobierno ideal, es como quisiéramos todos que de alguna manera en Colombia muchas veces una de las problemáticas cuando usted es comerciante tiene que pagar unos diferentes impuestos al gobierno , entonces muchas veces esto le está quitando como un plato de comida diferentes cosas que tiene derecho el ciudadano, que no existan más impuestos para los países

latinoamericanos, y buscar una manera de cómo no hundir más al pueblo sí, no hacerlo caer más en la pobreza si no ayudarlos primero me imagino un mundo sin corrupción.

10. Si se fuera implementado hace mucho tiempo desde que Europa empezó a expandirse por la periferia lo que es África, Asia y Latinoamérica, pues esto hubiera ayudado mucho a que nosotros no estuviéramos tan sujetos a otros países, porque lo que esto, cambiaría mucho porque se empezaría a ver muchos cambios, de qué manera, de que la gente pueda empezar a expresarse como a sentir que es lo que piensa sobre alguna cosa y más que todo cambiaría todo porque el país está muy sujeto a los estigmas a lo que dice, vive muy sujeto a las cosas no busca la filosofía de la liberación.

Anexo número 5

Tabla de análisis de los gráficos significantes (Friedman)

CATEGORÍA	CANTIDAD DE VECES QUE APARECE	REFLEXIÓN
Economía (pal002)	6 veces	Aquí podemos observar, que la palabra economía, es la más concurrente entre los informantes, esto nos deja ver, que la representación social de la filosofía de la liberación, se asume por parte del grupo estudiado, como una economía, de esta manera, el análisis de los datos refleja esta tendencia, sin embargo y en contraste con el paradigma, la ética queda en segundo lugar, no por ello pierde su importancia.
Ética	5 veces	La palabra ética, se repite en 5 participantes lo que nos da luces de que se asume la filosofía de la liberación primero como una actitud

		ética y luego de allí se desprenden todos los otros campos, una representación acorde a las categorías reflejadas en las sesiones de estudio.
Libertad-liberación	3 veces	Liberación, se repite 3 veces y con ello se entiende que la representación social, que se puede observar de este grupo de estudio, tiene la libertad, como una necesidad, pues en el transcurso de las entrevistas se ve reflejado un pensamiento de una necesidad de liberarse.
Política	3 veces	Aquí, asumimos la representación social con un elemento que hace parte importante de la teoría Dusseliana y es la política, se refleja la tendencia a representar la política de la liberación como una opción

Revolución	2 veces	viable para solucionar muchos de los problemas que acoge América Latina. Estas palabras se reflejan debido a que es una filosofía de innovación, que puede llegar a transformar una realidad, de esta manera siempre va tener un toque revolucionario y así se asume por el grupo de estudio también.
Social	2 veces	Se observa, que la filosofía de la liberación, tiene grandes contenidos sociales, sin embargo, no se espera en solo este campo, sino que, quiere generar desde el pensamiento crítico, una manera de asumir la sociedad, intenta establecer un sistema más justo.
Emancipación	1 vez	

Paz	1 vez	En estas palabras, se puede dar una relación entre la representación social de la filosofía de la liberación y el mismo paradigma, debido a que cada una de ellas refleja en algún sentido, la importancia que tiene esta filosofía, para desarrollar criterios bien definidos, son una muestra de cómo los educandos interpretan este nuevo paradigma.
Innovación	1 vez	
Filosofía	1 vez	
Autonomía	1 vez	
Independencia	1 vez	
Libre expresión	1 vez	
Pensamiento libre	1 vez	
Personal	1 vez	

Anexo número 6

Organización de las preguntas para análisis y codificación axial.

Clasificación De Las Preguntas Según Su Subtema

Filosofía De La Liberación

1. Escriba tres palabras que vienen a su mente cuando escucha el concepto filosofía Liberación.
2. ¿Por qué considera que esas palabras son adecuadas?
4. ¿Considera que se ha educado a favor de una filosofía de la liberación?

Justificación

Estas preguntas están clasificadas dentro de la categoría general de la *filosofía de la liberación*, debido, a que todas van encaminadas a descubrir las *representaciones* que se tienen de este concepto, la primera, enmarca el imaginario del informante y su asociación libre, la segunda, que se refiere a la argumentación que tiene el educando acerca de esta concepción y sus asociaciones libres, por último, la pregunta cuatro, representa una información necesaria para plantear si ha influido en algo la *filosofía de la liberación*, dentro de su historial educativo, se trata entonces, de esbozar a grandes rasgos las generalidades de las respuestas y para ellos se sustraerán las respectivas categorías que facilitaran el análisis y el reflejo de la representación de este concepto.

Resultados

- **Est01:**

1. Libertad (pal001), economía (pal002) y emancipación (pal003)
2. Porque la filosofía de la liberación va sobre la emancipación que tienen los latinoamericanos y es en eso básicamente, porque va también de la mano con la economía tiene que ver mucho con eso.
4. Si, lo considero porque tengo un poco más de dependencia en mis cosas y en mi dinero y eso.

- **Est02:**

1. Política (pal004), ética (pal006) y economía (pal002).
2. Porque siempre que vemos política, siempre que vemos filosofía siempre tiene mucho que ver con la política, la ética y muchas veces en este caso la filosofía de la liberación tiene que ver con la economía.
4. Si, ya que mis docentes me han enseñado que cada uno tiene un punto de vista muy distinto a todos.

- **Est03:**

1. Economía (pal002), ética (pal006) y política (pal004).
2. Porque vienen siendo un factor indispensable ya que para la filosofía de la liberación tenemos que ser primeramente éticos y viene enlazada con la ética y la política.
4. Si, considero que si ya que pues tengo cierta libertad tanto en mi casa como en mi mundo, si me considero un ser tanto ético y libre, pues ya que la filosofía abarca y genera pensamientos globales, pensamientos totalmente cual es la palabra.... Éticos.

- **Est04:**

1. Revolución (pal007), paz (pal008) e innovación (pal009).
2. Considero que innovación es adecuada porque tendríamos un pensamiento más propio y comenzar a explorarlo mejor avanzando, creo que revolución porque es que siempre estamos adaptamos a la misma que siempre nos manejen y nos manipulen, cambio que con una revolución podríamos pensar por nosotros mismos y paz pues porque al mejorar cada vez más lograríamos una paz mejor y una vida más rentable por así decirlo.
4. En algunas, no en realidad no, muchas veces siempre vemos conceptos teóricos o cosas por el estilo, pero en algunas ocasiones si hemos tenido pensamiento de pensar libremente y expresar nuestras ideas filosóficas.

- **Est05:**

1. Filosofía (pal010), libertad (pal011) y ética (pal006).
2. Considero que pues empezando por filosofía, filosofía es adecuada porque evidentemente estamos hablando de una filosofía y la filosofía no es absoluta según tengo entendido, libertad porque evidentemente está hablando de una filosofía de la liberación, se sobre entiende que es algo diferente es algo... es un concepto nuevo y se nota que vienen grandes cambios y ética porque decirlo es una filosofía pura no se basa en un concepto absoluto que viene a ser impuesto a todo el mundo, sino una filosofía de cada cual y la ética es de cada cual.
4. La pregunta evidentemente pregunta que si yo me he educado, es decir, algo personal no se refiere al sistema educativo, lo cual quiere decir pues si yo me he educado a favor

de la filosofía de la liberación, siempre trato de tener argumentos sólidos de defender lo que pienso, de tener la humildad de agachar la cabeza cuando sé que no tengo la razón y actuar de manera honesta, segura y eficiente para la sociedad.

- **Est06:**

1. Autonomía (pal012), independencia (pal013) y libre expresión (pal014).
2. Me parece que la filosofía de la liberación pues se basa sobre todo en esas palabras ya que ella busca que seamos autónomos e independiente y no tener que estar buscando en otras personas sino empezar a crearlos e innovar. Libre expresión porque nosotros no tenemos que dejarnos opacar ni oprimir de las demás personas.
4. No, porque si en el mismo colegio donde nosotros estudiamos, no nos dejan ser nosotros mismos ni somos libres y pues también el país nos ha dejado el ejemplo de depender de otros países, no creo que se nos está dando una educación para nosotros pensar por sí mismos.

- **Est07:**

1. Pensamiento libre (pal015), ética (pal006) y personal (pal016).
2. Porque creo que la filosofía de la liberación abarca todo lo que tiene que ver con el pensamiento libre la ética, ya que bien lo dije pues desde el pensamiento que todos tenemos, la última lo personal es cambiar el pensamiento que nos han dejado, digamos grandes potencias que nos han dominado, dejamos como tanta ignorancia también.
4. No porque ya como dije nos han impuesto siempre los pensamientos que ellos tenían muchos años atrás.

- **Est08:**

1. Liberación (pal011), social (pal017) y económica (pal002)
2. Pues la primera liberación como el solo termino lo dice, es como la libre expresión poder expresar nuestros pensamientos nuestras ideas, la segunda lo social tiene que ver mucho, para poder debatir diferentes pensamientos y la economía porque tiene mucho que ver con esto.
4. No en realidad no lo considero ya que desde la colonización, siempre se ha tenido en cuenta, como lo que nos han enseñado a nosotros la filosofía de ellos y la filosofía griega y siempre tenemos como esa idea de esa filosofía.

- **Est09:**

1. Ética (pal006), económico (pal002) y social (pal017).
2. Porque se supone que en la filosofía de la liberación, todo tiene que ir como ayudado de la mano con los valores y el sabernos cómo manejar y llevarnos con la gente osea ay aplica mucho lo social, y también en lo económico de saber que si tenemos algún presupuesto o alguna entrada de dinero no solo podemos invertir en nosotros, sino también en como apoyar a las demás personas como ser libres de forma no tan solo de pensamiento sino en la forma de actuar de hacer las cosas.
4. Creo que no, porque en los colegios que he estado en la forma, no me han enseñado en la forma en la que yo pueda escoger porque siempre ha habido un muro entre la gente mayor, de lo que piensa a lo que yo realmente quiero pensar o quiero hacer entonces siempre esta como ese muro entre lo que yo pienso pero no lo puedo pensar

porque no lo puedo decir, porque no se puede, porque las cosas no pueden ser así, no creo que me allá educado para una filosofía de la liberación.

- **Est10:**

1. Revolución (pal007), economía (pal002) y política (004).
2. Porque más que todo se trata de esto de la filosofía de la liberación, de buscar la manera de romper estigmas por esa parte de la política, y cambiar esas formas de como se está manejando el mundo a través de la política, la economía es porque la filosofía de la liberación nos enseña de cómo está formado el mundo, de quienes son los grandes contribuyentes al mundo, entonces la filosofía busca como acabar eso de cómo podemos tener un valor por lo nuestro y no por lo demás sería una manera de contribuir a la filosofía de la liberación.
4. No yo creo que nosotros, yo como estudiante en el colegio, nosotros en algunas partes, siempre nos han enseñado como a vivir sometidos a la sociedad, estudiar, trabajar y tener dinero para sobrevivir, en ningún momento como que nos enseñan la manera de cambiar el mundo de tener un sentido por lo nuestro, yo creo que en la sociedad no nos están haciendo practicar eso de la filosofía de la liberación.

1.1. Ética De La Liberación

6. ¿Contribuye la filosofía de la liberación en el mejoramiento sus relaciones sociales?

Justificación

Se enmarca esta pregunta, dentro de la categoría de la ética de la liberación, debido a que se busca investigar, si luego de la enseñanza de este paradigma existe una comprensión más

adecuada y clara de sus semejantes, se clasifica entre la ética, porque es una actitud que parte desde lo personal y se desenvuelve en las relaciones sociales que se tienen en la convivencia del salón, entonces, se observa si allí puede hacerse evidente la *representación social* como una actitud de comprensión de sus pares, dejar a un lado la competitividad de un sistema que busca quienes puedan surgir en competencia.

Resultados

- **Est01:**

1. Sí, porque si la otra persona sabe algo de la filosofía de la liberación pues vamos a estar de acuerdo sobre las cosas y no va haber choques yo no voy a estar echándole en cara las cosas, ni nada por el estilo.

- **Est02:**

6. Sí, porque me puedo entender con las demás personas dándonos nuestros diferentes puntos de vista, nos ayuda en la tolerancia, en nuestros comportamientos en las aulas de clase, en nuestro mismo barrio o comunidad donde habitamos e, para podernos entender con nuestros vecinos y no tener conflictos a un futuro o algo así.

- **Est03:**

6. Si claro, porque para uno ser un ser socialista necesita ser libre esta filosofía viene de un personaje pues que quiso ayudar muchísimo y la fundo como dijo el profe Juan David que pues primero que todo Bartolomé de las Casas fue un ser humano que quiso ayudar a, bueno a los indios en Colombia, cuando los europeos vinieron a conquistar América, entonces e, este ser era un ser ético, respetuoso le gustaba

ayudar a la gente y pienso yo que para uno tener unas buenas relaciones sociales tiene que ser un ejemplo de eso.

- **Est04:**

6. Si pues nos hace un pensamiento más crítico en realidad y nos coloca una mente crítica hacia las demás personas podemos criticar, podemos si nos dan un concepto no simplemente lo aceptamos y lo hacemos sino que también lo ponemos en duda no ay que aceptar todo de una vez siempre ay que colocarlo en duda para saber si esto es bueno o es malo.

- **Est05:**

6. Contribuye ya que puedo tolerar a las demás personas dejando que ellos sean como son, no tampoco, como me explico, dejándoles como ellos sean pero tampoco que sean malos sino teniendo principios y valores.

- **Est06:**

6. Contribuye ya que puedo tolerar a las demás personas dejando que ellos sean como son, no tampoco, como me explico, dejándoles como ellos sean pero tampoco que sean malos sino teniendo principios y valores.

- **Est07:**

6. Si ya que al respetar el pensamiento de la otra persona pues ay un nivel de tolerancia muy alto.

- **Est08:**

6. En parte sí, porque esto ayuda más en parte a tener confianza sobre sí mismo y tener la confianza de debatir distintos puntos de vista y así poder respetar las decisiones y la filosofía de las demás personas.

- **Est09:**

6. Si claro porque al tener como un pensamiento propio podríamos incentivar a los demás a que no solo sean una copia de los demás, no sean una copia de otros países, no sean una copia de nadie, sean totalmente originales que lo que piensen simplemente sean de ellos, que nadie más se tenga que interponer en ese pensamiento o en las cosas que quieran hacer, me parece que sí aporta mucho, ya que en Colombia vemos que todos nos queremos comparar con todos entonces si yo no tengo pues el cabello más lindo, los zapatos no soy nadie y eso no es la gracia la gracia es que lo que yo crea y lo que yo quiera hacer sea solo mío y no sea parte de los otros.

- **Est10:**

6. Claro que sí porque, esto ayuda a que no allá como una estigmatización, que algo este sujeto a que lo que tiene que ser así, sino que la vida empieza en la vida empieza a cambiar algunas cosas como que uno ya puede empezar a pensar de cómo cambiar alguna cosa que no tengamos que vivir sujetos a ello, como lo podemos ver algunos políticos nos quieren implantar cosas que el pueblo no quiere, pero que por que ellos tienen el poder, entonces nosotros tenemos que buscar la manera en que la filosofía de la liberación nos ayude a acabar con esto, ¿aporta la filosofía de la liberación en la convivencia de su salón por ejemplo?, si porque puede ayudarnos a aprender a respetarnos y a ayudarnos a nosotros mismos, aprender a vivir en

convivencia y a no ser tan competitivos de unos a otros porque eso es lo que está tratando de enseñar la sociedad.

1.2. Política De La Liberación

8. ¿Qué características debería tener un gobierno de Latinoamérica enfocado en la libertad?
9. ¿Cómo imagina usted la forma de gobierno ideal para los pueblos latinoamericanos?

Justificación

Estas preguntas se enfocan en la visión política que tienen los informantes acerca de la *filosofía de la liberación*, se clasifican en esta categoría por que la No 8, se enfoca en lo que debería tener un gobierno enfocado en la libertad, la No 9, que muestra el imaginario del educando, es decir, volvemos al campo de la *representación*, es allí donde podremos mencionar algunos elementos que en común se idea para un verdadero gobierno y una política diferente, alternativa que pueda tener en cuenta la voz del *otro* y del oprimido.

Resultados

- **Est01:**
 8. No se deberían ser menos juzgadores porque lastimosamente en este país se puede decir que tenemos libre expresión pero es mentira porque una persona que es gay o que es lesbiana o bueno tiene cualquier orientación sexual o por su distinto color de piel no le ofrecen las mismas oportunidades de trabajo, porque es discapacitado y

pues eso no es así se supone que tenemos que buscar una equidad entonces no esto es una primera característica deberíamos buscar la equidad para todos.

9. Me la imagino con equidad, sin corrupción, siendo justos porque no todo en la vida es yo gano yo gano yo gano y los otros que pierdan no, si somos iguales si esto y lo otro deberíamos tener la misma equidad y nadie puede ser más que otro.

- **Est02:**

8. Debería tener más en cuenta el pensamiento que tiene el pueblo y no simplemente el pensamiento que da el gobierno en Latinoamérica pues ellos siempre están como en lo suyo y nunca escuchan mucho el pueblo ni sus opiniones de que es lo que quiere ellos mismos.

9. Un gobierno ideal sería que pudiera participar el pueblo en una filosofía o dando su punto de vista muy distinto a lo que tiene el gobierno.

- **Est03:**

8. Bueno pues debería ser un gobierno desarrollado un gobierno estricto un gobierno el cual tenga leyes claras y concretas también pienso que para que un gobierno sea bueno para una sociedad tiene que ser base fundamental pues enlazándose con la filosofía de la liberación ya que pues de cierta manera el pueblo tiene que ser libre, estar desatado no tiene que encerrarse en un solo pensamiento ni basarse en una sola forma de mandar por parte del gobierno.

9. Bueno, yo imagino una forma libertaria porque, porque el gobierno es parte de la formación del ciudadano, también es parte de los principios bases porque si el gobierno viene de una forma de desarrollada y estricta pues lo ciudadanos no van a tener porque robar y etc etc.

- **Est04:**

8. Debería escuchar a su pueblo y empezar a ayudar, en pensar que todos somos iguales que a pesar que haya oligarcas, que así allá pobres o ricos, somos humanos y como humanos debemos escuchar, como humanos debemos prestar atención y como humanos se les debe ayudar de esa manera porque o si no trabajamos juntos nunca vamos a lograr nada, si el rico piensa en su dinero y nunca ayuda al pobre estamos igual y si el pobre vive arruinado y nunca piensa en superarse ¿qué va pasar?, es mejor trabajar en conjunto.

9. Que todos trabajen en conjunto como bien lo decía, dicen por ay un dicho que todos unido jamás será vencido el pueblo unido jamás será vencido, si nos unimos podríamos lograr grandes cosas no.

- **Est05:**

8. Debería ser altruista, debería realmente, ósea si nos referimos a lo más básico debería pensar en el bien común que se supone que esa es la verdadera intención de un gobierno

algo tan básico, tan primitivo, tan elemental pero que en realidad no lo hace nuestro gobierno latinoamericano.

9. Como lo dije en el punto anterior lo imagino altruista, pensando en el bien común sobre todo honesto y transparente, es evidente que nuestro gobierno está contaminado por demasiada corrupción y eso a la larga termina afectando a los habitantes de cada país, termina trayendo solo mas miseria y pobreza y eso no ayuda para nada al progreso.

- **Est06:**

8. Yo pienso que debería ser un gobierno enfocado en ayudar a los pobres, que sea un gobierno más humanista más solidario y más tolerante.

9. Mas humanista que tuviera más principios que pensarán más allá de gobernar y en el poder sino en ayudar a las demás personas.

- **Est07:**

8. Yo creo que la transparencia del gobernante y haciendo lo que hace por el bien de la comunidad y no por un bien propio.

9. Como lo dije en el punto anterior la transparencia y ayudando a la comunidad porque sería lo mejor, trabajando la tolerancia y el derecho a la libre expresión pero bien respetado, *¿crees que la filosofía de la liberación aporta para este gobierno ideal?* , si porque creo que ya pensando diferente podríamos dejar tanta ignorancia y aportaría a esto.

- **Est08:**

8. Las características que debe tener un gobierno es tener en cuenta la opinión del pueblo, así como se tiene en cuenta la opinión de allá los del gobierno, los del senado todos ellos, muchas veces en el pueblo se ven personas sabias que tienen demasiado conocimiento respecto de este tema y que tienen un corazón muy bueno, y que haciendo esto y pensando más en el pueblo así va ser una forma de acabar un poco con la corrupción.

9. Una forma de gobierno ideal sería precisamente esa donde se escucharan las opiniones del pueblo, donde no hubiese tanta corrupción, donde se aprovechara más los atributos y se aprovechara más esas cualidades que tienen los países como en este caso Colombia que tiene muchas cualidades en el sentido de las riquezas que desde la colonización siempre se ha estado sacando oro luego petróleo y así para las empresas del exterior que sería una forma del gobierno ideal, donde ya no se hiciera esto, donde se pensara por el pueblo, para el pueblo para un país desarrollado, ¿crees que la filosofía de la liberación aporta a este gobierno ideal?, si aporta porque como lo dije desde un principio se tiene en cuenta los pensamientos de las personas ya que todos tenemos distintos pensamientos.

- **Est09:**

8. Enfocarse en el pueblo, poner el pueblo como prioridad antes que las cosas como del extranjero, lo vemos en como sube todo, los impuestos, las cosas, todo, pero nunca vemos reflejado lo que este país produce, por lo contrario producimos y producimos y antes vemos menos cosas, vemos menos de lo que tenemos, somos un país del cual producimos todo, pero no nos queda casi nada, entonces nos están utilizando, prácticamente usando como una máquina de producción, entonces yo creo que debería tenernos como más en cuenta, a los campesinos y a toda la gente que trabaja por este país, en vez, no sé el dinero de los políticos, debería enfocarse en el pueblo.

9. Imagino un gobierno ideal en el que todos podamos decir una forma en la cual seamos tratados, es obvio que muchos van a empezar a decir, no es que yo tengo plata y yo me merezco que me traten de una forma mejor, yo no soy igual a esa gente pobre o de bajos recursos, eso no es así, yo creo que deberíamos tener una cierta igualdad, así como mucho tiempo atrás la gente negra exigía cierta igualdad con los españoles y todo, pero eso no se dio, por la discriminación, y pues por todo lo que pasaba, esto sigue igualito acá, nosotros somos los negros de los otros países, exigimos tanta igualdad pero no se nos ha dado, un gobierno ideal sería eso en el que todo sea igualitario.

- **Est10:**

8. Primero que allá una cierta manera una ayuda hacia las personas y de que el pueblo no esté sujeto a que siempre están los ricos que van a tener dinero, de que los pobre busquemos alguna manera de ayudar y que no se empiecen a implementar cosas para hundirlo más sino para tratar de ayudar.

9. Ya sabemos que los pueblos latinoamericanos somos unos países en subdesarrollo que hasta ahora estamos iniciando a tener un poquito de desarrollo económico pero eso no es lo suficiente ya que tenemos varios problemas como la corrupción y eso, que como me imagino un gobierno ideal, es como quisiéramos todos que de alguna manera en Colombia muchas veces una de las problemáticas cuando usted es comerciante tiene que pagar unos diferentes impuestos al gobierno , entonces muchas veces esto le está quitando como un plato de comida diferentes cosas que tiene derecho el ciudadano, que no existan más impuestos para los países latinoamericanos, y buscar una manera de cómo no hundir más al pueblo sí, no hacerlo caer más en la pobreza si no ayudarlos primero me imagino un mundo sin corrupción.

1.3. Economía De La Liberación

5. ¿De qué manera incide el aprendizaje de la filosofía de la liberación en sus hábitos económicos?

Justificación

Esta pregunta, se clasifica en la categoría de la economía de la liberación, porque se pretende investigar de qué manera, se representa esta filosofía en el campo económico, como se mencionaba anteriormente, no solo se trata de una adecuación de contenidos del educando, sino que, en sus respuestas se integran una serie de dimensiones a las que él, por su condiciones de persona racional tiene, es decir, no solo basa su respuesta en el estudio de la misma, sino que se integra en su contexto, su experiencia, la forma como asume la realidad, y algunos otros elementos que están implícitos en la forma de pensar y que desde el análisis se pretende esbozar lo que es su representación.

Resultados

- **Est01:**

5. Pues no soy consumidora compulsiva a las cosas internacionales la verdad apoyo mucho las producciones de acá de Colombia porque sé que nuestra economía debería de surgir más, porque somos un país que exportamos mucho pero que no tenemos prácticamente nada.

- **Est02:**

5. Se pueden ver en el momento de que yo compre productos de mi país y no los compre extranjeros o cosas así.

- **Est03:**

5. Bueno la, incide en que ya no tendríamos pues que comprarnos unos productos ya sea en el exterior o nacionales por ciertas políticas del estado, también diría que tendríamos que gastar lo que compremos y darle un buen uso, también ya que por ejemplo los tratados de libre comercio y eso tendría que ver con esto también pues lo favorece no, se supone que esta filosofía es libre, no encierra nada por el estilo nada globalmente entonces diría yo que incide desde la forma en que no ay barreras para comprar cierta x o y cosa también en los ingresos podría estar referenciado porque, porque usted se gasta lo que quiere ósea compra lo que quiere etc,etc.

- **Est04:**

5. En una manera de pensar más libre pues el mundo es manipulado por Europa no y por todas las grandes potencias del mundo, podríamos presentar una nueva idea una nueva ideología en la que nosotros como ciudadanos pobres también tengamos una oportunidad pues más que todo este país lo maneja la oligarquía en cambio con una filosofía de aprendizaje de liberación podríamos tener muchas opciones plantear una nueva idea o un nuevo ámbito por así decirlo o un nuevo punto de vista para que nosotros también podamos mejorar.- *¿respecto a sus hábitos económicos cómo influye?* Pues que tendríamos razón, tendríamos la capacidad de saber qué es lo que compramos que es lo que nos manipulan, porque es que el mundo es muy manipulado por así decirlo y la mayoría que compramos, compramos sin consciencia muchas de las cosas son alteradas, las comidas tienen químicos, entre

otras muchas cosas, no sabemos a quienes estamos comprando y a quienes les estamos dando nuestros recursos.

- **Est05:**

5. Influye en que ahora no soy tan consumista y evidentemente ahora soy un poco más ahorrador, no me la paso desperdiciando o despilfarrando el dinero con el primer antojo que vea por ay en la calle, ya me lo pienso un poco mas antes de comprar cada cosas trato de comprar lo necesario, parece un acto muy pequeño muy inútil comparado a lo que realmente en hábitos económicos referencia del país conviene pero es una pequeña acción que puede llegar a un gran cambio.

- **Est06:**

5. Yo pienso que nosotros podemos ser más inteligentes a la hora de comprar cosas y que nosotros a veces por dejamos influenciar por las otras personas pensamos que las cosas mejores están en otros países y no apoyamos lo de Colombia lo de nosotros lo hecho por nosotros mismos y debemos hacer unas comprar inteligentes también pensando en la economía, ahorrando, no dejarnos llevar por las marcas.

- **Est07:**

5. Yo creo que no aportando a las multinacionales sino a las empresas nacionales porque siempre nos han engañado creyendo que son lo mejor sabiendo que las industrias nacionales son las que producen mejores cosas, y que también nosotros somos los que producimos y mandamos allá y no lo venden más caro pero las industrias lo hacen como parte de ellos.

- **Est08:**

5. De una forma muy positiva porque así ya tenemos la idea y el conocimiento de que somos un país subdesarrollado y en el ámbito económico si gastamos dinero en una empresa que sea extranjera del exterior pues estamos aportando para que el país siga siendo subdesarrollado, teniendo todos los medios y la forma para ser un país desarrollado sabiendo que tenemos buena agricultura, tenemos infinidad de cosas positivas.

- **Est09:**

5. Incide en la forma de que, viendo bien así como es el país, vemos como , teniendo un pensamiento propio podríamos crear como nuestra propia empresa, como simplemente siendo lo que nosotros creamos, lo que nosotros tenemos en mente y lo que no solo queremos para nosotros sino como para los demás, como para que este país salga de la mediocridad salga adelante, se pueda aplicar en los colegios y las comunidad y no solo en la gente alta también aplicaría en la gente de bajos recursos, seria esa la parte económica no, con el pensamiento que tenemos formar como una empresa en la cual podamos ayudar no solo a nosotros sino también a los demás.

- **Est10:**

2. Pues lógicamente va incidir en que empecemos a ver las cosas de una manera en que nosotros empecemos a comprar en los hábitos económicos no comprar digamos en las grandes industrias que son internacionales, dándole la riqueza a las otros, por fuera del país, sino apoyando lo nuestro, pues si empezar a cambiar esos hábitos de comprar marcas extranjeras empezar a comprar lo nuestro y así contribuimos a la economía de nuestro país.

1.4. Fundamentos Filosóficos De La Filosofía De La Liberación

3. ¿Cuál es el concepto que tiene usted de filosofía libertaria?
7. ¿en su entorno se guarda respeto por la libre expresión? ¿Cómo se puede evidenciar?
10. ¿De qué manera cambiaría la visión de la historia latinoamericana si se adopta la perspectiva de la filosofía de la liberación?

Justificación

En esta categoría, se clasifico estas preguntas porque tienen que ver con las concepciones filosóficas que se tienen de la *filosofía de la liberación*, cuando se pregunta al educando por el concepto que tiene, va dejar ver en su respuesta, que argumentos tiene para sostener sus puntos de vista, también la séptima pregunta genera cierta percepción ante la libre expresión, esta se encuentra relacionada con la *filosofía de la liberación*, pues esta se centra en la escucha por el *otro*, en la comprensión del mundo desde la exterioridad, fundamento que invita a aceptar lo diferente, por último la pregunta que refiere a la visión de la historia, es parte de los fundamentos epistemológicos y filosóficos, porque es a partir de estos cómo se asume esta historia, que se puede llegar a fundamentar una posición crítica y distinta a la dada por la mismidad, por ello al preguntarse por la visión de la historia, también se podrá tener en cuenta que aspectos de los fundamentos filosóficos utiliza el educando para justificar su respuesta.

Resultados

- **Est01:**

3. Emancipación latinoamericana y como me explico e no sé, el concepto que yo tengo es uno que tiene que ver mucho con la economía a nivel de Latinoamérica durante muchos años.

7. Pues en mi entorno la verdad no, no se puede evidenciar porque como seres humanos la gran mayoría somos muy críticos y juzgamos mucho a las otras personas por su apariencia extraña a la de nosotros e, se les juzga por cualquier cosa y no sé yo estoy en contra de eso porque soy una persona que digo que exprese tal como es y después de que no atente contra su vida ni contra la de los demás hágalo, entonces no, no lo evidencio tanto en mi entorno.

10. Cambiaría bastante porque ya los españoles no hubiesen llegado a América a conquistar sino a enseñarles y compartir cultura con los indígenas que ya estaban acá entonces va eso ellos no llegaron con esa filosofía de la liberación sino que ellos llegaron a imponer sus reglas, sus leyes, su religión y no hablaron con ellos y no expusieron su caso.

- **Est02:**

3. El concepto de que todos podemos tener un pensamiento distinto y no igual a las personas.

7. Si se guarda el respeto porque siempre tenemos como ese esa capacidad de que si vemos una persona que es muy distinta a nosotros listo la aceptamos como es porque le gusta ese estilo de vida o cosas así.

10. Pues se puede tener muy en cuenta que los españoles cuando llegaron a Latinoamérica ellos llegaron como imponiendo sus leyes y la cultura la que ya traían y ellos no llegaron como venga queremos dialogar quizás podamos sacar algo nuevo de esto y pues así es como se tiene hoy la sociedad de que llega gente y a imponer sus cosas y termina dañando cosas que ya están hechas o culturas o afectando a las demás personas.

- **Est03:**

3. Que es una filosofía que libera estigmas que no encierra nada que es totalmente ética, es una filosofía libertaria e, bueno genera y libera nuevos pensamientos e, no encierra ni abarca, la filosofía libertario abarca pensamiento totalmente libres y éticos, libera estigmas y desde mi punto de vista, con esta filosofía soy aparte de libre, genero ideas nuevas me desencadenó totalmente ya que en Europa existe la opresión, bueno la opresión europea.

7. No, en mi entrono, ni en mi entorno, ni en mi país, ni en mi ciudad, ni el estado se guarda respeto por la libre expresión un ejemplo, un ser homosexual o una lesbiana los discriminan o los apedrean siendo ya sus gustos y se puede evidenciar por el maltrato tanto físico como psicológico, ya que pues la filosofía de la liberación no todo el mundo la tiene muy clara.

10. Bueno pues cambiaría de una forma radical, ya que si desde el primer día que esta o sea desde que esta filosofía abarco en este mundo, pues nosotros los seres latinoamericanos seríamos distintos porque los españoles vinieron aquí a Colombia a atarnos, a presionarnos, a encerrarnos entonces nosotros no teníamos un pensamiento libre ni un pensamiento desarrollado, también pienso que cambiaría la visión y la misión del ser humano en Latinoamérica seríamos seres humanos totalmente libres éticos y tendríamos un buen pensamiento acerca de la política.

- **Est04:**

3. El concepto de filosofía libertaria pues tener nuestros propios pensamientos saber expresarlos y tener una mayor claridad sobre las cosas, saber que nadie nos está manipulando y que nadie nos está teniendo maniatados por así decirlo, sino tenemos nuestra capacidad de pensar y tomar nuestras propias decisiones haciendo que el mundo sea un mundo mejor.

7. En realidad en algunas ocasiones no pero en algunas ocasiones sí, es muy poco lo que se da por la libre expresión debido a las críticas, las demás personas suelen criticar mucho a las personas que suele darse esa libertad por así decirlo, pero cuando se da es muy bueno como se da.

10. Latinoamérica y toda América se podría considerar que tiene la capacidad de ser una gran potencia entonces al cambiar el pensamiento Latinoamérica y América, se expandiría en una manera grandísima y sería por así decirlo un continente potencia debido a que todos y cada uno de los países tiene sus recursos para manejar y son bastante buenos en realidad tenemos más recursos que cualquier otro continente. - ¿en cuanto a la historia como se daría ese cambio? Al pasar de la historia iríamos evolucionando ya no seríamos simplemente el continente arruinado sino pasaríamos a la historia como el contiene que surgió una gran potencia estaríamos marcados en la historia como algo que surgió así sería marcada la historia.

- **Est05:**

3. Como lo mencione en el anterior punto para mi filosofía libertaria el propio concepto lo está diciendo, es un pensamiento libre es como, una manera de pensar, evidentemente tiene argumentos y tiene bases, no es porque alguien lo pensó, sino que es un concepto moderno.

7. Según el lugar, en mi casa por ejemplo mi mama me permite expresar lo que yo pienso, en ningún momento me va oprimir me va regañar y en el colegio también en el colegio evidentemente no podemos hablar a diestra y siniestra todo lo que pensamos, me parece que esta institución en específico va bastante libertad en ese sentido, pero evidentemente en otros lugares no me puedo expresar por ejemplo en la iglesia o bueno en otro tipo de lugares que frecuento.

10. Radicalmente a tal punto que , teniendo un poco de visión yo creo que podríamos llegar a convertirnos ser potencias mundiales, pasaríamos de ser países subdesarrollados a ser países desarrollados, ya nos seríamos una simple y vacía potencia económica, sino tendríamos algo más importante el poder absoluto del mundo que sería el conocimiento por decirlo así.

- **Est06:**

3. Pues como dije en el punto anterior, ser independiente, ser nosotros mismos y no estar buscando las cosas del exterior y apoyar lo nuestro.

7. Todo comienza desde los jóvenes porque se supone que somos el futuro del país, y en el colegio no nos están enseñando eso ya que nos oprimen de muchas cosas y no podemos hacer, está bien que nos eduquen mas no que no opriman de cosas ni nos prohíban cosas.

10. Pues que Europa ya no sería como el que está aportando más a la sociedad sino el que está aportando cosas malas porque no está dejando que los países subdesarrollados crezca sino que estén siempre dependiendo de las demás potencias.

- **Est07:**

3. Libertad, libertad de pensamiento, como lo dije en la anterior que dejar el pensamiento que ya nos habían impuesto y pensar por sí mismo cosas para nosotros.

7. Yo creo que sí pero también que no, ya que se han visto casos de intolerancia donde tachan a las personas como raras y diferentes por pensar de una forma distinta o tener costumbres distintas.

10. Cambiaría en el sentido de que, a nosotros siempre nos han impuesto un pensamiento desde muchos años atrás de quienes nos civilizaron por decirlo así y al nosotros cambiar esa parte, no sé, ya ellos no quedarán como los buenos y los que nos civilizaron y nosotros podríamos pensar por nosotros mismo y no depender de ellos.

- **Est08:**

3. Como el pensamiento que tiene cada uno, como la cualidad que nosotros tenemos de ser originales, sin que nadie nos esté inculcando una filosofía o pensamiento, como lo hicieron los españoles cuando nos colonizaron.

7. Pues e, en muchas ocasiones no, siempre se quiere imponer, imponer una idea, un ejemplo puede ser en el colegio, no muchos tienen libre expresión, ya que pues teniendo en cuenta muchos tenemos distintas personalidad algunos les gusta usar el cabello rojo, otros

usar distintas modas y en el colegio siempre se quiere imponer algo y es que todos sean iguales y tengan el mismo pensamiento.

10. Teniendo en cuenta la filosofía de la liberación ya no sería como lo dice la historia de que ellos vinieron acá a enseñarnos a estudiar a enseñarnos a hablar y a tener comportamientos ya no sería así, ya sería viéndolo desde la forma en que ya aquí se tenía una cultura, ya aquí se tenía unos pensamientos y una vida social, sea como sea ya se tenía como una sociedad acá, ellos vinieron aquí a inculcarnos a imponernos la vida social de ellos.

- **Est09:**

3. Que es muy similar a la filosofía de la liberación, que todos somos libres de pensar lo que queramos, entonces diría que es eso de que pensamos libres, de poder pensar de poder elegir que concepto, que teoría tener sobre las cosas sobre el mas allá.

7. Creo que no porque eso está como muy violado en la parte de los colegios, he visto profesores que dicen no, esta es mi clase y lo que yo diga se hace y se impone las cosas que ellos quieren y no solo en los colegios, también en las casas en los trabajos, se dice, es que son mis normas, son mis leyes y se hace lo que yo diga al margen de todo lo que usted allá expuesto, es igual en la casa, en la casa quién manda?, la mama siempre dice yo mando y mientras que este bajo mi techo se hace lo que yo diga, entonces no creo, no se guarda respeto por lo que uno piensa, uno quiere opinar decir algo, uno simplemente lo dice, pero no se tiene en cuenta, igualmente lo que uno piensa no se tiene respeto.

10. Cambiaría la visión de la historia latinoamericana de una forma en la que todos tomáramos en cuenta lo que pasa en otras partes a lo que pasa aquí en Colombia, deberíamos como enfocarnos en el bien común, en como la filosofía de la liberación nos dejaría un bien común, tanto como económico, político, ético, moral, nos dejaría muchas cosas buenas las cuales las descendencias irían mejorando, le gente que algún día va llegar nueva a este país y al mundo, vería como Colombia ha cambiado, veía como las cosas que antes eran un impedimento han cambiado han mejorado, y de cierta forma y nos ha dejado algo muy bueno.

- **Est10:**

3. la manera de que en el mundo se vaya cambiando algunas cosas, de que no todo sea como un estigma de que tiene que ser así, buscar la manera de que la gente empiece a buscar otros pensamientos.

7. Yo creo que no se guarda respeto por la libre expresión ya que lo vemos en la sociedad Colombia es un país homofóbico todavía, que por que la personas piensa diferente, o por ejemplo si vemos un hombre sentimental entonces ya lo están tratando como marica si, entonces de esa forma no se respeta la forma de ser de él, entonces no creo que allá libre expresión, ¿se podría referir al entorno en el que se desenvuelve? , sería como de la libre expresión, en el entorno, en la convivencia en los salones esto casi no se puede como uno la libre expresión los profesores a veces están sujetos a que solo así tenga un tema y lo otro, pero se deja que lo que se piensa del tema no puede hablar, es como que llego taller, hizo evaluación y ya, si él no, aplica la forma de como que piensa el estudiante sobre eso.

10. Si se fuera implementado hace mucho tiempo desde que Europa empezó a expandirse por la periferia lo que es África, Asia y Latinoamérica, pues esto hubiera ayudado mucho a que nosotros no estuviéramos tan sujetos a otros países, porque lo que esto, cambiaría mucho porque se empezaría a ver muchos cambios, de qué manera, de que la gente pueda empezar a expresarse como a sentir que es lo que piensa sobre alguna cosa y más que todo cambiaría todo porque el país está muy sujeto a los estigmas a lo que dice, vive muy sujeto a las cosas no busca la filosofía de la liberación.

Anexo Número 7

PROPUESTA DE INNOVACIÓN CURRICULAR SUGERIDA AL COLEGIO CHAMPAGNAT PINARES DE ORIENTE EN EL AREA DE FILOSOFÍA EN GRADO DÉCIMO

JUAN DAVID GUTIÉRREZ RAMÍREZ

RESUMEN

En el presente documento se propone una innovación del currículo del área de filosofía para grado decimo. Basados en el proyecto de investigación titulado: Las Representaciones sociales sobre la filosofía de la liberación en los estudiantes de décimo grado de la institución educativa Champagnat Pinares de Oriente. Tomando como referencia los resultados y hallazgos de la investigación, de la misma forma cumpliendo a unos de los objetivos específicos de la misma. En la presente propuesta se pretende sugerir basados en esta investigación y a las representaciones sociales logradas de estos estudiantes, la

necesidad e importancia de impartir dentro del plan de estudios del colegio la temática de la filosofía de la liberación en especial las cuatro subcategorías desarrolladas en el proyecto. Estas fueron la ética de la liberación, la política de la liberación, la economía de la liberación y los fundamentos epistemológicos de la filosofía de la liberación. En este orden de ideas, la institución pueda tener en cuenta los aportes que hace esta teoría a los estudiantes a nivel intelectual, de convivencia, ético y político. Para ello se presenta algunos puntos como el contexto socio cultural, la necesidad de innovar y transformar, el abordaje teórico de las subcategorías, del mismo modo, puntos a tener en cuenta para la justificación e integración de esta temática al currículo del área de filosofía.

Palabras claves: filosofía de la liberación, ética de la liberación, política de la liberación, economía de la liberación, fundamentos epistemológicos de la filosofía de la liberación, convivencia.

Introducción

Esta propuesta de innovación curricular pretende desvelar no únicamente una realidad a la que se enfrentan los estudiantes, sino justificar la imperiosa necesidad de propender el pensamiento latinoamericano en el sector educativo. En especial la filosofía de la liberación, mostrando los beneficios a través de los hallazgos y resultados que el estudio de esta trae para el pensamiento crítico y las dimensiones como persona de los alumnos.

En primera medida se describirá el contexto de la población, para ello se tienen en cuenta los datos recogidos durante la investigación y su relación con la institución educativa. De la misma manera servirá de justificación para demostrar la necesidad que se tiene en este

contexto de conocer la realidad que se muestra en su vida cotidiana. De este modo se den cuenta que esta realidad tiene una razón política, histórica, ética y económica, y que, la filosofía de la liberación describe con detalle. Luego se mostrará la necesidad de acuerdo a los datos ofrecidos de asumir cambios y transformación en pro de nuevas políticas educativas, que lleven a los educandos a pensar su realidad de una manera distinta, en la que puedan ser protagonistas de su propio pensar y de liderar cambios en sus diferentes entornos. En este orden de ideas, se sugerirá algunos contenidos epistemológicos que hacen parte de la filosofía de la liberación y que fueron fuente del trabajo de investigación, sin embargo, es necesario aclarar que no solamente se debe tener en cuenta esta perspectiva sino que de acuerdo al Proyecto Educativo Institucional, realizar una selección de las teorías y perspectivas que mejor se adapten a la filosofía propia de la institución. Finalmente se realizarán algunas conclusiones que pueden representar los beneficios en los pensamientos que se pueden llegar a generar en los estudiantes si se implementa el estudio de la filosofía de la liberación, seguido de dos recomendaciones especiales para la institución educativa.

Referente Contextual

Para hacer un breve recorrido por las descripciones contextuales se tendrá en cuenta, como primer aspecto, el aspecto socio cultural; en segundo, el horizonte filosófico institucional del lugar de la institución y, el tercer aspecto; los datos obtenidos en cada uno de los entes gubernamentales mencionados con integridad como lo son Agustín Codazzi, Alcaldía Municipal de Villavicencio, el CAI de policía más cercano a la población estudiada y La

Casa de la Justicia de Ciudad Porfía, en donde se obtuvieron unos datos importantes para el análisis del contexto socio cultural.

Dentro del diagnóstico socio-cultural se puede observar que la historia del barrio comienza en el año de 1986 por una invasión que quería integrarse a la vida urbana en las afueras de la ciudad de Villavicencio. Esto los llevó a pasar por diferentes dificultades como la discriminación, pues en primera instancia fueron mandados a desalojar, por ordenanzas del gobierno de turno y acabar con la llamada invasión. Después, por insistencia de algunos vecinos, entre ellos Noemí Carrillo, se pudieron estabilizar un poco más y desde ese momento empezó a surgir la comunidad. Además de los problemas de discriminación que acogieron al reciente barrio en nacimiento, también se sumaron la falta de los servicios generales de vivienda y la ausencia estatal, de manera que no se podía contar con algunos apoyos básicos que mantuvieran la dignidad de la vida en el barrio. Sus residentes lucharon incansables por el bienestar y el reconocimiento del barrio ante las autoridades gubernamentales del Municipio de Villavicencio. Entre tanto y hasta ahora son múltiples los problemas que acogen a la comunidad, entre ellos, está la forma en que el gobierno quiere privatizar el acueducto comunitario que con tanto esfuerzo y trabajo ha logrado la comunidad del barrio (El Tiempo, 2001).

Para continuar con el análisis, se debe hablar desde la observación que se realizó de la población para el presente referente contextual. Se conforma de familias desplazadas desde diferentes partes del país. Una población vulnerable por su estrato y condiciones, que se encuentra ubicada las afueras de Villavicencio. Ciudad Porfía, perteneciente a la Comuna ocho de la Ciudad, cuenta con una población aproximada de 37.000 habitantes, incluyendo la población flotante y se caracteriza como un barrio popular ubicado en los estratos uno y dos.

La mayoría de sus habitantes son familias inmigrantes de varios departamentos del país que han llegado desplazados por la violencia, con falta de oportunidades educativas y laborales. Las condiciones socioeconómicas de la comunidad están representadas en comercio informal, mercado ambulante, empleo en oficios varios, sobre todo para las madres cabeza de hogar, que afectan la permanencia en el sistema educativo (Red Nacional de Telecentros, 2009). En este contexto socio cultural, se pudo observar que las principales problemáticas presentadas en los jóvenes del barrio Porfía, según la Policía del sector, son consumo de sustancias psicoactivas, riñas, maltrato intrafamiliar y hurtos.

En la problemática del consumo de sustancias psicoactivas se hace evidente la falta de oportunidades por parte del gobierno nacional. La manera como asumen la existencia, los ejemplos negativos que perciben en su entorno y la inmersión en un estado de pobreza en el que diferentes grupos armados se aprovechan para poder distribuir las drogas y retener a jóvenes para que manejen el negocio ilícito. También es evidente la falta de valores en la familia, debido a que son familias descompuestas, en donde muchas veces no hay presencia de los padres, esto se da a la obligatoriedad de trabajar para poder sobrevivir, en especial las madres cabeza de hogar.

En cuanto a la riñas, el alto consumo de sustancias psicoactivas y de alcohol se hacen evidentes, dando paso a la falta de tolerancia ante situaciones que podrían manejarse de mejor manera. Pero, debido a la falta de fundamentos morales y éticos por parte de los jóvenes, se recurre a la violencia como medio para solucionar sus conflictos. La manera de relacionarse es generalmente de forma grosera y siempre intentando infundir el terror en los demás para ganar respeto. Estas riñas también se producen por inconformidades internas de la familia, que no se expresan adecuadamente y terminan por resolverse a los golpes.

En el maltrato intrafamiliar se ve involucrado un modelo educativo pobre y tradicional, en el que el machismo impera como el principal de los recursos del dominio y el mantenimiento del hogar. La mujer es vista como una empleada de servicio que debe atender las necesidades de los hijos y esposo por necesidad, lo cual genera un tipo de discriminación hacia la misma y, por ende, no se ven involucradas en procesos que aporten al desarrollo de la comunidad, a nivel laboral o social. Esto es una problemática que se centra en la forma de ver la vida desde una perspectiva simplista y con pocas posibilidades de trascendencia.

Con respecto a los hurtos, es una de las problemáticas que más acoge el barrio Porfía, porque debido a la situación de drogadicción que se vive a diario, mucho jóvenes y adultos optan por esta vida para sobrevivir en el mundo. Lo anterior, teniendo en cuenta que en este país suele triunfar la gente corrupta sobre aquellos que tienen una ética establecida. Por lo demás, es difícil cambiar esta forma de pensamiento cuando ellos mismos ven que la justicia no tiene un sistema claro y definido.

Algunas otras percepciones que se pueden realizar acerca del contexto socio cultural es que no existe liderazgo por parte de la comunidad para incentivar proyectos que puedan cambiar su realidad; no existe la motivación para cambiar y poner un poco de su parte para transformar y, a partir de ellos mismos, aportar al mejoramiento de su calidad de vida.

Para concluir este segmento del referente contextual se observa que, en general, es un barrio similar a las características de un sector oprimido por la pobreza y diferentes situaciones que lo hacen vulnerable como la falta de educación, la falta de oportunidades, la falta de la presencia del estado en sectores del barrio. Por ejemplo, los policías no llegan cuando se necesitan por temor a versen afectados, sus condiciones de vida son precarias debido a que existen varios tipos de invasiones. Esto hace que se hallen conflictos

constantemente y presenten disturbios por la misma situación. Es importante mencionar que el acueducto es comunitario y actualmente el barrio se encuentra en el dilema de privatizarlo o dejarlo para la comunidad. Son varios los puntos de vista al respecto, pero se espera se pueda tomar la mejor decisión para el bien de la comunidad.

Horizonte Filosófico-Institucional

El horizonte filosófico de la Institución que funcionó como eje central de la investigación, tiene una filosofía religiosa cristiana basada en la Comunidad de los Hermanos Maristas de la Enseñanza. Su conjunto administrativo está conformado por la provincia Norte Andina en donde se incluyen los países de Colombia, Ecuador y Venezuela. Desde esta provincia, es que se realizan todos los lineamientos y organización a establecerse a partir de los principios filosóficos Maristas.

Por ser esta una Comunidad Religiosa perteneciente a la Iglesia Católica, es importante referirse a los conceptos básicos del cristianismo enfocado desde la filosofía y pensamiento de su creador y principal precursor que es San Marcelino Champagnat. Quien en el siglo XIX fundó la orden de los Hermanos Maristas en la advocación de la Virgen de Fourviere, en la cual junto con 6 sacerdotes más compañeros de seminario, realizaron la promesa de fundar la sociedad de María enfocada en ayudar a la población más vulnerable del mundo. Esta sociedad de hermanos entregados a la vida religiosa, se enfoca en la educación para los más necesitados teniendo como eslogan, el principal pensamiento de San Marcelino que reza: “para educar a los niños hay que amarlos, y amarlos a todos por igual”. Desde esta máxima se comienza a desplegar todo un compendio de estrategias y pensamientos

epistemológicos y pedagógicos, que apuntan a educar a los niños de manera integral, teniendo en cuenta todas sus dimensiones como persona incluyendo la espiritual.

Dentro de la filosofía Marista que está representada por el carisma de San Marcelino Champagnat. Se encuentran cuatro pilares fundamentales para el desempeño de toda la labor educativa. Estos pilares son el amor al trabajo, el amor a María, la sencillez de vida y el espíritu de familia. Bajo estas consignas se fortalece día a día la obra, que extendida por todo el planeta durante 200 años, viene ofreciendo sus servicios educativos con la mayor humildad posible, entregando a los más necesitados la valiosa oportunidad del aprendizaje. De esta forma su mensaje llega a los jóvenes del sector de Porfía dejando evidencia de algunos pensamientos positivos en ellos. La forma de ver la vida de la manera cristiana para ellos aporta esperanza y la posibilidad de un nuevo mundo.

Para el primer pilar, el del amor al trabajo, no se debe convertir en una obligación para los colaboradores que hacen parte del equipo educativo y evangelizador de esta misión, no tendría sentido que los docentes que pertenecen a esta institución educativa, en cuanto a los estudiantes se les inculca el amor a cada cosa que hacen pues en ella dejan parte de su esencia.

En cuanto al amor a María, Este es un pilar fundamental de la filosofía institucional, se maneja como una muestra importante de un ejemplo de vida para la humanidad y para el mundo. Debido a que es el amor que tiene María por el Hijo de Dios por medio del cual, se puede comprender como se hace parte de la promesa divina del reino de los cielos. Los modelos de vida son una fuente importante que hace parte del aprendizaje, parafraseando a Savater en su libro El Valor de Educar, el principal motor para educar es la imitación. Por eso este pilar es uno de los más trascendentales, allí los educandos ven una forma de ser en

los docentes y personal que rodean la institución, pues son testimonios del amor de María en sus vidas.

Por parte del pilar de sencillez de vida, dentro del horizonte filosófico- institucional, se debe enmarcar como fundamental para el pleno desarrollo de una labor docente encaminada a las nuevas tendencias de la pedagogía del siglo XXI. Donde se propende por el maestro como un orientador de las disciplinas del conocimiento, más que un dictador autoritario evidenciado en siglos anteriores. Con este pilar se recalca que para educar al niño se debe iniciar desde su estado, es decir, que debemos empezar por ponernos a su altura para de esta manera comprender y hacer enriquecedor el ejercicio educativo.

No se puede continuar con la clásica figura del maestro subido en un eterno pedestal, del cual el alumno tiene difícil acceso y por el cual no se presentan los más significativos avances en las diferentes disciplinas. Este concepto debe desaparecer de las aulas del país, si es que se quiere lograr algunos cambios significativos en la mentalidad de estos jóvenes. Se debe terminar con la sublimación del conocimiento como algo difícil de conseguir y de lo cual solo están hechos unos pocos. Es indispensable empezar a mostrar como lo plantea Paulo Freire en las comunidades de Diálogos, que el conocimiento está repartido en todos y cada uno de los seres que forman parte de una sociedad, pues está visto que el primer experimento en el que el docente tenía la última palabra, no resultó del todo bien, pues la humanidad no ha presentado grandes avances a nivel civilización.

El espíritu de familia, está claro, que para muchos teóricos del siglo XX y XXI el sustento vital de una sociedad es la familia, aunque se haga evidente en estos últimos tiempos como lo plantea consecuentemente Savater (1997) en su libro *El Valor de Educar*, que las responsabilidades que tienen las familias en la educación está siendo otorgada o más bien desplazada a los entes institucionales educativos; sin embargo, es evidente que no podemos

seguir pretendiendo suplir en la escuela las necesidades que desde la familia deben ser otorgadas. El primer estadio de la educación, trata de estas cuestiones fundamentales para el desarrollo moral del niño, el espíritu de familia dentro de la filosofía de la institución, es de suma importancia debido a que no solo se refiere a las familias formales, sino también, a la convivencia de los educandos y de los mismos docentes.

Insistir en la familia como estructura fundamental de la sociedad, es una lucha que hoy en día requiere cada vez más de valentía y empeño. Debido a la degradación de los valores que actualmente se hacen evidentes en la existencia del ser Humano. El papel de la familia es algo que debemos enaltecer y darle el valor que verdaderamente se merece, pues es allí, desde donde se puede forjar una sociedad más justa y con mejores oportunidades.

Como se observa, el horizonte institucional tiende mucho al desarrollo social y cultural de la comunidad donde se encuentra cualquier Colegio Marista. Busca siempre a través de toda esta fundamentación transformar la vida y los corazones de quienes lo rodean. Para que puedan darse cuenta de la importancia que tienen para el mundo como seres humanos y como personas.

En este análisis podemos decir que toda esta filosofía es una necesidad urgente del siglo XXI. Por las diferentes situaciones que evidenciamos hoy en día en nuestro mundo; la crisis de desigualdad de nuestro continente Latinoamericano, la perdida de los valores en los jóvenes, las interminables luchas por el poder que esclavizan a unos y enriquecen a otros. Por estos y otros problemas sociales; como el conflicto armado y las guerras, es indispensable pensar en una educación enfocada al humanismo, al verdadero reconocimiento de los seres humanos, dotados de virtudes enmarcados en el concepto de persona, por estas razones se justifica la implementación de una temática que abra las

puertas del pensamiento crítico y reconozca la importancia del pensar latinoamericano como transformar de la realidad opresiva que vive en la actualidad.

La Importancia De Los Cambios y La Transformación en la educación

En esta sección de la propuesta se busca realizar un análisis de la importancia de asumir cambios y transformaciones en pro de nuevas políticas educativas que lleven a los educandos a pensar su realidad de una manera distinta. De este modo puedan ser protagonistas de su propio pensar y de liderar cambios en sus diferentes entornos. Son inevitable las futuras transformaciones que el ser humano busca en los últimos siglos. Estas tienen que ver con el fin de las injusticias sociales, las liberaciones de los pueblos oprimidos y la creación de nuevas filosofías que empoderen las utopías de un mundo más igualitario y digno de vivir. En este sentido la teoría de la filosofía de la liberación se muestra como una herramienta propicia para generar estos ideales y demuestren no solamente la dignidad del pueblo latinoamericano sino que resalten la importancia de su pensar ante el mundo.

Los cambios y las transformaciones de la humanidad a través de la historia se han realizado a través de la educación. Desde los griegos se ha visto como todos los cambios de visión del mundo del ser humano han estado determinados primero por la educación. Este determinante factor para la sociedad ha sufrido grandes manipulaciones por aquellos que poseen el poder, desde los reyes en la antigüedad, pasando por el emperador, la iglesia y la burguesía. De esta forma se puede observar como la educación juega un papel trascendental en la visión de transformación de la humanidad, su misma evolución y la forma en como genera nuevas formas de pensamiento. Por estas razones se debe ser consciente de la

importante labor que ejercen las instituciones educativas dentro del progreso político y social de un país.

En los inicios de la edad moderna y haciendo un recorrido histórico por el papel de la educación en los cambios sociales y las transformaciones culturales, es evidente la trascendencia que esta tiene en este sentido. En el tiempo de la ilustración se pudo observar como la educación fue fundamental como instrumento de opresión a los pueblos y las colonias de la naciente nueva Europa de las luces. Su influencia en el mundo fue desarrollada desde este ámbito pues fueron estas bases de la nueva forma de enseñanza las que forjaron el mundo y forma de organización actual.

No se puede ocultar su inevitable influencia no solo en los campos de la ciencia, sino en el llamado progreso del ser humano y su interminable pretensión de sistematizar todo de manera homogénea. Todo este movimiento intelectual trajo bajo sus brazos la protección de una clase burgués que protegía sus intereses y se instauró el nuevo orden en favor de sus bienes. Así pues se crearon movimientos de reacción ante estas líneas, gestándose de esta forma los principales conflictos que recorrería el ser humano en los siglos venideros. Fueron muchos los muertos que dejaron la primera y la segunda guerra mundial, pero además de esto, también dejó un sistema económico en el que se presentan grandes injusticias, donde la educación no está al alcance de todos los seres humanos y donde esta se usa como un instrumento de opresión.

En este orden de ideas, se evidencia como la educación tiene un papel fundamental en todos los cambios y transformaciones que ha tenido la humanidad. No se puede desconocer este

papel protagónico que tiene la educación en la historia, su interpretación y la facultad que tiene de moldear el futuro. En este sentido la educación ha sido instrumento de opresión por parte de las grandes potencias del mundo, este ha sido un medio ideal para mantener a la gente fuera del alcance de situaciones y pensamientos que tienen que ver con el destino de nuestra humanidad. Se debe ser consciente de esta importante labor que tiene la educación. De este modo el ejercicio educativo debe tener las más nobles pretensiones, generar pensamientos que muestren el respeto a la diferencia, al medio ambiente y que generen una ética universal que propenda por la dignidad de todas las personas.

Para estas pretensiones, la filosofía de la liberación ofrece un horizonte esperanzador, en el que pueda favorecer las políticas que puedan equilibrar la balanza social y ayudar a contrarrestar las problemáticas que actualmente presenta la humanidad. Esta teoría utiliza la educación como una de las principales formas de transformar la realidad. Encuentra entonces la utilidad que tiene la educación crítica, la educación en el respeto a la diferencia y el respaldo por la vida. De esta forma plantea Dussel (1970) que de la misma manera como en la época de la ilustración se utilizó la razón instrumental de Kant para dominar y oprimir, del mismo modo esta razón se puede instrumentalizar para generar un pensamiento liberador. Esto solo es posible cuando el oprimido sea consciente de su condición y trascienda su postura de víctima. Para ello debe apoderarse de su propio pensamiento, genera una ética liberadora que lo lleve a vivir y exigir un mundo libre de dominaciones de todo tipo tanto políticas, como económicas, culturales y sociales.

Para concluir este apartado de la propuesta se invitará a reflexionar sobre la importancia de mantener la mente abierta a nuevas tendencias y paradigmas educativos que pueden marcar

la historia de una América Latina diferente. Para esto se mencionaran tres temas actuales que tiene gran importancia en la visión de la educación en la actualidad; que son el paradigma de Filosofía para niños de Mathew Lipman, el desarrollo del modelo crítico social de Paulo Freire y por último la importancia que tiene la innovación tecnológica en el campo educativo.

En cuanto al paradigma de la Filosofía para niños se han obtenido grandes avances en su implementación, algunas instituciones educativas que han llevado en práctica este paradigma han tenido grandes resultados, pues el desarrollo de su principal estrategia llamada comunidad de diálogo propone mejoras en el desarrollo de las habilidades de pensamiento superior. Estas conceden al estudiante la capacidad de argumentar sus propias ideas y mejorar su rendimiento de manera progresiva. Muchas instituciones han obtenido resultados no solamente en las asignaturas de humanidades sino también en las ciencias específicas como las matemáticas, esta propuesta es un claro ejemplo de que si se mantiene una mentalidad abierta a estos paradigmas emergentes en el continente latinoamericano se puede llegar a transformar una realidad.

Respecto al modelo crítico social de Paulo Freire, se relaciona de manera muy cercana con la Filosofía de la liberación, pues todo este paradigma está determinado por el reconocimiento de la pedagogía de la opresión que en términos de Freire señala como pedagogía bancaria. Esta se basa en la que el estudiante es visto como un frasco al que se debe llenar de información, en este sentido el autor hace una analogía diciendo que por el contrario el alumno es una lámpara que se debe encender, y para ello debe tenerlo en cuenta como persona. La educación no es una simple repetición de la información como estaba visto en el siglo XIX sino que se trata de un ejercicio mucho más complejo en el que se

muestra al estudiante como alguien que puede llegar a tener sus propios pensamientos. Por estas razones es fundamental estar actualizado con las ultimas teorías y tendencias educativas, si se quiere hacer parte del cambio, es necesario que se visualice la realidad y su complejidad para de este modo poner en práctica paradigmas que aporten a la transformación de la misma.

La importancia que tiene la innovación tecnológica en el campo educativo es necesaria en la medida en que se acopla a las exigencias de quienes reciben las clases y las enseñanzas. Está claro que la generación actual tiene estrechas relaciones con los medios tecnológicos. En este orden de ideas, las instituciones educativas deben propiciar espacios a los docentes para que se puedan capacitar en este ámbito. Todo esto hace parte de abrir la mente a nuevos paradigmas educativos que propicien un verdadero cambio y transformación en la sociedad.

Temáticas sugeridas para abordar el tema de la filosofía de la liberación

Los siguientes fueron los contenidos teóricos que se desarrollaron en la investigación. A partir de ellos se sustentaron las representaciones sociales detallando las aproximaciones y los distanciamientos de estas respecto a este abordaje teórico. Como se dijo anteriormente no es necesario que se tenga obligatoriamente en cuenta este enfoque, pues la propuesta está sugiriendo la temática de la Filosofía de la liberación. De este modo el enfoque se lo puede otorgar la institución o el docente que se encuentre a cargo de la cátedra.

Filosofía De La Liberación

La filosofía de la liberación desde la perspectiva de Enrique Dussel (1970) se muestra como un paradigma novedoso que tiene sus cimientos en varios autores europeos, pero que se empeña en rebelarse al orden establecido, a lo que este autor llama la *totalidad*, la cual es una de las principales categorías de este paradigma. Esto se define como el sistema actual establecido, el cual encierra la realidad intelectual y por ende todas las dimensiones del ser humano, desde lo espiritual hasta lo político. Dussel decide adentrarse en una interpretación del mundo completamente salida de esta *totalidad*, lo que nos deja ante otro concepto que va ser muy importante para esta filosofía como lo es la *exterioridad*, conocida como lo *otro*. A lo que hace referencia, son los pueblos oprimidos, aquellos que desde siempre han sufrido la conquista y colonización de las grandes potencias del mundo.

Analiza entonces Dussel un problema de grandes proporciones debido a la desigualdad que observa en el mundo, de esta manera decide emprender una filosofía que defienda al oprimido. En este sentido, designa a Europa como el centro del desarrollo intelectual del ser humano, pero ante esta imposición, genera la posibilidad de realizar una filosofía que se salga de estas reglamentaciones impuestas desde los griegos. Cuando en los presocráticos se veía la frase, el ser es y el no ser, no es, para este entonces, plantea Dussel (1970) que, él no ser, es el diferente el que no era griego en la época, aquellos distintos que no son reconocidos el llamado extranjero, por no pertenecer a esta metrópolis de la humanidad, problemática que aun hoy día se evidencia en el antiguo mundo.

En este orden de ideas se plantea una crítica al pensamiento de occidente, que incluye a la ciencia, en este sentido, Xavier Zubiri plantea una crisis de la ciencia en su libro *Naturaleza, Historia y Dios*, donde muestra que la ciencia de hoy carece de un sentido

estricto de la palabra pues menciona cuando Descartes decía que la ciencia era un saber en si “la inteligencia”, pero que debido a la positivización de la misma se ha perdido este norte de la ciencia y se ha establecido una en la que versa más la utilidad y su inmediatez así pues

Ante este diluvio de conocimientos positivos el mundo comienza a realizar una peligrosa criba de verdades, fundada precisamente sobre el presunto interés que ofrecen, interés que se torna pronto en una *utilidad inmediata*. La función intelectual se mide tan solo por su *utilidad*, y se tiende a eliminar el resto como *simple curiosidad*. De esta suerte, la ciencia se va haciendo cada vez más una técnica (Zubiri, 1974, p. 13).

Véase pues como se elimina el pensamiento que tiende a ser diferente y la tendencia tecnicista de la ciencia de la actualidad, de este modo todo intento por ofrecer diferentes problemáticas que muestren futuras ciencias son eliminadas negando toda posibilidad de existencia. En este sentido Dussel lo llama, *la pedagogía de la dominación* o el pensamiento eurocéntrico de occidente, algunos otros autores tienen otros conceptos para este mismo acontecimiento.

Si se habla del origen de la filosofía de la liberación es menester mencionar a Fray Bartolomé de las Casas, quien en la historia de la conquista se muestra como la voz de los indios, él denuncia las injusticias que se perpetuaban en el nuevo mundo por parte de los españoles y de quienes maldades y crueldades debía hacer saber a su Rey, en este sentido se refiere a la gente de las indias de esta forma

Aquellas indianas gentes pacíficas, humildes y mansas que a nadie ofenden, son inicuas, tiránicas, y por toda ley natural, divina y humana condenada, destetadas y malditas; deliberé, por no ser reo callando de las perdiciones de ánimas y cuerpos infinitas que los tales perpetrarán, poner en molde algunas y muy pocas que los días pasados colegí de innumerables que con verdad podría referirse, para que con más facilidad vuestra alteza las pueda leer (Casas, 1542, p. 10)

Este autor se muestra como uno de los principales motivadores de la defensa de los derechos de los oprimidos y esclavos, por ende de esta filosofía. Su visión humanista del mundo genera ciertos interrogantes respecto al descubrimiento de américa. Ante este nuevo fenómeno antropológico que enfrenta el ser humano europeo, problematiza el hecho de la conquista desde una perspectiva cristiana, cuestionando el derecho de la conquista, exigiendo el respeto y la tolerancia para la humanización de los indios en el nuevo mundo.

Otro de los autores que constituye fuertes argumentos en la filosofía de la liberación es Paulo Freire (1971), quien realiza una constante crítica al sistema mundo establecido en la actualidad, desde toda su forma de pensamiento, denuncia constantemente la opresión que viven los pobres del mundo y como día tras día todo el sistema establecido funciona en favor de unos pocos, un ejemplo de este pensamiento se puede apreciar en la siguiente cita de su libro *pedagogía de la indignación*

Si el cambio es necesario en la experiencia cultural, más allá de la cual no existimos, se nos impone intentar entenderla en su o sus razones de ser... tanto del cambio en proceso, en el cambio de las costumbres, en el del gusto estético en general... como del cambio históricamente necesario de las estructuras de poder de la sociedad, por más que las fuerzas retrogradadas se nieguen a ello. Un ejemplo

histórico de retroceso es la lucha perversa contra la reforma agraria, en la que los poderosos dueños de las tierras, que también quieren continuar *siendo dueños de las personas*, mienten y matan impunemente. Matan campesinos como si fueran bestias salvajes y hacen declaraciones de cinismo asombroso. “No fueron nuestros guardias quienes dispararon contra los invasores, sino cazadores furtivos que merodeaban por los alrededores”, El menosprecio por la opinión pública que revela este discurso *habla de la arbitrariedad de los poderosos y de los seguros que están en su impunidad* y esto ocurre al final del segundo milenio... (Freire, Pedagogía de la indignación, 1971, p. 38,39)

Con los reclamos e indignación evidentes en este autor, se muestra como desde los tiempos de Bartolomé de las Casas (1520) hasta nuestros días, se presentan las más sublimes injusticias. En este orden de ideas, Dussel reúne estos pensamientos para darle forma a una filosofía que pueda tener la capacidad de pensar por sí misma desde su realidad y pueda liberarse de todas las opresiones que le agobian. De manera especial a los pobres y aquellos que no tienen voz en el sistema mundo. Es una necesidad de la humanidad destinar su progreso intelectual a la integración con participación de todos los continentes en el sistema, para equilibrar la balanza de la injusticia social y cultural que se evidencia actualmente a gran escala en el planeta.

La Práctica o praxis alterativa según Dussel, es el objeto de la práctica, es la relación hombre-hombre, a diferencia de la poiesis que consiste en la relación hombre-naturaleza. Existe entonces, una praxis de dominación euro-centrista, que consolida la *totalidad* vigente e injusta, por ende se hace necesario, una praxis de liberación, metafísica,

transontológica, que pone en cuestión la bondad del sistema, no sólo teóricamente sino en la realidad, abriendo nuevos caminos de igualdad y respeto al diferente.

Por otro lado, Xavier Zubiri expone un pensamiento en el que evidencia la necesidad de una metafísica que introduzca nuevos esquemas en la ciencia actual y paren en el camino del tecnicismo anteriormente mencionado, de esta forma

El hombre en lugar de limitarse, como el animal, a conducirse en un ambiente, tiene que realizar o malograr propósitos y esbozar proyectos para sus acciones. El sistema total de estos proyectos es su mundo. Cuando los proyectos se convierten en casilleros, cuando los propósitos se transforman en simples reglamentos, el mundo se desmorona, los hombres se convierten en piezas y las ideas se usan, pero no se entienden; la función intelectual carece ya de sentido preciso. Un paso más, y se renuncia deliberadamente a la verdad: las ideas se convierten simplemente en esquemas de acción, en recetas y etiquetas. La ciencia degenera en oficio, y el científico en clase social; el “intelectual”(Zubiri, 1974, p. 14).

Se esboza la realidad en Zubiri como el hombre y su proyecto, la capacidad de intelecto que tiene para hacer de su vida un mundo, sin embargo, en consecución con lo que plantea Dussel, el hombre latinoamericano tiene los proyectos en casilleros, sus ideas son simples reglas, de esta forma esta capacidad intelectual carece de sentido, es una forma de degradar el conocimiento científico debido a su afán de completar funciones que se encierran en simples técnicas.

En este mismo sentido, la metafísica, conducto de la praxis, debe dejar de ser meramente contemplativa. Advierte Dussel que ésta se especifica en cuatro dimensiones *hermano-*

hermano, varón-mujer, padres-hijos, hombre-Absoluto. En esta forma resultan ser cuatro las posibles dimensiones de la práctica: la política, la erótica, la pedagógica y la arqueológica. Como se ve privilegia la dimensión o momento político, por cuanto tiene una frontera cuantitativamente más amplia que el resto y porque cualitativamente funciona como primera condicionante-condicionada de los demás momentos, es decir, de lo erótico, de lo pedagógico y, en cierto sentido, de lo religioso. Con la relación *hermano-hermano* quiere sugerir Dussel un sistema utópico, ideal, de política en el que el gobernado se reconozca hermano del gobernante y éste de aquél; en el que los grupos nacionales diferenciados y las distintas formaciones sociales convivan fraternalmente; en que, a nivel internacional, se instaure la verdadera hermandad entre los pueblos.

En la erótica descubre el reconocimiento de la mujer como otro ser, que siente, se expresa, que merece ser escuchado, ese ser diferente que está próximo al hombre y este es en definitiva el camino para construir los principios de la ética de la liberación. En este sentido es pertinente hacer énfasis en la opresión que por siglos ha soportado la mujer, pues se ha asumido como un ser inferior, en este proyecto liberador es fundamental que ellas tengan una dignidad tan valiosa como la del hombre, de esta forma inicia el reconocimiento de las diferencias.

En cuanto a lo pedagógico muestra la relación que tiene padre e hijo, una relación en la que propone al igual que Freire (1971) el diálogo como principal instrumento de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Finalmente la relación hombre-absoluto que es la parte religiosa, deteniéndose en la necesidad del ser humano de compartir esta dimensión y fortalecerla en su actuar como persona, para reforzar esta idea, reconoce Bartolomé de las Casas esta dimensión en la gente de las indias así “todas estas universas e infinitas gentes, a todo

genere, crio Dios los más simples, sin maldades ni dobleces, obedientísimas, fidelísimas a sus señores naturales y a los cristianos a quien sirven; más humildes, más pacientes, mas pacíficas y quietas...” (Casas, 1542, p. 13), estas palabras dan fe de que en el continente latinoamericano ya se tenía una espiritualidad que se hacía evidente en la realidad de las indias.

En este sentido y contrario de lo que ha acontecido en la historia humana, en la que el hombre, social, nacional e internacionalmente, ha sido “Lobo para el hombre” (Hobbes, 1651), para Las Casas el pueblo Latino ha sufrido grandes injusticias, ha sufrido el asesinato de su hermano. En efecto, y desgraciadamente, existe este fratricidio: alienación internacional de las naciones dependientes, alienación social, nacional de las clases oprimidas. El sistema de opresión mundial se genera al interior de las naciones que lo padecen, como un subproducto, un subsistema opresor. La liberación del Imperio, es poco menos que imposible sin una previa liberación popular al interior de las naciones dependientes, puesto que las clases gerenciales al ver llegado el momento de la verdad, ven en peligro sus privilegios al ser cortado el cordón umbilical que las une con la metrópoli, en este sentido escribe Dussel (1970)

Hoy en el mundo existen dos grandes imperios USA y URSS, unos pocos bloques o naciones semi-independientes y una inmensa masa de naciones totalmente dependientes de uno u otro imperio. Las relaciones entre los bloques son bélicas, y al interior de los mismos las relaciones entre los centros y el neo-colonia son lupinas. Puesto que se opta por un modelo político para Latinoamérica, Dussel repasa el espectro de los distintos sistemas que hoy pugnan por abrirse paso o afirmarse en las diversas naciones del amplio universo... los socialismos populares,

por los frentes populares de izquierda, por los más pintorescos populismos, por los militarismos, llegando al neoliberalismo democristiano y los conservadurismos de centro derecha, para terminar, en otro de los extremos del abanico, con toda una gama de neofascismos... sólo los socialismos populares manifiestan ser un modelo de real liberación, de autonomía de elección para la periferia. ... porque en la crisis, las clases dominantes nacionales, se alían a las transnacionales y al imperialismo contra las clases oprimidas o el pueblo propiamente dicho. (p. 44)

Dadas las opciones personalistas de Dussel este socialismo popular, y por lo mismo democrático, al que apunta no puede ser un socialismo totalitario ni de obediencia a un centro de poder, sino un socialismo de raíces americanas o al menos profundamente adaptado a la naturaleza del trópico y al modo de ser del pueblo Latino. Aquí no vale la vía corta de la imposición de una línea importada, sino la vía larga de las mediaciones populares. Respecto a esto dice Dussel (1977)

El punto de partida de la filosofía de la liberación Dusselina es una Histórica o filosofía de la historia de la filosofía, que pretende reinterpretar el pensar mundial desde dos perspectivas: (1) la del centro imperial, la primera, que genera un tipo de pensamiento ontológico que deifica el ser como luz que ilumina al mundo y que condena a no ser a todo lo que no cae dentro de la propia comprensión ontológica. En relación con América y los demás países periféricos de Asia, África. La filosofía moderna es una ontología ideológica, que justifica la dominación de los países coloniales ... (2) la segunda una perspectiva analéctica en el que se desprecia el sentido totalizante del Ser Europeo y expresa la periferia en términos de lo *otro* aquello que está allí sin reconocer, en la opresión del no ser, cada lucha que se

genera en pro de una sociedad mejor, genera diferentes puntos críticos que ponen en cuestión el sistema mundial establecido, alimentado por problemáticas sociales que impactan a diario nuestras naciones sedientas de progreso y emancipación. (p. 16)

Para que este autor pudiese tomar estas determinaciones en las profundidades de las interpretaciones filosóficas del mundo, hace un minucioso estudio de los últimos filósofos que forman parte de esta llamada *totalidad* (modernidad). De este modo plantea que los interpreta dejándolos entrar en el sistema al cual denomina *totalidad*, sustrae de ellos algunos conceptos claves que le van ayudar a plantear su tesis, pero que al final deja de lado, para seguir en la búsqueda de toda esta sistematización del pensamiento latinoamericano y del otro. Esta labor ha sido reconocida a nivel mundial y por su alto contenido intelectual y coherencia ha ocupado una de las más importantes posiciones de la filosofía contemporánea.

Respecto a esta totalidad dominante Paulo Freire (1971) se refiere de la siguiente manera “una de las tareas primordiales de la pedagogía crítica radical liberadora.... Es trabajar contra la fuerza de la *ideología fatalista dominante*, que estimula la inmovilidad de los oprimidos y su acomodación a una realidad injusta (p. 27)”, de esta forma confirma la idea de opresión que Dussel describe como Totalidad o Modernidad eurocéntrica, realidad de reacción que surgen desde el continente conquistado, oprimido, esclavizado desde su descubrimiento-encubrimiento.

Los autores de quienes se apoya Dussel desde sus diferentes concepciones epistemológicas y filosóficas, son los filósofos de la sospecha, Nietzsche, Freud y Marx. En el primero se apoya en su constante cuestionamiento al pensamiento de occidente, junto con dos ideas más que son importantes mencionar. Lo referente al eterno retorno que Dussel lo relaciona

como la totalidad europea y su eterno retornar a ella, de la misma manera contradice el pensamiento que tiene sobre la forma de concepción de la mujer en la cual no reconoce su condición de semejante. El segundo Freud, que genera ciertos repudios ante la moral y la sociedad, referente a la muerte del padre, Dussel lo acepta con la diferencia de que a quien se mata en la sociedad europea es al viejo, de esta misma forma declara un fratricidio viendo a Latinoamérica como un hijo de Europa. De este último, Marx, hace una re interpretación de la política debido a que este tiene una visión negativa de la misma, pues ve la solución más en el campo social que en el político, lo que lleva a Dussel a aceptar una visión positiva de la política desde el punto de vista de aplicar aquellos principios ya descubiertos en la ética de la liberación.

En este mismo sentido recurriendo al pensamiento de la modernidad, se basa en autores como Heidegger, Sartre, Habermas. El primero de quien adapta parte de su terminología hasta 1970, luego rompe con la ontología de este autor gracias a la influencia que tiene Levinas en su pensamiento al hacer la lectura de su ensayo *totalidad e infinito: ensayo sobre la exterioridad*. El segundo Sartre de quien toma el concepto de dialéctica propuesto en *la crítica de la razón pura* en el que propone como abrirse a un horizonte para a su vez atravesarlo así sucesivamente (Dussel, 1995). Finalmente Habermas lo interpreta en su libro la ciencia y la tecnología la forma de ver la ideología como un papel que va más allá de la sociedad industrial, que de ninguna manera se limitaría a la legitimación del capitalismo tardío (Dussel, 1995) en conclusión, desde ellos realiza una nueva interpretación de la historia mundial no solo en sus fundamentos ontológicos y epistemológicos, sino en la praxis fundamento que prioriza Dussel para hacer viva su filosofía.

Ética de la Liberación

Esta sub categoría de la filosofía de la liberación es una de las bases de esta filosofía, pues en inicio Dussel (1970) la plantea como una ética y de allí empieza a partir hacia otros horizontes aun no descubiertos como lo son la política de la liberación, la economía de la liberación y por supuesto la puesta en práctica de la filosofía de la liberación. Todas estas dimensiones apuntan al desarrollo y organización de un nuevo sistema alternativo al impuesto por el de la *totalidad*. En principio rescata con esta filosofía la libertad de los pueblos de la periferia, concepto que viene a formar parte fundamental de este paradigma, debido a que la periferia son todos los continentes que rodean Europa. El autor evidentemente se rebela ante una realidad del mundo construida por el continente centro, que ha liderado por su antigüedad los principales movimientos intelectuales que han transformado la realidad social del planeta. Para entender un poco mejor esta idea dice Salustiano Álvarez Gómez (2007), sobre Dussel lo siguiente

Desde esta misma posición Enrique Dussel llega a afirmar que la filosofía nació *bárbara*. Recuerda, primeramente, la máxima de Parménides de que el *Ser es, el No-Ser no es*, encontrando en esta formulación el dominio de los que ya son y, por lo tanto, tienen poder político, reconocimiento social y autonomía económica, pero niega el valor humano a los esclavos y trabajadores, sometidos y excluidos de las decisiones colectivas (pág. 15).

En esta visión de ética, Dussel cree que la sociedad debe empezar por liberarse de los prejuicios machistas de los que ha sido presa durante tanto tiempo. Plantea la liberación de la mujer como el principal paso en el reconocimiento del *otro*, entonces, se esfuerza por

reconocer a la mujer como lo diferente, lo alternativo, pero debe dejarse de enmarcarla en el no ser, pues su negación lleva a poner en cuestión el sistema de la totalidad. De tal forma se visualiza en primera instancia la mujer como un ser que existe y es reconocido como otro, allí radica el inicio de la ética de la liberación.

Por otro lado un autor que describe la necesidad de una nueva ética en Latinoamérica es Leopoldo Zea, quien tiene claro que si se gesta una filosofía también se debe gestar una ética y por ende algunas otras ciencias que forman parte de este constructo

En el fondo toda abstracción filosófica tiene como finalidad resolver los problemas que se planteen al hombre en estas dimensiones. La filosofía trata de encontrar las bases por medio de las cuales se logre el equilibrio entre el individuo y la sociedad. La obra de los grandes filósofos nos muestra como toda abstracción metafísica culmina en una política y una *ética* (Zea, 1953, p. 103).

Por este motivo, la necesidad de una metafísica desde Latinoamérica que pueda generar todo un sistema de pensamiento propio no viciado por los intereses utilitaristas de las grandes potencias del mundo. Es un momento crucial en la historia, donde la ética debe ser un pilar fundamental dentro del desarrollo y progreso humano, es la ciencia un camino de verdad y evolución que no debe frenarse, ni limitarse en la técnica y sus métodos (Zubiri, 1971), sino que debe apuntar más que nunca a solucionar los problemas de desequilibrio social y pobreza extrema que siguen padeciendo los pueblos del mundo.

Respecto a la ética que deben tener los gobernantes, se hace necesario el argumento de la filosofía de la liberación, pues la principal crisis de corrupción en América está determinada por una visión errada de la ética política, que para Dussel cobra gran importancia a la hora

de gestar los cambios que necesita el planeta y en especial los territorios de la periferia. Frente a esto Leopoldo Zea asegura “el estado no hace otra cosa que reflejar el sentido que sobre la vida tienen sus gobernados; de donde surge la necesidad de establecer bases morales que al mismo tiempo que corrijan al individuo corrijan al Estado (Zea, 1953, p. 103)”. Dos ideas son pertinentes en este pensamiento, la primera, el sentido que tiene la vida, que para Dussel es base para el desarrollo de su filosofía y la segunda, la necesidad que se tiene de instaurar un orden ético coherente, que pueda corregir al individuo pero que también se encargue de evolucionar las instituciones, para que sus propósitos sean transparentes y tengan un sentido humano.

Caminando por el sentido humano que debe tener la ética se debe recordar a Francisco de Vitoria, creador del Derecho Internacional, quien propone desde la teología un humanismo que hasta la actualidad exige a gritos las sociedades. En su libro *Relecciones sobre los Indios*, realiza toda una explicación con sustentación de porque los indios tienen derecho a ser propietarios de sus tierras y el hecho de no convertirse a su religión o ser hereje, no les da derecho de violentar su humanidad pues pone de manifiesto que bajo los ojos de Dios todos somos iguales y que no podrían ser tratados de simios u hombrecillos si en ellos reside el don de la razón (Vitoria, 1534), así pues se hace evidente no solo el derecho que tiene el pueblo Latino de crear y afirmar su propio modo de pensamiento, sino de también instaurar las bases de ética que rompa definitivamente con las cadenas opresivas ejercidas con vehemencia desde el continente Europeo.

Para abordar adecuadamente la dimensión de la ética de la liberación se debe abordar cinco puntos esenciales dentro de la misma, insinuados por Dussel, para esto se describe a

continuación los principales elementos que forman parte de esta ética y que deben tenerse en cuenta a la hora de ofrecer y enseñar estos conceptos a los educandos

Afirmación de la Vida

En este aspecto plantea Dussel una afirmación por la vida, es decir, que pone en lo que él va denominar, los diferentes campos prácticos de la ética. Esto lo lleva a descubrir que por ejemplo la máxima, *no mataras*, se le puede dar un sentido menos dogmático y que si se re-estructura este tipo de moral y de pensamiento ético, entonces, obtendríamos diferentes frases que representan la defensa de la vida en las distintas dimensiones. Para dar algunos ejemplos que el mismo autor plantea, en lo económico se puede decir, *que no le pagues un salario injusto al obrero porque lo matas económicamente*, otro ejemplo en el campo político, sería, *no robaras los dineros públicos porque matas a los ciudadanos*, entonces de esta manera el autor plantea estas diferencias. De esta forma le damos un sentido coherente y racional a una acción ética, para ello, es de suma importancia el uso de la razón instrumental, esta se explicara más adelante.

El acuerdo entre la comunidad ¿Cómo afirmar la vida?

En este punto ya se va involucrando la política de la liberación, porque la pregunta que genera este campo es, ¿cómo puedo afirmar la vida en mi comunidad?, ¿de qué manera se debe organizar el ser humano para que aquello de la negación del *otro*, que se representa en la muerte del oprimido y su desdichado destino de vivir esclavo de un sistema que oprime, no continúe propagando injusticias?, allí nacen diferentes preguntas referentes a categorías que surgen de este pensamiento, por ejemplo ¿debe seguir existiendo un estado?, ¿qué papel deben cumplir las instituciones?, ¿es posible la afirmación de la vida del otro o del

oprimido?, algunos de los interrogantes que se podrían plantear hacia una política de la liberación que más adelante también será expuesta.

Totalidad

El concepto que se tiene de la totalidad, se refiere específicamente, al poder ejercido por el continente Europeo para ser el centro del pensamiento y reconocerse como aquellos que son, la colonización como un instrumento de esta totalidad. De este modo el sistema que ha sido vendido con una perspectiva de libertad económica, pone en duda su bondad, es decir, con el triunfo del capitalismo sobre el comunismo y la caída del muro de Berlín, representa para la humanidad, el hecho de saber si se ha escogido bien el sistema, o al menos saber si se ha escogido. El progreso es el principal elemento que seduce a su estabilidad, además la posibilidad de surgir en medio de la libertad económica, pero todo esto se va cayendo al piso con el paso de los años, las constantes problemáticas sociales presentadas por los pueblos de la periferia, y su desventaja evidente en la *realidad* mundial. Se evidencia entonces un pensamiento que va más allá de lo político y se centra en la idea de la mismidad, eso que siempre se nos han hecho creer. De esta manera y con una actitud filosófica de sospecha Dussel (1970), logra poner en entredicho la bondad del sistema y lo estudia profundamente para llegar a cuestionarlo.

En este sentido, Gómez (2007) refiere, “Su conquista se fundamenta en dos fines indisolublemente unidos: por un lado, la *dominación política*, bajo el poder temporal de la corona; por otro, la *evangelización*, como forma de integración y conversión a la Iglesia”. (p. 18). Se evidencia pues, que la exhaustiva revisión de la historia por parte de Dussel, deja en evidencia una opresión que cuenta con más de quinientos años, en donde el autor pone de manifiesto la defensa de la cultura precolombina indígena. Queda pues la ética de la

liberación como una apología de las culturas existentes con anterioridad no solo en Latinoamérica sino en todos los territorios de la periferia anteriormente mencionados. Se plantea como la denunciante de un abuso prolongado desde tiempos antiguos y del cual es hora de rebelarse o de pensar por sí mismos. Busca pues llegar a repensar la humanidad de tal manera que se tengan las mismas oportunidades de crecimiento intelectual y tecnológico para todo el planeta en general.

Crítica de la ética

En este punto y siguiendo lo descrito anteriormente, la filosofía de la liberación se encuentra de frente con los argumentos que pueden de-construir una ética ya establecida desde los centros intelectuales sobre todo por el círculo intelectual de Viena y los aportes realizados por Kant refiriéndose a lo sensible “según Kant la diferencia entre un objeto posible y su existencia real se encuentra en que lo real es sensible” (Dussel, 1995, pág. 110). Afirma en este sentido lo sensible como una conexión a lo metafísico, por otra parte va a sostener y necesitar, la razón instrumental de Kant, explicada más adelante, no podía entonces, limitarse a plantear una ética diferente o alternativa, sino que debía armarse y argumentarse para poder poner en duda la ética ya establecida por el continente central.

Las naciones de la periferia debe dejar de depender del sistema económico y político impuesto, debe luchar en contra de todas las cohibiciones y opresiones que se pueden llegar a presentar como pueblo, pero esta lucha no se presenta de una manera guerrerista o trágica, sino que se da desde la originalidad del pensamiento latino. Se necesita acoplar una filosofía que responda a las necesidades de su *realidad*, por este motivo Dussel no se atreve a realizar una filosofía de la liberación de algunos otros continentes de la periferia como África, pues reconoce que cada contexto debe buscar las alternativas que satisfagan las

necesidades de cada territorio. El autor reconoce las falencias que podría tener su nuevo sistema de ideas y propone siempre tener en cuenta al marginado, a la minoría, a todos aquellos que no están de acuerdo con el sistema y de cierta manera, lo que genera es la posibilidad de consensuar con la oposición de pensamiento, para llegar a acuerdos que fortalezcan y reconozcan la justicia y la igualdad entorno a una vida digna.

La razón instrumental

Para Dussel (1970) la razón instrumental, representa un gran punto de apertura a lo que llamaría la ética de la liberación, debido a que invita a reflexionar en torno a las verdaderas necesidades que tienen un pueblo o un continente, el autor plantea que es a través de la razón instrumental que el ser humano puede llegar a adquirir un pensamiento propio, como también ha sido fuente de una pretensión universalista que no tiene en cuenta la voz del otro, del que no es, del pobre, Apel lo llama “el monopolio de la razón instrumental” (Dussel, 1995, p.74). Esta definición se encuentra positivamente con la pedagogía de la liberación de Paulo Freire (1971), quien reconoce la importancia de generar un pensamiento crítico en el pueblo latino, para, algún día liberarse de la opresión, de lo que él llama “la conciencia bancaria de la educación” (Freire, 1976, p.12). De esta forma existe una consecución crítica en las ideas de varios pensadores del último siglo que por demás han tenido un eco en los espacios académicos y sociales, de los cuales claman la instrumentalización de la razón en beneficios de una liberación ansiada y justa.

Política de la Liberación

Para abordar la sub categoría de la política de la liberación, Dussel se inspira en los movimientos políticos emergentes en Latinoamérica, observa como la mayoría de los países de este continente han buscado una alternativa para gobernar y resistir ante esta dominación Europea y de Estados Unidos. Este pensador analiza los problemas que se desencadenan dentro de los lineamientos del llamado socialismo del siglo XXI y genera desde allí una crítica exhaustiva y una posible solución hacia una política de la liberación.

El contenido categorial que encierra la palabra *liberación* representa un fenómeno que se genera como reacción de una opresión evidente por parte de las potencias mundiales.

Dentro de este contexto de injusticia y desigualdad que se maneja entorno a los derechos humanos y los constantes atropellos a los tratados realizados por la ONU y algunas otras organizaciones preocupadas por el bien actuar de los estados del mundo, no se evidencia una seriedad ante el asunto. Los derechos humanos son entendidos como un deber universal y por tal todos los gobiernos deberían actuar de una manera justa y equitativa, es coherente una posición crítica ante todo el sistema político actual, en este orden de ideas, es necesario definir y construir desde los contenidos éticos de la liberación una política que este dirigida al pueblo.

Se debe reconocer en ello un contenido positivista, pues rechaza las concepciones en las que la política y el poder se asumen desde la perspectiva de dominación. En referencia a estos argumentos (Narboa, 2015) cita Dussel planteando lo siguiente

Evidentemente, para Dussel, una descripción negativa del poder como dominación supone la imposibilidad de que la política como tal pueda desarrollarse con responsabilidad, honestidad y justicia, a saber, conforme a su genuina finalidad. Por eso, es fundamental tener presente el planteamiento teórico que ha venido realizando

el filósofo argentino desde el contexto latinoamericano sobre tal concepto, pues, como él mismo advierte, necesitamos, ahora más que nunca, un fundamento positivo y democrático del poder que permita a los gobernantes actuar políticamente con verdadera “pretensión de verdad y legitimidad”, y sirva, además, a los diversos movimientos sociales, los partidos políticos críticos y los ciudadanos a luchar por construir una política verdaderamente transparente y digna, que se despliegue siempre al servicio de los oprimidos y excluidos del sistema político neoliberal. (p. 2)

En este sentido, la propuesta que ofrece Dussel parece imprescindible para el debate político actual, no sólo por su originalidad interpretativa y su riguroso análisis de la *realidad* política mundial desde el origen de la Modernidad, sino además por su incondicional acercamiento a esa *realidad* tan dolorosa. Es la vida humana de los que más sufren en su corporalidad las contradicciones de un sistema político y económico egoísta, que ha crecido en el vasto horizonte histórico alimentándose de la dignidad de la humanidad. Dejando a gran parte de ésta en un estado de completa miseria y explotación, situación por demás absolutamente injusta y lamentable. Ciertamente, a diferencia de la mayoría de pensadores europeos, Narboa (2015) refiere que toda la interpretación política de Dussel parte de esa circunstancia tan dramática e insostenible en la que se halla el tercer mundo, efecto de la corrupción de toda la estructura política moderna, desde la que se ejerce el poder exclusivamente como dominación, como negación de la Vida. (p. 2,3).

Economía de la Liberación

El tema de la economía de la liberación surge como una necesidad de dar soluciones coherentes a la problemática establecida, tratar de extinguir la totalidad, que por más de dos milenios ha reinado en la humanidad, no es una tarea que se pueda realizar de la noche a la mañana. Aunque esta filosofía debe ser tomada en cuenta por la comunidad académica internacional, deben generarse debates en torno a su validez, de esta manera se enriquece el ejercicio intelectual y se puede llegar a modificar esta filosofía acorde a las necesidades que vaya planteando el sistema y el mundo actual.

Hablar de una economía de la liberación es enfrentarse a un gran reto intelectual, pues es hacerle frente y oposición a un sistema económico neoliberal, donde no se respetan las individuales ni tampoco la existencia del *otro*. Esta negación de seres humanos marginados del sistema, debe tenerse en cuenta en la elaboración de un nuevo orden mundial, aunque Dussel es consciente de que cada sistema que pase a la *totalidad* va a representar víctimas y marginados, por ello siempre tiene en cuenta este aspecto, debido a que la implementación de la exterioridad como sistema global, representa en su práctica la marginación de algunos seres humanos que van estar en contra de este sistema, que pasaría a formar parte de la *totalidad*. Algo muy similar al concepto de Sartre en el que plantea que el mundo se mueve eternamente en una dialéctica de *totalidad* que se construye, se reconstruye y se vuelven a construir.

Para esta instancia, en la concepción epistemológica, decide llamar campo, pues cambia la categoría de instancia, porque plantea que es muy cerrada y en cambio cuando se habla de campo es algo mucho más amplio, siempre reconociendo que no está planteando una tesis que muestra la verdad sino que tan solo pretende la verdad. Esta es una posición muy distinta a la *totalización* en donde las teorías que se plantean se universalizan por encima de

todo pensamiento y se convierten en un dogma que afecta la organización del sistema obligando a seguirle y reprimiendo a quien no esté de acuerdo.

Se enmarca entonces, el filósofo libertario en las categorías del campo económico, en lo cual se basa protuberantemente en el estudio detallado de toda la obra intelectual de Karl Marx. Reconoce en él grandes avances científicos, que aún hoy siguen siendo referentes en las ciencias sociales y que juega un papel fundamental en el desarrollo de las teorías críticas que puedan referirse a la humanidad. Dussel plantea que en la época de Marx siglo XIX y principios del XX, se determina la economía como la última instancia dentro de la popularidad del pensamiento intelectual, sin embargo, se apoya en un texto de Engels en el que se plantea como la última instancia la *vida*, de allí que la filosofía de la liberación se comience a generar como una ética de la vida, van a ser muy importantes las categorías de Voluntad de poder mencionadas por Nietzsche y complementadas por Voltaire.

Se trata entonces de asumir la economía, no como una instancia sino como un campo, el cual esta interrelacionado con el campo político pues es este el que lo determina y a su vez determina el campo cultural, el caso de Adam Smith lo demuestra, pues este, está inmerso en una cultura de crecimiento neoliberal y el cual genera grandes aportes al sistema económico encaminado a la dominación, como es evidente la economía neoliberal predomina en los planteamientos de Smith, quien materializa la idea del dinero y sus diferentes relaciones e intercambios como el principio fundamental del mundo moderno.

No se basa Dussel en el fiel pensamiento Marxista, pues se hace crítico ante la *realidad* que percibe a través de la historia, por este motivo es importante la manera en cómo este autor hace un estudio exhaustivo de la misma, pero no desde una perspectiva conformista sino más de una perspectiva crítica. En este punto, se encuentra con la teoría marxiana en la

revelación ante el sistema opresor que suma cada vez más víctimas y marginados del sistema, entonces se debe tener en cuenta el pensamiento de Marx como una de las bases del pensamiento Dusseliano, no solamente del campo económico sino que incluye positivamente el campo político, que representa una salida que debe ser tomada en cuenta a la hora de resolver las problemáticas presentadas en Latinoamérica. Todo esto basado en la concepción de una economía que la determina el campo político. De otro lado el campo de la cultura es muy importante porque es a través de esta que plantea una propuesta desde la cultura latinoamericana, cultura que describe su propia historia y que se supedita a la *totalidad* implantada conscientemente (Dussel, 2014).

La economía de la liberación, se muestra como una fuerte oposición de las políticas económicas mundiales, bajo el fundamento de la vida como principio último del pensamiento liberador, ejerce su influencia en el mundo para llegar a implementar un sistema independiente, de auto-sostenimiento que pueda generar la liberación del oprimido y pueda ser tomado en cuenta como una parte fundamental del sistema. Aun así, Dussel piensa en los nuevos oprimidos del sistema de exterioridad y genera alternativas aún en construcción de la manera en cómo podría tratarse estas minorías para que no puedan ser violentadas e incluírse en el nuevo sistema.

Dussel en su estudio detallado de la obra de Marx, decide adentrarse en los planteamientos llegando hasta el fondo, para ello se basa en el concepto que tiene Marx de categorías. Es este un pilar fundamental en la crítica de la teoría Marxista, porque es a partir de la definición primero de la categoría de categorías, luego de las siguientes concepciones lo que va determinar qué elementos adquiere la economía de la liberación y cuales definitivamente debe dejar de lado para construir una economía desde las necesidades

mismas del contexto latino. Estudia entonces, de manera exhaustiva, estas categorías entre las principales se encuentra la categoría del trabajo, la cual le sigue dando la misma importancia.

En esta economía de la liberación, Dussel arremete contra los principales filósofos que concibieron la sociedad, en este caso se refiere a Hobbes de quien rechaza de lleno su pretensión en la que apoyado con Adam Smith, *totalizan* un sistema a través de un pacto que se genera a través del intercambio y que desemboca en la economía política, sin embargo, estas concepciones son negativas y no pueden darse, debido a que el hombre nunca está ni estará solo y el estado de naturaleza no es posible. Aunque, está de acuerdo con el planteamiento de John Locke, en cuanto a que el estado de naturaleza se le debe asignar a nuestros indios e indígenas colonizados, se debe rechazar estas concepciones dominantes para llegar a una economía de la liberación.

Finalmente Dussel rescata siempre la organización ya establecida por la comunidad indígena, de allí que siempre plantee una economía en construcción. Definitivamente no existe una fórmula que pueda resolver las problemáticas que se presentan en el mundo a partir de un sistema establecido, la solución se debe generar a partir de las necesidades y siendo muy conscientes de las concepciones epistemológicas que se deben manejar. Se debe asumir la economía como un campo determinado por la cultura, determinación que abre las puertas al análisis de las categorías, trabajo de vital importancia para desarrollar esta economía.

Fundamentos Epistemológicos de la Filosofía de la Liberación

Los fundamentos epistemológicos de la filosofía de la liberación, están basados principalmente en el pensamiento de occidente, para hacer el acercamiento a los fundamentos epistemológicos de la filosofía de la liberación, se revisa un trabajo clasificado a manera de informe bibliográfico de la obra de Dussel realizado por María Aránzazu Hernández Pineros de la Universidad de la Laguna en Málaga España durante el año 2005 y publicada en la revista *Contrastes*, Revista Internacional de Filosofía. Aclarado esto, es de allí que se hace la siguiente clasificación de los contenidos epistemológicos de este paradigma según el orden cronológico en el que surgió, 1) el descubrimiento de América Latina como objeto de estudio histórico- filosófico (1960-1968), 2) los inicios de la filosofía de la liberación (1969-1979), 3) el viraje hacia Marx (1979-1989), y 4) la discusión con la ética comunicativa de K. O Apel (a partir de 1989) Piñeros (2005).

El descubrimiento de América Latina como objeto de estudio histórico- filosófico (1960-1968)

El principal elemento que constituye este paradigma y del cual se puede catalogar como una antropología filosófica, pues en esta, detallada una interpretación de las culturas cristianas, semitas y helénicas. Resulta la concepción de América Latina, como un continente sujeto a la revisión histórica de estas grandes culturas, se empieza a dar el debate dentro del pensamiento establecido por Dussel, con un tema específico, ¿debe el ser humano ser interpretado con una concepción unitaria?, es decir, que desde allí se plantea el inicio de una interpretación dualista, la impuesta por la totalidad y la emergente a través de la opresión y el pensamiento del oprimido.

Para llegar a plantear estos nuevos fundamentos, el autor se apoya en la fenomenología Husserlinana y la ontología Heideggeriana, cada una de estas concepciones las asume para

dar bases al pensamiento Latino y se explican más adelante, no simplemente como una imposición sobre la imposición, sino la apertura a un nuevo mundo concebido desde la alteridad, desde lo distinto, desde lo diferente, desde el *otro*, uno de los autores fundamentales, para realizar este paradigma se llama Leopoldo Zea, antropólogo que realiza una detallada visión de la historia latina y que le sirve de base para que continúe su camino intelectual hacia la liberación.

Los inicios de la filosofía de la liberación (1969-1979)

Allí se enmarca, como se planteaba anteriormente, la destrucción de la ética de occidente apoyada en Heidegger (1927), que es quien propone una deconstrucción de la historia y de la ética, entonces, se fundamenta en la ontología del existencialismo, para justificar y deconstruir la historia de América Latina. Desde la colonización hasta la formación de la filosofía de la liberación, la obra que describe los principales lineamientos de esta filosofía y de la cual se van a sacar más adelante los principios prácticos de la misma es, *para una ética de la liberación latinoamericana* escrita en 1972 en Buenos Aires, aquí Dussel realiza un tránsito entre la ontología de Heidegger para pasar a la recepción crítica y creativa del pensamiento de E. Levinas, encaminada más hacia una ética del mundo. Significa entonces, un escalamiento de la ética planteada, desde la ontología Heideggeriana, hacia la comprensión del elemento alteridad en la misma, el reconocimiento del *otro*, como principio básico de la ética, es allí cuando se produce esta necesidad de no excluir a quienes están y hacen parte del mundo.

La fenomenología Husserlinana va ser muy importante para su sustento epistemológico pues es de allí que extrae grandes interpretaciones, como el de la razón instrumental pensamiento marcado en Husserl y que le va servir de base para instaurar la política de la

liberación. Es necesario comprender estos fundamentos que yacen en los filósofos de la modernidad, las principales pretensiones de esta filosofía marcan el camino que luego, Dussel decide recorrer hasta formar sus siguientes volúmenes, esta es una recopilación de las ponencias presentadas en el II congreso Nacional de Filosofía celebrado en Argentina en 1970.

El viraje hacia Marx (1979-1989)

La figura de este importante filósofo para la historia universal, va tener un peso muy especial en la obra de la liberación, debido a que re-interpreta, algunas de las nociones planteadas por este, para la concreción de nuevas ideas, que permitan llegar a la solución de las problemáticas planteadas desde la *realidad* latina. No podría desconocerse el valor intelectual que tiene este personaje revolucionario y atemporal, fueron tres las obras realizadas por Dussel en torno al descubrimiento de un nuevo Marx, que son; 1) *la producción teórica de Marx* (1985), 2) *hacia un Marx desconocido* (1988), 3) *el último Marx y la liberación latinoamericana* (1990).

Son dos los elementos que se pueden mencionar entorno a estas tres obras, el primero es que es el resultado de un profundo estudio del pensamiento en si del conjunto de la obra marxiana, esto conlleva un paso desde Levinas a Marx y representa una modificación metodológica de la filosofía Dusseliana. De este modo siembra las bases del concepto de exterioridad que para el autor es el centro de la epistemología del ser humano, es decir, que Marx, sin saberlo, deja abierta la posibilidad de reinterpretar sus ideas y poder realizar una revolución intelectual a partir de estas, de una manera distinta, en donde el método de comprensión analéctico, subyace en la dialéctica que desde Hegel sufre distintas transformaciones hasta llegar a Dussel.

La discusión con la ética comunicativa de K. O Apel (a partir de 1989)

En este espacio de discusión se plantea una investigación histórico-filosófica sobre el concepto de modernidad, el que llama descubrimiento- encubrimiento de Amerindia. Así pues se dan dos caminos para cuestionar la llamada modernidad. Está se funda sobre la irracionalidad lo que constituye la otra cara del contenido emancipador de la modernidad, y lo segundo, el origen Europeo de la modernidad responde a un mito eurocéntrico, una pretensión del ego conquistador, luego se plantea la solución a este llamado mito desde la necesidad de superar la modernidad mediante el proyecto de la trans-modernidad, proyecto apenas esbozado en este libro. (Piñeros, 2005).

La Pedagógica de la Liberación

La relación varón-mujer es la erótica; la relación padre-hijo es la pedagógica. El padre y la madre, en su libertad, deciden tener un hijo; "deciden" tenerlo (aunque a veces viene... y después se lo soporta...). La decisión libre de tener un hijo es un acto supremo. Querer tenerlo es el acto de libertad incondicionada que pone el ser del hijo. Es allí donde la alteridad se juega como pro-creación. El hijo, cuando llega a la vida, mira hacia atrás y descubre la libertad de los padres, la nada de su mundo, el origen de su mundo. Es por eso que el *Otro* es nuestro origen. Pero ese hijo puede surgir como dominado dentro de la casa. ¿En qué consiste la pedagógica de la dominación? La pedagógica de la dominación A partir de Platón, el eros, es el amor a *lo mismo* y por ello se quiere tener el hijo, porque es *lo mismo* (Dussel, 1970).

En este sentido se estudia las posiciones de platón, gran precursor del pensamiento occidental y por ende del ego conquistador, señala entonces el amor a lo mismo como el amor a lo supremo o a lo divino, el amor a las ideas. En este sentido plantea que el discípulo ha olvidado las ideas pero no deja de ser, pues para este pensamiento el conocimiento es un recordar, una reminiscencia, para que eso mismo que se olvido llegue a ser lo mismo presente. De tal manera se contempla esta idea como el alma que es lo que siempre ha estado incluso antes de nacer, para este paradigma las cosas no son de este modo pues lo que se pretende es enaltecer sus propias ideas como únicas y divinas. Esto es una característica presente en la pedagogía dominadora, pues presenta su idea, una de tantas, como única, verdadera y divina, en esta metodología el único que puede inducir al recuerdo olvidado es quien posee el poder y la dominación ante el otro.

Siguiendo esta secuencia de ideas, la pedagogía de la dominación la viene a completar Hegel cuando en su obra la fenomenología del espíritu, termina diciendo que el saber absoluto es *Erinmerung* es decir, un ir hacia dentro, un recuerdo, en este orden y pensando la idea de que el pensar es recordar, ¿de qué manera se podría dar apertura a lo diferente?, así pues a través del tiempo se ha negado rotundamente la posibilidad de un pensamiento distinto que no esté enmarcado desde esta primera concepción epistemológica del pensamiento y del conocimiento. Es tiempo entonces de entablar una dialéctica en la que entre todos los puntos de vista y tipos de pensamiento que se puedan generar a nivel planetario.

Siguiendo el paso de la historia, se puede analizar la manera en como la conquista no tiene en cuenta el pensamiento del indio que ya es, pero para Europa no son. De esta manera se sienten con la responsabilidad de civilizarlo, les enseñan castellano, se lo integra a la ciudad

y se pretende convertirlo al cristianismo, como consecuencia termina por destruir lo que el indio ya era, sin respetarle su alteridad, su diferencia, su particularidad. Sin embargo, existió algunos movimientos contrarios a la conquista, gestado desde algunos misioneros Como Bartolomé de las Casas, y es desde este pensamiento que se empieza a generar la filosofía de la liberación, a pesar de ello se siguió la línea de imponer y conquistar pues algunos lo veían como un derecho.

En este sentido, Paulo Freire ofrece un punto de vista para aquellos que piensan de esta forma en su primer párrafo del libro Pedagogía de la esperanza escribe

Cuando mucha gente hace discursos pragmáticos y defiende nuestra adaptación a los hechos, acusando al sueño y a la utopía no solo de ser inútiles, sino también de ser inoportunos en cuanto elementos que necesariamente forman parte de toda practica educativa que desenmascare las mentiras dominantes, puede parecer extraño que yo escriba un libro llamado pedagogía de la esperanza: un reencuentro con la pedagogía del oprimido (Freire, 1977, p. 23)

Esto claramente deja ver una posición crítica frente al conformismo que ha recorrido el camino de la ciencia y de la educación del siglo XX. Para Freire la utopía se da como un elemento fundamental en toda practica educativa debido a los fines que esta debe alcanzar que son más altos y está por encima, donde la evolución, el progreso y la mejora del ser humano sienten sus bases. Para él la practica educativa es “una aventura de revelación, una experiencia de des ocultamiento de la verdad (Freire, 1977, p. 23)”, de este modo la pedagogía de la liberación debe apuntar a un pensar crítico y desde diferentes ángulos interpretar los factores que constituyen la realidad del ser humano, la historia, la política, la ética y desde luego la filosofía.

La pregunta por una pedagogía liberadora, se resuelve en primera medida en que el maestro sea consiente que hace parte de una pedagogía dominadora, así pues este problema planteado a nivel planetario toma como centro cultural Estados Unidos, Europa y otros. Luego en la periferia, existe un grupo de países en subdesarrollo o dominados como propone Paulo Freire *oprimidos sub opresores*, es decir, repitiendo lo mismo enseñando al pueblo, se llama enseñanza gratuita y obligatoria.

Dentro de esta forma de enseñar, se da el conocimiento de lo que no quieren aprender, un ejemplo claro es que los ríos en su pedagogía es una fuente de agua y recursos, mientras que para los indios de la Amerindia los ríos era dioses. De esta forma los ríos visto por los indios tenían mucho más valor y dignidad, estaban llenos de significación humana y simbólica. Esto deja ver que el curso de la historia hubiese sido diferente, pero no, en pocas palabras somos extranjeros en nuestra propia tierra. Estamos desarraigados así como estamos en ella podríamos estar en otra, desconocemos lo que es América Latina y más o menos alienados, alineamos a los demás (Dussel, 1974).

Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones que se dieron en la investigación, que sirven como sustento y justificación de la presente propuesta de innovación curricular. En este sentido se debe tener en cuenta estos pensamientos que surgen del trabajo investigativo y que tiene sustentos teóricos y prácticos. Luego de estas conclusiones se presentan las recomendaciones a la institución educativa, que surgen del análisis del contexto de la investigación y que pretenden dar un horizonte crítico signficante en cuanto a la importante labor que desarrolla como centro educativo en este barrio de Villavicencio.

Las representaciones sociales sobre la filosofía de la liberación en los estudiantes de grado décimo de la institución educativa Champagnat se muestra con una actitud que comprende dos cuestiones. Primero, la identificación de una *realidad* que perciben los jóvenes en su cotidianidad (Zubiri, 1974) y, segundo, la actitud esperanzadora de poder liberarse de la opresión de la que han sido víctimas (Freire, 1971). Aunque el grupo de estudio no se reconozca como víctima directa de la *totalidad* sí reconocen la *realidad* que viven en su contexto, que los acoge y de la cual no pueden escapar. Desde allí asume la filosofía de la liberación con una concepción de lucha, esperanza y un futuro mejor que puede llegar a ser transformado a través de la apropiación de la realidad (Dussel, 1995).

Se concluye que las causas de sus representaciones sociales sobre la filosofía de la liberación se deben a la manera en que se sienten identificados (Moscovici, 1986) y la medida que pueden transformar su realidad y aportar al mundo para que se tenga en cuenta las voces de los más necesitados. Se observó cómo la filosofía de la liberación inicia con una acción ética que genera en los jóvenes la responsabilidad de comenzar la transformación de manera personal. Es decir, ejercer esta forma de pensamiento primero para sus vidas y luego la forma en que pueden llevar esta filosofía a la comunidad, que es la política de la liberación (Dussel, 2014) y que los educandos ven como la necesidad que tiene el pueblo latino de cambiar sus concepciones filosóficas y políticas.

Recomendaciones

- Se sugiere tener en cuenta la propuesta de innovación curricular, para que a través de esta investigación se vean los bienes intelectuales que puede ofrecer la filosofía de la liberación. La repercusión a nivel humano e intelectual que ha llegado a impactar en la vida de los alumnos. Es pertinente, por actualidad, desarrollo de

pensamiento crítico y necesidad latinoamericana, que esta Filosofía se ofrezca en los colegios del municipio.

- Se sugiere, que continúen con la enseñanza de la Filosofía para niños, desde el grado 6° hasta el grado 11°. A pesar de que no es obligatorio por el ministerio de educación, son grandes los aportes a nivel humanístico y de pensamiento crítico que le generan al estudiante. Pues como se observó son muchos los beneficios que este paradigma trae para el desarrollo de las habilidades de pensamiento y progreso educativo de la institución.