



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**PRÁCTICAS EVALUATIVAS DEL APRENDIZAJE DESDE BLENDED EN LA
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA DE LOS PROGRAMAS DE
PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA VICERECTORÍA DE
UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA - VUAD**

CARLOS HUBER PINILLA BUITRAGO

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRIA EN EDUCACIÓN**

Bogotá, enero de 2019



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

**PRÁCTICAS EVALUATIVAS DEL APRENDIZAJE DESDE BLENDED EN LA
MODALIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA DE LOS PROGRAMAS DE
PREGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA VICERECTORÍA DE
UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA - VUAD**

LINEA DE INVESTIGACIÓN

EDUCACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD

MAGISTER EN EDUCACIÓN

DIRECTORA DE TRABAJO

Magister, MARÍA CECI IBARRA

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRIA EN EDUCACIÓN

Bogotá, enero de 2019



1. TABLA DE CONTENIDO

LISTADO DE CUADROS	6
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.1. Contexto del uso de las Mediaciones Tecnológicas en la VUAD	10
1.2. Antecedentes	12
1.3. Delimitación del problema	18
1.4. Pregunta de investigación	20
1.5. Objetivo General.....	20
1.6. Objetivos específicos	20
1.7. Justificación.....	21
2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	22
3. MARCO REFERENCIAL	28
3.1. <i>Blended – Learning</i> o Modalidad Bimodal.....	28
3.2. El Concepto de Evaluación Educativa	29
3.2.1. El Concepto de Evaluación Educativa desde el Ministerio de Educación Nacional ..	29
3.2.2. Las generaciones de la Evaluación Educativa.....	30
3.2.3. Modelo de Tyler, basado en objetivos.....	30
3.2.3. Modelo de Scriven, sin metas	32
3.2.4. La evaluación Auténtica centrada en el desempeño – Evaluación por Competencias	34
3.2.5. Los tipos de evaluación.....	36
3.2.6. La Evaluación desde el <i>B-learning</i>	39
3.3. Mediaciones Tecnológicas	41
3.4. La evaluación desde el PEP, SYLLABUS, Modelo Pedagógico de la Universidad Santo Tomás.	42
3.5. Prácticas Evaluativas	44
4. RESULTADOS Y ANÁLISIS	46



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

4.1. Análisis de la Información de las 4 experiencias de prácticas evaluativas de universidades inmersas en el B-learning.....	46
4.2. Análisis de las Encuestas aplicadas a los docentes de los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás.	47
4.3. Planteamiento Etnográfico Digital Análisis de los datos obtenidos de la revisión de las aulas virtuales 2014-2 y 2015 -1.....	60
4.3.1. Tipos de actividades planteadas.	62
4.3.2. Revisión por Programa	64
4.4. Propuesta de Categorización de Prácticas Evaluativas para la Facultad de Educación o Didáctica de la Evaluación	76
5. CONCLUSIONES	84
6. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	83
7. BIBLIOGRAFÍA.....	85
 ANEXOS	 84
 Anexo No. 1. Características de la Aulas Virtuales en el modelo 2014 – 2.....	 89
 Anexo No. 2. Características de la Aulas Virtuales en el modelo 2015 – 1.....	 91
 Anexo No. 3. Respuestas a la pregunta No. 1: ¿Cuál cree usted que es la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje - enseñanza?	 103
 Anexo 4. ¿Cuáles son las prácticas evaluativas que usa más frecuentemente en los espacios académicos que orienta en su programa?	 101
 Anexo 5. Respuestas a la pregunta 3: ¿Cuáles son las características de la evaluación del aprendizaje en el programa de educación a distancia al cual pertenece (si considera que son explícitas o por el contrario son comunes a la facultad)?	 103
 Anexo No. 6. Respuestas a la pregunta No.: 4 ¿Usted considera que las Mediaciones Tecnológicas cambian la nueva estructura de los procesos de evaluación del aprendizaje, en qué medida o cómo?	 106
 Anexo No. 7. Respuestas a la pregunta No.: 5: ¿Qué concibe usted como B-learning - aprendizaje bimodal?	 109



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo No. 8. Respuestas a la pregunta No. 6: ¿Considera importante el desarrollo de actividades colaborativas como parte fundamental de la evaluación? ¿Por qué desarrollar actividades colaborativas en sus espacios académicos? ¿Cuáles utiliza? 111

Anexo No. 9. Respuestas a la pregunta No. 7: ¿Utiliza herramientas evaluativas fuera de las planteadas en la plataforma Moodle? 114

Anexo No. 10. Plan Analítico Aulas 2014 – 2.....116

Anexo No. 11. Guía de Aprendizaje Aulas 2014 -2.....117

Anexo No 12. Agenda de Actividades Aulas Virtuales 2014 – 2 118

Anexo No. 13. Formato para la recolección de datos de las aulas virtuales 2014 -2 y 2015 -1 123



LISTADO DE CUADROS

	Pág.
Cuadro No. 1. Comparación del planteamiento del Concepto de evaluación desde PEF, Modelo Pedagógico y Syllabus.....	43
Cuadro No. 2. Distribución de la muestra poblacional.....	49



RESUMEN R.A.E

Tesis de Maestría en Educación, en versión digital, con nivel de circulación Pública, el trabajo Prácticas evaluativas del aprendizaje desde Blended en la modalidad Abierta y a Distancia de los programas de pregrado de la Facultad de Educación de la Vicerectoría de Universidad Abierta y a Distancia – VUAD.

Elaborado por Carlos Huber Pinilla Buitrago, con la Dirección de la Magister María Ceci Ibarra. En Bogotá – Colombia, enero de 2019 con un total de páginas de 119 de la Facultad de Educación de Universidad Santo Tomas Abierta y a Distancia, Facultad, en la Maestría en Educación, enmarcada en la línea de investigación Educación, Cultura Y Sociedad

Palabras Claves: Practicas Evaluativas, Blended Learning, Mediaciones Tecnológicas, Evaluación del Aprendizaje.

La transformación de los procesos de enseñanza - aprendizaje en la última década, se han visto influenciados por las Mediaciones Tecnológicas (Definición: *Relación dada entre el docente, los estudiantes y el conocimiento, haciendo uso de las Tecnologías de la Información y las comunicaciones*, TIC, en Orozco Gómez, 2002, pág. 5), las cuales no han dejado de ser exclusivas de una u otra modalidad educativa. Tanto, la Modalidad Presencial como la Modalidad a Distancia, han ido modificando su estructura, llevando al desarrollo de lo que hoy se conoce como *B-Learning* o *Blended learning*: Aprendizaje Bimodal.

Una de las particularidades del *B-learning* es la posibilidad de discusión que se genera en los espacios presenciales y que se puede prolongar a través de los recursos que ofrecen las aulas virtuales, como son: los foros, los chats, o video conferencias. Esto implica también la modificación de las prácticas evaluativas, puesto que la participación del estudiante toma mayor relevancia en el desarrollo del proceso de aprendizaje; es decir, pasa de ser un actor pasivo a un actor activo.



El presente estudio aborda las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes de la Facultad de Educación a Distancia, como resultado del rediseño de aulas Virtuales en el periodo 2014 – 2 y cuya nueva estructura inicia en el periodo 2015 – 1. La preocupación de la investigación se encuentra alrededor del cómo se han ido transformando estas prácticas evaluativas y la incorporación del modelo pedagógico en las aulas virtuales como una oportunidad que proporciona el *Learning Management System (LMS) Moodle*.

El estudio aborda tres fases:

1. Revisión referencial de cuatro experiencias en programas educativos que hayan inspeccionado los procesos de evaluación del aprendizaje y el impacto de éstos por las Mediaciones Tecnológicas.
2. Indagación por las concepciones de los docentes alrededor de las prácticas evaluativas en la Facultad de Educación, al igual que el conocimiento sobre el modelo *B-learning* y de los recursos de Mediaciones Tecnológicas.
3. Observación de las prácticas evaluativas en las Aulas Virtuales que desarrollan los docentes en los periodos 2014 – 2 y 2015 – 1, periodos en los cuales se hace un cambio en la estructura del aula virtual de la Facultad de Educación.

La investigación se aborda desde el modelo cualitativo con carácter interpretativo, en las dos primeras fases. Para la tercera fase, se realiza un enfoque desde la etnografía virtual. Esta última parte permite evidenciar el desarrollo de la labor docente frente al reto de la sincronía y la asincrónica, a través de los foros, las redes de colaboración, las plataformas educativas digitales, como lo es *LMS Moodle*, las videoconferencias o la mensajería instantánea, desde la configuración de las aulas virtuales 2015 – 2 de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás.

El estudio plantea también una categorización de las prácticas evaluativas para la Facultad de Educación, de tal manera que se puedan repensar de una forma más dinámica a través del uso de las aulas virtuales, tomando el potencial que generan las Mediaciones Tecnológicas.



1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cuando se analiza el contexto histórico de la Modalidad de Educación a Distancia en la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia (VUAD), se constata que el 13 de octubre de 1975 nació el Programa Académico de Enseñanza Desescolarizada por creación del Consejo de Provincia de San Luis Bertrán de Colombia, bajo el Acta No. 38 de Filosofía y Ciencias Religiosas en febrero de 1976. “En el segundo semestre de 1976 se abrió el primer centro regional en Bucaramanga, y, posteriormente, otros centros en Cartagena, Ibagué, Cali y Medellín”: Carlos Mario Alzate Montes, 2010, pág. 18.

En 1978 se ampliaron los servicios del CED: Filosofía y Filosofía y Humanismo, que posteriormente se denominó Filosofía y Letras. Luego, en 1981, se crearon los programas de posgrados y se llevó la Maestría en Educación y Filosofía Latinoamericana a las ciudades de Ibagué y Cartagena; para más tarde llegar a Barranquilla y Cali. Lo anterior se volvería a producir en 1983, en este caso con las licenciaturas de Filosofía e Historia, Preescolar y Promoción de la Familia, Primaria y Promoción de la Comunidad y los programas tecnológicos de Administración de Empresas de Economía Solidaria, Construcción, Producción Agropecuaria, Recursos Naturales y Renovables y Laboratorio Dental (este último en la seccional de Bucaramanga).

“La evaluación del aprendizaje desde la creación del CED-USTA en 1976, hasta la acreditación voluntaria de los nuevos programas en el año 2000, se fundamentó en el modelo evaluativo con enfoque instruccional”: Documento informe ICFES, 1983, págs. 12-17. En este se afirma que, “para el desarrollo de los contenidos programáticos de la metodología de enseñanza a distancia, el CED se vale de textos-guía, seminarios de iniciación y síntesis, consulta tutorial, audiovisuales, apoyo radial y boletines informativos. Existe la mediación tecnológica desde estos inicios”: Carlos Mario Alzate Montes, 2010, pág. 25.

La Facultad de Educación presenta, en 2004, la flexibilización curricular, la cual es avalada en el Consejo Superior de la Universidad Santo Tomás y ejecutada a partir del



2006. En 2009 se incorpora plataforma de LMS abierta en específico *Moodle*- a los procesos de enseñanza aprendizaje.

En junio de 2014 la Facultad de Educación, junto con la unidad de Virtualidad de la VUAD, inicia un proceso de rediseño de las aulas virtuales enfocándolas desde el modelo pedagógico Dominicano Tomista, en donde se tienen en cuenta las dimensiones del obrar, hacer, comprender y comunicar.

Hasta el segundo periodo de 2014 se tenía la estructura de aulas virtuales enmarcadas desde momentos. Existían tres momentos y una autoevaluación. Como se puede observar en el Anexo No. 1. Características de las Aulas Virtuales en el modelo 2014 – 2, al finalizar este periodo se lanza la versión 2015 – 1 de aulas virtuales enfocadas hacia el modelo pedagógico Dominicano Tomista, el cual se estructuró tomando como base el fundamento de los espacios académicos, como se observa en el Anexo No. 2.

La problemática se fundamenta en el análisis de cómo los docentes que trabajan en los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación abordan los retos de la nueva estructura de aulas virtuales, de acuerdo con el modelo 2015 -1, y cómo se dan las prácticas evaluativas en los espacios académicos.

1.1. Contexto del uso de las Mediaciones Tecnológicas en la VUAD

La Educación Abierta a Distancia en la Universidad Santo Tomás, en sus inicios, se fundamenta en la organización de los módulos didácticos de formación. Los docentes eran los protagonistas del desarrollo de los contenidos de cada una de las disciplinas que conformaban los planes de estudio; los estudiantes en cada región recibían sus materiales escritos y las guías respectivas, las cuales contaban con tiempo para su desarrollo, para, finalmente, ser sustentadas individualmente ante los docentes. Así se desarrolló hasta el año 2008, como se puede constatar en Carlos Mario Alzate Montes, 2010, pág. 35.

Ya en el año 2009, y previa aparición de las plataformas de LMS Moodle -, se incorporan a los procesos de enseñanza - aprendizaje tomando como bases las Mediaciones Tecnológicas. Para ello, se desarrolló un curso de manejo de Ambientes Virtuales de



Aprendizaje para todos los docentes nuevos y antiguos de la Vicerrectoría de Universidad Abierta y a Distancia (VUAD), que contó con una intensidad de 20 horas. Este curso se transforma en un Diplomado en el Manejo de Ambientes Virtuales de aprendizaje para 60 docentes con una intensidad de 120 horas, tal como lo detalla Carlos Mario Alzate Montes, 2010, pág. 40.

En junio de 2012 se hizo una consulta a 45 docentes de las Facultades de Educación y de Ciencia y Tecnología de la VUAD en el marco del programa de la formación de tutores, que se desarrollaba intersemestral mente. Ellos respondieron a la pregunta: ¿Cómo llega a usar las Tecnologías de la Información y la Comunicación o las Herramientas de web 2.0 en su quehacer de docente?

Los docentes dieron las siguientes respuestas: por determinación de la Universidad de incorporar las aulas virtuales en las disciplinas, de acuerdo con la característica de las disciplinas: Tipo I (teóricas), Tipo II (Teórico – Práctica) Tipo III (Práctica), las disciplinas de tipo I serían totalmente virtuales, puesto que ya se tenían ubicadas dentro de la plataforma de *Moodle*. Así, se fue dando el manejo de estas aulas Virtuales, simultáneamente a la realización de diplomados en herramientas WEB 2.0.

También plantearon las siguientes razones: Porque les llamaba la atención, para mejorar las prácticas de enseñanza aprendizaje, de forma accidental y posteriormente con capacitaciones, por exigencia del colegio donde estudian los hijos.

En este orden de ideas, la incorporación de la plataforma de LMS rompió los esquemas de formación que se traían en la Facultad de Educación hasta el 2009.



1.2. Antecedentes

La presente investigación se ubica en la línea de investigación Educación, Cultura y Sociedad de la Maestría de Educación de la Universidad Santo Tomás, y en específico el tema de evaluación del aprendizaje. En el documento introductorio de la maestría se plantea que:

“La Investigación de la evaluación del aprendizaje reconoce como ámbito o espacio típico, aquellos procesos a través de los cuales se evalúa al estudiante en función del proceso de aprendizaje. Esto demanda el conocimiento de enfoques, estrategias teóricas y metodológicas precisas, destinadas a registrar competencias y habilidades vinculadas directamente con el proceso de aprendizaje”. (Universidad Santo Tomás, s.f,1 pp. 38).

El alcance de la línea de investigación Educación, Cultura y Sociedad, se extiende desde el conocimiento mismo hasta los procesos psicológicos y culturales; las relaciones con otros sistemas y propuestas educativas; los aprendizajes y formas de apropiación del conocimiento; los escenarios, actores y formas de interacción; los medios y mediaciones y la normatividad legal, entre otros. Es por esta razón que los temas y las posibilidades de investigación pueden ser inagotables.

Al hacer una revisión de los trabajos de grado de la Maestría en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás, que giran alrededor de las prácticas evaluativas de los docentes, es posible destacar lo siguiente:

1. Significados de las prácticas evaluativas de los docentes y su relación con los estilos de aprendizaje de los estudiantes en prácticas de trabajo social de Clara María Talero. En éste se pretende establecer los significados que tienen los docentes sobre la evaluación y su relación con los estilos de aprendizaje de los estudiantes que desarrollan sus prácticas de formación profesional. La metodología usada en el estudio es de carácter cualitativo y perspectiva interpretativa. Se plantea como objetivo general comprender cuatro significados contruidos por los docentes sobre



evaluación y su relación con los estilos de aprendizaje de los estudiantes en práctica de formación profesional de trabajo social. Ante esto, la investigadora llega a la conclusión que, en cuanto a las funciones de la evaluación, la diagnóstica es la menos presente, lo que significa un probable desconocimiento de las condiciones iniciales de los estudiantes, en cuanto a sus estilos de aprendizaje, sus conocimientos previos, facilidades o dificultades de aprendizaje, entre otros.

2. En la investigación “Estado del arte de la maestría en educación de la Universidad Santo Tomás 2009 – 2010”, en el ítem de énfasis de Investigación de evaluación educativa correlacionada con el de la línea de investigación, en la categoría de evaluación de los aprendizajes, sólo se encuentra un trabajo: *La fundamentación de las prácticas evaluativas del aprendizaje en el área de español: una estrategia para la cualificación del proceso pedagógico en el Colegio San Jorge de Inglaterra*. La tendencia en ese momento se concentraba en la evaluación de programas de formación.

La Evaluación en la Modalidad a Distancia de la Universidad Santo Tomás:

En el año 2001 un equipo de docentes de la VUAD bajo la Dirección del Fray Guillermo León Villa Hincapié, O. P., Director Académico de la VUAD, 2001, organiza un primer documento alrededor de la Evaluación en la Educación, el cual comenzó a formar parte de lo Evaluativo, en el Portafolio Seminario Institucional. De allí se extraen los siguientes referentes alrededor de algunos conceptos de Evaluación:

1. **La Evaluación Formativa:** El texto guía consta generalmente de Introducción, Desarrollo de la Materia, Lecturas Complementarias, Evaluación Formativa y Ficha para la Evaluación del Texto-guía por parte del alumno. Después de cada capítulo o unidad didáctica en los textos-guía se incluye la evaluación formativa, la cual le permite al estudiante, mediante ejercicios de recapitulación y autocomprobación, medir su grado de asimilación personal del tema, obtener datos sobre la efectividad de la instrucción, verificar por sí mismo el dominio de los objetivos específicos de



la materia estudiada y realizar síntesis críticas, aplicaciones y comentarios valorativos de los temas expuestos. (VUAD, 2001, pp. 12).

2. **Evaluación Sumativa a Distancia:** Constituye una prueba sobre la totalidad del texto-guía, por medio de la cual el estudiante demuestra su dominio sobre los objetivos de la materia mediante trabajos de análisis, síntesis, aplicación y valoración los cuales se corrigen cuantitativamente sobre una escala de 0.0 a 5.0, siendo nota aprobatoria 3.0. En cuanto a la calificación numérica, el profesor calificador en las fichas de calificaciones reseña un comentario cualitativo sobre el rendimiento demostrado por el estudiante en la evaluación. La calificación de evaluación sumativa a distancia vale el 50% de la nota definitiva. (VUAD, 2001, pp. 14).
3. **Evaluación Sumativa Presencial:** Se realiza en la Sede Central y en los Centros Regionales, generalmente los últimos sábados de cada mes, según especificaciones del Calendario Académico que se envía semestralmente a los estudiantes. Esta prueba consistente en ejercicios escritos con preguntas objetivas o de ensayo sobre aspectos de evocación, comprensión y análisis del texto guía, y debe ser respondido por el estudiante de manera presencial. El momento cuando los estudiantes presentan sus evaluaciones finales es el más propicio para realizar una síntesis general de la materia mediante un seminario presencial de síntesis. (VUAD, 2001, pp. 15).

Si el estudiante obtuvo una nota final igual o superior a 3.0 quedará promovido. Si la nota es inferior tendrá la posibilidad de asistir durante el período de vacaciones a un seminario de nivelación y presentar habilitación.

La evaluación del aprendizaje en la Facultad de Educación de la VUAD, desde 2001 hasta 2013, se constata en el Modelo *evaluativo con enfoque integral y problematizador*. La *evaluación integral* (2001) (2008), *Aprender haciendo, aprender a aprender, aprender a ser*. Este método posibilita el aprendizaje autónomo y autodirigido; genera aprendizajes



significativos, comprensivos, y constructivos; con un deber ser contextualizado, aplicado, integral y globalizador, flexible, cualitativo, formativo, procesual y continuo, como medio de aprendizaje y retroalimentación. Lo anterior responde al Modelo Pedagógico de la Facultad inspirado en el pensamiento Humanista Tomista, en el realismo pedagógico, en la pedagogía de la pregunta, en las competencias educativas problematizadoras, y en la enseñanza problémica y el aprendizaje autónomo.

Desde el Contexto Internacional

El *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation* (Comité Conjunto sobre Estándares para la Evaluación Educativa), citando a Stufflebeam y Shinkfield, 1995, pp. 19, señala que la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto, y considera que la evaluación es un proceso complejo pero inevitable. “El Comité ejecutivo, desde 1975, ha establecido estándares que conlleven a la generación de buenas prácticas de educativas en evaluación; sin embargo, la difusión en América Latina es escasa”. (Gallardo Córdova, Katherina Edith y otras, Vol. 7, Núm. 2, 2015, pág. 5)

La investigación intitulada: “*La evaluación de los Estudiantes: las prácticas evaluativas institucionales y docentes vistas desde el marco de los estándares internacionales*”, realizada por las doctoras Katherina Edith Gallardo y Arcelia Ramos Monobe del Tecnológico de Monterrey, (2016), plantea un análisis de la evaluación del aprendizaje desde el marco de los estándares internacionales de calidad (Factibilidad, Ética, Precisión y Utilidad), igualmente enunciados por el Comité Conjunto sobre Estándares de la Evaluación Educativa (*Joint Committee on Standards for Educational Evaluation*, JCSEE). Estos estándares son utilizados con el fin de encontrar las fortalezas y áreas de oportunidad en las prácticas del profesorado y las instituciones educativas en diferentes contextos. En el estudio participaron 347 profesores y directivos de siete países de Latinoamérica.

En el marco de la investigación se destacan cuatro experiencias de las prácticas Evaluativas en programas de diferentes universidades:



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

1. *Evaluation Framework for Blended Learning Courses: A Puzzle Piece for the Evaluation Process* (Marco de Evaluación para Cursos de Aprendizaje Blended: Un pedazo del rompecabezas para el proceso de la evaluación), (Moreira, 2012) Lúcia Pombo y Antonio Moreira Universidad de Aveiro, Portugal.
2. *Blended-Learning e Aprendizagem Colaborativa no Ensino Superior*.
3. Concepciones sobre la evaluación en los cursos con Modalidad *b-learning*, Liliana del Pilar Jiménez Rivas, Universidad del Tolima. (Rivas, 2013, Pág 2).
4. Modelos y Metodologías de Evaluación en la Educación Virtual superior – Un estudio de Caso, Rodríguez, Mercedes y Buitrago Hernán, 2014, Colombia (Mercedes, 2014, Pág 4).

Las cuatro experiencias se analizan en el siguiente cuadro:

Referente	Prácticas Evaluativas
<i>Evaluation Framework for Blended Learning Courses: A Puzzle Piece for the Evaluation Process</i> , (Marco de Evaluación para Cursos de Aprendizaje Blended: Un pedazo del rompecabezas para el proceso de la evaluación), (Moreira, 2012). Por Lúcia Pombo y Antonio Moreira Universidad de Aveiro, Portugal.	La Investigación planteada por Pombo y Moreira establece las siguientes preguntas: “¿qué se debe evaluar?”, “¿quién debe evaluar?”, “¿Cómo y cuándo evaluar?” “¿qué es Evaluación para?”. Establecieron una encuesta para 35 docentes con un promedio de 13 años de experiencia en docencia. El estudio estableció la necesidad de que las IES reevalúen su enfoque de la garantía de la calidad de los cursos de <i>B-learning</i>, proporcionando un marco útil para la evaluación desde la Tecnología Educativa. El aprendizaje combinado plantea nuevas posibilidades: (1) estrategias pedagógicas, combinando problemas sobre cómo Resolver las actividades y los debates, como propone (Donnelly 2006, Pág 6); (2) apoyar las tecnologías, utilizando diferentes herramientas, como foros, podcast, wiki, blog y twitter, según lo referido por (Walker & Beats 2008, Pág 8); (3) modos de prestación de servicios en los que se organizan las actividades cara a cara (f2f) y en línea. Al analizar los resultados de las encuestas en la categoría de Enseñanza, se observa que los encuestados manifestaron que es muy relevante la pertinencia de los trabajos y la organización de los Módulos; igualmente, la organización de las sesiones en línea es muy relevante. Para asegurar el aprendizaje la comunicación con los estudiantes es muy importante; el desarrollo de competencias transversales es igualmente relevante, así como el tipo e instrumentos de Evaluación. El estudio también concluye que el <i>B-learning</i> no sólo centra a los estudiantes como receptores, sino también como actores activos que participan en la definición y evaluación de la calidad del aprendizaje.
<i>Blended-Learning e Aprendizagem Colaborativa no Ensino Superior</i>	El estudio establece una comprensión de los principales factores de los tres tipos de interacción en línea y que tiene mayor influencia en el desarrollo del aprendizaje en línea. (Mateus Fili, 2014, Pág 4). Una de las conclusiones del estudio es que el <i>B-learning</i> es más que una multiplicación de canales, es la combinación de métodos de



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	enseñanza y aprendizaje. Las TIC generan un nuevo concepto de <i>B-learning</i>, donde se percibe un aprendizaje continuo, no se está restringido a un solo contexto, espacio o momento, y es una mezcla también de aprendizajes formales y no formales. Los estudiantes pueden personalizar sus aprendizajes, pueden sentirse más motivados, puesto que la evaluación de sus aprendizajes también es continua. El estudio tomó como base 40 estudiantes (20 hombres y 20 Mujeres), 3 de ellos tenían problemas auditivos. Se usaron tres estrategias de interacción: 1. Síncrono físico: Clases cara a cara; conferencias en gran grupo; solución de problemas en grupos pequeños; rutas en el terreno (visitas y trabajos exteriores); seminarios y talleres con expertos invitados. 2. Sincrónico en Línea: Encuentros virtuales: chat, videoconferencia y acceso remoto; seminarios web con expertos invitados; mensajería instantánea (tipo MSN, ICQ, SMS y MMS), documentos impresos (guiones y textos de apoyo); Documentos en formato digital (CD-ROM y DVD); páginas web (guiados y la investigación libre); 3. Asíncrono (Sistema de gestión de aprendizaje (LMS): Contenidos, cuestionarios, encuestas, simulaciones, webseminars, herramientas de evaluación y comunicación (correo electrónico Interno y listas de conversación); correo externo (ESECWeb). El estudio tuvo en cuenta tres tipos de interactividad (interacción con contenido, interacción con los colegas e interacción con el profesor). El estudio arrojó como resultado que los estudiantes no cuentan con la capacidad de trabajo colaborativo, lo que hizo necesario desarrollar estrategias para superar esta necesidad; también hay fragilidad en el aspecto ‘auto’ – responsabilidad de algunos estudiantes para emprender trabajos autónomos y responder dentro de los tiempos establecidos-; y la falta de iniciativa para que los estudiantes pudieran pedir ayuda al profesor o a sus colegas. Aspectos en la interacción en línea: • La gestión de conflictos, el respeto mutuo, la colaboración y la participación. • Atención más personalizada. • Ventajas encontradas: • Más proximidad del maestro con los estudiantes, y constante, a pesar de la distancia. • Posibilidad de visibilizar progresos en las actividades propuestas. • Mayor productividad y seguimiento de los trabajos. • Diversas formas de alcanzar los objetivos propuestos. • El uso de preguntas frecuentes apoyo a la solución de inconvenientes.
Concepciones sobre la evaluación en los cursos con Modalidad <i>b-learning</i>, por Liliana del Pilar Jiménez Rivas, Universidad del Tolima. (Rivas, 2013)	El estudio presenta un análisis de la incidencia de las Mediaciones tecnológicas en la Evaluación del aprendizaje haciendo uso de la modalidad Blended – Learning. Se toma como base la estrategia que está usando la Universidad del Tolima para desarrollar procesos de evaluación mediante cursos virtuales. La población de referencia fueron 18 estudiantes, de las diferentes licenciaturas, y 36 docentes. Conclusiones del Estudio: • Los estudiantes consideran que los docentes hacen mal uso de las mediaciones tecnológicas. • Sin embargo, considera que el hacer uso de las mediaciones tecnológicas, les brinda posibilidades de mejorar sus conocimientos. En cuanto a las herramientas utilizadas por los profesores para hacer evaluación se encontró que sigue predominando la oralidad y la escritura mediante juegos,



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	dinámicas, examen oral o escrito, debates, exposiciones, lluvia de ideas. Muy pocas veces se emplean herramientas online, o a través de APP o videos o test online. La mayoría de los estudiantes han tenido contacto con blogs, podcasts, archivos de audio, YouTube y wikis, considerando que este tipo de ejercicios permiten más libertad a la hora de contestar cualquier ejercicio. En la universidad del Tolima hay un desconocimiento de las herramientas tecnológicas para hacer evaluación y se sigue evidenciado el uso de correo electrónico para intercambio de información, y no para evaluar. Solo hay evidencia de <i>hot potatoes</i> y <i>quizmarker</i>, que son las que conocen los docentes. La Evaluación predominante es la sumativa y la de contenidos, mantienen la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Los docentes manifiestan que la evaluación que desarrollan es formativa y no sumativa; sin embargo, los estudiantes manifiestan que es distinto el proceso. Los docentes usan poco las herramientas online para evaluar. Ante la pregunta sobre cuáles herramientas de evaluación usan los profesores, las respuestas fueron: Consulta de páginas, compartir enlaces, comentarios de texto. Ante la Pregunta qué herramientas empleaba el docente para evaluar en Moodle, el 40% respondió: “ninguna de las anteriores”, el 21% afirmó que seguían “hot potatoes”. Una de las conclusiones más importantes para el estudio que se desarrolló es que el docente acompañe al estudiante durante todo el proceso de enseñanza – aprendizaje. Igualmente, se evidencia falta de bibliografía con relación a la evaluación de los aprendizajes. En el contexto <i>b-learning</i>, la tendencia es a presentar procesos de evaluación del ambiente de aprendizaje. Se debe dar una evolución del concepto de tutor en el modelo de B-learning - aprendizaje bimodal. La evaluación como proceso formativo debe estar presente de principio a fin en el proceso pedagógico.
Modelos y Metodologías de Evaluación en la Educación Virtual superior – Un estudio de Caso, por Rodríguez, Mercedes y Buitrago Hernán, 2014, Colombia (Mercedes, 2014)	El estudio establece un diálogo de colegas a través de una encuesta semiestructural sobre las prácticas evaluativas. Los resultados alcanzados: • Los docentes establecen concepciones de evaluación como una valoración formativa, un instrumento de formación pasando por tres momentos: Autoevaluación, Coevaluación, Hetero-evaluación. • No hay diferencia entre los criterios de la educación virtual y la educación presencial. • Existe una confusión entre el método y las competencias que desarrollan los estudiantes frente al fortalecimiento de las habilidades cognitivas, o como el manejo de las técnicas e instrumentos que se puedan desarrollar en la evaluación. • Con relación a la pregunta de los instrumentos utilizados en la evaluación, éstos son señalados como aquellas herramientas que dependen de los ejercicios que plantean los maestros.

Tomando como base los anteriores antecedentes, se puede observar que no existe una diferencia clara entre las particularidades que exigen las prácticas evaluativas desde lo presencial y desde lo mediado Tecnológicamente o el uso de las plataformas de LMS.



El uso de las plataformas LMS hace que el concepto de tutor que se traía hasta el 2009 evolucione y por ende las prácticas evaluativas que desarrollan los tutores sufran una transformación acorde con el modelo pedagógico de la Universidad Santo Tomás

La incorporación de nuevas prácticas evaluativas que se pueden dar desde las plataformas de LMS depende mucho del conocimiento que vaya adquiriendo el tutor sobre las Mediaciones Tecnológicas, ya que este conocimiento no es innato sino adquirido, como si puede ser en los estudiantes.

La cercanía que puede tener el docente o tutor con el estudiante haciendo uso de las Mediaciones Tecnológicas, hace que la comunicación sea más apropiada, para asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo con los anteriores referentes el presente estudio toma relevancia para poder analizar las prácticas Evaluativas que desarrollan los tutores de los programas de las Licenciaturas de la Facultad de Educación, y como estas se han transformado de acuerdo al modelo de aulas virtuales propuesto en el 2015 – 1

1.3. Delimitación del problema

La investigación está encaminada a establecer cuáles son las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes de los programas de pregrado de la Facultad de Educación, haciendo uso de las Mediaciones Tecnológicas enmarcadas en el modelo de educación a distancia artesanal y su transformación. Se toma como punto de partida las experiencias alrededor del uso del modelo *B-learning* en cuatro programas que aborden la temática de las prácticas Evaluativas del aprendizaje, para luego plantear una propuesta de categorías de prácticas evaluativas que se pueden implementar en los programas de pregrado de la Facultad de Educación, específicamente en los modelos de Aulas Virtuales 2014 -2 y su transformación en el modelo 2015 - 1



1.4. Pregunta de investigación

La Modalidad Abierta y a Distancia de la Universidad Santo Tomás lleva un proceso de formación de profesionales con una estrategia artesanal en áreas de la Ciencia y la Tecnología y educación por más de 40 años hasta el 2008. A partir de ese año hasta el presente, se incorporó mediaciones tecnológicas a través de las aulas virtuales. Basándose en esto se plantea la pregunta de investigación: **¿Cómo son las prácticas evaluativas en la Modalidad Abierta y a Distancia de la Universidad Santo Tomás de la Facultad de Educación ante el reto que plantea el *B-learning* (B-learning - aprendizaje bimodal) en los periodos 2014 – 2 y – 2015-1?**

1.5. Objetivo General

Analizar las características de las prácticas Evaluativas de los docentes en la Facultad de Educación de la VUAD ante el reto que exige el modelo de *B-learning* de la Educación a Distancia en los periodos 2014 – 2 y 2015 -1.

1.6. Objetivos específicos

1. Describir el contexto de las experiencias alrededor de las prácticas evaluativas en cuatro programas en la modalidad de B-Learning - aprendizaje bimodal.
2. Determinar las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes de los programas de pregrado de la Facultad de Educación, en los periodos 2014 – 2 y 2015 – 1
3. Plantear una propuesta de las categorías de las prácticas evaluativas tomando como punto inicial la modalidad B- Learning para los programas de Pregrado de la Facultad de Educación.



1.7. Justificación

La evaluación no es un aspecto aislado en el proceso de Aprendizaje – Enseñanza. Está relacionada con todos los componentes educativos (aprendizaje y conocimiento, Modelo Pedagógico, currículo), marcando así las dimensiones de la evaluación: ¿Qué evaluar?, ¿Cómo evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Quién evalúa?, ¿Dónde evaluar?, ¿Por qué o para qué evaluar? (Barberà, 2005, pág. 3).

Bajo estos elementos se concibe la evaluación como un proceso continuo, con el fin de contar con una información clara y objetiva de la evolución del conocimiento del estudiante. Por ende, la investigación busca revisar la secuencialidad que se da en las prácticas evaluativas en los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación.

Es necesario tener en cuenta que una de las particularidades del *B-learning* es el desarrollo de los aprendizajes colaborativos o cooperativos, a través de los cuales el estudiante puede desarrollar nuevos procesos de interacción con sus otros, de tal manera que se pueda dar una cooperación en la misma evaluación. Métodos como el Aprendizaje Basado en problemas, o en otros casos basado en retos, pueden marcar una tendencia de la evaluación y el aprendizaje colaborativo. Sin embargo, la interiorización de ese aprendizaje hace que el estudiante contextualice y realice las interacciones respectivas.

‘Educar Chile’ (portal para la Educación Chilena), hizo un análisis en el cual tomó como base de relación la educación colombiana con la educación chilena. Los resultados se plantearon en el documento “Aproximaciones a la Educación del Siglo XXI”, y allí se establecen las habilidades que, en la actualidad, se deben desarrollar en los estudiantes, como son la creatividad e innovación, el pensamiento crítico y colaboración; adicionalmente, el Conocimiento en las Nuevas Prácticas Tecnológicas y de Gestión, Comunicación y Liderazgo. Estos aspectos son relevantes alrededor de la evaluación educativa, y conllevan a revisar cómo, desde las aulas virtuales, los docentes de los



programas de licenciatura de la Facultad de Educación afrontan los retos de estas nuevas competencias a través de las prácticas evaluativas.

El modelo pedagógico Tomista, establece la formación de un profesional desde las dimensiones del Obrar, Hacer, Comprender y Comunicar. Ante esto la estructura de las aulas virtuales 2015 – 1 proponen un proceso encaminado al desarrollo de las cuatro dimensiones.

2. 2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se fundamenta sobre una metodología cualitativa de corte descriptivo, desde la base que la investigación cualitativa tiene como objetivo proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde las personas que la viven. (S.J. Taylor y R. Bogdan., 1984, págs. 10 - 15).

Para el desarrollo de la investigación se han establecido tres fases, a saber:

1. Análisis del contexto: Revisión de las experiencias alrededor de las prácticas evaluativas en cuatro programas de diferentes universidades que estén inmersas en el *Blended –learning*, en esta fase se tomarán investigaciones o experiencias basadas en los trabajos de: Universidad de Aveiro – Portugal; Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Coimbra; Universidad del Tolima, y un estudio de Caso Universidad Santo Tomás, y que se hayan desarrollado con referencia en la transformación de las prácticas evaluativas en esta modalidad. Se toma como base la cercanía de las investigaciones con relación a las prácticas evaluativas, ya que un alto porcentaje de la literatura que se encuentra en las bases de datos hacen referencia a la incorporación del modelo *B-learning* en programas académicos, pero no con enfoque a las prácticas evaluativas.



2. Aplicación de Encuestas a los docentes de los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás: Se estructurará una encuesta con preguntas abiertas para obtener respuestas con mayor profundidad y ver respuestas que el investigador no había tenido en cuenta a la hora de plantear las preguntas. Las preguntas abordaran los temas de los conceptos de evaluación, modelo *B-learning*, de la incidencia de las mediaciones tecnológicas en la evaluación y de la importancia de la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Análisis de las Prácticas evaluativas: Correspondiente a los docentes de la Facultad de Educación. Se establecerá un formato de evaluación de las prácticas evaluativas a través de la revisión de las aulas virtuales de 24 docentes de los diferentes programas de Licenciatura, para revisar cómo se dieron en los dos periodos 2014 – 2 y 2015 - 1
4. Planteamiento de una propuesta de prácticas evaluativas: Se tomará como punto inicial la modalidad B-Learning.

Las dos primeras fases se enmarcarán en una metodología de investigación cualitativa de carácter interpretativa, puesto que este tipo de investigación no busca explicaciones sino interpretaciones de hechos; así comprender los significados de los ámbitos de convivencia, ya que las acciones están en constante movimiento.

La tercera y cuarta fase se enmarcan desde la etnografía digital¹, haciendo referencia a los fenómenos sociales y sus interacciones. Etimológicamente, etnografía proviene del griego *ethnos*, pueblo y/o grupo comunidad, y *graphein*, describir. Por lo tanto, la

¹ **Etnografía Digital – Netnografía:** es una metodología de investigación cualitativa, que adapta técnicas de investigación etnográficas al estudio de culturas y comunidades emergentes a través de la comunicación mediada



etnografía permite un proceso de construcción teórica o nuevos objetos de conocimiento vista desde un espacio netamente educativo.

En los procesos de la investigación etnográfica la observación es muy importante. No existen instrumentos o técnicas prefabricadas, el investigador los va creando en la medida que se adentra en la investigación. Los Instrumentos más usuales son el diario de campo, la observación directa o indirecta, encuesta o entrevistas, tal como lo afirma Martínez Rodríguez, 2011, pág. 3.

En el marco de la etnografía virtual no se pueden alejar los conceptos mismos de la etnografía tradicional, especialmente en lo referente a los instrumentos de recolección de datos más comunes como son: Observación participante, notas de campo, entrevistas, documentos (de toda clase) y artefactos. Tampoco de las estrategias de análisis de datos: Triangulación (integración de las evidencias), del producto o reporte que pasa a ser la descripción y explicación de un sistema social. (Hernández-Sampieri, 2014, págs. 394 - 445).

Para el desarrollo de esta fase de la investigación se tuvieron en cuenta los siguientes instrumentos:

1. **Encuesta:** Tomando como base que una encuesta se desarrolla sobre una muestra representativa de un colectivo más amplio, a través de procedimientos de interrogación con el propósito de obtener información específica alrededor del tema de investigación. Las encuestas permiten llegar a una estandarización de la información.

Se estructuró una encuesta con siete preguntas abiertas para evitar el sesgo en las respuestas por parte del investigador, adicionalmente para que el encuestado pudiera contestar abierta y libremente cada pregunta. De esta manera se busca obtener respuestas con mayor profundidad y encontrar respuestas que el investigador no pudo haber tenido en cuenta, puesto que para el investigador es un poco complejo cuantificar. Pero este sistema, permite, a la vez, detectar otras áreas de interés.



La encuesta planteada fue de carácter descriptivo, ya que se buscó que los encuestados pudieran registrar las actitudes y conocimientos alrededor de las prácticas evaluativas. El sistema también permite también que los encuestados hagan un trabajo más hacia el interior de sus conceptos.

Las preguntas abordaban los temas de evaluación del aprendizaje, el concepto del *B-learning* y la incidencia del uso de las Mediaciones Tecnológicas en las prácticas evaluativas.

Se usó la herramienta de formulario de Google para el desarrollo de la encuesta y se seleccionaron dos docentes por programa de licenciatura de la facultad de educación. El Modelo de la Encuesta se puede observar en el Anexo No. 1.

2. **Tabla Comparativa:** Para el análisis de las prácticas evaluativas que se desarrollan desde las aulas Virtuales en la plataforma *Moodle* en los periodos 2014 2 y 2015 1, se diseñó un instrumento de recolección de información bajo la estructura de tabla, donde las columnas representaban las variables a revisar desde las prácticas evaluativas, y las filas los registros de las dos aulas de acuerdo con los periodos analizados. La tabla se estructuró tomando como base el método de Etnografía Digital – Netnografía. Algunas variables que se tuvieron en cuenta son: el manejo de las rubricas, los procesos de autoevaluación, coevaluación, los syllabus. La estructura de la tabla se puede observar en el Anexo No 12.

La netnografía o etnografía digital parte de la premisa que internet es un espacio socio-cultural, por lo que todo allí presentado es considerado como contenido digital. Por lo tanto, para el presente análisis se puede establecer que el contenido ubicado y generado en las aulas virtuales de la plataforma *LMS Moodle* por los docentes de los programas de la Facultad de Educación son contenidos enmarcados en la categoría de contenidos digitales.

La netnografía también permite analizar los estados de la tecnología digital a los estados offline, que se dan desde la modalidad *Blended – learning*, ya que con esta



metodología se puede obtener datos de diferentes formas y de manera muy eficiente. Para el caso del presente estudio se tuvo en cuenta la revisión directa de la información ubicada en dos aulas virtuales de cada uno de los 25 docentes tomados en la muestra.

En el desarrollo de la investigación Netnografica hay una menor influencia del observador, por lo que el estudio es más objetivo, ya que la información viene con la ubicación y el tiempo. De la misma forma, la investigación se puede desarrollar desde cualquier lugar, lo cual permite también una transcripción de los datos.

La etnografía Digital – Netnografía, en su forma básica, consiste en el involucramiento del investigador en el mundo que estudia por un tiempo determinado, para tomar en cuenta las relaciones, actividades y significaciones que se forjan entre quienes participan en los procesos sociales de la comunidad a estudiar. “El etnógrafo habita en una suerte de mundo intermedio, siendo simultáneamente un extraño y un nativo.” (Hine, 2004, pág. 6).

Frente a los recursos usados en la etnografía tradicional y en la etnografía virtual, se parte de que para la etnografía tradicional el espacio (la dimensión espacial) siempre ha jugado un rol central. La llegada de Internet, y con éste el desplazamiento del espacio como una dimensión esencial de la vida social, implica la necesidad de reformular los principios de la etnografía como tal.

3. **Las técnicas de observación** como base de la recolección de datos, que se usan en la etnografía tradicional permiten al investigador obtener información de las situaciones sociales en estudio, posibilitando un análisis de forma directa y completa, en el momento que la situación se lleva a cabo. Haciendo uso de la misma técnica de recolección de datos en la etnografía virtual, el investigador desarrolla de forma similar el proceso de observación, pero con una mayor interacción, con posibilidad de poder revisar la información una y otra vez, lo que conlleva a una comprensión e interpretación más amplia de las situaciones que se presentan. Desde la revisión de las aulas virtuales de los periodos 2014-2 y 2015 – 2, se hizo la



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

recopilación de la información necesaria para hacer el análisis de los respectivos cambios en las prácticas evaluativas en los docentes de la facultad de educación.



3. 3. MARCO REFERENCIAL

3.1. *Blended – Learning* o Modalidad Bimodal

Se entiende como *B-learning* - Modalidad Bimodal el aprendizaje combinado de una práctica educativa que utiliza elementos de la enseñanza en línea y de presencialidad. La Asociación Internacional de K-12 Aprendizaje en Línea ²(INACOL) define el Aprendizaje combinado en tres dimensiones que delimitan el concepto:

1. Ámbito de aplicación: puede ser un "programa de *blended learning*" o un "curso mixto";
2. *Blended Learning* combina dos modos de entrega de instrucción, en línea y cara a cara, asimismo, la comunicación en ambos modos se ve reforzada por un sistema de gestión de aprendizaje;
3. El papel del profesor es fundamental, como el *blended learning* requiere una transformación de la enseñanza, el profesor se convierte en un facilitador del aprendizaje, mientras que la instrucción implica una mayor interacción entre el estudiante y profesor (alumno-contenido y estudiante-estudiante) (INACOL - BLENDED AND ONLINE LEARNING - SYMPOSIUM, 2015, pág. 3)

² el Simposio de Aprendizaje Mezclado y en Línea de INACOL reunirá a más de 3.000 expertos y líderes educativos que explorarán la vanguardia del aprendizaje de próxima generación en educación K-12 de todo Estados Unidos y del mundo. La conferencia anual de iNACOL es el evento líder de la industria para el aprendizaje en línea K-12, combinado y basado en competencias. Reúne a profesionales y educadores líderes, diseñadores de políticas, investigadores e innovadores de todo el campo.

Los asistentes encontrarán oportunidades de networking inestimables; el acceso a la experiencia; el análisis; las últimas tendencias y la investigación; al igual que sesiones interactivas de reflexión para los líderes que dan forma al futuro de la educación. El simposio incluye más de 200 sesiones interactivas atractivas, con pistas para el aprendizaje en línea K-12, aprendizaje combinado K-12, vías basadas en competencias, políticas, investigación, aseguramiento de la calidad y mucho más.



El *B-learning*, como se cita en Moreira, 2012, pág. 3, puede ser la combinación de: (i) las estrategias pedagógicas, la solución de las actividades y los debates, según lo propuesto por Donnelly (2006); (ii) el apoyo de tecnologías, utilizando diferentes herramientas tales como foros, podcasts, wikis, blogs y twitter, como lo menciona Walker & Beats 2008, Pág 7; o, finalmente, (iii) entrega de actividades f2f y en línea, que se organizan tomando en juego los puntos fuertes de ambos enfoques (Garrison y Vaughan, 2008; Stacey Y Gerbic, 2008, pág 8).

3.2. El Concepto de Evaluación Educativa

Para abordar el concepto de Evaluación Educativa en primera instancia se revisa que plantea el Ministerio de Educación Nacional, como máximo ente regentor de la Educación en el país, es un lineamiento que marca la tendencia a lo que deben dar respuesta las instituciones de Educación a tan complejo proceso como es la evaluación del aprendizaje. Luego se ubican los planteamientos que ofrecen diferentes autores alrededor del tema.

3.2.1. El Concepto de Evaluación Educativa desde el Ministerio de Educación Nacional

El Ministerio de Educación Nacional (MEN), plantea que:

“La evaluación como elemento regular del trabajo en el aula, es una herramienta para promover el aprendizaje efectivo, la pertinencia de la enseñanza, la comprensión de las metas del aprendizaje y la motivación del estudiante. Las experiencias exitosas de la evaluación en el aula muestran la importancia de la evaluación permanente, la participación activa y la autoevaluación del estudiante, la retroalimentación asertiva del docente y la confianza en el mejoramiento. El reto de los establecimientos educativos privados es establecer un sistema de evaluación coherente con el PEI, contextualizado e integrado al proceso de promoción del estudiante”. (Ministerio de Educación Nacional, 2009).

De igual manera, dice el Ministerio de Educación Nacional que la evaluación en el aula de clase es:

- Formativa, motivadora, orientadora, más que sancionatoria;



- Utiliza diferentes técnicas de evaluación y hace triangulación de la información, para emitir juicios y valoraciones contextualizadas;
- Está centrada en la forma como el estudiante aprende, sin descuidar la calidad de lo que aprende;
- Es transparente y continua;
- Convoa de manera responsable a todas las partes en un sentido democrático y fomenta la autoevaluación en ellas.

3.2.2. Las generaciones de la Evaluación Educativa

La evolución de la Evaluación Educativa desde finales del siglo XIX contempla cinco generaciones, a saber:

1. La primera generación de la evaluación educativa se refirió a la medición de la conducta humana.
2. La segunda generación tendía a que se pudiera mejorar la calidad de la Educación
3. La tercera generación busca la valoración y emisión de juicio como contenido intrínseco.
4. La cuarta generación es la referida a un enfoque constructivista con responsabilidad social.
5. La quinta generación es la que conlleva el desarrollo de los procesos de mediaciones tecnológicas, como el *B-learning*.

3.2.3. Modelo de Tyler, basado en objetivos

En la transformación de la evaluación educativa que se presenta en el siglo XX, se tiene a Ralph W. Tyler como uno de las más grandes exponentes, a mitad de siglo. Antes de él en Francia sobre los años veinte y treinta se da origen a una corriente independiente denominada *docimología*, que supone un primer acercamiento a la verdadera evaluación educativa. Esta corriente planteaba el divorcio entre lo enseñado y las metas de la instrucción, y cómo la evaluación no era el punto fuerte.



Como solución se proponía:

- a) elaboración de taxonomías para formular objetivos,
- b) diversificación de fuentes de información, exámenes, expedientes académicos, técnicas de repesca y test,
- c) unificación de criterios de corrección a partir del acuerdo entre los correctores de las pruebas y
- d) revisión de los juicios de valoración mediante procedimientos, tales como la doble corrección, o la media de distintos correctores.

Como puede verse, se trata de criterios en buena medida vigentes actualmente y, en algún caso, incluso avanzados, tal como lo explica Escudero Escorza, 2006, págs. 6 – 7.

En la década de los treinta, Tyler plantea la necesidad de una evaluación científica que sirva para perfeccionar la calidad de la educación. En su obra *Eight-Year Study of Secondary Education* para la *Progressive Education Association*, expone de manera clara su idea de «currículum», e integra en él su *método sistemático* de evaluación educativa, como *el proceso surgido para determinar en qué medida se han alcanzado los objetivos previamente establecidos*.

El «currículum» viene delimitado por las cuatro cuestiones:

- a) ¿Qué *objetivos* se desean conseguir?
- b) ¿Con qué *actividades* se pueden alcanzar?
- c) ¿Cómo pueden *organizarse* eficazmente estas experiencias?
- d) ¿Cómo se puede *comprobar* si se alcanzan los objetivos?

Y la buena evaluación precisa de las siguientes condiciones:



- a) Propuesta clara de *objetivos*.
- b) Determinación de las *situaciones* en las que se deben manifestar las conductas esperadas.
- c) Elección de *instrumentos apropiados* de evaluación.
- d) *Interpretación* de los resultados de las pruebas.
- e) Determinación de la *fiabilidad y objetividad* de las medidas.

(Smith y Tyler, 1942, pág 18) (Escudero Escorza, 2006, pág. 11)

3.2.4. Modelo de Scriven, sin metas

Michale Scriven, filósofo científico que ha contribuido ampliamente al desarrollo de la profesión evaluativa, planteó su concepción de evaluación desde una fundamentación filosófica, donde el evaluador _que para el caso de la evaluación del aprendizaje es el docente, y para la modalidad de Educación a Distancia de la Universidad Santo Tomás es el Tutor_, debe identificar los resultados reales y calcular su valor desde las necesidades del estudiante. Así, debe plantearse la evaluación en contexto.

Scriven critica fuertemente la teoría Tyleriana _basada en objetivos_, porque puede ser una evaluación poco realista y no considera las necesidades de los contextos de los estudiantes o de la sociedad, o lo hace, pero en otra consideración muy limitada.

Para Scriven la Evaluación es una actividad Metodológica que consiste en:



“una recopilación y combinación de datos de trabajo mediante la definición de metas que proporcionen escalas comparativas o numéricas, con el fin de justificar: 1) Instrumentos de recopilación de datos, 2) Valoraciones y 3) selección de metas. Es una determinación sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto”. (Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 338)

A partir de los años setenta se generan dos grandes paradigmas: los cualitativos y los cuantitativos. Pero los modelos de evaluación educativa en el aula no deben ser excluyentes sino complementarios, y deben llevar al docente a adoptar una visión más amplia y comprensiva de su trabajo, lo que genera que cada docente desarrolle su propio sistema de Evaluación educativa.

“La evaluación sin metas es reversible y complementaria: se puede empezar sin metas, con el fin de investigar todos los efectos, y luego cambiar el método basado en las metas para asegurar que la evaluación determinara si las metas han sido alcanzadas. O incluso pueden realizarse simultáneamente ambos tipos de evaluación”. (Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 341)

En términos generales la evaluación es una determinación sistemática y objetiva del valor o el mérito de algún objeto, y es a la vez comparativa. Plantea también el concepto de evaluación Formativa y sumativa: la formativa ayuda a desarrollar programas y objetivos, y la sumativa calcula el valor del aprendizaje después de haber sido desarrollado.

Scriven plantea también la dicotomía entre la evaluación Amateur (autoevaluación) y la evaluación profesional. La primera se debe desarrollar para establecer los puntos iniciales de la situación del evaluado; la segunda, se desarrolla por profesionales. Ambos tipos de evaluación requieren de una habilidad técnica y de una alta objetividad. Scriven recomienda que un evaluador profesional sea incluido en el desarrollo de la evaluación formativa.

Sobre la evaluación intrínseca y evaluación final, Scriven plantea que la evaluación intrínseca valora las cualidades de una mediación, juzgando ciertas características como son



las metas, la estructura, la metodología y las calificaciones, mientras que la evaluación final no se preocupa por el proceso, ni de las estrategias, sino más bien de los efectos.

3.2.5. La evaluación Auténtica centrada en el desempeño – Evaluación por Competencias

La evaluación auténtica parte de la premisa que se deben evaluar aprendizajes contextualizados, se enfoca en el desempeño del estudiante, en la cual se debe incluir una diversidad de estrategias de instrucción – evaluación de una manera rigurosa. Este tipo de evaluación requiere que los estudiantes demuestren ciertas conductas o habilidades para poner los conceptos en contexto o en situaciones reales. “Modelos como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje basado en retos, son ejemplos de la evaluación Auténtica”, tal como lo indica Díaz Barriga, 2006, págs. 125-135.

La Evaluación Auténtica se fundamenta en cinco dominios: Habilidades Comunicacionales, Habilidades Psicomotrices, Actividades Atléticas, Adquisición – aplicación de conceptos-, Habilidades Afectivas y sociales. Los estudiantes, entonces, deben conocer cómo se va a juzgar su trabajo, al igual que el deportista sabe bajo cuáles lineamientos va a ser juzgada su ejecución.

En este orden de ideas, la Evaluación Auténtica es una opción excelente para valorar las llamadas competencias, ya sea de índole académico, socio funcional o profesional, permitiendo así que la Evaluación Auténtica focalice la evaluación de calidad. Por lo general es una evaluación cualitativa sin tener presente la cuantificación o la calificación numérica. (Díaz Barriga, 2006, pág. 140)

La Evaluación Auténtica se sale de la lógica de las evaluaciones estandarizadas y masivas, del concepto de rápido y fácil, y con las plataformas de LMS, las califica automáticamente. Sin embargo, se deben tener en cuenta cuatro características para el desarrollo de esta evaluación:



- Las Evaluaciones Auténticas están diseñadas para representar el desempeño real en contexto.
- Los criterios de Evaluación permiten valorar los aspectos esenciales en distintos niveles.
- La autoevaluación representa un papel muy importante en este tipo de evaluación.
- “Se espera que los estudiantes, aprendieron y generaron, discutieron y aportaron a la comunidad de aprendizaje”. (Díaz Barriga, 2006, pág. 145)

Las ventajas y alcances de este tipo de evaluación:

- Permite confrontar los criterios reales.
- Permite mostrar y compartir modelos.
- Conduce a la transparencia y aplica los criterios desarrollados.
- Amplia Oportunidades en el currículo, como autoevaluar y perfeccionar el propio trabajo.
- Es una evaluación que ofrece oportunidades de exponer y documentar lo aprendido.
- Desarrolla la autorregulación del aprendizaje.
- Proporciona una realimentación genuina.
- Faculta a los estudiantes a actuar y autoevaluarse.

En la Evaluación Auténtica se destacan estrategias como las rúbricas o matrices de evaluación, los portafolios, la autoevaluación, la co-evaluación, la realimentación y la regulación, permitiendo de esta manera establecer niveles de desempeño, de una manera cualitativa, y permitiendo la transcripción, de una manera cualitativa. Los estudiantes identifican sus logros y dificultades. Permite al docente y al programa identificar los avances en el currículo y como se puede modificar.



3.2.6. Los tipos de evaluación

Existe un variado compendio de propuestas de clasificación de la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje; sin embargo, la organización dada por el momento en que se desarrolla en el ciclo educativo y por considerarse como imprescindibles y complementarias, se ubican en las llamadas Diagnóstica, Formativa y Sumativa.

1. **La evaluación Diagnóstica o Evaluación Predictiva**, es la que se realiza previa al desarrollo de un proceso educativo. Puede ser inicial y puntual, de acuerdo con la intencionalidad del proceso de formación. Entendiéndose como inicial, lo que se realiza de manera única y exclusiva antes de un ciclo educativo. Se busca identificar el grado de conocimiento que posee el estudiante sobre el tema en particular, para poder afrontar de manera significativa los temas concernientes al nuevo ciclo de aprendizaje.

Los resultados de esta evaluación pueden arrojar dos tipos de resultados: que los estudiantes son cognitivamente competentes y pueden iniciar el nuevo ciclo de aprendizaje, y el otro, en el cual un número significativo de estudiantes no poseen el conocimiento mínimo para abordar ampliamente el nuevo proceso de formación. Para el segundo resultado se pueden plantear dos posibilidades: modificar la programación impuesta tanto como sea posible, y la segunda, que haya un ciclo de nivelación antes de iniciar la nueva fase. Lo que conllevaría a que se deba revisar el currículo general. Este tipo de ajustes pedagógicos hará que los estudiantes tengan una mayor receptividad de los temas a tratar, tal como se estipula en la Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 398.

2. **La Evaluación Diagnóstica Puntual**, es la que se desarrolla en distintos momentos antes de iniciar un segmento de enseñanza perteneciente a un curso o módulo, tiene funciones pedagógicas de regulación, permite el ajuste en la programación a nivel micro, y el cómo diseñar nuevas estrategias para que los temas sean aprendidos. La



Evaluación Diagnóstica Puntual es menos rigurosa que la inicial y puede ser realizada por el docente, interactuando con los estudiantes.

Para realizar la Evaluación Diagnóstica Formal se pueden seguir seis pasos, citados en la Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 399. A saber:

1. Identificar y decidir los contenidos principales.
2. Determinar que conocimientos previos se requieren.
3. Seleccionar y diseñar el instrumento.
4. Aplicar el instrumento.
5. Analizar y Valorar los resultados.
6. Tomar las decisiones pedagógicas, sobre adaptaciones en la programación, actividades, estrategias y materiales didácticos.

- 3. Evaluación Formativa.** Este tipo de evaluación de aprendizaje actúa junto al proceso de Enseñanza – Aprendizaje, es parte reguladora y consustancial del proceso; por lo tanto, su finalidad es netamente pedagógica. Como ya se expuso anteriormente, Scriven plantea inicialmente el desarrollo de este tipo de evaluación, parte de la idea de supervisar el proceso de aprendizaje, considerando que es una actividad continua de reestructuraciones producto de las acciones del alumno y de la propuesta pedagógica. Por lo que no importa valorar los resultados, sino entender el proceso, identificar las fallas y observar como corregirlas. (Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 405)

En la Evaluación Formativa es fundamental la valoración, poner en evidencia las representaciones y estrategias construidas por los estudiantes, y el grado de comprensión que está logrando por medio del discurso, lo que conlleva a enfatizar los aciertos y logros en su proceso de construcción.

La Evaluación Formativa se forja desde tres modalidades para que ocurra la regulación del proceso de enseñanza – aprendizaje.



- Regulación Interactiva → se da en un dialogo entre docente y estudiante. Donde el docente tiene la capacidad de interpretar lo que dicen y aportan sus estudiantes. Pueden considerarse procesos de Autoevaluación, Coevaluación.
- Regulación Retroactiva → Se realiza a través de actividades de refuerzo después de realizar una evaluación puntual, en un proceso de reforzamiento de lo que no ha aprendido el estudiante.
- Regulación proactiva. → A diferencia de la Retroactiva, opera hacia adelante, permite ampliar lo aprendido, o para fundamentar nuevos conceptos o correlacionarlos. (Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 408)

La Evaluación Formativa está centrada en el docente como agente evaluador, regula el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que la Evaluación Formadora hace que sea el estudiante el que regule sus propios procesos de aprendizaje. Se Autorregula y es un paso de responsabilidad hacia la autoevaluación.

La Evaluación Formativa y las Mediaciones Tecnológicas. Al hacer uso de las plataformas de LMS, los estudiantes pueden trabajar en ambientes colaborativos on line, lo cual permite recibir comentarios no tanto del docente sino de los compañeros, a través de wikis, blogs, interacciones verbales o mensajes de audio y video. Esto en espacios no formales.

En el marco de la Formalidad, las mediaciones tecnológicas proveen diarios, revisión de pares, observaciones del profesor, de los estudiantes, revisiones graduales del trabajo basadas en rubricas, entre otras.

Es importante en este aspecto de la relación de la Evaluación Formativa con las mediaciones Tecnológicas, considerar la realimentación como un espacio fundamental, donde el docente es vital en este aspecto. Esta realimentación puede darse desde los alumnos y desde el docente, permitiendo así que los alumnos aprendan de otros alumnos, principio del conectivismo.



4. **Evaluación Sumativa o evaluación Final.** Se realiza al término de un proceso o ciclo educativo, verifica el grado de cumplimiento de las intenciones educativas, existiendo un marcado énfasis en la recolección de datos, que proveen información que llevan a obtener conclusiones importantes sobre el grado de éxito y eficacia de la experiencia educativa realizada. Generalmente se usa como una función social que ha prevalecido sobre la función pedagógica, ya que el docente tiene la responsabilidad y el compromiso de expedir ciertos juicios para acreditar el cierto nivel de aprendizaje, por medio de certificados títulos. (Dirección de Investigaciones y posgrado, 2011, pág. 413).

La Evaluación Sumativa puede considerarse una herramienta para obtener información de si los alumnos están capacitados para aprender otros contenidos. Coadyuva a tomar decisiones de orden pedagógico, que repercutan posteriormente en proceso de enseñanza aprendizaje.

3.2.7. La Evaluación desde el *B-learning*

Tomando como punto de partida las anteriores dimensiones, el modelo *B-learning* que se ha ido implementando desde el 2009 en la VUAD aporta nuevas posibilidades de los procesos de evaluación, ya que se puede transformar los conceptos tradicionales de la evaluación en nuevos conceptos, así:

La Evaluación Automática, ya que a través de los bancos de datos que permiten desarrollar las plataformas de *LMS* como *Moodle* que trabaja la universidad, permite las correcciones inmediatas. El docente puede proyectar un proceso de realimentación con tendencias de los resultados de las evaluaciones. Este tipo de evaluaciones se pueden complementar con debates a través de foros, donde se pueda discutir alrededor de los puntos débiles en el aprendizaje que se dio en el examen.

La Evaluación de tipo más enciclopédico, permite la posibilidad de contener más contenidos, más fuentes, porque se pueden tener en línea y a disposición cuando el



estudiante los requiera. El docente no es el centro del aprendizaje, sino que se vuelve el guía del proceso de interpretación y puesta en práctica de la información.

La Elaboración Colaborativa, desde los recursos que ofrecen las plataformas LMS como, los foros, los talleres, los debates virtuales, la construcción de wikis, de blogs, entre otras. La organización de grupos, la construcción colaborativa y cooperativa, en busca de un aprendizaje significativo.

No hay que confundir la evaluación con la sola presencia de instrumentos o de evidencias evaluativas. Es fundamental el concepto de los criterios de la evaluación, el acto de la emisión de juicios de valor, los mismos referentes de evaluación, y por último las decisiones que trascienden de los juicios de valor. Es un proceso complejo, pero que hay que mirar desde lo cualitativo y cuantitativo, no por separado. Se trata de un proceso holístico.

Lo fundamental en el proceso de evaluación, desde el uso de las Mediaciones Tecnológicas, es el proceso de realimentación, porque “educación a distancia” no es lo mismo que “a la distancia”. Una de las diferencias desde el *B-learning* es que el estudiante participa e interactúa. La participación puede ser medida por la cantidad de intervenciones y se puede generar un proceso de *analíticas* de información, y así es fundamental la realimentación en triple vía, desde el docente al estudiante, desde el estudiante al docente, y desde los estudiantes entre sí.

Siguiendo los aportes de la Tecnología, la e-evaluación incluye cuatro dimensiones que se consideran básicas para una práctica evaluativa completa, como son las citadas en (Barberà, 2005, pág. 4):

- Evaluación *del* aprendizaje
- Evaluación *para el* aprendizaje
- Evaluación *como* aprendizaje
- Evaluación *desde el* aprendizaje.



3.3. Mediaciones Tecnológicas

Para afrontar el concepto de las Mediaciones Tecnológicas, se abordará en primera instancia el concepto de mediación. En Martín Barbero se analiza la “Mediación como lo que hay ‘entre’, no lo que hay a un lado o al otro, ni al lado de los medios, ni al lado de la gente, sino entre la gente y los medios, los medios están con la gente, y la gente hace con los medios”. (Martín Barbero, 1991, pág. 203).

Los medios son las tecnologías de la Información y la Comunicación. Entre ellos se tienen: la radio, la televisión, internet, las tecnologías móviles, los computadores, los portátiles, la web 2.0 (Foros, chat, video-conferencias, maps, simuladores, emuladores, redes sociales, APPs), tecnologías emergentes como la robótica educativa, la realidad aumentada, la realidad virtual, las tecnologías multimediales o transmediales.

Todas estas Tecnologías Digitales y Analógicas permiten la construcción de ecosistemas comunicativos cada vez más complejos. La aparición de un nuevo medio o tecnología no supone la suplantación del anterior. Esto por que cada medio es único, como lo afirma Orozco Gómez, 2002, pág. 21.

Cada nueva tecnología cubre de mejor manera las necesidades del hombre, pero a la vez generan cambios alrededor del contexto en que se usan. La rapidez del desarrollo de las tecnologías, no va de la par de la asimilación perceptiva, como tampoco política. (Orozco Gómez, 2002, pág. 23).

Las mediaciones no vienen solamente de los medios y de su extensión, por esto hay que comprenderlas como procesos estructurantes provenientes de diversas fuentes, que inciden en los procesos de comunicación y conforman las interacciones comunicativas de los actores sociales. En el caso de las mediaciones tecnológicas en la educación, los actores son los docentes, los estudiantes y la familia.



En la segunda mitad del siglo XX, y que se ha ido prolongando en este siglo, se está gestando una mediatización tecnificada que otros llaman *massmediación*. Se trata de la generación de audiencias múltiples y simultáneas de diversos medios, y luego diferentes tipos de referentes mediáticos y de tecnologías. (Orozco Gómez, 2002, pág. 24).

Las mediaciones tecnológicas influyen de muchas maneras sobre otro tipo de mediaciones como las cognitivas, la forma de percibir el mundo, de cómo aprender de él, ya que se generan diversas posibilidades de transmisión y consumo de información. Esto se ha ido transformando en las nuevas narrativas que se convierten en las nuevas transmedias, que trastocan el sistema nervioso y las habilidades psicomotoras, con situaciones que se pueden dar desde la realidad aumentada o la realidad virtual.

En el trabajo de “Mediaciones Tecnológicas: Nuevos Escenarios de la Práctica Pedagógica”, de Muñoz Rojas Henry Alfonso, magister en docencia de la Universidad Santo Tomás, se plantea que:

“Las Mediaciones Tecnológicas en los procesos de aprendizaje y enseñanza, han dinamizado nuevas tensiones en lo educativo y lo comunicativo. Desde la dimensión comunicativa la práctica pedagógica puede conformar posibilidades de mejoramiento o transformación con la incorporación de recursos innovadores (...) y se están transformando las relaciones de tipo cultural, pedagógico, didáctico, comunicacional, lingüístico y semiológico”. (Muñoz Rojas, Praxis y Saber, 2014, pág. 4).

Esto implica que los nuevos escenarios educativos mediados por las tecnologías han ido transformando drásticamente el rol y las competencias de sus actores.

3.4. La evaluación desde el PEP, SYLLABUS, Modelo Pedagógico de la Universidad Santo Tomás

El siguiente cuadro muestra una descripción de cómo se aborda la evaluación desde el PEP, el Syllabus que se maneja en la Facultad de Educación y el Modelo Pedagógico de la Universidad Santo Tomás:



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Cuadro No. 1: Comparación del planteamiento del Concepto de evaluación desde PEF, Modelo Pedagógico y Syllabus

DOCUMENTO	PLANTEAMIENTO EVALUACIÓN /(Descripción)																				
SYLLABUS	El Syllabus plantea Criterios de Calificación, y establece los siguientes conceptos: “Parámetros: El espacio académico tendrá como fundamento de su proceso de valoración la producción individual y colectiva de los estudiantes, su progreso en lectura de los textos propuestos y escritura propia acerca de los supuestos teóricos trabajados. Deberá tener una participación activa en las sesiones presenciales o de trabajo independiente propuestas, con una producción de calidad, significación del conocimiento y argumentación”. <table><tr><th>TIPO DE EVALUACIÓN</th><th></th><th></th><th></th><th>% TOTAL</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Ubica la anterior tabla donde se especifica el tipo de evaluación y un total.	TIPO DE EVALUACIÓN				% TOTAL															
TIPO DE EVALUACIÓN				% TOTAL																	
PEF	En su versión de PEF de 2013, se plantea que la evaluación en la Facultad debe fundamentarse en el modelo ‘problematizador’, el cual se resume en el cuadro No. 1 de este documento; privilegia la evaluación en Línea a través del uso de las TIC, fortaleciendo el aprendizaje autónomo. En el documento también se indica que es necesario tener claridad en los siguientes planteamientos: ¿Qué evaluar? ¿Quiénes evalúan? ¿A quiénes se evalúa? ¿Cómo se evalúa? ¿Cuándo se evalúa? El cuadro momentos operativos de la evaluación integral ‘on line’, que se presenta a continuación, plantea la versión del PEF 2013, y muestra una estructura de evaluación en tres momentos, los cuales contemplan dos prácticas evaluativas la autoevaluación y la coevaluación. Se habla de las disciplinas con un carácter regional o nacional. Este documento también indica una Guía pedagógica de trabajo en línea, elemento que plantean las dos estructuras de aulas virtuales.																				
MODELO PEDAGÓGICO	El modelo educativo pedagógico plantea que la Universidad Santo Tomás, en su inspiración en el humanismo cristiano de Santo Tomás de Aquino, relaciona todos los procesos de docencia, investigación, proyección social y evaluación, que se articulan y se centran en la persona humana del estudiante, en interacción dialogante con el docente, en su experiencia de aprendizaje y formación integral, como primer responsable y artífice del quehacer académico y formativo. También establece un proceso de autoevaluación y renovación continua:																				



	“La evaluación es un componente clave en todo el proceso educativo y se constituye en un eje estratégico y dinamizador de la vida académica y del desarrollo del currículo en orden, para garantizar que el proceso pedagógico cumpla condiciones de avance y calidad que ayuden a lograr y mantener adecuados niveles de consistencia, flexibilidad e innovación, y cumplir los propósitos intencionados en cada una de las etapas y en todo el proceso y dimensiones de la acción educativa. La Evaluación se constituye, pues, en un espacio de reflexión, de construcción y de mejoramiento continuo, para asegurar la calidad integral que debe lograr la institución en todos sus procesos y programas de formación. Se entiende como práctica académica y como un proceso de relación humana, entre los fines misionales de la institución y la dinámica integral de la vida universitaria. “Mediante la evaluación, el estudiante es impulsado a poner en marcha la reflexión y la capacidad para indagar, inducir o deducir, evocar, relacionar, contrastar, analizar, definir, verificar, sintetizar, valorar, comunicar y aplicar en orden a su progreso formativo integral e integrador. A su vez, la evaluación del docente y de los demás actores del proceso educativo completa y articula críticamente el complejo sistema evaluativo en sus niveles y momentos de autoevaluación como espacio de reflexión del docente y del estudiante acerca del proceso de aprendizaje, desde un juicio crítico y ético. La Coevaluación, establece la posibilidad de ser evaluado entre pares, y la Heteroevaluación, posibilita la mirada externa del proceso de los docentes y estudiantes. “La evaluación debe ser integral, en cuanto involucra el proceso de enseñanza-aprendizaje. “La evaluación debe ser un proceso participativo y dialógico a partir de la identificación de las fortalezas y debilidades que favorezcan para consolidar el mejoramiento de la calidad académica del estudiante. (Política Curricular, 6.3)
--	--

Cuadro No. 1, Comparación del planteamiento del Concepto de evaluación desde PEF, Modelo Pedagógico y Syllabus

3.5.Prácticas Evaluativas

De acuerdo con el modelo *B-learning* que maneja la Facultad de Educación, se considera que la evaluación se puede contemplar como una mediación, siendo así un proceso pedagógico que se desarrolla en una interacción continua entre docentes y estudiantes. Como se ha expresado anteriormente, el estudiante es el principal protagonista, así como lo expresa Suárez Ruíz, 2000, pág. 21: “el docente debe suscitar, promover una reflexión del estudiante desde los significados, la estructuración de estos, en un proceso de generación de conocimientos, con la mediación del docente, el estudiante potencia su aprendizaje”.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Mediante las prácticas evaluativas que desarrolla el docente en cada espacio académico, el futuro licenciado adquiere una cultura evaluativa, ya que le permite realizar su propio proceso formativo con actitudes, acciones, reflexiones y la consolidación de su proyecto de vida, consolidación de proyectos comunes de mejoramiento.

La mediación Evaluativa de acuerdo con Suárez Ruíz, 2000, pág. 21, debe tener las siguientes características:

1. Cambio Continuo y movimiento del proceso de formación: se abre un amplio abanico de posibilidades para la generación de su proyecto de vida, cada uno de los espacios académicos que desarrolle un estudiante podrán contribuirle a su futuro.
2. Seguimiento: permite tomar conciencia oportuna, permanente y prever trayectorias, recursos.
3. Participación: se requiere de una acción activa y consciente del estudiante, convirtiéndose en un proceso proactivo y proyectivo, que le permita plantear soluciones.
4. Descentralización Institucional: permite la atención a la diversidad en contexto, le permite al docente un nivel de autonomía, para acercarse a cada uno de los miembros de un espacio académico.
5. Rearticulación: permite construir un proceso de doble movimiento entre desarticulación y rearticulación, esto permite orientar una dinámica que permita la redefinición los roles en el desarrollo del proceso evaluativo.

En este aspecto Pedro Suárez plantea que las prácticas Evaluativas se deben enmarcar desde:

Lo Tecnológico: se refiere a los instrumentos que se deben usar para poder desarrollar los procesos de la evaluación del conocimiento.

Lo Práctico: La Evaluación debe darse desde el contexto en el que el estudiante se encuentra inmerso.

Lo Crítico: Desde las acciones del debatir, el dialogar y el reflexionar.



4. RESULTADOS Y ANALÍISIS

De acuerdo con la metodología de Investigación planteada para el desarrollo de la Investigación, se describen a continuación los resultados y el análisis de la información obtenida en cada una de las etapas del proyecto.

4.1. Análisis de la Información de las cuatro experiencias de prácticas evaluativas de universidades inmersas en el *B-learning*

Revisión de las experiencias alrededor de las prácticas evaluativas en cuatro programas de diferentes universidades que estén inmersas en el *Blended -learning*. En esta fase se tomaron investigaciones o experiencias que se desarrollaron con referencia a la transformación de las prácticas evaluativas en esta modalidad, las cuales se ubican en los antecedentes.

Frente a la información recolectada se puede realizar el siguiente análisis:

- a) Se perciben confusiones entre actividades, herramientas, métodos y evaluación.
- b) Estratégicamente se habla de la triada de Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación, pero la claridad de estas no se evidencia en los procesos del desarrollo de las capacidades o habilidades que debe adquirir un estudiante en su proceso de formación
- c) Es claro que el uso de las Mediaciones Tecnológicas es importante en los procesos de formación y eso transforma las prácticas evaluativas.
- d) La dinámica del aprendizaje autónomo y el aprendizaje colaborativo se vuelven un punto de apoyo para los procesos de aprendizaje – enseñanza bajo la modalidad de *B-learning*
- e) La evaluación un proceso de principio a fin, en cualquier espacio académico, cambiando el paradigma de que los estudiantes son solo receptores, sino



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

también actores activos que participan en la definición y evaluación de la calidad del aprendizaje.

4.2. Análisis de las Encuestas aplicadas a los docentes de los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás

Para el desarrollo de esta fase del proyecto se tomó como base la estrategia de un muestreo de tipo no probabilístico por intencionalidad o conveniencia, ya que el grupo de docentes vinculados a los programas de Licenciatura de la Facultad de Educación de la Universidad de Santo Tomás posee las vivencias que se requieren para el estudio. Además, de la factibilidad de obtener los datos y apoyar a los participantes en alguna necesidad.

La Facultad de Educación de la Universidad Santo Tomás en el segundo semestre de 2016 contaba con 78 docentes en los 11 programas de Licenciatura y el campo de apoyo de Pedagogía e Investigación. De este total, se tomó una muestra poblacional de 25 docentes teniendo en cuenta el tiempo de servicio que llevaba el docente en la Facultad de educación; un docente que no llevase más de tres años y un docente que llevase más de cuatro años. Del total de docentes seleccionados en primera instancia, 24 aceptaron participar en la encuesta y el desarrollo etnográfico.

La muestra se distribuyó de la siguiente forma:

Licenciatura en Preescolar	3
Licenciatura en Informática Educativa	2
Licenciatura en Filosofía Pensamiento Político y Económico	1
Licenciatura en Básica en Humanidades y Lengua Castellana	3
Licenciatura en Biología con énfasis en ambiental	2



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Licenciatura en lengua extranjera inglés	3
Licenciatura en Teología	2
Campos comunes pedagógico e investigativo	2
Licenciatura en Filosofía y Educación Religiosa	2
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Matemáticas	2
Licenciatura en Literatura y Lengua castellana	1
Licenciatura en Artes Plásticas	1
Total	24

Cuadro No. 2 Distribución de la muestra poblacional.

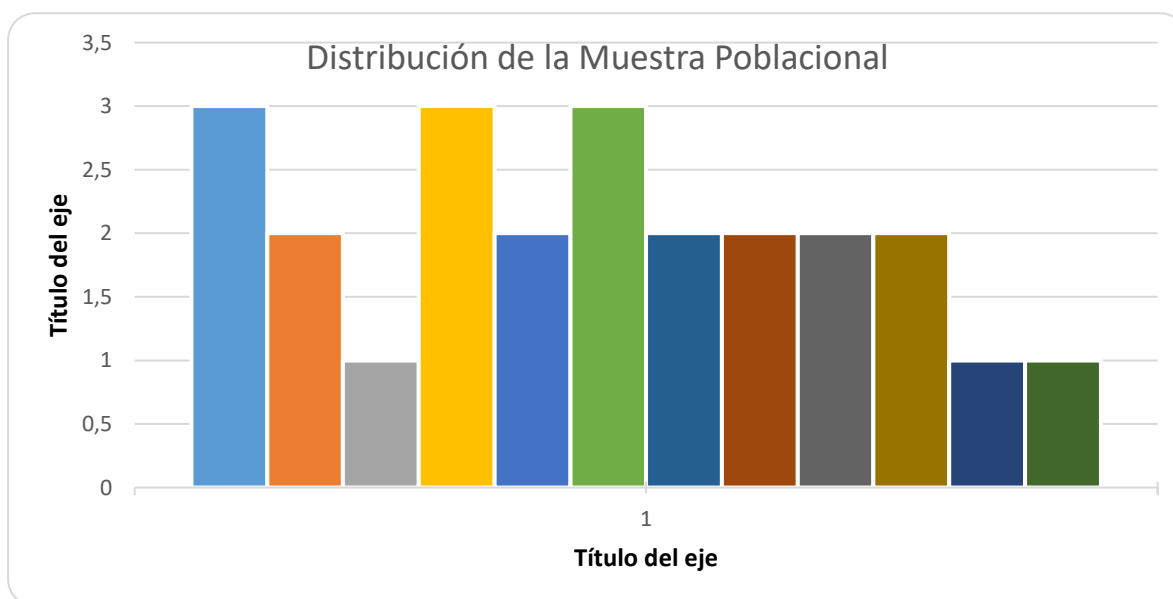


Grafico No. 1 Distribución de la Muestra Poblacional por programa. (Elaborado por el autor)

Tiempo de servicio de la muestra poblacional en la Facultad de Educación.



Grafico No. 2 Rangos de Tiempo de servicio de los docentes encuestados. (Elaborado por el autor)

Al analizar los gráficos elaborados en el marco de la presente investigación, se observa que la muestra arroja que el 10.4 % de los docentes tienen un rango de tiempo de servicio que varía entre 3 y 5 años, seguido de docentes que tienen una permanencia entre 6 y 10 años.

Después de la selección del personal, se realizó la invitación formal, a través de correo electrónico, para que cada docente seleccionado participe en la encuesta y acepte responder al cuestionario. El documento se transmitió a través del enlace de *google drive*, para facilitar la respuesta a las preguntas. La encuesta seleccionada fue de tipo abierto, la cual se diseñó de acuerdo con las características de los procesos de evaluación del aprendizaje que se tienen en la modalidad de Educación Abierta y a Distancia de los programas de pregrado de la Facultad de Educación. También se tuvo en cuenta el entorno *B-learning*.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Se estructuró una encuesta con siete preguntas abiertas para evitar el sesgo en las respuestas por parte del investigador; adicionalmente se consideró importante que el encuestado pudiera contestar abierta y libremente cada pregunta. De esta manera se buscaba obtener respuestas con mayor profundidad y ver respuestas que el investigador no había tenido en cuenta a la hora de plantear las preguntas. Como se ha indicado, a veces para el investigador es un poco complejo cuantificar este tema, pero a la vez las preguntas abiertas son propicias para detectar áreas de interés.

La encuesta planteada fue de carácter descriptivo ya que se buscó que los encuestados pudieran registrar las actitudes y conocimientos alrededor de las prácticas evaluativas. Este tipo de encuesta permitió también que los encuestados hicieran un trabajo más hacia el interior de sus conceptos.

Las preguntas abordaban los temas de evaluación del aprendizaje, el concepto del *B-learning* y la incidencia del uso de las Mediaciones Tecnológicas en las prácticas evaluativas. El modelo de la Encuesta se puede observar a continuación:

Las preguntas planteadas fueron las siguientes:

Pregunta No. 1	¿Cuál cree usted que es la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje - enseñanza?
Pregunta No. 2	¿Cuáles son las prácticas evaluativas que usa más frecuentemente en los espacios académicos que orienta en su programa?
Pregunta 3	¿Cuáles son las características de la evaluación del aprendizaje en el programa de educación a distancia al cual pertenece (si considera que son explícitas o, por el contrario, son comunes a la Facultad)?
Pregunta 4:	¿Usted considera que las Mediaciones Tecnológicas cambian la nueva estructura de los procesos de evaluación del aprendizaje. En qué medida o cómo?
Pregunta 5:	¿Qué concibe usted como el <i>B-learning</i> - aprendizaje bimodal?
Pregunta 6:	¿Considera importante el desarrollo de actividades colaborativas como parte fundamental de la evaluación, por qué?, ¿Desarrolla actividades colaborativas en sus espacios académicos. Cuáles?
Pregunta 7:	¿Utiliza herramientas evaluativas fuera de las planteadas en la plataforma Moodle?



Prueba Piloto de la Encuesta. En comité curricular del programa de Licenciatura en Informática Educativa, integrado por cinco docentes, se desarrolló la prueba piloto de la encuesta. El principal objetivo era identificar las relevancias de las preguntas. Así se determinó que era necesario desarrollar no solo la encuesta sino la investigación alrededor de las prácticas evaluativas en los programas de la Facultad de Educación, ya que, de acuerdo con la evaluación por competencias del enseñar, el formar y el evaluar que hace el saber pro a los docentes en formación, es importante que ellos puedan vivir en sus procesos de formación el significado de lo que es un proceso evaluativo.

La competencia del Evaluar en el saber pro, plantea que es una competencia para reflexionar, hacer seguimiento y tomar decisiones sobre los procesos de formación, con el propósito de favorecer la autorregulación y plantear acciones de mejora en la enseñanza, en el aprendizaje, en el currículo, y en general, en todos los procesos que cobijan el quehacer educativo.

Análisis de las preguntas:

Para el desarrollo del análisis de las respuestas a las preguntas se hizo la descarga de cada una de las respuestas de los 24 docentes. En primera instancia se establecieron categorías por número de presencia en cada una de las respuestas.

Luego se analizaron las categorías en contexto en cada una de las respuestas para poder establecer el concepto de las mismas y definir la claridad y características.

Pregunta 1. ¿Cuál cree usted que es la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje - enseñanza?

Esta pregunta buscaba indagar sobre tres aspectos fundamentales en el proceso de evaluación del aprendizaje en los estudiantes de los programas de pregrado de la Facultad de educación, así:

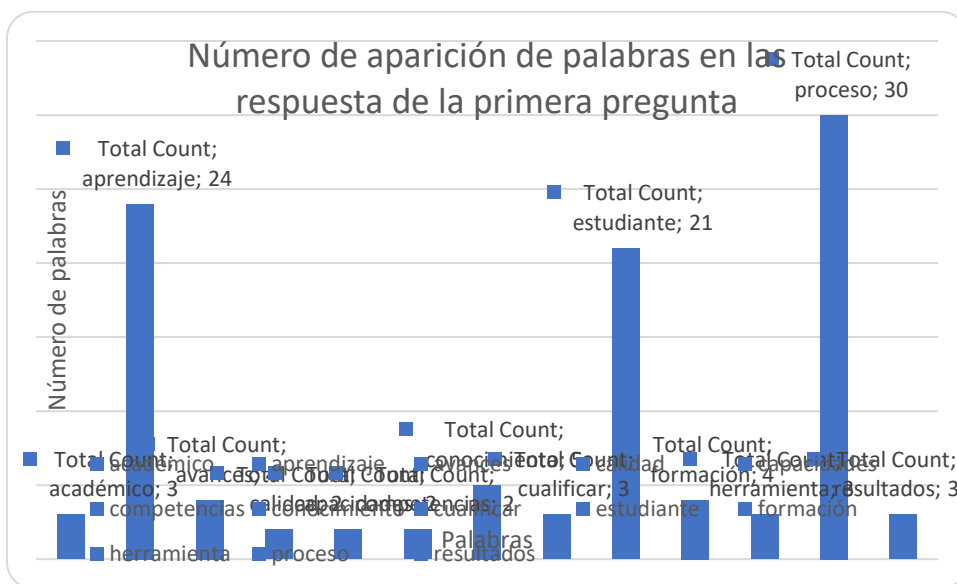
- La importancia de la evaluación



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

- Las características que deben tener la evaluación del aprendizaje
- Claridad del concepto de evaluación del aprendizaje.

Para el análisis se usó la plataforma de Atlas Ti, que determina la frecuencia de las palabras, encontrándose:



Grafica No. 3, Frecuencia de aparición de palabras comunes en las respuestas a la primera pregunta: Fuente: elaborador por el autor.

La Grafica nos muestra que las palabras: *aprendizaje*, *conocimiento*, *estudiante*, *proceso* *avances*, son las que mayor frecuencia tienen en las respuestas de los 24 docentes.

Análisis de la pregunta 1:

Para los docentes encuestados (Ver Respuestas en el Anexo No. 1) la importancia de la Evaluación se puede dar en los siguientes términos:

-Importancia de la *Evaluación*:

1. La *evaluación* permite la identificación de logros de aprendizaje, avances en los procesos de Formación, pero a la vez para corregir posibles dificultades que se estén dando en el proceso de aprendizaje – enseñanza.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

2. Los procesos de *evaluación* de los aprendizajes de un estudiante permiten evidenciar ciertas capacidades, habilidad y competencias.

-Las características que debe tener la *evaluación del aprendizaje*:

3. Permite Revisar, retroalimentar y monitorear las actividades de los estudiantes.
4. La evaluación desde los momentos de Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación facilita una mirada amplia sobre la evolución del aprendizaje del estudiante y el desarrollo de sus capacidades con relación a los espacios académicos específicos de formación y su correlación con los otros espacios académicos de los otros componentes.
5. La evaluación de los aprendizajes pone en evidencia la autorregulación que tiene el estudiante en el desarrollo de sus actividades y el grado de compromiso con el proceso de educación a distancia.

-Claridad del concepto de evaluación del aprendizaje

6. Aunque no se expresa de manera directa, los docentes consideran que la evaluación debe ser formativa y continua, para “conocer los conocimientos adquiridos por los estudiantes durante todo el proceso de aprendizaje”: Docente (14) y “En qué condiciones inicia su aprendizaje y a través de su proceso para ver los avances del mismo”: Docente (15).
7. Una preocupación con relación a los procesos evaluativos es la de que no siempre se pueden confirmar los aprendizajes.
8. La evaluación permite un diálogo de saberes, oportunidades de mejora, curiosidades y la construcción de conocimiento.
9. Los procesos evaluativos permiten la revisión de la evolución de las dimensiones de la acción humana en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
10. Los docentes conciben también la *Evaluación* como una herramienta esencial dentro del proceso de aprendizaje del estudiante.

Análisis a la pregunta No. 2:



Pregunta No. 2: ¿Cuáles son las prácticas evaluativas que usa más frecuentemente en los espacios académicos que orienta en su programa? (Ver respuestas de los docentes en el anexo No. 2.)

Los docentes expresaron que las Prácticas Evaluativas que más usan frecuentemente son:

1. Las Rubricas como punto de base para valorar el aprendizaje
2. Actividades donde se pueda tener acciones de reflexión, para que la Autoevaluación, la Coevaluación y la Heteroevaluación tomen mayor relevancia en el proceso de aprendizaje enseñanza.
3. Desarrollo de procesos de teorización y conceptualización, para definir, caracterizar, analizar, comprender, interpretar, contrastar los conocimientos.
4. Se desarrollan foros, textos escritos, reseñas críticas, ensayos y textos creativos.
5. Se realización de ejercicios durante las tutorías.
6. Pueden desarrollarlas de dos maneras: en línea y presenciales. En línea están las tareas, wikis, cuestionarios, test en línea, *webquests*, discursos argumentativos, pequeños proyectos.

Frente a esta pregunta y de acuerdo como lo planteaba Rodríguez y Buitrago en su trabajo Modelos y Metodologías de Evaluación en la Educación Virtual superior, hay sendas confusiones entre lo que son las practicas evaluativas y las actividades del desarrollo de los trabajos. Las respuestas a las preguntas abiertas permiten constatar esta diferencia.

Análisis de la Pregunta No. 3:

¿Cuáles son las características de la evaluación del aprendizaje en el programa de educación a distancia al cual pertenece (Si considera que son explicitas o por el contrario son comunes a la facultad)? (Ver respuestas de los docentes en el anexo No. 3).

Los docentes encuestados expresaron frente a las características de la evaluación del aprendizaje que:

1. La evaluación es periódica, retroalimentada y dialogada
2. Se han unificado las estrategias en el programa, se han establecido valores en las diferentes estrategias como foro: 10 puntos, Estrategia 1 y 2 - 20 c/u.



3. El maestro es autónomo en el desarrollo de las diferentes formas de evaluación.
4. Es Integral, Auto constructiva, analítica, problémica – Crítica
5. Es cualitativa y cuantitativa, para hacer una verificación de los aprendizajes significativos.
6. Las socializaciones se convierten en un óptimo recurso evaluativo
7. Puede ser individual, social, presencial o virtual
8. Son comunes a la Facultad y coherentes con el modelo pedagógico problémico
9. Es formativa, integral, procesual y por proyectos.
10. Debe desarrollar las dimensiones de la acción humana: Comprender, Obrar, Hacer y Comunicar, Dimensiones que están en concordancia con el Ver, Juzgar y Actuar y por ultimo debe ser participativa

Análisis a la Pregunta No. 4

¿Usted considera que las Mediaciones Tecnológicas cambian la nueva estructura de los procesos de evaluación del aprendizaje, en qué medida o cómo? (Ver respuestas de los docentes en el anexo No. 4.)

Los docentes plantean que las Mediaciones Tecnológicas transforman la evaluación de la siguiente manera:

1. Posibilitan hacer un seguimiento más cercano al estudiante, la hace más flexible por que dan la oportunidad de ajustar y mejorar los procesos particulares del estudiante
2. Enriquecen el proceso del seguimiento de la evolución del aprendizaje del estudiante
3. El software *Turniting*, es más que una herramienta de anti plagio, facilita la realimentación de los trabajos escritos.
4. Dichas mediaciones deben estar al servicio de la Educación y la pedagogía, y no al contrario. Deben permitir la integralidad, flexibilidad, objetividad, posibilidades de autogestión.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

5. Facilitan la interacción de manera sincrónica y asincrónica, sin restricción geográfica, de trabajo autorregulado.
6. Se pueden generar procesos de evaluación distintos. Por ejemplo, a través de estrategias para el aprendizaje colaborativo, que permita regular la autoevaluación y la coevaluación a través de un proceso. La Heteroevaluación, debe ir más allá del recurso escrito, para evidenciar la construcción del discurso. También la innovación del estudiante y sus habilidades orales y de pensamiento crítico.
7. No sólo cambia la evaluación sino el aprendizaje de los estudiantes y se consolida como un medio que favorece los procesos de aprendizaje y, en cierta medida, de la evaluación. Por ejemplo, a través de evaluaciones en línea de uso y manejo de software para el trabajo experimental (laboratorios).
8. Implica mayor compromiso e innovaciones permanentes.
9. Se deben usar de manera ética y responsable
10. Se intensifica la comunicación con el docente y con los compañeros, facilitan la planificación y organización del estudiante para responder a sus actividades.
11. La posibilidad de mirar los aprendizajes con sus pares.
12. Las mediaciones exigen un mayor y mejor uso de las competencias en lectura y escritura para que sea asertiva, oportuna, y pertinente la realimentación.
13. Es posible que el uso de las mediaciones en la evaluación no surta demasiados cambios estructurales, ya que se conservan elementos tradicionales.

Análisis de la Pregunta No. 5

¿Qué concibe usted como B-learning - aprendizaje bimodal? (Ver respuestas de los docentes en el anexo No. 5)

Para el análisis de esta pregunta se debe partir que desde el año 2009 _cuando se dio inicio al uso de la plataforma LMS Moodle_, implicó un cambio en la forma de la Educación a distancia artesanal que se traía desde sus inicios, y se mantuvo esta estructura.



No obstante, el uso de las Mediaciones Tecnológicas implicó un refuerzo en los procesos de acompañamiento.

1. El 80% de los docentes desconocen que actualmente la modalidad a distancia se concibe como un proceso bimodal
2. El *B-learning* - aprendizaje bimodal mezcla los dos tipos de aprendizaje más importantes: el presencial y el virtual. La comunicación es bimodal cuando simultáneamente se emplea el habla junto a signos; es decir, la modalidad oral-auditiva junto a la modalidad visual-gestual.
3. Encuentros presenciales y entornos virtuales
4. Es el uso del apoyo que dan las mediaciones de tecnologías virtuales asíncronas y el contacto cara a cara con el estudiante en forma presencial o a través de canales de comunicación directa de tipo síncronas.
5. Aquel en el cual se adquiere nuevo conocimiento desde el saber, la experiencia y el lenguaje propio de los sujetos.

Se evidencia que los docentes desconocen el concepto de la Estructura Bimodal con el cual se mueve el proceso de educación a distancia en la VUAD.

Análisis de la Pregunta No. 6:

¿Considera importante el desarrollo de actividades colaborativas como parte fundamental de la evaluación?, por qué?, desarrollar actividades colaborativas en sus espacios académicos, ¿cuáles? (Ver las respuestas en el anexo No. 6)

1. Las actividades colaborativas son fundamentales para que se adquiera y construya conocimiento con el otro. “Lo realizo a través de los encuentros presenciales, estoy en el proceso de hacer este ejercicio, a través de la plataforma Moodle”.
2. El conocimiento se construye colaborativamente en comunidades de indagación y de enseñanza-aprendizaje. “Las actividades colaborativas que se desarrollan en los



espacios que oriento son principalmente los foros de discusión académica y los foros sociales”.

3. El trabajo cooperativo fomenta el aprendizaje ya que los estudiantes al compartir y socializar su aprendizaje enseñan también sus estrategias, sus técnicas y formas efectivas de aprender, las cuales son útiles para los demás. al mismo tiempo que aprenden a ser objetivos frente a los procesos de evaluación.
4. Ha sido considerada una habilidad básica desde hace siglos; por ende, este tipo de trabajo debe estar inmerso en los procesos evaluativos. Proyectos, wikis, debates, co-evaluación son ejemplos de las actividades que he venido trabajando.
5. En los casos en donde cada estudiante se desempeña en un contexto diferente, tanto en Bogotá como en otras regiones del país, no se facilita el desarrollo de actividades colaborativas sobre todo cuando no se cuenta con una buena conectividad.
6. “Lo hago mucho durante la socialización y espero este año poder hacerlo virtualmente porque aún no tengo la práctica”.

Se concluye que el 95% de los docentes consideran que es importante el desarrollo de actividades colaborativas en los procesos de aprendizaje – enseñanza. En la respuesta no se alcanza a si se tiene en cuenta o no este tipo de estrategia de evaluación, aunque en las respuestas anteriores se contemplaba el uso de la coevaluación, son elementos teóricos porque no hay una verdadera concordancia en el discurso.

Análisis de la Pregunta No. 7:

¿Utiliza herramientas evaluativas fuera de las planteadas en la plataforma Moodle?

(Ver las respuestas a esta pregunta en el anexo No. 7)

1. 17 de los docentes (75%) manifiesta, en términos generales, no hacer uso de otras herramientas evaluativas, y aunque algunos describen el uso, por ejemplo de asesorías o proyectos, esto se puede contemplar como un “no”, ya que es el uso de estrategias de evaluación convencional.



2. El 15 % de los docentes manifiesta que se hace necesaria la capacitación en otras herramientas evaluativas.
3. Entre los que usan otras herramientas evaluativas, es importante resaltar: esquemas de simulación como Modellus (software libre), dinámicas de grupo, títeres, desempeños de roles, exposiciones, talleres, análisis de casos y de lecturas, construcción de escritos, ensayos, mapas conceptuales, exposiciones, socializaciones de experiencias, proyectos y propuestas pedagógicas, estudio de casos, talleres, entre otros. A veces puede recurrirse a pruebas tipo ICFES, entrevistas pedagógicas (¿uso de cuestionarios?), herramientas Padlet, que en términos generales es un tipo de mural online donde se exponen los trabajos de los estudiantes (ensayos, escritos, diseños creativos...) Para la evaluación y trabajo cooperativo se utiliza Skype, Google Hangouts, Podcasts, vídeos y otros aplicativos web.

4.3. Planteamiento Etnografico Digital Análisis de los datos obtenidos de la revisión de las aulas virtuales 2014-2 y 2015 -1

La Tercera etapa usada en la presente Investigación fue la observación directa de la estructura de las aulas virtuales, específicamente de los periodos 2014 – 2 y 2015 -1.

¿Por qué se hace sobre estos dos periodos? Básicamente porque son los momentos en los cuales se hace una transformación de la estructura de las aulas y se quiso observar cómo el cambio pudo afectar el método en la evaluación del aprendizaje que hacían los docentes, o si no hubo cambio.

Es necesario aclarar que un proceso etnográfico no es un proceso lineal sino en espiral, lo cual permite identificar diferentes momentos durante la investigación, ya la etnografía virtual nos plantea una relación con la tecnología, tomando como base un desarrollo cultural de la misma (tecnología). Al mismo punto, la etnografía no plantea unos protocolos, sino que es un artefacto (una herramienta). La metodología de una etnografía es



inseparable de los contextos donde se desarrolla, por lo que genera una perspectiva adaptativa.

Una de las características de la etnografía es la que permite una actividad investigativa de corte descriptivo, sus raíces *Graphos* (yo escribo) y *ethnos* (Trinu o pueblo): descripción de comunidades. Para el caso de la presente investigación, se puede entender como el estudio o análisis de la comunidad de la Facultad de Educación desde los programas de Pregrado y su relación con las prácticas evaluativas que se desarrollan haciendo uso de las Aulas virtuales.

Para este análisis se toma como punto de partida la estructura de las aulas virtuales de 2014 2 y de 2015 1, y cómo se ha ido desarrollando las practicas evaluativas bajo estos esquemas de comunidad.

Para esta fase de la investigación se establecieron las siguientes categorías que se revisaron en dos aulas correspondientes a dos espacios académicos:

1. Desde las actividades. Se revisaron qué tipo de actividades se planteaban tomando como base el aprendizaje autónomo y colaborativo como herramientas que establece Moodle, así se analizó la existencia de foros, trabajos o tareas, cuestionarios, mapas mentales, wikis, talleres, bases de datos, glosarios, estudios de casos, revisión de plagio por *turniting*. Al igual que la existencia de recursos de apoyo a las actividades (videos, páginas web, lecturas de apoyo).

2. Desde la Explicación de la práctica Evaluativa: Se revisó la existencia de Las Características de la evaluación, las Competencias a desarrollar, las rubricas de evaluación de cada una de las actividades.



3. Desde la Acción Crítica: Se revisó la existencia de procesos de Autoevaluación, Coevaluación, y la Realimentación.

Con el fin de analizar los datos descritos, se organizó un diario de campo donde se registró la observación en cada una de las categorías la presencia de estas. Los resultados completos se pueden observar en el Anexo No. 13.

Análisis de las Practicas Evaluativas desde las Aulas Virtuales. Periodo 2014 -2 – 2015 – 1

Para el análisis de las prácticas evaluativas se diseñó un formato que permitió la recolección de información de las aulas virtuales modelo 2014 – 2 y modelo 2015 –1. (Este formato se puede observar en Anexo No. 13). Para cada docente se estableció un total de 2 aulas virtuales, las cuales fueron las mismas para los dos periodos analizados.

4.3.1. Tipos de actividades planteadas

ACTIVIDAD	DESCRICPCIÓN	ANÁLISIS
Foros	Se ubican foros de: discusión, sociales (para la presentación de los participantes del curso), temáticos, de autoevaluación.	El 95% de los docentes hacen uso de esta estrategia de trabajo y evaluativa, pero en un 80% las intervenciones del Docente son nulas, al igual que las realimentaciones a los aportes de los estudiantes. Cuando se presentan realimentaciones, éstas superan en un 90% más de un mes de distancia entre la intervención y la realimentación. Hubo un aumento en el uso del foro entre el aula 2014 -2 y la de 2015 - 1
	A través de esta estrategia, los estudiantes deben hacer envío de trabajos escritos que deben desarrollar como resultados	Observando el proceso de entrega de trabajos escritos se evidencia que el 5 % de los docentes establece un proceso de coevaluación a través de la lectura de los



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Tarea o Trabajo escrito.	parciales de los avances de un macro trabajo o como avances preliminares de los mismos. En un 55% se plantea un trabajo final; en un 25% trabajos parciales, un 5% establece trabajos de diapositivas en power point	mismos por parte de los estudiantes, en este proceso hacen uso del foro, no exactamente de la actividad tarea. En un 80% no hay realimentación de los mismos. En un 30% se plantea el envío de trabajos pero no se ubican los enlaces para entregarlos.
--------------------------	---	---

Cuestionarios en Línea	El 40% de los docentes hacen uso de la herramienta de cuestionario para evaluar o controlar los contenidos del curso.	Es una estrategia que aunque no es muy usada, se convierte en un instrumento de revisión de los conceptos que trabajan los estudiantes.
TURNITING	Es una herramienta que permite la subida de los trabajos escritos y aunque no es propia de <i>Moodle</i> , si se engancha con este sistema. Solo el 10% de los docentes lo usa. Se estableció que solo los programas de educación religiosa y Teología hacen uso.	Siempre existirá la incertidumbre de si los trabajos de los estudiantes son escritos por ellos mismos, o si usan correctamente las citas. La herramienta de <i>Turniting</i> , permite establecer el grado de plagio, lo cual evidencia que es importante desarrollar nuevas estrategias de evaluación.
Taller	La actividad de Taller es una herramienta de evaluación colaborativa o por pares, pero solo el 5% de los docentes afirmó haber iniciado su práctica en el aula 2015 -1	Muchas de las actividades que ofrece <i>LMS Moodle</i> son desconocidas por los docentes de la VUAD
Mapas Mentales	El 15% de los docentes plantea el desarrollo de mapas mentales en el proceso de desarrollo de sus actividades	No existe una parametrización de qué es lo que se evaluaría en el desarrollo del mapa Mental.

4.3.2. Revisión por Programa



Licenciatura en Educación Infantil	
Análisis General	Se tuvieron en cuenta 3 docentes para el análisis de las prácticas Evaluativas, y se detectó: 1. Es muy escaso el material de complemento a las actividades. Se evidenció el uso de los criterios evaluativos en una de las docentes, pero no bajo la estructura de rubrica. Los procesos de Autoevaluación y Coevaluación se hacen al final del semestre desde la plantilla que tiene dispuesta la facultad para este ejercicio. 2. Solo se tiene una tutoría y la socialización final en el programa.
Retroalimentaciones de los procesos	En un 70% se hace realimentación a los procesos, pero con tiempos muy largos o sólo se presenta en la Socialización al final del curso.
Ubicación de valoraciones en el aula.	No se desarrolla una realimentación en el aula, se hace a través de la rejilla de evaluación.
Rubricas:	Se ubican en el syllabus las competencias que se desean alcanzar, y algunos criterios de evaluación, pero no se hace uso del nuevo formato que se encuentra en el aula de 2051. Herramientas: Son muy tradicionales. Sólo se plantean trabajos escritos, que redundan sobre planteamientos de propuestas pedagógicas alrededor de los temas del espacio académico.
Syllabus (Planteamiento evaluativo en el syllabus):	Se plantea que la evaluación se hace desde: Criterio Teórico – Conceptual Este criterio hace relación a los saberes propios que tiene el estudiante sobre la disciplina. Para evaluarlo se tendrán en cuenta los siguientes indicadores: Demuestra claridad conceptual; demuestra capacidad analítica y argumentativa en relación con los temas trabajados en la guía y en el texto; analiza crítica y reflexivamente los contenidos de la disciplina que favorecen su proceso formativo y su desarrollo integral. Criterio Práctico. Este criterio está relacionado con el saber contextualizar. Para evaluarlo se tendrán en cuenta los siguientes indicadores: Presenta ideas claras, coherentes y concretas en cada uno de los puntos solicitados en la evaluación; interpreta y argumenta de manera reflexiva y crítica, las preguntas planteadas; refleja en su trabajo un adecuado desarrollo metodológico; demuestra capacidad de síntesis, argumentación y aplicación.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	Criterio Procedimental: Se refiere al desarrollo de las destrezas y habilidades. Está relacionado con el Saber Hacer. Para evaluarlo se tendrán en cuenta los siguientes indicadores: Aplica las normas y técnicas para presentar trabajos escritos; describe clara y concretamente las experiencias aplicadas en torno a la disciplina; genera ideas coherentes con el contexto que trabajó. Criterio Valorativo Actitudinal: Este criterio se relaciona con el Ser. Para evaluarlo se tendrán en cuenta los siguientes indicadores: Actitud positiva frente al desarrollo teórico y práctico del trabajo; postura analítica, crítica y constructiva en el desarrollo del trabajo y conclusiones del mismo; demuestra capacidad de observación y análisis para contextualizar la realidad que rodea al niño preescolar; demuestra fluidez verbal durante la socialización de su trabajo; demuestra seguridad y confianza en sí mismo; da a conocer ante sus compañeras sus reflexiones y experiencias de una manera clara, argumentada y crítica; posee habilidad para escuchar y comunicarse con sus compañeras (os); posee capacidad para detectar sus propias necesidades de aprendizaje; descubre y se cuestiona sobre su papel a futuro como maestro; demuestra apertura para recibir sugerencias. La autoevaluación y la coevaluación se desarrollan con la rejilla que tiene disponible la Facultad y establece los mismos valores, uno para cada uno, de tal manera que no quedan sino tres puntos para la Heteroevaluación.
--	--

Licenciatura en Tecnología e Informática	
Análisis General	Se establece la existencia de un lineamiento desde los momentos del modelo problematizador, en el desarrollo de los procesos de aprendizaje – enseñanza: Momento 1 – Construyendo saberes (Lectio); Momento 2 – Aplicando conceptos (Quaestio); Momento 3 – La Praxis (Disputatio) Pero no todos los docentes desarrollan este proceso al momento de aplicar las prácticas evaluativas.
Retroalimentaciones de los procesos	Solo el 50% de los docentes mantienen un proceso de Realimentación al proceso de desarrollo de las actividades de una manera oportuna; el otro 50% tiene un período muy largo de realimentación o sencillamente no existe.
Ubicación de valoraciones en el aula.	Se establecen valores y porcentajes de las actividades, pero no se ubican valores de las actividades.
Rubricas:	Aunque la nueva aula plantea la estructura de rubrica, se constató que el docente no la toma para desarrollar el proceso de evaluación. Existen rubricas de cómo se desarrolla la evaluación de las actividades y las respectivas competencias a desarrollar, en el aula nueva se ubican las rubricas, pero no toma como base el formato establecido.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Syllabus (Planteamiento evaluativo en el syllabus):	Se plantea que la evaluación se hace desde: 1. La nota final es del 100% que se representa en un valor de 5.0 2. Cada una de las actividades individuales sumarán el 30% de la nota final. 3. Las actividades grupales y de trabajo colaborativo 30% 4. El proyecto Final un 30% 5. Autoevaluación 5% y una coevaluación que es una apreciación cuantitativa y cualitativa dada por los estudiantes del curso del 5% 6. Los parámetros para evaluar los informes, intervenciones, serán los siguientes: a. Presentación de los informes b. Claridad en la redacción de los mismos c. La ortografía de los escritos d. La coherencia de los resultados de los ejercicios planteados e. La realimentación a los trabajos de los compañeros f. La oportuna entrega de los informes y trabajos g. Los aportes a las actividades del curso h. La innovación y creatividad que le imprima a los trabajos e intervenciones i. El respeto por las intervenciones, recordar que somos docentes. j. La referenciación de la bibliografía y la cibergrafía que se usa para los trabajos, de acuerdo con las normas APA. k. La forma de divertirse con los trabajos, puede ser complicado verlo, pero se deduce por su forma de escribir El método empleado para este fin tiene como fundamento el método en Santo Tomás, en diálogo con otros métodos, cuyo proceso abarca los siguientes momentos: • La lectura, “Lectio”, de los textos (libro - guía, portafolio y demás material didáctico de apoyo) llevada a cabo por los estudiantes, con el fin de conocerlos, explicarlos y recrearlos críticamente. Para que la lectura sea comprensiva, busque el significado de los términos que le sean desconocidos. • Esta metodología se fundamenta en una razón pedagógica ya que el aprendizaje de los conocimientos se adquiere mediante la lectura y la interacción maestro – estudiante. Otra forma de llamarlos es Momento 1 – Construyendo saberes • La pregunta, “Quaestio”, o “cuestión”: Mediante la lectura el estudiante entra en diálogo con el texto confrontando sus conocimientos previos con los nuevos que le proporciona el material didáctico de auto - aprendizaje. Seguidamente formulará las preguntas que le haya suscitado la lectura exigiendo una respuesta razonada y justificada. Es una problematización de la realidad, una crítica de las soluciones ya dadas que exige explicaciones. • Momento 2 – Aplicando conceptos • La controversia, “Disputatio” o “disputa” o discusión: En el encuentro tutorial de todos los estudiantes con el profesor se discutirán de manera crítica y argumentada las preguntas para llegar a una respuesta razonada y satisfactoria respetando la manera de pensar propia de cada uno de los participantes. De esta manera se analiza la realidad en su complejidad y dinamismo; mediante conceptos se sintetiza lo observado de la realidad; y mediante la crítica o juicio de existencia se confrontan los conceptos y teorías con la realidad concreta. Momento 3 – La Praxis. • La determinación, “Determinatio”: El encuentro tutorial finaliza con unas reflexiones de conclusión, “determinatio” orientadas por el docente
--	--



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	tutor en las que se recogen a manera de síntesis todas los aportes que han ido surgiendo con ocasión de las cuestiones disputadas.
Licenciatura en Filosofía Pensamiento Político y Económico	
Análisis General	Aunque existe el nuevo diseño de las aulas virtuales, los docentes buscan por todos los medios de reacomodar lo que traían de sus procesos de educación a distancia artesanal, un trabajo escrito, y aunque ubican una actividad diferente no ingresan en un ejercicio de acompañamiento fuerte. Se tiene un trabajo que se debe socializar en la fecha de socialización; se ubica en la estructura de la guía de aprendizaje; el estudiante debe entregar un documento al final del curso; se ubica un foro, pero no hay intervenciones, y aunque se detectan tres momentos acordes con el modelo Tomista, sólo se plantean un solo espacio. Se ubica un enlace para hacer la autoevaluación. Se ubican alrededor de 12 lecturas para que el estudiante seleccione. Aunque el aula plantea un proceso de estrategias pedagógicas, la orientación para el desarrollo consiste en un solo trabajo que debe entregarse al final; es decir, se reacomoda lo que se venía haciendo a la nueva aula. Se ubican las mismas secciones de la anterior estructura de aula.
Retroalimentaciones de los procesos	Hay foros de discusión, hay intervención de los estudiantes, pero no hay realimentación del docente. Los procesos de Autoevaluación y Coevaluación se hacen por medio de la rejilla que tiene establecida la facultad. Se mantienen dos tutorías y una socialización. En la sección de actividades se ubica la evaluación integral que se tenía en el aula 2014 – 2
Ubicación de valoraciones en el aula.	Se establece un proceso de explicación de porcentajes por cada una de las actividades, se maneja un documento de evaluación integral, aunque las aulas establecen espacios, no se hace uso de manera eficiente. Solo se ubica un aula.
Rubricas:	No se detecta el uso ni en la estructura del aula de 2014 – 2; en la estructura del aula 2015 -1 se encuentra una rúbrica, pero no es consistente con los parámetros evaluativos.
Syllabus (Planteamiento)	Establece un proceso desde la Lectio, la Quaestio, la Disputatio, la Determinatio, en la metodología, la evaluación la propone desde lo Teórico conceptual, practico, procedimental y lo actitudinal, y aunque el formato



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

evaluativo en el syllabus):	del syllabus se cambia en la Facultad en las nuevas aulas, se incluye el de la 2014-2. No hay transformación del proceso evaluativo.
-----------------------------	--

Licenciatura en Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	
Análisis General	La Metodología planteada se da desde la Lectio, la Quaestio, la Disputatio, la Determinatio. En la evaluación se habla de Inducción, Encuentro de Saberes, y un encuentro de Aplicación. Plantean foros de discusión, preparación de exposiciones, evaluaciones en línea, autoevaluación. Al consultar la estructura del aula se encuentra que se ubican lecturas, foros, y envío de trabajos escritos. En la guía de aprendizaje se establece en los tiempos: una semana, dos semanas, pero no hay fechas claras de entrega. Existe la descripción de las actividades. No se ubica nada en el proceso de la autoevaluación
Retroalimentaciones de los procesos	En los foros hay participación de los estudiantes, pero no hay realimentación del docente en uno de los foros; existe realimentación en otro de los foros, pero se detectan tiempo de 55 días después. Existe la programación de tutorías vía Skype, pero no es la constancia en las aulas del programa. Se ubican los foros, hay intervención de los estudiantes y realimentación del docente pero no es una constante en todos los docentes del programa.
Ubicación de valoraciones en el aula.	Se ubica un foro de autoevaluación, se ubica la evaluación desde lo Teórico Conceptual (Claridad conceptual de la temática correspondiente a esta disciplina). • Demuestra capacidad analítica y argumentativa. • Explora los contenidos en función de la perspectiva personal • Da sentido al conocimiento que ha adquiriendo. • Argumenta de forma explícita y con sentido, sus ideas y pensamiento, de tal manera que articule el discurso con el texto y con la realidad indagada). Desde lo práctico (Utiliza los conocimientos de la disciplina como medio para desarrollar procesos de aprendizaje). • Reconstruye conocimientos a través del cuestionamiento, indagación, e investigación y contextualización a situaciones específicas de la realidad. • Plantea alternativas a través de la confrontación, la discusión con otros, con el contexto o con los contextos. • Justifica con argumentos válidos, las razones por las cuales asume una idea, postura o proposición. • Analiza e interpreta la realidad de acuerdo con los conocimientos adquiridos. • Realiza discusiones y explica los conceptos que ha trabajado en este Campo con un lenguaje claro (ya sea oral o escrito). Desde lo



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	procedimental (Aplica las normas y técnicas para presentar los trabajos escritos). • Aplica las estrategias planeadas en la resolución de un problema o en la búsqueda de un conocimiento. • Observa y describe lo observado sin tergiversar la información. • Genera ideas, metas y discursos coherentes con el contexto que trabajó). Desde lo actitudinal (Disposición para trabajar en equipo). • Apertura para aprender y aportar a los demás. • Compromiso para retroalimentar el proceso de trabajo en equipo • Capacidad para detectar sus propias necesidades de aprendizaje. • Escucha y se comunica de manera efectiva y eficiente. Desde el modelo pedagógico se plasman las 4 dimensiones de la acción humana.
Rubricas:	No se estructuran las rubricas de evaluación, y tampoco se plasma la parte de la Coevaluación. En algunos casos se plantea un rubrica, pero no se establecen parámetros de valor.
Syllabus (Planteamiento evaluativo en el syllabus):	Se ubica la misma estructura del programa analítico del aula 2014 – 2, en las estrategias de aprendizaje, ubica una hoja de que se debe hacer, pero no hace uso del formato propuesto por la Facultad. Se ubican tres tareas que deben desarrollar los estudiantes, pero no hay sino una guía de trabajo.

Licenciatura en Biología con énfasis en Ambiental	
Análisis General	No hay programa analítico en el aula 2014 -2. Se ubican cuestionarios de evaluación final del tercer momento, hay foros, pero no existe participación. No se evidencia realimentación. La guía de aprendizaje ubicada por la Facultad está vacía. Existen enlaces para enviar trabajos escritos; sin embargo, se conserva la entrega de un trabajo final. Las guías didácticas están vacías en un 75%. Existen enlaces para el envío de trabajos escritos
Retroalimentaciones de los procesos	Aunque se habla de que la actividad central es un foro, no está la actividad ubicada en el aula para desarrollar el proceso de debate. En otras disciplinas se ubican los foros, pero las realimentaciones son muy extensas, 30 días como mínimo.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	Aun con la posibilidad de ubicar una estructura de lo máximo a lo minio – desde el syllabus a las estrategias, se sigue hablando de la evaluación integra, pero no hay una. Una de las actividades a contempladas es el foro. Se ubican hay intervenciones de los estudiantes pero no hay realimentación de los estudiantes.
Ubicación de valoraciones en el aula.	En el aula 2015 2 se ubican los criterios de evaluación en los tres campos especificados para ello (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación). Se ubican parámetros de autoevaluación, Coevaluación. Establecen un sistema de puntos, pero la tendencia es a recibir un solo trabajo al final
Rubricas:	En el aula 2015-1 se tratan de ubicar las rubricas pero no conservan los criterios dados por la Facultad.
Syllabus (Planteamiento evaluativo en el syllabus):	Se ubica el syllabus en el aula 2015 1, pero bajo el formato 2014 -2. La metodología que plantea es La lectura, “Lectio”, La pregunta, “Quaestio”, La controversia, “Disputatio”, La determinación, “Determinatio”. Al igual que el programa de Filosofía, con la misma literatura, establece una competencias interpretativa, argumentativa y propositiva. En la evaluación proponen los marcos conceptuales y cognoscitivo, procedimental, actitudinal. Los syllabus y los programas analíticos están vacíos en un 70%; en un 20% se mantienen los del aula 2014 2, y un 10% ha acomodado su syllabus a la nueva estructura sugerida por la universidad.

Licenciatura en Lengua extranjera Inglés

Análisis General	Se ubican cuestionarios, trabajos escritos, guías de lectura. Se establece el programa analítico, un examen final de curso. Se ubican foros, la realimentación es buena en tiempos, en algunos casos; en otros no puede superar los 45 días, y se presenta debate entre los estudiantes. Se ubican actividades muy variadas.
------------------	--



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	Hay indicaciones claras de cómo y cuándo realizar la autoevaluación. Se ubican ejercicios de <i>Turniting</i>. Hay ejercicios de audio para observar las competencia propias del ingles
Retroalimentaciones de los procesos	Se ubican los foros pero en un porcentaje del 70%, pero no se realimentan por parte del profesor; en el 25% restante hay realimentación pero con tiempos promedios muy largos.
Ubicación de valoraciones en el aula.	Se ubican criterios de valoración de acuerdo con las actividades
Rubricas:	Existe un formato para que los compañeros hagan la coevaluación entre ellos, no es común en todas las aulas. De la misma forma hay un enlace tipo tarea para hacer él envío de las realimentaciones. No hay rubricas claras de evaluación. No se hace uso del formato planteado por la Facultad.
Syllabus (Planteamiento evaluativo en el syllabus):	Se ubican los syllabus en la misma estructura del aula 2014 2. Se conserva la estructura de la “Lectio”, La pregunta, “Quaestio”, La controversia, “Disputatio”, La determinación, “Determinatio”. Al igual que el programa de Filosofía. Se habla de Autoevaluación de la coevaluación y de la heteroevaluación

Licenciatura En Teología Y Licenciatura En Filosofía Y Educación Religiosa

Análisis General	No existen las rubricas de evaluación. El programa analítico es una explicación del trabajo final. Se ubican foros, pero no hay una realimentación de las intervenciones. Se adecua la guía didáctica de trabajo a la estructura de la Facultad Se ubica el enlace a través de <i>Turniting</i> para la subida del trabajo final
------------------	---



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Retroalimentaciones de los procesos	No se evidencian
Ubicación de valoraciones en el aula.	No se evidencian
Rubricas:	Las rubricas se ubican en un 15% pero es una transcripción de la guía de trabajo, no bajo los criterios de evaluación.
Syllabus (Planteamiento evaluativo en el syllabus):	El programa analítico en el aula 2014- 2 es una guía del trabajo que debe entregar el estudiante, En el aula 2014 – 2 cancelan la guía de aprendizaje. En un 35% no se ubica el syllabus en la 2015-1; en un 35% se ubica en la nueva estructura que propone la universidad

4.4. Propuesta de Categorización de Practicas Evaluativas para la Faculta de Educación o Didáctica de la Evaluación

Tomando como base (¿Qué evaluar?), (¿Cómo evaluar?), (¿Cuándo evaluar?), (¿Quién evalúa?), (¿Dónde evaluar?), (¿Por qué o para qué evaluar?)), se plantean los pilares sobre los cuales se puede definir la didáctica de la evaluación:

Pilares desde los que se debe dar la evaluación en la VUAD	CARACTERÍSTICAS
Autoevaluación	La autoevaluación vista como el reconocimiento de la evolución del aprendizaje y la transformación de éste, desde las realidades del que aprende, pero con una gran influencia del que enseña. Debe ser un proceso continuo desde el inicio de un espacio académico, el desarrollo mismo de las actividades de



	formación de éste, y un final donde se revise la evolución del conocimiento. La autoevaluación incluye a la vez los procesos de autorregulación del aprendizaje del estudiante, pero visto desde la formación del docente. Es también tener en cuenta cómo él toma o aborda herramientas para poder desarrollar sus estrategias en su ejercicio como docente. La autoevaluación debe permite el desarrollo de pensamiento crítico, en el reconocerse como persona en evolución, que aprende a reconocer en sí mismo todas sus capacidades. Las didácticas de este proceso pueden darse desde los aportes a los debates, a través de foros, del desarrollo de blogs, del desarrollo de encuestas o cuestionarios donde se puedan ver con claridad la evolución del aprendizaje y como él pone en práctica sus conceptos in situ. La autoevaluación unida a la didáctica del aprendizaje, basado en retos, le permite al estudiante evaluar sus avances en el desarrollo de sus capacidades y de sus limitaciones.
Coevaluación	La coevaluación, vista como la posibilidad de reconocer en el otro las fortalezas y avances en su proceso de aprendizaje; en el poder asumir la responsabilidad de una manera crítica – argumentativa y sustentar los avances de su colega de formación su evolución de su aprendizaje, y porqué no compararlo con el que pone en marcha. La coevaluación, puede darse desde los espacios tutoriales presenciales a través de debates argumentativos, en la generación de nuevos interrogantes dados desde los avances del desarrollo del espacio académico. A través de los aportes a la construcción de retos colaborativos, donde el docente o cualquier estudiante _desde una parametrización de las actividades versus el conocimiento_, plasme o exprese una valoración cualitativa y cuantitativa (de acuerdo con la



	exigencia nacional de expresar los resultados del desarrollo de un proceso de aprendizaje – enseñanza) Actividades didácticas como la construcción de mapas conceptuales, mentales, cuadros sinópticos, artículos que proporcionen resultados a retos o respuestas a preguntas problematizadoras, glosarios, construcción de videos a partir de trabajos elaborados por otros compañeros, son algunas de las didactas que se pueden usar para establecer una coevaluación
Heteroevaluación	La heteroevaluación vista teóricamente desde la perspectiva del docente, también debe analizarse desde la perspectiva del par en un espacio académico. En este aspecto, es fundamental el uso de los ítems de (¿Quién evalúa?), (¿Cómo evaluar?), porque las formaciones de grupos de desarrollo de actividades pueden convertirse en agentes de desarrollo de evaluación colectiva, donde la mirada no sea sólo del docente sino de los actores que están inmersos en el desarrollo del espacio académico. <i>LMS Moodle</i> establece el desarrollo de actividades evaluativa como son el Taller, que permite un ejercicio de heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación.
Realimentación	La Realimentación junto con la Rubrica son dos espacios que marcan la evolución del aprendizaje. Puede llegar a generar impactos de motivación o desmotivación frente a los procesos de aprendizaje, al igual que puede desarrollar procesos de ataques personales. Los procesos de realimentación deben ser efectivos para la evolución de las capacidades que se desarrollan en el nuevo docente. Una realimentación puede llevar a procesos de desistimiento de los estudiantes a nuevas actividades o al enfrentarse a nuevos retos con mayor agrado o entusiasmo. Curiosamente no ha sido una preocupación de la Universidad o de las instituciones de formación.



	La realimentación da respuesta al ¿Por qué o para qué evaluar? El desarrollar procesos de realimentación claros y concretos y hará que el nuevo docente establezca dinámicas para el desarrollo personal de los estudiantes. Los puntos fundamentales para una realimentación se pueden establecer así (CHAUX, 2008): 4. Iniciar con un comentario positivo. 5. Resaltar lo positivo, no sólo lo negativo 6. Presentar lo negativo como algo que podría ser mejor. 7. Evaluar el proceso o el producto, nunca la persona 8. Evitar burlas y vergüenzas
Rubrica	La rúbrica establece los parámetros que permiten examinar la evolución de las habilidades que ha ido desarrollando el estudiante y su grado de articulación desde las dimensiones de la acción humana (Hacer, obrar, comprender y comunicar). Se puede considerar un instrumento que da las pautas de desempeño de los estudiantes, para valorar y facilitar la realimentación. El estudiante conoce de antemano el qué evaluar, en los casos donde el participe, en los procesos de coevaluación y heteroevaluación. Igualmente, sabe cuáles son las competencias o habilidades que debe desarrollar con el proceso de formación en el espacio académico.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	Obtiene información de la conversión de la valoración cualitativa en valoración cuantitativa.
--	---



6. CONCLUSIONES

1. Es importante analizar el contexto de las experiencias alrededor de las prácticas evaluativas. Es coincidente que la estructura de *B-learning* - aprendizaje bimodal, plantea nuevas estrategias pedagógicas y así nuevas prácticas evaluativas, como el resolver, plantear debates, establecer retos individuales y en equipo. Se puede apoyar la evaluación desde diferentes herramientas como: foro, podcast, wiki, blog, talleres, entre otros. Esto hará que los estudiantes se conviertan en actores activos del proceso de aprendizaje y no solo en sujetos pasivos.
2. El *B-learning* - aprendizaje bimodal es mucho más que una multiplicación de canales. Es una combinación de métodos de aprendizaje – enseñanza, convirtiéndose un en proceso continuo, en el que tampoco se puede restringir a un solo contexto. Se comienza a hablar de los aprendizajes no formales, lo que implica el fortalecimiento de la motivación.
3. Uno de los estudios plantea que los docentes hacen mal uso de las mediaciones tecnológicas. Se conserva mucho el aspecto oral en las evaluaciones. Se hace uso de herramientas convencionales como el correo electrónico para mantener contacto con los estudiantes y es algo evidente en los otros estudios.
4. Se evidencia también que la evaluación predominante es la sumativa y la de contenidos. Se acercan a los procesos de autoevaluación, coevaluación, pero no hay estrategias concretas alrededor de ello.
5. Un aspecto importante a resaltar es que la literatura alrededor de la revisión de las prácticas evaluativas en modalidad Mixta, es escasa y lo que se detectó es el



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

uso de evaluaciones de experiencias en modalidad mixta y no desde las practicas evaluativas en esta modalidad.

6. A nivel del rastreo de las practicas Evaluativas en los docentes de la Facultad de Educación, se evidencia que los docentes _aunque el tiempo de uso de las aulas virtuales existe desde hace cinco años_, conservan las mismas actividades evaluativas que tienen que ver con la entrega de trabajos escritos. Se ubican foros, pero en un 95% los docentes no intervienen o no realimentan los aportes de los estudiantes. Tampoco se evidencia un proceso de debate entre los mismos estudiantes.
7. Un 15% de los docentes hace uso de las herramientas que plantea la plataforma *LMS Moodle*, como Taller, cuestionarios, pero siguen siendo muy sujetos al control de contenidos.
8. En el aula 2015 -1 se plantea una estructura de evaluación a través de espacios destinados para la Autoevaluación, la Evaluación y la Heteroevaluación. En un 90%, el proceso de incorporación de estas prácticas evaluativas no se contempla.
9. En el aula 2015 – 1 se estructura un formato de diseño de Rubrica como un proceso para llevar la evaluación cualitativa a un juicio cuantitativo, pero solo el 5% de los docentes logra ubicar un modelo de rubrica.
10. Aunque el diseño de las aulas (2014 – 2, 2015 -1) establece de una manera orientadora los momentos que se deben tener para el desarrollo de los procesos de aprendizaje y evaluación, a los docentes les cuesta entrar en los procesos de innovación de sus espacios académicos, tratan de cualquier forma de mantener



la comodidad de lo que tradicionalmente desarrollan. Es muy complejo entrar en un proceso de cambio, aun siendo pedagogos.

11. Aunque la Facultad ha dado posibilidades de conocimiento del modelo pedagógico a los docentes, no hay una apropiación del mismo. Se habla de la lectio, queastio, disputatio, determinatio; al igual que de las cuatro dimensiones de la acción humana, pero cuesta que ellos (los docentes) lo pongan en práctica, aun con la ayuda de la estructura de las aulas virtuales tanto de la 2014 -2 como de la 2015 -1.
12. No hay unos criterios unificados de los conceptos de Evaluación y de las mismas competencias entre lo que plantea la estructura de syllabus que maneja la Universidad y lo que se plantea en el PEF de la Facultad. Tampoco se habla del concepto de Rubrica, se alcanza a plantear en el PEF de la Facultad y algunas prácticas evaluativas desde el modelo operativo de evaluación en línea. Aunque este modelo plantea unos valores de asignación de valoración a la participación en los foros, al revisar las aulas se halla que no se tiene en cuenta esta propuesta.
13. La Universidad plantea un proceso de Evaluación centrado en tres pilares: la Autoevaluación, la Coevaluación y la Heteroevaluación, que a la vez fundamenta el desarrollo de las dimensiones de la acción humana, pero en el desarrollo del proceso educativo que se da en las licenciaturas no hay una concreción de los factores a realizar.



6. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se asocia a la línea de investigación de Educación, Cultura y Sociedad (mediaciones). Los resultados del trabajo contribuirán a la construcción del conocimiento sobre el tema de evaluación; en particular desde la perspectiva de la comprensión de los significados que ésta tiene para los docentes y la forma como ello incide en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

La Facultad de Educación, al ser formadora de formadores, debe ser un claro ejemplo de cómo deben irse transformándose las prácticas evaluativas, para que los docentes en formación puedan vivir en directo cómo pueden llevar no solamente los conocimientos en las áreas de formación, sino cómo innovar en la evaluación del aprendizaje, ya que ellos son los responsables de la educación de los nuevos líderes del país, los resultados de la investigación le permitirán a la Facultad repensar las formas de evaluación.

La investigación se ha ido difundiendo a través de eventos académicos que se relacionan a continuación:

- Presentación del proyecto en el III congreso Internacional en temas y problemas de investigación en educación, sociedad, ciencia y tecnología, realizado el 10, 11, y 12 de septiembre de 2015, realizado en la Universidad Santo Tomás.

Las memorias se pueden consultar: <http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/III-congresoproblemasinvestigacioneduc/MEMORIAS-III-CONGRESO.pdf>, bajo el título: “Prácticas evaluativas del aprendizaje Blended en la modalidad abierta y a distancia de la Universidad Santo Tomas, Facultad de Educación”.

- Coordinación de la mesa Educación a distancia: “Medios y mediaciones para nuevos contextos educativos”, donde se abordaron los subtemas de Mediaciones



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

educativas e Innovaciones pedagógicas desde los nuevos paradigmas educativos; Metodologías (TIC y TAE), y experiencias educativas a distancia, en el marco del IV Congreso Internacional en Temáticas y Problemas de Investigación en Educación y Ciencias Sociales, realizado el 14, 15 y 16 de septiembre de 2017, en la Universidad Santo Tomás.

Las memorias del evento se pueden consultar en

<http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/congreso/IVcongreso/Articulos/Documento%20Maestro%20Memorias%20IV%20Congreso.pdf>.

- Elaboración de un artículo de Investigación desde las Mediaciones Tecnológicas y evaluación Educativa.

Lecciones Aprendidas

Reflexionar alrededor de las Mediaciones Tecnológicas como eje articulador de los procesos de evaluación del aprendizaje.

Se requiere que los docentes formadores de licenciados contribuyan de una manera más amplia en la innovación de las estrategias del uso de las aulas virtuales.



7. BIBLIOGRAFÍA

- Alzate Montes, C. M. (2010). Educación a Distancia, Universidad Santo Tomás. En O. Carlos Mario Alzate Montes, *Educación a Distancia, Universidad Santo Tomás* (pág. 325). Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Barberà, E. (2005). *La evaluación de competencias complejas: la práctica del portafolio*. Recuperado el 4 15, 2016, de Revista Venezolana de Educación:
<http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102005000400010&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1316-4910.
- Cajiao Restrepo, F. (2008). *Centro Virtual de Noticias del Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de Centro Virtual de Noticias del Ministerio de Educación Nacional:
<http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-194080.html>
- Carlos Mario Alzate Montes, O. (2010). Educación a Distancia, Universidad Santo Tomás. En O. Carlos Mario Alzate Montes, *Educación a Distancia, Universidad Santo Tomás* (pág. 325). Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Carmen, Á. Á. (2008, Enero). *Gazeta de Antropología*. Obtenido de “La etnografía como modelo de investigación en educación”:
http://www.ugr.es/~pwlac/G24_10Carmen_Alvarez_Alvarez.html
- CHAUX, E. (2008, Enero - Marzo). *Ministerio de Educación Nacional*. Obtenido de
<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-162349.html>
- Diaz Barriga, F. (2006). Enseñanza Situada : Vínculo entre la Escuela y la Vida. En F. Diaz Barriga, & M. H. Editores (Ed.), *Enseñanza Situada : Vinculo entre la escuela y la Vida* (pág. 191). Mexico, Mexico, Mexico: Mcgraw Hill.
- Dirección de Investigaciones y posgrado,. (2011, 06 15). *Universidad Nacional Abierta*. Recuperado el junio 4, 2018, de EL MÉTODO EVALUATIVO DE SCRIVEN ORIENTADO HACIA EL CONSUMIDOR:
postgrado.una.edu.ve/evaluacionaprendizajes/paginas/stufflebeamcap10.pdf
- Escudero Escorza, T. (2006, marzo). *DESDE LOS TESTS HASTA LA INVESTIGACIÓN EVALUATIVA ACTUAL. UN SIGLO, EL XX, DE INTENSO DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN*. (Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, Productor) Recuperado el 01 15, 2015, de Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa,:
http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Gallardo Córdova, Katherina Edith y otras. (Vol. 7, Núm. 2 (2015)). Evaluación de los estudiantes: las prácticas institucionales y docentes vistas desde el marco de estándares internacionales. *Revista Apertura*, 12.

Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Hine, c. (2004). *Etnografía Virtual*. Barcelona, España: UOC.

INACOL - BLENDED AND ONLINE LEARNING - SYMPOSIUM. (2015, Noviembre 8). *INACOL - Internacional Asociación por K-12 Online Learning*. (INACOL, Editor, INACOL, Productor, & INACOL) Recuperado el Julio 15, 2017, de INACOL - Internacional Asociación por K-12 Online Learning: <https://www.inacol.org/event/2015-inacol-blended-and-online-learning-symposium/>

Marín Gallego, J. D. (2012). Línea de investigación: currículo y evaluación educativa. *Revista RIIEP / ISSN: 1657-107X / Vol. 5 - No. 2 / Bogotá, D.C. julio - diciembre 2012 / pp. 55 - 71*, 120.

Martín Barbero, J. (1991). *De los medios a las Mediaciones. comunicación, cultura y hegemonia*. Mexico, Mexico, Mexico: G, Gili, S.A. de C.V.

Martinez Rodríguez, J. (2011, Diciembre). Métodos de Investigación Cualitativa. *Silogismo*, 34.

Mateus Fili, E. S. (2014). <http://www.ufrgs.br/niee/eventos/RIBIE/2004/comunicacao/com216-225.pdf>. Obtenido de Blended-Learning - e Aprendizagem Colaborativa no Ensino Superior : <http://www.ufrgs.br/niee/eventos/RIBIE/2004/comunicacao/com216-225.pdf>

Mateus Filipe, A. (2007). Blended-learning e aprendizagem colaborativa no ensino superior. En <http://www.educoas.org> (Ed.), *VII Congresso Iberoamericano de Informática Educativa*. 2007. OEA.

Mercedes, B. B. (2014). Modelos y Metodologías de Evaluación en la Educación Virtual superior – Un estudio de Caso . *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación* (pág. Artículo 472). Buenos Aires- Argentina: Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación.

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Evaluación en Línea*. Recuperado el 6 15, 2016, de Ministerio de Educación en Línea: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/w3-printer-236979.html>

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Evaluación en Línea*. Recuperado el 6 15, 2016, de Ministerio de Educación en Línea: <http://www.mineduacion.gov.co/1621/w3-printer-236979.html>



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

- Mora Vargas, A. I. (2004, Julio - Diciembre). *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. Recuperado el Junio 15, 2018, de Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación": <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44740211>
- Moreira, L. P. (2012). Obtenido de CONTEMPORARY EDUCATIONAL TECHNOLOGY, 2012, : <http://www.cedtech.net/articles/33/333.pdf>
- Muñoz Rojas, H. A. (2014, Noviembre 24). *Mediaciones tecnológicas: nuevos escenarios de la práctica pedagógica*. doi:/doi.org/10.19053/22160159.4172
- Muñoz Rojas, H. A. (2014, 11 24). *Praxis y Saber*. Obtenido de Portal de Revistas UPTC: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/4172/html
- Orozco Gómez, G. (2002, Julio - Diciembre). *Mediaciones Tecnologías y Des-ordenamientos Comunicacionales. Signo y pensamiento, XXI*(41).
- Padre Carlos Mario Alzate Montes, O. (2010). *Educación a Distancia, Universidad Santo Tomás*. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Rivas, L. d. (2013). *CONCEPCIONES SOBRE LA EVALUACIÓN EN LOS CURSOS CON* . Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1037/1/RIUT-BHA-spa-2014-Concepciones%20sobre%20la%20evaluaci%C3%B3n%20en%20los%20cursos%20con%20modalidad%20b-learning.pdf>: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1037/1/RIUT-BHA-spa-2014-Concepciones%20sobre%20la%20evaluaci%C3%B3n%20en%20los%20cursos%20con%20modalidad%20b-learning.pdf>
- S.J. Taylor y R. Bogdan. (1984). *Introducción a los metodos cualitativos de Investigación*. Barcelona - España: Paidos .
- Suarez Ruiz, P. A. (2000). *La Evaluación Escolar como Mediación - Enfoque Sociocritico*. (<https://es.scribd.com/document/7294868/Evaluacion-Como-Mediacion-PEDRO-a-SUAREZ>, Ed.) Tunja, Boyaca, Colombia: Orion Editores.
- Vicente Cerverón-Lleó, P. M.-C.-B. (2007, Enero). Encouraging Blended Learning and ICT Use at Universitat de València to Improve the Learning Process with the .LRN Platform: Best Practices and Tools. En E. 2007 (Ed.), *Proceedings of the 2007 Euro American conference on Telematics and Information Systems, EATIS 2007, Faro, Portugal, May 14-17, 2007 Cite this publication* . EATIS 2007.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

8. ANEXOS



Anexo No. 1. Características de la Aulas Virtuales en el modelo 2014 – 2

Estaban divididas por momentos, y se planteaban como mínimo tres momentos. El docente contaba con la autonomía de establecer desde el modelo pedagógico la distribución de estos momentos, podía plasmarse desde la *lectio*, la *queastio*, la *disputatio*. Existía un cuarto momento de la autoevaluación.

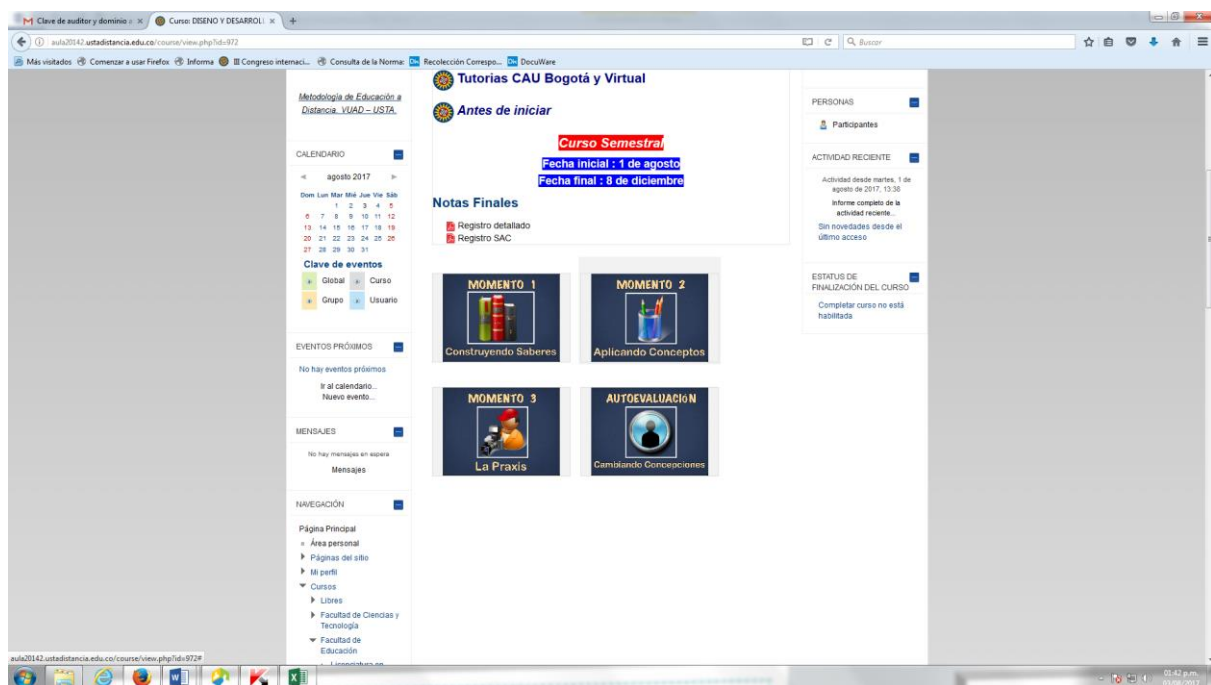


Imagen No 3. Estructura de las aulas virtuales 2014 – 2. (Fuente Plataforma de Aulas Virtuales de la VUAD 2014 – 2).

Para cada momento se establecía que se ubicaran las actividades y la evaluación. En las actividades se contaba con un formato que se puede observar en el Anexo No. 10, y se daba la orientación de la planeación de la actividad de acuerdo con la unidad de los respectivos contenidos. Cada actividad contaba con el tipo (chat, foro, tarea, entre otras), la descripción de la misma, los productos a entregar, el material de apoyo, la fecha máxima a entregar la actividad, y los criterios de evaluación.

En el marco de los documentos anexos se establecía el programa analítico (ver anexo No.8), en este se consignaba la siguiente información:

1. Información del Saber



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

2. Núcleo Problémico y preguntas generadoras
3. Justificación
4. Objetivos
5. Contenidos temáticos
6. Competencias
7. Metodología
8. Evaluación
9. Bibliografía

Se planteaba una Guía de Aprendizaje, que buscaba establecer una relación entre los contenidos y las actividades y los tiempos para el desarrollo de estas, se puede observar su estructura en el anexo No.9.

Se contaba también con una zona de comunicaciones, la cual permitía ubicar información alrededor de la disciplina. El docente podía ubicar su perfil de acuerdo con el formato que se puede observar en el Anexo No. 11



Anexo No. 2. Características de la Aulas Virtuales en el modelo 2015 – 1.

Para el periodo 2015 – 1, la Facultad de Educación le apunta a un rediseño de la estructura de las aulas virtuales acoplando las mediaciones Tecnológicas a través del *LMS Moodle* con el Modelo Pedagógico de la Universidad Santo Tomás.

Es así como apuesta a darle forma inicialmente a la siguiente matriz de 3*3, Figura No. 1

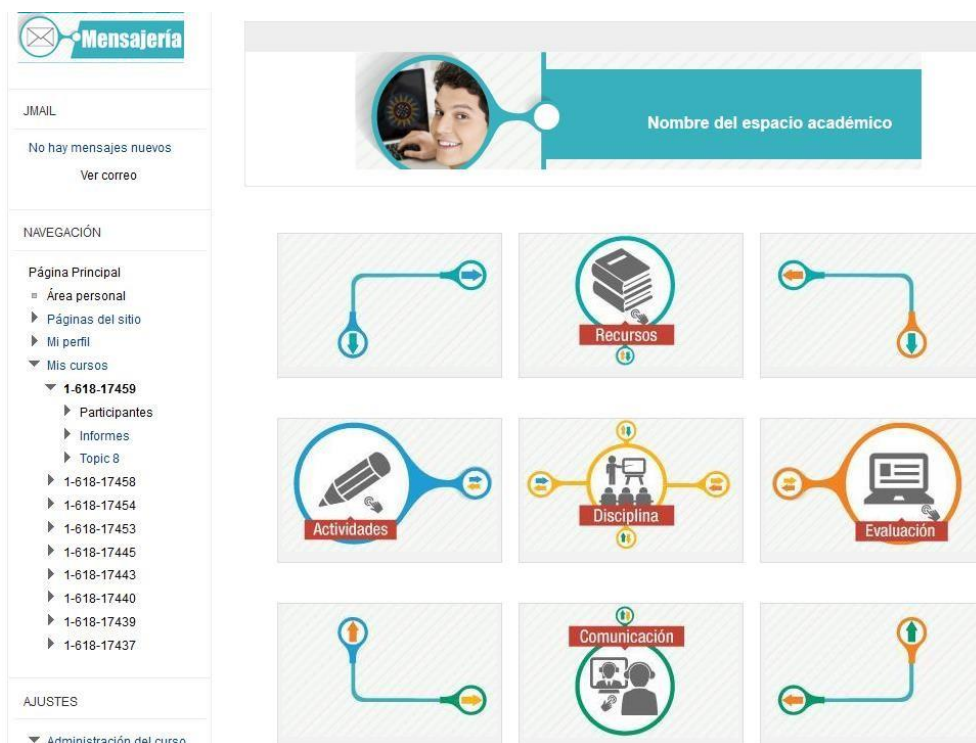


Figura No. 2 Estructura de las aulas Virtuales, 2015 – 1 Facultad de Educación. (Fuente Aulas Virtuales 2015-1 VUAD).

En esta concepción de aula virtual se puede observar que el centro del espacio académico es la disciplina, y en cada uno de los puntos cardinales se encuentran los ejes de desarrollo de la misma.

A continuación, se especifica cada uno de estos ejes, su concepto su proceso de desarrollo y sus componentes:



Es el núcleo del espacio académico, el cual guarda estrecha relación con las actividades, los recursos, la evaluación y la comunicación, pero no es un espacio aislado, ya que su correlación está dada con las otras disciplinas del campo de formación al que pertenece y su interdisciplinariedad con los otros campos del

plan de estudios.

Al hacer clic en el espacio de disciplina, se abrirá la siguiente estructura:





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



Iconográficamente este espacio se conceptualiza en el color amarillo que es el **color más intelectual**. El icono es la representación del docente como guía del saber, que estructura la forma en que el estudiante desarrollara todo su proceso de aprendizaje.

Pregunta Problematicadora

El primer espacio que contiene la disciplina es la pregunta problematizadora, fundamento del desarrollo de la modelo curricular de nuestra universidad. Allí se expone el reto que el docente y el programa le proponen al estudiante alcanzar. Esta pregunta no es aislada y debe ir en concordancia con las demás disciplinas del campo al que pertenece (véase el Plan de estudios)

El syllabus marca el sendero completo del desarrollo de la disciplina, contendrá, la justificación, los objetivos, los temas, los recursos, la bibliografía, entre otros aspectos, es el pequeño cuaderno de la disciplina.

Syllabus

Mapa de Contenidos

El mapa de contenidos o Mapa de Unidades Temáticas, brinda información alrededor de los temas y de los subtemas que se abordaran en la disciplina, esto expuesto a través de un mapa conceptual o una diagramación de los temas.

La Universidad abierta y a distancia, en sus políticas de acompañamiento a los estudiantes, les brinda la literatura para el

desarrollo de su aprendizaje, entregándoles de manera física o magnética el libro que guiará el desarrollo de la disciplina, y donde se plasmara la información alrededor de este libro: título, autor, descripción corta de lo que aborda el libro, y hasta la caratula del mismo.

Libro Guía

Cronograma

El cronograma establecerá los tiempos de desarrollo de las diferentes unidades temáticas que componen la disciplina, orientará en el tiempo al estudiante para el desarrollo de las unidades con relación a sus actividades. Ej.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Unidad temática	Tiempo en semana de desarrollo
El cosmos Los Planetas Las estrellas	Esta unidad se desarrollará desde la primera semana y la cuarta semana (31 de enero y 28 de Febrero)

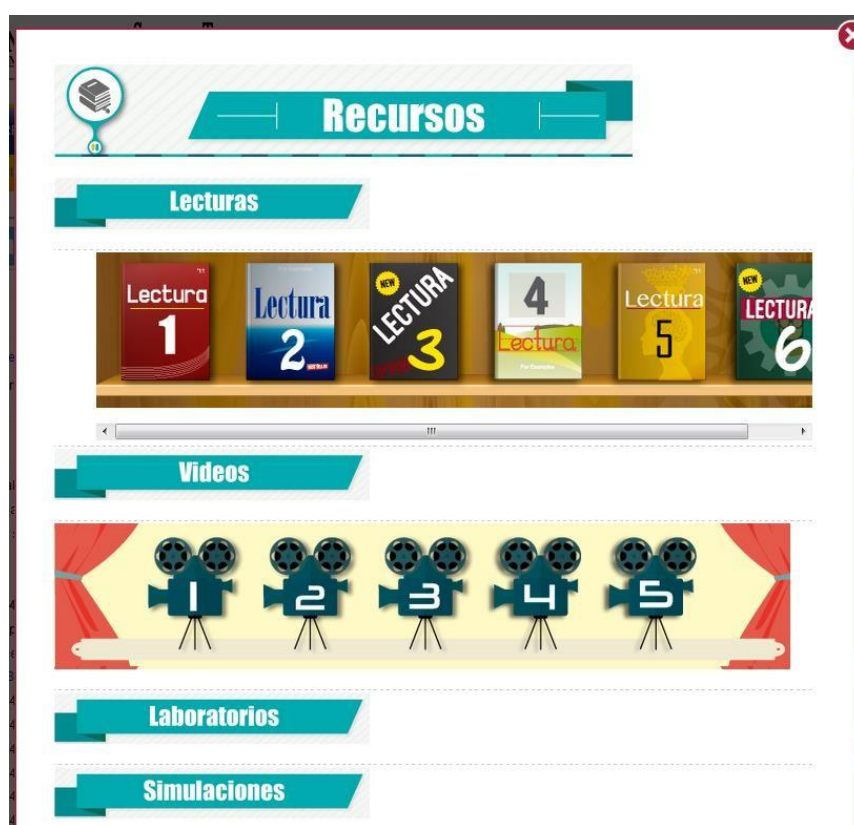
Glosario

El glosario es el vocabulario de términos que se usarán en la disciplina, que guardan estrecha relación con los contenidos,

puede ser una construcción del docente/tutor o del docente/tutor con los estudiantes haciendo uso del recurso del glosario que trae *Moodle*.



Están ubicados de acuerdo con los puntos cardinales al norte, ya que representan orientación, guía (no por nada la brújula siempre marca el norte), y eso significa los recursos en el saber, en la disciplina. Son los elementos que necesita el estudiante para el desarrollo de su aprendizaje, cuando él hace clic allí encontrara:





UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

No es coincidencia que el icono que acompaña sean los libros, ya que ellos son guía, fuente conocimiento, dialogo discursivo con su autor. El color que acompaña a los recursos es el azul celeste, ya que aporta seguridad y los recursos llevan a esa seguridad del saber, del aprender.



Los recursos están constituidos por:

Estas lecturas acompañan al libro guía, pueden ser archivos en PDF, enlaces a páginas



Lecturas

WEB, donde el estudiante podrá encontrar complementos a los temas de las unidades temáticas, pueden ser lecturas cortas o

largas dependiendo de la intensidad de la temática.



Videos

Los videos complementan las lecturas y estos pueden ser videos que se encuentran en la WEB o pequeños video-clase que

ubicará el docente tutor como apoyo al desarrollo de las temáticas de la disciplina.

Los laboratorios son exclusivos de ciertos programas, como por ejemplo Biología.

Allí se podrán encontrar laboratorios de química, física, entre otros, o pueden estar los de Idiomas.



Laboratorios

Las simulaciones permiten recrear espacios de la vida real, como la simulación del ciclo de vida, del ciclo del agua, de pasajes de la biblia, entre otros. Pueden abordar cualquier temática y brindar aclaraciones de cómo se dan las cosas en la vida.



Simulaciones



Casos

Casos o estudio de casos le permitirá al docente recrear situaciones sucedidas realmente. Para las disciplinas de

carácter humanístico son bien importantes; por ejemplo, en ética, el análisis de casos de conductores borrachos, de casos de corrupción. Esto permitirá el desarrollo de una actividad dialogante entre los miembros del espacio de formación.



Acceso Biblioteca USTA

Este recurso lo brinda la universidad, allí el estudiante podrá tener acceso a bajar libros o capítulos de libros, acceder a

bases de datos académicos. En este lugar podrá encontrar, más de 60.000 libros los cuales están a disposición en cualquier lugar del planeta.



Las actividades se encuentran al occidente. En la **biblia** el occidente **representa el un regreso** al Edén, el caminar, el avanzar a una nueva vida, a la búsqueda de nuevas tierras. Se ubica con el color azul, que transmite seguridad, firmeza, solidez, templanza. Evoca al mar, a la calma, al cielo, a la parte más recta y estable de nuestro ser.



Las actividades están enmarcadas en el desarrollo del modelo pedagógico de la Universidad enmarcada en el proceso Tomista que se plantea en tres espacios: la *lectio*, la *quaestio* y la *disputatio*. Estas estrategias pueden ser: foros, trabajos escritos, talleres, cuestionarios, desarrollo de prácticas, proyectos de aula, y pueden desarrollarse de una forma autónoma (Aprendizaje significativo) o de forma colaborativa (aprendizaje Crítico).

El siguiente esquema marca una guía para la organización de las guías didácticas de cada una de las estrategias de aprendizaje.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Nombre de la disciplina					
Código de la Disciplina					
No. Créditos		Ciclo	Básico	Nivel/Semestre	
Tipo de Saber		Campo de Formación			

LECTIO

Aspecto	Descripción
Pregunta Generadora	Ubique la pregunta generadora que debe ir en concordancia a los temas de las unidades temáticas que se abordaran con esta estrategia
Propósitos de Estrategia	Ubique al menos tres propósitos que se deben alcanzar con el desarrollo de la estrategia.
Temas y resumen de los Temas a abordar	Exponga los temas a abordar con la estrategia de aprendizaje, y describa brevemente el tema o subtema
Recursos Asociados a la Estrategia	Ubique los nombres o títulos de los recursos que son necesarios para el desarrollo de la estrategia de aprendizaje.

QUAESTIO

Aspecto	Descripción
Actividad autónoma	Describa de manera clara y sistemática lo que el estudiante debe desarrollar en forma autónoma en la estrategia de aprendizaje.
Actividad colaborativa	Describa de manera clara y sistemática lo que el estudiante debe desarrollar en forma colaborativa en la estrategia de aprendizaje
Tiempos de desarrollo	Plantee los tiempos que tiene el estudiante para el desarrollo de la estrategia de aprendizaje que deben estar en concordancia con el cronograma que se ubicó en la disciplina
Producto a entregar	Describa de manera muy clara el producto que debe entregar por parte del estudiante o estudiantes al finalizar la estrategia de aprendizaje.

DISPUTATIO

Aspecto	Descripción
Breve resumen de lo aprendido por parte del estudiante. Una estrategia de evaluación que permita la	Este espacio es una construcción del estudiante, el docente debe a través de un foro, de un cuestionario, plasmar el aprendizaje que el obtuvo a través de esta estrategia de aprendizaje.



La evaluación constituye el espacio donde el estudiante puede poner en evidencia su



aprendizaje, bajo unos criterios que se enmarcan en las dimensiones que propone el modelo pedagógico que se deben desarrollar en el profesional Tomasino sin importar la modalidad de formación.

La evaluación se simboliza bajo el color naranja, que significa construcción, desarrollo de la creatividad de

un modo práctico y activo.



Autoevaluación

Constituye la apreciación del estudiante frente a su proceso de aprendizaje, como lo ha ido alcanzado es su criterio.

Coevaluación

La Coevaluación es el espacio donde el estudiante contrasta su aprendizaje, con sus compañeros, ubica el criterio de como se ve él con relación a sus compañeros y cómo ve a sus compañeros.

Heteroevaluación

La Heteroevaluación consiste en la evaluación que realiza el docente sobre el trabajo del estudiante, la actitud ante las actividades, la calidad de los trabajos, entre otros criterios.

Rúbrica 1

La Rúbrica establece los criterios bajo los cuales el docente o compañeros pueden determinar la calidad del desarrollo de los trabajos o labores de los estudiantes frente a la estrategia de aprendizaje. Más que un proceso cuantitativo es un proceso cualitativo alrededor de las cuatro dimensiones de formación de un profesional tomasino. A continuación, se establece la estructura alrededor de los criterios a tener en cuenta en una Rúbrica:

CRITERIOS DE LA RUBRICA DE APRENDIZAJE

Pregunta generadora	Propósitos de formación de la estrategia	Temas	Criterio de Evaluación			
			Comprender	Obrar	Hacer	Comunicar

LA COMUNICACIÓN



Es el espacio de interacción entre el docente con sus estudiantes, con sus compañeros docentes tutores de los CAU, y entre los estudiantes. Permite igualmente el diálogo fraterno entre los miembros de la comunidad que integran ese espacio de formación.

Iconográficamente se representa con el color verde, que alude más a la juventud, la libertad, la informalidad, pero al mismo tiempo transmite confianza, ya que lo natural es intrínsecamente puro, real y veraz. Representa también la naturaleza y su sabiduría.



Trasmitirle a los estudiantes y compañeros, quién es, cuál es su formación, sus intereses. Al igual lo podrá hacer el docente de cada región, porque acá estarán también los docentes de cada CAU.



Este espacio es el lugar donde los estudiantes pueden desarrollar procesos



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

dialogantes con sus compañeros a través de un chat, un foro de cafetería, donde puede discutir alrededor de cualquier tema.

En este espacio los docentes de cada CAU brindarán la información alrededor de cuándo y a qué hora atenderán a los estudiantes de manera presencial y / o por video conferencia. Cada docente ubicara esta información.

Tutorías

Este espacio está reservado para que los docentes puedan publicar las últimas noticias alrededor de la Disciplina, de algún cambio de tutorías o información de un evento, o de un espacio diferente de formación.

Noticias

Preguntas Frecuentes

Este espacio ubicará las preguntas frecuentes a través de un foro que los estudiantes generalmente hacen alrededor del desarrollo de la disciplina, u otro aspecto.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo No. 3. Respuestas a la pregunta No. 1 *¿Cuál cree usted que es la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje - enseñanza?*

Pregunta No. 1	¿Cuál cree usted que es la importancia de la evaluación en los procesos de aprendizaje - enseñanza?
D1	Porque le permite a la persona que aprende, identificar los logros, los avances y los procesos a fortalecer en su proceso de aprendizaje.
D2	Herramienta que permite evidenciar los avances y corregir las posibles dificultades que los estudiantes y docentes puedan estar incurriendo. Esto en favor del proceso de formación académica humana.
D3	Esencial para incentivar las fortalezas y adelantar planes de mejora de la calidad de los procesos.
D4	radica en generar una nueva estrategia de aprendizaje, cualificar las habilidades en el campo específico y pedagógico y profundizar en los conocimientos propios del espacio académico
D5	importante porque permite mejorar los procesos
D6	Muy relevante puesto que permite revisar, retroalimentar y monitorear el proceso aprendizaje de los estudiantes.
D7	Fortalecer los procesos de aprendizaje entre estudiantes y docentes.
D8	Una evaluación equitativa, confiable, completa y acorde a la naturaleza del espacio académico hace parte de la formación integral de todo estudiante. Un estudiante debe estar en la capacidad de asumir la auto, co y heteroevaluación de manera sólida y eficaz.
D10	Esencial
D11	Fundamental para garantizar la formación de los futuros licenciados y la calidad de la Facultad de Educación
D12	ES IMPORTANTE DENTRO DEL SISTEMA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE, PARA PERMITIR EVIDENCIAR CIERTAS CAPACIDADES, HABILIDAD Y COMPETENCIAS. DENTRO DEL SISTEMA ES MUY IMPORTANTE.
D13	NO SE BUSCA MEDIR LOS SABERES SINO CUALIFICAR PROCESOS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, AUTOAPRENDIZAJE Y AUTOEVALUACION
D14	Porque es el proceso que permite determinar el alcance de los propósitos establecidos y precisa las estrategias para abordar nuevos aprendizajes con base en los resultados obtenidos por cada estudiante.
D15	Fundamentalmente para informar a los estudiantes acerca de la forma como se vienen aproximando al conocimiento ofrecido por el Programa de Formación. En algunos casos para generar procesos de aprendizaje.
D16	Permiten conocer los conocimientos adquiridos por los estudiantes durante todo el proceso de aprendizaje
D17	Reconocer el trayecto del proceso, es decir, dar cuenta en qué condiciones inicia su aprendizaje y a través de su proceso ver los avances de este. Además, permite reconocer las



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	competencias, las dificultades y las posibilidades que tiene un estudiante para mejorar en su proceso de aprendizaje - enseñanza.
D18	La importancia que considero tiene la evaluación en los procesos de aprendizaje y enseñanza es el acompañamiento y apoyo a los procesos formativos del estudiante para identificar sus logros, limitaciones y capacidades que lo conducen a alcanzar los propósitos establecidos en cada espacio académico.
D19	La evaluación en muchos casos se puede entender como la confirmación de un aprendizaje. Pero no siempre se puede confirmar los aprendizajes
D20	instrumento para que el estudiante determine sus aprendizajes y la herramienta del docente para mejorar los procesos
D21	Permite identificar los procesos de acercamiento al conocimiento por parte de los estudiantes
D22	La importancia de la evaluación radica en el hecho de que es un proceso que permite tanto al docente como al estudiante establecer un diálogo sobre los avances, oportunidades de mejora, inquietudes y curiosidades del estudiante frente a su proceso de aprendizaje y del docente frente a su proceso de enseñanza. En ese sentido, la evaluación permite construir conocimiento no solo para el estudiante, sino también para el docente, pues ésta se convierte en una herramienta de reflexión sobre su práctica.
D23	Es un factor determinante en los procesos de enseñanza - aprendizaje, no solo en lo que se refiere a los resultados de los procesos, también permite a los docentes replantearse las condiciones de los aspectos disciplinares y renovar los contenidos. De otro lado la evaluación favorece el fortalecimiento del desempeño del estudiante en el ejercicio educativo.
D24	Considero que tiene las siguientes finalidades: Constatar los aprendizajes de los estudiantes, verificar procesos de enseñanza y de aprendizaje y establecer la evaluación como medio para el aprendizaje.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo 4. *¿Cuáles son las prácticas evaluativas que usa más frecuentemente en los espacios académicos que orienta en su programa?*

Pregunta No. 2	¿Cuáles son las prácticas evaluativas que usa más frecuentemente en los espacios académicos que orienta en su programa?
D1	Puedo decir que utilizo la Rúbrica, como punto de base, para valorar los aprendizajes de mis estudiantes
D2	En la que más enfoco el proceso es en actividades en donde haya procesos reflexivos para llegar a conclusiones. Lo considero importante ya que allí cobra validez la autoevaluación, co evaluación y hetero evaluación de tal forma que el estudiante asume la responsabilidad de su proceso al identificar de propia mano y de sus pares los avances o elementos por ajustar, no solo de parte del docente.
D3	Las prácticas evaluativas formativas integrales procesuales: auto-evaluación, co-evaluación, hetero-evaluación y meta-evaluación con base en las actividades de las estrategias de aprendizaje cuyos componentes esenciales son ejercicios de teorización-conceptualización para definir, caracterizar, analizar, comprender, interpretar, contrastar los conocimientos objeto de estudio del espacio académico y ejercicios de argumentación - aplicación consistentes en juicios de valoración crítica para intervenir la realidad educativa concreta.
D4	La realización de foros de debate sencillo en los que debe responderse a partir de estructuras textuales semicerradas, la participación en foros temáticos, la realización de textos escritos a partir de resúmenes, reseñas críticas, ensayos y textos creativos; también a través de diferentes estructuras textuales y en los que debe generarse una bitácora con base en la corrección y cualificación de los diferentes textos realizados en cada estrategia de aprendizaje. La elaboración de propuestas pedagógicas a partir de guías, secuencias y proyectos didácticos. La realización de ejercicios durante las tutorías por Adobe connect. Algunas de las prácticas evaluativas corresponden a Autoevaluación, otras a Coevaluación y otras más a Heteroevaluación
D5	Evaluación en línea, Foros Académicos, Elaboración de Proyectos Escolares Ambientales, Ensayos.
D6	hay de dos tipos en línea y presenciales. dentro de las actividades en línea están las tareas, los cuestionarios y las wikis en grupos. En las presenciales están los test principales que incluyen todas las habilidades lingüísticas y las socializaciones de trabajos de los espacios académicos donde tanto docente como compañeros de curso pueden evaluar según criterios establecidos.
D7	Foro, evaluación en línea, trabajo escrito.
D8	Rúbricas, análisis de casos, test en línea, webquests, discursos argumentativos, pequeños proyectos.
D9	Ejercicios turnitin, foros y tareas
D10	La pregunta ¿Cuáles son las formas de evaluación que utiliza?
D11	Construcción de propuestas pedagógicas, investigativas e implementación de test. Igualmente, actividades de tipo colaborativo. Estas prácticas son de mediación sincrónica y asincrónica.
D12	ESCRITOS ESTRUCTURADOS (ENSAYOS), EVALUACIONES SELECCIÓN MÚLTIPLE RESPUESTA, MAPAS MENTALES, APLICACIONES EN AULA O SEGÚN AMBIENTE DE APRENDIZAJE.
D13	PRUEBAS PRESENCIALES ORALES Y ESCRITAS. LECTURA E INTERPRETACIÓN DE TEXTOS GRECOLATINOS, INVESTIGATIVOS Y PEDAGOGICOS



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D14	Estrategias como la construcción de reseñas, ensayos, descripciones detalladas de procesos observados, entre otros, permiten valorar los aprendizajes significativos obtenidos por los estudiantes a partir del reconocimiento de los elementos teóricos de cada espacio académico y la puesta en práctica de los mismos. Las tutorías, los foros, las socializaciones son recursos que permiten realizar una mirada evaluativa durante el proceso de aprendizaje.
D15	Elaboración de documentos, socializaciones y pruebas objetivas.
D16	La pregunta cerrada y abierta, cuestionarios, ensayos, análisis de lecturas, conversatorio, foros, investigar sobre un tema, llevar a la práctica lo aprendido, elaborar informes y trabajos para socializar con compañeros y docente
D17	foro, asesorías personalizadas, elaboración esquemas, discusión de textos, escritura de textos, informes, escritura de los diarios de campo, elaboración de las secuencias didácticas, presentación de videos.
D18	Evalúo a través del aula virtual y en los encuentros presenciales a nivel individual y grupal, mediante análisis de lecturas, de casos, ejercicios prácticos como presentaciones de propuestas pedagógicas, dinámicas, socializaciones para compartir experiencias, que permiten evidenciar la comprensión de los temas trabajados, la comunicación oral, la interpretación, el análisis crítico, la comprensión de situaciones, la articulación de la teoría con la práctica, la creatividad, la capacidad de indagación, el planteamiento y resolución de problemas las actitudes y capacidades. La evaluación posibilita el conocimiento de los estudiantes en cuanto a sus características, estilos y ritmos de aprendizaje. Tengo en cuenta los indicadores planteados en las rúbricas y los desempeños de los estudiantes para apoyarlos en el logro de los propósitos establecidos en cada espacio académico que oriento.
D19	La exposición y participación en equipo, especialmente trabajos colaborativos
D20	Las rúbricas y la reflexión autónoma del estudiante de sus cambios de concepciones dentro de sus procesos de aprendizaje
D21	trabajo colaborativo, foro, taller, evaluación en línea
D22	Retroalimentación cualitativa a ejercicios desarrollados en los espacios académicos como foros, posters, diferentes tipos de textos o elaboración de material audiovisual.
D23	Dados los contenidos teóricos de los espacios académicos que oriento, casi todos los proceso de evaluación son escritos (ensayos, talleres, comentarios críticos), puesto que permiten evaluar el nivel de interpretación de los estudiantes frente a textos de complejos. No obstante, también hay ejercicios prácticos en los que se lleva a la realidad lo aprendido en los discursos teóricos.
D24	La presentación de trabajos y participación en foros en cada una de las estrategias de aprendizaje, la socialización y la evaluación en línea.



Anexo 5. Respuestas a la Pregunta 3: *¿Cuáles son las características de la evaluación del aprendizaje en el programa de educación a distancia al cual pertenece (si considera que son explícitas o por el contrario son comunes a la facultad)?*

Pregunta 3 ¿Cuáles son las características de la evaluación del aprendizaje en el programa de educación a distancia al cual pertenece (si considera que son explícitas o por el contrario son comunes a la facultad)?	
D1	Considero que el proceso de evaluación del aprendizaje de los espacios académicos que oriento, son claros y flexibles. Además, se dan unos criterios claros, alrededor de las dimensiones de la acción (comprender, obrar, hacer y comunicar) que permiten identificar los avances en el aprendizaje de los estudiantes.
D2	Son comunes a la facultad.
D3	Son comunes a la facultad y coherentes con el modelo pedagógico problémico y la metodología problematizadora. Las características son: 1) Formativa. 2) Integral. 3) Procesual y por proyectos. 4) Desarrolla las dimensiones de la acción humana: Comprender, Obrar, Hacer y Comunicar. Dimensiones que están en concordancia con el Ver, Juzgar y Actuar. 5) Participativa...
D4	Son comunes a la Facultad de Educación en cuanto a las tres estrategias. Particularmente corresponden al Proyecto de integración curricular del programa y al Proyecto de lectura y escritura Ústale
D5	Comunes a la Facultad: Autoevaluación, Co-evaluación, Evaluación.
D6	Existen tres tipos d estrategias evaluativas: hetero-evaluación, co-evaluación y autoevaluación; las cuales permiten evaluar desde la mirada del docente, de los compañeros y desde la propia mirada del estudiante sobre su proceso.
D7	Evaluación periódica, retroalimentada y dialogada.
D8	En general son comunes a las dinámicas de la Facultad; sin embargo, sí tenemos la particularidad de generar actividades interactivas que permitan retroalimentar las habilidades comunicativas de los estudiantes en la lengua extranjera inglés. Esto implica la implementación y generación de vídeos, podcasts y grabaciones que permitan interactuar asincrónicamente, y el uso de herramientas como Skype y Google Hangouts para interacción de orden sincrónico.
D9	Integralidad, flexibilidad, coherencia, continuidad
D10	De acuerdo a las directrices que nos indica la facultad una forma de evaluación es a través de rúbricas, de acuerdo a las modificaciones que se han hecho desde los últimos 2 años. en cuanto al programa se ha unificado a través de valores en las diferentes estrategias como foro: 10 puntos Estrategia 1 y 2 20 c/u. El maestro es autónomo de desarrollar diferentes formas de evaluación.
D11	La evaluación del aprendizaje en la LLE inglés tiene en cuenta los lineamientos de la Facultad, pero dada la naturaleza del programa implica unas características y recursos específicos para llevar a cabo prácticas de evaluación.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D12	COMUNES EN CUANTO A LAS DIMENSIONES DE LA ACCIÓN HUMANA, SEGÚN TOMAS DE AQUINO Y EL MODELO EDUCATIVO PEDAGÓGICO DE LA USTA. EXPLÍCITAS EN CUANTO A LO ESPECÍFICO DEL PROGRAMA PERO SIEMPRE CONSIDERANDO LAS CARACTERÍSTICAS DE LA DIMENSIONES DE LA ACCIÓN HUMANA.
D13	INTEGRAL, AUTOCOSTRUCTIVA, ANALITICA, PROBLÈMICA-CRITICA
D14	La Licenciatura en Educación Infantil, en el proceso de evaluación se ciñe a los parámetros establecidos por la Facultad de Educación en donde se consideran como básicas las características de integralidad, la búsqueda de un mejoramiento permanente, se tienen en cuenta en todos los espacios académicos, los tipos de evaluación como la autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, se aplica de manera permanente la evaluación cualitativa y cuantitativa para realizar una verificación de los aprendizajes significativos obtenidos por cada estudiantes. Las socializaciones se convierten en un óptimo recurso evaluativo en donde hay permanente participación del equipo de estudiantes.
D15	Se considera una evaluación integral, en la cual se atienden la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación
D16	puede ser individual, social, presencial o virtual
D17	En el caso de las prácticas pedagógicas está en la planeación, ejecución y evaluación en el desarrollo de los proyectos pedagógicos de aula.
D18	En coherencia con la facultad de educación la Licenciatura aborda las siguientes características de la evaluación: Integral: involucra los aspectos del desarrollo a nivel personal como son los intelectuales, sociales, afectivos, actitudinales, prácticos, Permanente: se realiza durante el proceso educativo en cada espacio académico, en sus distintos momentos: al inicio, durante y al final del mismo, tanto a nivel virtual como en los encuentros presenciales, para que los estudiantes conozcan sus logros a través de todo el proceso. Sistemática: se organiza y desarrolla en momentos planificados, en las que se formulan previamente los aspectos a evaluar. Participativa: porque intervienen los actores del proceso, a través de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. Flexible: tiene en cuenta las características del contexto donde se desarrolla el proceso educativo, las particularidades, necesidades, posibilidades e intereses de los estudiantes. Cualitativa: porque permite la retroalimentación de los procesos. Formativa: porque permite que el estudiante reconozca sus capacidades, limitaciones para mejorar, no se centra solamente en lo cognitivo sino que tiene en cuenta también las actitudes y características de cada estudiante.
D19	En el programa la evaluación se asume como un proceso y se materializa a partir de tres fases Significar (querer hacer), relacionar (hacer) y contextualizar (hacer bien).
D20	Nos son uniformes y estandarizadas pero predomina el uso de rúbricas
D21	En el programa se desarrollan espacios de heteroevaluación, coevaluación, autoevaluación.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D22	Sin ser un consenso, las consideraciones básicas consisten en tratar la evaluación como un proceso de acompañamiento al estudiante y al docente, de retroalimentación cualitativa de los avances que van presentando los estudiantes durante el curso.
D23	Los procesos de evaluación del programa incluyen aspectos generales que se llevan a cabo en la facultad, pero dado la especificidad de las prácticas artísticas se requieren procesos evaluativos independientes.
D24	Están basadas en los lineamientos que da la facultad, haciendo énfasis en aspectos que el Campo y el espacio académico determina.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo No. 6. Respuestas a la Pregunta No. 4 : *¿Usted considera que las Mediaciones Tecnológicas cambian la nueva estructura de los procesos de evaluación del aprendizaje, en qué medida o cómo?*

Pregunta 4: ¿Usted considera que las Mediaciones Tecnológicas cambian la nueva estructura de los procesos de evaluación del aprendizaje, en qué medida o cómo?	
D1	Las mediaciones tecnológicas si cambian la nueva estructura de los procesos del aprendizaje, porque da la posibilidad de hacer un seguimiento más cercano al estudiante, además es más flexible, porque se le da la oportunidad de ajustar y mejorar los procesos particulares de los estudiantes.
D2	Por supuesto porque se convierten en herramientas de apoyo en el proceso de evaluación haciendo diverso y enriquecido el proceso.
D3	Mediante la evaluación multimedial, la participación en foros de discusión académica, etc.
D4	Considero que lo favorecen. Pienso que el software Turn it in es más que anti plagio: facilita la retroalimentación de las tareas escritas. Los foros, los recursos, la comunicación que permite el aula es realmente útil en nuestro modelo a distancia
D5	Contribuyen a ser más efectiva la evaluación
D6	las mediaciones deben variar en correspondencia con la modalidad de educación. dichas herramientas deben estar al servicio de la educación y la pedagogía y no el contrario. deben permitir integralidad, flexibilidad, objetividad y posibilidades de autogestión para el estudiante.
D7	Las cambian toda vez que implica diseñar estrategias de aprendizaje y enseñanza que potencien las herramientas tecnológicas como recursos para los procesos formativos.
D8	Definitivamente. Como mencioné anteriormente, uno de los aspectos cruciales de las mediaciones tecnológicas es facilitar la interacción de manera tanto sincrónica como asincrónica sin restricción geográfica. También son grandes promotoras en el estudiante del trabajo autorregulado y de una postura propia en torno a los métodos y estilos de aprendizaje que más se ajusten a sus habilidades cognitivas.
D9	Si, porque modifican los formatos de trabajo y las formas de interacción en la relación pedagógica y en la relación con el conocimiento
D10	Consideraría que no sólo la evaluación sino el aprendizaje de los estudiantes se consolida como un medio que favorece los procesos de aprendizaje y en cierta medida de la evaluación. Por ejemplo a través de evaluaciones en línea uso y manejo de software para el trabajo experimental (laboratorios).
D11	Al tener posibilidades de acceso a diferentes recursos, cambia la estrategia de evaluación. Se pueden generar procesos de evaluación distintos, por ejemplo, a través de estrategias para el aprendizaje colaborativo, que permita regular la autoevaluación y la coevaluación a través de un proceso. La heteroevaluación, debe ir más allá del recurso escrito, para evidenciar la construcción del discurso, también la innovación del estudiante y sus habilidades orales y de pensamiento crítico.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D12	NO, NO SI SE ADMINISTRAN COMO MEDIACIONES; EL FIN ES LA FORMACIÓN INTEGRAL CONSIDERANDO LAS PARTICULARIDADES DEL PROGRAMA.
D13	MAS QUE CAMBIARLA, LA FORTALECEN EN TANTO LA VIRTUALIDAD IMPLICA SERIEDAD, RESPONSABILIDAD, MAYOR COMPROMISO E INNOVACIONES PERMANENTES.
D14	Si, pues se genera un cambio benéfico en la medida que aportan novedosas estrategias de aprendizaje ofrecidas por las nuevas tecnologías, las redes de conocimiento y las múltiples herramientas virtuales a las que tienen acceso los estudiantes. Es labor de cada docente incentivar en los estudiantes el uso de las mismas, pero de forma ética y responsable, ya que hay ocasiones en las que el hecho de contar con la información de manera inmediata hace que la tomen ya elaborada sin darse la oportunidad de reflexionar, analizar, construir, aportar y aprender.
D15	Sí especialmente en contexto de educación a distancia.
D16	Permite acortar distancias entre estudiante y docente
D17	No, considero que como su palabra lo indica es una mediación que ayuda a mejorar los procesos de aprendizaje.
D18	Cambian de manera positiva la estructura de los procesos de evaluación de los aprendizajes, en la medida que amplían los recursos, las formas y los escenarios evaluativos facilitando mayores herramientas de información y comunicación para ampliar los conocimientos sobre cada espacio académico, permiten la flexibilidad para manejar el tiempo, acceder a la indagación de los contenidos, desarrollar las actividades solicitadas, incentivan la participación e interacción con los compañeros de diferentes regiones, eliminan las barreras de lugares y tiempos, posibilitan el conocimiento compartido y mayor participación de todos los estudiantes en el proceso evaluativo, permiten la comunicación permanente con el docente y los compañeros de curso, facilitan la planeación y organización del estudiante para su estudio y participación de acuerdo con sus características y posibilidades generando mayor autorregulación y autonomía en su proceso formativo.
D19	Considero que si cambia la manera en la que concibe y se entiende la evaluación. Las mediaciones nos permiten innovar la evaluación y contar con otro tipo de herramientas. La evaluación puede y deber ser mucho más dinámica y contextualizada.
D20	Lo apoyan ya que como mediación son la vía para que el estudiante autoevalúe su proceso con una mirada al interior y con la revisión de los aprendizajes con sus pares.
D21	si son un escenario de compartir aprendizajes y permiten generar reflexiones en torno al conocimiento disciplinar.
D22	Una de las maneras en que las mediaciones tecnológicas cambian los procesos de evaluación tiene que ver con la comunicación; esto es, la mediación exige un mayor y mejor uso de las competencias en lectura y escritura tanto del docente como del estudiante para que sea asertiva, oportuna y pertinente la retroalimentación.
D23	Es evidente que la implementación de las mediaciones tecnológicas incide en el proceso evaluativo y formativo en general, sin embargo, es posible que al menos hasta ahora, no supongan un cambio estructural, dado que de fondo hay aspectos que aun mediados por los dispositivos, conservan elementos tradicionales, en todo caso, es necesario tener en cuenta que en el contexto local existen muchas limitaciones frente al uso de mediaciones



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	tecnológicas, situación que limita un análisis más profundo en torno a la pregunta formulada.
D24	Si los cambia. Da muchas más opciones para desarrollarlas, a la vez que promueve el uso de recursos de información para ser utilizados en los aprendizajes.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo No. 7. Respuestas a la Pregunta No. 5: ¿Qué concibe usted como B-learning - aprendizaje bimodal?

Pregunta 5: ¿Qué concibe usted como el B-learning - aprendizaje bimodal?	
D1	Es aquel que permite que cada persona que aprende potencie sus capacidades y habilidades, de acuerdo con su estilo y ritmo de aprendizaje
D2	Es la posibilidad de romper las barreras de tiempo, espacio y entorno cultural en favor de la formación construcción del conocimiento. De esta manera y valiéndonos de los recursos educativos tic y tac, rompemos las barreras que aún quedan de la escuela y viejas prácticas tradicionales.
D3	Desconozco en qué consiste.
D4	Considero que se centra en lo más clave o central de las temáticas propias del espacio académico y del programa como tal. Brinda la posibilidad de evaluación con "todos los recursos" a la mano
D5	Es aquel en el cual se mezclan los dos tipos de aprendizaje más importantes, el presencial y el virtual. La comunicación es bimodal cuando simultáneamente se emplea el habla junto a signos; es decir, la modalidad oral-auditiva junto a la modalidad visual-gestual.
D6	es la educación que combina el uso de recursos, estrategias y herramientas tecnológicas con las usadas en la instrucción que implica presencialidad. ello implica una metodología electica que combina las dos formas de instrucción, fomenta la integralidad de los seres humanos, desarrollo de todas sus dimensiones, la autonomía pero también la interacción y la competencias comunicativas efectivas.
D7	Aprendizaje dado por dos modalidades
D8	Creo que esta pregunta ya ha sido respondida parcialmente a través de los diversos puntos expuestos en este aplicativo. Añadiría que este tipo de aprendizaje pretende que la presencialidad y la implementación de la tecnología en la educación sean interdependientes; lo que implica el desarrollo de conocimientos, habilidades y estrategias pedagógicas y didácticas en la implementación de las TIC que sean totalmente acordes a la naturaleza de los procesos formativos.
D9	Aquel que involucra por lo menos dos formas distintas de relación entre maestro-estudiante y con el conocimiento
D10	Creo que se relaciona al uso de entornos virtuales , pero no lo tengo muy claro
D11	Aprendizaje combinado, mediación presencial y o en entornos virtuales.
D12	LENGUAJES PARA EL APRENDIZAJE DISTINTO A LO CONVENCIONAL.
D13	APRENDIZAJE B- Learnig? CONSIDERO QUE ES UN PROCESO DE ESTUDIO Y APRENDIZAJE COMPARTIDO, CODIRIGIDO CORRESPONSABLE Y COEVALUADO ENTRE DOS PERSONAS O DOS GRUPOS PARTICIPANTES.
D14	Es el aprendizaje que cuenta con herramientas virtuales y encuentros presenciales que facilitan e incentivan el desarrollo integral de los estudiantes y les permite enriquecer el proceso de aprendizaje con el apoyo de la tecnología.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

	En el caso de la Facultad, los encuentros presenciales son un canal de comunicación que facilitan un acompañamiento y guía permanente tanto de las prácticas como de los espacios académicos.
D15	Aquel en el cual se adquiere nuevo conocimiento desde el saber, la experiencia y el lenguaje propio de los sujetos.
D16	virtual y presencial
D17	Estrategia didáctica de enseñanza- aprendizaje
D18	Es la combinación de experiencias educativas y formativas tanto presenciales como virtuales, que permiten ampliar los medios y los recursos para que los estudiantes tengan mayores posibilidades de formarse con calidad y lograr aprendizajes significativos.
D19	No tenía conocimiento de este concepto, pero ahora entiendo que hay tres aspectos implicados: el mundo físico, el ciberespacio y la imaginación del individuo. Estos aspectos modifican la forma de entender los procesos de aprendizaje - enseñanza y por ende la evaluación.
D20	Es el uso del apoyo que dan las mediaciones de tecnologías virtuales asíncronas y el contacto cara a cara con el estudiante en forma presencial o a través de canales de comunicación directa de tipo síncronas (teléfono celular, Skype, etc9
D21	es un escenario en donde se comparten estrategias convencionales de aprendizaje con nuevas tecnologías
D22	El B-learning - aprendizaje bimodal es un modelo de educación en el que se combinan el acompañamiento virtual y presencial de los procesos de aprendizaje del estudiante.
D23	Supone la implementación de recursos tecnológicos y mediaciones que articuladas con medios tradicionales permiten ampliar el espectro educativo.
D24	Es considerada como la combinación entre la educación tradicional y la virtual.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo No. 8. Respuestas a la pregunta No. 6: *¿Considera importante el desarrollo de actividades colaborativas como parte fundamental de la evaluación?, por qué?, desarrollar actividades colaborativas en sus espacios académicos, cuáles?*

Pregunta 6: ¿Considera importante el desarrollo de actividades colaborativas como parte fundamental de la evaluación?, por qué?, desarrollar actividades colaborativas en sus espacios académicos, cuáles?	
D1	Considero que las actividades colaborativas son fundamentales para que se adquiera y construya conocimiento con el otro. Lo realizo a través de los encuentros presenciales, estoy en el proceso de hacer este ejercicio, a través de la plataforma Moodle.
D2	Son vitales en estos procesos pues descargan del ejercicio evaluativo al docente haciendo más objetivo el proceso.
D3	Sí. El conocimiento se construye colaborativamente en comunidades de indagación y de enseñanza-aprendizaje. Las actividades colaborativas que se desarrollan en los espacios que oriento son principalmente los foros de discusión académica y los foros sociales...
D4	Considero muy importante el aprendizaje colaborativo. Como bien sostiene Freire: "Nadie aprende solo". He llevado a cabo estrategias colaborativas a través de foros; pero no es fácil lograr la participación de todos los estudiantes
D5	Sí, como el que se da a través de los Foros Académicos y los Proyectos Académicos escolares elaborados en grupo.
D6	claro que sí, el trabajo cooperativo fomenta el aprendizaje ya que los estudiantes al compartir y socializar su aprendizaje enseñan también sus estrategias , sus técnicas y formas efectivas de aprender , las cuales son útiles para los demás. al mismo tiempo que aprenden a ser objetivos frente a los procesos de evaluación.
D7	Las actividades colaborativas dependen de la naturaleza del espacio académico, y sobre todo, de las características y/o aspectos que estén siendo desarrollados.
D8	Sí. El trabajo en equipo, ahora más conocido como colaborativo, ha sido considerada una habilidad básica desde hace siglos; por ende este tipo de trabajo debe estar inmerso en los procesos evaluativos. Proyectos, wikis, debates, co-evaluación son ejemplos de las actividades que he venido trabajando.
D9	Porque son fundamentales para el desarrollo de habilidades como el trabajo en equipo y para favorecer el agenciamiento del proceso de aprendizaje en los estudiantes
D10	Si es importante incluirlo y se ha tratado de hacerlo por ejemplo a través del foro pero se requiere de mayor implementación porque a pesar del esfuerzo no todos participan, mientras que en las sesiones presenciales en química se hacen actividades colaborativas la mayoría de ves, en trabajo en laboratorio y socializaciones.
D11	Considero importante llevar a cabo este tipo de actividades, pero con estrategias nuevas como el recurso taller y otros más que deberían implementarse en Moodle; por ejemplo el recurso de voice-thread y otros más que permitan una mediación distinta con el estudiante.
D12	EL APRENDIZAJE Y LA ENSEÑANZA HAN DE SER RELACIONALES, POR TANTO, TODO TIPO DE COOPERACIÓN, COLABORACIÓN, PERMITIRÁN DESARROLLAR PROCESOS SÓLIDOS Y SOSTENIBLES.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D13	LAS ACTIVIDADES MENCIONADAS SON CADA DIA MÁS RELEVANTES - DOS MENTES PIENSAN MEJOR QUE UNA- LA APLICACIÓN MÁS IMPORTANTE SE PUEDE DAR EN ESPACIOS ACADÉMICOS INVESTIGATIVOS. LAS CIENCIAS TIENDEN A DEJAR DE SER UNICELULARES PARA CONVERTIRSE EN REDES INVESTIGATIVAS.
D14	En la modalidad a distancia considero que las actividades colaborativas pueden ser parte fundante de la evaluación cuando los estudiantes están desempeñándose en un contexto común ya que se facilita el intercambio de opiniones, agiliza la organización, incentiva la participación y el apoyo entre los integrantes del equipo. En los casos en donde cada estudiante se desempeña en un contexto diferente tanto en Bogotá como en otras regiones del país, no se facilita el desarrollo de actividades colaborativas sobre todo cuando no se cuenta con una buena conectividad.
D15	Sí es fundamental porque en cualquier entorno de aprendizaje la comunicación es parte del proceso de construcción de conocimiento y por consiguiente de afirmación y consolidación del saber que se tiene.
D16	Si lo considero importante ya que permite formar al estudiante socialmente
D17	Si, al compartir saberes se aprende más, también ayuda a fortalecer las competencias personales y a reconocer en que aspectos que mejorar.
D18	Me parece importante el desarrollo de actividades colaborativas como parte fundamental de la evaluación porque fomentan el desarrollo personal, profesional y social, mediante la interacción con compañeros y docente posibilitando el diálogo, la retroalimentación, el compartir los diferentes criterios y experiencias que enriquecen, integran y permiten reconocer la diversidad que se da en los grupos, como valor esencial para la formación del estudiante. Incentiva las habilidades personales, genera responsabilidad compartida por los resultados del grupo, enriquece, amplía los conocimientos, permite claridad y comprensión de ideas, propone alternativas de soluciones y posibilita la toma de decisiones. De esta manera permite la construcción de conocimientos; los aportes de los participantes son valiosos y promueven la participación de todos al no permanecer como entes pasivos que solo reciben y almacenan información, lo que constituye una experiencia valiosa para lograr aprendizajes significativos.
D19	Lo manifesté en una pregunta anterior considero que es muy importante, primero por el tipo de modalidad que manejamos en nuestros procesos académicos y segundo porque en este tipo de trabajo los estudiantes desarrollan otro tipo de competencias.
D20	Se asume que el trabajo colaborativo es el producto de proyectos en equipos de estudiantes, pero realmente el aprendizaje colaborativo se da cuando a través del intercambio de experiencias de las prácticas individuales logra aprendizajes colectivos. El compartir los aprendizajes y los cambios de concepciones en el proceso de aprendizaje comunes entre los estudiantes logra un real proceso evaluativo que enriquece y alimenta una verdadera sociedad del conocimiento
D21	es un esquema de trabajo de los estudiantes que les permiten generar aprendizajes compartidos y escenarios de trabajo colaborativo
D22	Sí porque, como mencioné, la evaluación es un proceso de construcción de conocimiento. En esa medida, la confrontación de ideas entre pares es una oportunidad de repensar las ideas propias. Así mismo, en nuestro caso, por ejemplo, es una manera de formar a los estudiantes (futuros maestros) en la práctica de la evaluación.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D23	Este aspecto se puede tomar en cuenta, pero no es definitivo, si se trata por ejemplo del estudio de las teorías del arte, pues en principio es necesario llegar a una apropiación rigurosa de los discursos.
D24	Considero que es muy importante en términos de aprendizaje y trabajo en equipo. Lo hago mucho durante la socialización y espero este año poder hacerlo virtualmente porque aún no tengo la práctica.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Anexo No. 9, Respuestas a la Pregunta No. 7. *¿Utiliza herramientas evaluativas fuera de las planteadas en la plataforma Moodle?*

Pregunta 7: ¿Utiliza herramientas evaluativas fuera de las planteadas en la plataforma Moodle?	
D1	En los encuentros presenciales utilizo talleres que llevan al estudiante a realizar procesos de metaevaluación
D2	Si
D3	Hasta el momento no. Me gustaría capacitarme en otras herramientas evaluativas.
D4	Las prácticas evaluativas que desarrollamos en los Seminarios de integración curricular que se ofrecen en modalidad presencial
D5	No
D6	uso la herramientas Padlet, que en términos generales es un tipo de mural online donde se exponen los trabajos de los estudiantes (ensayos, escritos, diseños creativos...) para la evaluación y trabajo cooperativo
D7	No
D8	Sí, como ya mencioné utilizo Skype, Google Hangouts, Podcasts, Vídeos y otros aplicativos web.
D9	si, sobre todo para los ejercicios de auto y coevaluación
D10	No únicamente las de Moodle.
D11	Totalmente, dado que la plataforma no contiene todos los recursos necesarios para desarrollar como profesora estrategias que permitan evaluar otras habilidades en el estudiante; la autoevaluación y la coevaluación deben estar acompañadas igualmente a través de nuevos recursos que ofrezcan oportunidades para la formación en evaluación de los estudiantes. Igualmente, la heteroevaluación, pues es importante presentar diferentes alternativas de evaluación. Actualmente los recursos han evolucionado y es fundamental también conocer nuevas prácticas de evaluación o compartir experiencias exitosas de evaluación en educación a distancia.
D12	DELIBERACIONES, MAPAS MENTALES, NARRATIVAS.
D13	LAS HERRAMIENTAS E- LEARNIG SE IMPLEMENTAN CON LAS DEL CONSTRUCTIVIMO o B-learnig, CON LAS PRÁCTICAS TRADICIONALES DE ESTUDIO DE CASOS, TALLERES Y OTROS.A VECES PUEDE RECURRIRSE A PRUEBAS TIPO ICFES, ENTREVISTAS PEDAGÓGICAS (USO DE CUESTIONARIOS?)
D14	Si a partir de los encuentros presenciales y las socializaciones con la solicitud de realizar intercambio de conocimientos entre los colegas de tal forma que se corrobore hasta qué punto cada integrante ha obtenido un aprendizaje significativo.
D15	Si, aunque allí se mencionan las que están fuera de la plataforma, como por ejemplo, a través de espacios de videoconferencia.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

D16	Las tutorías presenciales, la socialización presencial y los encuentros con los estudiantes en la practicas que también son presenciales, asesorías presenciales para proyecto de grado
D17	si
D18	utilizo herramientas evaluativas como dinámicas de grupo, títeres, desempeños de roles, exposiciones, talleres, análisis de casos y de lecturas, construcción de escritos, ensayos, mapas conceptuales, exposiciones, socializaciones de experiencias, proyectos y propuestas pedagógicas que implican por parte de los estudiantes la comprensión significativa, la interpretación de la información , el desarrollo del pensamiento crítico, la expresión oral, la sensibilización y el compromiso ante su formación docente.
D19	Sí, aunque es muy importante conocer a fondo las que plantea la plataforma, muchas veces no conocemos sus usos
D20	Si, las rúbricas diseñadas de acuerdo al tipo de actividad.
D21	trabajo en esquemas de simulación como Modellus (software libre)
D22	Sí
D23	Utilizo herramientas propias de la composición de textos escritos.
D24	En forma presencial sí, pero virtualmente, las que allí aparecen.



PROGRAMA ANALÍTICO

1. INFORMACION DEL SABER					
Nombre del Saber					
Código de la Disciplina			Planeación Integral de la Disciplina		
No. Créditos		Ciclo		Nivel/Semestre	
Tipo de Saber			Campo de Formación		
2. NÚCLEO PROBLEMICO					
¿?					

3. OBJETIVOS	
OBJETIVO GENERAL	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	

4. CONTENIDOS TEMÁTICOS	
Unidad 1	Unidad 2
Unidad 3	Unidad 4

5. ESTRATEGIA METODOLOGICA

6. RESEÑA DEL TEXTO

7. ACTIVIDADES

8. EVALUACION



Anexo No. 11 Guía de Aprendizaje Aulas 2014 -2
TEXTO GUÍA

TITULO DEL TEXTO GUÍA	
AUTOR	
EDITORIAL	
BREVE DESCRIPCION DEL LIBRO	

GUÍA DE APRENDIZAJE

PRIMER MOMENTO				
UNIDAD	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO DE DESARROLLO
5.				
SEGUNDO MOMENTO				
UNIDAD	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO DE DESARROLLO
TERCER MOMENTO				
UNIDAD	CONTENIDOS	ACTIVIDADES	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD	TIEMPO DE DESARROLLO



Anexo No 12. Agenda de Actividades Aulas Virtuales 2014 – 2

UNIDAD	Nombre de la unidad
CONTENIDOS	
PREGUNTA PROBLEMICA	En este espacio se coloca la pregunta problémica del momento.

ACTIVIDAD 1

Tipo	Descripción	Productos a entregar	Material de apoyo y capítulos del libro guía	Fecha máxima entrega	Criterios de Evaluación
foro, tarea, chat, etc.	tipo de contenidos debes abordar el estudiante para resolver la actividad	Describe que tipo de producto debe entregar	Describe el material de apoyo y capítulos del libro guía que debe consultar	Escriba la fecha máxima de entrega de los productos	Establezca los criterios de evaluación de acuerdo con el porcentaje de calificación de la actividad

ACTIVIDAD 2

Tipo	Descripción	Productos a entregar	Material de apoyo y capítulos del libro guía	Fecha máxima entrega	Criterios de Evaluación
foro, tarea, chat, etc.	tipo de contenidos debes abordar el estudiante para resolver la actividad	Describe que tipo de producto debe entregar	Describe el material de apoyo y capítulos del libro guía que debe consultar	Escriba la fecha máxima de entrega de los productos	Establezca los criterios de evaluación de acuerdo con el porcentaje de calificación de la actividad



Anexo No. 13. Formato para la recolección de datos de las aulas virtuales 2014 -2 y 2015 -1

	DOCENTE	
	PROGRAMA	
	PERIODO	2014 2 20151
	Foros	
	Tareas o Trabajos	
	Cuestionarios	
	explicación de la evaluación	
	Guías para el desarrollo de las actividades	
	Tutorías presenciales	
	Rubricas de Evaluación	
	Recursos de Videos, paginas web y lecturas de apoyo	
	autoevaluación	
	Coevaluación	
	mapas mentales	
	wiki	
	taller	
	bases de datos	
	glosario	
	Estudios de Casos	
	Características de la Evaluación	
	Competencias a desarrollar	
	Evaluación cuantitativa.	
	Comunicación	
	Turniting	