

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

**APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN
CIUDADANA**



Marcela del Pilar Albornoz Garnica

Martha Deisy Robles Cárdenas

TUNJA

2017

**APORTES DE LA “COMUNIDAD DE INDAGACIÓN” EN LA FORMACIÓN
CIUDADANA**

MARCELA DEL PILAR ALBORNOZ GARNICA

MARTHA DEISY ROBLES CÁRDENAS

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
PEDAGOGÍA**

Director:

MG. MILTON ADOLFO BAUTISTA ROA



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA

TUNJA

2017

Nota de Aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma de jurado

Tunja, 28 de abril de 2017



DEDICATORIA

A mi esposo, Pablo

Por su apoyo, por sus aportes investigativos y experiencia para la exitosa culminación de este
proceso.

A nuestros hijos, Juan Sebastián y Yilma Estefanía, por su inspiración y comprensión.

Marcela Del Pilar Albornoz Garnica.

A mi esposo, Deimer Francisco

Por su apoyo y amor incondicional

Al mejor regalo de Dios, nuestro hijo Francisco Javier,

luz en nuestras vidas, que mantiene el deseo de continuar asumiendo nuevos retos en pro de la
transformación y construcción de un mundo más justo y humano.

Martha Deisy Robles Cárdenas

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ser luz, inspiración y apoyo en nuestro sendero.

Agradecemos a las siguientes personas por su apoyo y aportes para la realización de este trabajo de investigación:

Al Mg. Milton Adolfo Bautista Roa, director de tesis, por su valiosa dedicación y rigurosidad para la culminación de este trabajo.

A los docentes de Maestría en Pedagogía de la Universidad Santo Tomás: Dr. Javier Alonso Zambrano Hernández y Dr. Juan Carlos Amador Baquiro, Marco Raúl Mejía, por los aportes y aprendizajes en proceso de la tesis.

A las directivas de las Instituciones Educativas: Técnica Ambiental Sote Panelas y Nacionalizado de Samacá, por permitir abordar este proceso investigativo.

A los docentes por permitirnos acercarnos a sus experiencias, ejemplo significativo a seguir en el departamento de Boyacá.

A todos los que de una u otra manera nos apoyaron en este proceso de investigación, los que no nombramos no por olvido del corazón sino de la razón, de quienes quedamos eternamente agradecidas.

ADVERTENCIA

La Universidad Santo Tomás de Aquino no se hace responsable de los conceptos emitidos por los estudiantes en sus trabajos, solo se velará porque no se publique nada contrario al dogma, ni a la moral católica y porque las tesis no contengan ataques personales y únicamente se vea en ellas el anhelo de buscar la verdad científica (Reglamento de la Universidad Santo Tomás de Aquino. Capítulo III. Artículo. 46).

RAE

Código: 2017
Autor: ALBORNOZ GARNICA, Marcela del Pilar; ROBLES CARDENAS Martha Deisy
Título del Documento: APORTES DE LA “COMUNIDAD DE INDAGACIÓN” EN LA FORMACIÓN CIUDADANA
Datos de Edición: sin edición
Unidad Patrocinate: Universidad Santo Tomás, seccional Tunja
Palabras Clave: Formación ciudadana, comunidad de indagación.
Descripción: El presente proyecto está encaminado a establecer los aportes que la metodología “Comunidad de Indagación” ha brindado a la formación ciudadana de los estudiantes de dos instituciones del departamento de Boyacá.
Contenido: La investigación titulada “Aportes de la experiencia comunidad de indagación en la formación ciudadana” de los estudiantes de dos Instituciones Educativas del departamento de Boyacá, se focaliza en la realización de un acercamiento a experiencias pedagógicas que involucran comunidades de indagación. El estudio se fundamenta en el programa Filosofía para Niños (FpN) de Mathew Lipman, Splitter J. & Sharp (1995), Lago Bornstein (2006) y Pineda (2004), entre otros. De igual forma, se aborda la formación ciudadana desde un enfoque crítico a partir de Freire (2001), Guiroux (2012) y Nussbaum (2013), quienes aportan elementos clave para comprender la metodología “comunidad de indagación” y “formación ciudadana”. <p>Las comunidades de indagación generan diversos aportes a la formación ciudadana y aunque es escasa su literatura, a pesar de su importancia para la sociedad actual, surge la necesidad de saber:</p> <p>¿Cuáles son los aportes que está generando la experiencia “comunidad de indagación” desde el sentido que le imprime el proyecto Filosofía para Niños a la formación ciudadana?</p> <p>En coherencia con el problema, el objetivo general de la investigación es: determinar los aportes que la experiencia “<i>comunidad de indagación</i>”, en el sentido de Filosofía para Niños (FpN), ha brindado a la formación ciudadana, a partir de dos experiencias docentes en las Instituciones Educativas Técnica Ambiental Sote Panelas y Nacionalizada de Samacá, del departamento de Boyacá. Para elucidar el objetivo general, se plantean dos objetivos específicos: el primero, analizar las experiencias en el aula de clase, relacionadas con la Comunidad de Indagación en las dos instituciones de estudio; y el segundo, reconocer los procesos de Formación Ciudadana desarrollados en Comunidad de Indagación, en las dos experiencias seleccionadas.</p> <p>El texto se organizó en cinco capítulos. En el primero, se encuentra el marco general de la investigación: proemio, planteamiento, justificación y objetivos; en el segundo, se desarrolla el estado del arte, basado en referencias locales, nacionales e internacionales, tanto de experiencias de investigación como de artículos publicados sobre el tema; el tercero contiene el marco contextual donde se presentan las instituciones con las cuales se trabajó; el cuarto plantea el marco teórico, sustentado en referentes como: formación ciudadana, comunidad de indagación, objetivos de la filosofía para niños, el diálogo y pensamiento crítico reflexivo, la solidaridad, entre otros; y el quinto capítulo contiene la experiencia.</p>

Metodología: La presente investigación es de tipo cualitativo, parte de un hecho, fenómeno o acontecimiento que tiene sentido no sólo en la experiencia y en la observación, sino en los procesos de comprensión de la compleja y cambiante realidad de las interacciones humanas. Creswell (como se citó en Vasilachis, 2009) “considera que la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas (...), que examina un problema humano o social” (p.24). Es de enfoque hermenéutico y su finalidad es interpretar los aportes de comunidad de indagación a la formación ciudadana en dos experiencias pedagógicas en el aula de clase, desarrollada por dos docentes, en la Institución Técnica Nacionalizada de Samacá e Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas. Se emplea como instrumentos la entrevista semiestructurada y la observación participante. La población objeto de estudio corresponde a las dos instituciones educativas mencionadas anteriormente.

La información recolectada en las entrevistas por cada docente fue transcrita literalmente, luego se hicieron transcripciones individualmente. Esta labor permitió la señalización de segmentos de contenido, para destacar las subcategorías con la técnica cromática, así: amarillo (diálogo), verde (identidad), pensamiento crítico (azul) y solidaridad (rojo). Seguidamente, se procedió a organizar las categorías anteriormente enunciadas con colores en una matriz de análisis de datos, de acuerdo con las referencias de Amador, J. C. (2010), Matrices de análisis grupo de investigación Jóvenes, Culturas y Poderes de la Universidad Distrital, Facultad de Ciencias y Educación. Para mayor claridad se relaciona el código del emisor o entrevistado, especificando la Institución (**I**) a la cual pertenece, el número de clave del Docente o entrevistado (**D**) y el número de la Pregunta (**P**). Asimismo cada pregunta (**P**) se enumeró y se le asignó un color, de acuerdo con la subcategoría (**P1, P2...**)

Fuentes bibliográficas

Se registran 110 fuentes bibliográficas, relacionadas con el tema de investigación. Entre los autores más destacados por su mayor aporte están:

Accorinti, S. (2000). *Trabajando en el aula, la práctica de la filosofía para niños*. Madrid: Manantial.

Cerda, A. M., Loreto, E. M., Magendzo, A., Santa Cruz, E., & Varas, R. (2004). *El complejo camino de la formación ciudadana*. Santiago de Chile: Ediciones PIIE.

Freire, P. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo veintiuno.

García Moriyón, F. (2006). *Pregunto, diálogo, aprendo. Cómo hacer filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.

Giroux A., H. (2012). *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. México: Siglo XXI Editores.

Lago Bornstein, J. (2006). *Redescubriendo la comunidad de investigación. Pensamiento complejo y exclusión social*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.

Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (2002). *La filosofía en el aula*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.

Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro*. Madrid, España: Katz Editores.

Pineda, D. A. (2004). *Filosofía Para Niños el ABC*. Bogotá, Colombia: Beta.

Splitter, L. J., & Sharp, A. M. (1996). *La otra educación: filosofía para niños y la comunidad de indagación*. Argentina: Manantial.

Stake, R. E. (2010). *Investigación con Estudio de casos*. Madrid, España: Ediciones Morata.

Conclusiones: Revisadas las experiencias de las dos instituciones se concluye que siendo la misma experiencia de Comunidad de Indagación, cada una de las comunidades es única con sus propias particularidades, ya que se han desarrollado en diferentes contextos, condiciones y actores, lo que permite observar que hay comunidades de indagación con diversidad de matices, en las que afloran pensamientos, reflexiones, interacciones –muchas veces contrapuestas- pero enriquecidas, pues es allí donde los estudiantes aprenden desde sí mismos y, junto con el otro, a convivir en la diversidad, a pensar desde el beneficio propio y el bien común, a llegar a acuerdos y controlar las emociones, expresando lo que piensan con palabras, minimizando las agresiones y siendo conscientes de su estar en el mundo.

En estas experiencias se reconocen procesos, los cuales generan actitudes propias de ciudadanos críticos, que desde las temáticas establecidas extrapolan este conocimiento y lo reflexionan en torno a problemáticas o situaciones de su entorno, generando un interés genuino e indignación frente a la mínima acción de vulneración; estas reflexiones y sentimientos movilizan al estudiante a participar, a proponer soluciones, a dar puntos de vista, a salir del silencio y el anonimato, para generar un cambio desde su diario vivir con los otros.

En el análisis de estas experiencias se reconoce la dificultad y lucha constante de los maestros para salirse de los lineamientos institucionales, de los contenidos preestablecidos, de guías y exigencias externas. Pero que, a pesar de estas luchas internas y externas, están dispuestos a aprender junto con sus estudiantes a través de “un estilo de mayéutica” propuesta en la comunidad de indagación; en estos maestros se observa un proceso de formación constante de intelectuales críticos.

La comunidad de indagación, en las experiencias analizadas, muestra diversas maneras de concebir la formación ciudadana desde el *diálogo crítico reflexivo*, consigo mismo y en construcción con los otros; construcción que implica reciprocidad, respeto, tolerancia, apertura, acuerdos o normas. Entonces, el diálogo se considera pilar fundamental que da cabida e inicio al desarrollo de otras habilidades, como el desarrollo del *pensamiento crítico*, teniendo en cuenta las problemáticas del entorno e inmersión en la conversación o diálogo en temas de tipo social, económico, político, familiar, entre otros, que de una u otra forma lograrán la transformación de pensamiento y por ende la transformación social, pues construir nuevas maneras de pensar, desde el cuestionarse, es en sí mismo transformar para una ciudadanía libre, igualitaria, convencida, con criterios razonables y actuante desde la coherencia de vida.

Así pues, lo anterior solo se logra si se genera en la comunidad una *identidad individual*, puesto que el participante se da cuenta de sus habilidades, potencialidades, aspectos a mejorar, aportes que puede dar a los demás, entre otros, y esto lo hace también cuando logra identificarse con el grupo en general, pues de esta manera es como se desarrolla la identidad individual por medio del desarrollo de la identidad comunitaria, que florece en la pluralidad.

Finalmente, es la *solidaridad* lo que consolida, unifica o complementa esta dinámica en la que está inmersa la formación ciudadana, necesaria para la construcción de la paz, generadora de un espíritu de confianza, apoyo mutuo y de respeto por el otro.

CONTENIDO

PROEMIO	Pág.
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.1. JUSTIFICACIÓN	25
1.2. OBJETIVOS	28
1.2.1. OBJETIVO GENERAL	28
1.2.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	28
2. ESTADO DEL ARTE	28
2.1. TENDENCIAS DE FORMACIÓN CIUDADANA	29
2.1.1. Participación comunitaria	29
2.1.2. Metodología dialógica para una democracia deliberativa	34
2.1.3. La formación ciudadana como fortalecimiento del pensamiento crítico	37
2.1.4. Sentimientos morales y políticos	39
2.1.5. Formación en competencias ciudadanas	43
2.2. COMUNIDAD DE INDAGACIÓN DESDE FILOSOFÍA PARA NIÑOS	48
2.2.1. Comunidad de indagación como posibilidad metodológica	52
2.2.2. Aulas de clase como comunidades de indagación para un pensamiento crítico, creativo y cuidados	52
2.2.3. Comunidad de indagación como forma de vida	53
3. MARCO CONTEXTUAL	57
3.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AMBIENTAL SOTE PANELAS	58
3.2. INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA NACIONALIZADA DE SAMACÁ	59
4. MARCO TEÓRICO	62
4.1. COMUNIDAD DE INDAGACIÓN	66
4.1.1. Origen y características de la comunidad de indagación	67
4.1.2. Comunidad de indagación como generadora de pensamiento crítico	71
4.1.3. Comunidad de indagación y habilidades esperadas	79
4.2. FORMACIÓN CIUDADANA	81
4.2.1. La formación ciudadana democrática	84
4.2.2. El pensamiento crítico en la formación ciudadana	85
4.2.3. El aula y la ciudadanía	88

4.2.4.El docente y estudiante en una ciudadanía crítica.....	89
4.3. APORTES DE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN A LA FORMACIÓN CIUDADANA.....	94 97
4.3.1.El diálogo crítico reflexivo en el aula.....	108
4.3.2.Pensamiento crítico.....	120
4.3.3.Identidad personal y colectiva.....	122
4.3.4.Solidaridad forma de vivir en la diversidad.....	129
5. METODOLOGÍA	129
5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	130
5.2. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	131
5.3. METODO DE INVESTIGACIÓN.....	132
5.4. POBLACIÓN.....	133
5.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	134
5.5.1.Recolección de información.....	134
5.5.2.Entrevista semiestructurada.....	135
5.5.3.Observación participante.....	136
5.6. Sistematización de la información.....	136
5.7. Diseño metodológico.....	138
5.7.1.Identificación del problema a investigar.....	138
5.7.2.Establecimiento de hipótesis o soluciones provisionales.....	138
5.7.3.Recogida de datos.....	139
5.7.4.Diseño metodológico.....	140
5.7.5.Análisis e interpretación de resultados.....	141
5.8. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	166
6. CONCLUSIONES	171
7. SUGERENCIAS	172

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO N° 1: RASTREO DOCUMENTAL PARA ESTADO DEL ARTE

ANEXO N° 2: PROTOCOLOS DE ENTREVISTA

ANEXO N° 3: PROTOCOLO REJILLA DE OBSERVACIÓN

ANEXO N° 4: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

ANEXO N° 5: MATRIZ DE ANÁLISIS

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA N° 1: TENDENCIAS ESTADO DEL ARTE

GRÁFICA N°2: MARCO TEÓRICO

GRÁFICA N°3: RUTA METODOLÓGICA

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1: OBJETIVOS DE COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

TABLA N° 2: SUPUESTOS Y ATRIBUTOS DE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

TABLA N° 3: CRITERIOS DE SELECCIÓN DE EXPERIENCIAS

RESUMEN

La investigación titulada *“Aportes de la Comunidad de Indagación en la Formación Ciudadana”* de los estudiantes de dos Instituciones Educativas del departamento de Boyacá tiene como objetivo determinar los aportes que la experiencia *“Comunidad de Indagación”*, en el sentido Filosofía para Niños (FpN), ha brindado a la formación ciudadana y relacionar algunas teorías sobre este mismo tema. Con este propósito se utilizó un enfoque cualitativo, basado en el método hermenéutico, el cual permitió interpretar en los estudiantes los aportes de comunidad de indagación a la formación ciudadana en dos experiencias pedagógicas en el aula de clase. Para ello, se llevó a cabo una explicación acerca de comunidad de indagación como posibilidad metodológica; las aulas de clase como comunidades de indagación para un pensamiento crítico, creativo y cuidadoso y comunidad de indagación como forma de vida. La información recolectada en las entrevistas por cada docente fue reproducida literalmente, luego se hicieron transcripciones individuales. Esta labor permitió la señalización de segmentos de contenido, para destacar las subcategorías con la técnica cromática, así: amarillo (diálogo), verde (identidad), pensamiento crítico (azul) y solidaridad (rojo). Se concluyó que cada colectividad es particular y hay comunidades de indagación con diversidad de matices, en las que afloran pensamientos, reflexiones e interacciones donde los estudiantes aprenden a convivir en la diversidad, a pensar desde el beneficio propio y el bien común, a llegar a acuerdos y controlar las emociones, dialogando lo que piensan, minimizando las agresiones y siendo conscientes de su estar en el mundo.

Palabras clave: comunidad de indagación, formación ciudadana, pensamiento crítico.

ABSTRAC

The research titled "Contributions of community of inquiry in the citizen education" of the students of two Educational Institutions of Boyaca's department aims to determine the contributions that the experience "community of inquiry", in the sense of Philosophy for Children (FpN), has provided the citizen training and relate some theories on the classroom. With this purpose, it used a qualitative approach, based on the hermeneutic method, which allowed the students to interpret the contributions of community of inquiry to the citizen training in two pedagogical experiences in the classroom. For this, an explanation was made about community of inquiry as a methodological possibility; classrooms as communities of critical thought, creative and careful thinking and community of inquiry as a way of life.

The information collected in the interviews by each teacher was reproduced literally, then transcriptions were made individually. This work allowed the signaling of content segments, to highlight the subcategories with the chromatic technique, as well: yellow (dialogue), green (identity), critical thinking (blue) and solidarity (red).It was concluded that each community is particular and there are communities of inquiry with a diversity of nuances, in which thoughts, reflections and interactions arise where students learn to live in diversity, to think from their own benefit and the common good, to reach agreements and control the emotions, talking what they think, minimizing the aggressions and being aware of their being in the world.

Keywords: community of inquiry, citizen education, critical thought.

PROEMIO

«Un día nos volvimos por fin un país ideal: instalamos la razón en lugar del delirio y el derecho en lugar del abuso, entendimos el papel unificador, dignificador, del Estado; protegimos la República, que es la madre, para poder amar la Democracia, que es la hija; domamos las pasiones políticas y definimos y vivimos los valores comunes. Los maestros volvieron a ser los arquitectos del país; el último mentiroso emigró a la Conchinchina y el último ladrón fue encerrado en el reclusorio. Dimos lugar y respeto al trabajo y entendimos que el conformismo puede disfrazarse de revolución. Despreciamos el recurso de la violencia. Los medios de comunicación prefirieron ser antipoder, a ser un nuevo poder abusivo. Un día nos pusimos a construir una civilización original y tolerante [...]»

(Ikram Antaki Akel, 2004)

El trabajo de maestría titulado “*Aportes de la experiencia “Comunidad de Indagación” a la Formación Ciudadana*”, en dos instituciones educativas del departamento de Boyacá: Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas e Institución Educativa Nacionalizada de Samacá; enmarcado en la línea de investigación *mediaciones y prácticas pedagógicas* de la Maestría en Pedagogía de la Universidad Santo Tomas de Tunja, y que se desarrolló con la participación de dos docentes del área de Filosofía, a partir de su amplia experiencia en el desarrollo e implementación de la experiencia “Comunidad de Indagación” desde Filosofía para niños en sus aulas de clase.

El propósito del trabajo de investigación consistió en determinar los aportes que la experiencia “*comunidad de indagación*”, en el sentido de Filosofía para Niños (FpN), ha brindado a la formación ciudadana, en los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Técnica Ambiental Sote Panelas y Nacionalizada de Samacá, departamento de Boyacá.

El estudio aborda cinco capítulos. El *primer capítulo* presenta el proemio y el planteamiento del problema. El *segundo capítulo* aborda algunos estudios de investigación a manera de estado del arte, donde se presentan los aspectos más sobresalientes en el ámbito de la formación ciudadana y las comunidades de indagación a nivel local, nacional e internacional. Así mismo, se describe la manera como actualmente se está trabajado la experiencia desde diferentes áreas del conocimiento, resaltando aquellos aportes significativos que desde las comunidades de indagación puedan generar habilidades en los estudiantes como ciudadanos críticos que razonan, reflexionan y participan, teniendo en cuenta su propia vida y las diversas problemáticas del entorno. En el *tercer capítulo*, se realiza una presentación de las instituciones objeto de estudio para que sean reconocidas en su contexto y sus circunstancias específicas. El *cuarto capítulo* está dedicado al marco teórico de la investigación; allí se definen las categorías de análisis desde los planteamientos de *Filosofía para Niños (FpN)*, que proporciona un acercamiento a la dinámica de comunidad de indagación con autores de referencia como Splitter J. & Sharp (1995), Lago Bornstein (2006), Accorinti (1999-2000) y Pineda (2004), entre otros. De igual forma se aborda la *formación ciudadana* desde un enfoque crítico a partir de Freire (2001), Guiroux (2012) y Nussbaum (2013), quienes aportan elementos clave para comprender el paradigma *Comunidad*

de Indagación y Formación Ciudadana. El *quinto capítulo* presenta la metodología de la presente investigación, la cual se orienta desde el paradigma cualitativo y el enfoque hermenéutico, que en palabras de Hurtado León y Toro Garrido (2007): Busca dar sentido y significado al fenómeno estudiado, dentro de una historicidad específica, interpretativa y comprensiva [donde]la realidad es sujeto de conocimiento, por lo tanto promueve la revalorización de la experiencia. Se desplaza el punto de vista del experto a la realidad. (...). Toda la información obtenida es filtrada por el criterio del investigador (...) y se busca el conocimiento como resultado de una interacción con los demás en el marco de una acción comunicativa (p. 52).

Así mismo, el método abordado corresponde al Estudio de Caso Múltiple, el cual pretende lograr una mayor comprensión del fenómeno con el estudio de cada caso y comparar su singularidad y complejidad de acuerdo con cada contexto particular y su interrelación entre ellos. Se hace uso de la información recogida, a través de técnicas de recolección de información, principalmente la entrevista semiestructurada y registros de observación, se categorizan las experiencias, se realiza una interpretación, se reflexiona y se extraen los aportes de la metodología “*Comunidad de Indagación*” desde el sentido que le imprime el proyecto Filosofía para Niños (FpN) a la Formación Ciudadana de los estudiantes.

El trabajo investigativo finaliza presentando las *conclusiones y recomendaciones*, que servirán de referente para enriquecer la experiencia de los maestros y de quienes deseen abordar sus experiencias en esta metodología.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Este trabajo de investigación pretende realizar un acercamiento mediante el conocimiento de experiencias pedagógicas que involucran comunidades de indagación en dos contextos educativos escolares pertenecientes a los municipios de Motavita y Samacá, departamento de Boyacá. Es importante resaltar que las Comunidades de Indagación, parten de un proyecto Educativo denominado *Filosofía para Niños*, que tiene sus orígenes en Estados Unidos con su autor Matthew Lipman y que se ha ido expandiendo a diversos países de Latinoamérica, llegando así a Colombia y a contextos educativos Boyacenses.

Se sabe que las comunidades de indagación generan diversos aportes a la formación de los sujetos, sin embargo, aún hay muchos campos por explorar, entre ellos la contribución que hacen a la formación ciudadana, un tema de suma importancia para la sociedad actual, ya que tal como lo plantea Lago (2006) es este un aspecto esencial para superar el conflicto y generar convivencia social “las sociedades se encuentran hoy en día con problemas de integración social y de identidad ciudadana. Fracaso que se traduce en dificultades sociales y en los casos más extremos, en conflictos de orden social y público” (p.190). Siguiendo la idea de Lago, no es ajeno el destino de la escuela en Colombia en donde generalmente es posible constatar, al interior de las instituciones educativas, que el tema de la formación ciudadana se reduce a un conocimiento normativo donde los docentes se delimitan a citar una y otra vez el manual de convivencia, pero con un impacto muy bajo en el mejoramiento de las relaciones de convivencia y fortalecimiento de la ciudadanía desde el aula.

Si nos fijamos en el campo educativo, no solo desde la mirada del docente que imparte la enseñanza, sino en la interacción del aula, donde se manifiestan fenómenos que revelan un bajo nivel de participación de lo que implica la ciudadanía, dado que en el espacio académico se registran problemáticas que alteran la dinámica de la convivencia en clases y alrededor de ellas. Un breve repaso puede evidenciar que generalmente la formación ciudadana se reduce a registros, observaciones, patriotismo y tallerismo, como el caso concreto de las izadas de bandera en las cuales se canta el himno nacional, departamental, municipal e institucional, pero sin generar con ello verdaderas vivencias cotidianas de formación de ciudadanos, que impulsen la consolidación de habilidades de solidaridad y convivencia pacífica, desde herramientas concretas, para que los estudiantes puedan libremente ejercitar la ciudadanía.

En referencia a lo descrito, emerge siempre la inquietud sobre el papel de la escuela y el dilema entre responder a las necesidades del contexto o seguir solo los lineamientos estatales, frente a lo cual se podrían considerar las palabras de Giroux (2012) cuando afirma “las escuelas no eran simplemente bastiones de dominación que funcionaran conforme a la lógica de estado” (p. 25). Esto confronta la imagen de una escuela que reduce la ciudadanía a normas, rituales y símbolos que han sido institucionalizados desde un proyecto patriótico, o de una escuela que imparte conocimientos impuestos desde expertos que elaboran material pedagógico, sin conocer el verdadero contexto de las comunidades que habitan las regiones. A la educación, y concretamente a la escuela, le corresponde el reto de ir más allá de estas políticas establecidas y direccionar propuestas pedagógicas que permitan la participación, como forma de materializar el sentido de la ciudadanía misma.

Otro de los fenómenos que margina a la educación ciudadana, parte del hecho de que en las instituciones educativas se da mayor prioridad a las áreas del saber de las ciencias exactas, en una tendencia incluso global de reducir al mínimo la existencia de áreas de ciencia sociales y humanas. Los colombianos encaramos un momento histórico crucial de postconflicto, no obstante, el ambiente social y escolar parece percibirse desde una posición y sentido de resignación, obediencia y deslegitimación en cuanto a las áreas de formación humanística. Esto afecta en gran medida la innovación de metodologías docentes, que generen nuevas experiencias y permitan a los estudiantes y futuros ciudadanos la oportunidad de vivenciar diferentes maneras de pensar críticamente. Si se siguen reproduciendo metodologías tradicionales en las escuelas, y con mayor grado en los centros educativos rurales, la formación ciudadana se perpetuará en el dogmatismo acrítico y pasivo.

Es por esto, que la formación ciudadana se encuentra en un lugar poco favorable. Aun así, está abriéndose paso en medio de una educación fragmentada, que busca que una serie de competencias sean desarrolladas de igual forma y para todos los estudiantes; pero por otro lado, lo realiza homogeneizando y estandarizando, tal y como generalmente lo hacen los documentos emitidos por organismos institucionales como por ejemplo el titulado “Formar para la ciudadanía... ¡si es posible! Lo que necesitamos saber y saber hacer” (MEN, 2004, p. 67). Los contenidos allí consignados establecen qué deben saber y saber hacer los estudiantes, pero: ¿quién decide qué necesitan saber los estudiantes, saber hacer, y para qué? Tales propuestas institucionales desconocen que los contextos y las realidades educativas son diferentes, y por esto pretenden homogeneizar. En este panorama a nivel nacional surge otra pregunta:

¿cómo formar ciudadanos críticos, partiendo de estas y otras tantas reflexiones o imposiciones que se hacen en la misma escuela?

Este malestar se hace general y cada vez mayor, pero es de anotar que en esta basta cantidad de experiencias educativas sobresalen algunos docentes que buscan formar estudiantes para la vida y la vida en comunidad desde otra manera de ver la ciudadanía. Es menester resaltar y recuperar estas experiencias que parecen hacer frente a un panorama pasivo y conformista, puesto que ellas generan nuevas experiencias desde la duda, la autonomía y la capacidad crítica, fortaleciendo otro tipo de convicciones, motivando a desarrollar investigaciones participativas que surjan desde el aula, luchando contra la estandarización e imposición institucional o proponiendo su resignificación, pero desde “*intelectuales críticos*” cuya exigencia radica en hacer lo pedagógico más político y actuar político-pedagógicamente, organizando diversas experiencias en la vida escolar, esto desde una organización pedagógica e ideológica y desde el paradigma de Giroux y Freire.

De esta forma, se problematiza el lugar que está asumiendo el maestro en la escuela. Ellos se encuentran sujetos a una serie de formalismos educativos que limitan reconocer sus propias experiencias, así como sus vínculos de confianza que pueden impulsar a los estudiantes en aras a forjar su identidad como ciudadanos y seres humanos. Se reitera con ello que los maestros se encuentran sujetos a una serie de responsabilidades educativas que sobrecargan su práctica, minimizando así las posibilidades para la formación ciudadana y la convivencia, e introyectando en ellos un sentido de resignación, obediencia y deslegitimación.

Ahora bien, los docentes en las Instituciones Educativas llevan a cabo muchas experiencias significativas que impactan personal y comunitariamente a los estudiantes, pero pasan desapercibidas por la comunidad académica, sin tiempo para reflexionar o analizar acerca de los aprendizajes que surgen de dichas experiencias y su impacto a nivel social o comunitario. Los docentes requieren de un espacio o un mecanismo para acercarlos a sus propias experiencias, conocerlas, analizarlas y contribuir a esclarecer estos aportes que están generando.

Por ello, surge el interés de comprender la manera en que se están desarrollando las comunidades de indagación en los contextos educativos locales y comprender los aportes que generan en los actores educativos, asumiéndolas como un escenario creado para un correcto desarrollo de la ciudadanía, más aún, en un ámbito rural que exige pensar en unas condiciones distintas a las de los grandes centros urbanos, donde se emiten las disposiciones institucionales que replican dogmas, rituales y símbolos institucionalizados. Descubrir el sentido abierto y enriquecedor para la práctica docente, en clave de participación y formación para la ciudadanía desde la escuela, será dar apertura a lo desconocido, pero que se encuentra allí latente en el ejercicio docente, que realizan docentes de nuestra región y al que le apuestan todos sus esfuerzos por hacer una pedagogía singular que responda a los verdaderos intereses, retos y necesidades de la juventud. Son estas las razones por las que surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuáles son los aportes que está generando la experiencia “comunidad de indagación” desde el sentido que le imprime el proyecto Filosofía para Niños, a la formación ciudadana?

1.1. Justificación

El presente trabajo de investigación analizó la “Comunidad de Indagación” como una experiencia que posiblemente aporta a un sin número de valiosas vivencias, enmarcadas en un ambiente flexible y participativo, que hacen “un mundo menos feo, en el que disminuyan las desigualdades, en el que las discriminaciones de raza, sexo, de clase sean señales de vergüenza y no de afirmación orgullosa o de lamentación puramente engañosa” (Freire, 2001, p.29). El autor favorece la formación ciudadana en cuanto a la participación, toma de decisiones, trabajo en equipo, reconocimiento y difusión de derechos, responsabilidades y clima escolar; puesto que el aula de clase ha de ser un espacio natural, para generar opinión, sin forzar la intervención e ir induciendo una amena discusión para construir consensos y argumentaciones.

Las experiencias en el aula son un factor importante de aportes y de posibilidades, donde se pueden generar comunidades de sentido, críticas, enmarcadas en tensiones, condiciones, opiniones, discusiones, dispositivos y metodologías que dinamizan los procesos de diálogo, convivencia, democracia, solidaridad e igualdad, y por ende de formación ciudadana. Y a su vez luchar por una escuela menos elitista, menos discriminatoria en la que la ciudadanía sea entendida, parafraseando a Freire (2001) como *un nosotros somos ciudadanía*. De lo contrario “(...) práctica o teóricamente, somos autoritarios, elitistas, reaccionarios, por más que digamos de nosotros mismos que somos avanzados y pensamos en forma dialéctica (...). La alfabetización tiene que ver con la identidad individual y de clase, tiene que ver con la formación de la ciudadanía (...) es necesario que la tomemos y la hagamos como un acto político, jamás como un quehacer neutro”. (Freire, 2001, p.65)

Por ello se considera importante recuperar y dar a conocer a las sociedades, dichas actuaciones en el proceso de enseñanza, en la que grupos de docentes se comprometen y comprometen a sus estudiantes desde construcciones éticas, posturas críticas, espacios de diálogo en los cuales sé es y tienen derecho a ser diferentes, y a ser respetados en esas diferencias; es decir, a convivir democráticamente, rechazando toda discriminación o esquemas mentales de “domesticación” y participando en discursos que generan cambio social, que a su vez faciliten la solución de problemas escolares como: violencia escolar o matoneo, discriminación o silenciamiento, en el sentido en que estos espacios luchados y ganados día a día, permiten la construcción de ciudadanía.

Es necesario y vital registrar, analizar y priorizar, estas experiencias y aportaciones de maestros investigadores que desde una pedagogía crítica (y tal vez sin saberlo), hacen frente a los desafíos que implica una formación ciudadana, aportando y posibilitando vínculos, a partir del manejo apropiado de conceptos, formación integral del estudiante, el manejo asertivo de sentimientos, emociones y habilidades comunicativas, el trabajo en equipo en comunidad de indagación, teniendo como referencia el reconocimiento del otro y el diálogo en comunión, sobre la base de la confianza mutua, y que están permitiendo la construcción de nuevos sujetos y de nuevas sociedades, más humanas y democráticas.

No obstante, se reitera que estas experiencias muchas veces no llegan a ser reflexionadas, leídas y compartidas con la comunidad académica, es una lucha silenciosa que parece no ser reconocida y que merece ser analizada, para generar nuevas reflexiones en torno a la formación ciudadana, no como competencias enmarcadas en estándares y evaluaciones o como rituales

preestablecidos socialmente, es decir, como los discursos anclados en la calidad, las competencias y los estándares; discursos acerca de la tolerancia, el fundamentalismo y el relativismo ético, cargados de un vaciamiento de reflexividad y de pensamiento crítico, sino como espacios de liberación del pensamiento crítico y de la generación de comunidades de indagación, donde la acción pedagógica se propone como relación con el otro (alteridad) basándose en la responsabilidad y en el recogimiento del otro (hospitalidad) (Ortega Valencia, 2009).

Es vital reconstruir estas experiencias, a la luz de las nuevas necesidades sociales, sin dejar de lado las historias, contextos en los que trabaja cada educador, las historias de vida y experiencias generadas; para poder analizar los aportes de la comunidad de indagación en la formación ciudadana, vista desde diferentes situaciones, respuestas, pensamientos, narrativas, observaciones y desafíos que plantea cada contexto y la riqueza de cómo fueron abordados.

A su vez permite comprender y describir la realidad contextual de los escolares, en cuanto a sus vivencias cotidianas y sus interrelaciones en el aula de clase, permitiendo visibilizar las intencionalidades y aportes de las experiencias educativas que desarrollan los docentes junto con sus educandos.

1.2. Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar los aportes que la experiencia “*comunidad de indagación*”, en el sentido de Filosofía para Niños (FpN), ha brindado a la formación ciudadana, en los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Técnica Ambiental Sote Panelas y Nacionalizada de Samacá, departamento de Boyacá.

1.2.2 Específicos

- ✓ Analizar las experiencias en el aula de clase, relacionadas con la *Comunidad de Indagación* en las dos instituciones de estudio.
- ✓ Reconocer los procesos de *Formación Ciudadana* desarrollados en *Comunidad de Indagación*, en las dos experiencias seleccionadas.

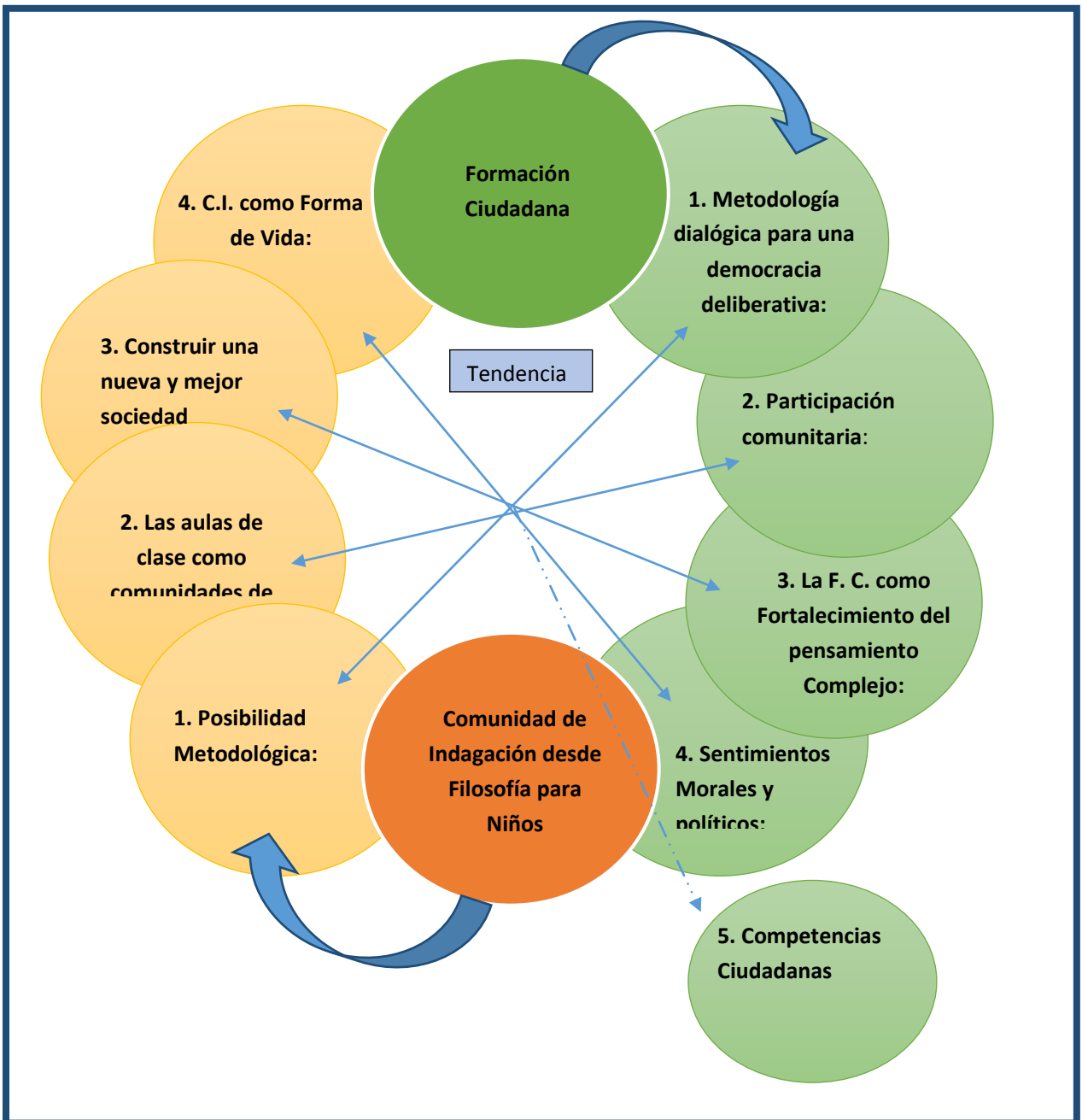
2. ESTADO DEL ARTE

En la actualidad, la formación ciudadana genera interés en los diversos contextos educativos y en algunos ámbitos que rodean las prácticas sociales; sin embargo, esta práctica se está convirtiendo en un *activismo simbólico de algunos días especiales*, que se desliga de las experiencias educativas diarias, en las cuales sería de vital importancia centrar la formación del ciudadano desde el reconocimiento de sí mismo y del otro. Aunque se vienen realizando investigaciones respecto al tema, han surgido a la par nuevas propuestas metodológicas como “las comunidades de indagación”, en cuya práctica se ve implícita la formación de ciudadanos críticos, creativos, cuidadosos del otro y de su entorno. Así mismo, se vienen realizando investigaciones en cada uno de los campos, el de la formación ciudadana y las comunidades de indagación, dos grandes temas respecto a los cuales surge el interés de evidenciar una interrelación.

El estado del arte que se presenta a continuación se organizó a partir de artículos de investigación publicados en revistas científicas y tesis de investigaciones a nivel regional, nacional e internacional. En cuanto a investigaciones de formación ciudadana después de realizar el rastreo documental, se agruparon en cuatro tendencias: participación comunitaria, metodología dialógica para una democracia deliberativa, formación ciudadana como fortalecimiento del pensamiento crítico, sentimientos morales y políticos. En lo correspondiente a comunidad de indagación se identificaron y agruparon cuatro tendencias: posibilidad metodológica dialógica, las aulas de clase como comunidades de indagación -

críticas, creativas y cuidadosas-, comunidad de indagación como formas de vida para construir una nueva y mejor sociedad. (Ver anexo 1)

2.1 Tendencias de Formación Ciudadana



Fuente: las autoras (Gráfica N° 1)

Este apartado se organizó teniendo en cuenta algunas investigaciones relacionadas con la formación ciudadana referidas a cuatro aspectos fundamentales: el primero, la participación comunitaria, cuyo énfasis es el diálogo, la interrelación social, el reconocimiento del otro y el respeto por las diferencias; el segundo, corresponde a la metodología dialógica para una democracia deliberativa, el cual focaliza su estudio hacia la formación para el ejercicio de la ciudadanía; la tercera, se refiere a la formación ciudadana como fortalecimiento del pensamiento crítico, alude a formación en la participación para la toma de decisiones, la formación en el pensamiento crítico y la discusión deliberativa; y el cuarto, aborda el tema de sentimientos morales y políticos, el cual trata de la formación ciudadana desde una perspectiva política, ética y ciudadana, sobre bases sólidas de racionalidad.

Es necesario acudir a ellas y resaltar las investigaciones que sobre este particular se han efectuado.

2.1.1 Participación comunitaria

2.1.1.1 Internacional. En cuanto a formación ciudadana, se encuentra la investigación de Fernández Alatorre (2014) en México, titulada “Formación ciudadana, jóvenes y acción social”. En ella se expone cómo los jóvenes coadyuvan al fortalecimiento de la organización y la participación comunitaria como una plataforma que facilita el diálogo y la reflexión entre sus comunidades, propone una práctica que incluye rasgos de una ciudadanía crítica, deliberativa y participativa. Esta investigación se desarrolló mediante el uso de historias de vida y grupos de discusión. En este estudio, se propiciaron condiciones para el desarrollo

juvenil de sus capacidades como actores sociales, con influencia de la pedagogía crítica desde su formación inicial, para el desarrollo de habilidades dialógicas, deliberativas, concertación de acuerdos, trabajos de equipo colaborativo, en contraposición a la verticalidad de la autoridad imperante. Este estudio aporta elementos fundamentales como la consolidación de vínculos de confianza y de sentido para la participación comunitaria.

Así mismo, Machado (2010) trabajó en Comahue “Formación ciudadana en las escuelas medias neuquinas: los espacios de participación estudiantil”. A partir de entrevistas realizadas a estudiantes, docentes y directivos se busca indagar los temas que convocan la participación estudiantil. El artículo muestra los diferentes espacios de participación estudiantil en las escuelas neuquinas, desde los temas, sujetos y estrategias, fundamentales en la formación ciudadana en las instituciones educativas, pensando en el conjunto de relaciones que se generan al interior de las mismas, como un complejo y dinámico espacio, que permiten reflexionar sobre si es posible una construcción de convivencia democrática y categorizando elementos como: espacio, participación y formación ciudadana.

Así, los temas, las estrategias y los sujetos de la participación se constituyen en elementos de los espacios, interrelacionándose y configurando el entramado particular que los conforma. Este estudio rescata la importancia de los espacios de participación de los jóvenes en las instituciones educativas como mecanismo de participación ciudadana.

2.1.1.2 Nacional. En este ámbito, Rengifo (2014) presentan el tema “El Reconocimiento como fundamento indispensable para la Formación Ciudadana”. Este artículo, desarrollado en la ciudad de Neiva, busca identificar de qué manera las formas del reconocimiento interpersonal se

dan en el ámbito escolar y son indispensables para la formación ciudadana. Además, busca develar los sentidos o significados que los estudiantes les dan a las formas de reconocimiento y a la formación ciudadana. Su andamiaje teórico está sustentado en la obra Axel Honneth, desde la teoría crítica. Se trató de una investigación cualitativa etnográfica que combinó estudios de casos múltiples, dilemas morales, entrevistas, talleres, aplicación de cuestionarios y revisión de documentos. Es desde allí, que se propone un acercamiento a las formas de reconocimiento que acontecen en el contexto escolar y están relacionadas con la formación ciudadana, pero es necesario formar para el acontecimiento del encuentro con el otro, porque mientras se globaliza la insensibilidad y la indiferencia, conmoveerse frente a un rostro es un reto que cada día más se le transfiere a la escuela. Se destaca de esta investigación el reconocimiento del otro como sujeto para generar una sana convivencia en la escuela.

Por su parte, Gutiérrez Tamayo (2010) en Medellín, lleva a cabo el trabajo “El ciudadano territorial: propósito de la Formación ciudadana”. El artículo presenta la constitución del ciudadano territorial como base de la ciudadanía, orientada a contribuir con el fortalecimiento del proyecto político democrático. Parte por aceptar que no se cuenta con el ciudadano requerido para afianzar la democracia, puesto que es necesario formarlo en contexto, para que, ligado al territorio que habita, construya y pueda junto a otros construir una ciudadanía orientada al respeto por la diferencia, al reconocimiento de la pluralidad, a la construcción de convivencia, y brindar así un aporte en la consolidación de la democracia. De esta manera, se insiste en que los ciudadanos territoriales no nacen, se hacen, se forman, con la finalidad del ejercicio pleno de su ciudadanía territorializada, para construir y fortalecer la democracia, desde una perspectiva

actitudinal, política y crítica, dado que no todo los seres humanos alcanzan la categoría de ciudadanos (aspiraciones). Se rescata de esta investigación la importancia de reconocer el territorio para formar al ciudadano en contexto, para fortalecer la democracia.

2.1.2 Metodología dialógica para una democracia deliberativa

2.1.2.1 Internacional. En esta instancia, Figueroa Iberico (2013) en Brasil, trabajó la investigación “Fortalecimiento de la formación ciudadana en la escuela secundaria: una propuesta de aprendizaje-servicio”. En el artículo se plantea una propuesta de aprendizaje-servicio que vincula el aprendizaje y la asistencia solidaria, para aplicar los conocimientos adquiridos en el aula a favor de la comunidad, desarrollando competencias en contextos cotidianos. Su objetivo consistía en formar personas capaces de ejercer su ciudadanía de una manera activa y comprometida para afrontar los problemas de la comunidad y del país, como propósito en la educación actual. Sin embargo, algunos especialistas observan fallas en la formación ciudadana, advirtiendo que precisa de un cambio integral y estructural.

La escuela es el espacio de convivencia idóneo para el ejercicio permanente de la ciudadanía, a través de la práctica de valores, capacidades y habilidades que permiten interactuar entre ellos, con sus autoridades y con los miembros de la sociedad. Este proyecto se desarrolló teniendo en cuenta el itinerario planteado por el ministerio de educación de Argentina y el Centro Promotor del Aprendizaje-Servicio de Cataluña. Este itinerario contiene una etapa previa (Conocimiento y comprensión del servicio, motivación personal institucional e importancia del

protagonismo juvenil) y tres etapas segmentadas con pasos que mantienen una secuencia cronológica los cuales son atravesados por tres procesos (Diagnóstico y planificación, ejecución, cierre y multiplicación), que involucran al conjunto del proyecto. De hecho, se hace imperativo implementar experiencias de aprendizaje-servicio que son adecuadas para la formación ciudadana, pues a partir de la relación con los otros es posible desarrollar un compromiso social con las necesidades de la comunidad. El presente estudio resalta el rol protagónico de los jóvenes como seres sociales con respaldo institucional en vínculo teórico-práctico.

Adicionalmente en España, Ramos (2016) trabajó “Educación y Ciudadanía: la necesidad de generar espacios para la discrepancia y el diálogo”. El artículo aborda la importancia de la educación para la ciudadanía y la necesidad de revisar su sentido a la luz de nuevas demandas y retos tanto sociales como políticos. A su vez, trata los límites de cualquier sistema educativo vistos como solución directa. Presenta un monográfico “Educación para la ciudadanía: significado y experiencia”, el cual plantea algunos análisis y reflexiones teóricas sobre lo que se debe o puede esperar de una educación ciudadana como: formación inicial del profesorado en educación para la ciudadanía, líneas y contextos de investigación en educación para la ciudadanía y experiencias prácticas relacionadas dentro y fuera de los centros educativos.

Se resalta en este estudio la importancia y rol del profesor en la formación de ciudadanía, a partir del diálogo en condiciones de igualdad, reflexividad, respeto y reconocimiento mutuo, tolerancia a la discrepancia, aumento de la autoestima, seriedad y atención, veracidad y confianza en el aula de clase.

Desde esta perspectiva, Álvarez (2010) en España presentó un artículo, producto de la investigación, titulado “El diálogo en el aula para la educación de la ciudadanía”. Plantea las principales ideas sobre el diálogo como estrategia de educación en valores en primaria y esboza cómo las escuelas son instituciones anti-dialógicas. Sin embargo, también se recogen condiciones fundamentales para el diálogo en el aula y algunas estrategias útiles para el profesorado. En el aula es posible hacer gran número de actividades para tratar de hacer educación ciudadana, pero el profesorado necesita desarrollar estrategias para motivar la escucha activa de los estudiantes y que en efecto puedan intervenir para reconocerles como personas que argumentan. Es importante destacar de este artículo el valor del diálogo, en torno a “problemas sociales relevantes” con el objeto de permitir la reflexión en los estudiantes.

2.1.2.2 Nacional. En este orden, Flórez Llorente (2008) en Manizales presentó una tesis titulada “Construcción de acuerdos a partir de las prácticas dialógicas en el aula”. Formula la construcción de consensos o acuerdos cuando se logra identificar que entenderse es un proceso de toma de decisiones entre dos o más personas o entre sujetos lingüística e intersubjetivamente competentes. La presente investigación es cualitativa, estudio de caso, incluye una situación particular, un contexto, unas características del problema, se hace una discusión de la cotidianidad y vivencias de estudiantes y profesores, y se presentan los resultados, para comprender cómo se construyen los acuerdos entre los diferentes actores. Esta investigación hace énfasis en la construcción de acuerdos sobre la base del diálogo para comprender al otro.

En este mismo orden, se encuentra la tesis “Concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños, niñas y sus docentes”, por Liliana Patricia Mosquera Reyes(2013). Esta investigación es un estudio de caso tipo descriptivo, en el que se indagó por

las concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños y niñas con y sin discapacidad y sus docentes pertenecientes a la Institución Educativa Sinaí (Bogotá); donde a partir de talleres lúdicos y entrevistas fueron escuchadas sus voces y reconocidos como protagonistas y aportantes esenciales en la investigación. El análisis de estas concepciones se logró a partir del análisis crítico del discurso y permitió identificar aspectos fundamentales de la ciudadanía que ya han sido apropiados por los niños y las niñas. En esta tesis se destaca el reconocimiento del otro, el respeto por las diferencias y la escucha activa, fundamentales para el ejercicio de la ciudadanía.

2.1.2.3Local.En este escenario, Hernández Acevedo (2015) en Tunja – Boyacá, aborda el tema “La ciudadanía en periódicos con Adela Cortina: unas breves reflexiones”. Este artículo aborda los escritos sobre ciudadanía de Adela Cortina, en el diario el país; en vista que es una apuesta de formación para los momentos actuales que exigen la comprensión de vivir, ya no en provincias, sino en una aldea global. Cortina propone la necesidad e importancia de formarnos como ciudadanos, utilizando los medios de comunicación que pueden llegar a todas las esferas sociales y no a unos grupos académicos, que no aportan significativamente al progreso.

Partiendo desde la idea clave de que la ciudadanía es un estilo de vida que responde a las exigencias que experimenta el mundo humano, permite la comprensión de sí mismo en relación con el otro, buscando la comprensión dialógica de una sociedad humana por medio de consensos, disensos y la convicción de generar espacios que posibiliten la humanización de esas relaciones humanas. En esta tesis se destaca la importancia de la formación ciudadana a partir del uso racional de los medios de información, desde una mirada crítica y comprensiva de la realidad.

2.1.3 La formación ciudadana como fortalecimiento del pensamiento crítico

2.1.3.1 Internacional. A este nivel, Martínez, Silva y Hernández (2010) presentan en Chile la investigación titulada “¿En qué ciudadanía creen los jóvenes? Creencias, aspiraciones de ciudadanía y motivaciones para la participación sociopolítica”. La indagación es el resultado de una investigación con 24 jóvenes chilenos, sobre las creencias y aspiraciones de ciudadanía. Anotan que en la era global actual, los jóvenes se han distanciado de las formas tradicionales de ejercer su derecho político, optando por la participación sociopolítica, étnico-política, ecológica y estudiantil. Luchan por una ciudadanía activa que valora la responsabilidad de informarse y la deliberación de los ciudadanos y se enfrentan críticamente a la vulneración de los derechos, la inequidad social y la falta de voz por parte de los ciudadanos.

El estudio se realizó en dos etapas. En la primera, se indagó las concepciones de ciudadanía y las motivaciones de participación social o política a través de entrevistas individuales en profundidad. Los hallazgos de las entrevistas sirvieron de base para la segunda etapa, en la que se replicó la indagación en una muestra más amplia de jóvenes, examinando también aspectos más colectivos de las experiencias de participación social y política a través de grupos focales. Se resalta cómo la juventud demanda su derecho a influir por medio de su voz y opinión y a participar en la toma de decisiones.

2.1.3.2 Nacional. En este ámbito, Cortes Baquero y Ramírez (2012) en Bogotá, presentaron el trabajo “Formación Ciudadana en Colombia: una propuesta para la universidad desde la perspectiva teórica de Jürgen Habermas”. En este artículo plantean el problema de la formación ciudadana en las universidades, siendo ésta limitada a concepciones dogmáticas, tales como que la democracia y su ejercicio se agotan en el voto, lo que solo distrae a las personas de sus responsabilidades y prácticas ciudadanas, limitando su libertad, autonomía y la posibilidad de deliberar sobre asuntos públicos. Se resalta en este estudio cómo el Estado prioriza las relaciones de asociación y negociación con los sectores financieros dominantes por encima del desarrollo de una sociedad civil democrática, lo que conlleva a la privatización.

Esta situación abre el interrogante sobre si algunas de las perspectivas de Jhon Rawls y Habermas logran abogar por la promoción de los principios de libertad y autonomía plena en la formación universitaria en Colombia. Desde esta perspectiva, la exaltación de la opinión, la deliberación y la discusión crítica en las universidades, son los únicos elementos posibilitadores y formadores de discursos de opinión y voluntad pública, toma de posturas y comunicación de contenidos esenciales en la promoción de la responsabilidad y el compromiso social en Colombia.

Así mismo, Mosquera Reyes, Liliana Patricia (2013), realizó una investigación titulada “Concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños, niñas y docentes”, este estudio de caso describe las concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños, niñas con y sin discapacidad, y sus docentes. Finaliza con una discusión teórica, contrastando los hallazgos obtenidos con los aportes conceptuales brindados

por las tendencias formativas en educación ciudadana, desde los Estándares de Competencias Ciudadanas, Cultura Política y Educación Ciudadana, Pensamiento Crítico, Subjetividad Política y Educación Ciudadana desde la reflexión ético-moral. Esta tesis facilita reconocer las diferentes tendencias de formación ciudadana para tener criterios claros sobre la misma.

2.1.4 Sentimientos morales y políticos

2.1.4.1 Internacional. En este ámbito, Gil Blasco (2014) en Valencia, realiza el estudio “La teoría de las emociones de Martha Nussbaum: el papel de las emociones en la vida pública”. La tesis doctoral desarrolla los siguientes objetivos: 1) examina los marcos teóricos desde los que se ha intentado explicar la naturaleza de las emociones, prestando especial atención al marco propuesto por Nussbaum; 2) pone a prueba la propuesta cognitiva-evaluativa de la autora; y 3) examina el contenido cognitivo de las emociones que la autora ha estudiado y ve qué papel desempeñan en la vida pública. Esta tesis aporta la importancia que hace la autora de poner sobre la mesa un problema que deja sin resolver: ¿Es posible concebir el placer y el dolor de una forma cognitiva? Para la formación ciudadana en comunidad de indagación, Gil Blasco rescata la urgencia de cuestionar y cuestionarse.

2.1.4.2 Nacional. En este sentido, Quintero Mejía & Mateus Malaver (2014) en Bogotá, realizan el estudio “Sentimientos Morales y políticos en la formación ciudadana en Colombia: atributos y estigmas”. El artículo se centra en los atributos y estigmas de los sentimientos en los procesos de formación cívica, entendiendo que los procesos de formación ciudadana dan prioridad al fortalecimiento de los razonamientos y justificaciones propios de la vía cognitiva de la moral. Relegando los sentimientos morales y políticos (empatía, solidaridad, indignación) a un lugar

restringido. En su naturaleza cualitativa este estudio se centró en el análisis de narrativas acerca de los sentimientos morales y políticos presentes en textos escolares de formación ciudadana en el periodo de 1800, entre los cuales están la “Educación de la infancia, lecciones de moral y urbanidad para la infancia” (1846) y “Catecismo o instrucción popular” (1820).

El artículo analiza algunos textos escolares del año 1800, así como el resultado de entrevistas a miembros de instituciones educativas afectadas por el conflicto armado colombiano. Como evidencia se encuentra que el sentimiento de indignación es fuente de resistencia, criterio de reivindicación de derechos y búsqueda de justicia ante las víctimas (justicia anamnética). Este artículo aporta la importancia de reconocer que en la tradición liberal de la ciudadanía con criterios normativos se puede alcanzar la igualdad y libertad.

Por su parte, González Valencia & Santisteban Fernández (2016) en Bogotá abordan el tema “La formación ciudadana en la educación obligatoria en Colombia: entre la tradición y la transformación”. Este artículo presenta la formación ciudadana como uno de los aspectos centrales de la enseñanza obligatoria en Colombia y hace énfasis en que son las ciencias sociales las que tienen una responsabilidad relevante; es así como el currículo responde a los intereses políticos y en raras ocasiones a las necesidades sociales. También presenta cómo se ha configurado la formación ciudadana en Colombia, qué piensa el profesorado en formación sobre este tipo de capacitación y lo que sucede en las prácticas de enseñanza; concluyendo que la educación política que necesita el país se enmarca en una perspectiva crítica la cual se fundamenta “en el conocimiento social basado en la racionalidad, la comunicación, y la acción social” (González & Santisteban, 2016, p.1).

La propuesta metodológica empleada en la investigación se enmarca en la investigación cualitativa. Las técnicas de recolección y análisis de la información se enmarcaron en los métodos mixtos (Teddlie y Tashakkori, 2009). Las técnicas para la recolección de la información fueron: el cuestionario estructurado, la entrevista en profundidad, el grupo focal, la revisión documental de los dosieres de diseño de las clases y la observación de las prácticas de enseñanza de las ciencias sociales.

“La educación política no puede quedar limitada a la enseñanza de las instituciones políticas, de su historia y de su funcionamiento” (González & Santisteban, 2016, p.1), ni al análisis de las decisiones morales ajustadas a escalas morales. Es importante destacar de este estudio la propuesta de plantear la educación política en el país enmarcada en una perspectiva crítica, la cual ha de fundamentarse en el conocimiento social basado en la racionalidad, la comunicación y la acción social. La educación política no puede quedar limitada a la enseñanza de las instituciones políticas, de su historia y de su funcionamiento.

Quiroz Posada & Echavarría (2012) en Bogotá, realizan el estudio “La formación política, ética y ciudadana: un asunto de todos”. Este artículo aborda los resultados sobre formación política, ética y ciudadana planteada por estudiantes de la universidad La Salle y la Universidad de Antioquia. Esta investigación se desarrolló desde los parámetros de un estudio de caso múltiple. Según Stake (1998), el estudio de caso es el que se refiere a la particularidad y a la complejidad de un caso singular, para así llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.

En esta investigación se trabajó con veinticuatro jóvenes, doce hombres y doce mujeres estudiantes de las facultades de ciencias de la educación de la Universidad de La Salle y de la Universidad de Antioquia. El documento describe las razones teóricas que justifican la formación política, ética y ciudadana, presentando las variadas enunciaciones sobre los sentidos propósitos y finalidades de la formación desde el aspecto ético: en el sentido de lo humano, la dignificación de los ciudadanos, los criterios y los principios que coadyuvan a la constitución de condiciones de igualdad.

Desde lo político, orientado a problematizar los procesos de una práctica ciudadana desde temas como derechos y deberes, gobernabilidad, el reconocimiento de la Ley. Desde lo pedagógico, profundizando sobre los contenidos, los conocimientos y las interrelaciones entre la formación política, ética y ciudadana. Esta investigación tiene gran relevancia en cuanto a que la formación política le permite al estudiante crear una identidad propia como ser social, crear sus propios intereses sobre el comportamiento social y moral. No se trata solamente de una identidad individual y social, sino también política de pertenencia a un país y de reconocimiento de las acciones que perfilan a las y los jóvenes como sujetos políticos.

2.1.4.3Local.Peñuela Contreras (2010) en Tunja - Boyacá, trabaja el tema “Formación, ciudadanía y seguridad: Funcionamiento de un dispositivo biopolítico”. El estudio presenta múltiples miradas, discursos y prácticas sobre ciudadanía y formación ciudadana que circulan en la escuela y fuera de ella, a través de las denominadas competencias ciudadanas y los discursos mediáticos de la seguridad ciudadana, entre otros.

En un primer momento, se presentan consideraciones teóricas sobre la seguridad como dispositivo y reflexiones sobre bio-política; en un segundo momento, se plantean relaciones entre los procesos de formación de sujetos que promueven las competencias ciudadanas y el dispositivo de la seguridad desde el análisis de categorías como miedo, desconfianza y exclusión. La seguridad, entendida como dispositivo de competencia ciudadana y no convivencia social, termina convirtiéndose en un dispositivo de tipo bio-político de vigilancia, dirigido a la población como masa global, de ciudadanos competentes capaces de responder a discursos de competencias sin problematizar la creación de vínculos y el reconocimiento de la alteridad.

La seguridad mezcla control, afectividad y objetividad social con ciudadanía, lo que se vuelve discurso y práctica con facilidad; por ende, se debe estar atento, teniendo en cuenta que la seguridad vigila, pero no cuida, condiciona pero no determina. Frente a esto, es indispensable una mirada atenta y un pensamiento crítico que no se deje seducir ni regularizar con facilidad, así como la formación misma de seres críticos que estén dispuestos a resignificar algunos discursos y prácticas que moldean bio-políticamente nuestros cuerpos y realidades.

2.1.5 Formación en competencias ciudadanas

2.1.5.1 Internacional. En esta materia, se encuentra la tesis de Hernández González, María Teresa del Carmen (2009) en San Luis Potosí, S.L.P. México, titulada “Desarrollo de Competencias Sociales y Ciudadanas a través del Currículo de Español y la Gestión Escolar”. En esta investigación se estudió el desarrollo de las competencias sociales y ciudadanas en los alumnos del primer año de secundaria de una escuela oficial a través del currículo de español y la gestión escolar. La metodología empleada fue la mixta, el estudio se llevó a cabo a través de la

investigación documental y de campo, iniciando con una indagación del currículo, la manera como se pone en práctica y la influencia que tiene como generador de conciencia social. Luego se investigó la gestión escolar, la medida en que apoya la práctica docente para el logro de los objetivos y por último, las competencias sociales y ciudadanas que se desarrollan en los alumnos con la implementación del currículo. La relevancia del estudio radica en la urgencia de implementar la formación en competencias sociales y ciudadanas en el currículo.

A través de la gestión escolar, todos los componentes de la comunidad educativa, reúnen esfuerzos para desarrollar competencias sociales y ciudadanas en los educandos, reconociéndose como parte de una comunidad cultural, diversa y dinámica. Así mismo, se busca conocer los alcances que tiene el currículum en la influencia de la gestión escolar y la orientación pedagógica y didáctica que proporciona al docente para el desarrollo de competencias sociales y ciudadanas en los estudiantes.

2.1.5.2 Nacional. Se encontró a nivel nacional la tesis de Malfasi Martínez, Dayana (2014), Chía- Colombia, titulada “Estudio de caso: Fortalecimiento de competencias ciudadanas a través de estrategias mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación”. Hace énfasis en el uso las tecnologías de la información y la comunicación como herramienta clave, que permiten abordar el desarrollo de las competencias ciudadanas: convivencia y paz. La investigación abordó un estudio exploratorio, con el que se identificó la problemática que posteriormente se profundizó, la cual surgió no solo de la necesidad que se identificó en el salón de clase, sino también como resultado de la revisión del estado de arte, debido a que la búsqueda realizada arrojó escasa información respecto al tema de TIC, competencias ciudadanas-

convivencia y paz en estudiantes de básica primaria. La presente investigación ofrece importantes aportes en cuanto a que las TIC permiten la interacción entre los diferentes protagonistas del sistema escolar en la construcción de un clima de diálogo, tolerancia y respeto por las diferencias.

A su turno, se halló la tesis de Moreno Orjuela, Daniel Alberto (2015), Bogotá-Colombia, titulada “Aproximación a las competencias ciudadanas desde una pedagogía crítica en la IED Reino de Holanda de la localidad Rafael Uribe Uribe”. Busca realizar una interpretación de este término establecido por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), para poder ofrecer una perspectiva que dé posibles respuestas a la crisis del clima escolar y convivencia pacífica desde la pedagogía crítica. Mediante un estudio de caso, se realizó un acercamiento a las percepciones de los docentes, así como a las realidades y subjetividades de los estudiantes del colegio distrital Reino de Holanda de la localidad Rafael Uribe Uribe de Bogotá.

Esta investigación tiene como propósito analizar las competencias ciudadanas desde el discurso de los docentes y los relatos de vida de los estudiantes de la I.E. Reino de Holanda de la localidad Rafael Uribe Uribe de la ciudad de Bogotá, lo cual habría de considerarse como una investigación cualitativa, ya que se analiza e interpreta una teoría en confrontación con la realidad de los sujetos que son actores (Docentes y Estudiantes), dentro un sistema educativo.

La intención será la de comprender los alcances y las falencias de las competencias ciudadanas en la institución educativa antes mencionada. Esta investigación tiene un enfoque hermenéutico-crítico, dado que está encaminado a realizar una interpretación desde la pedagogía

crítica a las realidades y subjetividades de los estudiantes y docentes del Colegio Reino de Holanda, con el fin de proponer una alternativa de transformación desde esta teoría pedagógica. Para dicho propósito, se aplicaron cuestionarios cualitativos a los docentes de grados décimo y undécimo de la institución, y se recogieron los relatos de vida de un grupo de estudiantes de dichos cursos para poder desarrollar un análisis crítico de las presentes condiciones de operatividad de las competencias ciudadanas en las instituciones educativas del país.

La tesis aporta la importancia de las competencias ciudadanas, siempre y cuando exista una disposición y apropiación de un discurso en ciudadanía crítica en el proceso formativo de los diferentes actores del sistema educativo. A su vez, las competencias ciudadanas deben estar soportadas en una base crítica, que tenga una lectura clara de los contextos sobre los cuales se desarrollan.

Por su parte, Mieles Barrera & Alvarado Salgado (2012) en Medellín, trabajaron el tema “Ciudadanías y competencias ciudadanas”. El estudio aborda las problemáticas del Estado colombiano a través de la historia, en cuanto a conflictos sociales, económicos y políticos que afectan a los grupos étnicos, indígenas, afrocolombianos y campesinos. Su objetivo es abordar tres opciones de ciudadanía: multicultural, intercultural y democrática, como alternativas para seguir ampliando el debate sobre el tipo de ciudadanos y ciudadanas que es necesario formar, teniendo en cuenta las realidades locales y globales que exigen la construcción de subjetividades políticas desde la infancia. También aborda el programa de Competencias Ciudadanas (MEN) como una apuesta a la formación de ciudadanos para la convivencia y participación activa en lo

público. La educación para la ciudadanía ha de potenciar a hombres y mujeres en el ejercicio y uso del poder, y su capacidad de diálogo.

El presente estudio aporta valiosos enfoques como la ciudadanía multicultural, intercultural y democrática, los cuales pueden aportar conocimientos que ayuden a interpretar críticamente esta compleja realidad y a avanzar hacia la formación de seres humanos que desde su condición de ciudadanos y ciudadanas contribuyan a construir una sociedad que pueda convertirse en un referente de justicia, inclusión, pluralidad, igualdad, libertad, participación y respeto a los derechos humanos.

2.2 Comunidad de Indagación desde Filosofía para Niños

Este apartado se organizó teniendo en cuenta investigaciones relacionadas con la formación ciudadana referidas a tres ejes fundamentales: el primero, comunidad de indagación como posibilidad metodológica, enfatiza cómo la filosofía para niños mejora el clima escolar y permite desarrollar procesos argumentativos y pensamientos críticos; el segundo, las aulas de clase como comunidades de indagación para un pensamiento crítico, creativo y cuidadoso, destaca el aula de clase como escenario propicio para desarrollar en comunidad de indagación los procesos de disertación, diálogo, participación activa y creación de sentido; el tercer aspecto, comunidad de indagación como forma de vida para construir una nueva y mejor sociedad, focaliza su estudio hacia la construcción del pensamiento moral y el desarrollo del carácter para la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

2.2.1 Comunidad de indagación como posibilidad metodológica

2.2.1.1 Internacional. En España, Romero & Caballero (2008), presentan un trabajo titulado “Convivencia, clima de aula y filosofía para niños”, donde se analizan las relaciones entre el clima social de aula y el clima de la sociedad en la que la escuela se inserta. Partiendo de esta reflexión tratan de definir un proceso educativo para la transformación social. Se plantea que Filosofía para Niños es una posibilidad metodológica que mejora ese clima social, que profundiza en los valores de una relación entre personas que se cuestionan por lo que sucede a su alrededor, bases éstas de una relación democrática y de un clima social de aula positivo, ofreciendo a los profesores una metodología potencialmente transformadora. El presente artículo recalca que la educación requiere de una herramienta viva, el diálogo.

El diálogo es la vida de un sistema educativo, en el que cada mente puede encontrar a las demás en un ambiente de mutua confianza, respeto y atención que propicia el verdadero desarrollo de todos los participantes.

2.2.1.2 Nacional. Amador y Cardozo en la ciudad de Bogotá (2013), dan cuenta en su artículo “Comunidad de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico en entornos virtuales de aprendizaje”, del diseño de una estrategia didáctica que permita desarrollar procesos argumentativos y de pensamiento crítico en entornos digitales de aprendizaje. La estrategia didáctica implementada fue la “Comunidad de Indagación”, propuesta por M. Lipman en el programa de Filosofía para Niños y para ello se usaron recursos de interacción como el foro de trabajo colaborativo y el software dígalo. El diseño metodológico empleado fue cuasi-experimental, se diseñó la propuesta, se implementó y se analizaron los resultados obtenidos para verificar la efectividad de la misma; para el desarrollo del proyecto, inicialmente se hizo revisión

documental. Se concluye que esta investigación permitió identificar las características de la argumentación y del pensamiento crítico.

Arias, Carreño y Marino (2016), Bogotá, presentan los resultados de la investigación “Actitud filosófica e infancia: Formación y transformación de maestros” desarrollada en el Jardín Infantil de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), como estrategia para desarrollar la actitud filosófica a través de la comunidad de indagación en tres momentos descriptivos: la filosofía como herramienta para pensar, perspectiva metodológica y comunidad de indagación. El estudio asume un enfoque de acción y participación, en primer lugar hacen una revisión y estudio bibliográfico, y en segundo lugar un diario de campo, donde describen e interpretan los diferentes eventos; así mismo, emplean una bitácora, y finalmente aplican una entrevista focal. Se concluye que al desarrollar comunidad de indagación, se establecen diálogos que favorecen escuchar diversas posturas, argumentos y perspectivas, a su turno los implicados desarrollan el pensamiento crítico.

2.2.1.3 Local. Se encuentra el artículo de Carvajal Abril, Haywer Alexander (2016), Tunja, titulado “Educación en bioética y la formación para la ciudadanía”, en este se señalan las bases conceptuales para la formación ciudadana desde Nussbaum, la cual se logra desarrollando tres habilidades: la primera de ellas, indagación socrática o pedagogía socrática, la educación debe tener como tarea formar individuos con capacidad de pensamiento crítico-reflexivo, argumentativo y autónomo; la segunda es la educación cosmopolita o ciudadanía mundial, resalta que los hombres hacen parte de dos comunidades, una local, dada por el nacimiento, y la otra comunidad más amplia, la del razonamiento y las aspiraciones humanas, el papel de la educación

es buscar que el hombre adquiera conciencia para que se reconozca y se defina como miembro de la comunidad de seres humanos; la tercera es la imaginación narrativa, al igual que la imaginación socrática y la ciudadanía mundial, la literatura, las artes y las humanidades desempeñan una función vital permite comprender los motivos y opciones de personas diferentes a nosotros, sin verlos como extraños que nos amenazan, sino como seres que comparten con nosotros problemas y oportunidades. Del artículo se concluye que el ciudadano es aquel que incorpora la ética en todos los aspectos de su vida, a nivel personal, educativo, laboral, profesional, el cual contribuye al fortalecimiento de su proyecto de vida.

2.2.2. Las aulas de clase como comunidades de indagación para un pensamiento crítico, creativo y cuidadoso.

2.2.2.1 Nacional. En este ámbito, Llanos Bolívar Ramiro(2014), Universidad del Atlántico - Barranquilla, publicó el artículo titulado “La filosofía para niños en el fortalecimiento del pensamiento superior”. Este artículo aborda la filosofía para niños con el propósito de dar una educación distinta a la ofrecida tradicionalmente, y con la cual niños y jóvenes construyen sus propias herramientas para vivir en comunidad, creando espacios necesarios para la formación de un nuevo ciudadano: disertación, diálogo y comunicación. Esta investigación se desarrolló en la Escuela Normal Superior del Distrito de Barranquilla y llegó a conclusiones que resaltan el diálogo en procura del desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, creativo, analítico y autocorrectivo, el cual pretende en todo momento formar personas con sentido democrático y sensibilidad ante el contexto, además formarse como ciudadanos y aptos para vivir en comunidad.

Por su parte, Zabala, Hernando Alexander (2014), Profesor de la Licenciatura en Filosofía de la UPTC, Semillero del Grupo de Investigación Filosofía, Sociedad y Educación, Bucaramanga, publicó el artículo titulado “El desarrollo de las habilidades de pensamiento en el programa Filosofía para Niños”. El autor realiza un rastreo conceptual de la obra de Mathew Lipman y algunos teóricos del programa, abordando lo que se entiende como habilidades de pensamiento y su utilización en el aula de clase como innovación pedagógica y el abordaje de otras perspectivas que enriquecen el aula de clase con una educación que privilegia la participación activa de los estudiantes; en su publicación describe la metodología, fundamentos y pensamiento que la sustenta. Se concluye que los maestros con filosofía para niños (FpN), poseen variedad de estrategias metodológicas que les permite enriquecer su práctica pedagógica, para orientar procesos de reflexión para la formación ciudadana.

Así mismo, Amézquita Rodríguez, Martha Patricia (2013) escribió el artículo titulado “El desarrollo de las habilidades de pensamiento en el programa filosofía para niños”, Bogotá. La investigación analiza las posibilidades que ofrece el programa filosofía para niños en la formación del sujeto ético-político en la escuela. En cuanto al enfoque metodológico con el que se desarrolló la presente investigación, es importante destacar que la propuesta se apoyó en los aportes de la investigación biográfico-narrativa que, para Bolívar (2002), posibilita evitar el silenciamiento de la subjetividad, en una época como la nuestra donde se percibe cierto desencanto por las grandes narrativas junto con la urgencia por reivindicar al sujeto personal. Para cambiar la mirada que se ha construido en lo que significan infancia y juventud, es necesario reconocer a estos nuevos sujetos que emergen en la escuela y que son sujetos creadores

de sentido, en cuanto a que cada estudiante debe buscarle sentido a su propio proyecto de vida al intentar responder los diferentes interrogantes que enfrenta.

2.2.2.2 Local. Saavedra Salamanca, Mary (2012), en Tunja, escribió el artículo titulado “Del aula de clase tradicional a la comunidad de investigación”. El estudio muestra la relación entre la transformación de los modos de acción en el aula de clase tradicional y la posibilidad de realizar discusión filosófica en esta, el desarrollo, fortalecimiento de habilidades, destrezas de pensamiento que permite a niños y jóvenes pensar por sí mismos de forma crítica y creativa. Se concluye que el aula de clase, en comunidad de investigación, se transforma en un constante ejercicio de discusión, diálogo y conversación que se genera no sólo en el área de filosofía, sino también en otras asignaturas. De tal manera, que no es posible hablar de una, sino de varias comunidades de investigación comprometidas con la indagación, el cuestionamiento y reflexión crítica.

2.2.3 Comunidad de indagación como forma de vida para construir una nueva y mejor sociedad

2.2.3.1 Internacional. Chirino Ferrer, Oneida (2011), Maracaibo (Venezuela), trabajó el tema: “La construcción del pensamiento moral. Reflexiones a partir del programa de Filosofía para Niños y Niñas”. En él plantea que el programa Filosofía para Niños es el punto de referencia para analizar y comentar la problemática de la educación moral a partir de la infancia para asumir los grandes retos de la sociedad actual en el rescate de un mundo más digno. El rol principal de la ética es la indagación que se hace para ayudar a comprender la acción humana y

nos confronta con los hechos que son objeto de análisis para entender los procesos de manera sistémica y construir los ciudadanos que se requieren.

Bocaranda Santos, Richard Anthony, (2009) en Maracaibo (Venezuela), aborda el estudio titulado “La Comunidad de Indagación: Forjadora de la Nueva Sociedad”. El artículo plantea cómo Lipman poner en práctica aquello que se había convertido en una nueva forma de hacer filosofía, y un proyecto educativo que formaría, verdaderamente, al estudiante en valores morales e intelectuales indispensables para el surgimiento de una nueva y mejor sociedad; esto ha generado numerosos Centros de Filosofía para Niños y Niñas en diferentes países. Así mismo el trabajo plantea una serie de experiencias en el aula, y cómo esta enriquecen el trabajo de muchos filósofos y filósofas, que han asumido el reto de cambiar paradigmas, sembrando en los corazones de los niños y niñas la semilla del conocimiento y otorgándoles las herramientas para que ellos mismos la cultiven y puedan verla florecer algún día. Por tanto, se concluye que es imperativo aprender a pensar por sí mismos para contribuir a transformar el mundo.

Hoyos Valdés, Diana (2014), Caldas – Colombia, realizan el estudio titulado “Filosofía para Niños y lo que significa una educación filosófica”.

El artículo expone las bases del programa Filosofía para niños, presentando algunas de las objeciones que se le han hecho, y explicando como la comprensión de éste implica el abandono de ciertas ideas que podrían clasificarse como tradicionales dentro de la manera de concebir la educación filosófica.

Finalmente, se valora la importancia del proyecto no sólo por su búsqueda del desarrollo cognitivo de los estudiantes, sino también por su esfuerzo en desarrollar un cierto carácter en ellos. Uno que haga posible la construcción de una sociedad más justa.

Habiendo esbozado este estado del arte de dos categorías como lo son: *formación ciudadana y comunidad de indagación*, es necesario puntualizar las siguientes conclusiones frente a los aportes que los distintos estudios realizados brindan a nuestra pretensión de establecer un acercamiento entre las categorías en mención:

- ✓ Clima de apertura, aceptación y respeto mutuo.
- ✓ Diálogo argumentado.
- ✓ Trabajo en equipo.
- ✓ Exploración e indagación.
- ✓ Concertación e implementación de normas.
- ✓ Escucha activa y alteridad.
- ✓ Pensamiento crítico

En el recorrido realizado por variados trabajos relacionados con el tema de investigación, se encuentran meritorias y abundantes investigaciones que abordan la formación ciudadana y la comunidad de indagación; aunque son muy pocas las que plantean los aportes de la comunidad de indagación a la formación de ciudadanos, en contexto rural y urbano en el departamento de Boyacá.

Comunidad de indagación es una estrategia metodológica que se encuentra inmersa en la Filosofía para Niños (FpN), el cual es un programa que tuvo su origen a partir de Matthew Lipman en 1970, con el propósito de ayudar a niñas, niños y jóvenes, a pensar por sí mismos, por medio del desarrollo de habilidades de pensamiento, sobre la base del diálogo filosófico en el

aula de clase. Actualmente, son muchas las personas e instituciones que trabajan, difunden o toman como referencia la comunidad de indagación. Es meritorio resaltar a Félix García Moriyón, Juan Carlos Lago Bornstein de España, Walter Kohan de Argentina, Stella Accorinti de Argentina, Eugenio Echavarría en México, Diego Antonio Pineda Rivera, Oscar Pulido Cortés y Didier Arnulfo Santiago Franco en Colombia y Mary Luz Saavedra Salamanca en Boyacá, entre otros.

Así mismo se destacan instituciones como La Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia con el grupo Filosofía, Sociedad y Educación y su línea de investigación Filosofía e Infancia, valoran la importancia de filosofar para reconocer al otro, así, comunidad de indagación es una propuesta metodológica que involucra en su accionar todas las áreas del conocimiento, es decir eje transversal para la formación ciudadana. La Corporación Universitaria Minuto de Dios con su línea de investigación MARFIL (Marginalidad y Filosofía para Niños), en su apuesta por formar en competencias ciudadanas desde la práctica de filosofar en la infancia a través del desarrollo del pensamiento crítico, creativo y ético.

Por su parte, la Pontificia Universidad Javeriana con el grupo de investigación Pensamiento Crítico y Subjetividad. A sí mismo, en cuanto a formación ciudadana se vienen sumando esfuerzos desde diferentes sectores con el fin de generar espacios más inclusivos en el orden educativo y social. Se destaca el grupo Saber y Responsabilidad Social Universitaria que busca contribuir en la transformación social que promueva la formación ciudadana. También se encuentra el grupo de investigación Educación y cultura política, Universidad Pedagógica; grupo filosofía Moral y Política, Educación para La Ciudadanía, Universidad Javeriana; Perspectivas políticas, Éticas y Morales de la Niñez y la Juventud CINDE, Universidad de Manizales y el grupo Educación Ciudadana, Ética y Política, Universidad de la Salle y por último el grupo de Investigación del Ministerio de Educación.

3. MARCO CONTEXTUAL

Las dos instituciones educativas seleccionadas son: Institución Educativa Técnica Nacionalizada de Samacá e Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas, Motavita; municipios que se ubican en la provincia centro del Departamento de Boyacá y este a su vez, localizado sobre la cordillera oriental de Colombia, territorio tradicionalmente agrícola a más de 2600 msnm, donde las tradiciones campesinas atraviesan las prácticas sociales de la mayoría de comunidades que se han conformado alrededor de poblaciones pequeñas en donde se desarrolla la vida cotidiana de sus habitantes. Es en este contexto en el que se ubican las dos instituciones a observar y que se describen a continuación.

3.1 Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas

Según el Proyecto Educativo Institucional (PEI, p.6) la Institución se encuentra ubicada en la vereda Sote Panelas, municipio de Motavita. Dista 30 kilómetros de Tunja, su población depende de la agricultura, específicamente el cultivo de papa y en menor escala la ganadería. En atención a las características socioculturales de la región la Institución Educativa ofrece la modalidad Técnica Ambiental, donde confluye la comunidad educativa de cinco veredas circunvecinas, las cuales son sedes del colegio (Barro Hondo, Quebrada Honda, Frutillal, Versailles y Panelas). La institución plantea como misión lo siguiente: “La Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas, es una entidad de carácter oficial que ofrece educación formal en los niveles de Preescolar, Básica y Media Técnica, Especialidad Ambiental. Nuestra Misión

es formar integralmente al educando, con el fin de conformar una sociedad inclusiva, que preserve los valores de su ancestro campesino, el amor y respeto por la vida, por el sistema ambiental y que esté a la par con los adelantos tecnológicos y científicos de la nación y el mundo”. Asimismo, se plantea como visión que “En cinco años nuestra institución se consolidará como el motor que genere bienestar y desarrollo regional mediante el sincretismo EDUCACIÓN - TRABAJO con el fin de formar una comunidad que proyecte sus potencialidades hacia el desarrollo humano sostenible de sus integrantes. Será la mejor Institución Rural del Departamento de Boyacá”

3.2 Institución Educativa Técnica Nacionalizada de Samacá.

Teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Institucional (PEI, p.5) esta Institución Educativa pertenece al sector urbano del municipio de Samacá en el departamento de Boyacá, provincia centro. Se encuentra localizado a 30 kilómetros de la capital. Entre sus principales actividades económicas se encuentra la agricultura, la ganadería y la minería, la que constituye la base del sustento de las familias. Actualmente cuenta con diez sedes (Blanca Nieves, Las Fabricas, Divino Niño, El valle, El Quite, Rincón Santo, Churuvita, Mamonal, El Infiernito y Julio Flórez), en la cual se ofrece sólo primaria. Como misión se encuentra la siguiente: la Institución Educativa Técnica Nacionalizada de Samacá “Es una Comunidad Educativa de Personas, unidas por propósitos comunes, de la cual forman parte Directivos, Administradores, Docentes, Padres de Familia y Estudiantes. Los Estudiantes de la Institución participan en un Proceso de Formación Integral basado en el Manual de Convivencia, que los forma como personas proyectadas a la comunidad; integradas en su pensamiento, sentimiento y actuación; y

les brinda herramientas para su desempeño profesional”. Asimismo se encuentra como misión de esta institución: “la Institución Educativa Técnica Nacionalizada De Samacá forma parte de las Instituciones Sociales Básicas con que cuenta la Sociedad. Su existencia está orientada a formar Ciudadanos Samaquenses competentes, que desde una actitud crítica y propositiva se adecuen a los parámetros y exigencias de una sociedad en permanente transformación. La Institución es promotora de la cultura local y transmisora del saber”.

Estas Instituciones se focalizaron para el desarrollo de la presente investigación. Por tanto, allí laboran los docentes que desde sus prácticas pedagógicas desarrollan comunidad de indagación y sus experiencias son significativas en el orden institucional y departamental. Así mismo, sus compromisos profesionales están estrechamente ligados con la misión y visión institucionales de Sote Panelas y Samacá respectivamente, evidenciados anteriormente. Las Instituciones en mención, están regidas y atienden a los parámetros de formación ciudadana establecidos en la Constitución Política Colombiana de 1991. La Carta Magna colocó las nuevas bases de legitimación social e institucional, consagrando la nación como pluriétnica y multicultural. En esta dinámica, la normatividad le asigna a la educación la tarea de contribuir con la formación ciudadana y la construcción de una cultura política democrática, en concordancia con la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994).

Es imperativo destacar el Artículo 41 de la Constitución Política Colombiana de 1991: “En todas las instituciones de educación, oficiales o privadas, serán obligatorios el estudio de la Constitución y la Instrucción Cívica. Así mismo se fomentarán prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana. El Estado divulgará la Constitución”.

El artículo enfatiza el compromiso de la Institución Educativa de educar al ciudadano para la vida en el sistema democrático. El estudio de la Constitución es imperativo y trascendental para la formación de la ciudadanía de los sujetos e instituciones de acuerdo con los derechos, deberes, obligaciones y los mecanismos de participación ciudadana. A su turno, es importante enfatizar:

(...) el fomento de prácticas democráticas para el aprendizaje de los principios y valores de la participación ciudadana es factor clave (...). La experiencia y el tipo de relación que se da entre los ciudadanos en relación con el Estado y sus representantes configuran, a través del tiempo, la forma de las instituciones y la cultura política de los ciudadanos (Puerta López, Pérez Múnera, Idárraga Sepúlveda, & Múnera Duque, 2006, pp. 26-27).

A su vez, el Artículo 67 de la Constitución Política de Colombia (1991) menciona: “La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social (...). La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia (...) El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación (...)”.

Una de las tareas de la educación es socializar al individuo para lograr su incorporación, de manera armónica y constructiva, a la comunidad en que vive. La comunidad educativa, es representativa de la sociedad, porque como lo establece el Artículo 6° de la Ley 115 de 1994, está conformada por los estudiantes o educandos, por los educadores, por los padres de familia o acudientes de los estudiantes, egresados, directivos, docentes y administradores escolares. Todos ellos, según su competencia participarán en el diseño, ejecución y evaluación del PEI y en su buena marcha. Para cumplir con los anteriores preceptos se debe considerar el Artículo 95,

“pues en el numeral 5° se indica que es deber de la persona y del ciudadano, participar en la vida política, cívica y comunitaria del país” (Puerta López *et al.*, 2006, pp. 27-30)

Por su parte, la Ley 115 de 1994 o Ley General de Educación, establece su objeto, en el Artículo 1°, en la siguiente forma:

La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

Los docentes de estas dos instituciones al reconocer la educación con carácter de servicio público, como derecho y deber de toda persona, pone de manifiesto su gran poder de transformación social en cada una de sus clases en las que desarrollan la experiencia comunidad de indagación, para tales fines.

4. MARCO TEÓRICO

“Sería en verdad una actitud ingenua esperar que las clases dominantes desarrollasen una forma de educación que permitiese a las clases dominadas percibir las injusticias sociales en forma crítica”

(Freire, 2004, p.71).

El abordaje teórico se desarrolla desde el planteamiento de Filosofía para Niños, que proporciona un acercamiento a la dinámica de comunidad de indagación y de igual manera amplía la mirada hacia el ejercicio de formación ciudadana, con autores de referencia como Splitter J. & Sharp (1995), Lago Bornstein (2006), Mathew Lipman (2002) y Pineda (2004). De igual forma, se complementan estos autores con la mirada de una ciudadanía crítica desde Nussbaum (2013), Guiroux (2012) y Freire (2001), autores quienes aportan elementos para comprender la experiencia Comunidad de Indagación y las contribuciones que puede hacer a la formación ciudadana.

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

Categorización Marco Teórico

Concepto	Formación Ciudadana	Comunidad de Indagación
Autores		
<p>Martha C. Nussbaum "Sin fines de lucro"</p>	<p>La formación ciudadana implica que "los valores socráticos se emplean para formar un tipo de ciudadano en particular: un ser activo, crítico, curioso y capaz de oponer resistencia a la autoridad y a la presión de sus pares" (Nussbaum, 2010, p.105).</p>	<p>"Hace años se viene desarrollando modelos valiosos de educación socrática en distintos países, frente a la propuesta de aprendizaje pasivo. Nuestra búsqueda puede y debe fundarse en esas experiencias" (Nussbaum, 2013, p.86). "La posibilidad de lograr que las aulas de las escuelas primarias y secundarias funcionen según la pedagogía socrática no es una utopía ni requiere de ninguna genialidad, sino que está al alcance de cualquier comunidad en que se respeten la mente del niño y las necesidades de una democracia en formación" (Nussbaum, 2013, p.111)</p>
<p>Henry A. Giroux "La escuela y la lucha por la ciudadanía."</p>	<p>A la educación ciudadana se la debe entender como una forma de producción cultural. Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes (Giroux, 2012, p.36). Giroux (2012) afirma que "el concepto de ciudadanía tiene que ser investigado como la producción y la inversión que se hace en discursos ideológicos expresados y experimentados por medio de diferentes formas de cultura de masa y en sitios particulares" (p.23).</p>	<p>"En su calidad de escuelas públicas democráticas, las escuelas pasan a ser lugares donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades de ciudadanía dentro de formas de solidaridad que constituyen la base para construir formas emancipatorias de vida comunitaria"(Giroux, 2012,p. 62). "La ciudadanía se afirma y articula entre diversos espacios y comunidades públicas, cuyas representaciones y diferencias se reúnen en torno a una tradición democrática que coloca la igualdad y el valor de la vida humana en el centro de su discurso y de sus prácticas sociales" (Giroux, 2012, p.23). "La educación ciudadana trata también sobre el hecho de facultar a los estudiantes a luchar contra las relaciones de poder y de privilegio que los transformaban, a ellos y a otros, en instrumentos de opresión" (Giroux, 2012).</p>
<p>Paulo Freire Política y educación</p>	<p>"No hay crecimiento democrático fuera de la tolerancia que, a la vez que significa sustantivamente la convivencia entre desemejantes, no les niega sin embargo el derecho a luchar por sus sueños" (Freire,2009, p.20). "Ciudadano significa individuo que goza de los derechos civiles y políticos de un Estado, y que ciudadanía tiene que ver con la condición de ciudadano, es decir con el uso de los derechos y el derecho a tener deberes de ciudadano" (Freire, 2009, p.50).</p>	<p>"La práctica educativa, reconociéndose como práctica política, se niega a dejarse aprisionar en la estrechez burocrática de procedimientos escolarizantes" (Freire, 2001, p.32). "Esta es la tarea de los profesores y las profesoras progresistas que saben que tienen el deber de enseñar en forma competente los contenidos pero que saben también que al hacerlo se obligan a desvelar el mundo de la opresión (...) El educador y la educadora progresistas tienen que generar en sí mismos la virtud o la cualidad del valor". (Freire, 2001, p.59).</p>

<p>Splitter, L. J. & Sharp</p> <p>La otra educación Filosofía para niños y la comunidad de indagación.</p>	<p>“la clase como comunidad es mucho más que una herramienta para la enseñanza del pensar. Es una forma de vida para los niños que participan en ella, que incluso podría contrastar fuertemente con sus vidas fuera de clase. En particular, es una forma de practica ética en la que el cuidado, la confianza, el respeto y el buen pensar son socios en un pie de igualdad... lo que se hace es exactamente tan importante como lo que se piensa, se dice y se escribe” (Laurance, & Ann, 1995,p.39).</p> <p>“la comunidad de indagación posibilita que los niños se vean a sí mismos como pensadores activos más que como aprendices pasivos, como descubridores más que como receptáculos, y como seres humanos valiosos y valorados más que como recursos o mercancías” (Laurance, & Ann, 1995,p.40).</p>	<p>Al anotar que una comunidad de indagación es a la vez immanente y trascendente: proporciona un marco que impregna la vida cotidiana de sus participantes y sirve como ideal por el cual esforzarse. No está unida a ninguna disciplina específica: hay comunidades de indagación, científica, histórica y del medio ambiente, tanto como comunidades de indagación estética, ética y epistemológica (esto es, filosóficas)- y a menudo están entrelazadas en la medida en que los estudiantes de una disciplina son llevado por su propia indagación a penetrar en otras.(Splitter & Sharp, 1996, p.36).</p> <p>“la comunidad de indagación constituye un ambiente en el que el ego individual se pone en perspectiva y se lleva al máximo la búsqueda de crecimiento personal. Como miembros de la clase como comunidad, los niños se regocijan con los logros del grupo, a la par que se desarrolla en ellos la percepción de sí mismos como individuos valiosos (...) Estas relaciones, a su vez, posibilitan que cada miembro de la comunidad se introduzca en la tarea creativa, cooperativa de convertirse en persona” (Laurance, & Ann, 1995,p.39)</p>
<p>Lago Bornstein, J.</p> <p>Redescubriendo la comunidad de investigación.</p>	<p>“la filosofía se vuelve un instrumento para una educación multicultural y democrática, tanto al generar una toma de conciencia crítica de la cuestión política y una relación reflexiva de conceptos... Que afectan cotidianamente a los niños cuanto al promover un crecimiento en las posibilidades de comunicación construyendo un espacio de diálogo y deliberación de aquellas cuestiones” (Lago, 2006, p. 61).</p> <p>“La condición de ciudadano supone el instituirse en sujeto activo y responsable de la política y participe de la vida social, lo cual supone contar con condiciones mínimas que permitan a cada uno constituirse en una voluntad libre, es decir, no atada al mandato de la necesidad” (Lago, 2006, p.204).</p> <p>“hay que recuperar una dimensión comunitaria de la política, que permita al ciudadano redescubrir el sentido de la vida ciudadana, y que se convierta en un lugar de constitución de múltiples formas asociativas que generan prácticas solidarias y espacios plurales de deliberación y actuación” (Lago, 2006, p. 207)</p>	<p>La comunidad de investigación “es una condición para desarrollar la investigación, para llevar a cabo un diálogo, y al mismo tiempo, es un ideal o meta que orienta la propia actividad filosófica y que sirve de referente para ir transformando el grupo inicial de investigadores... se trata, más bien, de un entre vivo, de una realidad que, como toda comunidad, está en continua evolución, cambio y adaptación al entorno, las circunstancias y el contexto” (Lago, 2006, pp. 58-59)</p> <p>“comunidad de investigación, entendiendo por tal una comunidad de personas dedicadas a la búsqueda de la verdad entendida, no como un absoluto, sino como búsqueda de sentido y como actitud coherente entre el pensamiento correcto y la actuación adecuada en cada contexto o situación” (Lago, 2006, p. 62)</p>
<p>Lipman, M, Sharp, A. M. & Oscayan, F. S. 1998.</p> <p>La</p>	<p>“Las escuelas deben preparar a los niños para ser ciudadanos proporcionándoles todas las ocasiones posibles para entrar en contacto con y participar en los tipos de procedimientos racionales que caracterizan la sociedad de los adultos... Solo mediante esta participación activa en una praxis democrática y constitucional se prepara a la juventud para ejercer su</p>	<p>“Cuando se anima a los niños a pensar filosóficamente, el aula se convierte en una comunidad de investigación” (Lipman, 2002, p.118).</p> <p>“La construcción de una comunidad de investigación es un logro más substancial que la mera idea de un ambiente abierto. Hay ciertas condiciones que son requisitos</p>

<p>Filosofía en el Aula.</p>	<p>ciudadanía cuando sean adultos” (Lipman, 2002, pp. 318-319).</p> <p>“Una de las contribuciones más valiosas que la filosofía tiene para aportar a la conversación de la humanidad con respecto a la educación ética es el modelo que de una comunidad de indagación en la que los participantes están profundamente convencidos de lo mucho que pueden aprender de los otros participantes con los que pueden estar en total desacuerdo. Mientras sigamos pensando que no tenemos nada que aprender los unos de los otros, la democracia se convierte en una mera “détente” pluralista.” (Lipman, 2002,p.333).</p>	<p>previos: la disponibilidad hacia la razón, el respeto mutuo (de los niños entre sí y de los niños y profesores entre sí) y una ausencia de adoctrinamientos” (Lipman, 2002, p. 118).</p>
<p>Pineda, D. A.</p> <p>Filosofía para Niños el ABC.</p>	<p>Refiriéndose a la comunidad de indagación “es conveniente dedicar un tiempo a la construcción colectiva de pautas, reglas y normas de convivencia, que cada grupo dará para sí y por tanto, cuidará para que sean cumplidas” (Pineda, 2004, p.16).</p> <p>“más allá de la filosofía propiamente, hablamos propiamente del proceso de filosofar, centrada en la razonabilidad, ofrece una formación de ciudadanos para la vida democrática pues hoy más que nunca se hace urgente esta necesidad(...) Este ambiente, la comunidad de indagación, debe nutrir la formación reflexiva en el campo moral con los siguientes elementos: cooperación, cuidado, confianza, seguridad... la comunidad de indagación presenta una serie de supuestos que le dan sentido: político, pues está comprometida con la democracia, el debate abierto, el pluralismo, la autocorrección y la solidaridad;...” (Pineda, 2004, p.225).</p>	<p>“la comunidad de indagación, entonces, ha inspirado una pedagogía, con sus correspondientes metodologías y didácticas, para la enseñanza de la argumentación que gira en torno de lo que se ha dado en llamar el diálogo argumentativo.” (Pineda, 2004, p.79).</p> <p>“la comunidad de indagación que se practica en FpN requiere del ejercicio de ver más allá de si mismo e instala este ejercicio permanentemente como practica de vida comunitaria” (Pineda, 2004, p.38).</p> <p>“profesoras y profesores pueden constituirse, más bien, en dadores de oportunidades y generadores de climas afectivos y sociocognitivos, a partir de los cuales tanto niños y niñas como ellos mismos puedan hacer aprendizajes desde una experiencia común.” (Pineda, 2004, p.35).</p>
<p>Síntesis</p>	<p>De acuerdo con los autores, la formación ciudadana se logra desarrollando las siguientes habilidades: indagación socrática, reconocimiento del otro, práctica reflexiva sobre los problemas, formación política, educación integral y educación emancipadora, para la consolidación ciudadana. Se ve la educación como una práctica política y cultural y como una oportunidad para formas ciudadanos curiosos, activos y capaces de abordar problemáticas sociales de manera crítica oponiéndose a cualquier tipo de injusticia social. Ello se realiza desde la pedagogía socrática, emancipadora, comunitaria y dialogante, inmanente y trascendente, promotora de razón, el respeto mutuo, el clima afectivo y la ausencia de adoctrinamiento.</p>	<p>En coherencia con los autores, el trabajo en comunidades de indagación favorece el desarrollo individual y comunitario a nivel local y global; se construye el conocimiento sobre bases de escucha activa, argumentación, justificación, cuestionamiento, explicación, acuerdo y crítica, ampliando el conocimiento a partir de la búsqueda de consenso y réplica. Se fomenta el trabajo cooperativo en espacios abiertos de participación y deliberación flexible y democrática, para procurar la toma de decisiones emancipadoras.</p>

Fuente: Las autoras (Gráfica N° 2)

4.1 Comunidad de Indagación

4.1.1 Origen y características de la comunidad de indagación

El concepto de una clase como comunidad de indagación es central, tanto para Filosofía para Niños como para una iniciativa de una enseñanza para pensar mejor y más razonable (...) La clase puede ser transformada en una comunidad de indagación fundada en el diálogo, la confianza y el respeto, cuyos miembros establecen sus propios procedimientos para pensar, juzgar y comportarse. Estos procedimientos permitirán a los niños, como ciudadanos del mundo que son y serán, comprender los asuntos problemáticos relacionados con su propia escolarización, la sociedad en general y la comunidad global (Splitter & Sharp, 1996, pp. 16-17).

El diálogo es el pilar de la comunidad de indagación, en un ambiente de confianza y respeto, para brindar a las niñas, niños y jóvenes la oportunidad de sobrepasar el simple hecho de hablar y escuchar. Se trata de desarrollar en ellos habilidades para preguntar y responsabilizarse de su propia construcción dialógica para formarse como ciudadanos.

La propuesta planteada por Matthew Lipman (1998) inició a finales de la década de los sesenta, siendo un modelo didáctico para enseñar a razonar, a pensar en filosofía, sin embargo, con el tiempo se fue trabajando como una experiencia que motiva a los niños y jóvenes a desarrollar su pensamiento filosófico. Es así como se conceptúa:

Una comunidad de indagación es a la vez inmanente y trascendente: proporciona un marco que impregna la vida cotidiana de sus participantes y sirve como ideal por el cual esforzarse. No está unida a ninguna disciplina específica: hay comunidades de indagación, científica, histórica y del medio ambiente, tanto como comunidades de

indagación estética, ética y epistemológica (esto es, filosóficas)- y a menudo están entrelazadas en la medida en que los estudiantes de una disciplina son llevado por su propia indagación a penetrar en otras(Splitter & Sharp, 1996, p.36).

Se considera entonces, la comunidad de indagación como una oportunidad de generar nuevas formas de enseñar la ciudadanía partiendo de las experiencias de cada persona, que impulsan el interés ético por cambiar esquemas tradicionales. Pero para hablar de filosofía para niños, es menester empezar por aclarar: ¿Qué es filosofar?

Según García (2006) “filosofar es algo que siempre se hace en diálogo con otras personas, un diálogo benevolente sostenido por quienes están seriamente interesados por la búsqueda de la verdad”(p. 155). Es entonces, que las aulas de clase se pueden convertir en espacios de respeto por la palabra, de amor a la palabra y a la sabiduría que emana del diálogo reciproco entre pares, entre ciudadanos, preocupados por la igualdad, por la justicia y por la verdad que los hará libre.

Por su parte, Pineda (2004) presenta un concepto detallado de lo que es Filosofía para Niños (FpN), “es un proyecto de educación filosófica para promover capacidades de reflexión filosófica” (p.54). Al decir que se trata de un proyecto de “Educación Filosófica” se pone énfasis en que su finalidad básica no es la de enseñar filosofía, sino la de servir de punto de partida para una educación que, en su entorno sea “filosófica”, es decir, más crítica, reflexiva y creativa.

De esta manera Filosofía para Niños representa una nueva manera de concebir la educación, con una perspectiva tanto filosófica como pedagógica que ofrece la posibilidad de formación en cualquier área del conocimiento; como afirma Pineda (2004) “en filosofía las preguntas carecen de una respuesta definida o, para decirlo mejor, ellas no sólo se plantean para ser respondidas sino para ser pensadas. Lo que cuenta es cómo concebimos los espacios abiertos

por algunos interrogantes” (p.56). Una educación basada en el inmenso poder de la pregunta para explorar el mundo, descubriendo en él nuevos significados, es lo que pide el mundo del mañana; y es en ello en lo que el proyecto de FpN está empeñado.

Una de las contribuciones más valiosas que la filosofía tiene para aportar a la conversación de la humanidad con respecto a la educación ética es el modelo que ofrecen los filósofos de una comunidad de indagación en la que los participantes están profundamente convencidos de lo mucho que pueden aprender de otros participantes con los que pueden estar en total desacuerdo. Mientras que sigamos pensando que no tenemos nada que aprender los unos de los otros, la democracia se convierte en una mera “detente” pluralista. Para Mathew Lipman cuando se anima a los niños a pensar filosóficamente, el aula se convierte en una comunidad de investigación (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 2002, pp.333-334).

Es importante destacar que el trabajo en comunidad de indagación permite construir puntos de encuentro, a partir del ejercicio de la discusión y a pesar de las diferencias. Ahora que se ha definido lo que es una comunidad de indagación como experiencia inmersa en el proyecto Educativo de Filosofía para Niños, es importante tener en cuenta los seis objetivos básicos planteados por Matthew Lipman que buscan alcanzar este Proyecto Filosófico Educativo, para poder tener una mejor comprensión de los mismos y con el propósito de que ofrezcan una guía u horizonte en la presente investigación. Los objetivos que se presentan a continuación son citados y agrupados por Pineda (2004), para una concepción más clara, se presentan a manera de cuadro explicativo.

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

OBJETIVOS	BUSCAN DESARROLLAR EN EL ALUMNO:	CRITERIOS
1) El desarrollo de la capacidad de razonamiento	- Su capacidad de razonamiento a diversos niveles (el de la vida cotidiana, trabajo intelectual, acción moral, tareas creativas, las interacciones sociales, etc. Y que lo haga aplicando diversos tipos de lógica: formal, informal y del actuar racional.	Los cuatro primeros objetivos tienen el carácter de fines que dan lugar a estrategias para su implementación, que se expresan en programas específicos (novela y manual: Harry: programa de lógica formal, Elisa: investigación ética, Susy: producción poética), pueden ser evaluados con test o determinados exámenes.
2) El desarrollo de la comprensión ética.	- La capacidad del buen juicio en cuestiones morales, implica cultivar el buen razonamiento moral, el análisis de situaciones morales y la sensibilidad de colocarse en las perspectivas del otro, en circunstancias de dilema o conflicto.	
3) El desarrollo de la capacidad para descubrir significado en la experiencia.	- La capacidad de gozar con la propia experiencia del descubrimiento e interpretación de la realidad y la capacidad para expresar sus propios significados por medio de la escritura u otras formas.	
4) El desarrollo de la Creatividad.	- La capacidad de desarrollar modos alternativos de pensamiento, puesto y el trabajo filosófico (lógico) se vincula con actividades artísticas de diverso orden (novelas, teatro, ensayos, poética).	
META OBJETIVOS	BUSCAN DESARROLLAR:	CRITERIOS
5) El crecimiento personal e interpersonal.	- Una comunidad de personas que busquen crecer interiormente en permanente interacción con otros. Permitir que los individuos alcancen una mejor comprensión de sí mismos y una mejor conciencia de sus emociones, actitudes e intereses. (No es algo que esté suficientemente desarrollado, ni teórica, ni prácticamente, por parte de las personas que trabajan con FpN).	No son metas que puedan ser evaluadas de forma directa, ni se pueden identificar fácilmente un programa específico, un meta objetivo no es algo que se busca desarrollar, sino el efecto que a más largo plazo se espera conseguir.
6) La formación de valores para la convivencia ciudadana	- Un programa de formación para la convivencia civilizada entre ciudadanos libres e iguales, o como considera Lipman “la clave de una autentica sociedad democrática, no está tanto en la existencia de procedimientos o instituciones determinadas (sistemas electorales, derechos reconocidos, parlamentos, etc.), cuanto en el hecho de que los ciudadanos se acostumbren a pensar por sí mismos. - “Pensar por sí mismo” no es un ejercicio solitario, sino solidario, se hace mejor, cuando las perspectivas son confrontadas en una comunidad de indagación, se internaliza y se gana para la propia vida una perspectiva democrática. - Para crear una sociedad auténticamente democrática lo esencial es crear un ambiente democrático, para representarse mejor el tipo de sociedad que se desea: “la institución escolar”	

Objetivos de la Filosofía para Niños, la Comunidad de Indagación

Fuente: las autoras (Tabla N°1)

Según el cuadro anterior, los objetivos formulados por la Filosofía para Niños (FpN), en “Comunidad de Indagación”, favorecen en los educandos pensar por sí mismo en interacción con el otro. “Comunidad de indagación” ofrece espacios para la discusión y la exploración de temas, y problemas en un ambiente de confianza y respeto mutuo.

4.1.2 Comunidad de indagación como generadora de pensamiento crítico en el aula

Las comunidades de indagación en esencia son generadoras de cuestionamientos y motivan hacia la reflexión sobre las mismas. La pregunta es el dispositivo fundamental, propiciador de diálogo y que están asociados a la curiosidad del ser humano.

El uso de la pregunta es uno de los dispositivos más antiguos en los procesos de pensamiento: de la investigación, de la enseñanza y del aprendizaje. Ya Sócrates empleaba la mayéutica como procedimiento básico y esencial para estimular la actividad reflexiva del hombre y, para orientarlo en la búsqueda personal de la verdad. (Vargas & Guachetá, 2012, p.173)

Así mismo, es necesario el reconocimiento del otro, para poder construir y reconstruir el conocimiento en comunidad. Este proceso es arduo y complejo, se empieza con el saber pensar y dialogar; tal como lo expresa Lago (2006) “el pensamiento es el diálogo interiorizado, pensar es hablar consigo mismo, luego, mejorando la calidad del diálogo, se mejorará la calidad del pensamiento”(p. 55). El desarrollo del pensamiento crítico, está estrechamente ligado con la habilidad para razonar, hacer juicios, construir conocimientos y tomar decisiones asertivas, sobre los problemas y situaciones del orden local y global.

La comunidad de indagación surge en el aula de clase y tiene su lógica, tal como lo manifiesta Vargas y Guachetá (2012):

Conversar, preguntar y responder, son actividades cotidianas en los distintos ambientes donde se despliega la vida; por ello en el aula se trata de propiciar espacios para pensar (se), interrogar (se) y comunicar (se) a través del diálogo (p. 174).

Es en el aula de clase donde convergen un gran número de emociones, acciones, aprendizajes, que a su vez son compartidos, discutidos y comprendidos por el grupo de personas presentes, como una micro sociedad, y es desde esta que se pretende empezar a cambiar la forma de pensar o dialogar internamente, de corregirse amablemente, de comprometerse con un causa y hacerlo con alegría y creatividad.

La finalidad de estas aulas de clase como comunidades de indagación es despertar en el niño el sentido de curiosidad, el ver como poco a poco, y sin que se le imponga un tema específico o un libro de texto con un orden preestablecido, los estudiantes van tomando un conocimiento y lo van desglosando, abriendo capa por capa, poco a poco y disfrutando de la experiencia de manipularlo y redescubrirlo por ellos mismos. Este sentimiento está unido a lo que Lipman, Sharp, & Oscayan (1998), expresan “Realmente, aprender algo bien, es aprenderlo de nuevo con el mismo espíritu, de descubrimiento que reinaba cuando fue descubierto, o con el mismo espíritu de invención que predominaba cuando se inventó” (p.43).

Se trata en definitiva, de utilizar las comunidades de indagación para que el estudiante profile sus valores asociados al respeto, al esfuerzo y la implicación, al trabajo en equipo, a la concentración en el desarrollo de tareas más prácticas, al hecho de fijarse metas y buscar la forma de conseguir resultados, que se arriesgue a preguntar, indagar, a dar autonomía a los alumnos y a propiciar la investigación y la curiosidad, la reflexión y la posterior puesta en práctica.

Esto permite comprender, en palabras de Lago (2006) que “la comunidad de indagación es un ente *vivo*, de una realidad que, como toda comunidad está en continua evolución, cambio y adaptación al entorno, las circunstancias y el contexto” (p. 59).

Por ello, no puede ser rígida, de asimilación, fundada en formatos o libros de textos que deben ser impartidos en un orden específico y que son ajenos y distantes de las motivaciones e intereses del educando.

Ahora bien, para reforzar lo descrito anteriormente se presenta a continuación una síntesis (tabla 3), que expresa los supuestos de filosofía para niños y cuatro atributos que no tiene la comunidad de indagación (Accorinti, 1999, pp. 72-78).

SUPUESTOS Y ATRIBUTOS DE COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

Estar involucrado en la tarea de Comunidad de Indagación implica:

- ✓ **En el Orden Político:** Apostar por los valores como el debate abierto, el pluralismo, la tolerancia, el autogobierno, la democracia y la solidaridad. Porque solo si se tiene la experiencia de dialogar con otros como iguales, participando en una indagación pública y compartida, se podrá tener un papel activo en la construcción de una sociedad democrática.
- ✓ **En el Orden Pedagógico:** saber que la comunidad de Indagación es el resultado de una crítica a la concepción tradicional de la educación como transmisión de un cuerpo de conocimientos, que supone que la educación se propone dar a luz personas responsables e íntegras, que sean capaces de hacer juicios lucidos (sabios) sobre lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, lo adecuado y lo inadecuado.
- ✓ **En el orden gnoseológico:** se busca formular buenos juicios a través de las siguientes conductas: pedir y dar buenas razones, construir el pensamiento propio a partir de las ideas de los demás, hacer buenas distinciones y conexiones, usar buenas analogías y contraejemplos, descubrir supuestos e inferir consecuencias, usar y reconocer criterios, buscar, clasificar y definir conceptos, reconocer falencias, hacer buenas preguntas.
- ✓ **En el Orden Psicológico:** Se trata de educar a personas que puedan conformar el yo en relación con otros, proponer su ego en perspectiva desarrollar su autoestima, transformarse a sí mismos, ser capaces de practicar autocorrección, ser autónomos.
- ✓ **En el Orden Social:** es una praxis caracterizada por el diálogo llevado a cabo a través de la participación razonada y colaboradora de sus integrantes, estimulando las siguientes conductas: tomar las ideas del otro seriamente, respaldando y ampliando sus puntos de vista, aunque no estén de acuerdo con él, dar aliento a los otros para que expresen sus propias ideas, tomar los logros del grupo como propios (ser sensible al contexto), escucharse atentamente unos a otros (desarrollar la mutua confianza), tener cuidado por el crecimiento de todos los miembros de la comunidad.
- ✓ **En el Orden Ético:** busca responder a las preguntas: ¿Cómo debemos vivir? ¿En qué clase de mundo queremos vivir?

Atributos que no tiene la Comunidad de Indagación (CI):

1. **No es un lugar de decisión:** La CI se propone una indagación constante y continua donde se lleva a cabo una discusión filosófica, que supone que el acuerdo, si se diera, sería meramente fortuito, nunca buscado, y, mucho menos deseable. La CI no toma decisiones, en el mismo momento en que la CI toma una decisión, en ese mismo instante se autodestruye, deja de ser una CI, para ser posiblemente una asamblea.
2. **De lo anterior se infiere que:** la CI no es equivalente a democracia, las prácticas democráticas constituyen un fuerte supuesto político en la FpN, pero la CI no es asimilable a "democracia" ni representativa (no delega mandato), ni directa (no hay decisión). La CI no es un lugar donde se trabaja con una finalidad política, ya que la FpN es, antes que nada, un programa pedagógico con contenidos filosóficos.
3. **La CI no es una panacea universal:** Reclamar la CI como la solución a todos los problemas de trabajo en grupo que se de en FpN es, por lo menos, una actuación demagógica hacia el grupo de trabajo y una mentira improductiva hacia nosotros mismos.
4. **La CI no es un lugar de apostolado:** Ya que a veces se puede confundir el abundante e intensísimo trabajo ad honorem que se hace para FpN con una suerte de apostolado y a la extensión de FpN en el mundo como una suerte de movimiento religiosos, convencido de que tiene la verdad.
5. **La CI no contiene ningún agregado inefable:** La FpN no contiene plus alguno, su fuerza radica en no tenerlo, en despojarse de falsas vestiduras y salir a pelear un lugar en un mundo cada vez con menos sentido, en una lucha tenaz y digna, justamente, para dar sentido al mundo, para crear el sentido del mundo.

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

En el desarrollo de la experiencia comunidad de indagación, es imprescindible reconocer cómo se lleva a cabo este proceso en el aula de clases, es decir, se toma como referencia en el presente proyecto para su caracterización; además, es importante puesto que para empezar un trabajo pedagógico o investigativo se necesita de preparación, de organización y de saber cuáles son los parámetros en los que se fundamenta determinada práctica pedagógica en la experiencia de los docentes.

Para Accorinti (2000), la preparación de la sesión de clase como comunidad de indagación, en filosofía para niños, se puede desarrollar tomando como referencia los siguientes aspectos:

Primero, presentación del capítulo o episodio: incluye el momento de lectura en voz alta, y de lo que se comprenda o llame la atención de ésta será punto de partida para la realización de las preguntas iniciales como: qué les ha interesado, qué desean preguntar, si a ellos les sucede algo parecido a lo que les sucede o dicen los personajes, de esta manera surge una lista de temas o preguntas de interés.

Segundo, formulación de preguntas y elección del tema: apertura de múltiples posibilidades para que los alumnos cuestionen, puede aparecer cualquier pregunta, que aparentemente se aparta de la discusión filosófica y es allí en donde es fundamental la función del coordinador, pues es él quien la orienta y ve la posibilidad de llevar la pregunta hacia el interés común o de repreguntar al grupo, pero nunca descartarla.

Tercero, discusión filosófica: para que ocurra una auténtica discusión filosófica debe construirse el placer en la perplejidad, en cuestionar supuestos y debe haber voluntad de confrontación. Una vez se inicie la discusión y se pregunten, cuestionen y comenten,

podemos usar algún plan de discusión o algún ejercicio para profundizar, siguiendo el interés de los alumnos y la dirección propuesta por ellos. Algunas características:

- Una buena discusión filosófica debe mantener el respeto por el interés del grupo y por la dirección del tema elegido (no conversación que empobrezca).
- Se debe tener cuidado y respeto para no conducir la discusión hacia el interés del adulto.
- Las preguntas deben servir para abrir, nunca para cerrar la discusión.
- Desarrollar el “oído filosófico” por medio de preguntas que ayuden a los alumnos a profundizar y volar cada vez más alto.
- Es importante que el coordinador este relajado frente al silencio, pues existe la posibilidad de que no sea un silencio de desinterés, sino un silencio creativo-productivo.
- La participación en Filosofía para Niños debe darse siempre en relación con los otros, no como un monólogo.
- La auténtica discusión filosófica debe tener placer en la perplejidad, en cuestionar supuestos y debe haber voluntad de confrontación.
- Lo que importa en una discusión filosófica es el proceso y que los alumnos se apropien del proceso.
- Es importante dar a cada miembro del grupo su oportunidad para hablar, es un tema básico en la discusión filosófica.
- En una comunidad de indagación de Filosofía para Niños, debe haber obligaciones, pautas y reglas en un juego o contexto determinado (Hablar de filosofía no es hablar de cualquier cosa en cualquier momento).

- La discusión filosófica no debe tener cierre, nunca se debe preguntar si están todos de acuerdo o cual es la conclusión. Se debe seguir pensando y disfrutar pensando sobre el tema a lo largo del día, “aprender a pensar por sí mismos”.
- Preguntas de seguimiento (hacer una valoración de la calidad, cantidad, pertinencia, uso de la palabra por parte del coordinador, etcétera).
- Se identifican las preguntas de seguimiento básico, utilizadas en el caso en que los estudiantes no elijan las ideas orientadoras del libro de apoyo. Para ayudar al alumno se proponen una serie de preguntas para: clasificar o ayudar a expresarse, explicar, de interpretación, buscando consistencia, pidiendo definiciones, buscando supuestos, pidiendo razones, preguntar cómo saber algo y buscado alternativas.
- Las buenas preguntas se forjan en un ciclo en el que se pasa de preguntas a buenas preguntas y de éstas a preguntas filosóficas, así como pasar de una discusión a una buena discusión, y de esta a una discusión filosófica.
- Dentro de las falacias no formales (tipo de argumentaciones incorrectas) se encuentra algunos ejemplos: apelación a la fuerza, argumento contra la persona, apelación a la misericordia, argumento de la multitud, apelación a la autoridad equivocada, falacias de la causa falsa.
- El uso del libro de apoyo es un soporte o guía para quienes coordinan sesiones, se dispone de material para la preparación de la sesión, para el desarrollo y facilitan la coordinación de la sesiones de manera organizada.
- Los ejercicios tienden a formar y afianzar el desarrollo de las habilidades cognitivas, y se centran en los procesos particulares. Una de las maneras de presentar un ejercicio es citar

las opiniones de dos o más personajes, con quienes se espera que los alumnos estén de acuerdo o en desacuerdo, y den una razón para su juicio. La tercera opción, es la habitual que se señala con “?” y que contempla el lugar de quienes no están de acuerdo, ni en desacuerdo, y explicita sus razones.

- Los planes de discusión apuntan al desarrollo de los conceptos generales o universales y corresponden a un grupo de preguntas acerca, generalmente, de un problema, un concepto o una relación; tienen una secuencia de lo simple a lo complejo.

Cuarto, evaluación de la sesión: es importante trabajar un pensamiento analógico. La evaluación es un lugar privilegiado para desarrollar esta tarea, por ejemplo, la sesión fue como (fruta, comida, dibujo, cosa) porque... La evaluación es parte de la sesión, pero se distingue de la discusión; aunque se está hablando ahora de la discusión, no estamos en ella. No se puede permitir que alguien quede con la última palabra, puesto que puede despertar sensibilidades con respecto a dicha injusticia.

Es aconsejable preparar la evaluación, pues el docente tiene la libertad de crear los materiales que se utilizarán (diseños de dibujos, carteleras, planchas), los sentidos se pondrán en los chicos, quienes darán en cada caso sus razones. Los alumnos deben evaluarse a sí mismos, ya que al hacerlo incluso para la instancia institucional del boletín o del informe, los alumnos verán que la Filosofía para Niños es realmente de ellos y para ellos, por eso el docente no es el que decide, sino los integrantes de la comunidad de indagación como un todo (coevaluación).

Quinto, distribución del tiempo: cuando se prepara la sesión, se debe tener en cuenta, el 60% de esta, aproximadamente, debe ser utilizado para la discusión filosófica, el 15% para la

presentación (lectura y actividades adicionales), el 20% para la evaluación, y el 5% restante quedara libre para eventualidades. Sin embargo, pueden variar según los alumnos presenten ideas, pintura, dibujos o cualquier otra actividad. Lo que no debe ocurrir nunca es que en una sesión se otorgue más tiempo para la presentación, la lectura y los recursos que para para la discusión filosófica.

4.1.3 Comunidad de indagación y habilidades esperadas

Para continuar profundizando es vital resaltar lo importante de la filosofía para niños y los desafíos de la misma, desde las comunidades de indagación y en palabras de Stella Accorinti (1999):

Filosofía para niños le apuesta, de un modo fuerte, por la filosofía como programa para lograr un pensamiento crítico, creativo y cuidadoso del otro, que puede ser desarrollado por los niños y jóvenes en el marco de una comunidad de indagación. La comunidad de indagación no es un objeto concluido sino un proceso y es, ante todo, una experiencia en la cual se deben dar determinadas conductas (p.34).

Teniendo claro lo que implica la comunidad de indagación desde el orden político, pedagógico, gnoseológico, psicológico, social, ético y aquellos atributos que no tiene la comunidad de indagación, se tendrá mayor claridad, para empezar a abordar el sentido metodológico-práctico de las comunidades de indagación. Ahora, es necesario analizar que conductas se destacan en una comunidad de indagación, esas conductas que ayudan a lograr el pensamiento crítico, creativo y cuidadoso en un proceso o experiencia de construcción dialógica.

Accorinti nombra algunas conductas a destacar como son:

- ✓ Aceptar de buen agrado las correcciones de los compañeros;
- ✓ ser capaz de escuchar atentamente a los otros;
- ✓ poder revisar los propios puntos de vista a la luz de los argumentos de los demás;
- ✓ ser capaz de considerar y estudiar las ideas de los otros;
- ✓ construir a partir de las ideas de los demás nuestro pensamiento;
- ✓ poder desarrollar nuestras propias ideas seriamente y sin sentir miedo por el rechazo o por la posible incomprensión de los otros;
- ✓ estar abierto a nuevas ideas y ser fieles a nosotros mismos;
- ✓ aceptar y respetar los derechos de los otros a expresar sus propios puntos de vista;
- ✓ ser capaz de detectar las opiniones subyacentes;
- ✓ busca la coherencia cuando argumentamos diferentes puntos de vista y preguntar cuestiones relevantes;
- ✓ hacer patentes las relaciones de medios afines;
- ✓ mostrar respeto por las personas que integran la comunidad;
- ✓ mostrar sensibilidad respecto del contexto especialmente, cuando se discute la conducta moral;
- ✓ pedir y dar razones;
- ✓ discutir los temas con la mayor imparcialidad posible;
- ✓ preguntar por los criterios que se están utilizando.

(Accorinti, 1999, pp. 34-35)

4.2 Formación Ciudadana

Para abordar el concepto de formación ciudadana se tendrán en cuenta varios teóricos: Freire, Giroux y Nussbaum, entre otros.

Para Freire (2009) la formación ciudadana es entendida como la praxis reflexiva que aborda las problemáticas que surgen en el entorno local y global de los ciudadanos. “Ciudadano significa individuo que goza de los derechos civiles y políticos de un Estado, y que ciudadanía tiene que ver con la condición de ciudadano, es decir con el uso de los derechos y el derecho a tener deberes de ciudadano” (Freire, 2009, p. 50).

En efecto, de acuerdo con Freire, es imperativo formar sujetos de derechos, sujetos reflexivos, sujetos críticos, que utilizan el poder de la razón, para cuestionarse y cuestionar los derechos y los deberes, en aras de tomar decisiones asertivas en una ciudadanía crítica y activa.

Así mismo, para Freire (2001):

La alfabetización tiene que ver con la identidad individual y de clase, tiene que ver con la formación de la ciudadanía, sí, pero primero es preciso saber que no es la palanca de esa formación -leer y escribir- no son suficientes para perfilar la plenitud de la ciudadanía (...), es necesario que la tomemos y la hagamos como un acto político, jamás como un quehacer neutro (p. 65).

Por tanto, para Freire la formación para la ciudadanía es un acto eminentemente político, puesto que prepara a los sujetos hacia la praxis emancipadora, lo que significa ser un ciudadano social razonable, un ciudadano activo, un ciudadano participativo y un ciudadano transformador y que trasciende.

En este sentido, Freire (2009) plantea que “no hay crecimiento democrático fuera de la tolerancia que, a la vez que significa sustantivamente la convivencia entre desemejantes, no les niega sin embargo el derecho a luchar por sus sueños” (pág. 50). De igual manera, la formación ciudadana en Freire, está ligada al sistema democrático y como tal requiere del respeto por las diferencias de clase, raza, situación económica, social o cultural, para construir sociedades que conviven en comunión.

Además, Freire (2009) plantea que:

No puede haber camino más ético, más verdaderamente democrático, que revelar a los educandos como pensamos, las razones por las que pensamos de tal o cual forma, nuestros sueños, los sueños por los que luchamos, dándoles al mismo tiempo pruebas concretas, irrefutables, de que respetamos sus preferencias aunque sean opuestas a las nuestras(p. 43).

Es decir que la formación ciudadana requiere ciudadanos crítico-reflexivos que usen el poder de la razón para construir desde su cotidianidad como suplir sus intereses y necesidades.

A su vez, Freire (2001) alude que “la práctica educativa, (...) como práctica política, se niega a dejarse aprisionar en la estrechez burocrática de procedimientos escolarizantes” (p.32). Por tanto la formación ciudadana, como ejercicio político, empodera al ciudadano a conquistar espacios emancipatorios.

Por otra parte, se encuentra en Giroux (2012), quien expresa lo siguiente sobre formación ciudadana:

A la educación ciudadana se la debe entender como una forma de producción cultural, es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes (p. 36).

Es decir, la ciudadanía surge en un proceso de interacción social, sobre la base del reconocimiento mutuo, del sentido de pertenencia, del ejercicio de los compromisos compartidos alrededor de los derechos y deberes escolares, mediados por el diálogo. La concepción de ciudadanía hace énfasis en el sentimiento de pertenencia a una comunidad, en el que cada persona se identifica con su comunidad para compartir valores, normas y participar activamente en la resolución de conflictos que les conciernen. En efecto, la formación ciudadana va estrechamente ligada a comunidad de indagación.

Giroux, uno de los estudiosos de la lucha por la ciudadanía, destacado en el panorama internacional, al citar a Hanson, expresa que el concepto de ciudadanía se debe apartar de las formas de patriotismo cuyo designio es el de subordinar a los ciudadanos a los estrechos imperativos del Estado. Por el contrario, la ciudadanía en este caso se convierten en un proceso de diálogo y compromiso arraigados en una creencia fundamental en la posibilidad de vida pública y en el desarrollo de formas de solidaridad que permitan a la gente reflejar y organizar el poder del estado, con el fin de criticarlo y restringirlo, más aun como lo expresa Giroux (2012) “derrocar relaciones que inhiben e impiden la realización de la humanidad” (pp. 21-22).

En este sentido, la formación ciudadana en comunidad de indagación se desarrolla en el diálogo reflexivo y crítico, para fortalecer actitudes de respeto mutuo, cuidado y solidaridad. Se forman ciudadanos para que puedan conocer y aprovechar racionalmente los recursos que poseen y para que puedan ser menos permeables al engaño y plantear alternativas de solución a los problemas en un mundo globalizado. Parafraseando Amartya Sen, la mayor riqueza de un pueblo está en la capacidad creadora del cerebro de sus habitantes.

La ciudadanía es una fórmula de vida que consiste en pensar, sentir, reflexionar, decidir y actuar en la construcción de soluciones colectivas para el desarrollo integral del ser humano en escenarios democráticos y participativos. “La educación ciudadana trataba también sobre el hecho de facultar a los estudiantes a la lucha contra las relaciones de poder y de privilegio que los transformaban, a ellos y a otros, en objetos e instrumentos de opresión” (Giroux, 2012, p. 29).

Para formar un buen ciudadano en comunidad de indagación, es fundamental orientar al educando en la construcción de conocimientos, habilidades, disposiciones y actitudes para el ejercicio activo de la ciudadanía.

Para este propósito, es imperativo que el estudiante reconozca los problemas y necesidades políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales, a nivel local y global, para que pueda estar convencido y comprometido de trabajar en equipo para su transformación a favor de la universalidad.

4.2.1 La formación ciudadana democrática: un llamado urgente

La educación está en crisis, la democracia a escala mundial pende de un hilo, es un llamado urgente que hace Martha Nussbaum y es así como se evidencia en la prensa, las noticias, que en la cultura actual del país lo importante para los mandatarios y algunas personas del medio, es lo que le genere lucro y estabilidad económica, es por eso que dan tanta importancia a las áreas que forman en competencias para el trabajo y las áreas de humanidades, son vistas como áreas de “relleno” menos importantes reduciendo la enseñanza aprendizaje, de las mismas a unas cuantas horas.

Desafortunadamente estamos inmersos en una cultura materialista y consumista que va dejando en un segundo plano las relaciones interpersonales, la solidaridad, la colaboración y los valores, para poner por encima de todos los intereses personales. Estos patrones comportamentales se reproducen una y otra vez, empezando por el estado que es quien orienta los fines de la educación, afectando las familias que repiten comportamientos adquiridos que surgen de las situaciones sociales, anteriormente mencionadas y que finalmente se reproducen como cáncer dentro de las instituciones educativas, al respecto Martha C. Nussbaum afirma que:

Los estados nacionales y sus sistemas nacionales están sedientos de dinero, están descartando sin advertirlo ciertas aptitudes que son necesarias para mantener viva a la democracia. Si esta tendencia se prolonga, las naciones de todo el mundo en breve producirán generaciones enteras de máquinas utilitarias, en lugar de ciudadanos cabales con capacidad de pensar por sí mismos, poseer una mirada crítica sobre las tradiciones y comprender la importancia de los logros y sufrimientos ajenos(Nussbaum, 2010, p.20).

En este panorama educativo se pone por encima los intereses económicos menospreciando la formación democrática, las materias de artes, humanidades, valores, democracia, las están suprimiendo, para dar espacio a áreas que servirán para competir en el mercado global, así mismo, el desarrollo del pensamiento crítico se oscurece por el fomento de capacidades utilitarias y prácticas, que producen mano de obra “barata” y generan renta.

4.2.2. El pensamiento crítico en la formación de ciudadanía

Para Nussbaum (2010) la formación ciudadana implica que “los valores socráticos se emplean para formar un tipo de ciudadano en particular: un ser activo, crítico, curioso y capaz de oponer resistencia a la autoridad y a la presión de sus pares”(p.105).En las instituciones educativas es fundamental cultivar el pensamiento crítico, para mantener con vida la democracia y estar alerta ante situaciones de vulneración de derechos; este pensamiento crítico permite a cada estudiante que opine conscientemente, tome decisiones, elija con convicción, se plantee ideas y emprenda proyectos y no solo se homogenice, se materialice, hasta que las escuelas se conviertan en una sociedades frívolas en las que “vamos detrás de las posesiones que nos protegen, nos satisfacen y nos consuelan: aquello que Tagore describe como el disfraz exterior de lo material”(Nussbaum, 2010, p. 24).

Es pues un reto que la esencia del individuo, lo que lo hace único y especial, logre emerger de su interior, se mantenga y sea valorada por los demás, como un crecimiento personal y social, es decir, lograr que lo que está dentro, guardado como un tesoro único e invaluable de la persona pueda darse a los demás, en un ambiente de respeto, crecimiento e interacción, en el que

se puedan desarrollar habilidades y la humanidad de acercarse al otro para ver la riqueza de experiencias, valores, actitudes y aprendizajes.

Martha Nussbaum plantea un modelo de Desarrollo humano, basado en la democracia humana y sensible dedicada a promover las oportunidades de la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad para todos y cada uno de sus habitantes. En el que se inculca a los ciudadanos las siguientes aptitudes fundamentales:

- ✓ Aptitud para reflexionar sobre las cuestiones políticas que afectan a la nación, analizarlas, examinarlas, argumentarlas y debatirlas sin atención o interés alguno ante la autoridad o la tradición.
- ✓ Aptitud para reconocer a los otros ciudadanos como personas con los mismos derechos que uno, aunque sean de distinta raza, religión, género u orientación sexual, y de contemplarlos con respeto, como fines en sí mismo y no como medios para obtener beneficios propios mediante su manipulación.
- ✓ Aptitud para interesarse por la vida de los otros, de entender las consecuencias que cada política implica para las oportunidades y las experiencias de los demás ciudadanos y de las personas que viven en otras naciones.
- ✓ Aptitud para imaginar variedad de cuestiones complejas que afectan la trama de la vida humana en su desarrollo, y reflexionar sobre la infancia, la adolescencia, las relaciones familiares, la enfermedad, la muerte y muchos otros temas, fundándose en el conocimiento de todo un abanico de historias concebidas como más que un simple conjunto de datos.

- ✓ Aptitud para emitir un juicio crítico sobre los dirigentes políticos, pero con una idea realista y fundada de las posibilidades concretas que estos tiene a su alcance.
- ✓ Aptitud para pensar en el bien común de la nación como un todo, no como un grupo reducido a los propios vínculos locales.
- ✓ Aptitud para concebir a la propia nación como parte de un orden mundial complejo en el que distintos tipos de cuestiones requieren de una deliberación transnacional inteligente para su solución. (Nussbaum, 2010, págs. 47-48)

4.2.3 El aula y la ciudadanía

Partiendo de las ideas mencionadas anteriormente, a sabiendas que la educación es para las personas que habitan el mundo y que deben con-vivir en él; es necesario saber y tener claro que las mentes y espíritus que se educan, más que estudiantes son o serán ciudadanos del futuro, por eso es necesario en un primer momento entender el contexto, el proceso, los problemas y aciertos, en la formación ciudadana, o en palabras de Nussbaum (2010) “entender los problemas que afrontamos en el proceso de transformación de los estudiantes en ciudadanos de la democracia, capaces de efectuar buenas reflexiones y elecciones sobre una gran variedad de temas de importancia nacional y mundial” (p. 51).

Para que de esta manera desde la escuela -como una fuerza interna- transmita o reproduzca mensajes de reciprocidad, ayuda mutua, comprensión, empatía (pensamiento empático), amor, gratitud, colaboración, es decir genere vínculos fuertes de respeto mutuo y diálogo crítico. Puesto que “a medida que se va formando la capacidad de interés por el otro, aumenta el deseo de controlar la propia agresividad” (Nussbaum, 2010, p. 64). Aunque es de

anotar que por nuestro contexto socio-cultural colombiano, enmarcado en círculos interminables de violencia que se reproduce en las instituciones, los niños tienden a actuar de forma agresivas, esclavizando al otro o haciéndolo pasar como subordinado, debido a un sinfín de emociones y sentimientos, generados en su interior, que es importante identificar y mitigar.

Lo fundamental que es para el niño no aspirar al control ni a la invulnerabilidad, ni definir sus posibilidades como superiores a las del resto de la humanidad, sino más bien aprender a captar de manera vivida la experiencia de la debilidad humana sus distintas versiones en una gran variedad de circunstancias sociales, comprendiendo de qué modo los distintos esquemas políticos y sociales afectan las vulnerabilidades que todos compartimos (Nussbaum, 2010, p. 67).

Es por eso que se deben plantear estrategias que produzcan cambios sociales, estrategias que contengan gran variedad de relatos, permitan identificar el ciudadano, con los demás “la comunidad”; relatos que le permitan ver el mundo a través no solo de sus ojos, sino desde otras miradas y sentir por medio del diálogo y la imaginación los diversos problemas que aquejan la ciudadanía, el contexto social en el que se desarrollan y por qué no, el sufrimiento de las otras personas, solo así se lograra que el ciudadano se sensibilice y vea el panorama social local, nacional y mundial, real, presente, latente, en el corazón de la humanidad y no ajeno a él, es decir, que se sienta participe, responsable y capaz de tomar decisiones producto del pensamiento crítico, que brota del “yo” en interacción con el “nosotros”.

En este punto, la escuela ¿qué puede hacer para generar ciudadanos de la democracia? (Nussbaum, 2010, p. 73) Nos ofrece una serie de puntos a tener en cuenta y que se anotaran a continuación:

- ✓ Desarrollar la capacidad del alumno de ver el mundo desde la perspectiva del otro, en especial de aquellas personas que la sociedad suele representar como “objetos” o seres inferiores.
- ✓ Inculcar actitudes frente a la debilidad y la impotencia que den cuenta de que ser débil no es vergonzoso y de que necesitar a los demás no es indigno de un hombre; también puede enseñar a los niños que tener necesidades o considerarse incompletos no son motivos para sentir vergüenza sino ocasiones para la cooperación y la reciprocidad.
- ✓ Desarrollar la capacidad de sentir un interés genuino por los demás, ya sea que estén cerca o lejos.
- ✓ Socavar la tendencia a alejarse de las minorías en un acto de repugnancia por considerarlas “inferiores” o “contaminantes”.
- ✓ Enseñar contenidos reales y concretos sobre otros grupos raciales, religiosos y sexuales o sobre las personas con capacidades diferentes, a fin de contrarrestar los estereotipos y la repugnancia que suele acompañarlos.
- ✓ Fomentar el sentido de la responsabilidad individual tratando a cada niño como un agente responsable de sus actos.
- ✓ Promover activamente el pensamiento crítico, así como la habilidad y el coraje de expresarlo, aunque disienta de los demás.

4.2.4 El Docente y Estudiante en una ciudadanía crítica

El rol del docente y de estudiante en la formación ciudadana es fundamental, por ende es necesario, saber que desde hace décadas se propende por una ciudadanía crítica como lo manifiesta Giroux (2012) cuando afirma “lo nuevo, en la década de 1980, es la ausencia de una lucha en torno a la redefinición del significado del patriotismo, así como la elaboración de un concepto de ciudadanía que sea congruente con los postulados de una democracia crítica” (Giroux, 2012, p.16).

Por tanto, las experiencias de los docentes indican nuevas formas de concebir la ciudadanía, desde una postura crítica en la escuela, como necesidad imperante para formar ciudadanos que reflexionen en común y tomen decisiones desde sus contextos, esto es educar para el ejercicio activo de la ciudadanía, que supera el simbolismo, patriotismos o activismo que deja de lado el pensamiento reflexivo. Por tanto, para Freire (2001) “la práctica educativa, reconociéndose como práctica política, se niega a dejarse aprisionar en la estrechez burocrática de procedimientos escolarizantes” (p.32).

Cuando se enmarca el concepto de ciudadanía, no desde lo impuesto por el estado, la estandarización, sino desde una nueva perspectiva, se puede decir que

La ciudadanía en este caso se convierte en un procesos de diálogo y compromiso arraigados en una creencia fundamental en la posibilidad de vida pública y en el desarrollo de formas de solidaridad, que permitan a la gente reflejar y organizar el poder del estado(Giroux, 2012, p. 22).

Un ciudadano que tome parte de la vida cívica, política, que desarrolle habilidades y conocimientos necesarios para la participación y la transformación social.

La ciudadanía pensada desde estos aspectos de transformación social, a través la generación de espacio metodológicos, en los que se desarrollan actitudes críticas, que contribuyen a cambiar esquemas tradicionales de apatía, indiferencia, individualismo, permiten minimizar situaciones de exclusión, opresión, injusticias, para ello “la ciudadanía se afirma y articula entre diversos espacios y comunidades públicas, cuyas representaciones y diferencias se reúnen en torno a una tradición democrática que coloca la igualdad y el valor de la vida humana en el centro de su discurso y de sus prácticas sociales”(Giroux A, 2012, p. 23).

En efecto, en un modelo de ciudadanía no predomina un lenguaje del individualismo, o hacer que los estudiantes tomen decisiones guiados por beneficios particulares o adquieran una competencia exclusiva basada en lo cognitivo, procedimental y actitudinal, porque entonces, se puede decir que “se ha perdido con ello el imperativo de educar a los estudiantes a modo de que afirmen los principios morales con los que se renuncia a la injusticia social, y el de alentarlos a que participen en el mundo con objeto de cambiarlo.” (Giroux A., 2012, p. 34). Es así como esta perspectiva hace una crítica a los actuales modelos de ciudadanía que se aleja de actitudes crítico reflexivas y de cuidado por el otro. Por tanto:

A la educación ciudadana se la debe entender como una forma de producción cultural. Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes (Giroux A., 2012, p. 36).

Por tal motivo la Educación ciudadana ha de ser más que la adquisición de conocimientos que subyacen de intereses particulares impuestos; o de sistemas que buscan masificar, alienar y

dominar las mentes y la voluntad de las personas en formación, puesto que “lo que se ha perdido en esta perspectiva es una noción de la vida pública que adopte como principio organizador el lenguaje de la moralidad, del valor cívico y de la compasión social” (Giroux, 2012, p. 38).

Es desde las escuelas donde con metodologías transformadoras se animan a los estudiantes a participar de forma crítica, a tener voz, a confiar en el otro, a confrontar las ideas con argumentos, es decir, “Las escuelas pasan a ser lugares donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades de ciudadanía dentro de formas de solidaridad que constituyen la base para construir formas emancipatoria de vida comunitaria”. (Giroux, 2012, p. 62). De esta forma para construir ciudadanos capaces de debatir en comunidad de indagación ha de crearse un profundo cambio desde las ideologías del docente, puesto que

La educación ciudadana tiene que fundamentarse en una filosofía pública que se ocupe de descubrir fuentes de sufrimientos y de opresión, a la vez que legitime aquellas prácticas sociales que defienden los principios de sociabilidad y comunidad orientados al mejoramiento de la vida humana (Giroux, 2012, p. 63).

De igual forma la comunidad de indagación proporciona un espacio en el que los estudiantes exteriorizan sus cosmovisiones y es por esto que, Giroux (2012) “es también un derecho y un deber de los ciudadanos del primer mundo: el luchar por una escuela más democrática, menos elitista, menos discriminatoria” (p.25). En la que se puedan expresar de manera libre y creativa, sin ningún tipo de opresión que limite o manipule el pensamiento o la voluntad. Es decir, lograr desde las escuelas, “un mundo menos feo, en el que las discriminaciones de toda, de sexo, de clase sean señales de vergüenza y no de afirmación orgullosa o de lamentación puramente engañosa (...) es el derecho que tenemos, a ser diferentes,

y en razón a ese derecho, su extensión en el derecho a ser respetados en la diferencia” (Freire, 2009, p. 29). Por tanto, en estas dinámicas de comunidad de indagación se puede decir que, “No se hace ni se vive la sustantividad democrática sin el pleno ejercicio de ese derecho que incluye la virtud de la tolerancia” (p. 30).

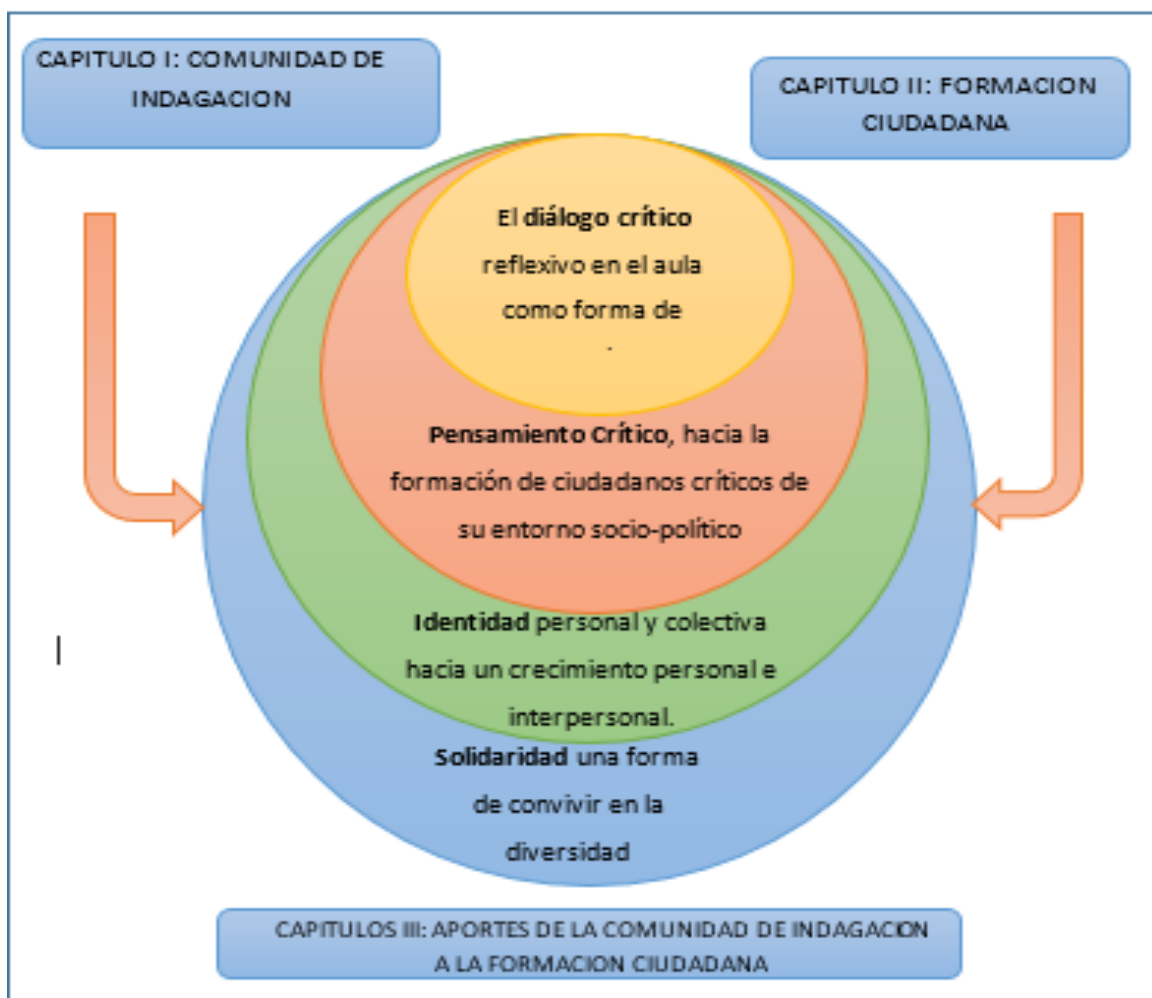
4.3. Aportes de la comunidad de indagación a la formación ciudadana

La comunidad de indagación muestra diversas maneras de concebir la formación ciudadana desde el diálogo crítico reflexivo, consigo mismo y en construcción con los otros, construcción que implica reciprocidad, respeto, tolerancia, apertura, acuerdos o normas; entonces el diálogo se considera, pilar fundamental que da cabida e inicio al desarrollo de otras habilidades, como el desarrollo del pensamiento crítico, teniendo en cuenta las propias problemáticas del entorno e inmersión en la conversación o diálogo en temas de tipo social, económico, políticos, familiar, entre otros; que de una u otra forma logran la transformación de pensamiento y por ende la transformación social, pues construir nuevas maneras de pensar, desde el cuestionarse, es en sí mismo, transformar para un ciudadanía libre, igualitaria, convencida, con criterios razonables y actuante desde la coherencia de vida.

Así pues, lo anterior solo se logra si se genera en la comunidad una identidad individual puesto que el participante se da cuenta de sus habilidades, potencialidades, aspectos a mejora, aportes que puede dar a los demás, entre otros y esto lo hace también, cuando logra identificarse con el grupo en general, pues de esta manera es como se desarrolla la identidad individual por medio del desarrollo de la identidad comunitaria, que florece en la pluralidad.

Y lo que consolida, unifica o complementa, esta dinámica en la que está inmersa la formación ciudadana y no puede faltar en un contexto que pretende aportar a la construcción de la paz; es la solidaridad, el espíritu de confianza, de apoyo mutuo y de respeto por el otro. A continuación se desarrollara a amplitud estas características vitales desde nuestros autores referenciados.

Aportes de la Comunidad de Indagación a la Formación Ciudadana



Fuente: Las autoras (Gráfica N° 3)

4.3.1 El diálogo crítico reflexivo en el aula como forma de participación democrática activa

Es vital entender que existe en la actualidad un llamado a formar ciudadanos críticos desde las instituciones educativas, y es por lo que algunos “docentes investigadores” cada día luchan al querer transformar las aulas de clase en espacios, no de absorción de conocimientos impuestos y muchas veces sin sentido que desmotivan al estudiante, sino por el contrario, generar espacios en los que el diálogo es pilar fundamental, puesto que “fue precisamente porque nos volvimos capaces de decir el mundo, en la medida en que lo transformábamos, en que lo reinventábamos, por lo que terminábamos por volvernos enseñantes y aprendices, sujetos de una práctica que se ha vuelto política, gnoseológica, estética y ética” (Freire, 2009, pp.22-23).

Es así como están llamados los futuros ciudadanos, de una u otra forma y casi “genéticamente” a comunicarse a expresarse, sobre las problemáticas o situaciones que aquejan su entorno y por ende a transformarlo; esta transformación debe ser enseñada y a la vez aprendida desde la escolaridad, con programas y metodologías en las que la palabra sea fuente de vida cívica.

Por tanto, lo que en el presente capítulo se desea expresar es la “necesidad de desarrollar una forma de ciudadanía en la que el lenguaje público haga suya, como referente para la acción, la eliminación de aquellas condiciones ideológicas y materiales que fomenten diversos modos de subyugación, segregación, brutalidad y marginación” (Giroux, 2012,p.22), pues es desde el diálogo, como los integrantes de las comunidades exploran su contexto desde diferentes perspectivas, que los llevan a darse cuenta de la situación actual en la que viven, y es por eso que se puede decir, que la ciudadanía:

Se articula entre diversos espacios y comunidades públicas, cuyas representaciones y diferencias se reúnen en torno a una tradición democrática que coloca la igualdad y el valor de la vida humana en el centro de su discurso y de sus prácticas sociales (Giroux, 2003, p. 23).

Estos espacios de humanismo escolar, propiciados por el diálogo, se pueden dar en la familia, pero principalmente en la escuela, puesto que es allí, donde se forman los futuros ciudadanos que luego transformarán la sociedad. Es un deber, pero también una obligación educativa romper esquemas de relaciones enajenantes y abrir las puertas de manera flexible para otros tipos de prácticas socio-educativas y políticas. Por tanto es pertinente recordar que:

Uno de los méritos de las novelas del programa de Filosofía para Niños es que ofrecen modelos de diálogo, entre niños y de niños con adultos. Son modelos que no son autoritarios y que no adoctrinan, que respetan los valores de la indagación y el razonamiento, alientan el desarrollo de modos alternativos de pensamiento e imaginación y describen como sería vivir en una pequeña comunidad en donde los niños tuvieran sus propios intereses y, sin embargo, se respetaran unos a otros como personas y fueran capaces a veces de involucrarse en una investigación cooperativa sin más razón que la de satisfacción que les da el hacerlo (Lipman, 2002,p. 195).

De alguna manera, el programa de Filosofía para Niños genera nuevas formas de educar a los estudiantes y maestros, puesto que tiene inmersa la idea de que la “educación cívica se debe organizar en torno a una filosofía pública (...) debe dedicarse a la creación de ciudadanos capaces de expresar un liderazgo político y ético dentro de la sociedad en general”(Giroux, 2012,

p.62).Esto es básicamente una introducción desde las escuelas a la vida cívica, o mejor el empezar a concebir la educación como práctica pedagógica y política, desde la filosofía, puesto que “la filosofía pública apunta hacia el concepto de educación ciudadana que reivindique para si las nociones de lucha, solidaridad y esperanza, alrededor de formas de acción social que expandan, en vez de restringir, el concepto de valor cívico y vida pública”(Giroux, 2012,p.63), esta acción social se gesta desde las instituciones con pedagogías críticas y metodologías dialógicas como la propuesta por Matthew Lipman, que recopila las teorías de Sócrates, Rousseau, Dewey, Montessori, y todos aquellos teóricos que pretenden ver la educación como transformadora social, y la presentan de manera práctica como programa educativo.

Ahora bien, esta tarea que emprendió Matthew Lipman y que hoy en día emprenden muchos docentes, no es fácil puesto que, “la democracia es un “lugar” de lucha, y como práctica social adquiere forma propia mediante los conceptos ideológicos de poder, política y comunidad, que se hallan en competencia entre sí” (Giroux, 2012, p.54).Es importante tener claro este aspecto, porque permite entender el papel que juega el ciudadano como sujeto activo en la sociedad, el papel que juega el docente y la disputa a la que se enfrenta cada día, cuando pretenden reducir la formación ciudadana a un “patrioterismo” infructuoso impuesto desde el poder, a sabiendas que “una ciudadanía activa no reduciría los derechos democráticos a la mera participación en el proceso de la votación electoral, sino que extendería la noción de los derechos a la participación en la economía, el estado y otras esferas públicas” (Giroux, 2012, p.56).

Este panorama planteado por el autor, muchas veces para los “docentes intelectuales” es frustrante, sin embargo, como se mencionó anteriormente; de eso se trata, de una pugna

constante entre una ciudadanía impuesta y una ciudadanía crítica, libre y razonada; con miras a la conformación de seres humanos coherentes con su pensamiento, sus emociones y su actuar en la sociedad.

Es necesario y vital, pensar y enfocar la práctica educativa hacia un “modelo de desarrollo humano que supone un compromiso con la democracia, pues es un ingrediente esencial de toda vida dotada de dignidad humana, el tener voz y voto en la elección de las políticas que gobernará la propia vida” (Nussbaum, 2013, p.47).

En este aspecto tener voz y voto, no es solo el mero hecho de decir sí o no estoy de acuerdo, el tener voz y voto trae consigo una responsabilidad mayor que requiere de procesos de formación dialógica en los que se argumente, investigue, debata, se razone, se forje el criterio en la toma de decisiones, como lo hacían “las instituciones de la democracia ateniense, eran admirables, pues ofrecían a los ciudadanos la oportunidad de debatir sobre las cuestiones de importancia pública y procuraban su participación tanto en las votaciones como en el sistema de juicio por jurado” (Nussbaum, 2013, p.76), y por esto es que el tener voz y voto, va unido con el diálogo y los esfuerzos que desde la escuela se puedan hacer para realizar un proceso a conciencia, en el cual, no se improvise la participación democrática y no se relegue o elimine el derecho a debatir, puesto que “se considera que la capacidad de argumentar de este modo constituye, como la proclama de Sócrates, un valor para la democracia” (Nussbaum, 2013, p.76), no hay que olvidar esta verdad tan cierta y que hoy en día es necesaria para la educación Colombiana.

Actualmente, en muchos lugares del mundo como en Colombia y específicamente en el contexto Boyacense, se ha venido implementando la estrategia de Matthew Lipman y se vislumbra los grandes beneficios de las comunidades de indagación para el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y de cuidado, que al estudiarlos teóricamente a profundidad, permiten ver ciertas características que anteriormente fueron nombradas y que son necesarias para la formación de ciudadanos que dan valor a la democracia, por tanto se puede decir que, “la comunidad de indagación, entonces, ha inspirado una pedagogía, con sus correspondientes metodologías y didácticas, para la enseñanza de la argumentación que gira en torno de lo que se ha dado en llamar el diálogo argumentativo” (Pineda, 2004, p.79), y que es vital para la formación ciudadana que plantea la educación ateniense, propuesta por Sócrates y retomada por muchos autores que a través de la historia han luchado por un tipo de educación diferente, innovadora y más acorde a las necesidades políticas y particularidades de la sociedad o el contexto en el que se desarrolla, una educación en la que los ciudadanos son dueños de sus propias apreciaciones y que hacen parte importante de este proceso, no como receptores de conocimientos, o participantes momentáneos de un proceso impuesto, sino como agentes creadores de su propia vida, transformadores de su sociedad, participantes activos, reales y constantes, con voz y voto, desarrollándose con los otros en un diálogo argumentativo.

Ahora bien, como afirma Giroux (2012) “el concepto de ciudadanía tiene que ser investigado como la producción y la inversión que se hace en discursos ideológicos expresados y experimentados por medio de diferentes formas de cultura de masas y en sitios particulares” (p.23). Referente a lo que plantea este autor, es trascendental mencionar que el discurso es una

de las principales características de las comunidades de indagación, siendo visto como una manera en que se desarrolla y propicia en los niños la toma de conciencia, así mismo, el ser conscientes de que existen otras personalidades, intereses, valores, creencias y prejuicios.

Por tanto “en el diálogo se trabaja una serie de técnicas, elementos y destrezas(...) que determinan un buen intercambio de ideas y opiniones, favoreciendo así el establecimiento de una discusión creativa, enriquecedora y constructiva” (Lago, 2006, pp. 179-180), puesto que el diálogo va más allá de un simple charlar por charlar, el diálogo que se proponen en las comunidades de indagación es un diálogo abierto pero estructurado, un diálogo auto correctivo y de autocontrol, un diálogo igualitario y guiado por el interés mutuo, un diálogo que “es medular, para una política y pedagogía de la ciudadanía crítica, la necesidad de reconstruir un lenguaje visionario y una filosofía pública que coloque a la igualdad, la libertad y la vida humana en el centro de las nociones de democracia y ciudadanía” (Giroux, 2012, p.54), es vital, fundamental en las comunidades de indagación, como ya fue mencionado anteriormente.

Este y otros análisis e investigaciones llevan a pensar que es necesario que las escuelas sean, de una u otra forma, lugares que se asemejen en sus prácticas a los espacios públicos democráticos, esencial para la formación de ciudadanos activos, “con objeto de defender a estos del hecho de que desempeñen un papel central en el mantenimiento de la sociedad democrática y de una ciudadanía crítica” (Giroux, 2012, p.59). Esta tarea de hacer lo pedagógico más político y lo político más pedagógico, teniendo en cuenta el diálogo como pilar fundamental, se debe empezar en los salones de clase, con la iniciativa de estudiantes y docentes puesto que un salón de clases no debe ser visto como un lugar en el que se desarrolla una clase magistral “sino un

escenario de diálogo argumentativo a lo largo del cual los alumnos extraen los conocimientos necesarios y tienen la oportunidad de ejercitarse en la práctica requerida para evaluar y producir buenos argumentos” (Pineda,2004, p.78).Por tanto, el papel que juega el maestro puede orientar la escolaridad y las experiencias pedagógicas de los estudiantes, experiencias que llevan consigo un lenguaje de responsabilidad cívica y pública, que impulsen a los participantes a mejorar sus posibilidades humanas.

En cuanto al rol del docente “es mejor aparecer ante la clase como alguien que se cuestiona y que está interesado en estimular y facilitar la discusión” (Lipman,2002,p.193).Los docentes en esta dinámica de formación ciudadana, por medio del diálogo que se da en las comunidades de indagación, cumplen un papel en el cual su forma de educar los reta continuamente a ser parte en una comunidad, ser un ciudadano en medio de una comunidad de ciudadanos, ser el que estimule, facilite y oriente la dinámica; el docente esta retado a dejar de lado el papel de magistrado, del que sabe y el único que habla; para pasar a ser un promotor activo de la discusión, de la indagación y el cuestionamiento sobre realidades del contexto a nivel global, puesto que es la discusión la que “promueve el que los niños tomen conciencia de que existen otras personalidades, intereses, valores, creencias y prejuicios.” (Lipman, 2002, p. 143). Para lo cual la autora Martha Nussbaum (2013) hace una recomendación:

Los docentes que desean enseñar desde una perspectiva socrática cuentan con una fuente contemporánea de orientaciones practicas (...) cuyo objetivo sea promover la participación activa de niños y niñas curioso durante toda la jornada. Para encontrar

recomendaciones útiles sobre pedagogía socrática presentada sin autoritarismo, pueden recurrir una serie de libros que produjo el filósofo Matthew Lipman (p.106).

Sin embargo, el participar en estas nuevas metodologías de pedagogía socrática, o en términos actuales citando a Freire, “una educación popular”, es menester entender que el diálogo “posee una dimensión ética implícita: el respeto a la dignidad del otro como persona. Hablar y escuchar (...) implica reciprocidad, tolerancia y respeto, además de la comprensión del sentido de lo dialogado y la construcción del significado que está en juego” (Pineda, 2004, p.223). Por tanto, el diálogo no solo se trata de procesos de razonamiento mental entre estudiantes, sino que permite la apertura a nuevas maneras de entender las dinámicas escolares en las que el maestro indaga y dialoga, no de forma vertical, sino horizontal, para formar seres humanos capaces de extrapolar conocimientos a contextos reales de la cotidianidad, entonces, “el participar en una comunidad de investigación permite desarrollar el diálogo como una de las vías de modelaje y de enriquecimiento, no solo de los educandos sino, así mismo, del educador” (Lago, 2006, p.166).

Por lo cual, cada docente en su papel de agente de transformación social, desde el ámbito educativo, “debe tratar a cada estudiante como un individuo en pleno desarrollo de sus facultades mentales, de quien se espera un aporte activo y creativo a los debates que puedan surgir en clase” (Nussbaum, 2013, p. 84).

Es así como, “Los estudiantes involucrados en una discusión filosófica deben sentirse libres para defender cualquier posición de valores que escojan, sin que el profesor tenga que estar de acuerdo o en desacuerdo con cada uno de los puntos” (Lipman, 2002,p.170). Es en este aspecto en el que se enfatiza, en generar un grado de confianza, respeto y diálogo horizontal del

docente para con los estudiantes, puesto que en el aula de clase “las dinámicas para mantener el diálogo son necesarias... se debe aprender cómo conceder la palabra entre nosotros mismos, y a no depender exclusivamente de un maestro que haga las veces de mediador y determine el orden de la conversación” (Pineda, 2004, p.17).

Estas dinámicas y afirmaciones dejan de lado cualquier tipo de autoritarismo o pretensiones de superioridad, y además solo de esta manera la discusión estimulará a “los niños y niñas para que sean más reflexivos, más críticos, más creativos y, al mismo tiempo, reconociendo nuestro ser con los demás, más cuidadosos y solidarios con nuestro entorno y con los otros” (Lago, 2006, p.55), lo que significa no solo un crecimiento personal desde el diálogo, sino comunitario. Puesto que “los estudiantes al actuar con y a través del lenguaje, al dialogar o conversar, aprenden diferentes modos de hablar y comunicarse significativamente, asentados éstos en los diversos estilos de actuar, de hacer y de vivir. (Lago, 2006, p.63), es de esta manera, como el diálogo impregna cada uno de los ámbitos de la vida cotidiana del estudiante y a la vez potencializa las capacidades de este, para desarrollarse y comunicarse, en una ciudadanía activa y participativa, desde sus convicciones, sin ningún tipo de manipulación.

Otro punto importante del diálogo en el aula de clase, en la vida y en la formación cívica del estudiantes es “tener una tradición establecida de discusión que cada niño pueda asimilar automáticamente y con la cual pueda identificarse e involucrarse si es que el diálogo ha de introducirse de manera significativa en el proceso educativo” (Lipman, 2002,p.195). Esto significa que el diálogo es un proceso, el cual requiere de ciertas normas o reglas, actitudes morales, confianza y respeto mutuo, el aprender a comunicarse, o en otras palabras, “para que un

individuo –o, en este caso para que toda la comunidad de clase- aprecie la importancia de escuchar debe aprender a valorar el silencio, y ver el papel que éste desempeña en el diálogo en desarrollo” (Laurance & Ann, 1995,p.73).

El silencio es una manera de comunicarse, muchas veces el silencio da apertura al respeto y la reflexión de lo que otros dicen, por ende, solo de esta manera se lograr un diálogo significativo y aun mejor un proceso en el que con el tiempo se evidenciará la madurez de la comunidad de indagación. Puesto que “será en este proceso de diálogo y comunicación como se podrá entrar en contacto con los demás, conocer sus valores culturales y sus costumbres y apreciar sus puntos de vista y sus creencias, y así llegar a respetarlos e, incluso, a compartirlos” (Lago, 2006, p.167).

Este tipo de construcción dialógica que se desea en el aula para fomentar la formación ciudadana desde la metodológica comunidad de indagación, que lleva en sus raíces ideológicas una pedagogía socrática, empieza con reconocer que “la conversación (como sabe muy bien cualquier diplomático o representante sindical) es la condición mínima de civismo” (Lipman, 2002,p.303). Y por medio esta metodología flexible, se fomenta un espacio en el ámbito educativo que contribuye al crecimiento personal y de habilidades para el desarrollo de una buena ciudadanía, debido a que:

La idea de ser responsable por los argumentos propios y de intercambiar opiniones con los demás en un entorno de respeto mutuo por la razón, es fundamental para la resolución pacífica de la diferencia, tanto en el seno de una nación como en un mundo

cada vez más polarizado por los conflictos étnicos y religiosos (Nussbaum, 2013, p.83).

Por tanto es un aporte significativo a la construcción de ciudadanía, el empezar a analizar y entender las diferentes situaciones de cada persona y aprender a convivir en la diferencia en un entorno pacífico de comprensión y solidaridad, poniendo el diálogo como principal potenciador de estos procesos de humanismo, puesto que “es por medio del lenguaje que las relaciones de interdependencia, reciprocidad y cooperación se establece en primer lugar (...) el lenguaje es central para la idea de ser una persona en el mundo y en armonía con él” (Laurance & Ann, 1995,p.56).Entonces, queda claro que el diálogo es vital en la formación del ser humano y más aún si el diálogo es bien orientado con una buena metodología, lleva a desarrollar personas que influirán en las esferas públicas de manera positiva, argumentada, creativa y ética.

Finalmente, otra característica del diálogo en la comunidad de indagación para potencializar la formación ciudadana, está relacionado con las noticias, con lo que pasa o acontece en la sociedad “es la relación del diálogo con lo problemático lo que le da al diálogo el potencial para ser creativo (...) la tensión en un diálogo puede ser usada para crear nuevas perspectiva y puntos de vista. Es la tensión la que guía el diálogo y le da a este un sentido de dirección y finalidad” (Laurance& Ann, 1995, p.59).

Esas problemáticas, que muchas veces creemos alejadas de los planteles educativos, como si, cuando los estudiantes atravesaran las paredes o edificaciones se desconectarán del mundo que los aqueja para concentrarse en temáticas ajenas a la realidad, realmente esto, en una comunidad de indagación y en una formación de ciudadanos activos y críticos, no puede ser

concebido; puesto que los niños llegan con problemáticas, con tensiones que quieren expresar de una u otra forma, ellos conocen su entorno, son conscientes de lo que pasa alrededor y es por eso que “el interés, entonces, es un factor necesario en la generación del diálogo” (Laurance & Ann, 1995,p.61).

Y el interés por las problemáticas de cada estudiante es lo que da sentido y permite “Esta actitud crítica, que revela la estructura de la posición que adopta cada uno, al tiempo que exhibe los preconceptos compartidos y los puntos de intersección que puedan ayudar a los ciudadanos a avanzar hacia una conclusión en común” (Nussbaum, 2013, p.80), en las cuales se dan buenas razones, pero se debe garantizar que cada una de las intervenciones sean escuchadas y valoradas, puesto que lo que se debate, argumenta, opina, son ideas, esto quiere decir, que al final del diálogo la persona queda intacta en su emocionalidad, en su sensibilidad, en su autoestima y en su ser, es decir, un diálogo basado en el interés y la tensión como potenciadores, pero con autorregulación emocional.

4.3.2 Pensamiento Crítico

Hacia la formación de ciudadanos auténticos en reflexión con su entorno socio-político. En el contexto actual Colombiano, la violencia, la corrupción, la politiquería, la pobreza, la misma historia que tiende a repetirse una y otra vez, cada día exige -como un grito desesperado y muchas veces silenciado- de la educación, la formación de personas autónomas, que decidan sobre su futuro y el futuro de una nación desarrollando las habilidades de pensamiento como el razonar, el argumentar, el reflexionar, el pensar el mundo desde diferentes perspectivas, con convicción en cuanto a sus creencias, con el ánimo de lucha en la defensa de los derechos y con

valores, que solo pueden ser generados por un “buen pensar” que se logra por medio de un “pensamiento cooperativo”, ese buen pensar que permite a los y las ciudadanas del mundo liberarse del yugo de la opresión, liberarse de lo impuesto desde arriba, y teniendo en cuenta que el “Pensar es Natural, también es posible considerarlo como una habilidad susceptible de seccionamiento” (Lipman, 2002,p.68).

Entonces, el pensar está implícito en la persona, sin embargo el buen pensar requiere de ejercitarlo, de aprenderlo y enseñarlo en contacto con los otros, el pensar no solo para sí mismo, sino el pensar madurado y mejorado con los aportes de los demás, ese pensar que también trae implícito una regulación emocional, traducida en una forma de aprender a convivir con los demás, puesto que cuando se defiende una idea o ideología, se confrontan valores (ético-morales), se confrontan emociones, que no deben afectar las relaciones interpersonales, ni al ser humano con el cual se está aprendiendo. Por tanto, “la filosofía, como una práctica de pensamiento crítico y creativo. En tanto tarea crítica, cuestiona los valores, ideas y creencias que atraviesan las practicas socialmente dominantes” (Pineda, 2004, p.57).

Ya que es bien sabido que lo que se recibe de los medios de comunicación y de las grandes elites o instituciones de poder, debe ser pasado por un filtro y este filtro es el pensamiento crítico que depura, que busca la verdad, que desenmascara las intenciones y la aparente recta actitud con la que se acercan a la comunidad las diferentes políticas o reformas. Es así como el concepto de pensamiento crítico puede tomarse como un “pensamiento autónomo, un pensamiento que, basándose en un buen uso de sus instrumentos formales, puede ayudarnos a enriquecernos y a ampliar continuamente el caudal de nuestros conocimientos, de nuestras

experiencias y de las perspectivas con las que nos enfrentamos al mundo” (Lago, 2006, p.72), y así llegar en algún momento a ser ciudadanos, no solo cumplidores de la ley, sino informados, conscientes de sus decisiones y de su actuar en la sociedad.

Hay que tener en cuenta, como ya se mencionó en los párrafos anteriores, que el respeto a las ideas y diferentes formas de pensar de los demás, es vital para desarrollar en medio de las habilidades de pensamiento, la capacidad de convivir con el otro, de debatir ideas, sin afectar emocionalidades; pero siempre analizando y reflexionando todo aquello que se recibe o se impone desde el exterior, puesto que, “el pensamiento posmoderno radical reacciona contra toda certeza demasiado segura de su certeza. Reacciona contra la “domesticación” del tiempo que transforma el futuro en algo dado de antemano, ya conocido” (Freire, 2009, p.20).

Es pues, que para una persona libre en espíritu y pensamiento, nada está escrito como verdad única la cual seguir ciegamente, no puede ser fácilmente manipulado, por que cuestiona todo en su entorno y es por este motivo que “cultivar la capacidad de reflexión y pensamiento crítico es fundamental para mantener a la democracia con vida y en estado de alerta” (Nussbaum, 2013, p.29). Y esta tarea tan magnífica se puede dar desde la educación que se desarrolla en las escuelas, donde se gesta la esperanza de un futuro mejor; la educación desde comunidades de indagación, pues como se eduque al niño, este será el reflejo vivo de la sociedad del futuro.

Es pues que “La educación critica puede comenzar con análisis que se centren en dinámicas institucionales y en experiencias individuales o de grupo, conforme se manifiestan con todas sus contradicciones sociales particulares” (Giroux, 2012, p.61). Se debe partir de esta idea y de saber que desde la educación crítica, proporcionada por la dinámica de las comunidades de indagación,

se puede recrear una verdadera sociedad democrática en cada institución, en cada aula de clase y desde las experiencias, problemas, ideales, inquietudes, o particularidades que tienen los estudiantes; para que estas, sean analizadas a la luz de metodologías que propendan por un pensamiento y análisis críticos; esto es realmente preparar ciudadanos para ejercer la ciudadanía responsable, para saber qué hacer cuando se enfrenten a situaciones similares, para saber pensar y por ende actuar coherente y correctamente; puesto que:

Una meta de la educación es liberar a los estudiantes de hábitos mentales que no son críticos, que no cuestionan nada, para que así puedan desarrollar mejor la habilidad de pensar por sí mismos, descubrir su propia orientación ante el mundo y, cuando estén listos para ello desarrollaran su propio conjunto de creencias acerca del mundo (Lipman, 2002,p.169).

Es decir, los estudiantes deben desaprender esas prácticas acrítica y conformista, para dar cabida al pensamiento autónomo, el cual les permitirá descubrir el mundo no desde las perspectivas, creencias y concepciones impuestas, sino construidas en un diálogo abierto, que lleva a generar pensamiento crítico; que como bien se dijo, es un proceso, es un desarrollo de habilidades, que se despliegan, con los otros, en diálogo participativo. Ahora bien, la “educación crítica puede proporcionar la base teórica para presentarle a los estudiantes los conocimientos y habilidades que necesitan para comprender y analizar sus propias voces y experiencias, históricamente elaboradas, como parte de un proyecto de acceso personal o social al poder” (Giroux, 2012, p.61).

Se considera entonces, que la educación crítica (refiriéndonos en la práctica educativa a las comunidades de indagación) en una sociedad, genera un gran beneficio al desarrollo de pensamiento crítico, y por ende forja un ciudadanía crítica. Aunque muchas veces se teme al cambio y más aún, a que en las aulas existan estudiantes que debatan, refuten o cuestionen lo que la autoridad dice, puesto que es un signo claro (para algunos dirigentes) de irrespeto y de desautorización, además que muchos de los sectores de la sociedad están siendo diseñados para que:

La violencia de los opresores y su dominación se vuelven tan profundas que generan en grandes sectores de las clases populares sometidas a ellas una especie de cansancio existencial que está asociado o extendido en lo que vengo llamando anestesia histórica, en que se pierde la idea del mañana como proyecto (Freire, 2001, p.55).

De tal manera que la lucha debe darse desde las escuelas y con mayor intensidad en las aulas de clase, al ser cada una de estas, entendida como una micro sociedad, dentro de sociedades más grandes, en las que “la educación ciudadana trata también sobre el hecho de facultar a los estudiantes a luchar contra las relaciones de poder y de privilegio que los transformaban, a ellos y a otros, en instrumentos de opresión” (Giroux, 2012, p.29), y es cuando se acude a programas y metodologías que permitan vislumbrar una forma diferente de hacer pedagogía, programas como el de Matthew Lipman en el que “el pensamiento y el razonamiento que caracterizan la indagación filosófica lleva a los niños a regiones que están más allá de los confines de sus propias perspectivas, aunque todavía conectados con su

experiencia(...)"(Laurance& Ann,1995,pp. 134-135), permitiendo al estudiantes comprender su propia vida a la luz de lo que acontece en el mundo, a la luz de conceptos más amplios que abren el entendimiento y alejan la ignorancia, que genera un, como lo dijo Freire "Cansancio existencial".

Retomando la idea de las escuelas y su papel fundamental en la sociedad, para conformar una ciudadanía crítica, se establece que "las escuelas pueden promover activamente el pensamiento crítico, así como la habilidad y el coraje de expresarlo, aunque disienta de los demás" (Nussbaum, 2013, p.74), es decir, el pensamiento crítico necesariamente debe estar acompañado de una serie de sentimientos y emociones autorreguladas, que son las que motivan o mueven a la acción, por tal razón, "desarrollar el espíritu crítico y la capacidad de pensar críticamente supone, pues, desarrollar una nueva sensibilidad y un respeto frente al contexto donde esta actividad educativa se desarrolla y frente al contexto mismo del contenido escolar" (Lago, 2006, p.77). Se entiende entonces, que el pensamiento crítico actúa de la mano del espíritu crítico, pero que este a su vez es auto regulado y está sujeto a ciertas condiciones de respeto al contexto, entendiendo que no se trata de formar subversivos que buscan ir en contra de las leyes y normas establecidas, sino que "se trata de incorporar una manera de pensar, la crítica, a la forma de relacionarse y de cuestionarse a uno mismo y a su entorno, sea social o natural" (Lago, 2006, p. 70), con el objetivo de transformar una práctica impuesta, y de por sí, ya obsoleta de formar ciudadanos para la absorción de conocimientos aceptados e impartidos por las instituciones politizadas y sedientas de poder.

Por tal razón y siguiendo la necesidad cada vez más apremiante de pensar críticamente se debería incorporar el pensamiento crítico a la metodología pedagógica de distintos cursos, “enseñando a los estudiantes a indagar, evaluar las pruebas, a escribir sus propios trabajos con argumentos bien estructurados y a analizar los argumentos que se exponen en otros textos” (Nussbaum, 2013, p.84), traduciendo estos aspectos a la forma práctica de lograrlo en las aulas de clase y en la realidad escolar, se encuentra lo propuesto por Lipman en su programa de pensamiento filosófico y metodología comunidad de indagación, que anima a los niños a discutir sobre las diferentes situaciones y a pensar creativamente sobre la posibilidades de mejorarlas con los aportes de toda la comunidad. Por tal razón Lipman (2002) reitera que:

Las escuelas deben preparar a los niños para ser ciudadanos proporcionándoles todas las ocasiones posibles para entrar en contacto con y participar en los tipos de procedimientos racionales que caracterizan la sociedad de los adultos (...). Solo mediante esta participación activa en una praxis democrática y constitucional se prepara a la juventud para ejercer su ciudadanía cuando sean adultos(pp.318-319).

Esta podría ser una premisa para la formación ciudadana en las instituciones educativas preparar a los estudiantes para ejercer una ciudadanía, desde una práctica que unifiquen el pensamiento crítico y la experiencia democrática, desde el contexto en el cual se encuentran los estudiantes, y aquellas situaciones que les interesan, los motivan y de una u otra forma les generan preocupación o inquietud, pues “Son las circunstancias (...) los que estimulan el cerebro y nuestra sensibilidad, es evidente que la respuesta a esos estímulos, en este caso la reflexión

filosófica, el pensamiento crítico, tiene que estar en relación inmediata y directa con lo que llamamos el mundo entorno” (Lago, 2006, p.47).

De esta manera, el entorno es un dispositivo muy fuerte que potencia el pensamiento crítico en los diferentes espacios de reflexión filosófica, que transportan a los estudiantes a un experiencia democrática real y por ende a reflexiones estructuradas, conscientes y que pueden llegar a producir un cambio a nivel personal y comunitario en los estudiantes. Entonces, dentro de estas experiencias democráticas reales que se generan en el aula de clase, “una evidencia del pensamiento crítico será el poder mostrar cuales son los criterios por los que uno decide actuar y con los cuales elige un tipo de pensamiento y de actitud ante la vida” (Lago, 2006, p.76), en este aspecto el pensamiento crítico tiene otros componentes importantes que no se basan únicamente en la racionalidad o en generar habilidades de pensamiento racional, sino que están estrechamente relacionados con la formación integral del ciudadano crítico; como son:

El pensamiento creativo que “se caracteriza por el hecho de su ‘materialidad’ es decir porque se expresa por medio de obras” (Pineda, 2004, p.154) y es el que estimula a actuar, a buscar soluciones a diferentes situaciones o problemáticas del entorno, a no solo pensar, sino debido a una serie de sentimiento (indignación, empatía) y de actuar de manera creativa; así mismo, “hay que tener en cuenta que una de las maneras de entender el pensamiento creativo es como un proceso de búsqueda en el que se piensan las múltiples posibilidades para resolver un problema o para manifestar o expresar una idea” (Lago, 2006, p.106).

Este tipo de pensamiento abre espacios mentales que motivan a los estudiantes a generar actitudes en las que tienen la certeza de que ningún problema quedará sin una solución,

movilizando así la esperanza y la iniciativa. Y el pensamiento cuidante “se trata de lo siguiente: un buen pensamiento es aquel que sabe ponerse en la perspectiva del otro... de ver las cosas poniéndose en su lugar para cuidar de él. -cuidar de ti mismo y cuidar de los otros” (Pineda, 2004, p. 156), este es pues el ingrediente que humaniza el pensamiento crítico, que lo direcciona no a sí mismo, sino con perspectiva a los otros, al trabajo en comunidad y la solidaridad, aspecto que se analizará a profundidad más adelante.

Por tanto, a los niños y niñas “Debemos enseñarles a pensar y, en concreto, a pensar por sí mismos (...)” (Lipman, 2002,p.66), porque esta autonomía de pensamiento de los futuros ciudadanos, es el ideal de una sociedad más justa, más democrática y con la firme convicción salir del continuo ciclo de injusticias por las que atraviesa la sociedad, sin embargo, en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico en las instituciones educativas o, “La libertad de pensamiento en el estudiante resulta peligrosa si lo que se pretende es obtener un grupo de trabajadores obedientes con capacitación técnica que lleven a la práctica planes de las elites orientados a las inversiones extranjeras y el desarrollo tecnológico” (Nussbaum, 2013, p.43).

Es preocupante, debido a que esta frase, muestra el reflejo de la realidad actual interesada en que los estudiantes solo sigan ordenes impuestas y se generen procesos educativos carentes de sentido; por tanto la lucha por salir de la opresión, de la manipulación, del desaliento y la apatía antidemocrática, es grande; es por eso, que se concibe como una salida a este panorama desalentador la implementación de comunidades de indagación para la formación ciudadana, puesto que afirman que “la práctica de la lógica puede desarrollar en los niños una apreciación de la coherencia que es una condición básica para lograr la integridad moral(...)”. (Lipman, 2002,

p.99), permitiéndoles apreciar las reales intenciones de las grandes elites, desarrollando su aspecto y convicción ético-moral, forjando un futuro más crítico reflexivo y por ende una mejor sociedad; puesto que “al destacar que cada uno tiene su propia voz, fomentamos al mismo tiempo una cultura de la responsabilidad. De hecho, si uno se siente responsable de sus propias ideas, es probable que también se responsabilice de sus propios actos”(Nussbaum, 2013, p.83).

Entonces al desarrollar estas habilidades de pensamiento desde las comunidades de indagación estamos afirmando una y otra vez que “el juicio es el vínculo entre el pensamiento y la acción” (Lipman, 2002, p.69), y que los niños con un buen juicio producto de estas reflexiones y experiencias que llevan al desarrollo de un pensamiento crítico en el aula en beneficio para la formación ciudadanía, serán niños que difícilmente realicen acciones inapropiadas o deshumanizantes.

Ahora bien, como potenciador de estas habilidades de pensamiento encontramos el papel del docente en las comunidades de indagación, que es vital para el desarrollo de las mismas porque “cuando los profesores tienen la habilidad de cultivar el pensamiento de sus estudiantes a través de su propio cuestionamiento, el resultado final son niños que pueden pensar por sí mismos sobre cualquier aspecto de su propia experiencia” (Lipman, 2002,p.181). Y como se ha analizado, es vital para la democracia una ciudadanía, alerta, pensante, dialógica, que haga parte de una filosofía democrática, y “como parte de una filosofía publica democrática, una teoría de ciudadanía critica debe comenzar a desarrollar funciones alternativas que los maestros, como intelectuales radicales, ejerzan dentro y fuera de las escuelas” (Giroux, 2012, p.60).Es en este punto en el que el docente muestra sus ideales, su sentido de responsabilidad social y académica,

que vas allá de lo establecido, su convicción y apuesta por una pedagogía diferente, por formar estudiantes autónomos, estudiantes interesados por su futuro y el futuro de su comunidad, y se abre espacios dentro y fuera de su institución, entonces el “el profesor de filosofía asume que conseguir que los niños razonen lógicamente sobre cuestiones a las que se puede aplicar la lógica será de gran ayuda para la solución de los problemas humanos, incluidos los problemas éticos” (Lipman, 2002, p.143). De esta manera se va generando la conciencia de un educador diferente:

El educador progresista es leal a la radical vocación del ser humano para la autonomía y se entrega abierto y crítico a la comprensión de la importancia de la posición de clase, de sexo y de raza para la lucha de liberación (...). Por eso mismo la suya es la defensa en favor de la invención de la unidad en la diversidad (Freire, 2001, p.105).

Este educador, permite que los niños descubran su papel en la sociedad, su papel importante y enriquecedor en el mejoramiento en asuntos importantes para su comunidad y para ellos mismos, en el que el pensamiento razonado es primordial; este educador propende por ayudar a los estudiantes “a ver cómo el razonar sobre cuestiones que a ellos les importa puede ser una experiencia altamente beneficiosa” (Lipman,2002,p.75). Y surge un reto para estos educadores de implementar nuevas formas de hacer una pedagogía alternativa que cumpla con las demandas de una sociedad que necesita seres humanos críticos, que luchen por una calidad de vida mejor para ellos y para su comunidad, es pues que algunos docentes apuestan por el programa de filosofía para niños y su metodología comunidad de indagación, pues en esta experiencia que ellos saben que:

Esta es la tarea de los profesores y las profesoras progresistas que saben que tienen el deber de enseñar en forma competente los contenidos pero que saben también que al hacerlo se obligan a desvelar el mundo de la opresión(...). El educador y la educadora progresistas tienen que generar en sí mismos la virtud o la cualidad del valor (Freire, 2001, p. 59).

El camino que tiene el docente por recorrer es arduo, en el que el cumple un papel necesario en una comunidad de personas cuestionadores, un papel lejos del autoritarismo, del dogmatismo, de la desconfianza y de las apariencias pues para un docente en una comunidad de indagación:

No puede haber camino más ético, más verdaderamente democrático, que revelar a los educandos como pensamos, las razones por las que pensamos de tal o cual forma, nuestros sueños, los sueños por los que luchamos, dándoles al mismo tiempo pruebas concretas, irrefutables, de que respetamos sus preferencias aunque sean opuestas a las nuestras (Freire, 2001, p.43).

Esto es generar un ambiente de confianza en el que el docente, es uno más en la comunidad de indagación, rompiendo las relaciones verticales entre estudiante y docente que se han reproducido una y otra vez a través de los años, para dar cabida a “otra de las características que acompañan al pensamiento crítico es la de facilitar el diálogo, la comunicación, la convivencia y en último término, la democracia como estilo de vida” (Lago, 2006, p.79), es en este aspecto en el que el educador se convierte en un educador progresista en un educador con

los valores y habilidades necesarias para que los estudiantes aprendan por la experiencia en comunidad de indagación que “los valores socráticos se emplean para formar un tipo de ciudadano en particular: un ser activo, crítico, curioso y capaz de oponer resistencia a la autoridad y a la presión de sus pares” (Nussbaum, 2013, p.105), y que estos valores son necesarios cultivar en cada sesión y que se encuentra inmersos o reflejado en esta metodología.

4.3.3 Identidad personal y colectiva hacia un crecimiento personal e interpersonal

La comunidad de indagación fortalece la formación ciudadana a partir del reconocimiento de sí mismo y seguidamente del reconocimiento del otro. Para que la formación ciudadana sea liberadora, ha de partir de un diálogo crítico, donde educador y educando interactúen en el mismo escenario. La formación ciudadana es un proceso de diálogo compartido para la toma de decisiones razonables, en interacción crítica y reflexiva con el mundo. Giroux (2012) destaca que:

La formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes (p. 36).

La ciudadanía es una construcción social, donde los ciudadanos comparten un sistema de valores y normas, para facilitar la mutua convivencia en pro de una identidad colectiva.

La identidad es una urdimbre de rasgos, distintivos o características personales y sociales que evolucionan en un contexto y tiempo específico; Giroux (2012) se refiere a la ciudadanía como “pedagogía que implica la movilización del conocimiento y de las relaciones sociales, que

sirven, ambos, para organizar el cuerpo y las emociones dentro de regulaciones particulares de espacio y tiempo” (p. 62). La escuela como institución forjadora de ciudadanía es el escenario propicio, parafraseando a Giroux la que se ocupa de deconstruir los conocimientos con el fin de que se entiendan más críticamente las experiencias y las relaciones propias con las sociedades más amplias (Giroux, 2012).

Por otra parte, “el proceso de educación puede reforzar el sentido de la responsabilidad individual, la tendencia a concebir a los demás como individuos en sí mismos y la voluntad de manifestar opiniones críticas”(Nussbaum, 2013,p.72). Ello significa que cada persona es responsable de las consecuencias de sus actos y a su vez es corresponsable de las actuaciones de la sociedad.

La escuela como facilitadora de formación ciudadana en comunidad de indagación, propicia ese darse sentido (...) no es una operación individual y meramente subjetiva, sino que, como interiorización del lenguaje, nace y se desarrolla en su interacción con los demás, en su interactuar con y en su comunidad (Lago, 2006, pp. 57-58).

Los seres humanos son sociales por naturaleza, comparten necesidades, intereses, responsabilidades, habilidades y aspiraciones, mediados por la cultura, Lago Bornstein (2006) argumenta que “la persona, por tanto, se construye en comunidad, debe su ser o su naturaleza a su inserción social en un grupo de personas que comparten un estilo de vida, unas creencias, unos valores, un lenguaje y una forma o estilo de pensar” (p.27).

Lago manifiesta que la empatía requiere tener conciencia de las propias emociones y sentimientos, para generar identidad social, es decir saber ponerse en los zapatos del otro, para tratar de comprender los problemas y las dificultades del otro (Lago, 2006).

Forjar la identidad en el aula de clase implica interactuar con el otro, convivir con el otro en un ambiente de equilibrio, de armonía, en la cual todos intervienen en equipo para lograr consolidar una autentico ejercicio de formación ciudadana.

4.3.4 Solidaridad una forma de convivir en la diversidad

La solidaridad se aprende con los otros, es imposible obligarla a ser aprendida o pretenderla enseñar como simple concepto sin coherencia “viviente” y aún más pretender evaluarla para saber quién es solidario o no (bueno o malo) y en qué porcentaje; es casi un drama afirmar que se adquieren competencias de convivencia ciudadana, cuando las atmosferas de las aulas demuestran lo contrario.

La solidaridad va más allá de cualquier concepto o enmarcación que se le pretenda dar, puesto que “la solidaridad, como la libertad, es cosa de los hombres, no de los estados” (Lago, 2006, p.202), y hace parte de un crecimiento personal, con los otros, que confronta la pluralidad de estilos de experiencias y cuestiona las actividades, elecciones e interpretaciones de cada uno y como estas afectan al otro y a la comunidad, generando así un sentido de responsabilidad, pues la solidaridad tiene vida propia hace parte del diario vivir, no solo del profesor que enseña el concepto, sino de cada estudiante y persona implicada en el proceso de vivir juntos. Abraza no a una persona sino a una comunidad, en una atmosfera donde todos, no solo se preocupan por ser capaces de convivir, “tenemos que aprender a convivir”, sino son conscientes de querer hacer parte de ese ambiente de solidaridad, de querer relacionarse con el mundo y descubrir al otro en sus diferencias, opiniones, necesidades, intereses, valores, creencias, desde el yo, desde lo que se

es. Es un proceso de descubrimiento y confianza que se da, de ninguna manera se impone. Es por eso que se puede decir que:

“la conciencia de alteridad es al mismo tiempo una demanda de solidaridad (...) el descubrimiento de la posibilidad de acceder a las experiencias de otros seres humanos, de ser transformados por ellas, pero también de nuestro papel en la construcción del sentido del mundo y nuestra responsabilidad por la manera como nuestra actividad constructora de sentido afecta la vida de otros que viven de acuerdo a distintas interpretaciones” (Pineda, 2004, p.171).

Esta conciencia de alteridad que permite el acceso empático a las experiencias o al descubrimiento del otros, y que transforman a los individuos sin afectar sus intereses, sus motivaciones, sus sueños; se promueve por el camino del diálogo, pues es este, en el que las personas reflejan las creencias y cosmovisiones, es decir, muestran las diferentes ramificaciones de la sociedad que se encuentran, se critican, se aclaran, se refutan, pero que al final, de una u otra manera, por esa unidad, por esas raíces fuertemente entrelazadas de solidaridad, nutren a una comunidad.

Desde esta visión que se ha venido trabajando en el presente proyecto de un modelo de ciudadanía crítica “la ciudadanía en este caso se convierte en un proceso de diálogo y compromiso arraigados en una creencia fundamental en la posibilidad de vida pública y en el desarrollo de formas de solidaridad (Giroux, 2003, p.22), que viene siendo la raíz de una sociedad fuertemente conformada por personas que conviven juntas, que luchan por un estado más justo, desde sus particularidades sueños e intereses, pero que se entrelazan para enriquecerse

y construir un mundo mejor, puesto que “no hay crecimiento democrático fuera de la tolerancia que, a la vez que significa sustantivamente la convivencia entre desemejantes, no les niega sin embargo el derecho a luchar por sus sueños” (Freire, 2001, p.20).

Es así, como todos se alimentan de conocimientos, de experiencias, de puntos de vista, creencias, valores, se transforman y a su vez transforman a otros en un diálogo de descubrimiento del otro, que se genera por la solidaridad entre desemejantes.

En este entretejido social que Giroux denominaría “pluralismo radical”, sería de vital importancia pensar en “una filosofía pública que reconozca las fronteras entre los distintos grupos, el yo y los otros, y que al mismo tiempo cree una política de confianza y solidaridad que de sostén a una vida común basada en principios democráticos” (Giroux, 2012, p.57), pues como menciona Mockus en su discurso en el Foro Nacional de Competencias Ciudadanas (2004), lo que aterra en una ciudad, en un colegio o en un aula de clase actualmente es el grado de desconfianza, de maltrato o de insensibilidad entre desconocidos; por eso es vital comenzar este proceso de formación ciudadana partiendo de que existe la diversidad, la multiculturalidad en el país y por ende en las aulas de clase, que puede generar alguna tipo de fronteras, pero que con la solidaridad que permite estrechar las relaciones de confianza, se logrará una convivencia ciudadana realmente unificadora desde el descubrimiento del otro.

Pues bien, el colegio es la célula social más importante después de la familia, y es necesario propender porque en esta se reflejen valores equivalentes, es decir, que de una u otra forma sea una extensión de ambientes de familiaridad y sentimientos similares, partiendo de la solidaridad que estrecha vínculos de confianza, ya que “en su calidad de escuelas públicas

democráticas, las escuelas pasan a ser lugares donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades de ciudadanía dentro de formas de solidaridad que constituyen la base para construir formas emancipatoria de vida comunitaria” (Giroux, 2012, p.62).

Es de esta manera, como la solidaridad entra a ser un factor importante para el aprendizaje y la vida de los estudiantes, pues no solo fortalece vínculos, sino genera conciencia a los y las estudiantes de aquello que los hace realmente humanos y es esto lo que se propone en las comunidades de investigación o indagación, puesto que “aprenderán a respetar al otro como persona, criticando y corrigiendo, cuando sea necesario, lo que se dice pero sin criticar ni condenar o estigmatizar al que los dice” (Lago, 2006, p.167). De esta manera, y al tener clara esta consigna se empezará a generar no solo un excelente aprendizaje e intercambio de ideas, sino un ambiente de solidaridad, de apoyo y de crecimiento integral mutuo, un ciudadano responsable y respetuoso del otro.

Entonces, la solidaridad que se traduce en el descubrir al otro y poder descubrirse en el otro, en un ambiente de ayuda y crecimiento mutuos, junto con “un buen desarrollo del pensamiento complejo y de la capacidad de pensar crítica, creativa y cuidante favorece la capacidad de ponerse en el lugar del otro y poder imaginarse el estado de ánimo, sus sentimientos o emociones” (Lago, 2006, p.169), y por ende propender por los derechos y hacerse responsable de sus deberes; como se puede observar estos tres factores se unen para configurar otro tipo de pensamiento, que a la vez pasa transversalmente, con el objetivo no solo de educar intelectualmente, sino humanamente. Es por eso que se podría decir que este pensamiento que transversaliza es “el pensamiento empático (...) resulta de gran utilidad para la formación de

sentimientos comprensivos que, en su vez, se correlacionan con las conductas de ayuda y colaboración” (Nussbaum, 2013, p.63).

Desarrollar este pensamiento empático, ayudará a conformar las aulas de clase en espacios propicios para el desarrollo ético-moral, personal y social, es la atmosfera propicia para generar ambiente de paz que se contagien a otros sectores de la sociedad.

Queda de alguna manera aclarada que la solidaridad, se configura desde un pensamiento empático o cuidante, puesto que “los niños que desarrollan la capacidad de comprensión en muchos caso mediante la experiencia empática, saben comprender el efecto que tiene sus agresiones sobre las otras personas, por quienes sienten cada vez más afecto” (Nussbaum, 2013, p.64).

Por tal motivo, es un paso importante lograr que los y las estudiantes sean capaces de ponerse en el lugar del otro, de comprender el daño que pueden causar a aquellas personas con las que conviven, pues como es conocido en algunas instituciones educativas, se maneja un alto grado de indiferencia e insensibilidad ante las dificultades y limitaciones de los compañeros, para ello “lo que se puede hacer es crear un ambiente hospitalario para el buen pensar y reconocer que los niños tienen estilos muy diversos de comportamiento mental, cada uno de los cuales necesita ser alentado de formas más o menos diferentes” (Lipman, 2002,p.175), de tal manera, que para que un conocimiento sea comprendido y aprendido, es necesario primero que la persona, el ser humano se encuentre en un ambiente adecuado de solidaridad, animado de diversas formas por sus compañeros, ya que “a medida que se va formando la capacidad de interés por el otro, aumenta el deseo de controlar la propia agresividad.

El niño reconoce que los otros seres no son sus esclavos, sino que son personas separadas con derecho a vivir su vida” (Nussbaum, 2013, p.63), observando entonces un avance significativo en la actitud de solidaridad, de interés por el otro, de empatía, que permite que el estudiante junto con el docente, desarrolle habilidades de un ciudadano sensible ante el mundo.

Un ciudadano que no permite, ni tolera ninguna clase de manipulación, opresión o discriminación, puesto que, “los pensadores cuidantes sienten intensa empatía y responden con indignación ante la injusticia cometida (...). Esta capacidad de sentir y no solo saber, supone la capacidad de imaginarse al otro, de ponerse en su lugar, de proyectarse en él, cualidades que (...) definen la autenticidad del pensamiento cuidante” (Lago,2006, p.118).

Para una ciudadanía activa, y para un mundo más libre, justo, democrático, un mundo “menos feo”, las comunidades de indagación promueven dinámicas de solidaridad, que llevan a los participantes a descubrir al otro, a ponerse en el lugar de sus compañeros a apoyarlos, a ganarse la confianza y sobre todo a luchar razonada y solidariamente contra cualquier tipo de injusticia que afecte a uno de ellos o a toda la comunidad; este es un gran aporte en la formación ciudadana, pues permite un interés genuino por el otro, que se evidencia y a su vez motiva a desarrollar en su totalidad capacidades intelectuales y personales, ya que, “se ha observado que en esa atmosfera intelectual de dar y recibir, los estudiantes que hasta ahora habían estado retraídos o reservados, comienzan a ofrecer sus opiniones porque dar cuenta de que, en dicho ambiente, cada punto de vista va a ser respetado y tomado seriamente” (Lipman, 2002, p.193).

Sería un avance muy importante y significativo en la educación, lograr esta atmósfera intelectual de solidaridad, en el que el cuidar del otro y de sí mismo, rompe barreras mentales que no permiten el crecimiento personal.

Igualmente, es trascendental identificar que con el apoyo de los otros se transforma a una persona y a sí mismo, animándole a la participación, a ejercer el derecho a hablar, a expresarse, a opinar y a decidir. Entonces, la libertad de ser solidarios, de sentirse más humano, ayudando al otro, preocupándose por el otro, pero también luchando para garantizar la justicia, permite ejercer la ciudadanía en igualdad de condiciones, “quizás una de las características más distintivas del programa Filosofía para Niños es la de que sugiere como los niños pueden aprender unos de otros” (Lipman, 2002,p.195).

Por tal motivo, este aprendizaje mutuo está lleno de pensamientos y transformaciones a nivel personal e interpersonal, en pro de una ciudadanía más justa, humana, razonada, crítica y solidaria.

Para finalizar, el papel que juegan los profesores en este proceso de solidaridad que permite la conformación de una ciudadanía más justa, es vital, pues son ellos los primeros en ser solidarios con sus estudiantes, son ellos los primeros en cambiar esquemas y poder regular las emociones, de forma que sean los pioneros en generar climas de solidaridad que permitan paso a paso, poco a poco recuperar la confianza muchas veces fragmentada por los ejemplos de desconfianza e indiferencia social; es un compromiso personal que brota desde el ser mismo y que contagia a los demás, pues “profesoras y profesores pueden constituirse, más bien, en dadores de oportunidades y generadores de climas afectivos y sociocognitivos, a partir de los

cuales tanto niños y niñas como ellos mismos puedan hacer aprendizajes desde una experiencia común” (Pineda, 2004, p.35).

Eso es básicamente uno de los grandes aportes que se pueden generar desde la comunidad de indagación en las escuelas, puesto que la consigna es que “la escuela puede desarrollar la capacidad de sentir un interés genuino por los demás, ya sea que estén cerca o lejos” (Nussbaum, 2013, p.74).

Este interés genuino, manifestado con acciones concretas de solidaridad y no solo de lamentaciones vanas y pasajeras, es lo que hace la diferencia en las aulas de clase, el descubrir al otro, dispone para convivir con el otro y revela que ser persona, es ser con los otros, entre los otros.

5. METODOLOGÍA

El trabajo de investigación de maestría denominado: “Aportes de la experiencia Comunidad de Indagación a la Formación ciudadana”, en dos instituciones del departamento de Boyacá, Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas e Institución Educativa Nacionalizada de Samacá, enmarcado en la línea de investigación: mediaciones y prácticas pedagógicas de la Maestría en Pedagogía de la Universidad Santo Tomás, se abordó teniendo en cuenta la metodología descrita a continuación:

5.1 Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo cualitativo en cuanto parte de un hecho, fenómeno o acontecimiento que tiene sentido no sólo en la experiencia y en la observación, sino en los procesos de comprensión de la compleja y cambiante realidad de las interacciones humanas. La investigación cualitativa esencialmente desarrolla procesos en términos descriptivos e interpreta acciones, lenguajes, hechos funcionalmente relevantes y los sitúa en correlación con el más amplio contexto social.

Creswell (como se citó en Vasilachis, 2009) considera que “la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas, que examina un problema humano o social” (p.24). Significa que “los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o

interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tiene las personas implicadas” (Vasilachis de Gialdino *et al.*, 2009, p.24).

La investigación cualitativa abarca el estudio, uso y recolección de una variedad de materiales empíricos –estudio de caso, experiencia personal, introspectiva, historia de vida, entrevista, textos observacionales, históricos, interaccionales y visuales-, que describen los momentos habituales y problemáticos y los significados en la vida de los individuos(Vasilachis de Gialdino *et al.*, 2009, pp.24-25).

5.2 Enfoque de investigación

Esta investigación es de enfoque hermenéutico, en cuanto a que su finalidad es interpretar los aportes de la comunidad de indagación a la formación ciudadana en dos experiencias pedagógicas en el aula de clase, desarrollada por dos docentes pertenecientes a Instituciones Educativas diferentes. El enfoque claramente se basa en la definición que clásicamente promueve su sentido: “Etimológicamente, hermenéutica proviene de la palabra griega Hermeneuein, que significa interpretar y comprender” (Sandín, 2003, p. 59). Por tanto, “la hermenéutica plantea que el propósito de la misma es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva doble de presente y pasado” (Casilimas, 2002, p. 67).

Es decir, la hermenéutica trasciende hasta lograr la comprensión de la realidad social que se asume bajo la metáfora del texto, que puede ser interpretado. La hermenéutica, permite

interpretar a través de métodos de investigación la comprensión y el significado de experiencias específicas y, para este caso, lograr identificar lo particular y singular de esta experiencia que en el conjunto de múltiples que promueven la formación ciudadana.

5.3 Método de investigación

Para efectos de la presente investigación se tiene en cuenta que la metodología empleada implica el abordaje desde un *estudio de caso múltiple*. De acuerdo con Stenhouse (como se citó en Rodríguez & García, 1999) considera el estudio de casos como “método que implica la recogida y registro de datos sobre un caso o casos y la preparación de un informe o presentación de caso”, de esta manera, un caso puede ser un docente, una clase, una metodología de enseñanza, una institución, un acontecimiento particular o documentos, que pueden establecer un caso viable de objeto de estudio. Cabe señalar que, “los casos que son de interés en la educación y en los servicios sociales lo constituyen, en su mayoría, personas y programas. Personas y programas se asemejan en cierta forma unos a otros, y en cierta manera son únicos también” (Stake, 2010, p.15).

Con respecto a la presente investigación, es importante destacar que la experiencia Comunidad de Indagación, se encuentra expresa en el Programa Filosofía para Niños de Matthew Lipman. Por otro lado, se entiende que “el potencial excepcional de la investigación basada en estudio de caso reside precisamente en la oportunidad que ofrece para llevar adelante esta mezcla metodológica, una oportunidad que le permite al investigador la posibilidad de examinar el fenómeno desde múltiples perspectivas” (Vasilachis de Gialdino *et al.*, 2009).

Por su parte, Stake (2007) afirma que:

Para los investigadores cualitativos la unicidad de los casos y de los contextos individuales es importante para su comprensión. La particularización es un objetivo importante, llegar a entender la particularidad del caso. Lo característico de los estudios cualitativos es que dirigen las preguntas de la investigación a casos o fenómenos, y buscan modelos de relaciones inesperadas o previstas (p.45).

Para el caso particular de la presente investigación, se busca determinar los aportes que la experiencia “*comunidad de indagación*”, en el sentido de Filosofía para Niños, ha brindado a la formación ciudadana en los estudiantes de secundaria de las Instituciones Educativas Técnica Ambiental de Sote Panelas y Nacionalizada de Samacá, departamento de Boyacá.

5.4 Población

El estudio se realizó teniendo en cuenta la información suministrada por dos docentes en ejercicio, que han desarrollado la experiencia comunidad de indagación con estudiantes de grado décimo desde el año 2014, hasta la fecha del presente informe de investigación. Lo anterior se realiza en el aula de clase de cada una de las Instituciones Educativas: Institución Técnica Nacionalizada de Samacá e Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas. La selección fue intencional, teniendo como criterio que los docentes pertenecieran a estas dos instituciones, que fueran del área de filosofía y desarrollaran en el aula de clase la experiencia *comunidad de indagación* en un tiempo no inferior a tres años (ver Tabla N°4).

El interés de las investigadoras es interpretar y comprender estas dos experiencias, ya que se pensó que cada docente aporta características particulares desde su praxis de Comunidad de Indagación en la formación ciudadana y pueden mostrar diferentes aportes a la misma.

Por otra parte, Marshall y Rossman (como se citó en Vasilachis de Gialdino *et al.*, 2009), expresan que “la investigación cualitativa es pragmática, interpretativa y está sentada en la experiencia de las personas”(p.26). Para desarrollar esta investigación, al ser del paradigma cualitativo, no pretende llegar a generalizar los resultados, sino se pretende comprenderlos desde la experiencia de los docentes seleccionados.

Criterios de selección de experiencias

<i>Docente</i>	<i>Municipio</i>	<i>Institución Educativa</i>	<i>Sector</i>	<i>Área de desempeño</i>	<i>Experiencia desarrollando Comunidad de Indagación</i>	<i>Grupos con los que trabaja comunidad de indagación</i>
<i>N° 1</i>	<i>Samacá</i>	<i>Institución Técnica Nacionalizada de Samacá</i>	<i>Publico</i>	<i>Filosofía</i>	<i>3 años</i>	<i>Media Técnica</i>
<i>N° 2</i>	<i>Motavita</i>	<i>Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas</i>	<i>Publico</i>	<i>Filosofía</i>	<i>3 años</i>	<i>Media Técnica</i>

Fuente: las autoras (Tabla N° 3)

5.5 Técnicas e instrumentos

Para el desarrollo de las técnicas e instrumentos de investigación se tuvieron en cuenta tres etapas: recolección de información, sistematización de la información y análisis de información.

5.5.1 Recolección de información.

Esta fase se desarrolló mediante la técnica de entrevista individual de tipo semiestructurada, aplicada a una docente de la Institución Educativa Técnica Nacionalizada de Samacá y a un docente de la Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas, Motavita.

5.5.2 Entrevista semiestructurada.

Con respecto a este particular, Vázquez (2006) alude que “según el grado de estructuración, pueden ser entrevistas semiestructuradas que utilizan una guía que recoge los temas que serán abordados durante la entrevista, aunque es la investigadora quien decide cómo y cuándo formular las preguntas” (p.55). Las entrevistas se realizaron a dos docentes de cada una de las instituciones educativas, implícitos en la investigación. La entrevista proporcionó la experiencia que tiene el docente sobre la experiencia *Comunidad de Indagación* que ha implementado en sus clases; la primera parte de la entrevista es una introducción en la cual los docentes comentan sobre su formación profesional, así mismo dónde surge la idea de trabajar la metodología Comunidad de Indagación, cómo la define, ventajas y desventajas de la misma.

La segunda parte, sobre comunidad de indagación, recoge las impresiones de la aplicación de la metodología, posibles ajustes, elementos que tiene en cuenta, posibles habilidades y tipos de reflexiones que surgen en los estudiantes y posibles falencias de la comunidad de indagación. Una tercera parte, que enfatiza sobre Ciudadanía y Comunidad de Indagación, aborda las impresiones del docente sobre los desafíos de la formación ciudadana, concepto de ciudadanía, aportes de comunidad de indagación, propiciación de actitudes y valores dentro de comunidad de indagación, aportes hacia la convivencia, y finalmente conclusiones referentes a como se ha difundido la metodología, el nivel de aceptación que ha tenido y posibles alcances en el centro educativo. Ver protocolo de la entrevista (Anexo N° 2).

5.5.3 Observación participante.

La observación participante, es una de las técnicas más usadas en la investigación e implica participar en las prácticas cotidianas de los grupos, lo cual permite conocer lenguajes, dinámicas e interacciones que surgen entre los diferentes participantes y en diferentes situaciones de encuentro. Esta observación participante se desarrolló en las sesiones de comunidad de indagación. Se realizaron cinco visitas de observación participante a cada una de las experiencias. El tiempo de observación a cada grupo, fue de 7:00 a.m. a 12:00 m. Ver rejillas de observación (Anexo N° 3). Tales observaciones fueron sustentadas en lo que nos proponen autores que han teorizado desde un punto de vista hermenéutico, donde sobre este particular y de acuerdo con Ruiz Olabuénaga, (como se citó en Vázquez, 2006) aclara:

La observación consiste en el proceso de contemplar sistemática y detenidamente el desarrollo de la vida social, sin manipularla ni modificarla, permitiendo que siga su curso de acción (...). La observación se lleva a cabo mediante un proceso sistemático de registro, descripción detallada e interpretación de un acontecimiento de interés. La observación participante es aquella en la que el investigador se integra a la realidad que pretende observar, convirtiéndose en uno más del grupo. En ella favorece la intersubjetividad, incluyendo el investigador. Busca descubrir el sentido, la dinámica y los procesos de los acontecimientos que se dan en un determinado contexto social desde el punto de vista de los participantes (pp. 70-71).

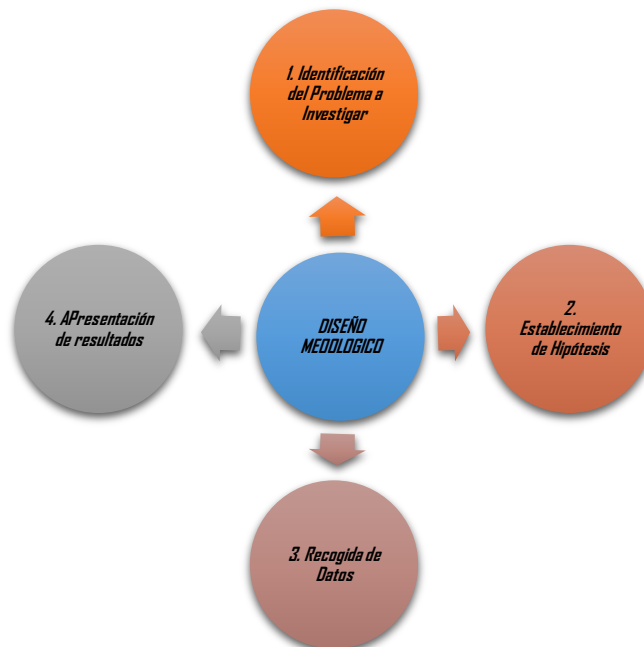
5.6 Sistematización de la información

La información recolectada en las entrevistas a cada docente fue copiada literalmente, luego se hicieron transcripciones por cada una de las entrevistas individuales. Esta labor permitió la señalización de segmentos de contenido, para destacar las subcategorías con la técnica cromática, así: *amarillo (diálogo)*, *verde (identidad)*, *pensamiento crítico (azul)* y *solidaridad (rojo)*. Ver (Anexo N° 4). Seguidamente se procedió a organizar las categorías anteriormente enunciadas con colores, en una *Matriz de análisis* de datos de acuerdo con las referencias de Amador, J. C. (2010) recogidas en su grupo de investigación *Jóvenes, Culturas y Poderes*. Para mayor claridad se relacionó el código del emisor o entrevistado, especificando la **Institución (I)** a la cual pertenece, el número de clave del **Docente** o entrevistado (**D**) y el número de la **Pregunta (P)**. Asimismo cada pregunta (P) se enumeró y se le asignó un color, de acuerdo a las subcategorías (**P1, P2...**). Ver (Anexo N° 5).

5.7 Diseño Metodológico

Dado que “el diseño o protocolo de una investigación consiste en establecer una serie de fases dispuestas en el orden cronológico de su aplicación para desarrollar la investigación y llegar a los resultados buscados”(Rovira, Lluís, Marcos Mora, & Palma, 2004, p. 29). Y asimismo, tomando las ideas que para la presente investigación atiende a lo que plantea Sandín (2003), en cuanto “reconoce la hermenéutica como una filosofía que permitía fundamentar y legitimar aproximaciones interpretativas a través de métodos de investigación que se centran en la comprensión y significado en contextos específicos” (p.61), se desarrollaron en el presente trabajo de investigación, de acuerdo con los autores, cuatro fases principalmente:

1. Identificación del problema a investigar.
2. Establecimiento de hipótesis o soluciones provisionales.
3. Recogida de datos.
4. Análisis de datos e interpretación de resultados.



Fuente las Autoras (Gráfica N° 4)

5.7.1 Identificación del problema a investigar.

Para Yin (como se citó en Rovira, 1994) los interrogantes de investigación son el primer elemento del diseño de cualquier investigación. Los interrogantes ¿cómo? y ¿por qué? son los más indicados para una metodología de estudio de caso. Cuando el estudio de caso se realiza sobre un objeto concreto, por ejemplo una persona (pacientes, líderes, estudiantes...), la unidad de análisis está muy clara porque es el propio objeto investigado (Rovira *et al.*, 2004, p. 30).

De acuerdo con lo expuesto se plantea la pregunta de investigación que se convierte en el eje conceptual que estructura el estudio de caso, la cual está dirigida a la interpretación y comprensión de los aportes de comunidad de indagación a la formación ciudadana en estudiantes de educación media técnica en dos instituciones educativas del departamento de Boyacá. Por lo tanto, se formula la pregunta de investigación:

¿Cuáles son los aportes que está generando la experiencia “comunidad de indagación” desde el sentido que le imprime el proyecto Filosofía para Niños, a la formación ciudadana?

5.7.2 Establecimiento de hipótesis o soluciones provisionales.

“Se trata de afirmaciones sobre el problema identificado a partir de las bases teóricas de investigación. Su función es encaminar la investigación en la dirección correcta, mostrando aquello que es necesario observar para obtener evidencias y evitar <<recogerlo todo>>” (Rovira *et al.*, 2004, p.30). El procedimiento consiste en comparar los datos recogidos con las

implicaciones que se deducen de la teoría. En esta fase se formulan afirmaciones sobre el problema planteado con la función de guiar la investigación en la dirección correcta.

5.7.3 Recogida de Datos.

Esta fase se desarrolló mediante la técnica de entrevista individual de tipo semiestructurada, aplicada a un docente de la Institución Educativa Técnica Nacionalizada de Samacá y a un docente de la Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas, Motavita.

5.7.4 Análisis e interpretación de resultados.

Yin (1994) propone que es necesario especificar previamente al desarrollo de la investigación cómo se relacionarán los datos obtenidos con las proposiciones o hipótesis definidas y que criterios serán utilizados para interpretar los resultados.

"La investigación cualitativa intenta establecer una comprensión empática para el lector, mediante la descripción, a veces la descripción densa, transmitiendo al lector aquello que la experiencia misma transmite" (Stake, 2007, p. 43).

Por lo expuesto, es pertinente abordar la investigación con estudio de caso múltiple, pues favorece la comprensión de la complejidad de relaciones que se entretienen en la praxis pedagógica. En el presente estudio, para mayor claridad, los resultados se presentarán en el apartado (5) que se presenta a continuación.

5.8 Presentación de resultados

En este apartado se presenta los resultados de la experiencia de dos docentes, ubicados en una Institución Educativa Rural y una Urbana, en dos municipios del departamento de Boyacá, los cuales desarrollan en sus clases la experiencia de comunidad de indagación y desde el cual emerge el aporte a la formación ciudadana.

La entrevista de los docentes se confrontó con las teorías que fundamentaron comunidad de indagación y formación ciudadana, en donde se hallaron puntos de encuentro y divergencias. Durante este proceso se articularon los dos objetivos específicos con todo el proceso a seguir: la identificación de categorías y subcategorías deductivas de análisis provenientes del marco teórico, el análisis de relatos de los docentes sobre su propia experiencia y la extracción de las categorías inductivas desde los mismos, la observación directa de las sesiones y la vuelta al análisis a través de la construcción de un relato desde las inferencias de las autoras, que permita la elaboración de una síntesis de la experiencia para identificar sus particularidades y riqueza.

Para la realización del análisis y la interpretación de cada experiencia se diseñó una *Matriz de Análisis*, que contempla las categorías de investigación abordadas: ***diálogo***, ***pensamiento crítico***, ***identidad*** y ***solidaridad***, tomando como referencia el marco teórico, las observaciones focalizadas en el aula de clase, las entrevistas a los docentes que aplican la metodología comunidad de indagación, los autores que fundamentan la metodología y los argumentos de las investigadoras, los cuales se presentan a continuación, a manera de interrogantes:

¿Qué hacer para que las interacciones en el aula de clase estén regidas por el diálogo, para formar ciudadanos?

En el presente estudio el diálogo es el eje focal de la metodología comunidad de indagación, entendido como:

Una forma de conversación enfocada hacia los problemas o preocupaciones compartidas (...), toma en cuenta cada una de las perspectivas de los individuos. (...) El diálogo se encuentra en el centro de toda indagación, ya sea en el contexto de disciplinas específicas, como historia, filosofía y matemáticas, o en el marco más amplio de los problemas sociales y mundiales” (Splitter & Sharp, 1996, p.18).

Desde la experiencia observada de los docentes, ellos asumen el diálogo como un proceso de conversación, el cual se evidencia en expresiones como: “Sobre todo es querer hacer una práctica más interesante donde predomine la participación de los estudiantes, donde los estudiantes puedan expresarse y conversar”(I1 D1 (P2)); “Comunidad de indagación tiene que ver con que usted se reúna con un grupo de personas para dialogar y para charlar, sin distingo de raza, de credo, incluso de curso, porque eso de cursos también lo han inventado, simplemente se empieza como lo hacía en su época Sócrates, Platón, y Aristóteles, en la antigua Grecia, se reunían en el ágora, para charlar, para conversar y para discutir, sobre un tema cualquiera”(I2 D2 (P3)). En coherencia con Splitter & Sharp y como se evidencia en los docentes objeto de estudio, en su experiencia pedagógica, el diálogo en comunidad de indagación es el detonante, promotor de participación, en situaciones problemáticas y conflictivas, donde se construye y

deconstruye procesos de negociación en interacción con el otro, en un ambiente de respeto mutuo y de confrontación racional, pese a las diferencias.

Desde la experiencia pedagógica de los docentes en comunidad de indagación se puede afirmar que vinculan el diálogo en sus clases. De acuerdo con Freire:

El diálogo no debe entenderse como un acto estratégico para la conquista del otro, es, más bien, un acto de creación que no se agota en la relación yo-tú. Sólo el diálogo que implica un pensar crítico es capaz de denegarlo, sin él no hay comunicación y sin ella no hay verdadera educación (...) la situación dialógica posee una fuerza transformadora de la realidad. El diálogo es el encuentro en el cual la reflexión y la acción se orienta al mundo por transformar y por humanizar (Parra de Marroquín, 2007, pp.26-27).

A su turno, los docentes en su quehacer pedagógico, asumen el aula de clase como el espacio para escuchar y hablar, sobre las problemáticas que surgen en la interacción entre estudiantes y docentes cuando afirman: “se busca que en el aula de clase se explore significados; cuando los muchachos preguntan, significa que comprendieron, que interpretaron y que tienen algo que decir”(I1 D1 (P2)). “Yo pienso que nuestras aulas de clase deben ser espacios de confrontación, de debate, para que los estudiantes dialoguen y digan lo que piensan”(I1D1 (P11)). Como se evidencia, el diálogo para los docentes en su práctica pedagógica es fundamental, ya que propicia la confianza y la participación en el aula de clase. Es imperativo que el diálogo se dé en un ambiente democrático, de armonía, confianza, organización y respeto por la palabra. Desde esta nueva experiencia pedagógica en comunidad de indagación, como metodología de los docentes, manifiestan: “En el aula socrática, a partir de una pregunta se

indaga diversos significados e interpretaciones que los estudiantes pueden dar, también en la búsqueda de identificar el argumento más potente o la pregunta más retadora. El propósito de este ejercicio es que el estudiante modifique su modelo mental, que pase de su conocimiento ingenuo, a uno más reflexivo. En este momento estamos haciendo un concurso, de la pregunta más cuestionadora y más retadora”(I1 D1 (P2)). “Así mismo, surge la idea de ver cómo rompemos con ese círculo vicioso de verticalidad, mirar al estudiante en igualdad de condiciones y dejarlo que él mismo construya sus ideas, construya sus argumentos a partir de la guía y orientación del maestro” (I2 D2 (P3)). Para los docentes es importante vincular el diálogo en este proceso de formación de ciudadanos. Como lo expresa Freire:

El diálogo consiste entonces en una comunión, en un encuentro solidario de los seres humanos en el camino de pronunciar, de transformar en un sentido humanizante al mundo. La problematización encuentra en el diálogo el medio vital, comunicativo, para tomar como problema a la realidad; para analizarla; para desvelarla colectivamente haciéndola inteligible a las conciencias, antes ingenuas, pero que paulatinamente se transforman en conciencias críticas(Núñez Rodríguez, 2013, p.64).

De esta forma, los docentes vinculan el diálogo en sus aulas de clase a la manera como lo expresa Freire y se evidencia así: “(...) ellos querían hablar al mismo tiempo(...) el que tenía a Balan tenía la palabra y los demás debían guardar silencio y respeto por la palabra (...) respeto por el otro, el escucharle y poderle controvertir, (...) ellos mismos elaboraron un símbolo para preguntar, (...) hicieron una letra E con su carita animada, (...) para confrontar hicieron un símbolo, una letra X, (...) Ellos hacían la propuesta y escogían entre todos cuál era el símbolo

que identificarían para intervenir” (I1 D1 (P2)). Los procesos para la formación ciudadana que se observan en esta experiencia pedagógica de los docentes, buscan configurar desde la comunidad de indagación, un ciudadano activo, participativo, crítico, reflexivo y curioso. De esta manera, los docentes desde la experiencia comunidad de indagación potencian la formación ciudadana para favorecer la convivencia. Para ello, los docentes crean las condiciones favorables para vivenciar el diálogo como aporte imperativo, en el que los estudiantes expresan racionalmente sus intereses, necesidades, responsabilidades, aspiraciones e inquietudes, que conllevan a la construcción del sujeto político en constante interacción con el otro. Educar para la ciudadanía a través de una metodología comunidad de indagación, utilizando el diálogo como detonante es un reto complejo, aunque parezca sencillo. La predominante apatía de los alumnos, la necesidad de cumplir con los estándares básicos de competencia y la tensión entre los propios compañeros dentro del aula, son limitantes que son abordadas por los docentes, quienes tienen en cuenta los valores o actitudes que se generan desde la comunidad de indagación para la resolución de problemas o conflictos entre los estudiantes, al manifestar “Las estrategias se convierten en argumentos, porque no es el que más grite, sino el que mejor use la razón, quien gana. Es entrar en contacto intelectual y persuadir al otro, este es el objetivo, entonces, no es que, por gritar más, yo tengo la razón, esa creencia se está acabando, yo puedo tener un tono de voz bajo, pero si mi argumento es fuerte eso es lo que impera y eso es lo que se quiere lograr”(I1 D1 (P16)). En el presente estudio de casos, se destaca las experiencias de los docentes en el aula de clase, el diálogo y la problematización, entendida como la posibilidad de detonar la capacidad crítica y la fuerza creativa, para confrontarla con la realidad.

En estas experiencias, emerge la formación ciudadana en un ambiente de interacción intersubjetiva, requisito indispensable para la construcción de acuerdos compartidos o para tejer puentes de acercamiento. Es así como la comunidad de indagación en el aula de clase surge de acuerdo con la experiencia del docente en expresiones como: “Para mirar al estudiante en igualdad de condiciones y dejarlo que él mismo construya sus ideas, construya sus argumentos a partir de la guía y orientación del maestro” (I2 D2 (P1)). “Se puede proponer a los estudiantes un taller, donde se planteen una serie de interrogantes para que entre ellos vayan dialogando y generando posibles respuestas, mediados por el acompañamiento del maestro, para ir verificando si aprendió. Se procede luego a verificar si la mayoría logró captar el proceso y construir saberes. Se hace con base en unos criterios de valoración para mirar si el estudiante dialogó, participó, cuestionó, valoró y escuchó las opiniones del otro” (I2 D2 (P5)).

Los docentes en su experiencia pedagógica, asumen comunidad de indagación así: “la defino como una estrategia que posibilita la conversación entre iguales, reta a poner de frente las propias interpretaciones para validarlas. La comunidad de indagación es una comunidad de lenguajes, por tanto una comunidad de intérpretes”(I1 D1 (P4)). “Por experiencia cada vez que uno dialoga con los muchachos y dialoga con los mismos docentes, siempre va a aparecer un elemento nuevo, una modificación nueva, ¿para qué? para no caer en la monotonía. El diálogo en comunidad de indagación es un conversatorio, por eso la sola ubicación en círculos de trabajo como diría Freire o en comunidad de indagación como diría Matthew Lipman, el solo hecho de mirarnos a los ojos y encarar situaciones” (I2 D2 (P4)). Los docentes conciben comunidad de indagación, como una estrategia pedagógica que permite interactuar a los estudiantes mediados

por el diálogo y en círculos y/o semicírculos de trabajo para posibilitar la participación, el cuestionamiento y la socialización de argumentos.

Los docentes vinculan el diálogo para promover nuevas formas de discusión y confrontación de argumentos para la formación ciudadana en sus instituciones. En lo pertinente a la metodología “comunidad de indagación”, los docentes la desarrollan de la siguiente manera: “A partir de una lectura, siempre se parte de la lectura, de buscar los significados de las palabras, de plantear preguntas, después de discutir entre todos, (...), dar sus puntos de vista, que ellos se sientan como filósofos si dicen lo que piensan, frente a esas preguntas y luego confrontan con las tesis filosóficas”. Esto se puede verificar en la rejilla de observación de clase: “Se inicia con un texto de Diego Pineda Rivera: “El colegio de la justicia” e indica a los estudiantes que a medida que se va realizando la lectura y hay términos desconocidos, pregunten o escriban en el cuaderno” (Ver rejilla de observación) (I1 D1 P (5)). “En el aula de clase, hay básicamente cuatro momentos que se manejan para desarrollar comunidad de indagación. (...) primera etapa (...) proceso exploratorio (...) motivación, (...) dispositivo que sería un cortometraje, puede ser una lectura, una frase célebre, un cuento, una fábula, un postulado o un problema que se le haya presentado a la misma comunidad que vaya a participar en la sesión o en la clase, y a partir de ahí se desarrolla el eje temático. En segundo lugar (...) etapa aclaratoria. En esa etapa aclaratoria, la desarrolla el docente; es decir, la temática propiamente dicha. (...) es la etapa en la que más debe trabajar el estudiante. La tercera etapa: aplicación. Es en esta etapa donde el docente cumple la función de mediador. (...) y la última una etapa de cierre (...) donde se observa si se logró captar el proceso y armar unos criterios de valoración. (...) que es por lo que

general no ocurre con el anterior sistema” (I2 D2 (P5)). Lo expuesto se hace evidente en la rejilla de observación: “Se trabajó en círculos de trabajo colaborativo, escuchando la canción: “Guabina de la Autenticidad” de Oscar Humberto Gómez”.

Se concluye que el diálogo en la experiencia de los docentes con la metodología Comunidad de Indagación aporta a la formación ciudadana, en sus instituciones educativas. El diálogo es el centro de interacción social, exige claridad, orden, cuestionamiento y trabajo en equipo.

¿Cómo desarrollar el pensamiento crítico en el aula de clases?

El diálogo hace posible mejorar el pensamiento crítico, entendido como la capacidad de pensar por sí mismo, cuestionar y cuestionarse, construir y deconstruir; asumir una actitud reflexiva de cara a los problemas y necesidades que lo circundan. Diálogo y pensamiento crítico van de la mano. Los docentes en su institución educativa desarrollan en sus estudiantes el pensamiento crítico a partir de la práctica metodológica “comunidad de indagación”. Se evidencia en verbalizaciones como: “El pensamiento crítico es un espacio para el intercambio de ideas o discusión y para la profundización de las propias ideas, el propósito de este ejercicio es que el estudiante modifique su modelo mental, que pase de su conocimiento ingenuo, a uno más reflexivo” (E: I1 D1, (P2). “El pensamiento crítico consiste en romper con el estructuralismo, el que habla y el que escucha, el que manda y el que obedece ciegamente, (...) es permitir al estudiante en igualdad de condiciones que intervenga y dejarlo que él mismo construya sus ideas,

construya y deconstruya sus argumentos a partir de la guía y orientación del maestro” (E: I2 D2 (P2)).

Los docentes también conceptualizan el pensamiento crítico recurriendo al método socrático como lo expresan a continuación: “(...) los muchachos al preguntarse, toman una actitud de la duda y de escepticismo (...) ellos empiezan a cuestionar” (E: I1 D1 (P14)). “Pero hay preguntas muy claves que ayudan, que sirven como herramienta válida para hacer preguntas y son los ¿qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? y ¿para qué?” (E: I2 D2 (P8)). Desde esta perspectiva los docentes ponen en juego el pensamiento crítico, tomando como eje central la pregunta, a través del debate de ideas protagonizado por los estudiantes y mediado por los docentes.

Lo expuesto anteriormente se puede constatar parafraseando: la pregunta es el fundamento del sistema educativo, por medio de la pregunta el estudiante se puede conocer y reconocer, como principio fundamental para emprender la exploración del mundo en búsqueda de nuevos significados (Pineda, 2004). Así mismo, parafraseando, los valores socráticos facilitan la formación ciudadana, generando un ser humano crítico, proactivo, reflexivo e inconforme, basado en la democracia y sentido de sensibilidad social (Nussbaum, 2013).

A su vez los docentes promueven la formación del pensamiento crítico en el aula de clase, por medio del desarrollo de la metodología comunidad de indagación. Esta situación se evidencia en las observaciones de clase realizadas en las instituciones objeto de estudio: “Los estudiantes tomaron la iniciativa para preguntar y a su vez respondieron (...) pudieron decir lo que pensaban, (...) cada estudiante participó activamente” (RO:1,D1); “Los estudiantes interactuaron con el docente en una dinámica de preguntas exploratorias y respuestas, en la cual

el docente formulaba preguntas para provocar la participación de los estudiantes. Entre las preguntas suscitadas se encuentran: ¿cuáles son las habilidades comunicativas?, otros interrogantes: ¿Cuáles? ¿Qué? ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Para qué? ¿Con qué? ¿Qué relaciones se tejen? Así mismo daba espacios para que los estudiantes dieran sus propias opiniones aunque se mostraban tímidos al comienzo”. (RO: N° 5, D2). Las investigadoras observaron durante las sesiones de clase en la experiencia comunidad de indagación, cómo los docentes promueven el pensamiento crítico mediante preguntas exploratorias, relacionadas con el contexto y preguntas globales. Así mismo también se resalta la aplicación del método socrático, con base en preguntas, se indaga diversos significados, se hacen interpretaciones, se construyen argumentos y se socializan en plenaria, mediados por el diálogo.

El docente proporciona a los estudiantes las herramientas y estrategias necesarias, para sacarlo de sí mismo y prepararlo para enfrentar el mundo como ciudadano responsable.

La formación del pensamiento crítico en las instituciones educativas ha permitido fortalecer la vida personal y social del estudiante y futuro ciudadano, su uso frecuente en el aula de clase ha contribuido a mejorar las habilidades comunicativas y la convivencia en el aula de clase. Desde las observaciones realizadas a los estudiantes se detecta la tímida y superficial capacidad para argumentar. Se presenta dificultades en la vocalización, escaso uso de vocabulario técnico y distorsión en el manejo del discurso.

Aunque la formación del pensamiento crítico es una prioridad en el sistema educativo colombiano, no obstante en la experiencia de los docentes se observa la complejidad y las limitantes para desarrollar el pensamiento crítico en los educandos. La mayoría de los estudiantes

prefieren escuchar que argumentar. Así mismo, se observan obstáculos en las habilidades para plantear preguntas y derivar posibles soluciones. Otra limitante para la formación del pensamiento crítico en los escolares, es lo numeroso del grupo que obstaculiza la participación de la mayoría en la sesión de clase. De igual forma, se dificulta la particularización de destrezas y el proceso de evaluación de cada estudiante para detectar fortalezas y debilidades, para finalmente comprometer al estudiante en la reflexión de su propio pensamiento.

*¿Cómo se configura el proceso de **identidad** y **alteridad** en el aula de clase?*

La identidad es el proceso de conocerse y reconocerse a sí mismo, como principio fundamental para conocer y reconocer al otro, como coequipero de su conglomerado social para poder dar una respuesta racional de convivencia armónica, con criterios sólidos de diálogo y pensamiento crítico.

La identidad y la ciudadanía es una realidad que se aprehende en interacción con el otro y encarna una cultura de hábitos compartidos en la práctica de la libertad, dentro de una toma racional de decisiones. Esto se puede evidenciar en las siguientes verbalizaciones de los docentes: “La identidad es hacer reconocimiento, es decir todos tenemos derecho y tenemos dignidad y frente a ello se ha hecho reflexión de lo que es la dignidad, todos valemos, y el hecho de que la dignidad haya sido afectada no quiere decir que se haya perdido, y entonces a mí me gusta utilizar mucho las historias y los cuentos para que los muchachos mismos sean los que saquen las conclusiones para hablar de la dignidad” (I1 D1 (P7)). “Confianza, despertándole al

otro altos niveles de confianza, entonces uno los va a sentir un poco más comprometidos en el diálogo, porque uno de los elementos que genera tensión es la inseguridad, al ofrecerle confianza al otro, me estoy dando cuenta que él tiene muchas ideas que puede ir exorcizando poco a poco”, (I2 D2 (P7)). Se evidencia en el relato de los docentes que la identidad la entienden como un proceso constante de interacción con el otro, que se da por medio del diálogo configurando una nueva manera de identidad liberadora; los docentes focalizan el desarrollo de la comunidad de indagación, no centrándose en el aprendizaje de disciplinas rigurosas, sino utilizando herramientas privilegiadas, para que el estudiante construya y reconstruya sus propios modos de pensar, sentir y actuar en un proceso de alteridad.

Durante el desarrollo de la metodología comunidad de indagación, los docentes han gestionado “(...) que con el pacto de normas, escucha activa y conversación asertiva, se pueden arreglar las diferencias dialogando, escuchando y ayudando, ahí se está dando una formación ciudadana” (I1 D1 (P12)).

“La apertura, ¿qué es la apertura? es estar dispuestos, es que no se sienta obligado, es que no se sienta presionado, que vaya con voluntad propia” (I2 D2 (P7)). “El trabajo en equipo, si yo estoy dispuesto a participar en mi individualidad, entonces voy a ser consciente de que necesito del otro para sumar, entre más estemos cohesionados mayores éxitos lograremos establecer” (I2 D2 (P7)).

“Otro elemento importantísimo de comunidad de indagación es la alteridad y esta tiene que ver con el reconocimiento del otro, yo no estoy solo, yo reconozco que tengo falencias, tengo fortalezas y que voy a descubrirlas en la medida en que me interpongo, empiezo a tejer

ideas con los otros” (I2 D2 (P7)). El fomento de la apertura, la confianza, el pensamiento crítico y el diálogo que gradualmente se vincula en el aula de clase, contribuye con la formación ciudadana, desde la experiencia docente en sus respectivas Instituciones Educativas.

“Los estudiantes dialogaron con la maestra con toda confianza (...), la relación e interacción fue muy amena, la mayoría del tiempo los estudiantes eran los que hablaban (...), los estudiantes tenían iniciativa y la docente permitía que ellos dirigieran las dinámicas (...), el rol del maestro fue permitirles su participación a los estudiantes (...), se limitó a dar los parámetros, los cuales fueron enriquecidos por los estudiantes”(D1 (RO 1)). Los estudiantes (...) generaron entre ellos una actitud de diálogo (...), se observó el trabajo en equipo, camaradería y se estrechan los vínculos afectivos, generando comprensión entre ellos y un ambiente de fraternidad, se evidenció al ver cómo cada uno se preocupa por realizar y dar su mejor esfuerzo en el debate y para salir ganadores. (...) Entre ellos interactúan con las personas que van a debatir, con palabras de ánimo, de aliento y de apoyo. (...). Los estudiantes que intervienen la mayoría de veces retoman la idea anterior del compañero y de lo que quieren opinar ((RO 1) D1).

Los estudiantes responden a preguntas del docente y dan sus puntos de vista. Respetan la palabra del otro y manifiestan su grado de honestidad cuando el docente pide que digan cuantos puntos ganaron por la participación, se observa que son estudiantes muy educados, respetuosos por el otro y que participan entre ellos, dialogan y llegan a acuerdos. Se observa empatía entre ellos, solidaridad, tratando de llegar a la respuesta de la pregunta que se plantea ((RO 1) D2).

Los estudiantes intervienen en forma ordenada, levantando la mano para solicitar y hacer uso de la palabra en un clima de armonía. Los estudiantes a partir las diferentes posturas de los compañeros concluyeron la importancia que tiene el derecho a la intimidad ((RO 1) D2).

“La ciudadanía no existe sin el reconocimiento del otro, y para reconocer al otro yo tengo que mirar como es el otro, mirándolo desde sus fortalezas, sus debilidades, para que haya una construcción compartida” (D2 (P12)). “Los aportes de comunidad de indagación observados en los estudiantes fue la disposición; segundo, los niveles de compromiso que día a día se van observado, esos niveles de compromiso se ven pues en el diálogo” (D2 (P13)). “Para mirar cómo se forma el ser en sí, tenemos que revisar cómo son sus actitudes, cómo ejercizan su carácter si no es a través de sus actitudes, que no es en un solo episodio, sino es a nivel integral” (D2 (P13)). En la dinámica de comunidad de indagación cuando un miembro logra identificarse como activo, como ciudadano que aporta desde sus experiencias y se convence por sí mismo o con ayuda de los otros que tiene algo que aportar “Nosotros los seres humanos con sentido de racionalidad, debemos ir generando esa presión para que haya cambio, para que las mayorías se impongan en construir esos hábitos compartidos, para que haya verdaderamente ejercicio y noción de ciudadanía, de lo contrario pues difícil” (D2 (P13)). “Siempre les insisto en las tres erres: primero, reconozco al otro; segundo, lo respeto, yo no puedo respetar al que no he reconocido, lo reconozco, lo respeto y si se presentó un conflicto, entonces reparo el daño generado o el daño causado”(D2 (P16)). “Que haya un verdadero convencimiento para decir que en verdad el que se va edificando es cada uno en interacción con el otro, en una institución educativa se brindan posibilidades, oportunidades” (D2 (P19)).

Las anteriores expresiones establecen situaciones, donde se hace imperativo reconocer al otro, cuidar del otro, para formar una identidad intrapersonal que conlleve a una ciudadanía solidaria, que reprocha actitudes como el individualismo, la indiferencia, la intolerancia, forjando sociedades con identidad.

En lo pertinente al criterio identidad, el aporte que hace la comunidad de indagación a la formación ciudadana, en palabras de Freire (2001)“Nadie nace hecho. Nos vamos haciendo poco a poco, en la práctica social en que tomamos parte”(p. 98). Trabajar en comunidad de indagación implica un proceso de construcción, mediado por el diálogo, donde se tiene la oportunidad de vivir experiencias que aportan valiosos aprendizajes. En efecto las interacciones que se tejen en comunidad de indagación favorecen la creación y recreación de saberes y experiencias que enriquecen mutuamente la formación integral del educando.

*¿Cómo se construye la **solidaridad**, como forma de convivir en la diversidad?*

En la comunidad de indagación se evidencia como pilar fundamental para la convivencia, la ciudadanía solidaria, como la oportunidad de generar un estado de confianza que proporciona el desarrollo de las capacidades de un buen ciudadano, como el ponerse en el lugar del otro, para comprenderlos y buscar estrategias para ayudarlos, resaltando siempre la importancia de lo humano, del cuidado por el otro, del crecimiento mutuo o como manifiesta el entrevistado dos (2), refiriéndose a las comunidades de indagación “y es que lo invitan a uno a ser más flexible, a ponerse en los zapatos del otro, a desarrollar amplios niveles de escucha” (I2 D2P4). Es entonces, cuando se reflexiona con base en autores y se puede afirmar que “la ciudadanía en este caso se

convierte en un proceso de diálogo y compromiso arraigados en una creencia fundamental en la posibilidad de vida pública y en el desarrollo de formas de solidaridad (...)” (Giroux, 2003, p. 22).

Esta ciudadanía solidaria es lo que permite ser capaz de convivir en el mismo espacio, como lo manifiesta la entrevistada uno (1): “fuimos estableciendo normas y reglas con ellos para tener presente el respeto por la palabra, respeto por el otro, el escucharle y poderle controvertir”. (I1 D1P2) y que posteriormente es corroborado por el entrevistado dos (2) cuando dice y se cita textualmente: “Dentro de las grandes ventajas que ofrece comunidad de indagación está, nada más y nada menos, que primero baja los niveles de tensión toda vez que, no hay una confrontación del que sabe y del que no sabe, sino que se establece un clima de igualdad” (I2 D2P4). Por tanto parafraseando a Pineda esta “**conciencia de alteridad**” que se forja en los estudiantes por medio de las comunidades de indagación es al mismo tiempo una demanda de solidaridad, una demanda que busca a todas luces la posibilidad de descubrir al otro, por medio de sus experiencias y distintas interpretaciones; y al mismo tiempo descubrirse en el otro, para transformarse y ejercer con responsabilidad el papel en “la construcción del sentido del mundo”, en la vida pública.

De esta manera en el ejercicio de observación se identificaron actitudes acordes con lo descrito anteriormente y que de una u otra forma resalta la importancia de la solidaridad en la formación de futuros ciudadanos puesto que “se observó el trabajo en equipo, la camaradería y se estrechan los vínculos afectivos, generando comprensión entre ellos y un ambiente de fraternidad, esto se evidenció al ver cómo cada uno se preocupa por realizar y dar su mejor

esfuerzo en el debate y para salir ganadores. En cada intervención se observa que antes hay rizas entre ellos e interactúan con las personas que van a debatir, con palabras de ánimo, de aliento y de apoyo”. (RO N°1). De tal manera que “quizás una de las características más distintivas del programa Filosofía para Niños es la de que sugiere cómo los niños pueden aprender unos de otros” (Lipman, 2002, p.195), en un ambiente de armonía, de convivencia, interiorizando implícitamente habilidades del ciudadano solidario.

La solidaridad así mismo permite que desde el reconocimiento y la comprensión del otro, se logre la autoconciencia y la regulación emocional; el darse cuenta de la existencia de la presencia del otro y cómo los actos, palabras y estado de ánimo pueden afectar de una u otra manera el proceso de desarrollo de las demás personas con la que se pueden estar identificando. Entonces, generar un pensamiento de cultura ciudadana enfocado a la *solidaridad como regulador emocional para la convivencia*, es la opción que se presenta en las comunidades de indagación pues no solo se propende por un mejor colegio, una mejor sociedad, sino también propender por ser una mejor persona, como manifiesta Martha Nussbaum (2013) “a medida que se va formando la capacidad de interés por el otro, aumenta el deseo de controlar la propia agresividad. El niño reconoce que los otros seres no son sus esclavos, sino que son personas separadas con derecho a vivir su vida” (p.63). Lo anterior se sustenta en las palabras del docente entrevistado uno (1) cuando se refiere que en las comunidades de indagación “otra cosa que ellos aprenden es que se puede discutir pero no por eso salimos de enemigos y a la salida nos vemos, no, sino que nos encontramos, discutimos pero seguimos de amigos, porque lo que estamos discutiendo son ideas y no la vida personal” (II D1P7), o como muy bien lo indicó el

entrevistador dos (2) quien afirma que “si yo hilo muy bien lo que pienso, lo que yo siento, como yo reflexiono y como yo actuó, entonces eso es lo que tendría un alto sentido de racionalidad, para generar armonía en interacción con el otro y con los otros, y con la naturaleza y con el mundo que me rodea” (I2 D2P13).

Por tanto, las comunidades de indagación no solo van forjando una ciudadanía solidaria, sino una ciudadanía que se autorregula emocionalmente, una ciudadanía que siente, que es consciente y aprende a regular sus emociones y ver esto en las aulas de clase como comunidades de indagación es realmente relevante, admirable y digno de ser contado, pues es fascinante percibir cómo “un estudiante que estaba tan interesado e identificado con su rol y la defensa de su postura, que en sus intervenciones se notaba enérgico, con una gran seguridad de lo que habla, con conocimiento de causa, pero que también le molestaba cuando sus compañeros lo refutaban o atacaban, y su rostro demostraba ira, un cúmulo de emociones, que hacían poner su rostro rojo, sin embargo, en medio de esta dinámica se pudo ver como respiraba, se forzaba a controlarse y expresarse con palabras (RO N°1). Por tanto, “no hay crecimiento democrático fuera de la tolerancia que, a la vez que significa sustantivamente la convivencia entre semejantes, no les niega sin embargo el derecho a luchar por sus sueños” (Freire, 2009, p.20), y en ese luchar por sus sueños es donde emerge la semilla de la solidaridad, que fortalece la convivencia, que la mejora, que la hace más humana, al identificar los propios sueños e identificarse con los sueños de los demás. Es así como todos se alimentan de conocimientos de experiencias, comparten puntos de vista, creencias, valores, se transforman y a su vez transforman a otros en un diálogo de descubrimiento del otro, que se genera por la solidaridad entre desemejantes.

Lo anterior se puede observar “al comienzo de la sesión cuando la docente realizó una sensibilización diciendo: “es necesario dar el derecho a expresar lo que se piensa, este es un principio de la democracia y continúa manifestando que se va a realizar una confrontación de pensamientos no de personas y hace una invitación al compañerismo, a mirarse con cariño y respeto, a convivir bien, esto implica que a pesar de no estar de acuerdo con lo que piensa el otro, no se van a indisponer porque en la diversidad esta la riqueza. (RO N°2). Así mismo la solidaridad no admite jerarquías, grados o rangos, por el contrario, permite estrechar los vínculos entre estudiante y docente, de tal manera que se pueda generar un mejor aprendizaje y los estudiantes puedan recibir por medio de una regulación mutua, reconociéndose como iguales, como ciudadanos con los mismos derechos. Erradicando de una u otra forma las jerarquías que muchas veces, si no la mayoría de las veces llevan a la manipulación.

Este principio es manifestado por Pineda (2004) cuando dice que “profesoras y profesores pueden(...) constituirse, más bien, en dadores de oportunidades y generadores de climas afectivos y sociocognitivos, a partir de los cuales tanto niños y niñas como ellos mismos puedan hacer aprendizajes desde una experiencia común” (p.35), y sustentado por el entrevistado dos (2) quien dice que en la práctica de comunidad de indagación “está por ejemplo la empatía, si ponerse en el lugar del otro, la solidaridad, en el sentido de estar dispuesto a trabajar con el otro, eso es trabajo en equipo, sin distingo de ninguna naturaleza, de ninguna clase, bajando niveles de tensión y de presión y de discriminación” (I2 D2P16), o la experiencia contada por la entrevistada uno (1):“Cuando observaron mi clase los miembros del Premio Compartir, me sorprendió que un chico, con barreras de aprendizaje, participó, hizo una intervención y muy

buena, pero eso no estaba planeado, en ningún momento y yo después le pregunté y me dijo: “profe quiero que gane”, o sea lo hizo por afecto, sí, porque él poco intervenía en las clases y eso llamó la atención del jurado, porque se maneja mucho el afecto, la confianza, el que se pueda expresar, los temores y todo, pues ahí vamos en un proceso” (II D1P15).

En estas dos narrativas, los docentes optan por una clase solidaria e igualitaria en la que se da la oportunidad a unos y otros de conocerse, de socializar, de verse como iguales, en la que el docente es un participante, un ciudadano activo en la comunidad de indagación y se ratifica en la observación cuando “Desde el comienzo de la sesión se evidencia la confianza de los estudiantes hacia el docente, puesto que se pudo observar que un estudiante llegó muy animado y le dijo a la docente: ¡uy! Profe, hoy llegué con muchas preguntas, otros la saludaban muy amablemente y le preguntaban qué harían el día de hoy”. (RO N°2). Es así como todos se alimentan de conocimientos que se exteriorizan sin miedos, sin limitaciones, por el hecho de generar un ambiente de solidaridad, de confianza, de interés y de respeto; en estas experiencias, se comparten puntos de vista, creencias, valores, se transforman y a su vez transforman a otros en un diálogo de descubrimiento del otro, que se genera, como se mencionó anteriormente, por el desarrollo del pensamiento-sentimiento solidario entre desemejantes, que propende por ejercer los derechos personales como comunitarios y hacerse responsable de sus deberes.

Como se puede observar, estos tres factores se unen para configurar otro tipo de pensamiento, que a la vez pasa transversalmente, con el objetivo no solo de educar intelectualmente, sino humanamente. De tal manera que para que un conocimiento sea comprendido y aprendido, es necesario primero que la persona, el ser humano se encuentre en un

ambiente adecuado de solidaridad, animado de diversas formas por sus compañeros y docentes, como se evidenció en la observación en la cual “Gran parte del tiempo los estudiantes se dirigían con confianza al profesor, especialmente cuando participaban entraban en ejercicio de pregunta-respuesta con el docente” (RO N°6), observando entonces un avance significativo en la actitud de solidaridad, de interés por el otro, de empatía, que permite que el estudiante junto con el docente, desarrolle habilidades de un ciudadano sensible ante el mundo, un ciudadano que no permite, ni tolera ninguna clase de manipulación, opresión o discriminación, como se observó en la sesión del 22 de Julio de 2016.

“Se observa que los estudiantes respetan y aprecian a su docente, sienten una afinidad, empatía y acercamiento a ella, se evidencia que es una persona en la que los estudiantes se sienten con la confianza para hablar, y hasta para interrumpirla, para decir algo que para ellos es importante como sucedió en esta sesión, cuando un estudiantes dijo: “espere profe es que yo pienso que... es muy interesante ver esta dinámica entre maestro estudiante no desde la verticalidad sino desde la igualdad.” (RO N°3), por tal motivo el papel que juegan los profesores en este proceso de conformar una ciudadanía solidaria que permita la conformación de una ciudadanía más justa, “es viral”, pues son ellos los primeros en ser solidarios con sus compañeros , son ellos los primeros en cambiar esquemas de autoritarismo y poder regular las emociones, de forma que sean los pioneros en generar climas de solidaridad que permitan paso a paso, poco a poco recuperar la confianza muchas veces fragmentada por los ejemplos de desconfianza, autoritarismo e indiferencia social; es un compromiso personal que brota desde el ser mismo y que contagia a los demás, pues “profesoras y profesores pueden(...)constituirse,

más bien, en dadores de oportunidades y generadores de climas afectivos y sociocognitivos, a partir de los cuales tanto niños y niñas como ellos mismos puedan hacer aprendizajes desde una experiencia común” (Pineda, 2004, p.35).

Esto es configurado y hecho práctica como se demostró, genera un gran impacto en la educación, desde la comunidad de indagación en las escuelas, puesto que la consigna es que “la escuela puede desarrollar la capacidad de sentir un interés genuino por los demás, ya sea que estén cerca o lejos” (Nussbaum, 2013, p.74), y este interés genuino, manifestado con acciones concretas y sentidas de solidaridad, no solo de lamentaciones vanas y pasajeras; es lo que hace la diferencia en las aulas de clase como comunidades de indagación, el descubrir al otro, disponerse para convivir con el otro y revela que ser persona es ser con los otros, entre los otros.

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

	Comunidad de indagación Caso 1- Institución Nacionalizada de Samacá	Comunidad de indagación Caso 2- Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Paneles
Diálogo	<p>Para el caso 1 el diálogo en comunidad de indagación es interpretado como el deseo común por hacer una práctica en la que predomine la participación, en la que todos los integrantes puedan expresarse y conversar, de manera organizada y democrática por medio de estrategias implementadas como: Balan el guardián de la palabra (una pantera de peluche), quien la tuviese tenía la palabra; y paquetes de tarjetas con símbolos que permitían a los participantes pensar antes de participar y reflexionar sobre el tipo de intervención que desean hacer, es decir, preguntar, responder, argumentar, confrontar, dar un ejemplo, etc. Así mismo, el diálogo en el caso 1 es animado por una estrategia de debate entre estudiantes, propuesta por la docente, puesto que considera que las aulas deben ser espacios democráticos de debates; esta estrategia gira en torno a una lectura previa, listado de posibles temas de interés para los estudiantes, elección de temas por votación e investigación y preparación del debate. La docente concibe este espacio como una oportunidad, para que los estudiantes hablen y digan lo que piensan frente a todo lo que sucede, y asegura que cuando esto pasa ahí se está gestando algo muy importante, no solo en el proceso de aprendizaje (competencias dialógicas, críticas y propositivas), sino a nivel personal y social, el lograr que ellos hagan propuestas, que lancen sus hipótesis y que las trabajen en la vida diaria.</p> <p>De lo anterior se interpreta que el diálogo es pilar fundamental y propiciador de la confianza y participación en el aula, debe darse en un ambiente democrático, de armonía, confianza, organización y respeto por la palabra. Como un ejercicio solidario que permite pensar lógicamente. Y finalmente las aulas de clase como espacios democráticos, son espacios de debate, de confrontación y argumentación de opiniones y puntos de vista, es por eso que se debe tomar como un ejercicio serio en que cada opinión o intervención, sea escuchada atentamente, respaldada o ampliada y a la vez aliente a los otros a expresar sus propias ideas. De tal manera que perciban que es un crecimiento dialógico no individual sino grupal que contagia a todos los miembros de la comunidad de indagación en la formación de una ciudadanía dialógica, deliberativa.</p>	<p>Para el caso 2 el diálogo en comunidad de indagación, es básicamente la capacidad y oportunidad que tienen los estudiantes de reunirse como un grupo de personas para dialogar para charlar, sin distinción de raza, de credo, incluso de cursos, algo muy similar a como lo hacía en la época Sócrates, Platón, Aristóteles, en la antigua Grecia, es como reunirse en el ágora, para charlar, para conversar, para discutir, sobre un tema cualquiera.</p> <p>Este diálogo surge del planteamiento de una serie de interrogantes por los mismos estudiantes, ellos comienzan a dialogar generando posibles respuestas, estas respuestas son mediadas por el maestro, quien las recibe las interpreta y las devuelve a los estudiantes para propiciar reflexión y mayor participación. En este diálogo de pregunta y respuesta, siempre aparecen elementos nuevos de negociación y nuevas formas de comprender las diferentes perspectivas, puesto que es en el diálogo donde los estudiantes ponen por medio del lenguaje lo que está pensando, sus ideas, de tal manera que les ayuda a ser más espontáneos.</p> <p>De lo anterior se interpreta que el diálogo en comunidad de indagación es el detonante, promotor de participación, en situaciones problemáticas y conflictivas, donde se construye y deconstruye procesos de negociación en interacción con el otro, en un ambiente de respeto mutuo y de confrontación racional, pese a las diferencias. Por tanto, el diálogo es fundamental y propicia la confianza y participación en el aula de clase. Es imperativo que el diálogo se dé en un ambiente democrático, de armonía, confianza, organización y respeto por la palabra.</p>
Pensamiento crítico	<p>Para el caso 1 el pensamiento crítico en comunidad de indagación es un proceso que se evidencia en la interpretación que los estudiantes dan sobre las</p>	<p>Para el caso 2 el pensamiento crítico logra romper con la monotonía tradicionalista del que habla y del que escucha, del</p>

	<p>diversas realidades y temáticas propuestas: sus ideas, sus razonamientos, sus argumentaciones, sus sentimientos morales, reflejados en sus intervenciones, en su expresión verbal y no verbal; puesto que la comunidad de indagación no es solo un espacio para el intercambio de ideas o discusión, sino también para la profundización de las propias ideas. De acuerdo con lo anterior y lo manifestado por la docente el propósito entonces de la comunidad de indagación en el caso 1 es que el estudiante modifique su modelo mental, que pase de su conocimiento ingenuo, a uno más crítico–reflexivo. De tal manera que la escuela sea una escuela más reflexiva, mejor informada y menos perezosa, una escuela que disfrute con el conocimiento con las ideas, pues sin ideas no se llega a ningún lugar.</p> <p>De lo anterior se interpreta que el pensamiento crítico de los estudiantes se desarrolla en espacios en los que ellos puedan dialogar, debatir, intercambiando ideas, hasta lograr profundizarlas, interiorizarla y compartirlas en el diálogo, mejorando la calidad de pensamiento y por ende la calidad de ser humano. De esta manera los estudiantes o ciudadanos en formación, teniendo como pilar el diálogo y buscando la generación de cuestionamientos, opiniones, argumentos, sobre su entorno o diferentes temáticas e ideas planteadas, implícitamente van generando un proceso ideológico crítico, interesante en el que deben defender sus puntos de vista, pero a la vez estar abiertos al consenso a la tolerancia de ideas; en este procesos se conocen ellos mismo a la vez que reconocen al otro y al mundo a través de esta experiencia, que trasciende el aula y que con seguridad es un aporte para ejercer su ciudadanía con responsabilidad.</p>	<p>que manda y el que obedece, y el que obedece ciegamente; así mismo, es un proceso en el que van mejorando sus niveles de pregunta, para hacer preguntas y para hacerse preguntas, y para confrontar lo que dice la teoría, frente a lo que dice la práctica. Entonces, en el caso 2 según el docente lo que se pretende en cada sesión es romper con ese círculo vicioso de verticalidad, y así ver al estudiante en igualdad de condiciones y dejarlo que el mismo construya sus ideas, construya sus argumentos a partir de la guía y orientación del maestro. En el caso 2, esta meta está en construcción, está en proceso de cambio, de transformación, con otras personas por medio de grupos de trabajos, con los estudiantes quienes se reúnen a dialogar a discutir teniendo como base una guía de trabajo elaborada por el docente, quien a su vez es mediador que logra un grado de racionalidad, de cuestionamiento para producir y generar ideas.</p> <p>De lo anterior se interpreta que el diálogo entre participantes en cada sesión hace posible mejorar el pensamiento crítico, en el caso 2 entendido como la capacidad de pensar por sí mismo, cuestionar y cuestionarse, construir y deconstruir, asumir una actitud reflexiva de cara a los problemas y necesidades que lo circundan, por lo cual el diálogo y pensamiento crítico van de la mano del método socrático. Y aunque los estudiantes en un primer momento se muestren tímidos, poco participativos y den pocas argumentaciones, es importante recordar que es un proceso en el que los estudiantes se están formando para ejercer una ciudadanía con conocimiento de causa, haciendo uso de su racionalidad.</p>
<p>Identidad</p>	<p>Para el caso 1 la identidad en esta comunidad de indagación se fortalece en las preguntas, ya que los estudiantes se cuestionan sobre sus orígenes, sobre su momento actual, sobre quiénes son y sus aspiraciones, en el caso 1 especialmente se preguntan sobre su valor, su dignidad, sus derechos, las injusticias de la sociedad, sugiriendo hablar sobre muchas inquietudes que surgen en tono a su identidad y que ellos manifiestan es necesario dialogar, es</p>	<p>Para el caso 2 la identidad en comunidad de indagación surge de despertar en el otro altos niveles de confianza, de compromiso en el diálogo, pues uno de los elementos más importante es la apertura, es estar dispuestos, es lograr que los estudiantes no se sientan obligados, no se sientan presionado, es todo un proceso en el que el docente tiene un reto por el</p>

	<p>decir, hacen reconocimiento, de que todos tienen derecho y dignidad. La docente orienta este diálogo desde las temáticas propuestas utilizando historias y cuentos, para que los estudiantes sean los que reflexionen a nivel personal e interpersonal al hablar de estos temas, dejando siempre una pregunta con la cual los estudiantes se van reflexionando pues como lo manifiesta no hay conclusión en comunidad de indagación. Entonces, los estudiantes se dan cuenta que el pensar el reflexionar, eso hace que mejore la vida, su autoestima, que sepan que son capaces de lograr cosas que no se imaginan. Otro factor importante en la comunidad de indagación es el pacto de normas de escucha, de la conversación, de que todas las cosas se pueden arreglar dialogando, escuchando y ayudando.</p> <p>De lo anterior se interpreta que la metodología comunidad de indagación propende por que los participantes se motiven por explorar sus capacidades y de esta manera descubran y luchan por construir una identidad personal, producto de las reflexiones e interacciones con los otros, en torno a su validez, dignidad y derechos, de tal manera que no predomine un lenguaje del individualismo, sino de crecimiento mutuo, cultural y social. En la dinámica de comunidad de indagación cuando un miembro logra identificarse como ser activo, como ciudadano, que aporta desde sus experiencias y se convence por sí mismo o con ayuda de los otros que tiene algo que aportar y es importante, siente que su autoestima aumenta y esto lo lleva al desarrollo interpersonal; y que por ende, es también un desarrollo intrapersonal, al identificarse así mismo en una comunidad de apertura, de solidaridad, pues se siente acogido, se siente perteneciente a un micro sistema en el que se desarrolla y aporta desde sus capacidades con los otros. Es decir, logra vivenciar que “la ciudad somos nosotros y nosotros somos la ciudad” (Freire, 2001).</p>	<p>cual trabajar. En el caso 2 el trabajo en equipo, permite reconocer los aportes individuales y que estos aportes se suman con la participación de los otros. Otro aspecto importante que comenta el docente del caso 1 en cuanto a la formación de la identidad es la alteridad que tiene que ver con el reconocimiento del otro, yo no estoy solo, yo reconozco que tengo falencias, tengo fortalezas y que voy a descubrirlas en la medida en que me interpongo, empiezo a tejer ideas con los otros. El docente les insiste a los estudiantes en las tres erres, primero reconozco al otro, si lo reconozco entonces, segundo lo respeto, lo reconozco, lo respeto y si se presenta un conflicto, entonces reparo el daño generado o el daño causado, desarrollo un crecimiento individual y grupal y por tanto formando la identidad propia.</p> <p>De lo anterior se interpreta que la identidad es el proceso de conocerse y reconocerse a sí mismo, como principio fundamental para conocer y reconocer al otro, como coequipero de su conglomerado social para poder dar una respuesta racional de convivencia armónica, con criterios sólidos de diálogo y pensamiento crítico. La identidad y la ciudadanía es una realidad que se aprehende en interacción con el otro y encarna una cultura de hábitos compartidos en la práctica de la libertad, dentro de una toma racional de decisiones.</p>
<p>Solidaridad</p>	<p>Para el caso 1 la solidaridad se manifiesta desde el establecimiento de normas y reglas, para tener presente el respeto a la palabra, respeto por el otro, el escucharle y poderle controvertir, de tal manera que comprenden que se puede discutir pero que no por eso son enemigos, sino que discuten pero siguen de amigos, porque lo que están discutiendo son ideas. Así mismo en las discusiones los estudiantes aprenden a comunicarse, a ser solidarios, a pensar, a reflexionar, a conocer al compañero y a ponerse en el lugar del otro, de tal</p>	<p>Para el caso 2 la solidaridad se manifiesta en la invitación que se hace en cada sesión a cada estudiante a ser más flexible, a ponerse en los zapatos del otro, a desarrollar amplios niveles de escucha y de esta forma los estudiantes responden de manera positiva, pues baja los niveles de tensión toda vez que, no hay una confrontación del que sabe y del que no sabe, sino que se establece un clima de igualdad, que los invita a ser más</p>

	<p>manera que generan un ambiente de ayuda y solidaridad, reflejados en sus acciones como cuando la profesora gana el premio compartir, o cuando los estudiantes identificaron el esfuerzo de un compañero tímido al participar en una sesión, o el problema por el que estaba pasando una compañerita; en estos casos se unieron y pudieron identificar el esfuerzo de estas personas, se solidarizaron con palabras y gestos de apoyo. Finalmente, una meta de la docente enfocada hacia la relevancia de la solidaridad en la formación ciudadana es tener mejores ciudadanos en el municipio, mejores ambientes de aprendizaje en el colegio, mejores formas de tratar a los estudiantes y familias, y mejorar la comunicación.</p> <p>De lo anterior se interpreta que los actos de <u>solidaridad</u> generan un estado de confianza que proporciona el desarrollo de las capacidades de un buen ciudadano, que pueden ser la empatía, la comunicación asertiva, trabajo en equipo, conciencia ética; este pensamiento y sentimiento de cuidado por el otro, es lo que permite ser capaz de convivir en el mismo espacio. Por tanto la solidaridad permite en algún momento la comprensión, la autoconciencia y la regulación emocional, el saber que existe la presencia del otro, esto genera un pensamiento de cultura ciudadana, el propender un mejor colegio, una mejor sociedad pero también propender por ser una mejor persona. Así mismo, la solidaridad permite estrechar los vínculos entre estudiantes y docentes, de tal manera que se pueda generar un mejor aprendizaje y los estudiantes puedan por medio de una regulación mutua, reconocerse como iguales, como ciudadanos con los mismos derechos erradicando de una u otra forma las jerarquías que muchas veces, si no la mayoría de las veces llevan a la manipulación. De tal manera que “la escuela puede desarrollar la capacidad de sentir un interés genuino por los demás, ya sea que estén cerca o lejos” (Nussbaum , 2013, p.74), y este interés genuino, manifestado con acciones concretas y sentidas de solidaridad, no solo de lamentaciones vanas y pasajeras; es lo que hace la diferencia en las aulas de clase como comunidades de indagación, el descubrir al otro, dispone para convivir con el otro y revela que ser persona es ser con los otros, entre los otros.</p>	<p>flexible, a ponerse en los zapatos del otro, a desarrollar amplios niveles de escucha, a hilar muy bien lo que los estudiantes piensan, lo que sienten, como reflexionan y cómo actúan, entonces eso es lo que tendría un alto sentido de racionalidad, para generar solidaridad en interacción con el otro y con los otros, y con la naturaleza y con el mundo que me rodea.</p> <p>De lo anterior se interpreta que el docente se esfuerza por generar un ambiente de solidaridad como la oportunidad de formar un estado de confianza que proporciona el desarrollo de las capacidades de un buen ciudadano, como el ponerse en el lugar de los otros, para comprenderlos y buscar estrategias para ayudarlos, resaltando siempre la importancia de lo humano, del cuidado por el otro, del crecimiento mutuo.</p> <p>El forjar el sentimiento de solidaridad con palabras y reflexiones, en el caso 2 permite que desde el reconocimiento y la comprensión del otro, se logre la autoconciencia y la regulación emocional; el darse cuenta de la existencia de la presencia del otro y como los actos, palabras y estado de ánimo puede afectar de una u otra manera el proceso de desarrollo de las demás personas con la que se pueden estar identificando.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. CONCLUSIONES

“Investigar es ver lo que todo el mundo ha visto, y pensar lo que nadie más ha pensado”

Albert Szent-Györgi (1893-1986)

La tesis desarrollada permite presentar dos experiencias de Comunidad de Indagación narradas por los docentes y observaciones realizadas en diferentes sesiones, y desde allí determinar algunos aportes que esta metodología está permitiendo para la formación ciudadana.

Una vez revisados estos casos se concluye que siendo la misma experiencia Comunidad de Indagación, cada una de las experiencias es única con sus propias particularidades, ya que se han desarrollado en diferentes contextos, condiciones y desde diferentes actores, lo que nos permite ver que hay comunidades de indagación, con diversidad de matices, en los que afloran pensamientos, reflexiones, interacciones –muchas veces contrapuestas- pero que, sin embargo son la mayor riqueza, pues es allí donde los estudiantes aprenden desde sí mismos y junto con el otro a convivir en la diversidad, a pensar desde el beneficio propio y el bien común, a llegar a acuerdos y controlar las emociones, expresando lo que piensan con palabras minimizando las agresiones y siendo conscientes de su estar en el mundo.

En estas experiencias se reconocen procesos, los cuales generan actitudes propias de ciudadanos críticos, que desde las temáticas establecidas extrapolan estos conocimientos y lo

reflexionan en torno a problemáticas o situaciones de su entorno, generando un interés genuino e indignación frente a la mínima acción de vulneración; estas reflexiones y sentimientos movilizan al estudiante a participar, a proponer soluciones, a dar puntos de vista, a salir del silencio y el anonimato, para generar un cambio desde su diario vivir, con los otros.

En el análisis de estas experiencias, se reconoce la dificultad y lucha constante de los maestros para salirse de los lineamientos institucionales, de los contenidos preestablecidos, de guías y exigencias externas. Pero que a pesar de estas luchas internas y externas están dispuestos a aprender junto con sus estudiantes a través de “un estilo de mayéutica” propuesta en la comunidad de indagación; en estos maestros se observa un proceso de formación constante de intelectuales críticos, de educadores progresistas.

En cuanto a los aportes a la formación ciudadana que se identificaron en las comunidades de indagación, se concluyó que son numerosos, sin embargo se agruparon teniendo en cuenta marco teórico, y características similares observadas y narradas por los docentes. De tal manera que en cuanto a los aportes se enfatiza que:

La comunidad de indagación en las experiencias analizadas muestra diversas maneras de concebir la formación ciudadana desde el *diálogo crítico reflexivo*, consigo mismo y en construcción con los otros, construcción que implica reciprocidad, respeto, tolerancia, apertura, acuerdos o normas; entonces el diálogo se considera, pilar fundamental que da cabida e inicio al desarrollo de otras habilidades, como el desarrollo del *pensamiento crítico (complejo)*, teniendo en cuenta las propias problemáticas del entorno e inmersión en la conversación o diálogo en temas de tipo social, económico, políticos, familiar, entre otros; que de una u otra forma logran

la transformación de pensamiento y por ende la transformación social, pues construir nuevas maneras de pensar, desde el cuestionarse, es en sí mismo, transformar para un ciudadanía libre, igualitaria, convencida, con criterios razonables y actuante desde la coherencia de vida.

Así pues, lo anterior solo se logra si se genera en la comunidad una *identidad individual* puesto que el participante se da cuenta de sus habilidades, potencialidades, aspectos a mejora, aportes que puede dar a los demás, entre otros y esto lo hace también, cuando logra identificarse con el grupo en general, pues de esta manera es como se desarrolla la identidad individual por medio del desarrollo de la *identidad comunitaria*, que florece en la pluralidad.

Y lo que consolida, unifica o complementa, esta dinámica en la que está inmersa la formación ciudadana y no puede faltar en un contexto que pretende aportar a la construcción de la paz; es la *solidaridad*, el espíritu de confianza, de apoyo mutuo y de respeto por el otro.

La ciudadanía es un proceso de construcción que involucra criterios específicos de: actores, tiempos, espacios, recursos, condiciones y circunstancias, de las sociedades. La formación ciudadana depende de los contextos culturales, económicos, políticos, sociales y ambientales. Actualmente las sociedades modernas presentan nuevos retos frente a la construcción de la ciudadanía, fenómenos como la globalización en todos los órdenes, ha desencadenado diversidad de relaciones y de intercambios entre las personas y las sociedades, los cuales plantean nuevas formas de producir y de transmitir el saber, nuevos lenguajes y modelos de comunicación que deben tener presencia al interior de las instituciones educativas.

Se pudo observar que la comunidad de indagación, como metodología aporta a la construcción del ciudadano, estimulando en éste las condiciones personales necesarias para el ejercicio activo y responsable de su rol como miembro dinámico de su comunidad.

La escuela en comunidad de indagación se caracteriza por el diálogo como motor generador de relaciones intersubjetivas, como fundamento para entender al otro en escenarios de convivencia.

Otro aspecto importante de la comunidad de indagación, es el rol que cumple la escuela en la construcción de ciudadanía, hace referencia a los aportes que realiza con respecto al reconocimiento de la singularidad de cada persona, es precisamente en la calidad de ser particular, de ser único e irrepetible, donde se consolidan las bases sólidas de auténtica convivencia ciudadana. Es precisamente en comunidad de indagación donde se aprende a aceptar las diferencias, a comprender las diversidades de género, de estrato social, de procedencia y de residencia, que conlleva a mejorar las interacciones sociales.

Las instituciones educativas, desde el aula de clase, como principal escenario social, están gestionando la construcción del conocimiento para poder contribuir a fundamentar los valores de las personas, desarrollando habilidades para argumentar sus propios puntos de vista con respecto de opiniones ajenas. En ellas se está formando en la desconfianza acerca de las verdades reveladas, pero con conocimiento de causa y efecto, fundamentados en argumentos racionales, esta fórmula de vida se constituye en el principal factor formador en la autonomía, la libertad y la independencia, esto se logra con base en el desarrollo de la capacidad de reflexión y de crítica. Por ende la labor que cumplen las instituciones

educativas es fomentar desde el aula de clase el conocimiento, reconocimiento, la vivencia, la convivencia y la aceptación de las diferencias entre los actores sociales, sin importar las condiciones socioeconómicas en las cuales viven, y así poder conocer y ejercer los derechos y las responsabilidades, en un marco de libertad de pensamiento y de acción que posibilite la confrontación y la construcción y deconstrucción de consensos y disensos, sobre la base del respeto de la persona humana.

7. SUGERENCIAS

En este trabajo es importante destacar tres recomendaciones esenciales: para los maestros, para la maestría y para las investigadoras.

1. Dirigidas a los maestros que implementan esta metodología de Comunidad de Indagación y aquellos interesados por desarrollar nuevas formas de ciudadanía, más dialógica, crítica, más identificada y solidaria.

En las instituciones educativas es conveniente fomentar la formación de personas razonables y por tanto, críticas y deliberantes. Una de las rutas más seguras al respecto es la comunidad de indagación, la cual plantea criterios claros acerca de las posibilidades de contribuir a formar ciudadanos desde las instituciones educativas de carácter formal.

2. Dirigidas a la Maestría en pedagogía.

Entre los aportes de comunidad de indagación en la formación ciudadana, se sugiere al programa desarrollar para futuras investigaciones está la racionalidad, autonomía, pensamiento crítico, sensibilidad hacia los que son diferentes, trabajo en equipo, gestión del diálogo para resolver conflictos, comprensión de interdependencias en un mundo globalizado y preocupación por los derechos y deberes humanos.

3. Dirigidas a los profesores en formación continua y permanente.

Se requiere un trabajo colaborativo diario al interior de las aulas en todas y cada una de las áreas y escenarios de las instituciones educativas, para poner en práctica el diálogo entre iguales, priorizando la formación heterogénea de los mismos y de esta manera fomentar la inclusión de todos los niños y las niñas. En los procesos de valoración se propone generar un cambio para permitir establecer acuerdos entre los profesores y estudiantes, para constituir criterios consensuados de evaluación. Es importante también, fomentar, entre los actores o protagonistas, la autoevaluación, como un reconocimiento propio a los desempeños, avances y limitaciones personales y de equipo, dando paso a la coevaluación, permitiendo a los educandos que se evalúen entre ellos. Por otra parte, se sugiere dar apertura hacia el exterior abriendo puertas a aquellos que puedan aportar en el proceso de construcción del conocimiento de los estudiantes, incluyendo por su puesto los padres de familia y otras instituciones.

El camino más seguro para la construcción de ciudadanía es dialogando, orientando a los estudiantes a la práctica de las habilidades comunicativas, como se puede lograr progresivamente la adquisición de la habilidad dialéctica a través de los cuales se gestione el conocimiento y la construcción del saber. Fomentar el trabajo en comunidad de indagación para la formación ciudadana, implica necesariamente desarrollar habilidades en los estudiantes para exponer sus razonamientos de manera asertiva para generar un ambiente de indagación, con un equipo de sujetos que cuestiona y se cuestiona sobre algún asunto particular, sea de la asignatura y del tema que sea. Significa que, dada la situación, en cualquier momento es factible que se presenten tensiones, conflictos, enfrentamientos o actitudes entre estudiantes, que deben ser mediados por los maestros.

REFERENCIAS

- Accorinti, S. (1999). *Introducción a filosofía para niños*. Buenos Aires: Ediciones Manantial SRL.
- _____. (2000). *Trabajando en el aula, la práctica de la filosofía para niños*. Madrid: Manantial.
- Casilimas, C. A. (2002). *Investigación Cualitativa*. Bogota - Colombia : Arfo Editores e Impresores.
- Catarsi, E. (2011). *Pedagogía de la familia*. Barcelona: Octaedro, S.L.
- Cerda, A. M., Loreto, E. M., Magendzo, A., Santa Cruz, E., & Varas, R. (2004). *El complejo camino de la formación ciudadana*. Santiago de Chile: Ediciones PIIE.
- Cerda, H. (2002). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Buho Ltda.
- Congreso de la República de Colombia. (1990). *Decreto 1860 de 1990*. Bogotá.
- _____. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá.
- _____. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá Colombia.
- _____. (1994). *Ley 115 de 1994*. Bogotá.
- _____. (2006). *Ley 1098 de 2006 Código de Infancia y adolescencia*. Bogotá.
- Constitución, G., & et spes, s. (1960). Concilio Vaticano II. En *Constitución Dogmática Gaudium et spes*.
- Cruz, J. A., & Velandia, M. P. (2012). Influencia de las representaciones sociales de participación infantil, en las prácticas llevadas al interior del hogar y de la escuela. *Fundación centro Internacional de Educación y desarrollo Humano CINDE*, 66-75.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI*. París: Ediciones UNESCO.
- Freire, P. (2001). *Política y Educación*. México: Siglo XXI.
- _____. (2001). *Política y educación*. Mexico : Siglo veintiuno.
- _____. (2001). *Política y educación*. México: Siglo XXI.
- _____. (2005). *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo veintiuno.
- _____. (s.f.). *Política y Educación*.
- García Moriyón, F. (2006). *Pregunto, dialogo, aprendo. Cómo hacer filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.

- Giroux A., H. (2012). *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. México: Siglo XXI Editores.
- Gonzalez, T., & Corvera, L. (2010). *Democracia y formación ciudadana*. México: Instituto Federal Electoral.
- Guerra Lopez, R. (2005). La Cultura Latinoamericana en proceso de transformación. En O. C. CELAM, *América Latina: Sociedades en cambio*. Bogotá: Javegraf.
- Gutmann, A. (2008). *La identidad en democracia*. Madrid: Katz.
- Lago Bornstein, J. (2006). *Redescubriendo la comunidad de investigación. Pensamiento complejo y exclusión social*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Le Gal, J. (2005). *Los derechos del niño en la escuela. Una educación para la ciudadanía*. Barcelona: Biblioteca de Aula.
- Lipman, M., Sharp, A. M., & Oscayan, F. S. (1998). *La Filosofía en el Aula*. Madrid: Ediciones la Torre.
- _____. (2002). *La filosofía en el aula*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- Marco Stiefel, B., & Aguilar García, T. (2003). *Educación para la ciudadanía. Un enfoque en el desarrollo de competencias transversales*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- MEN. (2004). Competencias Ciudadanas. *Revista al Tablero Nro. 27*.
- Milani, F. (2004). Compresiones Sobre Ciudadania. Foro Nacional de Competencias Ciudadanas . *Transversales Magisterio* , 15.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2013). Guía 49 Sistema Nacional de Convivencia Escolar. *Guías pedagógicas pra la convivencia escolar*, 298.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2003). Revista de Educación Número 236-241. *Ciudadanía y Educación*, 443.
- Mockus, A. (2004). Formacion en la cutura ciudadana: La experiencia Bogotana. *Transversales Magisterio*, 34.
- Núñez Rodríguez, H. (2013). *Pedagogía de la liberación de Paulo Freire en la etapa global del capitalismo*. México: Venera Behepa.
- Nuño Guitierrez, B. L., Álvarez Nemegyei, J., Madrigal de León, E., Martinez Becerra, B. A., & Miranda Morreno, R. (2006). Efectos a corto plazo de un programa educativo "Escuela para padres" sobre el ambiente familiar. *Mediagrphic Artemisa en línea*, 519-527.
- Nussbaum, M. C. (2010). *Sin fines de lucro*. Madrid: Katz Editores.

- Ortega Valencia, P. (2009). La pedagogía crítica: Reflexiones entorno a sus practicas y desafíos. *Pedagogía y saberes Nro. 31, 34.*
- Parra de Marroquín, O. (2007). *Diálogos con Freire para una pedagogía universitaria.* Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana.
- Pineda, D. A. (2004). *Filosofía Para Niños el ABC.* Bogota: Beta.
- Puerta López, U., Pérez Múnera, C. A., Idárraga Sepúlveda, C. M., & Múnera Duque, F. (2006). *La participación ciudadana y el desarrollo de la cultura política en Colombia.* Bogotá: Legis S.A.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Florez, J., & García Jiménez, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa.* Malaga: Ediciones Aljibe.
- Rodríguez Lestegás, F. (2008). *Identidad y ciudadanía.* Barcelona: Horsori, S.L.
- Rodriguez, G. G., & Eduardo, G. F. (1999). *Metodologia de la Investgacion Cualitativa.* Malaga: Aljibe.
- Rovira Fontanals, C. (2004). *Información y documentación digital 2004.* Barcelona: Edicions a Peticions, SL.
- Rovira, F. C., Lluís, C. B., Marcos Mora, M. C., & Palma, M. d. (2004). *Informacion y Documentacion Digital.* Barcelona: Editorial Petició SL.
- Rovira, F. C., Lluís, C. B., Valle, P. M., & Carmen, M. M. (2004). *Informacion y Documentacion Digital.* Barcelona: Editorial Petició SL.
- Saavedra Salamanca, M. L. (2013). *Propuesta curricular para la enseñanza de la filosofía en educación básica a partir del programa filosofía para niños.* Tunja.
- Sandín, E. M. (2003). *Investigacion Cualitativa en la Educacion: Fundamentos y tradiciones.* Madrid - España: McGraw-Hill.
- Splitter, L. J., & Sharp, A. M. (1996). *La Otra Educacion: Filosofía para Niños y La Comunidad de Indagacion.* Argentina: Ediciones Manantial.
- _____. (1996). *La otra educación: filosofía para niños y la comunidad de indagación.* Argentina: Manantial.
- Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudio de casos.* Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- _____. (2010). *Investigacion con Estudio de casos.* Madrid-España: Ediciones Morata .
- Vargas Guillén, G., & Guachetá Gutiérrez, E. (2012). La pregunta como dispositivo pedagógico. *Itinerario Educativo*, 191.

Vasilachis de Gialdino, I., Amegeiras, A. R., Chernobilisky, L. B., Béliveau, G. d., Mallimaci, F., Mendizabal, N., . . . Soneira, A. J. (2009). *Estrategias de Investigacion Cualitativa*. Barcelona - España: Gedisa.

ANEXOS

ANEXO 1

RASTREO DOCUMENTAL PARA ESTADO DEL ARTE

Título del Proyecto:	Aportes de la Metodología Comunidad de Indagación en la Formación Ciudadana
Investigadoras:	Marcela Albornoz Garnica & Martha Deisy Robles
Enfoque:	Hermenéutico
Método:	Estudio de Caso

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

FORMACIÓN CIUDADANA		
FUENTE DE CONSULTA		ASPECTOS RELEVANTES
01		
Tipo de Fuente	Revista científica	El artículo es el resultado de una investigación con 24 jóvenes chilenos, sobre las creencias y aspiraciones de ciudadanía. Anotando que en la era global actual los jóvenes se ha distanciado de las formas tradicionales de ejercer su derecho político, optando por la participación socio política, étnico política, ecológica y estudiantil. Luchando por una ciudadanía activa que valora la responsabilidad de informarse y la deliberación de los ciudadanos, enfrentándose críticamente a la vulneración de los derechos, la inequidad social y la falta de voz por parte de los ciudadanos.
Autores	M. Loreto Martínez, Carmen Silva y Ana C. Hernández	
Año, ciudad	2010, Chile	
Título	¿En qué ciudadanía creen los jóvenes? Creencias, aspiraciones de ciudadanía y motivaciones para la participación sociopolítica.	
Ubicación	Psykhé	
Número	19 (2), pp. 25-37	
ISSN	0117-0297	
Tipo de experiencia	Internacional	
02		
Tipo de Fuente	Revista científica	Este trabajo de investigación trata de descifrar el significado de componentes y dimensiones relevantes de la vida de un grupo de jóvenes que por iniciativa propia se involucran como integrantes de una nueva generación de acción colectiva y crean organizaciones para el desarrollo de intervención educativa comunitaria como vía para reconstruir
Autores	Ana Corina Fernández Latorre	
Año, ciudad	2014, México	

Título	Formación ciudadana: Jóvenes y acción social	contextos habituales de confianza y de sentido, para jóvenes de comunidades marginadas, mediante el trabajo de fortalecimiento de la organización y participación colectiva. Se muestran las experiencias formativas, formales y no formales, su involucramiento con la acción social, y el compromiso con formas no estatales de ciudadanía participativa.
Ubicación	Revista Electrónica de Investigación Educativa	
Número	16, (1)	
ISSN		
Tipo de experiencia	Internacional	
		Palabras Clave: Jóvenes, Participación, Educación ciudadana.
03		
Tipo de Fuente	Revista científica	Formar personas capaces de ejercer su ciudadanía de una manera activa y comprometida para afrontar los problemas de la comunidad y del país es un propósito en la educación actual, sin embargo, algunos especialistas observan fallas en la formación ciudadana advirtiendo que precisa de un cambio integral y estructural. La escuela es el espacio de convivencia idóneo para el ejercicio permanente de la ciudadanía, a través, de la práctica de valores, capacidades y habilidades que permiten a los alumnos interactuar entre ellos, con sus autoridades y con los miembros de la sociedad. En el presente artículo se plantea una propuesta de aprendizaje-servicio, que vincula el aprendizaje y el servicio solidario, para aplicar los conocimientos adquiridos en el aula al servicio de la comunidad, desarrollando competencias en contextos cotidianos.
Autores	Ángela María Figueroa Ibérico	
Año, ciudad	2013, Universidad de São Paulo (USP - Brasil)	
Título	Fortalecimiento de la formación ciudadana en la escuela secundaria: una propuesta de aprendizaje-servicio	
Ubicación	Educación	
Número	XXII(43), pp. 51-70	
ISSN	1019-9403	
Tipo de experiencia	Internacional	
		Palabras Clave: Formación ciudadana, aprendizaje-servicio, escuela y comunidad
04		

Tipo de Fuente	Revista científica	El artículo aborda la importancia de la educación para la ciudadanía y la necesidad de revisar su sentido a la luz de nuevas demandas y retos tanto sociales como políticos. Pero también trata los límites de cualquier sistema educativo vistos como solución directa. Presenta un monográfico “Educación para la ciudadanía: significado y experiencia” el cual plantea algunos análisis y reflexiones teóricas sobre lo que se debe o puede esperar de una educación ciudadana como: formación inicial del profesorado en educación para la ciudadanía, líneas y contextos de investigación en educación para la ciudadanía y experiencias prácticas relacionadas dentro y fuera de los centros educativos.
Autores	Francisco Javier Ramos	
Año, ciudad	2016, La Mancha España.	
Título	Educación y Ciudadanía: la necesidad de generar espacios para la discrepancia y el diálogo.	
Ubicación	Foro de Educación	
Número	14 (20)	
ISSN	1698-7802	
Tipo de experiencia	Internacional	
		Palabras Clave: Ciudadanía, educación ciudadana, educación para los derechos humanos, democracia, política.
05		
Tipo de Fuente	Revista científica	El artículo plantea las principales ideas sobre el diálogo como estrategia de educación en valores en primaria y se plantea como las escuelas son instituciones antidialógicas. Sin embargo también se recogen condiciones fundamentales para el diálogo en el aula y algunas estrategias útiles para el profesorado.
Autores	Carmen Álvarez Álvarez	
Año, ciudad	2010, Oviedo – España	
Título	El diálogo en el aula para la educación de la ciudadanía	
Ubicación	Revista investigación en la escuela	
Número	(71), 2010, pp. 51-62	

ISSN	0213-7771		
Tipo de experiencia	Internacional		
		Palabras Clave: Diálogo, ciudadanía, educación en valores, escuela primaria	
06			
Tipo de Fuente	Revista científica	El artículo muestra los diferentes espacios de participación estudiantil en las escuelas neuquinas, desde los temas, sujetos y estrategias, fundamentales en la formación ciudadana en las instituciones educativas, pensando en el conjunto de relaciones que se generan al interior de las mismas, como un complejo y dinámico espacio, que permiten pensar si es posible una construcción de convivencia democrática categorizando espacio, participación y formación ciudadana. Así, los temas, las estrategias y los sujetos de la participación se constituyen en elementos de los espacios, interrelacionándose y configurando el entramado particular que los conforma.	
Autores	Machado, Luciana Ayelen		
Año, ciudad	2010, Comahue		
Título	Formación ciudadana en las escuelas medias neuquinas: los espacios de participación estudiantil		
Ubicación	Educación, Lenguaje y Sociedad		
Número	VII(7), pp. 143-166		
ISSN	1668-4753		
Tipo de experiencia	Internacional		
			Palabras clave:
07			
Tipo de Fuente	Revista científica	La investigación parte del hecho social a través del cual las personas satisfacen diferentes tipos de necesidades, pero el problema radica cuando algunas líneas de pensamiento proponen el consumo como único mediador para el alcance de la felicidad, donde algunas personas comprometen sus salud e integridad con prácticas como el consumismo	
Autores	José Laurian Ramírez Díaz		
Año, ciudad	2016, San José-Costa Rica		

Título	Repercusiones del consumismo en el proyecto de vida: Un análisis desde la educación ciudadana.	causando repercusiones como el deterioro ambiental y la alienación del proyecto de vida. Es así que la formación ciudadanía afronta desafíos respecto a la inclusión del pensamiento crítico de mensajes publicitarios, la toma efectiva de decisiones, la conservación y el cuidado del ambiente, la imitación de modelos sociales de forma consciente y la administración adecuada de los bienes.
Ubicación	Revista electrónica Educare	
Número	(20), pp. 1-20	
EISSN	1409-4258 Recuperado: http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.2	
Tipo de experiencia	Internacional	
		Palabras Clave: Consumismo, sentido de vida, educación ciudadana, proyecto de vida.
08		
Tipo de Fuente	Revista Científica	El artículo plantea el problema de la formación ciudadana en las universidades, siendo está limitada a concepciones dogmáticas, de que la democracia y su ejercicio se agota en el voto, eso solo distrae a las personas de sus responsabilidades y practica ciudadana, limitando su libertad y autonomía y la posibilidad de deliberar sobre asuntos públicos. Además el estado prioriza las relaciones de asociación y negociación con los sectores financieros dominantes por encima del desarrollo de una sociedad civil democrática. Lo que conlleva a la privatización. Por tanto surge la pregunta si algunas de las perspectivas de Jhon Rawls y Habermas, logran abogar por la promoción de los principios de libertad y autonomía plena en la formación universitaria en Colombia. Desde esta perspectiva la exaltación de la opinión la deliberación, y la discusión crítica en las universidades son los únicos elementos posibilitadores y formadores de discursos de opinión y voluntad publica, toma de posturas y comunicación de contenidos esenciales en la promoción de la práctica colombiana, la responsabilidad y el compromiso social en Colombia.
Autores	Carlos Fernando Cortes Baquero y Jhan Carlos Ramírez	
Año, ciudad	2012, Bogotá Colombia	
Título	Formación Ciudadana en Colombia: una propuesta para la universidad desde la perspectiva teórica de Jurgen Habermas.	
Ubicación	Revista de Investigaciones UNAD	
Número	(11), 1	
ISSN	01124793X	
Tipo de experiencia	Nacional	

		Palabras Clave: Formación ciudadana, democracia deliberativa, universidad.
09		
Tipo de Fuente	Revista científica	El presente estudio aborda las problemáticas del estado colombiano a través de la historia, en cuanto a conflictos sociales, económicos y políticos que afectan a los grupos étnicos, indígenas, afrocolombianos y campesinos. Su objetivo es abordar tres opciones de ciudadanía: multicultural, intercultural y democrática, como alternativas para seguir ampliando el debate sobre el tipo de ciudadanos y ciudadanas que es necesario formar teniendo en cuenta las realidades locales y globales, que exigen la construcción de subjetividades políticas desde la infancia. También aborda el programa de Competencias Ciudades (MEN) como una apuesta por la formación de ciudadanos para la convivencia y participación activa en lo público.
Autores	María Dilia Mieles Barrera y Sara Victoria Alvarado Salgado	
Año, ciudad	2012, Medellín	
Título	Ciudadanías y competencias Ciudadanas.	
Ubicación	Dialnet	
Número	(40)	
ISSN	0121-5167	
Tipo de experiencia	Nacional	
Palabras Clave: Ciudadana multicultural, ciudadanía intercultural, ciudadanía democrática, competencias ciudadanas, subjetividad política.		
10		
Tipo de Fuente	Revista científica	El artículo se centra en los atributos y estigmas de los sentimientos en los procesos de formación cívica, entendiendo que los procesos de formación ciudadana dan prioridad al fortalecimiento de los razonamientos y justificaciones propios de la vía cognitiva de la moral. Relegando los sentimientos morales y políticos (empatía, solidaridad, indignación) a un lugar restringido. El artículo analiza algunos textos escolares del año
Autores	Marieta Quintero Mejía y Jennifer Mateus Malaver	
Año, ciudad	2014, Bogotá	

Título	Sentimientos Morales y políticos en la formación ciudadana en Colombia: atributos y estigmas.	1800 y resultado de entrevistas a miembros de instituciones educativas afectadas por el conflicto armado colombiano.
Ubicación	Folios	
Número	(39),pp. 137-147	
ISSN	0123-4870	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras clave: sentimientos morales y políticos, indignación, vergüenza, repugnancia, derechos, resistencia.
11		
Tipo de Fuente	Revista Científica	El artículo presenta la constitución del ciudadano territorial como base de la ciudadanía orientada a contribuir con el fortalecimiento del proyecto político democrático. Se parte de aceptar que no se cuenta con el ciudadano requerido para afianzar la democracia, puesto que es necesario formarlo en contexto, para que ligado al territorio que habita construya y pueda junto a otros construir una ciudadanía orientada al respeto por la diferencia, al reconocimiento de la pluralidad, a la construcción de convivencia y aportar en la consolidación de la democracia.
Autores	Alberto León Gutiérrez Tamayo	
Año, ciudad	2010, Medellín	
Título	El ciudadano territorial: propósito de la Formación ciudadana.	
Ubicación	Uni-pluri/versidad	
Número	10(3)	
ISSN	11657-4248	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras clave: Ciudadano, territorio, ciudadano territorial, formación

		ciudadana.
12		
Tipo de Fuente	Revista Científica	Este artículo, presenta la formación ciudadana como uno de los aspectos centrales de la enseñanza obligatoria en Colombia y hace énfasis en que son las ciencias sociales las que tienen una responsabilidad relevante, sin embargo en el currículo responde a los intereses políticos y en raras ocasiones a las necesidades sociales. También presenta como se ha configurado la formación ciudadana en Colombia, que piensa el profesorado en formación sobre este tipo de formación y lo que sucede en las prácticas de enseñanza.
Autores	Gustavo González Valencia y Antoni Santiesteban Fernández	
Año, ciudad	2016, Bogotá	
Título	La formación ciudadana en la educación obligatoria en Colombia: entre la tradición y la transformación	
Ubicación	Educ. Educ	
Número	19 (1), pp. 89-102	
ISSN	0123-1294	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras Claves: Educación cívica, ciudadanía, educación básica, formación de profesores, prácticas de enseñanza.
13		
Tipo de Fuente	Revista científica	Este artículo busca identificar de qué manera las formas del reconocimiento interpersonal se dan en el ámbito escolar y son indispensables para la formación ciudadana. Además busca debelar los sentidos o significados que los estudiantes les dan a las formas de reconocimiento y a la formación ciudadana. Sustentada en la obra Axel Honneth, desde la teoría crítica.
Autores	Tobías Rengifo Rengifo	
Año, ciudad	2014, Neiva	
Título	El reconocimiento como fundamento indispensable para la formación ciudadana	

Ubicación	Prospectiva	
Número	(19), pp. 59-84	
ISSN	0122-1213	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras clave: Formas de reconocimiento, reconocimiento, formación ciudadana y escuela.
14		
Tipo de Fuente	Revista Científica	Este artículo aborda los resultados sobre formación política ética y ciudadana planteada por estudiantes de la universidad La Salle y la universidad de Antioquia. El documento describe las razones teóricas que justifican la formación política, ética y ciudadana, presentando las variadas enunciaciones sobre los sentidos propósitos y finalidades de la formación ética política y ciudadana en contextos universitarios.
Autores	Ruth Elena Quiroz Posada y Carlos Valerio Echavarría	
Año, ciudad	2012, Bogotá	
Título	La formación política, ética y ciudadana: un asunto de todos	
Ubicación	Actual Pedagoga.	
Número	(60), pp. 171-191	
ISSN	0120-1700	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras Clave: Formación política, ciudadanía, ética, jóvenes universitarios.

15		
Tipo de Fuente	Revista científica	Este artículo aborda los escritos de Adela Cortina sobre ciudadanía, en el diario el país; en vista que es una apuesta de formación para los momentos actuales que exigen la comprensión de vivir, ya no en provincias, sino en una aldea global.
Autores	Álvaro Hernández Acevedo	
Año, ciudad	2015, Tunja	
Título	La ciudadanía en periódicos con Adela Cortina: unas breves reflexiones.	
Ubicación	Quaestiones Disputatae	
Número	8 (17),pp. 25-40	
ISSN	2011-0472	
Tipo de experiencia	Regional	
		Palabras Clave: ciudadanía, democracia sociedad, educación
16		
Tipo de Fuente	Revista Científica	El estudio presenta múltiples miradas, discursos y prácticas sobre ciudadanía y formación ciudadana que circulan en la escuela y fuera de ella. A través de las denominadas competencias ciudadanas y los discursos mediáticos de la seguridad ciudadana, entre otros. En un primer momento se presentan consideraciones teóricas sobre la seguridad como dispositivo y reflexiones sobre vio política, en un segundo momento plante relaciones entre los procesos de formación de sujetos que promueven las competencias ciudadanas y el dispositivo de la seguridad desde el análisis de categorías como miedo, desconfianza, exclusión.
Autores	Diana Milena Peñuela Contreras	
Año, ciudad	2010, Tunja	
Título	Formación ciudadanía y seguridad: Funcionamiento de un dispositivo biopolítico	
Ubicación	Cuadernos de psicopedagogía	
Número	(7), pp. 149-158	

ISSN	1794-9598	
Tipo de experiencia	Regional	Palabras Clave: Formación ciudadana, seguridad, dispositivo biopolítico, miedo, confianza, competencias ciudadanas
17		
Tipo de Fuente	Tesis de grado	La investigación formula la construcción de acuerdos o consensos cuando se logra identificar que entenderse es un proceso de toma de decisiones entre dos o más personas o sujetos lingüísticamente e intersubjetivamente competentes.
	Edilson Flórez Llorente	
Año, ciudad	2008, Manizales.	La presente investigación es cualitativa, estudio de caso, incluye una situación particular, un contexto, unas características del problema, se hace un discusión de la cotidianidad y vivencias de estudiantes y profesores, y se presentan los resultados para comprender como se construyen los acuerdos entre los diferentes acuerdos.
Título	Construcción de acuerdos a partir de las prácticas en el aula.	
Ubicación	Universidad de Manizales-CINDE	Palabras Clave: Acuerdo, prácticas dialógicas, racionalidad, comunicación, intersubjetividad, toma de decisiones , argumentación, reconocimiento, inclusión persuasión, convencer, argumentación participación.
Tipo de experiencia	Local	
18		
Tipo de Fuente	Tesis de grado	Está investigación es un estudio de caso tipo descriptivo, en el que se indago por las concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños y niñas, con y sin discapacidad pertenecientes a la Institución Educativa Sinaí; donde a partir de talleres lúdicos y entrevistas, fueron escuchadas sus voces y reconocidos como
Autores	Liliana Patricia Mosquera Reyes.	
Año, ciudad	2013,Bogotá	

Título	Concepciones de ciudadanía, formación y ejercicio ciudadano de un grupo de niños, niñas y sus docentes.	protagonistas y aportantes esenciales en la investigación. Se reconoce como titulares de derechos
Ubicación	Universidad Nacional de Colombia	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras Clave: niños y niñas con y sin discapacidad, concepciones, ciudadanía, ejercicio ciudadano. Formación ciudadana
19		
Tipo de Fuente	Tesis de grado	Esta investigación presenta la problemática sobre el desarrollo profesional del profesor de matemáticas, se estudian aspectos relacionados con el análisis y desarrollo de competencias profesionales de tipo transversal y su relación con la educación.
Autores	Vanegas Muñoz Yuly Marsela	
Año, ciudad	2013, Barcelona.	
Título	Competencias ciudadanas y desarrollo profesional en matemáticas.	
Ubicación	Universidad de Barcelona	
Tipo de experiencia	Internacional	
20		
Tipo de Fuente	Tesis	La presente investigación estudió, cómo se desarrollan las competencias sociales y ciudadanas en los alumnos de primer año de secundaria de una escuela oficial a través del currículo español y la gestión escolar. La
Autores	María Teresa del Carmen Hernández González.	

Año, ciudad	2009 Monterrey.	metodología fue mixta: investigación documental y de campo. Los investigadores analizaron el currículo y la manera como fue puesta en práctica y la influencia que tiene como generador de conciencia social
Título	Desarrollo de competencias sociales y ciudadanas a través del currículo español y la gestión escolar.	
Ubicación	Universidad Virtual Tecnológico de Monterrey	
Tipo de experiencia	Internacional	
		Palabras Clave: Estrategias constructivistas, competencias sociales, competencias ciudadanas
21		
Tipo de Fuente	Tesis	Hace énfasis en el uso las tecnologías de la información y la comunicación como herramienta clave, que permiten abordar el desarrollo de las competencias ciudadanas: convivencia y paz. La investigación abordó un estudio exploratorio, con el que se identificó la problemática que posteriormente se profundizó, la cual surgió no solo de la necesidad que se identificó en el salón de clase, sino también como resultado de la revisión del estado de arte, debido a que la búsqueda realizada arrojó escasa información respecto al tema de TIC, competencias ciudadanas-convivencia y paz en estudiantes de básica primaria. La presente investigación ofrece importantes aportes en cuanto a que las TIC, permiten la interacción entre los diferentes protagonistas del sistema escolar en la construcción de un clima de diálogo, tolerancia y respeto por las diferencias.
Autores	Sayana Malfasi Martínez	
Año, ciudad	2014 Chía.	
Título	Estudio de caso: Fortalecimiento de competencias ciudadanas a través de estrategias mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación	
Ubicación	Universidad de la Sabana	
Tipo de experiencia	Nacional	
		Palabras Clave: competencias ciudadanas, convivencia y paz, Tic.
22		

Tipo de Fuente	Tesis	<p>Busca realizar una interpretación de este término establecido por parte del Ministerio de Educación Nacional (MEN), para poder ofrecer una perspectiva que de posibles respuestas a la crisis del clima escolar y convivencia pacífica desde la pedagogía crítica. Mediante un estudio de caso. Analiza las competencias ciudadanas desde el discurso de los docentes y los relatos de vida de los estudiantes de la I.E. analizando e interpretando una teoría en confrontación con la realidad de los sujetos que son actores (Docentes y Estudiantes), dentro un sistema educativo. La tesis aporta la importancia de las competencias ciudadanas, siempre y cuando exista una disposición y apropiación de un discurso en ciudadanía crítica en el proceso formativo de los diferentes actores del sistema educativo. A su turno, las competencias ciudadanas deben estar soportadas en una base crítica, que tenga una lectura clara de los contextos sobre los cuales se desarrollan.</p>
Autores	Moreno Orjuela Daniel Alberto	
Año, ciudad	2015, Bogotá.	
Título	Aproximación a las competencias ciudadanas desde una pedagogía crítica de la IED Reino de Holanda de la localidad Rafael Uribe Uribe.	
Ubicación	Editorial Universidad Nacional Nueva Granada	
Tipo de experiencia	Nacional	
		<p>Palabras claves: Pedagogía crítica, educación cívica, participación ciudadana, clima escolar, competencia ciudadana.</p>

Tendencias - (Formación Ciudadana)	Problemas centrales	Alcances y Desafíos
<p>Tendencias a nivel internacional</p> <p>La juventud demanda su derecho a influir por medio de su voz y opinión y a participar en la toma de decisiones.</p> <p>Los jóvenes propenden por el fortalecimiento de la organización y la participación comunitaria como una plataforma que facilita el diálogo y la reflexión entre sus comunidades, como una práctica que incluye rasgos de una ciudadanía, crítica deliberativa y participativa.</p> <p>La escuela es el espacio de convivencia idóneo para el ejercicio permanente de la ciudadanía a través de la práctica de valores, capacidades y habilidades que</p>	<p>Los jóvenes perciben deficiencias del sistema social imperante, por la vulneración de derechos sociales, la inequidad y la falta de poder real de los ciudadanos.</p> <p>El déficit de la educación formal en la construcción de identidades que hagan posible el ejercicio crítico y participativo de la ciudadanía.</p> <p>Algunos especialistas observan fallas en la formación ciudadana advirtiendo que precisa de un cambio integral y estructural.</p>	<p>Es urgente revisar los mecanismos de participación vinculante que ofrece la democracia actúa y crear oportunidades para una mayor participación en la toma de decisiones.</p> <p>Cada vez son más visibles las prácticas de organizaciones de ciudadanos que han dado muestra de su capacidad crítica y propositiva, y que han desplegado unos esfuerzos por exigir el cumplimiento de sus derechos.</p> <p>Implementar experiencias de aprendizaje-servicio que son adecuadas para la formación ciudadana, pues a partir de la relación con los otros es posible desarrollar un compromiso</p>

<p>permiten a los alumnos interactuar entre ellos, con sus autoridades y con los miembros de la sociedad.</p> <p>De revisar el concepto de ciudadanía, que va evolucionando de acuerdo al ejercicio que el sentido ciudadano tiene en el presente y al que se le da distintos adjetivos como ciudadanía: activa, global, digital, transformadora, crítica, participativa. Ya que según el enfoque el objetivo de las acciones educativas puede ser muy distinto. Lo vital proporcionar espacios para que las personas puedan ejercitar su subjetividad democrática.</p> <p>La metodología dialógica supone una ventaja para trabajar la ciudadanía en el aula. Ya que la lengua atraviesa el currículo y está a lo largo de toda la escolaridad y de algún modo los docentes son profesores de lengua en sus asignaturas.</p>	<p>Surgen tensiones en torno a la educación para la ciudadanía como: concepción liberal versus la comunitaria, la trasmisión y alfabetización cívica versus experimentación y capacitación para la acción política, demás ciudadanía cosmopolita o ciudadanía vinculada a cada uno de los estados nación.</p> <p>Cuando el intercambio en el aula se reduce a hacer preguntas cerradas unidireccionalmente por parte del profesor para ser respondidas por el alumnado se atrofia la capacidad para prestar atención, pensar, preguntar y considerar alternativas. Por otro lado, diversas presiones del estado o del sistema social han llevado a que muchas prácticas educativas sean antidialógicas.</p>	<p>social con las necesidades de la comunidad.</p> <p>Las sociedades evolucionan y cambian sus prácticas ciudadanas por tanto los sistemas educativos se ven en la obligación de revisar el modelo de educación para la ciudadanía y buscar fórmulas que respondan a los desafíos del siglo XXI, como dotar de herramientas a los ciudadanos para participar más activamente en sus sociedades, haciéndoles capaces de proponer soluciones a sus necesidades.</p> <p>En el aula es posible hacer gran número de actividades para tratar de hacer educación ciudadana, pero el profesorado necesita ser capaz de escuchar al alumnado y de tener en cuenta sus intervenciones y de reconocerles como personas que piensan y que tienen ideas, opiniones y puntos de vista sobre los temas que surjan, dejar huella.</p> <p>La posibilidad de pensar los espacios de participación, como constituyentes y</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>A pesar de que la escuela no tiene como única función la enseñanza de los conocimientos que permitan a los/as estudiantes actuales ejercer su ciudadanía en forma responsable, podríamos pensar que se convierte en uno de los lugares que contribuye, con sus prácticas y sus discursos, a esta formación.</p> <p>La formación ciudadana como el favorecimiento del pensamiento crítico, capacidad de análisis, toma de decisiones y participación activa en la búsqueda de soluciones a nivel social, como ejes de la formación ciudadana en los individuos hacia un consumo responsable (crítico) y consiente de las necesidades de cada individuo.</p>	<p>Los cambios políticos, económicos y sociales han tenido como consecuencia la exaltación de la individualidad, de lo privado y del mercado en las nuevas regulaciones que determinan las relaciones entre grupos, entre individuos y entre culturas.</p> <p>El consumismo aliena la humanidad de un individuo dándole prioridad al tener y no al ser, de tal manera que los ciudadanos y ciudadanas se identifican por el consumo de una marca comercial más que como individuos, con su cultura o contexto específico.</p> <p>La formación ciudadana en Colombia adolece</p>	<p>constitutivos de la cultura escolar y como las unión con la formación para la ciudadanía que reside en la oportunidad de brindan los mismos espacio de lo público como dimensión de la acción (interacción a partir de sentidos, prácticas, significaciones de la cultura escolar y la cultura política local).</p> <p>La formación ciudadana como el ejercicio libre de los derechos sociales, que propone al individuo el goce pleno de sus libertades referidas al respeto, la información, la consciencia crítica y la participación.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Tendencias a nivel Nacional</p> <p>La democracia deliberativa es un concepto que obedece a prácticas que se entremezclan, se complementan y se convalidan en el ejercicio pleno de una democracia legítima, enmarcada en los preceptos de racionalidad comunicativa, participación, deliberación y practica ciudadana.</p> <p>La ciudadanía multicultural, intercultural y democrática que pueden aportar conocimientos para avanzar hacia la formación de seres que construyan una sociedad más justa, inclusiva, participativa, y el respeto de los derechos humanos, desde una subjetividad política.</p> <p>La teoría de los sentimientos morales y políticos,</p>	<p>de importancia al interior de la educación pues es vista como concepto construido por los sectores financieros dominantes.</p> <p>La propuesta en competencias ciudadanas (MEN) es impórtate y necesaria pero requiere una revisión profunda desde la construcción de subjetividad política, el trabajo en las aulas generando espacios alternativos para avanzar en la formación ciudadana colectivamente.</p> <p>Se hace necesario en los procesos de formación ciudadana socavar la esperanza normativa puesta en el entendimiento jurídico de la convivencia, porque instala los relatos del infractor, de la sanción y de las faltas disciplinarias como orientadores de nuestras prácticas ciudadana, relegando los sentimientos morales y políticos (empatía, solidaridad, indignación).</p>	<p>Se hace indispensable que la formación ciudadanos en Colombia pase por el análisis la reflexión, la crítica y la discusión, que buscan aportar a la construcción de una nueva vida ciudadana y al desarrollo de prácticas innovadoras que permitan decidir el presente y disponer el futuro.</p> <p>La educación para la ciudadanía ha de potenciar a hombres y mujeres en el ejercicio y uso del poder y capacidad de dialogo.</p> <p>Se encuentra que el sentimiento de indignación como fuente de resistencia, criterio de reivindicación de derechos y búsqueda de justicia ante las victimas (justicia anamnética).</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>podría constituirse en guía para las acciones y prácticas ciudadanas, con los cuales reconocemos perjuicios vividos y en las que nos sentimos afligidos por la suerte acaecida propia o ajena (alteridad-empatía). Con sentimientos de Indignación, indiferencia como levantamientos de carácter cognitivo, quedan menguados prevaleciendo, los conocimientos, acciones y actitudes, que traen con siglo la generalidad de los sentimientos son signo de debilidad y no son fuente para tomar decisiones, puesto que son relegados a la vida íntima.</p> <p>Los ciudadanos territoriales no nacen, se hacen, se forma, con la finalidad del ejercicio pleno de su ciudadanía territorializada para construir y fortalecer la democracia, desde el una perspectiva actitudinal, política y crítica, dado que no todo los seres humanos alcanzan la categoría de ciudadanos (aspiraciones).</p> <p>La formación política en Colombia en relación con las prácticas de enseñanza muestran la tendencia a reproducir esquemas tradicionales (y en menor medida críticos) que tienden a ocultar problemas sociales, que vive el país (desigualdad social, violencia de género y</p>	<p>El ciudadano que participa en la construcción del estado, en el fortalecimiento de la sociedad civil y en el ejercicio activo e la ciudadanía en Colombia no existe.</p> <p>La formación ciudadana es el aspecto central en la enseñanza de las ciencias sociales, pero no responde a necesidades sociales sino a intereses políticos. En el país la educación política ha seguido las propuestas planteadas desde occidente, desconociendo la discusión pública, porque todo lo reduce a problemas entre las personas (proyecto de competencias ciudadanías agorafóbico).</p> <p>Desconocer la formación ciudadana desde el reconocimiento, y confundirla con una formación cívica, la exhalación de próceres, la celebración de fiestas, batallas heroicas, desconocen los retos de la actualidad y la formación de pensamiento crítico. Formando así para la indiferencia frente al otro.</p>	<p>Colombia requiere formar ciudadanos territoriales para el ejercicio de su ciudadanía y contribuir a la construcción de procesos democráticos, con una clara finalidad, un para qué establecido y declarado en las políticas públicas educativas.</p> <p>Plantear una formación ciudadana que enmarque una perspectiva crítica, la cual se fundamenta en el conocimiento social, basado en la racionalidad, la comunicación y la acción social, que responda a contexto como fuente de formación y de acción política.</p> <p>Las formas de reconocimiento acontecen en el contexto escolar y están relacionadas con la formación ciudadana, pero es necesario formar para el acontecimiento del encuentro con el otro. Porque mientras se globaliza la</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>conflicto político) reduciendo la formación ciudadana a la enseñanza de la constitución (instrucción cívica).</p> <p>El reconocimiento como soporte de las relaciones intersubjetiva, el ejercicio de la justicia, la redistribución y el respeto por la diferencia.</p> <p>Planteamiento de tres argumentos: político orientado a problematizar los procesos, procedimientos e intencionalidades de la configuración de una práctica ciudadana (derechos, deberes, gobernabilidad, identidad ciudadana); Moral, enfatiza los sentidos de los humano (sentido moral); Pedagógico, profundizar en los conocimientos, contenidos y acciones ciudadanas.</p> <p>Tendencias a Nivel Local</p>	<p>Los sentidos y las representaciones que las y los jóvenes universitarios tienen de la política y lo político, en cuanto a los ideales de un buen ciudadano, se desvanecen en marcadas actitudes de apatía, desprecio por la formalidad de la política.</p> <p>Es necesario proteger a los vulnerables y a las gentes de ser violados sus derechos, específicamente en la información que ofrecen los medios de comunicación, puesto que los mismos deben buscar unos criterios mínimos que brinde a la sociedad, seguridad, confianza, neutralidad, asertividad y formación, evitando generar masas amorfas y acrílicas (telebasura).</p> <p>La seguridad mezcla control, afectividad y objetividad social con ciudadanía que se vuelve discurso y práctica con facilidad, por ende se debe estar atentos teniendo en cuenta que la seguridad vigila pero no cuida, condiciona pero</p>	<p>insensibilidad y la indiferencia, conmoverse frente a un rostro es un reto que cada día más se le trasfiere a la escuela.</p> <p>Lograr que la mayoría de los estudiantes universitarios no relaciones la participación ciudadana con huelgas, paros, protestas y asuman las asambleas como el espacio para la deliberación y el debate y no para la discriminación, desigualdad y el miedo a participar y hacerse escuchar.</p> <p>Para el caso colombiano la formación ciudadana vista como unos proyectos comunes en el que todos dialogan proyectan y definen en función de unos mínimos de justicia, reconciliación y reparación, entendiendo que hace parte de un mundo más amplio, actuando de manera local para generar un país en desarrollo.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Adela Cortina Propone la necesidad e importancia de formarnos como ciudadanos utilizando los medios de comunicación que pueden llegar a todas las esferas sociales y no a uno grupos académicos, que no aportan significativamente al progreso.</p> <p>La seguridad entendida como dispositivo de competencia ciudadana y no convivencia social, convirtiéndose en un dispositivo de tipo bio-político de vigilancia, dirigido a la población como masa global, de ciudadanos competentes capaces de responder a discursos de competencias sin problematizar la creación de vínculos y el reconocimiento de la alteridad.</p>	<p>no determina.</p>	<p>Es indispensable una mirada atenta y un pensamiento crítico que no se deje seducir ni regularizar con facilidad y la formación misma de seres críticos que estén dispuestos a resignificar algunos discursos y prácticas que están moldeando vio-políticamente nuestros cuerpos y realidades.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tendencias (Comunidad de indagación desde FpN)	Problemas centrales	Alcances y Desafíos
<p>Tendencias a nivel internacional</p> <p>Afianzar programas pedagógicos como el de filosofía para niños y niñas, que involucran y construyen un pensamiento claro, abierto, dialogante y democrático, frente a un mundo que aniquila la razón y la sensibilidad humana. De allí la importancia de hacer un educación preventiva que fomente desde la infancia una ciudadanía fundamentada con razones.</p> <p>Desde Filosofía para Niños se empieza a construir una nueva y mejor sociedad, que tenga como base el pensamiento y la reflexión de aquellos que se están formando, para en algún momento tomar sus riendas.</p>	<p>El desafío que tienen las sociedades actuales sobre el tema de educación moral nos lleva a plantearnos la necesidad de revisar la falta de la vivencia de los valores.</p> <p>Crear que forjar una sociedad donde el respeto por el otro, el derecho a expresarse y ser escuchado, la excelencia educativa, la democracia participativa es considerada como una utopía. Que lleva a asumir actitudes pasivas ante las injusticias sociales, una alienación provocada por el mercado, el consumismo que atenta contra la libertad de la persona y destruye su potencial.</p>	<p>La sociedad reconoce un creciente déficit de valores, en el que pensar, razonar, juzgar se convierten en un asunto prioritario para la convivencia ciudadana.</p> <p>Construir una nueva y mejor sociedad, que tenga como bases el pensamiento y la reflexión de aquellos que se están formando para, en algún momento, tomar sus riendas; una sociedad más justa, en paz y armonía, donde se desarrolle plenamente la persona, y que las diferencias son oportunidades de crecer juntos y aprender en el pensamiento de alguien diferente a mí.</p>

<p>Filosofía para Niños como posibilidad metodológica que mejora el clima social, que profundiza en los valores de una relación entre personas que se cuestionan por lo que sucede a su alrededor, bases éstas de una relación democrática y de un clima social de aula positivo; ofreciendo a los profesores una metodología potencialmente transformadora.</p> <p>Tendencias a nivel Nacional</p> <p>La argumentación y desarrollo de pensamiento crítico en entornos de aprendizaje, transfiriendo la metodología Comunidad de Indagación de M. Lipman a entornos virtuales.</p>	<p>La convivencia hoy día pasa por la imposición de relaciones basadas en la competitividad y el triunfo del individualismo sobre cualquier otra forma de organizar la relación entre los seres humanos.</p> <p>Se busca en la educación cómo desarrollar pensamiento crítico en el aula y en especial en entornos virtuales de aprendizaje.</p> <p>Las prácticas pedagógicas poco significativas</p>	<p>Apostar por Filosofía para Niños como posible practica reflexiva y dilógica que estimula en el aula algunas dimensiones del pensamiento complejo, critico, creativo y cuidadoso.</p> <p>La estrategia didáctica comunidad de indagación y el software Dígalo, requiere de docentes preparados para acompañar las discusiones, el manejo de las herramientas tecnológicas y tiempo para acompañar el ejercicio critico argumentado.</p> <p>Enseñar a los estudiantes a pensar por sí mismos y coherentemente, teniendo como base</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Las aulas de clase como Comunidades de indagación, que se caractericen por su intercambio, por su capacidad de comunicación, por saber dialogar y saber escuchar, por compartir valores e ideales, con actitudes de respeto a los demás y a la libertad.</p> <p>Filosofía para niños, se presenta como una propuesta educativa, que brinda las herramientas para trabajar la estimulación del pensamiento en las niñas y niños desde actividades creativas, reflexivas, analíticas y críticas, generando ambientes escolares que formen y construyan mejores seres humanos.</p> <p>Formar sujetos que empiecen a dialogar con el mundo y a quienes hay que acompañar para que encuentren sus propias interpretaciones de la realidad.</p> <p>el proyecto de FpN, plantea la posibilidad de jalonar el desarrollo intelectual de los niños, a través de las discusiones filosóficas. Y para ello, propone que convirtamos los salones de clase en comunidades de indagación filosófica, donde los niños revisen sus planteamientos y los de los otros.</p>	<p>para los estudiantes generan sentimientos de apatía, desmotivación, poca participación, dialogo y pensamiento crítico, por las actividades académicas propuesta.</p> <p>¿Cómo lograr que los niños y jóvenes sean mejores personas, razonables, que puedan llegar a otros niveles educativos con herramientas que les ayudaran en sus procesos escolares y desarrollo integral?</p> <p>El contexto actual del mundo globalizado, donde predomina el individualismo, hedonismo, insensibilidad, el consumismo, e fanatismo y las exclusiones de género, se dificulta cualquier intento de construcción de tejido social.</p> <p>Los objetivos del programa promueven mejores desarrollos del pensamiento. pero no puede ser confundido con cualquier otro programa que busque fines similares.</p>	<p>principal el dialogo, el intercambio de ideas, de pensamientos, en ambientes democráticos.</p> <p>Que la Filosofía para niños sea una alternativa pedagógica, que incentive el conocimiento y ayude a lograr razonamientos lógicos y de esta manera aporten a docente a repensar sus procesos de enseñanza y a introducirse a campos desde la investigación.</p> <p>Superar la actual tendencia educativa que con discursos de competencias y calidad busca favorecer los principios del capitalismo financiero, promover la mercantilización de la escuela y de los sujetos para el mercado laboral.</p> <p>Que en la comunidad de indagación se configuren elementos actitudinales y emocionales que le proporcionen al estudiante una formación más integral.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Tendencias a Nivel Local

Transformar los modos y formas de acción del aula de clases tradicional y la posibilidad de realizar la discusión filosófica con niños y jóvenes de diferentes edades, por medio de la comunidad de investigación, que pueda transformar la sociedad y en la medida que logra trascender el aula de clase.

La comunidad de indagación se convierte en una forma de vida, deja de ser un fragmento que sucede de manera instantánea en el aula para convertirse en un hábito que trasciende todos los ámbitos de la vida y que permite la transformación de los sujetos que participan en ella.

Por tanto, los estudiantes sigan memorizando para replicar en pruebas externas y exámenes, se replican los supuestos de la educación tradicional deteriorando la formación de estudiantes razonables que puedan pensar por sí mismos.

¿Cómo hacer del aprender y del enseñar una experiencia significativa?

La formación de las nuevas generaciones y el papel de estas en la transformación social por medio de propuestas educativas que generen e incentiven la reflexión, la crítica y el análisis de situaciones problemáticas del entorno.

La comunidad de indagación como punto de encuentro y complemento para el desarrollo de una actitud filosófica, siendo el maestro el primero en asumirla. De tal manera que se convierta en investigador de su práctica pedagógica.

ANEXO N°2

PROTOCOLO DE ENTREVISTA

Universidad Santo Tomás

Tesistas: Marcela del Pilar Albornoz Garnica, Martha Deisy Robles Cárdenas
Entrevista en profundidad y cuestionario a docentes: La formación ciudadana desde la comunidad de indagación

OBJETIVOS:

- ✓ *Caracterizar las experiencias en el aula de clase, relacionadas con comunidad de indagación.*
- ✓ *Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados con la comunidad de indagación.*

INTRODUCCIÓN

1. Coméntenos ¿cuánto tiempo lleva como docente y qué formación académica ha realizado?
2. Frente a la comunidad de indagación ¿cómo surge la idea de trabajarla en el aula de clase?
3. ¿Cómo definiría usted la comunidad de indagación?
4. ¿Cuáles han sido las ventajas que ha ofrecido la comunidad de indagación para el trabajo docente?

SOBRE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

5. ¿Podría contarnos de qué manera aplica la metodología de comunidad de indagación con sus estudiantes?
6. ¿Ha implementado usted ajustes en el proceso metodológico de la comunidad de indagación?
7. ¿Qué elementos tiene en cuenta para diseñar una sesión de comunidad de indagación en sus estudiantes?
8. A partir de la práctica de comunidad de indagación ¿Cómo se ha generado en los estudiantes la habilidad de pensar (se), interrogar (se) y comunicar (se)?
9. ¿Qué tipos de reflexiones por parte de los estudiantes emergen a partir de la Comunidad de Indagación?
10. ¿Percibiría usted algunos límites o falencias en la metodología de comunidad de indagación?

SOBRE CIUDADANÍA Y COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

1. Desde su percepción ¿Cuáles son los desafíos que enfrenta la formación ciudadana para el desarrollo democrático del país?
2. ¿Cuál sería el concepto de ciudadanía que se ha construido a partir del trabajo con la comunidad de indagación?
3. ¿Cuáles considera que son los aportes de comunidad de Indagación en la formación ciudadana de los estudiantes?
4. ¿De qué modo la comunidad de indagación propicia actitudes para la participación activa del estudiante en la vida del grupo?
5. ¿La experiencia de comunidad de indagación ha realizado aportes en el desarrollo de la actitud dialógica, crítica y propositiva en los estudiantes en relación con los demás?
6. ¿Qué valores o actitudes se generan desde la comunidad de indagación para la resolución de problemas o conflictos entre los estudiantes?
7. ¿Qué aportes para la convivencia se generan en la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres, comunidad) a partir de la práctica de la comunidad de indagación?

CONCLUSIÓN

8. ¿Cómo ha difundido la experiencia con otros colegas? ¿cómo ha sido su nivel de aceptación?
9. ¿Cuáles podrían ser los alcances a largo plazo que, considera usted, puede tener la comunidad de indagación en el centro educativo?

ANEXO N° 3

PROTOCOLO REJILLAS DE OBSERVACION

Universidad Santo Tomas

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación

Institución: _____ Fecha: _____ Clase

Área de: _____

N° de Asistentes: _____

Hora de Inicio: _____

Hora Finalización: _____

Curso: ____

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

**ASPECTO A
OBSERVAR**

REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN

Disposición de los
estudiantes

Fase inicial de la
comunidad de
indagación o
introducción

Relación e
interacción con el
maestro

Intervenciones del
profesor

Interacción con los
materiales
preparados para la
sesión

Intervenciones de
los estudiantes
(Iniciativas,
proposiciones,

preguntas de los
estudiantes)

Interacciones entre
los estudiantes

Referencias con el
contexto cercano o
de la región

Referencias a la
situaciones de
convivencia en la
escuela

Fase final, de cierre
de la comunidad de
indagación

ANEXO N°4
TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS

Universidad Santo Tomás

Entrevista semiestructurada: La formación ciudadana desde la comunidad de indagación

Entrevista 1 (E1)

OBJETIVOS:

- ✓ *Caracterizar las experiencias en el aula de clase, relacionadas con comunidad de indagación.*
- ✓ *Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados con la comunidad de indagación.*

Docente 1 (D1): M. Y. R. B.

Fecha: miércoles 11 de mayo de 2016

Lugar: Dpto. de Humanidades – Universidad Santo Tomás

Hora de inicio: 2:10 Hora de finalización 3:30pm

Entrevistadoras: Marcela Albornoz y Martha Robles.

INTRODUCCIÓN

Buenas tardes, nos encontramos con la profesora M. Y. R. B. ella es docente de ciencias sociales, de la institución educativa de Samacá.

11. Coméntenos ¿cuánto tiempo lleva como docente y qué formación académica ha realizado?

Gracias, yo comencé hace 20 años como docente me desempeñe en el área de ética y educación religiosa en Yopal Casanare. Hace 5 años estoy en la institución de Samacá, al frente del área de filosofía, cuando llegue a la institución también estuve dando

cultura ciudadana, mi pregrado es en filosofía y ciencias religiosas y tengo una especialización en lúdica y recreación, actualmente estoy cursando la maestría en pedagogía.

12. Frente a la comunidad de indagación ¿cómo surge la idea de trabajarla en el aula de clase?

Sobre todo es querer hacer una práctica más interesante donde predomine la participación de los estudiantes, donde los estudiantes puedan expresarse y conversar. Decir que no es solo un espacio para el intercambio de ideas o discusión, sino también para la profundización de las propias ideas. Hay diversas expresiones que trabajaría en el aula como: el aula socrática; a partir de una pregunta se indaga diversos significados e interpretaciones que los estudiantes pueden dar, también en la búsqueda de identificar el argumento más potente o la pregunta más retadora. El propósito de este ejercicio es que el estudiante modifique su modelo mental, que pase de su conocimiento ingenuo, a uno más reflexivo. En este momento estamos haciendo un concurso, de la pregunta más cuestionadora y más retadora, entonces los grados decimo y once, a partir del trabajo que se hace en filosofía, ellos van formulando preguntas y las pegan en sus morrales, las portan por toda la institución y el pueblo también.

Entrevistadora: ¿Nos puede comentar que tipos de preguntas?

La mayoría son preguntas muy existenciales, que hace que yo sea yo, por ejemplo, una pregunta que hizo una niña, que puede haber más personal que la muerte, hacen muchas preguntas sobre la existencia de Dios, sobre el sentido de la vida, en sus preguntas ontológicas sobre el ser, sobre él porque estamos acá... por ejemplo un muchacha hacia la pregunta: ¿más allá de todo el proceso metabólico, como sabemos que estamos vivos? Y así... y esto ha logrado, un impacto dentro de la comunidad, porque no hay espacio para las preguntas, entonces, que los muchachos preguntes hacen reflexionar no solo a los demás compañeritos, sino también a los docentes. Hacen reflexionar, por ejemplo, ¿Qué es un numero? Y profesor de matemáticas, y el profesor pues le hacen pensar... entonces algunos muchachos me han contado que como ellos van con sus preguntas por el pueblo, entonces que la gente les dice: muchachos ustedes están locos... (Risas), eso dicen los muchacho, pero entonces si se está logrando un impacto, tanto que ya se asumió que se haga lectura diaria y que los muchachos pregunten, porque estaba perdiéndose el espacio para la pregunta.

Entrevistadora: Es decir: ¿proyectan lo aprendido?

Sí, eso es lo que se busca que las preguntas sean retadoras, sean cuestionadoras, por ejemplo, de la modalidad de ciencias, preguntaban los muchachos: ¿cuestionar es irrespetar? Porque a veces sienten que no hay espacio para la pregunta y que los maestros se sienten irrespetados, si ellos les preguntan. Entonces por ejemplo eso es lo que se busca, que en el aula se exploren los significados, cuando los muchachos preguntan significa que comprendieron que interpretaron y que tienen algo que decir.

Entrevistadora: Y ¿preguntan también desde sus realidades, desde sus vivencias?

También, por ejemplo han salido preguntas ¿somos producto del calentamiento o del amor?, hacen preguntas así un poco crudas, e se preguntan sobre todo de su validez, de su dignidad, de sus derechos.

Entrevistadora: ¿Profesora cuando comenzó la comunidad de indagación como conoció la idea otro profesor el comento, la vio en algún medio, porque se le ocurrió comenzar a aplicarla en el aula?

Bueno cuando yo llegue a la institución educativa, me comentaron que iba a dar filosofía para niños de sexto, de décimo octavo y noveno, entonces mire el plan de estudio y vi que estaban dándoles lo mismo que decimo y once, y dije no esto no puede ser y estuve preguntando y casualmente hubo un congreso en la Uniminuto sobre filosofía para niños y en ese año en el 2011 asistí al congreso y allí me empecé a enterar y el congreso fue en talleres de comunidad de indagación, íbamos participando, hubo ponencias y entonces entendí y dije ya sé por dónde es, en ese año entonces aplique encuestas y todo, entre los estudiantes y comencé a armar el plan para arrancar en el 2012. Entonces al comienzo obvio hubo dificultades, porque yo hasta ahora estaba aprendiendo y empecé a leer a Lipman y a Serletti cuando habla de hacer filosofía y comencé a preguntarme, acompañada de un par, de un profesor de filosofía que trabaja en Cúcuta, también la filosofía para niños, nos conocimos en el congreso y empezamos a comunicarnos y a compartir experiencias, entonces eso me ayudó mucho porque prácticamente estaba sola hay en mi institución. Pero eso fue un impacto muy bueno porque iba junto con la cultura ciudadana, que también dieron ese espacio en el colegio y también el proyecto del parlamento juvenil MERCOSUR, y empezamos a salir los muchachos y a ver que se podía ejercer un liderazgo y que las ideas se podían llevar fuera de la institución, que no solamente era el ejercicio de que habláramos hay en las clases y todo, sino que eso tenía que proyectarse y entonces se dio ese espacio a través de las clases. No fue al comienzo fácil, porque los muchacho tenían la idea de la filosofía, de historia de la filosofía, no de hacer filosofía y de pensar y de preguntar y de cuestionar y de saber que ellos también podían hacer propuestas filosóficas, los niños, entonces muchas preguntas, yo tome algunos textos no novelas, de los que tradujo el profesor Pineda y entonces con esas historias empezamos a hacer la comunidad de indagación, que es leer la historia y que los muchachos empiecen a preguntar. Íbamos escribiendo las preguntas en el aula, ninguna pregunta era insignificante, todas eran importantes, ellos las escribían y las pegábamos en el aula. Por que como la clase no alcanzaba mucho, era una horita apenas, al menos dejábamos planteadas las preguntas y durante la semana ellos iban mirando sus preguntas y si les surgía otras preguntas ellos iban y la pegaban en su aula y después elegíamos la mejor pregunta, la que les llamaba la atención y comenzábamos a indagar sobre cuáles podrían ser las respuestas a buscar y utilizamos con los niños y yo todavía lo utilizo con los niños más grandes un muñequito que se llama “Balan” Balan es el símbolo de la palabra el guardián de la palabra y lo llamamos balan. Empezamos a organizarnos, porque ellos querían hablar al mismo tiempo, entonces empezamos con Balan, el que tenía a Balan tenía la palabra y los demás debían guardar silencio y respeto por la palabra, porque él era en ese momento el guardián de la palabra y así a manera de juego pues fuimos estableciendo normas y reglas con ellos para tener presente el respeto a la palabra, respeto por el otro, el escucharle y poderle controvertir, empezamos y de ahí, nació la idea de crear unos

símbolos de intervención, ellos mismos los elaboraron, entonces un símbolo para preguntar, hicieron el símbolo del interrogante, el símbolo para el ejemplo, hicieron una letra E con su carita animada, bueno que el símbolo para confrontar hicieron una letra X, bueno hicieron varios símbolos a medida que iban surgiendo necesidades se iban inventando símbolos que ellos mismos hacían. Ellos hacían la propuesta y escogían entre todos cual era el símbolo que identificarían para intervenir. Entonces que se logró con los símbolos, que ellos aprendieran a pensar antes de intervenir, que voy a hacer, voy a preguntar, voy a responder, voy a confrontar, voy a dar un ejemplo, o un contraejemplo, que voy a hacer. Entonces eso logro que en el aula hubiera esa interacción, pero también orden y respeto.

13. ¿Cómo definiría usted la comunidad de indagación?

Bueno, yo la defino como una estrategia que posibilita la conversación entre iguales, reta a poner de frente las propias interpretaciones, para validarlas. La comunidad de indagación es una comunidad de lenguaje, por tanto una comunidad de intérpretes.

14. ¿Cuáles han sido las ventajas que ha ofrecido la comunidad de indagación para el trabajo docente?

Si. Bueno sobre todo a los muchachos les gusta mucho compartir las ventajas pues el combate de ideas de palabras. Podemos ir hablando de una desventaja que es la dificultad para que leyeran, pero precisamente el defender sus ideas los hacia leer... pero ya no es que la profesora Martha Yaneth les dijera tienen que leer esto, sino que ellos me preguntaban profesora donde puedo buscar esto y esto, y yo les iba dando bibliografía y/o mire busque aquí busque en esta página, entonces, como ellos viven con datos busquen por ejemplo en webfilofia, que es una página de filosofía y bueno entonces hay se trabajaba la lectura ellos iban leyendo. En las redes sociales, como a ellos les gusta chatear, creamos un grupo en Facebook, entonces en las tardes yo lazaba por hay una pregunta y empezaban a responder, entonces les propuse que tal si hacemos de vez en cuando un debate por las redes, listo profe y ellos ponían las preguntas y eso en la tarde se debatía intervenían unos... y para quien fue la facilidad, para los niños que se les dificultaba en clase, que eran muy tímidos, que se les dificultaba intervenir lo hacían muy bien por las redes y tenían la oportunidad, y lo hacían muy bien. Entonces también tenemos una página que se llama pensamiento filosófico y ellos hay colocan frases, aforismo, etc. Y ellos opinan, escriben, que piensan, si les gusta o al menos les ponen un emoticón, hay una reacción al menos, en esa parte pues la hemos trabajado poquito pero mirando en los niños que se les dificulta comunicarse y que tienen dificultad para interactuar con sus compañeros. Entonces por las redes y listo por las redes lo ha hecho.

Y también el año pasado ya se hizo un primer debate en la institución, se hizo un debate a raíz de la semana por la paz, precisamente cerca a la fecha de la firma de la paz, se hizo en el pueblo en auditorio muy bonito, primera vez que se hacía, se enfrentaron grupos entre decimo y once y asistieron todos los estudiantes, hay 4 décimos y 4 onces, y los llevamos a todos al auditorio Camsica, los que iban a debatir se colocaban sus petos, que los diferenciaban entre los que iban a afirmar y a negar. Pero ellos no sabían al sorteo ellos se llevaban sus argumentos y su equipo de trabajo, entonces, se

enfrentaban los equipos y salía uno y luchaba con el otro. Eso tuvo un impacto increíble porque si se sintió el combate de pensamiento y palabra, se sintió, y los muchachos los de los grados cuando salía uno de sus representantes gritaban como si fuera un equipo de baloncesto o de fútbol, eso una emoción y los profesores se contagiaron y se admiraban porque niños que en las clases de ellos nunca hablan, ni participan, los escucharon hablar con esa autoridad, y decían no sabíamos que estos muchachos pensaban así y tenían todas esas habilidades. Entonces fue algo muy bonito y en este momento los de grado once están, profe no nos podemos ir del colegio sin tener nuestro combate, pero queremos que sea interinstitucional. Entonces sí pero les dije que tenemos que subir de nivel y prepararnos y hay estamos en este momento trabajando mucho mejor la argumentación en aras a trabajar esa parte.

SOBRE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

15. ¿Podría contarnos de qué manera aplica la metodología de comunidad de indagación con sus estudiantes?

Si, pues precisamente con mi propuesta “maneras de hacer mundos desde la filosofía” con argumentación de Estefin Tolmin, el año pasado la aplique a ver cómo nos iba y nos fue muy bien, igual Estefin Tolmin, aplica varias categorías para la argumentación, esas categorías entonces para hacerlas un poco más cercanas a los muchachos, y todo, les di espacio para estudiarlas, las simbolizaron como ellos las podían percibir, entender y esas categorías empezamos a trabajarlas, entonces, plantear una tesis, ya entendieron que era una tesis, que era el argumentar o defenderla, entonces Tolmin, habla de por ejemplo, de las aserciones, las afirmaciones en torno a una tesis que se hace, evidencias, todo los testimonios, etc. que haya alrededor de una tesis, los respaldo, entonces buscar autores que respalden esas tesis, la reserva, entonces hay viene la antítesis, ósea que los niños sepan que eso también tiene un argumento un contra ejemplo un contraargumento y le aplican su calificador modal ósea que validez tiene ese argumento que probabilidad. Ellos aprendieron a manejar eso y a hacer sus intervenciones también, lo que se logró el año pasado fue que trabajaran más en equipo, porque se armaron equipo en donde empezaban a indagar a buscar evidencias, allá no está prohibido los celulares en la clase, todos los dispositivos tráigalos y a buscar en la red, que dice este filósofo, este psicólogo, para poder defender una tesis, entonces esa metodología ha hecho también, que los muchachos, se sientan con mayor autoridad en sus intervenciones, eso les sube su autoestima. Si porque ellos sienten que mire lo que logran, dan mucho más que si yo les dijera este periodo vamos a ver esto y esto, ellos rebasan, porque tiene toda la información ahí.

Entrevistadora: ¿Con respecto a lo mencionado entonces como prepara una comunidad de indagación, como la aplica y cuéntenos como es ese proceso?

Yo soy admiradora de Eloisa Basco, la he leído y entonces ella plantea cuatro preguntas, que enseñar, como enseñar, a quienes enseñar y para que enseñar, esas preguntas son las que me hago cuando voy a preparar o voy a hacer una propuesta, porque al iniciar un periodo yo les digo a los estudiantes esta es la propuesta pero la podemos enriquecer y sí, se enriquece mucho, entonces, con esas preguntas, que enseñar sale precisamente de lo que yo veo que después de que se hace la comunidad de

indagación, de lo que necesita que los muchachos mejores, entonces por ejemplo, que mejores su vocabulario que aumenten su glosario filosófico, entonces vamos a ver que busque el significado de términos, que tengan su glosario, hacemos sopas de letras que busquen en las redes, ejercicios. La otra pregunta es cómo enseñar. El cómo enseñar yo he visto el efecto que surge, que son los mismos estudiantes que dándoles el derrotero de lo que vamos a trabajar ellos mismo lo hacen, por ejemplo, a través de noticias, comentamos noticias, a través de aforismos que significan, a través de dilemas morales, todo lo que lleve a que ellos piensen.

Entrevistadora: ¿Tiene algunos pasos profesora?

Los pasos son que hacemos una lectura, siempre partimos de la lectura, de buscar los significados de las palabras, de plantear la pregunta, después discutir entre todos, el significado, dar sus puntos de vista, que ellos se sientan como filósofos cuando hacen sus intervenciones y dicen lo que piensan frente a esa pregunta y después los confrontamos con las tesis filosóficas, entonces vamos y buscamos los filósofos que están diciendo frente a la misma pregunta y de ahí entonces cerramos en esa partecita.

16. ¿Ha implementado usted ajustes en el proceso metodológico de la comunidad de indagación?

Bueno por ejemplo de mi propuesta que precisamente si tuvo un impacto ahí, lo que se ha implementado es pues lo de la argumentación de Estephen Toulmin, esa es una y la otra es trabajamos la dialéctica de Heguel, la tesis la antítesis, la síntesis, trabajamos también con esa metodología, trabajamos también o complementamos con las redes sociales, lo que se hace en las redes sociales también ellos han escrito cuentos y ensayos, que han producido ellos mismos a raíz de una pregunta, hay unos productos que se ha logrado y unos escritos que ellos ha hecho y han dejado y son buenos escritos con su pensamiento juvenil y todo. Y digamos eso es lo que de mi parte he implementado para la comunidad de indagación, es estilo de argumentación de Estephen Toulmin.

17. ¿Qué elementos tiene en cuenta para diseñar una sesión de comunidad de indagación en sus estudiantes?

Primero pues, yo escucho mucho lo que los estudiantes, como en lo que los veo inquietos, ellos mismos me sugieren, profe mire que bueno que hablamos, por ejemplo sobre, nosotros mismo, sobre nuestra dignidad, se vive el bulling, hay homofóbicos, etc. Hay muchos problemas en ese sentido y los muchachos dicen, es necesario debatir profe porque esto estamos mal. Ellos mismos me sugieren, yo voy tomando nota de eso y les digo bueno vamos a mirar de qué manera, miramos busco que lectura les sugiero, vamos mirando que lleven a que ellos se hagan preguntas y podamos elegir una pregunta que podamos trabajar entre todos y que lleve al debate, pero la pregunta sale de ellos, ellos mismos son los que eligen cual es la pregunta y después de eso ya, hacemos primero escriben, ellos se reúnen, escriben cuales tesis plantean, cuales

contraejemplos pueden colocar, van escribiendo, es importante escribir para organizar las ideas, ellos escriben y cuando ya han buscado sus argumentos, cuando ya han trabajado toda esa partecita entonces hay sí, damos un tiempito y arrancamos con el debate, hemos hecho varias modalidades de debate, por ejemplo, por parejas, hemos hecho debates en cadena, hemos enfrentado dos grupos, cuando se hace dividiendo el grupo el problema es que hay unos que no participan, hay unos que se toman mucho la palabra y no dejan que otros participen, entonces por eso mirando eso también se hace los debates por equipos más pequeñitos, armamos equipos para que todos pueden hablar, hay niñas sobretodo chicas que dicen profe no, no me gusta hablar, no quiero intervenir, pero yo le respeto su ritmo yo no les obligo, yo les digo bueno pero entonces va a ayudar, si profe yo ayudo a armar argumentos, yo ayudo a buscar, yo ayudo, digo eso es trabajar en equipo, hasta que ellos mismos un día dicen profe ya voy a hablar, porque yo les digo todo es válido que hagan una pregunta, que den un ejemplo, se les valida la palabra, pues esa es mi preocupación, eso es por lo que yo más me esfuerzo, si, que haya dialogo y que otra cosa que ellos aprendan que se puede discutir pero que no por eso salimos de enemigos y que afuera a la salida nos vemos, no, sino que nos encontramos discutimos pero seguimos de amigos, porque lo que estamos discutiendo son ideas y no es que vamos a enfrentar, pues por que al comienzo si tuve esas dificultades, salían y se golpeaban, ósea, se emocionaban tanto con sus propios puntos de vista que eso despertaba conflicto, o de pronto una palabra, llego una chica desplazada de Bogotá y con la intervención de una compañera ella sintió que la estaban atacando y a la salida espero a la compañera para pegarle, entonces ahí toco intervenir.

Entrevistadora: ¿Cómo manejo esa situación dentro de comunidad de indagación?

Pues primero la chica que había intervenido y herido a la otra nunca lo hizo con intención, ósea ella no sabía que estaba hiriendo a la compañerita, primero hable con la chica agredida y le conté lo que había pasado y ella se sintió muy mal, yo le dije paso esto, sus palabras tocaron una herida, hay alguien aquí que sufre, entonces solo le dije eso, y ella por iniciativa fue y busco y pidió perdón y con eso quedo saldado, no hubo necesidad de decirle, valla pida perdón, no, sino fue por iniciativa, porque dijo no en ningún momento, yo no pienso así, pues ahí se pudo solucionar.

Entrevistadora: ¿Cuándo nos hablaba que los chicos proponían temáticas, por decirlo de alguna manera, sobre su realidad, sobre su entorno, sobre sus problemas, llegan a alguna solución, referente a su contexto a esos temas que los tocaban a ellos?

Si, pues tanto como llegar a una solución no pero pues yo trato de orientar de la manera de decir, porque a veces hay muchas heridas en los grupos, entonces yo les digo, bueno pero si a nivel nacional los enemigos que hay de por medio muertes, están dialogando entonces porque aquí no podemos dialogar, si, entonces es escuchar al otro, cuando ellos se logran escuchar unos a otros ellos ya entienden muchas cosas y eso es lo que se quiere, que ellos puedan dar ese espacio de pensar y reflexionar y ponerse en el lugar del otro. Yo siempre les digo muchachos, que bueno que no vayan a combatir a fuera con los puños y la grosería porque pues eso ya lo hace la gente que no viene aquí a la institución, sino que combatan al otro con argumentos, venzan al otro con argumentos, y porque ustedes ya deben estar en ese nivel, yo les hablo de niveles porque como a ellos le gusta mucho los juegos por niveles, entonces yo les digo vamos en un nivel en

que ustedes con un argumento o con una pregunta venza a su contendor, ese es el reto, trabajamos con retos, y eso ha servido.

Entrevistadora: ¿Cuándo mencionas profe que de pronto has percibido esas cosas con los estudiantes a veces, como esas heridas, que percibes además o a partir de ellos en el contexto, es decir, como se caracterizan esas formas, tiene muchos problemas, de que tipo, algunas carencias o también de esas buenas potencialidades en ellos, que puedes ver desde esa percepción que tienes?

Si, como en Samacá es una zona minera, prevalece más la parte minera que la agrícola, entonces hay muchos niños hijos de desplazados, ellos llegan con otra manera de vivir, con otra manera de expresarse y chocan con los estudiantes de ahí, hay mucha problemática social, por ejemplo mucho alcoholismo, hay adicción a sicoactivos, todo eso se maneja, hay también prostitución infantil, ósea se percibe todo eso, que traen de fuera, más que todo, dentro también ósea dentro de los muchachos de Samacá. Yo con sorpresa encontré el rechazo de los propios estudiantes de Samacá con los que llegaban, si y había intimidación, usted no es de aquí, usted no tiene la palabra, de quitarle el derecho al otro, entonces en esta partecita, hemos trabajado el proyecto transversal de los Derechos Humanos, ósea hacer reconocimiento, decir todos tenemos derecho y tenemos dignidad y entonces frente a eso se ha hecho reflexión de lo que es la dignidad, todos valemos, y el hecho de que la dignidad ha sido afectada no quiere decir que la hayamos perdido, y entonces a mí me gusta utilizar mucho las historias y los cuentos para que los muchachos mismos sean los que saquen las conclusiones para hablar de la dignidad, y por ejemplo las chicas que han sido violentadas por sus padrastros o por... bueno, entiende que no es culpa de ellas y que ellas a pesar de eso valen mucho, como que se liberan interviene más y son más propositivas, propositivos en clase, entonces hemos trabajado las competencias ciudadanas en ese sentido de ayudar a que los estudiantes saquen sus dolores y sus heridas, hemos hechos semanas que llamamos de la conciencias ciudadana, pues basados en Antanas Mockus, en la experiencia que él tuvo en Bogotá, entonces por ejemplo en esa semana los muchachos hacen como año viejos los rellenas de trapitos y se hace una sensibilización del dolor y que todos sentimos, tenemos nuestros dolores, nuestras heridas, pero que vamos a mirar como sacamos eso y nos liberamos, entonces hay unas sesiones en donde ellos van y golpean los muñecos y después llevamos un equipo de psicorientador, un psicólogo, un maestro consejero que hable con ellos y hablan y hacemos una catarsis, que es que ellos se sientan y escribe, se desfogan escribiendo, escribiendo y escribiendo, y después hacemos una fogata con todo lo que escribieron, entonces se dan esos espacios para sacar todo ese dolor para sacar todas esas heridas que ellos tiene, también como siempre en el colegio, que no griten, que se callen, que se sienten, que... entonces también se da un espacio para que griten, entonces se paren frente a la pared y peguen su grito o se acuesten en una colchoneta y griten y pataleen y saquen todo eso que tienen guardado y ya quedan más descansaditos, ósea hacemos diversos ejercicios en ese tiempo para ayudarles. Se hace catarsis y se les vacuna contra la agresividad, entonces con una cucharadita de arequipe o unas gólicas de agua de algún saborizante con chicle de los que le gusta a ellos y les damos su carnet y que si necesitan un refuerzo pues se lo damos y le dejamos el muñequito por si acaso necesitan su refuerzo, yo por ejemplo he observado que los muchachos que desfogan toda esa rabia y agresividad, ellos se cortan las manitos de

todo lo que sacan, hay algunos que se han herido y lloran, lloran mucho, pero eso sirve bastante, porque ya queda como más sensibilizados, más tranquilos, sino que como se dice, uno quisiera hacer mucho más en el colegio, pero no, hay que hacer otras cosas, y no se valora muchas veces, no se valora.

18. A partir de la práctica de comunidad de indagación ¿Cómo se ha generado en los estudiantes la habilidad de pensar (se), interrogar (se) y comunicar (se)?

Si pues anteriormente ya lo había expresado, de las normas, que ellos mismo se pactan, se hacen acuerdo se hacen pactos, de respeto al otro de respeto a su palabra a su presencia, porque a veces entre los muchachos impera el machismo de decir que las niñas no tiene nada que decir, por ejemplo y cuando las chicas se sienten así afectadas se preparan más y les hacen preguntas duras a ellos, para corcharlos, y de alguna manera, decir como que no, si claro que pensamos, entonces ellos se han dado cuenta que el pensar el reflexionar, eso hace que mejore la vida, su autoestima, que ellos se den cuenta que si son capaces de lograr cosas que ellos no se imaginaban, porque esos son logros de ellos.

Yo no vi en las preguntas la parte de la evaluación, pero pues quisiera comentar un poquito y es nosotros decimos que cuando arrancamos un proceso es como una competencia de ciclismo, en la competencia de ciclismo cada uno va con el deseo de ganar y de llegar a la meta, pero a cada quien se le va a respetar su ritmo, sí, hay unos que son más veloces, se les respeta que sean veloces, hay otros que van más lentos pero seguros se les respeta su ritmo, lo importante es que arranquen que no se vayan a quedar ahí estabilizado, sino que todos arranquen y lo importante es llegar, entonces en otras palabras, la meta es vamos a aprender a interpretar, como lo vamos a hacer, entonces prestando mucha atención a lo que leemos, haciéndonos muchas preguntas, tratando de interpretar con nuestras propias palabras, sin dañar lo que nos dice el autor, decir que es lo que nos quiere decir el, que lo podamos decir con nuestras propias palabra, hay unos que lo logran rápido y entonces se les dicen a ellos que lo logran rápido que lo ayude como el que le ayude a empujar la bicicleta para que el otro también llegue pero que le deja que el haga también. Entonces hay estudiantes que todo lo que hacen y le he contado que hacemos es para que lleguen a la meta, para que ellos al final puedan hacer una intervención una pregunta, den una opinión, de que ellos den un argumento, que lo logre y que no es tanto que dice este filósofos, sino que lo sepan aplicar, a bueno mire Platón hablo del amor, nosotros tenemos nuestros amores platónicos, ósea que lo apliquen, que lo aplique, ellos se han sorprendido de cosas por ejemplo de aforismos de Platón y Aristóteles, se sorprenden ven ellos desde cuantos siglos y mire lo que decían tan actual para nuestra época, ellos mismos se sorprenden, si, y entonces eso es, todo lo que se haga en la clase, todo es bien recibido, una pregunta, un ejemplo, profe traje esta historia, esta biografía, todo, todo, todo se valora, todo, entonces, la cuestión es sumar y no restar, restar es que usted se quede quieto y no arranque no vaya, no siga con el grupo, eso es restar, y entonces los muchachos han entendido así, han entendido que al comienzo como hay dificultades, pues las notas no pueden ser altísimas, porque hay dificultades, no lo hemos logrado, ellos mismos se autoevalúan, todavía no lo logro, pero lo voy a lograr, y siempre lo encaminamos hacia allá.

19. ¿Qué tipos de reflexiones por parte de los estudiantes emergen a partir de la Comunidad de Indagación?

Mire, aquí es donde me meten en problemas porque empiezan a cuestionar las cosas del colegio, el manual de convivencia, sus derechos, a comparar, porque las clase aquí no me permiten y aquí sí, si crean un conflicto y en sus propias vidas, ellos también, porque entonces por ejemplo me comentaba una colega, que ella les exige mucha disciplina, y que trabajen muy juiciosos y en mucho silencio y el chico no porque él quiere preguntar, él quiere intervenir, a él le gusta debatir, a él le gusta cuestionar y entonces la profesora le ha regañado y le ha hecho firmar en el observador del estudiante, escriba aquí un compromiso y el estudiante escribió me limitare a respirar, y cuando la colega me mostro pues yo dije pues aquí algo pasa, porque ella dijo mire lo que escribe este estudiante, y entonces yo le dije pues a la colega pues como interesante averiguar porque el estudiantes se siente así, porque pues entre colegas nosotros no nos podemos decir de pronto porque no cambia la estrategia, no es posible, no es posible, no es posible porque en parte porque no ha habido respaldo por aparte de las directivas, yo he pedido los espacios para decirles, mire yo quiero contar lo que estoy haciendo y que los mismos estudiantes a los que todos asistieron reaccionan de una manera diferente, pero no se le ha dado el espacio, no se le ha dado la importancia.

20. ¿Percibiría usted algunos límites o falencias en la metodología de comunidad de indagación?

Bueno, pues yo creo que el único problema es que no se aplique porque es que la comunidad de indagación es una cosa maravillosa enriquecedora, yo lo único que he encontrado es gratificación y he aprendido también a sorprenderme con todo lo que los niños y jóvenes son capaces de dar, para mí la frustración es que en todas las clases de sociales, de matemáticas, debían ser comunidades de indagación, de ciencias, a veces ellos sacan preguntas y yo les digo, pues arriésguese a hacerla a ver qué le dice el profe, pero entonces muchas veces nosotros los docentes, pues nos formaron así, pues también no es culpa de nosotros, de que nosotros debemos dar todas las veces respuestas y no decir en algún momento no se pero busquemos, entonces es como la coraza de decir no, no, no, no, no se me va a desviar del tema vamos en lo que vamos.

SOBRE CIUDADANÍA Y COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

21. Desde su percepción ¿Cuáles son los desafíos que enfrenta la formación ciudadana para el desarrollo democrático del país?

Pues yo creo que nuestras aulas debían ser esos espacios democráticos, porque por ejemplo cuando se da el espacio del debate, para que los estudiantes hablen y digan lo que piensen frente a todo lo que sucede, hay se está gestando algo muy importante. Y yo me alegre mucho que el año pasado por ejemplo, en el evento que tuvimos hay en el pueblo estuvo el que es el alcalde hoy día, entonces, pues hay tengo una esperanza de

que él... mi sueño por ejemplo sería que como yo estuve la oportunidad de estar en monte video a raíz del parlamento juvenil, y halla tienen en contra-jornada los equipo de debate, y ese es un proyecto lindísimo, donde forman líderes, donde hay escuela de intelectuales desde chiquitos, hay se están formando y eso un semillero que a la larga eso va a tener un gran impacto en la comunidad. Yo sueño, porque no lo he escrito, pero si me gustaría hacerle la propuesta al alcalde, porque el sí está generando que los muchachos hagan más deporte, muchas cosas y eventos como estos espacios en muchos escenarios y que los muchachos estén allí y que reciban este apoyo y esa formación. Yo con mi proyecto si tengo dificultades porque mi colegio va a otro ritmo, pero tengo una esperanza y que dentro del aula los muchachos por lo menos de decimo y once, porque a mí me gustaría estar con los pequeñitos también, pero en decimo y once, ya los muchachos si se van del colegio, ya se vayan con una semillita de comunidad de indagación, de preguntar, de pensar, de reflexionar, de contradecir, se van con eso, y eso si obviamente si tienen que impactar en su formación como ciudadanos, de hecho Iban Rodríguez nuestro parlamentario juvenil impacto mucho, en este momento está estudiando medicina aquí en la UPTC, y él dice que eso le transformo la vida, ese liderazgo que él pudo ejercer como parlamentario juvenil, de hacer su declaratoria de jóvenes, hacer sus propuestas, de debatir, que ya lo hizo a nivel nacional, que eso fue un fruto que se sacó.

22. ¿Cuál sería el concepto de ciudadanía que se ha construido a partir del trabajo con la comunidad de indagación?

Pues en este momento es el de que yo tengo derecho a participar, el que yo tengo algo importante también que decir y que si yo me callo hago mucho daño entonces y que si yo no permito que el otro se exprese, también estoy limitándole su derecho, entonces en la comunidad de indagación con el pacto de las normas de escucha, de la conversación, de que todas las cosas se pueden arreglar dialogando, escuchando y ayudando, hay se está dando una formación, y entre ellos mismo dan muchas soluciones a muchas cosas, porque no se trata de decirles hay que hacer esto y hay que hacer aquello, sino que ellos mismos son los que... los muchachos aportan y enriquecen.

23. ¿Cuáles considera que son los aportes de comunidad de Indagación en la formación ciudadana de los estudiantes?

Que ellos aprenden el respeto a los derechos, que si definitivamente no se da el espacio para pensar nos iremos a la brutalidad a la animalidad e intolerancia, entonces la comunidad de indagación, es cuando yo pienso entonces le doy el derecho al otro de que piense y que se exprese, y entonces por ejemplo hay se fortalece mucho los derechos humanos y también los deberes, los deberes humanos, el deber que yo tengo de cuidar

de mi hermanito de mi par de ayudarlo, y también de hacer propuesta, de que yo tengo derecho a mejorar mi entorno.

Entrevistadora: ¿Ellos ha hecho propuesta nos puede comentar cuáles?

Si desde el consejo estudiantil han hecho propuestas, lo que pasa es que no hay respaldo, no hay apoyo, por ejemplo ellos hicieron una propuesta para modificar el manual de convivencia y eso no se le dio importancia.

Entrevistadora: ¿propuestas que surgen desde el dialogo en comunidad de indagación?

Si, el manual de convivencia por ejemplo. También con los mediadores, en cada salón hay mediadores, entonces se han hecho reuniones, en el año 2013, se crearon comités de ética, para analizar casos de situaciones que se viven en el colegio que atentan contra la dignidad de la personas, y todo y entonces había un comité ético conformado por estudiantes, eso surgió de ahí, y ese comité hacia conciencia semanal de saludémonos, sonriámonos y escribían frases y todo, ha sido un impacto hay, sino que... Llego la nueva rectora y nos arraso y no nos ha dejado, nos tiene amarrados.

24. ¿De qué modo la comunidad de indagación propicia actitudes para la participación activa del estudiante en la vida del grupo?

Es que si impacta porque por ejemplo los muchachos al preguntarse por ejemplo al tomar la actitud de la duda y el escepticismo, de decir bueno esto será verdad, entonces imagínese el hacer clases, cuando les están dando una información en la clase y que ellos empieces a cuestionar, eso sí es surtir un efecto. Hay otra cosa y es con los estudiantes que tiene barreras de aprendizaje, a ellos de alguna manera se les hace participar, y a veces pensamos o antes yo creía que como antes no iban a intervenir o que listo iban a ayudar en los argumentos o hacer los símbolos, bueno se les daba participación, pero cuando me visito el premio compartir en la clase que fueron ellos, me sorprendió que un chico con barrera de aprendizaje intervino, hizo una intervención y muy buena, pero eso no estaba planeado, en ningún momento y yo después le pregunte y me dijo profe quiero que gane, me dijo, ósea lo hizo por afecto, sí, porque el poco intervenía en las clases y eso llamo mucho creo la atención del jurado, porque se maneja mucho el afecto, la confianza, el que se pueda expresar, los temores y todo, pue hay vamos en un proceso.

Entrevistadora: Con respecto a este aspecto ¿Cómo son las relaciones interpersonales de ellos, el trabajo en equipo?

Pues es que la dificultad que encuentro es que cuando entran a mi clase todo se transforma porque los muchachos ya saben que ahí va a pasar algo, y que ellos tienen la palabra y entonces cuando salen para la otra clase el choque es... hay un cambio, hay un cambio y entonces se rompe el proceso, se rompe el proceso y entonces ahí es donde yo la verdad, si lamento mucho que este método y esta estrategia no se de en toda la institución, porque yo creo que esto sería una cosa que impactaría y que haría mucho bien a toda la comunidad, por que se haría mucha conciencia, pero no, entonces en este momento yo me encuentro un poco... van a ir? Entonces se van a dar cuenta, entonces en este momento el proceso esta como en una isla, done pues ahí en la clase se logran algunas cosas, tal vez ahora con lo que hicimos de la pregunta pues se está impactando y eso es lo que se quiere lograr porque el colegio está cumpliendo este año 50 años, entonces se quiere de alguna manera motivar, para hacer de verdad un debate y los muchachos dicen que bueno que los profesores debatieran, los queremos escuchar a ver que piensan, que dicen, por ejemplo ellos sueñan con eso.

25. ¿La experiencia de comunidad de indagación ha realizado aportes en el desarrollo de la actitud dialógica, crítica y propositiva en los estudiantes en relación con los demás?

Claro que sí, porque es que precisamente esas competencias, la dialógica, la crítica y la propositiva, ese es el pan nuestro semanalmente en nuestras clases, de precisamente lograr que ellos hagan propuestas, que lancen sus hipótesis y que las trabajen en la vida diaria.

26. ¿Qué valores o actitudes se generan desde la comunidad de indagación para la resolución de problemas o conflictos entre los estudiantes?

Las estrategias se convierten en argumentos, porque no es el que más grite, sino el que mejor use la razón el que gana, entrar en contacto intelectual y persuadir al otro es el objetivo, entonces, no es que por gritar más yo tengo la razón, se está acabando con esa creencia, yo puedo tener un tono de voz bajo pero si mi argumento es fuerte eso es lo que impera y eso es lo que se quiere lograr.

27. ¿Qué aportes para la convivencia se generan en la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres, comunidad) a partir de la práctica de la comunidad de indagación?

Yo he hecho encuestas con estas poblaciones y expresan su satisfacción con la estrategia, hay mayor acogida en los estudiantes y padres de familia, aunque falta vencer mitos y resistencias, se trató de hacer un café filosófico con los papas para hablar de las problemáticas de los chicos, no lo íbamos a llamar escuela de padres porque ellos ya tiene mala referencia de las escuelas de padres, sino tomémos un tinto y hablemos de los hijos, pero entonces dentro de la cultura de los papas no está dar esos espacios, eso es algo por conquistar, pero dentro de la encuesta los papas si manifiestan que ellos si necesitan orientación, que hablar y que escuchar a otros padres y entre todos buscar soluciones.

CONCLUSIÓN

28. ¿Cómo ha difundido la experiencia con otros colegas? ¿cómo ha sido su nivel de aceptación?

Invente la pastilla para una dolencia pero hay resistencia tomar el medicamento, hay resistencia, hay resistencia, incluso surgen así expresiones que a veces le duelen a uno, de los compañeros cuando le dicen pero que es lo que hace porque la premiaron, porque esto no se ve, esto es una siembra y parece que no se estuviera haciendo nada, parece que no se estuviera haciendo nada, y pues si no dan el espacio pues es muy difícil que los compañeros sepan, solo de pronto con lo que le cuento del año pasado el torneo de debate se sintió un poco el impacto, entonces ya por lo menos se percibió de otra manera lo que se está haciendo.

29. ¿Cuáles podrían ser los alcances a largo plazo que, considera usted, puede tener la comunidad de indagación en el centro educativo?

Tener mejores ciudadano en el municipio, mejores ambientes de aprendizaje en el colegio, mejores formas de tratarse los estudiantes y familias y mejorar la comunicación. Una escuela más reflexiva mejor informada y menos perezosa, una escuela que disfrute con el conocimiento con las ideas, pues sin ideas no vamos a ningún lugar.

Entrevistadora: ¿Desea comentarnos alguna otra cosa sobre sus experiencias, sobre reflexiones que hace sobre su propia práctica?

Que en esto yo percibo que yo he tenido la mayor ganancia porque todos los días aprendo mucho y en esa búsqueda de dar ese espacio a los muchachos, para el pensamiento para la palabra, en esa búsqueda he encontrado por el camino muchísimas personas que me han aportado, sigo aprendiendo mucho y nada más aquí en la universidad, cada seminario para mí, cada seminario al que yo asisto es un regalo por que los maestros que vienen dan muchísimas luces y me ayudan a aterrizar en muchísimas cosas, entonces yo me siento muy feliz porque este es un continuo aprendizaje también, y lo que yo busco es que todos los niños puedan lograr ejercer su derecho a hablar y a decir lo que piensan, pues ese es mi sueño que todos los niños, que en la niñez no haya nadie que sienta que no tiene el derecho, sino que si tiene el derecho, que si tienen algo importante que decir.

Universidad Santo Tomás

Entrevista semiestructurada: La formación ciudadana desde la comunidad de indagación

OBJETIVOS:

- ✓ *Caracterizar las experiencias en el aula de clase, relacionadas con comunidad de indagación.*
- ✓ *Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados con la comunidad de indagación.*

Entrevistada: Pablo Sora Araque

Fecha: miércoles 11 de mayo de 2016

Lugar: Dpto. de Humanidades – Universidad Santo Tomas

Hora de inicio: 3:40 Hora de finalización 5:00pm

Entrevistadoras: Marcela Albornoz y Martha Robles.

INTRODUCCIÓN

Buenas tardes profesor Pablo Sora Araque, licenciado en Ciencias sociales y económicas, especialista en educación ambiental, docente de la Institución Educativa Técnica Ambiental de sote de panelas de Motavita Boyacá.

Muy buenas tardes para mí es muy placentero participar de esta entrevista les agradezco por haberme tenido en cuenta para compartir algunas experiencias relacionadas con mi practica pedagógica.

1. Coméntenos ¿cuánto tiempo lleva como docente y qué formación académica ha realizado?

Como docente llevo trabajando, este año cumplo 26 años en mi labor pedagógica, hice mis estudios de licenciatura en ciencias sociales y económicas, en la universidad pedagógica y tecnología de Colombia y seguidamente hice una especialización en la universidad Santo Tomas Planeación para la educación ambiental.

2. Frente a la comunidad de indagación ¿cómo surge la idea de trabajarla en el aula de clase?

Bueno la experiencia surge como una necesidad de ver varias situaciones, por un lado el sistema educativo nos mantiene como en un aparente estructuralismo. El Ministerio de Educación

Nacional manda unas políticas y uno desarrolla unas estrategias, ellos dicen que hacer nosotros los docentes decidimos como hacerlo, en ese cómo hacerlo existe una preocupación y es que encontramos actualmente un conglomerado de estudiantes conformes, acríticos, silenciosos, como diría Eduardo Galeano “sufriendo con los dientes apretados”, al ver esa situación entonces uno se pregunta cómo generar esos cambios para no caer en la monotonía, como romper con ese estructuralismo, del que habla y el que escucha, del que manda y el que obedece, y el que obedece ciegamente, entonces de ahí surge la idea de mirar a ver como rompemos con ese círculo vicioso de verticalidad, para mirar al estudiante en igualdad de condiciones y dejarlo que el mismo construya sus ideas, construya sus argumentos a partir de la guía y orientación del maestro.

3. ¿Cómo definiría usted la comunidad de indagación?

Hay varias maneras de definir comunidad de indagación, hay quienes la denominan comunidades de aprendizajes, hay quienes lo denomina grupos de estudio o centros de interés, pero en si comunidad de indagación tiene que ver con que usted se reúna con un grupo de personas para dialogar para charlar, sin distingo de raza, de credo, incluso de cursos, porque eso de cursos también no lo han inventado, simplemente como lo hacía en la época Sócrates, platón, Aristóteles, en la antigua crecía, nos reunimos en el ágora, para charlar, para conversar, para discutir, sobre un tema cualquiera, eso es comunidad de indagación, ¿Qué aparece en comunidad de indagación? Pues aparecen dudas, inquietudes, preguntas, problemas, que se le presentan a la comunidad a los que están participando de esa charla de ese dialogo.

Entrevistadora: ¿Cómo supo de Comunidad de indagación?

Pues esa comunidad de indagación salió de la curiosidad, uno como pedagogo siempre debe estar inquieto por un lado y debe estar abierto a las múltiples posibilidades, alguna vez dijimos vamos a desarrollar filosofía en grado decimo y once, yo oriento filosofía en grado decimo y once, y yo me preguntaba y es que la filosofía, mirando el concepto profundo de lo que es filosofía, y es que la filosofía es solo para los de decimo y para los de once, y es que acaso no hay filosofía para los de preescolar y los de primero y los de segundo y los demás, y no hay filosofía también para los que no estudian para los que no están en el sistema educativo y resulta que la respuesta es que la filosofía es para todo el mundo, no es como lo pensaban antes, que la filosofía era para un grupo de elite, para los escogidos, ellos son los que piensan ellos son los que razona y los demás son los ignorantes.

Entrevistadora: ¿Pero propiamente comunidad de Indagación, de donde escucho esa palabra esa metodología? A través de la lectura estuve mirando los enfoques y las tendencias que maneja Matthew Lipman, y de ahí agarramos ciertos rasgos, porque las novelas que el propone están dados para otro contexto muy distinto, pero hay aspectos muy importantes, hay características muy importantes que resaltamos de Lipmna y que vamos mirando con otros pensadores cuyo enfoque, cuya profundidad es generar un procesos de liberación, un proceso de cambio, un proceso de trasformación, con otras personas como Paulo Freire quien postula e insiste mucho en que las personas deben salirse de los procesos de verticalidad, entonces el los llama no

comunidad de indagación, sino círculos de trabajo, y a esos círculos de trabajos, pues es el mismo cuento, se reúnen a dialogar a discutir, mediado por la racionalidad, el cuestionamiento para producir ideas, para generar ideas.

4. ¿Cuáles han sido las ventajas que ha ofrecido la comunidad de indagación para el trabajo docente?

Dentro de las grandes ventajas que ofrece comunidad de indagación esta nada más y nada menos que primero baja los niveles de tensión toda vez que, no hay una confrontación del que sabe y del que no sabe, sino que se establece un clima de igualdad, es un conversatorio, por eso la sola ubicación en círculos de trabajo como diría Freire o en comunidad de indagación como diría Matthew Lipman, el solo hecho de mirarnos a los ojos y encara situaciones eso rompe con la indisciplina, eso rompe con “el orden establecido”, y lo invita a uno a ser más flexible, a ponerse en los zapatos del otro, a desarrollar amplios niveles de escucha, que otros niveles de tensión baja, baja esa presión del que trabaja, porque, porque existe una ciega tendencia del que trabaja es el docente y el que escucha o es pasivo es el estudiante, aquí con esta metodología el estudiante es el que trabaja y el docente es el que orienta.

SOBRE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

5. ¿Podría contarnos de qué manera aplica la metodología de comunidad de indagación con sus estudiantes?

Bueno propiamente en el aula de clase, hay básicamente cuatro momentos para que se manejan para desarrollar comunidad de indagación que han venido siendo modificadas, eso no es el abc estándar, ni es el proceso acabado, sino que constantemente está sujeto a cambios, como una primera etapa manejo un proceso exploratorio o como otros lo llamarían proceso de motivación, o cual es el dispositivo con el que llamamos la atención en el estudiante, entonces que hace uno en esa etapa exploratoria, primero reconocer indagar o cuestionar cuales son los saberes previos que tiene el estudiante, que conoce que sabe, que expectativas desarrolla, cuáles son sus perspectivas, con base a eso utilizamos un dispositivo que sería un cortometraje, puede ser una lectura, puede ser una frase célebre, puede ser un cuento, puede ser una fábula, puede ser un postulado o puede ser un problema que se le haya presentado a la misma comunidad que vaya a participar en la sesión o en la clase, y a partir de ahí uno desarrolla el eje temático a partir de la clase. Eso es lo exploratorio, en segundo lugar viene una etapa aclaratoria, en esa etapa aclaratoria, que desarrolla uno, la temática propiamente dicha, a través de que? A través de una lectura, si era un cortometraje, entonces uno tiene que plantearle todas las preguntas todas las preguntas, todas las dudas, todas las inquietudes, llámese del cuento, del video, del cortometraje o del postulado que se le dio al muchacho para que el mismo a través del esfuerzo intelectual, pueda ir construyendo sus duda e inquietud, es la etapa en la que más debe que trabajar el estudiante, porque es el que lee, es el que indaga, es el que se vale de todas las herramientas que tiene a la mano diccionarios, textos, libros, enciclopedias, interne y trata de ir dilucidando todas sus dudas e inquietudes, después viene otra etapa que es la etapa de aplicación, que es donde el docente cumple la función de mediador, ¿qué hace en ese proceso de mediador?, verificar que el

estudiante haya fijado sus conocimientos que obtuvo en la etapa de aclaración, si hay apropiación de conocimientos significativos, si hay aprehensión de conceptos, de conocimientos, de ideas, entonces se le pueden lanzar al estudiante un taller o ellos plantean una serie o de interrogantes para que dentro de ellos mismos vayan dialogando y generando posibles respuestas, mediados con el acompañamiento del maestro para ir verificando si, si, aprendió y lo último una etapa de cierre que sería mirar a ver si la mayoría logro captar el proceso y armar unos criterios de valoración para mirar a ver si el estudiante dialogo, participo, cuestiono y valoro y escucho las opiniones del otro para que, hay algo muy importante y seria el eje del criterio de valoración y que es mirar a ver si hubo retroalimentación, es que el uno estuvo dispuesto a aprender del otro, que es por lo que general no ocurre con el anterior sistema.

6. ¿Ha implementado usted ajustes en el proceso metodológico de la comunidad de indagación?

Pues por experiencia cada vez que uno dialoga con los muchachos y dialoga con los mismos docentes siempre va a aparecer un elemento nuevo una modificación nueva, ¿para qué? Pues para no caer en la monotonía, por ejemplo si son 20 estudiantes y están trabajando todos en círculo al comienzo pueda que participen el 50%, como comprometo yo al resto, como verifico que la mayoría debe hablar, entonces si están en un solo circulo de trabajo puedo organizarlo en sub círculos, para que dentro de ellos dialoguen y hablen eso rompe el hielo, porque uno encuentra que hay estudiantes que así quieran hablar, cuando están en la masa, se sienten anulados, se sienten menguados, entonces ¿cómo romper con eso? Volviéndolos u organizándolos en grupos más pequeños, máximo de 4 y mínimo de 2, pues por que más de 4 se genera un poquito de desorden y en menos los compromete uno un poquito más.

7. ¿Qué elementos tiene en cuenta para diseñar una sesión de comunidad de indagación en sus estudiantes?

Los elementos que predominan en estrategia de comunidad de indagación, está en el eje central está el dialogo, es en el dialogo donde van a girar otros elementos importantísimos alrededor de esta estrategia, cuáles van a ser, confianza, despertándole al otro altos niveles de confianza, entonces uno los va a sentir un poco más comprometidos en el dialogo, porque uno de los elementos que genera tensión es la inseguridad, al yo ofrecerle confianza al otro me estoy dando cuenta que él tiene muchas ideas que puede ir exorcizando poco a poco. Después de esa confianza viene la apertura, ¿qué es la apertura? Es estar dispuestos, es que no se sienta obligado, es que no se sienta presionado, es que valla con voluntad propia, después no va a salir de ahí, después de estar en el círculo de trabajo y después de que va a gozar el momento no va a querer salir de ahí, hay esta la apertura, otro elemento importantísimo que es el trabajo en equipo, si yo estoy dispuesto a participar en mi individualidad, entonces voy a ser consciente de que necesito del otro para sumar, entre más estemos cohesionado mayores éxitos lograremos establecer, otro elemento importantísimo es las preguntas, en comunidad de indagación dicen indagar, preguntar,

preguntar, preguntar y preguntarse, dudar y dudarse, dudar de todo conocimiento que procede de autoridad, otro elemento importantísimo de comunidad de indagación sería la alteridad y la alteridad tiene que ver con el reconocimiento del otro, yo no estoy solo, yo reconozco que tengo falencias, tengo fortalezas y que voy a descubrirlas en la medida en que me interpongo, empiezo a tejer ideas con los otros, es como el que se atreve, es como una telaraña que empieza a construir una red, pero a diferencia de la araña que construye la red ella sola sacando de sí misma algo para construirla, el estudiante tiene que construirla en unión con el otro, no con uno solo sino con todo el resto, si entre todos participan en el tejido de esa red de ideas, en esa construcción de conocimientos hay éxitos de lo contrario no, no, se puede, es como en un partido de fútbol uno solo no es el que interviene.

Entrevistadora: Usted nos habla de la confianza, ya en la práctica ¿cómo logro esa confianza con los estudiantes, cómo fue ese proceso en el que llevo a los estudiantes a interrogarse por esas cosas, a generar esa confianza que, según usted nos cuenta, es lo primero que se debe hacer para que ellos participen porque a muchos estudiantes efectivamente les da miedo participar?

Démosle cuenta que en el anterior sistema, uno siempre los organiza por hileras, el solo hecho de estarlos formando por hileras, ya uno los está estandarizando, usted primero, usted, segundo, usted tercero, usted es cuarto y el último, y por lo general participara los tres de primero o estarán muy pendientes de la clase los tres de primero, los demás estarán dispersos dependiendo del orden o la distancia en que se encuentren, esto automáticamente se rompe, y ellos se van a dar cuenta que no van a tener tiempo para distraerse, ni para utilizar distractores, es decir todos en igualdad de condiciones se van a sentir comprometidos, no va a ver tiempo para más. Los mismo compañeros se van a dar cuenta que le van a ofrecer la palabra al otro, a veces se les pregunta por estrategia de la palabra al alguien y ellos o ya sea porque sean conspicuos o por espontaneidad van a querer que no hable el que nunca ha hablado, al comienzo pueden sentirlo como si los estuviesen ridiculizando,

Entrevistadora: A eso voy ¿cómo les planteo la estrategia comunidad de indagación a los estudiantes, como se apropiaron los estudiantes de esta estrategia?

No se trata del nombre sino en sí de la dinámica en que ellos la vayan desarrollando, entonces al sentirse involucrados y más que involucrados comprometidos, con ese cambio de dinámica ellos mismos se van dando cuenta que lo importante no es memorizar, sino que lo verdaderamente importante es cuestionar al otro, y para yo poder cuestionar al otro tengo que estar poniéndole cuidado, y para poder cuestionar al otro primero tengo que haberme cuestionado yo mismo, hay una vieja costumbre de tragar entero, pasar entero y alguien nos lo dijo pro ahí, sin rumiarlo bien no engullas, cuando uno hace caer en la cuenta al estudiante si yo estoy diciendo algo pero no lo estoy manejando no conozco el concepto, no se las herramientas, entonces si no sé qué hablar entonces me veo obligado a ir al diccionario a buscar los sinónimos a buscar los antónimos, es que nuestro sistema esta atomizado, ¿qué es atomizados? Estamos como fraccionados, al estar fraccionados cada uno cree tener la verdad en minúscula y resulta que nos perdemos de vista esa complejidad del mundo que es lo que yo llamaría tener un conocimiento holístico generar global, porque o si no me pierdo de la gran aventura de conocer todo lo que está fuera de mí.

Entrevistadora: Profesor pablo ¿los muchachos que le han dicho acerca de esto, porque bueno, no se les dice que es comunidad de indagación, tal vez, pero si ven la diferencia, cuéntenos un poco desde las experiencias de los estudiantes?

Inicialmente uno nota desde las percepciones de los estudiantes es ese progresivo avance en querer intervenir, querer dialogar, no siempre van a intervenir los mismos, a veces hay una serie de presión de los que no intervienen, pero ellos mismos se van dando cuenta.

Entrevistadora: ¿Qué han dicho los estudiantes, acerca de esta nueva manera o metodología tan hermosa que es comunidad de indagación, porque es diferente a una clase me imagino?

Un primer aspecto es que ellos sienten y se dan cuenta de la importancia que se les está brindando a cada uno en particular, porque cada uno es un mundo diferente, entonces un aspecto impórtate que un siempre le dice es dentro de las posibles y más seguras estrategias de dar a conocer el conocimiento lo que está pensando es a través del lenguaje, ponga en el lenguaje lo que está pensando ponga en el lenguaje las ideas, eso les ayuda a ser un poco más espontáneos, démonos cuenta de una cosa curiosa y es que al comienzo los que nunca han hablado se sienten ridiculizados porque los otros se ríen de él y entonces uno los cuestiona de que se ríen, oiga y de verdad de que me rio, cual fue el chiste, porque nunca había hablado, al preguntarle de esa manera no los estoy señalando sino los estoy invitando a que entren en el proceso de diálogo, y entonces uno les dice, pero siéntanse bien porque los demás se ríen de lo que uno dijo, porque hoy en día es tan difícil hacer reír a los demás. Ósea la clase, entre comilla, debe ser una fiesta de recocha, pero de recocha sería donde el chino, se deleite, desde el asunto, si hay tensión no hay aprendizaje y es que hay que romper con eso, con las seguridades, con el estructuralismo, con el que manda y el que obedece, eso se acabó.

8. A partir de la práctica de comunidad de indagación ¿Cómo se ha generado en los estudiantes la habilidad de pensar (se), interrogar (se) y comunicar (se)?

Primero hemos ido construyendo, pues entre todos, hay un cuadro bien importante unos los llaman ángeles, otros lo llaman amigos de la investigación, otros los llamarían los aliados, no sé lo que importa no es el orden, pero hay preguntas muy claves que ayudan que sirven como herramienta válida para hacer preguntas y son los que, los cómo, los cuándo, los para que, que son los que uno maneja todos los días, peros esos tienen una secuencia lógica.

Entrevistadora: Yo decía hace un momento que es difícil, a veces, preguntarnos y la pregunta va enfocada hacia eso, ¿cómo lograr desarrollar en el estudiante esa habilidad de preguntarse cuando estamos acostumbrados a una cultura de la respuesta?

Ese es un aspecto muy importante, los muchachos no tienen la culpa, es el resultado adverso del sistema y el sistema viene desde cómo nos formaron como pedagogos, como docentes y como formamos a nuestros hijos desde la casa, formándolos en el facilismo, claro es más fácil darle a una persona una respuesta, que ofrecerle el camino para que haga las preguntas, en este sentido se trata de darle al estudiante alas para que el mismo por sus propios medios pueda lanzar el vuelo, y no que el maestro tenga que ser alas y que tenga que llevarlo como en un parapente,

como en un canguro, si, que cuidado lo tocan, cuidado se cae, cuidado sienta miedo, en ese útero donde nunca sienta miedos ni inseguridades, ni sienta dolor, eso es lo que no hay que hacer, uno tiene que sentir un poco de dolor para aprender poder algo, uno tiene que salirse de sí mismo, desacomodarse, para emprender ese sentido de búsqueda, entonces es tal vez desde ahí, dejar que el estudiante construya, permitirle o como diría algunos teóricos, deje que el estudiante aprenda, eso lo dice Ramsiere, en el maestro ignorante, deje que el estudiante aprenda, deje que el estudiante haga, en alguno de sus apartes he escuchado, suena un poco grotesco pero tiene un sentido filosófico, ningún burro enseña a rebuznar a otro, se pregunta uno quien enseñó a caminar al niño y uno a veces consciente e inconscientemente dice la mamá o el papá, no el aprende a caminar solo, el aprende a caminar solo, empieza a gatear solo, lo que pasa es que nosotros lo malcriamos, lo maleducamos, déjelo que aprenda solo, y uno aprende a hablar solo también, claro con la ayuda de alguien y en este caso esa guía es el maestro, es el pedagogo.

9. ¿Qué tipos de reflexiones por parte de los estudiantes emergen a partir de la Comunidad de Indagación?

Dentro de las reflexiones que ellos se han venido haciendo gracias a la confianza que se les ha ido generando, es que definitivamente no hay verdad única, ni hay verdad absoluta, cada uno es el constructor de un acercamiento hacia las verdades, otro aspecto bien importante, uno lo entendería, en el sentido de que hay que dudar de toda verdad, de toda aparente verdad, nadie tiene la verdad, nadie tiene la razón.

Entrevistadora: Si profesor pablo, pero cuéntenos denos tal vez una luz a cerca de una práctica, un ejemplo, como hace su comunidad de indagación con base a que temáticas trabajan y que reflexiones surgen, me explico, dentro de su comunidad de indagación que se propone, queremos saber ¿qué reflexiones surgen de los estudiantes, acerca de que tema, cuales son los más tratados, y todas las cantidades de reflexiones interesantes que pueden surgir desde ellos?

Bueno uno de los aspectos dentro de los que más les gusta hablar es sobre la amistad, por ejemplo, si es en un grado octavo noveno, les gusta hablar mucho sobre el amor, unos plantean por ejemplo entender sobre la vida, sobre la muerte, sobre la convivencia, sobre la libertad, incluso sobre las reglas, sobre las normas, últimamente hemos estado hablando sobre la disciplina y la indisciplina, sobre la racionalidad y la ignorancia, hay una tendencia muy rara o muy adversa y eso tiene que ver con la cultura y es utilizar las palabras de cualquier manera, por ejemplo si le dicen a uno que todos somos animales, entonces me voy a sentir aludido y agredido, porque me voy a sentir agredido y aludido si a mí me dicen que yo soy un animal? Si me dicen un animal y yo indago a profundidad que es un animal y lo miro desde la biología entonces estamos mirando que hay una división de las personas y lo único que nos caracteriza y nos hace diferentes es la racionalidad, si uno profundiza sobre que es la racionalidad entonces empieza uno a entender y empieza uno a mirar, que palabras estoy utilizando y cuáles son las más convenientes, para no utilizar lo mismo y eso tiene que ver con la hermenéutica del lenguaje, es decir, como entiendo yo las palabras que escucho y como entiendo yo las palabras que voy a expresar.

Entrevistadora: Profesor Pablo tengo una pregunta ¿cómo surgen los temas que se van a tratar en comunidad de indagación?

Propiamente en ciencias sociales uno maneja las estructuras generales pero a partir de las estructuras generales ellos empiezan a motivarse hacia el germen o al origen de la palabra como tal, por ejemplo, si es sobre la política, entonces si le dicen no es que la política es una ciencia, y de verdad es una ciencias, tiene que ver con ciencia y que es una ciencia y si voy a trabajar economía y que es la economía, cuales son los elementos que involucra la económica, involucra al ser humano, involucra la libertad, involucra la democracia porque hay un problema grave hoy en día, entender por ejemplo cual es la diferencia entre individuo y colectividad, hoy hay dos paradigmas enfrentados en el mundo, uno los va orientado por ese lado, porque no quiere trabajar en equipo, porque quiere trabajar solo, es un problema de individualidad versus, colectividad, que prima ahí.

Entrevistadora: ¿usted nos hablaba de las estructuras generales, cuáles son esas estructuras generales?

Propiamente en comunidad de indagación, como surgen las temáticas, pues en primer lugar no hay que desconocer que hay unos parámetros generales planteados por el Ministerio de Educación, repito ellos dicen el que, que son los estándares y uno tiene la ventaja de decidir cómo los va a desarrollar, y si es ciencias sociales uno se pregunta por cuales son las relaciones entre historia y cultura, cuáles son las relaciones entre la ética y la política, cuáles son las relaciones entre el espacio y el ambiente, cual es el manejo que cada ser humano le damos desde esa óptica, si es desde las ciencias sociales, si es propiamente desde filosofía, entonces cuales son las preguntas por el hombre, por el ser, cuáles son las preguntas que surgen por la vida por la muerte por la razón de ser, por lo físico, por la trascendencia, por cómo generar cambios, es decir uno haría preguntas espontaneas desde los muchachos que a medida que uno va avanzando en edad y en nivel escolar entonces se las va complejizando un poquito.

10. ¿Percibiría usted algunos límites o falencias en la metodología de comunidad de indagación?

Pues como falencia de comunidad de indagación, uno miraría que hay que seguir dándole continuidad, todo es un proceso al comienzo el proceso es lento y pero a medida que uno va avanzando va creciendo la participación en el tiempo y en el espacio y aprovechando y racionalizando los recursos, pues falencias como tal... resulta que las falencias se pueden convertir es en una oportunidad, hay otra cosa rara y extraña entre los que orientamos el conocimiento y es tratar de evitar el error. Una falencia es que al comienzo no todos participan y ellos no tienen la culpa porque es que no han sido formados en una cultura del cuestionamiento, ni del auto cuestionamiento, y han sido formados en una cultura de la desconfianza, que otra limitante hay, es los medios de comunicación, pero resulta que los medios de comunicación vistos como aliados le sacamos el mejor provecho, porque, cuestionemos los medios, si cual es el mejor provecho, los medios tienen muchos distractores y ellos viven una buena cantidad de tiempo mirando, mirando, mirando, propaganda, propaganda, propaganda, información, información, información, pero si tomamos esas tics, esas tecnologías como aliados seguramente

iremos minimizando esa limitante que serían los medios, por que los medios tratan de adueñarse del subconsciente de las personas para evitarles la angustia de la razón, ahí entramos nosotros a jugar un papel importantísimo en eso, porque ellos les desarrollan, estereotipos, si con esos tips, todos los días un tip, un tip, hasta que se adueñan de la persona, del estudiante, es el poder mediático, es el poder de los medios de comunicación con los que tenemos una seria lucha desde el sistema educativo y la otra falencia es que un solo docente no puede desarrollar este tipo de estrategias hay que ir contagiando al resto, esto tiene que masificarse, para que haya cambio y transformación.

SOBRE CIUDADANÍA Y COMUNIDAD DE INDAGACIÓN

11. Desde su percepción ¿Cuáles son los desafíos que enfrenta la formación ciudadana para el desarrollo democrático del país?

Desafíos de comunidad de indagación para la formación democrática en el país, sobre esto hay una seria confusión y es conceptual, no se puede aspirar a desarrollar la estrategia de la democracia o como dice Fernando Savater, no se puede aplicar la fórmula de la democracia en las instituciones educativas por que pues por que la democracia es sinónimo de igualdad y en las instituciones educativas no hay igualdad y sobre eso se presenta un serio conflicto de rebeldía entre estudiantes y docentes entre el que orienta y es orientado, entre del que gobierna y el que es gobernado, y es una tensión de poder y entonces por eso hay conflictos de autoridad que vienen desde la casa, se refuerzan en el colegio y en la familia, para llegar a ser algún día parte de una democracia hay que entender primero que es la democracia, y una manera de entender que es la democracia es a través de la estrategia comunidad de indagación, para cuestionarse que es la democracia, que es un sistema, como se desarrollan los procesos democráticos, por que si no me he preparado para la vida y si no he cultivado mis conocimientos como puedo participar, entonces nuestro sistema nos pregunta por ejemplo hoy en día, que opina usted del banco mundial, que opina usted del fondo monetario internacional, que opina usted del sistema capitalista, cuando no le hemos orientado al estudiante que es el fondo monetario internacional, que es el capitalismo, que es la democracia, sin estas aclaraciones el estudiante no puede participar, a los sumo seguirá siendo manipulado y manipulable como está ocurriendo hoy en día, con un buen porcentaje de nuestra población, entonces formemos al ciudadano, para que un día cuando tenga la posibilidad de hacer el ejercicio de voto, que sería desde la democracia, acceder a postular a alguien que lo represente, pero con conocimiento de causa haciendo uso de su racionalidad y no como dice alguien por ahí, a la topa tolondra.

Entrevistadora: ¿Los estudiantes como adquieren esa habilidad crítica desde la práctica de comunidad de indagación en sota de panelas?

Como lo aprenden, como un bebe a caminar se aprende caminando, después a nadar se aprende nadando y a hablar se aprende hablando, una de las falencias del sistema educativo es que del 100% de una actividad, de una sesión de clase, el 100% habla el docente y el estudiante escucha, eso hay que irlo disminuyendo, el 90% hable el docente y deje el 10% que hable el estudiante y váyale subiendo la dosis, después 80 – 20, 70-30, hasta que lleguemos al menos a un 50-50, para que haya dialogo, que es lo ideal?, lo ideal sería que el estudiante dialogue y hable el 90% y por ahí el 10% el docente, deje que el estudiante aprenda.

12. ¿Cuál sería el concepto de ciudadanía que se ha construido a partir del trabajo con la comunidad de indagación?

Un concepto de ciudadanía que hemos venido construyendo, entretejiendo entre todos es que la ciudadanía no existe sin el reconocimiento del otro, y para reconocer al otro yo tengo que mirar como es el otro, mirándolo desde sus fortalezas, desde sus debilidades, para que haya una construcción compartida, en esa construcción compartida debe haber acuerdos, normas y un aspecto muy importante donde debe haber claridad es que si yo no estoy de acuerdo con lo que usted dice no significa que yo lo estoy irrespetando, yo lo respeto en su persona, pero tengo que cuestionar sus opiniones, sus opiniones no son respetables, las opiniones no son para respetar, las opiniones son para controvertir, para debatir, para llevarlas a la duda metódica, es decir, hacerlo con un seguimiento de lógica exponiendo mis razones, mis argumentos, por que si porque no, eso es un proceso que no se logra de la noche a la mañana, los cambios son muy lentos, muy lentos.

13. ¿Cuáles considera que son los aportes de comunidad de Indagación en la formación ciudadana de los estudiantes?

Entre los aportes de comunidad de indagación que uno haya visto en los estudiantes es la disposición, disposición. Segundo los niveles de compromiso que día a día se van observado, esos niveles de compromiso se ven pues en el dialogo, en que a medida que avanzan en este proceso van mejorando sus niveles para hacer preguntas y para hacerse preguntas y para confrontar lo que dice la teoría, frente a lo que dice la práctica, hay un aspecto muy importante que desde filosofía para niños hemos venido mirando y es como se forma el ser en sí, y para mirar cómo se forma el ser en sí, tenemos que revisar cómo son sus actitudes, como exorcizan su carácter si no es a través de sus actitudes, que no es en un solo episodio, sino es a nivel integral, entonces él se va dando cuenta que sus compañeros van a ser los observadores, los críticos, por que sería inconsecuente y seria incoherente... suele ocurrir nuestra sociedad esta llena de incoherencias, una cosa lo que yo pienso, una cosa lo que yo siento y otra muy diferente a lo que

yo hago, eso sería demagogia, pero si yo hilo muy bien lo que yo pienso, lo que yo siento, como yo reflexiono y como yo actuó, entonces eso es lo que tendría un alto sentido de racionalidad, para generar armonía en interacción con el otro y con los otros, y con la naturaleza y con el mundo que me rodea, de lo contrario ahí es donde se generan los grandes desequilibrios.

Entrevistadora (2): Usted habla de democracia de la formación del ser ¿Cuál sería el concepto entonces de ciudadanía que se ha formado a partir del trabajo con la comunidad de indagación?

Primero la ciudadanía no es un fin, la ciudadanía es un camino, la ciudadanía es una construcción, es una construcción y un camino, de hábitos, es una construcción de habilidades, pero esas habilidades no se pueden dar en la individualidad, si hay construcción tiene que ser construcción de hábitos compartidos, si no hay construcción de hábitos compartidos lo que unos llamarían el civismo y eso se convertiría con el tiempo en algo que se llama presión social y es que yo no estoy de acuerdo, que si la mayoría bota papeles al piso, que es algo que ocurre, no puede haber ciudadanía, porque estoy permitiendo que ciertas conductas, ciertas situaciones se sigan dando y sigan ocurriendo, ahí es donde entra el papel del civismo del ciudadano, de mirar y de revisar que las cosas que yo pienso para que mejoren deben generar un cambio y deben generar una transformación, hay una frase muy especial de Manfred Manfeed, que está involucrada con esto de generar cambio, y dice todo ser humano, por el solo hecho de ser inteligente y esos es racionalidad, al encontrar un problema en su entorno, se dedica a corregirlo y nunca a adaptarse a él, a diferencia de los animales que se adaptan a una situación, nosotros los seres humanos con sentido de racionalidad, debemos ir generando esa presión para que haya cambio, para que las mayorías se impongan en construir esos hábitos construidos, para que haya verdaderamente ejercicio y noción de ciudadanía, de lo contrario pues difícil.

14. ¿De qué modo la comunidad de indagación propicia actitudes para la participación activa del estudiante en la vida del grupo?

Pues ya las herramientas y los como ya están dadas desde el principio, a partir del dialogo, uno dialogo, dos trabajo en equipo, tres apertura, cuarto alteridad, es decir, estar dispuesto a dar ese reconocimiento del otro, que eso sería también empatía, entender al otro desde sus limitaciones, desde sus fortalezas.

15. ¿La experiencia de comunidad de indagación ha realizado aportes en el desarrollo de la actitud dialógica, crítica y propositiva en los estudiantes en relación con los demás?

Desde luego que si, como cuando yo estoy dispuesto a escuchar a otro, tengo que demostrar que si lo estaba escuchado, como es posible esto, pues a través de sus respuestas que va dando, que esta diciendo sus compañeros, y con eso estoy midiendo niveles de atención, niveles de

concentración, y lo que se dijo al comienzo para mirar su usted se estaba retroalimentando, por que es que existe por cultura algo que se llama oír, pero no escuchar, me están diciendo algo, si estamos aplicando un seguimiento de lectura, y le pregunto juan siga la lectura que tenía pedro, si pedro esta desenfocado no va a seguir la lectura luego, no está en la actividad, no está en la clase, esta perteneciendo pero no está participando, como demuestro que estoy haciendo motor y no freno de un proceso, si no es con una situación, observable, medible y verificable. Este puede ser un ejemplo claro.

16. ¿Qué valores o actitudes se generan desde la comunidad de indagación para la resolución de problemas o conflictos entre los estudiantes?

Dentro de los valores que se han venido desarrollando, está por ejemplo la empatía, si ponerse en el lugar del otro, la solidaridad, en el sentido de estar dispuesto a trabajar con el otro, eso es trabajo en equipo, sin distingo de ninguna naturaleza, de ninguna clase, bajando niveles de tensión y de presión y de discriminación, que otro valores, importante la responsabilidad, como se mide la responsabilidad que es un valor bien importante, yo siempre les insisto entre las tres eres, primero reconozco al otro, si lo reconozco entonces, segundo lo respeto, yo no puedo respetar al que no he reconocido, lo reconozco, lo respeto y si se presentó un conflicto, entonces reparo el daño generado o el daño causado, entonces las tres eres, uno reconocimiento, dos respeto y tres reparación y otros valores accesorios, ninguno de los valores que se desarrollan en el día a día, son menos o más importantes que el otro, como por ejemplo cuales, miraría uno la puntualidad, si usted llego puntual, está interesado, llego a tiempo, si no le interesa a cualquier hora puede llegar.

17. ¿Qué aportes para la convivencia se generan en la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres, comunidad) a partir de la práctica de la comunidad de indagación?

Que le aporta a la convivencia, un primer elemento que comunidad de indagación le aporta a la convivencias es primero entender que los conflictos y los problemas son propios de los seres humanos hay una manía entre nosotros, eso es cultural, que es que tiene que uno evitar los problemas, evadir los problemas, esconder los problemas y entonces hay que desaprender, pues los problemas son una oportunidad, los problemas son para encararlos, los problemas son para exorcizarlos, para ponerlos sobre la mesa, si yo no reconozco que hay un problema, si no reconozco que hay una dificultad, si no reconozco que hay una duda, si no la pongo sobre el tapete, y trato de tajarla esconderla, entonces fíjese, un estudiantes que se equivoca, por ejemplo si está haciendo un escrito o arranca la hoja o le pone corrector encima, o le hace una equis, como aprende el ser humano si no es del error, como aprende un ser humano si no es de la duda, entonces primero entendiendo que hay error, que hay conflicto y que no se puede evitar.

Entrevistadora: Y desde comunidad de indagación los estudiantes ¿Cómo entienden eso?

Primero cuestionando, interrogando, dudando, y averiguando, emprendiendo un camino de búsqueda para mirar cual es la causa o el origen del problema y como podría yo contribuir, si no a generar cambio, por lo menos a tratar de entenderlo, y por lo menos tratar de que no me lastime, que no me genere daño, desde la filosofía hay cosas que dependen de mí y hay otras cosas que no dependen de mí.

Entrevistadora: ¿Cómo se ven reflejadas esas actitudes en ellos y dentro de la comunidad de indagación, como reflejan esas actitudes de cambio, de convivencia, de reflexión?

Por ejemplo, hay un proceso de rebeldía un choque entre dos estudiantes, entonces aplico comunidad de indagación, los llamo, si yo los confronto con el lenguaje genero más tensión, seguro que me irán a responder mal, cual es la idea, póngalos a que escriban su problema, cual fue el problema, escríbanlo, el hecho de escribirlo baja tensión, ahora a quien denuncia, quien fue el causante del problema, entonces, primero, problema cual fue la causa, cual es la consecuencia, cual es el correctivo, son como cuatro o cinco pasos, bien manejados, **conflictos bien manejados para que haya reflexión, pregunta y auto pregunta, reflexión personal y reflexión con el otro**, porque acrecienta los problemas, nosotros buscamos siempre culpables, casi nunca soluciones y nosotros como docentes reforzamos eso, alguien le pega a otro, quien le pego, error de pregunta, no pregunte quien, pregunte que, hay están las preguntas que hicimos al comienzo, que paso?, quien le pego?, si uno le pregunta a un bebecito por que se calló, quien lo callo, se queda mirando atónito el muchachito y el que esté más cerca le dice que él, que hace la mama le pega su chancletazo al que dijo el niño, que tiene la verdad en esos momentos que fue el culpable, nosotros buscamos siempre culpables esos es cultural hay que desaprenderlo, entonces primero preguntamos qué fue lo que paso, segundo no es el cómo sino pregunto porque se presentó la situación, entonces qué?, porque? , para qué? se presentaría y no el cómo? y el como también, quienes? lo de los responsables es después, guardando el procesos de presunción de inocencia, que eso es un problemita que tenemos encima nosotros, nos creemos juez y parte de un asunto y automáticamente generamos sanciones, sin haber escuchado las partes en conflicto, y entonces eso es **lo que presupone un dialogo en comunidad de indagación, buscar cuales son los hilos que se tejieron en el conflicto y no buscar responsable y sanciones, que los correctivos vendrán de ellos mismos, no del tercero, el mediador simplemente orienta.**

18. ¿Cómo ha difundido la experiencia con otros colegas? ¿cómo ha sido su nivel de aceptación?

Pues es otro reto que va, de alguna manera lo podríamos visualizar un poco lento, porque desaprender es una cuestión que genera reacción, todo cambio genera reacción, pero si se está desarrollando a partir del proyecto transversal de... el mal llamado proyecto de democracia, eso tiene un nombre amplísimo, pero si a partir del proyecto transversas de constitución política, democracia, derechos humanos, paz, construcción de ciudadanía, y otras palabras accesorias a este proyecto.

Entrevistadora: ¿Ósea que los docentes por medio de este proyecto conocen que es una comunidad de indagación y ellos mismos la acogieron?

Porque les llamo la atención a ellos, porque a partir de este proyecto siempre a comienzos de año, desarrollamos unos talleres de formación profesional, de formación pedagógica con los compañeros docentes, y entonces hemos venido desarrollando estas estrategias, se les ha planteado y les ha llamado mucho la atención a un buen número de ellos, por ejemplo en el sentido de cambiar la verticalidad de los salones, por solo mirar la forma, entonces si ya están en círculo o en media lunas, déjmelos así, porque eso genera perdida deliberada de tiempo, entonces tal vez dejándolos así, ellos mismo irán notando no directa sino indirectamente, que la indisciplina baja, que la participación aumenta, entonces no se necesita decir que el autor de esta estrategia es fulano, sino que ellos por su propia experimentación se van dando cuenta que funciona, que efectivamente funciona, no se trata de quien lo aplica, sino de que se aplica y como se está aplicando, eso es lo que llama la atención de esta estrategia de comunidad de indagación.

19. ¿Cuáles podrían ser los alcances a largo plazo que, considera usted, puede tener la comunidad de indagación en el centro educativo?

A largo plazo que se espera que se acabe el conformismo, que se acabe con la indiferencia al crecimiento personal, que se acabe o que por lo menos se mengue progresivamente el individualismo, la apatía, que se vaya disminuyendo la ley del menor esfuerzo, que el otro haga por mí, que el otro construya por mí, sino que haya un verdadero convencimiento para decir que en verdad el que se va edificando es cada uno en interacción con el otro, en una institución educativa se brindan son posibilidades, son oportunidades, es la institución educativa la encargada de delegarle esa riqueza que hay en la institución y que hoy hay un gran rechazo a

recibirla y a percibirla, pues por esas prácticas de pronto un poco inadecuadas, que son las que hay que ir modelando y replanteando a medida de que el proceso avanza.

Entrevistadora: Bueno profesor pablo me gustaría que pensara en una comunidad de indagación que haya generado un impacto en su experiencia como docente, y nos cuente un poquito sobre la temática tratada, como se dirigió, y los estudiantes que aportes hicieron, esta pregunta dirigida más a la experiencia?

Algo que les ha impactado y temas que han sido polémicos por ejemplo analizamos con cifras y datos del Dane, por ejemplo el significado de democracia, que es verdaderamente la democracia, al saber que es la democracia y averiguar con diferentes datos y medios y al cuestionar es que Colombia si es verdaderamente un país, una nación democrática, entonces uno se da cuenta que no, que hay una manipulación, que quienes ostentan los hilos del poder siguen siendo las elites, siguen siendo unos pocos, manipulados por los medios masivos de comunicación y que los que toman la grandes decisiones en el país son muy pocos, entonces ellos se van dando cuenta cual es el papel protagónico que a futuro podrían desarrollar y el mejor aliado para hacerlo es la racionalidad y la racionalidad se cultiva desde el sistema educativo, desde que el chico ingresa, al sistema educativo hasta siempre, cuando uno entienda que la racionalidad debe funcionar como respirar, lo van a ver como una necesidad y no como una amenaza, es a partir de ahí, de cuestionarme y de cuestionar al otro y de dudar de todo hasta de lo imposible, como se genera los grandes cambios, no hay una única verdad, ni verdad acabada, ni la verdad la tiene el maestro, ni la verdad la tiene el cura, el rabino o el gurú, si es desmitificar lo que antes existía, si no lo hacemos seguiremos en ese círculo vicioso del conformismo y la ley del menor esfuerzo.

Entrevistadora: Profesor Pablo ¿Desea comentar algo más?

Pues que este tipo de espacios y más desde la Universidad Santo Tomas, hay muchas cosas y ustedes se van a dar cuenta que a veces la investigación se hace como en una bolita de cristal, afortunadamente las universidades y los que hacen investigación se van dando cuenta de que hay que ir a los contextos, hay que ir a los lugares, para poder confrontar y verificar que otras experiencias se desarrollan en otras partes del departamento, porque hay cosas bien interesantes, y lo que hay que hacer es abrir estos espacios, para que hayan estos conversatorios en comunidad de indagación, hay muchas experiencias por contar, y seguramente habrá mucho por compartir y excelente que ustedes hayan tomado la iniciativa para hacer este tipo de ejercicio en comunidad de indagación.

ANEXO N° 5
REJILLAS DE OBSERVACIÓN

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N°1

Institución: Institución Educativa de Samacá

Fecha: Jueves 16 de Mayo de 2016

Clase Área de: filosofía

N° de Asistentes: 33 estudiantes

Hora de Inicio: 9:00 am

Hora Finalización: 10:45 am

Curso: Once

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1. Disposición de los estudiantes	<p>Al inicio de la sesión el aula de clases se encontraba dispuesta con antelación por la maestra esto es, las sillas en semicírculo, el video-beam con la presentación lista (lista de mociones) y unas frases que son los parámetros o reglas que enmarcan la comunidad de indagación como por ejemplo: prohibido no pensar, bienvenidas todas las formas de pensamiento. Los estudiantes entraron al aula de clase muy animados, acercándose a la profesora Martha Yaneth para proponerle que el debate que se va a realizar (producto de todo el proceso de comunidad de indagación) lo realicen de pie, puesto que sienten que así es más cómodo. Continuaron llegando los estudiantes muy animados y con unas hojas se acercaban a la profesora a preguntarle aspectos referente a unos temas o aspectos que tenían escrito en hojas. En sus conversaciones charlaban acerca de un debate y como se habían preparado, diciendo “yo consulte esto profe” y así mismo los estudiantes en sub grupos de dos y cuatro hablaban entre ellos, unos decían yo investigue esto, usted puede decir lo primero, yo no investigue mucho pero le hago. La docente de manera individual se tomó unos minutos para responder a las propuestas y preguntas de los estudiantes que se acercaban a ella y para que ellos charlaran y se organizaran.</p>
2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción	<p>Después de unos minutos, la profesora dijo: “bueno vamos a empezar” con un tono suave casi imperceptible y con amabilidad en su gesto y sin necesidad de que la docente repitiera nuevamente o les dijera silencio, siéntense... unas estudiantes (posiblemente las líderes o más observadoras), miraron a su alrededor y dijeron: estudiante A: “chicos silencio que ya vamos a empezar y la otra estudiante B dijo: Si por favor silencio para que la profesora pueda continuar”. Poco a poco las voces se fueron silenciando ellos mismos se organizaron y quedaron en actitud de total atención a la maestra.</p> <p>La docente tomo la palabra, y explico la dinámica del debate (Toulmin). Explico con toda claridad y calma, anotando en el tablero ante la mirada atenta de sus estudiantes que:</p> <p>Hay una tesis o moción, que cada uno tenía asignada (fruto de una lectura previa, unas preguntas planteadas por los estudiantes,</p>

escogiendo la más pertinente, para el dialogo reflexivo y luego investigando sobre ello para el debate posteriormente en otra sesión, se compara con las tesis de los filósofos y que es cuando redescubren - palabras de la docente - comentado por la docente después de la observación).

Dos Equipo de dos debatientes cada uno

Equipo 1. Defensa.

Orador 1-2 : defensa de su tesis y Respaldo con evidencias, investigaciones, teorías, etc. (un minuto)

Equipo 2. Antítesis o contraargumento

Orador 1-2: Contraargumento de la tesis y Respaldo con evidencias, investigaciones, teorías, etc. (un minuto).

En este momento los estudiantes tiene un minuto para exponen sus tesis de defensa y contraargumento, explicar razones de su postura, etc.

Fuego Cruzado: los dos Equipos tienen dos minutos en los cuales deben defender su postura, enfrentándose con argumentos, preguntas, teorías y todo lo investigado, no se pueden quedar callados deben estar en constante debate de ideas y sobre todo defender su postura y notas que tomaron, para contraargumentar o argumentar.

Luego la profesora le entrega una rejilla a un estudiante en la que debe tener en cuenta unos parámetros a evaluar, él es el Juez y es el que dictamina el resultado con argumentos que surgen de la rejilla de evaluación y a su vez lleva el tiempo. (Gana quien presente sus mejores argumentos y la actitud de defender su postura-profesora manifiesta)

La profesora recoge las consultas e investigaciones realizadas al final del debate.

Poco antes que la profesora terminara de explicar los estudiantes levantaban la mano y le preguntaban sobre: si los demás podrían interrumpir cuando los oradores estuvieran interviniendo, y ¿que porque no?, en fin y si después del debate ¿si podían hablar?, etc. Los estudiantes tomaban la iniciativa para preguntar y a su vez respondían, puesto que unos decían que no que los dejara interrumpirlos y decir lo que pensaban y otro decían que cada estudiante quería dar su opinión, entonces al ver que los estudiantes estaban interrumpiendo a la profesora (pues ella se quedó en silencio y trato hablarles con una voz muy tranquila), nuevamente unas estudiantes del curso pidieron silencio para que la docente pudiera continuar. La profesora Martha, dio las

	<p>gracias y continuo... la docente agradeció por las preguntas y manifestó que eran muy pertinentes y respondió que ellos tenían derecho a su minuto y posteriormente sensibilizo a los estudiantes y hablándoles del esfuerzo que cada uno realizo al elaborar su consulta o investigación y que había que dejarlos dar sus ideas y defenderlas con tranquilidad. Los estudiantes estuvieron de acuerdo con esta reflexión propuesta por la docente y decidieron no interrumpir a sus compañeros hasta el final del debate. Así mismo se pudo observar como la docente en medio de sus explicaciones decía chistes y los estudiantes se reían con ella como por ejemplo: no deben interrumpir en el fuego cruzado porque de pronto se queman, ellos entendían esto y se reían junto con la profesora.</p> <p>La docente ánimo a los estudiantes a que tomaran nota para posteriormente intervenir con argumentos. Otra pregunta que surgió fue ¿Quién argumenta y quien contra-argumentaba?, la docente pregunto que si habían preparado alguno el argumento o contraargumento y ellos respondieron que no. Entonces unos propusieron que al carisellazo y estuvieron de acuerdo.</p> <p>Se pudo observar que algunos estudiantes se muestran tranquilos ante este reto, mientras que otros muestran una actitud de nerviosismo y preocupación.</p> <p>La docente continuo explicando y proyecto con ayuda del Video-beam las nociones, algunas de estas eran: la educación sexual debe darse en los colegios, debe haber una sanción para los homofóbicos, las niñas son malas para las matemáticas, los hombres son los únicos que saben jugar bien el futbol, algunas adolescentes merecen ser irrespetadas por cómo se visten, los hombres son infieles por naturaleza, etc.</p>
<p>3. Relación e interacción con el maestro</p>	<p>Los estudiantes dialogaron con la maestra con toda confianza, le preguntaban cuando no entendía, desde un primer momento algunos estudiantes se acercaron directamente a consultarle a la docente con toda tranquilidad y naturalidad, en la relación e interacción fue muy amena, la mayoría del tiempo los estudiantes eran los que hablaban y la docente en ocasiones intervenía para orientar la conversación, así mismo para animarlos, y en ocasiones orientarlos muy sutilmente, en realidad los estudiantes tenían iniciativa y la docente permitía que ellos dirigieran las dinámicas, así mismo la docente encontraba espacios propicios para decir una que otras palabras a manera de broma que los estudiantes entendían perfectamente y compartían sus rizas con las</p>

	<p>docente. El rol del maestro fue permitirles a los estudiantes su participación en casi en la totalidad, él se limitó a dar los parámetros, los cuales fueron enriquecidos por los estudiantes y a hacer una que otra intervención para retomar los temas tratados, al finalizar cada debate, después de la intervención del estudiante que hacía del papel de juez, la docente proporcionaba una serie de observaciones no sobre los estudiantes, ni su participación, sino sobre la dinámica del debate en general, de tal manera que después de la decisión tomada por el juez, la docente enriquecía este veredicto con su postura de mediadora, pero finalmente quien decidía era el juez, al cual se le respetaba, en todo momento la docente permitía que se expresaran los estudiantes, y ellos así lo hacían.</p> <p>La docente se contagiaba de la alegría de sus estudiantes y de las decisiones que ellos mismos tomaban, de sus avances y de sus buenas intervenciones.</p>
<p>4. Intervenciones del profesor</p>	<p>Las intervenciones de la docente fueron mínimas, pero pertinentes para orientar la sesión. Intervino al inicio de la sesión dando las indicaciones pertinentes, respondió preguntas que surgieron de los estudiantes, sugirió posibles soluciones a algunos problemas (ver fase inicial), al inicio de cada debate la docente actuaba de árbitro mencionando las mociones, presentando a los integrantes y haciendo el sorteo para ver cuál de los dos equipos argumenta y cual contra-argumenta y al finalizar de cada intervención de los estudiantes hacia aclaraciones o en algunos casos trataba de conciliar cuando surgieron desacuerdos especialmente con los jueces, sensibilizando a todos dándoles diferentes puntos de vista de tal manera y lo realmente admirable es que los y las estudiantes se ponían en el lugar del otro y comprendían las posturas de sus compañeros, pensaban, opinaban, decidían y lograban ponerse de acuerdo de manera armoniosa. En algunas situaciones al finalizar cada debate la docente ponen ejemplos de los temas tratados y a su vez deja preguntas de reflexión en el aire, para generar más reflexiones. Habla en torno a posibles cuestionamientos que faltaron, aspectos a mejorar y aclaraciones como algunas de las mociones son prejuicios, que hay que argumentar, invitando al grupo a opinar en torno a la dinámica del debate. La docente opina desde las estructura del debate no desde las intervenciones u opiniones de los estudiantes.</p>

<p>5. Interacción con los materiales preparados para la sesión</p>	<p>Para esta sesión la docente utilizó el video-beam con las diferentes mociones, de tal manera que los estudiantes leyeron y aclararon aspectos, sobre las mociones que les correspondió, así mismo al leer se identificaban con sus compañeros de equipo. Así mismo los estudiantes llevaban sus investigaciones en hojas, las cuales eran guías y apoyo en sus diálogos y debates. Se observa como los y las estudiantes desde el comienzo de la sesión interactúan entre sí sobre lo investigado, se preguntan entre ellos mismos que investigaron con el fin de organizarse y complementarse.</p>
<p>6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)</p>	<p>Se evidencio desde el inicio de la sesión que los estudiantes son los que se apropian de las dinámicas, es decir, se muestran muy interesados, esto se pudo ver desde el momento de iniciar la sesión puesto que llegaron directamente a hacerle preguntas, consultas y sugerencias a la docente, estuvieron un tiempo dialogando hasta que inicio la sesión.</p> <p>En el primer momento del ejercicio, mientras la docente explicaba los parámetros de cómo se realizaría la dinámica, los estudiantes realizaron preguntas sobre la organización, e inquietudes que surgían a medida que la docente hablaba, de igual forma, propusieron algunas maneras de mejorar el ejercicio.</p> <p>Antes de finalizar la sesión y después que los jueces dieron su opinión una estudiante me sorprendió, puesto que tomo la palabra e iniciativa y hablo por los demás, diciendo le gustaría que la profesora Martha manifestara como le pareció la sesión.</p> <p>Proposiciones: los y las estudiantes dialogaron en torno a las mociones o tesis propuestas con antelación por ellos mismos, estas son: Los hombres son o no infieles por naturaleza. La mujer debe estar dispuesta a tener relaciones cuando su pareja lo desee. Las niñas son malas para las matemáticas, Las mujeres no son buenas para el futbol,</p> <p>Iniciativas como:</p>

	<p>“Profesora por que no debatimos de pie”</p> <p>“Profesora para el sorteo de quien argumenta y contraargumenta al cara y sello”.</p> <p>“Profesora porque no nos da más tiempo para el fuego cruzado, digamos de 5 o 10 minutos”. “Y así tenemos más tiempo para defender nuestras ideas”.</p> <p>“compañeros por favor respetemos y hagamos silencio”</p> <p>“queremos saber su opinión profesora Martha”</p> <p>Y preguntas como relacionadas con la organización de la sesión las diferentes mociones preguntas tales como: ¿de dónde investigaste que las mujeres no son buenas para las matemáticas?, ¿Qué fuentes consultaste? ¿Por qué dices que los hombres son infieles por naturaleza si no siempre es así?, ¿si los hombres son infieles entonces las personas no se casarían?, ¿Quién dice que un noviazgo y un matrimonio se basa solo en el sexo? ¿Qué tiene que ver la inteligencia con la organización de las mujeres? ¿Cuándo usted dice que no hay mujeres ingenieras, porque son malas para las matemáticas y que la mayoría de ingenieros son hombres, no está discriminando a la mujer?</p> <p>Los estudiantes hacían estas preguntas algunas veces hacia el grupo en general para que cualquiera contestara y otras que eran directas dirigiéndose por el nombre a la persona que querían hacerle la pregunta.</p> <p>Así mismo la profesora dice al finalizar cada intervención que si alguien quiere decir algo más, sobre el debate y se observa las intervenciones de los estudiantes que entran en dialogo con los otros, explicando, argumentando, de una manera activa en la cual lo importante es defender sus ideas, sin violencia, sino con argumentos. (Esas intervenciones se amplían en rreferencias con el contexto cercano o de la región y rreferencias a las situaciones de convivencia en la escuela).</p>

<p>7. Interacciones entre los estudiantes</p>	<p>Los estudiantes desde el principio de la sesión generaron entre ellos una actitud de diálogo puesto que estaban conformados en subgrupos, por ende se observó el trabajo en equipo, camaradería y se estrechan los vínculos afectivos, generando comprensión entre ellos y un ambiente de fraternidad, esto se evidencio al ver como cada uno se preocupa (deberes) por realizar y dar su mejor esfuerzo en el debate y para salir ganadores. En cada intervención se observa que antes hay rizas entre ellos e interactúan con las personas que van a debatir, con palabras de ánimo, de aliento y de apoyo.</p> <p>Así mismo se generó diferentes situaciones de empatía en el curso, por ejemplo se observó la evidente preocupación de un estudiante en especial que se mostraba inquieto y nervioso, al pasar trataba de dar su mayor esfuerzo por que este ejercicio de debatir y participar realmente se le dificultaba, le temblaban las manos, hablaba extremadamente rápido, y esto lo notaron sus compañeros los cuales estuvieron muy atentos, dando muestra de afecto y gestos de aprobación. Al finalizar el chico logro realizar con éxito su debate y se podría decir que venció el miedo y todos se alegraron con él, al mismo tiempo que lo apoyaron constantemente y decidieron que su intervención fue muy buena no solo por lo que dijo, sino por el esfuerzo. Al final algunas estudiantes le aplaudieron y otras muy observadoras comentaron a la profesora: estaba muy nervioso pero lo hizo bien.</p> <p>Los estudiantes que intervienen en la mayoría de las veces retoman la idea anterior del que dijo el compañero y de lo que quieren opinar, es decir, parafrasean.</p> <p>Otro aspecto que quiero rescatar es el caso de una estudiante que en su intervención tenía una muletilla que era “de que” y para todo decía “de que” los compañeros se reían sutilmente y después un poco más evidente, la muchacha sin ser agresiva dijo que? Y los compañeros entre risas le dijeron que dejara de decir “de que”, todos se reían y la chica tomo esta corrección fraterna de buena manera, en un ambiente de amigos, de comunidad, de familiaridad, de armonía y paz además en torno a estos ejes giro todo el ambiente de clase.</p> <p>Otro observación que realice y me parece relevante para este aspecto fue la de un estudiante que estaba tan interesado e identificado con su rol y la defensa de su postura que en sus intervenciones se notaba esa energía, esa seguridad del que habla con conocimiento de causa y le molestaba cuando sus compañeros lo refutaban o atacaban, y su rostro demostraba ira, un cumulo de emociones, que hacían poner su rostro rojo, sin embargo, en medio de esta dinámica pude ver como respiraba, se forzaba a controlarse y expresarse con palabras.</p> <p>Los jueces debían dar fe de su veredicto y a su vez convencer a su público y el público debía llegar a un consenso que en todos</p>
-----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>los casos sucedió, después de un dialogo, opiniones, posturas, argumentaciones... en una ocasión notaron que las jueces dieron su resultado en torno a sus preferencias, pero el curso solo después de mucho consenso decidieron de esta manera se evidencio que la elección del ganador fue en base a la voz del pueblo a la voz de los estudiantes, de tal manera que vislumbro a la democracia en este aspecto. Todo el curso se unió para aplaudir por la decisión y por el resultado.</p>
<p>8. Referencias con el contexto cercano o de la región</p>	<p>Dialogaron en torno a si los hombres son o no infieles por naturaleza, hablando del matrimonio, e las necesidades fisiológicas como el sexo, el amor y la correspondencia, las concepciones de que se busca a una mujer por su cuerpo y no por sus sentimientos. También dialogaron en torno a que en la antigüedad no se casaban por amor y que actualmente personas que son infieles a su pareja y siguen juntas por el que dirán. Pusieron como ejemplo de infidelidad al famoso cantante ya fallecido Diomedes días y en torno a esta historia defendieron su postura. Ponen otros ejemplos (posiblemente desde sus observaciones del contexto) como que hay hombre que se enamoran y casan a los 20 años y que a los 40 se les da por irse con otra mujer más joven. Analizan en torno a que no todos los hombres son iguales, que hay hombres muy responsables.</p> <p>Otro prejuicio en torno al que dialogaron fue: La mujer debe estar dispuesta a tener relaciones cuando su pareja lo desee. Tocaron temas como el divorcio, el acceso carnal violento violación, los lugares donde puede ir en caso de ser víctima, también se percibió que no confían mucho en las autoridades, respaldaron sus intervenciones con la constitución política. Nombraron ejemplos en que las mujeres denuncian a los hombres sin ser cierto, como una excusa para divorciarse o vengarse y que ellos pueden apelar. También retomaron historia antigua en la que las mujeres tenían que casarse con personas que elegían sus padres y tener relaciones obligadas y hasta sin amor. Anotaron que todavía se está en una sociedad machista y que el maltrato y la violación si pueden ser comprobados si la mujer denuncia en la fiscalía. Un chico intervino con una ejemplo, el hombre da amor para recibir sexo y la mujer da sexo para recibir amor, en ese momento las chicas intervinieron rápidamente y con efusividad diciendo que no en todos los caso es así, por que la mujer tiene que estar dispuesta y es la que decide, todas la demás chicas la</p>

	<p>aplaudieron.</p> <p>Otra moción: las niñas son malas para las matemáticas, argumentaron esta moción con respecto a las capacidades lógico-matemáticas más desarrolladas en los hombres y la organización y capacidad verbal mayormente desarrollada en mujer a nivel neuronal. La contra argumentación hablaron de casos de mujeres matemáticas muy reconocidas en la historia y en la pruebas de matemáticas que mujeres ha sacado puntuaciones altas. Desde el punto de vista biológico las mujeres no son tan buenas para las matemáticas pero si para ser ordenadas, en comparación a los hombres. En cuanto al orden manifestó un estudiante que el orden de las mujeres se evidenciaba en su maleta, en los cuadernos y como ellas tenían todo más organizado, en cambio otra chica dijo las mujeres son buenas porque la mayoría de profesores de matemáticas son mujeres en el colegio.</p> <p>Las mujeres no son buenas para el futbol, argumentan en torno el rendimiento físico de muchos jugadores de futbol y su anatomía. Pero las chicas también dicen que actualmente hay ligas de futbol femenino y que has demostrado sus habilidades en este deporte. Hablan de figuras del deporte a nivel nacional tanto femeninas como masculinas.</p>
<p>9. Referencias a la situaciones de convivencia en la escuela</p>	<p>Los docentes de manera individual y también en equipo hacer referencia desde las mociones a situaciones de convivencia en la escuela. A veces los muchachos dicen que quieren a una mujer, para que sea la novia, pero no la aman, por eso deberían ser más honestos.</p> <p>Otra referencia a una situación de convivencia fue: Si usted tiene un novio y se está sintiendo mal con esa persona pues que hace con esa persona, eso depende de la mujer, que decida. Tenemos derecho a decir no, no quiero estar contigo. Que voy a hacer con una persona que no me quiere.</p> <p>Manifestaron que las mujeres en los campeonatos del colegio quedaron ganadoras, mientras que los hombres no clasificaron,</p>

	pero finalmente todos se apoyaron.
10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación	La fase final no es un cierre, los jueces dan su opinión sobre los diferentes debates, los estudiantes se encuentran tan emocionados y felices que desean continuar participando, la docente agradece por la sesión y manifiesta que en la próxima clase continuarán, sin embargo los estudiantes se levantan, se despiden de la profesora, dejan sus investigaciones sobre el escritorio y en la despedida continúan tocando temas tratados, se van con una alegría similar a la de la satisfacción cuando se logra una meta. Y considero que esa es la alegría de aprender con el otro.

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N°2

Institución: Institución Educativa de Samacá

Fecha: Jueves 16 de Mayo de 2016

Clase Área de: filosofía

N° de Asistentes: 36 estudiantes

Hora de Inicio: 11:20 am

Hora Finalización: 1:00 am

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

**ASPECTO A
OBSERVAR**

REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN

<p>1. Disposición de los estudiantes</p>	<p>Al inicio de la sesión se pudo observar que los y las estudiantes llegaron al aula de clases, muy activas e inquietas. La docente dispuso el espacio con las sillas en semicírculo y propuso la elaboración de normas como: la señal para pedir la palabra sea levantar la mano, en caso de que al levantar la mano es escuchado levanta el nombre escrito en una escarapela de papel.</p> <p>Dos personas no pueden hablar al mismo tiempo, por eso quien tenga a balan es el que tiene la palabra y los demás respetan guardando silencio.</p> <p>Prohibido no pensar.</p> <p>Bienvenidas todos los modos de pensamiento.</p>
<p>2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción</p>	<p>La docente dio la bienvenida a los estudiantes. Tomo la palabra y les conto lo que se iba hacer en el dialogo del día de hoy. Empezó recordando la lectura del libro del descubrimiento de Harry en el capítulo tres y que a partir de esa lectura formularon unas series de preguntas con base en el texto y relacionadas con el pensamiento.</p> <p>Posteriormente realizarían una votación democrática para elegir entre todos la pregunta que este mejor formulada y la más pertinente, para la votación solo tiene dos votos. Las leen y los estudiantes levantan la mano.</p> <p>Eligen una moderadora quien es la que toma anota de las diferentes posturas que hay para que no se pierda lo valioso que van a decir.</p> <p>Inicio del dialogo, en el dialogo seguramente se va a tornar como un debate y seguramente van a surgir tendencias dos tendencias, estas debe ser identificadas y anotadas. Con base en las tendencias o tesis, se planteara quien defiende la tendencia y quien no las defiende, y después traerán argumentos, es decir, que dicen los filósofos con respecto a esto, o que testimonios, noticias, investigaciones, evidencias para defender lo que yo pienso esto debe ser apuntado en el cuaderno.</p>

	<p>La profesora pasa posteriormente a repartir los nombres de los estudiantes como estrategia de participación.</p> <p>Eligen a una docente para leer todas la preguntas una a una y mientras las estudiante la lee la docente cuenta los votos y los anota en el tablero, algunas preguntas planteadas por los estudiantes son: Yeison FabiánAlvarado: ¿cómo podemos generar un pensamiento filosófico?; Karen González ¿pensar es crear?: Juana cruz, ¿pensamos que sabemos o sabemos que pensamos?; Karen Liseth López ¿Cuándo pensamos somos más inteligentes?; Laura ¿Cómo sabemos que estamos pensando? Brayan ¿Qué pasaría si no pensáramos?, ¿el pensamiento construye o destruye?, ¿el pensamiento es una copia o una producción?...</p> <p>La pregunta que más obtuvo votación fue la de Eduardo Martínez ¿Por qué pensar nos genera dudas?</p>
<p>3. Relación e interacción con el maestro</p>	<p>Desde el comienzo de la sesión se evidencia la confianza de los estudiantes hacia el docente, puesto que se pudo observar que un estudiante llego muy animado y le dijo a la docente: uy profe hoy llegue con muchas preguntas, otros la saludaban muy amablemente y le preguntaban que harían el día de hoy.</p> <p>La docente al inicio de la sesión interactuó con los estudiantes orientándolos, explicando la dinámica y dando la oportunidad a los estudiantes se expresara, aunque en un primer momento fueron un poco reservado y más atentos a lo que la docente les indicaba.</p> <p>Los estudiantes no ven de ninguna manera a la profesora como una persona autoritaria, sino más bien como una persona que los orienta con respeto profundo, con conocimiento de causa y lo más importante les da la confianza y los espacios para participar. En cada intervención de los estudiantes ya sea de preguntas ella siempre está atenta a responder y a toda intervención le da la importancia que se merece, resaltando lo que el estudiante dice y explicándole, de una manera que no lo hace sentir mal si se equivoca, esto genera cierta seguridad en los estudiantes.</p>

<p>4. Intervenciones del profesor</p>	<p>Al comienzo de la sesión la docente realizo una sensibilización diciendo: es necesario dar el derecho a expresar lo que se piensa, este es principio de la democracia-explica la docente- y continua manifestando que se va a realizar una confrontación de pensamientos no de personas y hace una invitación al compañerismo, a mirarse con cariño y respeto, a convivir bien, esto implica que a pesar de no estar de acuerdo con lo que piensa el otro, no se van a indispones porque en la diversidad esta la riqueza.</p> <p>La docente hace una introducción y explica cómo será la dinámica de la sesión (se amplían estas explicaciones en el ítem de la fase inicial)</p> <p>La docente pregunta a sus estudiantes si están de acuerdo con la organización y da la oportunidad para que participen de la metodología.</p> <p>Posteriormente en cuanto a la dinámica de elegir la pregunta manifiesta que la pregunta ganadora es una afirmación en si misma y que van a mirar que piensan al respecto.</p> <p>Llega un punto en el que la pregunta orienta la conversación retomando la pregunta inicial y rescata aportes de los estudiantes orientando nuevamente el dialogo.</p> <p>El docente después de cada intervención de los estudiantes la profesora resalta las ideas principales, generando mayor participación y resaltando la idea de quien participo, así sugiere preguntas nuevas con respecto a lo que el estudiante manifestó, pide ejemplos, narra breves historias para hacer que los estudiante profundicen en sus reflexiones...</p> <p>La profesora los encamina a tomar una postura.</p>
<p>5. Interacción con los materiales</p>	<p>Los estudiantes levantan la mano cuando quieren participar y efectivamente cuando tiene muchos deseos de participar y todos quieren participar, no interrumpen sino levantan su letrero con el nombre, para visibilizarse y lograr que le pasen a Balan el</p>

<p>preparados para la sesión</p>	<p>guardián de la palabra y hasta que lo tengan no habla, respetan la intervención del otro y esperan con paciencia, pero con insistencia su turno.</p> <p>La docente permite el uso de celulares y dispositivos para la investigación y un estudiante en especial saca su celular y cuando hablan de conceptos, el pide a Balan y les indica a sus compañeros el significado a partir de este da su opinión interpretando lo leído.</p> <p>La docente al igual que todos pide a Balan cuando desea participar.</p>
<p>6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)</p>	<p>Cuando se planteó la pregunta un estudiante inmediatamente respondió: profe yo creo que pensar nos genera duda porque queremos saber si lo que pensamos es verdad, posteriormente la profesora parafrasea la respuesta y genera otra pregunta ¿eso que estoy pensando es verdad o no es verdad? Inmediatamente otro estudiante manifiesta, que las personas pueden tener un pensamiento pero tiene el miedo que al construirlo no sea lo que quería ser. La profesora retoma la idea importante y pregunta: ¿ósea la duda me mueve a que actué, a que tome una decisión? Dialogaron sobre la duda y cuando un estudiante interviene en ocasiones la profesora resalta las ideas principales, generando mayor participación y resaltando la idea de quien participo. La participación sobre la duda los llevo a hablar de las creencias, de la religión, de Dios ante este tema un estudiante pregunto ¿ósea que muchas veces las personas puede tener una creencia solo por beneficios? Y otros estudiantes manifestaron que si tal vez para unas personas. Manifestaron lo que entiende por una creencia y se introdujo el tema de la verdad, de las verdades y si una creencia es tradición o es verdad. La profesora pide ejemplos de creencias. Y los estudiantes plantean ejemplos desde el pasado los abuelos y las apariciones. Manifiestan que una creencia si es una tradición, para algunos. Para otros opinan que una creencia es algo que un momento una persona vivió y creyó, pero una tradición es algo que se enseñad desde el pasado. Otros dicen que tradición y creencia son lo mismo. Otro lee la diferencia entre tradición y creencia indagando desde fuentes consultadas en la internet desde su celular. La profe pregunta ¿Dudar es buscar la verdad? Y un estudiante responde: Yo puedo buscar mentiras dudando, por ejemplo, si estoy investigando y llego a un punto donde encuentro mentiras hay estoy buscando mentiras. Otro manifiesta: dicen que dudar es buscar la verdad y ¿cando yo dudo de la verdad? No necesariamente al dudar se busca mentiras, sino en la búsqueda se pueden encontrar verdades o mentiras, las dos. ¿es bueno dudar o no es bueno dudar? Pregunta la</p>

	<p>profesora. Y responden es bueno dudar por que se conoce la verdad otro dice que es bueno y malo porque la dudar nos hace volver inseguros pero también dudar no ayuda a descubrir la verdad. La profesora los encamina a tomar una postura sobre la anterior pregunta. Hay posturas en las que dicen dudar es bueno, otro dice dudar es bueno o no desde el punto de vista que se mire. Un estudiante afirma con seguridad: profe usted dice que pensar es dudar, pero no todos los pensamientos son dudas, porque yo a veces pienso una afirmación y de esa afirmación no voy a dudar por ejemplo, que miro al reloj y son las 12:31 y voy a pensar que es verdad. Bueno entonces ¿qué es pensar y todo el que piensa razona? y responden que razonar es ser consiente. Entonces estudiante pregunta ¿qué es conciencia y los animales tienen conciencia? Y se genera muchas opiniones en torno a esto como que los animales tienen dudas cuando muerden, los animales si piensan porque agachan la cabeza cuando uno los regaña, no es que piense sino que lo hacen por instinto, piensan pero no razonan, ¿cómo saben que los animales piensan? Pues si pensara no se dejaría matar de las personas por tanto no piensan. Otro estudiante -que observe que tomo apuntes en su cuaderno- manifiesta que son actitudes del animal o costumbres que le enseñan al animal y que hay que ver la manera en que los animales piensan que es una manera distinta a como pensamos. ¿Cómo sabemos que los animales entiende que coman o un canto? Porque si por ejemplo un perro no obedece lo van a castigar.</p>
<p>7. Interacciones entre los estudiantes</p>	<p>Los estudiantes se respetan, respetan la palabra del otro, manifiestan sus opiniones y son escuchados, cuando el dialogo aumenta se genera apoyo un ambiente de familiaridad de acercamiento al otro y una ansiedad evidente de participar de dar a conocer su conocimiento.</p> <p>Sin embargo, esto no sucede con todo los estudiantes hay unos que se apropian del discurso de su participación, mientras que otros solo escuchan, sea la situación que sea se evidencia una actitud de reflexión, puesto que aunque se observó un grupo de chicas se muestran distraídas aparentemente con el celular, cuando todos opinan, dialogan entre ellas, dejan de lado su “apatía” o su celular, es decir, así no participen están atentas y hablan entre ellas se impregnan de una u otra forma de este deseo por razonar, por habla así sea en este primer momento entre ellas.</p> <p>En esta dinámica cada estudiante busca dar su punto de vista, hay opiniones que son similares otras que se contradicen, surgen preguntas, en general se observa que entre ellos se genera dialogo reflexivo con el otro que es dispositivos a la vez que son</p>

	participantes.
8. Referencias con el contexto cercano o de la región	Se cuestionan sobre sus creencias, sobre cómo le han hecho creer que dudar es malo. Hablan de la intuición desde los negocios y del dudar de las personas para saber si esta diciendo la verdad. Cuando llegaron al tema de si los animales piensan la participación aumento porque hablaron desde sus conocimientos desde sus experiencias con los animales, manifestaron opiniones con ejemplos claros y concretos
9. Referencias a la situaciones de convivencia en la escuela	<p>Hablan de la verdad y mentira que se pueden decir entre ellos</p> <p>Dialogan sobre las inseguridades que genera la duda hacia las relaciones con los demás.</p> <p>Es malo dudar de las demás personas, pero si no dudamos de esta persona seguimos engañados, desde el punto de vista amoroso o de negocio.</p> <p>Hasta dudar de uno mismo es bueno, porque si uno duda de uno mismo quiere decir que hay algo que no lo tiene satisfecho, que no lo llena entonces uno busca la manera para mejorar.</p> <p>(Considero que estos aspectos Referencias con el contexto cercano de la región y referencias a la situación de convivencia en al escuela se amplían en el debate).</p>

<p>10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación</p>	<p>La docente había pedido a la moderadora que aparte de anotar ideas principales le avisara cuando faltara 10 minutos para terminar, por tanto la profesora manifestó a los estudiantes escuchen porque faltan diez minutos y tenemos que preparar el debate, entonces empieza a dejar situaciones en el aire por ejemplo será que una vaca dice ¿hoy me vendrán a ordeñar o no que pasara? ¿Será que piensan o no, que pasa ahí? Y los estudiante la mayoría querían responder decían yo, yo profe. Entonces la profesora les dice, tenemos que cortar en este momento, dejar hay, y ellos no quiere dicen ayyyy no profe, la profe les explica que iban a retomar todos los conocimientos que hasta el momento tienen y pide a la moderadora que lean los aportes más importantes y entonces cual sería la pregunta más importante a debatir. Entonces para agilizar el proceso la profesora propuso que entre todos buscaran y algún estudiante dijo el debate de los perros, y otro dijo no en general los animales; porque somos animales pensantes, entonces se concluyó después de opinar que para el debate quedaba propuesto: los animales piensan y razonan.</p> <p>Entonces la profesora dijo que levantara la mano lo que querían defender que los animales si razonan y levantaron la mano 16 estudiantes, entonces la profesora les indico que tenían que tener argumentos, evidencias respaldos respecto a lo que van a afirmar, no solo lo que piensan. Y luego 16 estudiantes levantaron la mano de los que defenderán que los animales no razonan ni piensan, traer escrito en el cuaderno porque no, filósofos, expertos, científicos bien catalogados.</p> <p>Para finalizar la moderadora lee los aportes de los estudiantes y los estudiantes atienden atentamente (anexas conclusiones anotadas por la moderadora y proporcionadas por la docente). Preparar bien los argumentos para el debate. Los estudiantes se despiden de la docente, salen dialogando, hablando entre ellos como harían el ejercicio, donde se puede investigar.</p>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N° 3

Institución: Institución Educativa de Samacá

Fecha: Viernes 22 de Julio de 2016

Clase Área de: filosofía

N° de Asistentes: 35 estudiantes

Hora de Inicio: 09:45 am

Hora Finalización: 11:20 am

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1. Disposición de los estudiantes	En esta sesión se observó que los estudiantes al inicio de la sesión llegaron muy alegres y cada uno se sentó donde deseo en el semicírculo, venían en una conversación muy animada, saludaron a la docente y de igual forma la docente los saludo muy amablemente a ellos. Por momento miraban con recelo e inquietud a las observadoras de la clase, a profesora nos presentó

	<p>brevemente y continuó la sesión. Realizo una dinámica de atención, que les gustó mucho a la mayoría de los chicos, al comienzo se sonríen con pena, pero se sienten felices e interactúan con la profesora, ella se acerca a ellos e interactúan miradas y risas. En cuanto a la disposición de los estudiantes se observó que un pequeño grupo 3 a 4 jóvenes aproximadamente que no deseaba participar de la actividad pues sacaron el celular en un primer momento y luego se pusieron a jugar en una hoja. Esto no desanimó a aquellos que sí deseaban estar en ese momento participando de la actividad. Durante la sesión algunos estudiantes participaron, sin embargo se observaban un poco tímidos, más adelante manifestaron que les daba pena con las observadoras, el ambiente de aula fue agradable interactuaron con sus aportes y se pudo observar el respeto por la palabra y el respeto al otros.</p>
<p>2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción</p>	<p>La profesora explica que como ya saben en esta sesión van a haber dos partes importantes; en la primera que trabajarían con base en una lectura que se titulaba “el colegio de la Justicia”, que la leerían, luego la comentarían, dialogarían sobre lo que sucede en el colegio relacionándolo por medio de ejemplos, puntos de vista u opiniones, la docente les explico que el objetivo es que todos intervengan y que para esta primera parte se usaría a balan el guardián de la palabra. Y que en la segunda parte plantearían unas preguntas. Luego de esto realiza una sensibilización a los estudiantes sobre la importancia del derecho a ser escuchado y escuchar, a respetar las opiniones del otro y a participar.</p> <p>Así mismo solicita la colaboración de tres personas que desempeñarían roles: la primera, llevaría el tiempo; la segunda leería las actividades; y la tercera era el relator quien tomaría apuntes de las intervenciones. No se hicieron a esperar y los estudiantes levantaron la mano para participar, finalmente se escogieron a los estudiantes y cada uno asume su rol responsablemente.</p>
<p>3. Relación e interacción con el maestro</p>	<p>Es sumamente interesante ver como los estudiantes logran una afinidad con la docente, como ella les da la confianza y les enseña con el ejemplo, una situación muy interesante que se pudo observar es como la docente llega a sus estudiantes y ellos responden de manera asertiva, se observa una unidad, no se observa el docente que pregunta, como sabiendo la respuesta, sino el docente que quiere aprender con los estudiantes, entonces esta manera de interactuar permite una relación de confianza en la que</p>

	<p>se observa los estudiantes se sienten cómodos, no presionados y pueden intervenir cuando quiere, si los estudiantes no responden ante la pregunta ella no insiste en la misma, sino la transforma, ya sea con un ejemplo o situación, la hace más atractiva y cuando ha logrado que ellos respondan los demás estudiantes quieren participar.</p> <p>Otra situación muy importante es como la docente no le dice a sus estudiantes que se callen, que hagan silencio, que pongan atención, no se observa que la docente está muy pendiente de aquellos niños que se ven un poco desinteresados, pero no por los confronta, o les da la palabra, o los trata de “corchar”, no ella muy pacientemente permite que ellos vayan a su ritmo y que cuando se sientan seguros participen. Los estudiantes de esta manera se sienten a gustos, no obligados. Finalmente se observa que los estudiantes respetan y aprecian a su docente, sienten una afinidad, empatía y acercamiento a ella, se evidencia que es una persona en la que los estudiantes se sienten con la confianza para hablar, y hasta para interrumpirla, para decir algo que para ellos es importante como sucedió en esta sesión, cuando un estudiantes dijo: espere profe es que yo pienso que... es muy interesante ver esta dinámica entre maestro estudiante no desde la verticalidad sino desde la igualdad.</p>
<p>4. Intervenciones del profesor</p>	<p>La docente interviene para explicar a los estudiantes lo que se va a realizar en esa sesión de la manera más clara posible, así mismo amablemente solicita la colaboración de los estudiantes para desempeñar ciertos roles dentro del aula de clase, las intervenciones del docente se caracterizan por ser muy calmadas, pausadas, dando se ha entender y en la mayoría del tiempo indicando con sus palabras y gestos que ella desea aprender junto con ellos, es decir, hace preguntas o interviene no de manera autoritaria sino retomando la idea de quien o quienes intervienen para darle importancia y hacer más fácil la comprensión por parte de los demás cumpleaños, tanto así que los que en un momento puede que estaban distraídos con este parafraseo y aclaración, siguen el hilo conductor de la conversación. Cada vez que puede y cuando considera necesario la docente sensibiliza en el respeto por la palabra y por el otro, así mismo trata de que sus estudiantes aporten desde lo que saben y desde sus experiencias o aspectos que ellos conozcan de su realidad. En esta sesión hablaban de justicia y la docente realizaba intervenciones como: hay alguna situación de injusticia en el mundo en la escuela, en la sociedad, o no hay injusticia?, demos un ejemplo de la mayor injusticia que hemos visto?, y de acuerdo a las intervenciones de los estudiantes la llevan a plantear preguntas se surgen de lo que ellos están hablando como: nacimos justos o nos hicimos justos?, se puede ser ético y moral, siendo justos o injustos? Y la dinámica es esa para frasear resaltando los aportes de los estudiantes y preguntando con base a lo</p>

	<p>que dicen sus estudiantes. Orientando de una u otra forma la conversación y generando en los estudiantes nuevas interrogantes y situaciones para que razones y participen.</p>
<p>5. Interacción con los materiales preparados para la sesión</p>	<p>Bueno, en esta sesión la docente trajo a balan, un peluche que es una pantera negra, a quien se le atribuye el título de guardián de la palabra, los estudiantes lo reconocen y entienden como es la dinámica con balan, sin embargo la profesora les recuerda que quien tiene a balan tiene la palabra y se debe respetar, entonces ellos saben y piden a balan para intervenir, así mismo lo pasan a otro estudiante que desea hablar de lo que dijo el compañero o refutar, opinar, plantear un ejemplo o contra ejemplo, en fin.</p> <p>Es interesante ver como balan va de un lado a otro del salón y a veces cuando hay un contraejemplo o que un estudiante no está de acuerdo con lo que dijo otro, o lo que los estudiantes o profesora conocen como confrontación, balan va como un pin pon entre dos estudiantes que tratan de defender su punto de vista, esta defensa de los punto de vista es con respeto es interesante ver como los estudiantes defienden sus opiniones pero a la vez se auto regulan, aprenden a confrontar con calma, pero con intensidad en sus palabras; en fin, es interesante pero como eso no es un debate llega un momento que la profesora pide a balan para intervenir, parafraseando lo que se ha dicho y abriendo un nuevo y más fresco espacio para dar la palabra a otros, para que opine.</p>
<p>6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)</p>	<p>Al comienzo de la sesión la docente pidió la colaboración de algunos estudiantes para sumir ciertos roles fueron bastantes los que tomaron la iniciativa y levantaron la mano, aquellos que fueron elegidos entre los mismos estudiantes, tomaron sus roles con la mayor responsabilidad, el encargado del tiempo, se levantaba o levantaba la mano y decía quedan 5 minutos o tiempo, pero lo interesante que se observo fue que estaba empoderada en su papel. El joven que leyó cada paso de la sesión igual con voz fuerte y firme, con la mayor tranquilidad indicaba a sus compañeros en que momento iban y finalmente el estudiante moderador, presento al final una excelente síntesis de las intervenciones de los compañeros.</p> <p>Algunas intervenciones de los estudiantes con respecto al tema de la justicia fueron:</p>

Me parece que la justicia es un estado

Otro estudiante afirmo: me parece que la justicia es un estorbo por que necesariamente requiere igualdad y la igualdad estorba al desarrollo. Se generó una confrontación pues otro estudiante opino:

En una sociedad desarrollada hay igualdad de condiciones y hay justicia porque hay igualdad y es más prospera...

La justicia existe pero para el que está bien desarrollado, para el que tiene plata...

La justicia existe pero no la aceptamos y este estudiante pone el ejemplo de la familia colmenares y como estas familias de plata si buscan justicia y a pesar de eso no se ha esclarecido el crimen y anota que si fuera una persona sin planta no saldría en las noticias, ni se le diera la importancia que se le dio a este caso.

Otro estudiante da un ejemplo del atentado en estados unidos y de cómo no es justo que por una creencia, o pensamiento, muera tanta gente inocente.

Así mismo en la segunda parte de la sesión ellos empiezan a preguntarse cosas en base a lo que dialogaron sobre el tema de la justicia y plantean una serie preguntas interesante:

Se puede ser ético y moral siendo injustos?

Uno se hace justo con los actos?

Uno se hace justo razonando?

Nacimos justos o nos hacemos justos?

Soy una persona injusta o realizo actos injustos?

A medida que las plantean ellos mismos tratan de darle respuesta ya sea apuntando en el cuaderno o al mismo tiempo que es planteada, algunas reflexiones de los estudiantes fueron:

	<p>Uno se hace justo en los actos nosotros mismos nos damos cuenta si somos justos o injustos.</p> <p>Uno llega a ser justo, pues uno elige, toma la decisión, razona, entonces, para ser justo es una decisión propia.</p>
<p>7. Interacciones entre los estudiantes</p>	<p>Los estudiantes opinan les gusta dar muchos ejemplos de noticias o de situaciones que ellos evidencian. La interacción entre ellos es de respeto, respeto con las opiniones, pero también respeto a los estudiantes que no están participando o están distraídos, es decir, hay estudiantes muy concentrados en el dialogo y hay otros (pocos) que se distraen en la mayoría de la sesión, con celulares o jugando con hojas, o tratando de ser o pasarse de chistosos (llamar la atención negativamente) y no por eso los que están interesados en la temática están diciendo profesora pero dígame que ponga a tensión, profesora pero como a ellos no les dice nada, en fin, su grado de tolerancia o mejor de solidaridad, es significativo, puesto que tal vez por lo que se observa, han aprendido desde el ejemplo de la profesora, a ellos mismos dar ejemplo con sus acciones. Entonces no se generan un ambiente de juzgar al otro, sino más bien de comprenderlo, de sentir empatía y de transformar su entorno con un buen ejemplo que surge desde ellos mismos. Si se observa que los estudiantes que desean escuchar y participar, miran un poco molestos a sus compañeros cuando tratan de indisponer al grupo, pero luego siguen en su dinámica de atender y de participar, estas situaciones hace referencia también al auto control de las emociones, como ellos están logrando altos niveles de convivencia con el otros desde el respeto, la empatía, la solidaridad y el manejo emocional.</p>
<p>8. Referencias con el contexto cercano o de la región</p>	<p>Como se mencionó anteriormente a los estudiantes en sus intervenciones y diálogos les gusta mucho poner ejemplos y sus ejemplos son sumamente interesantes pues hacen alusión a noticias actuales o noticias que han pasado años atrás pero que les dejó un impacto a nivel socioemocional y que vuelven a traer a colación, para argumentar eso que están diciendo. Como ya se dijo los estudiantes dialogando de la justicia hablan de su país, de las desigualdades entre ricos y pobres, de los atentados terroristas, de los caso del estado colombiano, de los sistemas deficientes de los organismos de salud... y generan reflexiones muy importante en cuento a sus sociedad, observándose posturas de desánimo, pero también de esperanza de poder mejorar estas</p>

	<p>situaciones, desde ellos mismos, puesto que una intervención de un estudiantes fue: “si unos es justo desde la casa cuando crezca y con el buen ejemplo de los padres, pues uno va a ser justo en lo que hace”, “hay personas injustas pero también justas”.</p>
<p>9. Referencias a la situaciones de convivencia en la escuela</p>	<p>Ellos hablan desde sus experiencias y al hablar desde sus experiencias hacen alusión a algo que no les parece justo o injusto, por ejemplo un estudiantes dijo “profe yo tengo un ejemplo de algo que me paso: el padre que nos dicta religión, yo al comienzo era indisciplinado y me iba mal, pero decidí cambiar por todo lo que he aprendido y el padre seguía poniéndome baja nota y pensando que yo seguía siendo mal estudiantes eso es una injusticia, para mi yo fui justo en comportarme bien, pero el padre no vio eso y me siguió tratando como si yo fuera desjuiciado”. Varios estudiantes apoyaron esta intervención alegando que sí que a veces se competían muchas injusticias en el colegio y que ellos mismos entre compañeros también, por el bulling, sobre si se hacen justos en sus actos... Esto permitió que los estudiantes no solo hicieran una reflexión a nivel global sino que poco a poco se fueran acercando a el aspecto personal, a darse cuenta como un acto que afecta a los demás y más aún un acto de una persona cercana o de sí mismos, puede afectar a otro. Se observa una reflexión social, pero también personal y así mismo un estado de desarrollo o crecimiento en estos aspectos, porque impacta desde lo global a lo particular del ser.</p>
<p>10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación</p>	<p>La docente indica a los estudiantes que continuaran la próxima sesión, les pide que cada uno formule dos preguntas de lo reflexionado hasta el momento. Las cuales en la próxima sesión serán puestas a votación y continuaran con el dialogo.</p> <p>Posteriormente solicita que realicen un caligrama teniendo en cuenta dos frases que refleje sus reflexiones sobre la temática trabajada. Este caligrama será presentado y expuesto posteriormente.</p> <p>La docente les agradece a los estudiantes por su participación y algunos estudiantes se despiden de la docente de manera amable.</p>

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N°4

Institución: Institución Educativa de Samacá

Fecha: Viernes 22 de Julio de 2016

Clase Área de: filosofía

N° de Asistentes: 35 estudiantes

Hora de Inicio: 09:45 am

Hora Finalización: 11:20 am

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1. Disposición de los estudiantes	Los estudiantes fueron se ubicaron en forma semicircular para facilitar la observación de los compañeros el diálogo. Se realiza un cordial saludo a los estudiantes por parte de la docente.

	.
2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción	<p>Se inicia la sesión una dinámica: “pero mira, mira en el horizonte es un gran animal...”</p> <p>La docente organiza las actividades delegando a varios estudiantes para cronometrar el tiempo, otra persona lleva la relatoría los estudiantes leen y seleccionan cinco ideas principales las jerarquizan en orden de importancia.</p> <p>Se inicia con un texto de Diego Antonio Pineda: “El colegio de la justicia” e indica a los estudiantes que a medida que se va realizando la lectura y hay términos desconocidos pregunten o escriban en el cuaderno.</p> <p>Establece norma para la participación que pregunta al final de la lectura</p>
3. Relación e interacción con el maestro	<p>Los estudiantes escuchan con atención a la docente quien les formula la siguiente pregunta. Se puede ser ética y moral siendo injusto? La docente procede a leer parte del texto</p>
4. Intervenciones del profesor	<p>La docente interviene par direccionar el diálogo a través de la pregunta ¿una persona se hará justo cuando razona?</p> <p>Una estudiante interviene para expresar que se hace justo con los actos.</p>
5. Interacción con los materiales preparados para la sesión	<p>Todo el tiempo se trabajó a partir de preguntas y respuestas relacionadas con la lectura, generando conceptualizaciones sobre la lectura. Explica las diversas posturas filosóficas acerca de la importancia de ser justos en la cotidianidad.</p>

6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)	Los estudiantes generaron preguntas las cuales fueron escritas en el tablero para su votación en orden de jerarquización, quedando la pregunta ¿uno se hace justo con los actos? si porque, no porque
7. Interacciones entre los estudiantes	Interactuaron, dialogaron entre ellos ¿cuál es el concepto central?, ¿qué piensan en torno a la justicia, existe o no?, otro estudiante interviene expresando que la justicia es un estorbo. Otro estudiante expresa en una sociedad desarrollada hay igualdad es una parte de la justicia. Se contextualiza de acuerdo a la pregunta ¿por qué fue el atentado en el bar con las personas homosexuales?
8. Referencias con el contexto cercano o de la región	Las ideas principales giraron en torno a la justicia a través de argumentos.
9. Referencias a la situaciones de convivencia en la institución	Se refieren a injusticias vivenciadas dentro de la institución con docentes de otras áreas.

10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación	Los estudiantes elaboran un caligrama a partir de la reflexión filosófica argumentada sobre diversas situaciones de la realidad para la siguiente sesión.

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N°5

Institución: Institución Educativa de Samacá

Fecha: Viernes 05 de Agosto de 2016

Clase Área de: filosofía

N° de Asistentes: 36 estudiantes

Hora de Inicio: 09:45 am

Hora Finalización: 11:20 am

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1. Disposición de los estudiantes	Los estudiantes al llegar al salón saludan a la profesora y sonriendo pues ella les tenía preparada una placa en papel con el nombre de cada uno, la profesora los miro los saludo y les indico que la buscaran su nombre, fue muy divertido porque esta actividad les genero un ambiente de cordialidad, el descubrir junto a quien estaba y saludarlo con una sonrisa. Fue un momento en el que los y las estudiantes tuvieron la oportunidad de compartir, tal vez, con otros compañeros y generar nuevos vínculos de

	<p>empatía y solidaridad. Los estudiantes se fueron sentando y prestando atención a las indicaciones de la profesora. Durante la sesión se evidencio una actitud de escucha activa, de preguntar a la profesora cuando no entendían, estuvieron dispuestos y la participaron referente a los que se estaba tratando. Finalmente se quedaron con muchas dudas y preguntas, que fueron comentando y algunos estudiantes se devolvían a preguntarle a pedirle a la profe que les diera la respuesta, pero la profe les sonreía y les indicaba que podían investigar y aclararían esos temas con todos los compañeros en la próxima sesión.</p>
<p>2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción</p>	<p>La docente les recuerda la lectura que estaba trabajado sobre el colegio de la justicia, los estudiantes, de esa lectura plantearon algunas preguntas, la expresión de los chicos fue de agrado, al parecer sabían de qué tema la docente estaba hablando y parecían venir preparados.</p> <p>La profesora hablo de los pactos claves de la sesión y los sensibilizo diciendo “la clase de filosofía como un espacio democrático de respeto a la palabra y a la persona” así mismo les recordó otros aspectos importantes como pedir la palabra, respetar a la persona así no se esté de acuerdo con sus ideas u opiniones, termino este momento indicando que si sabía de otro pacto que faltara, lo propusieran y luego sometió a votación, para ver si estaban de acuerdo.</p> <p>La docente empezó leyendo las preguntas de los estudiantes y les indica que leerían el texto nuevamente y que por grupos de a tres estudiantes, escogieran un pregunta la mejor que les parezca teniendo en cuenta nuevamente la lectura del texto. La docente comienza a leer y los estudiantes la escuchan atentamente, se hace un silencio profundo en el salón que solo es interrumpido cuando la docente termina de leer la historia. Es interesante ver como en el silencio se muestra respeto y procesos de aprendizaje creativo. La profesora les indica que ahora ellos van a continuar leyendo por grupos, es la misma dinámica solo que aquellos estudiantes que en la lectura por parte de la profesor se mostraban distraídos; con la lectura grupal, hicieron mayor silencio, se concentraron más y se observa que esto sucede porque como el compañero del lado estaba en silencio y concentrado el otro también por solidaridad y respeto, trataba de hacer lo mismo, de esta manera se enseña indirectamente la empatía y otras características propias de un ciudadano con conciencia cívica.</p> <p>Al finalizar los estudiantes hacen preguntas como ¿podemos leer nuevamente el texto? ¿Si hay dos preguntas que nos gusten podemos escoger una?, luego otro grupo dijo: profe no vino tal persona, que le pasaría?, la profes mientras los estudiantes</p>

	<p>trabajaban se acercaba a responder y charlar con cada estudiante en voz baja.</p> <p>La profesora se acerca a la observadora para explicar “retomar la lectura es importante porque los estudiantes la interiorizan y en cada sesión sus intervenciones tienen mayor fundamentación y coherencia”</p>
3. Relación e interacción con el maestro	<p>Los estudiantes con la docente se muestran muy afectivos, atentos a las indicaciones y no temen hacerle preguntas, los estudiantes se acercan a la profesora, la cuestionan, se ríen de algún chiste que se haga en el salón, pero también muestran que la respetan mucho. Puesto que a pesar de su cercanía a ellos, en ningún momento se ve irrespeto, algo interesante que se observa es que cuando ella está hablando los estudiantes no temen interrumpirla y no dejarla continuar para dar su opinión, es interesante porque se puede observar que por encima de cualquier modelo de opresión que pretende establecer la sociedad desde la escolaridad, los estudiantes en esta dinámica se sienten realmente libres de expresar sus ideas y con seguridad defender sus derechos ante cualquier persona.</p> <p>Así mismo se observan momentos en que el maestro se acerca a los estudiantes en un grado de camaradería, generando confianza y descubriendo tal vez lo que opinan, piensan, y siente los estudiantes, en una dinámica de conocimiento e identificación con otro, pues de esta manera de una u otra forma se observa apertura del docente hacia los estudiantes y de los estudiantes hacia el docente.</p>
4. Intervenciones del profesor	<p>En esta sesión se pudo observar que el docente no solo es el que orienta la sesión, el que hace preguntas potencializadoras para que los estudiantes participen, el que logra orientar y propiciar la conversación, sino es aquel que con su dialogo informal con los estudiantes, logra un crecimiento personal y comunitario, una identidad con ellos y entre ellos, pues logra con su cercanía, con sus palabras, con el interés que muestra, dar la confianza para generar estas mismas conductas en los estudiantes propiciando así la conformación de lazos de solidaridad y de identidad.</p>
5. Interacción con los materiales	<p>Como ya se menciona anteriormente las placas de papel que la docente elaboro fueron de gran utilidad, pues aparte de ser una manera de identificarse los unos con los otros, fue una dinámica de romper hielo, en el que hubo tiempo para charlar, sonreír y de una u otra manera conocer al otro; en cuanto a las hojas que dio del escrito “el colegio de la justicia”, fueron una herramienta muy bien aprovechada por los estudiantes pues la leían, la releían y del texto extraían argumentos que permitían mayor</p>

<p>preparados para la sesión</p>	<p>participación, pues algunos estudiantes toman apuntes de lo que van leyendo y no solo los organizan en su cuaderno, sino en su mente, esto lo hacen por iniciativa propia pues la docente no es pide que escriban o saquen resumen.</p> <p>Posteriormente en la fase del dialogo los estudiantes interactúan y participan con unos símbolos previamente preparados por ellos, que son: tarjetas con dibujos que representan acciones tales como, suposición, silencio, respuesta, pregunta, ejemplo, de acuerdo, confrontación o contra ejemplo. En la dinámica hay estudiantes que estas tarjetas les ayuda mucho pues cuando tiene una idea inmediatamente la levantan, y si no son escuchados la levantan más, así mismo estas tarjetas permiten que ellos mismos se auto regulen pues en una o dos ocasiones levantaron la tarjeta de silencio y comprendieron que había que bajar la intensidad del sonido. Las tarjetas más usadas son la del ejemplo y el contraejemplo, a los estudiantes les gusta mucho argumentar sus respuestas con ejemplos de la cotidianidad y a si mismo confrontar con contraejemplos.</p>
<p>6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)</p>	<p>Los estudiantes mostraban interés en el momento de elaborar los pactos o acuerdos, claramente entendían la importancia del respeto a la palabra y el respetar al otro, el mantener un ambiente de armonía y sana convivencia. Así mismo se evidencio con las preguntas que le hicieron a la profesora que se interesan por el otro, pues hablaron de un compañerito que faltó y mostraban preocupación, preguntándose por lo que le había pasado. Así mismo los estudiantes proponen ideas con respecto a la dinámica que se está realizando, como por ejemplo: profesora yo pienso que deberíamos anotar todas las preguntas en el tablero, a lo cual la docente da la razón, los estudiantes como se mencionó, por iniciativa toman apuntes de los materiales de lectura y organizan su intervención argumentada teniendo en cuenta dichas lecturas y apuntes. Cuando la docente les solicita a los estudiantes que escriban las preguntas en el tablero la mayoría se levanta del puesto y se dirigen al tablero de tal manera que queda un tumulto en el tablero pero ellos mismos buscan la manera de organizarse (la profesora no interviene diciendo siéntense o algo parecido) y una chica dice que hagamos dos fila por lado y lado del tablero y los chicos lo hacen, los demás deciden quedarse sentados y esperar a que los compañeros que están escribiendo en el tablero terminen. Mientras la profe se acerca a los grupos que quedaron sentados para resolver inquietudes sobre que pregunta escoger, cual es pertinente y porque... y charlar sobre el tema, a veces resultan hablando de futbol con la profe pero es agradable, puesto que todo es orientado a la temática y si no se observa que es ganancia puesto que se logran lazos de confianza y solidaridad (todos aprenden de todos).</p> <p>Posteriormente se realiza una votación de las preguntas, la profes indica que deleguen a un estudiante que es la que cuenta el número de veces que levantan la mano, de tal manera que al finalizar la estudiante hacia el conteo y se sabía cuál era la pregunta eje del dialogo.</p>

7. Interacciones entre los estudiantes	Lo interesante en esta sesión es que como la organizo la docente se pudo observar una mayor interacción entre los estudiantes desde el principio cuando llegaron y buscaron sus nombres, durante el ejercicio de lectura por binas, pues descubrieron a otros compañeros y trabajaron con ellos, decidieron juntos y en este decidieron juntos se tuvieron que previamente poner de acuerdo, opinar para así decidir, al comienzo con timidez, pero luego dando sus puntos de vista y dialogando... y toda esta dinámica se reflejó en la sesión, la capacidad de salir de sus zona de confort y demostrarse que pueden trabajar sin discriminación, agresiones, preferencias o manipulación, con otros. Y además se dieron la oportunidad para conocerse unos a otros y a la vez es una forma de conocimiento de uno mismo pues se descubren nuevas facetas de la personalidad.
8. Referencias con el contexto cercano o de la región	Como el tema en esta sesión gira en torno a la pregunta se puede ser justo en medio de la injusticia, los estudiantes pusieron ejemplo en cuanto a la sociedad como “voy a dar un ejemplo de lo que pasa, digamos los abogados, pueden ser justos, puede tener ética y moral, pero viven en un mundo de injusticia y pueden volverse injustos por eso, por eso hay que aprender a vivir en un mundo de injusticia y no dejarse volver malo” otro estudiante dijo “un ejemplo de un magistrado de la corte constitucional, que supuestamente es justo y dio una orden de desalojar a mucha gente de sus tierras” continuando en el dialogo la profesora realizaba preguntas parafraseando lo que los estudiantes iban diciendo... luego otro estudiante dijo: “otro ejemplo en las noticias pasaban la semana pasada como unos policías eran parte de los ilícitos del Bronx. Pienso yo que es por la ambición a la plata que son corruptos e injustos” otro estudiante levanto la paleta de confrontación y le dijo “pero no está comprobado a veces la noticias dicen muchas cosas, pero no dicen la verdad, nadie puede comprobar que fueron policías, porque no se supo más de la noticia” la profesora comenzó diciendo recuerden quienes son los dueños de las noticias... y en ese momento Víctor interrumpió a la profesora “voy a hablar de eso, las noticias son un títere del gobierno...”
9. Referencias a la situaciones de convivencia en la escuela	La conversación se realizó en torno a las diferentes cosmovisiones de los estudiantes referente a la justicia en la que nombraron a magistrados, policías y figuras de autoridad, luego la docente arrojó de improviso una pregunta: cuando un policía comete algo injusto quien se afecta más el policía o la institución? Y Juan Sebastián levanto la tarjeta de respuesta, junto con la de ejemplo y dijo: A la institución, como por ejemplo en el colegio cuando un estudiante hace algo malo, dicen que es el colegio nacionalizado. Otro estudiante levanto la tarjeta de ejemplo y dijo: por ejemplo cuando se encontró en el colegio unos cigarrillos de un estudiante que estaba fumando y todos en el pueblo dijeron que en el colegio habían mariguaneros y fumadores. La profesora luego dijo: qué diferencia hay entre ser justo e injusto? Ejemplo que acusen a todos o la mayoría del colegio de ser

	<p>mariguaneros o fumadores. Un estudiante dijo: si profe por que no se dan cuenta, por ejemplo, un padre hablando de que en el colegio son mariguaneros y no saben que sus hijos están en el colegio. Pues generalizan. La profe pregunta: es justo? Responde prontamente otro estudiante: no es justo generalizar porque debemos tener en cuenta que hay personas que no son así. Al finalizar la conversación también hicieron alusión a un caso que se presentó de una joven menor de edad que se metió con un hombre mayor y luego dijo que la había violado, pero por manipulación de la mama, y metieron preso al señor, el cometió un error pero eso de todas maneras es injusto para el.</p>
<p>10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación</p>	<p>Para finalizar la profesora comento que le gustaría que de acuerdo a lo dialogado y a la experiencia que ellos tenían, comentaran que es la justicia y los estudiantes respondieron: “la justicia es la forma en que nos educaron a nosotros “ser justo es ser equitativo”, “ser justo es un forma de pensar”, “La justicia es relativa, pero también está la conciencia, si cometemos actos justos o injustos, nuestra conciencia está tranquila o intranquila”, y continuaron dando sus conceptos sobre justicia y argumentando con ejemplos. Luego la profesora iba cerrando la sesión con otra pregunta igual de importante: “me gustaría como conclusión que pensáramos en la pregunta inicial pero en primera persona ¿puedo ser justo viviendo en la injusticia? Algunos estudiantes alcanzaron a responder como: “quiero hacer un ejemplo del colegio cuando yo voy a almorzar me coló y me parece justo porque voy a comer rápido, pero a las demás personas les parece injusto. “Una persona o si yo quiero ser mejor no acepto la injusticia, por eso no es tan relativa, otro estudiante aportó ¿si la justicia no es relativa porque algunas personas la toman como relativa? <u>Esta pregunta quedo en el aire para que todos la piensan porque ya se había acabado la hora de clase hacia ratio y es cuando uno se da cuenta y confirma que definitivamente una comunidad de indagación, no concluye y deja reflexiones importantes no solo para el crecimiento intelectual, sino personal y comunitario, en este caso los aprendizajes trascienden las paredes del aula de clase y esto estas reflexiones son lo que marca a un futuro excelente ciudadano critico humanista.</u></p>

APORTES DE LA "COMUNIDAD DE INDAGACIÓN" EN LA FORMACIÓN CIUDADANA

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N°6

Institución: Institución Educativa Técnica ambiental sote Panelas **Fecha:** Jueves 26 de Mayo de 2016 **Clase Área de:**
filosofía

N° de Asistentes: 38 estudiantes

Hora de Inicio: 7:30 am

Hora Finalización: 9:30 am

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1.Disposición de los estudiantes	Al ingresar los estudiantes el docente los estaba esperando, los saludo amablemente y los estudiantes respondieron con un saludo igualmente cordial y se fueron sentando en las sillas, se mostraban un poco tímidos, miraban de reojo a las nuevas personas que se encontraban en su espacio, susurraban entre sí, pero no perdían de vista al docente quien continuaba saludando.
2.Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción	<p>El profesor comienza pidiéndoles a los estudiantes que apunten el logro y desempeño en el cuaderno, referente a las habilidades comunicativas, así lo hacen los estudiantes.</p> <p>Luego el docente junto con los estudiantes establecen los acuerdo, el propone algunos y luego los estudiantes aportan los que consideran pertinentes como por ejemplo pedir la palabra, respetar la palabra del otro, no interrumpir, escuchar atentamente, escribir, participar, respeto por la palabra, control de ruido, uso adecuado de las tics.</p> <p>Retomo los aprendizajes significativos de la sesión anterior y tareas pendientes.</p> <p>Se puede evidenciar que el docente trae una ruta metodológica que poco a poco va compartiendo con los estudiantes y que se evidencia en cada diapositiva.</p>

<p>3.Relación e interacción con el maestro</p>	<p>Los estudiantes interactuaron con el docente en una dinámica de pregunta y respuesta, en la cual el docente formulaba preguntas y los estudiantes respondían esporádicamente o el docente indicaba quien. Así mismo daba espacios para que los estudiantes dieran sus propias opiniones aunque se mostraban tímidos algunos al comienzo.</p> <p>Sin embargo el docente los animaba con puntos a quienes participara y esto generaba de una u otra forma mayor participación.</p> <p>Se observa constantemente que el docente anima a los estudiantes a la participación les dice animo a participar, los felicito, muy buena la intervención, destaca ideas principales, hace preguntas a los estudiantes, da la palabra, proporciona palabras clara, aclara y saca conclusiones para que los estudiantes a partir de ellas continúen el dialogo.</p> <p>Gran parte del tiempo los estudiantes se dirigían con confianza al profesor, especialmente cuando participaban entraban en ejercicio de pregunta-respuesta con el docente.</p>
<p>4.Intervenciones del profesor</p>	<p>Empieza por indicar cuales son las habilidades comunicativa?, ¿Cuáles? ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Parque? ¿Conque? ¿Qué relaciones se tejen? ¿Quién? Pide poner en el cuaderno las cuatro habilidades comunicativas a desarrollar. Muy bien, se dirige a un estudiante por su nombre y le pide que indique la primera cuestión, es decir que lea en el video Beam, le pide a los estudiantes que hablen un poco más fuerte.</p> <p>Les indica a los estudiantes que sigan la lectura que el leerá, porque después de los cuestionamientos que surjan de parte de los estudiantes se empieza la participación, preguntas y respuestas. Al terminar de leer el docente pide a los estudiante que vallan pensando cual es el principal problema y propone que para hacer un mejor acercamiento al texto lo volverán a leer y entrega una copia con el texto. Luego de darles unos minutos dice bueno pregunto o preguntan aunque prefiero que pregunte, esto los anima a participar.</p> <p>Así mismo pide a los estudiantes que lean fragmentos a los que denomino mociones. Luego el docente</p>

	<p>pregunta ¿Cuál es el principal problema?</p> <p>Y empieza a formular preguntas en torno a las respuestas de los estudiantes.</p> <p>Luego presenta la ruta metodológica en torno a la pregunta.</p> <p>El docente pide que retomen todo el discurso las ideas, que no las dejen perder las ideas, hacer una compilación, capacidad de síntesis, capacidad de análisis, pongan las ideas en la lengua. Voy a dar diez puntos a quien me dé un concepto completo. El docente aprueba las intervenciones y anima a organizar las ideas. Les da la pauta para que avancen. El docente después de una serie de intervenciones recapitula.</p>
<p>5.Interacción con los materiales preparados para la sesión</p>	<p>El docente utilizo el video – Beam, para mostrar los principales textos y videos que fueron leídos o vistos por los estudiantes y para guiar la temática.</p> <p>Básicamente el trabajo de aula fue de pregunta respuesta para lo cual los estudiantes levantaban la mano para leer el texto opinar sobre el mismo, para ellos el video-bean era de gran utilidad porque podían retomar ideas.</p> <p>El docente proporciona unas copias donde se encuentra el texto principal eso facilita el orden de ideas por parte de los estudiantes y la facilidad de identificar ideas centrales y problemas.</p> <p>Así mismo el docente proporciona videos de los cuales surge reflexiones y son un apoyo para los estudiantes puesto que aparentemente les gusta este tipo de estrategia</p>
<p>6.Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones,</p>	<p>Los estudiantes en un primer momento fueron los que propusieron las reglas de juego de la comunidad de indagación.</p> <p>Un estudiante opina que el problema del texto es saber ¿Qué es filosofía? Los chicos empiezan a participar diciendo que la filosofía surge del estado. De algo establecido pero también de la opinión. Los estudiantes</p>

preguntas de los estudiantes)	<p>leen la ruta metodológica que consiste en leer, subrayar, sacar las ideas principales, identificar conceptos, identificar problemas, ejes temáticos jerarquizados...</p> <p>El docente pregunta cuál fue el eje principal, los chicos respondieron, filosofía, mistificación porque en el texto decía que debíamos mistificar posturas. Dan aportes sobre que es filosofía, la asocian con los comportamientos, actitudes, otros opinan que es una ciencia. Otro estudiante manifiesta que la filosofía es una ciencia que se encarga del razonar de los seres humanos. Así mismo los estudiantes dialogaron sobre que es la estupidez y apuntaron que es la falta de comprensión dieron ejemplos. El segundo eje ignorancia la ignorancia es desconocer un término, es reconocer un término es falta de conocimiento. Los estudiantes opinan que de estas dos la peor es la estupidez porque sería algo así como una persona que tiene un diccionario y no lo utiliza. Otro apoya la intervención y dice que la estupidez es peor porque a pesar de la racionalidad de los seres humanos y actuamos violentos. Continuaron manifestado que la estupidez es peor. ¿Qué es la mistificación? La mistificación es el engaño. La complicidad. La mistificación es ficción. La masificación tiene que ver con falsedad. La mistificación es creer en las apariencias. ¿Con que trabaja la filosofía? Con la razón y ¿con que trabaja la religión? Con la fe, con la creencia.</p> <p>Con el tiempo algunos de los estudiantes al participar mostraban más seguridad, tranquilidad y mayor confianza, mientras que otros se esforzaban por participar.</p> <p>Los estudiantes dan respuestas tratando de elaborar hipótesis, participando de acuerdo a sus imaginarios y sus realidades, lo que conocen y como lo interpretan.</p>
7.Interacciones entre los estudiantes	<p>La interacción entre los estudiantes es básicamente de pregunta y respuesta. Hacen preguntas que quedan en el aire y ellos responden, en general se evidencia que están construyendo relaciones de afecto, de empatía pero que aún son un poco tímidos. Dialogan con sus compañeros del lado sobre lo que se está hablando, puesto que el docente propuso trabajar en binas, para entender mejor el texto. Se observa que los estudiantes están en un proceso de aprender a plantear preguntas y dar respuestas.</p>

8.Referencias con el contexto cercano o de la región	<p>Las ideas principales giraron en torno a la ignorancia, estupidez, la mistificación, racionalidad, pensamiento crítico.</p> <p>La estupidez que se relaciona con el contexto, es que en una ciudad las personas se pasen los semáforos en rojo, a riesgo de no medir las consecuencias. Hablan de la violencia irracional, de las reglas y acuerdos. Que en la vida hay leyes y que si no se cumplen trae consecuencias como ser despedido del trabajo u otras peores.</p>
9.Referencias a la situaciones de convivencia en la institución	<p>Hablaron sobre el medio ambiente, dando ejemplos de que es estúpido cuando lo estudiantes botan basura en el colegio y el colegio es de carácter medioambiental, que eso es estupidez. En cuanto a convivencia hablaron sobre el respeto a la palabra, para ser escuchados y entender.</p> <p>En torno al video los estudiantes hablan de su cotidianidad, de los conflictos que ocurren dentro de su colegio como: el bullying y luego dieron posibles soluciones.</p>
10.Fase final, de cierre de la comunidad de indagación	<p>Le pide a los que participaron que se pongan de pie y piensen en una pregunta de lo trabajado a los compañeros y deja una tarea que es que el último elemento de trabajo es como poner en práctica los conocimientos significativos que hoy aprendieron. Y finalmente pidió un aplauso para los que intervinieron, todos se despidieron y dejaron el aula de clase.</p>

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N° 7

Institución: Institución Educativa Técnica ambiental sote Panelas **Fecha:** Jueves 26 de Mayo de 2016 **Clase Área de:** filosofía

N° de Asistentes: 38 estudiantes

Hora de Inicio: 7:30 am

Hora Finalización: 9:30 am

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1. Disposición de los estudiantes.	Los estudiantes fueron se organizaron en forma de semicírculo, para facilitar el diálogo.

<p>2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción</p>	<p>Se inicia la sesión estableciendo acuerdo de clase: pedir la palabra, leer cuando el docente le indique, escribir, participar.</p> <p>El docente provoca la reflexión por medio de una lectura ¿qué es la filosofía?</p> <p>los estudiantes leen y seleccionan cinco ideas principales las jerarquizan en orden de importancia.</p> <p>Los estudiantes destacan el problema de la lectura y destacan posibles soluciones</p> <p>Los estudiantes iniciaron la actividad haciendo un recuento de lo que se vio en la sesión anterior.</p> <p>Se recordaron pactos de aula, dialogar, pedir la palabra, control de ruido escucha activa.</p>
<p>3. Relación e interacción con el maestro</p>	<p>Los estudiantes intervienen en el diálogo de manera tímida, el docente insiste en preguntar a los estudiantes para provocar las respuestas. La intervención se fue masificando a medida que surgían nuevas preguntas y respuestas.</p> <p>Por medio del cortometraje el club de los poetas muertos (el lenguaje, cuál es tu verso, mi capitán) se inicia el proceso de diálogo para determinar problemas, roles, preguntas plantearon hipótesis (el despido del docente fue injusto o justo y por qué?, el docente orienta el proceso de la discusión planteándole situaciones de contexto.</p>

<p>4. Intervenciones del profesor</p>	<p>El docente utiliza una ruta metodológica para el desarrollo de la temática: destacar ideas principales, subrayar, conceptualizar o indagar vocabulario técnico, palabras claves, sacar conclusiones.</p> <p>El docente incentivo la participación a través de palabras motivadoras, como ánimo van a participar, les facilito la lectura proyectándola en el videobeam, y en forma escrita.</p> <p>El docente aplica la tarjeta polémica que consiste en un juego de preguntas ¿qué?, ¿quién?, ¿dónde?, ¿para qué?.</p> <p>Aclaro conceptos a torno a la orientación de la discusión.</p>
<p>5. Interacción con los materiales preparados para la sesión</p>	<p>Todo el tiempo se trabajó a partir de preguntas y respuestas relacionadas con la lectura, generando conceptualizaciones sobre la filosofía.</p> <p>Se trabajó alrededor del cortometraje, todo el tiempo fue diálogo.</p> <p>Se suele utilizar como herramienta un banner en cual hay un mapa conceptual sobre la ruta de formación ciudadana: en centro está la palabra diálogo, alrededor en sentido de las manecillas del reloj se encuentra la palabra confianza, apertura, participación, pensamiento crítico, identidad el cual se tiene en cuenta para el desarrollo de la sesión.</p>

<p>6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)</p>	<p>Los estudiantes participaron activamente en la discusión, haciendo preguntas y construyendo argumentos sobre la autoridad, roles, y formación ciudadanía.</p>
<p>7. Interacciones entre los estudiantes</p>	<p>Interactuaron en grupos de tres estudiantes para realizar la lectura, dialogaron entre ellos, y después uno por equipo socializaba en plenaria.</p> <p>Los estudiantes escuchaban a sus compañeros para plantear acuerdo y desacuerdos.</p>
<p>8. Referencias con el contexto cercano o de la región</p>	<p>Las ideas principales giraron en torno a la ignorancia, estupidez, la mistificación, racionalidad, pensamiento crítico.</p> <p>Se relacionó los cortometrajes con el ambiente escolar, como normas, autoridad, trabajo equipo, autoritarismo.</p> <p>Todo el tiempo se presentó un buen ambiente de trabajo.</p>

<p>9. Referencias a la situaciones de convivencia en la institución</p>	<p>La temática desarrollada guarda estrecha vinculación con el proceso de construcción de la convivencia escolar, no se presentó en el desarrollo de la clase interrupciones, siempre el diálogo cordial.</p> <p>Todo el tiempo se presentó un buen ambiente de trabajo, se acataron normas, orden en la participación.</p>
<p>10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación</p>	<p>Los estudiantes que no intervinieron se propusieron realizar una síntesis de las intervenciones de los compañeros para ser socializadas la siguiente sesión.</p> <p>Los estudiantes que no intervinieron se propusieron realizar una síntesis de las intervenciones de los compañeros para ser socializadas la siguiente sesión.</p>

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N°8

Institución: Institución Educativa Técnica ambiental sote Panelas **Fecha:** Jueves 20 de Julio de 2016 **Clase Área de:** filosofía

N° de Asistentes: 38 estudiantes

Hora de Inicio: 10:20 am

Hora Finalización: 12:00 m

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1.Disposición de los estudiantes	El docente previamente tiene preparado el espacio y las ayudas audiovisuales, esto es las mesas en semi-círculo y el video-beam. Los estudiantes empiezan a ingresar tímidamente, nos observan y se van sentando donde desean. Algunos estudiantes nos saludan y saludan al docente. Se disponen para empezar la sesión y mientras dialogan en voz baja entre ellos. Los estudiantes al comienzo se muestran poco participativos pero con el pasar de la sesión hay intervenciones en cuanto a la temática.
2.Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción	El profesor comienza dándole a conocer a los estudiantes el logro, desempeño que es identificar los campos de acción a partir de la metafísica y los estudiantes los apuntan en sus cuadernos, los chicos escriben y escuchan atentamente en silencio. Luego el docente pide que un estudiante lea el logro desempeño. Posteriormente pide a los estudiantes que repasen los criterios de valoración que se encuentran en un cartel pegados y los va explicando, participación: todos a participar, y recuerden que por la participación se suman puntos. La confianza: estamos en un ambiente de confianza. La identidad: reconozco la participación del compañero. Escucha activa para retroalimentar. El docente explica cada uno de ellos.
3.Relación e interacción con el maestro	Los estudiantes se mostraron un poco tímidos, sin embargo interactuaron con el docente en una dinámica de pregunta y respuesta, en la cual el docente formulaba preguntas y los estudiantes respondían. El docente anima continuamente a los estudiantes a participar, generando un sistema de puntos para la participación. De vez en cuando el docente les habla de manera graciosa y los estudiantes se relaja y hay mayor participación y dialogo entre ellos.

<p>4. Intervenciones del profesor</p>	<p>El docente explica lo que se realizara en la sesión, hace preguntas sobre la temática, presenta guías, audios sobre los que se reflexiona, plantea preguntas o aforismo a los estudiantes como:</p> <p>Sabios es aquel...</p> <p>¿Qué entiendo por metafísica?</p> <p>¿Cuál es la palabra clave en el relato?</p> <p>Formule una problema o plantee una pregunta sobre el tema que se está tratando</p> <p>¿Qué es la realidad y como se compone?</p> <p>¿Qué realidad estamos viviendo?</p> <p>¿Qué palabra es la que hace más ruido en ustedes?</p> <p>El profesor da la palabra a quienes deseen responder a las preguntas planteadas.</p>
<p>5. Interacción con los materiales preparados para la sesión</p>	<p>El docente utilizo el video – beam, para mostrar las principales frases que fueron vistos por los estudiantes y para guiar la temática. El docente facilito textos escritos para que los estudiantes pudieran leer y de ello subrayar y reflexionar en base a lo que más le llamo la atención. Utilizo un equipo de sonido para que escucharan una canción con un mensaje relacionado a la temática y que ellos debían descubrir.</p>

<p>6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)</p>	<p>Los estudiantes en un momento se muestran tímidos pero luego empiezan a dar conceptos sobre que entienden por metafísica “la metafísica estudia la naturaleza y su estructuras no corpóreas” “la palabra clave es realidad” el profe pregunta ¿Cómo saben si lo aman verdaderamente? Y responden: “amo cuando estoy en lo bueno y lo malo” “cuando estoy mucho tiempo con esa persona y lo conozco” “por sus sentimientos y acciones de verdad”. Se generan una reflexiones en torno a estas respuestas que el profesor va orientando. El profe pregunta y como descubrir la verdad?</p> <p>Los chicos responden: “pues comprobándolo” “investigando” “como algo observable, medible y verificable” “la verdad la comprobamos con hechos y acciones” “con lo que pensamos, sentimos y actuamos”</p>
<p>7. Interacciones entre los estudiantes</p>	<p>Los estudiantes responden a preguntas del docente y dan sus puntos de vista. Respetan la palabra del otro y manifiestan su grado de honestidad cuando el docente pide que digan cuantos puntos ganaron por la participación, se observa que son estudiantes muy educados respetuosos por el otro y que participan entre ellos, dialogan y llegan a acuerdos. Se observa empatía entre ellos, solidaridad, tratando de llegar a la respuesta de la pregunta que se plantea.</p>
<p>8. Referencias con el contexto cercano o de la región</p>	<p>Los estudiantes hablaron de la vida, las emociones, sobre la verdad y como saber si le dicen la verdad.</p>

9. Referencias a la situaciones de convivencia en la institución	Sobre enamorarse
10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación	<p>En la fase final el docente aclara lo visto, pide a los estudiantes que cuenten los puntos acumulados individualmente y por equipos y que cada estudiante se anote los puntos en el cuaderno. Este ejercicio final se observa como los estudiantes se confrontan con la parte moral, con el ser honestos y defienden la puntuación que se dan, respetando al otro. Finalmente el docente solicita que para los que no intervinieron escriben en una página tres frases sobre lo visto y reflexionado en la sesión.</p> <p>Se despide muy amablemente y los estudiantes igualmente se despiden y salen del salón ordenadamente.</p>

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N° 9

Institución: Institución Educativa Técnica ambiental sote Panelas **Fecha:** Jueves 20 de Julio de 2016 **Clase Área de:** filosofía

N° de Asistentes: 38 estudiantes

Hora de Inicio: 10:20 am

Hora Finalización: 12:00 m

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
1. Disposición de los estudiantes	Se organizaron en semicírculo.se inicia con el saludo por parte de docente, quién se sienta en semicírculo con los estudiantes.

2. Fase inicial de la comunidad de indagación o introducción	<p>El docente hace referencia a logro del día de hoy: identifico los campos objeto de reflexión a partir de la metafísica</p> <p>Criterios de evaluación: confianza, participación, realimentar ha activa.</p>
3. Relación e interacción con el maestro	<p>Por medio .medio de un postulado que han venido trabajando sabio es aquel...los estudiantes sabio es aquel que está dispuesto aprender del otro”</p>
4. Intervenciones del profesor	<p>El docente frecuentemente invita a argumentar, controvertir.</p> <p>Dirige el planteamiento de palabras claves para que sean organizadas, emotivas, sentimientos, racionalidad.</p> <p>Organiza los estudiantes en los grupos base para la etapa de aclaración a través de una lectura</p>

5. Interacción con los materiales preparados para la sesión	Se trabajó alrededor escuchando la canción “guabina de la autenticidad” relacionada con la metafísica y la filosofía
6. Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los estudiantes)	<p>Los estudiantes participaron activamente en la discusión, respondiendo a la pregunta ¿qué es la metafísica? es aquella que estudia la naturaleza, estructura, componentes de la realidad? Resaltándola como la palabra clave y de allí</p> <p>Formulan preguntas acerca de la realidad ¿qué es la realidad y de qué se compone, qué realidad estamos viviendo?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. un grupo propuso como palabras claves autenticad, verdad y engaño. 2. verdad, vida, realidad. 3. amar,autenticidad,dudas.
7. Interacciones entre los estudiantes	<p>Los estudiantes escuchaban a sus compañeros para plantear acuerdo y desacuerdos.</p> <p>Se organizan en equipos de base: vocero, secretario, controlador de tiempo y encargado de materiales.</p> <p>Dialogan entre los estudiantes, concertar las palabras claves: un grupo propuso autenticad, verdad y engaño.</p>
8. Referencias con el contexto cercano o de la región	Se relacionó la canción con el contexto cuando destacando la importancia de no decir mentiras, reconociendo los errores para corregirlos, tener la capacidad de enfrentar el error.

9. Referencias a la situaciones de convivencia en la institución	Todo el tiempo se presentó un buen ambiente de trabajo, se acataron normas, orden en la participación.
10. Fase final, de cierre de la comunidad de indagación	Los estudiantes intervinieron reflexionando sobre su participación y haciendo su evaluación cualitativa.

Universidad Santo Tomás

Maestría en Pedagogía

Ficha de Observación N° 10

Institución: Institución Educativa Técnica ambiental sote Panelas **Fecha:** Miércoles 26 de Octubre de 2016 **Clase Área de:** filosofía

N° de Asistentes: 38 estudiantes

Hora de Inicio: 10:30 am

Hora Finalización: 12:30 m

Curso: Décimo

Objetivo: Reconocer los procesos de formación ciudadana desarrollados en la Comunidad de Indagación.

ASPECTO A OBSERVAR	REGISTRO DE LA OBSERVACIÓN
Disposición de los estudiantes	Los estudiantes se organizaron en equipos base, en círculos de trabajo colaborativo. Los estudiantes asumiendo roles de vocero, secretario, controlador de tiempo y en cargado de materiales. Se inicia la sesión con el saludo por parte del docente.
Fase inicial de la	El docente hace referencia al logro a desarrollar en el día de hoy: Comprender el uso de las formas de

comunidad de indagación o introducción	<p>argumentación y el uso de los criterios de razonamiento lógico como clave de la reflexión filosófica. El docente da a conocer los criterios de valoración: Valorar el trabajo en equipo, Hacer preguntas, Ofrecer sugerencias, Ofrecer recursos y Reflexionar sobre su comprensión.</p> <p>En equipos conversan e invita a los estudiantes a plantear interrogantes sobre la película “El Show de Truman”. Los estudiantes plantean las siguientes preguntas ¿Cómo vive Truman el valor de la amistad?, ¿Es correcto grabar la vida de las personas sin que éstas lo sepan? ¿La vida de Truman se parece a la nuestra?</p>
Relación e interacción con el maestro	<p>Los estudiantes discuten entre sí sobre las preguntas e interrogantes, que se plantearon en equipo y finalmente eligieron la pregunta: ¿Es correcto grabar la vida de las personas sin que éstas lo sepan?</p> <p>El docente dirige la discusión</p>
Intervenciones del profesor	<p>El docente orienta la discusión motivando a los estudiantes a dar razones sobre el pro y el contra si es correcto o no, grabar la vida de las personas sin que éstas lo sepan.</p> <p>Dirige el planteamiento de palabras claves para que sean organizadas, emotivas, sentimientos, racionalidad</p>
Interacción con los materiales preparados para la sesión	<p>Se trabajó alrededor del cortometraje de la película “El Show de Truman”</p> <p>Destacar del cortometraje: tema, problema, causa, consecuencia y solución.</p>
Intervenciones de los estudiantes (Iniciativas, proposiciones, preguntas de los	<p>Los estudiantes participaron activamente alrededor de la pregunta ¿Es correcto grabar la vida de las personas sin que éstas lo sepan? A su vez los estudiantes plantearon otros cuestionamientos, teniendo en cuenta el respeto por el turno a intervenir.</p> <p>Por ser un grupo tan numeroso, no es posible la intervención de la mayoría, por lo tanto se hace una revisión de los escritos que hacen los estudiantes en la libreta de apuntes.</p>

estudiantes)	<p>Surgieron dudas e inseguridades respecto al envío de información por vía celular: fotos, mensajes de texto, audio.</p> <p>Se reflexionó sobre los peligros que se corre al hacer uso inadecuado de las tecnologías. ¿Cómo el uso o el abuso del celular pueden generar dependencia?</p>
Interacciones entre los estudiantes	<p>Los estudiantes intervienen en forma ordenada, levantando la mano para solicitar hacer uso de la palabra en un clima de armonía.</p> <p>Los estudiantes a partir las diferentes posturas de los compañeros concluyeron la importancia que tiene el derecho a la intimidad.</p>
Referencias con el contexto cercano o de la región	Se relacionó la temática de la película con el contexto familiar, escolar y social del educando. Se hizo énfasis en el derecho a la intimidad, el uso asertivo de las tecnologías de la información y las comunicaciones.
Referencias a la situaciones de convivencia en la institución	Todo el tiempo se presentó un buen ambiente de trabajo, se acataron normas, orden en la participación.
Fase final, de cierre de la comunidad de indagación	Los estudiantes intervinieron reflexionando sobre su participación y haciendo su evaluación cualitativa.

ANEXO N° 5

MATRÍZ DE ANÁLISIS

LA RECOLECCIÓN, SISTEMATIZACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS¹

Fuente: Entrevista semiestructurada

La entrevista proporciona la experiencia que tiene el docente sobre la estrategia Comunidad de Indagación que ha implementado en sus clases; la primera parte de la entrevista es una introducción en la cual el docente comenta sobre su formación profesional, donde surge la idea de trabajar la metodología Comunidad de Indagación, como la define, ventajas y desventajas de la misma. La segunda parte sobre comunidad de indagación la docente comenta la aplicación de la metodología, posibles ajustes, elementos que tiene en cuenta, posibles habilidades y tipos de reflexiones que surgen en los estudiantes y posibles falencias de la comunidad de indagación. Una tercera parte sobre Ciudadanía y Comunidad de Indagación, el docente comenta los desafíos de la formación ciudadana, concepto de ciudadanía, aportes de comunidad de indagación, propiciación de actitudes y valores dentro de comunidad de indagación, aportes hacia la convivencia, y finalmente conclusiones referentes a como se ha difundido la estrategia, el nivel de aceptación que ha tenido y posibles alcances en el centro educativo.

Propósito del discurso: Los docentes caracterizara las experiencias en el aula relacionadas con la Comunidad de indagación, con el objetivo de identificar los posibles aportes de la misma a la formación ciudadana.

Temas o Tópicos: Comunidad de indagación, puesto que es la estrategia que implementa la docente en sus clases, y Formación Ciudadana porque posiblemente en sus narrativas se vislumbran aspectos relacionados con este tema. Así mismo teniendo en cuenta el objetivos de la investigación. De estos temas o categorías surgen subcategorías como son: Dialogo, Identidad, participación, Pensamiento crítico y solidaridad.

¹ Si va a usar estas matrices en algún estudio o trabajo de grado, por favor cite de la siguiente manera: Amador, J.C, (2010), Matrices de análisis grupo de investigación Jóvenes, Culturas y Poderes. Universidad Distrital, Facultad de Ciencias y Educación.

Entrevista 1 (E1)

Docente 1 (D1): M. Y. R. B.

Institución 1 (I1): Institución Educativa Nacionalizada de Samacá

Categorías	Información textual	Relación con las perspectivas de los autores	Interpretación del investigador
Diálogo	<p>“Sobre todo es querer hacer una práctica más interesante donde predomine la participación de los estudiantes, donde los estudiantes puedan expresarse y conversar”. (P2)</p> <p>“Entonces por ejemplo eso es lo que se busca, que en el aula se exploren los significados, cuando los muchachos preguntan significa que comprendieron que interpretaron y que tienen algo que decir” (P2).</p> <p>“Empezamos a organizarnos, porque</p>	<p>Según García “filosofar es algo que siempre se hace en dialogo con otras personas, un dialogo benevolente sostenido por quienes están seriamente interesado por la búsqueda de la verdad”(García Moriyón, 2006, pp. 155).</p> <p>Empezar desde el aula de clases tiene su lógica, puesto que “conversar, preguntar y responder, son actividades cotidianas en los distintos ambientes donde se despliega la vida; por ello en el aula se trata de propiciar espacios</p>	<p>El dialogo es pilar fundamental y propiciador de la confianza y participación en el aula.</p> <p>El dialogo debe darse en un ambiente democráticos, de armonía, respeto, confianza, organización y respeto por la palabra. Como un</p>

	<p>ellos querían hablar al mismo tiempo, entonces empezamos con Balan, el que tenía a Balan tenía la palabra y los demás debían guardar silencio y respeto por la palabra, porque él era en ese momento el guardián de la palabra” (P2)</p> <p>“Entonces que se logró con los símbolos, que ellos aprendieran a pensar antes de intervenir, que voy a hacer, voy a preguntar, voy a responder, voy a confrontar, voy a dar un ejemplo, o un contraejemplo, que voy a hacer. Entonces eso logro que en el aula hubiera esa interacción, pero también orden y respeto”. (P2)</p> <p>“Si. Bueno sobre todo a los muchachos les gusta mucho combatir las ventajas pues el combate de ideas de palabras” (P4).</p> <p>“entonces les propuse que tal si hacemos de vez en cuando un debate por las redes, listo profe y ellos ponían</p>	<p>para pensar (se), interrogar (se) y comunicar (se) a través del dialogo” (Vargas y Guachetá 2012 p. 174)</p> <p>“Pensar por sí mismo” no es un ejercicio solitario, sino solidario, se hace mejor, cuando las perspectivas son confrontadas en una comunidad de indagación, se internaliza y se gana para la propia vida una perspectiva democrática. Para crear una sociedad auténticamente democrática lo esencial es crear un ambiente democrático, para representarse mejor el tipo de sociedad que se desea: “la institución escolar” (Pineda, 2004. pp. 68-72)</p>	<p>ejercicio solidario que permite pensar lógicamente.</p> <p>Las aulas de clase como espacios democráticos, son espacios de debate, de confrontación y argumentación de opiniones y puntos de vista, es por eso que se debe tomar como un ejercicio serio en que cada opinión o intervención, sea escuchada atentamente, respaldada o ampliada y a la vez aliente a los otros a expresar sus propias ideas. De tal manera que perciban que es un crecimiento dialógico no individual sino grupal que contagia a todos los miembros de la comunidad de indagación en la formación de na ciudadanía dialógica,</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>las preguntas y eso en la tarde se debatía intervenían” (P4)</p> <p>“Pues yo creo que nuestras aulas debían ser esos espacios democráticos, porque por ejemplo cuando se da el espacio del debate, para que los estudiantes hablen y digan lo que piensen frente a todo lo que sucede, hay se está gestando algo muy importante” (P11)</p> <p>“Claro que sí, porque es que precisamente esas competencias, la dialógica, la crítica y la propositiva, ese es el pan nuestro semanalmente en nuestras clases, de precisamente lograr que ellos hagan propuestas, que lancen sus hipótesis y que las trabajen en la vida diaria”. (P15)</p>	<p>En el Orden Social: es una praxis caracterizada por el dialogo llevado a cabo a través de la participación razonada y colaboradora de sus integrantes, estimulando las siguientes conductas: tomar las ideas del otro seriamente, respaldando y ampliando sus puntos de vista, aunque no estén de acuerdo con él, dar aliento a los otros para que expresen sus propias ideas, tomar los logros del grupo como propios (ser sensible al contexto), escucharse atentamente unos a otros (desarrollar la mutua confianza), tener cuidado por el crecimiento de todos los miembros de la comunidad. (Accorinti, 1999, pp. 72-78).</p>	<p>deliberativa.</p>
<p>Identidad</p>	<p>“También, por ejemplo han salido preguntas ¿somos producto del</p>	<p>“Una comunidad de personas que busquen crecer interiormente en</p>	<p>La metodología comunidad de indagación propende por</p>

	<p>calentamiento o del amor?, hacen preguntas así un poco crudas, e se preguntan sobre todo de su validez, de su dignidad, de sus derechos”. (P2)</p> <p>“Pero eso fue un impacto muy bueno porque iba junto con la cultura ciudadana, que también dieron ese espacio en el colegio y también el proyecto del parlamento juvenil MERCOSUR, y empezamos a salir los muchachos y a ver que se podía ejercer un liderazgo y que las ideas se podían llevar fuera de la institución, que no solamente era el ejercicio de que habláramos hay en las clases y todo, sino que eso tenía que proyectarse y entonces se dio ese espacio a través de las clases”. (P2)</p> <p>“y para quien fue la facilidad, para los niños que se les dificultaba en clase, que eran muy tímidos, que se les dificultaba intervenir lo hacían muy bien por las redes y tenían la oportunidad, y lo hacían muy bien”</p>	<p>permanente interacción con otros. Permitir que los individuos alcancen una mejor comprensión de sí mismos y una mejor conciencia de sus emociones, actitudes e intereses” (Pineda, 2004. pp. 68-72)</p> <p>“Para lograr una educación ciudadana hay que fortalecer la identidad del individuo y de la comunidad. Cuanto más se fortalece esta, el individuo y la comunidad son más capaces de ejercer la ciudadanía, y cuanto más se ejerce la ciudadanía, más se fortalece la identidad personal y colectiva”. (Milani, 2004 pp. 21)</p> <p>“Al concepto de ciudadanía se lo debe entender también parcialmente, en términos pedagógicos, como un proceso de regulación moral y de producción cultural, dentro del cual se estructuran subjetividades</p>	<p>que los participase motiven por explorar sus capacidades y de esta manera descubran y luchen por construir una identidad personal, producto de las reflexiones e interacciones con los otros, en torno a su validez, dignidad y derechos.</p> <p>La identidad individual y grupal como una forma de fortalecer la ciudadanía basada en la confianza, el respeto y el cuidado por el otros, de tal manera que no</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>(P4)</p> <p>“Eso tuvo un impacto increíble porque si se sintió el combate de pensamiento y palabra, se sintió, y los muchachos los de los grados cuando salía uno de sus representantes gritaban como si fuera un equipo de baloncesto o de futbol, eso una emoción y los profesores se contagiaron y se admiraban porque niños que en las clases de ellos nunca hablan, ni participan, los escucharon hablar con esa autoridad, y decían no sabíamos que estos muchachos pensaban así y tenían todas esas habilidades”. (P4)</p> <p>“ellos mismos me sugieren, profe mire que bueno que hablamos, por ejemplo sobre, nosotros mismo, sobre nuestra dignidad, se vive el bulling, hay homofóbicos, etc. Hay muchos problemas en ese sentido y los muchachos dicen, es necesario debatir profe porque esto estamos mal”. (P6)</p>	<p>particularidades en torno a lo que significa ser miembro de un Estado nacional” (Giroux, 1992. p.23)</p> <p>“En un modelo de ciudadanía no predomina un lenguaje del individualismo, o hacer que los estudiantes tomen buenas decisiones o ganen un debate, porque entonces, se puede decir que se ha perdido con ello el imperativo de educar a los estudiantes a modo de que afirmen los principios morales con los que se renuncia a la injusticia social.” (Giroux, 1992. p.34).</p> <p>“A la educación ciudadana se la debe entender como una forma de producción cultural. Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que</p>	<p>predomine un lenguaje del individualismo, sino de crecimiento mutuo, cultural y social.</p> <p>En la dinámica de comunidad de indagación cuando un miembro logra</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>“ósea hacer reconocimiento, decir todos tenemos derecho y tenemos dignidad y entonces frente a eso se ha hecho reflexión de lo que es la dignidad, todos valemos, y el hecho de que la dignidad ha sido afectada no quiere decir que la hayamos perdido, y entonces a mí me gusta utilizar mucho las historias y los cuentos para que los muchachos mismos sean los que saquen las conclusiones para hablar de la dignidad”. (P7)</p> <p>“Si pues anteriormente ya lo había expresado, de las normas, que ellos mismo se pactan, se hacen acuerdo se hacen pactos, de respeto al otro de respeto a su palabra a su presencia,” (P8)</p> <p>“entonces ellos se han dado cuenta que el pensar el reflexionar, eso hace que mejore la vida, su autoestima, que ellos se den cuenta que si son capaces de lograr cosas que ellos no se imaginaban, porque esos son logros de</p>	<p>experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes. (Giroux, 1992. p.36).</p> <p>“la curiosidad, la necesidad de saber son universales, repitámoslo: la respuesta es histórica, político-ideológica, cultural.”... “la ciudad somos nosotros y nosotros somos la ciudad” (Freire, 2001. p. 26).</p> <p>“A las enseñanzas de las ciudades educativas es el derecho que tenemos, a ser diferentes, y en razón a ese derecho, su extensión en el derecho a ser respetados en la diferencia”. (Freire, 2001. p.29).</p> <p>“La lucha por la autonomía de la escuela no es antinómica de la lucha por la escuela pública”</p>	<p>identificarse como activo, como ciudadano que aporta desde sus experiencias y se convence por sí mismo o con ayuda de los otros que tiene algo que aportar y es importante, siente que su autoestima aumenta y esto lo lleva al desarrollo interpersonal, con el otro o con los otros, y que por ende es también un desarrollo intrapersonal, identificándose así de manera comunitaria, pues se siente acogido, se siente perteneciente a un micro sistema en el que se desarrolla y aporta desde sus capacidades con los otros.es decir, logra vivenciar que “la ciudad somos nosotros y nosotros somos la ciudad”</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>ellos”. (P8)</p> <p>“entonces en la comunidad de indagación con el pacto de las normas de escucha, de la conversación, de que todas las cosas se pueden arreglar dialogando, escuchando y ayudando, hay se está dando una formación” (P12)</p>	<p>(Freire, 2001 p. 87)</p> <p>“Nadie nace hecho. Nos vamos haciendo poco a poco, en la práctica social en que tomamos parte”. (Freire, 2001, p. 88)</p>	
<p>Participación</p>	<p>“a partir del trabajo que se hace en filosofía, ellos van formulando preguntas y las pegan en sus morrales, las portan por toda la institución y el pueblo también.” (P2)</p> <p>“Elegíamos la mejor pregunta, la que les llamaba la atención y comenzábamos a indagar sobre cuáles podrían ser las respuestas a buscar”.(P2)</p> <p>“empezamos y de ahí, nació la idea de crear unos símbolos de intervención,</p>	<p>“las escuelas no deben ser simples bastiones de dominación que funcionaran conforme a la lógica de estado; es así como a la educación, a la escuela se les presenta el reto de ir más allá de estas políticas establecidas y direccionar propuestas pedagógicas que permitan la participación, como forma de materializar el sentido de la ciudadanía misma” (Giroux, 2012, p. 25).</p> <p>“la cultura ciudadana, exclusivamente a prácticas que</p>	<p>El reto en una ciudadanía activa, es lograr que los estudiantes hagan parte de la vida cívica, de los problemas del contexto, que desarrollen habilidad, conocimientos y participen en pro de la transformación social; este reto trata de ser logrado en la comunidad de indagación puesto que es una experiencia que parte del dialogo como primera forma de participación razonada y en construcción colaborativa de todos sus</p>

	<p>ellos mismos los elaboraron, entonces un símbolo para preguntar, hicieron el símbolo del interrogante, el símbolo para el ejemplo, hicieron una letra E con su carita animada, bueno que el símbolo para confrontar hicieron una letra X, bueno hicieron varios símbolos a medida que iban surgiendo necesidades se iban inventando símbolos que ellos mismos hacían. Ellos hacían la propuesta y escogían entre todos cual era el símbolo que identificarían para intervenir” (P2)</p> <p>“Podemos ir hablando de una desventaja que es la dificultad para que leyeran, pero precisamente el defender sus ideas los hacia leer... pero ya no es que la profesora Martha Yaneth les dijera tienen que leer esto, sino que ellos me preguntaban profesora donde puedo buscar esto y esto, y yo les iba dando bibliografía” (P4)</p> <p>“Entonces también tenemos una página que se llama pensamiento</p>	<p>generan cinco resultados denominados en la investigación como Dimensiones de la Cultura Ciudadana: 1. Pertenencia urbana, 2. Convivencia urbana, 3. Respeto al patrimonio común, 4. Reconocimiento y ejercicio de derechos y deberes, 5. Participación democrática” (Mockus, 2004 p. 51).</p> <p>“es una praxis caracterizada por el dialogo llevado a cabo a través de la participación razonada y colaboradora de sus integrantes” (Acorrinti, 1999, p. 76)</p> <p>“La participación en Filosofía para Niños debe darse siempre en relación con los otros, no como un monologo”. (Acorrinti, 1999, p. 17)</p> <p>“un ciudadano que tome parte de la vida cívica, política, que desarrolle habilidades y</p>	<p>miembros.</p> <p>Así como el dialogo la participación necesita ser organizada de tal manera que no se convierta en un símbolo de desigualdad social, sino en un participar en relación con los otros, reconociendo la presencia del otro y compartiendo espacios de proposición, de creación colectiva</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>filosófico y ellos hay colocan frases, aforismo, etc” (P4)</p> <p>“porque al iniciar un periodo yo les digo a los estudiantes esta es la propuesta pero la podemos enriquecer y sí, se enriquece mucho, entonces, con esas preguntas, que enseñar sale precisamente de lo que yo veo que después de que se hace la comunidad de indagación, de lo que necesita que los muchachos mejores” (P5)</p> <p>“El cómo enseñar yo he visto el efecto que surge, que son los mismos estudiantes que dándoles el derrotero de lo que vamos a trabajar ellos mismo lo hacen, por ejemplo, a través de noticias, comentamos noticias, a través de aforismos que significan, a través de dilemas morales, todo lo que lleve a que ellos piensen”. (P5)</p> <p>“Ellos mismos me sugieren, yo voy tomando nota de eso y les digo bueno vamos a mirar de qué manera,</p>	<p>conocimientos necesarios para la participación y la transformación social” (Giroux A., 2012, pág. 22).</p> <p>“la participación, en cuanto ejercicio de la voz, de tener voz, de intervenir, de decidir en ciertos niveles de poder, en cuanto derecho de ciudadanía, se encuentra en relación directa, necesaria, con la practica educativa progresista, si los educadores y las educadoras que la realizan son coherentes con su discurso”. (Freire, 2001, p. 82)</p> <p>“Consideramos que las orientaciones que ofrece la pedagogía crítica permiten promover el desarrollo de la autonomía, la participación, el reconocimiento y el respeto por la alteridad, la generación de espacios para la comprensión y la tramitación de los conflictos y la creación de ambientes sociales y</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>miramos busco que lectura les sugiero, vamos mirando que lleven a que ellos se hagan preguntas y podamos elegir una pregunta que podamos trabajar entre todos y que lleve al debate, pero la pregunta sale de ellos, ellos mismos son los que eligen cual es la pregunta” (P7)</p> <p>“entre ellos mismo dan muchas soluciones a muchas cosas, porque no se trata de decirles hay que hacer esto y hay que hacer aquello, sino que ellos mismos son los que... los muchachos aportan y enriquecen” (P12)</p> <p>“Si desde el consejo estudiantil han hecho propuestas, lo que pasa es que no hay respaldo, no hay apoyo, por ejemplo ellos hicieron una propuesta para modificar el manual de convivencia y eso no se le dio importancia” (P13)</p>	<p>comunitarios para reconocernos en apuestas colectivas.” (Ortega, 2009, p. 28).</p> <p>la construcción del pacto, un tiempo que se gana para la gestión en la escuela: disminución de la indisciplina y los conflictos, y aumento de la participación, la motivación para aprender y la creatividad. (Milani, 2004, p. 20)</p>	

<p>Actitud (pensamiento)Crítica</p>	<p>“Decir que no es solo un espacio para el intercambio de ideas o discusión, sino también para la profundización de las propias ideas”. (P2)</p> <p>“El propósito de este ejercicio es que el estudiante modifique su modelo mental, que pase de su conocimiento ingenuo, a uno más reflexivo.” (P2)</p> <p>“y esto ha logrado, un impacto dentro de la comunidad, porque no hay espacio para las preguntas, entonces, que los muchachos preguntes hacen reflexionar no solo a los demás compañeritos, sino también a los docentes”. (P2)</p> <p>“entonces algunos muchachos me han contado que como ellos van con sus preguntas por el pueblo, entonces que la gente les dice: muchachos ustedes están locos... (Risas), eso dicen los muchacho, pero entonces si se está logrando un impacto, tanto que ya se asumió que se haga lectura diaria y</p>	<p>“el pensamiento es el dialogo interiorizado, pensar es hablar uno consigo mismo, luego, mejorando la calidad del dialogo, se mejorara la calidad del pensamiento” (Lago Bornstein, 2006, p. 55)</p> <p>“Estos procedimientos permitirán a los niños, como ciudadanos del mundo que son y serán, comprender los asuntos problemáticos relacionados con su propia escolarización, la sociedad en general y la comunidad global”. (Splitter & Sharp, 1996, pp. 16-17).</p> <p>“Una educación basada en el inmenso poder de la pregunta para explorar el mundo, descubriendo</p>	<p>La actitud crítica de los estudiantes se logra en espacios en los que ellos puedan dialogar, debatir, intercambiando ideas, hasta lograr profundizarlas e interiorizarla. Y a así mejorar la calidad de pensamiento.</p> <p>De esta manera los estudiantes o ciudadanos en formación comprenden mejor su entorno, entienden los problemas que afrontan, puesto que forjan un visión más crítica de sus realidades, educativas, familiares, municipales, departamentales, etc.</p>
-----------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>que los muchachos pregunten, porque estaba perdiéndose el espacio para la pregunta.” (P2)</p> <p>“Entonces por ejemplo eso es lo que se busca, que en el aula se exploren los significados, cuando los muchachos preguntan significa que comprendieron que interpretaron y que tienen algo que decir”. (P2)</p> <p>“Los pasos son que hacemos una lectura, siempre partimos de la lectura, de buscar los significados de las palabras, de plantear la pregunta, después discutir entre todos, el significado, dar sus puntos de vista, que ellos se sientan como filósofos cuando hacen sus intervenciones y dicen lo que piensan frente a esa pregunta y después los confrontamos con las tesis filosóficas, entonces vamos y buscamos los filósofos que están diciendo frente a la misma pregunta y de ahí entonces cerramos en esa partecita”. (P5)</p>	<p>en él nuevos significados, es lo que pide el mundo del mañana; y es en ello en lo que el proyecto de FpN está empeñado”(Pineda, 2004, p. 56).</p> <p>“Su capacidad de razonamiento a diversos niveles (el de la vida cotidiana, trabajo intelectual, acción moral, tareas creativas, las interacciones sociales, etc. Y que lo haga aplicando diversos tipos de lógica: formal, informal y del actuar racional.</p> <p>La capacidad del buen juicio en cuestiones morales, implica cultivar el buen razonamiento moral, el análisis de situaciones morales y la sensibilidad de colocarse en las perspectivas del otro, en circunstancias de dilema o conflicto.</p> <p>La capacidad de gozar con la propia experiencia del descubrimiento e interpretación de la realidad y la capacidad para expresar sus propios significados</p>	<p>Con el inmenso poder de la pregunta surge la transformación de los estudiantes en ciudadanos, capaces de explorar significados, que comprendan e interpreten, que proporcionen buenas reflexiones y elecciones sobre temas y/o situaciones de su contextos global.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>“la meta es vamos a aprender a interpretar, como lo vamos a hacer, entonces prestando mucha atención a lo que leemos, haciéndonos muchas preguntas, tratando de interpretar con nuestras propias palabras, sin dañar lo que nos dice el autor, decir que es lo que nos quiere decir el, que lo podamos decir con nuestras propias palabra” (P8)</p> <p>“Entonces hay estudiantes que todo lo que hacen y le he contado que hacemos es para que lleguen a la meta, para que ellos al final puedan hacer una intervención una pregunta, den una opinión, de que ellos den un argumento, que lo logre y que no es tanto que dice este filósofos, sino que lo sepan aplicar” (P8)</p> <p>“Mire, aquí es donde me meten en problemas porque empiezan a cuestionar las cosas del colegio, el manual de convivencia, sus derechos,</p>	<p>por medio de la escritura u otras formas”. (Pineda, 2004. pp. 68-72).</p> <p>“El fin de estas aulas de clase como comunidades de indagación es despertar en el niño el sentido de curiosidad, el ver como poco a poco, (y sin que se le imponga un tema específico, un libro de texto con un orden preestablecido) los estudiantes van tomando un conocimiento y lo van desglosando, abriendo capa por capa, poco a poco y disfrutando de esta experiencia de manipularlo y redescubrirlo por ellos mismos, este sentimiento está unido a lo que Lipman expresa cuando anota: Realmente, aprender algo bien, es aprenderlo de nuevo con el mismo espíritu, de descubrimiento que reinaba cuando fue descubierto, o con el mismo espíritu de invención que predominaba cuando se inventó”. (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1998, p. 43).</p>	<p>Teniendo como pilar el dialogo y buscando la</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

	<p>a comparar, porque las clase aquí no me permiten y aquí sí, si crean un conflicto y en sus propias vidas” (P9)</p> <p>“pero en decimo y once, ya los muchachos si se van del colegio, ya se vayan con una semillita de comunidad de indagación, de preguntar, de pensar, de reflexionar, de contradecir, se van con eso, y eso si obviamente si tienen que impactar en su formación como ciudadanos” (P11)</p> <p>“si impacta porque por ejemplo los muchachos al preguntarse por ejemplo al tomar la actitud de la duda y el escepticismo, de decir bueno esto será verdad, entonces imagínese el hacer clases, cuando les están dando una información en la clase y que ellos empieces a cuestionar, eso sí es surtir un efecto”. (P14)</p> <p>“Una escuela más reflexiva mejor informada y menos perezosa, una escuela que disfrute con el</p>	<p>“Entender los problemas que afrontamos en el proceso de transformación de los estudiantes en ciudadanos de la democracia, capaces de efectuar buenas reflexiones y elecciones sobre una gran variedad de temas de importancia nacional y mundial”(Nussbaum, 2010, p. 51).</p> <p>Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes (Giroux A., 2012, p. 36).</p>	<p>generación de cuestionamientos, opiniones, argumentos, sobre su entorno o diferentes temáticas e ideas planteadas, los estudiantes implícitamente van generando un proceso ideológico interesante en el que deben defender sus puntos de vista, pero a la vez estar abiertos al consenso a la tolerancia de ideas, en este procesos se conocen ellos mismo a la vez que reconocen al otro y al mundo a través de esta experiencia, que trasciende el aula y que con seguridad es un aporte para ejercer su ciudadanía con responsabilidad.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>conocimiento con las ideas, pues sin ideas no vamos a ningún lugar”. (P19)</p>		
<p>Solidaridad</p>	<p>“fuimos estableciendo normas y reglas con ellos para tener presente el respeto a la palabra, respeto por el otro, el escucharle y poderle controvertir”. (P2)</p> <p>“(refiriéndose a la página web)”Y ellos opinan, escriben, que piensan, si les gusta o al menos les ponen un emoticón, hay una reacción al menos, en esa parte pues la hemos trabajado poquito pero mirando en los niños que se les dificulta comunicarse y que tienen dificultad para interactuar con sus compañeros. Entonces por las redes y listo por las redes lo ha</p>	<p>“Un programa de formación para la convivencia civilizada entre ciudadanos libres e iguales, o como considera Lipman “la clave de una autentica sociedad democrática, no está tanto en la existencia de procedimientos o instituciones determinadas (sistemas electorales, derechos reconocidos, parlamentos, etc.), cuanto en el hecho de que los ciudadanos se acostumbren a pensar por sí mismos”. (Pineda, 2004. pp. 68-72)</p>	<p>La solidaridad genera un estado de confianza que proporcional el desarrollo de las capacidades de un buen ciudadano, como el ponerse en el lugar del otro, tratar de comprenderlo y buscar estrategias para ayudarlo. Resaltando siempre la importancia del ser humano del otro, o mejor del cuidado por el otro, este pensamiento de cuidado por el otro es lo que permite ser capaz de convivir en el mismo espacio.</p>

	<p>hecho”. (P4)</p> <p>“hay niñas sobretodo chicas que dicen profe no, no me gusta hablar, no quiero intervenir, pero yo le respeto su ritmo yo no les obligo, yo les digo bueno pero entonces va a ayudar, si profe yo ayudo a armar argumentos, yo ayudo a buscar, yo ayudo, digo eso es trabajar en equipo, hasta que ellos mismos un día dicen profe ya voy a hablar” (P7)</p> <p>“que haya dialogo y que otra cosa que ellos aprendan que se puede discutir pero que no por eso salimos de enemigos y que afuera a la salida nos vemos, no, sino que nos encontramos discutimos pero seguimos de amigos, porque lo que estamos discutiendo son ideas y no es que vamos a enfrentar” (P7)</p> <p>“sus palabras tocaron una herida, hay alguien aquí que sufre, entonces solo le dije eso, y ella por iniciativa fue y</p>	<p>Esto significa que la comunidad de indagación, es “un ente <i>vivo</i>, de una realidad que, como toda comunidad está en continua evolución, cambio y adaptación al entorno, las circunstancias y el contexto”(Lago Bornstein, 2006, p. 59)</p> <p>En el Orden Psicológico: Se trata de educar a personas que puedan conformar el yo en relación con otros, proponer su ego en perspectiva desarrollar su autoestima, transformarse a sí mismos, ser capaces de practicar autocorrección, ser autónomos. (Accorinti, 1999, pp. 72-78).</p> <p>La comunidad de indagación no es un objeto concluido sino un proceso y es, ante todo, una experiencia en la cual se deben</p>	<p>La solidaridad así mismo</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------

	<p>busco y pidió perdón y con eso quedo saldado, no hubo necesidad de decirle, valla pida perdón, no, sino fue por iniciativa, porque dijo no en ningún momento, yo no pienso así, pues ahí se pudo solucionar”. (P7)</p> <p>“cuando ellos se logran escuchar unos a otros ellos ya entienden muchas cosas y eso es lo que se quiere, que ellos puedan dar ese espacio de pensar y reflexionar y ponerse en el lugar del otro”. (P7)</p> <p>“(refiriéndose a aprender a interpretar) hay unos que lo logran rápido y entonces se les dicen a ellos que lo logran rápido que los ayuden como el que le ayude a empujar la bicicleta para que el otro también llegue pero que le deja que el haga también”. (P8)</p> <p>“entonces en la comunidad de indagación con el pacto de las normas de escucha, de la conversación, de que todas las cosas se pueden arreglar</p>	<p>dar determinadas conductas.(Accorinti, 1999, p. 34).</p> <p>“a medida que se va formando la capacidad de interés por el otro, aumenta el deseo de controlar la propia agresividad”(Nussbaum, 2010, p. 64)</p> <p>“Es por esto que los acuerdos que se planteen para una mejor convivencia a nivel escolar, es necesario que se realicen bajo el criterio de ser propuestos por todos”. (Mokus, 2004, p. 39)</p> <p>“En esta forma de pluralismo radical es de importancia primordial una filosofía publica que reconozca las fronteras entre los distintos grupos, el yo y los</p>	<p>permite el conocimiento del otro, la comprensión, la autoconciencia y la regulación emocional; el darse cuenta que existe la presencia del otro y que sin darse cuenta puede ofenderlo, esto genera un pensamiento de cultura ciudadana, el propender un mejor colegio, una mejor sociedad pero también propender por ser una mejor persona.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>dialogando, escuchando y ayudando, hay se está dando una formación” (P12)</p> <p>“entre ellos mismo dan muchas soluciones a muchas cosas, porque no se trata de decirles hay que hacer esto y hay que hacer aquello, sino que ellos mismos son los que... los muchachos aportan y enriquecen”. (P12)</p> <p>“pero cuando me visito el premio compartir en la clase que fueron ellos, me sorprendió que un chico con barrera de aprendizaje intervino, hizo una intervención y muy buena, pero eso no estaba planeado, en ningún momento y yo después le pregunte y me dijo profe quiero que gane, me dijo, ósea lo hizo por afecto, sí, porque el poco intervenía en las clases y eso llamo mucho creo la atención del jurado, porque se maneja mucho el afecto, la confianza, el que se pueda expresar, los temores y todo, pue hay vamos en un proceso”. (P15)</p>	<p>otros, y que al mismo tiempo cree una política de confianza y solidaridad que de sostén a una vida común basada en principios democráticos que generen las precondiciones ideológicas e instituciones tanto para la diversidad como para el bien público”. (Girox, 1992 p. 57).</p> <p>“escucharse atentamente unos a otros (desarrollar la mutua confianza), tener cuidado por el crecimiento de todos los miembros de la comunidad” (Accorinti, 1999, p.77).</p> <p>“La aptitud para reconocer a los otros ciudadanos como personas con los mismos derechos que uno, aunque sean de distinta raza, religión, género u orientación sexual, y de contemplarlos con respeto, como fines en sí mismo y no como medios para obtener beneficios propios mediante su</p>	<p>Como en toda sociedad existen normas o leyes que están allí, para velar por valores vitales del ser humano, sin embargo para que estos pactos tengan un sentido a los estudiantes y a la sociedad, es necesario que sean propuestos por una comunidad con fuertes vínculos de solidaridad, puesto que los pactos se tratan de pensar en el mejoramiento del otro, de mí mismo y del ambiente en el que nos desarrollamos, por eso el dialogo es una herramienta necesaria en este proceso de crecimiento e iniciativa para un mejor vivir.</p> <p>Así mismo la solidaridad permite estrechar los vínculos entre estudiante y</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>“Las estrategias se convierten en argumentos, porque no es el que más grite, sino el que mejor use la razón el que gana, entrar en contacto intelectual y persuadir al otro es el objetivo, entonces, no es que por gritar más yo tengo la razón, se está acabando con esa creencia, yo puedo tener un tono de voz bajo pero si mi argumento es fuerte eso es lo que impera y eso es lo que se quiere lograr”. (P16)</p> <p>“Tener mejores ciudadano en el municipio, mejores ambientes de aprendizaje en el colegio, mejores formas de tratarse los estudiantes y familias y mejorar la comunicación”. (P19)</p>	<p>manipulación”. (Accorinti, 1999, p.47).</p> <p>, “la mutua regulación amable y consiente”. Esto es “La formulación es mutua ayuda para actuar según la propia conciencia en armonía con la ley; regulación social amable y consiente”. (Mockus, 2004 p. 49)</p>	<p>docente, de tal manera que se pueda generar un mejor aprendizaje y los estudiantes puedan recibir por medio de una regulación mutua, reconociéndose como iguales, como ciudadanos con los mismos derechos. Erradicando de una u otra forma las jerarquías que muchas veces, si no la mayoría de las veces llevan a la manipulación.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

--	--	--	--

Entrevista 2 (E2)

Docente 2 (D2): P. S. A.

Institución 2 (I2): Institución Educativa Técnica Ambiental Sote Panelas

Categorías	Información textual	Relación con las perspectivas de los autores	Interpretación del investigador
	“comunidad de indagación tiene que ver con que usted se reúna con un grupo de personas para dialogar para charlar, sin distingo de raza, de credo, incluso de cursos, porque eso de cursos también no lo han inventado, simplemente como lo hacía en la época Sócrates, platón, Aristóteles, en la antigua Grecia, nos	Según García “filosofar es algo que siempre se hace en dialogo con otras personas, un dialogo benevolente sostenido por quienes están seriamente interesado por la búsqueda de la verdad”(García Moriyón, 2006, p. 155).	El diálogo en comunidad de indagación es el detonante, promotor de participación, en situaciones problemáticas y conflictivas.

<p>Dialogo</p>	<p>reunimos en el ágora, para charlar, para conversar, para discutir, sobre un tema cualquiera” (P3)</p> <p>“ellos plantean una serie o de interrogantes para que dentro de ellos mismos vayan dialogando y generando posibles respuestas, mediados con el acompañamiento del maestro” (P5)</p> <p>“que uno dialoga con los muchachos y dialoga con los mismos docentes siempre va a aparecer un elemento nuevo una modificación nueva” (P6)</p> <p>“en el eje central está el dialogo, es en el dialogo donde van a girar otros elementos importantísimos alrededor de esta estrategia” (P7)</p> <p>ponga en el lenguaje lo que está pensando ponga en el lenguaje las ideas, eso les ayuda a ser un poco más espontáneos,(P7)</p>	<p>Empezar desde el aula de clases tiene su lógica, puesto que “conversar, preguntar y responder, son actividades cotidianas en los distintos ambientes donde se despliega la vida; por ello en el aula se trata de propiciar espacios para pensar (se), interrogar (se) y comunicar (se) a través del dialogo” (Vargas y Guachetá 2012 p. 174)</p> <p>“Pensar por sí mismo” no es un ejercicio solitario, sino solidario, se hace mejor, cuando las perspectivas son confrontadas en una comunidad de indagación, se internaliza y se gana para la propia vida una perspectiva democrática. Para crear una sociedad auténticamente democrática lo esencial es crear un ambiente democrático, para representarse mejor el tipo de sociedad que se desea: “la institución escolar” (Pineda, 2004. pp. 68-72)</p>	<p>es imperativo que el diálogo se de en un ambiente democrático, de armonía, confianza, organización y respeto por la palabra.</p>
----------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>En el Orden Social: es una praxis caracterizada por el dialogo llevado a cabo a través de la participación razonada y colaboradora de sus integrantes, estimulando las siguientes conductas: tomar las ideas del otro seriamente, respaldando y ampliando sus puntos de vista, aunque no estén de acuerdo con él, dar aliento a los otros para que expresen sus propias ideas, tomar los logros del grupo como propios (ser sensible al contexto), escucharse atentamente unos a otros (desarrollar la mutua confianza), tener cuidado por el crecimiento de todos los miembros de la comunidad. (Accorinti, 1999, pp. 72-78).</p>	
	<p>“confianza, despertándole al otro altos</p>	<p>“Una comunidad de personas que</p>	<p>El aula de clase junto a la</p>

<p>Identidad</p>	<p>niveles de confianza, entonces uno los va a sentir un poco más comprometidos en el dialogo, porque uno de los elementos que genera tensión es la inseguridad, al yo ofrecerle confianza al otro me estoy dando cuenta que él tiene muchas ideas que puede ir exorcizando poco a poco”. (P7)</p> <p>“la apertura, ¿qué es la apertura? Es estar dispuestos, es que no se sienta obligado, es que no se sienta presionado, es que valla con voluntad propia”. (P7)</p> <p>“el trabajo en equipo, si yo estoy dispuesto a participar en mi individualidad, entonces voy a ser consciente de que necesito del otro para sumar, entre más estemos cohesionado mayores éxitos lograremos establecer” (P7).</p> <p>otro elemento importantísimo de comunidad de indagación seria la alteridad y la alteridad tiene que ver con el reconocimiento del otro, yo no estoy</p>	<p>busquen crecer interiormente en permanente interacción con otros. Permitir que los individuos alcancen una mejor comprensión de sí mismos y una mejor conciencia de sus emociones, actitudes e intereses” (Pineda, 2004. pp. 68-72)</p> <p>“Para lograr una educación ciudadana hay que fortalecer la identidad del individuo y de la comunidad. Cuanto más se fortalece esta, el individuo y la comunidad son más capaces de ejercer la ciudadanía, y cuanto más se ejerce la ciudadanía, más se fortalece la identidad personal y colectiva”. (Milani, 2004 pp. 21)</p> <p>“Al concepto de ciudadanía se lo debe entender también parcialmente, en términos pedagógicos, como un proceso de regulación moral y de producción cultural, dentro del cual se estructuran subjetividades particularidades en torno a lo que significa ser miembro de un Estado</p>	<p>metodología comunidad de indagación propende por que los estudiantes adquieran una identidad personal, producto de las reflexiones e interacciones con los otros, en torno a su validez, dignidad y derechos, la confianza, el pensamiento crítico y el diálogo que gradualmente se vincula en el aula de clase. En la dinámica de comunidad de indagación un elemento importante es la alteridad, lo lleva al desarrollo interpersonal, con el otro o con los otros,</p> <p>En la dinámica de comunidad de indagación un elemento importante es la alteridad, lo lleva al desarrollo interpersonal, con el otro o con los otros,</p>
-------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>solo, yo reconozco que tengo falencias, tengo fortalezas y que voy a descubrirlas en la medida en que me interpongo, empiezo a tejer ideas con los otros, (P7)</p> <p>“la ciudadanía no existe sin el reconocimiento del otro, y para reconocer al otro yo tengo que mirar como es el otro, mirándolo desde sus fortalezas, desde sus debilidades, para que haya una construcción compartida” (P12)</p> <p>“los aportes de comunidad de indagación que uno haya visto en los estudiantes es la disposición, disposición. Segundo los niveles de compromiso que día a día se van observado, esos niveles de compromiso se ven pues en el dialogo” (P13)</p> <p>“para mirar cómo se forma el ser en sí, tenemos que revisar cómo son sus actitudes, como exorcizan su carácter si no es a través de sus actitudes, que no es en un solo episodio, sino es a nivel</p>	<p>nacional” (Giroux, 1992. p.23)</p> <p>“En un modelo de ciudadanía no predomina un lenguaje del individualismo, o hacer que los estudiantes tomen buenas decisiones o ganen un debate, porque entonces, se puede decir que se ha perdido con ello el imperativo de educar a los estudiantes a modo de que afirmen los principios morales con los que se renuncia a la injusticia social.” (Giroux, 1992. p.34).</p> <p>“A la educación ciudadana se la debe entender como una forma de producción cultural. Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e</p>	<p>En la comunidad de indagación un ciudadano es aquel que aporta desde sus experiencias grupales e individuales y se convence por sí mismo o con ayuda de los otros que tiene algo que aporta a su contexto.</p> <p>Para formar una identidad intrapersonal que conlleve a una ciudadanía solidaria, que reprocha actitudes como el individualismo, la indiferencia y reconoce al otro como un ser social, que se respeta.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>integral”. (P13).</p> <p>“nosotros los seres humanos con sentido de racionalidad, debemos ir generando esa presión para que haya cambio, para que las mayorías se impongan en construir esos hábitos construidos, para que haya verdaderamente ejercicio y noción de ciudadanía, de lo contrario pues difícil” (P13)</p> <p>“siempre les insisto entre las tres erres, primero reconozco al otro, si lo reconozco entonces, segundo lo respeto, yo no puedo respetar al que no he reconocido, lo reconozco, lo respeto y si se presentó un conflicto, entonces reparo el daño generado o el daño causado” (P16)</p> <p>“que haya un verdadero convencimiento para decir que en verdad el que se va edificando es cada uno en interacción con el otro, en una institución educativa se brindan son posibilidades, son</p>	<p>imágenes. (Giroux, 1992. p.36).</p> <p>“la curiosidad, la necesidad de saber son universales, repitámoslo: la respuesta es histórica, político-ideológica, cultural.”... “la ciudad somos nosotros y nosotros somos la ciudad” (Freire, 2001. p. 26).</p> <p>“A las enseñanzas de las ciudades educativas es el derecho que tenemos, a ser diferentes, y en razón a ese derecho, su extensión en el derecho a ser respetados en la diferencia”. (Freire, 2001. p.29).</p> <p>“La lucha por la autonomía de la escuela no es antinómica de la lucha por la escuela pública” (Freire, 2001 p. 87)</p> <p>“Nadie nace hecho. Nos vamos haciendo poco a poco, en la práctica social en que tomamos parte”.</p>	<p>Trabajar en comunidad de indagación implica un proceso de construcción, mediado por el diálogo, donde se viven experiencias que aportan valiosos aprendizajes.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	oportunidades”. (P.19)	(Freire, 2001, p. 88)	
Participación	<p>“Pues aparecen dudas, inquietudes, preguntas, problemas, que se le presentan a la comunidad a los que están participando de esa charla de ese dialogo” (P3)</p> <p>“el estudiante, porque es el que lee, es el que indaga, es el que se vale de todas las herramientas que tiene a la mano diccionarios, textos, libros, enciclopedias, interne y trata de ir dilucidando todas sus dudas e inquietudes” (P5)</p> <p>“si entre todos participan en el tejido de esa red de ideas, en esa construcción de conocimientos hay éxitos de lo contrario no, no, se puede, es como en un partido de futbol uno solo no es el que interviene”. (P7)</p> <p>“uno miraría que hay que seguir dándole continuidad, todo es un proceso al</p>	<p>“las escuelas no deben ser simples bastiones de dominación que funcionaran conforme a la lógica de estado; es así como a la educación, a la escuela se les presenta el reto de ir más allá de estas políticas establecidas y direccionar propuestas pedagógicas que permitan la participación, como forma de materializar el sentido de la ciudadanía misma” (Giroux, 2012, p. 25).</p> <p>“la cultura ciudadana, exclusivamente a prácticas que generan cinco resultados denominados en la investigación como Dimensiones de la Cultura Ciudadana: 1. Pertenencia urbana, 2. Convivencia urbana, 3. Respeto al patrimonio común, 4. Reconocimiento y ejercicio de derechos y deberes, 5. Participación democrática” (Mockus, 2004 p. 51).</p>	<p>La participación necesita ser organizada de tal manera que no se convierta en un símbolo de desigualdad social.</p> <p>La participación promueve la construcción de aprendizajes significativos , el aula de clase como comunidad de indagación genera que los estudiantes manifiesten sus puntos de vista, escuchen al compañero, lean otras realidades.</p>

	<p>comienzo el proceso es lento y pero a medida que uno va avanzando va creciendo la participación en el tiempo y en el espacio” (P10)</p> <p>“de una sesión de clase, el 100% habla el docente y el estudiante escucha, eso hay que irlo disminuyendo, el 90% hable el docente y deje el 10% que hable el estudiante y váyale subiendo la dosis, después 80 – 20, 70-30, hasta que lleguemos al menos a un 50-50, para que haya dialogo, que es lo ideal?, lo ideal sería que el estudiante dialogue y hable el 90% y por ahí el 10% el docente, deje que el estudiante aprenda. (P11)</p> <p>“cuando yo estoy dispuesto a escuchar a otro, tengo que demostrar que si lo estaba escuchado, como es posible esto, pues a través de sus respuestas que va dando, que esta diciendo sus compañeros”,(P15)</p>	<p>“es una praxis caracterizada por el dialogo llevado a cabo a través de la participación razonada y colaboradora de sus integrantes” (Acorrinti, 1999, p. 76)</p> <p>“La participación en Filosofía para Niños debe darse siempre en relación con los otros, no como un monologo”. (Acorrinti, 1999, p. 17)</p> <p>“un ciudadano que tome parte de la vida cívica, política, que desarrolle habilidades y conocimientos necesarios para la participación y la transformación social” (Giroux A., 2012, p. 22).</p> <p>“la participación, en cuanto ejercicio de la voz, de tener voz, de intervenir, de decidir en ciertos niveles de poder, en cuanto derecho de ciudadanía, se encuentra en relación directa, necesaria, con la practica</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>educativa progresista, si los educadores y las educadoras que la realizan son coherentes con su discurso”. (Freire, 2001, p. 82)</p> <p>“Consideramos que las orientaciones que ofrece la pedagogía crítica permiten promover el desarrollo de la autonomía, la participación, el reconocimiento y el respeto por la alteridad, la generación de espacios para la comprensión y la tramitación de los conflictos y la creación de ambientes sociales y comunitarios para reconocernos en apuestas colectivas.” (Ortega, 2009, p. 28).</p> <p>la construcción del pacto, un tiempo que se gana para la gestión en la escuela: disminución de la indisciplina y los conflictos, y aumento de la participación, la motivación para aprender y la creatividad. (Milani, 2004, p. 20)</p>	
Actitud	“cómo generar esos cambios para no caer en la monotonía, como romper con ese	“el pensamiento es el dialogo	El docente toma como eje central la pregunta, a través

<p>Critica</p>	<p>estructuralismo, del que habla y el que escucha, del que manda y el que obedece, y el que obedece ciegamente, entonces de ahí surge la idea de mirar a ver como rompemos con ese círculo vicioso de verticalidad, para mirar al estudiante en igualdad de condiciones y dejarlo que el mismo construya sus ideas, construya sus argumentos a partir de la guía y orientación del maestro”. (P2)</p> <p>“es generar un procesos de liberación, un proceso de cambio, un proceso de transformación, con otras personas como Paulo Freire quien postula e insiste mucho en que las personas deben salirse de los procesos de verticalidad, entonces el los llama no comunidad de indagación, sino círculos de trabajo, y a esos círculos de trabajos, pues es el mismo cuento, se reúnen a dialogar a discutir, mediado por la racionalidad, el cuestionamiento para producir ideas, para generar ideas”. (P3)</p> <p>“A través de una lectura, si era un cortometraje, entonces uno tiene que plantearle todas las preguntas todas las</p>	<p>interiorizado, pensar es hablar uno consigo mismo, luego, mejorando la calidad del dialogo, se mejorara la calidad del pensamiento” (Lago Bornstein, 2006, p. 55)</p> <p>“Estos procedimientos permitirán a los niños, como ciudadanos del mundo que son y serán, comprender los asuntos problemáticos relacionados con su propia escolarización, la sociedad en general y la comunidad global”. (Splitter & Sharp, 1996, pp. 16-17).</p> <p>“Una educación basada en el inmenso poder de la pregunta para explorar el mundo, descubriendo en él nuevos significados, es lo que pide el mundo del mañana; y es en ello en lo que el proyecto de FpN está empeñado”(Pineda, 2004, pág. 56).</p> <p>“Su capacidad de razonamiento a diversos niveles (el de la vida cotidiana, trabajo intelectual, acción</p>	<p>del debate de ideas protagonizado por los estudiantes y mediado por el docentes.</p> <p>Es generar procesos de transformación, de emancipación que aporten a la metodología tradicional, un matiz diferente donde la argumentación, la pregunta den vida a un ciudadano activo.</p> <p>El docente ponen en juego el pensamiento crítico, tomando como eje central la pregunta.</p>
-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>preguntas, todas las dudas, todas las inquietudes, llámese del cuento, del video, del cortometraje o del postulado que se le dio al muchacho para que el mismo a través del esfuerzo intelectual, pueda ir construyendo sus duda e inquietud” (P4)</p> <p>“pero hay preguntas muy claves que ayudan que sirven como herramienta válida para hacer preguntas y son los que, los cómo, los cuándo, los para que” (P8)</p> <p>“uno tiene que salirse de sí mismo, desacomodarse, para emprender ese sentido de búsqueda, entonces es tal vez desde ahí, dejar que el estudiante construya, permitirle o como diría algunos teóricos, deje que el estudiante aprenda”. (P8)</p> <p>“Dentro de las reflexiones que ellos se han venido haciendo gracias a la confianza que se les ha ido generando, es que definitivamente no hay verdad única, ni hay verdad absoluta, cada uno es el</p>	<p>moral, tareas creativas, las interacciones sociales, etc. Y que lo haga aplicando diversos tipos de lógica: formal, informal y del actuar racional.</p> <p>La capacidad del buen juicio en cuestiones morales, implica cultivar el buen razonamiento moral, el análisis de situaciones morales y la sensibilidad de colocarse en las perspectivas del otro, en circunstancias de dilema o conflicto.</p> <p>La capacidad de gozar con la propia experiencia del descubrimiento e interpretación de la realidad y la capacidad para expresar sus propios significados por medio de la escritura u otras formas”. (Pineda, 2004. pp. 68-72).</p> <p>“El fin de estas aulas de clase como comunidades de indagación es despertar en el niño el sentido de curiosidad, el ver como poco a poco, (y sin que se le imponga un tema específico, un libro de texto con un orden preestablecido) los estudiantes</p>	<p>El docente promueve la formación del pensamiento crítico en el aula de clase, por medio del desarrollo de la experiencia comunidad de indagación a través de la curiosidad, desglosando el conocimiento</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>constructor de un acercamiento hacia las verdades” (P8)</p> <p>“como entiendo yo las palabras que escucho y como entiendo yo las palabras que voy a expresar”. (P9)</p> <p>“entonces formemos al ciudadano, para que un día cuando tenga la posibilidad de hacer el ejercicio de voto, que sería desde la democracia, acceder a postular a alguien que lo represente, pero con conocimiento de causa haciendo uso de su racionalidad” (p11)</p> <p>“las opiniones son para controvertir, para debatir, para llevarlas a la duda metódica, es decir, hacerlo con un seguimiento de lógica exponiendo mis razones, mis argumentos, por que si porque no, eso es un proceso que no se logra de la noche a la mañana, los cambios son muy lentos” (P12)</p>	<p>van tomando un conocimiento y lo van desglosando, abriendo capa por capa, poco a poco y disfrutando de esta experiencia de manipularlo y redescubrirlo por ellos mismos, este sentimiento está unido a lo que Lipman expresa cuando anota: Realmente, aprender algo bien, es aprenderlo de nuevo con el mismo espíritu, de descubrimiento que reinaba cuando fue descubierto, o con el mismo espíritu de invención que predominaba cuando se inventó”. (Lipman, Sharp, & Oscanyan, 1998, p. 43).</p> <p>“Entender los problemas que afrontamos en el proceso de transformación de los estudiantes en ciudadanos de la democracia, capaces de efectuar buenas reflexiones y elecciones sobre una gran variedad de temas de importancia nacional y mundial”(Nussbaum, 2010, p. 51).</p>	<p>El método socrático, con base en preguntas, es usado para indagar diversos significados, se hacen interpretaciones y saberes que construyen argumentos y se socializan en plenaria, mediados por el diálogo.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>“a medida que avanzan en este proceso van mejorando sus niveles para hacer preguntas y para hacerse preguntas y para confrontar lo que dice la teoría, frente a lo que dice la práctica” (P13)</p> <p>“entonces ellos se van dando cuenta cual es el papel protagónico que a futuro podrían desarrollar y el mejor aliado para hacerlo es la racionalidad”. (P19)</p>	<p>Es decir, la formación de los ciudadanos ha de verse como un proceso ideológico por medio del cual nos experimentamos a nosotros mismos, a la vez que experimentamos nuestras relaciones con los demás y con el mundo, dentro de un sistema complejo y con frecuencia contradictorio de representaciones e imágenes (Giroux A., 2012, p. 36).</p>	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p style="text-align: center;">Solidaridad</p>	<p>“Dentro de las grandes ventajas que ofrece comunidad de indagación esta nada más y nada menos que primero baja los niveles de tensión toda vez que, no hay una confrontación del que sabe y del que no sabe, sino que se establece un clima de igualdad” (P4)</p> <p>(refiriéndose a la comunidad de indagación) “y lo invita a uno a ser más flexible, a ponerse en los zapatos del otro, a desarrollar amplios niveles de escucha” (P4)</p> <p>“hay algo muy importante y seria el eje del criterio de valoración y que es mirar a ver si hubo retroalimentación, es que el uno estuvo dispuesto a aprender del otro” (P5)</p> <p>es como una telaraña que empieza a construir una red, pero a diferencia de la araña que construye la red ella sola sacando de sí misma algo para construirla, el estudiante tiene que construirla en unión con el otro, no con</p>	<p>“Un programa de formación para la convivencia civilizada entre ciudadanos libres e iguales, o como considera Lipman “la clave de una autentica sociedad democrática, no está tanto en la existencia de procedimientos o instituciones determinadas (sistemas electorales, derechos reconocidos, parlamentos, etc.), cuanto en el hecho de que los ciudadanos se acostumbren a pensar por sí mismos”. (Pineda, 2004. pp. 68-72)</p> <p>Esto significa que la comunidad de indagación, es “un ente <i>vivo</i>, de una realidad que, como toda comunidad está en continua evolución, cambio y adaptación al entorno, las circunstancias y el contexto”(Lago Bornstein, 2006, p. 59)</p> <p>En el Orden Psicológico: Se trata de educar a personas que puedan</p>	<p>La solidaridad se constituye en un eje de cambio individual y grupal mediado por el diálogo, entendiendo al otro como un ser con derechos y deberes, con situaciones conflictivas, tristezas, alegrías, aprender y desaprender en trabajo en equipo.</p> <p>La solidaridad así mismo permite que desde el reconocimiento y la comprensión del otro, se logre la autoconciencia y la regulación emocional; el darse cuenta de la existencia de la presencia del otro.</p> <p>Una ciudadanía solidaria, que se una ciudadanía que siente,</p>
-------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>uno solo sino con todo el resto (P7)</p> <p>“un aspecto muy importante donde debe haber claridad es que si yo no estoy de acuerdo con lo que usted dice no significa que yo lo estoy irrespetando, yo lo respeto en su persona, pero tengo que cuestionar sus opiniones” (P12)</p> <p>“pero si yo hilo muy bien lo que yo pienso, lo que yo siento, como yo reflexiono y como yo actuó, entonces eso es lo que tendría un alto sentido de racionalidad, para generar armonía en interacción con el otro y con los otros, y con la naturaleza y con el mundo que me rodea” (P13)</p> <p>“la ciudadanía es una construcción, es una construcción y un camino, de hábitos, es una construcción de habilidades, pero esas habilidades no se pueden dar en la individualidad, si hay construcción tiene que ser construcción de hábitos compartidos” (P13).</p>	<p>conformar el yo en relación con otros, proponer su ego en perspectiva desarrollar su autoestima, transformarse a sí mismos, ser capaces de practicar autocorrección, ser autónomos. (Accorinti, 1999, pp. 72-78).</p> <p>La comunidad de indagación no es un objeto concluido sino un proceso y es, ante todo, una experiencia en la cual se deben dar determinadas conductas.(Accorinti, 1999, p. 34).</p> <p>“a medida que se va formando la capacidad de interés por el otro, aumenta el deseo de controlar la propia agresividad”(Nussbaum, 2010, p. 64)</p>	<p>que es consiente y aprende a regular sus emociones esto en las aulas de clase como comunidades de indagación es realmente relevante, admirable y digno de ser contado.</p> <p>La solidaridad no admite jerarquías, grados o rangos, por el contrario, permite estrechar los vínculos entre estudiante y docente, de hábitos compartidos de tal manera que se pueda generar un mejor aprendizaje .</p> <p>El docente se aparta de metodologías tradicionales desarrollando una clase solidaria en la que se da la oportunidad a niñas y niños de conocerse, en la que el docente es un participante, un</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>“estar dispuesto a dar ese reconocimiento del otro, que eso sería también empatía, entender al otro desde sus limitaciones, desde sus fortalezas”. (P14)</p> <p>“los valores que se han venido desarrollando, está por ejemplo la empatía, si ponerse en el lugar del otro, la solidaridad, en el sentido de estar dispuesto a trabajar con el otro, eso es trabajo en equipo, sin distingo de ninguna naturaleza, de ninguna clase, bajando niveles de tensión y de presión y de discriminación”, (P15)</p> <p>“está por ejemplo la empatía, si ponerse en el lugar del otro, la solidaridad, en el sentido de estar dispuesto a trabajar con el otro, eso es trabajo en equipo, sin distingo de ninguna naturaleza, de ninguna clase, bajando niveles de tensión y de presión y de discriminación” (P16)</p> <p>“Primero cuestionando, interrogando,</p>	<p>“Es por esto que los acuerdos que se planteen para una mejor convivencia a nivel escolar, es necesario que se realicen bajo el criterio de ser propuestos por todos”. (Mokus, 2004, p. 39)</p> <p>“En esta forma de pluralismo radical es de importancia primordial una filosofía publica que reconozca las fronteras entre los distintos grupos, el yo y los otros, y que al mismo tiempo cree una política de confianza y solidaridad que de sostén a una vida común basada en principios democráticos que generen las precondiciones ideológicas e instituciones tanto para la diversidad como para el bien público”. (Girox, 1992 p. 57).</p> <p>“escucharse atentamente unos a otros (desarrollar la mutua confianza), tener cuidado por el crecimiento de</p>	<p>ciudadano activo en la comunidad de indagación.</p> <p>Al ponerse en los zapatos del otro, a desarrollar amplios niveles de escucha, a hilar muy bien lo que los estudiantes piensan, lo que sienten, como reflexionan y cómo actúan, entonces eso es lo que tendría un alto sentido de racionalidad, para generar solidaridad en interacción con el otro y con los otros, y con la naturaleza y con el mundo que me rodea.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>dudando, y averiguando, emprendiendo un camino de búsqueda para mirar cual es la causa o el origen del problema y como podría yo contribuir, si no a generar cambio, por lo menos a tratar de entenderlo, y por lo menos tratar de que no me lastime, que no me genere daño, desde la filosofía hay cosas que dependen de mí y hay otras cosas que no dependen de mí”. (P17).</p> <p>“conflictos bien manejados para que haya reflexión, pregunta y auto pregunta, reflexión personal y reflexión con el otro”. (P17)</p> <p>“lo que presupone un dialogo en comunidad de indagación, buscar cuales son los hilos que se tejieron en el conflicto y no buscar responsable y sanciones, que los correctivos vendrán de ellos mismos, no del tercero, el mediador simplemente orienta” (P17)</p>	<p>todos los miembros de la comunidad” (Accorinti, 1999, p.77). “La aptitud para reconocer a los otros ciudadanos como personas con los mismos derechos que uno, aunque sean de distinta raza, religión, género u orientación sexual, y de contemplarlos con respeto, como fines en sí mismo y no como medios para obtener beneficios propios mediante su manipulación”. (Accorinti, 1999, p.47).</p> <p>, “la mutua regulación amable y consiente”. Esto es “La formulación es mutua ayuda para actuar según la propia conciencia en armonía con la ley; regulación social amable y consiente”. (Mockus, 2004 p. 49)</p>	
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--