

FICHA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICA NÚMERO

TIPO DE DOCUMENTO	Investigación Publicada	<p align="center">TÍTULO: LA NARRATIVA DEL CONFLICTO ARMADO INTERNO EN COLOMBIA: UNA CONSTRUCCIÓN POLÍTICA DE LA HISTORIA</p>	
artículo de investigación	02 de septiembre de 2016		
Tesis	Capítulo de libro de libro		
Capítulo de libro	Artículo de revista		
Memoria Ponencia	Audiovisual Otro		
AUTOR/AUTORES	AÑO 2017	EDICIÓN Nº 2	
Fanny Esperanza Torres Mora, Nathalia Villamizar Yañez, Diego Mauricio Sánchez Lozano, Jeisson Fabián, Porras Moreno, Jonathan, Harrys Rodríguez Vesga			
EDITORIAL/PAÍS <i>Razón y crítica</i>	UBICACIÓN ACTUAL Bogotá, D. C.	Nº TOPOGRÁFICO ISSN 2500-7807 CIENCIAS SOCIALES U TADEO PP. 51-77 DOI:10.21789/25007807.1161	
<p align="center">RESEÑA. Pequeño resumen del texto.</p> <p align="center">En el presente artículo se exponen reflexiones críticas sobre la naturaleza de las categorías binarias de reconocimiento y exclusión que han sido hegemónicas en el relato histórico del conflicto en Colombia. A partir de estas categorías se ha construido una visión estrecha de la realidad, cuyo resultado fue la intensificación de las hostilidades entre actores sociales, que fueron radicalizando paulatinamente. La herencia recibida tras más de medio siglo</p>			

de violencia es una sociedad fragmentada que desde la interiorización de valores contrapuestos construyó un ethos cultural arraigado en el odio por el adversario. Las visiones estereotipadas del “otro”, del enemigo, y las concepciones arquetipo de los actores armados, proyectadas desde dos bandos, han sido acompañadas por simplificaciones de la realidad.

Delimitación conceptual espacial

La investigación se ubica en el plano geográfico colombiano, con el fin de entender el conflicto armado que vivía el país desde los años 60. Sin embargo, la investigación al ser de carácter cualitativo, hermenéutico se remite en su mayoría a trabajos escritos que han narrado dicho conflicto.

temporal

Parte de un proceso principalmente interpretativo de varios de textos que datan desde los años setenta hasta ahora, En donde se exponen las primeras aproximaciones que se dieron de la categorización del conflicto armado interno en Colombia.

Sujetos investigados

Más allá que el análisis o la investigación directa sobre unos sujetos específicos, la investigación parte del estudio de las narrativas que se dieron sobre la guerra, y cómo en estas dinámicas de investigación se creó la dicotomía héroe-villano. Es decir, que la investigación, pasa a abordar actores como las FARC, el ELN o los paramilitares en un segundo momento y en respuesta a los textos interpretados.

Propósito

Identificar si dentro de los estudios, que a lo largo del siglo, se han hecho sobre el conflicto armado en Colombia se han generado críticas o enfoques duales, conflictivos entre ellos. Y si fuera el caso, reconocer cuáles han sido las afectaciones que esto ha generado en el desarrollo y la legitimación de la violencia en el país.

Estructura del texto (Temas centrales que aborda el texto, Temas secundarios, ¿Cuáles son las ideas o argumentos centrales que se Formulan en el documento?

Quién habla (¿Quién enuncia el discurso? ¿Desde qué sector se formula?, ¿Cuál es su lugar de enunciación? (agente de la política, Instancia nacional, internacional, sector académico...)

Los autores parten explicando a grandes rasgos de lo que va a constar la investigación, planteando el panorama colombiano en su conjunto, especificando el fenómeno que desde el inicio de la teorización del conflicto armado en Colombia se ha dado, el cual refiere a la polarización y la dualidad categoriza que ha envuelto al mismo.

continuamente analiza el discurso político, y cómo desde los diferentes gobiernos presidenciales han variado las formas de narrar el conflicto. Pero, cómo, de igual modo, en todos ha sido constante la mirada dicotómica del bueno y el malo. Asimismo, aborda cómo el accionar militar ha sido legitimado por el mismo Estado, permitiendo hechos que que ellos mismo se encargan de castigar en otros sujetos, pero que socialmente se han aceptado por creer que conservan la democracia y el bienestar social

Para finalizar los autores, se centran en los comunicados que desde los medios se han creado, y los cuales, según el contexto se han propiciado imaginarios legitimadores, pero con diferentes enfoques de la violencia. Aquí, se evidencia cómo ante esto los medios han actuado como ente regulador del conflicto, y como herramienta fundamental de los gobiernos.

En este contexto la idea central gira en torno a cómo la verdad del conflicto armado se ha visto tergiversada, pues las únicas dos versiones a las que se le han dado voz, claramente primando una, la hegemónica sobre la otra, han eliminado del hecho histórico a todos aquellos actores y demás miradas en el proceso de construir las memorias de conflicto. Esta idea se sustenta bajo diferentes argumentos, en donde se reconoce que el Estado con el fin que conseguir un régimen totalizador manipula e institucionaliza relatos que manipulan e institucionalizan relatos sesgados. De otro modo, asegura que los investigadores en esta misma dinámica, han narrado e investigado el conflicto desde estas misma miradas, haciendo hincapié o identificándose en uno de los dos *bandos* inhabilitando a cualquier otro discurso al respecto de esto.

Los autores, se sitúan en el campo jurídico, y es básicamente desde donde propone la investigación. Sin embargo, la investigación se aleja de los tintes legales o jurídicos, y se ppara en una mirada totalemnte analítica desde la descripción e interpretación del discruso

No obstante algo que sí define mucho la investigación, es el recorrido laboral que cada uno de los autores ha tenido, y que refiere a cargos públicos y con relación a los procesos de verdad, justicia y reparación que se propiciaron con el fin del conflicto armado.

<p>Metodología de trabajo (formas de análisis) (cómo se desarrolla el estudio, cuales las fuentes, cómo se analiza la información).</p>				
<p>Dentro de la presente investigación se evidencia una metodología de carácter cualitativo, en donde se parte de una propuesta hermenéutica, con el fin de identificar y analizar las diferentes narrativas, discursos y relatos que se han creado del conflicto armado Colombiano a lo largo de los últimos cincuenta años. Asimismo, los autores de la investigación crean unas matrices de análisis con el fin de identificar las narrativas que en los medios de comunicación primaban, y cómo ellas legitiman esta ambiente polarizado.</p>				
CATEGORÍAS	Definición. (red de conceptos o concepto que en ella se contienen	PÁGINA	CONTEXTO TEÓRICO DEL TEXTO (en relación a qué es usada, cuándo es usada, cómo es usada	OBSERVACIONES
Discurso político	se categoriza discurso político como aquellas representaciones ideológicas representaciones mentales compartidas de algún tipo, de manera tal que podrían ser comparadas con la forma en la cual el uso del lenguaje está basado en una gramática compartida o reglas de conversación. En este sentido, las ideologías en su carácter de recursos cognitivos socialmente compartidos son fundamentales para las prácticas	P. 5.	La categoría se propone como rectora dentro de la investigación, pues es desde el reconocimiento de esta que tiene lugar el continuo análisis. Asimismo, es por ella que se identifica el discurso polarizado de las investigaciones que alrededor del conflicto armado se han creado. La categoría se relaciona directamente con la legitimación de la violencia en Colombia, y cómo mediante estos discursos se ha mantenido el statu quo.	

<p>Victimario</p>	<p>sociales, la interacción y para las relaciones intra e intergrupales</p> <p>Afirman que se ha categorizado como: actores sociales con un rol determinante enfocado hacia conductas crueles y despiadadas que afectan y despojan de su humanidad a los demás.</p> <p>Sin embargo, afirma que esta categoría se da en respuesta de la necesidad de tener un enemigo, y que aunque existe, su categorización a sobrepasado los límites de la verdad, y se ha impuesto a la otredad desconocida.</p>	<p>P. 13.</p>	<p>Esta categoría se usa en relación directa a la categoría de discurso, pues bien es desde la creación del mismo que se configurado la idea de victimarios. Asimismo, fue desde esta que se categorizó y difundió dentro de las narrativas mediáticas y estatales.</p> <p>De otro modo, esta categoría se presenta en función de presentar la imagen a través de la cual hoy en día se narra a muchas de las resistencias y/o grupos al margen de la ley, muchas veces desprovistos de las características de la categorías.</p>	
<p>Víctima</p>	<p>víctima es “toda persona que haya sufrido daños, individual o colectivamente, incluidas lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdidas económicas o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones</p>		<p>Se presenta en contraposición a lo que representa ser victimario, pero se enmarca de igual forma dentro de las dinámicas del discurso. Pues en esta coexiste con gran importancia y relevancia social. Esta categoría se presenta para evidenciar todas aquellas personas que han sido afectadas dentro de conflicto armado. Sin embargo, es una categoría que se usa en muchas ocasiones como una palabra vacía. pues en el contexto real muchas de las víctimas suelen estar apartadas de los escenarios propuestos para la reivindicación de sus derechos, reflexión propuesta dentro del texto y que se</p>	

<p>Paramilitarismo</p>	<p>que constituyan una violación manifiesta de las normas internacionales de derechos humanos o una violación grave del derecho internacional humanitario” definición a la que queda integrada “la familia inmediata o las personas a cargo de la víctima directa y las personas que hayan sufrido daños al intervenir para prestar asistencia a víctimas en peligro o para impedir la victimización</p> <p>Las autodefensas son la otra cara de la moneda. Nacieron como respuesta desesperada de ganaderos y campesinos ricos ante los abusos de la guerrilla y hoy cuentan con un innegable apoyo social, e incluso con respaldo de congresistas y dirigentes políticos nacionales y regionales</p>	<p>p. 18.</p> <p>P. 20.</p>	<p>enmarca como una de las contradicciones generadas por la polarización que muchas de las investigaciones han propiciado.</p> <p>Se propone como categoría individual, más allá que cómo categorización de sujetos, en tanto se remonta al fenómeno que significó. Y cómo esta, fue totalmente legitimada por el discurso, pues su principal fortaleza fue la narrativa que legitimó sus actos y permitió una difusión socialmente aceptada.</p>	
------------------------	--	-----------------------------	---	--

<p>Observaciones generales del texto, teniendo en cuenta todos los elementos antes mencionados y su pertinencia con el tema i que se está investigando</p> <p>La presente investigación, nos permite sin duda tener una panorama mucho más amplio en donde enseña a no enclaustrarse en una mirada específica, sino que por el contrario invita a investigar más allá de lo aparentemente visible, tratando de buscar diferentes miradas de un mismo hecho. Asimismo, nos permite reconocer el rol que el discurso y la narrativas tienen dentro de la legitimación de fenómenos tales como el paramilitarismo, que para nuestra investigación representa una herramienta favorecedora, pues permite que tengamos como punto de partida un análisis extenso sobre varios medios, que cómo se evidencio jugaron un papel fundamental dentro de la perpetuación del conflicto en Colombia.</p>				