

INVESTIGAR EN CIENCIAS HUMANAS

A MODO DE INTRODUCCIÓN

La mirada detenida ante la realidad que rodea al ser humano ha sido una preocupación de los hombres de todos los tiempos. Pero aunque somos hijos de diversos tiempos; el ser humano guarda preocupaciones comunes. El hombre en su sentido práctico no ha buscado la observación solamente entendida como contemplación estática. La observación ante hechos, fenómenos y misterios sin resolver, por lo general, termina siendo la puerta de entrada a todo tipo de investigaciones de corte cuantitativo o cualitativo.

La educación en general y la universitaria en particular debe estar soportada en la reflexión, el debate, la experiencia y en escenarios donde sea posible la convivencia y enriquecimiento mutuo. La universidad debe propender por formar hábitos de pensamiento, donde los individuos desarrollen cautela, cuidado, rigor y atención y cultiven actitudes críticas y creativas. La universidad debe ayudar a esculpir seres pensantes, que estén inquietos por la realidad, que inspeccionen, que ensayen algo y se sumerjan en ello con el objetivo de encontrar algo novedoso o revisar lo ya conocido bajo una nueva óptica, que observen, que estén inquietos por buscar las huellas, los vestigios, las improntas.

1. LA OBSERVACIÓN DILIGENTE: FACTOR CLAVE DE LA INVESTIGACIÓN (UN ARDUO TRABAJO QUE PREPARA PARA LA INVESTIGACIÓN)

¿Por qué razones los objetos en vez de caer no suben? Fue la pregunta central del descubrimiento de Isaac Newton cuando estaba buscando respuestas sobre los fenómenos que acaecen en el devenir cotidiano y posado debajo de un árbol de manzana, dicha fruta la rompe contra su cabeza. Había descubierto la gravedad, esa fuerza natural por la cual los

objetos con materia son atraídos entre sí y no permite que estemos flotando por la superficie terrestre. En la superficie de la Tierra, la aceleración originada por la gravedad es 9,80665 m/s², aproximadamente.

Por su parte, el británico Alexander Fleming, después de un arduo trabajo en su laboratorio, la mañana del 28 de septiembre de 1928 logra descubrir la Penicilina. Este antibiótico es empleado hasta el sol de hoy en el tratamiento de enfermedades infecciosas originadas por bacterias sensibles.

Tanto Newton como Fleming y otros científicos son un claro ejemplo de que la observación constante y la pesquisa inquieta ofrecen resultados satisfactorios tarde o temprano. La investigación termina siendo una necesidad humana que inicia con la capacidad de asombro innata de los seres humanos.

Desde que el niño se enfrenta con un hecho, un fenómeno o un objeto desconocido, y se pregunta sobre él, lo examina atentamente con la vista, lo inspecciona con sus manos, lo huele y lo toca, se comienzan a sentar las bases de lo que posteriormente será el acto de investigar. En ese deseo y necesidad de saber, de ver las cosas y de enterarse del qué, por qué o para qué, están implícitos los fundamentos de una necesidad vital que le produce mucho placer al niño (Cerde 19)

Con el detenimiento sobre la cosa, sobre la realidad, se propicia la observación, que viene a ser el paso siguiente, más riguroso, exhaustivo, que exige más tiempo y toma de notas, asimismo, posibilita el contraste de las notas recopiladas; que incita a la búsqueda de nuevos hallazgos, que rastrea pistas y que se erigen como funciones propias del pensar. El pensamiento y la investigación van de la mano, a saber:

La palabra “Investigación” proviene de las voces latinas in –vestigium, que literalmente significa “en pos de la huella”. Un significado parecido tiene la palabra inglesa Research, que se utiliza para referirse a la investigación o al investigar, pero que también tiene un sentido de búsqueda o de indagación, al igual que rechercher en francés, que hace alusión al acto de buscar de nuevo, o sea la búsqueda de algo, pero más minuciosamente. La voz latina *vestigium* significa además “Planta de pie” y por extensión la “huella” que queda. De ello se puede deducir que el proceso de investigación siempre expresa el modo de llegar al conocimiento de algo, con esfuerzo, por la vía indirecta de un “rodeo”, siguiendo una huella o un vestigio, por un largo camino en forma sistemática o con método. (Cerdeña 20)

Es apremiante que desde los diferentes Centros de Educación de Básica Primaria y Básica Secundaria de manera general y desde las Universidades en particular, se cualifiquen a los niños y jóvenes para que asuman la investigación como parte fundamental de su formación y con ello aporten al avance gradual de la sociedad, ofreciendo una rica gama de gratificaciones intelectuales, asimismo, para que sean entrenados en la observación y ésta les suministre las herramientas necesarias para afrontar los avatares de la realidad. A sabiendas que “El conocimiento es un proceso, no un acto único o algo que se alcanza bruscamente y de una vez”. (Sabino, 1997, pág. 4) y que para adquirirlo se requiere esfuerzo, dedicación y constancia. La observación sirve para encaminarnos en busca de la huella, del vestigio, para seguir el rastro.

Gracias a la observación detallada, nos aproximamos y nos apropiamos de la realidad. En sus inicios la especie humana gracias a minuciosas y meticulosas observaciones del entorno logró domesticar animales, erigir edificaciones, cultivar la tierra y crear herramientas. Con

la observación el ser humano empezó a forjar cultura, intervino la naturaleza, la adecuó para satisfacer sus necesidades y sus caprichos: “el ciclo diario y anual, la reproducción de vegetales y animales, el estudio del clima y de las tierras y la geografía fueron indudablemente, preocupaciones vitales para nuestros remotos antecesores, por cuanto de esta sabiduría dependía la supervivencia misma de la especie” (Sabino 2-3)

Ahora bien, no basta con la observación, es preciso contrastar la información que recopilemos, es necesario pasarla por el tamiz de la razón y depurarla, para ello se requiere dar otros pasos, como el planteamiento de hipótesis, la comprobación de esas hipótesis y la formulación de teorías que puedan dar cuenta de los acontecimientos diarios. No es que se quiera encumbrar a la observación, sino que se le quiere reconocer su aporte a la hora de emprender nuevos hallazgos, en muchas ocasiones las observaciones nos hacen caer en el error, puesto que los sentidos nos engañan, para que esto no ocurra es preciso, tomar atenta nota de los fenómenos hasta que haya la certeza de aventurarse a realizar aseveraciones. No obstante, el error será una de las características de la falibilidad humana. Y así como lo afirma Sabino: “En la historia del pensamiento nunca ha sucedido que alguien haya de pronto alcanzado la verdad pura y completa sin antes pasar por el error” (Sabino 3)

LA OBSERVACIÓN PARTICIPANTE (UN SALTO EN LA INVESTIGACIÓN OBSERVACIÓN INCLUIR AL HOMBRE EN EL HOMBRE Y PARA EL HOMBRE)

En la actualidad, la observación sigue siendo una herramienta indispensable para realizar ingeniosos descubrimientos; en la metodología cualitativa, se le ha agregado un epíteto, a saber: participante. Entonces ahora en los escenarios sociales y humanísticos se habla de observación participante, pero ¿Qué es esto?

La observación participante se utiliza como la herramienta idónea en las ciencias sociales y humanas para recopilar información sobre la gente, las culturas, las ideologías y toda clase de fenómenos sociales. La observación participante se constituye en la descripción ordenada de comportamientos, eventos y artefactos en el entorno social elegido para ser analizado. Mediante la observación participante se realiza una radiografía escrita de la situación en estudio y es el principal dispositivo para realizar trabajo de campo, actividad propia de la investigación cualitativa.

La observación participante posibilita una mirada activa, vinculante, donde se realizan entrevistas informales, se hace cartografía etnográfica y se escriben notas de campo minuciosas. Una cualidad que se exige para llevar a cabo la tarea de la observación participante, es la paciencia, pues, estos procesos pueden durar días, semanas y hasta años. La observación participante permite aprender acerca de las actividades de las personas, foco del estudio, en sus escenarios naturales, así como, también posibilita la comunión con ellos en esas actividades. El observador se hace partícipe de la vida de las personas que estudia, se involucra en sus ceremonias y actividades grupales, hasta puede mimetizarse con ellos. La observación participante acarrea riesgos, pues el investigador puede perder cierto grado de objetividad al inmiscuirse mucho en las actividades de la gente.

En la observación participante, el investigador mantiene conversaciones naturales y entrevistas diversas con los lugareños que le permiten formarse nuevos horizontes de comprensión del fenómeno estudiado. El observador debe ser flexible, cercano, abierto y dispuesto a compartir con los individuos del grupo social estudiado. Los prejuicios, los juicios y la soberbia deben ser alejados del trabajo de campo, pues, puede propiciar un choque cultural y generar molestia en las comunidades observadas. Una actitud de escucha y la

apertura son factores que permiten realizar excelentes trabajos de campo y por ende grandes investigaciones.

2. LA INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS HUMANAS

La investigación en ciencias humanas y sociales hace parte del ejercicio cotidiano y constitutivo de la universidad, gracias a los hallazgos de estas pesquisas se desarrollan diálogos y encuentros con los saberes disciplinares y sus dinámicas, en cuanto que en los discursos se anticipan las apuestas de cada profesión. Cabe hacer hincapié en el hecho de que la investigación a nivel general, y la de las ciencias humanas en particular, terminan alimentando al interior de la universidad la docencia y por ende, la discencia, intentando responder a los retos locales, regionales y globales que se desprenden de las dinámicas sociales, culturales y económicas contemporáneas.

Asimismo, la investigación en ciencias humanas debe coadyuvar a la reconstrucción del tejido social y en sus apuestas epistémicas y antropológicas debe priorizar la articulación con los diferentes saberes disciplinares buscando siempre favorecer el compromiso con la indagación de múltiples salidas a los problemas que exigen soluciones pertinentes y eficaces. La investigación aporta de forma considerable en la constitución de una verdadera sociedad del conocimiento, donde se ofrecen las coordenadas para diseñar proyectos encaminados a convertirse más adelante en el desarrollo de políticas públicas que den cuenta de los desafíos a los que debe responder de forma vehemente la universidad. Es apremiante que gracias a las investigaciones se puedan establecer alianzas estratégicas con otras universidades y con entidades del orden público y privado del orden nacional e internacional para desarrollar

avances en la configuración de alternativas que ayuden a plantear soluciones a problemáticas de diversa índole.

Tanto la capacidad innata de admiración, como la observación minuciosa y participante se constituyen en grandes herramientas para las investigaciones humanas y sociales, existen otras técnicas también apropiadas para recopilar, depurar y plantear hipótesis en el trabajo como investigadores sociales. Es objetivo del siguiente apartado profundizar en esas técnicas que hacen parte de la metodología cualitativa y que se viene trabajando desde tiempo atrás, complementando el trabajo de la metodología cuantitativa en las ciencias exactas.

A continuación se presenta un esbozo de los principios epistemológicos orientadores que permitan demarcar en una perspectiva de complejidad los elementos centrales de la investigación cualitativa propia de las ciencias humanas; igualmente, se realiza una breve exposición de las diferentes técnicas que hasta el día de hoy sirven como herramientas idóneas para realizar indagaciones importantes y recopilar información pertinente y veraz.

2.1. FASES DE LA METODOLOGIA CUALITATIVA

Bogdan y Biklen(1982) establecen cuatro fases fundamentales en el desarrollo de la investigación cualitativa . Un primer periodo que va desde finales del siglo XIX hasta la década de los treinta, donde se presentan los primeros trabajos cualitativos y adquieren su madurez diversas técnicas cualitativas como la observación participante, la entrevista a profundidad o los documentos personales, impone su impronta la Escuela de Chicago y tiene lugar el nacimiento de la sociología de la educación. Un segundo periodo que comprende desde la década de los treinta a los cincuenta, en el

que se produce el declive en el interés por el enfoque cualitativo. Un tercer momento se produce en torno a la década de los sesenta, época marcada por el cambio social y el resurgimiento de los métodos cualitativos y el cuarto periodo, iniciado en la década de los setenta como la época en la que comienza a realizarse investigación cualitativa por los investigadores educativos, y no por antropólogos o sociólogos como había sido lo normal hasta el momento (Rodríguez Gómez, G. 1999)

En efecto, los orígenes de la investigación cualitativa se pueden rastrear desde la cultura grecorromana, en las pesquisas de Herodoto¹, no obstante, es hasta finales del siglo XIX, donde se inician a emplear de forma recurrente los métodos cualitativos en las diferentes indagaciones. Es en Estados Unidos donde se encuentran las primeras raíces de las investigaciones cualitativas, gracias a la aplicación de encuestas sociales para conocer a fondo una serie de problemas de salud, educación y asistencia social que se derivan del crecimiento demográfico en las ciudades y de la inmigración poco controlada de grandes conglomerados sociales. Como afirma Rodríguez:

Surge el movimiento de la encuesta social, y se empieza toda una serie de estudios de muestra amplia cerca de los inicios del siglo XX. En el entorno europeo nos encontramos con el estudio de Leplay de 1855 y publicado bajo el nombre *Les*

¹ Heródoto de Halicarnaso. Se le considera el padre de la Historiografía, nació en el 484 A.C y murió en el 425 A.C Fue el primero en redactar un relato coherente y sistemático de las actuaciones humanas. Invirtió parte de su existencia en desarrollar expediciones, recopilando información que a la postre le permitió componer una gran obra de valor histórico y literario intitulada *Historiae*, donde realiza una descripción detallada del mundo antiguo. Su obra está dividida en nueve libros que dan cuenta de diferentes musas a saber: Clío, Euterpe, Talía, Melpómene, Terpsícore, Erato, Polimnia, Urania y Calíope). Herodoto en esta magna obra relata minuciosamente las Guerras Médicas entre Grecia y Persia a principios del siglo V a. C., dejando entrever aspectos curiosos de los pueblos, mostrando gran precisión como observador acuciente en el trabajo de campo.

Ouvries Europeas (Los obreros europeos), en el que se describe con sumo detalle la vida de las familias de clase trabajadora. En este trabajo, Leplay y sus colegas utilizan como método de trabajo la observación participante. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

Gran Bretaña es el otro eje del nacimiento de las investigaciones cualitativas, en Londres por ejemplo Myhew escribe una investigación bajo el nombre de *London Labour and the London Poor* (El Londres trabajador y el Londres pobre), donde recopila una gran cantidad de informes y anécdotas, que ofrecen una descripción rigurosa de las condiciones de vida de los trabajadores y de los desempleados. En esta ocasión las principales técnicas de recopilación de la información fueron las entrevistas en profundidad y las historias de vida.

Volviendo nuevamente al país de Norteamérica, en 1907 se realiza *Pittsburg Survey*, la primera gran encuesta social realizada en Estados Unidos donde se describía desde “el número de accidentes semanales en el trabajo, la localización de servicios higiénicos hasta la asistencia a las escuelas, también incorporaba descripciones detalladas, entrevistas, retratos y fotografías” (Rodríguez Gómez, G. 1999). La encuesta social está intrínsecamente relacionada con los problemas sociales y su posición intermedia entre el estudio descriptivo cuidadoso de una realidad social que necesita ser intervenida y el estudio científico de metodología cuantitativa.

En 1898 Franz Boas publica un artículo en torno a la enseñanza de la antropología (Citado por Rodríguez Gómez, 1999) a nivel universitario. El principal aporte de Boas al desarrollo de la investigación cualitativa fue su concepto de cultura, pues asume que cada cultura debe ser estudiada desde adentro, de manera inductiva, buscando así comprender la cultura desde la perspectiva de sus miembros.

Durante la época que media entre 1900 y la segunda guerra mundial, los investigadores cualitativos se trasladan al campo y escriben, intentando ser objetivos, narraciones colonizadoras de las experiencias de campo que eran el reflejo del paradigma positivista imperante en la época. Estaban interesados en ofrecer a través de sus escritos interpretaciones válidas, fiables y objetivas. La figura central fue Malinowski con sus trabajos realizados en Nueva Guinea (1914-1915) y las Islas Trobriand (1917-1918). Su obra *Argonauts of the Western Pacific: An account of native enterprise and adventure in the archipelagoes of Melanesian New Guinea*, publicada en 1922 y traducida al castellano en 1972 bajo el título: *Los Argonautas del Pacífico Occidental*, marca el inicio de un nuevo modo de hacer etnografía, caracterizado por la participación, observación e interrogación... Malinowski insistía en que una teoría de la cultura debería fundamentarse en las experiencias humanas, construida sobre las observaciones y desarrollada inductivamente. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

Otra figura de una gran importancia es Margaret Mead, quien en 1928 publica *Coming of Age in Samoa: A Psychological Study of Primitive Youth for Western Civilisation* (traducido al castellano en 1981 como *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*). Las investigaciones de Mead despertaron la inquietud de las nuevas generaciones para concentrarse en el estudio de la diversidad y la adaptabilidad humana.

Los trabajos de Malinowski y Mead marcaron las pautas para las futuras generaciones inquietas en los procesos de enculturación y aculturación presentes en comunidades pequeñas no industriales.

Después de la segunda guerra mundial, técnicas como la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales se posicionaron como las herramientas más utilizadas en el ámbito de la investigación cualitativa.

Desde la década de los 50 y hasta los 70, eclosiona una nueva etapa de la investigación cualitativa que Denzin y Lincoln (1994) citado por Rodríguez Gómez, conceptualizan como la fase modernista. En esta nueva fase emergen nuevas teorías interpretativas a saber: Etnometodología, fenomenología, teoría crítica y feminismo. Estas teorías permitieron empoderar las clases más populares de la sociedad dándoles la voz para que expusieran sus problemáticas.

Ya para la década de los 80, los investigadores en Ciencias Humanas disponen de todo un maremágnum de métodos, paradigmas y estrategias con los cuales compilar información.

Las estrategias de investigación iban desde la teoría fundamentada hasta el estudio de casos, los métodos históricos, biográficos, la etnografía en la acción y la investigación clínica. También se disponen de diversas formas de recoger y analizar materiales empíricos, incluyendo la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales (Rodríguez Gómez, G. 1999)

No obstante, a mediados de la década de los ochenta, se presenta una crisis en la investigación cualitativa derivada en gran parte a la crítica de la objetividad de los estudios humanísticos, la cual es acusada de complicidad con el colonialismo y con el establecimiento de una vida social estructurada por rituales y costumbres fijas. Aspectos como la validez, la confianza y la objetividad son puestos en entredicho. La introducción de las cuestiones de género, clase y raza contribuyen a esta crisis.

Para finales del siglo XX y en los inicios del siglo XXI la investigación cualitativa ha sido enriquecido con diferentes perspectivas, de esta forma se erige como un campo interdisciplinar, transdisciplinar, que incluye estudios desde las humanidades, las ciencias sociales y físicas. Como lo afirma Rodríguez, la investigación cualitativa actual es:

Multiparadigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana. Al mismo tiempo, el campo es inherentemente político y construido por múltiples posiciones éticas y políticas. El investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente. Por una parte, es atraído por una amplia sensibilidad, interpretativa, posmoderna, feminista y crítica. Por otra, puede serlo por unas concepciones más positivistas, humanistas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

En la actualidad la investigación cualitativa, ha incluido en sus disertaciones problemáticas complejas como la etnicidad, la clase, el género y la raza, sus apuestas son multiculturales, dejando a un lado una perspectiva positivista y neutral, optando por los excluidos, los segregados, los marginados de la sociedad, configurando gradualmente, nuevos horizontes donde sea posible interpretar, argumentar y describir nuevas formas más incluyentes de ver la realidad.

Taylor y Bogdan (Citado por Rodríguez Gómez, G. 1999) Consideran, la investigación cualitativa como aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. Estos autores llegan a señalar características propias de la investigación cualitativa:

1. Es inductiva
2. El investigador ve al escenario y a las personas desde una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte.

Una de las diferencias principales entre los estudios cualitativos y los cuantitativos radica en el hecho, es que los primeros buscan comprender el fenómeno, ahondando en la descripción de los hechos, buscando entender las complejas interrelaciones que se dan en la realidad; mientras que los segundos, centrarán la atención en el hallazgo de las causas del fenómeno, buscando el control y la explicación sin más.

La investigación cualitativa hará uso de sus técnicas de recolección de la información para recabar datos que ofrezcan detalles de la particularidad de las situaciones, ofreciendo una descripción íntegra del fenómeno objeto de estudio. “La investigación cualitativa cruza todas las ciencias y disciplinas de tal forma que se desarrolla y aplica en educación, sociología, psicología, economía, medicina, antropología” (Rodríguez Gómez, G. 1999, pág.36)

2.2. CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTUDIOS CUALITATIVOS

Stake (Citado por Rodríguez Gómez, G. 1999) considera como aspectos diferenciales de un estudio cualitativo su carácter holístico, empírico, interpretativo y empático.

Holístico: es contextualizado, orientado al caso, resistente al reduccionismo...pretende la comprensión más que las diferencias con otros.

Empírico: orientado al campo, se hace énfasis en lo observable, incluyendo las observaciones de los informantes, se afana por ser naturalista no intervencionista, preferencia por las descripciones en lenguaje naturales.

Interpretativo: Los investigadores se basan más en la intuición, los observadores ponen la atención en el reconocimiento de sucesos relevantes, se entiende que el investigador está sujeto a la interacción

Empático: Atiende a los actores intencionadamente, busca el marco de referencia de los actores, aunque planificado, el diseño es emergente, sensible, sus temas son émicos, focalizados progresivamente.

2.3. MÉTODOS EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

En la investigación cualitativa se vienen utilizando una serie de métodos, es nuestra tarea en este apartado exponerlos, los métodos son: fenomenológico, etnográfico, teoría fundamentada, la etnometodología, la investigación acción y el método biográfico.

2.3.1 MÉTODO FENOMENOLÓGICO

Este método hunde sus raíces en la filosofía y se le considera su padre, al pensador alemán Edmund Husserl (1859-1938). Este método nace de la urgencia de explicar la naturaleza de las cosas (los fenómenos), parte del estudio de la experiencia vital, del mundo de la vida, del devenir cotidiano. El método procura describir los significados vividos, es así como se pregunta qué es ser en el mundo, que quiere decir ser hombre o mujer, en el conjunto de su experiencia de vida, de su parafernalia sociocultural.

La fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia. El fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando (Rodríguez Gómez, G. 1999)

2.3.2 EL MÉTODO ETNOGRÁFICO

Se caracteriza por hacer hincapié en la exploración de la naturaleza de un fenómeno social concreto, a saber: una familia, una escuela, una clase, una reunión de profesores, un barrio, entre otros. Del conglomerado social, se indaga profundamente por un pequeño número de casos, que a su vez son analizados, interpretados y descritos, buscando pautas de

comportamiento y elaborando conclusiones en torno a la cultura, las formas de vida y la organización del grupo foco de estudio.

Gracias al método etnográfico, “se aprende el modo de vida de una unidad social concreta. A través de la etnografía se persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado”. (Rodríguez Gómez, G. 1999, pág.44)

Los diarios de campo, las entrevistas, los cuestionarios son las herramientas más usadas para compilar la información del grupo, eje del estudio. Un elemento clave de este método, es que la información se recopila en el lugar de los hechos, hay un fuerte trabajo de campo, que implica convivir muchas veces con el grupo de estudio, donde la observación directa juega un papel primordial. “Los instrumentos, códigos, esquemas, cuestionarios, agenda de entrevistas deberían generarse in situ, como resultado de la observación y la indagación etnográfica”. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

2.3.3 TEORÍA FUNDAMENTADA

La presentación de la teoría fundamentada fue realizada por parte de Glaser y Strauss en su libro *The Discovery of Grounded Theory* (1967) y hunde sus raíces en el interaccionismo simbólico, en donde el investigador intenta determinar qué significado simbólico tienen los artefactos, gestos y palabras para los grupos sociales y cómo interactúan unos con otros. Desde esta perspectiva el investigador espera construir lo que los participantes ven como su realidad social. El enfoque del que parte la teoría fundamentada es el de descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo

directamente de los datos y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

Los diarios, las cartas, las entrevistas, las fotografías, la observación directa, las autobiografías, los periódicos y materiales audiovisuales hacen parte de las fuentes de datos de donde se extrae la información en este método. Algo que diferencia este método de los otros, radica en el hecho de que este método genera su propia teoría. En el proceso de la teorización el investigador descubre o maneja categorías abstractas y las relaciones entre ellas que sirven para desarrollar o confirmar las razones de la existencias de los diferentes fenómenos.

2.3.4 LA ETNOMETODOLOGÍA

Este método nace en el seno de la sociología, sobre todo en el Estado de California-Estados Unidos, donde se empiezan a realizar estudios pequeños sobre la manera en que la gente del común interactuaba en situaciones normales.

La etnometodología intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas...los etnometodólogos refuerzan la idea de que el mundo social está compuesto de significados y puntos de vista compartidos. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

Con el fin de analizar las conversaciones de los individuos, se tenían en cuenta tres hipótesis centrales, a saber:

- a) La interacción está organizada estructuralmente;

- b) Las contribuciones de los participantes de esta interacción están orientadas contextualmente: el proceso de ajustamiento del enunciado a un contexto es inevitable;
- c) Estas dos propiedades se realizan en cada detalle de la interacción, de tal modo que ningún detalle puede ser desechado por accidental o no pertinente.

Los estudios etnometodológicos aportan en la comprensión de dispositivos cotidianos y comunes que ayudan en la selección social.

En el aula de clase:

La organización de las conversaciones en las clases, la naturaleza de los turnos de palabra o las estrategias conversacionales empleadas tanto por profesores como alumnos pueden ayudar a iluminar sobre temas tan diversos como los perfiles de participación de alumnos individuales, desequilibrios de género, dificultades en la comunicación, el comienzo de las lecciones, el enfrentarse con los recién llegados, el diagnóstico de las habilidades de los alumnos, el éxito y el fracaso en las aulas.

(Rodríguez Gómez, G. 1999)

2.3.5 INVESTIGACIÓN-ACCIÓN (I-A)

Se señala como origen de la Investigación Acción el trabajo de Lewin en el periodo inmediato a la Segunda Guerra Mundial. Lewin identificó cuatro fases en la IA (planificar, actuar, observar y reflexionar) y la imaginó basada en los principios que pudieran llevar gradualmente hacia la independencia, la igualdad y la cooperación.

(Rodríguez Gómez, G. 1999)

La I-A se diferencia de los otros métodos ya que busca que los individuos que hacen parte del estudio, se vinculen en la solución de las problemáticas detectadas. Tanto el diagnóstico, como el pronóstico de la situación se realiza de mano con la comunidad, las decisiones se toman de manera colectiva, buscando siempre la transformación del entorno social. La I-A identifica, analiza, describe, argumenta y explica los fenómenos estudiados teniendo en cuenta el lenguaje usado por los protagonistas de la problemática. El objeto de estudio es definido por el investigador y la comunidad; es de los pocos métodos que busca que los resultados de las investigaciones se traduzcan en la solución de las problemáticas descubiertas.

El foco de atención de la I-AP se sitúa en el trabajo con un amplio rango de grupos oprimidos o explotados; inmigrantes, trabajadores manuales, indígenas, mujeres. En la IAP es central el papel que se asigna a fortalecer la toma de conciencia en la gente sobre sus propias habilidades y recursos, así como su apoyo para movilizarse y organizarse. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

2.3.6 EL MÉTODO BIOGRÁFICO

Este método procura presentar el testimonio subjetivo de un individuo en que se compilen tanto los avatares diarios, así como las valoraciones que dicho individuo realiza de su propio vivir, lo cual se cristaliza en una historia de vida, donde el resultado final, es un relato autobiográfico, resultado de varias entrevistas del investigador con el individuo, objeto de estudio. “Se suele señalar como el origen del método biográfico la obra de Thomas y Znaniecki(1927) *The Polis Peasant*, a partir de la cual se comienza a utilizar el término *life history*”. (Rodríguez Gómez, G. 1999)

Para el desarrollo del método biográfico se deben recorrer las siguientes fases, a saber:

- 1) Una etapa inicial, tipo exploratoria, donde se conozcan el investigador y el investigado; 2) un levantamiento detallado de los relatos de vida, es preciso registrar todo con rigurosidad, ya después en la tercera fase, se realizará un proceso de tamizaje; 3) se deben examinar todos los datos compilados y realizar la selección de los hechos más relevantes, para luego interpretarlos; finalmente, 4) se realiza la presentación y la posterior publicación de los relatos autobiográficos.

En la educación este método puede ser utilizado para empoderar las voces de los colectivos que han sido segregados, marginados y excluidos del protagonismo social. Este método suele ser usado para dar a conocer personajes de alguna relevancia social y/o cultural que hayan realizados aportes al desarrollo de las comunidades.

En un intento de delimitación conceptual Pujadas (1992) Citado por (Rodríguez Gómez, G. 1999, pág.59) propone una clasificación de los materiales utilizados en el método biográfico, que es la siguiente:

1. Documentos personales: se trata de cualquier tipo de registro no motivado o incentivado por el investigador durante el desarrollo de su trabajo que posea un valor afectivo y/o simbólico para el sujeto analizado. Entre ellos podemos destacar:

-Autobiografías

-Diarios personales

-Correspondencia

-Fotografías, películas, vídeos

-Objetos personales

2. Registros biográficos: se trata de aquellos registros obtenidos por el investigador a través de la encuesta:

-Historias de vida, de relato único, de relatos cruzados, de relatos paralelos

-Relatos de vida

-Biogramas.

CONCLUSIÓN

Una educación centrada en la persona, tiene en cuenta su curiosidad orgánica y su admiración innata, procura que los individuos observen, recopilen información, pongan en juego la visión imaginativa, que sus propósitos sirvan para dirigir sus acciones y sepan dirigir sus impulsos y sus hábitos. La Universidad siguiendo sus compromisos busca formar seres conscientes de su realidad que influyan en el progreso y la reorganización social, que aporten soluciones, y no sólo se preparen para ganarse la vida, sino que sean propositivos, críticos y solidarios.

BIBLIOGRAFÍA

Aristóteles. (2008). Metafísica. Madrid: Gredos.

Cerda, Hugo.(2005) Los Elementos de la Investigación. Bogotá: Magisterio.

Rodríguez Gómez, G. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Madrid: Aljibe

Sabino, Carlos.(1997) El proceso de Investigación. Bogotá: Panamericana.

