

INSTRUMENTO 4

RÚBRICA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Objetivo: Validar la coherencia y adecuación del instrumento mediante la valoración cualitativa de un experto, garantizando su correspondencia con los estándares nacionales e internacionales.

Descripción o contexto

El instrumento hace parte de un proyecto de investigación orientado al diseño de una prueba diagnóstica para evaluar las competencias lingüísticas en inglés en estudiantes de grado quinto de básica primaria en instituciones públicas colombianas.

Se encuentra alineado con los Estándares Básicos de Competencias en Lenguas Extranjeras: Inglés del Ministerio de Educación Nacional y con los descriptores del nivel A1 del Consejo de Europa (MCER).

Su propósito es valorar de manera integral las habilidades receptivas y productivas, garantizando validez, pertinencia y coherencia con el contexto escolar colombiano. El instrumento será validado mediante juicio de experto para asegurar su calidad técnica y pedagógica.

Instrucciones para el experto

Se solicita al experto revisar el instrumento y valorarlo según los siguientes criterios, utilizando la escala de 1 a 4:

- **Claridad:** Comprensibilidad de instrucciones e ítems para el nivel A1.
- **Pertinencia:** alineación con estándares del MEN y del MCER.
- **Congruencia interna:** coherencia entre objetivos, habilidades y tipo de preguntas.
- **Representatividad:** Cobertura equilibrada de las dimensiones de la competencia comunicativa.
- **Adecuación al contexto:** pertinencia cultural y nivel apropiado para básica primaria.
- **Validez técnica:** Correspondencia entre formato de los ítems y habilidades evaluadas.

Se solicita incluir observaciones cualitativas que permitan ajustar redacción, dificultad o alineación normativa, fortaleciendo la implementación del bilingüismo en el contexto educativo colombiano.

	Descripción	Escala de valoración	Indicadores observables	Comentarios
Claridad	Evalúa si las instrucciones, ítems y opciones de respuesta son comprensibles, precisos y adecuados al nivel lingüístico de los estudiantes.	1 = No claro 2 = Parcialmente claro 3 = Claro 4 = Muy claro	- Instrucciones simples y adaptadas al nivel A1.- Vocabulario accesible.- Redacción sin ambigüedades.	Las instrucciones deben optimizarse aclarando los nombres precisos de los componentes de la prueba diagnóstica. Algunas aclaraciones respecto al cómo se desarrollarán los componentes de <i>Listening y speaking</i> no son claros para quienes desarrollarán la prueba.
Pertinencia	Determina la relación del contenido de cada ítem con los objetivos del estudio y con los Estándares de Competencia en Inglés.	1 = No pertinente 2 = Parcialmente pertinente 3 = Pertinente 4 = Muy pertinente	- Ítems alineados con los estándares MEN y MCER.- Temas acordes con la edad y contexto escolar.	Las preguntas responden a intereses potenciales e información relacionada con ámbitos escolares.
Congruencia interna	Analiza la coherencia entre los ítems, las habilidades que se evalúan y la estructura del instrumento.	1 = Incongruente 2 = Parcialmente congruente 3 = Congruente 4 = Muy congruente	- Correspondencia entre objetivo, habilidad y pregunta.- Balance entre secciones receptivas y productivas.	Evaluar si sería pertinente incluir una lectura con preguntas adicionales para el componente de Reading Comprehension. Esto para tener mayor balance entre las preguntas de Listening, Speaking con las de Reading.
Representatividad	Valora si los ítems cubren de manera equilibrada las dimensiones de la competencia comunicativa (léxica, gramatical, pragmática, sociolingüística y discursiva).	1 = Baja 2 = Media 3 = Alta 4 = Muy alta	- Cobertura integral de habilidades. - Inclusión de tareas contextualizadas.	Generalmente, las pruebas de tipo diagnóstico incluyen al menos unas preguntas relacionadas con imágenes en contexto.

Adecuación al contexto	Evalúa si el contenido, formato y nivel de dificultad del instrumento son pertinentes para estudiantes colombianos de básica primaria.	1 = Inadecuado 2 = Parcialmente adecuado 3 = Adecuado 4 = Muy adecuado	- Temas cercanos al entorno del estudiante. - Instrucciones y ejemplos culturalmente apropiados.	El contexto escolar es claro, pero el contexto auténticamente colombiano está ausente.
Validez técnica	Determina si el formato de preguntas y el tipo de ítem permiten obtener información válida y confiable sobre las habilidades en inglés.	1 = No válida 2 = Parcialmente válida 3 = Válida 4 = Muy válida	- Uso adecuado de selección múltiple, comprensión oral y entrevista guiada. - Coherencia entre formato e indicador de logro.	Las preguntas están dirigidas a diagnosticar el nivel de comprensión, según las habilidades incluidas.
	Espacio abierto para observaciones cualitativas sobre el instrumento.		- Sugerencias de ajuste en redacción, formato o nivel de dificultad.	Mejorar la presentación de la prueba, según la recomendación sobre el componente de “habeas data” y las aclaraciones respecto a las implicaciones que no tendrán en su proceso evaluativo al realizar la prueba diagnóstica.

Comentarios u observaciones generales

A partir de las recomendaciones descritas tanto en la prueba diagnóstica como en la rúbrica, si hay un interés por articular el contexto colombiano, este debe ser más explícito en la formulación de preguntas. También, deben aclararse aspectos relacionadas con el acceso al material de audio y el cómo presentar la prueba oral. Asimismo, el porcentaje y puntaje sobre los cuales se emitirá el resultado. Asimismo, contextualizar en el formato de la prueba el propósito de la prueba en el contexto del proyecto de grado MABA.



Sandra Milena Rodríguez

Fecha de validación: 02 de marzo de 2026.