



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FORMATO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

1. Informe final del proceso investigativo

Contenido

Título

Estado de la Movilidad Académica en la Formación de Educadores en Infancia desde el Marco de las Políticas Internacionales, Nacionales e Institucionales Vigentes en Instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE – Bogotá y la Participación de ACDEP- OMEP

Resumen del proyecto en general.

La investigación realizada, en esta primera fase, tuvo como objetivo caracterizar los procesos de movilidad académica en 10 instituciones de Educación Superior que ofrecen programas en infancias y que están vinculadas al capítulo centro de ASCOFADE –Bogotá y la Asociación Colombiana de Educación Preescolar ACDEP – OMEP, desde el marco de los lineamientos educativos y políticas nacionales vigentes.

Este proyecto se planteó desde un enfoque cualitativo el cual permitió identificar las diversas comprensiones sobre la movilidad académica en el marco de los lineamientos educativos y políticas nacionales basadas en el diálogo y la ínter subjetividad que dan cuenta del camino recorrido alrededor de la movilidad académica.

Los hallazgos de esta propuesta están sustentados en la caracterización de los procesos y dinámicas de las instituciones participantes en cuanto al intercambio y la movilidad académica en pro del fortalecimiento mutuo, el trabajo sinérgico, y el crecimiento conjunto y homogéneo de las instituciones de educación superior, frente a la sociedad del conocimiento.



Palabras clave del proyecto en general.

Educación, Pedagogía, Infancias, Movilidad Académica, Políticas Educativas Nacionales.

Problema de investigación

La Educación Superior, en las últimas dos décadas, ha estado sometida a las exigencias que demanda las políticas públicas que direccionan la anhelada calidad de la educación, como respuesta a factores relacionados con la ampliación de la oferta privada de educación, los retos que impone la globalidad y la multiplicidad de acuerdos entre instituciones de educación superior, lo que ha incitado a contemplar la movilidad como un medio para potencializar y cualificar la formación dada en las universidades, así como la competitividad en el mercado laboral, el cual exige cada vez más de la adquisición de talento humano que responda a los desafíos impuestos por el fenómeno de la globalidad.

Las repercusiones que ocasiona el planteamiento de políticas públicas en torno a los sistemas de acreditación, de evaluación universitaria, de clasificación de instituciones estipuladas por escalafones, la generación de nuevas políticas de homogeneización de los sistemas de formación (diplomas) y los sistemas de calificaciones (créditos), entre los más visibles, tienen a las Instituciones de Educación Superior – IES - en un estado de aceleración permanente de cambios para entrar en sinergia con las exigencias que el Ministerio de Educación plantea para la educación superior.

En este contexto, se ha tenido en cuenta experiencias de programas en movilidad académica como Erasmus de la Unión Europea, MARCA de los Estados Asociados del tratado de MERCOSUR, Alianza del Pacífico en América Latina y el Programa Sígueme (programa integrado por un grupo de nueve Instituciones de Educación Superior colombianas) que se sitúan como referentes que soportan la importancia de realizar esta investigación, a partir del acercamiento a los avances, alcances y dificultades que han tenido dichos programas.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

De ahí que surgen las siguientes inquietudes ¿Son las sociedades del conocimiento una estrategia para disminuir el gasto que genera la Educación al Estado? ¿Estas medidas de cooperación y/o convenios de movilidad académica conllevan a que la financiación de la educación sea asumida por los usuarios? ¿El interés de las IES por entrar en la dinámica de la movilidad académica, es solo por cumplir una exigencia de la política pública o Para co-construir conocimiento intercultural? Estos y otros interrogantes llevan a las instituciones participantes en este proyecto a cuestionarse sobre el sentido de la movilidad académica en las instituciones de Educación Superior que tienen programas en infancia, en donde se ha evidenciado la necesidad de crear acciones que desarrollen procesos relacionados con la movilidad académica, debido a que esta estrategia se ha quedado en el diseño e implementación de políticas institucionales referentes a la internacionalización, entendida como “el proceso de desarrollo e implementación de políticas y programas para integrar las dimensiones internacional, intercultural y global en los propósitos y funciones de la educación superior” (Knight & De Wit,H., 1997).

No obstante, la implementación de esta estrategia en los programas de pedagogía infantil, requiere que países como Colombia, reflexionen sobre su posición en la producción de conocimiento en cooperación y colaboración con sus homólogos, la estructuración de sociedades sin fronteras formativas y la conformación de grupos que posibiliten el acceso de la educación a todos, sin importar el lugar donde se encuentren, elemento clave en las sociedades de la información y comunicación (García, 2013). Es así como en este proyecto se pretende indagar alrededor de los mundos posibles de las sociedades del conocimiento o modos posibles de producción de conocimiento a partir de la consolidación de las comunidades científicas, necesidades, tipos y resultados de colaboración, lo cual puede facilitar la integración a nivel local, regional, nacional e internacional; mediante la promoción de un proceso de articulación que permita consolidar los intercambios académicos imprescindibles para el desarrollo de programas de movilidad docente, estudiantil, pasantías, desarrollo de cursos cortos, cátedras itinerantes, entre otras; pues las instituciones no solo deben proyectarse localmente en su papel fundante con la sociedad sino buscar la construcción de conocimiento que beneficie a la humanidad y traspase las fronteras.



Es así, que con esta propuesta de investigación se pretende comprender cómo las instituciones participantes que trabajan con la educación de la infancia, están co-construyendo la movilidad académica con la perspectiva de intercambiar saberes, experiencias e interrogantes en torno a temáticas en coherencia con las diferentes posturas, lineamientos y políticas que generan controversia y discusión en torno a lo planteado.

A partir de lo anterior, surgen inquietudes como: ¿Cuál es el aporte de la movilidad académica a las propuestas curriculares de los programas que trabajan con Infancia? ¿Cómo en el intercambio de saberes y experiencias desde las áreas de formación se cualifica a los educadores de la Infancia? ¿Cómo en el marco de los Lineamientos Educativos y Políticas Nacionales vigentes se crean programas en licenciatura que legitiman la movilidad académica dentro de la formación de formadores en Infancia? ¿Cómo caracterizar las áreas de formación de los programas académicos en Infancia que posibiliten la movilidad de docentes y estudiantes de las diez universidades del Capítulo Centro de ASCOFADE-Bogotá? ¿Cómo reconocer los procesos y dinámicas de las áreas de formación que viabilizan el funcionamiento de acciones conjuntas de las instituciones participantes en el proyecto? y ¿Cómo generar una propuesta que desde los objetivos, las metas, las estrategias y las prioridades definidas por los programas académicos de infancia impulsen y fortalezcan los procesos de movilidad académica?

Los anteriores cuestionamientos reflejan la necesidad de emprender acciones colectivas entre las instituciones participantes para fortalecer las sociedades del conocimiento o modos de producción que promuevan el desarrollo de eventos académicos y a mediano plazo iniciar el proceso de consolidación de la Red de movilidad académica interinstitucional, en las que participen otras universidades interesadas en promover dicho proceso en sus comunidades educativas y con ello incrementar el ejercicio de la investigación, y establecer cooperación, convenios, alianzas interinstitucionales y proyectos compartidos que logren la transformación de la universidad.

¿Cómo dinamizar el proceso de movilidad académica en la formación de educadores en Infancia desde el marco de las políticas internacionales, nacionales e institucionales vigentes



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

entre Instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro – ASCOFADE y participación ACDEP-OMEP?

Objetivos de investigación

Objetivos General

Consolidar una estrategia de gestión académica interinstitucional que posibilite los procesos de movilidad académica entre las Instituciones de Educación Superior con programas de formación de educadores en infancia asociadas al capítulo Centro de ASCOFADE –Bogotá y participación de ACDEP- OMEP, desde el marco de las Políticas internacionales, nacionales e Institucionales vigentes.

Objetivos Específicos

- Caracterizar los procesos de movilidad Académica en las instituciones de Educación superior vinculadas al estudio.
- Analizar las estructuras curriculares, los procesos y dinámicas de los programas de formación con el fin de identificar aspectos comunes que posibiliten la implementación de acciones conjuntas en la movilidad académica.
- Diseñar una propuesta que desde los objetivos, las metas, las estrategias y las prioridades identificadas en las instituciones participantes en el estudio, dinamicen, impulsen y fortalezcan los procesos de movilidad académica interinstitucional.

Antecedentes

Tal como afirma Solanas (2014), la movilidad aparece como colorario de las políticas neoliberales y es uno de sus rasgos más característicos. Esta tendencia según Solanas responde al menos a cuatro factores asociados



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

...El crecimiento de la oferta privada de educación superior [...], las regulaciones internacionales en el seno de la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Acuerdo General sobre Comercio y Servicios (ACGS) y sus esfuerzos por considerar la educación superior como un servicio [...], por último la multiplicación de acuerdos entre instituciones de educación superior (IES) ...” (p.5).

A partir de los años noventa, y como respuesta a estos tres factores, la promoción de la movilidad se inscribe en las agendas de las Instituciones de Educación Superior (IES). Acompaña este movimiento una serie de políticas públicas impulsadas en la mayoría de los casos, por organismos internacionales quienes proponen sus agendas de política internacional a los gobiernos y estos a su vez, las replican en sus políticas públicas y en la generación de otros sistemas de regulación. Es así como, aparecen los sistemas de Acreditación, de evaluación universitaria, de clasificación de instituciones (escalafonamientos), la generación de nuevas políticas de homogenización de los sistemas de formación (diplomas) y sistemas de calificaciones (créditos), entre los más visibles.

Para tener claro como la estrategia de movilidad se desarrolla, como parte de los antecedentes del proyecto de investigación “Estado de la movilidad académica en la formación de educadores en Infancia desde el marco de las Políticas Internacionales, Nacionales e Institucionales vigentes en Instituciones de Educación Superior del capítulo Centro de ASCOFADE – Bogotá y la participación de ACDEP- OMEP”, se eligen cuatro experiencias como referentes emblemáticos a nivel internacional y nacional para analizar los alcances, aportes y dificultades de las experiencias de Erasmus Mundo de la Unión Europea, el programa MARCA de los Estados Asociados del tratado de MERCOSUR y Alianza del Pacífico en América Latina y el Programa Sígueme que integra diez Instituciones de Educación Superior colombianas con miras a consolidar una estrategia de gestión académica interinstitucional que posibilite los procesos de movilidad entre las Instituciones participantes y desde el marco de las Políticas internacionales, nacionales e Institucionales vigentes.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Si bien se conoce de la literatura existente respecto a la estrategia de movilidad en la región¹, a continuación se muestran cuatro experiencias que se eligieron como antecedentes significativos por los logros y avances alcanzados, así como las dificultades encontradas, las cuales ofrecen una mirada longitudinal y cronológica que van de lo global a lo local, y que brindan aportes al proyecto de investigación.

La movilidad como forma de internacionalización regional e individual, hace que las Instituciones de Educación Superior ingresen en dinámicas de cooperación y colaboración interinstitucional con metas asociadas a la mejora de procesos académicos, científicos y la cualificación de las instituciones sociales y del sector productivo. Sin embargo, está no debe ser vista como una única función de la universidad, sino como una iniciativa de desarrollo de las regiones que permite elevar la calidad de los procesos formativos de los profesionales y la producción de conocimiento útil para las mismas.

Desde esta postura, Europa ha tenido acogida por la conformación de redes de trabajo y cooperación académica apoyadas por políticas gubernamentales que ven en esta estrategia una posibilidad de avance de las regiones involucradas. Muestra de ello, es el proyecto ERASMUS European Community Action Scheme for the Mobility of University Students (Plan de Acción de la Comunidad Europea para la Movilidad de Estudiantes Universitarios) aprobado mediante decisión del Consejo Europeo de 15 de junio de 1987, el cual se creó bajo las siguientes premisas : un concepto amplio de Universidad y Educación Superior, ayudando así a reducir la fragmentación que presentaba este ciclo educativo; una gestión basada en la confianza, lo cual aliviana la gestión administrativa que implica los procesos de movilidad entre instituciones; un compromiso de equivalencia académica de lo realizado por el estudiante y la relación interpersonal entre estudiantes y docentes, como elemento de comprensión y apropiación de la cultura del lugar de destino. (Morón, 2009, p.38)

¹ Para el estudio del tema la Unesco, cuenta con el Observatorio de Movilidades Académicas y Científicas en América Latina (OBSMAC). El observatorio como IESALC-UNESCO con una producción académica muy importante sobre el tema en la región (más de 20 estudios recientes) y el apoyo de organismos de producción científica en la región, como es el caso de la Cátedra UNESCO Universidad e integración regional de la UNAM:
http://www.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1786&Itemid=1147&lang=es
http://unescoeducacionsuperior.uprrp.edu/?page_id=530



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

El programa Erasmus inicia en el 1992 mediante la firma del tratado de Maastrich (1992); con esta firma del tratado, se refuerzan los programas y se crean los ejes temáticos de intercambio común y contratos institucionales (convenios) para gestionar los asuntos legales, con miras a mejorar la calidad de los programas de educación superior. En este período, y gracias a los resultados arrojados por el programa, se diseñó un dispositivo complejo para la cooperación compuestos por: a) un sistema de información sobre los programas, finalidades, pensum académicos, créditos condensado en guías de programas de intercambio para los estudiantes, b) un centro de información sobre equivalencia y diplomas, c) una financiación común para los programas que participan en el proyecto, d) el reconocimiento del tiempo de estudio realizado en otra institución como propio en la institución de origen (2009, p. 30)

Otra de las generaciones de este programa (2000-2008) se caracterizó según Duglolská (2010, p. 10) por el fortalecimiento del modelo alrededor del enfoque de la formación a lo largo de toda la vida, basado en el enfoque de las sociedades de conocimiento que tienen como principal característica la búsqueda de modificaciones permanentes en los sistemas educativos de los países en los que actuaba, con el fin de disminuir el gasto de los estados en Educación y trasladar la financiación del sector a los usuarios (IESALC, 2010). Si bien en la Comunidad Europea esta estrategia no tuvo el mismo impacto que en los países de América Latina, es evidente que dicha estrategia influenció el posterior tratado de Lisboa firmado en el 2004. Con este tratado, se creó el Sistema de Seguimiento y Evaluación, capaz de ofrecer información estadística permanente sobre los costos del programa, número de participantes, estados, diplomas, entre otros.

Con este nuevo enfoque de convergencia de políticas entre los estados, se inicia una nueva fase de fortalecimiento, en los procesos de investigación, empleo y diálogo social, facilitando los mecanismos de cooperación como son: el Marco Único para la transparencia de cualificaciones y competencias, la creación de plataformas de internet regionales; con esta fase se culmina la apertura total del programa a todas las universidades del mundo (Erasmus Mundus)

Este programa con más de tres millones de estudiantes movilizados en más de 20 años de experiencia, para los años 2012-2013 Erasmus Mundo, reportó una movilidad de



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

aproximadamente 268.000 estudiantes, con promedios de estadía de los estudiantes en cursos cortos de aproximadamente 6 meses; el mayor número de solicitudes especiales de intercambio de estudiantes estuvieron alrededor de 339 solicitudes; 49 solicitudes para pasantías. Es así como, el mayor grado de movilidad se expresó entre los estudiantes del nivel de pregrado (70%), seguidos por estudiantes de posgrado (maestrías) con un 28% y sólo un 1% para movilidad de doctorados; cifras que disminuyen para movilidad de estudiantes de pregrado en pasantías (56%), y aumenta levemente para estudiantes de posgrado (maestrías) en un 30% y doctorado con 3%. Con respecto al promedio de edad de los estudiantes se encontró que era de 22 años y que el 60% correspondía a mujeres que participaron en los procesos de movilidad.

Con respecto a los campos disciplinares de estudio las cifras para el año 2012-2013 demuestran que las áreas de mayor movilidad fueron las de Ciencias Sociales, negocios y Derecho con un 41.4% de participación y para los pasantías con un 30.8% de las solicitudes. De esta participación el área de educación representó solo el 3.3% de movilidad y el área de Humanidades y artes el 21.9%. Con respecto a las pasantías, se encontró que estos dos sectores disminuyeron su participación con sólo 2.3% de pasantes en Educación y 17.3% de pasantes en Humanidades y Artes.

En relación con las cifras en términos de proyectos de cooperación multilateral a nivel de Educación Superior para el 2013 se encontró que a pesar de la larga experiencia en el desarrollo del programa de movilidad, los proyectos de cooperación en Educación Superior tuvieron un bajo porcentaje de participación. En el caso de las alianzas de producción de conocimiento, el total de propuestas fue de tan solo 20%. En proyecto de Relevancia, calidad y relación con el medio productivo el índice fue apenas del 24.4% de propuestas. El mayor número de proyectos de cooperación se dieron en torno al fortalecimiento de la dimensión social de la Educación Superior con una participación del 29.6%. En cuanto a los proyectos interesados en el fortalecimiento de las redes universitarias, se reportó una participación del 39% respecto a los anteriores ítems. Finalmente, se establece que el porcentaje de proyectos de cooperación en Educación Superior presentados y aprobados representaron para el año de estudio el 25% de participación.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

En relación con lo anterior, se puede evidenciar varios puntos importantes que se constituyen como antecedentes de este proyecto.

El mayor número de solicitudes se dio en la movilidad de estudiantes y su participación es menor cuando se trata de pasantías. Los niveles en los que más se favoreció la movilidad fueron en el nivel de pregrado, aunque sus cifras de participación apenas oscilaron en un 25%. La movilidad en posgrado y doctorados fue mínima para estudios y aumentó ligeramente para pasantías en doctorados y maestrías en apenas 3%. Lo cual permite evidenciar que todo intento de proyección y estrategias de movilidad para la presente investigación deberá tener como referente el grado de maduración de la iniciativa de movilidad en el país y en la Región como también, evidenciar el tipo de dispositivos, mecanismos y acompañamientos puestos en marcha para su realización tal y como se realizó originalmente y en sus diferentes etapas en la experiencia Erasmus.

Respecto a las áreas de movilidad, la participación en las áreas afines al proyecto permite evidenciar su pertinencia pero también constatar el bajo índice de movilidad en áreas como la educación tanto para estudios como para pasantías. Aspecto que permitirá determinar proyecciones de manera más precisa en el caso de esta investigación. Por último, las cifras demuestran que en años recientes las iniciativas de cooperación y proyectos interinstitucionales presentan visiblemente grandes retos en su realización dado el índice modesto de participación del 25% para el año 2012-2013.

Con respecto a la movilidad en el contexto Latinoamericano, se encontró que las IES requieren reflexionar sobre su posición en la producción de conocimiento en cooperación con sus homólogos, la estructuración de sociedades sin fronteras formativas y la conformación de grupos que posibiliten el acceso de la educación a todos, sin importar el lugar donde se encuentren, elemento clave en las sociedades de la información y comunicación.

En cuanto a la Alianza Mercosur, que es una de las estrategias de desarrollo de la movilidad, se destacan los siguientes rasgos:

El proyecto Alfa Puentes de MERCOSUR, estrategia de movilidad regional y de integración con más amplia participación de actores de la parte Sur del Continente Americano. En su propósito de facilitar la integración regional MERCOSUR aparece como



uno de los tres tipos de integración más conocidos después del europeo (Unión Europea), y del sudeste asiático. Aunque, cada uno de estos intentos de integración regional tiene sus contextos políticos, históricos y culturales que los hacen difícilmente comparables, pues cada uno ha emprendido proyectos de integración regional en los que la movilidad académica ocupa un lugar preponderante.

En el caso sudamericano como lo señala el informe la subregión MERCOSUR y la movilidad académica (2013) se intenta mediante la promoción de un proceso de movilidad articular la motivación de desarrollo económico y comercial con la promoción de la investigación conjunta como una de las estrategias para adelantar negociaciones económicas con mayor capacidad de representatividad y negociación.

Además de los fines económicos la estrategia subregional buscaba la consolidación de intercambios en los que se pudieran proyectar sociedades más interculturales y de esta forma, facilitar a mediano y largo plazo los intercambios inmateriales entre los miembros. De manera paralela a la experiencia europea, MERCOSUR se proyectó como un factor clave de la integración regional las actividades de acuerdo y cooperación educativa. Dicho modelo tuvo en cuenta el proceso de Boloña como un ejemplo de buena práctica de integración en el campo, por lo cual sin intentar imitarlo, inspiró el modelo de movilidad de los miembros del MERCOSUR, firmado en el año 1991 y en el cual se estableció como imprescindible el desarrollo de programas educativos y de planes estratégicos de integración.

Este programa, elaboró una serie de estrategias como son: a). El programa de Movilidad académica para carreras acreditadas; b). El programa de movilidad para docente de grado; c) el proyecto de Intercambio Académico español-portugués; y d) el proyecto Apoyo de la Unión Europea al Programa de Movilidad MERCOSUR para la Educación Superior.

Como parte de la estrategia de movilidad y de manera comparativa con la experiencia Erasmus de la Unión Europea, MERCOSUR logró establecer varios mecanismos de preparación al proceso de movilidad tales como: la creación del Sistema Integrado de Movilidad (SIMM), la creación de una Unidad Técnica de Educación que buscaba centralizar los procesos de información sobre los programas de movilidad accesibles por cada país miembro, así como para otros países miembros de la región, los cuales adaptaron sus políticas



públicas para la consolidación de procesos de liberalización de los sistemas de educación y crearon los mecanismos de regulación y homogenización tales como los sistemas de Acreditación, entre otros.

En este sentido, la experiencia regional fue bastante diferente a la europea puesto que, para el caso de la Unión fue la gobernanza federada de los países miembros de la comunidad europea, quienes determinaron los mecanismos y ajustes a realizar por fuera de los marcos estandarizados propuestos por los modelos neoliberales de origen más sajón. En este aspecto radica una importante diferencia entre las dos experiencias.

Dentro de las estrategias de movilidad del MERCOSUR se destacan entre otros, la consolidación de un sistema de indicadores estadísticos muy sofisticado en el que se establecieron los marcos y referentes generales con los que contaban los miembros para el desarrollo de los proyectos de movilidad como fue el caso de los esquemas comparativos de sistemas educativos nacionales:

La consolidación de un programa de movilidad (MARCA) impulsado MERCOSUR Educativo, cuenta con una serie de planes y proyectos dentro de los que se destacan los programas bilaterales de intercambio con países latinoamericanos. Los programas en los que participan asociaciones colombianas de gran reconocimiento (ASCUN) o el muy reconocido programa MARCA de movilidad de instituciones acreditadas de los estados miembros. Uno de los resultados más significativos de esta estrategia de movilidad es el aumento significativo de carreras acreditadas participantes en las convocatorias del programa MARCA y el número de estudiantes que participaron de la iniciativa:

Con respecto a los aportes del programa MARCA, en materia de movilidad se observó que se consolidó alrededor de la movilidad regional y le apostó a una financiación de la movilidad basada en el principio de la promoción y mercantilización de la educación superior, en donde se privilegió la promoción de “carreras que requerían de un bajo nivel de inversión para poder funcionar, lo cual constituyó una diferencia importante con la UE “(Solanas, 2014:11). La principal consecuencia de esta financiación, fue la proliferación cada vez más importantes des IES privadas con dudosos niveles de calidad. Con el fin de subsanar esta debilidad, MERCOSUR creó mecanismos de acreditación Universitaria para garantizar



criterios mínimos a los estudiantes que aspiraban a la movilidad, cuya principal estrategia era el programa MARCA.

Ahora bien, de los aciertos de esta experiencia regional se destaca el importante aumento de países, estudiantes, carreras y universidades que participan cada año a las convocatorias de movilidad de MARCA. La movilidad facilita intercambio entre estudiantes de carreras tales como: Arquitectura, agronomía, ingenierías, medicina, veterinaria, enfermería y odontología (Solanas, 2014: 17). Como se observa, si se compara con la experiencia de Erasmus, por las dimensiones de los intercambios es más difícil establecer las áreas de conocimientos más solicitadas. En realidad, ésta demanda depende para MERCOSUR de los programas que ofrezcan las Universidades que participan en el programa.

De igual forma, se destaca la creación del modelo de movilidad regional MARCA por ser considerado como una innovación de la región. En este sentido, el modelo busca promover procesos de movilidad tomando en consideración las condiciones locales y regionales de los países miembros. En este sentido, el modelo MARCA se caracteriza por su intención de evitar la reedición de modelos pre-establecidos, en especial, aquellos que buscan promover la concepción de educación como servicio promovida por la OMC. Destaca Solana (2010:18) la promoción de un sistema propio de créditos distinto al europeo y alejado de las perspectivas mercantilistas que vienen presionando con fuerza a la región.

Realizado el recorrido desde la Unión Europea hasta los países latinoamericanos, se abordó los alcances obtenidos en Colombia con respecto a la movilidad académica. En Colombia en el proceso de movilidad académica, se constituye en una actividad que permite a la comunidad educativa participar en una experiencia formativa en una Institución diferente a la de origen, o participar en diferentes eventos, conferencias y congresos a fin de generar un intercambio de conocimientos y diálogo de saberes, logrando un enriquecimiento intelectual, ampliación de horizontes para fortalecer la interculturalidad y un mayor impacto en el desarrollo profesional

Al respecto (González Díaz, 2012), “abre la reflexión sobre la articulación del sistema y las posibilidades de movilidad de los estudiantes, docentes y directivos, analizadas a la luz de la normatividad de educación superior y a partir de los criterios de acceso solicitados por



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

las Instituciones de Educación Superior IES, con el fin de identificar si existe posibilidad de construir itinerarios de formación a medida de los intereses, capacidades y necesidades de los estudiantes o si por el contrario la elección de una carrera o una universidad se convierte en una decisión irreversible y el cambio supone iniciar desde cero la formación”.

Para realizar estos procesos de movilidad, las IES han implementado en su planes curriculares el sistema de créditos, el cual sirve como una medida de intensidad horaria, para determinar la dedicación que realiza tanto el estudiante como el docente para alcanzar unos objetivos de formación con base al abordaje de una serie de temáticas.

La implementación de los créditos académicos en los planes de estudio de las Instituciones de Educación Superior han permitido realizar una serie de acciones frente a la movilidad académica, una de ellas es el “Programa Sígueme” que integra 10 Instituciones de Educación Superior colombianas (Universidades De Antioquia, Pontificia Bolivariana, EAFIT, Externado De Colombia, Industrial De Santander, Pontificia Universidad Javeriana, Nacional De Colombia, Del Norte, La Pontificia Universidad Javeriana - Seccional Cali) en este convenio que se firma en el año 2000.

Bajo este convenio se ha proyectado una propuesta de movilidad y de un reconocimiento de la función educativa de las Instituciones de Educación Superior, en la cual se puede transitar sin tener dificultades en el reconocimiento de sus saberes.

Qué se ha hecho

Si bien se puede determinar que un buen número de instituciones participan en este programa de becas, se debe reconocer que frente al universo que comprende el número de IES en Colombia, la oferta se convierte limitada.

Para seguir comprendiendo los avances que ha tenido Colombia en materia de movilidad académica es importante resaltar aquellas reflexiones que se han levantado en los últimos años y que sin duda han motivado las propuestas y programas que se han presentado anteriormente.

Una de estas reflexiones se encuentra en la investigación que realizó la Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior - RCI, específicamente el Nodo Bogotá que en su momento integraba tres universidades: la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales, U.D.C.A, la Universidad de La Sabana y la Universidad Jorge



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Tadeo Lozano, adelantaron desde 2004 una investigación sobre las tendencias de la internacionalización en la Educación Superior Colombiana. El objetivo era realizar un acercamiento a las nuevas tendencias en el ámbito de la globalización y la internacionalización para brindar conceptos y herramientas útiles para una mejor adaptación a las exigencias a nivel mundial por parte de las IES del país. (Red Colombiana Para La Internacionalización De La Educación Superior – RCI, 2006)

Un aspecto importante en esta investigación fue reconocer que la movilidad académica en las Instituciones de Educación Superior de Colombia, se han expresado en procesos de distinto orden, tales como:

Estudios en el exterior: Cuando un estudiante de un país se traslada a otro país para vivir y estudiar en una institución extranjera.

Doble Titulación: También conocidos como doble programa y gemelos, se trata de acuerdos entre dos instituciones de dos países diferentes para ofrecer programas conjuntos que les permitan a los estudiantes obtener un título por parte de ambas instituciones, o un diploma de cada institución.

Programas conjuntos: programas ofrecidos por una institución colombiana con la colaboración de una universidad extranjera en temas como: diseño de currículo, profesores extranjeros, homologación de créditos cursados en Colombia y conferencias entre otros. No conduce a título por parte de la institución extranjera.

Programas de educación a distancia: Son aquellos programas que se imparten de forma semipresencial o sin presencialidad a través de medios diversos como vía satélite, computadores, correspondencia, televisión o cualquier otro medio comunicativo o tecnológico, que permite trascender las fronteras geográficas. La educación virtual es hoy una de las modalidades más difundidas de este tipo de programas.

Franquicias: La Universidad que otorga el título, autoriza a una institución en otro país a brindar un programa que eventualmente cumplirá con los requisitos requeridos para la obtención de un título de la universidad otorgante.

Articulación: Estos programas les permiten a los estudiantes realizar estudio en una institución local mientras que a su vez obtienen créditos en una universidad extranjera, que



le permiten culminar sus estudios en la Universidad local. Para tal fin las instituciones involucradas suscriben acuerdos o convenios.

Programas corporativos: Algunas compañías ofrecen programas a través de las fronteras (Red Colombiana para La Internacionalización de La Educación Superior – RCI, 2006, págs. 56-57).

En el estudio en mención, se resalta que la movilidad de estudiantes colombianos ha aumentado en la vía de la internacionalización pese a las dificultades para los visados; afirman que cada año un buen número de estudiantes tiene la oportunidad de recibir una experiencia internacional.

Destacan el compromiso de las universidades en materia de internacionalización, y especialmente la labor de las oficinas de relaciones internacionales, pues estas dependencias a través de los convenios y programas internacionales promueven la movilidad académica, la internacionalización de la investigación y de los currículos; además, realizan todas las gestiones y procesos necesarios para hacer contactos externos e impulsar los intercambios.

Así mismo, resaltan el hecho de tener un buen número de estudiantes extranjeros: dentro del análisis realizado 39% de estos estaban cursando en Colombia su pregrado, lo que demuestra en alguna medida que Colombia como destino educativo es atractivo y ofrece variedad y calidad. Lo cual representa una oportunidad para que las Universidades colombianas sigan proyectando la Educación Superior en países de la región.

Entre las conclusiones que resalta la investigación de la RCI, se encuentra el planteamiento de fortalezas y debilidades que tienen el Sistema Educativo Colombiano para enfrentar los retos de la movilidad académica en un mundo globalizado:

Fortalezas: Conciencia internacionalista, Cultura de la evaluación y de la acreditación, Sistemas de información idóneos, Prestigio en la región, Costos competitivos y Pertinencia de contenidos.

Entre las debilidades se resaltan:

Visión de corto plazo - Colombia busca tener resultados inmediatos. De acuerdo con el profesor Andreas Schleicher, director del programa Pisa, que asesora a más de 50 países en su desarrollo educativo, es necesario “tener una visión estratégica de largo plazo acerca de a dónde se quiere llegar como país en 20 años, y de ahí orientar el sistema educativo para



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

que los jóvenes adquieran las competencias y las destrezas acordes con ese país que se proyecta en el futuro, Revista Semana (2004).

Rigidez del sistema educativo: En la actualidad el sistema educativo aplicado por la universidad colombiana es, salvo algunos cambios de poco fondo, el mismo que se adoptó desde sus inicios. Este está caracterizado por una baja flexibilidad en varias cuestiones: la duración, la transmisión del conocimiento, la estructura de los programas, (y por ende) la movilidad vertical, y el tipo de conocimientos adquiridos. Dicha rigidez puede ocasionar que nuestro sistema no se perciba tan atractivo ante otros más modernos, Revista Semana (2004).

Enseñanza centrada en el aprendizaje de teorías y conocimientos: El sistema colombiano se concentra en una educación memorizante basada en la adquisición de teorías y conocimientos generales. Lo preocupante es que esto siga ocurriendo

Incongruencia entre programas ofrecidos y necesidades reales: Los programas de educación superior que actualmente se ofrecen en Colombia en muchos casos no responden a las necesidades reales del mercado laboral.

Poco desarrollo de la investigación y la innovación y Bajo nivel de desarrollo de la relación universidad-empresa: Las relaciones entre la universidad colombiana y el sector real ha tenido poco desarrollo, a pesar de iniciativas por parte de entidades como la Cámara de Comercio de Bogotá y Proexport a nivel nacional.

Incipiente desarrollo de la educación virtual: Aún estamos “en pañales” en el ofrecimiento de programas de educación virtual, en comparación con otros países en los que incluso existen universidades totalmente virtuales.

Presupuestos restringidos: Instituciones tienen que restringir sus presupuestos para mantener un punto de equilibrio que garantice su operación. Esto incide en limitaciones para el gasto en investigación e innovación, contratación y capacitación docente, mejoramiento de la planta física, adquisición de equipos y nuevas tecnologías, entre otros.

Baja tasa de docentes con nivel de Doctorado. Los proyectos de desarrollo profesoral no tienen mayor relevancia para las IES.

Mínima oferta de programas de Doctorado: Las ofertas que se encuentran en Colombia además de ser mínima son de difícil acceso.



Asimetría entre las IES: Tal vez uno de los factores que influye la falta de unidad mencionada antes es la divergencia entre los niveles de desarrollo y los perfiles de las IES colombianas que hace creer que es prácticamente imposible llegar a un concierto de opiniones y objetivos.

Al revisar cada una de las fortalezas y debilidades que presenta el estudio de la (Red Colombiana para la Internacionalización de La Educación Superior – RCI, 2006) con los resultados de los procesos emblemáticos explorados hasta ahora se evidencian, grandes diferencias entre estos procesos y los nuestros.

Mientras que los proyectos internacionales y regionales objeto de revisión han vivido grandes períodos de desarrollo y creado sofisticados sistemas, dispositivos de información, gestión, articulación de los procesos políticos, académicos y de financiación, generación de procesos de prueba necesarios para generar la movilidad, los resultados arrojados por el estudio consultado en el caso colombiano dan cuenta de la ausencia de estas dimensiones. Así parecería que la comprensión local de la internacionalización pasa por el alcance final del objetivo del proceso: la movilidad física de las personas, en la ausencia de construcción y consolidación de los dispositivos necesarios para su desarrollo. En su ausencia, se depositan en las oficinas de relaciones internacionales estas complejas tareas que superan las capacidades de dichas unidades académicas administrativas.

Otro de los factores importantes de estudio arrojados en esta comparación, señalan la importancia de definir la orientación que se le dará en el caso colombiano a los procesos de movilidad, a saber: definir si lo que se desea es fortalecer escenarios de intercambio con objetivos económicos específicos (generación de mercados, profesionales altamente calificados, promoción de actividades económicas específicas, entre otros), o si mantienen la tradicional visión de intercambio universitario en el que las consecuencias económicas, aparecen como una posible consecuencia del intercambio y no como su razón principal.

En otras palabras, para los fines de este estudio valdría la pena preguntarse cómo entienden las Universidades participantes la finalidad de la movilidad que pretenden promover, qué esperan obtener. Para responder a estas preguntas, valdría la pena interrogar estas mismas instituciones a cerca del paradigma que están dispuestas a construir o a asumir. Uno que privilegie la expansión del paradigma de la competitividad y la mercantilización de los sistemas de educación superior (Solanas, 2014, 19) o apostar por una estrategia de



movilidad capaz de potenciar las sociedades del conocimiento y los modos de producción del conocimiento como mundos posibles que generen transformaciones fundamentales en la movilidad de los programas de infancia de las instituciones participantes.

Marco teórico

Antes de abordar el concepto de movilidad académica es necesario partir de lo que expresa Max-Neff, (2005:93) quien considera que “las decisiones que tomamos (o dejamos de tomar)” marcan una ruta de posibilidades ontológicas, que hacen que el mundo en el que se vive sea el resultado de esa ruta elegida, la cual genera cambios individuales y colectivos, gracias a la acumulación del conocimiento. Redefiniendo las relaciones internacionales y creando nuevos patrones culturales, que influyen en el desarrollo, la estabilidad y el progreso de una comunidad, la cual puede asumir estos cambios en dos vías: por un lado como una imposición externa que puede afectar la formación, el desarrollo y el conocimiento de los profesionales en infancias o por otro lado, como un horizonte en donde las sociedades de conocimiento y la producción de éste, permita avanzar hacia la consolidación de distintas realidades que posibiliten el desarrollo del profesional en infancias en un mundo global, en donde el conocimiento se constituya en la base para el desarrollo social, cultural, económico y educativo que el país necesita, en pro del crecimiento y la transformación gradual de la personas y en este caso, en la formación de docentes en infancia.

En este orden de ideas, las **Sociedades del conocimiento o modos de producción**, en entrevista realizada en septiembre de 2010 en Bonn (Alemania), con el economista Manfred Max Neff constata la manera como cierto tipo de comprensión del conocimiento genera transformaciones fundamentales en el desarrollo de los países y cómo este conocimiento *per se*, tiene formas distintas para su administración, el cual es probable que deje de aplicarse o tal vez en otros casos sea incapaz de responder a las necesidades reales de aquellos a los que se dirige. Otro autor (Binimelis, 2010, p.208) plantean como las concepciones de conocimiento se transformaron en el tránsito de las sociedades de la información a las sociedades del conocimiento. El principal cambio se expresa en la definición de nuevos modos de producción de conocimiento. **Los modos de producción del**



conocimiento, en los últimos veinte años, se han venido promoviendo los planteamientos de Gibbons, M. et al. (1997) sobre los modos de investigación en apariencia complementarios, pero bastante disímiles en cuanto a su naturaleza, interés, objetos y métodos.

Las características de estos tipos de producción basados en modelos de investigación que distingue entre la ciencia calificada como básica, aplicada y de desarrollo tecnológico² justifica diferentes tipos de conocimiento. A lo anterior, se agrega las transformaciones culturales que favorecen una mayor relación entre las demandas de la sociedad, los controles sociales (las mayorías simbólicas o virtuales) y una disminución de las distancias que separaban los hallazgos científicos y su aplicabilidad en la vida cotidiana de los sujetos (Jiménez & Ramos, 2009, p.722)

En el caso del contexto nacional, las actuales políticas de las agencias de promoción promueven la investigación propiamente dicha como el modo más idóneo y privilegiado de producción de conocimiento y se consolidan organizaciones encargadas de promover el avance del conocimiento en esta perspectiva³. Las metas de estos procesos son fijadas por órganos de gestión (pero también de control) que instauran prácticas de competitividad entre las comunidades científicas como medio de legitimidad de los resultados de investigación. Las tensiones que producen la globalización como fenómeno económico, social, político obligan a adoptar estos modelos hegemónicos de investigación. Ahora bien, Las comunidades académicas y científicas generan cuestionamientos sobre el carácter universal de este tipo de investigación, autores como Ziman, (2000) consideran que “... *la colectivización de la ciencia no sólo ha cambiado la función social externa de la ciencia, sino que ha alterado también la sociología interna del colectivo de investigadores*” (citado por (Jiménez & Ramos, 2009, p.738)

Es decir, que el tipo de organización de la investigación promovido en la actualidad en el país, busca la consolidación de modos emergentes de investigación que tienen como principales características: la de estar condicionadas (de tipo corporativas), responden a

² Jerarquía privilegiada por las actuales políticas de Ciencias y Tecnología de Colciencias, ver estado actual de proyectos estratégicos y convocatorias en: <http://www.colciencias.gov.co/>

³ Ver actuales políticas de reconocimiento de grupos de investigación e investigadores promovida por Colciencias, en especial convocatorias de los años 2014 y 2015.



intereses específicos, tener fines económicos, es convalida por los gestores (corporativos) y no por las comunidades de pares, tiene fines específicos, responden a producciones de orden local y se desarrollan en períodos de tiempo definidos.

En el nivel de las agencias institucionales de investigación, se promueven los sistemas basados en la idea de *avance del conocimiento* y la consolidación de las agencias de gestión (y control) de la investigación, los planes estratégicos de investigación, las líneas de desarrollo, la consolidación de sistemas de divulgación de las promociones (revistas, programas de indexación, sistemas de puntos y bonificaciones para investigadores).

Las universidades del país adhieren a esta concepción de producción y gestión del conocimiento⁴ que tipifica períodos de producción a nivel nacional y local. Las agencias de promoción y gestión consideran como sus mayores atributos: el carácter transdisciplinar, la movilidad entre grupos, el fortalecimiento de las relaciones lineales articuladas en torno a proyectos transversales que pueden tener períodos de duración específicos y responder a una relación de intereses individuales y colectivos.

Ahora bien, las decisiones tomadas a nivel nacional respecto a los modos de producción de los conocimientos revivieron la vieja distinción entre conocimiento básico y aplicado. Al segundo le impusieron condiciones de heterogeneidad y diversificación mientras que, para el primero, fortalecieron su carácter cientificista. Para ello, distinguen entre las modalidades de producción y/o circulación de conocimiento. Éste puede ser del orden de lo experiencial, aplicado, científico, disciplinar y técnico. Se apoya en procesos de control social endógenos (procesos académico-administrativos de validación de cursos, programas, reglamentaciones) y exógenos (los escenarios laborales y profesionales de los estudiantes, sus necesidades de formación, los procesos de escalafonamiento de grupos de investigación, entre los más recientes).

Este enfoque considera los contextos profesionales como escenarios dinámicos que aportan preguntas e inquietudes, problemáticas, que su vez, se articulan con los campos de investigación de los programas en los que estudian y se debilita la aplicabilidad específica,

⁴ Corresponde a lo que se define como modos de investigación 2, ver Gibbons, Michael; Limoges, Camille; Nowotny, Helga; Schwartzman, Simon; Scott, Peter y Trow, Martin (1994). *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*, London, Sage



para privilegiar la permeabilidad entre demandas, necesidades externas y enfoques de formación. Para su realización requiere de la transdisciplina en la articulación de los contenidos temáticos expresados en planes de estudios estandarizados y el interés de situar de forma explícita la investigación en los contextos laborales y de aplicabilidad.

Para el desarrollo de este enfoque, se reorganizan los centros de gestión de la investigación y se privilegian los planes estratégicos y las los *campos de investigación*⁵. Los campos tienen como principal ventaja en esta perspectiva favorecer el desarrollo de *líneas*. Éstas aglutinan problemáticas que tratan temáticas comunes. Su principal ventaja, es que fortalecen los campos y delimitan las problemáticas de estudio, para ello se apoyan en *grupos de investigación* que proponen proyectos y los desarrollan. Las comunidades científicas se articulan en torno a las líneas de investigación, contribuyen al desarrollo de sus problemáticas y relacionan sus preguntas e interés colectivos con los proyectos de investigación que desarrollan los grupos. Pueden participar en los proyectos transversales del programa o en aquellos que se proponen en líneas específicas.

Las líneas de investigación pueden proponerse en función de las posibilidades de las instituciones, pero serán objeto de regulación. Se privilegia en este caso la profundización mediante la proyección de convocatorias específicas y alrededor de *planes estratégicos* que fortalecen los programas de gestión de la producción científica que se complete con una o varias promociones de *programas* de investigación que fortalecen o desarrollan los *planes estratégicos*.

Este escenario ayuda a distinguir la formación de la investigación. Para ello, las instituciones y sus agencias de gestión de la investigación redefinen campos específicos de investigación que aportan por lo general a la formación y cualificación profesional. Al tiempo, los grupos, colectivos y comunidades científicas, redefinen los campos mediante la propuesta de investigaciones que respondan a los criterios y enfoques planteados en la perspectiva de las sociedades del conocimiento.

⁵ Se quiere señalar como parte de este proceso de transformación, la promoción por parte de las agencias de gestión de producción de conocimiento de un lenguaje directamente inspirado de las perspectivas empresarias, se señala con cursivas este tipo de expresiones que tienen una gran fuerza perlocutiva y remplazan poco a poco la tematización discursiva disponible para referirse a los procesos de investigación.



La formación se consolida en torno al desarrollo de los campos definidos por las instituciones y las problemáticas abordadas por los grupos, son ajustadas y redefinidas, con ello se profundizan las líneas. Esta organización cuenta con condiciones académico-administrativas para su desarrollo y aporta a la cualificación de los grados de aplicabilidad en escenarios profesionales y laborales específicos.

Transiciones de la gestión del conocimiento

Construir estos sistemas de gestión de conocimiento instala procesos de transición entre modos 1 y modos 2 de investigación. Según Fernández, Esquina, et al. (2007, p.6) los cambios que vive la ciencia en general y las afectaciones de organismos de regulación y control producen en las organizaciones académicas y comunidades científicas transformaciones expresadas en balances complejos entre realizaciones técnicas y simbólicas.

Para la articulación de estas realizaciones se privilegia la generación de modelos de organización investigativa que tienen como principal característica la de definir las agenda de investigación a partir de las estrategias definidas por las agencias de gestión de producción del conocimiento. La realización técnica es entendida aquí como la materialización de una intención organizativa de una comunidad científica expresada en su proyección en distintos escenarios institucionales. La realización simbólica se refiere a la inclusión como parte fundamental del modelo de la incertidumbre y las valoraciones explícitas o no pre-establecidas por el distinto interés investigativos en curso, no resueltos o interrumpidos, Funtowicz & Strand (2007). Hace referencia a la manera como las comunidades se consolidan como colectivos y a las condiciones que simbólicamente se requieren para que sus producciones puedan adquirir (o no) el carácter de creencias colectivas y favorezcan los cambios científicos esperados.

Se agregan a este complejo escenario *las valoraciones explícitas* entendidas como aquellos componentes que hacen referencia a la inclusión dentro del escenario simbólico de los colectivos, las nociones producidas en términos de espacios, tiempos y procesos en los períodos de transición de un modelo de producción y gestión de Conocimiento a otro. *La*



transición se convierte así en un proceso temporal y único, con resultados específicos que crean condiciones de excepción para situaciones particulares. Esta transición, se acompaña de fases *de explicaciones* que generan la inclusión en los escenarios simbólicos de la incertidumbre producto de los procesos vividos. Son los miembros de las comunidades científicas quienes expresan las valoraciones no pre-establecidos en términos de formación, de producción, de relación, de desvinculación y que favorecen la consolidación de creencias colectivas, base de los cambios científicos.

Ahora bien, en este escenario, el *espacio* no hace referencia a una ubicación geográfica ni territorial puesto que éstas desaparecen en la perspectiva de la producción de conocimiento. Lo que interesa es conocer las circunstancias, los efectos y la influencia en el nivel profesional de los miembros de una comunidad científica de un espacio dado (al interior de grupos, comunidades, redes, colectivos etc.) El espacio se redefine así y facilita la inclusión de información pertinente y de calidad pero también de algunas incertidumbres. En resumen el espacio en tanto ubicación simbólica al interior de una organización científica, sitúa las preguntas y problemas de indagación (cuando estén en desarrollo) e integren la incertidumbre (el problema no resuelto, la dificultad, la condición) como parte integral de las creencias colectivas que comparte la comunidad científica.

Consolidación de las comunidades científicas

Para el campo educativo, su influencia es creciente puesto que formula y orienta la forma en que se accede a la información y al conocimiento, lo que hace de este último uno de los mayores recursos de las naciones. En ese sentido, las comunidades científicas y colaboración, forman parte fundamental de la promoción de la investigación que busca el fortalecimiento del carácter estratégico del conocimiento. Para alcanzarlo, la perspectiva de las sociedades del conocimiento propone un nuevo discurso que favorece lecturas funcionales: gestión del conocimiento, programas estratégicos, capital del conocimiento, propiedad intelectual. Estos escenarios discursivos también se erigen como paradigmas infalibles: el cientificismo, lo científico-tecnológico, lo científico y los métodos cuantitativos como única opción de explicación de las realidades complejas que las rodean. Las transformaciones producidas



están en curso y afectan de manera igual tanto el nivel político, económico y cultural. Respecto al conocimiento, este tiene periodos más breves de apropiación, su transferencia se realiza en períodos cortos (un decenio) y el tránsito entre la información y el conocimiento es cada vez más rápido.

Parece útil en este escenario, proponer otras vías de acción. En la epistemología Social (EHESS, 2007) desde hace diez años se indaga acerca de los modos de consolidación de las comunidades científicas de tipo colaborativo y de la generación de conocimientos en dichas comunidades.

¿Por qué las comunidades científicas para trabajar la estrategia de movilidad? Se considera una oportunidad proponer la movilidad en la perspectiva de lo colectivo, en el rescate del uso público del conocimiento, la visibilización de otras epistemes. Así, a pesar que se deba responder pautas para el desarrollo de una estrategia producto de la perspectiva de las sociedades del conocimiento; teóricamente se creemos posible construir una propuesta basada en el principio de comunidades científicas, y construcción colaborativa. La finalidad de la reflexión busca favorecer la emergencia de nuevas creencias colectivas que permitan consolidar las comunidades científicas en un marco más democrático y plural, que promueva el concepto de intercambios como alternativa a la estrategia de movilidad.

Las comunidades científicas y las necesidades de colaboración

Los cambios científicos son indispensable para el progreso de la ciencia. Según Gilbert (1980), las comunidades científicas pueden ser consideradas como aquellos colectivos, que tienen como característica compartir creencias e hipótesis sobre un campo de conocimiento dado. Cuando se pregunta sobre la construcción de conocimiento científico, parte importante del cuestionamiento sobre su producción interroga la manera cómo se construyen las comunidades científicas. Pero también sugiere, la posibilidad de comprender cómo los científicos que componen las comunidades, asumen y definen las necesidades de colaboración, el conocimiento que compartirán, los niveles, grados de profundidad, objetivos y finalidades.



Parte importante de esas necesidades se definen según la autora, en torno al interés de hacer cambios o producir transformaciones. Éstas pueden tener muchas motivaciones pero esencialmente se producen cuando los miembros de la comunidad científica constatan que la existencia de una creencia colectiva dada es susceptible de ejercer una influencia sobre la identidad del grupo, sugiere nuevas ideas, permite cuestionar otras e influenciar la dinámica de la colaboración, del tipo de conocimiento que se desea compartir o de aquel que se desea transformar.

A menudo se evocan las comunidades científicas como si fueran organizaciones homogéneas. Sin embargo, las comunidades científicas se dividen en agrupaciones, y reagrupaciones de distinto orden, lo que permite que éstas se reconfiguren colectivamente. Es decir, que les permite comprometerse en el desarrollo científico o de un proceso colectivo. En este sentido, Gilbert (1980) recuerda que este proceso por su carácter integral, es esencialmente epistemológico, en consecuencia no se trata en ningún caso de un asunto técnico.

Ahora bien, ¿Cuáles serían las condiciones para el desarrollo de un compromiso colectivo? En primer lugar, son necesarias las acciones grupales que respondan en distintas medidas y en diferentes niveles a los acuerdos del colectivo. Se requiere compartir objetivos y/o finalidades, pero éstos pueden ser diferentes para cada miembro de la agrupación. Es innecesario para la agrupación que la relación sea compacta. De esta forma, si uno de los miembros del colectivo deja de participar en la realización de los objetivos o finalidades del colectivo, dicha posición no influye en la organización y compromisos asumidos por el colectivo puesto que otros miembros de su agrupación podrán asumir los objetivos pendientes.

Cumplir con estas condiciones, pueden conllevar a las divergencias y con ellas a la inclusión de la incertidumbre, como parte inherente del proceso de consolidación del colectivo. Ahora bien, para legitimar esta idea parece necesario discutir en la necesidad del disenso y del por qué, la búsqueda del consenso en los colectivos y las comunidades científicas las cuales alteran el tipo de conocimiento que se desea y se quiere promover.

Ahora bien, ¿Por qué el consenso? En términos de Gilbert (1980) el consenso es punto de llega y de partida del cambio científico. Cuando se asume que un proceso, un concepto, una



planteamiento, un método produce un cambio, generalmente éste se apoya en el consenso de la comunidad científica quien reconoce cierto grado de diferencia y la integra como posible a las creencias que comparte el colectivo. Sin la aplicación del consenso no podría ser considerado como cambio.

Por el contrario, en escenarios más estándares promover una idea nueva generará de inmediato disenso. Este no se produce por la novedad de la idea o por su grado de profundidad, en realidad al presentar una idea que no ha sido acogida como parte de las creencias colectivas que comparte la comunidad científica se produce una distancia tan importante entre esa idea y las creencias ya establecidas que generan incertidumbre acerca de su legitimidad en diferentes grados. Situación que se expresa en el rechazo de la misma y en la expresión del disenso. En otras palabras, los colectivos asumen acuerdos explícitos sobre aquello que consideran como cierto, posible, comprobado. Comparten las hipótesis del campo científico al que pertenecen y con el que obran. Lo que confiere a las hipótesis un grado alto de fiabilidad y al colectivo que las comparte un alto grado de estabilidad. Es así como el disenso genera controversia, no por el grado de distancia que establece entre las proposiciones compartidas y las nuevas propuestas en la realidad controvertida que expresa la puesta en juicio de cierta estabilidad interna del colectivo y la comunidad científica a la que pertenece. Cuando el disenso es integrado a las creencias que comparte el colectivo, entonces se puede concluir que se genera de alguna manera el conocimiento.

De acuerdo con lo anterior, se retoma la idea según la cual, la incertidumbre es la brecha que permite constituir las comunidades científicas y la emergencia de los colectivos que tienen posibilidades de ser perennes en distintos grados a los establecidos por las sociedades de conocimiento. Sus finalidades son distintas, puesto que no buscan la realización técnica, tiene la pretensión de generar *valoraciones explícitas, explicaciones y espacios* de actuación que se expresan en comunidades científicas y colectivas basados en la colaboración. Esta colaboración se expresa en diversos niveles pues son propuestos por distintas formas de organización de los colectivos, lo cual ofrece una gran variedad de objetivos, finalidades y modos de llegar a ellos. Por ello, el colectivo requiere de la colaboración para la puesta en marcha de los procesos y aportar al alcance de las finalidades establecidas por los mismos a partir de disensos, con los que espera generar nuevas ideas,



fortalecer las hipótesis compartidas y ser integrados a su vez, como parte de los consensos que comparte la comunidad científica. Parece entonces necesario, dar cuenta de los tipos de colaboración que facilitan la consolidación de los colectivos y los procesos que en éstos se generan.

Necesidades y tipos de colaboración

Thagard (2007) afirma que la preponderancia de la colaboración en los campos de las ciencias naturales, la física, la química y otras áreas aparentadas con las llamadas ciencias duras es más usual que su ocurrencia en los campos de las ciencias humanas y sociales (p.163). Esta tendencia tiende a expresarse de manera diferente en algunos ámbitos de lo regional en donde la tradición de la investigación en áreas afines a las Ciencias Humanas y sociales se redefine con la presencia de experiencias de trabajo colaborativo altamente consolidadas.

Ahora bien, ¿Qué tipo de colaboración se privilegia en las comunidades científicas más consolidadas en las que la tradición del trabajo colaborativo existe? Thagard (2007) considera que éste depende de la naturaleza de la colaboración puesto que éstas no se realizan al mismo nivel, ni son del mismo orden. Las colaboraciones pueden ser en esta perspectiva de *relaciones subalternas* ya sean de orden laboral o académico o las que pueden producirse entre un director de centro de investigaciones, o de un grupo; también se pueden expresar en *calidad de intercambios* entre maestros y alumnos; en colaboraciones *simétricas*, las cuales se dan entre pares académicos o disciplinares, las colaboraciones de *tendencias* que son inspiradas por el parecido entre formaciones o tendencias, *las colaboraciones entre habilidades y capacidades* que se dan en las agrupaciones de académicos que aportan para la consecución de un proyecto común. Las colaboraciones intra- académicas que se producen entre académicos que tienen formaciones diferentes y que son conocidos como *trabajos inter o transdisciplinar*, (p.169).

Estos tipos de colaboración se definen por razones o principios epistémicos que los reúnen. Al respecto, Goldam 1992, (citado por Thagard 2007) confirma que uno de los rasgos más comunes para la colaboración es el desarrollo de la voluntad que se refiere al principio



de *veracidad*. Es decir, a la intención explícita de los miembros del colectivo de practicar actividades intelectuales ciertas, y que buscan reunir al menos los siguientes rasgos:

“...1) el carácter fiable de las practicas compartidas⁶, 2) La fuerza de la práctica compartida, su capacidad de ayudar para encontrar aquello que el grupo se compromete a indagar; 3) su legitimidad, o la capacidad que tiene una práctica para validar un número de ideas compartidas por un número amplio de colaboradores; 4) la rapidez o capacidad de una práctica para facilitar o impedir la generación de ideas; 5) lo eficaz, de una práctica y su aptitud para aportar a la obtención de las ideas o procesos que el grupo comparte...(p. 170)

La presencia de estos rasgos permite entonces, caracterizar el tipo de colaboraciones que se desean compartir pero también implican distintos grados y niveles de elaboración si se toman en cuenta su naturaleza, pues no es lo mismo establecer una colaboración entre pares, que establecer otro tipo en relaciones subalternas. Cuando la relación es de esta naturaleza, el rasgo preponderante de la colaboración no será el carácter fiable. Se espera por el lugar que ocupa en la organización académica que ésta exista, en este caso sería más pertinente aplicar el rasgo de rapidez o eficacia como siendo los rasgos que más podrían interesar en una colaboración desde un centro de investigaciones o un director de grupo. En otros casos, como es el del equipo que presenta esta propuesta, el tipo de colaboración aplicaría el principio de fuerza de la práctica compartida y el carácter fiable de la misma. Mientras que, en la colaboración maestro alumno aplicaría el conjunto de los rasgos de la actividad de colaboración por las múltiples dimensiones que compone este tipo de participación en colectivos científicos.

⁶ Se propone traducción libre y literal del original en francés. Nota del autor.



Marco contextual y legal.

Los tiempos de globalización, redefine las relaciones internacionales, crea nuevos patrones culturales que influyen en el desarrollo, la estabilidad y el progreso de una comunidad. Estos cambios pueden producirse en dos vías: mediante imposición externa o como un horizonte de decisión. Ahora bien, para acercarse a estas vías y recorrerlas, las Universidades tendrán que redefinir su naturaleza en calidad de Instituciones de Educación Superior, requerirán promover la movilidad académica con acciones destinadas a la integración de los distintos niveles del sistema de Educación Superior mediante la firma de acuerdos interinstitucionales en los que se incorporen valores simbólicos tales como la confianza entre las instituciones, la reciprocidad, la flexibilidad, el reconocimiento y la transparencia, de tal manera que, se enriquezcan los procesos de producción de conocimiento mediante la internacionalización de la educación superior y se fortalezca la concepción de calidad abordada en este enfoque. En esta dirección Dias Sobrinho (2010) afirma que:

La calidad de la educación superior no puede ser pensada fuera de las acciones y de los compromisos que cada institución instaure en su ámbito interno y en sus vinculaciones con el entorno más cercano, con la sociedad nacional, los contextos internacionales del conocimiento y el Estado Nacional. (p.1228)

Al respecto, la UNESCO (2005) enfatiza el papel que juegan las alianzas en la producción de condiciones de calidad, entendidas como la capacidad de las organizaciones científicas y las comunidades de pares de producir trabajo sinérgico, favorecer el crecimiento conjunto de las instituciones, el intercambio de conocimientos, la creación de sistemas interactivos que aseguren la movilidad de profesores y estudiantes, y el desarrollo de proyectos de investigación tanto a nivel nacional como internacional.

En esta perspectiva, la movilidad académica se convierte en una estrategia que involucra a estudiantes, docentes e investigadores y constituye un elemento clave para articular un espacio común de educación superior. (Tiana, 2012, p.61), lo que permite, por una parte; establecer relaciones fluidas entre grupos de investigación y departamentos



universitarios, que contribuyan al refuerzo de actividades conjuntas, al intercambio de información y a la optimización de los recursos disponibles; por otra parte, favorece el conocimiento mutuo, la experiencia de trabajo en contextos diferentes y el establecimiento de conexiones que suelen perdurar en el tiempo. (p. 61- 62).

Es así como la movilidad académica permite desarrollar una identidad regional, trascender el ámbito local, ampliar horizontes, conocer distintas realidades, avanzar en la consolidación de identidades más allá de lo local para reconocer otros conocimientos que posibiliten el desarrollo de la confianza entre miembros de las comunidades. (Rojas y Álvarez, 2010, p. 2)

En las actuales políticas públicas para la Educación, la internacionalización de la Educación Superior, la movilidad académica emergen como estrategias complementarias para la formación educativa, ya que, según el modelo que la inspira “... proporciona la adquisición de conocimientos y habilidades esenciales para que la persona pueda desarrollarse en el mundo global, interaccionar en un mercado multicultural y contribuir con el desarrollo social” (Vila, F. C & González, M. O. s.f. p.2). En este sentido, las Instituciones de Educación Superior - IES - encuentran un espacio propicio para interactuar en el mercado intercultural que les permita acercarse a nuevas realidades del conocimiento y llegar a la co-construcción de saberes que respondan a las necesidades de un mundo globalizado, en el que se requieren profesionales con una visión global de la realidad.

Con su vocación regional, la movilidad académica apuesta por el desarrollo cultural de las regiones y la creación de vínculos de cooperación interinstitucional y de cohesión local, regional y nacional. En este contexto, la movilidad de profesores, investigadores, creadores y estudiantes responde a una estrategia para enfrentar los retos que viven las sociedades interconectadas y que se sustenta en las siguientes razones fundamentales según Rodríguez (s.f.)

- Promover el entendimiento mutuo entre distintas sociedades o países
- Atraer estudiantes, investigadores o creadores a países receptores
- Mejorar la capacidad institucional
- Favorecer las capacidades investigadoras de las instituciones



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

- Mejorar las posibilidades de inserción en el mercado laboral
- Fomentar el enriquecimiento cultural
- Generar un espacio de integración y regionalización entre los sistemas universitarios
- Mejorar la competitividad de las regiones
- Generar acuerdos inter-institucionales
- Desarrollar estrategias que permita incrementar los períodos de aprendizaje, dentro de un marco institucional que asegure el retorno académico, investigativo y de impacto social de estudiantes, investigadores o creadores
- Gestionar los recursos económicos, financieros y administrativos que se requieran para el desarrollo de la movilidad
- Asegurar la sostenibilidad de la movilidad en las instituciones
- Articular las iniciativas existentes evitándose la duplicación de esfuerzos
- Disponer de procedimientos transparentes, ágiles y eficaces
- Crear redes universitarias

La movilidad académica como estrategia aparece como una oportunidad para las Universidades en un contexto que permita el intercambio de conocimientos y el reconocimiento de las buenas prácticas que contribuyen con la comprensión de las diversas realidades sociales, culturales, políticas, administrativas, económicas y educativas, en donde interactúan docentes, investigadores y estudiantes.

Siendo así, la movilidad académica requiere tener en cuenta que la educación es un servicio y un bien público que cumple una función social, tal como se plantea en la Constitución Política de Colombia.

Para dar cumplimiento a lo anterior el gobierno ha establecido requisitos y trámites para facilitar la interacción y circulación de los estudiantes y docentes de las IES, de tal manera que se estimule la cooperación entre ellas y entre estas con la comunidad nacional e internacional.

De acuerdo con el Decreto 860 de Abril 4 de 2003, por el cual se reglamenta el artículo 14 de la Ley 30 de 1992 expresa que es necesario incentivar y facilitar la movilidad de estudiantes que terminen sus estudios de secundaria o de pregrado en el exterior y que desean



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

adelantar estudios de Educación en Colombia. En este mismo sentido, la Ley 30 de 1992 sobre educación superior enuncia como uno de los retos del país la internacionalización de la educación superior; asignando al Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, la responsabilidad de promocionar la consolidación de las comunidades académicas internacionales y la homologación y convalidación de títulos de estudio cursados en el exterior. En esa misma Ley 30 de 1992 se asigna la responsabilidad al ICETEX de fomentar la movilidad académica mediante la creación de programas de crédito y becas para estudios en el exterior. Por otro lado, la creación de Colciencias y su institucionalización como departamento administrativo de Ciencia, tecnología e innovación en 2009, evidencian la preocupación del gobierno por fomentar la ciencia y la tecnología. Colciencias promueve la movilidad académica con becas para posgrado en el exterior, en conjunto con el ICETEX, para fomentar la formación del recurso humano con capacidades y visión global, que al terminar sus estudios regresen al país para mejorar la calidad de la investigación y la educación. (Bitácora de internacionalización curricular de la Universidad Nacional, 2011, p. 32).

Por otra parte, el Decreto 861 de mayo 11 de 2000 por el cual se establece el proceso de convalidación de títulos de pregrado y postgrado, designándose como ente competente para este reconocimiento, al MEN.

Otra de las normatividades que favorece la movilidad académica es la Resolución 267 del Ministerio de Relaciones Exteriores y el Decreto 2107 de 2001, por el cual se dictan disposiciones sobre la expedición de visas, control y regulación de extranjeros y se dictan otras disposiciones en materia de inmigración. Decreto que deben tener en cuenta los estudiantes y docentes que deseen estudiar en el exterior o hacer alguna pasantía.

Con respecto a la internacionalización en los últimos quince años, y particularmente desde el año 2008, Colombia ha consolidado un portafolio de acuerdos de movilidad (AM) que ha abierto grandes oportunidades de movilidad académica, científica, y de formación postgradual en el exterior para estudiantes y profesores del país. Estos acuerdos, suscritos con prestigiosas entidades de países con altos niveles de desarrollo en el sector de la educación, han reforzado las condiciones del sistema de educación superior colombiano en materia de internacionalización. La movilidad que han permitido dichos acuerdos ha



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

permeado un gran número de IES que, en condiciones normales tendrían poca posibilidad de suscribir instrumentos de este alcance. Con 11 acuerdos de movilidad vigentes a la fecha, el Ministerio de Educación nacional (MEN) de Colombia, en coordinación con otras entidades gubernamentales como el ICETEX y Colciencias, se encuentra ampliando la oferta de oportunidades de movilidad con nuevos socios estratégicos. (Documento del MEN. Fomento a la Internacionalización de la Educación Superior: aprendizajes desde la experiencia de Colombia. P. 3)

En el Acuerdo 03 de 2014 por el cual se aprueban los lineamientos para la Acreditación Institucional y en concordancia con el Consejo Nacional de Educación Superior –CESU- en el Artículo 11 propone factores, características y aspectos a evaluar, se relacionan 12 factores y las correspondientes características asociadas a cada factor, es así, como establece el factor 5° que trata de la Visibilidad Nacional e Internacional en el cual se encuentra la característica N°16. *Relaciones externas de profesores y estudiantes*. En donde expresa que:

La institución promueve la interacción con otras instituciones del nivel nacional e internacional y coordina la movilidad de profesores y estudiantes, entendida ésta como el desplazamiento temporal, en doble vía con propósitos académicos. Los aspectos a evaluar son:

- Convenios activos de intercambio con instituciones de Educación Superior nacionales y extranjeras de alta calidad y reconocimiento.
- Profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros que ha recibido la institución en los últimos cinco años (objetivos, duración y resultados de su estadía).
- Número de estudiantes extranjeros en la institución en los últimos 5 años.
- Experiencias de homologación de cursos realizados en otras instituciones nacionales o extranjeras.
- Profesores, estudiantes y directivos de la institución con participación activa en redes académicas, científicas, técnicas y tecnológicas a nivel nacional e internacional de la que se hayan derivado productos concretos como publicaciones en coautoría en revistas indexadas con visibilidad e impacto, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

- Profesores y estudiantes de la institución que en los últimos cinco años han participado en actividades de cooperación académica y profesional con instituciones nacionales e internacionales de reconocido liderazgo (semestre académico de intercambio, pasantía o práctica, rotación médica, curso corto, misión, profesor visitante/conferencia, estancia de investigación, estudios de postgrado, profesor en programa de pregrado y/o postgrado, congresos, foros, seminarios, simposios, educación continuada, par académico, parques tecnológicos, incubadoras de empresas, mesas y ruedas de negociación económica y tecnológica, entre otros).
- Presupuesto ejecutado en proyectos de movilidad en doble vía en los últimos cinco años.
- Calidad y reconocimiento de las instituciones en las cuales se han graduado sus profesores.

Lo exigido por el CNA hace que las IES y en especial los programas que ofrecen licenciaturas en primera infancia consoliden una serie de acuerdos, alianzas o convenios que permitan la movilidad académica, científica y tecnológica que redunden en beneficio de la comunidad académica que les permita actuar y responder a las necesidades y exigencias del mundo globalizado.

Metodología

Por las características propias de este estudio, se considera pertinente para su desarrollo la investigación Cualitativa desde un enfoque hermenéutico para comprender de manera holística y profunda el fenómeno central de esta investigación. En este sentido, lo que se pretende es interpretar y comprender como la movilidad académica, desde las instituciones participantes en la investigación está aportando a las sociedades del conocimiento.



Población y muestra.

La población y muestra de la presente investigación está constituida por las Instituciones de Educación Superior (IES) de programas en infancias, adscritas al capítulo centro de ASCOFADE – BOGOTÁ. Universidad Santo Tomás, Universidad El Bosque, Corporación Universitaria Iberoamericana, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Universidad Distrital, Universidad Libre, Universidad INCCA de Colombia, Corporación Universitaria CENDA, Fundación Universitaria los Libertadores, Fundación Universitaria Monserrate y sin ser una institución de educación superior, se vincula al proyecto la Asociación Colombiana de Educación Preescolar- Organización Mundial para la Educación Preescolar- ACDEP-OMEP.

Métodos y técnicas para la recolección de la información

Para la recolección de la información se contará con técnicas e instrumentos como: Revisión documental e indicadores de percepción, los cuales permitirán hacer una caracterización de las áreas y/o aspectos de formación de los programas académicos en Infancias en relación con la movilidad académica en cada una de las instituciones a partir de unas categorías deductivas con el fin de comprender cómo la movilidad, desde las instituciones participantes en la investigación, está aportando a las sociedades del conocimiento.

Para el análisis se desarrolló el proceso de codificación de la información en concordancia con el sistema de categorías de la investigación, a partir del cual se busca establecer cómo la movilidad, desde las instituciones participantes en la investigación, está aportando a las sociedades del conocimiento. De tal manera que los resultados de esta fase sustentarán la formulación estrategias de gestión académica interinstitucional que posibiliten los procesos de movilidad académica entre las instituciones de Educación Superior con programas de formación de educadores en infancias asociadas al capítulo centro de ASCOFADE –Bogotá



Actividades de formación realizadas

Para este proyecto de investigación no se contó con estudiantes auxiliares o semilleros de investigación.

Relación con el currículo

Los aportes del proyecto de investigación al currículo de los programas en infancia estarán alrededor de los mundos posibles de las sociedades del conocimiento o modos posibles de producción de conocimiento a partir de la consolidación de las comunidades científicas, necesidades, tipos y resultados de colaboración, lo cual puede facilitar la integración a nivel local, regional, nacional e internacional; mediante la promoción de un proceso de articulación que permita consolidar los intercambios académicos imprescindibles para el desarrollo de programas de movilidad docente, estudiantil, pasantías, desarrollo de cursos cortos, cátedras itinerantes, entre otras; pues las instituciones no solo deben proyectarse localmente en su papel fundante con la sociedad sino buscar la construcción de conocimiento que beneficie a la humanidad y traspase las fronteras.

Logros generales de la investigación: En esta primera fase se identificaron las posibilidades del desarrollo de acciones conjuntas y la dinamización de la consolidación de colaboraciones en cuanto a la producción del conocimiento entorno a los procesos de movilidad académica interinstitucional.

Resultados

En esta primera fase del proyecto de investigación interinstitucional del Estado de la Movilidad Académica en la Formación de Educadores en Infancia desde el Marco de las Políticas Internacionales, Nacionales e Institucionales Vigentes en Instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE – Bogotá y la Participación de ACDEP- OMEP se obtuvieron los siguientes resultados:



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

- Abordar la movilidad académica desde las sociedades del conocimiento favorecerá la cultura, la innovación y la demanda de conocimientos en beneficio de la formación de formadores de los estudiantes en infancia.
- El abordar la movilidad académica desde las sociedades del conocimiento, permite que éstas se nutran a partir de las diversidades y capacidades con la que cuenta cada institución participante en el proyecto de investigación.
- Que cada universidad tiene sus propios puntos fuertes en materia de conocimiento y que su difusión coadyuva en la formación de formadores en infancia.
- Que las políticas institucionales de cada institución participante pueden permitir el desarrollo científico y de conocimiento para un desarrollo humano sostenible.
- Que la importancia de la educación, el espíritu crítico y la innovación fomentan la tarea de construir sociedades auténticas de conocimiento con nuevas posibilidades que redunden en la formación de formadores en infancia.
- Que la sinergia entre las diferentes instituciones participantes en el proyecto, ocupa un lugar preponderante en el desarrollo de nuevos modelos y formas de construir conocimiento científico que contribuya con la formación de los formadores en infancia, debido a la valoración de la riqueza de conocimientos que tienen cada una.
- La movilidad académica asumida desde las sociedades del conocimiento, es una fuente de desarrollo que propicia la autonomía y la colaboración voluntaria, solidaria y participativa en beneficio de la formación de maestros que requiere el país.
- Que la construcción de conocimiento entre las instituciones participantes, se puede gestar desde los tipos de colaboración que se emplean en éstas para abordar el conocimiento desde diferentes ópticas que enriquezcan la formación de los licenciados en infancia.
- La movilidad académica es una excusa para generar apuestas de mejora entorno al desarrollo de las sociedades del conocimiento, las cuales exigen el establecimiento de vínculos que satisfagan las necesidades de formación y de difusión de la cultura y la educación.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

- El desarrollar las sociedades del conocimiento en las instituciones implicadas en el proyecto, permitirá que circule libremente el conocimiento y que se contribuya de esta manera con la formación de formadores en infancia.
- El enriquecimiento de cada una de las instituciones participantes, a través de las discusiones con miras de cualificar la formación integral de los estudiantes en formación para la infancia.
- En las sociedades actuales demandan de conocimientos que permitan responder a los nuevos desafíos de un mundo contemporáneo, en donde cada día crece la inestabilidad y la inseguridad, predominio de sociedades económicas.
- Las sociedades actuales, propician espacios para estructurar la organización del tiempo, el trabajo y la vida, de ahí que se requiera de un trabajo colaborativo que genere intercambio de saberes y de acceso a las nuevas formas de abordar el conocimiento.

Conclusiones

Del proyecto de investigación interinstitucional del Estado de la Movilidad Académica en la Formación de Educadores en Infancia desde el Marco de las Políticas Internacionales, Nacionales e Institucionales Vigentes en Instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE – Bogotá y la Participación de ACDEP- OMEP se derivan las siguientes conclusiones:

- Las instituciones involucradas en el proyecto tienen la posibilidad de promover la movilidad académica desde las sociedades del conocimiento, para gestionar procesos académicos, investigativos y de proyección social que redunden en la formación y cualificación de los maestros de formación en infancias.
- La movilidad académica no se puede quedar solo desde la gestión de las dependencias de relaciones internacionales e interinstitucionales, sino desde las necesidades de los



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

programas formadores en infancias, para contribuir con la sociedad del conocimiento y el trabajo en redes colaborativas

- Las Instituciones de Educación Superior (IES), requieren hacer un análisis de las políticas que permitan, desde la autonomía de los programas, generar espacios y trabajo colaborativos que redunde en construcción de un conocimiento diferente que se requiere para la formación de formadores en infancias.
- Las Instituciones de Educación Superior requieren de dinámicas de cooperación y colaboración interinstitucional con metas asociadas a la mejora de procesos académicos y científicos para la construcción del conocimiento.
- Las Instituciones de Educación Superior, tienen la responsabilidad de coadyuvar con los procesos de movilidad académica como elemento de comprensión y apropiación de la cultura y la creación de conocimiento.
- Promover la movilidad académica en la formación de los formadores en infancia desde el enfoque de las sociedades de conocimiento, es ampliar la formación de los estudiantes y la cualificación docente a lo largo de toda la vida.
- Propiciar la creación de colectivos interinstitucionales que trabajen alrededor de los modos de producción del conocimiento en cooperación con sus homólogos, la estructuración de sociedades sin fronteras formativas y la conformación de grupos que posibiliten la consolidación de intercambios académicos, investigativos y de proyección social.
- Elaborar estrategias de movilidad académica con planes y proyectos dentro de los que se destaque el intercambio de conocimiento, de acuerdo con las necesidades y condiciones de las instituciones participantes.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

- Vislumbrar la movilidad académica, como una estrategia que permita a las universidades participantes organizar eventos, conferencias y congresos a fin de generar un intercambio de conocimientos y diálogo de saberes, que les permita fortalecimiento intercultural y el desarrollo profesional de los estudiantes en infancia.
- Realizar un acercamiento a las nuevas tendencias en el ámbito de la globalización y la internacionalización para brindar conceptos y herramientas útiles para una mejor adaptación a las exigencias a nivel mundial por parte de las IES del país.
- Tener una visión estratégica de largo plazo acerca de a dónde se quiere llegar como programas de formadores en infancia, de tal manera que los estudiantes desarrollen habilidades capacidades y destrezas que redunden en la sociedad del conocimiento.
- Apostar por una estrategia de movilidad académica capaz de potenciar las sociedades del conocimiento y los modos de producción del conocimiento como mundos posibles que generen transformaciones fundamentales en la movilidad de los programas de infancia de las instituciones participantes.

Referencias Bibliográficas

Binimelis, E. H. (2010). Hacia una sociedad del conocimiento como emancipación: una mirada desde la teoría crítica Argumentos, vol. 23, núm. 62, enero-abril, 2010, pp. 203-224 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México

Duglolskà, M., (2010). *Erasmus un programme d'échange, comme un phenomene culturel, Mémoire de Licencia, Facultad de Lettres*. Oloumouc.

Dias, S. J. (2010). *Dilemas da Educação Superior no mundo globalizado. Sociedade do conhecimento ou economia do conhecimento*. Casa do Psicólogo: São Paulo.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Fernández, E. M., Sebastián, J., López, F. J., Tortosa, M. E. (2007). Anillos de crecimiento en el árbol de la ciencia. La evaluación institucional del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, en Instituto de Estudios Sociales Avanzados – IESA, Serie Documentos de Trabajo, No. 1107, pp. 1 -35, septiembre, Andalucía.

Funtowicz, S., Strand, R. (2007). De la demostración experta al diálogo participativo en Revista iberoamericana de ciencia y tecnología y sociedad, Vol. 3, No. 8, abril pp. 97 – 113, Buenos Aires. En <http://www.scielo.org.ar/pdf/cts/v3n8/v3n8a08.pdf> consultada el 29 de febrero 2012.

García, P. J.J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior. Revista Iberoamericana de educación, ISSN-e 1022-6508, N° 61, 2013, P.P. 59-76

Gibbons, M. et al. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares – Corredor.

Gilbert, N. and Mulkay, M. (1980) Contexts of Scientific Discourse: Social Accounting in Experimental Papers, in K. KNORR, R. KROHN & R. WHITLEY (eds.), *The Social Process of Scientific Investigation*, Sociology of the Sciences, Yearbook Vol. 4, Dordrecht, Holland: D. Reidel.

González, D. L. (2012). *Flexibilidad de la Educación Superior en Colombia. Ausencia de pasarelas y rutas alternativas de formación*. Bogotá, Colombia. Recuperado el 13 de Septiembre de 2015, de [http://www.urosario.edu.co/Subsitio/foroseducacionsuperior/Documentos/ponencias/PonenciaLilianaGonzalez-\(2\).pdf](http://www.urosario.edu.co/Subsitio/foroseducacionsuperior/Documentos/ponencias/PonenciaLilianaGonzalez-(2).pdf)

Jiménez, B. M. & Ramos, V. I. (2009). ¿Más allá de la ciencia académica? Modo 2, ciencia pos académica y ciencia pos normal en *ARBOR, Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXV 738, Julio-agosto, PP. .721-723, Barcelona.



Knight, & De Wit. H, (1997). *Internationalization of Higher Education: a conceptual framework*. In: J. Knight & H. De Wit (Eds) *Internationalization of Higher education in Asia Pacific Countries*. European Association for International Education, Amsterdam. 5-19.

Max, N. M. (2005). Del saber al comprender: navegaciones y regresos en *Palimpsesto No. 5*, año 2005-2006, pp. 93-98, Universidad Nacional, Bogotá.

Morón, M. A. (2009). Percepciones sobre el impacto de la movilidad en la formación de los traductores: la experiencia de los graduados en el programa LAE (Lenguas Aplicadas Europa) Tesis Doctoral. Editorial de la Universidad de Granada. digibug.ugr.es/bitstream/10481/3496/1/18608620.pdf

Max, N. M. (2010). Economía descalza, señales desde el mundo visible, entrevista de Amy Goodman, Bon (Alemania), 27'56 – 46'35, en http://www.democracynow.org/2010/9/22/chilean_economist_manfred_max_neef_us, consultado el 10 de Febrero 2011.

Red Colombiana Para La Internacionalización De La Educación Superior – RCI. (2006). El Papel De La Educación Superior Colombiana Ante La Internacionalización. Bogotá: Red Colombiana para la Internacionalización de la Educación Superior.

Revista Semana: Informe educación Universitaria, en joseguardo.blogspot.com/2004/09/revista-semana-informe-educacin.html. 2 sep. 2004
1 sept. Entrevista: profesor Andreas Schleicher, director del programa Pisa.

Rojas, A. F. & Álvarez, M. A. (2010). Educación, movilidad y espacio iberoamericano: Problemas comunes requieren respuestas concertadas. Mar del Plata, Argentina. Secretaria General. FLACSO.



Rodríguez, F. (s.f.). La movilidad académica en el espacio hispanoamericano. Revista digital Real Academia Hispano Americana de Ciencias, Artes y Letras (RAHA). [En: <http://revista.raha.es/movilidad.html>]

Solanas, F. (2014). Intercambio cooperativo versus mercantilización competitiva: las políticas de movilidad académica en el MERCOSUR y la Unión Europea, en Universia, Num. 12, Vol V, pp. 3-20, consultado el 20 de octubre en <http://ries.universia.net>.

Tiana, F. A. (2012). La contribución de la movilidad académica a la construcción de un espacio iberoamericano de educación superior. En: Revista, Lusófona de Educação, 21, 53-68.

Thagard, P. (2007). *Faire de la recherche en collaboration, en L'épistémologie sociale*, Edit. EHESS, pp 166-190, Paris.

Unesco (2005). Informe mundial de la UNESCO. Hacia las sociedades del conocimiento. Francia. Ediciones Unesco. <http://www.unesco.org/publications>

Vila, F. C & González, M. O. (s.f.) *La movilidad estudiantil y su dimensión intercultural como elemento basilar en el proceso de internacionalización de la educación superior*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul/UFRGS, Brasil. Universidad de Barcelona/UB, España.

Ziman, J. (2000). *Real Science: What it is and What It Means*, Cambridge, UK, Cambridge University Press.



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Anexos. En el anexo 1 se incluyen las actas de reuniones y en el anexo 2 la carta de intención,

Información general de proyecto

CÓDIGO INTERNO	No075-15	SUPERVISOR/ DIRECTOR CENTRO DE INVESTIGACIÓN	Gilma Sanabria León Directora Centro Investigación VUAD.
NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Estado de la Movilidad Académica en la Formación de Educadores en Infancia desde el Marco de las Políticas Internacionales, Nacionales e Institucionales Vigentes en Instituciones de Educación Superior del Capítulo Centro de ASCOFADE – Bogotá y la Participación de ACDEP- OMEP	FECHA DE INICIO DEL PROYECTO.	Febrero de 2015
NOMBRE DEL INVESTIGADOR PRINCIPAL	María Eugenia Espinosa Castelblanco	FECHA DE FINALIZACIÓN DEL PROYECTO.	Noviembre 30 de 2015
NOMBRE DE LOS CO- INVESTIGADORES	Patricia Londoño Holguín	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE AVANCE.	Mayo 27 de 2015
NOMBRE DE LOS AUXILIARES DE INVESTIGACIÓN /ESTUDIANTES DE SEMILLERO VINCULADOS	N/A	FECHA DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE CIERRE	Noviembre 30 de 2015
GRUPO DE INVESTIGACIÓN AL QUE PERTENECE EL PROYECTO	Preescolar (Socialización Infantil)	CENTRO DE COSTOS ASIGNADO	61020145
SEMILLERO DEL GRUPO	N/A		



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA LÍNEA MEDULAR DE INVESTIGACIÓN	Enrique Lacordaire	FACULTAD	Educación
NOMBRE DE LA LÍNEA ACTIVA	Infancias	PROGRAMA ACADÉMICO	Licenciatura en Educación Preescolar
PUBLICACIONES DERIVADAS DEL PROYECTO RNNI: revista nacional no indexada, RNI: revista nacional indexada, RINI: revista internacional no indexada, RII: revista internacional indexada. . Libro, capítulo de libro, OP: otras publicaciones (literatura gris y otros productos no certificados, producto de divulgación) exposiciones o ejecuciones en artes, ponencia.	N/A	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA (Completa de la publicación)	N/A
ALIANZAS, REDES Y CONVENIOS	Cartas de intención	SI AÚN NO SE TIENE EL PRODUCTO FINAL, INDIQUE LA FECHA DE ENTREGA TENIENDO EN CUENTA LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA CONVOCATORIA DÍEZ (10)	Al final de la segunda fase del proyecto de investigación interinstitucional, se realizará la publicación de un capítulo de libro por parte de las docentes participantes del programa de Preescolar de la VUAD - Universidad Santo Tomás.
APLICACIONES DERIVADAS DEL PROYECTO Innovaciones, patentes, productos o procesos técnicos, y tecnológicos, producción artística y cultural, modelos de gestión empresarial, productos de apropiación social del conocimiento, proyectos de desarrollo, consultorías, etc.	N/A	ENTIDADES FINANCIADORAS	Universidad Santo Tomás



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

NÚMERO DE ANEXO			
(INCLUYA EN LOS ANEXOS, DE MANERA ORDENADA EL SOPORTE ESCANEADO QUE DEMUESTRE LA EXISTENCIA DEL PRODUCTO O EL ENVÍO A REVISIÓN –ASIGNE UN NÚMERO A CADA ANEXO Y RELACIÓNELO EN ESTA COLUMNA. SI EL PRODUCTO NO SE HA FINALIZADO, ESCRIBIR “NO SE HA FINALIZADO, ESCRIBIR LA FECHA DE FINALIZACIÓN ” EN ESTA COLUMNA)	ANEXO 1 Y 2	EVENTO DERIVADO DEL PROYECTO (REGÍSTRELO SI EXISTE)	N/A

2. Informe financiero: contenido

Incluir la relación de todas las ejecuciones presupuestales realizadas.

En este proyecto se ejecutó \$ 8.707.161 el cual hace referencia al valor de las horas nóminas asignadas para el desarrollo del proyecto.

Relacione el valor ejecutado por rubro a la fecha de entrega del informe final.

Elabore el detallado de gastos en cada uno de los rubros aprobados, con el valor correspondiente y la fecha de solicitud.

Síntesis de Ejecución presupuestal. Establezca los rubros según el presupuesto aprobado y establezca una comparación con lo ejecutado.			
Rubros Financiables	Valor Aprobado	Valor Ejecutado	Valor Pendiente
Personal	\$ 8.707.161	\$ 8.707.161	
Equipos			
Software			
Movilidad académica			
Salidas de campo	\$ 1.000.000		
Materiales	\$ 1.000.000		



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Material bibliográfico	\$ 1.700.000		
Servicios técnicos	\$ 3.300.000		
Imprevistos			
Publicaciones y patentes			
Total	\$ 15.707.161		\$ 7.000.000
Observaciones: Para este proyecto solo se ejecutó el presupuesto de horas de trabajo de las docentes de los meses de febrero a noviembre.			
Equipos Adquiridos: No aplica			