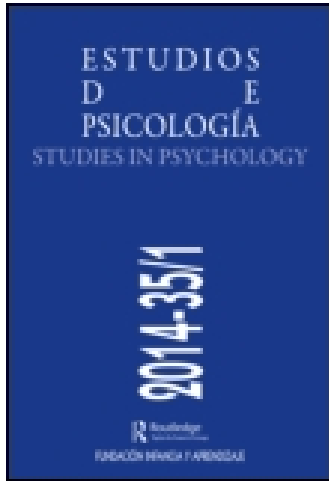


This article was downloaded by: [Monash University Library]

On: 07 March 2015, At: 03:03

Publisher: Routledge

Informa Ltd Registered in England and Wales Registered Number: 1072954 Registered office: Mortimer House, 37-41 Mortimer Street, London W1T 3JH, UK



Estudios de Psicología: Studies in Psychology

Publication details, including instructions for authors and subscription information:

<http://www.tandfonline.com/loi/redp20>

Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes. Validation of the Love Attitude Scale in a sample of adolescents

Yolanda Rodríguez-Castro , María Lameiras , M^a Victoria Carrera & Pablo Vallejo-Medina

Published online: 23 Jan 2014.

To cite this article: Yolanda Rodríguez-Castro , María Lameiras , M^a Victoria Carrera & Pablo Vallejo-Medina (2013) Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes. Validation of the Love Attitude Scale in a sample of adolescents, *Estudios de Psicología: Studies in Psychology*, 34:2, 209-219

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1174/021093913806751429>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

Taylor & Francis makes every effort to ensure the accuracy of all the information (the "Content") contained in the publications on our platform. However, Taylor & Francis, our agents, and our licensors make no representations or warranties whatsoever as to the accuracy, completeness, or suitability for any purpose of the Content. Any opinions and views expressed in this publication are the opinions and views of the authors, and are not the views of or endorsed by Taylor & Francis. The accuracy of the Content should not be relied upon and should be independently verified with primary sources of information. Taylor and Francis shall not be liable for any losses, actions, claims, proceedings, demands, costs, expenses, damages, and other liabilities whatsoever or howsoever caused arising directly or indirectly in connection with, in relation to or arising out of the use of the Content.

This article may be used for research, teaching, and private study purposes. Any substantial or systematic reproduction, redistribution, reselling, loan, sub-licensing, systematic supply, or distribution in any form to anyone is expressly forbidden. Terms & Conditions of access and use can be found at <http://www.tandfonline.com/page/terms-and-conditions>

Validación de la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra de adolescentes

YOLANDA RODRÍGUEZ-CASTRO¹, MARÍA LAMEIRAS¹, M^a VICTORIA CARRERA¹ Y PABLO VALLEJO-MEDINA²

¹Universidad de Vigo (España); ²Universidad Santo Tomás (Bogotá, Colombia)



Resumen

La teoría del amor de Lee es una de las más empleadas en la actualidad. La Escala de Actitudes hacia el Amor –fundamentada en la teoría de Lee– ha demostrado en otras culturas y poblaciones su adecuación psicométrica. No obstante, la escala no ha sido validada en adolescentes. Así, el objetivo del presente estudio es validar la Escala de Actitudes hacia el Amor en una muestra representativa de adolescentes. Un total de 413 estudiantes de educación secundaria contestaron a la escala junto a otro cuestionario que evalúa mitos del amor. El análisis factorial confirmatorio muestra un ajuste adecuado (RMSEA = 0,03) para una estructura de seis dimensiones relacionadas. La escala muestra adecuadas propiedades psicométricas y una buena fiabilidad.

Palabras clave: Validación, fiabilidad, amor, adolescentes.

Validation of the Love Attitude Scale in a sample of adolescents

Abstract

Lee's theory of love is currently one of the most widely used. The Love Attitude Scale –based on Lee's theory– has shown good psychometric properties in other cultures and populations. However, the scale has not been validated in adolescents. Thus, the objective of this study is to validate the Love Attitudes Scale in a representative sample of adolescents. A total of 413 secondary school students answered the Love Attitude Scale together with another questionnaire assessing love myths. The confirmatory factor analysis has shown good fit indexes (RMSEA = .03) for a related six-factor model. The scale has shown adequate psychometric properties and good reliability.

Keywords: Validation, reliability, love, adolescents.

Agradecimientos: Esta investigación fue financiada por el Fondo Social Europeo y la Secretaría General de la Igualdad de la Presidencia de la Xunta de Galicia.

Correspondencia con los autores: Yolanda Rodríguez-Castro. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Vigo. Av. Castelao sn, Pabellón 2. Campus de Ourense. 32004 Ourense. Teléfono: 988 387130 y Fax: 988387040. E-mail: yrcastro@uvigo.es

Original recibido: 1 de febrero de 2012. *Aceptado:* 10 de octubre de 2012.

John Alan Lee (1973, 1977) propone la Teoría de los Colores del Amor a partir de un procedimiento extenso de entrevistas amplias y de una técnica compleja de reducción de datos. Esta tipología de los estilos de amor se articula en forma de un círculo cerrado, en el que se identifican tres estilos primarios de amor: Eros o Amor Romántico y pasional que se caracteriza por una pasión irrefrenable, con sentimientos intensos, fuerte atracción física y actividad sexual; Ludus o Amor Lúdico que se caracteriza por encuentros casuales, sin expectativas de futuro, donde la emoción no juega un papel importante; y, Storge o Amor amistoso que consiste en un compromiso serio con la otra persona basado en la intimidad, la amistad y el cariño. También establece, así mismo, tres estilos secundarios resultado de la combinación de los estilos primarios que haciendo una analogía con los compuestos químicos, los define como transformaciones cualitativas de los elementos primarios básicos, y son: Manía o Amor Obsesivo es el resultado de la combinación de eros y ludus, se caracteriza por una fuerte dependencia emocional de la pareja, que conlleva celos, posesividad y desconfianza; Pragma o Amor Pragmático es el resultado de la combinación de ludus y storge que se basa en la búsqueda racional de la pareja ideal, en relación a características afines a nivel social, cultural, o económico; y Ágape o Amor Altruista es el resultado de la combinación de eros y storge, que consiste en sacrificarse por la pareja en todos los sentidos, que supone una entrega completa a las satisfacciones de las necesidades del otro. Cada uno de estos seis tipos de amor, aun estando interrelacionados, tiene entidad propia, así como características cualitativas independientes de todos los demás estilos (Lee, 1973, 1977). Además, Lee (1977) considera que los seis tipos de amor son formas de amar válidas aunque cada uno conlleve una forma diferente de amar (ver más en: Ferrer, Boch, Navarro, Ramis y García, 2008; Ubillos *et al.*, 1997; Yela, 2000).

La Teoría del Amor de Lee (1977) ha inspirado la creación de diversas escalas para identificar los seis tipos de amor, entre las que destacaríamos la de Lasswell y Lasswell (1976) o la que mayor repercusión ha tenido en la comunidad científica: la escala de Actitudes hacia el amor (LAS) creada por Hendrick y Hendrick (1986). Según los propios autores, la escala LAS es capaz de captar los seis estilos del amor y *sus ítems hacen referencia a situaciones de las relaciones específicas del amor* (Hendrick y Hendrick, 1986, p. 147). Hendrick y Hendrick (1992) no dan una definición concreta del amor, sino que defienden la existencia del amor a través de diversos abordajes teóricos. Desde la perspectiva biológica apuestan que el amor fluye de nuestros genes, como una parte de la herencia evolutiva y desde una perspectiva más sociológica sostienen que el amor simplemente fluye de determinados patrones de relaciones sociales y que conlleva definiciones del yo y del rol de uno mismo respecto de los otros (Brenlla, Brizzio y Carreras, 2004).

La escala LAS originalmente estaba compuesta por 42 ítems que evalúan: Eros, Ludus, Storge, Manía, Pragma y Ágape. La estructura factorial de esta escala fue ratificada por diversos estudios (Borrello y Thompson, 1990; Davis y Latty-Man, 1989; Hendrick y Hendrick, 1989). Hendrick y Hendrick en 1990, volvieron a ajustar nuevamente la escala con la finalidad de eliminar cualquier debilidad psicométrica. De forma que consiguieron aumentar los coeficientes alfas de la escala, ninguno baja de 0.74. A partir de ese momento, diversos autores (Sprecher *et al.*, 1994; Thompson y Borrello, 1987) decidieron crear versiones reducidas de la escala LAS consiguiendo resultados pobres a nivel psicométrico. Hendrick, Hendrick y Dicke (1998) cuando comprobaron que las versiones reducidas creadas de su escala LAS eran inconsistentes, decidieron elaborar dos nuevas versiones reducidas, una de 24 ítems y otra de 18 ítems. Para ello, seleccionaron los cuatro ítems (para la versión de 24 ítems) o los tres ítems (para la versión de 18 ítems) de mayor peso en cada factor en tres estudios con muestras de estudiantes preuniversitarios y universitarios. Sus resultados evidenciaron que las escalas reducidas de 18 y de 24 ítems mostraban incluso mejores porcentajes de varianza explicada (un 70% en la versión de 18 ítems y 63% en la versión de 24 ítems) que la escala original de 42 ítems. En cada subescala, los

ítems obtuvieron pesos fuertes superiores a 0.70. Además los alfas obtenidos en la versión de 18 ítems fueron óptimos, de forma que todos estaban por encima de 0.70 (Hendrick *et al.*, 1998).

En este estudio seleccionamos la escala breve de 18 ítems de la Actitudes hacia el Amor (LAS) de Hendrick *et al.* (1998) porque estudios como el de Carreño y Serrano (1995) en su revisión del análisis de los instrumentos para la medida del amor, determinaron que la escala LAS es aceptable para medir los estilos del amor, ya que se muestran coherentes en su contenido e incluso representan aspectos importantes de las relaciones amorosas. Otra de las razones, es que ningún estudio en España ha confirmado la dimensionalidad de la escala mediante ecuaciones estructurales. El primer estudio que utiliza esta escala es el de Ubillos *et al.* (2001) con población universitaria, pero no presenta datos psicométricos sobre la misma, simplemente hace la traducción de la escala. El segundo estudio que utiliza esta versión reducida del LAS con población adulta es el de Bosch *et al.* (2008). En este estudio se evaluaron entre otros aspectos, los estilos hacia el amor en población adulta (media de edad: 48.63, rango de 18-65 años) y llevaron a cabo un análisis factorial exploratorio con rotación varimax. Obtuvieron 6 factores que explicaban el 62.53% del total de la varianza coincidiendo con la estructura original de los estilos de amor (Hendrick *et al.*, 1998). Los coeficientes alfas obtenidos en los factores se sitúan por encima de 0.65, excepto Manía (0.46) (Ferrer *et al.*, 2007). Por lo tanto, nuestro estudio es el primero en España que lleva a cabo una validación de la versión reducida de la escala LAS con una muestra de adolescentes. Consideramos que es importante contar con escalas capaces de evaluar los estilos de amor que asumen los y las adolescentes porque en esta etapa se comienza a establecer formas de relación social y afectiva con el otro sexo que hasta el momento no se producían, como es la amistad y el amor que ayuda a chicos y a chicas a moldear su propia identidad (Altable, 2000). Es una etapa caracterizada por el comienzo de la propia autoafirmación como persona, por la búsqueda de la autonomía de la familia, se perfilan los roles femeninos y masculinos, las motivaciones, nuevos intereses (Leal, 2007) y en el que se inician las primeras relaciones sexuales (Lameiras, Rodríguez, González, Calado y Faílde, 2005). Los chicos y las chicas continúan socializándose en las normas socioculturales del amor romántico y en sintonía con los mitos o falsas creencias asociadas al amor, de forma diferenciada para chicas y chicos (Ferrer *et al.*, 2008; Rodríguez-Castro, Lameiras-Fernández, Carrera-Fernández y Vallejo-Medina, 2013; Ubillos *et al.*, 1997). Las chicas definen las relaciones amorosas asociadas a la ternura, la felicidad, a la seguridad y a estar ensamblados a la pareja mientras que los chicos lo relacionan con el sexo y el enamoramiento (Leal, 2008). En este sentido, Lagarde (2005) sostiene que el amor se convierte en el espacio más vulnerable en el proyecto vital de las mujeres, ya que nuestra identidad se construye en sintonía a un yo relacional y de entrega hacia la otra persona. Lo que implica que el amor al ocupar un lugar central en la vida de las mujeres, se puede asociar de forma equivocada a otras manifestaciones como son la pertenencia, la dominación o incluso la anulación, componentes que derivaría en violencia contra las mujeres (Sanz, 1995). Por ello es importante como una medida de prevención de la violencia de género, conocer la visión y las actitudes hacia el amor de nuestros adolescentes (Lameiras, Carrera y Rodríguez, 2009). Es por tanto, objetivo de este estudio llevar a cabo la validación de la versión reducida de 18 ítems de la escala de actitudes hacia el amor (LAS) de Hendrick *et al.* (1998), en una muestra de adolescentes gallegos/as. Para la validación de la escala LAS decimos utilizar la escala de Escala de Mitos hacia el Amor (Rodríguez-Castro *et al.*, 2013) por diversas razones: en primer lugar porque es una escala que está validada en población adolescente y que cuenta con buenas propiedades psicométricas; en segundo lugar porque se han encontrado diferencias en relación a los mitos hacia el amor que tienen chicos y chicas, siendo estas últimas, las que presentan una visión más idealizada del amor que se asocia con las actitudes sexistas más sutiles, mientras que los chicos presentan su mayor aceptación al mito de la vinculación amor-maltrato (Rodríguez-Castro *et al.*, 2013).

Metodología

Muestra

En el presente estudio instrumental se ha empleado un muestreo de tipo aleatorio polietápico estratificado por conglomerados, con asignación proporcional y posteriormente forzada hacia centros educativos. Dentro de cada centro educativo se seleccionaron dos aulas de educación secundaria, para garantizar la representatividad de la población de estudiantes matriculados en los cursos de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la Comunidad Autónoma Gallega en el curso 2010-2011, que constituyen el universo o población de referencia.

La muestra final, representativa a nivel autonómico, está formada por un total de 413 estudiantes de 3º y 4º de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato. Cinco de los sujetos fueron eliminados al tener edades outliers (21 a 23 años). Todos ellos tenían pareja o habían tenido una pareja anteriormente. En este último caso se les indicó que contestaran pensando en su última pareja. De los 409, 198 (48.50%) son chicas y 210 (51.50%) son chicos. La edad media es de 16.23 años ($DT = 1.42$) y el rango de 14 a 20 años. No se han encontrado diferencias significativas en cuanto a la edad en función al género: chicas = 16.32 ($SD = 1.55$) y chicos = 16.30 ($DT = 1.33$), $t(402) = -1.31$, $p = .18$. La mitad de los participantes tenían pareja a la hora de contestar al cuestionario, mientras la otra mitad la había tenido en el pasado, el número medio de parejas mantenidas es de 3.58 ($DT = 4.56$), y el tiempo medio de duración es de 5 meses ($DT = 6.50$). En la tabla I se puede observar de forma complementaria información sociodemográfica.

TABLA I
Información familiar y académica de la muestra

Relación entre padre/madre		Relación con la familia		Asignaturas pendientes	
Casados	75.24%	Inexistente	0.49%	0	25.10%
Viven en pareja	2.21%	Muy mala	1.46%	1-3	34.70%
Separados	17.16%	Mala	1.70%	4-6	23.60%
Solteros	1.47%	Regular	11.17%	+7	16.60%
Viudos	3.68%	Buena	44.17%		
No vivir con ellos	0.25%	Muy buena	41.02%		

Instrumentos

Se diseñó y administró un cuestionario que incluye información sociodemográfica y relativa a las siguientes escalas:

– Escala de Actitudes del Amor (LAS) (Hendrick *et al.*, 1998), utilizamos su versión reducida de 18 ítems (véase Apéndice) que mide las actitudes hacia los seis estilos de amor que se evalúan con tres ítems cada uno: Romántico (ítems 1, 2 y 3), Lúdico (ítems 4, 5 y 6), Amistoso (ítems 7, 8 y 9), Pragmático (ítems 10, 11 y 12), Obsesivo (ítems 13, 14 y 15), y Altruista (ítems 16, 17, y 18). Para ello, tomamos la versión traducida LAS de Ubillos y Barrientos (2001). El formato de respuesta de esta escala es de tipo Likert: 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). La mayor puntuación indica actitudes positivas hacia el estilo a evaluar. La fiabilidad del alfa de Cronbach de LAS en la versión de Hendrick *et al.* (1998) oscilaba desde 0.62 hasta 0.87.

– Escala de Mitos hacia el Amor (Bosch *et al.*, 2007). Se ha empleado la adaptación de la escala para adolescentes (Rodríguez-Castro *et al.*, 2013). Esta versión formada por 7 ítems, agrupados en dos dimensiones: i) Mito del amor Idealizado: abarcaría el mito de la media naranja, de la omnipotencia, de la perdurabilidad y de los celos, y ii) Mito de la vinculación amor-maltrato: hace alusión a la asociación que algunas personas establecen entre

el amor y maltrato. La fiabilidad obtenida en Rodríguez-Castro *et al.* (2013) para el mito del amor idealizado fue 0.70 y para mito de la vinculación amor-maltrato fue 0.86. En el presente estudio, los alfas fueron de 0.69 y 0.75 respectivamente.

Procedimiento

Los cuestionarios fueron aplicados en horario lectivo. El trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de mayo y junio de 2011. Los estudiantes seleccionados se reunieron en un aula fijada y disponían aproximadamente de una hora para cubrir el cuestionario. El consentimiento informado pasivo fue empleado. La participación fue anónima y voluntaria.

Análisis estadísticos

El indicador de fiabilidad alfa ordinal ha sido el empleado para evaluar la fiabilidad de la escala (ya que se tratan de cuestionarios con una escala de respuesta categórica) y este índice es más preciso que el alfa para estimar la fiabilidad en este tipo de escalas. (Elosua y Zumbo, 2008; Gadermann, Guhn y Zumbo, 2012). El índice se ha obtenido mediante el software Factor 8.02 (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006).

El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) ha sido realizado mediante AMOS 16.0. La normalidad multivariada ha sido obtenida mediante el test de Mardia (Mardia, 1974). Valores superiores a 5, serán indicativos de no normalidad multivariada. Debido a la distribución muestral del presente estudio se ha empleado como método de extracción el Generalized Least Squares (GLS). Habiéndose puesto a prueba diversos modelos teóricos asentados en la literatura o como creencias razonables. Los índices de ajuste empleados como indicadores serán el: χ^2/gl , Comparative Fit Index (CFI), Adjusted Goodness-of-Fit Index (AGFI) y Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA). Los valores serán interpretados de la siguiente manera:

- χ^2/gl : valores entre 1 y 3 indicarán buen ajuste.
- CFI: valores mayores a 0.90 indicarán buen ajuste (Dimitrov, 2006; Hu y Bentler, 1999).
- AGFI: Valores superiores a 0.90 indicarán buen ajuste.
- RMSEA: Valores inferiores a 0.06 serán indicadores de buen ajuste (Browne y Cudeck, 1993).

Resultados

Para evaluar la adecuación de la matriz de datos para el análisis factorial se calculó el KMO (0.79) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($p = .00$). Los resultados muestran la adecuación de la matriz para realizar el análisis factorial.

Se ha observado una distribución no normal (Test Mardia = 44.77) por lo que hemos considerado el GLS el método de extracción más adecuado para realizar el Análisis Factorial Confirmatorio. Un total de tres modelos se han puesto a prueba para la LAS:

- A. Modelo unifactorial.
- B. Modelo de 6 factores independientes.
- C. Modelo de 6 factores relacionados.

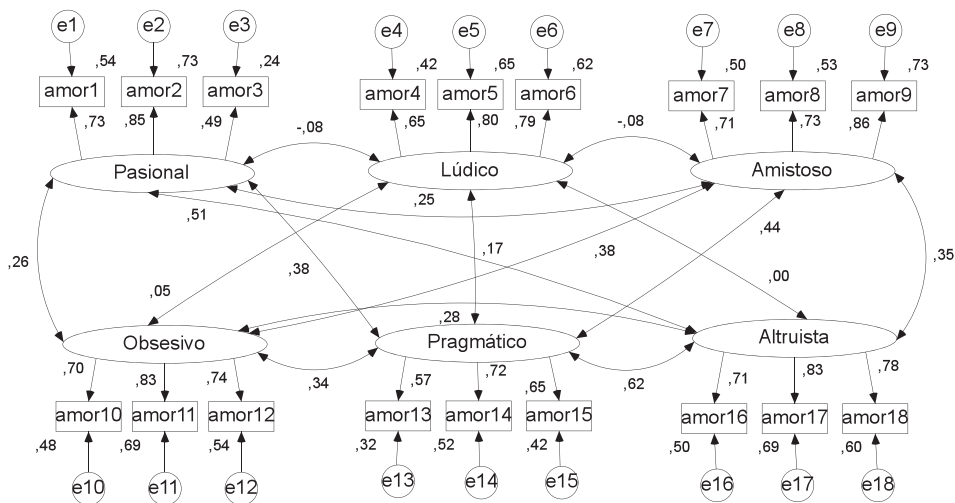
Los índices de ajuste de cada modelo son presentados en la tabla II. El modelo unifactorial tiene un ajuste deficiente a los datos. Son los dos modelos de seis factores los que muestran mejores índices. Los seis factores relacionados, al estar más saturados, muestran mejor ajuste. No obstante, consideramos que el ajuste es sensiblemente mejor que el de 6 factores independientes (ver Figura 1). Es por tanto, el modelo de los seis factores relacionados que con un CFI y AGFI superiores a 0.90, un RMSEA inferior a 0.06 y un χ^2/gl inferior a 3, el que ha mostrado mejores índices de ajuste. Además, los pesos estandariza-

dos superan en todos los casos el valor de 0.30 con respecto al factor donde saturan. Será por consiguiente, el empleado como válido para el resto de análisis.

TABLA II
Índices de ajuste para los modelos puestos a prueba

	χ^2	gl	p	χ^2/gl	RMSEA	CFI	AGFI
M. Unifactorial	614.50	135	0.000	4.55	0.093	0.23	0.79
M. 6 factores independientes	308.93	135	0.000	2.28	0.056	0.72	0.89
M. 6 factores relacionados	177.34	120	0.001	1.47	0.034	0.91	0.93

FIGURA 1
Path diagram del modelo de seis factores relacionados con los pesos estandarizados



Tras haber confirmado la validez de constructo del cuestionario, hemos avanzado hasta analizar algunas de las propiedades psicométricas de los ítems (ver Tabla III). Tal como puede observarse, la distribución de los ítems es similar, con una media real análoga a la teórica de la escala y las desviaciones típicas que se sitúan en torno a uno. La correlación ítem-total corregida ($r_{\text{ítem-total}}$) es superior a 0.30 en todos los casos. Solo el ítem 3, haría mejorar ligeramente el alfa de Cronbach si ese ítem es eliminado. Finalmente la fiabilidad de la escala oscila desde 0.88 (Amor Altruista) hasta 0.68 (Amor Pragmático).

Como indicadores de la validez externa se han utilizado las medidas de mitos hacia el amor (mito del amor idealizado y mito de la vinculación amor-maltrato) (ver Tabla IV). En relación a los seis factores de la escala de actitudes hacia el amor constatamos como la relación entre ellos, oscila desde correlaciones moderadas (por ejemplo: amor altruista con amor obsesivo o romántico) hasta nulas (por ejemplo: amor lúdico con amor amigoso o pragmático). De manera, que el amor romántico, el amigoso, el pragmático, el obsesivo y el altruista se relaciona entre ellos tanto en chicos como en chicas, mientras que no se relacionan con el amor lúdico, excepto en el caso de los chicos que obtiene una pequeña correlación con el amor obsesivo.

En cuanto a la relación de la escala LAS con los mitos del amor, se observa que tanto en chicas como en chicos, el mito del amor idealizado, correlaciona positivamente con todas las actitudes hacia el amor, excepto con el amor lúdico. De manera que los chicos y chicas que asumen visiones idealizadas del amor, como la creencia de la pareja predestinada o que

TABLA III
Propiedades psicométricas de los ítems por subescalas

		M	DT	$r_{\text{ítem-total}}^c$	α -ítem	α total	α ordinal
Pasional	ítem 1	4.03	1.13	0.65	0.62	0.76	0.87
	ítem 2	3.62	1.20	0.66	0.61		
	ítem 3	3.81	1.06	0.49	0.79		
Lúdico	ítem 4	2.63	1.44	0.58	0.78	0.79	0.80
	ítem 5	2.34	1.47	0.67	0.68		
	ítem 6	2.37	1.48	0.66	0.70		
Amistoso	ítem 7	3.24	1.41	0.61	0.74	0.79	0.79
	ítem 8	3.24	1.47	0.58	0.77		
	ítem 9	2.91	1.45	0.70	0.63		
Obsesivo	ítem 10	2.30	1.32	0.56	0.76	0.77	0.82
	ítem 11	2.54	1.28	0.68	0.62		
	ítem 12	2.99	1.26	0.60	0.71		
Pragmático	ítem 13	3.62	1.29	0.43	0.62	0.66	0.68
	ítem 14	3.15	1.38	0.52	0.51		
	ítem 15	2.52	1.38	0.47	0.57		
Altruista	ítem 16	3.46	1.27	0.62	0.77	0.80	0.88
	ítem 17	3.37	1.26	0.68	0.71		
	ítem 18	3.13	1.26	0.66	0.73		

Nota. M = media, DT = Desviación Típica, $r_{\text{ítem-total}}^c$ = correlación ítem total corregida, α -ítem = alfa si el ítem es eliminado.

TABLA IV
Matriz de correlaciones de Pearson entre las distintas subescalas (arriba mujeres, abajo hombres)

	hombres	M.	M.A-	Romántico	Lúdico	Amistoso	Pragmático	Obsesivo	Altruista
mujeres		Idealizado	Maltrato						
M. Idealizado	1	0.09	0.34**	-0.04	0.18*	0.14*	0.36**	0.37**	
M. A. Maltrato	0.09	1	-0.05	0.04	-0.05	0.07	0.03	-0.01	
Romántico	0.35**	-0.08	1	-0.07	0.17*	0.21**	0.21**	0.29**	
Lúdico	-0.07	0.14*	-0.14*	1	-0.04	-0.03	0.25**	0.03	
Amistoso	0.25**	-0.03	0.17*	0.01	1	0.21**	0.20**	0.28**	
Pragmático	0.17*	-0.07	0.22**	0.08	0.35**	1	0.17*	0.18**	
Obsesivo	0.36**	-0.05	0.17*	0.03	0.37**	0.34**	1	0.41**	
Altruista	0.35**	-0.14*	0.44**	-0.10	0.25**	0.32**	0.49**	1	

Nota. ** $p < .01$; * $p < .05$. M. Idealizado: mito del amor idealizado; M. A-Maltrato: mito de la vinculación amor-maltrato.

el amor lo puede todo (omnipotencia), son los que se adscriben al estilo de amor romántico, amistoso, pragmático, obsesivo y altruista. También se observa que la actitud lúdica hacia el amor se relaciona ligera y significativamente con el mito de la vinculación amor-maltrato en chicos, siendo esta la única relación significativa para este mito. De forma que los chicos que toleran las conductas violentas enmarcadas en la relación de pareja son a su vez los que asumen un estilo del amor ausente de emoción, como un hecho causal y aislado. En el caso de las chicas no se produce ninguna relación entre los seis estilos del amor con el mito de la vinculación amor-maltrato.

Finalmente, en la tabla V se exponen las diferencias por género para las distintas subescalas de la LAS. Se ha puesto a prueba la existencia de diferencias de medias. Como se

puede observar no se han hallado diferencias significativas entre géneros en cuatro de las 6 dimensiones, siendo significativas solo en el amor lúdico y el altruista, con tamaños de efectos moderados (ver Tabla V).

TABLA V
Diferencias en las subescalas en función del género

	Sexo	M (DT)	diferencias	d Cohen
altruista	chico	10.49 (3.12)	$t(411) = 3.48, p = 0.00$	0.34
	chica	9.40 (3.20)		
obsesivo	chico	9.29 (3.13)	$t(411) = 0.38, p = 0.97$	ns
	chica	9.28 (3.13)		
lúdico	chico	8.02 (3.62)	$t(411) = 3.91, p = 0.00$	0.38
	chica	6.62 (3.64)		
amistoso	chico	9.45 (3.59)	$t(399) = 0.36, p = 0.72$	ns
	chica	9.32 (3.67)		
obsesivo	chico	9.29 (3.13)	$t(411) = 0.38, p = 0.97$	ns
	chica	9.28 (3.13)		
pragmático	chico	7.73 (3.07)	$t(411) = -0.62, p = 0.53$	ns
	chica	7.92 (3.36)		
romántico	chico	11.52 (2.77)	$t(411) = 0.50, p = 0.61$	ns
	chica	11.38 (2.81)		

Nota. ns = no significativo.

Discusión

En el presente estudio se ha validado una escala que evalúa las actitudes hacia el amor, (LAS), en una muestra de chicas y chicos en edad adolescente de España. La escala ha mostrado buenas propiedades psicométricas en general en esta muestra; habiéndose confirmado la estructura factorial —de seis dimensiones— defendida previamente. También se han observado buenas propiedades psicométricas de los ítems y una fiabilidad de las subescalas adecuada. Los indicios de validez externa apuntan en la línea de lo planteado previamente aunque en poblaciones adultas (Bosch *et al.*, 2007; Neto *et al.*, 2000; Ubillos *et al.*, 1997). También se observan algunas diferencias en función del sexo.

La estructura factorial del instrumento en esta muestra ha sido confirmada. Los resultados muestran que la dimensionalidad relacionada de seis factores es la que mejor ajusta (de entre las puestas a prueba). Tal y como ya se ha comentado, los seis factores al estar relacionados, saturan más y muestran un mejor ajuste que el resto de los modelos probados. De forma que los índices de ajuste para este modelo de seis factores relacionados han alcanzado un nivel óptimo. Además, atendiendo al *path diagram* se observa la coherencia de los pesos estandarizados donde el amor lúdico parece distribuirse de forma independiente al resto de factores como así se deduce de las covarianzas —muy bajas entre el amor lúdico y el resto—, que sí parecen estar relacionados entre sí, en menor o en mayor medida. Las propiedades psicométricas de los ítems son adecuadas. La media de la escala (similar a la media teórica) y las desviaciones (cercanas a uno) indican una distribución adecuada de las respuestas (Carretero-Dios y Pérez, 2005). El índice de discriminación (correlación ítem total corregida) es superior a 0.30 en todos los ítems. Esto parece indicar el buen funcionamiento de los ítems en su subescala y nos permitió obtener índices de fiabilidad adecuados.

Los patrones de relación entre los seis tipos de amor son muy similares entre chicos y chicas, tal y como ya apuntaban estudios anteriores con poblaciones universitarias y adultas (Ferrer *et al.*, 2008; Hendrick y Hendrick, 1986; Hendrick *et al.*, 1998; Ubillos y Barrientos, 2001). El amor lúdico no se relaciona con ningún otro tipo de amor en las chicas, y solo obtiene una pequeña correlación con el amor obsesivo en el grupo de los chicos.

Respecto a las creencias irracionales sobre el amor de los y las adolescentes al relacionarlos con los tipos del amor, encontramos que el mito idealizado del amor se relaciona tanto en chicos como en chicas, con el amor altruista, obsesivo, pragmático, amistoso y romántico. Mientras que el mito del amor maltratador se relaciona -solo en chicos- con el amor lúdico. De forma que los chicos, que están de acuerdo con el amor ausente de emoción, sin expectativas de futuro, a su vez, son los que consideran que la violencia puede ser entendida como actos de amor. Esto está en línea de otros estudios con poblaciones universitarias y adultas (Bosch *et al.*, 2007; Oliver y Valls, 2004).

En definitiva, los resultados de este estudio demostraron la validez y fiabilidad de la escala de actitudes hacia el amor. No obstante, en futuras investigaciones para seguir profundizando en el estudio del amor sería interesante ampliar la muestra a nivel nacional para tener una visión más amplia de los estilos de amor que asumen los chicos y las chicas. El contar con instrumentos como el del presente estudio, con buenas propiedades psicométricas adaptado a la población adolescente, podría resultar beneficioso para diseñar programas de prevención coeducativos e igualitarios que ayuden a superar las barreras impuestas por el género.

Referencias

- ALTABLE, C. (2000). *Educación sentimental y erótica para adolescentes*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- BORRELO, G. H. & THOMPSON, B. (1990). An hierarchical analysis of the Hendrick-Hendrick measure of Lee's typology of Love. *Journal of Social Behavior and Personality*, 5, 327-342.
- BOSCH, E., FERRER, M. V., GARCÍA, M. E., RAMIS, M. C., MAS, M. C., NAVARRO, C. & TORRENS, G. (2007). *Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja*. Madrid: Instituto de la Mujer. Disponible en: <http://centreatrigona.uab.cat/izquierda/amor%20romantico%20Esperanza%20Bosch.pdf> (consultado: 10/06/2010)
- BRENLA, M. E., BRIZZIO, A. & CARRERAS, A. (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 8, 7-23.
- BROWNE, M. W. & CUDECK, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- CARREÑO, M. & SERRANO, G. (1995). Análisis de instrumentos para la medida del amor. *Revista de Psicología Social*, 10, 131-148. doi: <http://dx.doi.org/10.1174/021347495763810938>
- CARRETERO-DIOS, H. & PÉREZ, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5, 521-551.
- DAVIS, K. E. & LATTY-MAN, J. (1989). Love styles and relationship quality: A contribution to validation. *Journal of Social and Personal Relationships*, 4, 409-428. doi: 10.1177/0265407587044002
- DIMITROV, D. (2006). Comparing groups on latent variables: A structural equation modeling approach. *Work*, 26, 429-436.
- ELOSUA, P. & ZUMBO, B. D. (2008). Coeficientes de fiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicobema*, 20, 896-901.
- FERRER, V., BOSCH, E., NAVARRO, C., RAMIS, M. & GARCÍA, E. (2008). El concepto del amor en España. *Psicobema*, 20, 589-595.
- GADERMANN, A. M., GUHN, M. & ZUMBO, B. D. (2012). Estimating ordinal reliability for Likert-type and ordinal item response data: A conceptual, empirical, and practical guide. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 17 (3) 1-13. Disponible en <http://pareonline.net/getvn.asp?v=17&n=3>
- HENDRICK, C. & HENDRICK, S. S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 50 (2), 394-402. doi: 10.1037/0022-3514.50.2.392
- HENDRICK, C. & HENDRICK, S. S. (1989). Research on love: Does it measure up? *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 784-794. doi: 10.1037/0022-3514.56.
- HENDRICK, C. & HENDRICK, S. S. (1990). A Relationship-specific Version of the Love Attitudes Scale. *Journal of Social Behavior and Personality*, 5, 239-254.
- HENDRICK, C., HENDRICK, S. S. & DICKE, A. (1998). The Love Attitudes Scale: Short form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15, 147-159. doi: 10.1177/0265407598152001
- HENDRICK, S. & HENDRICK, C. (1992). *Romantic Love*. Newbury park: Sage.

- HU, L. & BENTLER, P. M. (1999). Cut-off criteria for fit indices in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi: 10.1080/10705519909540118
- LAGARDE, M. (2005). *Para mis socias de la vida*. Madrid: Horas y Horas.
- LAMEIRAS, M., CARRERA, M. V. & RODRÍGUEZ, Y. (2009). Violencia de Género: Ideología Patriarcal y actitudes sexistas. En I. Iglesias Canle & M. Lameiras Fernández (Eds.), *Violencia de género: Perspectiva jurídica y psicosocial* (pp. 117-151), Valencia: Tirant lo blanch.
- LAMEIRAS, M., RODRÍGUEZ, Y., GONZÁLEZ, M., CALADO, M. & FAÍLDE, J. M. (2005). Uso del preservativo masculino y tipo de pareja (estable versus casual) en adolescentes españoles. *Revista de Psicología*, 1, 79-90.
- LASSWELL, T. E. & LASSWELL, M. E. (1976). I love you but i'm not in love with you. *Journal of Marital and Family Therapy*, 2 211-224. doi: 10.1111/j.1752-0606.1976.tb00413.x
- LEAL, L. (2007). Nuevos tiempos, viejas preguntas sobre el amor: un estudio con adolescentes. *Revista Posgrado y Sociedad*, 7, 56-79.
- LEAL, L. (2008). Palabras, significados e ilustraciones sobre el amor. Un estudio con adolescentes. En M. J. Mendez & M. J. Payo (Eds.), *Convivencia e Igualdade: Dimensões e Retos Educativos* (pp. 1-14). Santiago de Compostela: ICE-USC.
- LEE, J. A. (1973). *The colours of love: An exploration of the ways of loving*. Toronto: New Press.
- LEE, J. A. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3, 173-182. doi: 10.1177/014616727700300204
- LORENZO-SEVA, U. & FERRANDO, P. J. (2006). FACTOR: A computer program to fit the exploratory factor analysis model. *Behavioral Research Methods, Instruments and Computers*, 38, 88-91. doi: 10.3758/BF03192753
- MARDIA, K. V. (1974). Applications of some measures of multivariate skewness and kurtosis in testing normality and robustness studies. *Sankhya*, 36, 115-128.
- NETO, F., MULLET, E., DESCHAMPS, J. C., BARROS, J., BENVINDO, R., CAMINO, L. & MACHADO, M. (2000). Cross-cultural variations in attitudes toward love. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 31, 626-635. doi: 10.1177/0022022022100031005005
- OLIVER, E. & VALLS, R. (2004). *Violencia de género. Investigaciones sobre quienes, por qué y como superarla*. Barcelona: El Roure.
- RODRÍGUEZ-CASTRO, Y., LAMEIRAS-FERNÁNDEZ, M., CARRERA-FERNÁNDEZ, M.-V. & VALLEJO-MEDINA, P. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28 (2) 157-168.
- SANZ, F. (1995). Los vínculos amorosos. Amor desde la identidad en la terapia de reencuentro. Barcelona: Kairós.
- SPRECHER, S., ARON, A., HATFIELD, E., CORTESE, A., POTAPOVA, E. & LEVITSKAYA, A. (1994). Love American style, Russian style, and Japanese style'. *Personal Relationship*, 1, 349-369. doi: 10.1111/j.1475-6811.1994.tb00070.x
- THOMPSON, B. & BORRELLO, G. M. (1987). Concurrent validity of a love relationships scale. *Educational and Psychological Measurement*, 47, 985-995. doi: 10.1177/0013164487474014
- UBILLOS, S. & BARRIENTOS, J. (2001). Relaciones interpersonales, atracción y amor. En J. F. Morales, D. Páez, J. Gissi, D. Asun & A. Kornblit (Eds), *Psicología Social* (pp. 201-222). Buenos Aires: Pearson Educación.
- UBILLOS, S., ZUBIETA, E., PÁEZ, D., DESCHAMPS, J. C., EZEIZA, A. & VERA, A. (1997). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción (REME)*, 4 (8/9). Disponible en: <http://www.reme.uji.es/articulos/aubils9251701102/texto.html> (consultado 08/04/2011)
- YELA, C. (2000). *El amor desde la perspectiva de la Psicología Social*. Madrid: Pirámide.

Apéndice

Cuestionario de Actitudes hacia el Amor (LAS) de Hendrick et al. (1998) con formato de respuesta que va de 1 totalmente en desacuerdo a 5 totalmente de acuerdo.

- 1.- Mi pareja y yo tenemos "buena química".
- 2.- Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno /a para el otro /a.
- 3.- Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.
- 4.- Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño.
- 5.- A veces he tenido que ocultar cosas sobre mis parejas anteriores.
- 6.- Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas.
- 7.- El amor más profundo nace de una larga amistad.
- 8.- Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.
- 9.- Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad.
- 10.- Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.
- 11.- Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él /ella podrá ser un buen padre /madre.
- 12.- Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él /ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional.
- 13.- Cuando mi pareja no me hace caso, me siento fatal.
- 14.- Cuando estoy enamorado /a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.
- 15.- Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.
- 16.- Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.
- 17.- Mi felicidad depende de la felicidad de mi pareja.
- 18.- Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.