

LA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DEL PRE ICFES POPULAR DE SUBA.  
2010-2014

PAULA LORENA MELO FORERO

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES  
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA  
BOGOTÁ, D.C.  
DICIEMBRE DE 2015

LA RECONSTRUCCION HISTORICA DEL PRE ICFES POPULAR DE SUBA

AUTORA

PAULA LORENA MELO FORERO

DIRECTOR

EDWIN DIOMEDES JAIME RUIZ

SOCIÓLOGO

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS  
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES  
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA  
BOGOTÁ, D.C.  
DICIEMBRE 2015

## AGRADECIMIENTOS

Lo que este trabajo representa es tiempo, reflexiones, pensamientos y caminos posibles que decidí tomar para recorrer la vida. Estoy guardando lo que fue de mi formación profesional en pregrado de Sociología y me llevo todo lo que construí al lado de ustedes. El amor, la paciencia, la madurez, la alegría y las ganas de seguir soñando.

A mi mamá Ruth gracias por guiarme y ser mi amiga. A mis abuelos Mercedes y Jaime por su entrañable amor y comprensión, los llevare siempre en mí. A la familia que escogí: Amanda eres mi motor, gracias por permitirme soñar en la construcción de un mundo mejor mientras tú dormías cada noche. Y Freddy, me alegra conocer el amor tan joven y tener toda una vida para cuidarte, espero que este logro sea nuestra ilusión para alcanzar muchos más.

A las mujeres que siempre están conmigo: Dianita, Martica, Tía Pili, las llevo en el corazón.

Por ultimo a las personas que conforman el Grupo de Trabajo en Educación Popular Los 12 Juegos, espero seguir acompañándolos por mucho más tiempo. Despertaron en mí un sentimiento de alegría y esperanza por lo que hacen como jóvenes- educadores populares y de lo que hago como socióloga.

## **Resumen**

Esta investigación presenta la reconstrucción histórica del Pre Icfes Popular de Suba entre el año 2010 y 2014, un proceso de educación popular en la ciudad de Bogotá que tiene en cuenta su intencionalidad política, el territorio en el que se desenvuelve y las estructuras del saber que descoloniza. La investigación Acción Participativa y la sistematización de experiencias fueron las herramientas utilizadas a lo largo de la investigación para rescatar su historia y reflexionar sobre ella.

**Palabras clave:** educación popular, territorio, intencionalidad política, descolonización de estructuras

## **Abstract**

This investigation presents the historical reconstruction of popular Suba's Pre Icfes between 2010 and 2014, a common education process in Bogota city that takes into consideration political intentions, the territory in which it works and the structures of knowledge that makes independent (or decolonization). The Participatory Action research and "Systemization of Experience" were the main tools used throughout of the investigation to rescuing its history and reflecting on it.

**Keywords:** popular education, territory, political intentions, decolonization of structures.

## TABLA DE CONTENIDO

<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	9
1.1 Estado del arte.....	9
1.1.1 El rastreo histórico de la educación popular .....	9
1.1.2 Acercamiento al concepto de Educación Popular .....	11
1.1.3 La educación popular en el contexto bogotano. ....	15
1.1.4 Aspectos relevantes de los antecedentes.....	18
1.2 Planteamiento del problema .....	19
1.3 Pregunta de investigación .....	21
1.4 Justificación.....	21
1.5 Objetivos .....	22
1.5.1 Objetivo general .....	22
1.5.1 Objetivos específicos .....	23
<b>II. MARCO TEORICO Y REFERENCIAL</b> .....	23
2.1 El territorio y los valores sociales.....	28
2.1.1 La territorialidad y solidaridad como valores sociales.....	30
2.2 Intencionalidad política .....	32
2.2.1 La horizontalidad como intención política transformadora .....	34
2.3 La colonialidad .....	34
2.3.1 La descolonización de estructuras.....	35
2.3.2 La pedagogía critica .....	36
2.3.2 La sistematización de experiencias.....	37
<b>III. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	39
3.1 Reflexión epistemológica.....	39
3.2 Criterio de la muestra .....	40
3.3 La reconstrucción histórica como técnica de investigación.....	41
3.4 Instrumentos de investigación .....	42
3.5 Observación participante .....	42
3.8 La serpiente .....	43
3.6 Grupos focales .....	43

3.7 Entrevistas semiestructuradas.....	44
<b>IV. DESCRIPCION DEL SUJETO COLECTIVO DE ESTUDIO: PRE ICFES POPULAR DE SUBA.....</b>	<b>45</b>
4.1 Ubicación geográfica.....	45
4.2 Presentación de la organización.....	45
4.3 Ejes de trabajo de la organización.....	46
4.4 Principios políticos y pedagógicos de la organización.....	47
<b>V. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....</b>	<b>49</b>
5.1 Territorio.....	49
5.1.1 La territorialidad y solidaridad como valores sociales.....	53
5.2 Intencionalidad política.....	58
5.2.1 La horizontalidad como intención política transformadora.....	63
5.3 La colonialidad.....	64
5.3.1 La descolonización de estructuras.....	67
5.3.2 La pedagogía crítica.....	69
5.3.3 La sistematización de experiencias.....	71
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>74</b>
6.1 Territorio.....	¡Error! Marcador no definido.
6.2 Intencionalidad política.....	¡Error! Marcador no definido.
6.3 Descolonización de estructuras.....	¡Error! Marcador no definido.
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>78</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>81</b>

## INTRODUCCIÓN

*La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo.*

**Paulo Freire**

El presente documento consta de la investigación sociológica acerca del Pre Icfes Popular de Suba cuyo propósito es reconstruir su historia y reflexionar sobre la práctica misma de sus experiencias.

La investigación surge en un contexto donde los talleristas del Pre Icfes manifiestan la necesidad de esta tarea, pues ven en ella una oportunidad para recoger su experiencia, reflexionar sobre su práctica y plantear nuevos quehaceres organizativos y pedagógicos con los jóvenes y con su entorno. También, pretende rescatar autores latinoamericanos como Alfonso Torres Carrillo, Marco Raúl Mejía, Arturo Escobar, Aníbal Quijano, Boaventura de Sousa Santos, entre otros, que le apuntan a construir unas ciencias sociales críticas a la luz de categorías de análisis que sirven para contar la experiencia del Pre Icfes.

Los capítulos se estructuraron de acuerdo a las categorías de análisis. El primero se centra en el territorio y la territorialidad como maneras diferentes de significar el lugar y el entorno donde se desenvuelven las sesiones del Pre Icfes, el segundo capítulo es la intencionalidad política del proceso como la superación de relaciones sociales de dominación, la horizontalidad como nueva relación social y como principio organizativo del Pre Icfes asumida como una opción ético-política para vivir, y por último, la descolonización de estructuras desde la pedagogía crítica y la sistematización de experiencias como propuesta

actual del Pre Icfes con sus respectivas conclusiones que responden a los objetivos de la investigación.

Esta investigación es cualitativa y tiene en cuenta la voz de los actores para construir su análisis. La metodología usada para la recolección de la información es la reconstrucción colectiva de la historia en el marco de la Investigación Acción Participativa por medio de instrumentos como la entrevista semi-estructurada, el grupo focal y la serpiente.

El propósito de la reconstrucción histórica es acercar el conocimiento científico a los saberes populares para la producción de nuevo conocimiento, que gira en torno a un conocimiento situado que reconoce las necesidades reales de la sociedad, en tanto evidencia la importancia de la educación desde los sectores populares. Pues se inculcan valores, utopías y estilos de vida alternativos que propician la vida en comunidad, la aceptación de diferencias, la relación entre pares y la solidaridad.

Las páginas que a continuación leerán son el resultado del trabajo en equipo del Grupo de Trabajo en Educación Popular *Los 12 Juegos*, que se llevó a cabo a lo largo del año 2015 por medio de actividades y espacios donde se compartieron experiencias y se invitó a la imaginación y a la memoria para construir otro mundo posible desde el Centro de Educación Popular Chipacuy, lugar donde se desenvuelven actualmente las actividades y sesiones del Pre Icfes Popular de Suba ubicado en el barrio Suba Compartir.

## I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Estado del arte

Es pertinente empezar con un acercamiento a los trabajos investigativos que existen sobre la educación popular como foco de análisis, en este subcapítulo se dará lugar al rastreo histórico de la educación popular en Latinoamérica, un acercamiento al concepto de la educación popular, sus rasgos fundacionales y su quehacer en el contexto bogotano, además de establecer cuáles son las leyes que existen en el Estado colombiano que definen la manera de asumir la educación formal. A continuación el desarrollo de estas:

#### 1.1.1 El rastreo histórico de la educación popular

Una primera aproximación a la educación popular es conocer y repasar su historia, cabe preguntarse ¿Por qué surge? ¿Qué hechos significativos han sido claves en la consolidación de su discurso? ¿Cuál es su finalidad? Marco Raúl Mejía en su texto *Reconstruir la educación popular en tiempos de la globalización* (2001) responde a estas inquietudes.

Existen tres hitos importantes para explicar el origen de la educación popular como una corriente político-pedagógica que apunta a la transformación social. El primero de ellos viene de Europa desde la reforma protestante, pues detrás de ella estaba la idea de que todos los fieles debían acceder a las sagradas escrituras por medio de la construcción de una escuela laica, única y gratuita en un intento de igualdad social. Esta propuesta llega a América a partir de los pensadores de la Independencia: Simón Rodríguez y José Martí, ellos proponían una educación, denominada popular, que los librara de los europeos

y los hiciera americanos, además que los volviera protagonistas de su realidad pues eran inventores y no repetidores.

El segundo hito fue la construcción de universidades populares en Perú, El Salvador y México a lo largo del siglo XX; allí se promovió la toma de conciencia sobre su lugar y protagonismo en la historia, el cambio de los contenidos de acuerdo al contexto y a la manera de hacer real la educación.

El tercer hito es poner la escuela al servicio de los intereses de sectores desfavorecidos por la sociedad, es el caso de la escuela Ayllu en Bolivia. Sus fundamentos y principios se centraron en llevar a cabo una práctica educativa propia de acuerdo a la cultura de los indígenas. La escuela se extiende a la comunidad, pues es allí donde se practica lo aprendido en el marco de una educación para el trabajo.

A partir de una segunda postura, *Una aproximación al estado del arte de la educación popular y medio ambiente*, la educación popular surge en un contexto donde las partes desiguales y marginales de la sociedad quisieron hacer parte activa en la toma de decisiones y cambios de acuerdo a sus demandas y reivindicaciones, dándose cuenta que la única manera de hacerlo era educándose para cambiar sus condiciones de vida.

Pablo Muñoz (2010) describe el contexto en el cual surgieron ideas como la educación popular y la Investigación Acción Participativa, en el marco de la década de los años 60. Fue una época caracterizada por los movimientos sociales contraculturales que fueron diversos y plurales que incluían diversas formas de pensar y que estuvieron marcados por el hipismo, el movimiento gay, el feminismo, el existencialismo, los aportes de la teoría crítica latinoamericana y de la escuela de Frankfurt y el Mayo de 1968 en París, todos ellos con su énfasis pacifista, antiautoritario y de cambio social, que surgieron en respuesta a la guerra fría presente en occidente, que se desarrollaba en aquel entonces

debido a la disputa del modelo de desarrollo que se quería, fuera el capitalismo o el comunismo.

Así mismo, la educación formal siguió su modelo de enseñanza a partir la visión fragmentaria de la realidad. Desde los contenidos, se dividen las ciencias naturales y las ciencias sociales, también promovió valores competitivos, mercantilistas y utilitaristas en el marco de lógicas individualistas y consumistas donde se nombra a la naturaleza como medio ambiente en el marco del modo de producción capitalista.

En síntesis, estos antecedentes permitieron que personas como Paulo Freire, desde la teología de la liberación, hicieran una crítica a las desigualdades sociales que se presentaban para la década de los 60. La teoría de la dependencia, la corriente de Investigación Acción Participativa y la revolución cubana, para Marco Raúl Mejía, fueron factores que hicieron que la educación popular tomara fuerza como una opción político pedagógica para la transformación social de América latina.

### **1.1.2 Acercamiento al concepto de Educación Popular**

En el marco del texto del sociólogo cubano Oscar Jara (2010) *Educación popular y cambio social en América Latina*, se debe entender la educación popular desde dos sentidos; el primero basado en la noción de pueblo, es denominado como un sector social que sufre y pretende cambiar las dinámicas de discriminación, segregación, opresión y exclusión. El segundo concibe la educación popular como una organización social de base que pretende cambiar dichas dinámicas y que busca construir relaciones sociales basadas en la equidad, el respeto, la diversidad y la igualdad.

La educación popular se basa en principios políticos que apuestan por las relaciones humanas que se rigen en la equidad y justicia en los distintos ámbitos de la vida. También se basa en una pedagogía crítica que apuesta por el desarrollo pleno del ser humano en sociedad, es un campo de teoría y práctica que incluye diversas formas de abarcar la educación formal, informal, no formal, comunitaria, grupal, con jóvenes, etc. Asimismo es asumida como una concepción educativa, pues construye un paradigma de educación alternativo que entra en disputa con el modelo de educación hegemónica tradicional, es decir, formal, que trae consigo una pedagogía autoritaria e individualista<sup>1</sup> que separa la relación de teoría y práctica.

Por otro lado, para el programa de doctorado Educación y Sociedad de la Universidad Surcolombiana, la educación popular es asumida como una propuesta alternativa de pedagogía en América Latina, sus significados son inacabados y entran en conflicto, términos como pueblo, popular y educación son entendidos de diversas maneras dependiendo del contexto y de las necesidades. Sin embargo, entienden que no existe un significado universal para la expresión de educación popular; su significado debe ser precisado a partir de sus implicaciones y determinaciones políticas (Dussan, 2015, pág. 12). Este texto trata de definir objetivamente a la educación popular, pues acepta que no puede existir una sola definición para esta propuesta pedagógica entendiendo que, como se mencionó anteriormente, surge en muchos espacios: formales, informales, alternativos, etc.

Desde la perspectiva de Zaylín Brito (2008) investigadora cubana del Grupo de Estudios Sobre Juventud Del Centro De Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, en el texto: *Educación popular, cultura e identidad desde la*

---

<sup>1</sup> En términos de Paulo Freire, la educación bancaria es cuando el sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos. Los educandos son así una especie de «recipientes» en los que se «deposita» el saber. Rescatado de: [http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0\\_paulo\\_freire.htm](http://www.uhu.es/cine.educacion/figuraspedagogia/0_paulo_freire.htm) (1 de noviembre de 2015)

*perspectiva de Paulo Freire* menciona una a una las características principales de la educación popular que se establecen desde el pensador brasileiro Paulo Freire.

La educación popular que trabaja Freire hace referencia a una propuesta crítica de educación desde la pedagogía del oprimido, una opción metodológica que conlleva a la transición social como respuesta a las estructuras de poder establecidas, definiendo su actividad educativa como una acción cultural cuyo objetivo es la concientización de los sujetos oprimidos, educandos, en pro de su emancipación. Resulta impreciso conceptualizar a la educación popular sin tener en cuenta la identidad y la cultura pues su foco de acción se centra en proyectos comunes con diferentes sentidos que los sujetos le dan en torno a la legitimación de identidades e imaginarios propios.

Las herramientas para interpretar la cultura e identidad son las historias de los lugares, el territorio, los espacios geográficos y la memoria histórica. Esto es lo que hace que los sujetos se concienticen de su realidad y quieran transformarla, pues existe un sentido de apropiación de lo que son porque recuerdan y recogen sus pasos y se convierten en sujetos de su propia transformación.

Basándose en el texto de Alfonso Torres Carrillo titulado *La educación popular: evolución reciente y desafíos (2009)* los rasgos fundacionales o elementos constitutivos que distinguen a la EP son:

1. Una lectura crítica del orden social actual y de la responsabilidad que tiene la educación formal en reproducirlo, que es compartida entre personas de sectores populares. Esta visión estructural guarda su influencia en el marxismo y se asocia a las ciencias sociales críticas latinoamericanas. La perspectiva que Althusser le da a la educación es la de ser un aparato ideológico del Estado la cual legitima y produce el modo de producción dominante. Es desde esta lectura que surge la

necesidad de organizar una educación liberadora que esté al servicio de las clases populares.

2. Una intencionalidad política emancipadora que hace frente a las estructuras sociales hegemónicas. Es una clara intención por contribuir a la construcción de un nuevo orden social justo y democrático debido que los sectores subalternos son los llamados a construir su propio proyecto histórico. La finalidad básica es construir una subjetividad crítica en los sujetos para generar un cambio decisivo en los sectores populares con el tener, el saber y el poder del conocimiento.
3. Contribuir en la construcción de los sectores populares como sujeto histórico, en síntesis es asumir la tarea de promover que sujetos populares se construyan y se apropien de su historia dotándolos de protagonismo, pues tienen la capacidad de construir su propia historia desde la subjetividad.
4. Llevar a cabo una práctica social que opera en la subjetividad de los sectores populares; puede ser llamado conciencia, cultura o saber popular. Esto hace referencia a la construcción de un sistema de ideas, de creencias, significados y símbolos que los sujetos le dan a sus prácticas con el fin de incidir en otros ámbitos como las condiciones económicas y las relaciones de poder.
5. Generar una propuesta metodológica que gire en torno a la mejora permanente de los rasgos e intencionalidades mencionados. La educación popular ha buscado generar metodologías pedagógicas alternativas, pues usan técnicas dialógicas y participativas. La tarea está en sistematizar sus prácticas, dado que poco se habla de las metodologías que emplea la educación popular, aun así son consideradas como bases de una pedagogía popular.

### 1.1.3 La educación popular en el contexto bogotano.

A propósito de las investigaciones realizadas en la ciudad de Bogotá, en la facultad de Sociología de la Universidad Santo Tomas se encuentra una hecha en el año 2012 que da cuenta de categorías de análisis que son pertinentes para la construcción de los antecedentes. Su nombre “*Sentido y Prácticas De La Educación Popular en la Construcción De Acciones Políticas. Estudio de caso del Observatorio Local de Derechos humanos OLDHU- USME*”, hace referencia al estudio de caso a partir de categorías como: acción colectiva, trabajo en red, acción política e intencionalidad, que se llevan a cabo con técnicas cualitativas bajo la perspectiva de la teoría crítica latinoamericana. Sus conclusiones se centran en la renovación del discurso de la educación popular, puesto que se debe ir más allá del reduccionismo que se le da, al ser asumida como un manual de técnicas participativas para aplicar a una comunidad. En ese sentido, la educación popular debe dotarse de un sentido político transformador que tiene todo acto educativo. Se abren nuevos ámbitos de estudio para la Sociología como lo es aplicar una investigación donde exista un sujeto de estudio listo para hablar, escuchar y participar de la producción de conocimiento que tenga en cuenta la intersubjetividad.

Por otro lado, una ponencia, formulada y escrita en su totalidad a partir del lenguaje incluyente, presentada por la Coordinadora de Procesos de Educación Popular En Lucha, “Pre Icfes y Pre Universitarios Populares”<sup>2</sup>. Define a los Pre Icfes Populares y Pre Universitarios Populares de la ciudad de Bogotá, de ahora en adelante PIP Y PUP respectivamente, como procesos de educación popular *que le hacen frente al inequitativo sistema educativo y a la dificultad en el acceso a la educación superior* (CPEP, 2013, pág. 1). Los PIP y PUP son una

---

<sup>2</sup> Presentada en el IV Encuentro Nacional e Internacional y VII Regional de Experiencias en Educación Popular y Comunitaria, realizado en el 2013 en la ciudad de Popayán, Colombia.

apuesta por el trabajo colectivo a partir de un fin político emancipador, que construye desde el campo educativo alternativas distintas al modo actual de vivir en sociedad que se basa en valores que se enseñan en el colegio: la competencia y la individualidad.

Uno de los objetivos de la ponencia es describir el proceso de articulación de los PIP y PUP de la ciudad de Bogotá: la Coordinadora de Procesos de Educación Popular en Lucha, CPEP, que se mantiene desde el año 2012. Para ese entonces, la Coordinadora estaba conformada por siete procesos: Pre Icfes Popular “El Hormiguero”, Pre Universidad Tunjuelo Popular, Pre Icfes Popular de San Cristóbal “También el Viento”, Pre Icfes Popular del Centro, Pre Universitario Popular “La Ruptura”, Pre Icfes Popular “Antorcha Educativa” de Kennedy y el Pre Icfes Popular de Suba.

Por otro lado, define a la educación popular como una propuesta político-pedagógica porque es el complemento entre el aprendizaje, la epistemología y la acción política. *“La educación en si no es neutral ya que juega un papel fundamental o bien sea en la reproducción del modelo de vida hegemónico o bien en la transformación de la misma pues lleva consigo relaciones de poder, prácticas y contenidos que responden a unos intereses determinados”* (CPEP, 2013, pág. 4)

La educación popular asume una postura transformadora porque tiene en cuenta el contexto socio-histórico de las personas inmersas en la realidad, catalogada como *inequitativa* e *injusta* y estimula su capacidad de transformación al cuestionar y replantear al entorno. Es importante aclarar que la educación popular, desde *La Coordinadora*, no se reduce al uso de metodologías participativas; pues es en la práctica donde se refleja que es una opción y apuesta político-pedagógica emancipadora. Por esta razón, la educación popular es capaz de cambiar estructuras de pensamiento hegemónicas porque renombra y redefine lo impuesto. En la investigación es

importante rescatar el hecho de la apuesta de los PIP y PUP, ya que se identifica con la definición conceptual de la intencionalidad política del Pre Icfes Popular de Suba porque el Pre Icfes ve en ello una intencionalidad política que apunta a desmontar cuestiones dadas y establecidas de los jóvenes que allí pertenecen desde la educación.

En cuanto a la sistematización de experiencias se refieren a ella como *“una herramienta pedagógica que le permite a los diferentes procesos reflexionar sobre su propia práctica, además de avanzar en la construcción de un legado que deja claro que la educación popular es vigente y que genera cambios y transformaciones en el entorno”* (CPEP, 2013, pág. 3). Esto demuestra el constante debate sobre la pertinencia en realizar la sistematización de experiencias de cada proceso popular, dado que es una herramienta fundamental para reflexionar y teorizar sobre la realidad desde la educación popular.

Por último, se concluye que son discusiones y planteamientos inacabados que se enriquecen a medida que *La Coordinadora* y los procesos se mantengan y continúen los lazos que sostienen este espacio. Añadido a lo anterior, la idea de este apartado es la de conceptualizar la educación popular y dar cuenta que existen inacabadas definiciones, puesto que son los sujetos y su contexto los que asumen a la educación popular desde diferentes perspectivas de acuerdo a sus necesidades y el enfoque de su trabajo ya sea territorial, comunitario o grupal. Sin embargo, comparten los rasgos fundacionales que la caracterizan como una respuesta a la educación hegemónica tradicional que detrás de sí trae valores y estructuras sociales que reproducen la exclusión y opresión en el marco de una sociedad capitalista. Esta investigación mantiene como referente principal a Paulo Freire, pero reconoce que existen planteamientos de resistencia actuales. Esto no significa invalidar los procesos que surgieron de

los rasgos fundacionales, se trata de reorganizar y replantear sus propuestas de acuerdo al contexto actual.

#### **1.1.4 Aspectos relevantes de los antecedentes**

Es interesante observar como desde otras investigaciones, se mencionan y tratan temas que sirven de interés para esta investigación. Es importante rescatar los rasgos fundacionales que tienen en común todos los procesos populares que se afirman bajo la idea de la educación popular como propuesta político pedagógica bajo características que se definen desde la estructura y el contexto donde surgió.

Es importante destacar los rasgos fundacionales pues de allí se comparten puntos importantes para la reconstrucción histórica como su intencionalidad política transformadora, el pensamiento crítico de la realidad y la contribución que se le da a los sectores populares para ser protagonistas de su propia historia. También es importante rescatar las recomendaciones de la investigación del estudio de caso del Observatorio de Derechos Humanos de Usme pues debe existir un sujeto colectivo que sea participe y protagonista de la investigación.

Es así como finaliza el rastreo de investigaciones y trabajos hechos en torno a la temática de la educación popular y la sistematización de experiencias como elemento importante para iniciar con una propuesta que gira entorno a lo que se quiere trabajar y analizar para esta investigación.

## 1.2 Planteamiento del problema

El Pre Icfes Popular de Suba es un proceso de educación popular que ha generado autoreflexión en torno a sus prácticas pedagógicas, epistemológicas y políticas a través del diálogo con el saber científico. Sus propuestas merecen ser escuchadas y tener trascendencia en el tiempo y en el contexto propio pues el Pre Icfes es un escenario de movilización de ideas y acciones alternativas, se busca cambiar y mejorar las condiciones del territorio y de los jóvenes usando herramientas pedagógicas diferentes a las que usa y propone la educación formal generando así, la crítica y duda por lo conocido.

Son prácticas pedagógicas<sup>3</sup>, políticas y epistemológicas las acciones que se han venido transformando en virtud de escenarios sociales que buscan otras maneras de enseñar y de aprender, del valor y sentido que se le da al conocimiento y a las lógicas de poder inmersas en él. En este sentido, se plantean como escenario posible para otras organizaciones de educación popular en la ciudad, entendiendo que la sociedad es dinámica y cambiante y que igualmente requieren replantear su práctica organizativa y pedagógica y la oportunidad para hacerlo es la sistematización de su experiencia.

El Pre Icfes está redefiniendo y renombrando constantemente aquello que se da por hecho en los contenidos que se enseñan en las sesiones que están diseñadas de acuerdo a la prueba Saber 11. Es una disputa, una dialéctica entre lo impuesto hegemónicamente, por la institucionalidad, y lo que se entiende desde la particularidad del Pre Icfes. Es lo alternativo y los nuevos significados, lo interesante y lo que quiere resolver e interpretar la reconstrucción histórica, pues es pertinente volver a nombrar a las cosas no por

---

<sup>3</sup> Para Paulo Freire en la Pedagogía de la Autonomía se entiende las practicas pedagógicas como un principio mismo de la experiencia de quien este formando que, al asumirse como un sujeto de la producción del saber, se convence que enseñar no es transferir conocimiento sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción.

lo que dice la institucionalidad, sino por lo vivido y aprendido desde este proceso popular, de la mano de la Sociología como herramienta interpretativa y propositiva de su entorno en cuanto a las relaciones sociales horizontales y prácticas políticas que se entretajan cotidianamente.

La falta de escenarios que hacen frente a la desigualdad que se presenta en el acceso a la educación superior es preocupante pues según las estadísticas, más del 50%<sup>4</sup> de los jóvenes no tiene acceso a la universidad por la insuficiente oferta que brinda el Estado, es decir, actualmente hay muy poca cobertura de las universidades públicas frente a la cantidad de estudiantes jóvenes que año a año salen de la básica secundaria sin oportunidades educativas.

En ese mismo sentido, el Pre Icfes problematiza y cuestiona el conocimiento que la educación formal enseña, por ende lo transforma por lo construido y contextualizado de acuerdo a las dinámicas territoriales y políticas que surgen desde el pensamiento crítico. Es por esto que el Pre Icfes Popular de Suba es un escenario que tiene ideas y propuestas por construir y concretar pues se hace evidente la necesidad de la sociedad para actuar y generar alternativas frente a lo que el Estado dejó de garantizar para todos: la educación.

---

<sup>4</sup> Cifras que corresponden a la investigación: Educación Superior en Colombia: situación actual y análisis de eficiencia, del Banco de la República en el año 2012 [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/be\\_808.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/be_808.pdf) (rescatado el 5 de Diciembre de 2015)

### **1.3 Pregunta de investigación**

¿De qué maneras el Pre Icfes Popular de Suba configura sus prácticas políticas, pedagógicas y epistemológicas a partir de la reconstrucción histórica de 2011- 2014?

### **1.4 Justificación**

Resulta valioso rescatar la experiencia del Pre Icfes Popular de Suba, puesto que es un proceso de educación popular que va en contravía y emerge en el seno de una sociedad capitalista que refleja el fracaso de la gobernabilidad de los Estado- nación, el descuido de la humanidad con la naturaleza y un contexto global que trae consigo relaciones sociales basadas en el consumo, la competencia y el individualismo enmarcadas en una creciente desigualdad social. Por esto se hace necesaria la conceptualización de la experiencia, las alternativas y propuestas que nacen del Pre Icfes Popular de Suba, para el debate, socialización y ejemplareidad que pueda concluirse en sus prácticas.

En este sentido, la investigación rescata la vinculación de las necesidades reales de la sociedad con la academia, el Pre Icfes Popular de Suba surge en un contexto cercano cuando se reconocen las dinámicas de las organizaciones juveniles por transformar, cuestionando su entorno y la realidad social particular del territorio. De esta manera, surge la reconstrucción histórica como estrategia de visibilización de las prácticas alternativas propuestas por la organización.

Por lo tanto, el diálogo se convierte en una herramienta de construcción colectiva del conocimiento donde se intercambian experiencias a partir de la indagación de nuevos horizontes epistemológicos y teóricos. De esta forma, el conocimiento científico dialoga con aquello que es considerado como un saber

popular, que para Paulo Freire (1997) es un saber social construido en la práctica comunitaria, es decir, todas aquellas percepciones, sentidos y propuestas que el Pre Icfes ha construido frente al modelo de vida actual desde los principios políticos que asumen para guiar su práctica personal y colectiva dentro del ámbito pedagógico.

Para llevar a cabo los objetivos de la investigación se conforma un sujeto de estudio que se enmarca dentro de otras posibles maneras de investigar, pues se supera la dicotomía de sujeto investigador- objetivo investigado que se hereda del positivismo. Aquí el sujeto de estudio es el cuerpo de voces que le dan vida a la experiencia y es un rol activo durante la investigación, pues constantemente socializa y propone los ejes por donde transitó la investigación.

La investigación es una propuesta para ampliar el panorama de procesos populares educativos y territoriales, para todo aquel que le interese ahondar en estos temas, ya que se rescata conceptos claves que la Sociología diariamente emplea y re significa. La investigación se compone teórica y metodológicamente de autores latinoamericanos que comprenden desde adentro las dinámicas que conforman las realidades latinoamericanas. Así mismo, la reconstrucción histórica quiere llegar a ser ejemplo para los demás Pre Icfes y Pre Universitarios populares distritales que buscan reconstruir su camino, recordar su historia y evitar el olvido dándole sentido a sus experiencias desde el rigor científico que la Sociología requiere.

## **1.5 Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo general**

Dar cuenta de las prácticas políticas, pedagógicas y epistemológicas a partir de la reconstrucción histórica de 2011- 2014

### 1.5.1 Objetivos específicos

- Reconocer los valores sociales que se presentan en el territorio donde se lleva a cabo el Pre Icfes Popular de Suba.
- Reconstruir la historia del Pre Icfes Popular de Suba desde el año 2011 al año 2014
- Explicar la intencionalidad política del proceso desde las narrativas de los participantes del Pre Icfes Popular de Suba.
- Comprender las propuestas de transformación pedagógicas en torno a la descolonización de estructuras.

## II. MARCO TEORICO Y REFERENCIAL

La reconstrucción histórica del Pre Icfes Popular de Suba es una investigación que se cobija en el tamiz de las Ciencias Sociales Latinoamericanas, uno de los propósitos teórico conceptuales es dialogar con autores de este lado del mundo que centran su discurso en una corriente de pensamiento propia: La Teoría Crítica, definida en esta investigación bajo la perspectiva del educador bogotano Alfonso Torres (2014) de la siguiente manera:

*Practica colectiva de producción de conocimiento, articulada a procesos organizativos y movimientos sociales, que se propone comprender y fortalecer su capacidad de resistencia y generación de alternativas al capitalismo, así como contribuir a la producción de subjetividades y a la transformación de realidades y sujetos desde una perspectiva crítica y emancipadora. (Torres, 2014, pág. 5)*

La teoría crítica en la reconstrucción histórica es asumida como una práctica propia de transformación, pues propone diferentes manifestaciones de ser y hacer en la medida que los sujetos se organizan colectivamente para un bien común frente a situaciones de injusticia e inequidad. La producción colectiva de conocimiento y la generación de alternativas al modo de producción actual

capitalista es un punto importante pues trae consigo transformaciones políticas en el territorio y en la subjetividad de los proyectos de base a los que se refiere Torres. También se comprende la producción de conocimiento colectivamente como una manera de redefinir y renombrar desde la experiencia los conceptos sociológico- prácticos.

Es por esto que la investigación es dialógica, pues es entendida como *un proceso de interpretaciones recíprocas que adecuan y transforman los contenidos* (Martinic, 2000, pág. 6). Por tanto, la interpretación se expone desde dos partes: la primera son los conceptos sociológico- prácticos, es decir, el llamado conocimiento científico y la segunda parte, son las definiciones construidas desde el Pre Icfes Popular de Suba entendido como conocimiento popular. Es por esto, que surgen nuevas interpretaciones que transforman la percepción y la lectura de las dinámicas internas y externas de la organización social, pues se tiene en cuenta la generalidad de los conceptos y la especificidad de los saberes populares construidos desde la experiencia. La teoría crítica también devela situaciones y contextos de injusticia, favorece la transformación de individuos y colectivos en sujetos autónomos capaces de enfrentar dichas circunstancias adversas y romper las relaciones que las perpetúan (Torres, 2014, pág. 74)

Al delimitar el contexto histórico de la teoría crítica asumida en la investigación hay que especificar que surge como una respuesta al paradigma racional y epistemológico positivista que trajo occidente con la modernidad. Como propuesta se plantea un paradigma emergente. De Sousa Santos (2009) en el marco de *Las Epistemologías del Sur* replantea los parámetros de la ciencia moderna al proponer un paradigma emergente donde el conocimiento tiene como objetivo la totalidad universal, que pretende ser local también.

*Se constituye alrededor de temas que son adoptados por grupos sociales concretos con proyectos de vida locales, sean ellos reconstruir la historia de un lugar, mantener un espacio verde, construir una computadora*

*adecuada a las necesidades locales, hacer caer la tasa de mortalidad infantil, erradicar una enfermedad, etc... Reconstruye también proyectos locales, resaltándoles su ejemplaridad (Sousa, 2009, pág. 49)*

La investigación concuerda con lo que plantea el paradigma emergente, pues se pretende rescatar las narrativas, prácticas y discursos que desde la subjetividad se construyen para la construcción de otros mundos posibles. También es desde lo local que se plantea un conocimiento universal que transforma el *modus operandi* que las Ciencias Sociales han heredado desde su constitución, en cuanto al modo de investigar, interpretar la realidad, producir conocimiento colectivamente y resistir a las dinámicas capitalistas del saber científico. Empero, los alcances del paradigma emergente pretenden ir más allá de la investigación social pues es una alternativa que quiere plantear y reconocer soluciones al estilo de vida capitalista, que está en crisis y que es individualista, competitivo, destructor y hegemónico (Sousa, 2009, pág. 4). Es por esto que se valoran otro tipo de proyectos locales, saberes populares y soluciones de acuerdo a los contextos propios porque reconocen la crisis que presenta el capitalismo como sistema de vida y producción. En la teoría crítica latinoamericana es importante mencionar y comprender el lugar y contexto donde surgen los nuevos planteamientos y propuestas pues es lo que hace que el conocimiento se particularice de forma tal que sirva a otras organizaciones sociales y territorios para entender el mundo desde diferentes maneras y saberes.

Guardando relación con el paradigma emergente, Marco Raúl Mejía (2008) le da un nuevo sentido a la teoría crítica latinoamericana pues se trata de pluralizar y rescatar lo importante del conocimiento para los sectores populares, porque cuestionan la manera de ser y producir una realidad y un contexto en específico. Resulta oportuno establecer que la percepción que tiene la teoría crítica como paradigma emergente sobre el tiempo ayuda a entender la línea del tiempo en la reconstrucción histórica pues se entiende que existen

diferentes ideas, prácticas, y racionalidades simultaneas en el tiempo, por lo tanto es imposible determinar una sola verdad en cuanto a la idea de progreso, de lo que es nuevo y realmente alternativo (Mejia, 2008 , pág. 6). Es decir, existen diferentes perspectivas y propuestas frente a lo que se da por hecho y establecido en el capitalismo sin embargo, cada una de ellas guarda particularidades debido al contexto y territorio en el que surgen.

La educación popular fomenta la construcción de organizaciones sociales que responden a lo que la teoría crítica latinoamericana plantea pues pretende construir un proyecto de vida local con intereses particulares alternativos a las lógicas hegemónicas. La educación popular es entendida como una opción política de vida que *no se reduce a sus interpretaciones de la realidad social; más bien éstas se subordinan a unas apuestas emancipadoras conformadas desde diferentes fuentes como las memorias y los imaginarios colectivos, sistemas de creencias y representaciones, voluntades y utopías* (Torres, 2008, pág. 14)

Los sujetos que asumen la educación popular como una opción ético política son conscientes del trabajo y compromiso que existe por la búsqueda constante de transformaciones sociales porque deben trastocar ideologías de vida, imaginarios culturales y políticos y las memorias de sus experiencias.

La educación popular es construida desde el entendimiento, la comprensión y el replanteamiento de la realidad. En la reconstrucción histórica, se manifiesta la comprensión y lectura del contexto en cuanto al acceso a la educación superior y a las estructuras que la educación formal tiene, a la vez toma distancia y transforma, dialógicamente, los parámetros y pedagogías particulares de la educación formal.

Dichos parámetros y pedagogías tienen que ver con la manera en como asume el rol de los actores educando- educador inmersos en el proceso educativo, en las sesiones de clase y actividades extracurriculares pues para Freire (1997) existe la autoridad del educador, la cosificación del educando y la relación vertical que se presenta de estos actores principales en el proceso de aprendizaje. Propone desde diferentes herramientas metodológicas, el protagonismo de ambas partes como poseedores de conocimientos y experiencias que son igualmente importantes y que aportan, pues son conocedores de su realidad, sus necesidades y sus propuestas en torno a diferentes transformaciones bien sean, políticas, ideológicas, personales, sociales y culturales.

En conclusión, el referente teórico conceptual debe tener en cuenta la relación que existe en la investigación de sujeto investigador -sujeto investigado que apunta a la horizontalidad de la relación social que se construye día a día en el proceso investigativo y pedagógico, característico del Pre Icfes como proceso de educación popular. Se asume que en la investigación no existe el denominado objeto de estudio, más bien existe un grupo de trabajo y un cuerpo de personas que conforman un *sujeto colectivo de estudio* que para Freire es aquel que hace uso del diálogo como una postura ética que busca conocer, compartir y debatir en la medida que reconoce, con otros, que la realidad es susceptible al cambio desde otros valores, sentidos y utopías (Freire en Torres, 2000, pág.8).

Por lo tanto, en la reflexión del marco referencial de la investigación se plantean los parámetros teóricos con los que se organiza y analiza la reconstrucción histórica desde la teoría crítica latinoamericana. A continuación se desglosarán cronológicamente las categorías de análisis que contarán la historia de manera pertinente del Pre Icfes Popular de Suba.

## **2.1 El territorio y los valores sociales**

El territorio es el concepto con el que se inicia la reconstrucción histórica porque es el espacio y el lugar donde se lleva a cabo el proceso del Pre Icfes Popular de Suba. Más allá de ser un concepto, es una manera de entender y dar sentido a los valores y significados que se tejen y rescatan en torno al lugar donde se han asentado los jóvenes del proceso en las sesiones de clase. Escobar (2009) lo define como un espacio fundamental para la creación y recreación de los valores sociales de las comunidades (Escobar, 2009 , pág. 130). El Pre Icfes además de ser una organización social es una comunidad que acoge y dialoga con diferentes voces, subjetividades y perspectivas que pretenden asociarse y compartir modos alternativos de vida. Esto implica conocer el lugar y el territorio, contribuir a la producción de diferentes significados de la economía, de la naturaleza y de ellos mismos dentro de las condiciones del contexto actual.

Es entender las lógicas que se presentan en el territorio, la mercantilización de bienes y de la masificación cultural denominado como lo impuesto y establecido y que son hechos particulares del capitalismo y de la modernidad occidental (Escobar, 2009, pág. 128). El territorio es la materialización de las acciones que se asientan en torno a propuestas que surgen de la crítica de las lógicas mercantiles y hegemónicas capitalistas, respondiendo a dinámicas de apropiación y afectividad a un lugar y espacio en específico.

Dentro de las propuestas que se entretajan en el territorio a estas dinámicas hegemónicas, se debe tener en cuenta los valores sociales que tienen importancia para construir relaciones sociales que rescatan maneras horizontales de tener en cuenta al otro. Los valores sociales son asumidos como principios que ayudan a resignificar las dinámicas que se construyen en comunidad en torno al territorio, sea esta la relación con la naturaleza, la

comercialización de bienes y demás condiciones del contexto inmediato donde surgen nuevas connotaciones, creencias y utopías.

De igual manera, para Llanos Hernández (2010) *“El territorio es la representación del espacio, el cual se ve sometido a una transformación continua que resulta de la acción social de los seres humanos, de la cultura y de los frutos de la revolución que en el mundo del conocimiento se vive en todos los rincones del planeta”* (Llanos, 2010, pág. 207). El enfoque conceptual al que apunta es dar lugar al territorio como espacio físico. Es decir, el espacio es la representación material del territorio, que se interpreta y transforma de acuerdo a las necesidades y utopías de las comunidades que lo habitan, lo ocupan y lo apropian desde las subjetividades que se fundan desde los saberes populares particulares y contextualizados.

Es también un concepto relacional, un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia, de apropiación entre una porción o la totalidad del espacio geográfico de un determinado sujeto colectivo. (Montañez, 2001, pág. 15). Por lo tanto, el territorio es un entramado de valores sociales, principios organizativos, lógicas de poder ya sean culturales, sociales y/o políticas en torno a un espacio geográfico que puede llegar a recrear la organización popular debido a su cercanía y filiación.

Por otro lado, el territorio debe ir más allá de lo cercano e inmediato pues el contexto responde también a lógicas globales que implican que las referencias geográficas sean características del territorio en cuestión, de acuerdo a los usos que se le dé al mismo y a la capacidad de arraigo y apropiación cultural y política en el marco del capitalismo, del desarraigo y desterritorialización de las personas y de los procesos de vida comunitarios.

Para Gilberto Giménez (1999) el territorio se divide en secciones imbricadas, *nichos territoriales*, que se clasifican de acuerdo al significado, influencia y relación de los niveles locales, municipales, regionales y globales. Los niveles que son próximos entre sí son el barrio y la región al promover lazos de identidad y apropiación afectiva, son espacios donde la vida en comunidad produce relaciones sociales comunitarias y colectivas pues son un refugio y resguardo de las agresiones y dinámicas que se presentan externamente, mientras que la región y el mundo global son aquellos que son abstractos y administrativos pues son desconocidos y se alejan de las vivencias cotidianas, además de que visibilizan relaciones sociales jerárquicas debido a las relaciones de administración política y de frontera entre otros territorios globales.

Para el Pre Icfes Popular de Suba el análisis del territorio, de acuerdo a estos niveles es importante pues da cuenta de las lógicas y el vínculo que establece con la institucionalidad y con territorios aledaños. En la reconstrucción histórica se puede observar este tipo de relaciones a manera de hitos significativos o hechos particulares coyunturales donde el Pre Icfes se define y formula desde lo que pasa en el contexto local y global.

### **2.1.1 La territorialidad y solidaridad como valores sociales**

El territorio se manifiesta por medio de valores sociales como la solidaridad y la territorialidad donde se busca renombrar lo establecido por la institucionalidad y por los territorios globales, brindando diferentes significados que giran en torno al lugar y espacio por medio de la apropiación en la resolución de problemas y del sentimiento compartido de autonomía colectiva de una organización social de base como lo es el Pre Icfes. Se hace necesario entender la territorialidad

como un sentido de apropiación donde se crean lazos de creatividad, afectividad y de dominio donde surgen valores como lo es la solidaridad. Para Montañez (1998) la territorialidad es entendida como

*Una definición derivada del concepto de territorio y unida a la de Estado. Es la acción que consolida la pertenencia y el desarrollo de identidad de un Estado o de una persona sobre un espacio, es el nivel de dominio y de poder que es posible ejercer sobre el mismo, “se asocia con apropiación, [...] con identidad y afectividad espacial, [...] se combina definiendo territorios apropiados: de derecho, de hecho y afectivamente. (Montañez, 1998, pág. 121)*

A partir de los planteamientos de territorialidad, como un concepto que nace del territorio se puede dar cuenta de la importancia y estrecha relación que existe entre ellos. A la vez es un eje de la investigación complejo pues la territorialidad es en sí una acción difícil de materializar en el espacio ya que podría llegar a confundirse con el territorio. Para aclarar las ideas, la territorialidad es en sí el sentimiento que se comparte sobre un espacio, bien sea este asignado o apropiado y que tiene como finalidad ejercer poder sobre el mismo, para transformarlo de acuerdo a intereses de organizaciones sociales y comunidades.

La solidaridad aparece cuando se comparte el sentimiento de apropiación del territorio, es decir, la territorialidad. Se presenta un encuentro porque hace que las organizaciones sociales sean los protagonistas de su proceso de lucha para construir proyectos de vida locales pertinentes con las necesidades reales de las comunidades (Aranguren, 1997, pág. 5). De acuerdo con lo anterior, el territorio se puede explicar desde estos dos conceptos pues son significados que los sujetos le brindan en la búsqueda y construcción de la transformación en la medida que se recrean dichos valores. Son conceptos derivados del territorio, ya sea este asignado o apropiado y ayudan a explicar las dinámicas

que en él se construyen para dar sentido a las prácticas y narrativas de los protagonistas del cambio y la transformación.

## **2.2 Intencionalidad política**

Es la intencionalidad política un referente teórico importante puesto que todo proceso de educación popular, desde sus rasgos fundacionales, tiene una intencionalidad transformadora que responde con alternativas a las estructuras existentes en la sociedad. Es una categoría que da cuenta de la historia del Pre Icfes pues la intencionalidad se puede asumir como un fin o causa del proceso popular.

Desde Alfonso Torres (2000) la investigación entiende que lo político debe ir más allá de los aparatos estatales, de control e instituciones partidistas o gubernamentales. Tampoco se enmarca dentro de procesos clientelistas y de reclutamiento de jóvenes ni de poder estatal; lo político es más bien entendido desde una forma de dominación que permea todas las relaciones sociales por medio de las manifestaciones culturales y artísticas. *Es una manera distinta de hacer política que trata del reconocimiento, deconstrucción y superación de las relaciones y prácticas de dominación y exclusión que se dan en los diferentes espacios sociales y culturales donde actuamos. (Torres, 2000, pág. 9)*

La manera e intención de hacer política alternativa en los procesos populares es fundamental en la medida que se es consciente que la educación trae consigo lógicas de poder que no la hacen neutral, pues siempre responderá a intereses que se adecuan a las estructuras sociales que reproducen o proponen aspectos de la vida como los valores sociales y los contenidos enseñados.

Es por esto, que el propósito de la política alternativa es superar e ir más allá de las relaciones sociales de dominación y exclusión por medio de actividades extra- clase y docentes<sup>5</sup>. Otra manera de entender la intencionalidad es desde el efecto que se quiere alcanzar en la formación político- ideológica del sujeto a través de las actividades docentes y extra clases. (Fernández, 2004, pág. 15). Este es un concepto que se define a la luz de la educación bancaria, sin embargo, es válido. Pues es un efecto que la educación popular transforma dialécticamente desde las diferentes propuestas políticas y sesiones de clase convirtiéndose en un fin la formación de los jóvenes en cuanto a que reconocen las lógicas y prácticas de dominación y exclusión.

Es importante entonces señalar que la educación, bien sea bancaria o popular, tienen la característica principal de que adquieren una intencionalidad política al asumir que, por medio de actividades de clase se asume una postura ético política e ideológica, en las actividades de clase. En el marco de estas actividades debe existir una voluntad de trabajo individual y colectiva que para el sociólogo argentino José Luis Rabelatto (1995) se sostiene en principios como el respeto radical a la vida, la solidaridad, la generosidad, el amor, el esfuerzo por conjurar el poder excluyente y opresor en todas sus formas y en cualquier espacio en el que este exista, además de no convertir al ser humano en un medio para ningún proceso, pues es particular que dentro de la masificación cultural y mercantilización de bienes, también se trate a las personas como cosas y objetos.

La superación de las lógicas asociadas a la exclusión, dominación y subordinación del otro es el eje central de la intencionalidad política porque busca desmontar las estructuras de poder que se encuentran inmersas en la escuela. El principio fundamental para que eso ocurra es el compromiso como

---

<sup>5</sup> Entiéndase clases o sesiones como la actividad docente

una opción de vida conscientemente asumida, pues es el sentimiento de comprometerse por una causa válida a favor de la colectividad.

### **2.2.1 La horizontalidad como intención política transformadora**

La horizontalidad es un principio que rige la forma en que se organizan las relaciones sociales, ya que consiste en aceptar al otro para construir y fomentar acciones de acuerdo a una finalidad o bien colectivo. Por lo tanto la horizontalidad es *una suerte de receptividad y apertura al otro. Nos referimos a una propensión íntima a la escucha y el diálogo, a la inclusión del prójimo y la tolerancia. Es la actitud mental que resulta imprescindible para el diálogo auténtico* (Santos M. , 2008, pág. 11). Teniendo en cuenta lo que se definió anteriormente por intencionalidad política, la horizontalidad es una manera de relación con los otros, reconocerlos y enunciarlos reivindicando lógicas de inclusión y respeto por sujetos diferentes.

Es una actitud frente a la vida porque dispone a los sujetos para estar en sociedad sin sentirse más que alguien o menos porque se comparten sentimientos de lucha y trabajo colectivo que los hace contenedores de propuestas, ideas y prácticas que aportan para la construcción de un nuevo proyecto de vida de la sociedad.

### **2.3 La colonialidad**

La Colonialidad del saber es un concepto que pretende dar cuenta del reconocimiento, por parte del Pre Icfes de las dinámicas hegemónicas que giran en torno al conocimiento, específicamente como una manera de pensar y de producir conocimiento que deja de lado diferentes modos de hacer, pensar y ser. Aníbal Quijano es quien plantea este concepto como consecuencia de la colonización geográfica, cultural, social y económica del mundo por parte de

Europa Occidental que se viene dando desde el siglo XVI y define este concepto en la actualidad como:

*Una configuración cultural, intelectual, en suma intersubjetiva, equivalente a todas las formas del control de trabajo en torno al capital, para establecer el capitalismo mundial. En otros términos, como parte del nuevo patrón de poder mundial, Europa también concentró bajo su hegemonía todas las formas de control de la subjetividad, de la cultura y en especial del conocimiento, de la producción de conocimiento (Quijano, 2000, pág. 126)*

Es una configuración y entramado conceptual de control de los sujetos. Es la manera en como el conocimiento se produce y se entiende, pues responde a las necesidades del mercado, del capitalismo mundial. Esto hace que se dejen de lado diferentes tipos de conocimiento como el saber popular.

Por otro lado Edgardo Lander y Walter Mignolo asumen la colonialidad del saber así: *designa las relaciones de la geopolítica del conocimiento, cuya hegemonía epistémica surge del singular poder de nombrar por primera vez, crear fronteras, decidir cuales conocimientos son o no legítimos.* (Lander y Mignolo en Ramallo, 2013, pág. 254) A partir de esto, el entramado conceptual hegemónico asume las jerarquías, la exclusión y lo que está bien o mal en el saber.

### **2.3.1 La descolonización de estructuras**

La propuesta de transformación a las estructuras de conocimiento hegemónicas es la descolonización de estructuras que hace referencia a un renombrar lo conocido y apropiado de acuerdo a los contextos propios, a reivindicar conocimientos que por la colonialidad no se han tenido en cuenta, a resignificar el cuerpo, las ideologías y a dejar de lado la visión dicotómica del mundo.

Quijano (2000) hace referencia a la descolonización de estructuras como un desmontaje de estructuras de poder institucional, laboral, de ideologías, de la sexualidad y de formas de conocimiento que producen una división maniquea del mundo. (Quijano, 2000, pág. 144) Es entonces una manera de identificar y explicar las practicas e ideas alternativas que giran en torno a diferentes propuestas transformadoras en que tiene el Pre Icfes interna y externamente.

Así mismo, las practicas descolonizadoras que se enuncian en torno al desmontaje de marcos de observacion de las personas hace referencia a lo que Boaventura de Sousa Santos propone. Una lectura del mundo que sea infinita que incluye modos distintos de ser, pensar y sentir, de concebir el tiempo, las relaciones entre seres humanos y no humanos, de mirar el pasado y el futuro y de organizar colectivamente la vida (Santos, 2000, pág. 16)

Es entonces una propuesta de transformación latinoamericana que brinda diferentes significados a lo establecido y esta intimamente relacionada con la recreación de los valores que se enseñan en la escuela formal pero que, paradógicamente, no se rescatan y que el Pre Icfes si lo hace.

### **2.3.2 La pedagogía crítica**

En un sinfín de propuestas a la descolonización de estructuras la pedagogía crítica es una de ellas, en la medida que se replantean nuevas manera de enseñar, con distintos fines y métodos que van en contravía de los utilizados en la educación formal. Desde Catherine Walsh se refiere

*Al compromiso de afincar en el ámbito pedagógico y educativo, reflexiones y acciones críticas encaminadas a resistir y deshabilitar el entramado conceptual y operativo de la perspectiva hegemónica cultural. (Walsh en Ramallo, 2008, pág. 257)*

Es entonces una manera de leer al territorio y a la práctica del Pre Icfes como uno emancipado donde se tratan de rescatar y encaminar formaciones políticas y pensamientos en torno a la resistencia y el desarme de la generalidad, asumiendo una particularidad que los define contextualmente para actuar en pro de una contra hegemonía conceptual y práctica, característico de las epistemologías modernas desde donde se asume el conocimiento.

### **2.3.2 La sistematización de experiencias**

Es la investigación el resultado de una serie de ideas confrontadas dialécticamente que pretenden evidenciar una síntesis de los análisis dados en el documento. Se rescata la sistematización de experiencias como una síntesis de ella pues es una práctica con perspectiva decolonial pues pretende rescatar la memoria, los pasos recorridos, el contexto, el pasado y la subjetividad de quien la cuenta como un eje fundamental para construir el futuro y para reflexionar en torno a dichas prácticas. Es un concepto que se rescata desde Lola Cendales, interpretado como la búsqueda para:

*Generar espacios de inclusión; espacios de reconocimiento e interlocución entre diferentes actores(as) del proceso; complejizar la lectura de la realidad y potenciar las capacidades investigativas y pedagógicas, conceptuales y metodológicas de las personas, las organizaciones e instituciones involucradas. (Cendales, 2006, pág. 1)*

Así mismo, la sistematización de experiencias es una práctica inclusiva que reconoce la particularidad de las personas que conforman el Pre Icfes y que busca ampliar el espectro de observación y análisis de las ciencias sociales y el método científico porque propone una modalidad de conocimiento interesante, desde la IAP a procesos pedagógicos críticos (Torres, 1998, pág. 4).

Trayendo a colación a De Sousa (2000) este tipo de corriente investigativa surge de proyectos de vida locales con intereses parciales que merecen ser visibilizados porque resaltan la ejemplaridad a procesos comunitarios que pretenden transformar desde diferentes trabajos organizativos que implican la inclusión y apropiación de otros valores y discursos.

### III. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Reflexión epistemológica

Al ser una investigación participativa donde se maneja la dualidad sujeto – sujeto el enfoque asumido es el crítico social, porque busca la transformación y la generación de propuestas y/o alternativas que están encaminadas al replanteamiento, reconocimiento y sistematización de las prácticas y experiencias de los procesos populares o proyectos de base que surgen en un contexto particular y que responden a necesidades básicas; una crítica a las instituciones y estructuras sociales. *El paradigma crítico social considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos, pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano y se consigue mediante la capacitación de los sujetos para la participación y transformación social* (Alvarado, 2008, pág. 191). Esto permite la pluralidad dentro de sí y la lógica estructurada desde varias perspectivas, permite la negociación paso a paso de la investigación con el equipo de trabajo además de construir conocimiento para transformar la realidad social latinoamericana.

Es una opción metodológica que tiene en cuenta dos posiciones; la primera es la organización de las experiencias del Pre Icfes Popular de Suba desde las narrativas de las personas interesadas en recoger los pasos del proceso desde cada categoría analítica y por otro lado, la investigación sociológica desde el corpus teórico para finalmente realizar un relato analítico. Una de las finalidades es devolverlo como nuevo conocimiento que servirá para la *refundamentación y multiplicación* de la educación popular como propuesta (Mejía, 2003, pág. 111) Además de la consolidación en la coherencia interna y externa del proceso con

su realidad para replantear y reafirmar el horizonte pedagógico y territorial del proceso.

### 3.2 Criterio de la muestra

Respondiendo al enfoque cualitativo, el criterio de la muestra es intencional, pues se escogen las personas que realizarán la reconstrucción histórica de acuerdo a la pertinencia y el conocimiento sobre el tema, en este caso las personas componen el Grupo de Trabajo en Educación Popular “Los 12 Juegos” quienes resultan siendo los talleristas del Pre Icfes Popular de Suba.

*El muestreo intencional es un procedimiento que permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra a estos casos. Se utiliza en situaciones en las que la población es muy variable y consecuentemente la muestra es muy pequeña (Avila, 2006, pág. 88)*

“A nadie se espera pero con todos se avanza”, frase que usa el Pre Icfes Popular de Suba después de su participación en el I Encuentro Regional de Pre Icfes y Pre Universitarios Populares de Bogotá y áreas cercanas, hace referencia a que han pasado muchas personas por el proceso que dejan huella y se van; son pocos los que quedan y así sucede con el tipo de muestra que resultó del trabajo de campo. Es muy variable y consecuentemente pequeña. Cabe aclarar que existe una relación ético- política afín entre la investigadora y el equipo de trabajo que los hace cercanos y donde las entrevistas, grupos focales y reconstrucción histórica se dan en un ambiente familiar y cercano. A continuación una breve descripción de las personas que participaron de las actividades programadas para la realización de la investigación

Cargo	Nombre	Permanencia dentro del proceso	Actividades en las que participaron
De educando a tallerista de Ciencias Sociales	Paola Picón	Fundadora en el año 2010, estuvo hasta el año 2011	Reconstrucción de la línea del tiempo.
Tallerista de Inglés y	Karina Quitian	Fundadora en el año	Reconstrucción de la

Química		2011, continúa hasta la fecha en el proceso.	línea del tiempo, entrevista semiestructurada y grupo focal.
De educando a tallerista de Filosofía	Edwin Sierra	Empezó en el año 2011 y continúa hasta la fecha en el proceso	Reconstrucción de la línea del tiempo, entrevista semiestructurada y grupo focal.
De educando a tallerista de Ciencias Sociales	Rubén Giraldo	Empezó en el año 2012 y continúa hasta la fecha en el proceso.	Reconstrucción de la línea del tiempo, entrevista semiestructurada y grupo focal.
De educando a tallerista de Ciencias Sociales	Marlón Herrera	Empezó en el año 2013 y continúa hasta la fecha en el proceso	Reconstrucción de la línea del tiempo y el grupo focal
Tallerista Geografía	Pablo Vela	Empezó en el año 2014 y continúa hasta la fecha en el proceso	Grupo focal
Tallerista de Filosofía	Cristian Castaño	Empezó en el año 2014 y continúa hasta la fecha en el proceso	Reconstrucción de la línea del tiempo, entrevista semiestructurada y grupo focal.

### 3.3 La reconstrucción histórica como técnica de investigación

Las técnicas de investigación son todas aquellas formas de acceder a la información y organizarla en la medida que se recopilan datos e información apropiados para el análisis y los ejes de la investigación.

La reconstrucción histórica es la técnica principal que sirvió para reconstruir el relato colectivo de la experiencia desde las categorías analíticas. Es entendida como la capacidad de potenciar prácticas de activación de memoria en perspectiva de comprender mejor el propio devenir y el contexto, de fortalecer los vínculos sociales, los sentidos de pertenencia y la capacidad de la gente común y corriente de transformar su realidad. (Torres, 2005, pág. 8) Es así como esta modalidad investigativa tiene importancia en la medida en que su manera de investigar está en pro de la transformación.

*La recuperación colectiva de la historia, al igual que la investigación acción participativa y la educación popular, pretende situarse en un plano epistemológico diferente al académico. En primer lugar busca superar la dicotomía sujeto- objeto de conocimiento, característica de la concepción instrumental de las ciencias sociales, en la medida en que los investigados son los propios investigadores. (Torres, 1993, pág. 265)*

La reconstrucción histórica empieza desde el año 2010, año en el que surge la idea de un Pre Icfes gratuito<sup>6</sup>. Se contará sucesivamente así hasta el año 2014 por las diferentes voces que han estado a lo largo de estos años en el proceso; los talleristas<sup>7</sup> interesados en reconstruir su devenir.

### **3.4 Instrumentos de investigación**

Los instrumentos de investigación son los medios empleados para recolectar información de acuerdo a los ejes de la reconstrucción histórica, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas y encuestas.<sup>8</sup> Se rescatan para la recolección de la información en torno a la recopilación de la historia del Pre Icfes.

### **3.5 Observación participante**

En un primer momento se realiza la observación participante donde el Pre Icfes es consciente de la actividad y esta se centra en el acercamiento al contexto, conocimiento de su cotidianidad y fortalecimiento de la relación de la

---

<sup>6</sup> Una aclaración histórica es el hecho de que en la década de los 90 existían Pre Icfes alternativos que se realizaban dentro de los colegios de Bogotá. en el año 2009 surge la idea de un tipo de Pre Icfes que estuviera fuera de la institucionalidad a partir el trabajo que hace el colectivo Revolución Social Estudiantil mentes Abiertas RESMA, que trabaja en la localidad de Kennedy en el barrio Palmitas. Ver anexo N° 1

<sup>7</sup> Un tallerista es una persona capaz de desarrollar una serie de sesiones de trabajo en las cuales se conjunta la exposición de una serie de elementos teóricos en conjunto con algunas actividades prácticas. Rescatado de: <http://comitecerezo.org/spip.php?article1082> (5 de noviembre de 2015)

<sup>8</sup> Rescatado de: [http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas\\_instrumentos.html](http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html) (el 30 de Octubre 2015)

investigadora con el grupo de trabajo. Se entiende como un instrumento en la investigación cualitativa para recoger datos sobre la gente, los procesos y las culturas (Kawulich, 2005) Se asume como un acercamiento previo donde se puede dar lectura al contexto y entender las dinámicas que allí surgen cotidianamente.

### **3.8 La serpiente**<sup>9</sup>

La serpiente es una manera didáctica de realizar la línea del tiempo. Este instrumento es un complemento de la reconstrucción histórica que se usa para dar una mirada profunda y amplia sobre la sistematización de experiencias, pues la serpiente plasma paso a paso, a manera de hitos /hechos significativos, el transcurrir del Pre Icfes Popular de Suba. Se llevó a cabo en el Centro de Educación Popular Chipacuy y contó con la participación de una cantidad considerable de talleristas (7) que dieron cuenta de la historia del Pre Icfes desde la experiencia de cada uno de acuerdo a su papel dentro del proceso.

### **3.6 Grupos focales**

Posteriormente se utilizaron los grupos focales que tuvieron como fin organizar el consenso de los participantes en cuanto a la manera en que se quiso abordar conceptualmente la investigación. Los grupos focales son definidos, desde la Investigación Acción Participativa como: *procesos de producción de significados que apuntan a la indagación e interpretación de fenómenos ocultos a la observación de sentido común* (Fontas, 2015) La capacidad que tiene el grupo focal para organizar la opinión colectiva de acuerdo al disenso, fue útil a la hora de definir las categorías centrales de la investigación y para repasar y socializar los resultados de la línea del tiempo, además de ser un complemento para la

---

<sup>9</sup> Rescatado de: [http://www.alboan.org/archivos/4.3\\_RecupProc.pdf](http://www.alboan.org/archivos/4.3_RecupProc.pdf) (1 de noviembre de 2015)

observación participante en la medida que se logran concretar opiniones, concepciones y reflexiones en torno a hechos significativos de su experiencia.

### **3.7 Entrevistas semiestructuradas**

Es un instrumento que permitió encontrar la percepción de los sujetos en cuanto a las categorías de análisis y sus prácticas de acuerdo a preguntas que dieron lugar a la escucha y reflexión de las narrativas de los participantes.

*En la entrevista se determina de antemano cuál es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas. (Pelaéz, 2015).*

Es por esto que se tienen en cuenta las narrativas y la percepción subjetiva de la historia de los participantes para ahondar en aspectos que colectivamente se quedan solo en la mención y el recuerdo.

## **IV. DESCRIPCION DEL SUJETO COLECTIVO DE ESTUDIO: PRE ICFES POPULAR DE SUBA**

### **4.1 Ubicación geográfica**

El Pre Icfes Popular de Suba se encuentra ubicado en el Centro de Educación Popular Chipacuy. Este espacio en primera medida, fue el salón comunal del barrio Suba Compartir, lugar que fue abandonado por la Junta de Acción Comunal y que trajo consigo lógicas de estigmatización debido al micro tráfico y al consumo de drogas.

Después de algunos años de no darle uso, un grupo de jóvenes del barrio lo rescató y lo convirtió en un eje cultural en el año 2014. Como es evidente, el lugar ha tenido diferentes significados y nombres, pues por el espacio han pasado diferentes jóvenes con diversas identidades e imaginarios como lo son el circo, el auto cultivo, las barras futboleras, entre otros grupos que le han brindado significados y sentidos reivindicando sus usos. Actualmente el Pre Icfes Popular de Suba le da vida al Centro de Educación Popular Chipacuy, pues es el único proceso de educación popular que ha tenido continuidad y que ha sostenido el lugar.

### **4.2 Presentación de la organización**

El Pre Icfes Popular de Suba, gratuito y de calidad, hace parte de las actividades que lidera el Grupo De Trabajo en Educación Popular *Los 12 Juegos*<sup>10</sup>. El Pre Icfes responde a una necesidad concreta de los jóvenes: el

---

<sup>10</sup> Se invita al lector(a) a que escuche la canción “El baile de los que sobran” del grupo Los Prisioneros. Atribuyen su nombre a los 12 juegos como los doce años de preparación en el colegio. *“Mis amigos se quedaron, igual que tú, este año se les*

acceso a la educación superior, porque preparan a los jóvenes de manera crítica para la prueba Saber 11 y para los exámenes de las universidades públicas por medio de un curso preparatorio.

Es pertinente aclarar que el Pre Icfes Popular de Suba, como organización de base, surgió antes que “*Los 12 Juegos*”. Pues los talleristas del Pre Icfes ven la necesidad de ampliar sus horizontes con otro tipo de actividades para los jóvenes y organizando su trabajo como uno territorial desde otros espacios de discusión, es por esto que se ve la necesidad de conformar un grupo de trabajo en educación popular que responda y ayude a resolver diferentes inquietudes de los jóvenes.

#### **4.3 Ejes de trabajo de la organización**

Junto con el Pre Icfes se desarrollan otros espacios de discusión como las Tertulias Juveniles, que giran en torno a temas que son de interés para los jóvenes donde se manejan temáticas coyunturales de la sociedad; las Mesas Interdisciplinarias, donde se trata un aspecto de la vida desde la perspectiva de cada componente del Pre Icfes, y por último; el espacio “Deconstruyendo Géneros”, escenario donde se tratan temas que giran en torno a la sexualidad de los jóvenes con el fin de resolver inquietudes, debatir y escuchar diferentes posiciones en torno a estudios de caso, apropiación y resignificación del cuerpo, entre otros.

Para El Pre Icfes Popular de Suba es fundamental el eje territorial, pues buscan que los jóvenes se apropien de su entorno, junto con sus lógicas y dinámicas, generando acciones transformadoras de acuerdo a la intencionalidad política del proceso. Es decir, el Pre Icfes es una organización territorial que pretende que los jóvenes que pertenecen al proceso sean capaces de proponer y

---

*acabaron los juegos...los 12 juegos*”. Es así que comúnmente trabajan con aquellos jóvenes a los que están por acabárseles los 12 juegos.

organizar acciones para mejorar sus condiciones de vida, de la mano del pensamiento crítico que ve en la transformación una oportunidad de movilidad y justicia social.

#### **4.4 Principios políticos y pedagógicos de la organización**

Los principios políticos son un rescate de diferentes valores que aportan ideas esenciales para construir relaciones sociales que favorecen la permanencia y guían el proceso. En este sentido se plantean los siguientes:

**Horizontalidad:** encaminada a las relaciones educanda-educadora, educadora-educanda, entre talleristas y entre participantes, incluyendo la relación de estos con el saber, ya que es un intercambio de los mismos. En ese sentido, no conciben ningún tipo de jerarquía en el desarrollo del proceso.

**Autonomía:** principio que se desarrolla en las decisiones y la funcionalidad operativa del proceso, el cual es autónomo e independiente de todo tipo de organización o ente externo.

**Autogestión:** radica en la manera en que se financia el proceso. El PIP de Suba “Los 12 juegos” está alejado de las intervenciones del Estado, de las organizaciones Políticas y del sector privado, velando también por su autonomía y transparencia.

**Solidaridad:** es un elemento fundamental para tejer buenas relaciones entre todas las personas que hacen parte del proceso a partir del apoyo mutuo y el respeto.

**Crítica y autocrítica:** como manera de evaluación permanente del trabajo realizado para identificar fortalezas, dificultades y encontrar alternativas para el mejoramiento de la práctica misma.

**Compromiso y trabajo colectivo:** son elementos importantes para la constitución del trabajo de base, puesto que incentiva la participación de todas las personas involucradas en el proceso.

Los principios pedagógicos orientan las sesiones y la manera en cómo se abordan los temas y ejes que se enseñan en las clases del Pre Icfes. A continuación la descripción de estos:

El **diálogo de saberes**, constituye el aprendizaje mutuo. Busca promover la construcción colectiva del conocimiento mediante el intercambio de ideas, sentimientos, imágenes, creencias, nociones, conceptos, prácticas, historias, deseos, vivencias y emociones para alcanzar la comprensión común y la plenitud de la vida.

La **pedagogía de la pregunta**, encaminada a negar aquella costumbre tradicional de canonizar las preguntas que deben ser contestadas por el docente, evitando que el estudiante sea quien elabore la pregunta ya que es él o ella quien quiere apropiarse de ese conocimiento que puede habitar en la respuesta.

El **conocimiento situado**, como un elemento que valore el conocimiento local, construido por y para el contexto, para aplicarlo al diario vivir y no para llenar un recipiente.

La **territorialidad**, como un reconocimiento real del territorio que se habita, logrando a su vez la apropiación con la realidad misma y forjando el actuar de los participantes para hacer posibles situaciones deseadas<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Estos principios fueron tomados de su página web:  
<https://preicfespopularesuba.wordpress.com/documentos-2/declaracion-ii-asamblea-interna/>  
(30 de Octubre 2015)

## V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

*Ninguno de estos ensayos está acabado, no lo estará mientras viva y piense y tenga que añadir a lo por mí escrito, vivido y pensado.*

José Carlos Mariátegui

### 5.1 Territorio

#### Surgimiento del proceso

El Pre Icfes Popular de Suba da cuenta de sus experiencias a través de tres categorías centrales, inicialmente mediante el territorio. Los integrantes del proceso autodenominan su trabajo como territorial en el que construyen diariamente lazos de cooperación y visibilización con las personas del barrio Suba Compartir, con el propósito de que estos construyan con el tiempo bases sólidas que permitan la continuidad del proceso con la participación de la comunidad, en la medida que se apropian y brindan significados al espacio Centro de Educación Popular Chipacuy y al proceso del Pre Icfes.

Desde los planteamientos de Arturo Escobar el territorio es *“Un espacio fundamental y multidimensional para la creación y recreación de los valores sociales, culturales de las comunidades”* (Escobar, 2009 , pág. 130)

En este sentido Rubén Giraldo dice:

*Queremos que el territorio propicie lazos con la comunidad aledaña en donde se tenga un apoyo y legitimidad por acciones que realizamos, en*

*donde la comunidad se acerque con la intención de realizar propuestas en miras de fortalecer un tejido social y así resolver los problemas inmediatos como esta planta física, el problema del micro tráfico y las deslegitimación de los jóvenes en el sector. (Entrevista semiestructurada N° 01, Rubén Giraldo, 23 de Agosto, Centro de educación popular Chipacuy)*

En este sentido, el territorio es un espacio necesario para propiciar lazos de cooperación con otros actores del barrio, que pueden ayudar y aportar ideas en torno a la consolidación del proyecto de base del Pre Icfes Popular de Suba, que se plantea y formula en contravía de la individualidad, la indiferencia y la competencia pues quiere rescatar en los jóvenes participes de las actividades de la organización su papel activo en torno a la gestión de alternativas, en la medida que genera conciencia de la importancia del proceso como un organización que promueve un tejido social sólido donde se concretan y reconocen necesidades propias del contexto, tales como mejorar el espacio donde se dan las clases, garantizar la seguridad del entorno y la búsqueda permanente de nuevos sentidos a la manera de convivir en comunidad y de percibir al otro pues se rescatan en sus prácticas cotidianas valores sociales que le brindan un nuevo quehacer al territorio.

Esto implica que el Pre Icfes Popular de Suba conoce el lugar y el territorio porque contribuye a la producción de diferentes significados de la economía, de la naturaleza y del papel de los jóvenes, como sujetos activos en la sociedad, dentro de las condiciones del contexto actual que se atribuye como uno donde la mercantilización de bienes y la masificación cultural priman en el marco del capitalismo como estilo de vida y modo de producción (Escobar, 2009, pág. 128)

De igual manera para Llanos Hernández (2010) *“El territorio es la representación del espacio, el cual se ve sometido a una transformación continua que resulta de la acción social de los seres humanos, de la cultura y*

*de los frutos de la revolución que en el mundo del conocimiento se vive en todos los rincones del planeta” (Llanos, 2010, pág. 207).*

*Los orígenes se remontan en el 2010 en la constitución del Pre Icfes Alternativo Popular PIAP de Fontibón, Los talleristas fundadores estaban en este espacio y en el 2010 empezó a ser problemático por cuestiones políticas e ideológicas, nos fuimos pero teníamos y seguíamos con la idea de continuar el pre Icfes, pero no había un espacio, Los que estábamos ahí vivían en San Cristóbal Norte, Rafael Uribe y Suba y de los que vivíamos ahí yo era la que vivía en un barrio más popular (Taller de reconstrucción histórica, Karina Quitian, 19 de Septiembre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

Los inicios, año 2010, del Pre Icfes Popular de Suba se remontan a un proceso organizado en Fontibón, el Pre Icfes Popular y Alternativo (PIAP), que tenía el mismo fin: preparar a los jóvenes para la presentación de la prueba saber 11. Desde luego, hubo diferencias en el proceso de Fontibón debido a que el PIAP definió políticamente sus horizontes. Esto hizo que se presentaran diferencias en cuanto a la manera de percibir las lógicas del Estado y que algunos de los talleristas fueran a la localidad de Suba a continuar la idea debido a estas rivalidades ideológicas. Según esto, se puede interpretar que socialmente ocurrió una disputa en cuanto a ideales y creencias con las personas que conformaron el proceso en el inicio.

Esta disputa trajo consigo el cambio de lugar y territorio. También hubo una selección del lugar y del espacio según la búsqueda que se hizo para construir otro proceso en un barrio popular, Santa Rita. Es así como el territorio se transforma de acuerdo a las necesidades e intereses de las personas que lideraron las iniciativas, que fueron el resultado de las relaciones sociales que simbólicamente, representaron diferentes apropiaciones que le dieron al territorio y al espacio del PIAP.

Se presenta una disputa por el ejercicio del poder de los fundadores del Pre Icfes Popular de Suba debido a las diferencias que existían en las diferentes intencionalidades políticas de los participantes pues no hubo afinidades a la manera de concebir ideológicamente el proceso y es así como migran a otro lugar de la ciudad para implementar y desarrollar sus ideales ético- políticos.

Esta conceptualización hace énfasis en el territorio como representación del espacio que se interpreta y transforma de acuerdo a la comunidad y los seres humanos que lo habitan y ocupan, las dinámicas que se presentaron en torno a las relaciones sociales que surgieron de los participantes del Pre Icfes. También es un concepto relacional, un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o de apropiación entre una porción o la totalidad del espacio geográfico y un determinado sujeto individual y colectivo (Montañez, 2001, pág. 13). Por lo tanto, el territorio donde se han desenvuelto las sesiones del Pre Icfes Popular de Suba es un entramado de valores sociales, principios organizativos y lógicas de poder, ya sean culturales, sociales y/o políticas como la territorialidad, la solidaridad y la horizontalidad en torno a un espacio geográfico que recrean las personas que lideran la iniciativa del Pre Icfes dentro de las lógicas hegemónicas que el capitalismo le otorga al territorio.

Es pertinente relacionar cual es la postura del Pre Icfes frente a los territorios denominados como territorios administrativos y abstractos en la medida que son desconocidos y globales porque responden a estructuras, con intereses diferentes a los de la particularidad del barrio y la localidad, que son asumidos como territorios cercanos. En resumen es importante contextualizar y explicar la opinión y prácticas políticas que ha tenido el Pre Icfes en respuesta a hechos históricos importantes que sucedieron en el campo de los *territorios desconocidos*. Giménez (1999).

Edwin cuenta un poco de lo que fueron los hechos ocurridos para el año 2013 y su posición frente a ellos:

*Fue un año muy regular para el proceso, la coyuntura para el 2013 es el paro nacional agrario, todos los paros y manifestaciones que se dieron. Marchamos como Coordinadora. Mataron a un muchacho en el CAI de Gaitana, era compañero de colegio de Marlon. Igualmente no solo pasó en Suba sino en toda la ciudad, en todos los territorios de los procesos populares. La coordinadora dice que es imposible hacer una asamblea en plena coyuntura bastante fuerte, que repercute en el territorio y es donde empiezan las diferencias con La Coordinadora porque no tenía una condescendencia con la educación popular y el territorio es así como el PRE ICFES la ruptura se sale de la coordinadora (Taller de reconstrucción histórica, Edwin Sierra, 19 de Septiembre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

La ciudad, y el país en general, estuvieron marcados por una oleada de protestas en el año 2013, que influyeron en la opinión política de las personas que se vieron afectadas por estas dinámicas reaccionarias frente a las decisiones del gobierno en el país, un territorio asumido por el Pre Icfes como administrativo e institucional. La magnitud e influencia de esta coyuntura en el territorio cercano del Pre Icfes es considerable pues hubo hechos como la muerte y separaciones con el espacio en el que confluyeron diferentes procesos populares de la ciudad: la Coordinadora de Procesos Populares en Lucha debido a que se trastocaron relaciones de afectividad colectiva con el territorio y en la medida en que esta organización de organizaciones no logró representar a los demás procesos y sus territorios.

### **5.1.1 La territorialidad y solidaridad como valores sociales**

El espacio que representa el territorio del que se apropia el Pre Icfes, se manifiesta por medio de valores sociales como la solidaridad y la territorialidad, los cuales buscan renombrar lo establecido por la institucionalidad y por territorios administrativos, brindando diferentes significados que giran en torno al

lugar y al espacio por medio de la apropiación en la resolución de problemas y del sentimiento compartido de autonomía colectiva entre los jóvenes participes y la institucionalidad. Se hace necesario entenderla como un sentido de apropiación donde se crean lazos de afectividad y de dominio donde surgen valores sociales como la solidaridad. Para Montañez la territorialidad es entendida como:

*Una definición derivada del concepto de territorio y unida a la de Estado. Es la acción que consolida la pertenencia y el desarrollo de identidad de un Estado o de una persona sobre un espacio, es el nivel de dominio y de poder que es posible ejercer sobre el mismo, “se asocia con apropiación, [...] con identidad y afectividad espacial, [...] se combina definiendo territorios apropiados: de derecho, de hecho y afectivamente (Montañez, 1998, pág. 121)*

En este sentido afirma Edwin Sierra que:

*Nuestra postura como proceso sigue siendo la del aislamiento con la institucionalidad. Pero en determinados momentos, y más en lo que tiene que ver con el ámbito de la territorialidad, debemos tener muy presente que en el trabajo diario nos encontraremos con otras organizaciones con diferentes apuestas y con distintas formas de trabajo a las nuestras y que si queremos transformar e incidir en el territorio, es necesario trabajar de forma articulada desde nuestras propias diferencias para lograr los objetivos que nos unen. En este caso es evidente que la recuperación y la reivindicación del lugar en el que trabajamos fue lo que hizo que nos encontráramos y trabajáramos juntos desde otras formas y dinámicas de trabajo que no compartimos, pero que pueden responder de forma acertada y contundente a la realidad territorial en la que vivimos y a la que queremos transformar (Taller de reconstrucción histórica, Edwin Sierra, 19 de Septiembre, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

El Pre Icfes Popular de Suba surge por la iniciativa de personas que viven al extremo de la ciudad: localidad de San Cristóbal Sur, pero que los mantiene unidos la idea de consolidar un proyecto de base que pueda transformar las condiciones de los barrios populares de Bogotá. Por esto, desde la experiencia dejan claro que el proceso debe ser por y para las personas del barrio por que reconocen las dinámicas internas, tienen disponibilidad de tiempo y permanencia dentro del proceso.

Por otro lado, es importante enunciar la territorialidad como una herramienta fundamental para la apropiación y transformación del espacio. Es evidente que el Pre Icfes ha permanecido distanciado de toda figura institucional, pero reconoce que, al vincularse con otros procesos barriales puede brindar ayuda para mejorar la planta física del lugar donde se dan las sesiones y por ende para cambiar las condiciones del entorno, por medio de la afectividad espacial compartida del lugar, permitiendo el pleno desarrollo de la identidad del Pre Icfes pues esto los hace reafirmar o replantear sus principios. Es también mejorando la planta física, dotándola de elementos que estén al servicio de la comunidad y legitimando el lugar, que se van creando lazos de afectividad y de apropiación a partir del encuentro de diferentes identidades que configuran lo que es el territorio hoy en día.

Teniendo en cuenta que el territorio brinda una identidad popular<sup>12</sup> al Pre Icfes, se hace más valiosa su apuesta política, es decir, la educación popular es un instrumento para conocer y transformar el territorio de acuerdo a situaciones deseadas. También es importante mencionar que de las personas que se retiraron del proceso fundaron otros Pre Icfes y Pre Universitarios Populares en la ciudad tales como el Pre Icfes Popular del Centro, el Pre Icfes Popular de San Cristóbal “También el Viento” y el Pre Icfes Popular “Antorcha Educativa” de Kennedy<sup>13</sup>.

Así mismo el Pre Icfes al territorializar su proceso despierta en los jóvenes una actitud propositiva para mejorar sus problemáticas territoriales, pues es el lugar donde viven cotidianamente estas problemáticas y situaciones susceptibles al cambio.

---

<sup>12</sup> Para profundizar en el concepto de popular, desde la subjetividad del Pre Icfes, consultar: <https://preicfespopulardesuba.wordpress.com/grupo-de-trabajo-en-educacion-popular-los-12-juegos/los-12-juegos/>

<sup>13</sup> Ver Anexo N°1

Del mismo modo, el Pre Icfes manifiesta una topofilia<sup>14</sup> en las sesiones y actividades extracurriculares porque resignifica y le da nuevos usos a lo que es su barrio y entorno, es decir, el territorio. Es importante resaltar la importancia de que existan personas del Pre Icfes que se apropian y asumen responsabilidades que aseguran la permanencia en el tiempo del proceso porque ven en ello una oportunidad para cambiar su entorno y su realidad inmediata, pues existen relaciones afectivas con el lugar donde han crecido y se tienen alternativas pensadas para el barrio donde también se han conformado diferentes identidades y sujetos en sociedad con los que se comparte cotidianamente.

La territorialidad es asumida por el Pre Icfes como un principio que delimita el accionar del mismo, es asumida como un reconocimiento integral del territorio donde se habita, logrando a su vez la apropiación de las dinámicas que en él se presentan y la movilización de ideas y acciones para generar situaciones deseadas.<sup>15</sup> Por ejemplo, quieren que el Pre Icfes se mantenga por los intereses y personas del mismo barrio.

El encuentro que representa la territorialidad es la de propiciar sentimientos de apropiación e identificación con un territorio en específico, con la localidad de Suba, en el Barrio Compartir, así cada educando, tallerista o simpatizante podrá movilizarse en la búsqueda de nuevos significados y usos que se le dé al territorio por un bien común y colectivo. Para el Pre Icfes las situaciones deseadas hacen referencia a *las prácticas que quiere realizar, como por ejemplo: facilitar el conocimiento, ver otras cosas o acceder a la información que ya se les veta por estar en una parte de la ciudad donde se puede denominar como la periferia. Hacerles ver que hay tonalidades y que en*

---

<sup>14</sup> Para Carlos Mario Yory se refiere al hecho de construir lazos afectivos con el lugar de donde se es. Rescatado de: <http://academic02.tripod.com/topofilia.pdf> (30 de Octubre 2015)

<sup>15</sup> Rescatado del Blog del Pre Icfes Popular de Suba: [//preicfespopularesuba.wordpress.com/pre-icfes-popular/](http://preicfespopularesuba.wordpress.com/pre-icfes-popular/) (30 de Octubre de 2015)

*muchas partes de la sociedad se tiene acceso a la información, si ellos no acceden, se está en desventaja. Generarles poco a poco oportunidades. (Grupo focal 01, Miguel Díaz, 17 de octubre 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

Por otro lado, la solidaridad es un principio organizativo que el Pre Icfes tiene en cuenta para guiar y dar sentido a su accionar, en la investigación se asume como un valor social referido al concepto de territorio que anteriormente se desarrolló desde Escobar. Los planteamientos de Aranguren (1997) lo complementan pues la solidaridad surge en trabajos y proyectos de acción colectivos donde estos no son fines, sino medios para el pleno desarrollo de ser humano. Se apropian del territorio, lo auto gestionan de acuerdo a problemas y soluciones del contexto donde existe un sentimiento compartido de injusticia frente a estructuras sociales hegemónicas (Aranguren, 1997, pág. 5).

*La solidaridad como encuentro hace de los destinatarios de su acción los auténticos protagonistas de su proceso de lucha por lo que es justo, por la resolución de sus problemas, por la consecución de su autonomía personal y colectiva (Aranguren, 1997, pág. 5)*

A partir de estos elementos se relacionan los argumentos expuestos por el Pre Icfes así: *“Es un elemento fundamental para tejer buenas relaciones entre todas las personas que hacen parte del proceso a partir del apoyo mutuo y el respeto”* (Pre Icfes Popular de Suba , 2015).

Así mismo afirma Pablo Vela que:

*Desde las acciones que desempeñamos como grupo en términos de planear actividades, hasta incluso los problemas cotidianos que podemos tener cada uno/a en nuestra realidad, nos distingue la posibilidad de establecer vínculos que en términos de fortalecimiento personal y grupal, a través de la crítica, del compañerismo, aprendizaje y trabajo colectivo, permiten establecer relaciones horizontales creativas que renuevan la forma de relacionarnos entre nosotros y los demás. Esto resulta fundamental cuando hablamos de solidaridad dentro del PIP (Entrevista semi estructurada N° 1, 7 de octubre de 2015, Pablo Vela, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

El Pre Icfes rescata la solidaridad como un valor que se funda en relaciones sociales basadas en la horizontalidad y en la necesidad de transformar problemáticas. Está ligada a una de las finalidades de la educación popular, pues busca generar conciencia y reconocimiento del otro en pro del cambio social y la cooperación entre personas a través del trabajo colectivo se ha mejorado el espacio del Centro de Educación Popular Chipacuy que antes era visto como un salón comunal abandonado, ahora es un lugar que se sostiene por los procesos que allí convergen.

Asimismo, en la gestión de alternativas en torno a problemas estructurales de la sociedad desde las prácticas de cada sujeto como lo es el acceso a la educación superior, las nuevas maneras de relacionarse entre pares desde el compañerismo y el trabajo colectivo, la tarea de propiciar en los jóvenes un papel activo para la transformación de sus condiciones con expresiones artísticas y culturales y cada situación en la que han logrado organizarse en colectivo para actuar frente a una coyuntura de realidad concreta en el marco del desarraigo en común que presentan las costumbres capitalistas de desterritorialización y migración.

Es todo esto una manera de luchar por causas que desde este sector popular son vistas como justas, pues reivindican otras maneras de vivir en sociedad y en comunidad desde la apropiación y el sentimiento de afectividad que existe por el territorio de Suba Compartir y por la toma de conciencia de lo que significa la educación popular dentro del territorio.

## **5.2 Intencionalidad política**

### **El replanteamiento y consolidación del proceso**

En un primer momento cabe aclarar que para los años 2012 y 2013 el Pre Icfes vive una serie de cambios internos que los hace replantearse como grupo de

trabajo. Un ejemplo de ello es la ausencia de educandos en las clases debido a la desilusión que se presentaba por los problemas internos, por la búsqueda de un mejor espacio para dar las clases debido a que la JAC del barrio San Pedro de Tibabuyes intentó cooptar el proceso en la coyuntura electoral de aquel entonces, también la falta de compromiso de algunos talleristas por su ausencia a las sesiones de clase, entre otras dificultades. *Fue un año muy esporádico y deje de ir como tres meses a las clases, me aburrí de los problemas internos que tenían en el Pip. (Taller de reconstrucción histórica, Rubén Giraldo, 19 de Septiembre, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

A partir de estos hechos surgió la oportunidad de concretar sus principios organizativos, objetivos y finalidades como proceso popular, definiendo sus horizontes inmediatos en cuanto a su accionar para los próximos años y para buscar nuevos talleristas, los cuales se mantienen hasta la fecha.

La intencionalidad política permitió comprender este transcurrir del tiempo, pues se definen políticamente a partir de la lectura y comprensión de las dinámicas del contexto y del territorio específico teniendo en cuenta relaciones de clase, superación y replanteamiento de las lógicas de exclusión y dominación. Proceso que es permitido por la apropiación física y simbólica del territorio en el que habitan, por medio de la construcción de una postura político- ideológica frente a la vida. Para Alfonso Torres Carrillo la manera en que la intencionalidad política opera es:

*Pasar por el reconocimiento, deconstrucción y superación de las relaciones y prácticas de dominación y exclusión que se dan en los diferentes espacios sociales y culturales donde actuamos. (Torres, 2000, pág. 9)*

De acuerdo a lo anterior, Cristian Castaño afirma que:

*“La información está, pero es excluyente que haya contenidos que no se enseñan en la dinámica escolar, pero que aquí si son posibles enseñar, atacar el acceso a la información. Otros dos aspectos que se quieren*

*tratar acá son discusiones de clase y de grupo subalterno, de clase, porque nos podemos denominar dentro de la clase trabajadora, no somos obreros pero trabajamos con jóvenes de... de papás trabajadores. Es una discusión de clase, pues se quiere superar esas discusiones, no solo generar conciencia, también superando esa exclusión que como clase trabajadora tienen en la educación superior por medio de la preparación para el acceso a la U. En lo subalterno, un ejemplo es el caso de Deconstruyendo los Géneros, el caso de trabajar con chicos que tienen inquietudes con su cuerpo y orientación sexual, exclusión vista como exclusiones de género que no solo son con mujeres si no la homosexualidad, en los contenidos de las clases como la subalternidad indígena, étnicas, raizales, haciendo nuevas historias de Latinoamérica y que esas cosas son imposibles de replantear a través de la educación formal” (Grupo focal 01, Cristian Castaño, 17 de octubre 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

Puntualmente, se reconocen dos lógicas de exclusión que reproduce la educación como aparato ideológico del Estado y que el Pre Icfes pretende transformar al reconocerse como un grupo de trabajo que esta inmerso en la clase trabajadora del sistema capitalista. Son el problema del acceso a la educación superior por la poca cobertura de las universidades públicas y el acceso a la información, pues se restringe debido a lógicas de poder inmersas en la escuela, además de limitar las historias subalternas

El Pre Icfes va más allá de promover una conciencia crítica de sus condiciones a los jóvenes participantes, pues las renombra y transforma en el sentido que prepara “algorítmicamente o mecánicamente” a los jóvenes para presentar los exámenes que se requieren para pasar a la educación superior, además les da herramientas para que lean contenidos enseñados en la escuela desde la crítica por medio del debate y la conciencia sobre su propia realidad.

También visibiliza a los grupos subalternos a través de la voz de los sujetos haciendo una nueva historia, que se afianza en las actividades extra clase lideradas por el Grupo de Trabajo en Educación Popular. Una muestra de ello es el espacio “Deconstruyendo Géneros” que guía y replantea la orientación

sexual de cada quién, planteando estudios de caso personales o ejemplos que sirven para construir la identidad de los jóvenes en todos los aspectos de la vida, ya sean sociales, culturales, familiares o económicos.

Así mismo, en las sesiones de clase, la intencionalidad política se plantea como el *Efecto que se quiere alcanzar en la formación político- ideológica del sujeto* (Fernández, 2004, pág. 15).

Cristian Castaño, en el grupo focal, aclara que:

*Esa formación político ideológica no es adoctrinar, es presentar un diálogo y una condición crítica frente a sus propias condiciones pero nunca reclutamiento, ni de militantes. Diferencia que tenemos con otros procesos de Pre Icfes. (Grupo focal N° 1, Cristian Castaño, 17 de octubre 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

Para el Pre Icfes es importante la formación política, pues se basa en la manera de concebir la vida en pro de la transformación social y las mejoras del entorno. Es todo lo opuesto a la militancia en algún partido político o el reclutamiento de jóvenes para luchar por situaciones que no les son tan cercanas o claras, como lo hacen otros procesos de la localidad. El efecto es presentado como el diálogo entre pares desde la crítica frente a sus propias condiciones del entorno y a la lectura de su realidad desde el principio básico de la escucha.

De esta manera, es pertinente relacionar las definiciones que se han dado y construir una que promueva el saber desde la experiencia del Pre Icfes, el diálogo con el saber científico de la academia. Para el sociólogo Argentino Luis Rabaletto la intencionalidad política pretende:

*Señalar una voluntad de trabajo individual y colectiva, conscientemente asumida, sostenida en principios como el respeto radical a la vida, la solidaridad, la generosidad, el amor; el propósito por la construcción real y permanente de una democracia integral; el esfuerzo por conjurar el poder excluyente y opresor en todas sus formas y en cualquier espacio en el que*

*éste exista; y el compromiso de no convertir al ser humano en un medio para ningún proceso (Rabelatto, 1995, pág. 25)*

Igualmente, Pablo Vela menciona que:

*Tengo la convicción de que a través de las acciones educativas hay posibilidad de cambiar estructuras sociales, estoy convencido de que cuando participan en las actividades se están posibilitando nuevas cosas, cambiar la forma en cómo se concibe la amistad, me convence la cuestión de que posibilitamos la noción de diferentes mundos, creo en la gente, creo que es posible hacer un cambio y es a través de lo educativo, por eso estoy acá, es una cuestión de convicción (Grupo focal 01, Pablo Vela, 17 de octubre 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

Rubén Giraldo complementa lo anterior:

*Me recojo en la posición de Pablo, una de las cosas que me hace encontrarme acá. También es la posibilidad de entender que uno es el resultado de la transformación, se entiende que lo que se está haciendo hace parte de mucha gente haciendo lo mismo, es todo un movimiento latinoamericano, puede ser continental, mundial. No podemos pensar que lo que se está haciendo es alejado de los que están haciendo con los bachilleratos populares en Argentina, en Chile, en México. Aportar a eso de alguna forma desde los espacios que el Grupo de Trabajo en Educación Popular lidera actualmente (Grupo focal N° 1, Rubén Giraldo, 17 de octubre 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

Es claro que para los talleristas del Pre Icfes el trabajo que se lleva a cabo en las sesiones y en las demás actividades es liderado por la certeza de que poco a poco se plantean nuevas maneras de ser, de pensar y de sentir en el mundo, es decir, construir otros mundos posibles por medio de la educación. Es realmente significativo saber que el proceso se mantiene por la convicción de los participantes, porque este es el resultado de la transformación, que si bien no es inmediata, si se construye poco a poco con personas que son conscientes de que existen mentalidades similares trabajando en torno a alternativas y propuestas para transformar las estructuras sociales desiguales.

Por otro lado, es clave rescatar a Marco Raul Mejía (2008) y su propuesta en torno a la *simultaneidad plural* en la manera en cómo se entiende el

conocimiento, en la medida que hay muchas personas pensando y actuando en torno a un mismo ideal de vida.

### **5.2.1 La horizontalidad como intención política transformadora**

La horizontalidad es un principio político/organizativo del Pre Icfes y siempre está presente para regular cualquier decisión organizativa, sesiones de clase y trato con terceros, es decir, las relaciones que puedan llegar a tener con la institucionalidad o con otras organizaciones juveniles o movimientos sociales. Es un principio que regula las relaciones sociales entre pares, ya que consiste en aceptar al otro para construir y fomentar acciones de acuerdo a una racionalidad que tiene en cuenta al otro para ser en el mundo y darle apertura a otras maneras de relacionarse.

Tal como lo menciona Rubén Giraldo en el grupo focal:

*Es como algo que dice Frerie, la escuela tradicional nos impide ser, uno impide ser al otro si uno mismo se impide ser. Las relaciones es dejarnos ser. No nos dejan hablar en espacios formales, uno habla con los pelados y tienen mucho por decir frente a la educación memorística, el acceso a la educación superior, cosas que nunca han dicho y acá se les escucha porque lo dan por hecho o porque no se les pregunta, ellos se dan cuenta al hablar que son cosas que ya han dicho anteriormente otras personas y que se siguen diciendo. La horizontalidad se acerca a eso, escuchando al otro, dándoles voz, relación entre pares y dejando ser al otro. (Grupo focal 01, Rubén Giraldo, 17 de octubre 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

Por lo tanto, la horizontalidad es asumida como una opción política y actitud mental frente al otro pretende transformar las relaciones con los demás que en el mundo del conocimiento se presentan. Los espacios formales por lo general reproducen lógicas del silencio, autoridad y memoria. La horizontalidad entonces es una manera alternativa de relación con los otros, tenerlos en cuenta y enunciarlos, reivindicando lógicas de inclusión y respeto por sujetos diferentes que pueden pensar y decir lo mismo que otras personas sin que esté

mal, pues desde todas las posiciones, sin pensar en alguna jerarquía, se construye para aprender en la medida que se escuche y se presente el diálogo auténtico frente a temas del contexto y de intereses juveniles.

Un punto importante para los participantes del Pre Icfes se centra en que los principios que orientan su práctica pedagógica y política los asumen para las sesiones y para desenvolverse en sociedad, porque comparten sentimientos de lucha y trabajo colectivo que los hace generadores de propuestas, ideas y prácticas que aportan para la construcción de un nuevo proyecto de vida en sociedad.

### **5.3 La colonialidad**

#### **Momento actual, la reflexión y sistematización del proceso**

En el marco de la teoría crítica latinoamericana se asume que La Colonialidad del Saber es una manera de pensar y de producir conocimiento hegemónicamente, que implica anular y dejar de lado diferentes modos de hacer, pensar y ser. Es el punto de inicio de algo nuevo en el Pre Icfes porque al reconocer estas lógicas hegemónicas cambia la manera de los participantes de sentirse en el mundo y relacionarse con los demás, además guarda relación con la crítica que se le hace a la educación superior porque la escuela reproduce con sus modelos pedagógicos este modelo hegemónico de pensamiento. Aníbal Quijano define este concepto en la actualidad como:

*Una configuración cultural, intelectual, en suma intersubjetiva, equivalente a todas las formas del control de trabajo en torno al capital, para establecer el capitalismo mundial. En otros términos, como parte del nuevo patrón de poder mundial, Europa también concentró bajo su hegemonía todas las formas de control de la subjetividad, de la cultura y en especial del conocimiento, de la producción de conocimiento (Quijano, 2000, pág. 126).*

Por otra parte, Cristian Castaño define la colonialidad de la siguiente manera:

*Una manera de ser que nos domina y parece ser como la única posible: es la instrumental. El sujeto racional es aquel que aprende una cosa para simplemente utilizarla en el mundo para su propio beneficio. Así es la educación, yo voy a la universidad para conseguir un título y para ganar más dinero. Todo el mundo piensa que vivir es para maximizar utilidades. No para mejorar situaciones sociales o el mundo. Esa es una forma de colonialidad que se tiene. Otra es asumir que todo lo de afuera es mejor, los gringos son mejores que acá, que también se puede producir conocimiento (Grupo focal 01, Cristian Castaño, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

La colonialidad es entonces una estructura de pensamiento denominada instrumental donde lo occidental asume que la finalidad del aprendizaje es para maximizar el beneficio individual desde la obtención de títulos universitarios.

Se puede interpretar que lo instrumental hace referencia a la hegemonía de la subjetividad en cuanto a las maneras de ser en sociedad, pues el hombre occidental prefiere su beneficio propio en el marco del modo de producción capitalista que ha permeado todos los rincones del planeta, donde se deja a un lado la agencia entre personas y la vida en comunidad donde se pueden generar acciones que pueden llegar a mejorar y transformar situaciones sociales en el mundo, en la medida que se movilizan ideas para un bien común que surgen por la insatisfacción del estilo de vida capitalista. Se entiende que este patrón de poder es mundial, trae consigo un tipo de pensamiento colonial hegemónico. También se da por hecho que hay que rescatar maneras de pensar alternativas que surgen en el mismo seno del capital.

Desde el punto de vista de Edgardo Lander y Walter Dignolo, la colonialidad inicia desde que lo occidental tiene el poder de nombrar y asignar qué tipos de conocimiento son o no legítimos en torno a la utilidad de la producción del capital. *Designa las relaciones de la geopolítica del conocimiento, cuya hegemonía epistémica surge del singular poder de nombrar por primera vez, crear fronteras, decidir cuales conocimientos son o no legítimos. (Lander y Dignolo en Ramallo, 2013, pág. 254)*

Para complementar la definición dada, Edwin Sierra argumenta que:

*Esa visión o ese mundo al que le estamos haciendo frente, ese mundo que recoge perspectivas que a mi parecer son opresoras, dominadoras. Esa visión del hombre individualista egoísta, que es libre pero que pasa por encima de la naturaleza, el hombre mercantil que le gusta generar beneficio económico a gran escala, el hombre pragmático que ve más relevancia de las cosas del manual, del hacer, lo tangible, lo medible, lo cosificable y no del hombre que ve más allá de eso que trae esta civilización occidental decadente y deja de lado cosas que quedan en el olvido, lo digo desde mi práctica como tallerista de filosofía, reflexiones en las clases que giran en torno a la utilidad de las carreras profesionales y se deja de lado la convicción de cada quien (Grupo focal 01, Edwin Sierra, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

Por tanto, desde la experiencia del tallerista de filosofía se puede denominar una actitud colonial el hecho de que cada joven construye su formación vocacional en torno a la utilidad de la carrera profesional para su beneficio propio y para el sistema. De acuerdo a esto, una carrera profesional útil es aquella que maneja contenidos pragmáticos, todo aquello que se pueda medir o tocar, hacer y nombrar como rentable. Es una configuración y entramado conceptual de control de los jóvenes, el trasfondo de esto es la manera de entender y producir el conocimiento de acuerdo a las necesidades del mercado. Esto hace que se dejen de lado diferentes maneras de conocer y transformar la sociedad desde los saberes populares o las humanidades. El Pre Icfes es consciente de los aspectos que constituyen al conocimiento occidental, por tanto asumen que las reflexiones en torno a este tema son inacabadas, pues siempre se lucha por renombrar lo establecido y lo que se da por hecho en las relaciones sociales, económicas y culturales.

### 5.3.1 La descolonización de estructuras

La propuesta de transformación a la colonialidad es el nombre de este subcapítulo. La descolonización de estructuras se asume conceptualmente desde Aníbal Quijano como una propuesta que gira en torno *al desmontaje de estructuras del poder estatal, laboral, del control de la sexualidad, de ideologías y de formas de conocimiento que producen una división maniquea del mundo* (Quijano, 2000, pág. 144)

En concordancia con lo anterior y para ampliar lo expuesto por Quijano, Marlon Herrera señala:

*No quiero agarrarme de autores, lo que señalaba Max Weber en la ética protestante y el espíritu del capitalismo y esas formas de ser coloniales son el desencanto del mundo, la razón instrumental. El conocimiento entendido desde esa parte positiva, el conocimiento positivo. Que es lo útil hoy. La movilidad social de acuerdo a la educación instrumental que desencanta al mundo. Es entender entonces por qué da más plata una ingeniería, porque es lo útil. Hoy vemos que se da una desaparición de las humanidades. Pretender la descolonización es entrar a hacer frente al desencantamiento, encontrar formas de ser mas allá de lo instrumental y encantar al mundo con los saberes populares y el arte (Grupo focal 01, Marlon Herrera, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

El debate se centra en lo que es útil y lo que no para la hegemonía occidental, una disputa que representa un tipo de pensamiento dicotómico heredado de la razón instrumental donde sé es o no en el mundo. La descolonización hace referencia al desmontaje de estructuras de poder que se basan en una lógica positivista, la propuesta para el desmontaje de dichas estructuras es rescatar las humanidades como forma de producción de conocimiento para encantar de nuevo al mundo por medio del arte, la literatura y los saberes populares que le brindan un nuevo sentir a la vida, pues se recrean nuevas maneras de interpretar el mundo que les rodea.

Con relación a esto, y desde otra perspectiva crítica, la descolonización atribuye el hecho de asumir que:

*La diversidad del mundo es infinita, una diversidad que incluye modos muy distintos de ser, pensar y sentir, de concebir el tiempo, la relación entre seres humanos y no humanos, de mirar el pasado y el futuro, de organizar colectivamente la vida, la producción de bienes y servicios y el ocio. (Santos B. d., 2000, pág. 16)*

Santos establece que existen otras formas de concebir y percibir el mundo, lo que constituye una diversidad infinita. Añadido a lo expuesto por el autor desde Pablo Vela:

*Es comprender que la educación es posible de rehacerse, es asumir que los espacios que nosotros propiciamos, en la forma de relacionarse con los otros, como se concibe el conocimiento, como se contempla al mundo, es un dialogo mutuo donde en realidad se juega mucho con la dinámica escolar. Se propone una forma de cómo hacer educación, cómo formarnos juntos, de constante aprendizaje, cuando estamos acá dialogando casualmente. Eso rompe dinámicas de como concebir el mundo colectivamente. Más allá del maestro de la figura del maestro inalcanzable. Estamos a puertas de una incertidumbre, no sabemos muy bien de las dimensiones que podemos crear y eso nos parece muy atractivo (Grupo focal 01, Pablo Vela, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

En este caso, los modos distintos de pensar y hacer es de lo que se ha venido hablando en la investigación en cuanto que siempre se están proponiendo y replanteando maneras de ser en sociedad desde la organización del Pre Icfes Popular de Suba. Hacen referencia a asumir la construcción de una propuesta de educación diferente, contempla la manera de percibir el conocimiento, la forma de organizar la vida colectivamente desde cimientos con el dialogo y la relación entre pares que rescatan una visión del mundo horizontal que contempla diferentes mundos y modos de pensar, sin que alguno de ellos llegue a ser menos o peor que alguno porque todos tienen algo que enseñar y aprender en la medida que su conocimiento surge en diferentes lugares y

sectores de la sociedad que hacen que exista un complemento. Son perspectivas disyuntivas que generan incertidumbre debido a que se desconocen los cambios generados a largo plazo en los jóvenes involucrados con el proceso, además genera sentimientos de emoción pues se comparten una sensación de lucha constante y de transformación que se introduce en la cotidianidad del Pre Icfes.

Es entonces una propuesta latinoamericana de transformación política, epistemológica y teórico conceptual que brinda diferentes significados a lo establecido y está íntimamente relacionada con la recreación de los valores que se enseñan en la escuela formal, pero que, paradójicamente, no se rescatan.

### **5.3.2 La pedagogía crítica**

En un sinnúmero de propuestas a la descolonización por parte del Pre Icfes, desde la pedagogía, la imaginación y creatividad para dialogar, aprender y reconstruir conceptos y realidades, la pedagogía crítica es una de ellas, desde Catherine Walsh se refiere

*Al compromiso de afincar en el ámbito pedagógico y educativo, reflexiones y acciones críticas encaminadas a resistir y deshabilitar el entramado conceptual y operativo de la perspectiva hegemónica cultural. (Walsh en Ramallo, 2008, pág. 257)*

Complementando lo anterior, uno de los talleristas del Pre Icfes señala lo siguiente:

*Esos conocimientos que sirven a la colonialidad y cuáles no y que nosotros proponemos. Apuntar al rescate de las humanidades, las ciencias críticas que les sirva a los jóvenes no para entender los algoritmos del Estado, sino su vida y el mundo y cómo desde el arte se puede hacer eso. (Grupo focal 01, Cristian Castaño, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

Tal y como se mencionó anteriormente, el compromiso de la educación popular materializado en la labor del Pre Icfes, como una herramienta para la transformación social es una opción personal, ética y política. Dentro de este compromiso se asume que los conocimientos que proponen son todos aquellos temas, problemáticas, contenidos y situaciones que se analizan y renombran bajo la perspectiva de las humanidades y las ciencias críticas donde las reflexiones apuntan a que los jóvenes entiendan el mundo, por ejemplo desde el arte.

*También en la educación. La colonialidad puede ser que los chicos vienen ya con el chip, es la pedagogía de la respuesta, es el monopolio del discurso por parte del docente, vienen involucrados por una dinámica por una escuela que les niega el derecho a la palabra, les prohíbe ser, es universal, las clases son muy frías precisamente porque no se dan la oportunidad de participar (Grupo focal 01, Edwin Sierra, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

Cuando Walsh menciona el entramado conceptual y se refiere al marco de referencia que la colonialidad ha construido para operar en las relaciones sociales. En el caso del Pre Icfes hace referencia al *chip* que quieren transformar, pues los jóvenes obedecen a estructuras propias de la educación hegemónica tradicional que les niega el derecho a la palabra y que les prohíbe ser, con la pedagogía de la respuesta y con el hecho de ver al docente como autoridad dentro una jerarquía específica. Los jóvenes que poco a poco participan de las sesiones del Pre Icfes van deconstruyendo estas lógicas y los valores con los que se basan, entonces la manera de tratar a los demás y las relaciones sociales cambian. Lo importante es la búsqueda de espacios que giren en torno a reflexiones críticas sobre el entramado conceptual y práctico de la hegemonía de conocimientos que se enseñan en la escuela por medio de la pedagogía y los contenidos preparados para la prueba Saber 11.

La diferencia que existe en tener en cuenta y enunciar lo otro como importante. Así es como se le da voz en el espacio discursivo: la raza, la clase, el lenguaje,

el género, el lugar en el que vive, las formas de su convivencia constituirá oposición a lógicas incrustadas en sus dinámicas sociales propias, que le son extrañas. Es decir, deconstruyendo fenómenos o comportamientos regulares, formalizados, naturalizados y legitimados. En síntesis ampliando perspectivas y espectros desde los que históricamente se le ha definido y asignado como sujetos de una clase socialmente trabajadora, dicho de otra manera, desde un sector popular.

### **5.3.3 La sistematización de experiencias**

El momento actual de sistematización se asume como una práctica decolonial, dado que se rescata la memoria, los pasos recorridos y el pasado para la construcción de los horizontes del Pre Icfes con base en la reflexión de la sistematización misma. Es un concepto que se rescata desde Alfonso Torres y es interpretado como:

*Una modalidad de conocimiento de carácter colectivo sobre unas prácticas de intervención y acción (para nuestro caso educativas) que a partir del reconocimiento e interpretación crítica de los sentidos y lógicas que lo constituyen, busca cualificarla y contribuir a la teorización del campo temático en el que se inscriben (Torres, 1998, pág. 4)*

Al respecto, uno de los talleristas del Pre Icfes comenta:

*Es un ejercicio de memoria como línea, ¿para qué recordar? Permite preguntarse en los problemas del presente y ver qué pasó atrás para entender. Con respecto a la construcción del presente, no como algo que es un devenir constante donde el sujeto es producido del devenir, pero no produce el presente y con relación al pasado como lo que ya está olvidado y el futuro como lo desconocido. Un caso concreto de la sistematización es: ¿para qué el espacio? Se hace memoria para sistematizar, en el espacio hay unas dificultades y es un aspecto constante, le permite a uno no ser sujeto de los acontecimientos, el Chipacuy como espacio, sino ser protagonista de la historia y transformar el espacio con el desarrollo y su consolidación del PIP. La linealidad del tiempo y los ejercicios de*

*sistematización le permiten rescatar el tiempo y el pasado (Grupo focal 01, Marlon Herrera, 17 de octubre 2015, Centro de educación popular Chipacuy)*

Es importante preguntarse por el pasado, por lo que pasó y por lo que vendrá desde la sistematización de experiencias como un espacio donde se incluyen diferentes perspectivas de diversos actores que han participado de este proceso.

Se potencia la capacidad de los actores para transformar su realidad y la conciencia de que este proceso de sistematización es la construcción de un nuevo conocimiento sobre su quehacer. Sin embargo, no es solo la sistematización como un relato descriptivo, más bien es el hecho de reflexionar en torno a lo vivido por medio de la teoría, pues es este proceso lo que llena de significados a nuevas posibles maneras de valorar y analizar los tejidos sociales que se construyen de acuerdo a cada experiencia de los participantes del Pre Icfes.

Teniendo en cuenta la perspectiva de Lola cendales, la sistematización pretende:

*Generar espacios de inclusión; espacios de reconocimiento e interlocución entre diferentes actores(as) del proceso; complejizar la lectura de la realidad y potenciar las capacidades investigativas y pedagógicas, conceptuales y metodológicas de las personas, las organizaciones e instituciones involucradas. (Cendales, 2006, pág. 1)*

Complementando el concepto anterior, Paola Picón, Socióloga de la Universidad Nacional, quien fue tallerista del Pre Icfes Popular de Suba y actualmente desarrolla con otros educadores populares el Pre Icfes Popular de San Cristóbal “También el Viento”, nos trae a colación la siguiente apreciación:

*Estos ejercicios son importantes, recoger los pasos, saber en qué nos hemos equivocado, saber por qué somos así, qué se ha hecho. A veces la*

*gente cuando se va del proceso se lleva ese acumulado y esas experiencias porque no se ha escrito, no se ha hecho la sistematización y se pierden años de trabajo y de experiencia (Paola Picón, taller de reconstrucción colectiva de la historia, 19 de Septiembre de 2015, Centro de Educación Popular Chipacuy)*

En la medida que se construye nuevo conocimiento por medio del dialogo entre el saber científico y el popular, se promueven espacios de inclusión de las diferentes voces que dejan sus experiencias desde las anécdotas y narrativas. Paola manifiesta la importancia de esta tarea, pues es la manera de rescatar el trabajo por el que día a día se replantean y proponen alternativas que pretenden transformar y complejizar la realidad desde el acumulado de las experiencias.

La sistematización de experiencias como apuesta teórico- práctica rescata el papel de investigador del sujeto colectivo de estudio pues es una actividad que se encarga de que trabajen los participantes, en la medida que deben hacer un ejercicio de memoria que los hace cuestionarse sobre su lugar en la experiencia pasada y futura.

## **VI. CONCLUSIONES**

La investigación dio cuenta de las prácticas políticas, pedagógicas y epistemológicas que resultaron de la reconstrucción histórica por medio de las categorías centrales de análisis. Es importante resaltar que fue dispendioso el hecho de reconstruir la historia de manera lineal porque los conceptos que se adecuaron para la investigación servían para analizar los sucesos de la historia de una manera cíclica, es decir, que las reflexiones giraron en torno a la simultaneidad plural que trata significados e interpretaciones en torno a sus hechos históricos e hitos propios que como proceso han tenido a lo largo de estos 3 años de trabajo comunitario.

La territorialidad, como valor social y principio organizativo, reafirma el sentido de apropiación con el territorio y el entorno porque le da paso al Pre Icfes para que replantee su actuar, manteniendo una voluntad de trabajo que tiene en cuenta al otro. Por ejemplo, reafirman y en determinados casos le dan nuevos matices a su autonomía y autogestión como principios organizativos, pues existen momentos en los que requieren entablar relaciones con la institucionalidad y con las diferentes organizaciones territoriales que hacen parte del Centro de Educación Popular Chipacuy. Esto permite que los alcances sean mayores y tengan una mayor trascendencia, a largo plazo, en el trabajo colectivo.

Son la territorialidad y la solidaridad valores que explican la relación alternativa que el Pre Icfes quiere establecer con los participantes del Pre Icfes porque son maneras de rescatar propuestas encaminadas a la transformación social y a la construcción de realidades posibles desde la educación y el trabajo territorial.

Sus prácticas políticas dirigidas por una intencionalidad política transformadora, giran en torno a la formación política que se les da a los jóvenes desde el marco de observación de la teoría crítica que sirve como herramienta para tener un marco de análisis que sea propositivo para transformar sus condiciones de vida. Es la emancipación, la libertad, la búsqueda de nuevas seguridades las que movilizan socialmente al Pre Icfes Popular de Suba porque los mueve el sentimiento de lucha particular de las revoluciones que se viven en el mundo del conocimiento.

La intencionalidad política del pre Icfes Popular de Suba apunta al diálogo entre diferentes posiciones, saberes, conocimientos, identidades y perspectivas que están presentes dentro y fuera del proceso. Sin embargo, se rescatan todas aquellas que se refieren a la construcción de estilos de vida alternativos, vistas como diferentes, poco comunes, “inútiles” en el marco de lo productivo en el capitalismo, basados en relaciones sociales que van en contravía de las lógicas que la educación formal trae consigo como la exclusión e individualismo, así que el Pre Icfes se identifica, en contravía, con aquello que la escuela es.

Es importante reconocer el papel de la horizontalidad como valor social y principio organizativo porque es la manera en cómo se medían las relaciones de poder presentes en los jóvenes que participan del Pre Icfes. Los participantes dan cuenta de que en el proceso los escuchan y pueden expresar su opinión libremente, sin dejar de lado que las personas que confluyen en este espacio los mueve la idea de construir una sociedad justa, equilibrada, donde quepan muchos mundos.

Por otro lado, es importante para el Pre Icfes dar cuenta de su intencionalidad política transformadora porque encaminan sus finalidades y horizontes que los participantes quieren para el proceso, pues para futuras situaciones el proceso

sabr  que hacer, cómo actuar y responder frente a situaciones coyunturales y estructurales de la sociedad.

Se cataloga como una intencionalidad política que pretende transformar las prácticas y las relaciones sociales de los jóvenes que participan de las actividades, pues la educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo desde opciones de vida concretas que son alternativas y que tienen en cuenta la colectividad y el bien común.

Por  ltimo, La investigación dio cuenta de lo que el Pre Icfes entiende por la colonialidad del saber, desde la experiencia de cuatro años donde pudieron identificar y reconocer que tipo de conocimientos son hegemónicos y que tipo de saberes, con los que se identifican y se dejan de lado por no ser legítimos.

La investigación trat  dos aspectos que giran en torno a la descolonización de estructuras. La primera propuesta es la pedagogía crítica que se basa en tratar los temas de las sesiones de clase de una manera integral e interdisciplinar acompañada, por ejemplo, de la pedagogía de la pregunta que rompe con la estructura de la escuela formal, que se basa en enseñar una historia oficial con una pedagogía de la respuesta. La pedagogía crítica incluye la visión de que todos son contenedores de experiencias y conocimientos que el otro no sabe y es con base en la pregunta que se rescatan estos sentires en la medida que se escuchan y dialogan con los demás.

La segunda propuesta es la sistematización de experiencias que en su propia práctica es recoger el andar del Pre Icfes. La reflexión de la sistematización de experiencias es la propuesta, pues de ella se concluyen ideas y premisas en torno a maneras alternativas de concebir el tiempo, la importancia de recordar y preguntarse porque transcurre el devenir de esa manera y darle un porque transformador a sus acciones.

La importancia de la sistematización de experiencias para el proceso se centra en la forma en que se recuerda su historia porque son conscientes del cambio que puede llegar a generar a largo plazo en sus prácticas pedagógicas, políticas y epistemológicas pues tienen un gran sustento científico que problematiza y complejiza sus vivencias, más allá de ser hechos aislados, sin un contexto, que ocurren en las sesiones de clase.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, L. (2008). características mas relevantes del paradigma socio critico: su aplicacion en investigaciones de educacion ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el doctorado de educacion del instituto pedagogico de caracas. *revista universitaria de investigacion*, 187- 202.
- Aranguren, L. (1997). *Educación en la reinención de la solidaridad* . Madrid: Cuadernos Bakeaz.
- Avila, H. (2006). *Introducción metodología de la investigación*. Mexico: Instituto tecnologico de Cd. Cuauhtémoc.
- Blog del Pre Icfes Popular de Suba*. (8 de Octubre de 2015). Obtenido de Declaración II Asamblea Interna: <https://preicfespopularesuba.wordpress.com/documentos-2/declaracion-ii-asamblea-interna/>
- Brito, Z. (2008 ). *Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire* . Buenos Aires : CLACSO .
- Cendales, L. (2006).
- Cendales, L. (2006). *La metodología de la sistematización. una construcción colectiva* . Bogotá.
- CPEP. (2013). Pre Icfes y Pre Universitarios Populares. *IV encuentro nacional e internacional y VII rgional de experiencias en educación popular y comunitaria*, (pág. 10). Popayán .
- dfd, d. (fjf ). *ksjf* . efd : jf.
- Dussan, M. (30 de Octubre de 2015). *Modelo pedagógico de las experiencias de educación popular de la universidad Surcolombiana*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5282/madc1de1.pdf?sequence=1>
- Escobar, A. (2009 ). *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar ¿globalización o postdesarrollo?* north carolina : Universidad de North Carolina .
- Escobar, A. (2009). *El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?* North carolina: Universidad de North carolina.
- Fernández, A. (2004). *Didáctica: teoría y practica* . La Habana : Pueblo y Educación .
- Fontas, C. (30 de agosto de 2015). *La técnica de los grupos focales en el marco de la investigación socio - cualitativa*. Obtenido de Universidad Nacional de Rosario: <http://www.fhumyar.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campo/profesoras.htm>
- Freire, P. (1997 ). *la pedagogia del oprimido*. Buenos aires : Siglo XXI.

- Jara, O. (2010). *Educación popular y cambio social en América Latina* . Oxford: Community development Journal .
- Kawulich, B. (2005). *La observación participante como metodo de recolección de datos* . Georgia : Forum: Qualitative Social Research.
- Llanos, I. (2010). El concepto de territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 207, 220.
- Martinic, S. (2000). la construcción dialogica de saberes en contextos de intervención. En S. martinic, *la construcción diaogica de saberes en contextos de intervención* . Santiago de Chile .
- Mejía, M. R. (2001 ). *Reconstruir la educación popular en tiempos de la globalización* . Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Mejia, M. R. (2003). *las metodologías de la educación popular: una propuesta desde la negociación cultural* . bogotá: cinep.
- Mejia, M. R. (2008 ). *Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo* . Medellín : Expedición pedagógica nacional .
- Montañez, G. (1998). *Espacio, Territorio y Región: Conceptos Básicos para un Proyecto*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Montañez, G. (2001). *razón y pasión del Espacio y el Territorio. Espacios y Territorios: Razón, pasión e imaginarios* . . Bogotá: Universidad Nacional de Colombia .
- Muñoz, P. S. (2010). *Una aproximación al estado del arte de la educación popular y medio ambiente* . Ciudad de Panamá: Revista La Piragua .
- Pelaéz, A. (1 de 11 de 2015). *La Entrevista*. Obtenido de La Entrevista : [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/Entrevista.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Entrevista.pdf)
- Pre Icfes Popular de Suba* . (7 de Octubre de 2015). Obtenido de <https://preicfespopulardesuba.wordpress.com/documentos-2/declaracion-ii-asamblea-interna/>
- Pre Icfes Popular de Suba Los 12 Juegos*. (30 de Octubre de 2015). Obtenido de Declaración segunda asamblea interna: <https://preicfespopulardesuba.wordpress.com/documentos-2/declaracion-ii-asamblea-interna/>
- Quijano, A. (2000). *la colonialidad del poder. eurocentrismo y amereica latina* . buenos aires : CLACSO.

- Rabelatto, J. L. (1995). *La encrucijada de la etica, neoliberalismo, conflicto norte- sur*. Montevideo: Nordan.
- Ramallo, F. (2013 ). *La educación en clave de-colonial: apuestas pedagógicas, saberes y experiencias desde las historias propias* . Buenos Aires : Universidad Nacional Mar de Plata .
- Santos, B. d. (2000). *Refundación del Estado en América Latina*. La Paz: Plural.
- Santos, M. (2008 ). *De la verticalidad a la horizontalidad. Reflexiones para una educación emancipadora* . Madrid : Universidad de Granada.
- Sitematización: El territorio, lo político y la descolonización en la educación popular desde la experiencia del PIP SUBA los 12 Juegos en Bogotá. (2015). *V ENCUENTRO INTERNACIONAL Y VIII REGIONAL DE EXPERIENCIAS EN EDUCACIÓN POPULAR Y COMUNITARIA*, (pág. 7). Bogotá.
- Sousa, b. d. (2009). *una epistemologia del sur: la reinencion del conocimiento y la emancipacion social*. Buenos aires: Siglo XXI.
- Torres, A. (1993). *iniciacion a la reconstruccion historica*. bogota: Universidad santo tomas.
- Torres, A. (1998). *La sistematización de experiencias educativas: reflexiones sobre una práctica reciente* . Bogotá : Universidad Pedagógica Nacional .
- Torres, A. (1998). *La sistematización de experiencias educativas: relfexiones sobre una práctica reciente* . La Habana: Universidad Pedagógica Nacional .
- Torres, A. (2000). *sistematizacion de experiencias en educacion popular*. Bogota: UPN.
- Torres, A. (2005). *re haciendo memorias e identidades: la reconstruccion colectiva de la historia con organizaciones populares* . bogota: Encuentro Internacional de Historia Oral "oralidad y archivos de memoria".
- Torres, A. (2008). *educacion popular y paradigmas emancipadores*. bogota: revista nomadas.
- Torres, A. (2009). *La educación popular: evolución reciente y desafíos* . Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional .
- Torres, A. (2014). *Produccion de conocimiento desde la investigacion critica*. Bogota: revista nomadas.
- Torres, A. (s.f.). *evolución reciente y desafíos* . Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional .

## **ANEXOS**

### **Anexo N° 1**

#### **Formato de los diarios de campo**

**Día:** \_\_\_

**Hora de Inicio:** \_\_\_

**# De educandos asistentes:** \_\_\_

**# De talleristas asistentes:** \_\_\_

**Actividades desarrolladas:** \_\_\_

**Dinámicas presentes en las actividades:** \_\_\_

**Conclusiones de la observación:** \_\_\_

**Hora de finalización:** \_\_\_

### **Anexo N° 2**

#### **Sistematización de la línea del tiempo**

##### **Años 2009 a 2014**

La actividad, grupo focal de la reconstrucción histórica, empezó a las tres de la tarde el 19 de septiembre. Los participantes fueron Karina Cristian Edwin Rubén y Marlon en el centro de educación popular Chipacuy. La actividad finalizó a las 4:30 pm

##### **Surgimiento**

Karina: los orígenes se remontan en el 2009 en la constitución del PRE ICFES alternativo popular PIAP de Fontibón, Los talleristas fundadores estaban en este espacio Y en el 2010 empezó a ser problemático, nos fuimos pero teníamos y seguíamos con la idea de continuar el pre ICFES, pero no había un espacio, Los que estábamos ahí vivían en San Cristóbal Sur y suba y de los que vivíamos ahí yo era la que vivía en un barrio más popular

Paula: en que barrio vivías?

K: en suba Santa Rita, entonces un día decidimos recorrer el espacio en la búsqueda de un lugar, una casa o una biblioteca donde pudiéramos trabajar pero fue en vano porque termino en hacer arepas en mi casa, ese día llovió y el salón comunal nunca estuvo disponible nunca pudimos hablar con alguien de ahí la biblioteca no tenía disponibilidad de horarios en los horarios que nosotros planteamos que lo podía hacer había un salón comunal que era más escondido en Bilbao que era más hacia la parte del río pero tampoco estaba disponible, quede con la tarea de preguntarle a una tía del sector a ver si conocía a alguien entonces me dijo que el amigo de su tío es el secretario de la JAC de san Pedro tibabuyes, hable con él y me dijo que le presentará la propuesta, el espacio se concretó en el mes de octubre. Era mi territorio y yo ayudaba, en una reunión preliminar me preguntan si estoy dispuesta a dar el componente de inglés, así sucesivamente se organizan los componentes y las personas faltantes para buscarlas, en aquel entonces estaba en Tercer semestre en licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, español e inglés.

Edwin: para aclarar un poco porque existe la necesidad de sacar un pre ICFES en suba. El proceso surge a través de una ruptura política con la red libertaria popular Camilo Crammer que actualmente no existe derivado del congreso de los pueblos donde existieron diferencias políticas, deciden irse José, Paola y lucho. Se escogió suba porque en ese momento lucho vivía los fines de semana en casa de Karina pues son primos

P: algo del contexto de lo que estuviera pasando influiría para la necesidad de un Pre ICFES?

E: pues en ese año fue la pedrada que hubo aquí en suba por el paro de buses del 2010 y 2011 porque iban a empezar el sistema del SITP y lo de siempre, Uribe ya llevaba dos mandatos, santos se estaba postulando

Cristian: en ese año también en las universidades públicas fue la primera elección de rectores por decreto que escogieron a Marco Palacios que fue elegido a dedo por Uribe por el consejo superior universitario.

E: en la pedagógica estaba culminando una de las administraciones más corruptas con la administración de Óscar armando Ibarra quien despilfarro gran parte de viaje injustificados y es el causante de la crisis financiera que vive la UPN y se puede decir que las u son espacios de discusión y debate la gente ve la necesidad de irse fuera de la u a los territorios y se ven varias iniciativas de educación popular

p: algo que me contaba Paola fueron iniciativas de cine foros que no funcionaron, ni despegaron

K: si, eso paso en estos años, yo estaba empezando en la U entonces no ponía cuidado en eso. La actividad se hacía era con niños, el espacio estaba muy bonito pero no le llegaba a la juventud. Con mi prima Karen, que actualmente asiste al Pre ICFES asistíamos al trabajo territorial con los niños como salidas en bicicleta o transmisión de películas, era un espacio que pagaba arriendo y se sostenía con otro tipo de actividades, los que asistían tenían que pagar y nosotros no estábamos de acuerdo con eso. Queríamos continuar la línea con el proceso de Fontibón pero con apuestas reales y concretas desde la educación popular que no fuera politizar a la educación para militar en un partido x si no para fomentar la conciencia crítica

P: alguien tiene más que aportar para estos dos años (2009-2010)? Nadie más participo para estos años.

### **Crisis, reformulación y consolidación**

E: el 27 de Marzo de 2011 se da la inauguración, la idea venia cuajándose desde el 2010, a mediados de marzo empieza la convocatoria que fue antecedida por espacios de formación en dimensión educativa. Yo venía estudiando en el colegio don Bosco me entere del pre ICFES por publicidad que estaba pegada en un poste por el barrio la Toscana, había llovido mucho y estaba rasgada, rota y lo único que vi fue pre ICFES popular gratuito y de calidad, aguanta! Y abajo decía salón comunal de san Pedro, yo les comenté a dos compañeros que había un pre ICFES gratis y habíamos ido ese día con varios compañeros, las inscripciones al principio no fueron muy satisfactorias, tres personas, por el clima, llegue preguntando muchas cosas. Me quede porque aprendía gratis. La seguridad en el salón comunal era un tema bastante complejo a Karina le robaron la bicicleta. Me importaba muchísimo el proceso, pedía permiso en el colegio para salir más temprano, logre que me dieran el permiso, cape clase de educación casi todo el año. Las clases q más me gustaban del Pip eran filosofía y ciencias sociales, lucho dictaba estas sesiones y tuvo gran influencia para su elección. La coyuntura de la ley 30 hizo que el Pip tomará más fuerza, salía a marchar con los talleristas, me acuerdo q en una de esas marchas tuve mi primer enfrentamiento con la fuerza pública. El Pip termino ese año y el contacto siguió, posteriormente entre en el 2012 como talleristas. Me presente a la u nacional por una actividad de autogestión que se hizo en el Pip, una rifa para pagar el formulario, me presente a filosofía, no pase, me llamaron de la Sergio arboleda para estudiar con una "beca", actualmente tengo un cobro pre jurídico, estudie tres semestres y luego ingrese

s la u pedagógica. Yo fui una de las personas que insistía mucho que el proceso de proyección para el 2012 tenía que hacerse lo antes posible, la inauguración fue el 25 de marzo de 2012

K: a finales del año se ve la necesidad de territorializar el Pip, era necesario que los talleristas que no vivían en la zona fueran a su territorio a continuar esta iniciativa. Se van Paola, Lucho y Juan José. 2012 En la inauguración sucedió en el susto de no saber qué había pasado con los chicos Lizaida y Óscar que murieron en la supuesta explosión de papas bomba en una casa de suba, la inauguración se mantuvo y la angustia era muy fea. Además en el 2012 hubo una fuerte crisis en la universidad de derechos humanos, amenazas, listas con nombres propios de estudiantes, profesores, amenazas a las señoras del restaurante y al profesor Renán Vega El proceso continúa en el salón comunal de san perro, el espacio era muy bonito pero las dinámicas internas y entorno son pesadas.

R: yo me acuerdo que yo me entere el proceso dos semanas antes de que empezara, tenía un amigo q estaba en marcha patriótica y el llevo la idea al colegio. República dominicana, cayó mucho parche de mi colegio a la inauguración. La primera sesión fue de violencia y sociedad que la daban Lucho y Edwin. Me acuerdo de la primera clase de inglés y sociales que la daba Sofía. Como habían muchos pelados de República Dominicana y ellos mismos gestionaron clases del Pip para que los sábados fueran en el colegio y los domingos en el salón comunal, la asistencia fue bajando al pasar el tiempo y solo se dieron los fines de semana, fue un año muy esporádico y deje de ir como tres meses, me aburrí de los problemas internos que tenían en el Pip. En esa época trabajaba en la emisora de suba y conseguí una entrevista a la que fueron Lucho y Edwin. el PRE ICFES ya se estaba apropiando del territorio y tenía más visibilización, hablamos con la JAC que pidieron el desarrollo de las clases, se daban certificados de estudio que eran pura formalidad, un documento de word con la firma de Edwin diciendo que el pelado asistía al Pip. Me dieron la plata para pagar el pin pero las inscripciones ya habían pasado en la UPN. Entonces Edwin me dijo que fuera tallerista mientras entraba a la u, quede de ser dupla en historia con Sofía López. En esa época se hacía algo que me llamaba la atención era que siempre rotaban comida en las reuniones internas que hacían. Teníamos que buscar otro lugar hicimos un recorrido cerca a Bilbao, y encontramos el salón comunal de san Carlos, al final fui dupla de Miguel Cuchía en análisis de la imagen. Edwin Miguel y yo fuimos los que mantuvimos el proceso pues hubo una crisis interna donde se había ido mucha gente. Las dinámicas del salón comunal eran de disputa con una fundación Suiza y con la JAC, siempre se peleaban entre ellos y nos dejaban sin espacio,

entonces a veces hacíamos ingles al parque, para esa época Edwin compro el tablero, que es el que tenemos actualmente entonces chévere por ese lado. A mitad de año habían muy pocos educandos y muy de buenas que llego un grupo grande del fe y alegría y nos ayudaron a sostener el proceso como Marlon, jerez, Lorena. Tomábamos todos los sábados con Edwin y Miguel y yo tuve cuento con Karina. Hubo muchos muchachos que pasaron a universidades públicas y fue un aliciente para la crisis del proceso. Para esa época hicimos resto de salidas pedagógicas y la gente iba entonces era chevere porque seguía la gente yendo. Para el final de ese año hicimos una convocatoria para talleristas nuevos y cayo Pablo. Marlon pasa a la pedagógica y yo le propongo a Marlon que haga las sesiones de historia conmigo.

E: se saltó varias cosas. Lo primero es que nos fuimos del salón comunal porque de un momento a otro nos dijeron que el sábado ya no podíamos usarlo, entonces los chicos del República se apropian del proceso y gestionan el espacio para los sábados en el colegio. Otra cosa fue que la JAC nos estaba coptando pues según ellos, habían traído al Pip al barrio cuando eso no era verdad y eran procesos totalmente diferentes y no queríamos responder a lógica as como el lucro s partir de un espacio físico, el clientelismo y la burocracia. El 21 de julio de 2012 el Pip hace parte de un escenario de unión como lo es la coordinadora de procesos populares en lucha que para ese entonces confluían los procesos de suba, del centro, tiguaque, la ruptura y el PRE universitario Tunjuelo popular. En el año 2013 y 2014 surgen dos procesos nuevos en úseme y en Kennedy. Siempre fuimos pieza clave en la consolidación de la coordinadora, siempre tuvimos un papel activo y nos sirvió para intercambiar experiencias, también estuvo Alfonso torres Carrillo y Lola. La coordinadora nos ayudó a tener más fuerza y voz, por ejemplo las salidas pedagógicas que se hacían a nombre de la coordinadora como Unión de muchos pips.

K: aquí es preciso recordar que hay un desdoblamiento del trabajo pues las clases se dan en el colegio y en el salón, esto hace que el proceso se desgaste y abandonen tanto como talleristas y educandos.

E: el rector de la universidad mantilla cambia el examen de ingreso a la universidad nacional. Y si influye la manera en como nosotros nos formulamos como procesos 2013

E: a la inauguración caen 150 personas.

Marlon: yo soy el fruto de una combinación de muchos aspectos, antes del colegio ya tenía una formación política por parte de mi hermana, estudiante de lengua castellana de la distrital, yo ya tenía concepciones sobre movimientos

sociales y estas costumbres. Para el 2012 yo entro a 10 y en ese momento conozco a un profesor que concuerdo con las ideas de la educación popular casualmente a u. Colegio que se denomina de educación popular y la teología de la liberación: El fe y alegría. Para el 2013 entro a 11 y nos entramos de lleno en un proceso secundarista que fundamos con otros compañeros del colegio, movimiento secundarista estudiantil basándonos en las ideas de la educación popular, en general escuelas de formación. Para mitad de año logramos conformar el grupo estudiantil acción de transformación social estudiantil donde nos vinculamos con el congreso de los pueblos donde llega la propuesta de una compañera y nos dice que en el barrio está el Pip, comenzamos a caer con el grupo de gente que camellabamos en el grupo secundarista. El 2013 pasa así y nos involucramos con más fuerza, a finales como siempre quedamos unos pocos. Me graduó y Rubén y Edwin nos ven interesados en involucrarnos al proceso y nos extienden la invitación a seguir de talleristas. Las reuniones de formación se daban en el salón comunal san Carlos y entre a ser la dupla de Rubén de historia. No pase a la nacional, me presente a la pedagógica y pase, finalmente me vincule con el Pip.

E: el 2013 fue un año muy regular para el proceso, me acuerdo que en mitad de año los tres nos presentamos a la pedagógica Edwin y Rubén pasamos y Miguel no paso. Coyuntura para el 2013 es el paro nacional agrario, todos los paros y manifestaciones que se dieron. Marchamos como coordinadora. Mataron a un muchacho en el cai de Gaitana, era compañero de colegio de Marlon. Igualmente no solo pasó en suba sino en toda la ciudad, en todos los territorios de los procesos populares. La coordinadora dice que Es imposible hacer una asamblea en plena coyuntura bastante fuerte que repercute en el territorio y es donde empiezan las diferencias con la coordinadora porque no tenía una condescendía con la educación popular y el territorio es así como el PRE ICFES la ruptura se sale de la coordinadora. R: a finales del 2013 se da la primera asamblea del Pip done hubo una asistencia masiva de talleristas , cae Pablo y Camilo. Se cierra el 2013 con asado de integración y es la asamblea que le da el nombre al Pip, darle principios organizativos y programar todo lo que iba a ser el Pip para el 2014, ya habíamos escuchado del Chipacuy porque muchos de los chicos del Pip dejaron de asistir por ir a las clases de huerta, circo, etc del chipacuy. Nos acercamos con una carta formal y la dejamos debajo de la reja, nos llamaron para una reunión de los procesos para el 2014 junto con el PRE universitario popular estudiantil donde estaba Cristian. e: también el ICFES cambia su estructura y a la vez replanteamos la forma de enseñanza del Pip. 2014 recoger las experiencias pasadas

Cristian: bueno para esa reunión estaban todos: Rubén, Karina, Edwin y Pablo. Yo comencé en la cuestión de PRE ICFES populares con unos compañeros de la nacional donde el 70% éramos Politólogos, montamos el Pupe y empezamos a trabajar con muchachos de pelados del colegio nuevo Kennedy y me entere a finales del 2013 donde había gente que se había tomado el lugar y yo dije bueno me gusta y me queda muy cerca a la casa , es mi territorio y nadie del Pupe iba a venir hasta suba pues casi todos vivían en el sur menos yo, Yo quería traerme la idea del Pupe pero en realidad fue una experiencia, para dar clases hay que estudiar mucho y mejoro mis habilidades sociales pues eran malas, ese tipo de cosas son las que le cambian a uno y le sirven. Bueno cuando se da la reunión del chipacuy vi que este lugar era muy desordenado, había gente que amanecía aquí, El lugar estaba sucio y a veces no me facilitaban las llaves. Sinceramente estaba muy preocupado porque no tenía personas con que trabajar acá, afortunadamente estaban los del Pip. Recuerdo que les propuse unir las dos ideas y Edwin estaba reacio a la idea así que el proceso murió y me uní como nuevo tallerista. La reforma a la ley 30 también me motivo pues el problema era el acceso a la educación superior y surgieron muchos parches entre esos nosotros. Asistí a los talleres de formación y había demasiadas reuniones, son importantes pero no me gustan. Son un parche serio con el que me ha gustado trabajar. K: este año nos dejó cansados porque dábamos clases en dos espacios al mismo tiempo, en el colegio República Dominicana y en el chipacuy

### **Anexo N° 3**

#### **Sistematización del grupo focal**

El grupo focal se llevó a cabo el día 17 de Octubre de 2015. El objetivo era debatir y descomponer en grupo los conceptos que explicarían la historia del Pre Icfes. Los asistentes fueron: Miguel, Karina, Pablo, Cristian, Edwin y Rubén. La actividad comenzó a la 12:30 pm y finalizó a las 2:00 pm

Paula: ¿Cuáles son las relaciones y prácticas que el PIP pretende superar?

Miguel: problemáticas y el acceso, que los pelados no pueden acceder o porque se les niega, una de las prácticas que quiere hacer el PIP es facilitar el conocimiento, ver otras cosas o acceder a la información que ya se les veta, hacerles ver que hay tonalidades y que en muchas partes de la sociedad se

tiene acceso a la información, si ellos no acceden están en desventaja. Generarles poco a poco más oportunidades. Hemos tocado la semilla en cada uno de los muchachos, hemos trascendido. Restringir la información es excluirnos, la información está pero acá se les ha motivado, muchos se han sentido indignados por como los trata el sistema en el colegio porque han aprendido, han leído y han sido críticos

Cristian: la información está pero es excluyente que haya contenidos que no se enseñan en la dinámica escolar pero que aquí sí son posibles enseñar, atacar el acceso a la información, otros dos aspectos que se quieren tratar acá son discusiones de clase y de grupo subalterno, de clase que nos podemos denominar la clase trabajadora, no somos obreros pero trabajamos con jóvenes de hijos de papas trabajadores. Es una discusión de clase pues se quiere superar esas discusiones desde la conciencia y también superando esa exclusión que como clase trabajadora tienen en la educación superior. En lo subalterno y un ejemplo es el caso de deconstruyendo géneros, el caso de trabajar con chicos que tienen inquietudes con su cuerpo y orientación sexual, exclusión como exclusiones de género que no solo son de mujeres si no la homosexualidad, en los contenidos como la subalternidad indígena, étnicas, raizales, haciendo nuevas historias de Latinoamérica y que esas cosas son imposibles de replantear a través de la educación formal

Rubén: es como algo que dice Frerier la escuela tradicional nos impide ser, uno impide ser al otro si uno se impide ser. Las relaciones es dejarnos ser. No nos dejan hablar en espacios formales, uno habla con los pelados y tienen mucho por decir frente a la educación memorística, el acceso a la educación superior, cosas que nunca han dicho y acá se les escucha porque lo dan por hecho o porque no se les pregunta, ellos se dan cuenta al hablar que son cosas que ya han dicho anteriormente otras personas y que se siguen diciendo. La horizontalidad se acerca a eso, escuchando al otro, dándoles voz, relación entre pares y dejando ser al otro.

Edwin: le añadiría el acceso a la educación superior, se está viendo actualmente como una mercancía, un servicio, un privilegio para pocos una dinámica privada. Eso se ve en la dinámica de los exámenes de admisión de las u públicas, no parten de las condiciones que se viven a diario y es obvio que personas van a estar mejor capacitadas para responder a estos exámenes que no tienen en cuenta una problemática estructural que son exámenes que desconocen por completo algunos estudiantes y no tiene en cuenta las condiciones socioeconómicas y de esta manera los privilegiados son los que han invertido en la educación con colegios con prestigio privados. Lo mismo

aplica con el ICFES esos exámenes desconocen la problemática estructural de la educación y por lo tanto de exclusión.

### 2° concepto de territorio

Cristian: Esa formación político ideológica no es adoctrinar, es presentar un dialogo y una condición crítica frente a sus propias condiciones pro nunca reclutamiento ni de militantes. Diferencia que tenemos con otros procesos de PRE ICFES.

### 3° concepto de territorio

MIGUEL: yo estoy acá por la satisfacción de los jóvenes, en cierto momento uno no tuvo ese apoyo ni de conocer gente que le pueda brindar a uno esa experiencia, esa noción de vida de que hay una desigualdad y que ellos tienen el potencial para romper esa exclusión, ser conscientes de esa realidad y del cambio, me mueve me hace muy feliz. Como son acá evidentemente no son en las aulas, acá vienen con alegría, esa sed de conocimiento, de ver mundo, eso es lo que a mí me mueve. Estamos en unas condiciones económicas difíciles pero nos alegran los chicos, son conscientes de que hay una clase política y que hay que revelarse

Pablo: tengo la convicción de que a través de las acciones educativas hay posibilidad de cambiar estructuras sociales, estoy convencido de que cuando participan en las actividades se está posibilitando nuevas cosas, cambiar la forma en cómo se concibe la amistad, me convence la cuestión de que posibilitamos la noción de diferentes mundos, creo en la gente, creo que es posible hacer un cambio y es a través de lo educativo, por eso estoy acá, es una cuestión de convicción

R: me recojo en la posición de pablo, una de las cosas que me hace encontrarme acá. También es la posibilidad de entender que uno es el resultado de la transformación, se entiende que lo que se está haciendo es saber que se hace parte de mucha gente haciendo lo mismo, es todo un movimiento latinoamericano, puede ser continental, mundial. No podemos pensar que lo que se está haciendo es alejado de los que están haciendo con los bachilleratos populares en argentina, en chile, en México. Aportar a eso de alguna forma desde los espacios que el GTEP actualmente

E: básicamente estoy acá porque no solo asumo la educación popular como un discurso llámese alternativo y transformador. Si no como una visión del mundo, la EP tiene inmerso un mundo al cual aspiramos, es una motivación más allá del compromiso de dar una clase. Una visión del mundo totalmente diferente que estamos construyendo sobre todo eso.

## **Descolonización**

### **La colonialidad.**

C: Una manera de ser que nos domina y parece ser como la única posible es la instrumental. El sujeto racional es aquel que aprende una cosa para simplemente utilizarla en el mundo para su propio beneficio. Así es la educación, yo voy a la universidad para conseguir un título y para ganar más dinero. Todo el mundo piensa que vivir es para maximizar utilidades. No para mejorar situaciones sociales o el mundo. Esa es una forma de colonialidad que se tiene. Otra es asumir que todo lo de afuera es mejor, los gringos son mejores que acá, que se puede producir conocimiento

### **Cuales conocimiento son legítimos**

Marlon: no quiero agarrarme de autores, lo que señalaba Max Weber en la ética protestante y el espíritu del capitalismo y esas formas de ser coloniales son el desencanto del mundo, la razón instrumental. El conocimiento entendido desde esa parte positiva, el conocimiento positivo. Que es lo útil hoy. La movilidad social de acuerdo a la educación instrumental que desencanta al mundo. Es entender entonces por qué da más plata una ingeniería, lo útil. Hoy vemos que se da una desaparición de las humanidades. Pretender la descolonización es entrar a hacer frente al desencantamiento, encontrar formas de ser mas allá de lo instrumental y encantar al mundo con los saberes populares y el arte.

E: esa visión o ese mundo al que le estamos haciendo frente, ese mundo que recoge perspectivas que a mi parecer son opresoras, dominadoras. Esa visión del hombre individualista egoísta, que es libre pero que pasa por encima de la naturaleza, el hombre mercantil que le gusta generar beneficio económico a gran escala, el hombre pragmático que ve más relevancia de las cosas del manual, del hacer, lo tangible, lo medible, lo cosificable y no del hombre que ve más allá de eso que trae esta civilización occidental, decadente y deja de lado cosas que quedan en el olvido, lo digo desde mi practica como tallerista de filosofía, reflexiones en las clases que giran en torno a la utilidad de las carreras profesionales y se deja de lado la convicción

C: esos conocimientos que sirven a la colonialidad y cuáles no y que nosotros proponemos. Apuntar al rescate de las humanidades, las ciencias críticas que les sirva para entender los algoritmos del estado si no su vida y el mundo y como desde el arte se puede hacer eso.

M: yo veo que es la importancia del docente, es tan importante y despreciado en esta sociedad. Si se le diera el trato, el respeto que merece. Hay estamos graves.

E: también en la educación. La colonialidad puede ser que los chicos que los vienen ya con el chip, es la pedagogía de la respuesta, es el monopolio del discurso por parte del docente, vienen involucrados por una dinámica por una escuela que les niega el derecho a la palabra, les prohíbe ser, es universal, las clases son re frías porque no se dan la oportunidad de participar

P: es comprender que la educación es posible de rehacerse, es asumir que los espacios que nosotros propiciamos la forma de relacionarse con los otros, como se concibe el conocimiento, como se contempla al mundo, es un dialogo mutuo donde en realidad se juega mucho con la dinámica escolar, se propone una forma de cómo hacer educación, como formarnos juntos, de constante aprendizaje, cuando estamos acá dialogando casualmente. Eso rompe dinámicas de como concebir el mundo colectivamente. Más allá del maestro de la figura del maestro inalcanzable. Estamos a puertas de una incertidumbre, no sabemos muy bien de las dimensiones que podemos crear y eso nos parece muy atractivo.

#### CONCEBIR EL TIEMPO

M: es recoger las experiencias y todo lo que se ha hecho, todo el que no conozca su pasado está condenado a cometer sus errores. Mirar lo que salió mal y trata de mejorarlo no solo acá si no a lo largo de la vida. Es progresar

C: este ejercicio ha sido enriquecedor porque me ha permitido descubrir la historia del PIP. Yo vine hace un año y ya llevaba mucho tiempo. Me ha permitido construir la historia y hacer parte además porque permite hacer una comparación. En el PRE ICFES POPULAR DE SUBA estos dos años que han pasado han sido los mejores y chévere que eso quede registrado para hacer una comparación, además nos permite ponernos miras. Cada vez tenemos más conciencia de lo que queremos hacer de ahora en adelante y eso influye en el tiempo

R: la sistematización aporta en la teoría descolonizadora, hace poco un encuentro de profesores latinoamericanos organizado por la pedagógica decían que en muchas partes de Latinoamérica surgen este tipo de procesos populares pero su historia no está en el papel, no se conocen, por el hecho de no ser formales no son tan visibles entonces aporta a construir que si hay experiencias de educación popular y en formas de transformar el mundo y que la sistematización aporta a visibilizar todo eso que SI hay, como una gran masa de gente transformadora.

M: es un ejercicio de memoria como línea, para que recordar? Permite preguntarse en los problemas del presente que pasó atrás para entender. Con

respecto a la construcción del presente no como algo que es un devenir constante donde el sujeto es producido del devenir pero no produce el presente y con relación al pasado como lo que ya está olvidado y el futuro como lo desconocido. Un caso concreto de la sistematización para que el espacio? Se hace memoria para sistematizar, en el espacio hay unas dificultades y es un aspecto constante, leermite a uno no ser sujeto de los aconteceres, el Chipacuy como espacio, si no ser protagonista de la historia y trasformar el espacio con el desarrollo y consolidación del PIP. La linealidad del tiempo y los ejercicios de sistematización le permiten rescatar el tiempo y el pasado

E: la sistematización nos permite interrogarnos por el tiempo y por cuestiones que nunca antes habíamos pensado, es importante porque nos reconocemos dentro de la educación popular más allá de las acciones y dejamos una memoria escrita que estuvo gracias al trabajo en equipo.

#### Anexo N°4

#### Fotos de la línea del tiempo



Fuente: Fotografía tomada por Edwin Sierra (Tallerista)



Fuente: Fotografía tomada por Edwin Sierra (Tallerista)