

Crecimiento y desarrollo económico de América Latina

by CINDY LORENA ALONSO ALONSO

Submission date: 09-Aug-2019 03:28PM (UTC-0500)

Submission ID: 1158953711

File name: 10646_CINDY_LORENA_ALONSO_ALONSO_Crecimiento_y_desarrollo_económico_de_América_Latina_274927_1072228427.docx
(277.13K)

Word count: 3731

Character count: 21828

DECIMOQUINTA CONVOCATORIA PARA EL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN Y LA INNOVACIÓN 2020

Título del proyecto	
Crecimiento y desarrollo económico de América Latina	
Campo de acción	Transdisciplinariedad - Aporte al PIM
Economía, Econometría Aplicada, historia de América Latina y desarrollo empresarial.	1 3. Proyección social e investigación pertinentes Focalizar y articular la investigación y la proyección social USTA Colombia con visibilidad e impacto nacional y global
Articulación con funciones sustantivas y el sector social y productivo	
(i) Desarrollar relaciones con docentes de instituciones de educación superior para la ejecución de procesos investigativos conjuntos. (ii) Estudiar el crecimiento y desarrollo económico de América Latina entregando a los tomadores de decisiones a nivel público y privado herramientas que faciliten la formulación estratégica. (iii) Entregar a la comunidad académica documentos que propicien el debate académico y el desarrollo de nuevas propuestas de investigación.	
Grupo de investigación	Línea de investigación en la que se inscribe el proyecto
GAIA: Grupo de Investigación en Administración e Innovación	Cultura de la Innovación

Nombre del Investigador principal	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Miller Rivera Lozano	http://scientificolciencias.gov.co:8081/cvlab/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000966703	https://orcid.org/0000-0001-5257-8400	https://scholar.google.es/citations?user=NjwQCzUAAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
Ciencias Económicas y Administrativas	Administración	Administración de Empresas	GAIA: Grupo de Investigación en Administración e Innovación
Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico

Nicolás Rivera Garzón	No aplica	¹ http://orcid.org/0000-0002-0044-5435	https://scholar.google.com/citations?user=BRJcH4UAAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
	²⁸ Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá	Economía	Grupo de Investigación en Modelos Económicos y Métodos Cuantitativos (IMEMC)
¹ Nombre del Co-investigador	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Cristian Darío Castillo Robayo	http://scientiapolciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001483963	https://orcid.org/0000-0001-7569-1860	https://scholar.google.es/citations?user=Mua0tEwAAAAJ&hl=es
División	Facultad	Programa	Grupo de investigación
	²⁰ Ciencias Económicas y Administrativas Universidad Católica de Colombia	Economía	¹⁵ Grupo de Investigación en Finanzas y Política Económica

Resumen de la propuesta	Palabras clave
⁶ El objetivo de la propuesta de investigación es determinar la relación de largo plazo entre variables de ⁴⁷ rentas nacionales y niveles de democracia con el crecimiento económico durante la segunda mitad del siglo XX y lo que va del siglo XXI. En este sentido, se puede determinar el proceso de convergencia entre economías y el ⁴⁶ impacto de los niveles de democracia en dicho proceso. Los países de la muestra son determinados por la región de América Latina y el Caribe, cuyos procesos de crecimiento económico responden a contextos similares; pero con divergencias en los procesos democráticos. Lo anterior implica una ventaja metodológica en la estructura de la base de datos, y una ventana investigativa importante en la diferenciación de las hipótesis dependientes de los cambios institucionales.	Latinoamérica, análisis empírico, crecimiento económico, derechos políticos, democracia, econometría aplicada, datos panel, efectos fijos, efectos aleatorios, largo plazo.

Problema de investigación
⁵¹ El dilema de convergencia en el crecimiento del producto interno bruto de las economías supone una aplicación de políticas públicas explicadas desde: el crecimiento exógeno con Solow (1956,1957), las condicionalidades a dicho proceso con trabajos como los de Harrod y Domar y el modelo de crecimiento de Lucas (1990). Sin embargo, se observa una divergencia entre las economías y sus tasas de crecimiento, lo que implica desigualdad al interior y entre

países. Con lo anterior, se generan desequilibrios en la balanza de pagos, dependencia mono-productora y mono-exportadora de bienes y servicios de bajo valor agregado, poca generación de empleo e informalidad en el mercado laboral. De esta forma, la no convergencia de las economías refleja un fracaso de las políticas neoliberales fomentadas desde grandes instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

La situación anterior se puede deber a las diferencias en los procesos democráticos de los países que impactan los principales agregados macroeconómicos, y generan divergencias en el crecimiento del producto interno bruto en los mismos periodos de tiempo. Por último, en los paneles de datos o las cohortes se pueden determinar estos posibles impactos que respondan a variables institucionales o a efectos netos de la economía. Así se busca encontrar causas fuera de la contabilidad nacional, relacionada con las variaciones y efectos institucionales, que expliquen las variaciones en el crecimiento de los países de la región.

Justificación

La explicación de los ciclos económicos muestra las posibles causas de las variaciones y recuperación de las economías; sin embargo, no son indicadores de bienestar social que puedan ser aplicables a la morfología actual de los países de América Latina y el Caribe por sus contextos socioeconómicos y culturales específicos. Dichos contextos y decisiones de los países no recaen en la política económica, sino en las decisiones políticas que afectan la economía y provocan cambios en los agregados económicos que impactan las decisiones descentralizadas.

De esta forma, la toma de decisiones de los gobiernos repercute en el funcionamiento económico, el cual se ve reflejado en las variaciones del producto nacional, que a su vez son consecuencia (en términos de medición y de causalidad) de los cambios en el consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones netas. No obstante, esta influencia no solo se remite al poder de mando del estado, sino a las decisiones políticas de todos los ciudadanos que participan en elecciones. Por ello, los efectos institucionales se entienden desde la perspectiva de la democracia y no de los gobiernos, todas las decisiones que tome la ciudadanía repercuten en los agregados económicos. Por lo que se parte de un análisis dinámico de las variaciones de los indicadores macroeconómicos como de la forma de elegir de los países de la región, es decir de la forma como influye la democracia en la economía.

De esta forma, esta investigación no solo busca indagar relaciones macroeconómicas, sino que brinda la posibilidad de ampliar el espectro de posibles explicaciones a las divergencias de las economías latinoamericanas y posibles visiones de estabilidad en el crecimiento económico a partir de la estabilidad institucional. North (2009) expone el proceso en que la estructura institucional repercute en la estabilidad económica de los países en el tiempo, a partir de ello, es posible realizar política económica que dirija la economía y las instituciones hacia los mismos objetivos. Es decir, no realizar análisis positivistas y normativos por separado; sino encontrar un estímulo al crecimiento económico donde la norma modifique al mercado en pro del crecimiento y no del estancamiento del producto.

Objetivo general

- Determinar la relación de largo plazo entre variables de cuentas nacionales, y niveles de democracia con el crecimiento económico durante la segunda mitad del siglo XX y lo que va del siglo XXI para los países de América Latina.

Objetivos específicos

- Crear una base de datos de agregados macroeconómicos proveniente de las cuentas nacionales de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.
- Proponer y estimar un modelo econométrico de datos panel donde sobre los principales agregados macroeconómicos, que permitan medir convergencias y variaciones de producto interno bruto con indicadores de eficiencia institucional.
- Realizar un trabajo de triangulación entre marco teórico, revisión de literatura y modelo econométrico estimado para realizar una propuesta de política económica que permita mejorar el horizonte de crecimiento económico de estos países.

1

Estado del arte y marco conceptual

Estado del Arte

24 analizar la relación entre el sistema político y el desarrollo en América Latina se puede empezar por indicar que un sistema político hace referencia a un conjunto de instituciones, procesos políticos y sociales que interactúan entre sí y son interdependientes. Mientras que el desarrollo económico se describe como el proceso en el cual las sociedades logran el máximo bienestar de sus habitantes, en este caso visto de forma multidimensional. Estos dos procesos se caracterizan por enfrentar ciertas demandas que realiza la sociedad, por ejemplo, los procesos de desarrollo económico y político deben suplir educación, salud, vivienda, y de alguna forma 63 generar ingresos crecientes, o por lo menos suficientes, para suplir estas demandas en las personas, familias y la sociedad en conjunto. De esta forma, el desarrollo va más allá de la perspectiva monetarista de que el crecimiento económico y el denominado “efecto goteo”, generará rentas más altas, aunque la desigualdad crezca en el proceso; y va hacia un contexto multidimensional.

La relación entre sistema político y desarrollo económico se puede observar de forma más clara en los últimos años; en la teoría económica clásica y neoclásica se abogaba por una separación de Estado y mercado, puesto que el Estado generaba desequilibrios 25 en el mercado. Se pensaba que estos dos eran antagonistas en los procesos sociales, pero esta idea cada día es más cuestionable al observar que la mayoría de los países considerados desarrollados, no solo tienen instituciones más fuertes, sino que su desarrollo lo lograron con una intensa intervención del Estado en pro del mercado. Las regulaciones se ven necesarias y el poder institucional cada día cobra más fuerza a la hora de explicar procesos de desarrollo económico.

En este punto entra en juego la gobernanza. En la integración de la economía y la política, la gobernanza muestra cómo generar bienestar en la interacción de estos procesos. Primero presenta una diferenciación entre gobernabilidad y gobernanza, según Camou (2001) “la gobernabilidad es un estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas societales y la capacidad del sistema político (Estado/Gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz” (pp.36). Esto permite ver cómo la sociedad realiza las demandas ya mencionadas y el gobierno dentro del sistema político debe responderlas, además se refiere a la capacidad para gobernar, es decir la determinación y fuerza del gobierno para aplicar sus políticas. Este proceso se presentaría

más entre las élites, que concertarían las decisiones en conformidad a la cultura política, el nivel institucional y la políticas públicas estratégicas para el Estado, (Cordova, 2007).

La técnica de usar grandes paneles de datos para identificar relaciones entre variables en el largo plazo es característica de la literatura del crecimiento y desarrollo económico. Dos ejemplos de este método son los artículos de Barro (1999, 2001), donde el autor tiene como objetivo encontrar regularidades empíricas en el crecimiento para el periodo de 1965 a 1995 en 98 países. Sus principales resultados muestran que el nivel de educación explica las diferencias en ingresos entre países en el largo plazo, y la tasa de crecimiento del PIB real per cápita se relaciona positivamente con el capital humano inicial. Además, la inversión física como porcentaje del PIB, la inversión pública y la estabilidad política se relacionan positivamente con el nivel de crecimiento; mientras que el nivel inicial del PIB real per cápita, la tasa de fertilidad y la participación del consumo del gobierno dentro del PIB tienen un efecto negativo.

Por otra parte, los impactos de la desigualdad en el desempeño económico pueden canalizarse a través de variables políticas e inestabilidad sociopolítica. En específico, Alesina & Rodrik (1994) tienen como objetivo estudiar la relación entre crecimiento y política a través de un modelo de crecimiento endógeno con conflictos distributivos entre agentes. Los resultados del modelo teórico propuesto muestran que a mayor tasa de desigualdad de la riqueza y de ingreso, mayor es la tasa de impuesto y menor es el crecimiento. Alesina, Özler, Roubini, & Swagel (1996) investigan la misma relación que Alesina y Rodrik (1994), pero de manera empírica en una muestra de 113 países para el periodo de 1950 a 1982. Sus resultados muestran que países y periodos con un nivel alto de inestabilidad política reducen el crecimiento y la acumulación de capital.

En la misma línea de investigación anterior, Barro (1996) tiene como objetivo encontrar la relación que existe entre crecimiento económico y democracia; para ello se vale de un panel de 100 países para el periodo de 1960 a 1990. Sus resultados muestran que los efectos favorables de la democracia en el crecimiento son el mantenimiento del estado de derecho, mercados libres, pequeño consumo del gobierno y alto capital humano. Más aún, Barro encuentra una relación no lineal entre las variables, donde mayores niveles de democracia aumentan el crecimiento a bajos niveles de libertad política; pero deprime el crecimiento cuando ya se ha alcanzado un nivel moderado de libertad política. Para la muestra analizada, el desarrollo económico se traduce en mejoras en servicios de salud, mayor acceso a educación y mayor libertad política. De lo anterior se infiere la existencia de un proceso de retroalimentación positiva donde mayores niveles de democracia llevan a mayores niveles de desarrollo económico, que propician a su vez mayores libertades individuales y políticas.

Rodrik & Wacziarg (2005) estudian los impactos que tiene los cambios de regímenes políticos en el crecimiento económico. Su metodología consiste en identificar las transiciones democráticas a través de los códigos de Polity IV y verificar su relación con las variables más importantes de la contabilidad nacional del crecimiento económico. Así, los autores concluyen que la democratización lleva a beneficios de mayor libertad y empoderamiento social, independiente de sus efectos materiales. Más aún, la democratización no tiene costo en la tasa de crecimiento y, en el corto plazo, acelera el crecimiento y reduce la volatilidad económica.

Para 18 países latinoamericanos en el periodo de 1972 a 2001 combinación de cortes transversales, Altman & Castiglioni (2009) analizan la conexión entre los niveles de democracia y el desarrollo humano. Con esto responden de preguntas fundamentales, ¿Son las democracias mejores que las no democracias para alcanzar desarrollo humano? ¿Y dentro de las democracias existe una relación directa entre los derechos civiles y políticos con el desarrollo humano? Sus resultados sugieren que no solo las democracias son mejores que las no democracias para fomentar el desarrollo humano; sino que las diferencias en el grado de democracia tienen un impacto significativo en el desarrollo humano en términos de mortalidad infantil y esperanza de vida.

Marco Conceptual

Nit. 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 Línea gratuita nacional: 01 8000 111 180
Carrera 9.º n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.º n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co



La mayoría de teorías sobre crecimiento y desarrollo económico se pueden agrupar dentro de cuatro grupos:

1. Crecimiento por acumulación de factores donde se encuentran los trabajos de Solow (1956), Cass (1965), Koopmans (1965), Romer (1990) y Aghion & Howitt (1992).
2. Crecimiento por innovaciones explicado por Schumpeter (1911), Young (1928), Currie & Sandilands (1997) y Lorente (2018).
3. Explicaciones de economía política donde se encuentran los trabajos de Acemoğlu, Johnson, & Robinson (2001), Engerman & Sokoloff (2002), Nunn (2009) y Acemoğlu & Robinson (2010).

Cada teoría tiene sus particularidades conceptuales y puntos centrales, ello hace que el uso de una teoría se enmarque en el objetivo específico de un artículo de investigación. En otras palabras, la utilidad de una teoría se mide por la capacidad que tenga de explicar un fenómeno de estudio en específico. Teniendo en cuenta lo anterior, la relación entre variables de contabilidad nacional con crecimiento y desarrollo económico es explicada a través de la teorías de crecimiento por acumulación de factores y crecimiento por innovaciones; mientras que la relación entre niveles de democracia, desigualdad en el ingreso y en la riqueza con crecimiento y desarrollo económico es explicada por teorías de economía política.

Metodología

Con base en el marco teórico desarrollado, se recopila una base una base de datos a partir de los siguientes aportes de investigadores o organizaciones internacionales:

- Indicadores del desarrollo mundial recopilados por el Banco Mundial (2019):
- The Standardized World Income Inequality Database, su documentación se encuentra en Solt (2019).
- Polity IV Project: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2017, su documentación se encuentra en Marshall, Gurr & Jagers (2018).
- Maddison Project Database (MPD), su documentación se encuentra en Bolt et al. (2018).
- Penn World Table 9.0 (PWT), su documentación se encuentra en Feenstra et al. (2015).

El modelo base a estimar es:

$$Y_{it} = C + X_{it} + U_{it} \quad (1)$$

El subíndice i denota el país, mientras que el subíndice t el periodo. La variable endógena es denotada por Y_{it} , las variables exógenas por X_{it} y el término de error por U_{it} . La estimación se realiza con efectos fijos y aleatorios, una vez estimada la ecuación 1 se realiza un test de Hausman para determinar cuál de los estimadores es más relevante y eficiente. La ecuación 1 es susceptible a ser estimada teniendo en cuenta diferentes criterios de clasificación de los individuos; es decir, puede ser estimada agrupando los países por niveles de ingreso, de desigualdad o límites geográficos. Una vez estimado el modelo, se procede a realizar pruebas de comportamiento al termino de error para verificar homocedasticidad, no autocorrelación, normalidad y exogeneidad estricta. Si se encuentra que el modelo estimado no cumple todos los supuestos usuales, se vuelve a la etapa de identificación y se estima un modelo que cumpla con dichos supuestos.

Resultados esperados

Dado que se tienen como objetivo de producir cuatro documentos, los resultados dependerán del enfoque específico que le dé a cada artículo. Sin embargo, de manera general se espera una relación positiva entre crecimiento económico con aumento del stock de capital, consumo final de los hogares, formación bruta de capital, importaciones, exportaciones, nivel de educación, población urbana y niveles de democracia. Mientras que se espera una relación con las variables de gasto en consumo final del gobierno general, inflación, tasa de mortalidad infantil y desigualdad en el ingreso y la riqueza. Es importante aclarar que los resultados esperados pueden cambiar una vez se realice el ejercicio estadístico aplicado. Además de los resultados del modelo, el análisis hará uso de estadísticas descriptivas y de gráfica.

A nivel de productos, la producción mínima esperada es: (i) Dos artículos (Q4), dos capítulos de libro, dos ponencia (1) Nacional y (1) Internacional.

Cronograma

ACTIVIDADES	RESPONSABLE	FECHA		FEBRERO				MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE			
		Inicio	Fin	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
Construcción Base de Datos	Investigadores: Miller, Nicolás, Cristian																																										
Construcción modelo económico																																											
Evaluación de Resultados																																											
Escritura, envío de productos resultantes																																											

TOTAL DEL PROYECTO:					\$7.400.000

Presupuesto					
Horas nómina					
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	Sede / Seccional o Externo	Total (\$)
Horas Nomina (Investigador Principal)	Miller Rivera Lozano	2	40	Doctor Angélico	\$10.365.000
Horas Nomina (Co- Investigadores)					

Referencia bibliográficas

1. Acemoglu, D., & Robinson, J. (2010). The Role of Institutions in Growth and Development. *Review of Economics and Institutions*, 1(2), Article 1.
2. Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J. (2001). The colonial origins of comparative development: an empirical investigation. *The American Economic Review*, 91(5), 1369–1401.
3. Aghion, P., & Howitt, P. (1992). A Model of Growth through Creative Destruction. *Econometrica*, 60(2), 323-351.
4. Alesina, A., & Rodrik, D. (1994). Distributive Politics and Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(2), 465-490. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/2118470>
5. Alesina, A., Özler, S., Roubini, N., & Swagel, P. (1996). Political Instability and Economic Growth. *Journal of Economic Growth*, 1(2), 189-211. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40215915>
6. Altman, D., & Castiglioni, R. (2009). Democratic Quality and Human Development in Latin America: 1972-2001. *Revue canadienne de science politique*, 42(2), 297-319. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/27754469>
7. Banco Mundial. (30 de Enero de 2019). Indicadores del desarrollo mundial. Washington, D.C: World Bank Group. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/pais/colombia>

8. Barro, R. (1991). Economic Growth in a Cross Section of Countries. *The Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 407- 443. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/2937943>
9. Barro, R. (1996). Democracy and Growth. *Journal of Economic Growth*, 11, 1-27. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40215879>
10. Barro, R. (2000). Inequality and Growth in a Panel of Countries. *Journal of Economic Growth*, 5(1), 5-32. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40216021>
11. Barro, R. (2001). Human Capital and Growth. *The American Economic Review*, 91(2), 12-17. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/2677725>
12. Bértola, L., & Ocampo, J. A. (2012). *Desarrollo, Vaivenes y Desigualdades*. Secretaría General Ibero-Americana.
13. Bolt, J., Inklaar, R., Jong, H. d., & Zanden, J. L. (2018). Rebasng 'Maddison': new income comparisons and the shape of long-run economic development. *Maddison Project Working paper 10*. Obtenido de www.ggdc.net/maddison
14. Camou, Antonio. (2001). Los desafíos de la Gobernabilidad. México: Flacso/IISUNAM/Plaza y Valdés.
15. Cass, D. (1965). Optimum Growth in an Aggregative Model of Capital Accumulation. *Review of Economic Studies*, XXXII(July), 233-240.
16. Currie, L., & Sandilands, R. (1997). "Implications of an endogenous theory of growth in Allyn Young's macroeconomic concept of increasing returns". *History of Political Economy*, 29(3), 413-443.
17. Engerman, S., & Sokoloff, K. (2002). Factor endowments, inequality, and paths of development among. *Working paper 9259, NBER*.
18. Eltis, W. (2016). Harrod–Domar Growth Model. *The New Palgrave Dictionary of Economics*, 1-5.
19. Feenstra, R., Inklaar, R., & Timmer, M. (2015). The Next Generation of the Penn World Table. *American Economic Review*, 105(10), 3150-3182. Obtenido de www.ggdc.net/pwt
20. Koopmans, T. C. (1965). On the Concept of Optimal Economic Growth. *Chicago, Rand McNally*.
21. Lorente, L. (2018). *Dinámica del crecimiento económico*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
22. Lucas, R. E. (1990). Why doesn't capital flow from rich to poor countries?. *American Economic Review*, 80(2), 92-96.
23. Marshall, M., Gurr, T., & Jagers, K. (2018). POLITY IV PROJECT: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2017. *POLITY IV PROJECT: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2017*. Center for Systemic Peace.
24. North, D. C. (2009). *Estructura y cambio en la historia económica/Douglas C. North; versión española de Ma. Dolores Dionis Trenor y Fernando Fernández Méndez de Andrés*. Madrid: Alianza, 1984.
25. Nunn, N. (2009). The Importance of History for Economic Development. *Annual Review of Economics*, 1, 65–92.

- 19 26. Panizza, U. (2002). Income Inequality and Economic Growth: Evidence from American Data. *Journal of Economic Growth*, 7(2), 25-41. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/40216052>
27. Rodrik, D., & Wacziarg, R. (2005). Do Democratic Transitions Produce Bad Economic Outcomes? *The American Economic Review*, 95(2), 50-55. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/4132789>
- 21 28. Romer, P. (1990). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*, 98(5), 71-102.
29. Schumpeter, J. (1911). *The theory of economic development*. Cambridge: Harvard University Press.
- 8 30. Solow, R. (1956). A contribution to the theory of economic growth. *Quarterly Journal of Economics*, 70, 65-94.
31. Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. *The review of Economics and Statistics*, 312-320.
- 16 32. Solt, F. (2019). Measuring Income Inequality Across Countries and Over Time: The Standardized World Income Inequality Database." SWIID Version 8.0, February 2019.
- 49 33. Young, A. (1928). Increasing Returns and Economic Progress. *The Economic Journal*, 38(152), 527-542.



Nit. 960.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ - PBX: (571) 587 87 97 **Línea gratuita nacional:** 01 8000 111 180
Carrera 9.º n.º 51-11 / contactenos@usantotomas.edu.co
www.usta.edu.co

DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
PBX: (571) 595 00 00 ext. 2044 / Carrera 10.º n.º 72-50 / admisiones@ustadistancia.edu.co
www.ustadistancia.edu.co



Crecimiento y desarrollo económico de América Latina

ORIGINALITY REPORT

38%

SIMILARITY INDEX

28%

INTERNET SOURCES

15%

PUBLICATIONS

33%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Universidad Santo Tomas Student Paper	9%
2	Submitted to University of Nottingham Student Paper	2%
3	Submitted to University of Warwick Student Paper	1%
4	Submitted to University of Exeter Student Paper	1%
5	revistas.uexternado.edu.co Internet Source	1%
6	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Student Paper	1%

7	Submitted to Hong Kong University of Science and Technology Student Paper	1%
8	www.openaccess.hacettepe.edu.tr:8080 Internet Source	1%
9	Submitted to University College London Student Paper	1%
10	docplayer.es Internet Source	1%
11	files.pucp.edu.pe Internet Source	1%
12	dspace.cuni.cz Internet Source	1%
13	dspace.ceu.es Internet Source	1%
14	www.boliviagay.com Internet Source	1%
15	Submitted to Universidad del Rosario Student Paper	1%

16	www.econstor.eu Internet Source	1%
17	www.ief.es Internet Source	1%
18	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Student Paper	1%
19	eco.iaufb.ac.ir Internet Source	1%
20	editorial.ucatolica.edu.co Internet Source	1%
21	ri.uaemex.mx Internet Source	<1%
22	www.cambridge.org Internet Source	<1%
23	www.centre-cired.fr Internet Source	<1%
24	docslide.us Internet Source	

<1 %

25 issuu.com
Internet Source

<1 %

26 Submitted to University of Bath
Student Paper

<1 %

27 Submitted to Xavier University of Louisiana
Student Paper

<1 %

28 Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León
Student Paper

<1 %

29 Submitted to SUNY, Binghamton
Student Paper

<1 %

30 www.sciencescholar.us
Internet Source

<1 %

31 d-nb.info
Internet Source

<1 %

32 repository.royalholloway.ac.uk
Internet Source

<1 %

33	Ölpreise und makroökonomische Stabilisierung in offenen Volkswirtschaften, 2015. Publication	<1 %
34	www.amazon.com Internet Source	<1 %
35	Submitted to Universidad Autónoma de Madrid Student Paper	<1 %
36	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Student Paper	<1 %
37	www.pdfs.lacaixa.comunicacions.com Internet Source	<1 %
38	www.latinamericanpost.com Internet Source	<1 %
39	Submitted to London School of Economics and Political Science Student Paper	<1 %
40	www.aaep.org.ar Internet Source	<1 %

core.ac.uk

41	Internet Source	<1 %
42	buleria.unileon.es Internet Source	<1 %
43	www.aciamericas.coop Internet Source	<1 %
44	ddd.uab.cat Internet Source	<1 %
45	www.diputados.gob.mx Internet Source	<1 %
46	www.redlamyc.info Internet Source	<1 %
47	biblio.iteso.mx Internet Source	<1 %
48	www.redcreacion.org Internet Source	<1 %
49	estudogeral.sib.uc.pt Internet Source	<1 %

50	www.colef.mx Internet Source	<1 %
51	www.oalib.com Internet Source	<1 %
52	kripto84sv.blogspot.com Internet Source	<1 %
53	www.hchr.org.co Internet Source	<1 %
54	repositorio.unican.es Internet Source	<1 %
55	www.scribd.com Internet Source	<1 %
56	www.cescanarias.org Internet Source	<1 %
57	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	<1 %
58	www.economia.puc.cl Internet Source	<1 %

59	alainet.org Internet Source	<1 %
60	Submitted to Infile Student Paper	<1 %
61	www.aecr.org Internet Source	<1 %
62	Submitted to Universidad de La Laguna Student Paper	<1 %
63	rippet.cebem.org Internet Source	<1 %
64	pt.scribd.com Internet Source	<1 %
65	Submitted to Universidad Autonoma de Bucaramanga Student Paper	<1 %
66	Demokratie und Krise, 2015. Publication	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude bibliography Off

Exclude matches Off