

Kenneth J. Gergen			
Realidad	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)	Construir la realidad, el futuro de la psicoterapia (2006)	Descripción
	Nuestra preocupación inicial es, pues, la relación existente entre el lenguaje descriptivo y el mundo que proyecta representar. El problema no carece precisamente de consecuencias, ya que, como filósofos de la ciencia, desde hace tiempo somos conscientes de que una teoría se aquilata con el valor que tiene en el mercado de la predicción científica en la medida en que el lenguaje teórico corresponde a los acontecimientos del mundo real (p.53) Si el lenguaje científico no comporta ninguna relación determinada con los acontecimientos externos al propio lenguaje, su contribución a la predicción se vuelve problemática, y la teoría científica no puede perfeccionarse mediante la observación. La esperanza de que el conocimiento pueda ser superior a través de la observación sistemática	K. Gergen: en términos filosóficos, si se privilegia la realidad (o la subjetividad) de las mentes individuales al extremo de erigirlas en un punto de partida absoluto, resulta muy difícil (si no imposible, en mi opinión) resolver grandes problemas de la filosofía, a saber, explicar de qué modo la realidad exterior puede ser representada con precisión en el cerebro, de qué manera comprendemos los estados de ánimo de los demás o cómo se puede producir un lenguaje inteligible” (p.26) K. Gergen: según el construccionismo conviene de entrada no abordar al cliente con un conjunto de suposiciones o métodos rutinarios o apremiantes... en segundo lugar, los terapeutas deben recordar que, lejos de	Es evidente al momento de hablar de realidad la carencia de una preocupación por develar los grados de “existencia” u objetividad en cuanto a la precepción y en cuanto a la medición, donde, por el contrario el interés radica en develar los grados de relación que existe con esta serie de representaciones

	resulta ser vana de un modo más general, cabe poner en entre dicho la objetividad fundamental de las exposiciones científicas (p.53) Hay pocas razones para creer que literalmente tenemos experiencia o “vemos el mundo” a través de un sistema de categorías. En realidad... no existe una explicación viable en cuanto a cómo podría establecerse el <i>priori</i> cognitivo, sin embargo ganamos sustancialmente si consideramos el proceso de re-estructuración del mundo como un proceso lingüístico y no cognitivo. Establecemos límites y fronteras alrededor de lo que consideramos lo real a través de un compromiso <i>a priori</i> hacia formas particulares del lenguaje (p.58) Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo de nosotros mismos son artefactos sociales, producto de intercambios situados histórica y	reflejar la verdadera naturaleza de un problema, el relato del cliente es sólo una construcción contingente. Deben esforzarse para comprender que el lenguaje no refleja una realidad, cualquiera que sea, sino que constituye antes bien un dispositivo pragmático que no es más que un modo de relación... en tercer lugar, procuramos evitar centrarnos en la subjetividad –en las emociones, los pensamientos, las represiones, etc (p.33) nos centramos en sus contextos relacionales y tratamos de explorar el significado pragmático de su discurso en el seno de estos contextos, nos preguntamos por quien y con quien tiene sentido aquel discurso y, si es aceptado en el marco de tal o tal otra relación, qué se desprender tanto para quien lo sostiene como para quienes forman parte de su entorno (p.33) K. Gergen: tal vez unas palabras	donde el lenguaje cobra un sentido fundamental tanto en la descripción como en la construcción ya que se defiende el hecho de comprender la realidad no solo como un atributo, sino que es la interacción la que va a ir configurando estos grados de realidad- Mundo, donde los artefactos sociales van a ser los que logren construir estos atributos de realidad, es por esto que Para los
--	---	---	--

	culturalmente y que se dan entre personas. (p.71) Para los construccionistas, los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivos de las prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación. (p.94) El construccionismo no niega que haya explosiones, pobreza, muerte o, de un modo más general, <el mundo ahí afuera>. Tampoco hace ninguna afirmación. Tal como indiqué, el construccionismo es ontológicamente mudo. Cualquier cosa que sea, simplemente es. No hay descripción fundamental que hacer sobre un <ahí afuera> como algo opuesto a <aquí dentro>, sobre la experiencia o lo material. Al intentar articular lo que <hay>, sin embargo, nos adentramos en el mundo del discurso. En	sobre el yo y la cultura, en especial sobre la multiplicidad de <yoes> y la posibilidad que se nos ofrece a cada uno de nosotros, de existir simultáneamente en realidades múltiples... en la perspectiva construccionista,... no somos independientes de las relaciones que tenemos, ya que el hecho de tener un yo equivale a estar relacionado con los demás” (p. 35) La eterna cuestión de saber si el espíritu, la mente, conocer verdaderamente el mundo exterior, lo que se denomina el <problema epistemológico> es solo un problema en el seno de un determinado juego de lenguaje... cuando no aceptamos jugar según estas reglas, el >problema del conocimiento individual> deja de existir como tal para nosotros (p.51) Una de las opiniones más ampliamente compartida sobre el lenguaje	construccionistas, los conceptos con los que se denominan tanto el mundo como la mente son constitutivos de las prácticas discursivas, están integrados en el lenguaje y, por consiguiente, están socialmente impugnados y sujetos a negociación. (p.94), así mismo el construccionismo no niega que no exista una realidad externa, o de cierta forma concreta, es decir no
--	--	---	---

	ese momento da inicio el proceso de construcción, y este esfuerzo está inextricablemente entrelazado con procesos de intercambio social y con la historia y la cultura. Y cuando estos procesos se ponen en marcha, en general, tienden a avanzar hacia la reintificación del lenguaje. Precisamente es la base reintificada la que presta al realista el poder retorico de la línea de critica que adopta (p.99)	se funda en el axioma según el cual las palabras son –o pueden ser- reflejos de la realidad... el postulado realista es importante para todos aquellos que tratan de crear categorías de diagnostico y procuran establecer grados de patología. En la vida común y corriente, esta posición justifica la distinción entre los hechos objetivos y opiniones subjetivas, y confieren a la exigencia de <decir la verdad> toda su fuerza moral” (p.60-61) Sin embargo, tal como lo demuestra el debate critico precedente, el postulado realista es engañoso. No existe ninguna relación exclusiva entre un lenguaje especifico y un estado de hechos. No existe una disposición de palabras y frases que esté cortada a la medida del <mundo tal como es>. Al contrario, como acabamos de ver, los postulados sobre la realidad y la verdad están siempre determinados por las	va a la ontología del mundo, en donde no hay una descripción fundamental sobre el mundo “del afuera” independiente del lenguaje por ende del discurso, de la historia, del contexto de la cultura, del intercambio social, los cuales son los que configurarían un patrón o un modo de observar, estudiar, analizar y estar en el mundo.
--	--	--	---

		relaciones... en este sentido, contar una mentira no es representar altamente el mundo, sino violar una tradición comunitaria. (p. 61)	
--	--	---	--