

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa

FORMATO DE DIARIO DE CAMPO	
Nombre de la Institución Educativa	Colegio Pablo Correa León – sede central JM
Grado	SÉPTIMO
Fecha	10 de marzo de 2026
No. de la sesión	5
Tema generador	La normalización de la desigualdad y la indiferencia frente a la realidad social: una lectura crítica desde la metáfora de la caverna.
Objetivo de la sesión	Promover en los estudiantes la problematización de la realidad social cercana, a partir del análisis de situaciones de desigualdad e indiferencia, estableciendo relaciones con la metáfora de la Alegoría de la caverna, con el fin de fortalecer la reflexión crítica, la argumentación y el reconocimiento de su propio papel frente a dichas problemáticas.
Duración de la sesión	55 min
Número de estudiantes	20 estudiantes

I. DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA SESIÓN
La sesión se desarrolló a partir de un ejercicio de problematización de la realidad social cercana, retomando elementos conceptuales previamente trabajados en clase, particularmente la Alegoría de la caverna como marco interpretativo. La docente inicia el encuentro evocando reflexiones previas sobre la tendencia a ignorar o naturalizar problemáticas del entorno, planteando como punto de partida la idea de que existen realidades visibles que, pese a su presencia constante, no generan reacción ni cuestionamiento en los estudiantes. Como detonante pedagógico, se presentan una serie de imágenes relacionadas con problemáticas sociales contemporáneas en el contexto local y global, tales como la indigencia, el trabajo infantil, la migración forzada, la delincuencia y la desigualdad. Estas imágenes buscan provocar una reacción inicial en los estudiantes, quienes reconocen que dichas situaciones hacen parte de su cotidianidad y que, en muchos casos, han sido normalizadas. A partir de esta provocación visual, se orienta la discusión hacia la relación entre estas problemáticas y la alegoría platónica, invitando a los estudiantes a establecer conexiones entre la idea de “vivir en la caverna” y la forma en que la sociedad percibe, o ignora, dichas realidades. En este punto, la docente promueve la participación abierta, solicitando intervenciones argumentadas y evitando respuestas fragmentadas, con el fin de fortalecer la construcción de sentido en el diálogo. Durante el desarrollo de la sesión, emergen diversas posturas: algunos estudiantes sostienen que la normalización de estas problemáticas se debe a la costumbre y a la exposición constante; otros introducen variables como las condiciones socioeconómicas, la experiencia individual y el contexto de vida para explicar las diferencias en la percepción de la realidad. Asimismo, se problematiza la idea de que ciertos grupos (como las personas en situación de calle) “habitan la caverna”, generando un debate en el que se cuestiona si los propios estudiantes también podrían

encontrarse en formas de “caverna”, particularmente a través de la indiferencia, el entretenimiento o el desinterés.

La docente interviene de manera estratégica para profundizar en las ideas planteadas, retomando aportes de los estudiantes, pidiendo clarificaciones y confrontando suavemente ciertas posturas reduccionistas, especialmente aquellas que atribuyen las problemáticas únicamente a decisiones individuales. Además, introduce ejemplos del contexto político (como la baja participación electoral) y situaciones internacionales para ampliar la discusión hacia la noción de indiferencia social y falta de acción frente a problemáticas colectivas.

Hacia el cierre de la sesión, se plantea la pregunta orientadora: ¿por qué las desigualdades que vemos a diario han dejado de indignarnos?, la cual articula los distintos momentos del diálogo. Como actividad de consolidación, se asigna la elaboración de un texto reflexivo tipo crónica o artículo de opinión, en el que los estudiantes deben expresar su postura frente a la problemática abordada, integrando la metáfora de la caverna y evitando respuestas esquemáticas, privilegiando la argumentación personal.

En términos generales, la sesión se configura como un espacio de tránsito entre la identificación de problemáticas y su problematización filosófica, en el que se comienza a evidenciar la construcción de una comunidad de indagación, aunque aún en proceso de consolidación en aspectos como la escucha activa, el respeto por el turno de la palabra y la profundización argumentativa.

II. REGISTRO DE VOCES		
ESTUDIANTE	CITA TEXTUAL	CONTEXTO
1	“La gente ya ve eso como normal, como que ya no le importa.”	Durante la observación de imágenes sobre indigencia, al reflexionar sobre la indiferencia social.
2	“Uno pasa por al lado y ni mira, como si no fuera con uno.”	En el diálogo sobre la relación personal con las problemáticas sociales mostradas.
3	“Es como la caverna, porque uno se acostumbra a ver siempre lo mismo.”	Al establecer relación entre las imágenes y la Alegoría de la caverna.
4	“Pero también depende de cómo uno vive, hay gente que sí lo siente más.”	En discusión sobre por qué algunas personas reaccionan distinto ante la desigualdad.
5	“No es solo culpa de ellos, a veces no tienen oportunidades.”	Al cuestionar posturas que responsabilizan individualmente a personas en situación de calle.
6	“Uno puede opinar, pero actuar ya es otra cosa, porque da miedo.”	En el momento de discutir la relación entre diálogo y acción frente a problemas sociales.
7	“A veces uno sabe que está mal, pero igual no hace nada.”	Reflexión sobre la normalización de la

		indiferencia en la vida cotidiana.
8	“Si todos pensáramos un poquito más en eso, tal vez cambiarían las cosas.”	Hacia el cierre, al pensar en posibles cambios a partir de la reflexión colectiva

III. ANÁLISIS CRÍTICO	
CATEGORÍA	INTERPRETACIÓN CRÍTICA DEL INVESTIGADOR
1. Participación dialógica.	Se evidencia un avance en la disposición de los estudiantes a participar en el diálogo, no solo desde la intervención espontánea, sino también desde la intención de responder a las ideas de sus compañeros. A diferencia de momentos iniciales, donde predominaban intervenciones aisladas, en esta sesión comienzan a aparecer intercambios más conectados, aunque aún persisten interrupciones y dificultades en la regulación del turno de la palabra. Esto sugiere un proceso en consolidación hacia una participación más dialógica.
2. Capacidad de problematización reflexión sobre el propio pensamiento.	Los estudiantes muestran una mayor capacidad para cuestionar no solo las problemáticas sociales presentadas, sino también sus propias formas de percibir las. Se identifican momentos en los que reconocen la normalización de ciertas realidades (como la indigencia o la desigualdad) y se preguntan por las razones de dicha indiferencia. Este tránsito de la descripción a la problematización constituye un avance significativo, aunque aún no es generalizado en todo el grupo.
3. Argumentación	Se observa un fortalecimiento incipiente en la construcción de argumentos, especialmente cuando los estudiantes intentan justificar sus posturas a partir de ejemplos concretos o experiencias cercanas. Si bien la argumentación sigue siendo en gran medida experiencial y en algunos casos limitada, se empieza a evidenciar una mayor intención de sustentar las ideas y no solo enunciarlas, lo que marca una evolución frente a sesiones anteriores.
4. Reconocimiento del otro.	Emergen señales de mayor apertura hacia la comprensión de perspectivas distintas. Algunos estudiantes logran reconocer que las experiencias de otros (por ejemplo, personas en situación de calle) no pueden ser reducidas a juicios simplistas. No obstante, aún coexisten posturas que tienden a la generalización o al juicio, lo que indica que este reconocimiento está en proceso de desarrollo y requiere mayor profundización.
5. Conciencia de la realidad social.	Se evidencia un avance en la forma en que los estudiantes interpretan su realidad social, pasando de una identificación superficial de problemáticas a una comprensión más crítica de sus causas y efectos. La relación establecida con la metáfora de la Alegoría de la caverna permitió que algunos estudiantes se incluyeran a sí mismos dentro de estas dinámicas de indiferencia, lo cual representa un indicio importante de conciencia crítica emergente.

6. Postura ética frente a los conflictos o temas tratados.	Los estudiantes comienzan a posicionarse éticamente frente a las problemáticas abordadas, expresando incomodidad, cuestionamiento o desacuerdo frente a situaciones de desigualdad e injusticia. Sin embargo, estas posturas aún no siempre se traducen en criterios éticos consistentes, sino que fluctúan entre la crítica y la naturalización de ciertas prácticas sociales.
7. Vínculo entre el diálogo y la acción (Praxis).	Aunque los estudiantes logran problematizar la relación entre indiferencia y realidad social, persiste una distancia entre la reflexión y la acción. Se reconoce la importancia de actuar, pero también emergen discursos asociados al miedo, la indiferencia o la sensación de incapacidad para generar cambios. No obstante, el hecho de que esta tensión sea nombrada y discutida ya constituye un avance respecto a momentos iniciales donde no era tematizada.

IV. ANÁLISIS DE PRODUCCIONES	
TIPO DE PRODUCCIÓN	ANÁLISIS
Texto reflexivo	Esta producción evidencia una apropiación significativa de la metáfora de la Alegoría de la caverna, utilizada como recurso para interpretar la realidad social. El estudiante logra articular la idea de normalización de problemáticas con la noción de vivir en una “realidad aparente”, mostrando una comprensión conceptual que trasciende la simple descripción. Asimismo, se destaca la aparición de una postura normativa al plantear la necesidad de “actuar” y no solo opinar, lo que indica un avance hacia la reflexión ética. Sin embargo, la acción propuesta se mantiene en un nivel general, sin concretarse en formas específicas de intervención, lo que sugiere un desarrollo aún incipiente del vínculo entre pensamiento y praxis.
Texto reflexivo	En este texto se observa un esfuerzo por explicar las causas de la indiferencia social a partir de categorías como la ignorancia y el conformismo, lo que representa un avance en la capacidad de problematización. El estudiante no solo describe la realidad, sino que intenta interpretarla y justificar por qué las personas no reaccionan frente a las desigualdades. Además, incorpora ejemplos del contexto político y social, lo que evidencia una conexión con la realidad concreta. No obstante, el análisis tiende a generalizar comportamientos sociales y presenta juicios amplios sobre la población, lo que limita la complejidad de la argumentación. Aun así, se identifica un avance importante en la construcción de explicaciones más elaboradas frente al fenómeno estudiado.
Texto reflexivo	Esta producción se caracteriza por una reflexión clara y progresiva sobre la normalización de la desigualdad, partiendo de situaciones cotidianas para llegar a una interpretación más amplia del fenómeno. El estudiante logra identificar factores como la costumbre, la falta de impacto emocional y la percepción de incapacidad para generar cambios, lo que

	evidencia una comprensión más matizada de la problemática. A diferencia de las otras producciones, aquí se vislumbra una aproximación más concreta a la acción, al proponer que el primer paso es “no ignorar” y promover el diálogo sobre estas situaciones. Esto sugiere un avance en la articulación entre reflexión y acción, aunque aún en un nivel inicial.
Texto reflexivo	Este texto evidencia una comprensión compleja y estructurada de la realidad social, al reinterpretar la metáfora de la caverna en términos de estratificación social y poder. El estudiante no solo describe desigualdades, sino que introduce una lectura crítica sobre el control económico y político, mostrando una conciencia social avanzada para su nivel. Además, identifica causas de la pasividad (miedo y normalización), lo que refleja una capacidad de problematización sólida. Sin embargo, la argumentación, aunque rica en ideas, aún carece de organización y precisión conceptual. Se observa un avance importante en la conexión entre reflexión filosófica y contexto político, aunque la dimensión de acción sigue siendo general.
Texto reflexivo	Este texto se destaca por una estructura argumentativa más clara y organizada, donde el estudiante construye una explicación progresiva del problema. Se evidencia una comprensión psicológica y social al explicar la normalización como un proceso de habituación, lo que indica un avance en la reflexión sobre el propio pensamiento. Además, hay una transición explícita hacia la transformación: cuestionar, buscar soluciones y generar conciencia, lo que muestra un incipiente vínculo entre pensamiento y acción. Aunque no profundiza en ejemplos concretos, el texto logra sostener una línea argumentativa coherente y pertinente.
Texto reflexivo	En este caso, el estudiante centra su reflexión en un problema específico (racismo), lo que permite una mayor concreción en el análisis social. Se evidencia una comprensión clara de cómo la normalización opera a través de la burla y la minimización del daño, mostrando una incipiente conciencia ética y empática hacia el otro. Aunque la argumentación es más sencilla y menos elaborada que en otros textos, se destaca la capacidad de identificar consecuencias emocionales y sociales. La propuesta de acción aparece, pero aún es general, lo que indica que el vínculo entre reflexión y praxis está en desarrollo.
Texto reflexivo	Este texto evidencia una apropiación clara de la metáfora filosófica como herramienta interpretativa, aplicada a la indiferencia social. La estudiante identifica no solo la ignorancia, sino también la elección de permanecer en ella, lo que implica un nivel más profundo de reflexión ética. Además, introduce una crítica a la falta de empatía, mostrando avances en el reconocimiento del otro. Aunque la argumentación podría desarrollarse más, se observa una comprensión significativa del problema y una apertura hacia la acción, especialmente al señalar la importancia de “no ignorar”, lo que sugiere un proceso de conciencia en construcción.

Texto reflexivo	Este texto evidencia un nivel de elaboración superior en comparación con los anteriores, tanto en estructura como en profundidad reflexiva. El estudiante introduce una explicación compleja de la indiferencia social, no desde la falta de valores, sino desde el agotamiento emocional y la sobreexposición a problemáticas, lo que muestra una capacidad avanzada de problematización y reflexión sobre el propio pensamiento. Además, articula de manera clara el paso de la reflexión a la acción mediante un ejemplo concreto, logrando un vínculo sólido entre diálogo y praxis, algo que en otros textos aparecía apenas de forma incipiente. Se destaca también una evolución en el reconocimiento del otro, al pasar de ver “casos” a reconocer sujetos cercanos, lo que implica un desarrollo ético significativo. En conjunto, la producción no solo interpreta la realidad social, sino que propone rutas de transformación colectiva, evidenciando un avance claro en la construcción de pensamiento crítico dentro del proceso.
Texto reflexivo	Este texto evidencia una articulación sólida entre reflexión filosófica y análisis social, destacándose por su capacidad de integrar ejemplos concretos con una explicación estructural de la desigualdad. El estudiante no solo identifica la normalización como producto de la costumbre, sino que introduce factores como el sistema, los medios y las creencias meritocráticas, lo que muestra una conciencia crítica más elaborada. Además, logra vincular esta reflexión con la Alegoría de la caverna, evidenciando apropiación conceptual y transferencia a la realidad. Se observa también un avance importante en la dimensión ética y colectiva, al proponer acciones comunitarias, lo que indica un desarrollo significativo del vínculo entre pensamiento y praxis. En conjunto, es un texto con alto nivel de elaboración dentro del proceso.
Texto reflexivo	Este texto presenta una reflexión más concreta y centrada en un grupo social específico, lo que permite evidenciar avances en el reconocimiento del otro y en la empatía. El estudiante cuestiona prejuicios sociales (como asociar a habitantes de calle con delincuencia), lo cual es clave en términos de postura ética. Además, utiliza una analogía con la caverna, aunque de forma más simple, mostrando una aproximación inicial a la comprensión filosófica. La argumentación es menos desarrollada y tiende a generalizaciones, especialmente en la solución planteada, que aparece como idealizada; sin embargo, se identifica un progreso claro en la toma de conciencia sobre la injusticia y en la intención de transformación. Esto indica un desarrollo en proceso, especialmente en la transición de la reflexión hacia propuestas más realistas de acción.

V. TENSIONES Y RESISTENCIAS DEL INVESTIGADOR

Como investigadora, se hace evidente la tensión entre la intención de profundizar filosóficamente en las intervenciones de los estudiantes y la necesidad de respetar sus ritmos reales de elaboración conceptual. En varios momentos surge la inclinación a dirigir el diálogo hacia niveles más complejos

de análisis, lo que implica un esfuerzo consciente por no sobreintervenir ni cerrar prematuramente las ideas emergentes.

Asimismo, se identifica una resistencia interna frente a la persistencia de posturas simplificadoras o naturalizadas sobre problemáticas sociales, especialmente cuando los estudiantes atribuyen estas realidades únicamente a decisiones individuales. Esta situación confronta la expectativa de lograr niveles más altos de conciencia crítica, llevando a reconocer que dichos procesos requieren mayor tiempo y continuidad pedagógica.

Finalmente, se mantiene la tensión entre favorecer la participación abierta y regular las dinámicas del grupo, particularmente en lo relacionado con el respeto por el turno de la palabra y la escucha activa. Esto implica un ejercicio constante de equilibrio entre acompañar el diálogo sin restringirlo, y orientar la construcción colectiva sin imponer una única forma de pensamiento.

VI. REFLEXIONES PEDAGÓGICAS	
¿Qué revela esta sesión sobre la manera en que los estudiantes interpretan su realidad social a partir del diálogo filosófico?	Esta sesión revela que los estudiantes han avanzado de una comprensión descriptiva de su realidad social hacia una interpretación más reflexiva y problematizadora. A través del diálogo, logran cuestionar la normalización de problemáticas como la desigualdad o la indiferencia, e incluso comienzan a reconocerse como parte de dichas dinámicas. Esto indica un tránsito incipiente hacia una conciencia más crítica, en la que ya no solo identifican situaciones, sino que se interrogan por sus causas y por su propia posición frente a ellas.
¿Qué transformaciones incipientes se evidencian en las formas de participación, argumentación o posicionamiento de los estudiantes durante la sesión?	Se evidencian transformaciones en la manera en que los estudiantes participan y se posicionan dentro del diálogo. En comparación con momentos iniciales, hay una mayor disposición a escuchar, a retomar ideas de sus compañeros y a intentar justificar sus posturas. Aunque la argumentación aún es básica y en muchos casos experiencial, se observa una evolución hacia intervenciones más conectadas y menos aisladas. Asimismo, algunos estudiantes comienzan a asumir posturas más reflexivas, alejándose de respuestas inmediatas o simplificadoras.
¿Qué aspectos de la estrategia pedagógica o de la dinámica de la comunidad de indagación deben ajustarse para fortalecer el proceso en la próxima sesión?	Si bien esta es la última sesión del proceso, se identifican aspectos que podrían fortalecerse en futuras implementaciones. Es necesario consolidar normas de diálogo más claras, especialmente en relación con la escucha activa y el respeto por el turno de la palabra. También resulta clave profundizar en estrategias que promuevan una argumentación más elaborada, ayudando a los estudiantes a ir más allá de la opinión y a sostener sus ideas con mayor rigor. Finalmente, se hace evidente la necesidad de diseñar actividades que articulen de manera más explícita la reflexión con la acción, para reducir la distancia entre el análisis crítico y la posibilidad de incidencia en la realidad.
¿Qué aprendizajes emergen para mi práctica docente a	Esta sesión permite reconocer que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso gradual que no puede ser forzado ni medido



partir de la experiencia vivida en esta sesión?	únicamente en resultados inmediatos. Como docente, se reafirma la importancia de sostener espacios de diálogo donde los estudiantes puedan construir sus ideas progresivamente, incluso cuando estas sean parciales o contradictorias. Asimismo, emerge la necesidad de equilibrar la mediación pedagógica: orientar el pensamiento sin imponerlo, y permitir que las preguntas y tensiones propias del diálogo impulsen el aprendizaje. También se reconoce el valor de partir de la realidad cercana de los estudiantes como punto de entrada para la reflexión filosófica.
¿De qué manera esta sesión confirma o cuestiona la pertinencia de las comunidades de indagación como metodología para la enseñanza de la filosofía en este contexto escolar?	Esta sesión confirma la pertinencia de las comunidades de indagación como metodología, en tanto evidencia que los estudiantes pueden avanzar en la construcción de pensamiento crítico cuando se les brinda un espacio estructurado de diálogo. A lo largo del proceso, y particularmente en esta última sesión, se observa que los estudiantes no solo expresan ideas, sino que comienzan a cuestionarlas, relacionarlas con su contexto y reconocer otras perspectivas. Si bien los avances son progresivos y aún presentan limitaciones, la experiencia demuestra que esta metodología es viable y significativa en este contexto escolar, ya que favorece la formación de sujetos más reflexivos y conscientes de su realidad.