

FICHA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICA			
TIPO DE DOCUMENTO	Investigación Publicada	TÍTULO: Narrativas y portavoces del terrorismo mediatizado	
Artículo científico	2009		
Páginas de la revista	Artículo de revista		
481-490	Revista Latina de Comunicación, 12.		
Investigación Académica – Resultado de Tesis Doctoral	Investigaciones previas que alimentan el texto		
	Tesis Doctoral: “La construcción mediática de las víctimas del terrorismo. El caso español”		
AUTOR/AUTORES		AÑO	EDICIÓN
José Manuel Sánchez Duarte		2009	1
EDITORIAL/PAÍS		UBICACIÓN ACTUAL	Nº TOPOGRÁFICO
Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social		Universidad La Laguna (Tenerife, España)	TF-135-98 / ISSN: 1138-5820
RESEÑA. Pequeño resumen del texto. En el artículo presente el autor distingue los diferentes discursos utilizados por los diferentes actores sociales que intervienen en acciones terroristas (ya sea de manera activa o pasiva), el autor tiene presente para su unidad de análisis los discursos que son recogidos por los medios de comunicación. Sánchez Duarte realiza una aproximación teórica y una propuesta de análisis con aras de identificar los discursos del gobierno y de los terroristas. Entiende por discurso la suma de los diferentes			

argumentos que componen una narrativa general. Posteriormente, en el segundo apartado <i>Terrorismo mediatizado</i> , argumenta el por qué, según él, existe una relación directa entre el terrorista insurgente con la necesidad de hacer publicidad. A modo de cierre el autor expone estructuralmente los discursos emitidos por parte del gobierno y de los terroristas, caso España. En la parte final del artículo el autor propone unas conclusiones, como por ejemplo que tanto los terroristas como quienes los combaten luchan en diferentes ámbitos: el marketing y consumo mediático.	
Delimitación conceptual: España Terrorismo; Terrorismo mediatizado, marcos discursivos.	
temporal: Leída en 2007- Publicada 2009	
Sujetos investigados Marcos discursivos de : Terroristas Gobiernos Caso España	
Propósito Establecer los diferentes marcos discursivos recogidos por los medios masivos de comunicación y que son utilizados por los diferentes actores sociales implicados en acciones terroristas (gobierno-terroristas), ya sea de forma pasiva o activa. La finalidad de describir las características de cada marco discursivo se relaciona con la construcción social de la realidad.	
Estructura del texto (Temas centrales que aborda el texto, Temas secundarios, ¿Cuáles son las ideas o argumentos centrales que se Formulan en el documento? En un primer momento el autor establece que entiende discurso como un conglomerado de argumentos, que a su vez componen una narrativa general. Al comprender que los medios de comunicación invaden cualquier ámbito de una sociedad mediatizada entiende que también le compete el terrorismo mediatizado. De este establece que los terroristas insurgentes necesitan de la publicidad. Tanto así que dentro de las prácticas de los victimarios se encuentra la labor de conseguir mayores audiencias. Los grupos insurgentes se vieron beneficiados con la creación de las nuevas tecnologías y formas de difusión, es decir que a medida de los nuevos desarrollos de formas de comunicación los grupos terroristas intensificaron sus ataques, explotando por completo la capacidad dramática en sus ataques.	Quién habla (¿Quién enuncia el discurso? ¿Desde qué sector se formula?, ¿Cuál es su lugar de enunciación? (agente de la política, Instancia nacional, internacional, sector académico...) El autor del texto es Juan Manuel Sánchez Duarte, profesor de comunicación política en la Universidad Rey Juan Carlos. Es Doctor en comunicación de la URJC, doctor en ciencias sociales y postgraduado en investigación social aplicada y análisis de datos por el Centro de Investigaciones Sociológicas. El autor clasifica los estudios del terrorismo en dos grandes corrientes, la primera se enfoca en caracterizar los grupos, lógicas y dinámicas terroristas mientras que la segunda corriente enfatiza más en la relación de estos grupos con los medios de comunicación.

El autor propone teóricamente la creación de un marco discursivo debido a que sostiene que los discursos de estos grupos no termina con el ataque ni con lo que este pueda comunicar, sino que este también se traslada a un campo mediático donde las luchas también persisten.			Desde el atentado contra las torres gemelas estos estudios en occidente se intensificaron. La producción académica de Sánchez basa su cuerpo de análisis en algunos estudios de la segunda corriente. Pippa Norris, Montague Kern y Marion Just, Brigitte Nacos, David Paletz y Alex Schmid son algunos de los más representativos en cuanto a la producción de noticias mediáticas de hechos terroristas. Mientras que Robin Gerrits relaciono estrategias psicológicas terroristas con tácticas de la publicidad. Se puede comprender que desde la comunicación hace un abordaje desde el interaccionismo simbólico, cita a autores como George Ritzer, quien ha estudiado esta corriente. Además de esto interpreta a las narrativas (las palabras) como la forma de ver y entender el mundo. Tesis planteada por este paradigma.	
Metodología de trabajo (formas de análisis) (cómo se desarrolla el estudio, cuales las fuentes, cómo se analiza la información). La investigación realizada por Sánchez Duarte utiliza una metodología hermenéutica. Basa sus análisis en algunas lecturas cánones sobre el estudio del terrorismo y su relación con los medios. Considera pertinente el estudio de los marcos discursivos de los diferentes actores porque, según él, en estos marcos se pueden evidenciar o condicionar las preocupaciones de la ciudadanía. El autor elabora una serie de esquemas donde expone el proceso por el cual se (re)construyen los marcos discursivos. Como parte instrumental el autor propone: Esquema 1: Ciclo de articulación de los marcos discursivos empleados por las organizaciones terroristas. Y Esquema 2: Ciclo de articulación de los marcos discursivos empleados por los gobiernos.				
CATEGORÍAS	Definición. (red de conceptos o concepto que en ella se contienen	PÁGINA	CONTEXTO TEÓRICO DEL TEXTO (en relación a qué es usada, cuándo es usada, cómo es usada	OBSERVACIONES
Terrorismo	David Rapoport señala que la historia del terrorismo moderno se caracteriza por cuatro oleadas, ciclos de aproximadamente cuarenta años que comenzaron en 1871 con	p.3	Esta categoría es explicada por el autor para dar una contextualización de lo que ha sido el terrorismo. Es utilizada también para hacer una apertura de lo que será una de sus categorías principales (terrorismo mediatizado), es pertinente su implementación porque da inicio a uno de sus argumentos centrales. A lo largo del texto el autor caracteriza la relación entre terrorismo y publicidad, lo da por entendido como Terrorismo Mediatizado. Siguiente categoría por analizar.	Entendiendo el peso jerárquico que tiene dentro del texto la entendemos como una subcategoría, su argumento central se basa en

	la fase anarquista a la que le sucedieron la oleada 8 Anticolonial, la de la nueva izquierda y la religiosa, en la cual se centra el autor para su análisis. Dentro de la investigación del paramilitarismo no entra en ninguna clasificación planteada por Rapoport, sin embargo por el contexto donde se originan los paramilitares se pueden ubicar, por su temporalidad, en la nueva izquierda.			Terrorismo Mediatizado.
Terrorismo Mediatizado	Es una categoría planteada por el autor, revela la importancia de estudiar la relación entre medios masivos y terrorismo. Sanchez Duarte afirma que: "El terrorista insurgente necesita publicidad. Sus acciones se conciben, cada vez más, en relación a normas de marketing y	p.3	El autor la utiliza para explicar que aparte de la fuerza física que comenten estos grupos en contra de la población, existe una fuerza que es trasladada a los medios de comunicación para intensificar el daño que estos comenten. Dentro de lo expuesto se logra comprender que para estos grupos no es satisfactorio el simple hecho de realizar actos perpetradores y dolorosos sino son visualizados y expandidos mediáticamente, es decir que para ellos es necesario mostrar el dolor causado a la mayor cantidad de personas que sea posible, para así conseguir que su estrategia del terror cumpla con su objetivo. Es así como dentro de las agendas de estos grupos el tema de la mediación comenzó a tener importancia. El autor hace uso de esta categoría para dar apertura al cuerpo de su escrito, realiza esta explicación para argumentar el por qué el estudio de los marcos discursivos de los terroristas. Sobre esto dice que el discurso del terror no termina con los hechos	

	consumo mediático. Los medios de comunicación invaden cualquier ámbito de una sociedad mediatizada a la que también le corresponde un terrorismo mediatizado. Desde los inicios del terrorismo ya se identificaron los réditos que reportaba la Propaganda.” (2009) Asimismo, Sánchez cita a (Picard, 1993, Papacharissi y Oliveira, 2008: 55) para establecer la necesidad que tienen estos grupos de figurar en las noticias para sobrevivir, provocando en muchas ocasiones un sobredimensionamiento de sus hechos (Torres, 2006)		violentos, de ahí la importancia de analizar la siguiente categoría, <i>Los Marcos discursivos</i>.	
Marcos Discursivos	Denominamos marco discursivo al argumento que presenta un problema o asunto público en términos políticos (Sampedro, 2000: 70).	p.4	En el texto el autor propone un esquema de los marcos discursivos de los terroristas para identificar las características esenciales que configuran sus narrativas. El autor hace uso de esta categoría para expresar que las características de cada marco discursivo se relacionan con la construcción social de la realidad. En síntesis, esta categoría hace parte del argumento central del autor, pues es con base a estos marcos que a manera de proposición construye dos esquemas con los cuales expone y clasifica las narrativas de cada uno de los actores.	

	En efecto, Sánchez Duarte asegura que “Su estudio nos permite identificar los mecanismos empleados por los diferentes actores inmersos en un acontecimiento para configurar sus respectivas agendas y condicionar (o simplemente construir) las preocupaciones de la ciudadanía.” Para sostener esto cita al sociólogo Ritzer, quien afirma que la información que recibimos de los medios de comunicación nos proporciona una serie de símbolos que incrementan nuestra capacidad para percibir el entorno y no sentirnos desbordados por una masa de estímulos indistinguibles (Ritzer, 1987: 237).			
Observaciones generales del texto, teniendo en cuenta todos los elementos antes mencionados y su pertinencia con el tema i que se está investigando Pertinencia con el tema que se está investigando: Es pertinente aclarar que el autor entiende el terrorismo como todo acto que ataca la estructura y la organización del Estado, visión que es debatible pero que aun así comparte ciertas características con el discurso que analizamos por parte de los paramilitares. Debido a la ideología de este grupo, en el caso colombiano, no son aptos para la clasificación de ninguna de las oleadas del terrorismo planteadas por Rapaport, pero que, sin lugar a duda				

comparte una serie de características en su accionar, como hechos violentos en contra de la población sistemáticamente. El texto nos ayuda a comprender el por qué estos grupos enfatizaron tanto en realizar hechos violentos a la luz pública con la intención de hacerlos públicos. Los esquemas planteados por el autor se salen de contexto por lo cual no pueden ser aplicados en nuestro caso. El estudio que hace de estas prácticas se basan en la religión, específicamente en el islamismo, caso de España.

Observaciones generales del texto: El texto nos permite entender cómo desde Europa se abordan este tipo de discursos y narrativas. Más allá del acuerdo que podamos tener con el autor frente al terrorismo, el texto está bien estructurado y fácil de comprender. El abordaje a la temática es clara, no obstante en el desarrollo del texto el campo teórico queda corto para el análisis que posteriormente desarrolla el autor.