

Anexo 1. Formato de presentación de proyecto

Título

Modelos mentales de reconciliación y construcción de paz en Colombia. Un análisis comparado de los procesos de aprendizaje colectivo de Bojayá y las Junta de Acción comunal (Asojuntas) en Cartagena, Colombia.

Duración (en meses): Nueve meses.

Lugar de ejecución: Colombia: Bojayá y Cartagena

Investigador principal: - Johanna Amaya Panche. Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales. Santo Tomás.

Co-investigador(es): - Humberto Librado Castillo. Facultad de Negocios Internacionales. Santo Tomás.

- Silvana Torres Pacheco. Acdi - Voca
- Ana María Trujillo Currea. Acdi - Voca
- Berci Barahona. Acdi - Voca



Programa(s)	Facultad(es)	Datos generales			
		Línea activa	Línea medular	Campos de acción institucional (Seleccione)	Grupo(s) de investigación
-Gobierno y Relaciones Internacionales -Negocios Internacionales	-Gobierno y Relaciones Internacionales. -Negocios Internacionales	-Seguridad y Paz en Escenarios Transformados. Grupo de Estudios en Gobierno y Relaciones Internacionales. - Estudios En Negocios Internacionales.	-Francisco de Vitoria - Louis Joseph Lebreton	Derechos humanos, ciudadanía y construcción de política pública en y para escenarios de paz (x) Desarrollo tecnológico con apuesta social () Desarrollo ambiental sostenible () Cambio educativo y social desde la multi e interculturalidad (x)	Grupo de Estudios en Gobierno y Relaciones Internacionales Grupo Shibumi. Facultad de Negocios Internacionales.

Equipo de investigación requerido

Investigador principal: *Johanna Amaya Panche*. Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales. Politóloga con énfasis en Relaciones Internacionales. Magistra en Estudios Latinoamericanos.

Número y tipo de identificación: C.C. 52.965.321

E-mail: ladyamaya@usantotomas.edu.co

Tipo de vinculación institucional: Docente de Tiempo Completo. Coordinadora de Proyección Social.

Grupo de investigación al que pertenece: GEGRI-FAGORI

Horas nómina que se le asignarán: 20 semanales.



Co-investigador(es):

- **Humberto Librado Castillo.** Facultad de Negocios Internacionales. Politólogo. Magíster en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos. Doctorando en Estudios Políticos.

Número y tipo de identificación: C.C. 80.218.475 de Bogotá.

E-mail: humbertolibrado@usantotomas.edu.co

Tipo de vinculación institucional: Docente de Tiempo Completo.

Grupo de investigación al que pertenece: Shibumi. Facultad de Negocios Internacionales

Horas nómina que se le asignan: 60 horas

ACDI - VOCA:

- **Silvana Torres Pacheco.** Politóloga. Especialista en Estado, Políticas Públicas y Desarrollo, Magíster en Filosofía.
- Cédula: 52.691.478
- *E-mail:* storres@acdivoca-co.org

- **Ana María Trujillo Currea.** Politóloga. Especialista en Cooperación Internacional, Magister en Asuntos Internacionales.
- Cédula: 52.452.787
- *E-mail:* atrujillo@acdivoca-co.org

- **Berci Barahona.** Administradora de empresas. Especialista en Gestión para el Desarrollo Empresarial, Magister en Economía.
- Cédula: 52.145.751
- *E-mail:* bbarahona@acdivoca-co.org

Auxiliares de investigación: - Dos (2) egresados con experiencia de investigación en temas de reconciliación y construcción de paz.

Asistente de Investigación: - Un estudiante de último semestre o egresado con experiencia de investigación en temas de reconciliación y construcción de paz.

Alianza estratégica

Se realizará una Alianza Estratégica con ACDI/VOCA, organización de desarrollo internacional sin fines de lucro, con sede en Washington, D.C. que provee asistencia técnica y administrativa en ámbitos de agroindustria, servicios financieros, desarrollo empresarial y seguridad alimentaria, con el fin de promover el crecimiento económico y asegurar una sociedad civil activa que trabaja junto con USAID. ACDI/VOCA, tiene 15 años de experiencia en Colombia implementando programas financiados por USAID y GOC.

La Alianza específicamente se desarrollará con el Programa de Alianzas para la Reconciliación PAR de ACDI/VOCA, a través de su Resultado Estratégico 1 “Verdad y Memoria”.

PAR promueve alianzas transformadoras y brinda herramientas orientadas a concientizar y movilizar a la sociedad colombiana para generar oportunidades sociales y económicas que permitan: construir juntos desde lo cotidiano, aprender del pasado, y fomentar el diálogo y los comportamientos constructivos.

El propósito del Programa es contribuir a que los colombianos estén mejor preparados para afrontar un pasado dividido y asumir un proceso de reconciliación que permita cambios en percepciones, actitudes y comportamientos para forjar un futuro compartido y en paz.

En el marco del Programa, ACDI/VOCA en colaboración con la USAID y el Gobierno de Colombia, lleva a cabo actividades encaminadas a alcanzar tres resultados esperados:

R1. Verdad y Memoria: promover la construcción colectiva de la verdad y la memoria como una acción reflexiva que involucra a todos los sectores de la sociedad, y como garantía de no repetición.

R2. Comunicación Estratégica y Mensajes Positivos: incentivar la acción colectiva a través del desarrollo de acciones de concientización y movilización, que generen cambio de narrativas y el reconocimiento de las personas como sujetos de transformación social.

R3. Iniciativas Locales y Nacionales de Reconciliación: fomentar alianzas público privadas transformadoras que generan oportunidades económicas y sociales con enfoque reconciliador.

Objetivos Transversales:

- Construir y difundir mensajes positivos que promuevan la desestigmatización y permitan transformar las percepciones, actitudes y comportamientos de los colombianos frente a los temas de paz y reconciliación.
- Empoderar y llamar a la acción a las nuevas generaciones de colombianos como agentes de cambio y transformación social.
- Generar oportunidades de inclusión económica y social en territorios y comunidades que han sido históricamente excluidos y marginados.

Asimismo, PAR trabaja con dos enfoques estructurales:

- Enfoque de inclusión social y género: busca en un marco de derechos, invocar principios de equidad sin discriminación ni hostilidad a la diversidad sexual y poblacional, buscando promover el acceso a servicios del Estado, a sus territorios, a la libre expresión de sus culturas, de acuerdo a sus particularidades y pertenencia: étnica, rural, urbana, de género, diversidad sexual, grupo etario, condición de discapacidad y afectados por la violencia. Este enfoque estará

presente en los tres objetivos del PAR y se buscará establecer una ruta para su implementación en los municipios y con los socios estratégicos.

· Enfoque psicosocial: busca fortalecer habilidades que permitan a las personas estar preparadas para afrontar hechos violentos del pasado, reconocer y tramitar emociones y decidir un nuevo tipo de relacionamiento en el cual sea posible hacer memoria manera transformadora, aceptando diferencias coexistiendo, construyendo nuevas narrativas y avanzando hacia una movilización que permita cambios en percepciones, actitudes y comportamientos.

Figura 1: Estructura del Programa de Alianzas para la Reconciliación



Fuente. Website ACIDI-Voca. Colombia-PAR.

El Programa de Alianzas para la Reconciliación tiene *alianzas estratégicas* con diversas entidades del orden público y privado, como:

- Asociación Nacional de Industriales: ANDI
- Revista Semana
- Centro Nacional de Memoria Histórica

- Pontificia Universidad Javeriana
- Corporación Reconciliación Colombia.

Resumen de la propuesta (máximo 300 palabras llevamos 228)

Este proyecto de investigación inter-facultades e interinstitucional busca analizar la manera en que las comunidades que han resistido pacíficamente al conflicto (Kaplan 2016). que configuran modelos mentales de reconciliación para la construcción de la memoria local, comunidades que -a pesar de recibir retroalimentaciones violentas en medio del conflicto armado- desarrollaron prácticas de reconciliación. Para ello, se realiza un estudio de caso múltiple basado en los hallazgos encontrados en la fase uno de este mismo proyecto, en el cual se abordaron las experiencias de resistencia pacífica del pueblo Nasa (Toribío, Cauca) y de la Asociación de Trabajadores Campesinos del Carare (ATCC, Santander). Teniendo en cuenta estos hallazgos de la primera fase de este proyecto, se analizarán los casos de: Bojayá y la Junta de Acción comunal (Asojuntas) del Barrio (Olaya Herrera o Ciudadela Bicentenario) de Cartagena, Colombia. Es así que, como en la fase uno, se tomará como referente teórico la perspectiva teórica del institucionalismo cognitivo, con el fin de guardar coherencia teórica en las dos fases del proyecto. De acuerdo con los hallazgos de la fase uno del proyecto, se verifica tras la realización del trabajo de campo que las comunidades locales de paz en Colombia desarrollan estrategias propias para enfrentar la violencia derivada del conflicto armado interno, las cuales –si resultan exitosas– se estabilizan y permiten la conformación de modelos mentales de reconciliación que contribuyen a la transformación de modelos mentales violentos y, por ende, a la construcción de paz y la memoria transformadora en el pos-acuerdo.

El proyecto busca identificar los factores que han hecho posible que algunas comunidades tengan iniciativas de memoria transformadora y de reconciliación, desde las creencias y los aprendizajes colectivos que han fomentado el diálogo, el empoderamiento, el respeto, la confianza, pese a las afectaciones del conflicto armado.

Palabras clave (máximo 5)

Modelos mentales, reconciliación, construcción de paz, memoria, institucionalismo cognitivo.

Planteamiento del Problema y Pregunta de Investigación

Desde 1964 Colombia, y en particular su población civil, ha sido objeto de intensos niveles de violencia, a causa del conflicto social y armado interno que tuvo lugar en distintas áreas urbanas y rurales del país. En este contexto, las comunidades locales de las áreas rurales del país se han enfrentado vulneraciones sistemáticas a los derechos humanos, reclutamiento forzado de niños, disputas territoriales entre grupos armados ilegales, amenazas, masacres y asesinatos selectivos, entre otras formas de victimización. Según datos del Centro de Memoria Histórica (2016), la guerra en Colombia ha causado la muerte de 218.094 personas[1], 5.8 millones de desplazados internos, 5.138 casos de ataques a bienes civiles, 11.751 víctimas de masacres, 1.754 víctimas de violencia sexual, 27.023 secuestros, 5.126 víctimas de reclutamiento ilícito, etc. De esta manera, se calcula que más de 7.6 millones de personas han sido afectadas de una u otra forma en el transcurso del conflicto armado interno más antiguo de América Latina.

El Estado colombiano ha puesto en marcha algunas iniciativas orientadas a desescalar el conflicto bélico en el país. Entre los años 2003 y 2006, el gobierno de Álvaro Uribe Vélez llevó a cabo el proceso de desmovilización, desarme y reintegración de grupos armados ilegales en el marco de la Ley de Justicia y Paz, Ley 975 de 2005, que llevó a la desmovilización de 39 bloques de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y cerca de 22 mil guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP). Si bien este proceso permitió la disminución de algunas expresiones de violencia, a partir del 2007 hubo un incremento en las tasas de los principales delitos y violaciones debido a la aparición de bandas criminales en zonas donde actuaban las AUC. (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación, 2010).

Recientemente, el gobierno de Juan Manuel Santos firmó el “Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera” para cerrar el conflicto con la guerrilla más antigua del país y del continente: las FARC-EP (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2016). Asimismo, instauró una mesa de negociación con el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en Quito, Ecuador en febrero de 2017. Según datos del Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (Cerac), en el marco de esta política de paz “se redujo en 97% las acciones ofensivas de las Farc y bajó en un 73% el número de combates entre guerrilla y Fuerza Pública”. (“Hace 51 años no se presentaba una reducción tan grande del conflicto armado”: Cerac, 2016).

Ahora bien -en medio de los altos niveles de violencia registrados durante el conflicto armado y pese a su intensidad- se han configurado iniciativas de paz comunitarias y locales, provenientes de la sociedad civil. De acuerdo con Rodríguez (2012) y Hernández (2016), a finales los años noventa, el discurso de la paz, que ya había ganado terreno a nivel nacional, tomó fuerza a nivel local y regional, particularmente en zonas donde la violencia se había incrementado dramáticamente como resultado de la presencia de grupos paramilitares. De esta manera, la sociedad civil se organizó y comenzó a participar activamente en iniciativas de construcción de paz desde la base, que llegaron a hacer parte de la agenda política gubernamental y ocuparon la atención de organismos internacionales. Dentro de estas iniciativas se encuentran las zonas de paz, que se pueden definir de modo general como, “lugares en donde se establecen reglas o normas que pretenden limitar los efectos destructivos del conflicto bélico al interior de un área particular, durante un período de tiempo particular o con respecto a un grupo particular de personas”. (Rodríguez, 2012, p. 70; Hernández, 2016).

En consecuencia con lo anterior, la presente investigación, en su segunda fase y en coherencia con lo planteado en su primera fase, se ciñe a los lineamientos teóricos del institucionalismo cognitivo, dado que, como se ha podido verificar en el desarrollo de la fase uno de la investigación, en un contexto determinado por dinámicas de violencia, en el

que se han configurado modelos mentales violentos en medio de la guerra, las comunidades de paz han consolidado modelos mentales compartidos -a través de la puesta en marcha de estrategias de acción colectiva pacíficas- que constituyen una solución a la violencia proveniente de su entorno y consolidan procesos de reconciliación social que contribuyen a la memoria colectiva.

Los postulados teóricos del institucionalismo cognitivo sostienen que cuando dicha estrategia no tiene éxito, los modelos mentales pueden ser revisados, refinados o rechazados mediante la búsqueda de nuevas soluciones (Mantzavinos, North & Shariq, 2015); y de otra parte, cuando la estrategia resulta exitosa, estos modelos se estabilizan en cierto modo. (Amaya-Panche & Langer, 2015; Mantzavinos, 2004). Así, se configuran modelos mentales de reconciliación, esto es, estrategias pacíficas llevadas a cabo por las comunidades –en medio de un ambiente devastador- con el propósito de superar los efectos físicos y psicológicos potencialmente destructores del conflicto armado interno, los cuales contribuyen a la transformación de modelos mentales violentos y, por ende, a la memoria en el posconflicto (Cyrulnik, 2006).

En la primera fase de este proyecto, tras la elaboración del estado del arte y el trabajo de campo, se identificaron una serie de variables relacionadas con la reconciliación (Rettberg & Ugarriza, 2016). Las variables identificadas son:

Según su perspectiva:

- Religiosa

Psicológica

- Filosófica
- Jurídica
- Histórica
- Económica
- Política

Para el desarrollo del proyecto se optó por su naturaleza disciplinar, de abordar variables a partir de la perspectiva política, en todos sus niveles, y en relación con procesos colectivos. Según su eje, las variables pueden clasificarse en los niveles:

- Espacial (horizontal)
- Vertical (temporal)

Así mismo, los niveles dentro de los cuales se presenta la reconciliación son:

- Interestatal
- Nacional
- Intergrupar
- Interpersonal

El contexto dentro del cual se producen procesos de reconciliación puede ser:

- Post violencia masiva
- Postguerra
- Post conflicto armado
- Post gobierno autoritario

De acuerdo con su nivel de profundidad se identifican las siguientes variables:

- Reconocimiento
- Tolerancia
- Coexistencia
- Aceptación/validación
- Cooperación
- Cohesión
- Empatía
- Armonía
- Lazos afectivos
- Interdependencia

En relación con los mecanismos de la reconciliación, se identificaron los siguientes:

- Relación
- Cesación de violencia
- Culpa
- Arrepentimiento
- Disculpas
- Capacidad de dar
- Capacidad de aceptar
- Diálogo
- Perdón
- Compasión
- Buena voluntad
- Alivio
- Entendimiento
- Verdad
- Confianza
- Solidaridad
- Reciprocidad
- Sanación
- Memoria
- Identidad
- Ritual
- Empoderamiento
- Cambio emocional
- Transformación
- Accountability
- Restauración
- Reparación
- justicia
- Cambio estructural

- Paz

De acuerdo su Assessment, las variables se pueden clasificar en :

- Esperanza
- Escepticismo
- Pesimismo

Estas variables fueron conceptualizadas en la primera fase del proyecto, de esta manera, en la segunda fase se plantea la necesidad de analizar la relación entre los procesos de reconciliación, definida esta como el restablecimiento de relaciones entre antiguos antagonistas (Rettberg & Ugarriza, 2016) y el reconocimiento del daño, como una variable fundamental para la construcción de la memoria colectiva, es decir, se toma el primer nivel profundidad como condición del mecanismo de la memoria y se busca analizar la relación de estos respecto a la reconstrucción de relaciones entre los antagonistas. En este mismo sentido, según estas variables, para la presente investigación se asume la perspectiva política, en los ejes horizontal y espacial, en los niveles interpersonal e intergrupal en los respectivos casos de estudio, esta selección corresponde a las características de los casos seleccionados.

El *reconocimiento* se define como aquellas narrativas que transforman una relación de opuestos (una enemistad) en una amistad cívica que permita vivir en comunidad sin recurrir a la violencia y reconociendo la condición humana del otro. A diferencia de la reconciliación, el reconocimiento del otro, es el proceso en el cual el individuo intenta entender las motivaciones y razones del otro en el presente y pasado. (Schaap, 2004). Así

mismo la *memoria* se entenderá como un proceso activo de recordación, que permite la creación de significados y recuerdos, que se construye colectivamente, en relación con otros y en un contexto específico, que le permite pasar de una generación a otra. La memoria no es un depósito pasivo de hechos (Oxford Handbook of Oral History, Jelin 2002).

La memoria se produce en marcos generales como el espacio, el tiempo, el lenguaje, la familia, la religión, que son relativos a determinados grupos sociales, y que hacen de la memoria colectiva un ejercicio intersubjetivo. Quienes “recuerdan” no son los grupos sociales, sino los individuos, pero que no lo hacen solos, sino en relación con otros, y esa interacción, sobre la base de huellas de reconocimiento de lo sucedido, y que se presenta en grupos que tienen una relación con determinados acontecimientos, ha sido denominada “memoria colectiva” (Jelin, 2002, Antequera 2011). Así, recordar no es como reproducir una cinta o mirar una imagen, es más como contar una historia. La consistencia y precisión de los recuerdos es, por lo tanto, un logro, no una producción mecánica. Son los recuerdos que tenemos en común, la memoria tenida entre y por todos, la memoria común (Valcárcel, 2012; Hite, K. 2017).

De esta manera una vez planteada la conceptualización de las variables de estudio, se evidencia que la variable independiente de la investigación es el reconocimiento del daño por parte de quienes se consideraban antagonistas en el marco del conflicto (variable que funciona como condición de la memoria colectiva), y la variable dependiente es el restablecimiento de relaciones entre quienes se consideraban antagonistas (variable asociada con la reconciliación).

Pregunta de Investigación

Como consecuencia de lo anterior, la pregunta de investigación de este de este proyecto es ¿De qué manera el reconocimiento del daño por parte de los actores que se consideraban antagonistas en el marco del conflicto armado incide en el restablecimiento de las relaciones entre estos actores y sus modelos mentales en los casos de Bojayá y las Juntas de Acción Comunal en Cartagena?

Como pregunta subsidiaria se plantea: ¿Cuáles son las experiencias de aprendizaje colectivo que se derivan de estos modelos mentales compartidos de reconciliación para los procesos de memoria local en Colombia?

[1] El 19% fueron combatientes y el 81% restante fueron civiles.

[2] El acuerdo tiene tres puntos básicos: Cese al fuego bilateral y definitivo, garantías de seguridad para los desmovilizados y plebiscito como mecanismo de refrendación.

Justificación

En el año 2004, la revista norteamericana *Perspectives on Politics* publicó un artículo de Mantzavinos, North y Shariq, denominado: “Learning, Institutions, and Economic Performance”, en donde estos autores proponen un nuevo marco de análisis para abordar la relación entre cambio social e instituciones, al que denominaron: “institucionalismo cognitivo”. Desde entonces, esta corriente teórica ha dado lugar a innumerables agendas de investigación en ciencias sociales, y ha llamado la atención de académicos, estudiantes y tomadores de decisiones, interesados en estudiar el tema del “desarrollo humano, político y económico, sus conexiones con el aprendizaje y con la cultura, [y] los retos que enfrenta en contextos signados por difíciles legados del pasado” (Abitbol & Casas, 2015, p.8).

De esta manera, el institucionalismo cognitivo se constituye como un enfoque teórico original, pertinente y evocativo para comprender la configuración de modelos mentales resilientes en contextos de violencia, con miras a la construcción de paz. Si bien existe abundante literatura, tanto en sociología como en ciencia política, sobre institucionalismo cognitivo y –de otra parte- sobre las comunidades de paz desde la base, el análisis de la relación entre los modelos mentales comunitarios y la construcción de paz sigue siendo una tarea pendiente.

Sin embargo, más allá de continuar subsanando el vacío teórico mencionado anteriormente, este proyecto se justifica por su relevancia social en la medida en que pretende visibilizar la importancia de las comunidades locales en la consolidación de los acuerdos de paz en

Colombia, especialmente aquellas que han sido víctimas directas del conflicto armado interno.

En este orden de ideas, el rol de las comunidades en relación con la búsqueda de paz no se agota con su participación en la mesa de conversaciones de La Habana ni mucho menos con su respaldo al plebiscito que se ha propuesto para refrendar los acuerdos; sino que involucra -primordialmente la construcción de una cultura de paz en todas las esferas de la vida social, lo que se traduce en una transformación de los modelos mentales construidos en medio de la guerra. De este modo, se quiere dar continuidad a una agenda de investigación interfacultades, ahora con un componente inter institucional ligado a la cooperación internacional, el sector público y privado, que guarda estrecha relación con la Misión Institucional de la Universidad Santo Tomás, mediante la realización de un estudio que busca aportar soluciones a las actuales necesidades de la sociedad y del país. Por consiguiente, este proyecto incide en la función sustantiva de *Proyección social* de la Universidad, en tanto que involucra experiencias de paz desde la base de origen campesino e indígena, con el fin de conocer los aprendizajes de estas iniciativas en la construcción de mecanismos de justicia propios, para la construcción de paz en el territorio y resistir mediante estrategias no-violentas a la construcción de paz, las cuales podrían ser replicadas en otros territorios y experiencias comunitarios.

Finalmente, el proyecto contribuye al fortalecimiento de dos grupos de investigación de la USTA: por un lado, permite al desarrollo de la línea de Estudios en Negocios Internacionales del grupo de Investigación Shibumi de la Facultad de Negocios Internacionales, esto en dos sentidos: el primero de ellos en el sentido de observar los procesos que integran temas de crecimiento regional como resultado de los procesos de reconciliación, así como la dimensión de análisis de la cooperación internacional y sus efectos en los procesos de cooperación internacional, como resultado de la Alianza Estratégica planteada junto con ACDI/VOCA. Por otro lado, el proyecto enriquece la línea: “Seguridad y paz en escenarios transformados”, del Grupo de Estudios en Gobierno y Relaciones Internacionales, de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales; pues,

en consonancia con los objetivos de éstas, se intenta caracterizar y comprender un fenómeno político contemporáneo de gran relevancia social y científica como lo son los modelos mentales compartidos que se han configurado y transformado en el transcurso del conflicto armado en Colombia.

Objetivo general

Analizar la relación entre el reconocimiento del daño por parte de los actores que se consideraban antagonistas en el marco del conflicto armado y el restablecimiento de las relaciones entre estos actores a partir de sus modelos mentales, en los casos de Bojayá y las Juntas de Acción Comunal en Cartagena.

Objetivos específicos

1. Identificar los procesos de aprendizaje colectivo en los casos de Bojayá y la Junta de Acción Comunal del barrio Olaya Herrera y Ciudadela Bicentenario en Cartagena en torno a la reconciliación.
2. Examinar los procesos de cambio social llevados a cabo en medio de la construcción y transformación de modelos mentales compartidos en relación con el reconocimiento de daño como condición de la memoria colectiva.
3. Analizar la forma en que los procesos de aprendizaje colectivo y la construcción de modelos mentales de reconciliación durante el conflicto armado influyen en la consolidación de los acuerdos de paz en Colombia.

Marco teórico

El cambio de institucional es un aspecto central en la comprensión del institucionalismo cognitivo. Mantzavinos, North y Shariq (2004) resaltan el papel del aprendizaje en la comprensión de las dinámicas de cambio individual y colectivo y su rol en la estructuración de instituciones (Mantzavinos, 2004).

Desde esta perspectiva, se entiende que –a diferencia de otras perspectivas institucionalistas- el ambiente juega un papel fundamental en los procesos de aprendizaje

en tanto que los estímulos recibidos por parte de él, son procesados e interpretados en la mente, la cual construye representaciones que se constituyen en modelos mentales, los cuales se desarrollan de forma gradual, de acuerdo con los problemas que encuentra en el entorno, para producir respuestas frente a ellos (Mantzavinos, 2004)

En este sentido, las respuestas a las situaciones problemáticas se constituyen en modelos mentales, capaces de predecir respuestas, con base en la solución estructurada en la situación inicial y de acuerdo con la validación y retroalimentación del ambiente. Esto permite que el modelo mental se pueda rehacer, sofisticar o descartar (Mantzavinos, 2004)

La construcción de modelos mentales no conduce inevitablemente a respuestas y soluciones apropiadas, por cual, los modelos mentales son dinámicos y están sujetos a dinámicas de cambio, de acuerdo con las dinámicas mismas de los problemas y se empiezan a estabilizar con la validación del ambiente, de manera que se constituyen en creencias o sistemas de creencias (2004). La invalidación de un modelo mental por parte del ambiente impulsa al individuo a la configuración de nuevas soluciones creativas, las que posteriormente se pueden configurar como nuevos modelos mentales (Mantzavinos , 2001)

Bajo estos preceptos conceptuales, es posible entender que el aprendizaje es un proceso colectivo en el que se constituyen modelos mentales compartidos, los que establecen un referente conjunto para la interpretación del ambiente y, así mismo, proveen soluciones compartidas que son la base de la interacción social (Mantzavinos , 2004)

Este proceso, sin lugar a dudas, se produce dentro de las organizaciones sociales y propicia la construcción de instituciones, entendidas como “reglas de juego en una sociedad o, más formalmente, ideaciones humanas que constriñen la estructura de las interacciones humanas” (North, 1990; 1994). Éstas pueden ser formales e informales, las primeras se imponen la comunidad, en tanto que se producen externamente, mientras que las segundas se conforman al interior de la comunidad e interactúan de forma (Mantzavinos C. , 2001)

Las experiencias de paz desde la base, como comunidades locales constituyen sus propias reglas de juego a nivel endógeno e interactúan con instituciones formales del orden estatal, en sus diferentes niveles.

En el caso de las comunidades objeto de estudio: Bojayá y la Junta de Acción Comunal del barrio Olaya Herrera o Ciudadela Bicentenario en Cartagena, se busca indagar por la incidencia de los procesos de reconocimiento del daño entre los actores que se consideraban antagonistas en medio del conflicto -como condición de la memoria- en el restablecimiento de relaciones entre estos actores, es decir, los procesos de reconciliación, a partir de los modelos mentales compartidos que se han estructurado en medio de la violencia propia del conflicto armado, a través de los cuales han conseguido estructurar modelos mentales colectivos reconciliación para la gestión de los conflictos propios de la comunidad y los conflictos con actores externos.

De cara al escenario de pos-acuerdo en Colombia, es fundamental aprender de estas estrategias colectivas, con el propósito de extraer lecciones que puedan ser replicadas en otras comunidades del país, incluso, en la implementación de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) por parte del Ministerio del Posconflicto (Presidencia de la República de Colombia, 2016) y su articulación con los casos de reparación colectiva, dentro de los cuales se encuentra ASOJUNTAS, Asociación Nacional de Juntas de Acción comunal (Unidad para Atención y la Reparación Integral a las Víctimas- UARIV).

De otra parte, es necesario resaltar que las experiencias de paz desde la base en Colombia han sido ampliamente caracterizadas por diversos autores (Valenzuela, 2010) (Kaplan, 2013) (Hernández, 2004) (García, 2006) (Vargas, 1992) (Lederach, 2010) (Sanz de Santamaría, 1998) (CNMH, 2010) como experiencias comunitarias que, a través del principio de la neutralidad, se han organizado para defender de manera pacífica a sus miembros, sus derechos y su territorio de la violencia derivada del conflicto armado, a través de estrategias pacíficas, ya que en medio de la confrontación, la población civil se convirtió en blanco de los actores armados en disputa (González, CNMH).

Las experiencias de paz desde la base de Bojayá y la Junta de Acción Comunal del Barrio Olaya Herrera o Ciudadela Bicentenario, pueden ser consideradas como experiencias de paz y reconciliación, dado que han promovido el restablecimiento de relaciones con quienes anteriormente consideraban como antagonistas.

Por su parte, la comunidad de Bojayá, viene adelantando con el Comité por los Derechos de las Víctimas de Bojayá, una iniciativa de memoria conocida como “Lugar de Memoria del Medio Atrato”, con relación a los hechos que se presentaron el 2 de mayo de 2002, en el que al menos 79 personas murieron luego de un ataque perpetrado por el Bloque José María Córdoba de las FARC-EP al lanzar un cilindro – bomba, durante un enfrentamiento con paramilitares de las AUC en Bellavista, casco urbano del municipio de Bojayá, en la región del Medio Atrato chocoano, afectando especialmente a la población afrodescendiente e indígena de esta zona del país.

Desde esta fecha las comunidades, organizaciones étnico-territoriales y de víctimas del Chocó, con el apoyo de la Diócesis de Quibdó y de sus equipos misioneros, han dado lugar, año tras año, a las actividades de conmemoración necesarias para rendir homenaje a quienes murieron, para propiciar escenarios de encuentro y duelo colectivo, para reflexionar y proyectar propuestas sobre la situación permanente de violencia en la región y para establecer, con principios de dignidad y autonomía, diálogos formales y eficientes con la institucionalidad del Estado orientados a realizar los derechos que corresponden a las comunidades afectadas por la violencia.

Entre los años 2009 – 2010, en el marco de la Ley 975 de 2005 de Justicia y Paz, el Grupo de Memoria Histórica de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación –CNRR- produjo el informe “Bojayá. La Guerra sin Límites”. Dicho informe precisó la magnitud de los daños que el conflicto armado ha producido a las comunidades afro e indígenas de la región del Medio Atrato y estableció que la comprensión de los impactos de la guerra deberían atender su especial condición como sujetos colectivos, los cuales cuentan con fuertes lazos y una profunda relación de vínculo e identidad con el territorio; estableció además que dicha comprensión debe contemplar la discriminación, la exclusión social y la explotación económica como afectaciones históricas y sistemáticas producidas a estos grupos (CNRR-GMH, 2010: 26)

Años más tarde, con la promulgación de la Ley 1448 de 2011 y los Decretos Ley 4633 y 4635, el Grupo de Memoria Histórica pasó a ser parte del Centro Nacional de Memoria

Histórica, entidad dentro de la cual se creó el equipo de Enfoque Diferencial Étnico el cual asumió la continuidad del trabajo realizado en la región del Medio Atrato bajo el marco normativo vigente (2013 – actualidad).

El horizonte de trabajo en este nuevo contexto jurídico ha implicado tres consideraciones fundamentales: la primera, reconocer como dispositivo cultural de memoria a los alabaos cantados y compuestos por las mujeres pertenecientes al Consejo comunitario de Pogue para reflexionar con ellas respecto a los daños ocasionados por la masacre y la “mala muerte” -aquella ocasionada a los pobladores afrodescendientes por el conflicto armado y la violencia- y sobre las acciones rituales que se han producido para conmemorar los hechos violentos, denunciar públicamente la continuidad de la guerra en el Medio Atrato y acompañar y dignificar los procesos de trámite de duelo y sanación de los familiares de las víctimas.

La segunda, establecer las acciones de trabajo en convenios de asociación con las autoridades étnicas y organizaciones locales de víctimas tal como lo establecen los Decretos Ley 4633 y 4635.

La tercera, la orientación de los procesos a nivel local mediante la participación de investigadores y gestores de memoria quienes precisan la pertinencia y coherencia de las acciones del Estado de acuerdo a los principios organizativos y culturales de la población.

Tras 14 años del crimen del 2 de mayo de 2002, cada año familiares y organizaciones de víctimas, organizaciones etno territoriales y Diócesis de Quibdó han procurado desarrollar acciones conmemorativas (públicas o íntimas) que restablezcan la relación quebrantada entre vivos y muertos en Bojayá.

Para dar continuidad a este proceso, el Comité por los Derechos de las Víctimas de Bojayá estableció desde el año 2014, una ruta de diálogo con varias entidades del Estado, con el interés de precisar rutas de reparación específicas frente a aspectos tan sensibles y particulares para las víctimas como la situación de duelo que persiste en algunas víctimas y se manifiesta a través de sueños o en la imposibilidad aún experimentada de volver al

Pueblo Viejo de Bellavista o de ingresar a la Iglesia donde 14 años atrás murieron sus familiares.

Por determinación de la Mesa de Diálogos de la Habana, y producto del acto de reconocimiento de responsabilidades de las Farc-EP por la masacre de Bojayá (pasado 6 de noviembre de 2015), especialmente del comunicado socializado por las víctimas respecto a las medidas necesarias para generar procesos reales de reconciliación, la Fiscalía General de la Nación y el Instituto de Medicina Legal fueron conminados a atender los procesos necesarios para identificar y entregar a cada familiar los cuerpos de las víctimas mortales de la masacre. En atención a dicha orientación desde el mes de mayo de 2016 las dos entidades han proyectado una ruta de intervención en Bellavista – Bojayá entre el mes de noviembre de 2016 y el año 2017.

De otra parte, como lo arroja la caracterización realizada por ACIDI-VOCA, dentro de los municipios objeto del Programa de Alianzas para la Reconciliación, Cartagena es uno de los principales centros urbanos de recepción de población víctima del conflicto en la costa Caribe. Las olas de desplazamiento forzado por el conflicto ya pasaron, pero la ciudad hoy alberga a numerosas organizaciones de víctimas y ha sido testigo de amenazas y atentados contra sus líderes. Algunas de estas amenazas provienen de BACRIM. En la ciudad actúan principalmente los Urabeños, en particular en actividades de narcotráfico, extorsión y reclutamiento de menores.

Como lo indica esta misma caracterización, la ciudad también es escenario del crimen organizado, además de ser escenario del accionar de BACRIM, la ciudad se encuentra entre las cinco ciudades del país en las que se han identificado el mayor número de pandillas juveniles. Los integrantes de estas pandillas están por lo general entre los 12 y los 28 años. Para 2016 se identificaron 86 pandillas en la ciudad, cuyo accionar afecta a 32 barrios. Los barrios más afectados son: Pozón, Olaya Herrera, Candelaria, Boston y el área de las faldas de la Popa.

Así mismo, siguiendo la línea de la caracterización en mención, se encuentra que en lo referido a la victimización, el reporte a octubre de 2016 de las víctimas registradas en Cartagena llega a las 84.978. Por hecho victimizante, el desplazamiento ocupa el primer lugar de incidencia con un 85%, seguido de los homicidios con 7% y las amenazas con 5%. De los 330 delitos contra la integridad sexual registrados en Cartagena, el 93% fueron perpetrados contra mujeres. Así mismo, del total de casos de vinculación de menores a grupos armados ilegales, se observa que un 76% corresponde a niños y un 24% a niñas. Cartagena es el principal punto de recepción de población víctima de la violencia en el departamento de Bolívar, así como de la población migrante del campo a la ciudad que busca mejores oportunidades de vida.

La importancia de abordar este caso se centra en sus avances en materia de reconciliación, pues si bien, como lo resalta Acdi- Voca, Cartagena no es un municipio priorizado por el gobierno nacional en temas de postconflicto ni reconciliación, tanto la administración municipal, como la cooperación internacional cuentan con programas en campos claves para la reconciliación como: la convivencia, la inclusión, los jóvenes, y la atención a víctimas, entre otros. En su intervención en Cartagena, PAR puede generar sinergias con algunos de estos programas y apoyar iniciativas tanto oficiales como de organizaciones de la sociedad civil y del sector empresarial que existen en el municipio.

Finalmente, una vez realizada la caracterización de los casos de estudio, es necesario resaltar la pertinencia del enfoque de estudio planteado para los casos, dado que el institucionalismo ha sido utilizado como referente para analizar prácticas de acción colectiva (Cante, 2007) y para analizar los mecanismos de protección de los civiles frente al accionar de los grupos armados, específicamente en el caso de la ATCC (Kaplan, 2013). En particular, el institucionalismo cognitivo (North, Mantzavinos & Shariq, 2015; Mantzavinos, 2004) se ha utilizado para analizar dinámicas de construcción de paz territorial en Colombia y para el análisis de políticas públicas (Abitbol & Casas, 2015).

Sin embargo, no se ha profundizado en la relación entre el concepto de modelo mental, aprendizaje colectivo y cambio institucional y prácticas de reconciliación y memoria

colectiva, a través de estrategias de resistencia civil no-violenta. Este trabajo pretende incorporar los novedosos y poco abordados preceptos del institucionalismo cognitivo (Amaya Panche & Langer, 2015) al análisis de las prácticas de resistencia pacífica al conflicto y la manera como se construyen modelos mentales en torno al reconocimiento del daño como condición de la memoria y el restablecimiento de relaciones entre antiguos antagonistas.

Metodología

Con el propósito de saber ¿de qué manera las comunidades de paz han configurado modelos mentales de reconciliación, a pesar de las retroalimentaciones violentas recibidas en medio del conflicto armado? y ¿cuáles son las experiencias de aprendizaje colectivo que se derivan de estos modelos mentales compartidos para la consolidación de la paz en Colombia?, en esta investigación se utiliza el método *estudio de caso múltiple*, ya que la semblanza de un estudio de caso es útil para integrar y entrenar a los miembros del equipo de investigación y contar con un referente que se pueda presentar a quien desee conocer el proyecto; es decir, su propósito y financiamiento, así como las personas involucradas en la conducción y soporte de la investigación (Martínez, 2006), así se realizará un estudio de caso múltiple con unidad principal de análisis. Este método permite estudiar fenómenos relativamente limitados en el tiempo y en el espacio, y determina cómo un grupo de factores opera dentro de algunos casos individuales. En otras palabras, los estudios de caso no buscan descubrir relaciones causales universales entre variables, sino que se concentran en los procesos y mecanismos causales intervinientes y en las condiciones de alcance de las teorías (Lodola, 2009).

En este orden de ideas, el presente estudio analiza la construcción de modelos mentales resilientes durante el conflicto armado a partir de dos casos con variación espacial al interior del país: Bojayá y Cartagena.

Estos casos fueron seleccionados siguiendo el proceso de *casing* propuesto por Ragin (1992) para vincular la teoría con la evidencia empírica. *Grosso modo*, esta táctica consiste en construir el marco teórico de la investigación y seleccionar el conjunto de unidades o casos que proveen información relevante para confirmar o refutar la teoría inicial. Adicionalmente, se tuvo en cuenta que los casos seleccionados compartieran el mayor número de rasgos posibles con el fin de constituir una muestra óptima para la investigación comparativa (Przeworski & Teune, 1970). De esta manera, se eligieron los casos mencionados previamente debido a que ambos han sido víctimas de la violencia derivada del conflicto armado en Colombia y, a raíz de ello, han emprendido procesos de resistencia pacífica que les permiten constituirse como zonas de paz.

La evidencia empírica para cada uno de los casos analizados será recolectada a partir de múltiples fuentes primarias y secundarias. Concretamente, se utilizarán técnicas como investigación documental, que permiten el análisis de bases de datos y documentos escritos o visuales, tales como: notas de prensa, comunicados oficiales, noticias, etc., y la entrevista semiestructurada, que permite precisar conceptos u obtener mayor información sobre determinado tema de interés a partir de una guía de preguntas preestablecida.

Adicionalmente, la selección de la muestra para las entrevistas semiestructuradas se hará bajo el criterio de máxima variación, que se utiliza para “mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado, o bien, para documentar diversidad [con el fin de] localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades” (Sampieri, 2006, p.567). En consecuencia, se aplicarán entre 20 y 30 entrevistas semiestructuradas a diferentes actores sociales que estén involucrados de una u otra forma con los casos analizados en esta investigación.

Resultados esperados

En primer lugar, se espera que la realización del proyecto aporte elementos para la construcción de paz en Colombia, dando cuenta de los procesos sociales, políticos y culturales que se deben llevar a cabo desde la sociedad civil para la superación de la guerra

y la consolidación de los acuerdos de paz en el posconflicto. En este sentido, se busca incidir no sólo el ámbito académico sino también el ámbito político-institucional, mediante recomendaciones para la formulación de políticas públicas sobre la materia.

En segundo lugar, se espera avanzar en la comprensión del cambio social que se deriva de la actual coyuntura política del país, desde una perspectiva interdisciplinaria y siguiendo los lineamientos de los dos grupos de investigación a los cuales se adscribe este proyecto. De este modo, el proyecto espera incidir directamente la comunidad académica de las facultades de Negocios Internacionales y de Gobierno y Relaciones Internacionales, mediante el fortalecimiento de la producción científica, la formación de investigadores adscritos al proyecto y a los respectivos grupos de investigación y el asesoramiento a estudiantes interesados en la temática de resolución de conflictos y construcción de paz, ya sea en espacios académicos dirigidos por los docentes que participan en este proyecto o en el desarrollo de sus monografías de grado.

Se relacionan los productos de acuerdo a la clasificación establecida por Colciencias:

Tipo de producto	Producto	Fase
Generación de nuevo conocimiento	1 artículo en revista científica en A1 (Generación de nuevo conocimiento) (Q3 o Q4).	Fase intermedia. La redacción se hará entre el mes quinto y séptimo, los ajustes y correcciones en el mes octavo, y el envío para su publicación en el mes noveno.
	1 Libro resultado de investigación con experiencias exitosas. (Generación de nuevo conocimiento).	Fase intermedia. La redacción se hará entre el mes quinto y séptimo, los ajustes y correcciones en el mes octavo, y el envío para su publicación en el mes noveno.



	1 artículo en revista científica en A2 (Generación de nuevo conocimiento).	Fase final. La redacción se hará en el mes séptimo, los ajustes y correcciones en el mes octavo, y el envío para su publicación en el mes noveno.
Apropiación social de conocimiento	2 ponencias en congresos académicos internacionales y 2 ponencias en un congreso académico nacional. (Circulación de conocimiento especializado).	Está previsto participar en congresos a realizarse entre los meses de junio y noviembre de 2018. (Se somete un panel al XXXVI Congreso de Latin American Studies Association).
	1 Seminario Internacional sobre modelos mentales y construcción de paz territorial (Circulación de conocimiento especializado).	Fase final de socialización de resultados. El evento se realizará en el mes noveno.
	Actividad de participación de las comunidades objeto de estudio en el proyecto de investigación. Desarrollo de acciones de fortalecimiento organizacional. (Producto Resultado de Actividades de Apropiación social del conocimiento, articulado con la Función Sustantiva de Proyección Social).	Fase intermedia: ejecución. Se prevé realizar un encuentro con comunidades de paz en el tercer mes de la investigación.
Actividades de desarrollo tecnológico	1 Informe técnico final del proyecto de investigación (Producto Resultado de Actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación)	Fase final de socialización de resultados
Producto de Actividades Relacionadas con la Formación de Recurso	Proyecto de Investigación y Desarrollo. (Producto de Actividades Relacionadas con la Formación de Recurso Humano para la CTEI)	El proyecto de investigación se constituye en un producto de investigación, ya que cumple con todas las características requeridas por Colciencias para el desarrollo del mismo.

Humano para la CTEI		
---------------------	--	--

Contribución del proyecto al cumplimiento de la misión institucional:

La propuesta de una segunda fase de investigación sobre los modelos mentales de reconciliación, tiene como eje transversal los procesos misionales de la USTA, dado que se toma como principio articulador, en la acción investigativa, el análisis crítico desde un enfoque humanista, en el cual se resalta el compromiso ético y la capacidad de intervenir en las necesidades locales y territoriales de las comunidades por parte de los docentes, egresados y estudiantes investigadores vinculados en el proyecto, permitiéndoles aportar soluciones a las problemáticas identificadas.

Adicionalmente, el presente proyecto de investigación responde a la necesidad de ayudar a la construcción de la paz territorial, al visibilizar las acciones comunitarias que han logrado resoluciones al conflicto armado, entre antiguos antagonistas y hoy en día cuentan con procesos de reconciliación que les posibilita el fortalecimiento del trabajo colectivo, generando con ello la movilidad del conjunto de la comunidad. Dado lo anterior es importante ejecutar este tipo de investigaciones en la Universidad Santo Tomás porque esta cuenta con las líneas estratégicas de proyección para un efectivo proceso de impacto positivo en las dinámicas sociales de las comunidades objeto del presente estudio.

El proyecto de investigación en su planeación se encuentra no solo articulado con las misionalidad de la USTA, sino que se relaciona con los objetivos 2017 de la Unidad de Investigación de la siguiente forma:

- **Formación para la investigación:** La presente propuesta de una segunda fase del proyecto de investigación, sobre modelos mentales de reconciliación, articular las Facultades de Gobierno y Relaciones Internacionales y la Facultad de Negocios

Internacionales de la USTA con estudiantes y egresados, permitiéndoles a estos últimos fortalecer habilidades y la posibilidad de adquirir nuevas herramientas investigativas que permitan su movilidad ascendente en posibles nuevos escenarios profesionales y académicos. Además el proceso investigativo en sí es un aprendizaje constante, en el que el investigador adquiere nuevas reflexiones y con ello se promueven nuevas discusiones en la academia, ampliando los campos de acción disciplinar e interdisciplinar, relacionado a las complejidades en los contextos internacionales, nacionales, locales y territoriales.

- **Consolidación y seguimiento de proyectos de investigación:** Dado los alcances de la primera fase investigativa, en la cual se han podido comparar dos procesos comunitarios de resistencia y resolución de conflicto con su adversario armado de manera pacífica, surge la necesidad de ampliar el análisis de experiencias exitosas, dado que es imperante en el actual contexto colombiano agendar y resaltar los discursos y prácticas de reconciliación, con ello aportar a las construcción de las agendas territoriales de los PDTs, lo cual consolidada al proyecto de investigación como un grupo referente para asesorar y acompañar estos planes de desarrollo para la paz territorial.
- **Visibilidad e impacto social de la producción académica:** Los procesos académicos que se han venido trabajando tienen implícitamente impacto en los contextos de la academia, como en el comunitario, dado que se resaltan realidades que han sido desconocidas por muchos años, además de la configuración de redes que se tejen alrededor del proceso investigativo, es por ello que se pretende seguir visibilizando estos procesos comunitarios y de esta forma instaurar en la opinión de sociedad colombiana que los procesos de reconciliación y la construcción de paz son posibles. Para lograr este tipo de impacto masivo es necesario ampliar los escenarios de discusión y acercar a la sociedad a estas comunidades, lo cual se logra a través de los productos investigativos y de los escenarios de discusión que se plantean desde un espacio amplio de convergencia de múltiples actores y procesos.

- **Consolidación SIGI - Lineamientos de investigación:** El propósito de la investigación es facilitar el acceso de cualquier interesado a los productos investigativos, es por ello que se considera que ayudaría a fortalecer el Sistema de Información para la Gestión de la Información de la USTA, al posibilitar la información interna a grupos, semilleros y líneas investigativas, lo que impulsa la visibilidad y transparencia de los resultados, además de posibilitar las acciones de mejora para nuevas fases del proyecto.

1. **Con qué líneas del PIM se vincula el proyecto:**

Este proyecto de investigación se articula con las siguientes líneas de acción del Plan Integral Multicampus:

- **Gobierno Consolidado y Fortalecido:** La propuesta de cofinanciación junto con ACDI/VOCA que ofrece este proyecto aporta la sostenibilidad del proyecto de y la actividad de investigación en la Universidad, articulada a la proyección social, en tanto que trae alianzas con el sector público y privado a través del Programa de Alianzas para la Reconciliación-PAR del ACDI- Voca.
- **Compromiso con el proyecto educativo:** El proyecto sigue los lineamientos de la filosofía tomista y del humanismo contenido en su propuesta, en tanto que busca identificar y promover la consolidación de escenarios y propuestas de reconciliación en Colombia, articulados al quehacer docente, investigativo y de la proyección social.
- **Proyección social e investigación pertinentes:** La pertinencia se define como la capacidad de dar respuestas a los problemas sociales del entorno a través de la investigación, esta propuesta de investigación fundamenta su pertinencia en la capacidad de identificar las necesidades propias de las comunidades a investigar y basándose en la experiencia de la Etapa I en la ejecución de este mismo proyecto, ha

sido capaz dar respuestas a los problemas sociales que exige la reconciliación en los territorios colombianos.

La propuesta investigativa tiene la intención de incidir de manera positiva en las comunidades objeto de esta segunda etapa del proyecto de investigación, para lo cual se articula a las bases misionales de la USTA, además de la importancia que tiene este tipo de proyectos en el país, consolidando no sólo referentes para la construcción de modelos mentales de reconciliación, sino una efectiva construcción de la paz territorial, elemento clave para el desarrollo humano de las comunidades más vulnerables del país, con el trabajo mancomunado de Acdi-Voca.

- **Personas que transforman sociedad:** Este proyecto vincula egresados de la Universidad Santo Tomás quienes con su formación humanista se encuentran en capacidad de realizar intervenciones pertinentes en las comunidades a investigar, dirigidas a promover la transformación social.

2. Con qué acciones del Plan General de Desarrollo Bogotá, se articula el proyecto:

El proyecto de investigación que se presenta, se articula con el Plan General de Desarrollo Bogotá 2016-2019. En primer lugar en la acción establecida en el numeral 3.1.3 “Diseñar e implementar un piloto del Plan Nacional de Innovación Social para la construcción de ambientes sustentables de justicia, paz y reconciliación.” En este sentido, el remitirse la investigación a la reconciliación y a la construcción de paz y a su observación a través de estudios de caso que se aproximan a la realidad de las regiones coadyuva al desarrollo de esta acción constituyéndose en un claro insumo que permita formular e implementar el Plan piloto previsto.

Adicionalmente, este proyecto se articula con la acción 3.5.2 “Establecer convenios nuevos con las instituciones pares conforme a experticias, líneas y campos de acción definidos”,

dado que la ejecución de esta iniciativa de investigación se realiza con el acompañamiento de investigadores de instituciones diferentes a la Universidad Santo Tomás, lo que permite aunar esfuerzos tanto desde la experticia de los diferentes investigadores como en los recursos necesarios para el desarrollo del Proyecto. De este modo, se cuenta con la participación de instituciones asociadas al Programa de Alianzas para la Reconciliación de Acdi-Voca del sector público y privado, mencionadas en la sección sobre *Alianzas estratégicas*.

Presupuesto

Recurso solicitado FODEIN				
Concepto	Descripción	Monto Fodein	Monto Programas	Total
Personal científico	Johanna Amaya Panche	0	1.595.000 mensuales 14.355.000 por 9 meses 80 horas mensuales	25.121.250
	Humberto Librado Castillo	0	1.196.150 mensuales 10.766.250 por 9 meses 60 horas mensuales	
Auxilio a investigadores	Reconocimiento económico a estudiantes de pregrado	2.000.000 por 9 meses	0	2.000.000
Asistentes de investigación	Reconocimiento económico a egresados USTA (Un técnico, un auxiliar)	1 Técnico: 4.0070.000 por 9 meses 1 Auxiliar: 3.000.000 por 9 meses	0	7.000.000
Equipos	NA	0	0	0
Software	NA	0	0	0
Materiales	NA	0	0	0
Papelería	NA	0	0	0
Fotocopias	NA	0	0	0



Salidas de campo	1.Bojayá Tiempo: Diez días semanas. Personal: Un investigador o coinvestigador y dos auxiliares de Investigación Actividades: Recolección de información. Realización de entrevistas, grupos focales por sector y encuestas. Tiquetes: Bogotá-Quibdó- Bojayá- Bogotá Viáticos: 10 días	8.000.000	0	8.000.000
	2. Cartagena Tiempo: Diez días. Personal: Un investigador o coinvestigador y dos auxiliares de Investigación Actividades: Recolección de información. Realización de entrevistas, grupos focales por sector y encuestas. Tiquetes: Bogotá-Cartagena- Bogotá Viáticos: 10 días			
Material bibliográfico	NA	0	0	0
Publicaciones	Publicación Académica Libro resultado de investigación	4.000.000	0	4.000.000
Servicios técnicos	Capacitación en Atlas ti por parte de los profesores (es parte de contrapartida de la USTA) para el equipo Acdi Voca.	0	1.000.000	1.000.000
Movilidad académica	Eventos para socialización de avances y resultados, pasantías. Dos ponencias Internacionales dos ponencia nacionales	16.000.000	0	16.000.000
Organización de eventos	Eventos para difusión de resultados	5.000.000	0	5.000.000
Valor solicitado FODEIN		42.000.000		
Valor aportado por los programas académicos		26.121.250		
Subtotal Santo Tomás		68.121.250		
Contrapartida externa Acdi Voca Cooperación y alianza estratégica				
Institución ACIDI VOCA	Descripción	Monto		
Personal científico ACIDI VOCA	Silvana Torres Pacheco	658.332 mensuales 5.924.988 por 9 meses 20 horas mensuales		5.924.988
	Ana María Trujillo Currea	451.500 mensuales 4.063.500 por 9 meses 20 horas mensuales		4.063.500

	Bercy Barahona	572.916 mensuales 5.336.244 por nueve meses 20 horas mensuales	5.336.244
Trabajo de Campo	Trabajo de Campo 1. Bojayá Personal: 1 investigadora Tiempo: 10 días Actividades: Trabajo de campo, recolección información Tiquetes: Bogotá-Quibdó- Bojayá- Bogotá Viáticos: 10 días 2. Cartagena Personal: 1 investigadora Tiempo: 10 días Actividades: Trabajo de campo, recolección información Tiquetes: Bogotá-Cartagena- Bogotá Viáticos: 10 días	8.000.000	8.000.000
Publicaciones Científicas	Publicación Académica Libro resultado de investigación	6.000.000	6.000.000
Software	Licencia Atlas ti (Leasing 5 usuarios)	6.450.000	6.450.000
Seminario Internacional	Conferencista Internacional tiquetes	6.000.000	6.000.000
	Pago de conferencistas locales de las comunidades para Seminario Internacional	6.000.000	6.000.000
Total Contrapartida		47.774.732	
Total proyecto con contrapartida		115.895.982	

Cronograma

[illegible]

Contacto con informantes clave de las comunidades de Bojayá y Cartagena										
Trabajo de campo										
Actividades de participación de las comunidades objeto de estudio en el proyecto de investigación.										
Sistematización de la información levantada en trabajo de campo										
Discusión y análisis de la información sistematizada										
Ponencias en eventos internacionales										
Seminario internacional										
Redacción de artículos científicos y postulación a publicaciones científicas indexadas										
Evaluación del proyecto y elaboración informe final										

Bibliografía

- Amaya-Panche, & Langer, J. (2015). Comisiones de la verdad como instituciones de aprendizaje: El caso de Kenia. En U. T. Bolívar, *Revista Economía & Región* (págs. 35-65). Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Antequera. J. (2011). Memoria Histórica como Relato Emblemático. Consideraciones en medio de la emergencia política de memoria en Colombia. Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Disponible en: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/1467/AntequeraGuzman>

JoseDario2011.pdf;jsessionid=E47028FAF56C33672E0FF043A0E2CA4A?sequence=1.

- Arango, & Sánchez. (2004). Los Pueblos Indígenas de Colombia en el umbral del nuevo milenio. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.
- Abitbol, & Casas. (2015). Celebrando una década de "aprendizaje, instituciones y cambio social" . En U. T. Bolívar, *Revista Economía & Región*. Vol. 9. No. 1 (págs. 7-11). Cartagena: Universidad Tecnológica de Bolívar
- Aunta, Andrés; Barrera, Víctor (2016). *Conflictividades y agendas territoriales*. Bogotá: La Imprenta.
- Assefa, Hizkias. 1999. "The Meaning of Reconciliation". En *People Building Peace: 35 Inspiring Stories from Around the World*, ed. Paul van Tongeren (pp. 37-45). Utrecht: European Centre for Conflict Prevention.
- Belalcázar, Jhon (2011). Las comunidades de paz: formas de acción colectiva en resistencia civil al conflicto armado colombiano. *Revista Entorno Geográfico*. N° 7-8: 196-209. Disponible en: <http://entornogeografico.com/index.php/EntornoGeografico/article/view/67>
- Beristain, C. (2005). "Reconciliación luego de conflictos violentos: un marco teórico". En Gilda Pacheco Oreamuno, Lorena Acevedo Narea y Guido Galli (comps.), *Verdad, justicia y reparación: desafíos para la democracia y la convivencia social* (pp. 15-52). San José de Costa Rica, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral – Instituto Interamericano de Derechos Humanos.
- Bloomfield, D., T. Barnes y L. Huyse (ed.). (2003). *Reconciliation after Violent Conflict. A Handbook*. Estocolmo, International Institute for Democracy and Electoral Assistance.
- Borer, T.A.. (2005)., "Truth telling, peace and Reconciliation" in: *Telling the truths: truth telling and peacebuilding in Post-conflict Societies*, Notre Dame, University of Notre Dame Press.
- Braun, Herbert (2000). "Honor, amnesia, maldad y reconciliación" *Revista Foro*, No 39, sept.
- Brounéux, K. (2003). *Reconciliation-Theory and Practice for Development Cooperation*, SIDA, septiembre.
- Calero, B. (2012). Proyecto educativo comunitario como una alternativa de supervivencia y resistencia: el caso de la comunidad indígena Nasa de Toribío en Colombia. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, IX(9), 119-133.
- Cante, F. (2007). Acción Colectiva, Metareferencias y Emociones. En U. Nacional, *Cuadernos de Economía, Volumen 26, Número 47* (págs. 151-174). Bogotá, D.C. : Universidad Nacional

- Centro de Memoria Histórica, Universidad de los Andes, Fundación Social y Organización Internacional de Migraciones (OIM) (2012). Encuesta Nacional ¿Qué piensan los colombianos después de siete años de Justicia y Paz? Bogotá.
- Centro de Memoria Histórica . (2013). *¡Basta Ya! Colombia: Memorias de Guerra y Dignidad* . Bogotá D.C. : Centro de Memoria Histórica
- CERAC. (10 de Septiembre de 2016). "*Eso de la paz no es conmigo*". Obtenido de Crónica del Quindío : http://www.cronicadelquindio.com/blog-completo-autor-luciano_grisales_londoo-titulo-eso_de_la_paz_no_es_conmigo-blog-772
- Chapman, A. (2009). "Approaches to Studying Reconciliation". En H. van der Merwe, V. Baxter y A. Chapman, *Assessing the Impact of Transitional Justice: Challenges for Empirical Research* (pp. 143-172). Washington: United States Institute of Peace Press.
- Chayes, A. y M. Minow (2003). *Imagine Coexistence: Restoring Humanity after Violent Ethnic Conflict*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación. (2010). *La Reintegración. Logros en medio de rearmes y dificultades no resueltas* . Bogotá D.C. : CNRR.
- Cyrulnik, B. (2006). *La Resiliencia: desvictimizar la víctimas*. Cali: Feriva
- De Greiff, P. (2008) "The Role of Apologies in National Reconciliation Processes: On Making Trustworthy Institutions Trusted "En: Gibney, Howard-Hassmann, Coicaud, y Steiner (eds.). *The Age of Apology Facing Up to the Past*. University of Pennsylvania Press.
- DNP, *Oficina del Alto Comisionado para la Paz (2016). Los Planes de Desarrollo Territorial como un instrumento de construcción de paz*. Bogotá: DNP.
- Doyle, M. y N. Sambanis (2000). International Peacebuilding: A Theoretical and Quantitative Analysis. *American Political Science Review* (APSR) 94 (4): 779-801.
- Escobar, Carlos (2007). Las comunidades de paz como modelos de cooperación. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*. Vol. VIII, Nos. 16 y 17: 49-60. Disponible:
http://www.uelbosque.edu.co/sites/default/files/publicaciones/revistas/revista_colombiana_filosofia_ciencia/volumen8_numero16-17-2007/comunidades_paz49-60.pdf
- Enright, R. y J. North (1998). *Exploring Forgiveness*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Ericson, M. (2001). *Reconciliation and the Search for a Shared Moral Landscape*. (European University Studies). Frankfurt: Peter Lang GmbH.
- García. (2006). *Movimiento por la paz en Colombia. 1978-2003*. Colombia: Antropos Ltda
- Gerring, J. (2007). *Case Study Research* . Cambridge : Cambridge University Press.

- González, F. (et al). (2013). ¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad. Disponible en <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/resumen-ejecutivo-basta-ya.pdf>.
- Guevara, R. (2009). La Resistencia Indígena: Una forma de fortalecer la cultura, la autoridad y los derechos humanos. En *Historia Actual On-Line* (págs. 61-66). España.
- Grobbelaar, J. & J. Ghalib (2007). "Security and Reconciliation in Post-Conflict Society: The Matter of Closing the Books in South Africa and Somalia". *Bildhaan: An International Journal of Somali Studies* 7: 1-38.
- Gibson, J. (2009). "Taking Stock of Truth and Reconciliation in South Africa: Assessing Citizen Attitudes through Surveys". En Hugo Van der Merwe, Victoria Baxter y Audrey R. Chapman, eds., *Assessing the Impact of Transitional Justice: Challenges for Empirical Research* (pp. 173-190). Washington: United States Institute of Peace.
- Hayner, P. (2002). *Unspeakable Truths: Confronting State Terror and Atrocity*. Nueva York: Routledge.
- Hernández, E. (2004). *Resistencia Civil Artesana de Paz: Experiencias indígenas, afrodescendientes y campesinas*. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana
- Hernández, E. (2012). *Intervenir antes de que anochezca: Mediaciones, intermediaciones y diplomacias no violentas de base social en el conflicto armado. La Bastilla. Sociedades en conflicto y construcciones de paz.*
- Hernández, E. (2013). Mediaciones en el conflicto armado colombiano: hallazgos desde la investigación para la paz. *CONfines*, IX(18).
- Hernández, E. (2016). *Negociaciones de Paz en Colombia: Una mirada en perspectiva de Construcción de Paz*. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Hite, K. (2017). *Política y Arte de la Conmemoración, memoriales de América Latina y España*. Editorial La mandrágora, Chile.
- Jelin, E. (2002). *Los Trabajos de la Memoria*. Siglo XXI de España editores, S.A. España.
- Kaplan, O. (2013). Protecting civilians in civil war: The institutions of the ATCC in Colombia. En *Journal of Peace Research*, 50(3) (págs. 351-367).
- Lederach, J. P. (2010). *Transformación de conflictos: Manual de uso*. Barcelona: ICARIA/ICIP.
- Lodola, G., & Bonvecchi, A. (2009). The dual Logic of Intergovernmental Transfers: Territorial Coalition-Building in Argentina. En C. o. 11-14. Río de Janeiro.

- Mantzavinos, C. (2001). *Individuals, Institutions, and Markets*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mantzavinos, C., North, D., & Shariq, S. (2004). *Learning, Institutions, and Economic Performance*. Cambridge: Universidad de Cambridge.
- Mantzavinos, Shariq, & North. (2015). Aprendizaje, Instituciones y Desempeño Económico. En U. T. Bolívar, *Economía & Región* (págs. 11-34). Cartagena: Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Martínez, P., (2006). El método de estudio de caso Estrategia de la investigación científica. *Pensamiento & Gestión*, núm 20 (págs. 165-193). Barranquilla: Universidad del Norte. Disponible <http://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Mouly, C. (2016). Mesas de concertación y seguimiento de los acuerdos de paz en Guatemala: lecciones aprendidas para la paz territorial en Colombia. *FLACSO*.
- North, & Douglass. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- North, & Douglass, C. (1994). Economic performance through time. En *American Economic Review* 84:3 (págs. 359-68). American Economic Review
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2016). *Texto Completo del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*. Alto Comisionado para la Paz.
- Presidencia de la República. (2016). *Decreto 724 de 2016*. Bogotá D.C.: República de Colombia.
- Prieto, J. D. (2012a). “Coexistencia local entre víctimas, excombatientes y comunidades en Colombia: implicaciones para la construcción de paz”. En Angelika Rettberg, comp., *Construcción de paz en Colombia* (pp. 160-202). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Prieto, J. D. (2012b). *Guerras, paces y vidas entrelazadas: coexistencia y relaciones locales entre víctimas, excombatientes y comunidades en Colombia*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Przeworski, A., & Teune, H. (1970). *The Logic of Comparative Social Inquiry*. New York: New York University
- Ragin, C., & Becker, H. (1992). *What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*. Cambridge: Cambridge University Press, 11th Ed
- Rettberg, A. (2003). “Diseñar el futuro: una revisión de los dilemas de la construcción de paz para el postconflicto”. En *Revista de Estudios Sociales* 15 (junio): 15-28.
- Rettberg, A. (2014). Encuentro con los otros: perspectivas para la reconciliación en Colombia. En : Arias, M. (2014) *Costos económicos y sociales del conflicto en*

Colombia: ¿cómo construir un posconflicto sostenible?. Bogotá, Universidad de los Andes.

- Rettberg, A., & Ugarriza, J. (2016). Reconciliation: A Comprehensive Framework for Empirical Analysis. En *Security Dialogue*. Vol 47, Issue 6 (págs. 517-540).
- Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Cuarta edición . México : McGraw Hill .
- Sanz de Santamaría, A. (1998). El camino hacia la paz: ¿Negociación y estrategia o comprensión y confianza? En *Revista de Estudios Sociales*, No. 2 (págs. 89-99). Revista de Estudios Sociales .
- Sierra, L. M., Naranjo, R., & Rojas, T. (Diciembre - Julio de 2010). Una comunidad virtual de apoyo a procesos de etnoeducación para la comunidad nasa del resguardo de Corinto López adentro, departamento del Cauca, Colombia. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, VIII(2), 101-114.
- Stover, E., & Weinstein, H. (2004). *My Neighbor, My Enemy. Justice and Community in the Aftermath of Mass Atrocity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tutu, D. (1999). No Future without Forgiveness. Nueva York: Doubleday. the Aftermath of Mass Atrocity. Cambridge: Cambridge University Press.
- Uribe, C. (2016). La activación de la revocatoria de mandato en el ámbito municipal en Colombia: Lecciones del caso de Bogotá. En I. d. Políticos, *Estudios Políticos*, 48 (págs. 179-200). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Valcárcel, A. (2012). La memoria y el Perdón. Barcelona: Herder.
- Valenzuela, P. (2010). Colombian peace communities: Active non-cooperation rather than passive acquiescence. En *New Routes* 4 (págs. 22-25)
- Van der Merwe, H. (1999). "The Truth and Reconciliation Commission and Community Reconciliation: An Analysis of Competing Strategies and Conceptualizations", George Mason University.
- Vargas, C., & Hernán, e. á. (1992). *Acerca de la naturaleza y evolución de los organismos no gubernamentales - ONGs - En Colombia. Bases para la comprensión del fenómeno*. Bogotá D.C. : Fundación Social.
- Worchel, S. y D. K. Coutant (2008). "Between Conflict and Reconciliation: Toward a Theory of Peaceful Coexistence". En Arie Nadler, Thomas E. Malloy y Jeffrey D. Fisher, eds., *The Social Psychology of Intergroup Reconciliation* (pp. 423-446). Oxford: Oxford University Press.

Posibles evaluadores (nombre, último nivel de formación, correo electrónico).

- **Fabio Alberto Lozano Velasquez.** Universidad de San Buenaventura. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Teléfono: 6671090 Ext: 2201.

Ph. D. Etudes Sur L'Amérique Latine. Université De Toulouse Ii (Le Mirail)

Email: fabio.lozano@gmail.com

Cvlac:

http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=000055093

- **Pedro Enrique Valenzuela Gruesso.** Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Teléfono: 3208320 Ext: 2206-2922.

Ph.D. Investigación en Conflictos y Paz. Uppsala Universitet

Email: pvalenzu@javeriana.edu.co

pedreras@yahoo.com

Cvlac:

http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000429325