

ANÁLISIS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL COMO SUCESO RELEVANTE  
PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES DESDE DOS PERSPECTIVAS;  
LIBERALISMO Y REALISMO



LAURA DANIELA CARO ALVAREZ  
YUNEISY LAGOS DUARTE



UNIVERSIDAD SANTO TOMAS  
FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES  
VILLAVICENCIO  
2021

ANÁLISIS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL COMO SUCESO RELEVANTE  
PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES DESDE DOS PERSPECTIVAS;  
LIBERALISMO Y REALISMO

LAURA DANIELA CARO ALVAREZ  
YUNEISY LAGOS DUARTE

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Profesional en Negocios  
Internacionales

Asesor

JAIRO CAMILO ZAMORA ESCOBAR  
Magister in Business Administration

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS  
FACULTAD DE NEGOCIOS INTERNACIONALES  
VILLAVICENCIO  
2021

**Autoridades Académicas**

**P. JOSÉ GABRIEL MESA ANGULO, O.P.**

Rector General

**P. EDUARDO GONZALEZ GIL, O.P.**

Vicerrector Académico General

**P. JOSE ANTONIO BALAGUERA CEPEDA, O.P.**

Rector Sede Villavicencio

**P. RODRIGO JARA GARCIA, O.P.**

Vicerrector Académico Sede Villavicencio

**Mg. JULIETH ANDREA SIERRA TOBON**

Secretaria de División Sede Villavicencio

**Doc. JAVIER HUMBERTO TRILLOS CELIS**

Decano Facultad de Negocios Internacionales

**Nota De Aceptación**

---

---

---

---

---

**JAVIER HUMBERTO TRILLOS CELIS**

Decano de Facultad

---

**MG. JAIRO CAMILO ZAMORA ESCOBAR**

Director Trabajo de Grado

---

**JAVIER PAVA REATIGA**

jurado

---

**ALFONSO CANONIGO GALVIS**

jurado

Villavicencio, Abril, 2021

### **Dedicatoria**

El presente trabajo investigativo esta dedicado principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

Además, Este proyecto de investigación está dedicado a mi padre, quien me enseñó que el mejor conocimiento que se puede tener es el que se aprende por sí mismo. También está dedicado a mi madre, quien me enseñó que incluso la tarea más grande se puede lograr si se hace con esfuerzo y verriquera.

También, está dedicado a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio que con su amplia experiencia y conocimientos me orientaron al correcto desarrollo y culminación con éxito este trabajo

## **Agradecimientos**

Este proyecto de investigación se logró gracias a Dios, quien me guio e hizo posible alcanzar mis objetivos. Agradezco a Dios quien me puso en el camino las posibilidades de recibir una formación de calidad en esta universidad.

Agradezco a mis padres quien me apoyaron en continuar mis estudios y me permitieron sacar el mayor provecho al proceso de formación. Ellos me ensaaron los mejores valores para cumplir mis metas, como la paciencia, el esfuerzo, la dedicación y la sabiduría. Es así, como ellos fueron fundamentales para lograr este proyecto y demostrarme la importancia del estudio y el conocimiento.

Finalmente, agradezco a los profesores que aportaron en mi formación, especialmente Jairo Zamora y Jennifer Vega, quienes me enseñaron y me guiaron en este proyecto, y me demostraron el valor y la importancia de la investigación.

**Contenido**

	Pág.
Glosario.....	9
Abstract.....	12
Introducción .....	13
Contexto.....	13
Justificación .....	14
Conveniencia.....	14
Relevancia social .....	14
Implicaciones prácticas .....	14
Valor teórico .....	14
Utilidad metodológica.....	15
Una exploración de las deficiencias en el conocimiento del problema .....	15
La definición inicial del ambiente o contexto.....	16
Estado del arte.....	18
Liberalismo clásico .....	18
Socioliberalismo .....	18
Minarquismo .....	19
Anarcocapitalismo .....	19
Planteamiento del problema.....	20
Marco Referencial.....	21
Marco teórico .....	21
Eventos y análisis históricos que existe a hoy de las relaciones internacionales.....	29
Eventos de las relaciones internacionales .....	29
La globalización del mundo: 1492.....	29
La paz de Westfalia (1648).....	29
La guerra de los Siete años (1756-1763) .....	30
La independencia de las Américas.....	30
El Congreso de Viena (1815).....	30
El Tratado de París de 1919 .....	30
La era de la posguerra y la Guerra fría .....	31
Análisis de las relaciones internacionales .....	33

Evento y análisis que continúen o existan hoy en las relaciones internacionales.....	33
Causas de la segunda guerra mundial desde las relaciones internacionales .....	34
Contexto histórico de la Segunda Guerra Mundial.....	35
Contexto social de la Segunda Guerra Mundial .....	36
Desarrollo de la segunda guerra mundial.....	38
Desarrollo de la segunda guerra mundial en Europa .....	38
Desarrollo de la segunda guerra Mundial en Asia .....	39
Desarrollo de la segunda guerra Mundial en América.....	40
Consecuencias de la segunda guerra mundial desde las Relaciones internacionales .....	41
Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial.....	41
Las relaciones internacionales en la segunda guerra mundial .....	42
Causas próximas .....	42
Nuevas potencias y organismos internacionales.....	44
Formación de la ONU .....	44
El liberalismo .....	46
Análisis del Liberalismo .....	46
Criterios de Análisis Liberales.....	47
Análisis de la segunda guerra mundial desde el Liberalismo .....	48
El realismo .....	49
Análisis del Realismo .....	49
Criterios de Análisis de los Realistas.....	50
Los estados son los actores principales de las RR.II .....	51
Conclusiones y recomendaciones .....	54
Referencias bibliográficas.....	56

## Glosario

**Absolutismo:** Ejercicio completo del poder gubernamental sin restricción alguna.

**Ambientalismo:** Ideología política cuyo propósito principal es la protección y recuperación del medio ambiente.

**Autarquía:** Independencia total de fuentes externas. Un país autárquico se sostiene con sus propios recursos.

**Balance de Poder:** Teoría que explica las alianzas políticas, militares o económicas entre países como estrategias contra estados de extremado poder. Por ende, estas alianzas crean el llamado balance de poder.

**Burocracia:** Organización jerárquica del proceso administrativo en la que oficiales y funcionarios públicos siguen un código de reglas claras.

**Cartel:** Acuerdo entre productores de una commodity o producto para controlar la producción y dictar un precio sobre el producto.

**Censo:** Cuenta oficial de la población nacional organizada por el gobierno.

**Censura:** Supresión de alguna forma de contenido bajo cargo de inmoralidad o potencial de volatilidad política.

**Certificación:** Sistema de verificación impuesto por el gobierno de los Estados Unidos a otros países en el que se decide si existen las condiciones básicas para recibir su asistencia. El criterio de certificación se basa en varios factores, tales como el desempeño en derechos humanos y cooperación y efectividad en la lucha antidrogas entre otros.

**Coerción:** Uso del poder para conseguir conformidad por medio de miedo e intimidación.

**Demagogia:** Estilo político en el que se intenta conseguir la simpatía y lealtad de los votantes por métodos que despierten las emociones y pasiones básicas de las personas.

**Depresión:** Largo de período de recesión económica como el ocurrido en 1929 después de la caída de la bolsa en los Estados Unidos.

**Descentralización:** Proceso de asignar mayor responsabilidad administrativa a las distintas secciones regionales de la maquinaria gubernamental, de tal manera que el poder decisivo y administrativo no se concentre en una sola institución o área.

**Gabinete:** Grupo de asesores presidenciales en temas específicos conformado principalmente por los dirigentes de cada ministerio.

**Globalización:** Proceso de vinculación de países a la comunidad internacional, de tal manera que se establecen vínculos de interdependencia económica y política.

**Guerra Civil:** Guerra entre facciones o grupos nacionales dentro del mismo país.

**Ideología:** Doctrina o Sistema de pensamiento sistemático y causal que intenta explicar de una manera coherente una serie de eventos políticos.

**Laissez Faire:** Concepto central de la política económica liberal según el cual el mercado es capaz de auto-regularse e incluso es más eficiente cuando es libre de regulaciones gubernamentales.

**Participación Política:** Índice de votos en una elección con relación al número de votantes activos.

**Pluralismo:** Nivel de aceptación frente a opiniones o fuerzas opuestas a la ideología o política del gobierno en el poder. Se habla de pluralismo cuando distintas ideologías o posiciones políticas coexisten en una cultura política o régimen.

**Plutocracia:** Sistema de gobierno en el que personas con riqueza y dinero controlan el estado.

**Poder Hegemónico:** Estado que por su incomparable poder e influencia asume el papel de regulador en el sistema internacional.

**Política Comparativa:** Área académica dentro de las Ciencias Políticas que estudia las similitudes y patrones entre distintos sistemas políticos.

**Políticas Públicas:** Se refiere a los proyectos sociales o urbanos que el gobierno desarrolla. Por lo general, estas políticas tienen un fuerte contenido administrativo.

**Privatización:** Proceso de venta de entidades públicas o estatales al sector privado con el propósito de aliviar la carga administrativa al gobierno e incrementar la eficiencia.

**Proteccionismo:** Conjunto de políticas cuyo propósito es controlar el número o el tipo de productos que entran a un país por medio de importaciones, de tal manera que los sectores de producción nacional no se vean afectados por competencia excesiva.

**Relaciones Internacionales:** Vínculos o relaciones establecidas por un país con otro, o con una comunidad de países por medio de instituciones como el servicio diplomático u organizaciones internacionales.

**Terrorismo:** Uso indiscriminado de la fuerza y la violencia contra personas o propiedades con el propósito de intimidar gobiernos, individuos o entidades a aceptar demandas políticas.

**Tratado:** Acuerdo legal entre dos naciones. Por lo general, debe ser firmado por el ejecutivo y ratificado por el legislativo.

**Unilateralismo:** Se refiere a acciones tomadas por un gobierno que no toman en consideración las repercusiones directas o indirectas que pueden tener sobre otros actores.

## Resumen

El primer debate teórico en las relaciones Internacionales fue el realismo y el liberalismo. Este debate resultó de la oposición con la escuela realista que defendió el interés nacional y los liberales que rechazaron la política internacional de la inevitabilidad guerra. los enfoques sistemáticos de las relaciones internacionales relacionaron distintos rasgos para explicar eventos históricos. A lo largo de la historia de las relaciones internacionales han ocurrido eventualidades trascendentales en la reconstitución del poder político y territorial; por ente la investigación pretende analizar la segunda guerra mundial como suceso relevante de las relaciones internacionales desde dos teorías: liberalismo y realismo, siguiendo una metodología de la investigación tipo cualitativa, ya que estudia, describe y explica un suceso histórico considerando este fenómeno y sus componentes, mediante la medición de conceptos y definición de variables.

La investigación es basada en fuentes secundarias como; documentos, artículos, revistas, libros, publicaciones, etc...

**Palabras clave:** Relaciones Internacionales, Liberalismo, Realismo, Debates teóricos.

### **Abstract**

The first theoretical debate in international relations was realism and liberalism. This debate resulted from opposition to the realist school that defended the national interest and the liberals who rejected the international policy of war inevitability. Systematic approaches to international relations related different features to explain historical events. Throughout the history of international relations, transcendental eventualities have occurred in the reconstitution of political and territorial power; For this reason, the research aims to analyze the Second World War as a relevant event in international relations from two theories: liberalism and realism, following a qualitative research methodology, since it studies, describes and explains a historical event considering this phenomenon and its components, by measuring concepts and defining variables.

The research is based on secondary sources such as; documents, articles, magazines, books, publications, etc ...

**Keywords:** International Relations, Liberalism, Realism, Theoretical debates.

## **Introducción**

### **Contexto**

La presente investigación comienza preguntándose por análisis de diferentes eventos desde diferentes perspectivas desde las Relaciones Internacionales, lo cual nos lleva al Planteamiento del problema pues no se encuentra, entonces se pretende como Objetivos plantear las bases necesarias que atiendan este tipo de análisis.

Para el anterior fin, la investigación parte de revisar e indagar por lo principales autores que han hecho de alguna u otra forma aportaciones de cualquier tipo al liberalismo lo cual permite identificar un marco teórico y de autores robusto e importante para argumentar el estado actual de la materia; todo esto desde una revisión teórica y bibliográfica utilizando bases de datos y motores de búsqueda.

Entre los hallazgos mas relevantes del estudio encontramos que “a lo largo de la historia de las relaciones internacionales han ocurrido cambios trascendentales en la recomposición del poder político y territorial.” Eventos como Paz de Westfalia, guerras mundiales, entre otros. Una vez estos son identificados pues se generan los elementos de juicios necesarios para que la autoridad correspondiente pueda definir el curso de acción más apropiado para enfrentar una situación suficientemente general o recurrente como para requerir una pauta de conducta.

## **Justificación**

### **Conveniencia**

La realización de esta investigación servirá para beneficios eminentes a la disciplina de las Relaciones Internacionales. Al ampliar los conocimientos de las personas interesadas, y alcanzando una perspectiva global e disciplinar sobre las Relaciones Internacionales en particular en la Segunda Guerra Mundial.

### **Relevancia social**

El conocimiento de grandes fenómenos históricos como lo es la Segunda Guerra Mundial es de suma importancia para los estudios y explicación de las ciencias sociales y las Relaciones Internacionales que esclarece estas disciplinas en la actualidad.

De esta manera, quienes se benefician de esta investigación, son personas interesadas en estas disciplinas, o historiadores que buscan dar una razón o explicación a este importante hecho histórico, desde las relaciones Internacionales.

De igual forma, este documento servirá de guía para futuras investigaciones, quienes deseen realizar un análisis a un suceso histórico desde teorías de la disciplina.

### **Implicaciones prácticas**

Esta investigación llenará algunos vacíos o deficiencias en la explicación de un suceso relevante para las Relaciones Internacionales desde las teorías del Liberalismo y Realismo. La información que se presenta sirve para revisar, desarrollar o apoyar este primer debate teórico de las Relaciones Internacionales, es decir, las dos teorías anteriormente mencionadas.

### **Valor teórico**

Basado en (Sampieri, 2014), define valor teórico de la siguiente manera “Es útil para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación”. En la investigación se va a mostrar las dimensiones de un suceso desde argumentos de autores teóricos; abordando así un marco teórico con las teorías, análisis y sucesos relevante como la segunda guerra mundial.

Para lograr lo anteriormente propuesto se realizó una búsqueda de autores relevantes (ver marco teórico) que han hecho aportes a las relaciones internacionales buscando en que año hizo el aporte y como lo hizo (libros, revistas, interpretaciones o comentarios). Hecho lo anterior fue necesario realizar una categorización de los aportes ya sistematizados en cuatro categorías que son las siguientes; sociedad, teorías, ideologías y practica de las relaciones internacionales. Dado a la anterior actividad fue útil para la selección de los autores relevantes para la investigación; llegando a la separación de la categoría 2 (teorías) permitiendo definir los teóricos que sustentan el primer debate teórico. Para la continuación del marco teórico se definirán los autores que sustentan la selección del suceso relevante para las relaciones internacionales.

### **Utilidad metodológica**

Basado en (Sampieri, 2014), libro guía para la investigación define utilidad de la siguiente manera “Se enfoca en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta”. El análisis se realiza por interés de los autores, para así lograr un aporte a la disciplina de las Relaciones Internacionales. De la misma manera, esta investigación beneficiara a futuros investigadores como guía para analizar un suceso desde las teorías teniendo un documento como apoyo para su investigación.

### **Una exploración de las deficiencias en el conocimiento del problema**

Ahora bien, conceptualizado y desarrollado cada debate teórico de las relaciones Internacionales, es pertinente destacar el primer debate teórico, Realismo y Liberalismo que fundamenta esta investigación.

Orozco (2018) afirma: “El primer debate teórico en las relaciones Internacionales fue el realismo y el liberalismo. Este debate resultó de la oposición con la escuela realista que defendió el interés nacional y los liberales que rechazaron la política internacional de la inevitabilidad guerra” p.10

“El liberalismo nace en oposición al absolutismo, y se inspira en las ideas de John Locke, considerado padre del liberalismo” (Várnagy, 2018, p.15). Esta doctrina política, económica y social fue una ideología que favorece una economía de mercado y que garantizó el crecimiento económico para mejorar el nivel de vida de las personas de un grupo determinado. (Liberalismo, 2018)

Para complementar la teoría del liberalismo, Müller (2015) dijo:

Que el sistema de mercado fue un pilar fundamental en la propiedad privada; es decir, que las decisiones se tomaron de forma descentralizada por parte de agentes económicos; como las empresas, con el propósito de obtener beneficios frente a un esquema de competencia y sistema de precio.

De igual forma el sistema político fue caracterizado por un poder sin control, como una monarquía o una dictadura, no puede proteger la vida y la libertad de sus ciudadanos. Por lo tanto, la principal preocupación del liberalismo fue construir instituciones que protegían la libertad individual limitando y controlando el poder político.

Por otro lado, se encontró la teoría del Realismo planteada por Thomas Hobbes en contraposición del Liberalismo. Esta estableció que todos los países coexisten en un ambiente denominado sistema internacional. Este tuvo su origen en un deseo insaciable que posee el hombre por “poder”, por ello las principales características estuvieron ubicadas en una lucha de poder. La actuación de los países fue según su propio interés, es decir, los que nos llevarán a la posesión de poder, siendo capaces de luchar como entidades autónomas y satisfaciendo las necesidades de la población nacional.

El realismo fue a menudo criticado como excesivamente pesimista, ya que vio las confrontaciones del sistema internacional como inevitable. Sin embargo, de acuerdo con los realistas, los líderes se enfrentaron a limitaciones interminables y pocas oportunidades de cooperación. Por lo tanto, pueden hacer poco para escapar de la realidad de la Política de fuerza. Para un realista, enfrentar la realidad de la situación de uno no es pesimismo: es prudencia. La explicación realista de las relaciones internacionales subrayó que la posibilidad de un cambio pacífico o, de hecho, de cualquier tipo de cambio, está limitado.

Debido a que el realismo y el liberalismo construyeron corrientes teóricas importantes en términos de producción teórica, referente e influencia, conformaron en conjunto lo que se conoce como Racionalismo o Positivismo. Ambas teorías acogieron una diversidad de puntos de vista, que varían a la misma proporción que lo hace la política internacional.

### **La definición inicial del ambiente o contexto**

Los enfoques sistemáticos de las relaciones internacionales surgieron de manera heurística, que relacionaron distintos rasgos para explicar eventos históricos. A lo largo de la historia de las relaciones internacionales ha habido eventualidades trascendentales en la

reconstitución del poder político y territorial. A continuación, se presentarán los distintivos o principales acontecimientos que influyeron en el cambio de la cartografía mundial:

la reconquista de la Península ibérica y la formación del primer Estado en el mundo, La Paz de Westfalia y el final de la Guerra de los Treinta años (1618-1648), La guerra de los Siete años (1756-1763), El proceso de descolonización en América, que comienza con la independencia de las Trece colonias en 1776 y posteriormente de las posesiones españolas en 1810, El Congreso de Viena (1815) y El Tratado de París de 1919; que fue el inicio de la primera y segunda guerra mundial.

Con la intención de explicar el fenómeno de la guerra y de la cooperación en el sistema global se estableció la base a las teorías clásicas de las relaciones internacionales. Por lo contrario, acontecimientos como la segunda guerra mundial debilitó la credibilidad de la teoría clásica de la política internacional debido a la falta de limitaciones a la actuación de los estados y la búsqueda permanente del balance del poder, siendo una grave amenaza contra la paz mundial.

El progreso de las relaciones internacionales entre los países, especialmente en los europeos, se dio un desarrollo excepcional con la terminación de la primera guerra mundial hasta inicios de la segunda guerra mundial. En esta etapa se identificaron dos fases: De 1919 a 1929 y de 1929 hasta 1933.

En la primera fase, se destacó el entendimiento y la cooperación de las potencias mundiales como Alemania y Francia. Esta fase entre 1919 a 1929, estaba gobernada por el deseo de todas las potencias de lograr lo que se llamaba la “seguridad colectiva”. Este término empleado mucho en la diplomacia de entreguerras hizo referencia a un nuevo orden mundial presidido por alianzas entre las naciones.

En la segunda fase de 1929 a 1933, se caracterizó por la crisis del 29 que sacudió a todo el mundo incluyendo a Europa. Esto produjo la reducción de intercambios comerciales y el espíritu de seguridad colectiva, cooperación y solidaridad entre países de la fase anterior. El camino que se inició aquí lleva directamente hacia la II Guerra Mundial.

Wallas (2005) afirma:

La primera etapa de la II Guerra Mundial inició en Europa el día 1 de septiembre de 1939 cuando Hitler invade Polonia. Esta guerra fue el conflicto armado más grande y sangriento de la historia universal en el que se enfrentaron los países que conformaban las Potencias Aliadas y las Potencias del Eje. (p.17)

## **Estado del arte**

El liberalismo es la doctrina filosófica que prioriza la protección y fomento de las libertades individuales como el problema central que debe atender el ejercicio político.

Tanto en lo político, lo social y lo económico, el liberalismo propone que la razón de ser del Estado radica en garantizar la igualdad ante la ley y el justo ejercicio de las libertades. Al mismo tiempo, el Estado debe tener límites claros a su poder, para que no constituya un impedimento para la vida libre.

Más que una doctrina unificada, sin embargo, el liberalismo en realidad abarca un conjunto de formas de pensar que comparten la defensa de los derechos individuales (como la libertad de expresión), la libertad económica, el secularismo, la propiedad privada, la democracia y el Estado de derecho.

Se trata de un conjunto de formas ideológicas propias de la sociedad burguesa y la era industrial, de modo que sus orígenes tienden a ser los mismos del capitalismo.

Existen varias corrientes históricas liberales o derivadas del liberalismo, que son:

### **Liberalismo clásico**

Nacido de la burguesía europea del siglo XVII y XVIII y su lucha contra el absolutismo monárquico y los privilegios aristocráticos, defendió en su momento la no intromisión del poder real en los asuntos civiles, la libertad de culto, de ejercicio político y de ejercicio económico. Fue un movimiento propio del capitalismo naciente, fundamental en la caída del Antiguo Régimen y en el surgimiento de la Ilustración, que se opuso a partir del siglo XIX a la intromisión del Estado en los asuntos económicos, defendiendo las libertades individuales a toda costa.

### **Socioliberalismo**

También conocido como liberalprogresismo, capitalismo social o economía social de mercado, persigue un balance entre la defensa de las libertades individuales y del ejercicio económico, y la protección que el Estado puede ofrecer contra formas injustas y excesivas del mercado, como los monopolios y otras formas de competencia desleal, garantizando el estado de bienestar.

**Minarquismo**

Partidario del Estado mínimo, encargado únicamente de la defensa territorial de la nación y el sostén de la justicia y del orden público, este modelo propone que el resto de la sociedad debe quedar en manos privadas. Este término fue acuñado en 1971 por el estadounidense Sam Konkin (1947-2003).

**Anarcocapitalismo**

Conocido también como anarquismo de libre mercado o anarcoliberalismo, propone una sociedad organizada y carente de Estado, en la que absolutamente todos los bienes y servicios provengan de la libre competencia del mercado.

### **Planteamiento del problema**

Los estudios y análisis de este evento no han arrojado resultados suficientes para aclarar y enfatizar las consecuencias en las relaciones internacionales desde puntos teóricos liberales y realistas. En un sistema internacional donde convergen los intereses de cada estado, se ve afectado por mercados e instituciones financieras prolongando un hundimiento económico en casi todos los países.

En base a lo anterior es pertinente y necesario realizar un análisis sobre la segunda guerra mundial como suceso relevante de las relaciones internacionales desde dos teorías: liberalismo y realismo. De esta manera, es pertinente realizar una investigación de bases secundarias de forma cualitativa respecto a dicho evento. En la actualidad no se encuentran suficientes investigaciones oportunas para estos enfoques realistas y liberales. Es por esto que resulta relevante visibilizar este suceso, analizar esta temática y sentar las bases para trazar dichos enfoques desde las relaciones internacionales.

## **Marco Referencial**

### **Marco teórico**

Cuando se refiere a las relaciones internacionales, surgen nombres como:

#### **Anthony Giddens**

Las relaciones entre Estados se convirtieron en un conjunto más amplio y complejo de relaciones a partir de la Segunda Guerra Mundial, donde además entraron en relación otras numerosas organizaciones y asociaciones, supervisadas o no por el Estado. Este fenómeno de la globalización es una parte de los cambios sociales que se dan en el mundo moderno. Para Giddens (1989) hay cuatro formas fundamentales de cambios en las sociedades actuales: la globalización de la vida social, la urbanización moderna, los cambios en los patrones demográficos y las revoluciones y los movimientos sociales. (Redalyc.org, 2018)

#### **Barack Obama**

El presidente Barack Obama bajo su dirección en 2008-2012 estableció el compromiso de Estados Unidos de trabajar en cooperación con todos los países americanos, donde logró objetivos hemisféricos benéficos para todos. Prometió un nuevo estilo de hacer política, por parte de EE.UU., más pragmatismo y menos arrogancia; donde no se impusieron condiciones y donde la cooperación fue entre iguales. Las relaciones se basaron en el respeto mutuo e intereses comunes.

#### **Francis Fukuyama**

Francis Fukuyama: con su libro “El fin de la historia y el último hombre” escrito en 1992, expone una polémica tesis: La Historia como lucha de ideologías ha terminado con un mundo final basado en una democracia liberal que se ha impuesto tras el fin de la Guerra Fría.

#### **Friedrich Engels**

Friedrich Engels, pensador y dirigente socialista alemán, con colaboración con Carl Marx, fundaron la teoría marxista, la teoría del comunismo científico y la filosofía del materialismo dialéctico e histórico. En 1847 junto con Marx, fundaron en Londres la Primera organización comunista internacional del proletariado.

### **Georg Scwarzberger**

Georg Scwarzberger fue el primero que definió el estudio de las relaciones internacionales como una rama de la Sociología que se ocupa de la Sociedad Internacional, delimitando así su objeto de estudio. Este autor atribuye un papel relevante a la historia para comprender los asuntos internacionales. Aunque su explicación parte de la política de poder (realismo), su conclusión no cierra la posibilidad a la superación del “estado de cosas” en el que se encuentra la Sociedad Internacional. Otros autores también centrados en la interpretación de la Sociedad Internacional son Chavalier, Landheer, Manning, Bosc y Pettmann. (internacionales, 2018)

### **Graham Wallas**

Graham Wallas fue un socialista, profesor y teórico en ciencias políticas y en las relaciones internacionales. Wallas fue de los líderes de la Sociedad Fabiana, y uno de los fundadores de la London School of Economics. (Wallas, 2005)

### **Henry Kissinger**

En 1994, Henry Kissinger publicó “La diplomacia”, donde analiza el potencial orden internacional que se diseñaría al final de la Guerra Fría. Vaticinaba, además, que el sistema internacional del siglo XXI se caracterizaría por "una aparente contradicción" entre fragmentación y globalización. El principal reto para formar un nuevo orden a escala global, de acuerdo con Kissinger, sería conciliar la heterogeneidad de valores y experiencias históricas entre países de importancia comparable.

### **James N Rosenau**

James N Rosenau, profesor de Asuntos Internacionales de la Universidad George Washington, Washington D.C, publicó en 1996 “la teoría de la complejidad y los asuntos mundiales” donde expresa que los asuntos mundiales están saturados de una profunda incertidumbre desde el fin de la Guerra Fría.

### **John Rawls**

John Rawls con su libro “Teoría de la Justicia” constituye un importante hito en el desarrollo teórico rawlsiano, en la medida en que en él se produce por primera vez el reconocimiento de que la concepción de la justicia como equidad no tendría que limitarse sólo

a las sociedades democráticas occidentales, sino que, incluso, puede ser considerada un principio de orden para el sistema internacional, en general.

### **Joseph Nye**

Joseph Nye, geo politólogo y profesor estadounidense, cofundador, junto con Robert Keohane, de la teoría del neoliberalismo de las relaciones internacionales, desarrollada en el libro Poder e Interdependencia en 1977. Junto con Keohane, allí desarrolló los conceptos de interdependencia asimétrica y compleja. También exploró las relaciones transnacionales y la política mundial, en un volumen editado en la década de 1970. Más recientemente, fue pionero en la teoría del poder blando. Su noción de "poder inteligente" se hizo popular con el uso de esta frase por miembros de la Administración Clinton, y más recientemente, de la Administración Obama.

### **Karl Marx**

Karl Marx fue considerado un eminente pensador marxista en las Relaciones Internacionales, Marx se preocupó más por el funcionamiento interno del sistema capitalista que por sus consecuencias en el sistema internacional. Sin embargo, no elaboró una teoría de las relaciones internacionales, en cambio sí escribió sobre diferentes aspectos de ellas. Entre sus 487 artículos de prensa 8 publicados por él y Engels, la gran mayoría tratan de temas internacionales, y si bien no hay una teoría general, al menos existe un conjunto de ideas importantes. Fuente especificada no válida.

### **Kenneth Waltz**

Kenneth Waltz Fue fundador de la teoría del realismo estructural y la Teoría de la Política Internacional (1979); tanto esta obra como su autor son claves dentro del Neorrealismo, entendido como una renovación de esa secuencia teórica. De esta manera, el campo del realismo está dominado por dos grandes figuras. Morgenthau, exponente de las lecturas clásicas que enfatizan en la naturaleza humana; y Waltz, fundador del neorrealismo, más preocupado por la estructura del sistema internacional. Fuente especificada no válida.

### **Max Weber**

Max Weber fue un filósofo, economista, jurista, historiador, politólogo y sociólogo alemán, considerado uno de los fundadores del estudio moderno de la sociología y la administración pública, con un marcado sentido antipositivista. Para Max Weber, las acciones

de los hombres se ven dominadas por intereses materiales e ideales más que por ideas, aunque las imágenes del mundo -cosmovisión- creadas por estas ideas han servido de incentivo para determinar las vías donde el dinamismo de los intereses continúa impulsando a las acciones.

### **Michael Hardt**

Michael Hardt es un teórico literario y filósofo político estadounidense, conocido sobre todo por ser autor, junto a Antonio Negri, de "Imperio" publicado en 2000. Esta obra fue considerada como el "Manifiesto Comunista del siglo XXI".

### **Michell Foucault**

Michell Foucault, fue un historiador de las ideas, psicólogo, teórico social y filósofo francés. Sus análisis sobre el poder y las relaciones entre poder, conocimiento y discurso han sido ampliamente debatidos. En los años sesenta, Foucault estuvo asociado al estructuralismo, un movimiento del que se distanció más adelante, aunque haya usado de un modo personal los métodos de dicho enfoque: Las palabras y las cosas puede entenderse como una crítica a la pretensión signíca, dejando de lado su interés por las condiciones de modificación histórica del sentido.

### **Friedrich Engels**

Noam Chomsky es reconocido por su activismo político, caracterizado por una fuerte crítica del capitalismo contemporáneo y de la política exterior de los Estados Unidos. Se le considera de pensamiento socialista libertario. El New York Times lo ha señalado como «el más importante de los pensadores contemporáneos».

### **Platón**

Platón es conocido por su mito de las cavernas. Esta es una de las grandes alegorías de la filosofía idealista que tanto ha marcado la manera de pensar de las culturas de Occidente. Entenderla significa conocer los estilos de pensamiento que durante siglos han sido los dominantes en Europa y América, así como los fundamentos de las teorías de Platón.

### **Raymond Aron**

Raymond Aron es el mayor representante de la sociología histórica. Define las relaciones internacionales como relaciones entre unidades políticas que aún se encuentran en estado de naturaleza; la legitimidad que reconoce a los actores para utilizar el recurso a la

fuerza revela que, en parte, Aron realiza una interpretación sociológica del realismo político. Aron propone un marco teórico-metodológico para el estudio de la dinámica y estructura de las relaciones internacionales. (internacionales, 2018)

### **Thomas Hobbes**

Thomas Hobbes es sorprendentemente original y sigue siendo notable en la política contemporánea. Su principal inquietud es el problema del orden social y político: cómo los seres humanos pueden vivir juntos en paz y evitar el peligro y temor de un conflicto civil. Plantea una alternativa como dar nuestra obediencia a un soberano irresponsable (una persona o grupo facultado para decidir cada tema social y político). Hobbes es el padre fundador de la filosofía política moderna. Directa o indirectamente, ha fijado los términos del debate sobre los fundamentos de la vida política en nuestros tiempos. Pocos han querido su tesis, sobre los problemas que la vida política significa bajo un soberano irresponsable como su única autoridad política. Fuente especificada no válida.

### **Thomas Schelling**

Thomas Schelling el economista Thomas Schelling publica su obra “The strategy of conflict” con un enfoque inusual hasta el momento y que abrió nuevos horizontes. Su apuesta era un nuevo análisis de las relaciones internacionales, y otros ámbitos, aplicando métodos de la teoría del juego. Ésta es una parte de la Economía, que, partiendo de la teoría de la elección racional, realiza simulaciones en forma de sencillos juegos de dos o más participantes. Fuente especificada no válida.

Para el propósito del presente escrito, se hace referencia a dos autores en particular Raymond A y Schwarzenberger G, quienes han definido las relaciones internacionales así:

De acuerdo a Georg Schwarzenberger. “rama de la Sociología que se ocupa de la Sociedad Internacional, delimitando así su objeto de estudio”.

Schwarzenberger, diferencia diferentes aspectos de la Sociedad Internacional:

- Evolución y estructura.
- Individuos y grupos.
- Tipos de conducta
- Fuerzas y modelos.

Además, atribuye un papel relevante a la historia para comprender los asuntos internacionales.

De acuerdo a Raymond Aron, “relaciones entre unidades políticas que aún se encuentran en estado de naturaleza”

Raymond A. propuso un marco teórico-metodológico para el estudio de la dinámica y estructura de las relaciones internacionales.

Esta estructura se basa en cuatro elementos:

- Teoría: establecimiento de conceptos.
- Sociología: acciones de poder, naturaleza de los sistemas, conducta de los actores.
- Historia: experiencia pasada respecto a realidades y métodos.
- Praxeología: parte normativa y filosófica.

No solo los anteriores autores definen las relaciones internacionales, sino que además proponen que el entendimiento de las relaciones internacionales debe realizarse desde una “objetividad histórica” metodología que define una comprensión objetiva de esta disciplina (Las relaciones internacionales).

Por consiguiente, teniendo en cuentas las definiciones de las relaciones internacionales por los autores Raymond A y Schwarzenberger G, es importantes destacar a los siguientes autores: Friedrich Engels, James N Rosenau, Joseph Nye, Karl Marx, Raymond Aron, Kenneth Waltz, Thomas Schelling y John Rawls. Estos autores desarrollan y proponen marcos teóricos que soportan esta investigación.

De esta manera una metodología de estudio implica una descripción detallada de los elementos teóricos siendo utilizados en el desarrollo de las investigaciones y permitiendo situar el tema objetivo del análisis dentro del grupo de las teorías de las relaciones internacionales con el propósito de determinar en qué corriente de pensamiento están relacionadas y en qué medida es algo nuevo o complementario. Fuente especificada no válida.

Por lo que es importante, para dar un inicio a este análisis, abordar las teorías de las relaciones internacionales, puesto como lo dijo Keohane:

"la teoría y la investigación siempre deberían estar interconectados. Es engañoso y pernicioso creer que el teórico no tiene que preocuparse por hechos históricos. La teoría sin el trabajo empírico es, a la larga, tan vacía como los hechos sin teoría". Fuente especificada no válida.

Por lo tanto, en un plano teórico, la teoría de las relaciones internacionales promueve un paradigma conceptual, analizando las dichas relaciones, implicaciones y formas en la cual se estudia y entiende la sistematización de debates referente a la interacción y conductas

externas de los grandes actores soberanos en un ambiente internacional, desde el punto de vista del conflicto.

Desde este modelo conceptual, las relaciones internacionales, su alcance y las formas en que se estudia comienzan a partir de cinco debates. Estos debates son:

- Realismo y Liberalismo
- Tradicionales y Científicas
- Realismo y Transnacionalismo
- Neorrealismo y neoliberalismo
- Racionalismo y Reflectivismo

Basados en estos anteriores debates, se identifican diferentes controversias sobre las relaciones Internacionales. A continuación, se comprenderán estas controversias y características de cada debate y teoría.

- Realismo y Liberalismo: La teoría realista gira en torno al poder que pueda alcanzar un estado, mientras que el liberalismo, por lo contrario, busca la cooperación entre dos o más países para el beneficio de cada Estado. Debido a esto, el Realismo afecta a la seguridad internacional influenciada por la desconfianza mundial.
- Tradicionales y Científicas: Estas dos teorías tiene por objetivo entender las formas de dominación, manipulación y uso de la razón de las transformaciones de las sociedades. La teoría tradicional separa el sujeto y el objeto apartando el pensar con el hacer. En cambio, la teoría científica, plantea la unión del pensar con el hacer, ya que no es posible ser objetivo y el pensamiento teórico debe estar sujeto a la realidad.
- Realismo y Transnacionalismo: En este debate, se expone los autores fundamentales en las Relaciones Internacionales. En el realismo, el único actor es el Estado, mientras que en el Transnacionalismo también son actores fundamentales las instituciones, los individuos, las empresas multinacionales y los organismos no gubernamentales.
- Neorrealismo y neoliberalismo: Este debate se expone por su desacuerdo sobre la naturaleza y las consecuencias de la anarquía internacional, las ganancias relativas frente a las ganancias absolutas, las intenciones frente a las capacidades, el papel de los regímenes y las instituciones, la cooperación internacional y las prioridades de las metas estatales.

- **Racionalismo y Reflectivismo:** En estas dos oposiciones, se describe la razón y el objeto de estudio. En la primera teoría, para los racionalistas es aceptable el conocimiento objetivo, ya que creen que la razón humana instruye al objeto. Por el contrario, en el Reflectivismo, recela los modelos positivistas, entendidos como esquemas de acercamiento al objeto de estudio que resguarda la presencia de elementos independientes del sujeto investigador.

Estos anteriores debates teóricos permiten distinguir diferentes visiones de las relaciones internacionales y presentan diferentes formas de pensar en conflicto.

## **Eventos y análisis históricos que existe a hoy de las relaciones internacionales**

### **Eventos de las relaciones internacionales**

A lo largo de la historia de las relaciones internacionales han ocurrido cambios trascendentales en la recomposición del poder político y territorial. A continuación, se presentarán los hechos históricos más importantes que recompusieron el plano geográfico de la política de su momento, teniendo en cuenta que cada acontecimiento está determinado por todo un compendio de fuerzas profundas, como diría el historiador francés Pierre Renouvin. Para efectos de este artículo se hará énfasis en los cambios del mapa internacional y en la correlación de fuerzas entre las grandes potencias a lo largo de los últimos cinco siglos. A través de este método podremos reconstruir las imágenes de la película y, de esta manera, interpretar la última escena de las relaciones internacionales.

### **La globalización del mundo: 1492**

1492 marca el primer punto de inflexión histórico para la conformación del sistema de internacional. En primer lugar, es el año de la ‘reconquista’ de la Península ibérica y de la formación del primer Estado-nación en el mundo. En segundo lugar, es la fecha que marca el inicio de la época colonial en América e inserta a un continente por entero a la dinámica política, económica, social e ideológica del sistema europeo. Luego de la conquista militar de América, España se convierte en la primera gran potencia del emergente sistema de Estados nacionales.

### **La paz de Westfalia (1648)**

La Paz de Westfalia no solamente terminó con la Guerra de los Treinta años (1618-1648), sino que sentó las bases para el surgimiento de los conceptos de soberanía y Estado soberano. En el siglo que siguió a la Paz de Westfalia, la doctrina utilizada por el Cardenal Richelieu de la *raison d'état* (razón de Estado) se afianzó como el principio rector de la diplomacia europea y se volvió la excusa racional de los conflictos armados en el nuevo sistema de Estados.

### **La guerra de los Siete años (1756-1763)**

La guerra de los Siete años fue un conflicto dirigido por los intereses mercantilistas británicos para destruir a Francia, su gran rival comercial, para así expandir sus mercados y consolidar sus posiciones de ultramar. Con la firma de la Paz de París (10 de febrero de 1763) que puso fin a esta conflagración, Gran Bretaña impuso su interés estratégico, con consecuencias de gran magnitud en la escena mundial.

### **La independencia de las Américas**

El proceso de descolonización en América, que comienza con la independencia de las Trece colonias en 1776 y posteriormente de las posesiones españolas en 1810, marca un parteaguas en la conformación del sistema de Estados en el mundo. Ante el surgimiento de nuevos Estados en el continente americano, Europa deja de ser el único actor del sistema internacional. Para 1838, con la desintegración de las Provincias Unidas de Centroamérica, a lo largo del continente americano existían ya 18 Estados independientes que buscarían con mucho esfuerzos su reconocimiento en la comunidad de naciones.

### **El Congreso de Viena (1815)**

Luego que Europa se uniera y derrotara los intereses imperialistas de la Francia napoleónica, renació un sistema internacional que serviría de ejemplo por la estabilidad que le sucedió por casi cien años. Los artífices del Acta final del Congreso de Viena encontraron en el equilibrio físico y moral de Europa la llave de la estabilidad del mapa europeo. El equilibrio del poder redujo las oportunidades de recurrir al uso de la fuerza, mientras que el sentido de justicia compartido redujo el deseo de emplear la fuerza en las relaciones internacionales.

### **El Tratado de París de 1919**

La Primera guerra mundial tiene cinco consecuencias fundamentales para la organización del sistema internacional en el siglo XX. En primer lugar, desde la guerra de Crimea, en 1854, no se había presentado una conflagración de tal magnitud que involucrara a todas las potencias europeas. En segundo lugar, es la primera vez que se gesta una guerra que involucra a Estados nacionales y colonias de cinco continentes altamente organizados, capaces

de aprovechar las energías de todos sus ciudadanos o súbditos, de movilizar la capacidad productiva de las industrias pesadas y de utilizar todos los recursos de la tecnología moderna en la búsqueda de nuevos medios de destrucción. La tercera consecuencia de esta guerra es el agotamiento económico, político, militar y moral de Gran Bretaña, que perdería el liderazgo internacional y pasaría a los Estados Unidos. Desde ese momento quedó claro que la capital financiera del mundo en reconstrucción ya no sería Londres sino Nueva York. En cuarto lugar, el mapa político internacional sufriría una recomposición trascendental sobre todo en Europa Oriental, Medio Oriente, África y el Pacífico. El Tratado de París aplicaría selectivamente el principio de la ‘autodeterminación nacional’ para reconstruir las fronteras de algunos Estados en el mundo. Por último, esta guerra demostró que los Estados absolutistas ya no eran capaces de sobrevivir a las tensiones de este tipo de conflagraciones. Lo anterior se vio corroborado por la dimisión de Rusia a la mitad de la guerra y por el colapso de los imperios Austro-Húngaro y Otomano.

### **La era de la posguerra y la Guerra fría**

Las dos guerras mundiales produjeron cuatro fenómenos que transformaron radicalmente el sistema internacional. Por un lado, se redujo la importancia de Europa en el mundo y emergieron como superpotencias los Estados Unidos y la Unión Soviética. Como consecuencia del vacío de poder que dejó Europa y la competencia voraz entre las dos superpotencias por el dominio del mundo irrumpió un término que influiría de manera directa en las relaciones internacionales y que marcaría toda una época: la Guerra fría. El mapa internacional se dividió en tres grandes bloques que trataron de mantener a su manera la estabilidad del sistema: los países ‘occidentales’, el mundo comunista y los ‘no-alineados’.

El tercer fenómeno que surgió después de las dos guerras mundiales fue la explosión del nacionalismo en las antiguas colonias y posesiones europeas, que para 1970 conllevó al nacimiento de más de 60 nuevos países en Asia y África. Cuando se fundaron las Naciones Unidas en 1945 tenía 51 Estados-miembros, para 1968 comprendía 123, de los cuales dos terceras partes no tenían compromiso con los soviéticos o con el bloque occidental. Si bien las naciones europeas llevaron el sistema y la cultura occidental a sus posesiones de ultramar, no consiguieron consolidar regímenes estables en ellas. Por otro lado, la división artificial de las fronteras en las colonias europeas en el siglo XIX, que no respetó parámetros étnicos, fue el disparador de la mayoría de las guerras internas en estos nuevos países. Asimismo, bajo la dinámica de la Guerra fría varios conflictos nacionales fueron magnificados por las dos

superpotencias en favor de sus intereses, como la Guerra de Corea (1950), Vietnam (1954-73), Cuba (1961-2), Checoslovaquia (1968), Chile (1973), Afganistán (1979) y Centroamérica durante la década de los ochenta.

Por último, la era de la posguerra se caracterizó por el nacimiento de un nuevo régimen de organizaciones internacionales. La ONU, hija del espíritu de la Sociedad de Naciones, surgió –en 1945– fundamentalmente para evitar una nueva guerra internacional en el marco de la era atómica. El ingreso a las Naciones Unidas se convirtió en la carta de aceptación para los nuevos Estados en el mundo, sin embargo, la Asamblea general y el Consejo de seguridad son el reflejo del verdadero sistema político internacional emanado de la posguerra, en donde coexisten más de una centena de países en su seno pero las decisiones en materia de seguridad internacional están reservadas únicamente a las potencias vencedoras –Estados Unidos, (URSS) Rusia, China, Francia y el Reino Unido.

En resumen, lo que prevaleció en el mundo moderno fue la anarquía y el conflicto en las relaciones interestatales, dando lugar a una práctica que, constituida en doctrina, fue el primer antecedente de la teoría convencional de las relaciones internacionales: la del balance del poder.

### **Análisis de las relaciones internacionales**

El análisis de la política exterior es el proceso través del cual se generan los elementos de juicios necesarios para que la autoridad correspondiente pueda definir el curso de acción más apropiado para enfrentar una situación suficientemente general o recurrente como para requerir una pauta de conducta.

El análisis de toda política debe tener una serie de características, entre las cuales cabe mencionar su carácter aplicado, su contenido interdisciplinario, su sensibilidad frente a los imponderables que suelen hacer necesario una política y su carácter no desinteresado, es decir, su propósito de obtener resultados o de servir a un beneficiario.

Una diferenciación básica para aproximarse al análisis de la política exterior es la que se refiere a los elementos externos e internos que intervienen en el proceso de formulación de esa política y de adopción de las correspondientes decisiones. Se trata de una distinción muy general entre los elementos o rasgos que representa el contexto internacional dentro del cual se desarrolla una política o frente al cual ésta reacciona, por una parte, y las características de los agentes que participan en la elaboración de esa política y las variables que intervienen en el proceso respectivo. Es esta una diferenciación que permite clasificar y ordenar muchos de los aspectos incluidos en los diversos esquemas propuestos para el análisis de la política exterior.

### **Evento y análisis que continúen o existan hoy en las relaciones internacionales**

La teoría de las Relaciones Internacionales, a pesar de tener sus orígenes en pensadores como Tucídides, Kant o Maquiavelo, nace a partir de la Primera Guerra Mundial, debido a la incapacidad del Derecho Internacional, la historia diplomática y la teoría política de explicar las relaciones de poder entre potencias. Así, teóricos ingleses y estadounidenses, principalmente, empezaron a formalizar el estudio de la materia y generaron la teoría liberal. El periodo entre guerras se vio marcado por una constante preocupación de responder a las interrogantes: ¿Por qué ocurre la guerra? ¿Por qué cooperar? Si algo había dejado la guerra, era la noción de que los altos costos de la guerra imposibilitaban que un país alcanzara sus objetivos por medio de ella. Sin embargo, una verdadera cooperación entre países aún parecía improbable. (CIBEI, 2018)

Actualmente, las RI no son únicamente el estudio de las relaciones de fuerza entre los Estados y sus gobiernos. Los factores clásicos relativos al poder de las unidades políticas (que ya no son únicamente las entidades estatales), deben apoyarse en factores de organización de

un sistema global que produce decisiones, reglas y pautas para todos sus miembros. La conciencia de vivir en una esfera social común (con la comprensión de que compartimos un único y general medioambiente y que nos encontramos embarcados en un mundo altamente interconectado) ha supuesto un salto cualitativo para las RI, un desafío al que todavía está intentando encontrar respuesta. (Eumed.net, 2018)

### **Causas de la segunda guerra mundial desde las relaciones internacionales**

La Segunda Guerra Mundial fue un conflicto militar global que se desarrolló entre 1939 y 1945. En él se vieron implicadas la mayor parte de las naciones del mundo, incluidas todas las grandes potencias, mediante la creación de dos alianzas militares opuestas: los Aliados y las Potencias del Eje. Fue la mayor guerra de la Historia, con más de 100 millones de militares movilizados y un estado de “guerra total” en que los grandes contendientes destinaron toda su capacidad económica, militar y científica al servicio del esfuerzo de guerra, borrando la distinción entre recursos civiles y militares.

Las causas que llevaron al estallido de la Segunda Guerra Mundial fueron varias en diferentes planos, y las motivaciones que llevaron a los protagonistas europeos y asiáticos tienen causas en común y diferencias. Fueron las siguientes:

Las duras condiciones impuestas a Alemania en el tratado de Versalles al terminar la Primera Guerra Mundial, Alemania perdió muchos territorios y se vio obligada a pagar año a año fuertes indemnizaciones.

La crisis económica del año 1929 que llevo al surgimiento de gobiernos fascistas como el nazismo en Alemania debido a la desesperación de la gente ante las altas tasas de desocupación.

La idea del pangermanismo nazi que pretendía incorporar a Alemania a todos los territorios con población de origen alemán como ser parte de Polonia, Checoslovaquia y Austria.

El enfrentamiento ideológico de los gobiernos fascistas con los gobiernos comunistas de la Unión Soviética y con los gobiernos democráticos de Estados Unidos y las metrópolis coloniales en parte democráticas de Europa Occidental. El deseo de los países del Eje como Alemania, Italia y Japón de obtener nuevos territorios de los cuales extraer recursos naturales y obtener mercados para bienes industriales, Japón desde 1937 se encontraba en una guerra con China teniendo ocupado gran parte del país. El gobierno nazi de Alemania tenía como ideología el obtener un espacio vital para Alemania mediante la conquista de nuevos territorios.

Alemania pudo ocupar Austria en 1938 sin que estallara una guerra, primero una parte de Checoslovaquia en 1939 con el consentimiento anglo francés y luego todo el país ese mismo año violando los acuerdos anteriores. Ante esto Francia y Gran Bretaña pactaron con Polonia una alianza. Cuando Alemania invadió Polonia en septiembre de 1939, se activó la alianza, declarando Francia y el Reino Unido la guerra a Alemania, sumando a sus imperios coloniales y los países de la Commonwealth británica. Mientras estos países se enfrentaban los soviéticos aprovechando el pacto firmado con los alemanes ocuparon también parte de Polonia, los países bálticos e intentaron invadir Finlandia sin éxito. En 1941 los alemanes traicionaron el pacto con los soviéticos, invadiendo la Unión Soviética. El 7 de diciembre de 1941 los japoneses atacaron por sorpresa el Pearl Harbor, al día siguiente Alemania le declaró la guerra a EEUU, de esta manera EEUU y Japón entraron en la guerra.

### **Contexto histórico de la Segunda Guerra Mundial**

Entre 1919-1924: Se produce un período de inestabilidad provocado por las fisuras de Versalles, la reconstrucción económica, el enfrentamiento franco-germánico, la invasión francesa del Rin (1923). Alemania como potencia vencida tuvo que hacer frente a las reparaciones acordadas produciéndose una hiperinflación.

Seguidamente tuvo lugar la reconciliación entre Franco- Alemana con Briand y Stresseman como máximos representantes de ambos estados (1925). En este año tuvo lugar la conferencia de Locarno, con el objeto de ratificar los tratados de Versalles, Alemania, Gran Bretaña, Bélgica, Francia, Italia, Polonia y Checoslovaquia establecieron una serie de acuerdos con el fin de conseguir un sistema de seguridad colectiva, donde la Sociedad de Naciones ejerce un poder arbitral. Por otra parte Alemania, Bélgica y Francia mantendrían el equilibrio territorial y la inviolabilidad de sus fronteras establecidas en Versalles, donde Gran Bretaña e Italia garantizaría el cumplimiento del pacto. Alemania aceptó la desmilitarización de Renania pero no reconocía las fronteras con Polonia y Checoslovaquia.

- En 1926: Alemania se incorpora a la Sociedad de Naciones.
- En 1927: Se firma el Briand-Kellog en el cual se renuncia a la guerra como instrumento para solucionar los problemas internacionales.
- En 1933: Hitler accede al poder con la idea de reconstruir una gran Alemania y la consecución del espacio vital, retirándose de la Sociedad de Naciones. Reintegrando la región del Sarre, pactando la no agresión a Polonia y remilitarizando Renania.

- En 1935: Ante la respuesta internacional se produce la conferencia de Stresa a consecuencia de la negativa alemana a pagar las reparaciones. En este mismo año Italia conquista territorios africanos que afectan al equilibrio colonial inglés, Italia fue sancionada por la Sociedad de Naciones lo que la acercó a Alemania. Acercándose la Guerra Civil Española, a pesar de la política de no intervención, un hecho que las aproximó mucho más.
- En 1936: Italia y Alemania firman el Eje Berlín-Roma uniéndose Japón pasó a llamarse pacto anti- komintern.
- En 1937: Se produce la intensificación del rearme alemán, la nazificación del Estado, hechos que junto con la política expansiva nazi demostraron la impotencia de las democracias europeas.
- En 1938: Se produce la incorporación de Austria al Reich (Anschluss), en este mismo año se realiza la conferencia de Munich en la cual Francia y Gran Bretaña legitiman la incorporación de las poblaciones checas con 50 % de población alemana. Ante la agresión alemana Checoslovaquia pasó a ser protectorado alemán, Eslovaquia subordinada a Berlín. Los resultados de este acuerdo aproximaron el expansionismo a las fronteras soviéticas, esto fue bien acogido por las democracias occidentales aunque la Unión Soviética deseaba que el conflicto se alejara de sus fronteras.

Alemania y Rusia en 1922 son excluidas de la Sociedad de Naciones (Tratado de Rapallo) en 1939 se firma el pacto germano-soviético que establece el reparto de Polonia y la influencia soviética en el Báltico.

Paralelo al militarismo Hitleriano surgió el Japonés. En 1927 el plan Tanaka planteó el expansionismo Japonés en Asia, conquistando Manchuria constituyendo el Estado satélite Manchukuo en 1932. Un año más tarde Japón abandonó la Sociedad de Naciones. En 1937 invade China, hecho que aumentó poder militar del General Tojo, en 1941 atacó las bases norteamericanas.

### **Contexto social de la Segunda Guerra Mundial**

El nazismo alcanzó importancia en los años 30, momento en que las duras condiciones de paz impuestas en el Tratado de Versalles (1919) se juntaron con la grave crisis mundial del Jueves Negro en 1929 (la Gran Depresión). En Alemania los devastadores efectos económicos se sumaba la obligación de pagar el tributo de la derrota en la Primera Guerra

Mundial, y el descontento popular ante la injusta situación que hacía que las calles se llenaran de manifestaciones extremistas de toda índole, tanto de izquierda como de derecha.

Esta situación culmina con el fuerte descrédito de las democracias liberales, dado que las dictaduras que surgieron demostraron ser capaces de controlar y resolver las crisis más efectivamente que las democracias. Tanto la URSS, como la Italia de Mussolini (quien fue elogiado por “hacer que los trenes corrieran a tiempo”, es decir, por poner fin a las huelgas y caos económico que había dominado a ese país) y el Japón Imperial, países todos en los que se impusieron “gobiernos fuertes”, no solo resolvieron la crisis a mediados de los 30 sino que fueron percibidas como restaurando el “orden social” aun con anterioridad a esa solución a problemas económicos.

## **Desarrollo de la segunda guerra mundial**

### **Desarrollo de la segunda guerra mundial en Europa**

Europa fue el principal teatro de operaciones de la Segunda Guerra Mundial. Fue abierto con la invasión de Polonia el 1 de septiembre de 1939 y cerrado con la rendición incondicional de Alemania ante el Reino Unido, los Estados Unidos, Francia y la Unión Soviética el 8 de mayo de 1945.

El importante teatro de operaciones europeo incluyó tres frentes de operaciones:

- Mediterráneo: incluye las campañas en África del Norte, el mar Mediterráneo, los Balcanes, Italia y el sur de Francia.
- Oriental: incluye las campañas en Polonia, Bulgaria, Rumanía, Finlandia, Europa Central y la Unión Soviética.
- Occidental: incluye las campañas en Francia, Bélgica, Luxemburgo, Países Bajos, Noruega, Dinamarca, el oeste de Alemania y las campañas aéreas sobre las islas Británicas y luego sobre Europa Occidental.

El inicio de la Segunda Guerra Mundial en Europa está ligado íntimamente con los resultados que arrojó la Primera Guerra Mundial. Las consecuencias de los tratados firmados por las Potencias Centrales en la primera guerra habían alterado completamente el mapa geopolítico de Europa Central y Oriental.

Las naciones que habían resultado más afectadas eran los imperios Alemán, Austrohúngaro y Ruso, que habían perdido grandes extensiones de territorio para favorecer la creación de nuevos estados democráticos, que se esperaba que servirían de contrapeso a las naciones derrotadas. De esta manera, nuevas naciones surgieron en el mapa, amparadas inicialmente por Francia y el Reino Unido. Polonia, Checoslovaquia, Yugoslavia y los Estados Bálticos formaban parte de estas naciones, y sus existencias serían motivo de conflicto en Europa.

Después de la invasión de Polonia el 1 de septiembre de 1939, entre el otoño del 39 y la primavera de 1940 los aliados no atacaron Alemania directamente, sino que participaron en diversas operaciones, en lo que se conoce como guerra falsa. Esto le permitió a Alemania completar el despliegue de sus fuerzas.

En abril de 1940, Alemania invadió Dinamarca y Noruega. Al mes siguiente fue el turno de Bélgica, los Países Bajos y Francia fueron atacados. En seis semanas Francia se rindió.

Winston Churchill se convirtió en el primer ministro de Gran Bretaña en mayo de 1940. Churchill se dedicó a la destrucción de Hitler a cualquier costo y utilizando cualquier medio que fuera necesario. Churchill comenzó una nueva era en la guerra con el lanzamiento de una campaña de bombardeos de objetivos civiles sin precedentes en Alemania.

Los alemanes se vengaron y la heroica defensa británica se convirtió en lo que se conoció como la Batalla de Gran Bretaña. Londres y muchas otras ciudades en Inglaterra fueron duramente golpeadas con elevadas bajas civiles. En 1941, Alemania invadió Rusia en un intento de destruir el comunismo y obtener el petróleo que ambos necesitaban para abastecer a su maquinaria de guerra. Sin embargo, la invasión fracasó, el invierno golpeó en Rusia, causando destrucción y un sinnúmero de muertes entre el ejército alemán. En 1942, Alemania trató de asediar la ciudad rusa de Stalingrado, pero el ataque terminó con la victoria soviética y la derrota de los alemanes. También en 1942, los británicos, junto con los norteamericanos derrotaron a las fuerzas alemanas en el norte de África.

En 1943, llegaron los aliados a Italia y fueron empujados por las fuerzas de Mussolini. Durante 1943, se desarrolló en el frente oriental la batalla de Kursk, con la mayor participación de blindados conocida hasta entonces. Una vez más los soviéticos fueron los grandes ganadores en contra de las fuerzas alemanas.

El 8 de septiembre de 1943, Italia se rindió a los aliados. En 1943 se produjo una campaña de bombardeo masivo por parte de Estados Unidos y Gran Bretaña. El objetivo era disuadir a Alemania de la guerra, destruyendo sus ciudades y dejando a su población sin hogar. Casi todas las principales ciudades fueron devastadas con gran pérdida de vidas, pero después de la guerra, los estudios han demostrado que el bombardeo tuvo poco efecto sobre la producción industrial, y esto pudo haber aumentado el deseo de luchar de los alemanes.

El 6 de junio de 1944, las fuerzas aliadas llegaron a las playas de Normandía en lo que se conoció como el Día D. La ofensiva fue un éxito para los aliados, que sufrió una menor pérdida de vidas de lo esperado. Este fue el evento que marcó el final de la guerra. Yalta  
Churchill, Roosevelt y Stalin

En diciembre de 1944, se produjo en Bélgica la batalla de las Ardenas, la última gran ofensiva alemana en Europa occidental. El resultado fue la victoria de los aliados y el aplastamiento de la mayoría de las fuerzas alemanas que aún le quedaban. El 8 de mayo 1945 fue el Día de la Victoria en Europa cuando los rusos tomaron Berlín.

### **Desarrollo de la segunda guerra Mundial en Asia**

En el continente asiático la guerra empieza de manera esporádica, ya que el imperio del Japón ataca sin justificación a Manchuria en 1937, un territorio en el norte de China, y poco tiempo después ataca pequeñas islas del Pacífico sur bajo control holandés y las Filipinas bajo

control estadounidense.<sup>[1]</sup> El inicio de la guerra en Asia fue un ambiente muy crudo, ya que en promedio cada mes de guerra que pasaba se asesinaban 300.000 civiles chinos por parte de las tropas japonesas desplegadas en el país de China.

El fin de la Segunda Guerra en Asia fue tan duro como en Europa. Japón quedó devastado y el régimen imperial llegó a su fin. El ejército estadounidense ocupó Japón hasta 1952. El país se desmilitarizó y se estableció un régimen constitucional que limitó el poder del emperador. Después de la desocupación, Japón desarrolló su industria y hacia la década de 1960 se había convertido en una potencia económica mundial. Después de la derrota, Japón renunció a su política expansionista y Asia se convirtió en terreno de lucha entre la Unión Soviética y Estados Unidos.

Desde 1945, con la capitulación de Japón, Corea quedó dividida en dos zonas de ocupación: al norte, la zona ocupada por el ejército soviético, y al sur, la ocupada por Estados Unidos, que luego se convirtieron en dos países; el límite se estableció en el paralelo 38. En 1949, con el triunfo de la revolución maoísta en China, el equilibrio en la región comenzó a variar. China se convirtió en un respaldo para los movimientos similares que se estaban desarrollando en otros países de Asia. En 1950, Corea del Norte invadió Corea del Sur y comenzó el primer conflicto bélico de la guerra fría. La guerra de Corea se extendió hasta 1953.

Una gran transformación se produjo con la descolonización. India se independizó de Gran Bretaña en 1947. En el sudeste de Asia, la colonia francesa de Indochina consiguió la independencia en 1954 y se formaron tres países: Laos, Vietnam y Camboya. Luego de conquistada la independencia, los conflictos continuaron y dieron lugar a la guerra de Vietnam, en la que intervino Estados Unidos. En el Cercano Oriente se creó el Estado de Israel en el territorio de Palestina. Este episodio tuvo consecuencias muy importantes en los años posteriores.

### **Desarrollo de la segunda guerra Mundial en América**

Estados Unidos se convirtió tras la Primera Guerra Mundial en una potencia internacional. Controlaba la economía mundial y daba préstamos. Su industria creció y, al poseer también materia prima, compitió con América Latina, pobremente industrializada y dependiente de las importaciones de productos elaborados. Durante la guerra, muchos países se beneficiaron exportando materiales necesarios para la guerra: Venezuela, petróleo; Perú, cobre; Bolivia, estaño, y Chile, nitrato. Quienes no poseían productos estratégicos no se

beneficiaron de la situación. En el caso de Ecuador, no había suficientes barcos para el transporte y exportación de banano.

Al final de la guerra, muchos países se endeudaron con EE.UU. e invirtieron en industrias, pues había escasez de productos para importar. También, se intentó mejorar la tecnología en el campo. Las industrias que se crearon fueron principalmente de perfumes, alimentos, electrodomésticos, bebidas y ropa, pero las maquinarias y los equipos seguían siendo importados. La prosperidad de EE.UU. influyó mucho en su control indirecto sobre Latinoamérica. El banco estadounidense City Bank abrió 42 sucursales en América Latina y se hicieron muchos préstamos para las nuevas iniciativas de explotación de materia prima y algunas industrias. De esa época proviene la enorme influencia económica y política de EE.UU. especialmente en Centroamérica.

### **Consecuencias de la segunda guerra mundial desde las Relaciones internacionales**

#### **Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial**

La Segunda Guerra Mundial fue uno de los sucesos de la historia más catastróficos; se calcula que la cifra de muertos llegó a los 50 millones de personas. A esta cifra hay que sumar las perturbaciones de los prisioneros, las secuelas de los campos de concentración, la desorganización familiar, el hambre y el esfuerzo de adaptación de los soldados vueltos a la vida civil. También desaparecieron ciudades, vías férreas, carreteras, puentes y plantas industriales, y resultaron afectados los campos más fértiles.

Además, Alemania debió aceptar la rendición incondicional y los aliados dividieron su territorio en cuatro zonas de ocupación (norteamericana, inglesa, francesa y soviética). La ciudad de Berlín, situada en zona rusa, también fue dividida en cuatro zonas de ocupación. El tratado de paz firmado entre los E.E.U.U y algunos de sus aliados con el Japón, no fue suscripto por la U.R.S.S.

Europa perdió el poder global que conservaba de la guerra. Nació una “bipolaridad” del poder encarnado por dos superpotencias: E.E.U.U. y U.R.S.S. Algunas monarquías cedieron paso a regímenes republicanos: tales fueron los casos de Italia, Yugoslavia, Albania, Rumania y Bulgaria. El “mundo comunista” extendió su influencia sobre Europa Oriental y los Balcanes. Se planteó un nuevo conflicto ideológico: por un lado, los comunistas y, por otro, las democracias occidentales. Nació la “era nuclear” y, paulatinamente, fue imponiéndose un nuevo “equilibrio del terror”.

## **Las relaciones internacionales en la segunda guerra mundial**

A partir de 1933 los países dan un cambio respecto a los aliados.

### **Francia.**

En 1933 Alemania abandona conferencia de desarme y la SDN. Las relaciones entre Francia y Alemania se rompen y Francia firma con la URSS un pacto en 1935. Ruptura pacto de Locarno. Fin de paz de las naciones. Hitler llega al poder, Alemania inicia una política expansionista.

### **Inglaterra.**

En 1935 la Italia fascista con Mussolini intento de invadir Etiopia. La SDN le condena. Se rompen las relaciones anglo-italianas.

### **Italia.**

SDN impone sanciones a Italia y se acerca a Alemania.

### **Alemania.**

Alemania y Rusia firman un pacto de no agresión. Stalin hace caso omiso a lo que hace Hitler y se reparten Polonia. Alemania promete no invadir la zona oriental. La URSS engaña a Francia y rompe el pacto oriental. (Redalyc.org, 2018)

### **Causas próximas**

Hitler y Mussolini ayudan a los nacionalistas españoles en la guerra civil, haciendo prácticas de combate. Hitler crea el Anschluss (con Austria) a través de votaciones. Hitler invade los Sudetes. Alemania ocupa Checoslovaquia. Invade Polonia y bombardea Varsovia. Francia y Reino Unido declaran a Alemania la guerra en septiembre de 1939.

### **Características:**

- Se mantienen neutrales Suecia, Suiza, Portugal y España. Bloques:
- Eje: Alemania (1938), Italia (1940) y Japón (1941)
- Aliados: Francia e Inglaterra (1939), Rusia (1939) y EEUU (1941)
- Larga duración de la guerra.
- La intensidad de la guerra: inician una carrera de producir cada vez más.

- Técnicas de guerra.
- Población: afecta a toda la población civil.
- Es una guerra psicológica
- El peso de la resistencia.

## **Nuevas potencias y organismos internacionales**

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, el presidente Roosevelt encabezó los esfuerzos para fundar una nueva institución que garantizara la paz mundial: la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Era importante que participara también la otra potencia, la URSS, pues esta se negaba a continuar en la Sociedad de Naciones.

### **Formación de la ONU**

Ecuador como parte de los países fundadores Existen personas que consideran necesaria la intervención del Estado en la economía para propiciar una redistribución de la riqueza que beneficie a la población. Otras lo consideran perjudicial, pues argumentan que el Estado distorsiona el funcionamiento de las relaciones económicas. En Ecuador han existido etapas donde una y otra tesis han primado. En determinadas épocas, el Estado tenga un carácter interventor y en otras ha dejado el desarrollo económico en manos del mercado.

El 25 de junio de 1945 se fundó definitivamente la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el marco de la Conferencia de San Francisco. No se intentó resucitar a la fallida Sociedad de Naciones, sino crear algo completamente nuevo que no estuviese asociado a un reglamento de guerra y que se basara en una conferencia internacional con la participación de la mayoría de países.

Cincuenta y un naciones estuvieron presentes en la Conferencia de San Francisco: veintidós americanas, quince europeas, ocho asiáticas, cuatro africanas y dos de Oceanía. Ecuador participó en la fundación de la ONU, lo cual forma parte de la historia nacional de apoyo a los proyectos de paz mundial.

Los propósitos de la ONU son:

- Mantener la paz y la seguridad internacionales.
- Fomentar las relaciones de amistad entre las naciones.
- Incentivar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales, ya sean estos económicos, sociales, culturales o humanitarios.
- Estimular el respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales.

- Ser el centro armonizador de los esfuerzos de las naciones por alcanzar estos propósitos comunes.

Para una organización más eficiente, la ONU se divide en varios órganos que tienen tareas específicas: el Consejo de Seguridad, que incluye la Comisión de Energía Atómica —, la Asamblea General y la Secretaría General— entre otros. Los organismos especializados de la ONU son la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Acnur, que se ocupa de los refugiados, entre otros. La figura principal de la ONU es el Secretario General, y la sede está en Ginebra, Suiza. Desde 1948, la ONU difunde la Declaración Universal de los Derechos

## El liberalismo

### Análisis del Liberalismo

La corriente teórica que hemos identificado como liberalismo constituye una posición completamente diferente al realismo, Todas estas críticas son enarboladas, bajo diferentes formas, por la corriente teórica que históricamente se ha enfrentado al realismo, y que ha constituido la fuente de sus principales críticas. Al igual que el realismo, el liberalismo está lejos de constituir una teoría unificada, aunque en este caso los referentes históricos más aceptados no se encuentran veinticinco siglos atrás (como era el caso de Tucídides) sino "más cerca" en el tiempo: Erasmo (s.XVI), John Locke (s.XVII), Immanuel Kant y Jeremy Bentham (s. XVIII).

La diversidad de perspectivas existentes obliga nuevamente a identificar un hilo conductor entre las mismas. ¿Cuál es el mínimo común denominador de los planteos liberales en las Relaciones Internacionales? Básicamente, podríamos citar dos: el primero, su oposición a las perspectivas realistas según las cuales el sistema internacional es y será conflictivo, continuará regido por la política de poder y serán virtualmente nulas las posibilidades de alterar este cuadro de situación. La alternativa liberal otorga mayores chances a la armonía internacional, rejerarquizando en consecuencia el papel de herramientas tales como la cooperación, la democracia, los derechos individuales o las instituciones multilaterales.

Frente al pesimismo realista nos encontramos así con un enfoque que, sin ser exitista, es potencialmente optimista. Keohane lo explica de la siguiente manera:

"El Liberalismo enfatiza en la importancia de la naturaleza cambiante de los procesos políticos, más que en estructuras sociales inmutables; enfatiza de qué forma los seres humanos, y las instituciones que ellos crean, pueden influenciar las condiciones de su existencia. En el seno del liberalismo está la creencia en la posibilidad de cambios para mejor, esto es, en el progreso definido en términos modestos".

El otro postulado básico del liberalismo deriva del primero y es lo que se conoce como Pluralismo, rótulo que engloba cuatro características: en primer lugar, se acepta la existencia en el sistema internacional de una pluralidad de actores amén del Estado, aunque por lo general continúa jerarquizando a este último en primer lugar; segundo, se descarta que el Estado sea un actor unitario; en tercer término, se niega también que el Estado sea un actor racional; finalmente y derivado de las tres cualidades anteriores, se admite la existencia de una agenda internacional extensa y heterogénea<sup>34</sup>. Esto no implica que liberalismo y pluralismo sean

sinónimos pues, aunque todo enfoque liberal es accesoriamente pluralista, los enfoques pluralistas no necesariamente rechazan las tesis realistas según las cuales el sistema internacional es y será conflictivo, continuará regido por la política de poder y serán virtualmente nulas las posibilidades de alterar este cuadro de situación.

Desde nuestro punto de vista, los enfoques pluralistas tienen su punto de partida en 1971, cuando Robert Keohane y Joseph Nye carataron como transnacional a todo "movimiento de elementos tangibles o intangibles a través de las fronteras estatales, en el cual al menos uno de los actores involucrados no pertenece a gobierno u organismo internacional alguno".

Apenas un año después, Oran Young postuló que lo que define a un actor internacional como tal no es el ejercicio de soberanía ni el control de territorio, atributos propios del Estado, sino la autonomía (en tanto no subordinación total a otro actor) y la influencia (en tanto participación en relaciones de poder). A estas dos características se agregaría una tercera, la representatividad, para conformar el conjunto de cualidades que definen a un actor de la política internacional, desde el punto de vista pluralista.

### **Criterios de Análisis Liberales**

El liberalismo es caracterizado por una concepción positiva del hombre y de la sociedad. Esa concepción es:

- Individualista: predominio del individuo sobre el grupo, la colectividad o la sociedad.
- Igualitaria: las personas son, o deben ser, iguales en algún sentido. Cuando menos, deben ser iguales ante la ley.
- Universalista: Lo que es bueno para unos es suficientemente bueno para todos. Más específicamente en asuntos políticos (y económicos), los liberales se inclinan a creer que todos deben ser como nosotros (valores occidentales). Este universalismo está plasmado por ejemplo, en la declaración de la ONU sobre los derechos del hombre. En comparación con el fundamentalismo islámico como una doctrina política que no tiene pretensiones universalistas.
- Los liberales no niegan que hay diferencias entre las sociedades, sino que creen que las semejanzas entre los seres humanos y entre las sociedades son, desde un punto de vista político, más importantes que las diferencias.

- Mejorista: los liberales sostienen que las instituciones sociales y políticas pueden ser mejoradas indefinidamente (Ej. actitud de ingenieros automotrices).

Tanto el realismo como el liberalismo albergan en su seno una diversidad de puntos de vista, que mutan al mismo ritmo en que lo hace la política internacional. Esas alteraciones han dado lugar, en los últimos tiempos, a paulatinas confluencias entre ambas escuelas, donde cada una de las partes reconoce y asimila elementos y postulados de la otra, a partir de una evidencia incontrastable: las ópticas realistas tradicionales no permiten una comprensión acabada de los acontecimientos mundiales

### **Análisis de la segunda guerra mundial desde el Liberalismo**

La cuestión es que la Segunda Guerra Mundial empezó con una capitulación ante el fascismo, y pareció terminar con una reafirmación de los valores que habían muerto tras la Primera Guerra. Sin embargo, no fue así: no hubo ninguna "restauración" del liberalismo, sino el comienzo de una nueva etapa de la historia europea, dominada por regímenes democráticos de masas -obviamente, sin Europa del Este y la España franquista-. La ilusión de una "restauración" de las libertades políticas e individuales fue precisamente el logro de una nueva idea de la historia europea, fundada sobre la invención de una continuidad que logró "pacificar" una discontinuidad demasiado difícil de aceptar para las nuevas democracias.

Hay algo de weberiano en este debate: Weber analizó la profesionalización de la ciencia y de la política desarrollando el gran tema de la "ética de la responsabilidad"; algo muy parecido se discutió antes y después de la Segunda Guerra Mundial acerca de la profesión intelectual frente a la política. Las relaciones entre ética y política tuvieron una ubicación estratégica en la redefinición del liberalismo. El concepto empezó a evolucionar cada vez más en sentido polisémico, ético, político e histórico.

Lo que me parece importante destacar es que esta circularidad constituye la cara menos conocida y más inquietante del potente discurso -ya mencionado- que legitimó a la nueva democracia de masas salida de la Segunda Guerra Mundial. La competencia electoral devino el valor básico de la democracia del siglo XX sólo después de la Segunda Guerra Mundial, pero no lo fue para el liberalismo del siglo XIX.

## El realismo

### Análisis del Realismo

El realismo está lejos de constituir una teoría unificada. Indica Mastanduno que el realismo debería ser comprendido como un "programa de investigación" que contiene una serie de postulados centrales a partir de los cuales sí se pueden desarrollar una gran variedad de teorías y explicaciones específicas, que deberían ser contrastadas entre sí.

Efectivamente, a lo largo de casi 2500 años el realismo presentó facetas diferenciadas, que en muchos casos poco tuvieron en común, más allá de ciertos elementos distintivos. Un primer elemento es el reconocimiento del Estado como representante legítimo de los deseos y aspiraciones colectivas y, en consecuencia, como el actor fundamental del sistema internacional surgido en Westfalia, tras los tratados de Münster y Osnabruck que en 1648 clausuraron la Guerra de los Treinta Años.

Como segundo elemento, el realismo rescata la situación de anarquía que atraviesa el sistema internacional, en referencia a la ausencia de un poder ordenante que se encuentre por encima de los Estados con capacidad para emitir una norma común a todos ellos, imponerla de manera efectiva y sancionar a quien no la cumpla. Esta situación anárquica y sus derivaciones que plasmada cabalmente en el orden westfaliano, en el cual la conducta estatal se regía por tres preceptos: "rex est imperator in regno suo" (el rey es emperador en su reino), por el cual no existe autoridad más alta que la del gobernante (monárquico o republicano) y todos los gobernantes son independientes entre sí; "cujus regio, ejus religio" (quien manda determina la religión), según el cual no pueden existir intervenciones externas al Estado basadas en cuestiones religiosas (concepto que deriva en la práctica de no intervención); finalmente, como garantía de equilibrio del sistema, el balance de poder entre Estados, a través de la conformación de alianzas.

Asociado a lo anterior, un tercer elemento distintivo del realismo es su énfasis en el concepto de soberanía, entendida con Jean Bodino como "el poder de mandar y de obligar sin poder ser mandado ni obligado por nadie"<sup>10</sup>, o según Keohane (la adaptación es nuestra) como "supremacía legal sobre cualquier otra autoridad en un determinado territorio." La visión realista de la soberanía estatal en un contexto anárquico conspira contra la cooperación en el plano interestatal, impidiendo el planteo de objetivos que demanden esa exigencia.

Un cuarto elemento distintivo del realismo, íntimamente vinculado a la cuestión nodal de la anarquía, es la identificación de la propia supervivencia, como primera prioridad de los

Estados. El quinto, la certeza que en un ambiente donde no existe autoridad legítima ni efectiva por encima del Estado, éste está librado a su suerte, obligado a la autoayuda. Así, se ha dicho que los conceptos de Estado (State), supervivencia (survival) y autoayuda (self-help) constituyen las "tres S" básicas del planteo realista.

El sexto y último elemento distintivo del realismo apunta al énfasis en el poder militar como principal herramienta a disposición de los Estados soberanos, para garantizar la propia supervivencia y procurar sus intereses en un mundo anárquico donde prima la autoayuda. Maquiavelo explica esta óptica de la siguiente manera:

"Un príncipe no debe tener más objetivo ni más preocupación, ni dedicarse a otra cosa que no sea la guerra y su organización y estudio; porque éste es el único arte que compete a quien manda, y encierra tanta virtud, que no sólo mantiene en el poder a los que son príncipes por nacimiento, sino que muchas veces también hace que los hombres particulares alcancen esa categoría. Porque se observa que los príncipes cuando han pensado más en los refinamientos que en las armas, han perdido su Estado. Y el motivo fundamental de que lo pierdas es descuidar este arte; y el motivo que hace que lo adquieras es ser experto en él".

Más allá de estos elementos comunes existen múltiples versiones del realismo, aparecidas a lo largo de un derrotero histórico de casi veinticinco siglos. Esa multiplicidad impone la aplicación de algún criterio de clasificación de las diferentes perspectivas realistas. En este punto, lo usual consiste en diferenciar y agrupar a los enfoques tradicionales del realismo en función de la razón básica atribuida por los autores a la conflictividad internacional. Así, se habla de un Realismo Clásico que enfatiza en la naturaleza humana, frente a un Realismo Estructural que –como su nombre lo indica- centra su atención en la estructura del sistema internacional.

### **Criterios de Análisis de los Realistas**

El realismo político se sustenta en los siguientes principios:

- Los estados son los actores principales de las RR.II
- El estado es unitario y racional
- El interés nacional, entendido en términos de seguridad nacional, debe ser la principal preocupación del estado y guiar su política exterior (Los estados buscan el poder
- La anarquía es la norma que regula el accionar de los estados en el Sistema Internacional.

Los tres primeros principios resurgen en prácticamente todos los teóricos realistas como los tres axiomas centrales (y únicos para algunos) del realismo político.

Por otra parte, la centralidad del argumento de la anarquía dependerá en gran medida de si la consideramos o no como una característica secundaria o derivada del primer supuesto (el mundo es anárquico porque está compuesto sólo por estados soberanos). Veremos igualmente que si bien la anarquía no es un principio central para la mayor parte de los realistas clásicos como Tucídides o Hobbes, ya que no existiría “de por sí”, la anarquía sí representa para los neorrealistas un supuesto fundamental. Ciertos teóricos, inclusive dentro de la escuela realista, han considerado que la anarquía del S.I ha sido por momentos “exagerada” y que existen en los hechos ciertas reglas, normas y mecanismos de cooperación que limitan y regulan el accionar de los estados.

En este caso, el concepto de anarquía no sería un supuesto central del realismo. Vásquez (1883: 18) propone que otra suposición central al realismo es que existe una clara distinción entre la política doméstica y la política internacional, y que las relaciones internacionales representan una lucha por el poder y la paz. Entender cómo funciona esa dinámica, y encontrar formas o normas para dominarla, debe ser el propósito de la disciplina de las relaciones internacionales.

### **Los estados son los actores principales de las RR.II**

Otros actores no estatales, transnacionales o internacionales no son tan importantes, principalmente porque no ejercen el monopolio de la violencia interna o no tienen la capacidad de representar una amenaza física a la integridad del estado. Actores como las organizaciones internacionales (N.U, OTAN), no son sujetos de análisis importante ya que están compuestas por estados soberanos e independientes y, por lo tanto, no son autónomos de las partes que los componen.

### **El estado es unitario**

Por unitario se entiende que el estado es una única unidad política, soberana sobre su propio territorio. Independientemente de los diferendos internos o de los procesos de negociación políticos o burocráticos que puedan existir, el estado sólo tiene una posición en el concierto internacional.

### **El estado es racional**

Los realistas asumen que el estado siempre adoptará la decisión más eficiente, dados los recursos y capacidades disponibles y en un contexto de incertidumbre e información incompleta, para alcanzar sus objetivos (Legro y Moravcsik, 1999: 12). La racionalidad del estado pasa, para los realistas, casi exclusivamente por garantizar su seguridad y buscar el poder. La racionalidad del estado no puede desasociarse de la naturaleza de anarquía del S.I. Es sólo a través de la respuesta racional del estado ante las condiciones de anarquía internacional, que el realismo puede pretender establecer pautas y regularidades en el comportamiento, necesarias al establecimiento de una ciencia que explique comprensivamente el accionar de los estados (Forde, 1995: 145)

Un concepto interesante es el de la naturaleza de las preferencias del estado o, dicho de otra manera, del interés nacional. Se tratará este tema en detalle más adelante, pero valga aquí una primera aclaración. El realismo, al asumir que las preferencias de los estados son fijas y mutuamente excluyentes o conflictivas (la seguridad o la búsqueda del poder), se aleja de la “tentación reduccionista” de buscar las causas de la acción del estado en los procesos domésticos de formación y negociación de preferencias, así como de las interpretaciones moralistas, utópicas o legalistas de la naturaleza de la política internacional (Legro y Moravcsik, 1999:14). El realismo propone entonces que las RR.II son un perpetuo proceso de negociación sobre la conquista, distribución y redistribución de recursos y bienes escasos.

### **Análisis de la segunda guerra mundial desde el Realismo**

La teoría realista dominó el estudio de las relaciones internacionales en Estados Unidos desde los años cuarenta a los años sesenta. Más aún, lo que se llama el paradigma tradicional del sistema internacional se basa en los presupuestos que se encuentran en la teoría realista:

- Que las naciones-estado, en un sistema "centrado en los estados", son los agentes -clave
- Que la política interna puede separarse claramente de la política -exterior
- Que la política internacional es una lucha por el poder en un entorno anárquico
- Que hay gradaciones de capacidades entre las naciones-estado -grandes potencias y estados menores- en un sistema internacional descentralizado de estados que poseen igualdad legal o soberanía.

Sin embargo, desde los años setenta, ha habido no sólo una revitalización del interés en el realismo, sino la emergencia de un enfoque neorrealista de amplia base, descrito en este capítulo. Los libros de texto de los especialistas realistas y sus otros escritos, a menudo orientados hacia la política, especialmente en la generación posterior a la Segunda Guerra

Mundial, han tenido una amplia circulación tanto en círculos oficiales como académicos. La influencia de tales trabajos sigue siendo sustancial a fines del siglo xx.

La teoría realista a este respecto, al igual que el utopismo, es normativa y orientada hacia la política, si bien sus defensores pretenden presentar un análisis basado en un marco teórico tomado de la historia del sistema internacional, especialmente la era del clásico equilibrio de poder' europeo. En parte, la teoría realista se presenta como una crítica del utopismo, cuyo énfasis normativo es la posibilidad de transformar el sistema del estado-nación a través del derecho internacional y la organización. En marcado contraste, el realismo plantea que las perspectivas de realizar una dramática y fundamental transformación en el sistema internacional no son grandes. El sistema internacional está configurado por numerosas fuerzas, muchas de las cuales no cambian y son inmodificables. A diferencia de los utopistas, los realistas suponen que no hay una armonía de intereses esencial entre las naciones. Por el contrario, sugieren que las naciones-estado a menudo tienen objetivos nacionales en conflicto, algunos de los cuales pueden llevar a la guerra.

## Conclusiones y recomendaciones

Finalizado este proceso de investigación, dando como resultado este proyecto, se puede concluir que el análisis realizado de un suceso tan importante para la historia, como lo fue la Segunda Guerra mundial, tiene varios criterios, perspectivas, y aportes contradictorios entre sí, valiosos para nuestro objetivo desarrollado. Las teorías y aportes tenidos en cuenta como marco referencial proporcionaron valor a nuestra investigación.

Este trabajo nos sirvió para interiorizarnos y aprender de una manera adecuada como se realiza un proyecto de investigación para en un futuro tener una mejor noción a la hora de realizar una investigación, los pasos que se llevan a cabo y la forma correcta de para realizarlo, de esta manera tenemos una idea más formada del trabajo al cual se enfrenta un verdadero investigador.

De esta manera, esta investigación nos enseñó y apporto experiencias y conocimientos adecuados para las ciencias sociales como para las investigadoras que realizaron este proyecto. En general, todo el proceso realizado fue una sumersión en la historia llevándonos a entender la importancia de las relaciones internacionales en la Segunda Guerra Mundial. Resultado de este acontecimiento, se crea una institución que promueve y garantiza la paz mundial. La formación de la ONU, en la carta de las Naciones Unidas recopila los principios de las relaciones internacionales, promoviendo la igualdad y soberanía de los estados. Y prohibiendo el uso de las fuerzas en estas relaciones. Por otro lado, podemos analizar que a lo largo de la historia de las relaciones internacionales han ocurrido cambios trascendentales en la recomposición del poder político y territorial, moldeados por los cambios sociales y económicos del contexto.

Es así como podemos ver los profundos cambios sociales, políticos y económicos producidos por la guerra, y la forma en que estos cambios han moldeado significativamente la historia. La era inmediata de la posguerra, en particular, fue testigo de acontecimientos que tuvieron consecuencias de gran alcance. En el plano político, la guerra debilitó los viejos imperios coloniales y alteró drásticamente el equilibrio de poder internacional. También creó un nuevo clima político en el que se cuestionó enérgicamente la idea misma de la dominación colonial, mientras que los conceptos de igualdad y autodeterminación ocuparon el centro del escenario de la política internacional. Más importante aún, el período de posguerra abrió nuevas posibilidades para los pueblos colonizados y obligó a las potencias imperiales europeas a reevaluar su proyecto colonial en África y en otros lugares. Además, las relaciones entre ética y política en el campo internacional tuvieron una ubicación estratégica en la redefinición

del liberalismo. Desde esta perspectiva, la restauración de las libertades políticas e individuales fueron una ilusión ideológica de la historia europea. Por el contrario, la teoría realista se presenta en la Segunda Guerra Mundial, como un contraste a la posibilidad de transformar el sistema del estado-nación a través del derecho internacional y la organización.

### Referencias bibliográficas

- Addams, J. (2002). *Democracy and social ethics*. University of Illinois Press.
- Alexander Bird. (2012). *The structure of scientific revolutions and its significance: An essay review of the fiftieth anniversary edition*. Oxford Publishing Limited(England).  
<https://doi.org/10.2307/23356448>
- Bashota, B. (2016). The role of theory of international relations in explicating global political events. *ILIRIA International Review*, 1, 37. <https://doi.org/10.21113/iir.v1i1.198>
- Bastiat, F. (1850). Membre correspondant de l'Institut. Représentant du peuple à l'Assemblée Nationale, (The Law) (Paris: Guillaumin, 1850). 80 pp. [OC4, pp. 342-93] [CW2.9, pp. 10746]
- Berlin, I. (2017). Two concepts of liberty. *Liberty reader* (pp. 33-57). Routledge.
- Beveridge, William Henry Beveridge Baron. (1942). *Social insurance and allied services: Beveridge report*. HM Stationery Office.
- Boesche, R. (2019a). *The strange liberalism of alexis de toqueville*. Cornell University Press.  
<https://doi.org/10.7591/9781501745515>
- Buchan, B. (2002). Explicando la guerra y la paz: Kant y la teoría liberal del IR. *Alternatives*, 27(4), 407-428. <https://doi.org/10.1177/030437540202700401>
- Burchill, S. (2013). *Theories of international relations* (5. ed. ed.). Palgrave Macmillan.
- Buzan, B., & Lawson, G. (2018). Explanation, geopolitics, and liberalism: A reply to luke cooper. *Journal of Historical Sociology*, 31(1), E92-E97.  
<https://doi.org/10.1111/johs.12160>
- Cowling, M. (1990). *Mill and liberalism*. Cambridge Core,  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511558412>
- De Gouges, O. (1791). Declaration of the rights of woman and the female citizen. *The French Revolution and Human Rights: A Brief Documentary History*, , 124-129.  
<https://revolution.chnm.org/d/293>.
- Deudney, D., & Ikenberry, G. J. (1999). The nature and sources of liberal international order. *Review of International Studies*, 25(2), 179-196.  
<https://doi.org/10.1017/S0260210599001795>
- Donnelly, J. (2012). The differentiation of international societies: An approach to structural international theory. *European Journal of International Relations*, 18(1), 151-176.  
<https://doi.org/10.1177/1354066111411208>

- Donnelly, J. (2019). Systems, levels, and structural theory: Waltz's theory is not a systemic theory (and why that matters for international relations today). *European Journal of International Relations*, 25(3), 904-930. <https://doi.org/10.1177/1354066118820929>
- Drezner, D. W. (2019). Technological change and international relations. *International Relations*, 33(2), 286-303. <https://doi.org/10.1177/0047117819834629>
- Eadeh, F. R., & Chang, K. K. (2020). Can threat increase support for liberalism? new insights into the relationship between threat and political attitudes. *Social Psychological and Personality Science*, 11(1), 88-96. <https://doi.org/10.1177/1948550618815919>
- Elman, C., & Elman, M. F. (2008). The role of history in international relations. *Millennium-Journal of International Studies*, 37(2), 357-364. <https://doi.org/10.1177/0305829808097644>
- Eriksson, J., & Giacomello, G. (2006). The information revolution, security, and international relations: (IR)relevant theory? *International Political Science Review*, 27(3), 221-244. <https://doi.org/10.1177/0192512106064462>
- Frieden, J. A., & Lake, D. A. (2005). International relations as a social science: Rigor and relevance. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 600, 136-156. <https://doi.org/10.1177/0002716205276732>
- Fukuyama, F. (1992). History and Theory, 32(2), 188-196. doi:10.2307/2505352
- Gibbons, M. (1999). Science's new social contract with society. *Nature*, 402(6761), C81-C84. <https://doi.org/10.1038/35011576>
- Gilbert, A. N. (1968). International relations and the relevance of history. *International Studies Quarterly*, 12(4), 351-359. <https://doi.org/10.2307/3013522>
- Grancay, M., & Szikorova, N. (2014). Liberalism in foreign trade versus liberalism in air transportation is there a link? *Panoeconomicus*, 61(6), 709-721. <https://doi.org/10.2298/PAN1406709G>
- Harrison, K., & Boyd, T. (2018). Liberalism. <https://doi.org/10.7765/9781526137951.00014>
- Hasson, Y., Tamir, M., Brahm, K. S., Cohrs, J. C., & Halperin, E. (2018). Are liberals and conservatives equally motivated to feel empathy toward others?: *Personality and Social Psychology Bulletin*, <https://doi.org/10.1177/0146167218769867>
- Hayek Friedrich, A. v. (1960). The constitution of liberty. *South Bend, IN: Gateway*,
- Hayek, F. A., & Pryor, F. L. (1989). The Collected Works of FA Hayek. Vol. 1: The Fatal Conceit: The Errors of Socialism.
- Hayek, F. A. (1944). A. (1944) the road to serfdom. *Dymock's Book Arcade*,
- Hobbes, Thomas. Leviathan, 1651. Menston: Scolar P, 1969. Print.

- Hobson, J. M., & Lawson, G. (2008). What is history in international relations? *Millennium-Journal of International Studies*, 37(2), 415-435. <https://doi.org/10.1177/0305829808097648>
- Hodgskin, T. (1900). *Labour defended against the claims of capital*. Beijing Book Co.
- Ikenberry, G. J. (2009). Liberalism in a realist world. *International Studies*, 46(1-2), 203-219. <https://doi.org/10.1177/002088171004600213>
- Kant, I. (1781). Critique of pure reason, norman kemp smith. *New York: St.Martins*,
- Kant, I. (1983). *Perpetual peace and other essays*. Hackett Publishing.
- Keohane, R. O. (2012). Twenty years of institutional liberalism. *International Relations*, 26(2), 125-138. <https://doi.org/10.1177/0047117812438451>
- Keynes, J. M. (2018). The General Theory. In *The General Theory of Employment, Interest, and Money* (pp. 3-3). Palgrave Macmillan, Cham.
- Kuhn, T. S. (1997). The structure of scientific revolutions. *Computers & Mathematics with Applications*, 33(5), 129-129. <https://www.lri.fr/~mbl/Stanford/CS477/papers/Kuhn-SSR-2ndEd.pdf>
- Lebow, R. N. (2011). Philosophy and international relations. *International Affairs*, 87(5), 1216-+. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2346.2011.01030.x>
- Lees, N. (2016). International society is to international system as world society is to...? systemic and societal processes in english school theory. *Journal of International Relations and Development*, 19(3), 285-311. <https://doi.org/10.1057/jird.2014.20>
- Lijphart, A. (1974). The structure of the theoretical revolution in international relations. *International Studies Quarterly*, 18(1), 41-74. <https://doi.org/10.2307/2600260>
- Locke, J., & Popple, W. (1955). A letter concerning toleration (p. 18). New York: BobbsMerrill. <https://socialsciences.mcmaster.ca/~econ/ugcm/3ll3/locke/toleration.pdf>
- Locke, J. (1689b). *The second treatise of government (an essay concerning the true original extent and end of civil government) and A letter concerning toleration* Wiley
- Martineau, H. (1832). *Illustrations of Political Economy* (3rd ed) in 9 vols. (London: Charles Fox, 1832). Vol. 1. <https://oll.libertyfund.org/title/martineau-illustrations-of-political-economy-9-vols>
- Martineau, H. (1837). *Society in America: In Two Volumes* (Vol. 191). Saunders and Otley.
- McGlinchey, S., Walters, R., & Scheinflug, C. (Eds.) (2017). *International Relations Theory*. E-International Relations. <http://www.e-ir.info/2017/11/30/beginners-textbook-internationalrelations-theory/>

- Mengistie, S. (2013). The structure of scientific revolutions (thomas S. kuhn, 1970, 2nd ed. chicago, london: University of chicago press ltd. 210 pages). *Philosophical Papers and Review*, 4, 41-48. <https://doi.org/10.5897/PPR2013.0102>
- Mill, J. S. (1981). John Stuart Mill On Liberty, Utility, And Rights. *Nomos*, 23, 80-116. Retrieved May 11, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/24219089>
- Montesquieu, Charles Louis de Secondat de, & Cohler, A. M. (1989). *The spirit of the laws* (1. publ. ed.). Cambridge Univ. Press.
- Moravcsik, A. (1997). Taking preferences seriously: A liberal theory of international politics. *International Organization*, 51(4), 513-553. <https://doi.org/10.1162/002081897550447>
- Owen, J. M. (2018). Liberalism and its alternatives, again. *International Studies Review*, 20(2), 309-316. <https://doi.org/10.1093/isr/viy026>
- Paine, Thomas, 1737-1809. (1975). *Thomas Paine's Common sense : the call to independence*. Woodbury, N.Y. :Barron's Educational Series, inc.
- Paine, T. (2011). *Rights of man*. Broadview Press.
- Rand, A. (1993). *The fountainhead* (1943). *New York: Signet*,
- Rawls, J. (2005). *Political liberalism*. Columbia University Press.
- Rawls, J. (2009). *A theory of justice*. Harvard university press.
- Scholte, J. A. (2019). After liberal global democracy: New methodology for new praxis. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, <https://doi.org/10.1007/s40647-019-00265-3>
- Segrillo, A. (2012). Liberalism, marxism and democratic theory revisited: Proposal of a joint index of political and economic democracy. *Brazilian Political Science Review*, 6(2), 8-27. <https://doi.org/10.1590/S1981-38212012000200001>
- Shimko, K. I. (1992). Realism, neorealism, and american liberalism. *The Review of Politics*, 54(2), 281-301. <https://ir101.co.uk/wp-content/uploads/2018/11/Shimko-Realism-Neorealism-and-American-Liberalism.pdf>
- Shiping, T. (2014). International system, not international structure: Against the agent-structure problematique in IR. *Chinese Journal of International Politics*, 7(4), 483-506. <https://doi.org/10.1093/cjip/pou046>
- Shklar, J., & Rosenblum, N. L. (1989). The liberalism of fear. *Political Liberalism: Variations on a Theme*, , 149-166. <https://philpapers.org/archive/SHKTLO.pdf>
- Smith, A. (1776). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. Verl. Wirtschaft und Finanzen.

- Spencer, H. (1969). The man versus the state (1884). *Herbert Spencer: Political Writings*, [https://cdn.mises.org/The%20Man%20versus%20the%20State\\_2.pdf](https://cdn.mises.org/The%20Man%20versus%20the%20State_2.pdf)
- Spinoza, B., & de Spinoza, B. (2007). *Spinoza: Theological-political treatise*. Cambridge University Press.
- Stephen M. Walt. (1998). International relations: One world, many theories. *Foreign Policy*, (110), 29-46. <https://doi.org/10.2307/1149275>
- T.E., A. H. B. AND J. L. (2018, Ago 29,). The literature of liberalism. *The Economist*, <https://www.economist.com/open-future/2018/08/29/the-literature-of-liberalism>
- Taylor Mill, H. (1868). The enfranchisement of women. 1851. *London, Trübner and Co*,
- Tocqueville, A. d. (1992). De la démocratie en amérique (1840). *Paris: Les Editions Gallimard*, 2, 506-1193. [http://classiques.uqac.ca/classiques/De\\_tocqueville\\_alexis/democratie\\_2/democratie\\_tome2.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/De_tocqueville_alexis/democratie_2/democratie_tome2.html)
- Tocqueville, A. d. (2000). Democracy in america. 1835. *Trans. Harvey C. Mansfield and Delba Winthrop. Chicago: University of Chicago Press*,
- Waltz, K. N. (2007). *Theory of international politics* (1. ed., [Nachdr.] ed.). McGraw-Hill.
- Williams, M. C. (2013). In the beginning: The international relations enlightenment and the ends of international relations theory. *European Journal of International Relations*, 19(3), 647-665. <https://doi.org/10.1177/1354066113495477>
- Wilson, P. (2011). Gilbert murray and international relations: Hellenism, liberalism, and international intellectual cooperation as a path to peace. *Review of International Studies*, 37(2), 881-909. <https://doi.org/10.1017/S0260210510000744>
- Witt, M. A. (2019). De-globalization: Theories, predictions, and opportunities for international business research. *Journal of International Business Studies*, 50(7), 1053-1077. <https://doi.org/10.1057/s41267-019-00219-7>
- Wollstonecraft, M. (1792). A vindication of the rights of woman. 1792. *The Works of Mary Wollstonecraft*, 5, 79-266.
- Xidias, J., & Jackson, I. (2017). *The end of history and the last man* (1<sup>a</sup> ed.). Macat Library. <https://doi.org/10.4324/9781912282135>.