

# **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

**Representaciones sociales del paisaje hídrico en Fómeque, veredas Hato Viejo y Mortiñal**

**Daniela Alejandra Ramos Tique**

**Trabajo de grado  
para optar al título de Socióloga**

**Dirigido por:**

**Andrea Leiva Espitia**

**Doctora en Ciencias Sociales**

**Universidad Santo Tomás**

**Facultad de sociología**

**Bogotá D.C.**

**2020**

# REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

## Agradecimientos

Primeramente, a YHWH por ser mi guía en todo momento.

A la Pachamama por permitirme conocer lo asombrosa que es.

A “SIE” (agua en lengua Muisca), fuente de vida.

A mis padres por su apoyo y amor incondicional en toda esta travesía.

A mi asesora por su paciencia, comprensión y ayuda en todas las etapas.

# **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

## **Resumen**

El siguiente texto abordará el concepto de Paisaje hídrico como la forma en que el agua es representada y percibida socialmente. Desde la sociología, se destaca la relación que tienen las comunidades con el paisaje en el que habitan, la multiplicidad de relaciones y formas de estar con ella. Reconociendo las prácticas sociales que imprimen las sociedades en el entorno. A partir de esta relación se forman representaciones sociales en el paisaje hídrico, específicamente alrededor del ecosistema de páramo. Como es el caso de los pobladores del municipio de Fómeque en Cundinamarca, Colombia. Territorio que produce el 80% de agua para la ciudad de Bogotá y que posee más hectáreas dentro del páramo de Chingaza, ecosistema receptor y productor del líquido vital.

Estas hectáreas las comparte con el Parque Nacional Natural Chingaza y la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Se analizará el paisaje hídrico como un espacio de memoria, poder, privatización y desarrollo ambiental que ha configurado en la actualidad nuevas representaciones sociales del agua en sus pobladores.

## **Palabras claves**

Paisaje hídrico, memoria, representaciones sociales, desarrollo y privatización.

## **Abstract**

The following text will address the concept of Water landscape in terms of how water is represented and perceived. Sociology outstands the relationship that communities have with the landscape they inhabit, the multiplicity of relationships, and the ways of being with it. Recognizing the social practices that societies imprint on the environment. From this relation, social representations are formed in the water landscape, specifically around the paramo ecosystem, as is the case of the residents of the municipality of Fómeque in Cundinamarca, Colombia. A Territory that produces 80% of water for the city of Bogotá and has more hectares within the Chingaza páramo, being this the receiving ecosystem and producer of this vital liquid. Those hectares are shared with the Chingaza National Natural Park and the Bogotá Aqueduct and Sewer Company. Thus, the water landscape will be analyzed as a space of memory, power, privatization, and environmental development that has currently configured new social representations of water in its settlers.

# REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

## Tabla de Contenido

INTRODUCCIÓN .....	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
Geografía del Conflicto Socio Ambiental.....	13
Privatización del agua y poder.....	14
Gestión Ambiental y Comunitaria del agua.....	17
OBJETIVOS .....	21
Objetivo General.....	21
Objetivos Específicos.....	21
JUSTIFICACIÓN .....	21
MARCO TEÓRICO.....	22
La Memoria del Paisaje .....	25
Territorio y Agua .....	27
Paisaje Hídrico.....	29
Paisaje Hídrico y Poder.....	30
Representaciones Sociales del Paisaje Hídrico.....	32
MARCO METODOLÓGICO.....	34
Paradigma Investigativo.....	35
Enfoque Metodológico.....	36
Tabla de entrevistas.....	37
Tabla de anexos, cartografía social con niños .....	38
Salidas de campo.....	38
MEMORIAS DEL PAISAJE HÍDRICO: EL PÁRAMO DE CHINGAZA ANTES DE SU DELIMITACIÓN .....	39
Procesos históricos de ocupación en el páramo de Chingaza.....	40
Comunidad Muisca.....	40
La Encomienda y la Hacienda (Siglos XVI-XVII) .....	43
Procesos de ocupación campesina siglo XIX .....	45
Primera mitad del siglo XX: Colonización campesina.....	48
El Paisaje Hídrico como Lugar Social .....	50
Usos del Paisaje.....	51
Medios de vida en el páramo.....	54
Memorias del Paisaje Hídrico.....	56

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

EL PÁRAMO DE CHINGAZA: COMO EJE DE DESARROLLO Y PLANEACIÓN PARA BOGOTÁ.....	63
Conservación Ambiental en Colombia.....	63
Conflictos socio ambientales derivados con la creación de Parques Nacionales Naturales en Colombia.....	66
Despojo ambiental en Chingaza.....	70
“La época del terror en Chingaza”.....	74
EL agua como eje de Planeación para Bogotá: Sistema de Chingaza.....	77
Breve historia del agua para Bogotá.....	77
Transformaciones del paisaje hídrico desde la planeación para Bogotá.....	82
El “Milagro del agua”: Infraestructura Hídrica.....	82
Confluencia de actores en el municipio.....	86
Incidencia del acueducto y Parques Nacionales en el territorio.....	88
EFFECTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE HÍDRICO: NUEVAS REPRESENTACIONES Y PRÁCTICAS SOCIALES DE LOS POBLADORES.....	97
Sucesos posteriores a la llegada de Acueducto y Parques Nacionales.....	98
Intereses sobre el territorio y relaciones de poder.....	99
Nuevas prácticas económicas en el territorio.....	101
De Campesinos a Sabedores Locales.....	102
Gestión Social y Ambiental del agua en Fómeque.....	106
Acueductos Comunitarios: El caso del acueducto en Mortiñal.....	108
Sistemas de riego artesanal para los cultivos.....	110
Representaciones Sociales del Paisaje Hídrico.....	113
Nacederos de Agua.....	119
Representaciones Sociales del Paisaje Hídrico en los niños de la escuela rural Hato Viejo y Mortiñal.....	123
Conclusiones y recomendaciones finales.....	126
Referencias.....	133

# REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

## Lista de Figuras

Figura 1. Mapa del sistema de Chingaza .....	10
Figura 2. Mapa administrativo Chingaza.....	11
Figura 3. División administrativa del ala occidental y oriental del PNNCh.....	41
Figura 4. Primeros asentamientos cerca al páramo de Chingaza por Choachí y Fómeque. ....	46
Figura 5. Transecto del Paisaje Hídrico, espacios reconocidos por la comunidad campesina que habitó el páramo.....	57
Figura 6. Capas ecosistémicas del páramo. ....	58
Figura 7. Río la Playa antes del ingreso de la EAAB .....	60
Figura 8. Mapa administrativo del municipio de Fómeque. ....	71
Figura 9. Pilas públicas en los barrios de Bogotá antes del suministro de agua a domicilio.....	77
Figura 10. Primeros embalses para el sistema de acueducto en la ciudad. ....	79
Figura 11. Titular sobre la creación del sistema de acueducto en Bogotá. ....	80
Figura 12. Río la playa.....	81
Figura 13. Túnel que desvía el río Chuza al embalse. Inicios de la obra en el páramo. ....	84
Figura 14. Vista general de la zona del embalse, previo a la construcción del sistema de Chingaza. ....	84
Figura 15. Embalse de Chuza. ....	85
Figura 16. Planta de tratamiento del agua en Chingaza.....	85
Figura 17. Laguna de Chingaza. ....	90
Figura 18. Ubicación lagunas RAMSAR en Chingaza.....	91
Figura 19. "Fómeque el pueblo que no tiene agua" .....	93
Figura 20. Dibujo de la cuenca Caquinal hace 35 años. ....	105
Figura 21. Dibujo de la cuenca Caquinal hace 20 años. ....	106
Figura 22. Cultivo de tomate en la vereda Mortiñal. ....	111
Figura 23. Lugar de almacenamiento de agua. ....	112
Figura 24. Almacenamiento agua lluvia. ....	112
Figura 25. Dibujo del paisaje hídrico.....	116
Figura 26. Nacedero de Agua .....	123
Figura 27. Dibujos cartografía social.....	124

## Lista de tablas

Tabla 1. Tabla de entrevistas .....	37
Tabla 2. Tabla cartografía social.....	38
Tabla 3. Salidas de campo .....	38
Tabla 4. Prácticas económicas antes de la llegada de PNNCh. ....	49
Tabla 5. Comparación de tablas.....	78
Tabla 6. Actores representativos en Fómeque. ....	87
Tabla 7. Representación de hectáreas del municipio de Fómeque con los demás municipios del complejo de Chingaza.....	89
Tabla 8. Tipología del Campesino. ....	104
Tabla 10. Representaciones sociales del paisaje hídrico. ....	114
Tabla 11. Representaciones sociales del paisaje hídrico II.....	115

# REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad el agua es más que una composición química, se ha convertido en un factor de dominio, control y poder. Con el paso del tiempo se han incrementado las demandas de agua para distintos usos, ocasionando que diferentes actores quieran controlar y administrar este recurso, por medio de discursos de conservación y administración de esta por un bien común.

A partir de esto, surgen políticas centradas en la construcción de obras públicas que ayudarán a suministrar el recurso en diferentes lugares. Aunque se considera que el agua es un bien común de acceso libre y público, la creciente concentración de agua y la violación a los derechos humanos por el acceso a ella, ponen en debate el uso desmedido y mal control que se le está dando en diversos lugares del mundo. Frente a un panorama neoliberal, surge la privatización del agua como un modelo de desarrollo que ayudaría a distribuir mejor el líquido y generar mayor desarrollo, pero en este contexto que parece favorecedor no lo es. En la mayoría de casos encontrados, los lugares donde se extrae el agua habitan comunidades indígenas y rurales, ya que son ellas las que tienen mayor acercamiento a los ecosistemas y se alejan de la ciudad para convivir con el entorno ambiental.

Un ejemplo de esto se encuentra en Ecuador, donde las desigualdades basadas en el agua son debatidas en el marco del Foro de los Recursos Hídricos, donde se habla de los sistemas de riego comunitarios, utilizados por pequeños agricultores (los cuales producen la mayoría de los alimentos del país), representan el 86% de los usuarios, pero estos solo tienen acceso al 22% de la superficie de tierras regada y a un 13% del total del flujo. En cambio, de acuerdo con cifras oficiales, en el sector privado, que representa el 1% de las unidades de producción agrícola, se concentra el 67% del flujo, es decir este reúne más de la mitad del agua que se utiliza para la producción agrícola, dejando a los campesinos con menor disponibilidad de esta (Budds, 2011).

Aunque el proceso de acumulación de agua es legal en un sentido político y económico, sigue siendo una injusticia privatizar un bien común. El agua ocupa un lugar destacado en las agendas políticas nacionales e internacionales, además de ser un tema central debido a las variabilidades climáticas que enfrentamos como humanidad en la actualidad. En esta agenda se evidencia que las personas que más sufren las consecuencias de esta injusticia, son los sectores con mayor desigualdad y vulnerabilidad de derechos. Los causantes de esto son en muchas ocasiones, las

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

grandes empresas de energía hidroeléctrica, que causan muchas veces problemáticas ambientales por contaminación y poder, lo que convoca a las comunidades a luchar por sus derechos al agua y por el despojo del líquido.

En Colombia, se han podido evidenciar diferentes casos específicos donde es clara la vulneración de los derechos al agua por parte de las empresas privatizadoras:

La creciente escasez de agua ha incrementado más los conflictos relacionados al acceso y control de agua, esto se da en manos de actores privados y poderosos. Además, en los nuevos procesos de reforma hídrica es común ver a los actores con poder, arreglárselas para influir en las nuevas regulaciones y políticas, con el fin de monopolizar el acceso y control del agua. Las élites y las empresas nacionales e internacionales usan tanto la intervención estatal como las nuevas políticas de privatización, para anular y apropiarse de los derechos de agua de comunidades y grupos locales (Budds, 2011, p. 16).

De este modo, la distribución del derecho al agua es sumamente inequitativa y beneficia a una pequeña minoría. Aunque el problema no radica en las comunidades receptoras del líquido, es claro el problema de justicia y retribución por el recurso hídrico, que se despoja de ciertos territorios y deja a las comunidades que habitan cerca a estos lugares sin acceso o con menor flujo de agua.

Este es el caso, de los habitantes del municipio de Fómeque, en Cundinamarca, Colombia, quienes declaran no sentirse retribuidos por el agua que brindan a la ciudad de Bogotá y Villavicencio. La riqueza hídrica del municipio es grande, ya que cuenta dentro de su territorio con el Páramo de Chingaza, recolector de grandes cantidades de agua. Este, a su vez, se encuentra bajo la figura institucional de conservación colombiana: Parque Nacional Natural Chingaza<sup>1</sup>.

En el municipio se encuentra el embalse de Chuza, el cual abastece el 80% de agua a los habitantes de Bogotá. La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá<sup>2</sup> es dueña de gran parte del territorio, en total 17.000 hectáreas del municipio, los cuales también se encuentran enmarcados en predios que pertenecen a la zona en conservación del parque natural. En un artículo, lanzado por la revista Semana Sostenible en el año 2017, se describe la importancia de Fómeque en el

---

<sup>1</sup> De ahora en adelante: PNNCh. Institución de orden público.

<sup>2</sup> De ahora en adelante: EAAB. Empresa Privada.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

territorio como productor de agua a nivel urbano, pero el autor sustenta que la mayoría de los pobladores no cuentan con agua potable. Lo que empeora la situación es que aquellos que reciben menos agua son el 70% de la población ubicada en zona rural. “Lo más lamentable es que el municipio no tiene cómo ponerles planta potabilizadora a los acueductos veredales. Esa es la realidad”, comenta Diana María Rodas Arias, quien hasta 2016 trabajó como profesional de apoyo ambiental de la Alcaldía (Semana Sostenible, 2017).

Esta es una de las miradas que se brinda desde el ojo externo. Sin embargo, a la hora de hablar con los pobladores del municipio, muchos sustentan que el gran problema no es el acceso al agua, sino la poca retribución que se da al municipio por cuidar de las principales fuentes de agua para la ciudad y municipios cercanos. Además de esto, Fómeque se cataloga a sí mismo como un municipio que -cultiva agua<sup>3</sup> -, pero este cultivo no beneficia a sus habitantes.

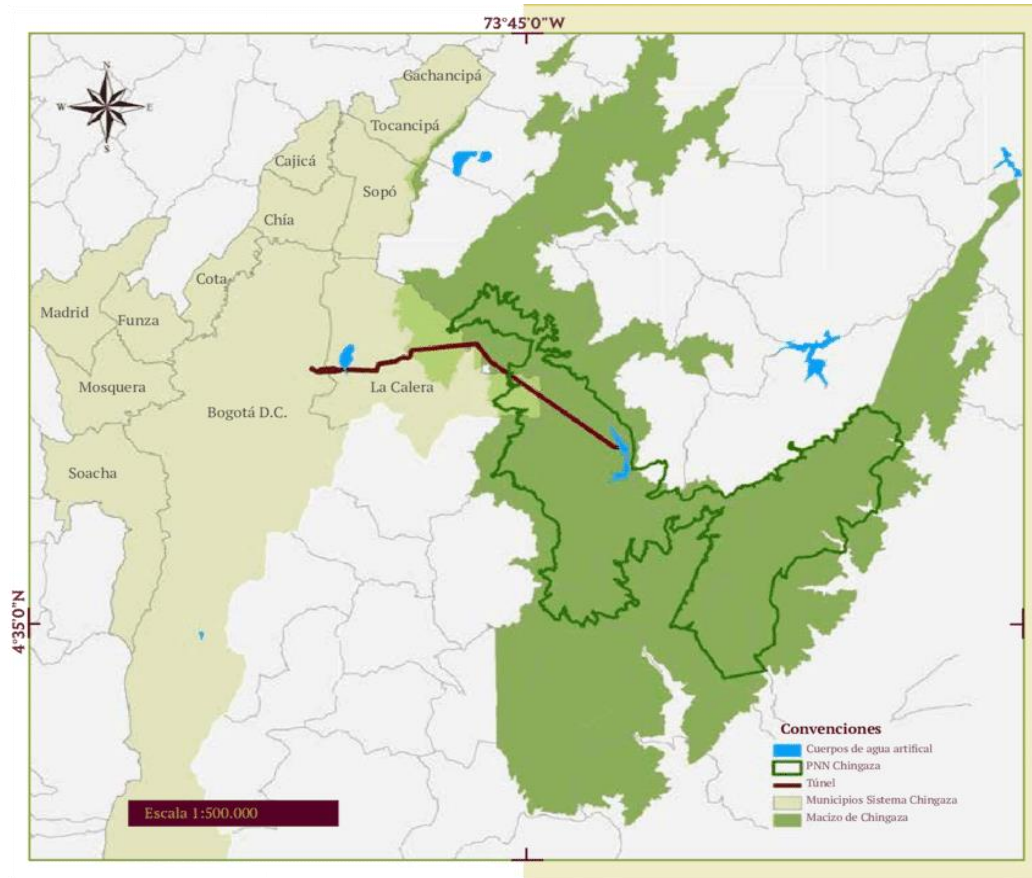
Otra situación radica en el complejo de páramos de Chingaza, este provee más del 80% del líquido vital para Bogotá y los municipios de la sabana (Figura 1). No obstante, existe una primacía en el abastecimiento de agua para los habitantes de Bogotá sobre los habitantes de los municipios y de las veredas cercanas al parque. De ahí que, mientras Bogotá tiene una cobertura del 59% en el servicio de acueducto en su área rural, Fómeque solo tiene el 1.7% en sus zonas rurales, llevando a los pobladores a hacer uso de acueductos comunitarios y gestionar ellos mismo el acceso al agua.

---

<sup>3</sup> Los habitantes de Fómeque toman esto como una representación al cuidado que hacen de los nacedores de agua y todos los cuerpos de agua que hay en el municipio. Esta iniciativa nace en el 2012, a cargo del acueducto de Bogotá, donde los campesinos asistieron a diferentes cursos donde identificaron las plantas que ayudan en el proceso de cuidar y retener al agua, el cuidado de esta y su proceso hídrico.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Figura 1. Mapa del sistema de Chingaza



*Nota:* Mapa a escala 1:500.000 de los lugares que subaste el sistema de Chingaza actualmente. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2020). Contratos EAAB.

Esta situación de control y acceso, se remonta al año 1968 cuando el ministerio de Agricultura concede a INCORA<sup>4</sup> la reserva del parque natural páramo de Chingaza en el municipio de Fómez. En ese mismo año concede a la EAAB, la concesión de todas las aguas de los ríos para la construcción del embalse de Chuza en el municipio, del cual se abastecería agua para la ciudad. INDERENA<sup>5</sup>, hace presencia en el año 1971, siendo agente de control del territorio, cambiando el nombre de Parque Natural a Zona de Reserva Forestal. En el año 1977 el ministerio de Agricultura le da nuevamente el nombre de: Parque Nacional Natural Chingaza delimitando la zona con un área de 50.000 has ubicadas en los municipios de Fómez, Medina, La Calera, Guasca, Junín, Gachalá, el Calvario y Restrepo, con el objetivo de conservar y proteger la flora, fauna y todos los

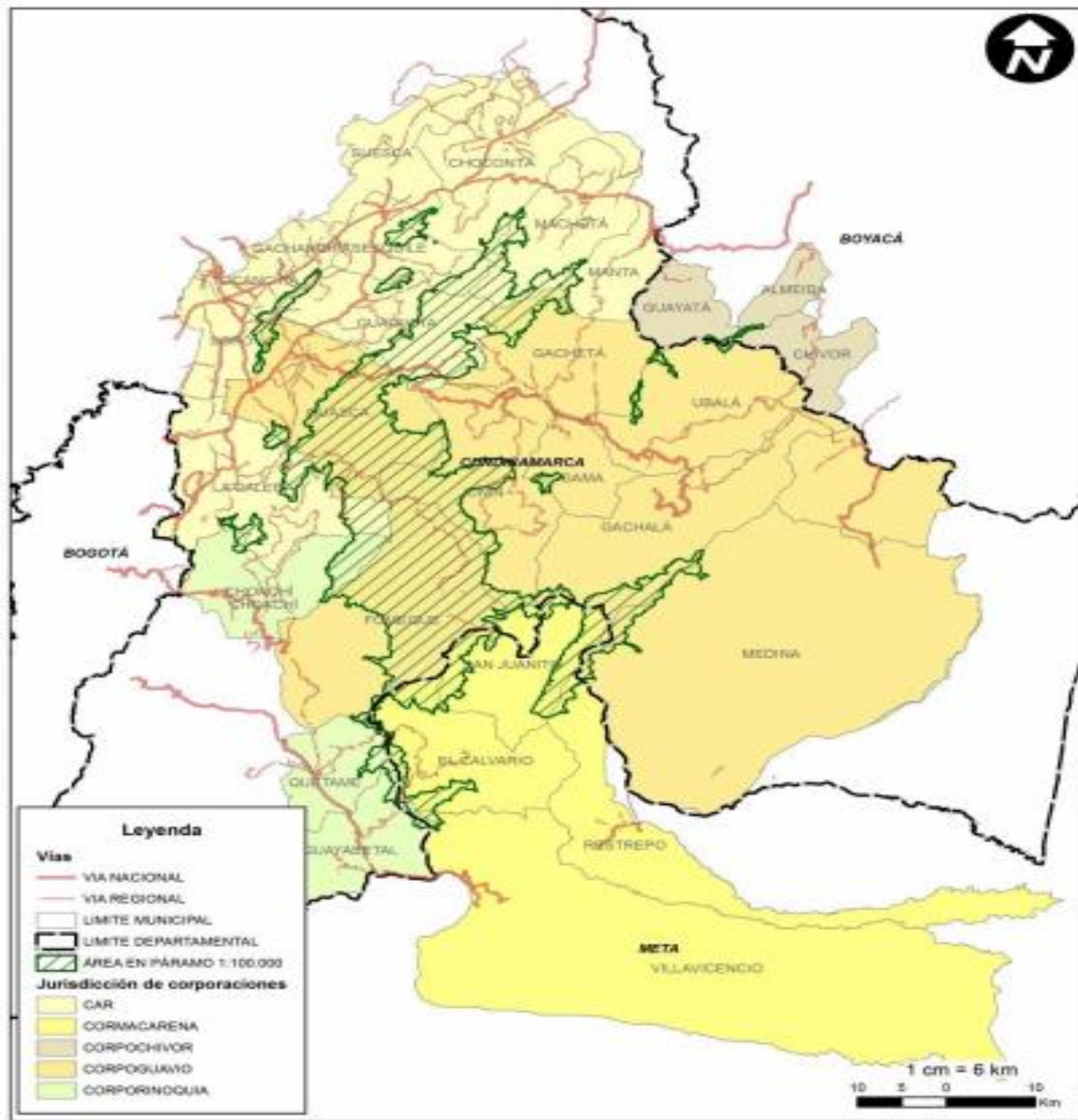
<sup>4</sup> Instituto Colombiano de Reforma Agraria, creado en 1961.

<sup>5</sup> Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente, creado en 1968.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

ecosistemas bióticos del territorio (Figura 2). Esta situación ocasiona que muchos de los campesinos que vivían en el páramo y dentro de las hectáreas delimitadas, hayan sido despojados de sus hogares. Algunos de ellos, recuerdan estos momentos como hechos violentos donde las instituciones como PNNCh y la EAAB querían tomar el control de los recursos naturales de los que subsistía el campesino en ese momento.

Figura 2. Mapa administrativo Chingaza



Nota: Mapa administrativo-Complejo de Chingaza. Instituto Humboldt, & Universidad Externado de Colombia. (2015). Caracterización socioeconómica y cultural del complejo de páramos Chingaza en jurisdicción de la CAR, Cormacarena, Corpochivor, Corpoguavio y Corporinoquia. (CAR).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Desde el contexto histórico y las diferentes transformaciones que se han dado, se evidencia el *AGUA* como un sujeto mediador en la historia y en la actualidad, entre la sociedad y naturaleza. Este estudio se centra en el municipio de Fómez, el cual representa el 31% del territorio del PNNCh, siendo el municipio con mayores hectáreas en el parque nacional. Para Fómez las hectáreas que hay en el área de conservación representa el 52% del municipio, es decir la mitad de este se encuentra registrado como PNNCh.

En este sentido, esta investigación dará a conocer las representaciones sociales del paisaje hídrico y su transformación con el ingreso de diferentes actores, en especial PNNCh y la EAAB en el municipio de Fómez en la década de los sesenta a los setenta, ocasionado diferentes conflictos socioambientales que se dieron al ingreso de estos.

Esta investigación, nace a partir de un proyecto mayor con el PNNCh, el cual busca una solución frente a los sucesos que han marcado la historia como un actor negativo que cambió los medios de vida en que habitaban el páramo antes de su llegada. El PNNCh, en su plan de manejo 2016-2019, parte de tres objetivos específicos. Los dos primeros, buscan la conservación del medio ambiente, las especies y todas las fuentes hídricas que componen el parque. El objetivo n°3 busca en específico, “Contribuir a la conservación de los valores culturales de los municipios en jurisdicción del PNN Chingaza asociados a la memoria del conocimiento tradicional” (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016, p. 14). Estos valores se encuentran en las poblaciones y comunidades aledañas al parque, que desde la base de datos de parques son en su mayoría de origen campesino, como lo enuncia la entidad:

La población cercana al Parque Chingaza en su totalidad es de origen campesino y está concebida como comunidad campesina, que quiere decir que socialmente tiene formas propias de organización, dinámicas de relacionamiento entre sí y hacia el exterior, y patrones culturales que las diferencian de los campesinos de otras regiones del país (Parque Nacional Natural Chingaza, 2019, p.1).

Esta investigación, aportare en el proceso por el cual el agua se ha convertido en parte de los valores culturales asociados al parque. Esta se desarrollará por medio del concepto de *Paisaje Hídrico* que se analiza a partir de la ecología política y las representaciones sociales del agua que los campesinos desarrollan a partir de la presencia de los diferentes actores que han incursionado

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

en el municipio y que han buscado tomar control de los recursos naturales, desde un discurso de conservación, control y de administración del ecosistema de páramo.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El objeto de estudio ha capturado el interés de diferentes disciplinas y ciencias. En un marco más amplio, a nivel mundial, son diversos los estudios que se han realizado en relación con el agua y la sociedad. Desde un análisis general y con un enfoque social, los principales textos que se pueden encontrar sobre este tema, están relacionados con un análisis de poder, conflictos ambientales, privatización del agua y gestión comunitaria del agua. A partir de la revisión documental se entiende que desde las ciencias sociales se han analizado, en gran medida, los conflictos de privatización, poder y dominio de los recursos naturales, con énfasis en factores económicos, políticos y culturales. Sin embargo, no se encuentra un aporte para entender cómo las sociedades representan y reconfiguran el agua. Como se muestra en este apartado, predominan las perspectivas no sociológicas en temas como la gestión del agua y participación comunitaria, estudiados desde las ingenierías ambientales, geociencias, gestión ambiental, entre otras disciplinas.

#### **Geografía del Conflicto Socio Ambiental**

Los conflictos en torno al medio ambiente se pueden visualizar en diferentes factores: económicos, sociales, culturales, entre otros. Por ejemplo, Cover, (2007), realiza un estudio sobre las dinámicas de los conflictos ambientales por el agua en Guanacaste, Costa Rica. El autor, hace una descripción de los diferentes modelos de desarrollo que se ha implementado en el lugar desde 1997-2006. Las dinámicas que sobresalen hacen referencia a la aparición de conflictos ambientales, específicamente por los recursos hídricos. Entre sus causas se evocan el cambio de usos del suelo, resultado a su vez del crecimiento rápido de centros urbanos y el uso intensivo en las zonas rurales. También llama la atención sobre la ausencia de políticas claras y efectivas que protejan los recursos hídricos y la mala planificación del ambiente, generando desigualdad social y ambiental del acceso a los recursos naturales.

Debido a los cambios que tuvieron lugar en el contexto geográfico, los conflictos entre los diferentes actores, se acentuaron con el tiempo. Esto empeoró como consecuencia de la desigualdad y la contaminación ambiental. Estas problemáticas se inscriben en una lógica de

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

acumulación muy clara enmarcada en la promoción de capitales por parte de empresas que promueven proyectos inmobiliarios causando la destrucción del ambiente como resultado de un modelo de desarrollo basado en el uso intensivo de recursos.

En un comparativo que realiza el geógrafo, Di Mauro, (2014), sobre los conflictos por el agua en Brasil y Colombia, habla de los principales conflictos que se han dado a través de la historia sobre el uso del agua y como este último ha sido el causante de distintas guerras y conflictos entre países por la posición del territorio, mostrando cómo esta interfiere en el control y dominio del agua. Así se generan beneficios para los sectores privados, sin tener en cuenta a las demás comunidades, que, por lo general no poseen un alto recurso económico. En estos casos es cuando el agua se transforma en una importante fuente de poder económico y social.

La potabilización del agua es la causante de intensificación de los conflictos internacionales y guerras por su calidad. En el caso colombiano, los principales conflictos son la privatización, que se encuentra a cargo de instituciones gubernamentales o empresas prestadoras del servicio. A su vez, los problemas conllevan mal manejo de las aguas residuales, alcantarillado y contaminación en los ríos por diferentes factores. En el caso de Brasil, las políticas públicas no son lo suficientemente buenas para gestionar el buen uso de los recursos, por el contrario, estas terminan siendo beneficiosas para aquellos que ya tienen control del agua.

Para entender mejor estas disputas es necesario conocer, los diferentes casos donde se evidencia la privatización del agua en manos de los gobiernos y empresas privadas, que quieren obtener por medio del líquido mayor poder y dominio, centrándose solo en sus intereses y dejando de lado el bienestar común y el derecho al agua.

### **Privatización del agua y poder**

Entre los textos más llamativos se ubican los trabajos de Strang, (2018), en su artículo, *Relaciones infraestructurales: agua, poder político y el surgimiento de un nuevo régimen despótico*, Strang presenta dos estudios de caso, en Reino Unido y Australia. En el texto destaca las relaciones claves entre poder político, propiedad y control del agua. Se basa en una revisión de estudios posteriores que han sugerido la exclusión de la propiedad de recursos como una forma profunda de exclusión social, donde se ha perdido la participación democrática por parte de las sociedades tomando el control del bien natural. Además de ello, Strang muestra cómo esta situación ha sido cuestionada

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

al tomarse de diversas formas el control de los recursos. En este caso convierten el agua en una cultura material que puede ser manejada y privatizada de muchas maneras, adquiriendo la forma de un régimen despótico.

En ambos casos, la autora busca llenar brechas claves entre la literatura referente a la propiedad del agua y aquella que ha tratado el tema de la cultura material y la agencia, considerando las relaciones sociales y políticas, y como estas se materializan a través de los desarrollos infraestructurales, en este caso relativos al control del agua. La hipótesis que la autora busca defender, es que la transferencia de la propiedad y el control del agua en manos privadas, combinada con mecanismos de regulación débiles, representa una disminución del poder del Estado y una transferencia a la dirección del control político a una red internacional que responde principalmente al mercado sin importar las poblaciones que puedan estar siendo afectadas. El poder se traspasa a otra persona, en este caso a un agente privado.

Lo que surge de este caso, es un escenario bastante alarmante donde el agua y el poder se están alejando de las sociedades, y como dice la autora se está convirtiendo en una toma de poder antidemocrático y potencialmente “despótico” que no rinde cuentas y es intocable. Al retener el agua y otros recursos claves, las redes internacionales que tienen vínculos económicos y sociales y una ideología compartida, están bien ubicadas para influenciar gobiernos nacionales y, hasta cierto punto, volverlos impotentes, mientras tanto, las sociedades están imposibilitadas para pelear o reclamar un derecho que debe ser común.

Siguiendo la línea de Strang, podemos encontrar un ejemplo de esas formas de control del agua en el artículo que escriben Aguilera, et al, (2000) quienes realizan un análisis discursivo de la construcción social del agua como una forma de control y poder sobre esta en las Islas Canarias, donde el agua ha sido considerada un recurso físicamente escaso.

Para los autores, esa situación termina siendo paradójica dado que una de las razones de la conquista de las islas en el siglo XV fue la existencia de abundante agua que permitió el cultivo de azúcar en Tenerife y Gran Canaria. Los autores buscan demostrar que la escasez de agua en Tenerife, no es en verdad física ni natural, sino que ha sido socialmente construida, creada por una cuestión de capital y mercancía, como forma de oposición a la noción de que el agua es un bien social y que este es propiedad común. Este discurso surge tras el marco de defensa del agua, donde

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

se buscaba detener su explotación, para los agentes que habían tomado control de está. Su principal preocupación era mantener la propiedad privada del agua, incluso implicando el agotamiento de esta.

En el caso de Latinoamérica, encontrar problemas relacionados con la privatización del agua es común. Ávila (2015), realizó un ensayo donde pone el énfasis en esta dimensión social y política de los conflictos ambientales, referentes a la distribución ecológica en el territorio y el sistema económico que quiere dominar. Por medio de un análisis histórico, el texto se centra en los países latinoamericanos y su inmersión en la mundialización capitalista, ya que estos adquieren un papel fundamental en la neo liberalización de la naturaleza y el agua. Basándose en la Ecología Política, estudia la “*Neoliberalización*” del agua, como una acumulación por desposesión, muy relacionada con la privatización y con el despojo de los bienes comunes. Este hecho justifica los argumentos que el mercado utiliza para asignarse los derechos sobre el agua y distribuirlos a su antojo, donde se muestra al sector privado como el actor más idóneo para operar este recurso y prestar el servicio a la sociedad con el supuesto de escasez del recurso hídrico o una alternativa de desarrollo.

Este análisis se puede entender también desde la Geografía Humana, ya que el agua no solo presenta desigualdades, además de ello por ser parte del entorno ambiental, se impone geográficamente y se distribuye de igual forma. Esta, no cambia solo biológicamente con el tiempo, sino que también lo hace de forma histórica y social, afectando el espacio en el que se encuentra. La geógrafa, Peña García (2007), se centra en un caso específico en México, donde analiza los antecedentes históricos de los principales problemas referentes al agua y el discurso que brinda el Estado sobre estos. Este actor justifica el control y la privatización del agua como una manera de administrar el recurso. Al mismo tiempo, cuenta como el agua interfiere en gran medida en decisiones políticas y económicas que determinan la relación social con el líquido, desde una perspectiva capitalista, que percibe el agua como un recurso que se está acabando y por ende debe ser controlado. No obstante, este control afecta a las comunidades que conviven con el agua.

Autores como Carlos Crespo Flores, hablan de dos formas de privatización del agua en Bolivia, donde prima el control del líquido sobre las comunidades. El autor realiza un estudio a la empresa Aguas de Illimani en las ciudades de la Paz y El Alto (1997-2005), en Bolivia. Estas ciudades son de territorio indígena y son los que han asumido las consecuencias de la privatización del agua. La

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

problemática involucra la falta de acceso a servicios de agua y saneamiento, además incluye un control político. El autor, analiza el contrato, firmado en 1997 con las comunidades indígenas, donde la empresa Illimani se responsabiliza por brindar durante 30 años agua a las comunidades, con la condición de que esta le permite hacer uso líquido. Dicho contrato se rompe en el año 2006, debido al incumplimiento de la empresa hacia las comunidades y la contaminación que provocan a los principales afluentes hídricos.

Frente a estos conflictos algunas comunidades responden a la búsqueda de alternativas para acceder al agua y terminan gestionando el recurso para ellos mismo. Separándose totalmente del Estado quien debe ser el garante del recurso hídrico en la sociedad.

### **Gestión Ambiental y Comunitaria del agua**

En un análisis de caso realizado en Bogotá, por la escuela de gestión ambiental comunitaria de la Universidad Nacional, se evidencia como el recurso hídrico se centra en relaciones de disponibilidad, usos y conflictos, estos ligados en primera instancia a la privatización del agua y el acceso a ella. Se evidencia como el agua es un factor de gestión social que ayuda a consolidar procesos relacionados, con la defensa del agua, el patrimonio, el acceso al agua, entre otros. A pesar de que estas acciones en su mayoría de veces no trascienden de las veredas o municipios, el autor resalta que es un avance para procesos organizativos orientados a la defensa del territorio, de su patrimonio nacional y cultural. Del texto se resalta un factor muy importante para entender el agua como un sujeto que genera representaciones sociales de este y su entorno. El agua constituye un articulador de vida, es fundamento en la construcción del territorio. Por lo anterior, su estudio brinda la posibilidad de analizar la naturaleza, la sociedad, la política, la economía y la cultura en función de la construcción y evolución de los territorios en relación al agua.

Es importante en este punto tener en cuenta las alternativas que desarrolla la misma población en cuanto a la gestión y uso del agua. Un ejemplo es el caso de los acueductos comunitarios. Cadavid Giraldo (2009), realiza un estudio de los acueductos comunitarios como patrimonio social y ambiental en el Valle de Aburrá. En este, la autora relaciona los acueductos como estructuras sociales tradicionales que hacen parte de la historia de ocupación de las periferias urbanas y las zonas rurales, lugares donde la población resolvió por sí misma el suministro de agua potable creando acueductos que han subsistido por 20, 30 y hasta 70 años.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Este artículo se desarrolla a partir de un proyecto más amplio titulado *Criterios de sostenibilidad de la quebrada la Ayura*, Municipio de Envigado, donde se evidencia la importancia de estos acueductos en el fortalecimiento del tejido social y la generación de vínculos tangibles entre comunidad y cuenca. Del artículo se destaca el título de patrimonio social y ambiental a dichas organizaciones comunitarias, que han desarrollado a lo largo del tiempo los acueductos comunitarios, como una forma de organización social.

Es importante tener en cuenta el reconocimiento del territorio de las comunidades. Vergara (2018), se concentra en la Serranía de los Yarigués, en el departamento de Santander, este ecosistema es estratégico para la vida de los habitantes aledaños a él, ya que es útil para actividades agropecuarias que han impactado fuertemente el área natural. Actualmente el Parque Nacional Natural y Distrito de Manejo Integrado regula la protección sobre el área natural. La investigación se concentra en la realización de alianzas entre los campesinos vinculados al territorio por medio de procesos participativos, con el fin de generar afianza de conocimientos sobre la conservación natural. El objetivo de esta, es realizar un primer diagnóstico profundo de las percepciones que tienen los campesinos de su entorno. Para realizar este primer diagnóstico y trabajar en la vinculación de los campesinos al territorio natural, la autora emplea la metodología Investigación Acción Participativa.

Al hablar de gestión del agua y la vinculación de las comunidades, se pueden encontrar diversos textos que hablan sobre las acciones que ha emprendido la comunidad. Moreno, (2017), nos habla del caso del municipio de Arbeláez ubicado en la provincia de Sumapaz. Desde el año 2014, sus habitantes se han visto en un riesgo de soberanía y control por el agua, debido a la presencia de dos proyectos de exploración y explotación de hidrocarburos. Esta situación provocó el desencadenamiento de un conflicto socio ambiental en el territorio. Lo anterior, llevó a la conformación de dos organizaciones sociales orientadas hacia la defensa ambiental del municipio, permitiendo durante el año 2017 la realización de una consulta popular con el fin de frenar estos proyectos y así poder proteger sus bienes naturales. Además, en el territorio se evidencia la gestión colectiva del agua, con el uso de acueductos comunitarios que garantizan a la población el acceso

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

al agua. Por ello, se pueden ver procesos de autogestión en pro de la defensa y gobernanza del agua.

La antropóloga Mendoza, (2018), nos habla del Paisaje Hídrico desde un caso en específico en México con las comunidades indígenas y campesinas de Mazahuas. Se concentra en cómo el agua es percibida e interpretada por los diferentes grupos socioculturales, entendiendo el paisaje de una forma dimensional donde las prácticas de las sociedades imprimen en la naturaleza un cambio y una visión de esta. Estas se han visto afectadas por la privatización del agua en su territorio, donde el 25% del líquido que se consume en México es obtenida de este lugar. Desde este punto de vista, la autora analiza el paisaje hídrico como un espacio de poder donde se enlazan distintas ontologías y prácticas políticas. Este caso se asimila en gran medida al caso en estudio que se quiere analizar en la presente investigación.

Todas estas aproximaciones nos sirven para enmarcar el área en la que se interesa el presente estudio, el páramo de Chingaza. Este lugar es importante para el desarrollo de los municipios cercanos, no solo es cuestión de recursos naturales y turismo, sino que además es generador del 80% de agua para Bogotá.

Dentro de los trabajos relacionados con Chingaza, se encuentra la tesis de Jara Vallejo (2018), donde trabaja el tema del agua en el PNNCh. En su texto, *La lucha por el agua: un panorama general de los aspectos sociales, gubernamentales y jurídicos en los que se enmarca el parque nacional Chingaza como reserva natural y como recurso hídrico*, explica cómo Chingaza, favorece e incrementa el comercio, la valorización de tierra y resalta la conservación de los diferentes recursos naturales que hay en el parque, como los recursos hídricos, la flora y la fauna. Las comunidades toman como propios estos recursos y genera un sentido de pertenencia sobre estos.

El PNNCh mediante su plan de manejo ambiental, ha implementado algunas estrategias que buscan involucrar a la comunidad con el fin de que la historia ancestral de este ecosistema sea difundida; para ello, se creó un Valor Objetivo de Conservación cultural (VOC) con el fin de integrar a las comunidades. Aunque la política sobre los recursos naturales y la conservación del

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

ambiente ha aislado a las comunidades, Vallejo ve este objetivo como una oportunidad de incrementar el turismo beneficiando a las comunidades, de tal manera que no sólo genere recursos para los locales, sino que cumpla un propósito pedagógico y lúdico que redunde en beneficio de la conservación y ayude a generar conciencia sobre la necesidad y el carácter vital de los recursos (en especial del agua) sin excluir a la comunidad de los municipios.

Lora, (2009), nos presenta un estudio de caso a nivel general del páramo de Chingaza donde explora las inequidades sociales y ambientales. Sin embargo, Lora muestra cómo la región por su ubicación geográfica y su riqueza natural e hídrica, representa una oportunidad social para establecer lazos económicos, sociales, políticos y culturales a partir de las relaciones ambientales, en este caso, a partir de las diferentes fuentes hídricas. Cabe destacar que el autor no quiere dejar a lado los conflictos socio ambientales que han surgido en el lugar, sino que él busca dar elementos para mejorar las estrategias de desarrollo regional con base a la articulación de la oferta y la demanda de agua potable. En este sentido, Lora establece que el agua es un fundamento para la vida y el sustento humano, por lo que llega a condicionar todos los aspectos del desarrollo, entendiendo que la causa primordial para que se dé un conflicto por el agua o una crisis global del agua, es su mala distribución inequitativa que genera desigualdad, pobreza y relaciones de poder. Concluye que, debido a la cantidad de actores sociales, que confluyen en la zona, tanto nacionales, regionales y locales, es necesario evaluar el marco institucional y legal nacional. Esto, con el objetivo de evidenciar debilidades conceptuales, administrativas y de funcionamiento ineficiente de los incentivos económicos relacionados con el agua.

Estas perspectivas ayudan a comprender el fenómeno social y ambiental del agua como un sujeto que ha constituido sociedades, que ha generado conflictos como actor ambiental y como recurso vital de todas las especies. Para la investigación, el agua se entenderá como un sujeto importante en la construcción del territorio por lo cual su estudio y gestión “antes que dividir integra los demás componentes del desarrollo, dando la posibilidad de elaborar análisis de la naturaleza, la sociedad, la política, la economía y la cultura en función de la construcción y evolución de los territorios” (Mayorga Guzmán, 2013, p. 109). El agua constituye un mediador de procesos sociales, donde la comunidad re configura su relación con el líquido y poseen un conocimiento local sobre el líquido.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

En este contexto, la presente investigación se pregunta, ¿Cómo se transforman las representaciones sociales del paisaje hídrico, en el páramo de Chingaza, por parte de los pobladores de Fómeque (veredas Mortiñal y Hato Viejo) a partir de la llegada del Acueducto y la delimitación del área como reserva natural?

La escogencia de las veredas Mortiñal y Hato Viejo, responde directamente a su cercanía con el territorio de Chingaza. Ambas veredas nos brindan dos miradas diferentes de la problemática. La vereda Hato Viejo tiene relación directa con el territorio delimitado por parques y en el caso de la vereda Mortiñal, aunque se encuentra a una distancia mayor del área delimitada se caracteriza por la presencia de actores institucionales como el PNNCh y el trabajo de los pobladores por cuidar los nacedores de agua.

### **OBJETIVOS**

#### **Objetivo General**

Identificar las transformaciones de las representaciones sociales del paisaje hídrico, en el páramo de Chingaza, por parte de los pobladores de Fómeque (veredas Mortiñal y Hato Viejo) a partir de la llegada del Acueducto y la delimitación del área como reserva natural.

#### **Objetivos Específicos**

1. Analizar los elementos de la memoria sobre el paisaje hídrico que tienen los habitantes antes de la llegada del acueducto y del PNNCh en Fómeque.
2. Identificar la incidencia del PNNCh y la EAAB en la transformación del paisaje hídrico en Fómeque.
3. Comprender las representaciones y prácticas sociales del paisaje hídrico en los habitantes de Fómeque en la actualidad.

### **JUSTIFICACIÓN**

Como hemos leído hasta al momento, diferentes investigaciones tanto a escala global como nacional, han evidenciado los conflictos socio ambientales existentes con el agua y el entorno ambiental algunos de estos se encuentran en áreas naturales protegidas.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

Esta investigación tiene como fin contribuir a los estudios en sociología ambiental específicamente en sociología del agua, la cual termina siendo una línea aun poco estudiada. Otras áreas como la antropología o la geografía ya han abierto diversos campos de estudio en relación al estudio del agua. Al realizar la búsqueda de antecedentes con respecto al agua en sociología, se encontró más información en temas que abarcan la privatización del agua, neoliberalismo y conflictos políticos y económicos relacionados con el control y poder del recurso hídrico.

Por eso, la investigación es relevante ya que busca contribuir al estudio del agua desde una mirada sociológica a partir de las representaciones sociales de paisaje hídrico, que se generan en medio de los conflictos socio ambientales por delimitar un área natural y privatizar el líquido. Además, la investigación contara con un enfoque interdisciplinar donde tomara conceptos de la geografía y la antropología, para comprender las diferentes percepciones del paisaje hídrico que los pobladores tienen en relación con el páramo de Chingaza.

Por último, contribuirá a la investigación del PNNCh con alianza de la facultad de sociología de la Universidad Santo Tomás, que busca encontrar los valores culturales asociadas al parque en los pobladores cercanos al área delimitada, con el fin de determinar acciones que permitan la conservación de estos valores, generando gobernanza ambiental en el territorio.

Por último, este estudio pretende ser una herramienta de las zonas estudiadas que fortalezca los procesos de autogestión de defensa del agua y mejore el dialogo con las entidades institucionales como Parques Nacionales, empresas privadas como el Acueducto y corporaciones ambientales, como Corpo-Orinoquia y Corpo-Guavio.

### **MARCO TEÓRICO**

Los campos de la Sociología Ambiental, se ven asociados principalmente a la línea marxista. Que entiende la naturaleza como el principal productor de materia prima y de recursos, una relación muy profunda entre naturaleza y sistema social. De esta teoría se deriva un campo que se ha desarrollado en la actualidad: La Ecología Política. Esta perspectiva constituye el enfoque principal de la presente investigación y se entiende entendiendo este concepto desde un campo de análisis social, político y cultural. La ecología política, permite entender la relación entre sociedad y naturaleza.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Leff, (2003) indica que la Ecología Política, se centra en analizar y buscar propuestas de solución frente a los conflictos socio-ambientales que enfrenta la sociedad actual,

La ecología política emerge en el hinterland de la economía ecológica para analizar los procesos de significación, valorización y apropiación de la naturaleza que no se resuelven ni por la vía de la valoración económica de la naturaleza ni por la asignación de normas ecológicas a la economía; estos conflictos socio-ambientales se plantean en términos de controversias derivadas de formas diversas – y muchas veces antagónicas– de significación de la naturaleza, donde los valores políticos y culturales desbordan el campo de la economía política, incluso de una economía política de los recursos naturales y servicios ambientales. De allí surge esa extraña politización de la ecología política (Leff, 2003, p. 19).

La ecología política deriva en diversos campos de estudio, en cuanto al tema económico, social, político. Concibe la naturaleza en constante relación con la cultura y como un sujeto que necesita ser representado y tener voz.

La ecología política reconoce en el ambientalismo luchas de poder por la distribución de bienes materiales (valores de uso), pero sobre todo de valores-significaciones asignadas a los bienes, necesidades, ideales, deseos y formas de existencia que definen los procesos de adaptación / transformación de los grupos culturales a la naturaleza. No se trata pues de un problema de inconmensurabilidad de bienes-objeto, sino de identidades-valoraciones diferenciadas por formas culturales de significación, tanto de la naturaleza como de la existencia misma (Leff, 2003, pp. 27-28).

Por último, la ecología política del agua, recoge conceptos como paisaje hídrico (waterscape) o ciclos hidro-social. Ambos, ayudan a comprender la relación constante entre el agua y la sociedad y los conflictos hídricos que surgen de esta relación. Larsimont (2014), afirma que ambos conceptos tienen el mérito de fomentar movimientos bidireccionales de las ciencias humanas y sociales hacia la materialidad del agua y, en sentido contrario, de las ciencias naturales hacia la socialización del ciclo hidrológico.

Efectivamente, estos conceptos nos invitan a indagar sobre cómo las geometrías de poder intervienen sobre el supuesto ciclo hidrológico y sobre los factores que direccionan los flujos de agua hacia determinados grupos sociales y usos, y no hacia otros. Nos permiten también repensar grandes e “inamovibles” conceptos, como el de escasez, al ir más allá de su dimensión biofísica y explorando las formas de apropiación, distribución y usos del agua (Larsimont, 2014, p. 9).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Por eso, esta investigación se centra en el concepto de paisaje hídrico, pues este permite entender la relación directa entre sociedad, naturaleza, agua y territorio, y cómo esta cambia con el tiempo a raíz de los diferentes sucesos que han acontecido.

Dado que el objeto central de este análisis estará puesto en las representaciones sociales que se generan en el paisaje hídrico, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los que apoyar la lectura. Entendiendo principalmente el concepto de Paisaje desde las ciencias sociales, el diccionario de geografía humana, lo define como objeto central de investigación, “principio de organización y lente interpretativa para varias generaciones diferentes de investigadores. A través de períodos de ascendencia del paisaje radica en su función como lugar de investigación geográfica en las relaciones cultura-naturaleza y sujeto-objeto” (Souto, 2011). Durante los siglos XVI y XVII, al hablar de 'paisaje' gradualmente se hacía referencia a la apariencia visual de la tierra, desde su estética y su representación pictórica a través de técnicas de perspectiva para representar la profundidad y el espacio. La asociación del paisaje con el arte visual, y con el paisaje rural o natural, se consolida en su definición coloquial contemporánea como, (a) una porción de tierra o paisaje que el ojo puede ver a la vez, y (b) una imagen del mismo (Wiley-Blackwell, 2009).

Esta noción de paisaje ha formado parte del discurso geográfico desde el siglo XIX, desde entonces diferentes autores han intentado desde sus posturas definir el paisaje, en las últimas décadas los geógrafos culturales se han encargado de revalorizar y definir este concepto, tomándolo desde dos visiones, como un sujeto que se transforma y cambia por la interacción de actores sociales en él y como algo estético que se contempla. Souto (2011), analiza las formas de ver el paisaje, revisa la apreciación estética de los paisajes a través del arte y el turismo, así como la potencialidad del paisaje como instrumento de interpretación de procesos sociales, económicos, políticos y culturales en su interacción con el territorio. Para concluir, indaga los recientes aportes de campo desde la ecología, la arquitectura, la arqueología o la historia cultural y del arte a la conceptualización de la compleja idea de este concepto.

El mayor aporte que se puede resaltar de las definiciones de paisaje, consistió en el esfuerzo de algunos geógrafos por trasladar el eje desde la observación de las apariencias, de la superficie externa del paisaje y su estética que había predominado anteriormente en la geografía clásica, hacia

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

la interpretación de sus significados y de la experiencia del paisaje para los sujetos que lo habitan. Desde esta mirada, se puede ver que este es un espacio construido, en algunos casos por la intervención humana sobre los objetos naturales. La construcción de paisajes es siempre reflejo y expresión de una cultura. Por ejemplo, Duncan

propone que la apreciación estética de los paisajes forma parte del capital cultural, puede ser expresión de exclusión social y puede constituirse en un elemento para interpretar relaciones de clase. Así, apunta a la “intertextualidad de las representaciones del paisaje”, al abordaje de las interacciones e influencias mutuas entre los distintos modos de representación. Este enfoque permitiría superar una visión según la cual diversas formas de representación visual del paisaje y el territorio aparecen tradicionalmente escondidas: por un lado, las representaciones artísticas con una función estrictamente estética, en las que se reconoce un valor expresivo, y por extensión subjetivo; y por otro lado, las representaciones cartográficas definidas dentro de un marco técnico con reglas formalizadas que permitirían producir una representación científica, y por lo tanto con pretensión de objetividad, del territorio (Souto, 2011, pp. 7-8).

Analizar el paisaje desde un punto de vista social, implica entender las estructuras y funciones que este tiene en un determinado contexto. Los paisajes son productos sociales, “resultado de una acumulación de tiempos en el espacio. Constituyen la apariencia visible del espacio social, un conjunto de elementos naturales y sociales, pasados y presentes que se nos presentan ante los sentidos, en particular, la vista” (Souto, 2011, p.17).

Por consiguiente, las ciencias sociales deben estudiar el paisaje como concepto que se encuentra vinculado al desarrollo de una sociedad y todo lo que le rodea, desde la consolidación de la comunidad en el entorno ambiental, su historia y los procesos socio espaciales que hay en ella, es importante vincular el paisaje a la memoria, porque es allí donde da de cuenta el proceso de su transformación y de las comunidades que habitan en él.

### **La Memoria del Paisaje**

La memoria se ha convertido en una de las categorías centrales para la investigación en las ciencias sociales, ya que, no solo vincula un proceso histórico, sino de encontrar en ella un antecedente que justifique el fenómeno social que se quiere estudiar, es decir que implica una reconstrucción de lo que realmente ocurrió. Para Jelin (2002), la primera complejidad en este proceso surge del reconocimiento de lo que “realmente ocurrió” incluye dimensiones subjetivas de los agentes

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

sociales, y procesos interpretativos, construcción y selección de datos y elección de estrategias narrativas por parte de los investigadores.

Jelin, afirma que ubicar temporalmente a la memoria significa hacer referencia al espacio de la experiencia en el presente. El recuerdo del pasado está incorporado, pero de manera dinámica, ya que las experiencias incorporadas en un momento pueden modificarse en periodos posteriores (Jelin, 2002). Lo anterior es importante al considerar que cada experiencia humana es diferente y por ende la perspectiva que algunos tengan sobre su entorno y cómo sucedieron las cosas puede variar. Cada dinámica social, cultural, económica y política que intervengan en el paisaje incidirá en las nuevas experiencias y expectativas de cada individuo, “nuevos procesos históricos, nuevas coyunturas y escenarios sociales y políticos, además, no pueden dejar de producir modificaciones en los marcos interpretativos para comprensión de la experiencia pasada y para construir expectativas futuras” (Jelin, 2002, p. 13).

Cada una de estas experiencias vincula al paisaje como medio y producto de procesos sociales, el paisaje es memoria del territorio. Ojeda y Cano (2009), definen el paisaje de la memoria como un conjunto de interacciones y diálogos con el medio que dan continuidad y estabilidad a los cambios de un determinado territorio “es memoria en la medida en que no se trata de una mera sucesión de hechos, sino de significados contruidos a lo largo del tiempo, por muchas generaciones, y que puede ser objeto de interpretación” (Ojeda & Cano, 2009, p.1).

La memoria no es sólo individual, sino que es principalmente colectiva, los procesos de recordar están inmersos en relaciones sociales, en grupos, instituciones y culturas, “quienes tienen memoria y recuerdan son seres humanos, individuos, siempre ubicados en contextos grupales y sociales específicos. Es imposible recordar o recrear el pasado sin apelar a estos contextos” (Jelin, 2002, p. 20) que están inmersos en lugar, territorio y contexto específico común entre todas las personas que estaban allí.

Este es el caso del Páramo de Chingaza, donde los campesinos que habitaban el territorio antes de la llegada de parques, tienen una memoria relacionada con la vida económica, social y cultural del lugar. Esta relación se crea con cada uno de los aspectos físicos que componen el ecosistema, recordando cada uno de estos como parte del territorio en el que vivían.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

### Territorio y Agua

Antes de conceptualizar el territorio, es necesario entender el agua desde una construcción social como un bien público, Torres, et al, (2017), afirman que el agua es híbrido socio-natural y más precisamente, hidro-social. Desde esta perspectiva el agua hace parte de las relaciones sociales que se encuentran vinculadas directamente al territorio donde se ubica el afluente hídrico y las comunidades que habitan en él, estas son parte del ecosistema: “Esta perspectiva político ecológica del agua genera inmediatamente la pregunta sobre cómo se han producido histórica y geográficamente ciertas trayectorias hidro sociales en contextos locales y nacionales.” (Torres, et al, 2017, p. 152). El agua pertenece a esas características geográficas que describen los componentes biológicos de un espacio natural, pero que también trae consigo una historia geográfica y social, es decir, que el agua como sujeto es vinculada a la experiencia que tienen los individuos sobre esta y su entorno. “La experiencia de la modernidad esta íntima, visceralmente asociada con el agua” (Bakker, 2010, citado por Torres, et al, 2017, p. 152). Por ende, se hace necesario, el estudio de esta como parte del territorio geográfico que forma experiencias sociales, culturales, ambientales, y con el paso del tiempo económicas, políticas y de poder, sobre los contextos locales y nacionales donde hay presencia de un afluente o cuerpo de agua.

La relación entre agua y territorio, hace posible relacionar las cuencas, lagunas, ríos, mares, entre otros cuerpos de agua al paisaje que lo compone. Martínez (2016), precisa que el territorio a su vez se puede convertir en una zona de refugio o medio de subsistencia, “fuente de recursos, como área geopolíticamente estratégica, como circunscripción político-administrativa, pero también como paisaje, como belleza natural, como entorno económico privilegiado, como objeto de apego afectivo, como lugar de inscripción de un pasado histórico y de una memoria colectiva” (Martínez, 2016, p.51).

Para nuestro estudio, el territorio no solo logra vincular el agua, sino también la naturaleza y a lo que denominamos medio ambiente. Santos (2005) dice, que hemos vivido con una noción de territorio heredada de la modernidad pero que es incompleta, Hacer uso del territorio, y no del territorio en sí, es decir, que utilizar el concepto de territorio carece de una revisión histórica inmersa en él que permita su comprensión en todos los aspectos geográficos, económicos, políticos, sociales, culturales y naturales: “*Hoje, a natureza é histórica... inclusive o chamado*

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

“*meio ambiente*”. Seu valor “*local*” é relativo, ou, em todo caso, relativizado” (Santos, 2005, p.256).<sup>6</sup>

Santos, afirma que antes el territorio se veía solo como parte de un Estado, esta era base o fundamento del Estado-Nación, pero esto ha cambiado debido a su papel activo, el territorio utilizado son objetos y acciones, sinónimos de espacio humano y espacio habitado.

*É a partir dessa realidade que encontramos no território, hoje novos recortes, além da velha categoria região; e isso é um resultado da nova construção do espaço e do novo funcionamento do território, através daquilo que estou chamando de horizontalidades e verticalidades. As horizontalidades serão os domínios da contigüidade, daqueles lugares vizinhos reunidos por uma continuidade territorial, enquanto as verticalidades seriam formadas por pontos distantes uns dos outros, ligados por todas as formas e processos sociais* (Santos, 2005, p. 256).<sup>7</sup>

El territorio, ha sido un concepto que se ha relacionado directamente con la geografía. Diferentes disciplinas han hecho uso de este para entender las relaciones sociales que se construyen en una zona determinada, pero en la actualidad se ha convertido en un concepto interdisciplinario, utilizado para entender la relación de los seres humanos con el espacio que habitan además de brindar una mirada geopolítico del lugar, “el territorio es un concepto más flexible, no sólo continúa representando el soporte geopolítico de los estados nacionales, sino que dicho concepto constituye una manifestación más versátil del espacio social como reproductor de las acciones de los actores sociales” (Llanos, 2010).

Llanos (2010), explica que conceptualmente el territorio, es capaz de constituirse en una categoría a través de la cual es factible estudiar los múltiples procesos que surcan el complejo mundo social. Por lo cual es importante entender el territorio como una categoría social que permite el análisis de las nuevas realidades sociales que logra vincular la dimensión socio espacial, cultural, económica, política y ambiental en los diferentes procesos sociales a estudiar.

---

<sup>6</sup> “Hoy, la naturaleza es historia... inclusive llamada “medio ambiente”. Su valor “local” es relativo, o, en todo caso, relativizado” Traducción propia.

<sup>7</sup> “Es a partir de esa realidad que encontramos en el territorio, hoy nuevos recortes, más allá de la vieja categoría región; este es un resultado de la nueva construcción de espacio y del nuevo funcionamiento del territorio, a través de eso que está cambiando horizontalidades y verticalidades. Las horizontalidades serán dominios de contigüidad, de esos lugares vecinos reunidos por una continuidad territorial, en cuanto a las verticalidades serán formadas por puntos distantes entre sí, conectados por todas las formas y procesos sociales” Traducción Propia.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

### Paisaje Hídrico

El concepto de paisaje hídrico nace de la ecología política y sus diferentes visiones de entender las relaciones socio naturales, situadas desde las posiciones de paisaje de la geografía. En esta investigación se entiende el concepto de paisaje hídrico como lo define la antropóloga Ariana Mendoza, como producto y a la vez productor de una trama de interrelaciones agua sociedad y otros elementos no humanos —que tienen una dimensión material, simbólica y política—, la cual contribuye a una discusión más amplia sobre la gestión del agua desde una perspectiva territorial que la reconoce, junto con el territorio, como actores interdependientes (Mendoza, 2018). De igual forma en el paisaje hídrico se pueden observar las maneras de entender y configurar el agua por parte de los diferentes grupos sociales que componen el paisaje.

El paisaje hídrico también es un espacio físico con elementos tangibles, visibles y audibles, estos pueden tener uno o varios significados simbólicos o interpretaciones subjetivas. Tales significados e interpretaciones del paisaje hídrico son representaciones del territorio que también orientan prácticas y formas de manejo, por lo cual el paisaje hídrico es una práctica del habitar, un paisaje de tareas (Ingold, 1993, citado por Mendoza, 2018 p. 95).

El paisaje hídrico interviene en diferentes formas en el contexto social, de él pueden derivar procesos políticos, económicos y culturales.

Por ello su análisis debe considerar las distintas formas en que se habita, se percibe e interviene, pues en un mismo paisaje se encuentran diversas miradas e intervenciones que pueden incluso confrontarse. Así, el concepto de paisaje hídrico permite sostener un análisis de carácter relacional entre agua y sociedad y, al mantener abierta la pregunta ontológica de qué es el agua, mostrar que los mundos del agua son también mundos de poder (Mendoza, 2018, p. 95).

Entender el agua desde las ciencias sociales implica verla como más que H<sub>2</sub>O, el agua es vida, las sociedades se han constituido y se constituyen a partir de un cuerpo o afluente de agua cercano “El agua es socio natural: un recurso que es al mismo tiempo material y social, porque si bien es claramente un recurso físico que existe y cumple con muchas necesidades diferentes, es también un recurso cultural que encarna significados” (Bakker 2003; Strang 2004 citado por Budds, 2011).

Entre esos significados que nos brinda el paisaje hídrico se encuentran vinculados las maneras en que se conciben a partir del poder. Al mirar los componentes que constituyen el paisaje, sobresalen

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

de primera los sujetos, seres y objetos naturales que lo componen. Esta riqueza natural en un mundo capitalista se convierte en un atractivo de control y toma de poder de los recursos naturales y del entorno en el que se encuentran.

### **Paisaje Hídrico y Poder**

El agua es un recurso natural codiciable para tomar el poder, ya que todos los seres humanos necesitamos de agua para vivir. Al trabajar el concepto de paisaje hídrico desde la ecología política, se vincula cada vez más en trabajos que tratan el agua a partir de relaciones de poder social. Este concepto se ha utilizado para explorar las formas en que los flujos de agua, energía y capital confluyen para producir arreglos socio ecológicos desiguales en el espacio y el tiempo, reflejando las relaciones de poder en el entorno (Budds & Hinojosa, 2012).

Los autores Budds e Hinojosa, toman como referencia el paisaje hídrico desde tres énfasis para entender el agua como sujeto transformador y productor de múltiples relaciones sociales de poder. Primero, los autores enfatizan la idea de que el agua y los paisajes hídricos están coproducidos, lo que evita la limitación de pensar en el agua como un recurso puramente material que es el objeto de las acciones humanas. En segundo lugar, incorpora el supuesto de que los paisajes hídricos están formados por una gama de procesos socio ecológicos que ocurren en múltiples escalas espaciales y temporales, y que no son necesariamente evidentes a escala local o en la actualidad. En tercer lugar, los paisajes hídricos comprenden el conjunto de una amplia gama de flujos de agua, tecnologías, problemas, instituciones, discursos y significados, y que producen y son producidas por las relaciones de poder (Budds & Hinojosa, 2012).

Al considerar el paisaje hídrico como productor de relaciones sociales en el entorno ambiental, también se le considera como un factor importante en el proceso de acumulación de capital. Desde que el agua es tomada como un recurso se convierte en un objeto de valor crucial para el crecimiento económico, el control político y social, además de convertirse actualmente en un objeto crucial dentro del discurso de desarrollo.

A su vez, esto hace que el agua sea un recurso muy estratégico que los grupos económicos poderosos se esfuerzan en controlar a fin de impulsar su proceso de acumulación de capital. Una vez más, este proceso de control es tanto material como discursivo. Por ejemplo, en los Andes peruanos las empresas mineras que necesitan agua utilizan diversas estrategias para obtener agua

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

para sus proyectos: estos pueden incluir despojar a las comunidades existentes de sus aguas, comprar tierras a fin de obtener acceso a los recursos de agua que están en uso por el terrateniente, o pedir nuevos derechos de agua a la agencia gubernamental (Budds, 2011, p. 66).

La Naturaleza es vista como un objeto útil y material, que gracias a las infinitudes de cualidades que posee, es utilizada de muchas formas para la producción de varios objetos que en nuestra sociedad capitalista son materiales de consumo. Como explica Marx, la utilidad de un objeto lo convierte en valor de uso, en este caso la naturaleza adquiere un doble valor, su valor de uso y el valor de bien, que se cree es un bien común de todos, termina siendo un bien de unos cuantos.

Marx, mucho antes de escribir el capital ya proponía en su escrito de 1842 “Debates sobre la ley del robo de Madera”, una cuestión ecológica sobre la explotación masiva que se le realiza a la naturaleza, en este texto, Marx se centra hacia la acumulación primitiva, hacia el desprendimiento de los campesinos de sus tierras, una época donde se separa al trabajador de sus tierras, como medio de producción. Estas tierras son poseídas por un terrateniente que se encarga de adquirir todos los beneficios posibles de ella, generando un plus valor sobre ella y sobre la mano obrera que opera en favor de él, situación que no se desprende a los sucesos actuales o que han acontecido para la toma o control de un bien común, como lo es el agua.

En la actualidad se puede evidenciar estos sucesos, con las formas de privatizar el agua, la autora Karen Bakker (2003), habla sobre el valor del agua como un recurso especialmente,

«no cooperativo» en términos de privatización, debido a sus propiedades físicas y sus características simbólicas. Por ejemplo, el agua es un recurso pesado, en el sentido de que no puede ser transportado a grandes distancias como otros bienes. Además, los proveedores de agua potable no pueden compartir la misma infraestructura como otras utilidades, como las telecomunicaciones o la electricidad, y por lo tanto no es posible tener competencia directa en las redes de agua potable (Budds, 2011, p.64).

Por otro lado, hay diferentes actores que plantean el concepto de paisaje hídrico desde una postura de la Ecología política del Agua, hablando de conceptos como *Waterspace* y *Ciclo Hidro social*, dos palabras que buscan repensar la noción de Naturaleza y la interacción de ésta en una esfera social, como lo vemos en la presente investigación. Al realizar una búsqueda de estas nuevas visiones de la naturaleza, nos encontramos con la postura de Swyngedouw (2004), quien habla sobre el concepto de *waterspace*. Su postura abre una discusión importante entre lo que se entiende

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

por Sociedad-Naturaleza, al combinar este pensamiento con una línea marxista basados en una teoría de Actor-Red. El autor se centrará en la concepción de privatización del agua, donde esta, que es común a todos, se transforma en dinero global. Esta postura la analizan desde dos perspectivas, la primera, las políticas de privatización neoliberal, la segunda, sobre un discurso que se ha generado sobre la “escasez” del agua con el fin de seguir explotando el recurso en una lógica de privatización y, por último, examina las estrategias de las corporaciones globales que dividen el mercado del agua.

### **Representaciones Sociales del Paisaje Hídrico**

El concepto de representaciones sociales es una categoría que se ha trabajado en las ciencias sociales, desde el ámbito psicológico y sociológico. Por un lado, el primero en trabajar este concepto fue el psicólogo social Serge Moscovici, quien se basa en la categoría de representaciones colectivas de Durkheim, aunque él no llegó a desarrollar un sistema teórico la noción de representaciones colectivas, sentó el fundamento para su sucesiva elaboración; Moscovici y sus seguidores lograron desarrollar el terreno teórico, conceptual y metodológico en el estudio de las representaciones sociales, al considerar las representaciones sociales como una forma de conocimiento compartido socialmente, el cual alude no sólo al carácter eminentemente social de las representaciones, sino además a su naturaleza individual y psicológica.

El concepto de representación social descubre un nuevo ámbito de acción para la ciencia social contemporánea. Abre, en efecto, la posibilidad conceptual de descubrir en el seno de las culturas actuales las visiones del mundo de la mujer y el hombre común, que si bien pueden ser no-científicas, son, en cualquier caso, formaciones cognoscitivas legítimas que tienen una función precisa en la orientación de los comportamientos y de la comunicación entre los individuos y los grupos (Villarreal, 2007, p. 439).

De esta forma el paisaje hídrico no solo toma en consideración la visión de poder y transformación social, este se constituye en una configuración socioespacial que está constituida por procesos sociales y ecológicos, que se manifiestan a través de la naturaleza particular de los flujos, artefactos, instituciones e imaginarios que caracterizan un contexto. De hecho, las representaciones y los significados que se incorporan en las instancias de agua también diferencian los paisajes hídricos de los análisis exclusivamente espaciales y los análisis institucionales menos críticos. Dichas representaciones incluyen la construcción y promulgación de 'cosmovisiones' particulares

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

alrededor del agua que se manifiestan materialmente en arreglos y tecnologías institucionales, los significados culturales y simbólicos incorporados en el agua, que son prominentes en los estudios sociológicos y antropológicos (Budds & Hinojosa, 2012).

Es importante entender cómo la comunidad a partir de su visión del entorno natural, convive y genera representaciones sociales de este, estas cosmovisiones o representaciones por lo general no son tomadas en cuenta por el Estado o la empresa que llega a tomar control sobre los recursos naturales. Clara Inés García (2006), aporta una metodología que busca identificar y comprender las representaciones sociales que orientan las prácticas e interacciones de los actores en el territorio, pretende descubrir la complejidad del mundo de las identidades socio territoriales de una región determinada y las formas en que los actores y grupos sociales, se apropian y significan el territorio. Esta representación social es entendida como percepciones de “constructos”, que sirven para la lectura de la realidad social y guía para la acción. Estos se presentan de diferentes formas: Imágenes, sistemas de referencia, categorías, fenómenos, actores y relaciones sociales. La autora enfatiza que este se debe relacionar con el territorio, el cual se concibe “como el resultado de la apropiación y valor social de un espacio determinado” (García, 2006, p.78).

Es necesario entender que estas representaciones sociales se encontrarán enmarcadas en un territorio, por lo que resultan de la apropiación y valoración misma que se les otorga a las comunidades, en donde habitan. Esto, implica entender y analizar las representaciones desde la dimensión de poder, en cuanto se encuentran inmersas prácticas de control y dominio sobre el espacio y el lugar que termina representando y abarcando simbólicamente el territorio.

El territorio es definido en función de lo que colectivamente se consideran las vivencias, nociones y valoraciones compartidas y a él ligadas; desde esta perspectiva el territorio implica una delimitación simbólica que establece los adentros y los afueras en los sentidos de identificación de las gentes. La dimensión subjetiva es por tanto central al territorio; el territorio sólo es pensable y comprensible en la medida en que se conozcan y descifren los contenidos y las maneras cómo los sujetos viven, experimentan, imaginan, piensan, proyectan e inscriben sus sentimientos de pertenencia, sus intereses, sus prácticas y poderes en él (García, 2006, pp. 78-79).

Desde este aspecto, es aquí donde entran en juego las representaciones sociales, como concepto clave para entender las experiencias de los sujetos inmersos en el lugar y que viven a diario las diferentes formas de establecer, construir e identificar el territorio. Las representaciones sociales

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

no son un simple reflejo de la realidad, por el contrario, son una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, el cual se da en intercambios comunicativos e interacciones entre la comunidad y todos los actores inmersos.

Estas representaciones llegan a consolidarse por medio de imaginarios sociales, los cuales permiten entender más allá del acto discursivo. En este caso, el PNNCh, permite entender las representaciones sociales que la comunidad genera de su territorio, “nos entrega una visión esquemática de la comunicación grupal, también nos conecta con los mitos, las figuras arquetípicas, las ensoñaciones, es decir, las subjetividades profundas de los sujetos, esencialmente, este es el valor de identificar los imaginarios, el poder ir más allá de las apariencias” (Aliaga, et al, 2012). Por medio de las representaciones sociales, se llega a constituir y a crear una misma perspectiva de lo que ve la sociedad en su entorno,

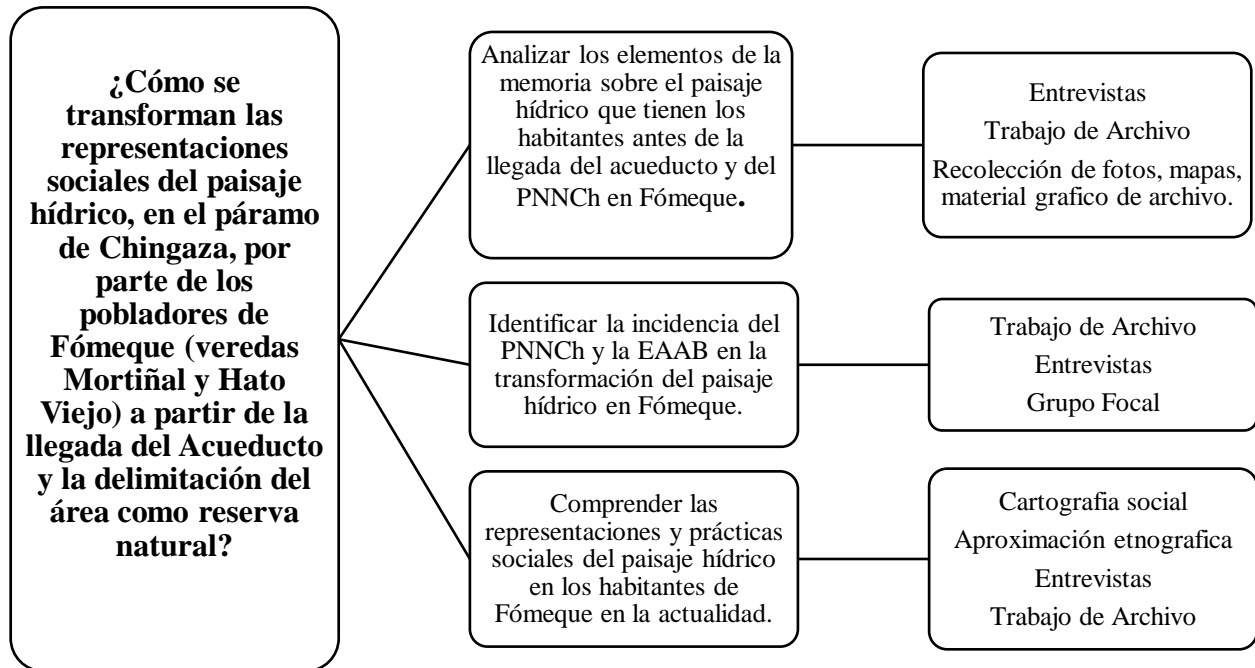
su naturaleza y su funcionalidad social estaría vinculada a un ámbito ideacional de la vida social a partir del cual se construye lo que es real para una determinada sociedad, otorgando a ésta una peculiar identidad. El dominio, entonces, en donde se circunscribe el imaginario social es el orden representacional de la vida social, el ámbito de las creencias y significados últimos fuertemente arraigados y compartidos por una determinada sociedad (Carretero, 2009 citado por Aliaga, et al, 2012, p.146).

Entender desde las representaciones sociales, cómo se ha transformado el paisaje y el territorio de los habitantes de Fόμεque por medio del agua, nos ayudará a concebir una nueva visión de cómo se constituyen y se van formando a través del tiempo distintos modos de concebir la naturaleza y de hacer uso los recursos naturales. Allí se manifiesta, no sólo un bien común sino un sujeto de derechos como lo es el agua, formador de diferentes escenarios simbólicos, culturales, económicos y sociales.

## **MARCO METODOLÓGICO**

**Esquema general de los procesos metodológicos para el desarrollo Investigativo:**

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO



Esta investigación se enmarca en un proyecto -marco de la facultad de sociología de la Universidad Santo Tomás con el PNNCh- que busca encontrar los valores culturales asociados al parque en las comunidades aledañas al territorio en conservación. La búsqueda de los valores culturales asociados al parque, nace como una alternativa para unir a los pobladores como parte del territorio y mejorar las formas de participación social con el parque.

### Paradigma Investigativo

La investigación se escribe bajo el paradigma interpretativo de índole hermenéutico, ya que se busca que la misma comunidad sea quien interprete y dé a conocer las formas en cómo se representa el agua y el significado de esta para ellos. La razón que lleva a escoger este paradigma investigativo es por la base epistemológica constructorista que sustenta que los seres humanos no descubren el conocimiento, sino que lo construyen. Elaboramos conceptos, modelos y esquemas para dar sentido a la experiencia, y constantemente comprobamos y modificamos estas construcciones a la luz de nuevas experiencias. Por lo tanto, existe una ineludible dimensión histórica y sociocultural en esta construcción (Martínez 2013).

La investigación realizada es de tipo longitudinal de tendencia, ya que se analizará la transformación que se ha producido a través del tiempo, en el conocimiento local de los habitantes

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

aledaños al PNNCh en el municipio de Fómeque en las veredas de Mortiñal y Hato Viejo, sobre las representaciones sociales del paisaje hídrico.

### **Enfoque Metodológico**

La metodología empleada es cualitativa, se busca describir e interpretar sucesos, hechos o situaciones, desde la percepción y visión de las comunidades a estudiar, en este caso se busca que el problema social sea estudiado desde un vínculo directo con la población afectada, se utilizarán técnicas propias de la investigación cualitativa, para la recolección de datos.

La investigación cualitativa es multi-metódica ya que utiliza diferentes herramientas y técnicas de investigación a través de entrevistas, experiencias personales, historias de vida, observación participante, etnografía, entre otras. Esta investigación se centra en una relación directa con los participantes, priorizando sus perspectivas y experiencias, lo que hace que esta investigación se centre en el trabajo en conjunto con la comunidad y el sentido que le dan estos al fenómeno social en estudio.

El propósito de la investigación busca conocer las representaciones sociales del paisaje hídrico en el territorio y como se ha configurado a lo largo del tiempo, priorizando las experiencias de estos en el territorio y su relación directa con este. Por ello, se utilizarán ambas fuentes de la investigación, primarias y secundarias.

La información primaria fue recolectada directamente por medio de entrevistas, un grupo focal y las diferentes cartografías sociales trabajadas en las escuelas rurales del municipio en conjunto con el semillero de sociología ambiental: Maleiwa.

La información secundaria responde directamente al trabajo de archivo y la información brindada por PNNCh, donde también existen entrevistas, historias de vida y estudios previos en relación al tema. El trabajo de archivo se realizó en el archivo documental del parque, el archivo de la Empresa de Acueducto de Bogotá, Archivo de Bogotá, biblioteca Luis Ángel Arango y la biblioteca Nacional. La información fue recolectada durante todo el año 2019 y los meses de enero y febrero del 2020.

La muestra corresponde principalmente a la población adultos mayores del municipio de Fómeque, ya que ella vivió la llegada de Parques Nacionales y la EAAB al territorio y son los poseedores de

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

los conocimientos locales que habían antes de la llegada de los actores, el proceso que se vivió las transformaciones producidas hasta la actualidad. Por esto, se seleccionaron dos veredas del municipio, Hato Viejo y Mortiñal, la primera corresponde a una relación geográfica más cercana al territorio en delimitación del PNNCh, la segunda, se encuentra más distanciada del territorio, pero ha vivido procesos de articulación con el PNNCh y han sido reconocidos por llevar procesos de gestión comunitaria del agua y contribuir al cuidado de los nacedores de agua, sumamente importantes para el municipio, como veremos en el capítulo 3.

### Tabla de entrevistas

Tabla 1. Tabla de entrevistas

ENTREVISTA	ROL	VEREDA	FECHA	No	ELABORADA POR
Don Gabriel	Campesino	Hato Viejo	Julio/2019	1	Trabajo de Campo. Semillero Maleiwa
Don Porfilio	Campesino	Mortiñal	Julio/2019	2	Daniela Ramos.
Doña Julia y Don Jesús	Campesinos	Mortiñal	Julio/2019	3	Trabajo de campo. Semillero Maleiwa.
Doña Julia	Campesina	Hato Viejo	Julio/2019	4	Trabajo de campo. Semillero Maleiwa
Don Oscar	Presidente JAC, Hato Viejo	Hato Viejo	Julio/2019	5	Daniela Ramos y Lina Pinzón.
Don Jaime Avellaneda	Campesino. Con predios en Chingaza	Guasca	Marzo/2019	6	Daniela Ramos
Rosa y María Angelina Beltrán	Campesinas	Quebrada Blanca. Fómeque	Diciembre/2014	7	Equipo Parque Natural Chingaza
Alba María	Campesina	Choachí, Vereda el Rosario	Diciembre/2019	8	Unión Parque Chingaza y Universidad Santo Tomás
Luis Alfonso Pulido	Campesino. Con Predios en Chingaza	Choachí, Vereda el Rosario	Diciembre/2019	9	Unión Parque Chingaza y Universidad Santo Tomás
Gabriel Cubides	Campesino. Con predios en Chingaza.	Fómeque y Choachí.	Diciembre/2019	10	Unión Parque Chingaza y Universidad Santo Tomás
Fito Barrieto	Campesino.	Mortiñal	Abril/2020	11	Daniela Ramos.

Nota: Elaboración Propia

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

### Tabla de anexos, cartografía social con niños

Tabla 2. Tabla cartografía social

<b>REALIZADA POR:</b>	<b>TEMA:</b>	<b>LUGAR:</b>	<b>FECHA:</b>
SEMILLERO MALEIWA	Representaciones sociales del entorno ambiental en Fómeque.	Escuela Rural Mortiñal	22 julio 2019
		Escuela Rural Guachavita	22 julio 2019
		Escuela Rural Hato Viejo	23 julio 2019
		Escuela Rural Chinia	23 julio 2019

Nota: Elaboración Propia

### Salidas de campo

Tabla 3. Salidas de campo

<b>FECHA</b>	<b>LUGAR</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
10 marzo de 2019	Oficina de parques nacionales Fómeque.	Grupo Focal con personal del PNNCh y sabedores locales.
10 abril 2019	Visita al centro de documentación de Chingaza. Sector Monte redondo. Fómeque.	Revisión documental. Visita al embalse de Chuza.
22-24 julio 2019	Visitas a las escuelas rurales	Cartografías sociales y entrevista a los campesinos.
9 septiembre 2019	Visita Biblioteca Nacional. Bogotá.	Revisión documental.
21-22 noviembre 2019	Visita a Fómeque.	Entrevistas. Trabajo de campo.
17 enero 2020	Visita al archivo del acueducto en Bogotá.	Revisión documental.
4 febrero 2020	Visita al archivo de Bogotá.	Recolección de fotos sobre Chingaza y Acueducto.
4 febrero 2020	Visita a la exposición entre ríos, embalses y acueductos. Archivo de Bogotá.	Exposición de la secretaria general, donde se evidencia un recorrido historio de los últimos 435 años para suministrar agua potable a Bogotá.
4 febrero 2020	Visita a la sala de audio visuales de la Biblioteca Luis Ángel Arango.	Búsqueda de documentales y videos referentes al Parque Natural Chingaza.

Nota: Elaboración Propia.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

### **MEMORIAS DEL PAISAJE HÍDRICO: EL PÁRAMO DE CHINGAZA ANTES DE SU DELIMITACIÓN**

La configuración actual del paisaje que predomina en el páramo de Chingaza es el resultado de procesos de ocupación y uso por parte de los diferentes actores sociales que han llegado al territorio y que le han otorgado significado y valor. Estos procesos son dinámicos y con el pasar del tiempo cambian, no solo física y geográficamente, se producen a partir de los seres que lo habitan y la vinculación del hombre en él, las diferentes comunidades que lo transitan las cuales hacen uso de sus recursos naturales.

En el paisaje actual del páramo de Chingaza, es posible observar los diferentes sucesos históricos que han dado lugar a la actual visión del páramo en los habitantes aledaños a este. Por ende, se entiende el paisaje como un constructo social y ecológico que se produce a partir de todas las interacciones sociales que pasan por él;

Un constructo ecológico-psicológico-social, que incluye no sólo una serie de características físicas, sino también los modos en que es percibido por el ser humano, el cual, a su vez, se halla inserto en una determinada comunidad social. El paisaje aparece, así, como una categoría de estudio sociológico especialmente rica, donde cabe el estudio de las representaciones sociales, de la interpretación social del paisaje, de la influencia de este sobre la comunidad y de cómo esta influencia a su vez repercute en la interacción con el medio (Echavarren, 2009, p. 1110).

En el siguiente capítulo, no solo se abordará la comprensión sociológica del paisaje, también se pondrá en evidencia la memoria del paisaje hídrico de las diferentes comunidades que habitaron y se relacionaron con el páramo en el algún momento, iniciando desde las comunidades Muiscas, la encomienda y el siglo XIX con los inicios de la ocupación campesina en el ecosistema, antes de la llegada del PNNCh y la EAAB, la forma en como estas representan socialmente el territorio e hicieron uso de sus recursos en especial del agua, representando el paisaje hídrico. Luego, se brindará una mirada de las principales actividades económicas que tenían las comunidades sobre el territorio y los diferentes usos del páramo para prácticas agropecuarias, las cuales también configuran el paisaje, dando respuesta al porque años después surgiría la necesidad de proteger el páramo. Por último, conoceremos algunos relatos de los campesinos que habitaron el páramo y sus medios de vida en él. Entendiendo por medios de vida, todas las actividades que realiza la

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

comunidad no solo para sustento económico, sino de la manera en cómo habitan, conviven y viven con el paisaje paramuno.

Este capítulo retoma aspectos de la historia prehispánica y colonial para mostrar, por un lado, que la zona de Chingaza fue poblada por grupos desde hace varios siglos atrás y apropiada de distintas maneras. Este aspecto nos sirve para entender que, como veremos en el segundo capítulo, los parques naturales no son espacios “desocupados” llenos de naturaleza prístina, sino han sido testigos del paso de sociedades que han interactuado de distintas formas con su paisaje. El segundo objetivo de remitirnos a una historia lejana, es mostrar los diferentes tipos de memoria que imprimen formas distintas de ver el paisaje hídrico y cómo se transforman con el tiempo, las maneras de apropiación de una comunidad sobre el paisaje, la cuales cambian según el contexto actual, su cultura, sus prácticas y su forma de interpretar el lugar.

### **Procesos históricos de ocupación en el páramo de Chingaza**

#### **Comunidad Muisca**

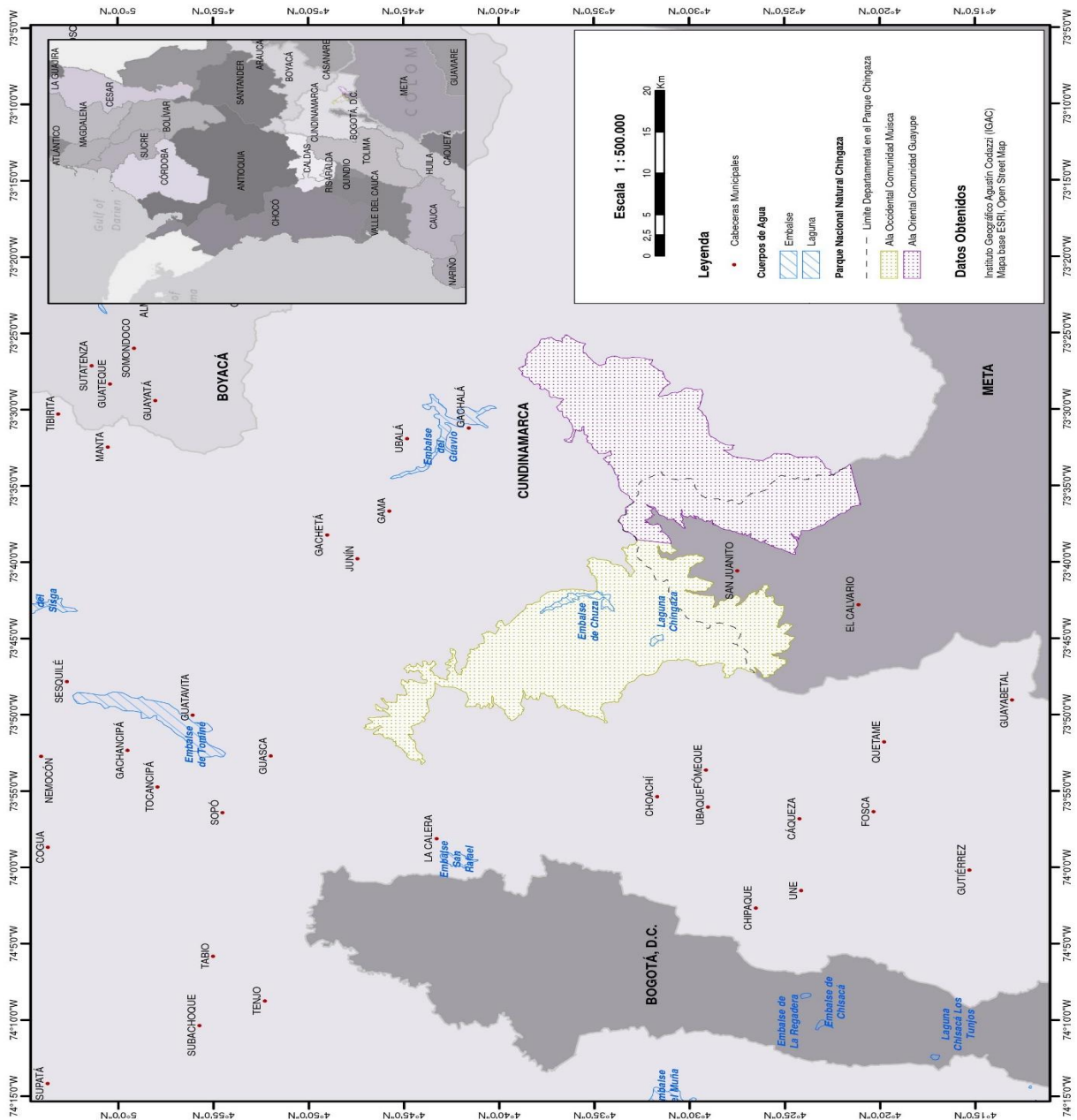
Para este caso, se nombrará brevemente el papel de la comunidad Muisca en el territorio que resulta importante para la investigación para tener en cuenta las ceremonias y significados que tenía la cultura muisca sobre el páramo y la naturaleza. La historia de los Muiscas, hace parte de las diferentes formas de memoria del paisaje que se han consolidado en la actualidad, como se verá en el tercer capítulo, será reinterpretada y utilizada como turismo en la zona de páramo y se convertirá en parte de los discursos de conservación y cuidado natural que brinda el PNNCh. Por ende, es importante nombrarlos y conocer el papel de esta comunidad en el páramo.

Sobre la historia de la comunidad Muisca existen diferentes interpretaciones y maneras de construir la memoria, alguna de ellas y la referenciada por PNNCh, sin considerarla verdad absoluta, es la que nos brinda el Arqueólogo Álvaro Botiva, el indica que estas comunidades especialmente subían al páramo para realizar rituales a la naturaleza.

Cabe resaltar que en el contexto histórico que se nos brinda, existían dos comunidades indígenas que se relacionaban con el páramo. En el sector andino del parque se encuentra la comunidad Muisca y en la parte del piedemonte llanero se encuentra la comunidad Guayupe (Figura 3).

# REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Figura 3. División administrativa del ala occidental y oriental del PNNCh



Nota: Adaptación por Carlos Riveros, 2020. Datos para la construcción del mapa.

En este caso, la parte en estudio se encuentra ubicada en la parte occidental del mapa (ala amarilla), la comunidad que interactuó directamente con esta zona, fue la comunidad Muisca, de la cual se tiene registro de algunas de las ceremonias que realizaban en él páramo, como lugar sagrado.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Antes de la llegada de los españoles hacia el año 1573, el páramo de Chingaza se encontraba enmarcada en una división territorial del pueblo Muisca.

La apropiación del territorio por parte del pueblo muisca estuvo atravesada por su cosmovisión, manteniendo una relación de respeto hacia los elementos de la naturaleza, particularmente hacia las lagunas y cuerpos de agua, los cuales eran entendidos en su sacralidad como elementos culturales y religiosos y por esta razón, en las zonas de páramo donde se encontraban estos cuerpos de agua se celebraban ceremonias importantes (Gutiérrez, 2016, p. 63).

Botiva, nombra que la comunidad Muisca, era principalmente agrícola y cazadores recolectores, sus cultivos se distribuían en gran parte del territorio, desde su visión estos sembraban y cosechaban según las condiciones del clima en los meses y la posición del sol, por eso, según Botiva (2019) para ellos era muy importante su relación con la tierra, la montaña, el agua y el sol. Actualmente, en el trabajo de campo se puede evidenciar que algunos de los campesinos replican este conocimiento natural sobre la siembra y cosecha, sin embargo, su tradición viene de sus abuelos y ancestros más cercanos, más no refiere dicho conocimiento a la comunidad Muisca que se relacionó en algún momento al ecosistema, en el que los campesinos habitaron en algún momento y hoy en día es un parque natural.

Aunque los Muiscas eran agricultores, no se tiene registro de que estos hubieran sembrado en el ecosistema de páramo, ya que para ellos, este era un lugar sagrado, donde subían a realizar sus ritos y ceremonias, el páramo “en ese entonces se encontraba por encima de los 3400 msnm no sufrió intervención de la misma manera que las zonas de altiplano, inicialmente porque era un espacio sagrado, utilizado en el marco de prácticas religiosas y de forma esporádica” (Gutiérrez, 2016, p. 64). A las zonas altas del páramo estos subían solo a realizar sus principales ceremonias y ritos, como en el caso del rito “correr la tierra”, este rito evidencia el agua, como un lugar que representa la vida y el agua, donde los muiscas se bañaban en la laguna para conmemorar el nacimiento, la muerte, el sol, la vida y el agua.

Justamente, este es uno de los ritos que se replica actualmente y que se quiere implementar como una práctica turística, como se verá en el capítulo 3. La memoria sobre los muisca es una de las tantas que se tiene sobre el paisaje hídrico, que en la comunidad campesina no se rememora ni es aplicado, pero para algunas personas como Botiva e instituciones como el PNNCh son de gran importancia.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Aunque en la actualidad no existen comunidades indígenas muiscas dentro del área protegida, grupos de otras etnias reconocen la conectividad del agua de las Lagunas Sagradas de Siecha, Lagunas de Buitrago y Chingaza con aquellas ubicadas en sus territorios y por ellos acuden al área protegida para realizar Rituales de Pagamento (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016, p.183).

Todos los actores que promueven este tipo de tradiciones y formas de interpretación de la memoria, hacen parte de los agentes de transformación del paisaje hídrico en este caso al vincular los ritos, ceremonias y prácticas de los Muiscas y hacer uso de ellos en la actualidad.

### **La Encomienda<sup>8</sup> y la Hacienda<sup>9</sup> (Siglos XVI-XVII)**

La encomienda y la hacienda, van hacer importantes para entender cómo se llega a habitar por campesinos las zonas del páramo y como inician hacer uso de los recursos naturales para cultivo, ganadería y madera. Ocasionando también una intervención en el paisaje e involucrando las primeras prácticas y medios de vida de los campesinos, como se verá más adelante.

La conquista sentó las bases de dominación sobre la cultura indígena, para los españoles la toma del territorio permitió explotar no solo los recursos naturales sino también a los nativos del lugar. La encomienda, fue una de las formas como se dio inicio al aprovechamiento del territorio, un modelo de administración y explotación de la tierra que en algunos casos se perpetuó con la creación de la hacienda, es decir, con el tiempo las encomiendas pasaron a ser haciendas y los encomenderos hacendados.

---

<sup>8</sup> Consistía básicamente en una merced que el Rey le otorgaba a un conquistador por sus servicios, mediante la cual se le asignaba un grupo de indígenas para que trabajaran para él a cambio de ser instruidos en la doctrina cristiana. La función principal que las leyes le otorgaban a la encomienda era la evangelización. Por eso el titular de la encomienda debía contratar un sacerdote, construir una iglesia con ornamentos adecuados y organizar a los indios en pueblos al estilo español. El encomendero debía ser un hombre casado y tener «casa poblada» en alguna ciudad. (Gamboa, 2004) Leer “La Encomienda y las sociedades indígenas del nuevo reino de granada: El caso de la provincia de pamplona (1549-1650)” Jorge Gamboa, para mayor información sobre la encomienda.

<sup>9</sup> Hacienda será una propiedad agrícola operada por un terrateniente que dirige y una fuerza de trabajo que le está supeditada, organizada para aprovisionar un mercado de pequeña escala por medio de un capital pequeño, y donde los factores de la producción se emplean no sólo para la acumulación de capital sino también para sustentar las aspiraciones de status del propietario. Y la plantación, será una propiedad agrícola operada por propietarios dirigentes (por lo general organizados en sociedad mercantil) y una fuerza de trabajo que le está supeditada, organizada para aprovisionar un mercado a gran escala por medio de un capital abundante y donde los factores de producción se emplean principalmente para fomentar la acumulación de capital sin ninguna relación con las necesidades de los dueños (Wolf y Mintiz, 1975, p. 493).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Este modelo administrativo es importante nombrarlo ya que abre paso a una nueva configuración territorial. Aunque los indígenas seguían siendo propietarios de la tierra, esta permitió la expansión de las mismas para el cultivo y explotación para temas mineros y uso de los recursos naturales. Con el paso del tiempo el modelo de encomienda fue cambiando, no se basará en el derecho de los encomenderos a disponer libremente del trabajo de sus indios, sino a la obtención de un tributo por parte de las comunidades, que era moderado y controlado por las autoridades coloniales (Gamboa, 2004).

La encomienda finalizó a inicios del siglo XVIII, diferentes sucesos sociales y económicos, produjeron que la encomienda desapareciera dejando la hacienda como nueva institución económica, a través de una economía agraria y ganadera, convirtiéndose tiempo después en haciendas grandes donde predominaban las relaciones de aparcería y más tarde se convertirían en municipios.

Aún no es claro por qué este poblamiento tuvo éxito finalmente, pero muy seguramente tiene que ver con los cambios sociales y económicos que se estaban dando en la provincia con la crisis de la economía minera basada en la encomienda y el surgimiento de una economía agraria y ganadera, basada en las haciendas con trabajadores «concertados» y jornaleros (Gamboa, 2004, p. 232).

Se tiene registro que esta situación se dio en la mayoría de sitios de Cundinamarca, para nuestro caso relacionado con el páramo, se encuentra registro de municipios como Guasca y Choachí, que fueron en un principio haciendas, estas se fueron poblando con el tiempo y en la actualidad son municipios pertenecientes al departamento de Cundinamarca. En las veredas del municipio de Choachí, por ejemplo, “las encomiendas se dividieron en forma rectangular y abarcaban desde las zonas altas de vertiente hasta las partes bajas. Muchas zonas de páramo no tuvieron uso directo, solo eran utilizados para demostrar propiedad y control del poder español” (Gutiérrez, 2016, p. 65).

La hacienda, permitió la aceleración del mercado y el crecimiento en zonas aptas para la expansión,

La expansión de la hacienda como modelo de producción económica y ocupación territorial, se convierte durante el periodo colonial en la principal forma de control y transformación del territorio en la Costa Caribe y gran parte de la actual Colombia. En este periodo, el latifundio y los hatos ganaderos junto con las ciudades y poblaciones recién fundadas y la apertura de caminos y rutas de

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

comunicación, son determinantes en el proceso gradual de estructuración del territorio que hasta ahora comienza y cuya interacción en el tiempo y el espacio será determinante en la evolución del mismo (Durango, 2012, p. 20).

Con lo anterior, se evidencia que esta época presentó transformaciones del paisaje general, a nivel geográfico y de relaciones de poder en la vertiente occidental, donde el poder español podía representar su dominio a nivel de hectáreas, los poblados que fueron objeto de este control fueron aquellos que tenían mayor cercanía con la Nueva Granada.

La razón de esto viene de un modelo colonial de tenencia de tierra: los españoles se apropiaban de extensiones “que incluían varios pisos bioclimáticos. Utilizaban las partes bajas de sus tierras para cultivar mientras las zonas altas de vertiente (incluyendo las selvas y el páramo de aquella época), las dejaban relativamente abandonadas” (Rincón & Sarmiento, 2012 citado por Pinzón, 2019, p.20).

Los dueños de estas grandes haciendas y extensiones de tierra, eran hacendados, quienes buscaban la acumulación de las mismas para hacer visible su poder, sin hacer uso necesariamente de todas las hectáreas. A partir de ello se empiezan a dar los primeros asentamientos campesinos ya que las personas que llegaron a trabajar para los hacendados empezaron a vivir igualmente en estas zonas y a generar una relación mucho más estrecha con el páramo y la naturaleza, como veremos a continuación.

### **Procesos de ocupación campesina siglo XIX**

Los procesos de ocupación campesina, se empiezan a dar en el siglo XIX, aunque se tenía conocimiento de procesos colonización en el siglo XII y XVIII en la zona alta oriental de los municipios de Fómeque y Choachí. Esta pertenece al ecosistema de Páramo. La ocupación inicia con el proceso de colonización de nuevas tierras cercanas a la Nueva Granada, como vimos anteriormente, en el caso de Choachí y Fómeque el ingreso se da por el Río Negro, (Figura 4)

la vertiente del Río Negro, de la cual hacen parte la zona alta oriental de los municipios de Choachí y Fómeque, el proceso de colonización inicia con la dinamización del negocio de tierras que empieza a presentarse desde los siglos XVII y XVIII, el cual consistía en la compra y venta de veredas completas y el avance sobre las tierras de resguardos reservadas para los indígenas. Esto a su vez favorece el debilitamiento de la figura de la encomienda, que junto a la fragmentación de las haciendas por herencias y el aumento del mestizaje termina de



## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

vertiente alta de la cuenca del río Negro, dándose los primeros asentamientos cerca a los ecosistemas de Páramo, en este caso cerca del bosque alto-andino (Gutiérrez, 2016).

Rincón y Sarmiento (2002) señalan que los propietarios de las cuencas ubicados en el río Negro y Blanco, no vivían en estas fincas

los dueños contrataban un administrador quien vivía en la propiedad y atendía los cultivos y el ganado. También se hacían sociedades entre un propietario y otra persona que aportaba otros insumos diferentes a la tierra, con el fin de lograr objetivos comunes. Usualmente se presentaba la figura de arrendamiento, con lo cual se reconoce que la labor del administrador era posiblemente más importante que la del propio dueño, ya que tenía más contacto y relación con el espacio natural y productivo (Rincón y Sarmiento, 2002 citado por Gutiérrez, 2016, p.66).

La anterior cita, nos indica cómo llegan los primeros campesinos al territorio y empiezan a habitar en él empiezan a trabajar en él como jornaleros, asentándose cerca de las fincas de los terratenientes o viviendo en ellas mismas como administradores. Sus funciones igualmente eran agrícolas, de caza, pesca y en algunos lugares tala de árboles.

En los años 1800-1950, se tiene información de los principales cultivos que se cosechaban en la región de Chingaza, los cuales eran el café, té, caña de azúcar, papa, maíz, trigo, cebada, plátano, yuca, arroz, cacao, naranja, limón, chugua calabaza, lulo, mora, ahuyama y frijol chato (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016). Así lo recuerda Jesús, campesino de la vereda Mortiñal, reconociendo en Fómeque una de las despensas más grandes para el oriente de Bogotá,

Fómeque era uno de los municipios donde usted aquí encuentra todo, el domingo encuentra mercado, el sábado, martes, jueves y viernes, (el lunes no), pero de resto todos los días, acá sacamos cualquier cantidad, pepino, habichuela, frijol, arveja, cebolla (acá se llegó a sembrar cualquier cantidad de cebolla, cuando Pablo Escobar la procesaba, risas) (Entrevista N°3, 2019).

Sin embargo, hay que resaltar que estos cultivos se cosechan en las zonas bajas y medias del páramo, la papa era la que se cultivaba a mayor altura, ya los territorios con una altura mayor se utilizaban para caza, ganadería y como caminos de herradura.

Con lo anterior, se empiezan a evidenciar ya de manera más directa las principales relaciones con el páramo, donde los campesinos comienzan a andar y conocer el ecosistema, hacer uso de las

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

hectáreas que los hacendados han dejado a su cuidado y poner en práctica actividades agrícolas en el páramo. La transformación del paisaje es paulatina y dependerá directamente del contexto, de las poblaciones y las forma de interpretar el hábitat de cada comunidad.

### **Primera mitad del siglo XX: Colonización campesina**

La primera mitad del siglo XX en Colombia estaría marcada por diversos procesos y sucesos agrarios que modifican las prácticas de muchos campesinos. Estas, atravesadas por elementos políticos y económicos sobre la pertinencia de tierras y cultivos, como se evidenciará en el capítulo 2.

Con los primeros asentamientos cerca al páramo y ecosistemas, se expande la frontera agrícola y se inicia una mayor extracción de madera para la construcción de viviendas y para la cocina. “Por esta época llegan a asentarse las familias de las que se derivan las nuevas generaciones que siguen presentes hasta la actualidad en la región” (Gutiérrez, 2016, p.67). Como se mencionó anteriormente, gran parte de esta población llegó para administrar grandes fincas, trabajando en la producción de cultivos y ganado. La mayoría de estos utilizarían el páramo para prácticas ganaderas, ocasionando daños ambientales al ecosistema.

En 1910, la ganadería se vuelve extensiva en la región, siendo unas de las principales actividades económicas. Gutiérrez, (2016), menciona que para la época existían más de 1500 cabezas de ganado en el páramo de Chingaza en las zonas altas del páramo. Las zonas más bajas eran utilizadas para la siembra. Por lo anterior, Fómeque, ha sido uno de los principales productores agrícolas de Cundinamarca, sus productos se transportan principalmente a la ciudad de Bogotá y algunos a Villavicencio.

A través de los relatos que se obtuvieron en el trabajo de campo, varios de los campesinos reconocen haber ido al páramo a sembrar y subir el ganado. Algunos, también recuerdan haber sido empleados de las familias dueñas de la finca, en especial de la familia Rico en el municipio de Fómeque. Esta, poseía gran parte de páramo. Don Gabriel, campesino de la vereda Hato Viejo, trabajó para la familia Rico, específicamente para Antonio Rico, dueño de gran cantidad de hectáreas en el páramo en los municipios de Fómeque y Choachí, los cuales fueron adquiridos por PNNCh y la EAAB.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Don Gabriel recuerda haber subido al páramo a sembrar y quemar, “Allí sembramos papa. Allí íbamos a tumbar el monte y quemarlo, también sembramos y se subía el ganado” (Entrevista N°1, 2019).

La ampliación de la frontera agrícola hacia las zonas del páramo, se dio principalmente con un fin agropecuario, (Ver Tabla 5), siendo el principal factor que generó transformaciones en el paisaje. Pero estos aspectos no solo se vinculan factores económicos, también políticos (como se evidenciará en el capítulo 2), sociales y culturales.

Tabla 4. Prácticas económicas antes de la llegada de PNNCh.

PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONÓMICA	MOTIVO	TIEMPO EN EL TERRITORIO	LUGAR
Agricultura	-Sustento Económico	Siempre. Actualmente ya no hay prácticas de agricultura en el área en conservación.	Chingaza
Pan coger	-Necesidades básicas para la comunidad	Siempre	Chingaza
Tala de árboles	-Aprovechamiento Forestal.  -Construcción de casas y abastecimiento de leña para los hogares.	Siglo XIX-mitades del siglo XX.	Chingaza
Cultivo de plantas medicinales	-Necesidad común de la comunidad	Siempre	Chingaza
Cacería	-Esparcimiento y diversión.  -Beneficio propio. (usos en medicina natural o alimento)  -Se caza el oso, con el fin de que no se coma el ganado.	La cacería en general siempre ha existido, en la década de los 60' se evidencio un crecimiento de esta.  Actualmente está prohibida, después de la delimitación del territorio. Pero aún se tienen algunos registros de cacería como deporte o para que no se coma el ganado.	Chingaza
Ganadería	-Sustento Económico	Siempre.	Chingaza

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

		Actualmente ya no hay ganadería en el área en conservación.	
Cultivo de Flores	-Económico	Finales del siglo XX, gran auge.	Guasca, La Calera
Minería	-Económico	Mitad del siglo XX. Mina Samper.	La Calera.

*Nota:* Elaboración propia a partir de la revisión de Archivos. 2020.

La anterior tabla se realizó a partir de la revisión de documentos que dan cuenta de las prácticas que se evidenciaron a lo largo del tiempo en el territorio que compone Chingaza y sus diferentes municipios. En la tabla, donde se menciona Chingaza, muestra que en varios municipios que colindan con el parque se realizaban estas prácticas. En la tabla se puede ver como no todas las prácticas fueron solamente económicas, sino que algunas también se ejecutaban como ocio y usos de la naturaleza para uso personal. Ese aspecto trasciende en los saberes que tiene cada campesino sobre su paisaje, como en el caso de las plantas como uso medicinal. Así, podemos ver que los paisajes no son neutrales, estos dependen directamente de las relaciones sociales que se vinculen a estos y las prácticas cotidianas de la comunidad que los habitan.

Contemplar un paisaje es una actividad profundamente mediatizada por normas sociales y por el universo simbólico de la comunidad. Es más, «las miradas sobre el paisaje —y el mismo paisaje— reflejan una determinada forma de organizar y experimentar el orden visual de los objetos geográficos en el territorio. Así el paisaje contribuye a naturalizar y normalizar las relaciones sociales y el orden territorial establecido (Echavarren, 2009, p. 1109).

Con lo anterior, se puede evidenciar cómo el paisaje se configura a partir de diferentes sucesos históricos que a medida del tiempo van generando nuevas representaciones sociales de este, a partir de la comunidad que lo habita.

### **El Paisaje Hídrico como Lugar Social**

Se entenderá como lugar social, el espacio histórico, relacional e identificadorio, un espacio personalizado, con vida social, particular y caracterizado por una alta función social. Este espacio se encuentra relacionado con las comunidades por medio de las actividades, usos y prácticas culturales que realizan en el paisaje. “Aquí, los miembros de la comunidad social son capaces de

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

advertir la historia y las relaciones de propiedad y poder que implica el paisaje” (Echavarren, 2009, p.1115).

Echavarren, (2009), explica este concepto desde la interpretación del paisaje de carácter especialmente local, pero nombra el concepto de *lugar de Augé* (1992) o lugar natural. El paisaje posee una alta relación social, el cual se ha desarrollado hacia la convivencia que tienen las comunidades rurales con el paisaje y los usos, la relación de la comunidad con su entorno y la interpretación de él. El concepto de lugar natural nos remite a pensar que el paisaje sigue siendo prístino, que no posee alguna relación humana en él. Por eso esta investigación refiere más al término de lugar social, el cual implica no solo los ecosistemas sino también las interacciones que realizan las comunidades con su hábitat.

En el lugar social, se pueden evidenciar no solo los usos de los recursos naturales como un fin de subsistencia o medios de vida que lo veremos más adelante, sino como todas las prácticas agrícolas y relaciones con el paisaje hídrico que la comunidad campesina interpreta en su hábitat rodeado de afluentes, cuerpos agua y diversos ecosistemas.

### Usos del Paisaje

Las diferentes interacciones que se dan con el territorio generan una interpretación sobre el paisaje hídrico propia de cada individuo. Esta depende de cómo se ha relacionado el humano con el ecosistema y las razones por las cuales lo habita. Por eso mismo, encontramos dos posturas diferentes de esta interpretación en las veredas de estudio. En el caso de Hato Viejo, su relación es mucho más estrecha con el páramo dada su ubicación geográfica (ver figura 4). Los campesinos que fueron entrevistados provenientes de la vereda, tuvieron predios en el páramo o trabajaron en él directamente. En el caso de Mortiñal, los campesinos conocen el páramo, más no vivieron en él, iban por trabajo o como forma de entretenimiento y distracción.

Los usos que se le dan al paisaje, crean un lugar social, “ya que moldea lazos emocionales con el paisaje y proporciona una relación íntima y cotidiana de una persona con su entorno”. (Echavarren,2009, p.1116). En este caso los usos que se dieron principalmente fueron agropecuarios, todos los campesinos entrevistados convivieron directa o indirectamente con el páramo (el caso de aquellos que solo trabajaban en este lugar). Estos realizaban labores de agricultura, caza, pesca y ganadería (como se evidencio en la tabla 5), por ejemplo, las hermanas

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

María Angelina y Rosa Beltrán, trabajaron y vivieron en el páramo y aún recuerdan las actividades que realizaban en él.

Cuando yo iba arriba a acompañar a María, ordeñamos las vacas, muchas vacas, hacíamos todo lo que fuera, los quesos lo que fuera, la leche es cremada<sup>10</sup>, hacíamos todo temprano a medio día teníamos todo hecho lo que fuera, los quesos, la leche cremada y el almuerzo para los trabajadores y nos íbamos a llevar el almuerzo a los trabajadores, y ayudar allá a trabajar un rato, sembrando papa, echando azadón, arreglar la tierra y quema para sembrar la papa. Se sembraba papa, cebolla, repollitos, sembramos, así la cebolla, se sembraban hay al pie de la laguna, cerquita como de aquí allá, la Laguna hay y el río por de trasito [detrás] de la casa, el que llevaba el agua para la laguna pasaba por de trasito [detrás] de la casa, el río que la llenaba (Entrevista N°7, 2014).

Las formas en las que se recuerda y reconstruye el paisaje, son diferentes para cada individuo. Las hermanas Beltrán recuerdan el páramo, no solo como el lugar de trabajo, también como su hogar y a la familia Rico como su propietaria:

La familia Rico eran dueños en Chingaza, don Antonio dueño de Chingaza y de la Playa también, don Carlos dueños de La Siberia, don Alfonso era dueño de Montes Negros hermano de ellos y don Luis Alfredo tenía un lote en Montes Negros, allá compró un lote, una vez nos dijo voy a llevarlas a conocer y a pasear allá en el páramo, que yo tengo una finca y nos llevó, nos fuimos a las dos de la mañana de aquí y llegamos allá temprano, nos estuvimos un rato fuimos hasta la Laguna, allá donde vivía mi hermana, fuimos hasta la casa, y nos devolvimos y llegamos otra vez a la casa como a las ocho de la noche, todo a Caballo, que viaje de a caballo, eso era un viaje mucho tremendo [un viaje agotador] (Entrevista N°7, 2014).

Ellas recuerdan el páramo como un lugar de trabajo y recreación donde subían a compartir y a distraerse. Por otro lado, otros lo rememoran como su lugar de trabajo donde subían ayudar a sus padres, ayudaban con el comercio, la agricultura y ganadería. Ángel Gabriel Cubides, propietario de varias fincas en Chingaza actualmente, recuerda que conoció el páramo a la edad de 7 años cuando ayudaba a cuidar el ganado recuerda que entre toda su familia tenían varias propiedades

---

<sup>10</sup> Crear la leche, es el proceso por el cual se deja “nata de leche”, es decir que este espesa.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

allí de las cuales aún es poseedor de algunas y otras que adquirió en la época cuando ingresó el PNNCh y la EAAB.

Son pocos los que aún poseen escrituras en el páramo, la mayoría de los dueños vendieron los terrenos al acueducto y al parque, otros como en el caso de don Gabriel pese a que fueron obligados a vender optaron por no hacerlo y comprar más terrenos.

Por ejemplo, el caso de Don Luis Pulido, campesino que actualmente también posee escrituras en el territorio, representa el páramo desde otra perspectiva relacionada con los aspectos orográficos del ecosistema. Lo que más extraña es sembrar, el clima, los animales y la oportunidad de vivir y trabajar allá, las cuales responden a características del terreno y son recordadas por sus antiguos habitantes.

El clima, el ambiente, los animalitos y todo lo de alrededor que cultivaban los animalitos y todo lo que cultivaban los mayores, eso era muy alegre, salía uno aquí en la esquina de la casa, arranca la mata de papa, arranca la mata de uchuva y vaya a cocinarla y ni pelar la papa, porque ese pellejo es muy delgadito, usted hace un caldo de papa y le prometo a los 20 min ya está hecho sopa, eso es blandito.

El vivir allá, que no puede volver uno, el asunto, de las vainas digo yo que a mí me han perseguido mucho, porque yo soy amante a mi tierra y soy duro para sostenerme en eso. Uno pierde plata y se ve en problemas y toca olvidar el territorio (...). Eso sí el clima, toda la vida bueno, frío porque allá uno, como mí, nosotros nunca usamos botas sino todo a pie lindo y grandes caminatas desde las tres de la mañana hasta las 8 de la noche. (Entrevista N°9, 2019)

Ahora existen otros símbolos o significados que la comunidad termina asociando al paisaje hídrico. Se resaltan elementos como el río, la montaña o la laguna para referirse al páramo. Otros, mencionan el clima, los caminos, la ubicación para referirse al páramo y recordarlo como en el caso de don Luis, como señala Echavarren está “apuntando a otras posibles fuentes de significado, como la orografía especial del territorio o a causa de las interacciones que puedan darse en espacios” (Echavarren, 2009, p.1116).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

En la sociología, estos aspectos de explotación y uso del territorio, corresponden a un concepto de capital natural<sup>11</sup>. Estos, son utilizados por las comunidades del entorno y, como vimos en los testimonios, cada uno de ellos representa un uso y manejo del territorio por parte de las distintas poblaciones que lo han habitado.

### **Medios de vida en el páramo**

Para entender el paisaje y la historia social vinculada a su transformación, es necesario entender los medios de subsistencia o de vida de las personas que lo habitaron, sus prácticas y actividades no solo económicas sino sus formas de vida en el territorio.

Los medios de vida, se conforman dentro de contextos sociales, económicos y políticos, y de acuerdo con estos se crean nuevas oportunidades o se interponen nuevas condiciones de vida. Estos no solo están determinados por las actividades que se realicen en un determinado espacio, dependen también del entorno.

Los medios de vida de la comunidad incluyen los medios para satisfacer las necesidades fundamentales de la gente, y el grado de satisfacción de esas necesidades determina el bienestar comunitario. Los medios de vida se definen como las actividades, bienes, capacidades y estrategias requeridos y empleados para satisfacer las necesidades fundamentales (Schuyt, 2005). Vistos así, los medios de vida son maneras de “vivir”, y no solo maneras de “ganarse la vida” (Montoya & Drews, 2007, p. 13).

Las relaciones entre naturaleza y medios de vida, se reflejan también en los lazos familiares. Estos se encuentran vinculados a las generaciones pasadas que habitaron el lugar y dejaron rastros de él. Por ejemplo, Gabriel Cubides, posee actualmente propiedades en el parque Chingaza, algunas de ellas fueron heredadas de sus abuelos y padres, y otras adquiridas por él,

Soy propietario en el páramo de Chingaza en el municipio de Fómeque y Choachí. Propiedad unas propias y otras por derecho de mis antepasados por mis abuelitos, de mi papá y mi mamá.

---

<sup>11</sup> El capital natural se define como todo stock que genera un flujo de bienes y servicios útiles o renta natural a lo largo del tiempo y comprende la totalidad de activos naturales, divididos entre recursos no renovables (petróleo, carbón, etc.) y renovables (los propios ecosistemas, por ejemplo). (Echavarren, 2009 citado de Costanza y Daly, 1992).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Yo conocí el páramo porque mis papás todos los años iban a trabajar allá, yo desde los 7 años comencé a ir, a cuidar ganado a traer y llevar ganado, yo iba cargado en una mula, que fue la primera vez que fui, mi primer viaje fue así, a sacar comida de allá (Entrevista N.º 10,2019).

Los medios de vida, se pueden asociar al capital natural que posee cada comunidad en su entorno. En la guía que nos brinda Montoya y Drews (2007), para entender los medios de vida, se relaciona el concepto de capital natural al “capital de la comunidad”, en el sentido de que los capitales representan el producto acumulado de las energías invertidas y que se pueden usar para producir más bienes y satisfacer necesidades. “En el contexto de la comunidad, estos bienes abarcan capitales financieros y construidos (infraestructura), además de los capitales sociales y culturales, que son el producto de las energías invertidas en las actividades de la comunidad.” (Montoya & Drews, 2007, p. 13).

Es imposible separar la realidad cultural y emocional de las personas que habitaron el páramo con lo material, que llega a convertirse en el principal fin por el que llegan las comunidades como se evidencia en el breve recorrido histórico, justamente la realidad material se relaciona con las actividades que realizan las personas para subsistir y que brinda la naturaleza.

En el páramo, es común encontrar los caminos de herradura, recordemos que estos fueron transitados primeramente por las comunidades indígenas cuando subían al páramo y después como vías de comercio entre municipios por los campesinos. Luis Alfonso Pulido, recuerda haber subido al páramo cuando tenía 6 años, sus padres tenían terrenos allá y subían a sembrar y a cuidar el ganado, él recuerda estos caminos gracias a su padre, quien lo llevó a conocer estos lugares, la forma en como él rememora este camino lo relaciona alguna característica del ecosistema, en este caso se remite a laguna,

Yo con mi padre lleve papá de aquí por encimita a laguna de Chingaza, en un parejo [que se ve igual a la vista] que es divino y es una huerta de una carga de papa, le dio bastante papa y de ahí cargaba las cargas, yo acompañe a mi padre desde los 7 años bendito sea mi Dios no me le quede, y de ahí cargaba las cargas , salía uno alta de las lajas cogía uno por el camino de Chatasuga, cogía el puente, volvía por la ramada hasta salir a la cuchilla y por abajo , le cogía a uno la noche y tenía que hospedarse ahí (Entrevista N°9, 2019).

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

El capital natural que se genera, es directamente afectado por las acciones del individuo sobre él, el cual responde a dinámicas sociales, culturales, políticas, económicas y justamente naturales entre los individuos y los sujetos naturales.

No se trata de un elemento estático anexo a la comunidad humana, sino que es modificado a la par que modifica a la sociedad, de modo que ambos se transforman mutuamente en una suerte de proceso dialéctico. Es importante tener presente que, en gran medida, los paisajes naturales que conocemos son el resultado de las estrategias de explotación y la organización social imperantes en la sociedad (Echavarren, 2009, p. 1114).

Claramente, el proceso histórico que ha vivido el paisaje y las comunidades relacionadas a él, están ancladas a la transformación del paisaje en general y del paisaje hídrico como veremos.

### **Memorias del Paisaje Hídrico**

La memoria permite vincular la identidad de una comunidad y los mismos individuos que la componen en su reflexión propia sobre sus experiencias, recuerdos e historia, al relacionarla con el paisaje permite forjar una identidad sobre el territorio que habitan. Erll (2012, citado por Vignolo, Jaramillo, et.al, 2017), menciona que la memoria sirve para construir el pasado en el presente.

Cuando se habla de memoria, para Jelin (2002), nos referimos a las vivencias personales directas con todas las mediaciones y mecanismos de los lazos sociales, de lo manifiesto, lo latente o invisible. También de los saberes, creencias, patrones de comportamiento, sentimientos y emociones que son transmitidos y recibidos en la interacción social, en los procesos de socialización, en las prácticas culturales de un grupo (Jelin, 2002).

Con lo anterior, la dimensión cultural inmersa en el paisaje es importante ya que permite entenderlo como un complemento simbólico y con significación para sus habitantes.

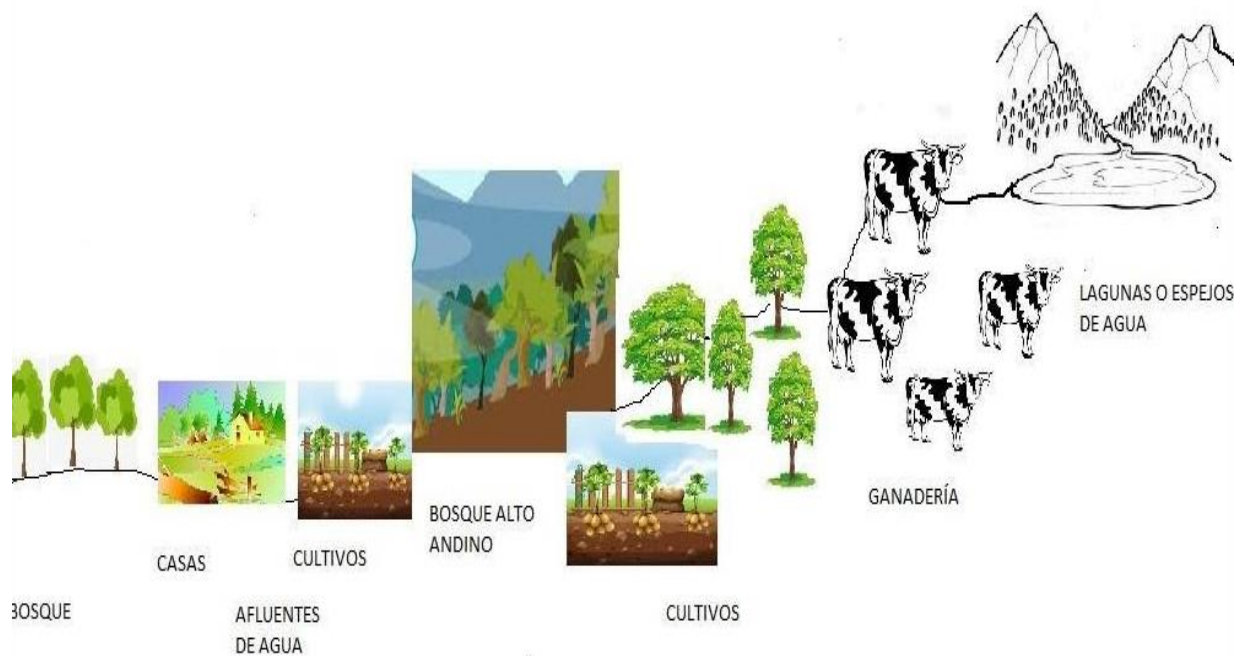
Sin ella, el paisaje sería meramente espacio, sin sentido o significado social añadido alguno. La dimensión cultural engloba los valores que se proyectan en el paisaje, muchas veces a través de arquetipos sociales, lo cual afecta a las conductas y genera expectativas concretas, y también constituye una parte importante del propio Self y de la esencia de la comunidad social en forma de identidad y pertenencia (Echavarren, 2009, pp. 1111).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Las prácticas que se ejecutan en el paisaje, sean culturales, económicas o sociales afectan su propia configuración. Según Echavarren (2009), el este lugar tiene una dimensión emotiva, donde la experiencia de cada sujeto es inseparable de la emoción. En el caso de Chingaza la rememoración de la llegada de los actores institucionales se encuentra cargada de esa emotividad.

La figura 5 muestra el mosaico de los espacios representativos en los que se movían las comunidades campesinas cuando habitaban y transitaban sobre el escenario de páramo, manejando y haciendo uso del paisaje hídrico. La relación más estrecha entre las sociedades y la naturaleza, se encuentra vinculada al alimento y sustento primario que brinda el entorno.

*Figura 5.* Transecto del Paisaje Hídrico, espacios reconocidos por la comunidad campesina que habitó el páramo.

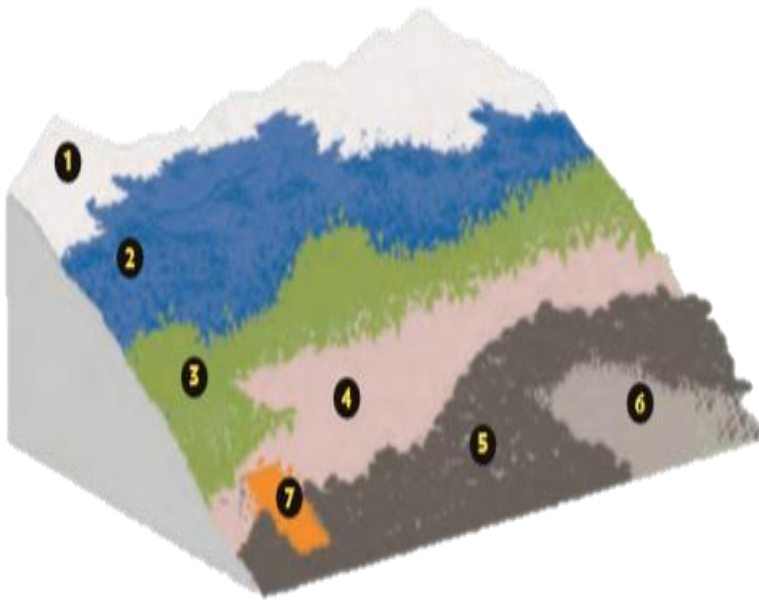


*Nota:* Elaboración propia con base a la información recolectada en campo.

La figura 6 nos brinda una idea de la distribución espacial del páramo a partir de las zonas donde habitaban los campesinos y era transitada la vida paramuna. Esta división se encuentra entre los 2500-5000 m.s.n.m, en relación con la figura 5, se puede evidenciar que efectivamente los lugares de cultivo se encuentran entre la zona 5-7.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Figura 6. Capas ecosistémicas del páramo.



1. Glaciar
2. Superpáramo
3. Páramo
4. Páramo bajo
5. Bosque altoandino
6. Páramo azonal
7. Cultivos

Nota: Rivera, D., & Rodríguez, C. (2011). Guía divulgativa de criterios para la delimitación de páramos de Colombia. Bogotá: Ministerio de ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial & Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Esta es una forma como el paisaje hídrico se configura a partir de la relación entre las comunidades campesinas y su entorno, adecuando el territorio a sus usos: en las zonas bajas del páramo se cultivaba la habichuela, el maíz, calabaza, papa, entre otros, debido a los usos de la tierra y la cercanía con las vertientes o afluentes de agua que bajaban de la montaña, las zonas altas del páramo eran aprovechadas para prácticas de caza, ganadería y pesca.

De estas prácticas cada uno de los campesinos conserva sus recuerdos y las representaciones que generan de lugares como la laguna, la montaña o los espejos de agua. Los recuerdos en torno a la laguna, se dan como lugares de descanso, de esparcimiento y de pesca, como lo recuerdan las hermanas Beltrán.

Nosotras íbamos a la laguna, mi hermana María tenía un pozo a parte ahí al pie de la casa, las tenía ahí ella les echaba cuajadita, quesito y ella decía estas son mis truchas que yo cuido, pero si la esperaban, pero a ella, pero a mí no me esperaban, a ella sí y ahí las engordaba, crecían era como cuidar gallinas.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Había mucha trucha buena grande, un día encontramos una que no podían coger, nos fuimos todos los tres entre el río, ósea Antonio, mi hermana y yo, y persígala y la corrimos río arriba hasta en lo alto que llaman la cabaña, y eso pegaba unos colazos no más mi hermana se cansó y se fue a lo que tenía que hacer, y él me dijo Rosa espérame, y la cogemos ya la tenemos cogida, hasta que la encerramos en un pozo y no la dejemos salir y él fue y con una cosa de la pesca la cogimos y el saco y la mandó al pasto para que no se fuera al agua, peso doce libras, doce libras y la repartieron un pedacito que para tal persona, que un pedacito para el otro, gente de Fómeque, porque era muy grande la cogimos siempre porque estaba dando mucha función y no se dejaba coger. En ese tiempo las truchas eran muy grandes, grandísimas (Entrevista N°7, 2014).

La configuración del paisaje hídrico también depende de dónde se ubica el agua y lo que tiene a su alrededor y las especies que contiene. Este es el caso de las montañas y, como vimos anteriormente la actividad de la pesca no solo como alimento sino como forma de esparcimiento y recreación para ellos.

El agua como es percibida e intervenida por diferentes grupos socioculturales. En este sentido no solo funciona como componente vital y como recurso estratégico, sino que también “reconfiguran representaciones sociales que, a manera de mitos e imaginarios sobre el agua y las montañas, explican la dialéctica naturaleza-cultura, y además se fraguan y resignifican prácticas productivas, organizativas y rituales” (Mendoza, 2018, p. 92).

Algunos de ellos como hemos visto utilizan los cuerpos de agua como referentes de ubicación y parte del entorno natural en el que conviven, por otro lado, algunos recuerdan las fuentes de agua como aquello que más les gustaba del paisaje. Al preguntarles qué era lo que más les gustaba de vivir en el páramo, como doña Julia, una campesina de la vereda de Hato viejo, indica que lo que más extraña del es el agua y la leche de las vacas. Aunque era muy tranquilo, ella no se aburría, lo bonito la amañaba. Ella sembraba un poquito de papa, porque no se podía sacar con facilidad. Los achaques de la edad ya no le permiten trabajar (Entrevista N°4, 2019).

Otros lo recuerdan como una zona que posee una cantidad enorme de agua de gran valor y que fue gracias a sus antepasados que pudo comprender el valor de esta.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Tiene partes muy bellas y muy hermosas para irse uno a distraer con la familia, para ir a pasar a desestresarse, hermosas peñas, hermosos lagos, también hay variedad de animales, tanto aves como carroñeros como se dice, como animales de nosotros, uno ahí , hoy en día por ejemplo mis sobrinos, los he llevado un par de veces y ellos quedan admirados, solo con bajar ahí a la mata de siete cueros, con mirar una trochitas [camino que no tiene infraestructura] pequeñitas, ahí en el río, quedan admirados de ver esa belleza, entonces que malo será de uno dedicarle tiempo, que mire que esta peña, que está quebrada va a dar a tal parte, que esta otra va a dar a tal, que esta laguna se seca en cuanto tiempo, que esta no se seca , todo eso, eso es un arraigo que lleva uno, que se llevaba prácticamente en la sangre, dentro del corazón (Entrevista N°10, 2019).

Este lugar no era sólo utilizado como fuente de sustento y trabajo, también era un espacio para descansar cuando se movilizaban entre municipios, los lugares más apetecibles eran justamente as lagunas, como laguna de la Playa en Fómeque, lugar donde descansaba Gabriel Cubides, cuando se dirigía a transportar comercio de un municipio a otro, (Figura 7).

*Figura 7. Río la Playa antes del ingreso de la EAAB*



*Nota:* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (1971). Proyecto de Chingaza. Registro Fotográfico. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

Los lugares donde había agua, eran de ayuda para los campesinos, para guiarse en su trayecto por el páramo, los ríos y cuerpos de agua, servían de referencia para llegar a un determinado lugar. Los cuerpos de agua como las lagunas, ríos y quebradas, eran referencias para puntos de encuentro y ubicación en el páramo,

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Yo los caminos que recuerdo, todos, el de rebelión, el de la laguna de espejos, el de la hoya cuesta, el camino que bajaba a monte redondo (...) Yo conocí todo el páramo, dándole bonito, todo en bien porque gracias a Dios nuestro señor padre todo fue bien. (Entrevista N°9, 2019)

El agua, no solo se ve solo como un afluente hídrico, por ejemplo los bosques de niebla, las plantas, también tienen la capacidad de recolectar agua, los musgos o lamas son reguladores hídricos en el páramo, sujetos de almacenamiento de agua que ofrecen una imagen de un paisaje con abundante agua y que aquellos que en algún momento habitaron el páramo, son concederos de la belleza hídrica que se esconde en él, se puede decir, que esta relación compone sujetos hidro-sociales, por ejemplo, Budss y Hinojosa (2012), nos van hablar del paisaje acuático, dentro de una entidad socio-natural que se forma en los individuos que conviven con el paisaje, moldeada por los significados y usos materiales que se le da al agua,

*As such, a waterscape is not merely the context within which water is contained, but a produced socio-natural entity in which social power is embedded in, and shaped by, both water's material flows and its symbolic meanings, and which becomes embodied in, and manifested through, a wide array of physical objects and forms of representation (Budss, Hinojosa, 2012, p.124).<sup>12</sup>*

Cada uno representa el agua a su forma dependiendo de la relación y la interacción con el entorno, por ejemplo, para Don Jesús, habitante de la vereda Mortiñal, quien se encuentra más distante del parque, el agua es un recurso hídrico que hay que valorar. Él se cuestiona más sobre la naturaleza y la ontología del agua, como esta logra ser un recurso tan vital para los seres humanos,

el agua donde esté y como esté, el agua hay que tratarla porque es un recurso hídrico para todo el mundo, Dios lo puso así. Pues igual cada sector lo tiene de acuerdo a su ubicación, uno se pregunta, bueno, ¿porque en esas alturas nace agua?, ¿Por qué en esas alturas hay una laguna que es muy dada a conocer por el mundo y por la sociedad? A este lado, está la laguna de Chingaza y a este lado está Jaguar. Yo alcanzo a considerar que el agua nace aquí en el Guatiquía, que nace del meta da la vuelta y da al meta otra vez, y va a Bogotá (Entrevista N°3, 2019).

---

<sup>12</sup> “Como tal, un paisaje acuático no es simplemente el contexto donde está contenida el agua, produce una entidad socio-natural en el que el poder social es incrustado y moldeado por flujos de agua, sus significados y símbolos, que se manifiestan a través de una amplia gama de objetos físicos y formas de representación” Traducción Propia.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

Don Jesús, representa el agua de Chingaza desde un solo río, Guatiquía, el cual es uno de los principales afluentes de agua que abastece la laguna. Cada quien tiene su propio imaginario social del agua y lo representa en diferentes sujetos en el paisaje hídrico, algunos lo representarán en frailejones, quebradas, lagunas, como veremos en el tercer capítulo.

Por último, como veremos en el siguiente capítulo, este mismo paisaje se verá interferido en impactos a mayor escala como la privatización del agua. El crecimiento acelerado de la ciudad de Bogotá, para el siglo XX, fue causa para que en la planeación de la ciudad se diera en la búsqueda de formas alternativas que garantizaron los servicios básicos en la ciudad, dada la preocupación por abastecer agua potable en cada casa, a inicios del siglo XX, se empiezan a explorar nuevas opciones de abastecimiento en las zonas rurales cerca de la ciudad, pues para este momento la demanda de agua se incrementó rápidamente y las fuentes no eran suficientes para toda la población y se encontraban en mal estado.

A mitades del siglo XX, se decide intervenir Chingaza para intervenida como fuente de abastecimiento para la ciudad, al mismo tiempo empezaba a considerarse como un espacio de conservación. Los mayores afectados fueron los campesinos quienes tienen un gran sentido de pertenencia al páramo. Al fin al cabo este es el lugar donde tenían sus viviendas, sus cultivos, su historia familiar y un su cultural como campesinos. Todas estas visiones se ven interferidas con la llegada de actores institucionales como Acueducto y Parques Naturales, quienes tenían una visión totalmente diferente a la de ellos sobre el paisaje hídrico.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

### **EL PÁRAMO DE CHINGAZA: COMO EJE DE DESARROLLO Y PLANEACIÓN PARA BOGOTÁ**

En el capítulo anterior se mostró la relación que tenían los campesinos con el paisaje que habitaban y como era su vida antes de declarar el páramo como área protegida. En este capítulo se analiza la incidencia que tuvieron actores como PNNCh y la EAAB en la transformación del paisaje hídrico y las nuevas representaciones sociales que se generan de este a partir de ellos. Estos actores tomaron en posesión la mitad de territorio del municipio, el primero como área natural en protección y el segundo para uso administrativo del recurso hídrico, ocasionando la transformación del paisaje hídrico y generando nuevas representaciones sociales sobre este en las comunidades campesinas de Fómeque.

Primero se brindará una historia breve sobre los inicios de conservación ambiental y áreas protegidas en Colombia, los cuales inician copiando el modelo de parques naturales en Estados Unidos y a finales de los sesentas e inicios de los setentas, se hace obligatorio el cuidado del medio ambiente y la conservación de los recursos naturales bajo los conceptos de desarrollo sostenible, encaminado a adelantar una estrategia de conservación de los recursos naturales de cada Estado.

Segundo se conocerá la historia del acueducto de Bogotá y la búsqueda por implementar agua potable ya accesible a cada uno de los hogares de la ciudad. La infraestructura hídrica encargada de abastecer agua a la ciudad, se encuentra en el páramo de Chingaza como eje de planeación urbana que brindará agua a la ciudad por años. Tercero, se darán a conocer los actores que confluyen en el territorio de Fómeque y la incidencia de PNNCh y EAAB. Por último, se darán a conocer las perspectivas que tienen los campesinos sobre estos actores y los cambios que han visto con la vinculación de estos dos actores en el municipio.

#### **Conservación Ambiental en Colombia**

La primera vez que se reconsidera en la legislación colombiana la protección de áreas naturales se remonta al año 1919 con la ley 119 de 1919. En esta época la exportación agrícola tomo mucha fuerza, llevando a los gobiernos a proteger todas las zonas de cultivo de los principales productos en exportación, a partir de eso la ley considera como bosques nacionales, “las plantaciones naturales de caucho, tagua, pita, henoquéa, quina, balata, jengibre, maderas preciosas y demás productos de exportación o de consumo interno, existentes en terrenos de la Nación” (Ley 119.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Art.1, 1919). En Colombia, esta primera delimitación de bosques, busca salvaguardar las hectáreas de tierra donde eran cultivados los principales productos de exportación. El objetivo de la salvaguarda no fue el de conservación ambiental, más bien, se buscaba preservar las hectáreas exclusivamente para la siembra de estos productos. Por lo tanto, estos terrenos no podían ser cultivados, ocupados, ni adjudicables como baldíos, ni poseer ningún título. Al mismo tiempo, se crea la comisión forestal que tiene dentro de sus funciones establecidas la mensura y jurisdicción de estos bosques.

Esta situación cambia con la ley 200 de 1936, adjudicada por el expresidente Alfonso López Pumarejo que puso en debate y discusión entre todos los hacendados, dueños de la propiedad privada y de la tierra, una problemática agraria que trascendería en la historia de Colombia, ocasionando diferentes sucesos que quedarían plasmados en el contexto político, económico, ambiental y social del país. La ley buscaba que la propiedad privada o los terrenos poseídos<sup>13</sup> por particulares, debían contemplar las porciones incultas para la explotación del predio, es decir, concebía los baldíos<sup>14</sup> como terrenos no poseídos o no explotados económicamente. En la ley se estableció que la propiedad privada se acredita por títulos originarios y títulos inscritos, en donde constaran tradiciones de dominio por un período no menor a 30 años, término que señalaba la ley para la prescripción extraordinaria.

Las disposiciones de la ley abarcan de manera amplia y completa muchos de los problemas agrarios que se presentaban en el país en este periodo. Estos estaban relacionados con el uso de la tierra y su usufructo. Dicho documento estableció la extinción del dominio a favor del Estado sobre las tierras incultas, si no se cultivaban durante 10 años continuos a partir de su vigencia. La ley 200 fue la primera en traer un componente de preservación y cuidado sobre la naturaleza<sup>15</sup>, con la

---

<sup>13</sup> Entendiendo por posesión la explotación económica del suelo.

<sup>14</sup> Art N°1, 1936. Se presumen que no son baldíos, sino de propiedad privada, los fundos poseídos por particulares, entendiéndose que dicha posesión consiste en la explotación económica del suelo por medio de hechos positivos propios de dueño, como las plantaciones o sementeras, la ocupación con ganados y otros de igual significación económica.

<sup>15</sup> Art. N9, 1936. Es prohibido, tanto a los propietarios particulares como a los cultivadores de baldíos, talar los bosques que preserven o defiendan las vertientes de aguas, sean éstas de uso público o de propiedad particular, y que se encuentren en la hoya o zona hidrográfica de donde aquéllas provengan. En las hoyas o zonas a que se refiere esta disposición, sólo podrán hacerse desmontes, previo permiso otorgado por el Gobierno, con conocimiento de causa, y siempre que las obras que vayan a realizarse no perjudiquen el caudal de las aguas respectivas.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

prohibición de la tala de bosques, con el objeto de preservar las vertientes de agua y estableció que en esas áreas solamente se podían llevar a cabo desmontes con previo permiso otorgado por el gobierno, al que facultó para señalar las zonas en las que debían crearse reservas forestales.

Esta, ataca directamente la propiedad privada o particular, con estas medidas se logró aclarar en varios lugares la propiedad de tierras y títulos, sentando la necesidad de que la tierra tuviera como fin el aprovechamiento económico. Pero, lamentablemente esta normativa también incentivó la destrucción de los bosques en el territorio nacional para la adjudicación de tierras baldías a particulares.

Esta medida fue contraproducente para los bosques, ya que los terratenientes iniciaron el derribo de grandes extensiones de bosques con el objeto de sembrar pasto e introducir ganados para demostrar de esta forma, la integración de las llamadas “tierras incultas” a la economía nacional y paralelamente evitar la invasión de sus predios por campesinos o los reclamos de éstos como arrendatarios para que les fueran reconocidas sus mejoras (Gamba, 2017, p. 7).

Cuatro años después, se crea el decreto no.1383 de 1940, por el cual se adoptan medidas para la defensa y aprovechamiento de bosques, permitiendo la tala según las condiciones de altura y diámetro del árbol, sin afectar el hábitat. El artículo 1 determina:

Zona forestal Protectora el conjunto de terrenos que, por su topografía, o por su ubicación en las cabeceras de las cuencas hidrográficas y márgenes de depósitos o cursos permanentes de agua., conviene que permanezcan revestidos de masas arbóreas por la acción que éstas ejercen sobre el régimen fluvial, conservación de aguas y suelos, salubridad de los centros urbanos, etc. (Decreto N° 1383, 1940).

Pero es hasta el año 1959, que el país adopta el concepto de Parque Nacional Natural como símbolo de protección de la fauna y flora nacional, encargando al ministerio de Agricultura la tarea de delimitar por medio de decretos las áreas y zonas en las cuales se prohibía la adjudicación de baldíos, ventas de tierra, caza, pesca y demás actividades agropecuarias que ocasionarán un impacto en los ecosistemas naturales. Estas leyes, aunque buscan la protección y conservación de los ecosistemas nacionales, ocasionaron en algunos lugares varios conflictos, al asumir que muchas de estas áreas que iban hacer protegidas se encontraban deshabitadas, desconociendo a

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

muchos campesinos, indígenas y afrodescendientes que había llegado habitar estos lugares previamente.

En el año 1968 cuando el ministerio de Agricultura concede a INCORA la administración y conservación de los recursos naturales del país, otorgando a su cuidado la reserva del parque natural paramo de Chingaza y el páramo de Sumapaz, de igual forma concede la protección y mantenimiento de los caudales, ríos y lagos, a la EAAB. “Además se establecen las restricciones para actividades como la ocupación de baldíos, la caza, pesca y toda actividad industrial, ganadera o agrícola, al tiempo que se autoriza la compra de predios por parte de INCORA y ordena la expropiación en caso de ser necesario” (Gutiérrez, 2016, p. 33).

Este mismo año se crea el Instituto de Desarrollo de los recursos Naturales Renovables (INDERENA), siendo agente de control del territorio, en el año 1971, cambia el nombre de Parque Natural a Zona de Reserva Forestal, creando de igual forma el Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN).

El proceso que acabamos de presentar muestra el marco legal que permitió la declaración de áreas naturales en Colombia, en medio de su creación se crea una paradoja: aunque las áreas naturales se declaran para proteger y conservar conllevan a conflictos socio ambientales. En la revisión de antecedes, se encontraron diferentes casos de conflicto socio ambiental en el país relacionados con la declaración de Parques Nacionales, áreas en conservación o protección ambiental en el territorio. El caso de Chingaza es un ejemplo de estos.

### **Conflictos socio ambientales derivados con la creación de Parques Nacionales Naturales en Colombia**

Desde la segunda mitad del siglo XX surgió la necesidad de proteger ecosistemas estratégicos para la conservación de los recursos naturales, por considerarse esenciales para la sobrevivencia a futuro del ser humano. Este se convirtió en uno de los temas más importantes de las agendas gubernamentales además de la preocupación que aumentaba cada día por el cuidado del medio ambiente y la búsqueda de alternativas de desarrollo sostenibles. La declaración de áreas protegidas es una de las estrategias que tomó fuerza para proteger los principales ecosistemas. Esta iniciativa se empieza a promover a partir del siglo XX, luego de que países como Estados Unidos

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

fueron pioneros en establecer parques y reservas nacionales a finales del siglo XIX. En el año 1940, se firman los acuerdos continentales, teniendo como objetivo principal

proteger y conservar las especies de flora y fauna en su ambiente natural, así como la conservación de los paisajes, formaciones geológicas, regiones y objetos naturales, mediante la adopción de leyes y reglamentos en la estructura jurídica de los Estados Unidos, de tal manera que garantice la protección y conservación del ambiente natural (Organización de Estados Americanos, OEA, 1940 citado por Gutiérrez, 2016, p.24)

En el acuerdo se establecen los principales lineamientos y conceptos para entender lo que es una reserva o parque nacional, entre otros, y las pautas establecidas para que los países implementaran este proyecto.

En la cumbre de Estocolmo realizada en 1972, se establecen los primeros acuerdos para que las constituciones políticas de cada país den prioridad al cuidado y conservación de la naturaleza, fomentando la importancia de formar un ambiente sano como derecho colectivo. Así se genera una relación entre los derechos humanos que se establecen en la constitución y la necesidad de conservar un ambiente natural, protegiendo la biodiversidad de cada país.

Cuando se implementaron las reservas forestales y las áreas bajo protección ambiental en Colombia, el gobierno y las diferentes instituciones ambientales a cargo de limitar las zonas y realizar las demarcaciones geográficas, cometieron algunos errores que repercutieron a futuro en problemas sociales y económicos para las poblaciones que en el algún momento habitaron estos ecosistemas, ocasionando el desplazamiento de estas familias y sus formas de vida. Los primeros PNN en Colombia, se implementaron en 1974, con el decreto 2811 de 1974<sup>16</sup>, Durán (2009), manifiesta que la primera complicación al delimitar estas áreas fue la idea de volver la naturaleza a su momento original al pensar que esta no se encuentra intervenida por seres humanos.

La idea de volver a una naturaleza prístina en los PNN se explica no sólo por los ideales románticos y religiosos de los conservacionistas, sino también porque la mayoría de las áreas protegidas que se fueron creando en Colombia hacían parte de territorios de frontera; es decir, vastas zonas

---

<sup>16</sup> Un Parque Nacional es un “área de extensión que permita su autorregulación ecológica y cuyos ecosistemas en general no han sido alterados sustancialmente por la explotación u ocupación humana, y donde las especies vegetales y animales, complejos geomorfológicos y manifestaciones históricas o culturales tienen valor científico, educativo, estético y recreativo nacional y para su perpetuación se somete a un régimen adecuado de manejo” (Artículo 329, Decreto N° 2811, 1974).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

periféricas a los centros de producción que han sido denominadas histórica y legalmente como bienes “baldíos” y disponibles para ser colonizados y apropiados (Durán, 2009, p. 62).

Con la implementación del decreto, la idea de que todas las áreas naturales que iban a quedar bajo protección ambiental eran terrenos baldíos, lleva al Estado Colombiano a pagar a las personas que habitaban en estos predios las mejoras realizadas sobre sus tierras, es decir, las labores de siembra, ganado, construcción de casas, entre otras. Pese a que, el Estado quiso pagar por los predios, no tuvieron las herramientas ni el presupuesto necesario para expropiar y desplazar a otras zonas a los habitantes de las áreas destinadas a convertirse en Parque Nacional Natural. Causando que los guardaparques y las autoridades ambientales que llegaron al territorio fueran vistas como un enemigo y en algunos casos se diera el desplazamiento de estas familias a la fuerza.

Estos habitantes de las áreas protegidas mantuvieron sus prácticas productivas tradicionales (pesca, cacería, agricultura o ganadería), mientras que los funcionarios de los PNN los perseguían y les impedían cualquier actividad económica que involucrase la utilización de recursos naturales dentro de las zonas definidas a partir de los valores biológicos y culturales de cada zona. La creación de PNN en Colombia, como se puede ver, sigue la lógica del enclave: imponer un orden –sobre un territorio considerado caótico– para el uso racional (explotación/conservación) de un recurso natural (Serje 2005 citado por Durán, 2009, p.62).

Lo anterior nos lleva a entender por qué se ocasionaron errores a la hora realizar las delimitaciones en cada zona, dejando a un lado el componente social y cultural que rodeaba el paisaje que habitaban las diferentes poblaciones en ese momento. Esto, originó desplazamientos masivos y despojos a la fuerza de sus territorios al terminar siendo perseguidos por las autoridades ambientales. Tal fue el caso de Chingaza y otros parques naturales, por ejemplo, el caso del Parque Tayrona, establecido como área protegida en 1964, los discursos y prácticas de conservación en la zona se convirtieron en formas de despojo violentas, desplazando a las comunidades locales de campesinos y pescadores, “la expulsión, amenazas de muerte y asesinatos, así como el deterioro de sus estrategias de sustento. Han contribuido a que principalmente los campesinos aparezcan en el discurso público como depredadores ambientales, invasores del área protegida y como daño colateral de las fumigaciones de los cultivos ilícitos en las inmediaciones del parque” (Ojeada, 2016, p. 29).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

En el marco general ambiental colombiano, estos problemas se han tratado de solventar en la elaboración de políticas ambientales y territoriales, pero algunas de estas han desconocido las dinámicas sociales y culturales vinculadas al ecosistema, las cuales vuelven a incidir en el abandono de las comunidades que habitaban estas áreas y siguen considerando estos territorios como lugares que no cuentan con presencia humana.

La mayoría de las poblaciones que habitaban estas áreas son campesinas e indígenas, como se evidencia en el primer capítulo, estas reconocen en el páramo, no solo una fuente de sustento, sino territorios pensados e interpretados por hombres y mujeres desde diferentes tipos de cultura. El instituto Humboldt, como solución a estos conflictos en el año 2011 lanzó una guía divulgativa para la delimitación de páramos de Colombia, ecosistemas donde se evidenciaron estas problemáticas de desplazamiento y despojo a la hora de delimitación, en la cartilla se vincula el páramo como parte de las dinámicas cotidianas de las personas que conviven con él, es decir,

Son áreas con un sentido y uso social (ritual, productivo, de socialización). Así las cosas, el proceso de delimitación de páramos debe iniciar estableciendo las variables bio-geo-físicas básicas (comunidades vegetales, bioclima, geomorfología, etc.) para garantizar su integridad en la dimensión ecosistémica. A partir de esas consideraciones generales, se debe recurrir a la consulta sobre las concepciones locales del territorio paramuno y de sus límites, esto es, delimitando en el espacio los usos que socialmente identifican al páramo. Allí, es importante establecer los bienes y servicios que las comunidades obtienen de dicho ecosistema con el fin de identificar áreas sensibles (por ejemplo, nacedores y humedales que abastecen a las comunidades) que deben quedar al interior de la delimitación (Rivera & Rodríguez, 2011, p. 37).

La cita anterior, nos muestra cómo desde otras perspectivas institucionales se piensa en las concepciones locales de territorio y las perspectivas propias de las comunidades, como un aspecto necesario en el proceso de delimitación del ecosistema, en este caso del páramo. Cabe resaltar, que a raíz de ello diferentes Parques Nacionales en Colombia, han trabajado en la integración de las comunidades aledañas al área protegida como un ecosistema que lo integra todo y que hace visible la importancia de tomar en cuenta lo social en lo natural, como lo hace actualmente el PNN Chingaza.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

En todo caso, estos aspectos de conservación y protección ambiental, se enmarcan en un contexto más amplio que trasciende en el ámbito global, con los paradigmas de desarrollo sostenible, concepto que se da a conocer a finales del siglo XX, al considerar el vínculo existente entre el desarrollo económico y social que hay en lo natural. Esta conciencia mundial se da en el marco de las Naciones Unidas con la creación de la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente en el año 1983, en el cual se elabora el informe de Brundtland, en dicho informe se refuerzan las ideas de una economía sostenible con el medio ambiente, que tenga en cuenta los aspectos sociales de cada país, considerando una distribución más equitativa y racional de los bienes.

Es importante entender que la protección de las áreas ambientales y la creación de instituciones ambientales que promuevan y ayuden con el cuidado de los recursos naturales, no son negativas por el contrario estas tienen como fin salvaguardar la naturaleza y lo que ella nos ofrece de actores que dañan y explotan estos recursos. El capitalismo encontró en el manejo y control de los recursos forestales, manejo del suelo y recurso hídricos, una fuente primaria de producción; Por consiguiente, el resultado fue la expansión colonial y neocolonial a estos ecosistemas para su explotación. Pese a esto lo que cuestiona el texto es la forma en cómo se implementaron y delimitaron estas áreas en Colombia, y que algunos de ellas se utilizaron como fuente de sustento de recursos naturales para otros lugares. Este es el caso de Chingaza como modelo de planeación hídrico para Bogotá y la llegada del EAAB al área, quienes desde antes de su delimitación ya tenían en sus proyectos la construcción de sistema de Chingaza para proporcionar agua a la ciudad.

### **Despojo ambiental en Chingaza**

El PNNCh se crea en el año 1977 por el Ministerio de Agricultura mediante la Resolución 154 del 6 de junio<sup>17</sup>, con un área de 50.000 ha distribuidas entre los municipios aledaños Fómeque, Choachí, la Calera, Guasca, Junín y Gachalá en Cundinamarca; Medina, el Calvario y Restrepo en Meta. Un año después el ministerio amplió el parque en 374 has mediante la resolución 070 del 21 de abril que buscaba incluir los terrenos del Páramo de Mangón Grande ubicada en la Calera. Por último, en el año 1998, el ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, mediante la resolución 0550 del 19 de junio, amplió el Parque en 26.226 hectáreas, reservando en total

---

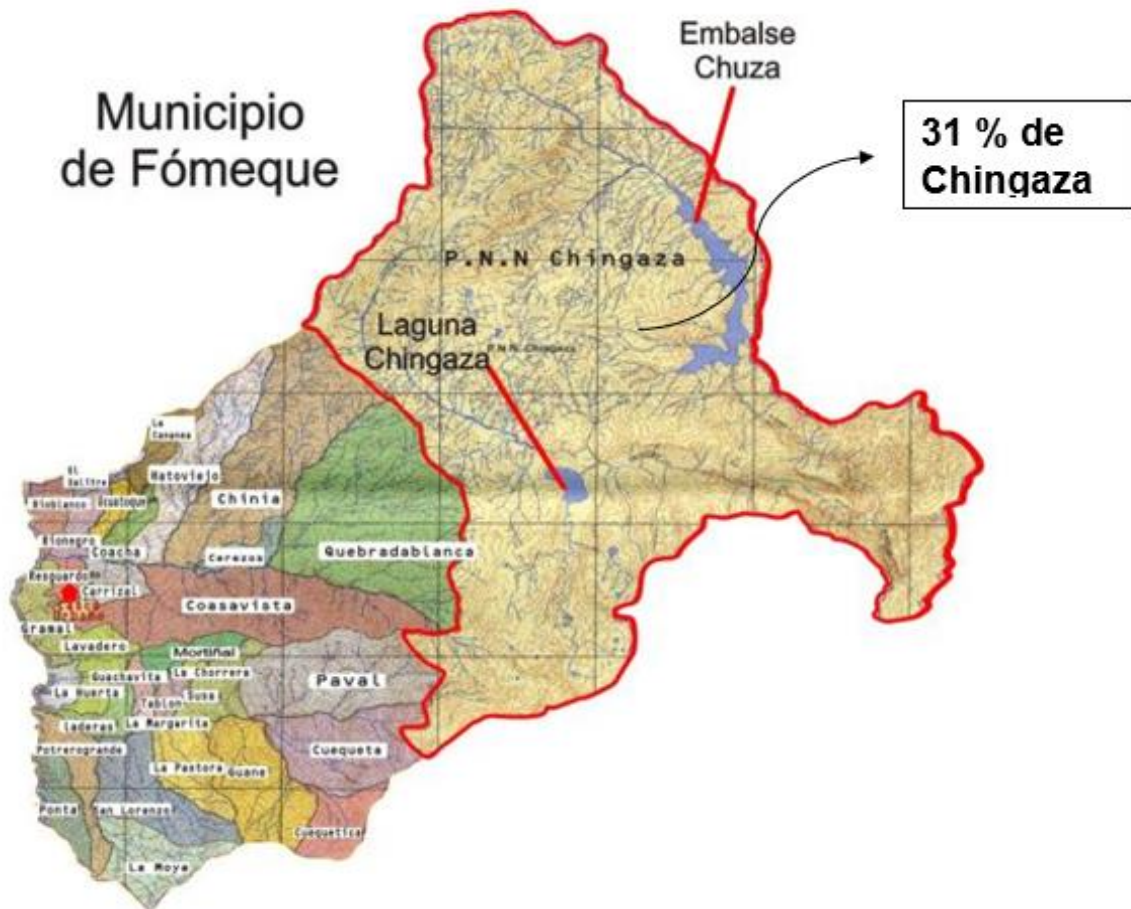
<sup>17</sup> Por la cual se aprueba el acuerdo 0015 del 2 de mayo de 1977; En declarar como Parque Nacional Natural un área ubicada en los departamentos de Cundinamarca y Meta.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

aproximadamente 76.600 has. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016). Fómeque es el territorio que mayor jurisdicción tiene en el territorio, representando el 31 % del área del parque y el 52% del terreno del municipio (Figura5).

La delimitación del parque implicó que varios de los municipios tuvieran que brindar hectáreas de su terreno al parque natural, esta situación provocó que Chingaza viviera una época de despojo ambiental, al considerar estas zonas baldías. El concepto de despojo ambiental es pertinente para analizar tanto la delimitación del parque, como la llegada de un actor privado: El Acueducto.

Figura 8. Mapa administrativo del municipio de Fómeque.



*Nota:* Forigua, I., & Genoy, P. (2015). El Parque Nacional Natural Chingaza, las afecciones sobre el territorio y los saberes de Fómeque y Guasca.

Los páramos en Colombia han sido lugar de albergue para diferentes poblaciones en especial indígenas y campesinas, quienes utilizan la tierra del páramo para cultivar, ganadería, pesca y

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

pastoreo, además de ser un espacio para vivir, al crearse Chingaza como reserva no solo se ocasiona el despojo de muchos campesinos que habitaban el páramo, sino que además genera conflicto entre los actores institucionales que entran al territorio, además origina un acceso inequitativo de la tierra, ya que ordenan a los campesinos a despojar el territorio a la fuerza, algunos recuerdan estos momentos como hechos violentos donde las instituciones se vieron como actores que solo querían tomar el control de los recursos naturales de los que subsistían ellos en ese momento.

En los años 1800-1950, se tiene información de los principales cultivos que se cosechaban en la región de Chingaza, los cuales eran el café, té, caña de azúcar, papa, maíz, trigo, cebada, plátano, yuca, arroz, cacao, naranja, limón, chugua calabaza, lulo, mora, ahuyama y frijol chato. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016). Recordando que estos cultivos se cosechaban en las zonas bajas del páramo, los territorios con una altura mayor se utilizaban para el ganado y caminos de herradura, como se evidencio en el capítulo 1.

Además de utilizar el páramo como una forma de dispersión y entretenimiento, antes de la delimitación del parque algunos de los campesinos subían a las zonas altas del páramo a cazar, como fuente de alimento por los animales que allí viven y como esparcimiento. Es oportuno, aclarar que la protección del área permitió la conservación de estos animales y la no deforestación de los bosques para ganadería o siembra. Hoy en día los campesinos reconocen estas acciones como buenas y necesarias para la conservación de fauna y flora, como es el caso de Don Jesús un campesino que ha vivido toda su vida en Fómeque, perteneciente a la vereda Mortiñal, el indica que de joven trabajó en el páramo y fue de visita,

Yo estuve trabajando allá, algunas veces de paseo, cuando todavía se podía entrar libremente, (eso como en el 70-86, casi al 90) hoy en día a usted le toca sacar un permiso, casi que la culpa es de la misma sociedad, en ese entonces había mucho cazador le daba al oso, al venado, en cuanto animalito viera en el páramo se le daba, había gente que mantenía los 8 o 6 perros de cacería, se unían los de Choachí y Fómeque en cazadores, para ir a cazar al páramo y se iban semanas allá durmiendo, pescando y cazando. Hoy en día vaya a que maten un animalito y vera.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Hoy en día uno habla con ellos, los que iban a cazar y reconocen que es un error, porque hoy en día se reconoce lo que es la naturaleza en sí, es muy bonito, hoy uno va tipo 6:00 de la mañana y ve al venado por ahí (Entrevista N°3, 2019)

Aunque las delimitaciones naturales buscan generar un bien ambiental que es necesario, lo que repercute aquí es la forma en cómo ingresan estos actores al territorio generando como hemos visto conflictos socio ambientales entre las personas que habitaban estos terrenos y las nuevas leyes de protección ambiental que no toman en consideración las comunidades que vivían en estos lugares.

Es por ello que en esta investigación se toma el concepto de despojo ambiental, para referirnos a la época de la ley de tierras y baldíos<sup>18</sup>, en medio del conflicto y la transición hacia el posconflicto, se evidencio el despojo desde una forma de violencia y desplazamiento forzado. El Centro de memoria histórica, realiza un estudio a fondo sobre el concepto de despojo en Colombia y los casos donde se ha producido este,

Con el despojo –a diferencia del abandono– existe la intención manifiesta de robo, expropiación, privación, enajenación de un bien o de un derecho. También puede estar asociado a la privación y despojo del disfrute y gozo de bienes muebles e inmuebles, espacios sociales y comunitarios, hábitat, cultura, política, economía y naturaleza. En últimas más allá de la privación de un bien económico, el despojo puede estar asociado con dimensiones sociales y simbólicas, afectando tanto a individuos como a comunidades (Centro de Memoria Histórica, 2009, p. 25).

Con lo anterior, el despojo es entendido desde diferentes aspectos, incluyendo la naturaleza. En estos términos el despojo se trata de un conflicto de derecho civil, en el que se le causa a otra persona un perjuicio en términos económicos, sociales, culturales y en este caso ambientales. Ojeada (2016) afirma que, en el país numerosos movimientos sociales y líderes comunitarios han insistido en señalar el despojo como la privación del territorio, la identidad y la vida misma, argumentando que lo que se despoja es aquello que no se puede volver a ser.

Los movimientos campesinos, étnicos y de mujeres llevan más de una década denunciando el despojo de tierra, el agua, los bosques, la pesca y la comida, entendidos estos más que como simples

---

<sup>18</sup> Ley 200 de 1936, nombrada anteriormente.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

bienes. En el país, numerosos movimientos sociales y líderes comunitarios insisten en señalar el despojo como la privación del territorio, la identidad y la vida misma (Ojeda, 2016, p. 22).

En el texto, la autora analiza dos visiones de despojo, una desde el conflicto armado y la primera época de violencia que vivió Colombia y desde un el discurso de conservación y preservación como el caso del parque Tayrona. A raíz de los diferentes discursos y prácticas de conservación en la zona se han convertido en una forma de despojo violento.

Esta situación ha incluido la expulsión, amenazas de muerte y asesinatos, así como el deterioro de sus estrategias de sustento. Esto ha contribuido a que principalmente los campesinos aparezcan en el discurso público como depredadores ambientales, invasores del área protegida y como daño colateral de las fumigaciones de los cultivos ilícitos en las inmediaciones del parque (Ojeda, 2016). Además del hecho de privatizar los bienes comunes y llevar un manejo sobre ellos, se pueden evidenciar diferentes casos donde los pobladores han sido desplazados y en algunas ocasiones despojados a la fuerza. Este es el caso de algunos de los campesinos que vivían aledaños al páramo antes de su delimitación, los cuales no solo se encuentran en el municipio de Fómeque, sino en las demás áreas delimitadas de otros municipios. En Fómeque no solo sucedió que los campesinos entregaran sus tierras y se desplazaran a lugares fuera del territorio en delimitación, sino que a su vez con la creación de Chingaza se despoja de las principales fuentes hídricas del municipio con el acueducto.

### **“La época del terror en Chingaza”**

Don Jaime Almeciga, campesino habitante actual de la Calera, creció en torno al parque natural Chingaza, su familia era campesina proveniente del páramo de Guasca, su vida ha girado en torno al páramo y al parque, no solo conoce este lugar, si no que conoce todo Chingaza. Él, recuerda la llegada del parque como “La Época de terror de Chingaza”, donde, según él, los guarda parques llegaron a matar el ganado y a sacar a todas las personas a la fuerza del páramo y de que aquellos que vivían en él, “Esos eran como sicarios, llegaron a sacar a la gente como diera lugar, a las puras malas, lo primero que llegaron fue a matar el ganado, llegaron a sacar a la gente a plomo, a mi papá lo amenazaron a plomo” (Grupo Focal, 2019).

Los campesinos se vieron amenazados por esta situación a tal punto que ellos mismos también buscaban sus formas de sobrevivir enfrentándose a ellos a costa de perder sus vidas, su ganado y

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

sus casas. Hablar de la época del conflicto y de la historia que vivieron los campesinos es importante para entender cómo se han desarrollado los nuevos vínculos entre estos actores y los campesinos.

Nosotros tuvimos la oportunidad entre toda la familia de tener 350 reses, de las cuales no hay ni una tercera parte, ni un 5% de lo que tenía en esa época, prácticamente nos tocó sacar el ganado de allá y porque, porque hubo una época que hubo gran matazón de ganado allá, echaban el ganado y mataban mucho ganado (Entrevista N°10, 2019).

El despojo implica un proceso de reconfiguración espacial del territorio, en este caso del paisaje que conforma Chingaza y que repercute en las comunidades aledañas a este que tenían sus formas de vida y sustento inmersas en el páramo y sus ecosistemas;

El despojo implica una transformación profunda de las relaciones entre humanos y no humanos que resulta en restricciones al acceso a los recursos. Este se traduce a menudo en la imposibilidad de decidir sobre el territorio, la vida misma y el propio cuerpo; el despojo está asociado a la pérdida de autonomía (Ojeada, 2016, p. 34).

Recordemos que este discurso de conservación y cuidado ambiental se basa en el Desarrollo Sostenible, después de poner en consideración la importancia de que cada gobierno generará conciencia sobre los recursos naturales de cada país y la protección de estos, como forma de enfrentar las problemáticas ambientales sin detener el desarrollo económico de cada país, por lo cual se basa en tres pilares fundamentales: Lo económico, lo social y lo ambiental. Recordando a los Estados que no solo deben enfrentar los problemas ambientales, sino también sociales, ya que son las comunidades las que necesitan subsistir de igual forma de los recursos naturales. Cuando se separa la sociedad del medio ambiente, como hemos visto anteriormente, se generan problemáticas socio ambientales que repercuten a futuro y que generan confrontaciones entre las comunidades los entes institucionales.

A raíz de esta situación, en Colombia, desde hace varias décadas se ha buscado e implementado estrategias que buscan la participación social de todas las comunidades a la hora de elaborar un proyecto político, económico, social, ambiental, etc. El objetivo es vincular a las poblaciones en el desarrollo de estos proyectos y planes para así generar una participación social en el interior de las zonas en las cuales se trabaja. El Sistema de Parques Nacionales de Colombia,

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

no ha sido la excepción y han buscado desarrollar una vinculación de estrategias de participación social en la conservación de los territorios en jurisdicción por la institución; Y Chingaza ha sido de los primeros parques nacionales en buscar la gobernanza de estos territorios en conjunto con las comunidades.

Uno de los ejemplos que demuestra esta vinculación en el país, se ve reflejado en la constitución de 1991, con la cual se otorgan derechos especiales y excepcionales a grupos étnicos y comunidades afrocolombianas, con el fin de dar autonomía a estas comunidades sobre sus territorios y las decisiones que vinculan a este. Desde este momento el sistema de parques nacionales, adopta en el año 2002 la política de Participación Social en la Conservación, denominada “Parques con la gente”, la cual tiene como propósito, la inclusión de los distintos actores sociales implicados en la gestión de áreas y sus ecosistemas, en la formulación de los planes de manejo. Aunque esta política sólo vincula a las comunidades indígenas y afrocolombianas, es un paso para ampliar la visión y ver la importancia de vincular a todas las comunidades como parte del territorio en protección ambiental.

Esta visión se inicia a articular en el territorio delimitado del Parque Nacional Natural Chingaza a partir del 2005, bajo la dirección de Julia Miranda Londoño<sup>19</sup>, en el plan de manejo del parque, donde se evidencia la importancia de generar relaciones con los actores sociales que se encuentran vinculados al territorio. En este momento se inicia un trabajo social con las comunidades aledañas, donde se empieza a ver la visión que tienen las comunidades sobre parques y se conocen las historias de vida de cada uno de ellos, su sentimiento de despojo y la época que algunos nombran como “la época de terror de Chingaza”.

Es por eso que, en el año 2016, se genera la *Reformulación Participativa del Plan de Manejo Parque Nacional Natural Chingaza*, en esta reformulación tiene como propósito tres objetivos principales, los dos primeros buscan la conservación del medio ambiente, las especies y todas las fuentes hídricas que componen el parque. El objetivo n°3 busca en específico, “Contribuir a la conservación de los valores culturales de los municipios en jurisdicción del PNN Chingaza asociados a la memoria del conocimiento tradicional” (Parques Nacionales Naturales de Colombia,

---

<sup>19</sup> Actual directora de Parques Nacionales Naturales de Colombia.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

2016). Este objetivo, se evidencia tras el trabajo con las comunidades campesinas y la importancia que se genera en entender cómo ellos han reconfigurado su territorio desde la llegada de Parques Naturales y demás actores influyentes en el territorio, donde se da cuenta de la importancia histórica que ellos poseen en su saber local y las nuevas prácticas que han gestionado en sus formas económica, al entrar en el territorio un pensamiento que busca la conservación ambiental y el cuidado de su entorno.

### EL agua como eje de Planeación para Bogotá: Sistema de Chingaza

#### Breve historia del agua para Bogotá

Previo a esta situación de desarrollo sostenible, desde el siglo XIX se buscan fuentes de abastecimiento del agua para la ciudad que cada día crecía más. A principios del siglo XX, el agua del cual se abastecían los ciudadanos provenía de la captación y conducción de San Cristóbal<sup>20</sup>, pero esta no era la mejor ya no era estable y en algunas épocas llegaba a las tuberías cargada de lodo, esto debido a la mala infraestructura que tenía y la falta de mantenimiento de las tuberías que conducían el agua. (EAAB, 2002).

*Figura 9. Pilas públicas en los barrios de Bogotá antes del suministro de agua a domicilio.*



*Nota:* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2002). Historia del agua en Bogotá. EAAB.

---

<sup>20</sup> San Cristóbal es una localidad ubicada al sur-oriental de la ciudad de Bogotá, escenario del primer acueducto de la ciudad que contó con planta de tratamiento de aguas. Es una antigua construcción de estilo colonial americano edificada entre los años 1933 y 1938.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

El crecimiento descontrolado que estaba enfrentando Bogotá, fue de los principales motivos para pensarse el sistema de acueducto para la ciudad, que abasteciera agua potable y constante para los ciudadanos. Con los primeros asentamientos de la colonia, el agua que se utilizaba era principalmente de los ríos y fuentes de la ciudad. El primer servicio de agua por tubería de hierro se da en el año 1888, el cual llegaba principalmente a la zona de Chapinero, el agua provenía de unas de las fuentes hídricas ubicada detrás del cerro de Monserrate, denominado el Chorro de Padilla. Al siguiente año, la infraestructura pasa al contrato de la compañía de acueducto de Bogotá, quienes inician la tarea de generar el cobro sistemático a los ciudadanos por el servicio de agua. Pero esta fuente no fue suficiente para abastecer la población de Bogotá, la ciudad cada día crecía más y la exigencia por el servicio de agua era cada vez mayor.

En 1933 la nación contrato con el municipio la construcción de un nuevo acueducto estableciéndose tan solo que nueva la fuente le diera a Bogotá 60.000 metros cúbicos adicionales de agua por día. Los estudios favorecieron la construcción, de la represa la Regadera sobre el río Tunjuelo a 3000 metros de altura, con capacidad para 4 millones de metros-cúbicos de almacenamiento, una conducción de 22 Km y una planta de tratamiento situado en el Alto de Vitelma con una ruta para conducción al tanque de San Diego (Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, S.F., p. 2).

Pero la construcción de esta represa no fue suficiente para abastecer a toda la población de Bogotá. En tan solo 3 décadas la población de Bogotá, triplicó la cantidad de habitantes (Tabla 6). Durante el siglo XX, Colombia pasó de ser principalmente rural a concentrar mayor población en las urbes. La tasa de mayor crecimiento se da en la década de los 60, donde Colombia vive una situación de migración interna a causa de la violencia, fue una de las épocas donde más población campesina emigró a la ciudad y a sus periferias.

Tabla 5. Comparación de tablas

<b>Número de Población entre 1938-1964</b>			
	<b>1938</b>	<b>1951</b>	<b>1964</b>
Cundinamarca	819 105	908 794	1 122 213
Bogotá	355 502	715 250	1 697 311

<b>Densidad de Población por Km2 entre 1938-1964</b>		
	<b>1938</b>	<b>1964</b>

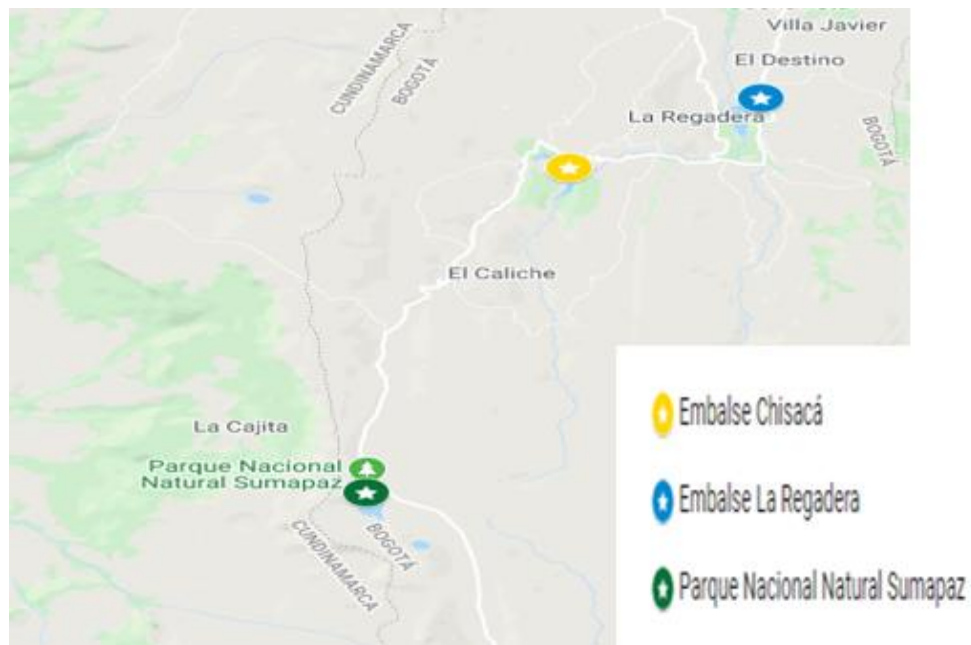
## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Cundinamarca	49,70	117,68
Bogotá	49,70	117,68

*Nota:* Elaboración propia. Datos de Murad, R. (2003). Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia.

Esta situación de crecimiento constante, provocó la búsqueda de nuevas formas de abastecimiento de agua para la ciudad, en 1948 se retoma la idea de aprovechar las aguas del Alto de Bogotá ubicada en las zonas montañosas, específicamente en la cordillera, pero el principal inconveniente era transportar el recurso hídrico. Para el año 1951 cuando la población de Bogotá ya era más de 700.000 habitantes, finaliza la obra de la represa de Chisacá la cual era necesaria para seguir proveyendo de agua a la ciudad, mas no suficiente por lo que en el mismo año se utiliza el agua de la laguna de los Tunjos.

*Figura 10. Primeros embalses para el sistema de acueducto en la ciudad.*



*Nota:* Elaboración Propia.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Figura 11. Titular sobre la creación del sistema de acueducto en Bogotá.

**80 AÑOS DESPUES DE LA PRIMERA TUBERIA DE HIERRO, LA GRAN CIUDAD HA LLEGADO A ALBERGAR DOS MILLONES DE COLOMBIANOS: MAS DEL 10% DE LOS HABITANTES DEL PAIS Y CERCA DEL 20% DE SU POBLACION URBANA. YA NADIE SE ACUERDA DE CUANDO EL BARRO Y EL TIFO LLEGABAN POR ENTRE LOS TUBOS.**

Nota: Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2002). Historia del agua en Bogotá. EAAB.

Tan solo cuatro años después, se determinó la necesidad de usar las aguas del río Bogotá, lo que generó una segunda problemática de saneamiento y potabilidad de agua, tras varios estudios, se permitió conocer que la única parte del río donde se podría disponer del agua eficazmente, se encontraba ubicada frente a Zipaquirá, tratando el agua por medio de procesos físico-químicos que controlarían las aguas turbias del río, “de esta forma se acometió la emergencia enviando 40.000 metros cúbicos por día a partir del 8 de febrero de 1958 hasta el 6 de agosto de 1959

cuando se inauguró oficial y solemnemente la primera etapa del acueducto del Río Bogotá” (EAAB, 2002, p. 2).

La EAAB pronosticaba para ese entonces que el agua suministrada por el río Bogotá alcanzaría a suministrar al menos hasta la década de los 70, pero no contaban con que para ese momento la población ya iba por encima del millón de habitantes (ver tabla 6). Lo que provocó que para la década de los 60, los estudios y evaluaciones ambientales de posibles lugares para suministrar el recurso aumentará, trayendo de nuevo la posibilidad de sustraer el agua de las zonas montañosas de la ciudad. Este análisis comprendió “tres recomendaciones: no acometer obras de embalses sino dentro de planes de conjunto; estudiar una política local de concesiones de agua para riesgos y estudiar el aporte a la Sabana de aguas de Sumapaz y Chingaza” (EAAB, 2002).

Por consiguiente, la EAAB en marzo de 1967 solicita a INCORA que se declaren como zonas de reserva de recursos hidráulicos los macizos de Sumapaz y Chingaza, en jurisdicción de Bogotá y del municipio de Fómeque en Cundinamarca, considerando que estas fuentes de agua constituyen las últimas reservas para atender a la fuerte demanda de agua de la ciudad. “Su extraordinaria riqueza de agua constituye un recurso natural de excepcional importancia, pues cuneta con los caudales de los ríos de la Playa y de la Laguna y con más de 25 lagunas conexas entre sí” (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2002).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Por medio de la resolución número 65 de 1968, se declaran como Parques Nacionales Naturales, los páramos de Sumapaz y Chingaza, autorizando la propiedad nacional de estas tierras baldías para construir sobre ella reservas destinadas a la conservación de los recursos naturales. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2002). Esta resolución se basa en los artículos 13 de 1959<sup>21</sup>, donde se declaran los principales parques nacionales en Colombia y la ley 200 de 1936, para uso de zonas baldías en Colombia para las cuales se debe conservar y repoblar los bosques.

La figura 12, es una foto del Río La Playa, uno de los principales afluentes de agua que es dirigida hacia el embalse Chuza para la creación del sistema de Chingaza.

*Figura 12. Río la playa.*



*Nota:* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (1971). Proyecto de Chingaza. Registro Fotográfico. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

Una adecuada planeación urbana debe contar con la necesidad de brindar los recursos necesarios para su debido desarrollo, dado el crecimiento desmesurado de la población en Bogotá y la proyección que ya se tomaba a futuro sobre el crecimiento constante en el área urbana de la ciudad, el sistema de acueducto de Chingaza nace como uno de los proyectos más prometedores que brindaría el recurso de agua potable y por muchos años a Bogotá. Por eso la EAAB años después

---

<sup>21</sup> Artículo 13 de la ley 2 de 1959, “facultó al gobierno Nacional para declarar como Parques Nacionales las zonas que por la riqueza de su fauna o de su flora deban ser objeto de especiales medidas de protección” (Ley 2, 1959)

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

catalogaría a su proyecto como “El Milagro de Agua”, un proyecto que sin duda transformó el paisaje hídrico del páramo y de sus habitantes.

### **Transformaciones del paisaje hídrico desde la planeación para Bogotá**

Cuando se buscan nuevas fuentes de abastecimiento para la ciudad, se planteó la necesidad de tener en cuenta fuentes hídricas de los páramos de Sumapaz y Chingaza, ya para ese entonces declarados como reservas forestales y áreas naturales protegidas. La preocupación por llevar agua a la ciudad ha sido contada a través de diversos documentos históricos que muestran la preocupación por administrar el recurso hídrico, en ellos se documentan a su vez “el desarrollo de proyectos ambientales de gran envergadura, como la creación y constitución de más de 50.000 hectáreas de reservas naturales con el objeto de proteger zonas de páramos y cuencas de ríos, fuentes, nacimientos, quebradas y humedales.” (Entre ríos, embalses y acueductos, 2020)

Los páramos son de los ecosistemas más importantes para el almacenamiento de agua y abastecimiento de ésta. En Colombia, estos son fuente de agua dulce y brindan el 70% de agua para el país, aun cuando estos ocupan menos del 2% de la superficie continental del país (Gutiérrez, 2016). En 1966, se presenta el primer informe sobre Chingaza como fuente de abastecimiento proyectando un flujo de 6 metros cúbicos por segundo, 15 mil hectáreas de hoyas hídricas, este era visto como fuente elegida para suministrar el recurso a la ciudad además de la calidad que posee. Con la delimitación de páramos como áreas de protección, se permitió la conservación de los procesos ecológicos del gradiente páramo-bosque altoandino (traducidos en bienes y servicios ambientales), los procesos evolutivos y la diversidad de hábitats en el páramo.

### **El “Milagro del agua”: Infraestructura Hídrica**

Para la EAAB el milagro del agua, se refiere a toda la infraestructura que transporta el agua desde el embalse de Chuza en Chingaza hasta el embalse de San Rafael en la Calera, (el cual almacena 75 millones de metros cúbicos de agua para atender cualquier eventualidad del sistema de Chingaza).

Para el gobierno de Bogotá brindar agua potable y accesible era una de las metas de planeación urbana y de infraestructura que necesitaba la ciudad, por lo cual el milagro del agua, se convierte en una insignia en infraestructura para la ciudadanía, “el acceso al agua es uno de esos ‘emblemas

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

materiales de ciudadanía' que la modernidad ha prometido y entregado a sus ciudadanos" (Torres, et al, 2017, p. 152). Brindar agua a los ciudadanos es una de las obligaciones que el Estado adquiere a la hora de desarrollarse como país, brindar los recursos básicos para la supervivencia de cada ciudadano, además debe velar por la sostenibilidad del agua a generaciones presentes y futuras, que cuenten con suficiente agua salubre.

Durante el siglo XX, se da inicio a la construcción de grandes represas, redes de tubería y alcantarillado, que garantizaran el acceso al agua a toda la ciudadana. Como lo menciona Torres, García y Hernández (2017), toda esta infraestructura se realiza bajo el supuesto de que la provisión de agua es una "expresión material de inclusión política", como un bien que necesita todo ser vivo. Esta obra que inició en el año 1972 y culmina en 1985, permite suministrar el agua para casi el 80% de la ciudad, el embalse de Chuza ubicado dentro del territorio del parque, tiene una capacidad de almacenar 254 millones de metros cúbicos donde se concentra la mayor cantidad de agua que produce el parque natural Chingaza (Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, 2009). El agua que almacena del este embalse es dirigida a la planta de tratamiento Francisco Wiesner, ubicada en el municipio de la Calera, garantizado el agua principalmente para los municipios de la sabana y la zona norte de Bogotá.

El parque natural Chingaza, con una extensión total de 77.600 hectáreas, es conocido como el santuario más grande de agua en Colombia. Chingaza, en lengua muisca Chin-gua-za (Serranía del dios de la noche) es un resguardo de flora, fauna y recursos hídricos, con lugares extraordinarios donde se encuentran árboles de más de 1000 años de existencia (Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, 2009).

Con la llegada del acueducto se da una transformación socio-espacial, donde los campesinos que se encontraban habitando el páramo deben vender sus tierras a precios bajos y despojar el territorio, el siguiente testimonio pertenece a Carlos Cuellar, uno de los habitantes del municipio, quien ha trabajado con el Parque Natural en temas de conservación, con respecto a la llegada del acueducto al territorio:

Eso cambió todo, cambió el mundo, esos campesinos no podían seguir desarrollando su vida en ese valle porque todos esos valles eran el objeto de la obra, si fue un quiebre en la historia de las comunidades campesinas, que debían salir de allí, que debieron vender sus tierras y no siempre a un precio justo, no fue la manera como debió ser (Documental Chingaza, 2012).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

En las siguientes fotografías se reflejan los cambios del paisaje hídrico al vincular el “milagro del agua” al ecosistema de páramo, “las fotografías no solo describen la realidad, sino que la construyen” (De Miguel & Ponce de León, 1998).

*Figura 13. Túnel que desvía el río Chuza al embalse. Inicios de la obra en el páramo.*



*Nota:* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (1971). Proyecto de Chingaza. Registro Fotográfico. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

*Figura 14. Vista general de la zona del embalse, previo a la construcción del sistema de Chingaza.*



*Nota:* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (1971). Proyecto de Chingaza. Registro Fotográfico. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

*Figura 15. Embalse de Chuza.*



Nota: Embalse de Chuza, tiene una capacidad para almacenar 254 millones de metros cúbicos, concentrando la mayor cantidad de agua que produce Chingaza. Producción propia.

*Figura 16. Planta de tratamiento del agua en Chingaza.*



Nota: Exposición de la Secretaria General. (2020). Entre Ríos, Embalses y Acueductos. Memorias del agua en Bogotá. 04/02/2020.

En el año 1977, Julio Carrizosa, gerente general de INDERENA, afirma que la formación del Parque Natural, va más allá de los objetivos de Desarrollo ambiental, que buscaban proteger los ecosistemas naturales y los recursos,

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

El parque Chingaza se da no por razones de Biodiversidad, sino por razones de conservación de los recursos de agua de la ciudad, se hizo porque, ya existía unos planes del acueducto de Bogotá, dirigidos por un señor que se llamaba Francisco Gisnes, un ingeniero dedicado a tratar de planificar la provisión de agua potable cuando Bogotá tuviera millones de habitantes, en ese momento Bogotá sólo tenía 800 habitantes (Documental Chingaza, 2012).

El ingreso de estos actores transforma en definitiva el paisaje hídrico del territorio presente en las relaciones que tenían los campesinos antes con el agua y las nuevas formas de gestión para acceder a estos recursos que encontraban a la mano en el páramo.

### **Confluencia de actores en el municipio**

En el municipio existen diversos actores que intervienen en el ordenamiento territorial del municipio y de la región, desde actores locales, regionales y nacionales, como es el caso de PNNCh, para identificarlos, se rastrearon a partir del trabajo de archivo y de campo, así como su grado de incidencia expuesto en la siguiente tabla:

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Tabla 6. Actores representativos en Fómeque.

ESCALA	ACTORES	GRADO DE INCIDENCIA		OBSERVACIONES
		HATO VIEJO	MORTIÑAL	
VEREDAS				
NACIONAL	PNNCh			
	Ministerio de Ambiente			
REGIONAL	CAR, Corpoguavio, Corporinoquia, Cormacarena			Autoridades ambientales regionales
	Gobernaciones de Cundinamarca y Meta			
	Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. EAAB			
LOCAL	Emisora Chingaza Esterero			
	JAC. Juntas de Acción Comunal.			
	Juntas de Acueductos Veredales			
	Alcaldía de Fomeque.			
	Campeños con predios en Chingaza.			
	Emisora Ondas del Mortiñal			

FUERTE	
MEDIO	
BAJO	
NINGUNA	

Nota: Elaboración Propia.2020.

El grado de influencia fue medido, desde las entrevistas realizadas con los pobladores y actores de la zona. Algunos de los documentos analizados, brindan información sobre instituciones internacionales, pero estas no fueron tomadas en cuenta debido a que no se presenciaron en las anécdotas de las personas y en campo.

Los sectores que tienen incidencia directa con la población, son justamente los actores locales, quienes han gestionado diferentes acciones en beneficio de los Fomequeños. Algunos de ellos han

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

sido gestores de las principales infraestructuras de las veredas como en el caso de Mortiñal y otras veredas de Fómeque, ellos manejan su propio acueducto comunitario y han construido los mecanismos para que estos funcionen y brindan agua potable a los hogares y a los sistemas de riego para los cultivos. En este caso son las Juntas de Acción Comunal<sup>22</sup> las que tienen mayor autoridad en las veredas y son autoridades municipales.

Por otro lado, los actores nacionales y regionales, se encuentran relacionados a entes estatales de mayor magnitud, es decir, que son respaldados por la ley y manejan los recursos económicos de la región y del municipio, en el caso de las gobernaciones y la alcaldía del municipio, y naturales en el caso de las administraciones ambientales, quienes tienen mayor control sobre la región. El papel de estas radica en cuidar y administrar los servicios ambientales que proveen a la ciudad de Bogotá y los municipios aledaños, por la cual se prohíbe cualquier actividad agrícola, ganadera e industrial al interior de las áreas protegidas, administradas y controladas principalmente por Parques Naturales y Acueducto de Bogotá, imponiendo las visiones institucionales de estos en el territorio. Quien posee mayor poder económico y político, en este caso es la EAAB y en general los actores institucionales, quienes logran imponer su nueva lógica en el uso de los espacios naturales. “El páramo de Chingaza perdió conexión con los habitantes locales y por el contrario fortaleció la relación con actores como la EAAB, que goza de poder político y económico considerable” (Gutiérrez, 2016, p. 100).

### **Incidencia del acueducto y Parques Nacionales en el territorio**

La jurisdicción del parque en el departamento de Cundinamarca es de 56.880 has, que corresponden al 73% y en el departamento del Meta es de 21.431 has, representado el 27%, como se mencionó anteriormente Fómeque es el municipio con mayor jurisdicción que representan el 52% del municipio que se encuentra bajo protección del parque, lo que equivale a 23886.0 ha pertenecientes a PN, (Tabla 1). De estas hectáreas hoy la EAAB es la mayor propietaria del páramo, tiene bajo su administración 40.000 ha, las cuales comparte 27.740 ha con el parque y 6.535 ha con las reservas forestales protectoras de los ríos Blanco y Negro (Gutiérrez, 2016).

---

<sup>22</sup> De ahora en adelante como JAC.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Tabla 7. Representación de hectáreas del municipio de Fômeque con los demás municipios del complejo de Chingaza.

No HAS DE LOS MUNICIPIOS		PNN CHINGAZA		RESTO MUNICIPIO	
Municipio	Ha total	Ha	%	Ha	%
San Juanito	23714.7	12488.1	16.30	11226.6	83.7
<b>Fômeque</b>	45802.3	23886.0	31.18	21916.3	68.8
Medina	119891.0	19493.6	25.45	100397.4	74.5
Restrepo	36908.02	5156.5	6.73	31751.6	93.3
Gachala	38380.5	4247.5	5.55	34133	94.4
Guasca	36280.9	3654.5	4.77	32626.3	95.2

Nota: Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2016). Reformulación participativa del plan de manejo parque nacional natural Chingaza. Bogotá: Parques Nacionales.

La anterior tabla representa las hectáreas totales de cada municipio, la cantidad de hectáreas que se encuentran bajo protección del PNNCh. En el caso de Fômeque estas hectáreas también son propiedad de Acueducto. En el municipio hay cuatro veredas que comparten directamente territorio con Chingaza: Chinia, Hato Viejo, Quebrada blanca y el Paval.

En 1977 cuando se establece el PNNCh, el sistema de Acueducto queda incluido dentro del área protegida, con lo cual se fortalecen alianzas entre Acueducto y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales (UAESPNN), para la conservación y cuidado del recurso hídrico, dicha alianza se formaliza en el año 1998, donde ambas entidades se comprometen a unificar esfuerzo de para la conservación del parque natural.

Fômeque es el municipio que mayor jurisdicción tiene del territorio en propiedad de Parques Nacionales y Acueducto, en el lugar de delimitación se encuentra el nacimiento de importantes ríos que aportan aguas a la cuenca del Magdalena, como los ríos Guavio y Teusacá, y otros como el Guatiquia y Blanco-Negro (Guayuriva) que drenan sus aguas a la gran meda-cuenca internacional del Orinoco. (Gutiérrez, 2016). Los principales sistemas hidrográficos, que hacen parte esta red, son: 440 lagunas naturales, siendo la más grande de ellas la laguna de Chingaza, ubicada al suroccidente del parque a una altura de 3250 msnm. Y en jurisdicción del municipio los

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

principales cuerpos de agua son: Laguna La Esfondada, Laguna del Medio, Laguna Seca, Laguna de Chingaza (Figura 17).

*Figura 17. Laguna de Chingaza.*



*Nota:* Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (1971). Proyecto de Chingaza. Registro Fotográfico. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.

Además de los ríos, quebradas y embalses que se encargan de almacenar el agua, el páramo se convierte en ecosistema de almacenamiento total que se encarga de recibir el agua y producirla, por medio de los nacederos y plantas encargadas de absorber el agua y producirlo. El sistema de Chingaza, como se le denomina a la infraestructura encargadas de la captación, conducción, almacenamiento y suministro de agua para Bogotá, se ha encargado desde los años 80 de suministrar agua potable a la ciudad, esta infraestructura creada para llevar el agua hasta la planta de tratamiento, tiene cerca de 42 kilómetros en túneles a presión, tubería y flujo libre.

El sistema de Chingaza actualmente es lugar también de zonas RAMSAR<sup>23</sup>, reservas de agua, donde se concentra mucha biodiversidad y son determinantes en el funcionamiento de los ecosistemas. Estas áreas se encuentran bajo jurisdicción de Fómeque, Choachí y San Juanito

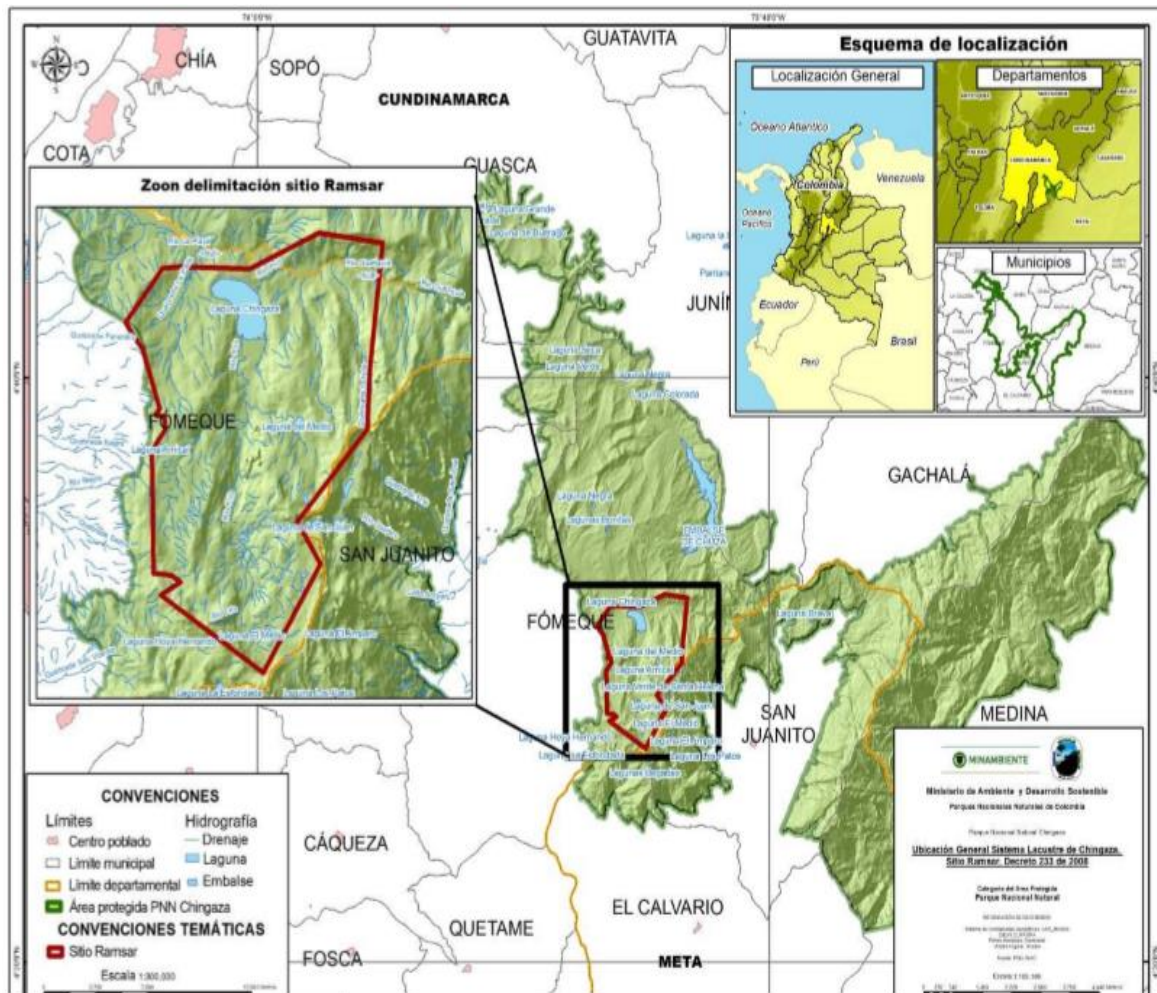
---

<sup>23</sup> Son zonas que fueron creadas en la época de los 70', en un tratado intergubernamental que sirve de marco para las acciones nacionales y de cooperación internacional para conservar y hacer un uso racional de los humedales y sus recursos, llamada así porque se firmó en la ciudad iraní del mismo nombre.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

declaradas en el decreto 233 de 2008<sup>24</sup>, por el ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Figura 18. Ubicación lagunas RAMSAR en Chingaza.



Nota: Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2016). Reformulación participativa del plan de manejo parque nacional natural Chingaza. Bogotá: Parques Nacionales.

En estas zonas se incluyen lagunas que están bajo jurisdicción de EAAB y que están destinadas para uso del acueducto, como se evidencia en el mapa, la mayoría están en el municipio de Fómeque, recordando que Acueducto es quien maneja los cuerpos y afluentes de agua en el área.

La EAAB maneja la conducción del Río Blanco, Chuza, Playa y Frío que suministran agua al Embalse de Chuza, el Túnel de Guatiquía, el cual conduce las aguas del río al embalse, en donde

<sup>24</sup> “Por lo cual se designan unos humedales para ser incluidos en la lista de Humedales de Importancia Internacional, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 357 de 1997” (Decreto N°233, 2008).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

se encuentran 4 pozos y 20 captaciones de agua; Que en efecto se encuentran destinadas a garantizar el recurso hídrico para abastecer a Bogotá.

Toda la infraestructura que Acueducto destina a proveer de agua a Bogotá ha modificado radicalmente el paisaje hídrico, como nombra Ariana Mendoza,

el trasvase manifiesta una forma particular de habitar el paisaje, en la el control del agua, y no el entendimiento y la adecuación a sus ciclos y dinámicas, es el eje impulsor. Los más de 300 Km de tuberías y canales que atraviesan las sierras para llevar agua a la ciudad hacen parte del ensamblaje de ontologías del agua que dan sentido y configuran el paisaje hídrico (Mendoza, 2018, p. 107).

La configuración actual del paisaje de Chingaza es el resultado de la intervención de diferentes actores institucionales y de los diferentes procesos de ocupación y uso que se le han dado al ecosistema, los cuales otorgan en el paisaje un nuevo significado y valor cultural. Todas las relaciones de poder y uso de los recursos naturales han dado lugar a nuevas formas de representación social del paisaje y en este caso del paisaje hídrico con la reconfiguración del lugar y las nuevas formas de apropiación sobre el agua. En el paisaje actual de Chingaza es posible visibilizar los diferentes procesos por los que ha pasado. La mayoría de campesinos que vivían en el páramo vendieron sus tierras al acueducto, recordemos que Antonio Rico poseía varios terrenos en la zona alta del páramo los cuales pertenecen ahora al acueducto. Don Gabriel, campesino de la vereda Hato Viejo, recuerda la llegada del acueducto como una época donde hubo desposesión, “En un momento dado fue una época de desposesión, en algún momento una familia fue dueña casi del todo páramo, la familia Rico y ellos tenían hasta 200 reses en el páramo, yo trabajé allá una semana sembrando papa y la otra arando allá” (Entrevista N°1, 2019).

Desde la construcción del acueducto, los habitantes de Fómeque han cuestionado el papel de la empresa sobre la apropiación que realizó de la mayoría de fuentes hídricas que nacen del Chingaza para Bogotá sin recibir contribución alguna, por abandonar sus predios y cuidar del ecosistema que permite seguir generando agua para la ciudad. Doña Julia, es una campesina de la vereda Mortiñal, toda su vida ha vivido en Fómeque y recuerda el ingreso de Chingaza como el lugar que dio agua a Bogotá, “De lo de Chingaza, lo único que yo dijera es que Fómeque dio el agua para Bogotá, debería estarle llegando, el impuesto, un recurso, ¿dónde está eso?” (Entrevista N°3, 2019).

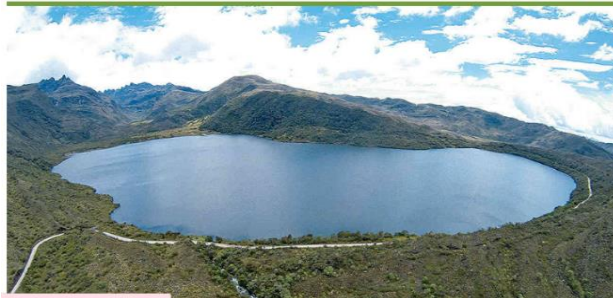
## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Ciertamente como se vio en la tabla de actores los más representativos para los campesinos son los actores locales. En el trabajo de campo se inició con una premisa sobre la situación del agua en el municipio por parte de los medios de comunicación, quienes mostraban una situación crítica sobre el acceso de agua en el Fómeque, encabezados como “Fómeque: el pueblo que le da agua a Bogotá tiene sed”, hacían pensar que los habitantes no contaban con acceso al agua, situación que no es así.

Figura 19. "Fómeque el pueblo que no tiene agua"

### Fómeque: el pueblo que le da agua a Bogotá tiene sed

La riqueza ambiental de Fómeque es inmensa, tanto que más de la mitad de su territorio pertenece al Parque Natural Chingaza. Lo paradójico es que este municipio tan rico vive como si careciera de todo.



### Fómeque: el pueblo al que Bogotá le debe su agua

Conserva más del 60 % de su territorio para acueducto de la capital y otros municipios de la sabana.



*Nota:* Revista Semana Sostenible y El Tiempo edición virtual.

Cuando se preguntó acerca de esta situación, todos los entrevistados coincidieron con que esto no es cierto, por el contrario, ellos han gestionado sus propios acueductos veredales y estos son los encargados de llevar agua a sus hogares, a los sistemas de riego para los cultivos, pozos y almacenamientos de agua construidos en algunas fincas para garantizar el agua. La mayoría indican que el problema del agua está en la no retribución de esta por parte de Bogotá. Al entrevistar a una de las líderes sociales y ambientales de la vereda Mortiñal, explica que el problema radica en la retribución de agua a sus pobladores ya que es el municipio quien brinda mayor cantidad de agua a la ciudad y son los pobladores, específicamente los campesinos quienes viven en las veredas y zonas rurales del municipio quienes cuidan el ecosistema, que conservan los nacedores y ríos, pero el acueducto toma posesión de esta y no retribuyen nada. Recordando que es el páramo de Chingaza, el que provee más del 80% del líquido vital a Bogotá, donde se evidencia una primacía en el abastecimiento de agua para los habitantes de la ciudad, sobre los habitantes de los municipios y de las veredas cercanas al parque.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Don Oscar, presidente de la JAC de Hato viejo, indica de igual forma que el problema está en la no retribución al municipio, por el cuidado del agua y la privatización de este,

En época de verano, si hay problemas porque el agua se escasea toda, entonces hay problemas por el servicio, porque no llega el agua a todos los lugares, si existe una época fuerte de verano, se escasea toda el agua, aunque hasta el momento no ha habido. Otro problema es que no hay un buen manejo con los acueductos de riego, porque nadie los controla, entonces hay una desproporción del agua, porque se monta donde no se requiere y se gasta demasiado, también ocurre con las aguas servidas que no se hace el tratamiento que debe ser y eso molesta a los vecinos (Entrevista N°5, 2019).

Pero esta situación no es reciente, en el año 2008 el alcalde de Fómeque para ese momento, Gustavo Hurtado Rodríguez, junto con los alcaldes de La Calera, El Restrepo y el Calvario, participaron en una mesa de concertación donde se analizaba esta problemática en torno a la represa de Chingaza. El tema principal de la mesa discutía la prestación del servicio de agua que maneja la EAAB para la ciudad y de la cual los municipios que pertenecen al parque no han recibido algún beneficio o contraprestación por la explotación de sus recursos. Según explicó, en este momento, hace muchos años se inició la compra de predios por parte de la EAAB, predios que según él fueron vendidos a precios muy bajos y por presión. Estos predios pertenecieron a diversos propietarios de Fómeque, “fueron prácticamente obligados a vender luego de ser declarado el 48% de nuestro territorio como Parque Nacional Natural. Los herederos cuentan como sus padres y abuelos vendieron estas tierras ante la presión de ser expropiados” (El Nuevo Siglo, 2008).

En la actualidad surge un nuevo problema que tiene preocupados a los pobladores, la construcción de un segundo embalse, “CHINGAZA II”. A finales del año 2019, se volvió abrir el debate acerca de la construcción de una segunda represa, esto debido al crecimiento de Bogotá; “Según ambientalistas, toda esa riqueza natural puede verse amenazada si se pone en marcha un proyecto para ampliar la capacidad de captación y suministro de agua con un nuevo embalse llamado “La Playa” o “Chingaza 2” (Serrano, 2019).

Pero este no es un debate reciente, desde que se construyó la represa se estimaba la necesidad de construir un segundo embalse dadas las cifras de crecimiento de Bogotá. En el año 2012, el

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

proyecto sobre la posible construcción de Chingaza II, toma fuerza sobre la posible construcción de este y las licencias ambientales que estaba ejecutando la EAAB para el proyecto, a lo que varios líderes ambientales salieron a debatir. Diego Bravo Borda, gerente en ese momento de la EAAB, dijo que no se construiría Chingaza 2 debido al Pacto de Estambul, firmado ese año por el alcalde Gustavo Petro, en el pacto se defiende el acceso de los ciudadanos al agua de calidad, lo que hizo que el gerente tuviera que retirar los trámites de licencia ambiental para ampliar Chingaza (ADN, 2012).

Para don Oscar el problema se encuentra en los pocos estudios que se han realizado para ejecutar el proyecto,

El agua para Bogotá nace en gran medida de Fómez, pero digamos que la afectación se da en cuanto a la cantidad, si hay una represa y existe la idea de un Chingaza II, que eso sería un problema porque reduciría el agua que corre hacia esta zona. Pues, no hay unos estudios técnicos que determine cuál va hacer el impacto, pero si se realiza va disminuir el agua que baja para estos sitios, además de eso está la problemática que Fómez suministra el agua, pero como contraprestación no hemos recibido ningún beneficio. Cuando hicieron la negociación, hace unos cuarenta años, Fómez no recibió beneficio, tanto así que el acueducto de Fómez está en malas condiciones y hay muchos acueductos comunitarios, la comunidad ha tenido que gestionarlos. Digamos, si la ley no lo permite de hacer una contraprestación de dinero, si resarcir ese beneficio de alguna forma ya que es Bogotá y el municipio de la sabana que reciben el agua que sale de Chingaza (Entrevista N°5, 2019).

Para el gerente de INDERENA en el año 1990 y ministro del Medio Ambiente, opina que Bogotá debería realizar un aporte a los servicios ambientales que son brindados por parte de los Páramo, ya que es de allí que se desprende unos de los recursos principales para los seres humanos.

Bogotá se porta muy mal con los páramos, de Chingaza y Sumapaz, la ciudadanía no paga por esos servicios ambientales, es ridículo la cantidad de recursos económicos que recibe el parque Chingaza de la ciudad de Bogotá, el parque Chingaza tendría que estar extraordinariamente bien financiado para todas sus actividades de protección. (Documental Chingaza, 2012)

Buscando una solución frente a esta problemática en el año 2013 la EAAB, tras las diferentes problemáticas que se han presentado no solo en Chingaza sino también en el páramo de Sumapaz,

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

(lugar donde se abastece la zona sur de Bogotá). El enfoque de este proyecto gira en torno a un modelo de gestión integral del agua, que ha implicado superar las desconfianzas y contraposiciones que en ocasiones surgen entre las instituciones estatales y las comunidades u organizaciones sociales y atender requerimientos referidos a los reclamos de la deuda social y ecológica que diversos actores han hecho históricamente al Distrito Capital.

A pesar de los esfuerzos por generar una integración entre la comunidad y el acueducto, los habitantes de Fómeque, siguen sintiendo que no están siendo retribuidos por el agua que brindan, ya que estos proyectos buscan que los campesinos cuiden el ecosistema, el agua, las plantas que generan agua. “En comunidades rurales de Fómeque, Guasca y La Calera, el proyecto promueve el turismo de naturaleza, a fin de ofrecer alternativas de producción que mejoren la calidad de vida de las personas que cuidan y preservan nuestros páramos” (Acueducto agua y Alcantarillado de Bogotá, S.F.). Esto se realiza por medio de escuelas rurales agroecológicas que, si bien son de uso para la comunidad, siendo una respuesta por parte del acueducto en temas de educación ambiental, cuidado y gobernanza del agua.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

### **EFFECTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DEL PAISAJE HÍDRICO: NUEVAS REPRESENTACIONES Y PRÁCTICAS SOCIALES DE LOS POBLADORES.**

El objetivo del capítulo es demostrar cómo los diferentes sucesos históricos y la intervención de diferentes actores en el municipio de Fómeque, han configurado nuevas representaciones y prácticas sociales en sus pobladores.

Las nuevas actividades económicas y culturales que se producen, configuran un nuevo sujeto del campesino, cuyo conocimiento se relaciona a una responsabilidad ambiental con el entorno natural y sus componentes, de igual forma se involucran nuevas prácticas económicas, dejando a un lado en algunos casos las prácticas agropecuarias. Lo anterior, responde igualmente a la nuevas representaciones sociales y formas de gestión sobre el paisaje hídrico que adquieren los habitantes en la actualidad.

Primeramente, enlazando lo leído en los capítulos anteriores, conoceremos cuáles fueron los sucesos posteriores a la llegada de PNNCh y la EAAB, en los campesinos, las nuevas prácticas económicas adquiridas como el ecoturismo, lo que produjo a su vez un nuevo sujeto campesino.

Segundo, conoceremos las formas de gestión de agua comunitaria, que se realizan después de la privatización del recurso hídrico por parte de la EAAB, y como los habitantes de Fómeque después de esto empiezan a administrar y realizar sus propios acueductos veredales y sistemas de riego para llevar el recurso a sus hogares. Este tema, es relevante ya que no solo implica una forma de entender y hacer uso del paisaje hídrico, sino las formas de organización social que se terminan convirtiendo en la actualidad en objetos de representación social para los pobladores, al ser parte de su identidad como Fomequeños. “El nivel elemental de la representación social —entendida como fenómeno— es el acto de pensamiento mediante el cual nos relacionamos activamente con un objeto” (Villaruel, 2007, p. 440).

Los sistemas de agua comunitario, son emblema para sus habitantes de organización social e identidad para ellos sobre el paisaje hídrico, como en el caso de los nacederos de agua. Conoceremos las nuevas formas de representación social de los adultos mayores, entrevistados, y como ven el páramo y el paisaje hídrico, en la actualidad.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

Por último, con lo que se ha evidenciado hasta al momento se comprende que las percepciones sobre el paisaje hídrico se encuentran ligadas a los cambios generacionales. Por lo anterior se hace importante evidenciar no solo las nuevas representaciones sociales que tienen los habitantes y campesinos que alguna vez habitaron el páramo, sino que también se evidenciara la visión de los niños y niñas de las escuelas rurales de cada vereda seleccionada ya que estos crecieron en un contexto social y ambiental diferente al que vivieron sus abuelos, y la forma en cómo representan el paisaje hídrico difiere a como lo representaron los adultos mayores y lo representan actualmente.

La manera en que los niños y niñas se relacionan con el páramo, responde a una visión ya consolidada después del ingreso y permanencia de los actores, es decir, que la forma en cómo ven el paisaje hídrico, equipara nuevas visiones, conceptos naturales introducidos por la escuela y las instituciones ambientales, “Las representaciones sociales son modalidades específicas de conocimiento del sentido común que se construyen en los intercambios de la vida cotidiana” (Villarroel, 2007, p. 434).

Algunas de las visiones actuales que tienen los niños han sido construidas a partir del diálogo entre sus padres, abuelos, la vinculación del PN y el Acueducto, el entorno rural en el que crecieron, la escuela, entre otros factores que interfieren en la construcción propia que crean ellos a partir de lo que viven a diario.

### **Sucesos posteriores a la llegada de Acueducto y Parques Nacionales**

El agua llegó a ocupar un lugar importante en el territorio de Fómeque, siendo pilar de ordenamiento para el municipio, un recurso que es administrado por corporaciones ambientales y empresas privadas. Desde esta perspectiva el agua no solo pasa a ser un elemento vital de los ecosistemas, sino que genera una relación directa entre ese dualismo de sociedad-naturaleza, que se construye a partir de los procesos histórico-geográficos del paisaje.

El waterscape refleja el carácter híbrido de los paisajes del agua y, por lo tanto, se presenta como un intento de desafiar el cisma ontológico entre Sociedad y Naturaleza. (...) El waterscape está considerado tanto natural como social, y como la encarnación de una multitud de relaciones y procesos histórico-geográficos. Se utiliza esta noción para entender las interacciones entre los

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

procesos físicos, las prácticas materiales y culturales, así como las construcciones ideológicas en torno al valor del agua (Swyngedouw & Blanchon, 2011 citado por Larsimont, 2014, p. 5).

El paisaje hídrico, permite entender todos los procesos materiales, culturales y sociales que han marcado al territorio y que configuran el escenario actual de Chingaza, no solo en el municipio de Fómez sino de todos los municipios que componen el parque y que vivieron una propia reconfiguración de su territorio. El ecosistema de páramo en este caso ha sido objeto de constantes transformaciones y cambios en las prácticas de uso y apropiación del paisaje, como vimos en un principio desde las diferentes comunidades que han habitado el territorio hasta el momento actual donde una parte del paisaje es declarada área en conservación natural y el recurso hídrico es administrado, controlado y dirigido hacia la ciudad, todos estos elementos traen consigo una nueva relación entre sociedad-naturaleza y que justamente se va a ver representada en el paisaje hídrico.

Actualmente los campesinos y la población local de Fómez estas familiarizados con la presencia del PNNCh, EAAB y otras corporaciones ambientales que se encuentran en el territorio, adaptándose a las nuevas dinámicas que traen estos actores. Algunos llegan adoptar los discursos de conservación y desarrollo sostenible que son promulgados por ellos, que llevan a la reflexión sobre el uso y cuidado de la naturaleza y los bienes que esta nos ofrece.

Por lo tanto, surgen diferentes intereses ambientales, económicos y políticos en el municipio, relacionados con la prestación de servicios a las ciudades de Bogotá y Villavicencio por su cercanía. Estos servicios se encuentran en el ecosistema.

### **Intereses sobre el territorio y relaciones de poder**

Como se evidencio en el capítulo anterior, son varios los actores que se mueven dentro del territorio de Fómez, cada uno responde a diferentes intereses sobre este, siendo unos más influyentes que otros, ya sean actores de orden nacional o local.

En este caso los actores que se analizaron, tales como la EAAB, PNNCh, los cuales tienen un mayor grado de influencia en el territorio de Chingaza, especialmente en Fómez. Debido a los servicios ambientales que ofrece y que son de gran importancia para Bogotá. En la tesis de Gutiérrez (2016), se afirma que la importancia del páramo radica en los servicios ambientales que provee a la ciudad de Bogotá y municipios aledaños, razón por la cual también se prohíben las actividades agrícolas e industriales en las zonas de amortiguación del parque.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Quien tiene mayor poder económico y político, en este caso la EAAB y en general los actores institucionales, logran imponer su nueva lógica en el uso de los espacios naturales. El páramo de Chingaza perdió conexión con los habitantes locales y por el contrario fortaleció la relación con actores como la EAAB, que goza de poder político y económico considerable (Gutiérrez, 2016, pp. 100-101).

Sumado a esto las transformaciones que vive el paisaje están enmarcadas en un modelo de desarrollo sostenible que traspasa a un factor económico y político global, de intereses y poder, “siguiendo la teoría de circulación del capital de Harvey, demuestra que la circulación del agua pone en evidencia procesos políticos, económicos, sociales y ecológicos a diferentes escalas” (Swyngedouw, 2004 citado por Larsimont, 2014, p.6).

Para algunos habitantes el PNNCh no es el poseedor de las hectáreas que fueron aceptadas como área natural, aunque en la mayoría de documentos se nombra a parques como administrador el cual comparte con la EAAB para el manejo y uso del sistema de Chingaza, algunos pobladores identifican al acueducto como “dueño y señor del parque”

Tú vas a Chingaza como Fomequeño, y ellos son los amos y dueños de Chingaza. ¿Los de Acueducto? [Intervención]. Si ellos son, andan a la velocidad que quieran, hacen lo que quieran, ellos son amos y señores del parque eso andan en camionetas, hasta 30 km andan los de parques, pero los de la empresa de acueducto hasta 100 km y van y meten dragas por donde quieren. Eso es una industria sacándole el provecho y el jugo a eso (Entrevista N°11, 2020).

Torres, et al (2017), afirma que el metabolismo hidro social deviene de temas histórico, lo que produce una construcción social del agua como un bien público, hacia su gradual privatización, como se puede evidenciar en el caso de Chingaza, “la ecología política del agua propone que el agua es una entidad no solamente biofísica o natural, sino que es también social y discursiva, pero sobre todo política” (Torres, et al, 2017, p. 151).

En este sentido, estos intereses de poder sobre el área natural han causado el distanciamiento de los campesinos que habitaban sobre las tierras que antes les pertenecía y ya no pueden acceder fácilmente, con el tiempo y como lo evidencian las diferentes leyes que se han salido al respecto

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

PNNCh ha otorgado en varias ocasiones concesiones de agua al Acueducto<sup>25</sup>, tomando cada vez mayor control y poder sobre el territorio, como se evidencio en el capítulo 2.

El ingreso de estos actores transforma en definitiva el paisaje hídrico del territorio, presente en las relaciones que tenían los campesinos antes con el agua y las nuevas formas de relación, gestión y representaciones del recurso.

### **Nuevas prácticas económicas en el territorio**

Por todo lo sucedido y a raíz de que los campesinos tuvieron que abandonar los predios y la forma de trabajo que llevaban en el páramo, se generaron nuevas formas de sustento, la más fuerte que se ha evidenciado en diferentes municipios colindantes con Chingaza es el ecoturismo.

En Fómeque, hace algunos años se evidenció diferentes colectivos eco turísticos que promueven el turismo en el municipio, uno de ellos fue “Camínate Fómeque”, un proyecto que comenzó con una convocatoria del SENA para trabajar ecoturismo en el municipio. Actualmente ya no existe, pero en la actualidad diferentes personas trabajan en turismo en el municipio, algunos relacionados con organizaciones o Parques Nacionales estos últimos, han sido conocidos como: Sabedores Locales<sup>26</sup>.

Actualmente diferentes organizaciones turísticas también utilizan como llamativo turístico, la presencia que hubo de la comunidad Muisca en el territorio, como vimos en el capítulo 1. Parte de los atractivos turísticos que involucran, hacen mención a los rituales y ceremonias que realizaban los Muiscas en el páramo y que son replicadas en la actualidad por Neo Muiscas o agencias turísticas. Ritos como “Correr la Tierra”, donde realizan un recorrido por todas las lagunas del páramo y en el cual realizaban los Muiscas ceremonias y rituales. Se convierten en alternativas para fomentar el comercio y el turismo en los municipios aledaños al PNNCh. Estos rituales también son tomados por la institución como llamativo histórico y valor cultural del páramo.

---

<sup>25</sup> Para más información se puede acceder a la página del PNNCh, sección normativa <http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/normatividad/marco-normativo-areas-protegidas/parque-nacional-natural-chingaza/>

<sup>26</sup> Sabedor local es la denominación que se da a las personas que poseen de forma empírica o técnica conocimientos sobre ciertos territorios, bien sea del área protegida o los municipios aledaños. Ellos participan en los congresos y actividades que tienen que ver con las regiones, son los líderes y lideresas sociales en cada una de sus regiones (Forigua & Genoy, 2015).

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

El PNNCh, entre las soluciones que ha consolidado para solucionar el conflicto socio- ambiental que hubo tras su llegada, ha nombrado a diferentes campesinos que conocen el territorio, con el título de “Sabedores Locales” en el trabajo de campo se pudo hablar con uno de ellos, Jaime Almeciga, quien posee aún terrenos en Chingaza y quien actualmente reconoce la importancia de conservar el páramo, junto con sus hijos actualmente hacen eco turismo en el parque, él se considera campesino, pero también se nombra como sabedor local.

Aparte del turismo, los campesinos dejaron algunas prácticas que para ellos en algún momento implicó formas de esparcimiento y diversión, como la cacería, igualmente dentro del área ya no se ejecutan actividades de tala, cultivo o ganado. Los pobladores que brindan tures o son sabedores locales de los diferentes municipios, ahora ejecutan prácticas de conservación y ayudan a cuidar el entorno ambiental en el que viven.

### **De Campesinos a Sabedores Locales**

El ingreso de PNNCh ocasionó un gran cambio en la forma de vida de los campesinos que habitaban el área, no solo por el despojo ambiental al que se vieron sometidos al abandonar sus casas y desplazarse a otros lugares, sino porque de igual forma con el tiempo, sus prácticas empezaron a cambiar y se transformaron.

La limitación de las actividades que se podían realizar en el área protegida implicó diferentes representaciones sociales sobre el paisaje hídrico, también implica diferentes formas de control sobre el territorio al haber dos figuras nuevas en él, que se encargarían de administrar el entorno ambiental y privatizar el agua. Antes de estos sucesos, los campesinos vivían de una manera diferente, como evidenciamos en el primer capítulo. El páramo, era parte de su hábitat, de su sustento y en algunos casos era su hogar, el cambio más drástico y que algunos lo tuvieron que vivir como despojo ambiental, fue la restricción de acceso a esta área, antes los campesinos podían caminar libremente por él, ahora, aunque Chingaza es parte de Fómeque, deben pedir permiso a PNN para poder acceder y transitar por esta zona.

Los venados que eran grandes por allá en el lado del Páramo... Chingaza era muy bonito, hace 20 años que no subo. La última vez fui a pescar, con Fabio Jiménez, [el marido de doña Guillermina], en ese momento no prohibían pescar, el agua, el río y el paisaje era muy bonito, igual allá nosotros también vivíamos (Entrevista N°4, 2019).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

El parque Chingaza, yo estuve trabajando allá, algunas veces de paseo, cuando todavía se podía entrar libremente, (eso como en el 70-86, casi al 90) hoy en día usted le toca sacar un permiso, casi que la culpa es de la misma sociedad, en ese entonces había mucho cazador le daba al oso, al venado, en cuanto animalito viera en el páramo, se le daba, había gente que mantenía los 8 o 6 perros de cacería, se le unían los de Choachí y Fómeque en cazadores, para ir a cazar al páramo y se iban semanas allá durmiendo, pescando y cazando. Hoy en día vaya a que maten un animalito y vera (Entrevista N°3, 2019).

Ambos extractos de entrevistas diferentes, nos brindan dos visiones con respecto a las actividades por las cuales subían al páramo y por qué ya no es permitido por ley acceder tan fácilmente a estos lugares, como se nombró anteriormente.

En el segundo extracto de entrevista, Don Jesús, campesino de la vereda Mortiñal, reconoce que, aunque ya no puede ir como antes al páramo, es bueno que el área se encuentre en conservación, ya que ayuda a proteger el ecosistema y los animales que habitan en él. Algunos de los campesinos de Fómeque actualmente, entienden el papel de parques en el cuidado ambiental y la protección a estas áreas naturales. Con la llegada de parques, diferentes campesinos, que vivían en terrenos aledaños al parque y aún quienes tenían predios, pasaron a convertirse en sabedores locales.

Ellos se encargan de contar sus historias sobre como antes destruyen el páramo y ya no, son reconocidos por parques y algunos de ellos trabajan con Chingaza, como guardaparques. Esta situación que se da a raíz de los discursos de conservación natural cuando llega PNNCh y que con el tiempo han adquirido los habitantes de los diferentes municipios, brindan una nueva tipología de campesinos en el territorio.

La revisión de diferentes documentos brindados por parques naturales, libros, videos, tesis, datos, entre otros, permitió la realización de una tipología de actores, que evidencia las nuevas maneras en cómo piensan algunos de los campesinos que habitan cerca al parque. Esta revisión se realizó por medio de una matriz donde se busca identificar tres preguntas cruciales que responden a la identificación de los actores y las actividades que se dedican estos.

- ¿Cuáles son los actores que hacen parte del territorio?

- ¿Qué actividad ejercen para su sostenimiento?

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

- ¿Cómo se relacionan con el medio ambiente que se encuentran?

Para la identificación de estos se enfatizó en todas las historias de vida encontradas en los documentos, en los relatos, cuentos y anécdotas de cada uno de los habitantes que han hecho parte de la recolección de datos. Entre los hallazgos, se destacan tres tipos de pobladores, los cuales se pueden encontrar en los diferentes municipios con los que colinda el parque.

*Tabla 8. Tipología del Campesino.*

<b>Campesino Tradicional</b>	Campeños que han vivido por generación cultivando y cosechando la tierra, dedicados a la agricultura, ganadería y pesca. Trabajan en haciendas y otros viven del pan coger. Su sustento radica directamente del trabajo con la tierra.
<b>Sabedores Locales o Líderes ambientales</b>	Ha cambiado su estilo de vida, antes eran campesinos tradicionales, ahora buscan la conservación del territorio natural, su economía se basa mayormente en la transmisión de saberes, pedagogía en el territorio y ecoturismo. Algunos trabajan por su cuenta, pero la gran mayoría se vinculan a un ente institucional gubernamental o alguna asociación que apoya el desarrollo social y ambiental.
<b>Neo Campesino</b>	Es aquel, que creció en la ciudad, pero han decidido emigrar al campo, para adquirir un estilo de vida diferente, donde conviven con prácticas ligadas a la comunidad campesina pero también llevan consigo una carga fuerte de la ciudad. El Neo campesino, también se encarga de transmitir conocimiento sobre el cuidado del medio ambiente y la conservación natural.

*Nota:* Elaboración Propia a partir del trabajo de archivo.

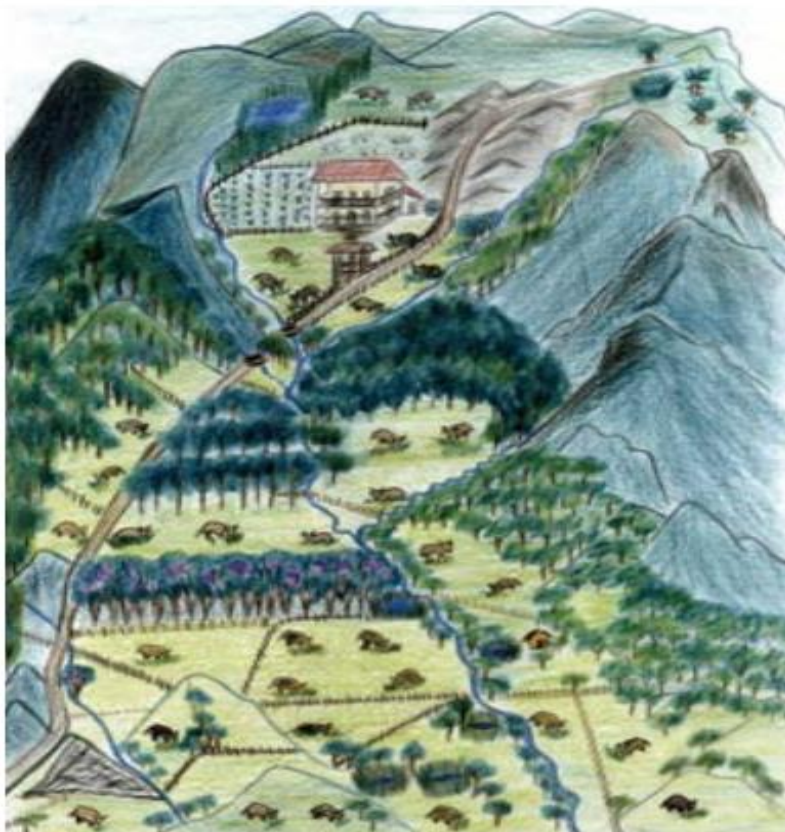
Por ejemplo, Néstor Uriel Cárdenas, se nombra a sí mismo como campesino y arriero, que ha vivido la mayor parte de su vida en el páramo, dice haber tenido la oportunidad de participar en diferentes actividades de reforestación, pero actualmente ya no ejecuta prácticas que puedan ocasionar daño al ecosistema, para él, esta labor le brinda bienestar, ya que hace un tiempo la cuenca Caquinal, una de las fuentes hídricas que conserva nacimientos de agua potable y la cual se encarga de abastecer a diferentes veredas del municipio, entre ellas Hato Viejo, se vio afectada por la tala indiscriminada de árboles y los malos usos de las tierras, como cultivo y ganadería.

Cincuenta años atrás, me acuerdo y tengo conocimiento de que había muchos más árboles. Los finqueros, grandes y pequeños campesinos con fincas, tenían la idea de apotrerar, es decir de hacer potreros por todo lado, por todas las cabeceras. La gente que se veía iba con hachas, tumbando para hacer potreros y luego quemando. Tumbaban, después quemaban y sembraban pasto. En ese tiempo no había ningún control, ninguna corporación que prohibiera eso, la gente era libre de tumbar lo que quisiera (Cárdenas, 2015).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

La idea de reforestar nació a partir de instituciones gubernamentales como CorpoGuavio, Asocaquinal y líderes de las comunidades, donde buscaron personas de la misma comunidad de Hato Viejo y Chinia para que trabajarán como voluntarios en la reforestación de la cuenca. La historia de vida de Don Néstor, cuenta que algunas personas que en años anteriores deforestaron, aportaron terrenos para reforestar porque se dieron cuenta de la escasez de agua que se produjo a causa de la deforestación.

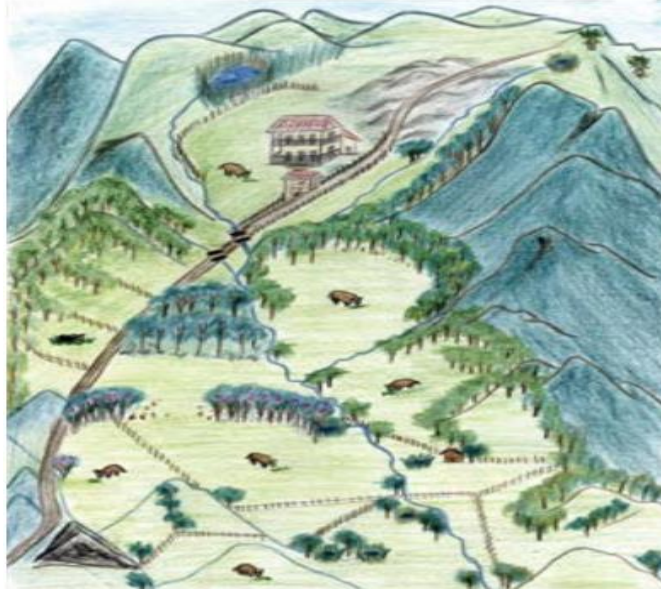
*Figura 20. Dibujo de la cuenca Caquinal hace 35 años.*



*Nota:* Dibujo de la cuenca alta de la quebrada el Caquinal hace 35 años. Dibujo de Yadeira Cuellar (Cárdenas 2015).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Figura 21. Dibujo de la cuenca Caquinal hace 20 años.



*Nota:* Dibujo de la cuenca alta de la quebrada Caquinal hace 20 años. Dibujo de Yadeira Cuellar (Cárdenas 2015).

Las ilustraciones anteriores, son dibujos tomados de la historia de Néstor Cárdenas, donde se evidencia la transformación del paisaje hídrico. En el primer dibujo se evidencia gran cantidad de ganado concentrado en las zonas que se están deforestando, como lo relató don Néstor, en la segunda ilustración el ganado disminuye, gracias a labor de la comunidad reforestando este lugar para conservar el afluente hídrico.

### **Gestión Social y Ambiental del agua en Fómeque**

Dentro de las tipologías del campesino Fomequeño, se destaca la figura del campesino sabedor local o ambientalista, este ha sido uno de los protagonistas en la gestión ambiental, concepto utilizado para entender los procesos sociales donde los campesinos de Fómeque crean sus acueductos veredales y sus propios sistemas de riego para los cultivos.

La gestión ambiental ha sido un concepto utilizado en las últimas décadas, debido a la necesidad de vincular la sociedad en la naturaleza. Como se ha evidenciado, los primeros esfuerzos de conservación y cuidado ambiental desconocieron el papel de los seres humanos en la naturaleza y su relación con ella, creando reservas y parques naturales, donde se concebía la no existencia de presencia humana. Por eso en la actualidad, surge la necesidad de crear estrategias que integren

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

ambos elementos, naturales y sociales, en el territorio que habitan las diferentes comunidades, generando propuestas entorno a la gestión ambiental y gobernanza del territorio.

Se ha visto siempre que la existencia humana depende de los recursos naturales y la explotación de esta, actualmente evidenciamos las consecuencias de no saber administrar variables como el cambio climático, el desequilibrio de ecosistémico, la contaminación, entre otras causas, son provocadas por el mal manejo que le hemos dado a la naturaleza y que justamente convoca a la creación de áreas protegidas que no tengan algún contacto con el ser humano. No obstante, esta no ha sido una solución total, ya que seguimos subsistiendo de la naturaleza y necesitamos de ella.

Andrade, G (2014), nos hablará de la importancia de realizar gestión del bien común ambiental, con el fin de alcanzar un equilibrio dinámico entre los problemas ambientales y los intereses individuales o colectivos. “El concepto de bien común no se limita a la gestión de los recursos o los entornos, sino que tiene que ver con el estado del sistema ecológico en su conjunto y en sus determinaciones complejas multi escala de la dinámica local-global-local” (Andrade, 2014, p.122). El bien común, surge de la necesidad de buscar un control entre los procesos ecológicos y el control que quiere tomar el ser humano sobre la naturaleza.

En este contexto, la gestión ambiental, busca unir el ambiente con lo social, de forma que cada uno dependa de la intervención del otro y se procure el bien para ambos. La gestión de los bienes comunes (ambientales) “no sería ya sólo del resorte de la decisión del agente económico, sea individual o colectivo, sino de su relación con los procesos ecológicos interdependientes y desencadenados por la acción humana; es decir, socio ecológicos” (Andrade, 2014, p.123). En esta parte el autor hace referencia las otras implicaciones que puede tener esta relación sino se tiene en cuenta los daños invisibles, como el agotamiento de un recurso o el mal manejo de este, por eso considera necesario ver la gestión ambiental como, la gestión de servicios ecosistémicos.

El concepto de servicio ecosistémico tiene una gran implicación en la construcción del concepto de bien común ambiental. Si se habla solo de recursos de provisión (recursos naturales renovables como agua, productos del agro o de la vida silvestre), el bien común ambiental se refiere a su uso sostenible y a su regulación como recursos naturales por los colectivos humanos (norma) o por el Estado (ley); es decir, al escape de la tragedia de los comunes ya discutida (Andrade, 2014, p. 125).

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

El ser humano inevitablemente necesita de estos bienes, servicios, recursos (como se nombran en diferentes textos) para sobrevivir, parte de las consecuencias para la comunidad campesina de Fómez de que llegara Acueducto, fue que los caudales de agua de los que subsistían en el páramo tuvieran restricción o disminuyera su afluente para los lugares más alejados del parque, por ello, de manera general varias veredas de Fómez se organizaron para construir sus propios acueducto veredales y sistemas de riego para sus cultivos.

Años después, estos como objetos materiales, se convirtieron en parte de las representaciones sociales de Fómez del paisaje hídrico, debido a que transforma la manera de los campesinos para acceder al agua, los une como organización, resignificando prácticas productivas, organizativas y aun de rituales, como en el caso de los nacederos de agua que conoceremos más adelante.

### **Acueductos Comunitarios: El caso del acueducto en Mortiñal**

Los acueductos comunitarios, son estructuras sociales tradicionales, evidencian fortalecimiento de los tejidos sociales y generan un vínculo entre las comunidades y las cuencas de agua. “Más allá de la distribución técnica del agua, un acueducto es un proceso organizativo de personas e incluso de diferentes familias que se asocian para garantizar el acceso al agua propio y el de una comunidad” (EAB-ESP & ENDA América Latina, 2015).

Actualmente Colombia cuenta con más de doce mil organizaciones comunitarias que proveen servicios públicos domiciliarios, suministrando agua y saneamiento básico a cerca del 40% de los pobladores rurales de todo el país. En el caso específico del Complejo de Chingaza, existen acueductos veredales (fundados en su mayoría en la década de los noventa) en todos los municipios con jurisdicción en el mismo cuya agua proviene de Chingaza y que se ven beneficiados por el servicio de regulación hídrica que presta el mismo (Instituto Humboldt & Universidad Externado de Colombia, 2015, p.166).

En Fómez el sistema de acueducto es comunitario, fue gestionado hace varios años por un grupo de campesinos de diferentes veredas de Fómez, en la década de los ochenta, como lo recuerdan algunos de los habitantes de Fómez, (15 años después del inicio de la construcción del sistema de Chingaza).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

El acueducto veredal que llega a la vereda de Mortiñal, es uno de los más importantes del municipio. Don Porfilio, vive en la vereda Mortiñal, es uno de los fundadores del acueducto, quien a su vez fue el primer presidente de la JAC de la vereda, él recuerda el acueducto comunal como un logro de todos y la unión de cinco veredas que hicieron posible que en sus casas hubiera agua potable: Mortiñal, lavadero, Guachavita, Carrizales y Guazavista.

Las veredas que lo conforman, tenemos una junta directiva y lo administramos nosotros mismos, es un acueducto sin ánimo de lucro, nos levantamos como asociación, las utilidades las integramos a los usuarios en obras sociales, sí una persona tiene alguna calamidad, un enfermo se le retribuye. Nosotros lo tenemos con todas las de la ley. Funciona hasta hoy.

Es un acueducto que ha sido ejemplo a nivel nacional por la organización, por todo, nosotros tuvimos la oportunidad que del ministerio de desarrollo (hace 20 años), vinieron del Japón y de la India, vinieron a llevarse una idea de cómo estaba el acueducto. Porque ese acueducto el estado nos ayudó con una parte, lo que fue tubería y eso, y nosotros los usuarios pusimos la mano de obra, todo lo que fue “chambas”, conexiones todo eso lo hicimos nosotros, entonces ellos vinieron, sino que en esas la cuestión de orden público estaba difícil, ellos no vinieron aquí, pero nos invitaron a Bogotá a una charla con ellos, para que nosotros les contáramos como habíamos hecho ese acueducto (...) En esas nos dieron unos estudios que nos botaban 98 km de red en las cinco veredas, entonces nos preguntaban ustedes son capaces de hacer una chamba de 98 km de largo, y nosotros que ¡Sí claro! (Entrevista N°2,2019)

Un acueducto comunitario, no solo representa el trabajo colectivo de una comunidad, son organizaciones comunitarias en torno a la gestión del recurso, representan una de las formas en que las sociedades configuran sus propios recursos y hacen gestión de ellos de manera comunal, siendo parte de la identidad colectiva de ellos, ¿quiénes somos?, ¿cómo nos organizamos?, ¿Qué hace falta? Carretero (2011), habla de que todas las sociedades han intentado dar respuesta a estas preguntas y de allí surge el papel tan importante de las significaciones imaginarias que buscan dar respuesta a estas preguntas,

La sociedad debe definir su «identidad», su articulación, el mundo, sus relaciones con él y con los objetos que contiene, sus necesidades y sus deseos. Sin la «respuesta» a estas «preguntas», sin estas «definiciones», no hay mundo humano, ni sociedad ni cultura –pues todo se quedaría en caos indiferenciado. El papel de las significaciones imaginarias es proporcionar a estas preguntas una

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

respuesta, respuesta que, con toda evidencia, ni la «realidad» ni la «racionalidad» pueden proporcionar (Carretero, 2011).

No solo en Fómez, sino a nivel general, los acueductos comunitarios hacen parte de la identidad colectiva que acompaña una sociedad. El acueducto es un elemento que crea identidad, alrededor de esta organización comunitaria se crean beneficios en otros ámbitos de la vida social, como la participación. Por eso, los acueductos comunitarios hacen parte de esa forma de representación y gestión social, que permite el servicio ecosistémico del agua en las diferentes veredas de Fómez donde se presta el servicio y que llega a los hogares, gracias al trabajo colectivo y su identidad social como comunidad.

Las veredas que se benefician del acueducto comunitario quedan distantes a la zona de amortiguación, pero se encuentran directamente relacionadas al paisaje hídrico del páramo, ya que la cuenca que abastece de agua a los acueductos proviene de la quebrada Negra, la cual también pasa por el sistema de Chingaza y nace cerca de las zonas de delimitación del área natural, el sistema de acueducto comunitario, termina siendo un sistema con todos los funcionamientos de un sistema de acueducto grande.

Nosotros lo hemos administrado de una forma muy honesta, tiene su contador, tiene su revisión fiscal, tiene todo, como los acueductos, tenemos tres empleados, que son los fontaneros y una secretaria, los tenemos como empleados con todo lo de la ley (Entrevista N°2, 2019).

Los acueductos son un símbolo de orgullo para sus habitantes donde se trabaja colectivamente para su cuidado. Aunque actualmente el acueducto no lo administra en total la comunidad, como lo indica el Plan de Manejo de Fómez 2019, sino por la administración del municipio.

### **Sistemas de riego artesanal para los cultivos**

Con el ingreso del acueducto comunitario, varios campesinos tuvieron que diseñar maneras de administrar el agua ellos mismos y que en épocas fuertes de verano no se desabastecen fuertemente. Lo que equipara mayor cantidad de agua, terminan siendo los diferentes cultivos que se producen en el municipio.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Los sistemas de riego son sumamente importantes para los campesinos ya que facilita el riego de las plantas a grandes distancias y disminuye el tiempo de la actividad. Se considera importante resaltarlos, ya que, en diferentes veredas de Fómeque, como en Mortiñal, el sistema de riego ha sido construido de forma artesanal y llevado a sus casas por los mismos campesinos. Este es el caso de Don Augusto, quien extrae el agua para su invernadero del río, en el diario de campo se registraron diferentes invernaderos que utilizan esta forma de riego construida por ellos mismos, por medio de un tubo de varios kilómetros, extraen el agua del río hasta sus cultivos, donde se encarga de almacenarla en albercas naturales o pozos construidos por ellos, por medio de más tubos es distribuida a todos los cultivos, como se evidencia en las fotos, paso a paso:

*Figura 22. Cultivo de tomate en la vereda Mortiñal.*



*Nota:* El conducto más grande es el encargado de llevar agua al lugar de almacenamiento, los más pequeños y que van de pie y de forma vertical, son los encargados de esparcir el agua. Producción Propia, 2019.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

*Figura 23. Lugar de almacenamiento de agua.*



*Nota:* Lugar de almacenamiento, construido por Don Augusto y sus hijos. Es un hueco del cual es cubierto con plásticos, para mantener su limpieza y cuidado. Producción Propia 2019.

*Figura 24. Almacenamiento agua lluvia.*



*Nota:* Producción Propia. 2019

Los sistemas de riego como objeto que hace parte de las practicas económicas de los campesinos se convierte en un objeto de representación social para ellos, debido a que es otra manera en que los campesinos conciben el uso y manejo del agua por ellos mismo. Se convierte en parte del paisaje hídrico ver los pozos de almacenamiento y la infraestructura que lleva al agua a ellos. En

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

las piscinas o albercas de almacenamiento se generan puntos de encuentro y comodidad para hablar, descansar y distraerse.

### **Representaciones Sociales del Paisaje Hídrico**

En el primer capítulo, conocimos la memoria que tenían los habitantes del páramo sobre el paisaje hídrico, antes de la llegada de PNNCh y EAAB, en el segundo se evidenció, como la llegada de estos actores ocasionó conflictos en el paisaje hídrico, hasta al momento el lector ha leído que sucedió después de la llegada de estos actores, como ocurrieron nuevos procesos de interés y poder sobre el territorio, cambiaron algunas prácticas económicas que tenían influenciados por discursos de conservación ambiental y como la comunidad campesina de Fómez, realizó gestión socio ambiental sobre el agua. Ahora conoceremos, como todo esto se convierte entonces en el hilo central de toda la investigación, al convertirse en formas de representación social del paisaje hídrico en Fómez.

Las representaciones sociales, “permiten introducir en la compleja madeja de cómo se articulan los códigos compartidos y la diversidad, la fuerza de lo social en la producción de lo consensual y la fuerza de lo subjetivo en la producción de lo específico, lo plural, lo divergente” (García, 2006, p. 80). Como hemos visto, la representación del paisaje hídrico no es igual para todos, antes de conocer las percepciones brindadas por los campesinos, sobre el agua y el páramo, se presentará un análisis sobre la percepción del páramo de Chingaza, realizado por el instituto Humboldt en el año 2017, parte del estado del arte de la investigación, es relevante conocer los resultados ya que la muestra es más amplia y abarca diferentes habitantes aledaños al páramo, donde se les pregunta ¿Qué es el páramo?, reconociendo en él, el papel importante que juega el agua en la definición de páramo, como uno de los principales servicios de aprovechamiento del ecosistema.

En la siguiente gráfica, se muestra el porcentaje de respuestas que brindaron las personas de menor a mayor, siendo el paisaje hídrico el que mayor porcentaje tiene y es relacionado con el páramo.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Tabla 9. Representaciones sociales del paisaje hídrico.



*Nota:* Instituto Humboldt, & Universidad Externado de Colombia. (2015). Caracterización socioeconómica y cultural del complejo de páramos Chingaza en jurisdicción de la CAR, Cormacarena, Corpochivor, Corpoguavio y Corporinoquia. (CAR). <http://repository.humboldt.org.co/>

Como se menciona, es importante ya que los resultados que arroja el gráfico, en las conclusiones generales sobre la valoración que se da del páramo en la investigación del Instituto Alexander Von Humboldt, el páramo es importante en función del uso y servicio del agua.

Existe una valoración del páramo en función de su servicio de aprovisionamiento de agua, que construyen principalmente funcionarios de empresas de servicios públicos. Esta valoración es ampliada por campesinos, organizaciones sociales y por algunos funcionarios quienes además del agua, reconocen en el páramo la existencia de diversidad de fauna y flora, que hace necesaria su protección (Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt, 2017, p.69).

Los resultados que arrojó la investigación del instituto Humboldt, en la tabla 2, son comparables con los encontrados en la presente investigación. Durante el trabajo de campo y las 12 entrevistas realizadas, más las cartografías realizadas y lo evidenciado en campo, las palabras que mayor referencia hacen a la hora de hablar de agua, páramo o Chingaza, son:

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Tabla 10. Representaciones sociales del paisaje hídrico II.

<b>CAMPESINO TRADICIONAL</b>	<b>SABEDORES LOCALES O LÍDERES EN LA COMUNIDAD</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Lagunas</li><li>• Ríos (Río Negro, Guatiquia)</li><li>• Quebradas (Chaquinal)</li><li>• Nacederos de agua</li><li>• Montaña</li><li>• Páramo (agua)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nacederos de agua</li><li>• Embalse de Chuza</li><li>• Laguna de Chingaza</li><li>• Agua, vista como un recurso</li><li>• Valle de Frailejones</li></ul>

Nota: propia según los datos brindados en Campo, 2020.

La anterior tabla responde a dos perspectivas diferentes sobre el paisaje hídrico. En la primera columna, donde se mencionan a los campesinos, las personas que respondieron con estas palabras corresponden aquellas que convivieron con en el páramo antes de la delimitación, vivían y trabajaban en él. La segunda columna, responde a personas que han tenido una relación más estrecha con PNNCh, aquellos que han trabajado en conjunto con el parque o que su visión responde a un conocimiento más tecnificado sobre el agua (Ver tabla 5, sobre la tipología de pobladores encontrados).

Esto responde a que las representaciones sociales, son construidas también y no todas coinciden, responden a la forma en como se ha interactuado con el entorno, que conocimiento se ha adquirido y se ha transformado con el tiempo,

El imaginario tenemos que buscarlo y encontrarlo en determinados ámbitos, no todos coinciden y lo que tenemos que hacer, es muchos aspectos, es visibilizar (...) El significado no es igual para todos, por eso es que a veces tenemos problemas para entendernos y pensamos que el otro piensa igual a uno, nuestros padres tuvieron influjos de otros significados, usted joven construye nuevos significados que tienen otros significados a su haber (Aliaga, 2015, p. 185).

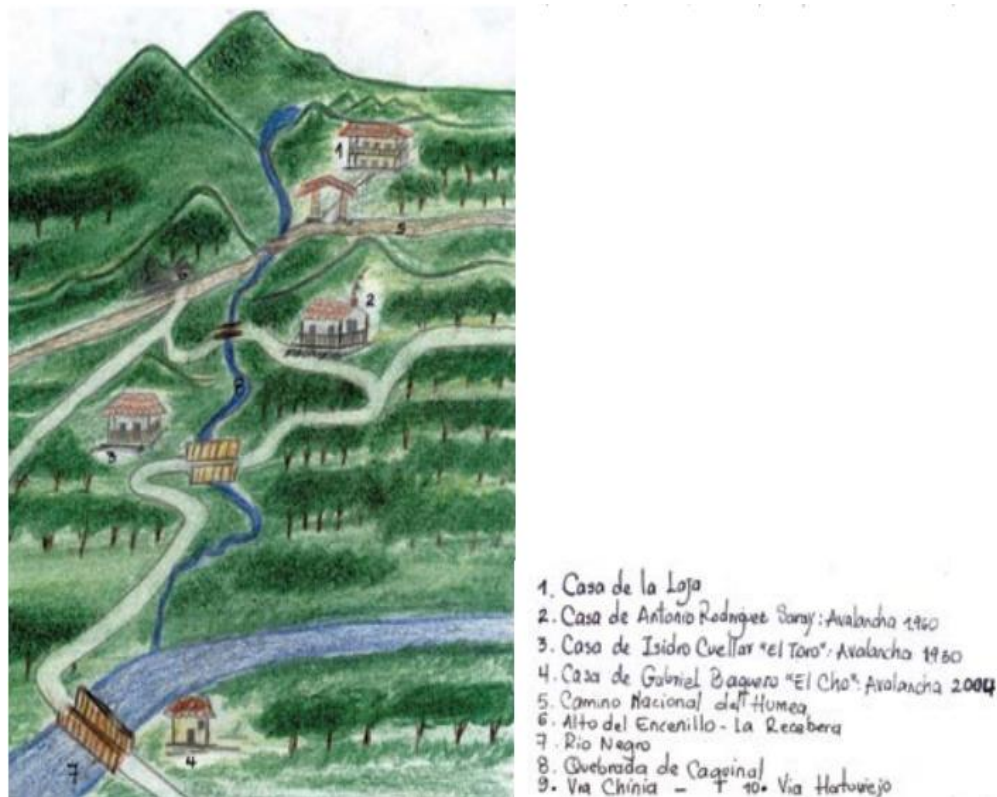
La palabra más mencionada, fue la laguna. Esto puede responder no solo a que es de los cuerpos de agua que siempre han existido en el páramo, sino que en la laguna como evidenciamos en el primer capítulo, era un lugar de distracción, puntos referentes de encuentro y de pesca, además que en la laguna aún se mencionan diferentes mitos y leyendas alrededor de ellas. El páramo de Chingaza posee en jurisdicción un total de 47 lagunas (IDEAM, 2010), una de las mayores representaciones que se da a la hora de hablar de Chingaza, son las lagunas y claro la laguna, símbolo del parque.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Los ríos y quebradas, también hacen parte de los significados que se le brindan al paisaje hídrico, en este caso los ríos son de suma importancia ya que son los encargados de llevar el agua a los acueductos veredales y al embalse de Chuza, algunos mencionan los más importantes a consideración de ellos, como el río Guatiquia y el Negro, cuando se ubican en el mapa se puede evidenciar que justamente el caudal de Guatiquia abastece principalmente al embalse de Chuza y el río Negro, abastece la mayoría de acueductos veredales del municipio.

Por ejemplo, el río negro se puede evidenciar en diferentes relatos como parte del paisaje, como en la siguiente ilustración, realizada para la cartilla comunidades de los páramos (2015), donde narra la historia de vida de diferentes campesinos de Hato Viejo, que dan testimonio del mismo.

Figura 25. Dibujo del paisaje hídrico.



*Nota:* Baquero, G., Cuellar, C., Cuellar, I., Rodríguez, A., & Cuellar, A. (2015). ¡Ave María purísima, eso fue que bajó el encanto del Caquinal! Comunidades de los páramos. Proyecto Comunidades de los Páramos,

En la figura se evidencia el río negro, como una de las características para describir el paisaje, también se evidencia la quebrada Caquinal, la cual baja de Chingaza y es la principal fuente de abastecimiento para las veredas Hato Viejo y Chinia. El río y la quebrada, son importantes para la

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

comunidad no solo porque son fuente de un recurso como el agua, sino que además integran a la vereda en comunidad y hacen parte de su entorno, las personas de su lenguaje y aún de sus dichos:

“Líbranos señor de la minería, pues maltratan la tierra y llega la sequía, Líbranos de los trasvases y también del desperdicio, pues cuando la quebrada muera, será el fin de este intersticio” (¡Ave María purísima, eso fue que bajó el encanto del Caquinal!, 2015)

Ambos caudales, son representativos para la comunidad y son evidenciados no solo como los habitantes grafican su espacio natural, sino por medio de todos los dichos, historias y formas de ver la quebrada en Hato Viejo y Chinia, estos elementos trascienden al lenguaje y la memoria comunitaria del paisaje, “En las sociedades tradicionales, el vocabulario y las nociones indispensables para describir y explicar la experiencia ordinaria, de todos los días, provenían del lenguaje y la sabiduría acumulada en la memoria comunitaria o profesional” (Villaruel, 2007, p. 437).

Por ejemplo, Isidro Cuellar (2015), narra el relato sobre las avalanchas ocurridas en la década del 30 y 60, por la creciente del río Negro, Según él, en la avalancha, por la quebrada Caquinal bajaron palos, matas y animales, en ese momento “bajaron los encantos, representados por toros negros o también culecadas de pollos de oro que desaparecen y se enterraban en los barrancos” (Cuellar, 2015). Esta es una de las historias y explicaciones míticas sobre los eventos naturales que también transforman el paisaje hídrico y la representación de este, en este caso los fenómenos naturales ocasionados por el río impactaron en el imaginario de los pobladores, quienes rememoran esos sucesos como algo sobrenatural. Como explica Jelin (2002) cuando se involucra la memoria, más que el hecho histórico relevante, que en este caso sería la avalancha como suceso real, la memoria se interpone en ese suceso funcionando como un estímulo para la historia.

Todas estas narraciones fueron cruciales nuevamente cuando sucedió una tercera avalancha en el año 2004, tomándose nuevamente las formas en cómo son interpretados y pensados sucesos naturales, en algo mágico que proviene de la quebrada y que representa socialmente el paisaje hídrico, desde otras maneras.

Eso del 2004 yo creo que fue un encanto. Después de la creciente ese sábado yo madrugué a salir y había cambiado todo el paisaje y nos fuimos con el fontanero que maneja el acueducto de la Unión, y dentramos [entramos] al camino anterior, y vimos que todo se había desviado pa' el lado de Chinia

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

[hacia Chinia]. Cogimos de para arriba y desapareció el acueducto de la Unión, y llegamos al puente donde Lelo Cuellar abajito donde habita el anciano Isidro Cuellar que según dijeron ya está postrado por los males, ahí eso se hundió. Estábamos ahí curioseando en el barranco del difunto Roberto Sabogal y vi un animal como unas ocho arrobas de peso, con unos cachos chiquitos como de seis centímetros, todo embarrado y se lambía. Habíamos, [estaban] Teófilo y el cuñado del Teófilo, el Humberto y la señora y tan solo yo lo vi, y yo quedé como sin sentido, seguramente se volvió a enterrar. ¡Entonces era un encanto! Eso fue un rayo que cayó desde la Laja y descubrió eso y se vino semejante avalancha y a mí como que se me apareció el encanto (¡Ave María purísima, eso fue que bajó el encanto del Caquinal!, 2015).

Las representaciones sociales, pueden ser, “sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver (...)” (Jodelet, 1986 citado por Villarroel, 2007, p.440). Desde la importancia de los nacederos como vimos anteriormente, los ríos, quebradas y las montañas, se transforman en imágenes con significados individuales y colectivos sobre el paisaje hídrico en Fómez, cada relato de la forma en que sea recordado, por medio de mitos, narraciones o el suceso en sí, despliega una actividad mental para relacionar eventos, situaciones, objetos, relatos, entre otros, que son construidos según lo que les interesa o les afecta a los individuos. Un proceso, que como indica Villarroel (2007), no es individual, sino que lo social interviene de diferentes maneras, según el contexto en el que actúan las personas y grupos.

Por último, la forma en cómo representa el paisaje hídrico, las personas que han tenido mayor relación con PNNCh y la EAAB, es diferente, como vimos en la tabla 3, las palabras mencionadas por ellos, hacen referencia a unos conceptos y representaciones más amplios y actuales, como el embalse que es construido por acueducto y con el pasar del tiempo, empieza hacer parte de las representaciones sociales del paisaje hídrico de algunos. El embalse de Chuza, que, a simple vista parece ser una laguna más del ecosistema, fue una de las obras más importantes para el acueducto, como vimos en el capítulo 2. Además de nombrar un conocimiento más técnico sobre el manejo del agua, como en el caso del valle de los frailejones, este conocimiento no lo poseen todas las personas. Para el ecosistema, los frailejones cumplen un papel fundamental en el páramo, por ser plantas que equiparan y recogen el agua, pero es un conocimiento muy técnico, en las entrevistas realizada a los campesinos, nadie mencionó el frailejón como uno de los elementos del paisaje

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

hídrico, dicha representación se basa en la relación que poseen con el parque, ya sea como sabedores locales o líderes sociales de Fómeque, por ejemplo, para Moscovici “una representación no es simplemente una imagen, una huella que la realidad o el objeto imprimen, dejan en el sujeto. (...) Por el contrario, cuando hablamos de representación presuponemos siempre un proceso de reconstrucción, un contexto de acciones e interacciones que modifica y recrea activamente el objeto” (Villarroel, 2007, p.422). Las representaciones sociales, que estos brindan, son enfocadas a las interacciones que han tenido con actores institucionales que brindan un conocimiento más técnico y complejo sobre el ecosistema de páramo, lo cual termina modificando el significado y la forma de ver el agua.

### **Nacederos de Agua**

En este caso, se resaltan los nacederos de agua, por ser parte del emblema del municipio y de gran importancia para los campesinos y demás habitantes de Fómeque, “Cultivando agua, Cosechando calidad de vida” o “Fómeque, Territorio de agua”, son los lemas del municipio, el cual responde a que Fómeque es un municipio rico en agua y que sus ecosistemas son receptores de grandes cantidad de agua, gracias a su ubicación geográfica, riqueza ecológica que hay en sus paisajes.

Cultivar el agua, es una práctica que hace referencia a las formas en cómo se cuida el ecosistema para que este produzca más agua, el cuidado de los nacederos, del páramo, de los ríos y cuerpos de agua, como las lagunas. Diferentes sociedades utilizan esta práctica, para cuidar el agua y conservarla. “El agua es un proceso social y físico combinado, un flujo híbrido socio-natural que fusiona la Naturaleza y la Sociedad de manera inseparable” (Larsimont, 2014, p.6). Los nacederos de agua, son una representación natural y social, entre la comunidad Fomequeña y el agua, no solo por ser importantes para los campesinos, como una de las fuentes principales de agua en cada hogar, sino porque la práctica de cuidarlos, tiene todo un conocimiento local.

De los nacederos de agua, se tienen diferentes representaciones sociales, cada uno responde a una percepción sobre el tipo de actor que lo representa y lo explica, en el caso de los nacederos se podrá evidenciar los tres tipos de pobladores que se identificaron en la tabla 9 y las diferentes representaciones que tienen sobre ellos.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

### *Campeños:*

Los nacederos de agua, son defendidos por muchos campesinos, ya que gracias a ellos pueden tener agua potable y de calidad en sus hogares, algunos de los nacederos han sido una cuestión de disputa entre la misma comunidad, ya que algunos se utilizan de igual forma para los acueductos veredales. Doña Julia campesina de Hato Viejo, vivió una situación de estas, tuvo que defender junto con sus hijos los nacederos de agua que nacen en su finca, como cuenta ella querían apropiarse de ellos para uso del acueducto veredal.

Mi finca produce nacederos de aguas, buenas aguas, allá quería pasar el acueducto veredal. Llevaron algunas cargas, (dinamita), y poner tanques. Junto con mis hijos defendimos esos nacimientos, nos acusaron con todas las autoridades, policía, Corpoguavio, PNN... eso pasó poco después de la muerte de mi esposo. Había un problema con los permisos que supuestamente había dado mi esposo. No deje pasar los equipos, y me acusaron falsamente de que mi finca, tenía producción de marranos y peces. Y yo solo tenía algunas matas de maíz. Yo defendí el agua como algo de la comunidad (Entrevista N°4, 2019).

Aunque doña Julia, no relata el final, por sus gestos parece indicar que al final los sacaron. El agua para ella no solo implica el uso de esta como recurso, sino como fuente vida para su familia y la comunidad.

Larsimont (2014), nos habla del concepto hidro social del agua construido en oposición al concepto hidrológico, en el que se destaca que el ciclo hidro social responde también a cómo el agua es manipulada a través de diferentes factores como, obras hidráulicas (el caso del acueducto), legislaciones (que protegen el recurso del agua y en algunos casos lo privatizan, como hemos evidenciado), instituciones (PNN Chingaza, cuando delimita el área), prácticas culturales (conocimiento local, cuidado del agua y significados simbólicos (representaciones sociales del agua)).

### *Líder social y promotor del cuidado sobre los nacederos de agua*

Fito Barrero, vive en la vereda Mortiñal, él se encarga de visitar los nacederos de la vereda, para realizarles mantenimiento, los drena y brinda indicaciones a los campesinos sobre su cuidado, para Fito, los nacederos son fuente de vida para todos. En el cuidado de los nacederos, no solo implica el cuidado de la fuente, sino del paisaje que compone el nacimiento, por ejemplo, Fito, habla de la

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

importancia de sembrar árboles nacederos, (cómo son nombrados por tradición en Fόμεque) o Saucos.

De mantener su cuidado desde las fincas, de encerrarlos para que los animales no ingresen y de mantenerlos ya que son fuente de agua directa para las casas y los riego. Además, para don Fito, los nacederos son parte de la tradición que se ha dado por generaciones, ya que estos fueron definidos y arreglados por las generaciones anteriores a ellos, como él lo evidencia estos han sido causa de olvido desde que el acueducto permite el acceso a agua fácilmente y por eso no lo cuidan.

Yo visito muchas fincas porque yo hago una asistencia en los nacederos y uno se da cuenta que hay muchas fincas donde ya está abandonado y tienen su acueducto y de ahí sacan para el doméstico y para la vaquita. Hay otros sitios donde tienen hartos cultivos, digamos los invernaderos que se necesitan agua en verano, traen maquinas retro excavadoras y los amplían. Si eran pozos pequeños traen una maquina y amplían y vuelven eso una cosa grandísima, y eso lo que hace es que llega más agua y lo tienen como almacenamiento.

A veces lo que hacen es abrir un hueco grande y lo cogen como almacenamiento , acompañado de un aislamiento con cuerda de púas y con un sembrado de algunas plantas como las que antes mencionábamos que favorezcan los nacederos, entonces eso es como el manejo actualmente en Fόμεque de los nacederos, unos están en el olvido, los que no tienen acueducto ahí más o menos le paran bolas y los que necesitan para riego si están pendientes y hacen unas vainas grandísimas (Entrevista N°11,2020).

En este caso, la representación social de los nacederos se encuentra ligada a una visión más ligada sobre el recurso hídrico y su conservación ambiental como fuente de agua. Aunque Don Fito, no tiene una relación directa con PN si nos demuestra en lo dialogado que está conforme con los discursos de conservación ambiental y las medidas que toma parques para el cuidado de las áreas naturales.

### *Neo campesino*

De los nacederos de agua, se pueden ver muchas más perspectivas, Jacqueline Casallas, nació en Fόμεque, pero en su juventud emigró a la ciudad de Bogotá donde se formó profesionalmente y vivió durante muchos años, por eso se le toma como neo campesina, ya que sus saberes sobre el campo se vieron transformados por una nueva visión sobre este, cuando regresa al territorio donde

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

creció, emprende diferentes proyectos (como camínate Fomeque, mencionado anteriormente) o como lo demuestra su finca, donde se encarga de realizar pedagogía ambiental sobre el cuidado de la naturaleza y los nacimientos de agua.

Su finca, nombrada “La Rana”, es llamada así justamente por ser un lugar donde se hayan nacederos de agua, como explica ella, una de las características para saber que el nacedero de agua es potable, es porque en él habitan ranas cerca, lo que refiere a que el agua es potable.

Cabe mencionar, que cerca a esta misma perspectiva se forma la de otro actor institucional que concibe el agua desde una forma solo de recurso y poder, el Acueducto, su logo es una rana, pero en este caso la rana, representara el “símbolo del alma humana”, según ellos asociada a la historia de las diferentes comunidades indígenas que pintaron la rana en diferentes lugares, “representando el alma muisca y alimento del sol, es su generatriz” (EAAB, S.F.). Las representaciones sociales, son algo construido individual o colectivamente, el conocimiento que posee Jacqueline sobre los nacederos, no es el mismo que poseen todos, este conocimiento se basa en algo más místico y que proviene de igual forma del conocimiento profesional que adquirió en la ciudad y que es llevado al campo.

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico, son programas de percepción, “constructos” con estatus de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción y de rejilla de lectura de la realidad; están forjadas en la interacción y en el contacto de los discursos que circulan en el espacio público; están inscritas en el lenguaje, en razón de su función simbólica y de los cuadros que ella proporciona para poder codificar y categorizar lo que puebla el universo de vida (García, 2006, p. 78).

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Figura 26. Nacedero de Agua



Nota: Producción Propia, 2019.

Aunque los nacederos se encuentran en todo el territorio de Fómeque, su percepción no es igual en Mortiñal que en Hato Viejo u otra vereda, la representación social de este, se encuentra forjada por la interacción del medio en el que están, su forma de pensar y ver. En el caso de doña Julia, campesina de Hato viejo, que limita con PNN Chingaza, los nacimientos deben ser defendidos por que son de la comunidad, para Don Fito, encargado de realizarles mantenimiento a los nacederos de Mortiñal, estos deben ser conservados porque son importantes para el municipio y son fuente de vida y para Jackie, líder social de la vereda, los nacederos son importantes

porque son vida para el ecosistema, en la figura 26, ella concibe su nacedero como la forma de una vagina, representando que de allí nace y se producen muchos aspectos vitales de la naturaleza.

En este caso el nacedero de agua, es una de las muchas maneras en que el paisaje hídrico es representado por sus habitantes. El Paisaje Hídrico, representa una unidad que puede ser analizada a través de diversas formas, de sus recursos, a través de hidro-social, como un lugar donde se ejecutan prácticas culturales, como hábitat, ecosistema, entre otras.

### **Representaciones Sociales del Paisaje Hídrico en los niños de la escuela rural Hato Viejo y Mortiñal**

Las representaciones sociales que tienen los niños sobre el paisaje hídrico, se encuentran construido por el contexto actual en el que han ido creciendo los menores, en este caso es muy diferente al que crecieron sus abuelos y los adultos mayores de las veredas. Los niños y niñas, representan el paisaje hídrico, a partir de la educación que han recibido en sus escuelas y la relación directa que ha tenido PNNCh con ellos, para ellos es el páramo no es el lugar donde se cultiva o se caza, es un lugar turístico, un área natural que debe ser conservada y cuidada. Igual que sucede con las personas que han tenido mayor relación con parques y acueducto, sucede con los niños.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

En total, se visitaron cuatro escuelas en el municipio de Fómeque, dos se encuentran en las veredas limitantes con parques (Hato Viejo y Chinia) y las otras dos en veredas más lejanas al área protegida (Mortiñal y Guachavita), en las veredas colindantes con parques su interpretación del páramo se encuentra ligada a las visitas que han realizado al PNNCh en conjunto con los funcionarios, suceso que se replica en Mortiñal, vereda donde parques ha tenido una gran intervención y en la actualidad, se encuentran realizando talleres en la escuela. Al preguntarles por Chingaza, ¿Qué es Chingaza?, es común que asocien a PNNCh o inmediatamente tengan la noción de que Chingaza es un páramo. Suceso que no es común en los adultos mayores, algunos mencionan a la montaña, las lagunas o Chingaza.

En el caso de Guachavita, la lejanía es mayor, conocen el ecosistema, pero su interpretación del paisaje hídrico, se remite más a su entorno natural, donde dibujan las aves, el parque cercano a ellos, los invernaderos de tomate y galponeras, sobre Chingaza se remiten a los animales como el oso y el venado, símbolos igualmente del parque.

El trabajo con los niños, se realizó por medio de una cartografía social, donde dibujaron lo que más les gusta de Fómeque, su familia y sobre las cosas que recuerdan de Chingaza. Algunos escribieron palabras que remiten al paisaje y lo que significa para ellos, como: Paz, naturaleza, agua, vida, entre otras... En la cartografía se resaltan dibujos como, el oso, el venado, lagunas, montañas, ríos o quebradas, plantas y árboles, todas asociadas al imaginario de paisaje que poseen ellos y como lo han visto.

*Figura 27. Dibujos cartografía social.*



*Nota:* Dibujos que se recolectaron de la cartografía realizada con los niños por el semillero Maleiwa 2019.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

El proceso de representación social, es un proceso colectivo, los niños no solo representaron el conocimiento que han adquirido en los talleres con parques y en la escuela, también han representado el conocimiento que algunos de sus abuelos les han relatado y lo que han escuchado en sus casas sobre Chingaza. En la memoria de ellos no se encuentran los sucesos ocasionados por la llegada de PNNCh o EAAB, la información con la que cuentan está orientada a un diálogo y acercamiento que han tenido los actores con los habitantes de Fómeque. La representación social se constituye y se hace operativa cuando resulta la necesidad colectiva de integrar lo extraño a una realidad en la cual se encuentran diferentes actores sociales.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES**

La identificación de las representaciones sociales del Paisaje Hídrico que han dejado los diferentes conflictos socio ambientales en la población de Fómez, permitió evidenciar la influencia de los actores en estudio en el territorio de Fómez y las transformaciones que se ocasionaron en el paisaje hídrico de Chingaza. Sin embargo, estas transformaciones también son producidas por el paso de los campesinos en el páramo y las diferentes comunidades que en algún momento lo habitaron o convivieron con él.

En este sentido, la interacción con el agua influyó en la transformación del sujeto campesino y las representaciones sociales que tienen sobre el paisaje. Las transformaciones que se dieron no son solo de origen natural o físico, estas también son causadas por la relación humana con el entorno y la vinculación de actores externos. Que llegaron con discursos de conservación y prácticas de privatización del paisaje hídrico.

La transformación del campesino en Fómez evidencia cambios en sus prácticas económicas que intervienen directamente con la forma en cómo trabajan la tierra, las actividades que realizaban en el páramo y su relación con este. Las generaciones más jóvenes en algunos lugares del municipio cambiaron estas actividades por prácticas económicas que propendan por la conservación ambiental. Por ejemplo, los campesinos que habitaron el páramo se encuentran relacionados con la naturaleza de maneras diferentes a las que se relacionan hoy los niños y los jóvenes del municipio. Por eso las representaciones sociales del paisaje hídrico que poseen estos, se encuentran permeadas por un discurso de conservación y educación ambiental más fuerte, además de la presencia de diferentes instituciones y corporaciones ambientales en el territorio.

Al contrario de los campesinos que aún tienen predios en Chingaza mantendrán una relación más distante con los actores, como por ejemplo la EAAB, tendrán una interpretación del paisaje hídrico que hace énfasis en los recuerdos que tenían antes de la llegada de ellos y como extrañan este modo de vida.

Por otro lado, el proceso material y discursivo por el que entra la EAAB a elaborar el sistema de Chingaza, aprovecha el agua que brinda el páramo para transformar el paisaje hídrico. Los intereses y las intenciones por administrar el recurso hídrico y desviarlo hacia un solo punto y ha

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

beneficios de unos pocos, produce paisaje hídricos desiguales y socialmente inequitativos. Ya que se genera acumulación de agua para el beneficio de unos.

Esta es una situación que preocupa actualmente a los habitantes de Fómez, debido al crecimiento continuo de la ciudad y sus periferias. Para el año 2019, según los datos del Observatorio de Salud de Bogotá, la ciudad tenía una población de 8'281.030<sup>27</sup>, los datos nos brindan el número de personas por localidad, el rango de edad y sexo. La demanda de agua en la ciudad incrementa cada día y ante los posibles panoramas que plantea la EAAB frente a un desabastecimiento futuro de agua, dado a la disminución de los embalses, se contempla la posibilidad de construir proyectos como: Chingaza II o Regadera II (Este último en Sumapaz). Es incierto aún si estos proyectos se puedan llevar a cabo. Además del crecimiento poblacional de la ciudad frente a la disminución de agua, se suman otros panoramas como el cambio climático.

Según lo que menciona la EAAB,

En 2031 habría una demanda total de agua de 19,75 m<sup>3</sup>/segundo, mientras que la actual es de 15.84. Los 3,91 m<sup>3</sup>/segundo se distribuyen casi en partes iguales entre Bogotá y los municipios vecinos, lo que quiere decir que esos municipios supuestamente también albergarían 1.100.000 habitantes más, es decir 190 mil personas al año, a pesar de que según el censo de 2018 la población creció a razón de 60.000 al año (Imagina Bogotá, 2019).

Aunque varias entidades ambientales han salido a declarar las afectaciones que tendría la construcción de un segundo embalse en el páramo de Chingaza, y que este proyecto no se necesita en realidad. Se encuentra entre la página del acueducto como proyectos<sup>28</sup> y varios estudios de

---

<sup>27</sup> Más información ver, Secretaria Distrital de Salud. Observatorio de salud de Bogotá. Disponible en <http://saludata.saludcapital.gov.co/osb/index.php/datos-de-salud/demografia/piramidepoblacional/>

<sup>28</sup> Ver, [https://www.acueducto.com.co/wps/portal/EAB2/Home/acueducto-y-alcantarillado/la-infraestructuraAcueducto/plan-maestro-de-abastecimiento/expansi%C3%B3n-del-sistema-de-abastecimiento!/ut/p/z1/vVNNb8IwDP0r5cCxipvSkh3Lh4rYBmtp9ELCmnGupWktAHGv19AaBJgCa25RLFeX62n22UoGeUCLrKZIRIUtBcv8eJO3GDNIgE8IBYUQcCrxf5rn-DYwD0dAiABm5DMHpohcO4bd35TZSc939ECUoKlqVo3LQYmzo8NacWcc0GnjomJSk3wW4AYGJzx7K2aCZUoV7RuJClorkoJ0wKxYWa8KoOy2pJy0zWgWoT00UYNDe-jFKVsjIqXq4y\\_VcZKTcoW\\_J0yZQ0NhrKqFAamuc0IUZOpzyvQ7Eoq23cSu2rvSUu7vkED3w\\_BAi6bqcVdC2AyNIVCyeOd6TWSRwX\\_ZNDQQ\\_19rp4DzjD8R3Ag1aIWzaAP8RorJNsnizSdtHTKuNrFAtZzvWJjH7YwR5cimBfGeE8fR9-mb7X8DR9HAYj-w7AwX-b\\_bXi9HftPzPCeuWzt8Ui8fSmbRfrQ6Hnf121Yh7PiS02mfkeknX08jqbT-67trO\\_8plXq30Crqs4eA!!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/](https://www.acueducto.com.co/wps/portal/EAB2/Home/acueducto-y-alcantarillado/la-infraestructuraAcueducto/plan-maestro-de-abastecimiento/expansi%C3%B3n-del-sistema-de-abastecimiento!/ut/p/z1/vVNNb8IwDP0r5cCxipvSkh3Lh4rYBmtp9ELCmnGupWktAHGv19AaBJgCa25RLFeX62n22UoGeUCLrKZIRIUtBcv8eJO3GDNIgE8IBYUQcCrxf5rn-DYwD0dAiABm5DMHpohcO4bd35TZSc939ECUoKlqVo3LQYmzo8NacWcc0GnjomJSk3wW4AYGJzx7K2aCZUoV7RuJClorkoJ0wKxYWa8KoOy2pJy0zWgWoT00UYNDe-jFKVsjIqXq4y_VcZKTcoW_J0yZQ0NhrKqFAamuc0IUZOpzyvQ7Eoq23cSu2rvSUu7vkED3w_BAi6bqcVdC2AyNIVCyeOd6TWSRwX_ZNDQQ_19rp4DzjD8R3Ag1aIWzaAP8RorJNsnizSdtHTKuNrFAtZzvWJjH7YwR5cimBfGeE8fR9-mb7X8DR9HAYj-w7AwX-b_bXi9HftPzPCeuWzt8Ui8fSmbRfrQ6Hnf121Yh7PiS02mfkeknX08jqbT-67trO_8plXq30Crqs4eA!!/dz/d5/L2dBISEvZ0FBIS9nQSEh/)

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

impacto relacionados a la ampliación de Chingaza. La realidad es que, con la construcción del actual sistema de Chingaza, se dio una transformación del paisaje hídrico, que se manifiesta socialmente por medio de desigualdades en el suministro del recurso, relaciones de poder sobre paisaje entre instituciones y una transformación en la identidad del campesino paramuno.

Por último, el paisaje desigual muestra las diversas representaciones sociales del agua, las diferentes maneras de relacionarse con esta y sus percepciones sobre la gestión y relación con ella. El paisaje hídrico que se mostró en la investigación, no solo demuestra como este es intervenido de maneras materiales y físicas, sino que es posible distinguir formas de modificación social y cultural.

En este sentido, el paisaje de Chingaza termina convergiendo diferentes procesos de apropiación e intervención del lugar socio natural, procesos que involucran la percepción de los habitantes cercanos al territorio y aquellos que lo habitaron. Los aspectos que se evidencian mayormente son, por un lado, la cotidianidad, tradiciones, representaciones y saberes de las comunidades locales que conviven y habitan el paisaje hídrico y por otro, los discursos de conservación, desarrollo y planeación, que en un principio se alimentaron de una lógica prístina sobre la naturaleza y de protección al entorno. Sin lugar a duda estas situaciones terminaron forjando un lugar ajeno, del paisaje de páramo como hábitat de los campesinos.

Con lo anterior, en el caso de Chingaza, se encontró las memorias del paisaje hídrico que tenían los campesinos antes de la llegada de estos actores, su interpretación y relación con la naturaleza desde el trabajo con la tierra y el uso de los afluentes y cuerpos de agua. Por otro lado, la llegada de un desarrollo ambiental para el país, trajo consigo procesos de conservación ambiental separados de lo social.

Por último, es importante que las instituciones, actores ambientales y empresas privadas, reconozcan en el paisaje hídrico la existencia de diferentes ontologías y representaciones sociales, que necesitan generar diálogos y acuerdos para superar las desigualdades sociales y los conflictos ocasionados en el pasado, para prevenir los que puedan suceder a futuro.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

### Recomendaciones

Este punto, pretende contribuir a la discusión que ha generado PNNCh, sobre la gobernanza ambiental en el territorio como una solución a los conflictos ocurridos en el pasado y una manera de prevenir los futuros y generar mayor relación entre los municipios que colindan con el área natural. No se pretende dar como única solución la gobernanza del agua frente a los problemas socio hídricos que enfrenta el territorio, solo se brindará una mirada sobre la importancia de incluir dentro de los planes de manejo de ambos actores (PNNCh y EAAB), el tema del agua como referente que construye socialmente y genera lazos sociales, económicos, culturales, comunitarios, entre otros. Se contará la gobernanza del agua como una posible solución y alianza de las comunidades frente al uso y manejo del agua.

Entre las situaciones de manejo priorizadas en el Plan de Manejo del PNNCh, se encuentra la importancia del fortalecimiento de la gobernabilidad y gobernanza ambiental en su área de influencia.

Históricamente se reconocía el PNN Chingaza como un espacio donde opera la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, más no como un área protegida. Sumado a esto, la Unidad de Parques ha tenido baja presencia institucional, principalmente en el sector oriental, influenciado por problemas de accesibilidad, conflicto armado, presupuesto, equipo humano e infraestructura entre otros. Sin embargo, esta situación ha empezado a cambiar en los últimos años dados los diferentes procesos socioculturales (reconstrucción de memoria, educación ambiental, entre otros) que se han realizado con las comunidades aledañas y la participación en procesos de planificación, ordenamiento y gestión a nivel local y regional para fortalecer la gobernabilidad y gobernanza ambiental del PNN Chingaza y su área de influencia (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016, p. 167).

Desde la definición que nos brinda el Instituto Humboldt (2015), la gobernanza, es una noción que busca entender la construcción de legitimidad del Estado mediante un gobierno relacional en el que, a partir de la configuración de redes deliberativas, se establecen los puntos de debate, se negocia y se toman decisiones frente a los asuntos que les competen a todos los actores interesados. Más precisamente, la gobernanza es la estrategia política de un Estado cuyo principio fundamental

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

es la democracia participativa y la descentralización política (Instituto Humboldt & Universidad Externado de Colombia, 2015, p. 17).

Desde el punto de las instituciones y las soluciones planteadas frente al desarrollo una gobernabilidad ambiental. Es preciso nombrar para el municipio de Fómeque y el territorio de Chingaza también, una gobernanza del agua, sus implicaciones en la relación con los actores que manejan el recurso hídrico, no sólo parques naturales también el acueducto, para una gestión integrada y participativa de los recursos hídricos de todos. Como evidenciamos en cada capítulo, el agua es un elemento, símbolo primordial en la identidad del municipio de Fómeque, el agua constituye un elemento parte de la cultura de los Pequeños, por lo que es importante generar políticas públicas encaminadas a descentralizar el manejo de este recurso, es una oportunidad para que los habitantes de Fómeque y los nuevos actores sociales pueden participar de la toma de decisiones encaminada a lograr un beneficio común sobre el líquido vital.

La gobernanza implica una relación entre todos los actores, instituciones públicas (como las corporaciones ambientales, CAR, el PNNCh, alcaldías municipales, entre otras), instituciones de educación, empresas (EAAB), organizaciones sociales (como las locales, las JAC, la asociación de acueducto veredales). En este caso, las JAC, han tenido un papel importante en cada una de las veredas donde se realizó el estudio, estas son reconocidas por los pobladores y son una de las principales fuentes de comunicación y ayuda a la que acuden frente a una eventualidad. La importancia que tienen permite comprender tensiones permanentes que se dan con actores institucionales.

Para una buena gobernanza del agua, es necesario el trabajo colectivo entre cada actor y la sociedad, donde se generan espacios de participación social y permitan que las comunidades puedan brindar su opinión referente a los temas que implica el uso y manejo del agua. Ostrom demostró que una de las mejores estrategias para manejar los conflictos por el agua. Es la cooperación mediante la construcción de instituciones robustas.

El tema de gobernanza del agua se plantea igualmente como un punto crucial frente a las problemáticas evidenciadas en campo a futuro, con el manejo del recurso hídrico. La construcción de un posible segundo embalse “Chingaza II”, ha generado grandes controversias y preocupaciones en los habitantes, quienes declaran, que si aún no hay retribución alguna por el

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

embalse de hoy en día construido hace varias décadas atrás, el problema aumentaría con un segundo embalse y en esta ocasión algunas manifiestan preocuparse por el agua que les pueda quedar a ellos.

Buscando una solución frente a esta problemática en el año 2013 la EAAB, tras las diferentes problemáticas que se han presentado no solo en Chingaza sino también en el páramo de Sumapaz, (lugar donde se abastece la zona sur de Bogotá). El enfoque de este proyecto gira en torno a un modelo de gestión integral del agua, que ha implicado superar las desconfianzas y contraposiciones que en ocasiones surgen entre las instituciones estatales y las comunidades u organizaciones sociales y atender requerimientos referidos a los reclamos de la deuda social y ecológica que diversos actores han hecho históricamente al Distrito Capital.

A pesar de los esfuerzos por generar una integración entre la comunidad y el acueducto, los habitantes de Fómeque, siguen sintiendo que no están siendo retribuidos por el agua que brindan, ya que estos proyectos buscan que los campesinos cuiden el ecosistema, el agua, las plantas que generan agua. “En comunidades rurales de Fómeque, Guasca y La Calera, el proyecto promueve el turismo de naturaleza, a fin de ofrecer alternativas de producción que mejoren la calidad de vida de las personas que cuidan y preservan nuestros páramos” (Acueducto agua y Alcantarillado de Bogotá, S.F.). Esto se realiza por medio de escuelas rurales agroecológicas que, si bien son de uso para la comunidad, como una respuesta por parte del acueducto en temas de educación ambiental, cuidado y gobernanza del agua.

Ambos actores, han buscado formas de dar solución al conflicto que hubo tras su llegada, entre las soluciones planteadas, se implementan programas de educación ambiental en las comunidades, involucran prácticas de ecoturismo y actualmente PNNCh busca vincular los valores culturales asociados a las comunidades aledañas al parque, como una forma de recuperar la memoria que tienen estas sobre su territorio e involucrarlas dentro del plan de manejo del parque.

Todas estas acciones son importantes para que no acontezcan los mismas dificultades y problemas socio ambientales que en el pasado, por eso es importante tener en cuenta la participación de la comunidad, esperando que Chingaza II, no sea un proyecto que repercute en las sociedades y como han evidenciado algunos especialistas un problema ambiental.

## **REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO**

Aclarando que el tema de gobernanza de agua se propone a partir de los planes de manejo de cada institución donde se habla de una gobernanza ambiental del territorio. Pero, con lo anteriormente planteado a lo largo de todo el documento se evidencia para el caso de Fómez y otros municipios como la Calera, donde se extrae y se administra el recurso. Es necesario un manejo adecuado del agua que involucre a las comunidades que habitan estos municipios, por eso, la gobernanza del agua, busca la resolución de conflictos por el agua. Por medio de la participación social de las comunidades.

# REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

## REFERENCIAS

ADN. (2012) No habrá represa de Chingaza II.

Aguilera, F., Pérez, E., & Sánchez, J. (2000). The social construction of scarcity. The case of water in Tenerife (Canary Islands). *Ecological Economics*, 34, 223-245. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800900001609>

Aliaga, F. (2015). Comentarios en torno a los imaginarios y representaciones sociales. ResearchGate. 186-196. [researchgate.net/publication/299562385\\_COMENTARIOS\\_EN\\_TORNO\\_A\\_LOS\\_IMAGINARIOS\\_Y\\_REPRESENTACIONES\\_SOCIALES](https://www.researchgate.net/publication/299562385_COMENTARIOS_EN_TORNO_A_LOS_IMAGINARIOS_Y_REPRESENTACIONES_SOCIALES)

Aliaga, F., Basulto, O., & Cabrera, J. (2012). El grupo de discusión: elementos para la investigación en torno a los imaginarios sociales. *Prisma Social. Revista De Ciencias Sociales*, (9), 136-175.

<http://www.isdfundacion.org/publicaciones/revista/numeros/9/secciones/tematica/pdf/06-grupo-discusion.pdf>

Andrade, G. (2014). Ecosistemas y bienestar humano: dimensiones emergentes en la gestión del bien común ambiental. *Jstor*. 117-134. <https://www-jstor-org.craiu-stadigital.usantotomas.edu.co/stable/10.7440/j.ctt1mtz4xg.9?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=Gestion&searchText=Ambiental&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3DGestion%2BAmbiental%26amp%3Bacc%3Don%26amp%3Bwc%3>

Ávila García, P. (2015). Hacia una ecología política del agua en Latinoamérica.

<http://www.scielo.org.co/pdf/res/n55/n55a04.pdf>

Baquero, G., Cuellar, C., Cuellar, I., Rodríguez, A., & Cuellar, A. (2015). ¡Ave María purísima, eso fue que bajó el encanto del Caquinal! Comunidades de los páramos. Proyecto Comunidades de los Páramos, fortaleciendo las capacidades y la coordinación para la adaptación a los efectos del cambio climático. Tropenbos Internacional Colombia & UICN Sur.

Budds, J. (2011). Relaciones sociales de poder y la producción de paisajes hídricos. In R. Boelens, Leontien Cremers & Margreet Zwarteveen (Eds.), (pp. 59-69). Fondo Editorial. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Budds, J., & Hinojosa, L. (2012). Restructuring and rescaling Water Governance in Mining. Contexts: The Co-production of Waterscapes in Peru. *Water Alternatives*, 5, 119-137. <http://www.water-alternatives.org/index.php/allabs/161-a5-1-8/file>

Cadavid Giraldo, N. (2009). Acueductos comunitarios: Patrimonio social y ambiental del Valle de Aburrá. *Revista UNAL*. 57-64.

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/arh/article/view/14332/15110>

Cárdenas, U. (2015). Historia reciente de la deforestación y reforestación en la cuenca alta de la quebrada Caquinal. Proyecto Comunidades de los Páramos, fortaleciendo las capacidades y

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

- la coordinación para la adaptación a los efectos del cambio climático. Tropenbos Internacional Colombia & UICN Sur.
- Carretero, Á. (2011). Imaginario e Identidades Sociales: Los escenarios de actuación del "Imaginario social" como configurador de vínculo comunitario. Nuevas Posibilidades de los Imaginarios Sociales (pp. 99-112). TREMN-CEASGA.
- Centro de Memoria Histórica. (2009). El despojo de Tierras y Territorios. Centro de Memoria Histórica. <http://centrodememoriahistorica.gov.co/wp-content/uploads/2020/02/el-despojo-de-tierras-y-territorios.pdf>
- Cover, A. (2007). Conflictos socioambientales y recursos hídricos en Guanacaste; una descripción desde el cambio en el estilo de desarrollo (1997-2006). Jstor. 359-385. <http://www.jstor.org.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/stable/40682777>
- Crespo, C. (2007). Privatización del agua y racismo ambiental en ciudades segregadas. La empresa Aguas del Illimani en las ciudades de La Paz y El Alto (1997-2005). Anuario De Estudios Americanos. 105-122.  
<http://estudiosamericanos.revistas.csic.es/index.php/estudiosamericanos/article/view/320/324>
- De Miguel, J., & Ponce de León, O. (1998). Para una sociología de la Fotografía. Reis, 83-124. [http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_084\\_08.pdf](http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_084_08.pdf)
- Di Mauro, C. A Conflictos pelo uso da água. Caderno Prudentino De Geografia, 36, 81-105. <https://revista.fct.unesp.br/index.php/cpg/article/view/3174/2679>
- Documental: Historia del Parque Nacional Natural Chingaza. Parque Nacional Natural Chingaza (director). (2012). [Video/DVD]
- Durán, C. (2009). Gobernanza en los Parques Nacionales Naturales colombianos: reflexiones a partir del caso de la comunidad Orika y su participación en la conservación del Parque Nacional Natural Corales del Rosario y San Bernardo. Revista De Estudios Sociales, (32), 60-72.
- Durango, A. L. (2012). El papel de la hacienda en la configuración del espacio urbano y regional en Córdoba <http://bdigital.unal.edu.co/10224/1/393263.2012.pdf>
- EAB-ESP, & ENDA América Latina. (2015). Gestión comunitaria del agua
- Echavarren, J. (2009). Conceptos para una sociología del paisaje. Researchgate. 1107-1128. <https://www.researchgate.net/publication/45191948>
- El Nuevo Siglo. (2008). Fómeque reclama compensación de la EAAB.
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (1971). Proyecto de Chingaza. Registro Fotográfico. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá.
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. Estudio de Impacto Ambiental Ampliación Sistema Chingaza. Bogotá.
- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2002). Historia del agua en Bogotá. EAAB.

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

- Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2020). Contratos EAAB. Bogotá: [https://www.acueducto.com.co/wps/portal/EAB/anutsecsecundaria/not\\_gestor\\_de\\_politica\\_del\\_agua\\_18\\_09\\_15!/ut/p/z1/tVPBUsIwEP0WDj1Cti2U1ltBB2QGnEEFmksnpGmJlqS0KYhf7yonRhAdxkwOm83bN283L4SSBaGKbWXGjNSK5XiOqBcHwW1oO-BMBsPAhXA2de7Dpz6ADWRGKKEFlwmJmBP4Xe5DOxAd5nl](https://www.acueducto.com.co/wps/portal/EAB/anutsecsecundaria/not_gestor_de_politica_del_agua_18_09_15!/ut/p/z1/tVPBUsIwEP0WDj1Cti2U1ltBB2QGnEEFmksnpGmJlqS0KYhf7yonRhAdxkwOm83bN283L4SSBaGKbWXGjNSK5XiOqBcHwW1oO-BMBsPAhXA2de7Dpz6ADWRGKKEFlwmJmBP4Xe5DOxAd5nl)
- Exposición de la Secretaria General. (2020). Entre Ríos, Embalses y Acueductos. Memorias del agua en Bogotá. 04/02/2020
- Forigua, I., & Genoy, P. (2015). El Parque Nacional Natural Chingaza, las afecciones sobre el territorio y los saberes de Fómeque y Guasca
- Gamba, N. (2017). Agua, energía eléctrica y caña de azúcar: Declaración de reservas forestales en el Valle del Cauca entre 1938 y 1943
- Gamboa, J. (2004). La Encomienda y las sociedades indígenas del nuevo reino de granada: El caso de la provincia de Pamplona (1549-1650). Revista De Indias. 749-770.  
<http://revistadeindias.revistas.csic.es/index.php/revistadeindias/article/download/433/501&a=bi&pagenumber=1&w=100>
- García, C. (2006). Las representaciones sociales del territorio. Controversia. 74-87.  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/cinep/20100925010557/conflictoyreligionlasrepresentacionesControversia186.pdf>
- Gutiérrez, C. (2016). Conflictos socioambientales derivados de la declaración del Parque Natural Chingaza en zonas de producción campesina.
- Houtart, F. (2015). La dinámica social de las orientaciones de desarrollo en América Latina. Campos en Ciencias Sociales, 3(1), 97-110.  
<https://doi.org/10.15332/s2339-3688.2015.0001.05>
- Imagina Bogotá. (2019). Ni con las cifras infladas de crecimiento urbano de Peñalosa se necesita Chingaza II. <http://imaginabogota.com/columna/chingaza-ii-no-es-necesario/>
- Instituto Geográfico Agustín Codazzi. (2020). Datos para la construcción del mapa. <https://www.igac.gov.co/>
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2017). Recomendación para la delimitación, por parte del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, del complejo de Páramos Chingaza a escala 1:25.000. (). Bogotá: <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/31553>
- Instituto Humboldt, & Universidad Externado de Colombia. (2015). Caracterización socioeconómica y cultural del complejo de páramos Chingaza en jurisdicción de la CAR, Cormacarena, Corpochivor, Corpoguavio y Corporinoquia. (CAR). <http://repository.humboldt.org.co/>
- International Strategy for Disaster Reduction. Orientación para la recuperación: Medios de Subsistencia. International Strategy for Disaster

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

Reduction, <http://eird.org/pr14/cd/documentos/espanol/Publicacionesrelevantes/Recuperacion/8-MediosdeVida.pdf>

Jara Vallejo, M. (2018). La lucha por el agua: un panorama general de los aspectos sociales, gubernamentales y jurídicos en los que se enmarca el parque natural Chingaza como reserva natural y como recurso hídrico <https://repository.javeriana.edu.co/browse?type=author&value=Jara%20Vallejo,%20Mar%C3%ADa%20Alejandra>

Jelin, E. (2002). Los trabajos de la memoria. Siglo XXI de España.

Larsimont, R. (2014). Ecología política del agua: reflexiones teórico-metodológicas para el estudio del regadío en la provincia de Mendoza. Instituto De Ciencias Humanas, Sociales Y Ambientales. 1-11.

[https://www.researchgate.net/publication/325046081\\_Ecologia\\_politica\\_del\\_agua\\_reflexiones\\_teorico-metodologicas\\_para\\_el\\_estudio\\_del\\_regadio\\_en\\_la\\_provincia\\_de\\_Mendoza](https://www.researchgate.net/publication/325046081_Ecologia_politica_del_agua_reflexiones_teorico-metodologicas_para_el_estudio_del_regadio_en_la_provincia_de_Mendoza)

Leff, E. (2003). La Ecología Política en América Latina: un campo en construcción. Sociedade E Estado. 17-40.

Llanos, L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales. Agricultura, Sociedad Y Desarrollo, 7(3), 207-220.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-54722010000300001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722010000300001)

Lora, C. (2009). El agua como eje del desarrollo regional. Estudio de caso: región abastecida por el páramo de Chingaza. [http://orabo.gov.co/apc-aa-files/57c59a889ca266ee6533c26f970cb14a/estudio\\_paramo\\_chingaza.pdf](http://orabo.gov.co/apc-aa-files/57c59a889ca266ee6533c26f970cb14a/estudio_paramo_chingaza.pdf)

Martínez, M. (2016). Gestión de agua en la ciudad de México: Territorios, instituciones y actores. Agua Y Territorio, 7, 50-60. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/atma/issue/view/298>

Martinez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica.

[http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7\\_Paradigmas\\_de\\_investigacion\\_2013.pdf](http://www.pics.uson.mx/wpcontent/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf)

Mayorga Guzmán, M. (2013). Agua: Gestión del deterioro o ilusión de conservación. Escuela de Gestión Ambiental Comunitaria-EGAC: 10 años de pensamiento y acción ambiental desde la articulación de saberes (pp. 88-109). EGAC.

Mendoza, A. (2018). Ontologías del agua y relaciones del poder en torno al paisaje hídrico en el territorio indígena Mazahua del estado de México. Revista Colombiana De Antropología. 91-118. [scielo.org.co/pdf/rcan/v55n1/0486-6525-rcan-55-01-91.pdf](http://scielo.org.co/pdf/rcan/v55n1/0486-6525-rcan-55-01-91.pdf)

Montoya, F., & Drews, C. (2007). Medios de vida, bienestar comunitario y conservación de especies. Una guía para entender, evaluar y mejorar los vínculos en el contexto de los programas de tortugas marinas. (.)

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

- WWF. [https://wwf.panda.org/wwf\\_news/?92160/4/Medios-de-vida-bienestar-comunitario-y-conservacion-de-especies](https://wwf.panda.org/wwf_news/?92160/4/Medios-de-vida-bienestar-comunitario-y-conservacion-de-especies)
- Moreno, J. (2017). Cuando el río suena agua lleva. Defender para gobernar en la provincia de Sumapaz. <https://repository.usta.edu.co>
- Murad, R. (2003). Estudio sobre la distribución espacial de la población en Colombia. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7186/1/S0311812\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7186/1/S0311812_es.pdf)
- Ojeada, D. (2016). Los paisajes del despojo: propuestas para un análisis desde las re configuraciones socio espaciales. *Revista Colombiana De Antropología*, 52(2), 19-43.
- Ojeda, J., & Cano, N. (2009). El Paisaje en la memoria de los territorios. Paper presented at the [scribd.com/document/353041780/El-Paisaje-Memoria-de-Los-Territorios](https://www.scribd.com/document/353041780/El-Paisaje-Memoria-de-Los-Territorios)
- Paolo Vignolo, Jefferson Jaramillo Marín, & Marta Jimena Cabrera Ardila. (2017). Nota de la editora y los editores invitados. Memorias del presente y del futuro: ¿cómo, para quién, para qué? *Revista Colombiana De Sociología*, 40(1Supl), 17-24.
- Parada, C. C., Mendoza, C. U., & Sáez, F. A. (2016). Los imaginarios sociales desde Armando Silva, sus avances, transformaciones y productos. *Campos en Ciencias Sociales*, 4(1), 81-100.
- Parque Nacional Natural Chingaza. (2019). Parque Nacional Natural Chingaza. <http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/ecoturismo/region-amazonia-y-orinoquia/parque-nacional-natural-chingaza/comunidades/>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. Marco Normativo de las áreas protegidas, Áreas protegidas naturales U.S.C. (2002). <http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/normatividad/marco-normativo-areas-protegidas/parque-nacional-natural-chingaza/>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2016). Reformulación participativa del plan de manejo parque nacional natural Chingaza. Bogotá: Parques Nacionales.
- Peña, A. (2007) Una perspectiva social de la problemática del agua.(62) [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46112007000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112007000100008)
- Piñero, S. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación Conceptual. *Revista De Investigación Educativa*, <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121713002.pdf>
- Pinzón, L. (2019). Reconfiguración de la identidad campesina a partir de la delimitación del parque nacional natural Chingaza <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/21426>
- Rivera, D., & Rodríguez, C. (2011). Guía divulgativa de criterios para la delimitación de páramos de Colombia. Bogotá: Ministerio de ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial & Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. [http://www.humboldt.org.co/images/Atlas%20de%20paramos/Guia\\_delimitacion\\_paramos.pdf](http://www.humboldt.org.co/images/Atlas%20de%20paramos/Guia_delimitacion_paramos.pdf)

## REPRESENTACIONES SOCIALES DEL PAISAJE HÍDRICO

- Rutgerd Boelens, Leontien Cremers, & Margreet Zwarteveen. Justicia Hídrica: acumulación de agua, conflictos y acción de la sociedad civil. Justicia Hídrica. Acumulación, conflicto y acción social. (pp. 13-25). Fondo editorial. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Santos, M. (2005). O retorno do território. Observatorio Social De América Latina. 255-261. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/D16Santos.pdf><http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal16/D16Santos.pdf>
- Semana Sostenible. (2017). Fómeque: el pueblo que le da agua a Bogotá tiene sed. Semana Sostenible, <https://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/fomeque-el-pueblo-que-le-da-agua-a-bogota-no-tiene-agua-para-beber/37891>
- Serrano, C. (2019). Ambientalistas rechazan nueva represa en Chingaza. RCN Radio <https://www.rcnradio.com/bogota/ambientalistas-rechazan-nueva-represa-en-chingaza>
- Souto, P. (2011). Paisajes en la geografía contemporánea: concepciones y potencialidades. Revista De Geografía En América Central, 2, 1-23. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=451744820011>
- Strang, V. (2018). Relaciones infraestructurales: agua, poder político y el surgimiento de un nuevo régimen despótico. Revista Colombiana De Antropología, 55(1), 167-212.
- Swyngedouw, E. (2004). Privatizando o H2O. Transformando águas locais em dinheiro global. Revista Brasileira De Estudos Urbanos E Regionais, 6(1), 33-53. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=513952499003>
- Torres, R., García, A., & Rojas, J. (2017). Privatizando el agua, produciendo sujetos hídricos: Análisis de las políticas de escala en la movilización socio-hídrica contra Pascua Lama e HidroAysén en Chile. Agua Y Territorio, 10, 149-166.
- Vergara, P. (2018). Reconocimiento territorial participativo de la Serranía de los Yarigués, Microcuenca la cinco mil (Santander-Colombia). Revista De Investigación Agraria Y Ambiental. 1-14. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/riaa/article/view/2269>
- Villarroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. Revista Venezolana De Sociología Y Antropología. 434-454. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>
- Wiley-Blackwell. (2009) The Dictionary of Human Geography. (Quinta ed.). Wiley-Blackwell.