

**LA VIOLENCIA COLECTIVA EN EL BAJO CAUCA ANTIOQUEÑO, TRAS EL
ACUERDO DE PAZ: 2016-2019**



Elaborado por:

GERMAN ANDRES ANGULO ARIAS

Director Trabajo de Grado:

ALEXANDER GAMBA TRIMIÑO

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS

FACULTAD DE SOCIOLOGIA

2020

Contenido

1. Introducción	1
Resumen.....	1
Abstract.....	3
1.1 Los estudios de las violencias del pos acuerdo (2016-2019)	8
1.2 Pregunta de investigación	10
1.3 Justificación	10
1.4 Objetivos	11
1.4.1 Objetivo General	11
1.4.2 Objetivos Específicos.....	11
2. ELEMENTOS TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA COLECTIVA.....	12
3. ENFOQUE METODOLÓGICO	19
4. LA PRESENCIA HISTÓRICA DE LA VIOLENCIA COLECTIVA EN EL BAJO CAUCA ANTIOQUEÑO.....	21
5. ACCIONES Y ACTORES DE LA VIOLENCIA COLECTIVA EN EL BAJO CAUCA ANTIOQUEÑO (2016-2019)	30
5.1. Violencia por Municipios	32
5.1.1 Cáceres	33
5.1.2 Caucasia	35
5.1.3 El Bagre.....	38
5.1.4 Nechí.....	40
5.1.5 Tarazá.....	43
5.1.6 Zaragoza.....	45
6. PERSPECTIVA DE REGIÓN	48
7. CONCLUSIONES.....	54
BIBLIOGRAFIA.....	57
Anexos.....	60

Lista de Mapas

Mapa 1Región Bajo Cauca Antioqueño	23
Mapa 2Promedio Victimas año 2016 BCA	49
Mapa 3Promedio Victimas año 2017 BCA	50
Mapa 4Promedio Victimas año 2018 BCA	51
Mapa 5Promedio Victimas año 2019 BCA	52

Lista de Graficas

Grafica 1 Víctimas fatales Colombia 1958-2012	21
Grafica 2 Total de víctimas según actor armado	22
Grafica 3Victimas por actor en Cáceres 2016-2019.....	34
Grafica 4 Victimas por actor en Caucasia 2016-2019.....	37
Grafica 5Victimas por actor en El Bagre 2016-2019	40
Grafica 6Victimas por actor en Nechí 2016-2019.....	42
Grafica 7 Victimas por actor en Taraza 2016-2019	45
Grafica 8 <i>Victimas por actor en Zaragoza 2016-2019.....</i>	<i>46</i>

Lista de Tablas

Tabla 1 Categorización grupos armados	30
Tabla 2Actores y Acciones armadas en Cáceres.....	33
Tabla 3Actores y Acciones Armadas en Caucasia	35
Tabla 4Actores y Acciones armadas en El Bagre.....	38
Tabla 5 Actores y Acciones Armadas Nechí.....	41
Tabla 6Actores y Acciones Armadas en Taraza.....	43
Tabla 7Actores y Acciones Armadas en Zaragoza.....	45

1. Introducción

Siglas

- BCA: Bajo Cauca Antioqueño
- FARC-EP: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia- Ejército Popular
- ELN: Ejército de Liberación Nacional
- AUC: Autodefensas Unidas de Colombia
- AGC: Autodefensas Gaitanistas de Colombia
- SIG: Sistema de Información Geográfico
- GAOS: Grupos Armados Organizados
- BACRIM: Bandas Criminales
- CICR: Comité Internacional de la Cruz Roja
- GAPF: Grupos Armados Pos-Farc

Resumen

Se parte de la abstracción conceptual del termino de violencia colectiva, el cual se comprende como la acción de *“infligir daños físicos inmediatos a personas u objetos (el termino daños incluye la retención por la fuerza de personas u objetos pasando por encima de cualquier restricción o resistencia); -implica por lo menos a dos autores de los daños, y es consecuencia, al menos en parte, de la coordinación entre las personas que realizan actos que provocan daños* (Tilly 2007, 4); por otro lado, se permite comprender el territorio conocido como el Bajo Antioqueño, como una de las nueve subregiones que conforman el departamento de Antioquia, la cual a su vez está conformada por los municipios de Cáceres, Caucasia, El Bagre, Nechí, Tarazá, Zaragoza, las cuales han sido las regiones más azotadas por la violencia de actores armados organizados, desde la década de los años ochenta hasta la fecha, pasando por los acuerdos de paz, firmado en el año 2016. La selección de temporalidad incide respecto a la firma del acuerdo y los primeros años de implementación del mismo, lo cual genera que se posibilite denotar si con este acuerdo desaparecieron las expresiones de la violencia colectiva en la región, o si es el caso que, se transformen en nuevas estructuras, como es la tesis central de esta investigación. Para llevar a cabo esta indagación, se hizo una exploración de bases de datos del conflicto armado colombiano,

revisión de información por parte de instituciones de carácter público y privado, las cuales presentan informes respecto al conflicto armado colombiano, participación de actores armados, hechos violentos, territorios afectados y demás información con respecto a la violencia en Colombia; según lo mencionado se hallan datos de Forensis, de la base de datos de la Policía Nacional, Uppsala Data Conflict, Cinep, entre otras. Además, se realiza la organización de información presentada por el diario regional “Mi diario 360” el cual presenta los múltiples hechos que tienen suceso en el noroccidente del país; información filtrada a partir de las categorías centrales de la investigación. Lo mencionado con fin último respecto a la sistematización de información y construcción de una base única de datos cuantitativos con análisis de mapeo SIG (ArcGIS 10.8), SPSS y Excel.

La investigación se centra en el análisis cuantitativo junto con elementos de comprensión de la violencia colectiva propuesto por Charles Tilly, enmarcándolos acciones que tienen lugar en la región del Bajo Cauca Antioqueño, especificando territorios, acciones, cantidad de acciones y carácter teórico de comprensión. El documento está dividido en cinco capítulos, los cuales poseen un carácter de análisis y comprensión respecto al abordaje investigativo, se parte de un elemento contextual el cual da lugar al elemento conceptual y teórico que se enmarca en la comprensión sociológica a grandes rasgos, para luego enmarcar el elemento central de análisis, a partir de esta comprensión se estipula el elemento metodológico, respecto al uso de las herramientas de análisis y aplicación cuantitativa; el cuarto elemento se aproxima al carácter histórico de la región de análisis con los elementos que componen la violencia en el territorio, consiguiendo la puesta en escena en términos cuantitativos mediante gráficos y mapeo los actores partícipes de la violencia colectiva, concluyendo a grandes rasgos con la perspectiva de región y posibles elementos que traen consigo el conflicto armado colombiano.

Palabras clave: Violencia Colectiva, Actores Armados, Conflicto Armado, Bajo Cauca Antioqueño, Violencia.

Abstract

It starts from the conceptual abstraction of the term collective violence, which is understood as the action of “inflicting immediate physical damage to people or objects (the term damage includes the retention by force of people or objects bypassing any restriction or resistance); -It involves at least two perpetrators of the damage, and is the consequence, at least in part, of the coordination between the people who carry out acts that cause damage (Tilly 2007, 4); On the other hand, it is allowed to understand the territory known as Bajo Antioqueño, as one of the nine subregions that make up the department of Antioquia, which in turn is made up of the municipalities of Caceres, Caucasia, El Bagre, Nechí, Tarazá, Zaragoza, which have been the regions most affected by violence by organized armed actors, since the 1980s to date, through the peace agreements signed in 2016. The selection of temporality affects the signature of the agreement and the first years of its implementation, which makes it possible to denote if with this agreement the expressions of collective violence in the region disappeared, or if it is the case that they are transformed into new structures, such as the central thesis of this research. To carry out this investigation, an exploration of databases of the Colombian armed conflict was carried out, a review of information by public and private institutions, which present reports regarding the Colombian armed conflict, participation of armed actors, violent events, affected territories and other information regarding violence in Colombia; as mentioned, there are data from Forensis, from the National Police database, Uppsala Data Conflict, Cinep, among others. In addition, the organization of information presented by the regional newspaper “Mi Diario 360” is carried out, which presents the multiple events that take place in the northwest of the country; information leaked from the central categories of the investigation. The aforementioned with last purpose regarding the systematization of information and construction of a single quantitative database with GIS mapping analysis (ArcGIS 10.8), SPSS and Excel.

The research focuses on the quantitative analysis along with elements of understanding of collective violence proposed by Charles Tilly, framing the actions that take place in the Bajo Cauca Antioqueño region, specifying territories, actions, number of actions and theoretical character of understanding. The document is divided into five chapters, which have a character of analysis and understanding regarding the investigative approach, it starts from a

contextual element which gives rise to the conceptual and theoretical element that is framed in broad sociological understanding, and then to frame the central element of analysis, from this understanding the methodological element is stipulated, regarding the use of analysis tools and quantitative application; The fourth element approaches the historical character of the region of analysis with the elements that make up the violence in the territory, consequently staging in quantitative terms through graphics and mapping the actors participating in collective violence, concluding broadly with the regional perspective and possible elements that bring about the Colombian armed conflict.

Key Words: Collective Violence, Armed Actors, Armed Conflict, Bajo Cauca Antioqueño, Violence

En el año 2016 tras la firma del acuerdo de paz en el Teatro Colón de la ciudad de Bogotá el día 24 de noviembre entre la insurgencia más grande de América Latina, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el Estado colombiano, inicio formalmente el llamado pos-acuerdo¹. Este se caracteriza por llamado procesos de implementación de lo pactado en seis puntos del acuerdo, y que como los mayores logros del mismo se puede constatar en el desarme de 13 mil hombres de la guerrilla y el descenso de los homicidios a unos de los mínimos históricos en los últimos cincuenta años, pasando de una tasa de 51, 1 homicidios por cada 100 mil habitantes en el período 1998-2012 (Pablo Chaparro-Narváez, 2016), a una de 25,3 entre 2013 a 2019 (PARES, 2019). Siendo de resaltar estos dos logros, la violencia de grupos organizados, la llamada violencia colectiva no desapareció en el país, sino que se ha venido transformado, como bien lo señaló el Comité Internacional de la Cruz Roja, aún estamos lejos de un pos acuerdo:

A pesar del optimismo generado por el Acuerdo de Paz entre el Gobierno y las FARC-EP, el CICR observó con preocupación la reconfiguración de actores armados en terreno y llamó la atención sobre la continuación de conflicto con otros actores armados: el Ejército de Liberación Nacional (ELN), las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC) y el Ejército Popular de Liberación (EPL). Por eso, es prematuro hablar de pos acuerdo en el país. (CICR, 2017)

La idea central del acuerdo de paz era lograr una transformación de las condiciones que originaron la confrontación armada y no quedarse solo en el desarme de los combatientes, con el objetivo de evitar que tras el logro que implica un acuerdo de esta envergadura pase a una etapa de “paz violenta” en el cual pese al acuerdo de paz aumente la violencia letal, como se ha dado en casos como Guatemala y El Salvador (García Pinzón, 2017).

En el caso colombiano pese a la disminución de los homicidios en el terreno nacional, en las regiones más afectadas por el conflicto armado la violencia colectiva, entendida como aquella en donde se “-inflige daños físicos inmediatos a personas u objetos (daños incluye la

¹ En esta tesis se habla de pos acuerdo, dado que es muy prematuro hablar del pos conflicto ante la presencia de tantas estructuras armadas que siguen actuando en el país y la fragilidad de la implementación del acuerdo de paz con las FARC.

retención por la fuerza de personas u objetos pasando por encima de cualquier restricción o resistencia); -implica por lo menos a dos autores de los daños, y es consecuencia, al menos en parte, de la coordinación entre las personas que realizan actos que provocan daños (Tilly 2007, 4), está en aumento.

¿Cuáles pueden ser las razones para que, pese a la firma del acuerdo de paz, esta violencia no descienda en algunas regiones del país y al contrario se esté agravando? Una razón central es la voluntad política para la implementación de lo pactado, no hay que olvidar que la implementación se está llevando a cabo por un sector político que se opuso al acuerdo de paz y de hecho lideró la campaña por el No en el plebiscito del 2 de octubre de 2016 y que pese a las reformas que se le hicieron al acuerdo con las peticiones de los del NO, estos se siguieron oponiendo al mismo y han afectado la implementación del acuerdo.²

Otro elemento central es el de la implementación a nivel regional, que implica la voluntad política de parte del estado para cambiar las condiciones para que lo pactado se pueda plasmar en las Zonas Más Afectadas por el Conflicto (ZOMAC) que fueron seis regiones que tienen como eje central un alto impacto por el conflicto armado durante las últimas décadas, como son el Sur del Tolima, Bajo Cauca antioqueño, norte y nordeste antioqueño, Montes de María, La Macarena y Tumaco (Ministerio de Hacienda y Crédito Público, 2017) .³ Para la implementación regional se enfrentaban a tres grandes desafíos de violencia colectiva ante la presencia de actores armados que subsistían en los territorios pese al firma del acuerdo, estos actores son principalmente la Guerrilla del ELN, los grupos armados pos de movilización (Paramilitares) y la aparición de las disidencias de las extintas FARC.

El primer desafío se halla en cuanto al ELN, la segunda guerrilla en Colombia después de las FARC, para el momento de la firma del acuerdo de paz la Fundación Paz y Reconciliación calculaba que las FARC-EP tenían 13 mil combatientes, y hacía presencia en 242 municipios, el ELN contaba con 3 mil combatientes con presencia en 115 municipios (PARES, 2019). Si

² Sobre el avance de la implementación del Acuerdo de paz con las FARC la fuente más consultada es la del Kroc Instituto. For International Peace Studies, que es el órgano encargado en los acuerdos de paz para hacer el seguimiento. El más reciente se puede consultar en el siguiente enlace: <https://kroc.nd.edu/news-events/events/2020/06/16/lanzamiento-del-cuarto-informe-comprensivo-sobre-la-implementacion-del-acuerdo-final-en-colombia-del-instituto-kroc-en-espanol/>

³ *Categorícamente organizados de esta manera: Fuertemente afectado y persistente, levemente afectado y persistente, fuertemente afectado e interrumpido, levemente afectado e interrumpido, fuertemente afectado y finalizado, levemente afectado y finalizado y sin conflicto*

bien pactar la paz con las FARC significó un gran avance en cuanto a la disminución de la violencia colectiva en el conjunto de Colombia, la no negociación con el ELN dejó intactos varios conflictos en vastas zonas del país como Arauca, Catatumbo, Magdalena Medio, y zonas de Antioquia, en las que se destaca el bajo Cauca Antioqueño y en la que según el Comité Internacional de la Cruz Roja se vive aún en medio de un conflicto armado interno: El segundo gran desafío era la presencia de los Grupos Armados Pos-Desmovilización que emergieron tras el proceso de Justicia y paz de 2006 y que desde ese momento se han expandido a lo largo del país, teniendo muchos elementos de delincuencia organizada, narcotráfico y escuadrones de la muerte y una continuidad con varios matices de los paramilitares de la época de las Autodefensas Unidas de Colombia (CNMH, 2016). Según la Fundación Paz y Reconciliación el principal de estos grupos, el llamado Clan del Golfo que se autodenomina como las Autodefensas Gaitanistas de Colombia contaba para 2019 con aproximadamente con 2500 integrantes, y hacía presencia en 276 municipios del país (PARES, 2019, pág. 35)

El tercer desafío es el de las llamadas disidencias de la extinta guerrilla de las FARC, los llamados Grupos Armados PosFarc (GAPF) que son las estructuras que o bien no se acogieron al acuerdo de paz, como en el caso del grupo de Gentil Duarte en el sur de país, o bien después de la firma se retiraron del acuerdo, como el caso del grupo Nueva Marquetalia liderada por Iván Marques y Jesús Santrich, a estas dos grandes se suman otros 21 grupos dispersos conformados por cerca de 1800 integrantes y que operaran en 85 municipios de 15 departamentos del país (PARES, 2019).

Este es el tema de esta investigación, analizar cómo estas expresiones organizadas de la violencia de actores ilegales, como son el ELN, los Grupos Armados Pos-Desmovilización, y las disidencias de la extinta FARC están actuando el territorio conocido como el Bajo Cauca Antioqueño.

La presente investigación es exploratoria, dado que, si bien hay múltiples estudios sobre el conflicto armado en Colombia, siendo quizá el campo de estudio con más investigaciones de la sociología colombiana, no ocurre igual con las expresiones de la violencia colectiva tras la firma del acuerdo en 2016, que es el tema de esta investigación.

1.1 Los estudios de las violencias del pos acuerdo (2016-2019)

Uno de los primeros trabajos, que se refiere a la transformación de los grupos paramilitares tras el acuerdo de Justicia y Paz de 2005, es el informe realizado por el Centro Nacional de Memoria Histórica titulado “Grupos Armados Pos Desmovilización” (CNMH, 2016) que aporta una interpretación en términos jurídicos y militares respecto a las situaciones que afronta el Estado directamente y la posición respecto a este tipo de acciones de las mutaciones de los grupos paramilitares. Para comprender el fenómeno se parte en la comprensión de estos grupos desde sus inicios en la década de los ochenta, además de la coordinación con las guerrillas y su confrontación con el Estado. De ahí que se concentran las etapas del fenómeno paramilitar y las divergencias comprendidas en cuatro aspectos de gran relevancia, la ambigua relación con el Estado, la capacidad de inserción en las economías sociales, las alianzas de los sectores sociales, económicos y políticos y las transformaciones organizativas internas.

En cuanto al momento actual, es de destacar el informe sobre las llamadas disidencias de las extintas FARC elaborado por la Fundación Paz y Reconciliación titulado “Cifras y datos de la nueva guerrilla en Colombia” (PARES, 2019) el cual tuvo como objetivo mostrar a los ciudadanos cuáles han sido estos factores relacionados con la organización y el entorno de este grupo armado. Investigación que se realiza a través del análisis de documentos académicos que generó un replanteamiento respecto a cómo se perciben las subestructuras de algunos antiguos frentes guerrilleros o compañías que no se acogieron al proceso de paz. Además, por otro lado, también enfoca al igual que muchos otros documentos que uno de los problemas determinantes en el conflicto y generador de cambios es el narcotráfico, la minería ilegal y demás actividades que han traído beneficios económicos a los grupos armados al margen de la ley. La determinación final, es la aproximación al campo de la violencia, comprendiéndola como una categoría central de análisis a los diversos hechos de coacción en contra de las poblaciones rurales y urbanas.

Una mirada más global de la violencia del pos acuerdo con las FARC lo aporta La Fundación Paz y Reconciliación (PARES) que llevó a cabo un informe en el año 2019, titulado “Como va la violencia en Colombia” (Fundación Pares, 2019) indica la forma en que la participación por parte de diversas estructuras organizaciones armadas, que tienen control específico en la

región del Bajo Cauca Antioqueño, el cual implica la conceptualización del referente macro de elementos como territorio, participación de grupos armados ilegales, economías ilegales, las infraestructuras para la paz, es decir las acciones institucionales en el marco de la implementación de los acuerdos de paz, eje primordial en la investigación en curso y característica esencial en la continuidad de la comprensión de los hechos de violencia en la región y la comprensión en su totalidad de las dinámicas de la región.

Otro informe es “Víctimas, violencia y despojo” (Fernández, Informe de investigación acerca de víctimas del conflicto armado, 2009) que tiene como eje central la caracterización socio-económica de las víctimas del conflicto armado que se encuentran en el departamento de Antioquia, identificando los delitos de gran impacto y repetitivos en nueve subregiones, desarrollándolo a partir de métodos de georreferenciación por los territorios, y por los frentes de grupos paramilitares desmovilizados, los cuales se acogieron al proceso de justicia y paz enmarcado en la ley 975 del 2005. Esta investigación toma como variables ejes objetivos respecto a los individuos, puesto que toma en cuenta elementos cualitativos de desarrollo en común y cuantitativos respecto a ingresos y elementos que permiten interrelacionar con un proceso de justicia transicional, logrando un establecimiento del tipo de acción que se debe realizar hacia las víctimas y el desarrollo de una política pública en correspondencia con la realidad. Junto a esto, se especifica por ciclos de actos violentos y su relación entre víctima, victimario, territorio, delitos y despojo a la propiedad, aportando significativamente a la búsqueda de la verdad y la lucha contra los grupos insurgentes. Como resultado se obtiene el logro de evidenciar los reportes que atribuyen a grupos armados posdesmovilización el accionar colectivo sobre las poblaciones con dificultades en la situación socioeconómica en diferentes zonas del departamento.

Todos estos infames tienen un elemento en común: tras la firma del acuerdo de paz con las FARC en 2016, la violencia colectiva no desapareció en las regiones más golpeadas por el conflicto armado, sino que se transformó, aparecieron nuevos grupos (las disidencias) y se fortalecieron los grupos armados pos desmovilización y el ELN.

1.2 Pregunta de investigación

¿Cómo se comprende la violencia colectiva en el Bajo Cauca Antioqueño en el periodo 2016-2019 a partir de la firma de los acuerdos de paz?

1.3 Justificación

Esta investigación se justifica a partir de la centralidad comprensiva en la transformación de las expresiones de la violencia colectiva en múltiples territorios que se ven afectados constantemente por el conflicto armado a pesar de la firma de los acuerdos de paz, generando comprensión a partir de las lecciones del esfuerzo en pactar un acuerdo bilateral, junto con la frustración del aumento de la violencia y el nuevo ciclo de confrontación en múltiples regiones del país. El análisis regional permite a su vez ver la heterogeneidad de los actores, de las acciones y cómo estas se articulan con el territorio.

Múltiples variables como la presencia diferenciada del Estado en estas regiones, generan vacíos en los territorios, los cuales son aprovechados por otros actores armados que imponen control de la zona a través de mecanismos de sujeción social, mediante acciones directas arbitrarias y la solución a problemáticas mediante acciones de violencia, como se enunció, siendo un elemento característico de la región en términos de economía ilegal a partir de la firma de los acuerdos, generando como resultado un escenario de transformación del conflicto a nivel local y regional.

De igual forma se resalta la participación de grupos armados subcategorizados como guerrillas o grupos armados posdesmovilización en el uso y control de la tierra y las actividades cotidianas con un marco de economía ilegal, configurando las dinámicas de los ingresos desplegados en los esquemas de la lógica común militar y enfocando la lógica del crimen organizado. La pretensión final a partir de la investigación se enmarca en el establecimiento de un marco comprensivo de carácter cuantitativo respecto a los hechos de violencia que tienen suceso en la región, enmarcando la conceptualización de Tilly y las posibilidades construir la paz estable y duradera pactada en los acuerdos de paz, en un territorio que ha sufrido el flagelo de la fragmentación social y cultural por incidencia de los grupos armados ilegales.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Analizar las expresiones de la Violencia Colectiva en el Bajo Cauca antioqueño en el periodo 2016-2019.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Identificar las principales acciones de violencia colectiva en Bajo Cauca Antioqueño entre 2016 y 2019
- Determinar los actores armados que han tenido participación en el conflicto armado del Bajo Cauca antioqueño entre 2016 y 2019.
- Establecer las interacciones de actores y acciones armados en el territorio del Bajo Cauca Antioqueño entre 2016 a 2019.

2. ELEMENTOS TEÓRICOS PARA EL ESTUDIO DE LA VIOLENCIA COLECTIVA

Para iniciar es importante partir de la comprensión amplia del concepto de violencia, el cual se determinará a partir de textos base de grandes clásicos de la Sociología, determinando un eje específico en el análisis del abordaje conceptual propio de la investigación. Como primer elemento de abordaje, se comparte la perspectiva de Álvaro Guzmán (1990) que en su clásico texto “Sociología y violencia” señala que, si bien los clásicos de la Sociología no tienen una teoría de la violencia, si la abordan en varias de sus obras como una variable dependiente y no una categoría central en su explicación teórica. En el siguiente apartado se siguen los argumentos de Guzmán quien expone las tesis de Marx, Weber y Durkheim sobre esta temática.

En este orden de ideas, es preciso iniciar con Karl Marx, quien hace énfasis en el papel que juega la violencia en la acumulación del capital (Marx, La producción de la plusvalía Absoluta y Relativa, 1867) estableciendo la violencia como un mecanismo que permitió el surgir del capitalismo, a través de los procesos de acumulación originaria que Marx plantea desde *“El recuerdo de esta cruzada de expropiación ha quedado inscrito en los anales de la historia con trazos indelebles de sangre y fuego”* (Marx, El capital Volumen I, 1971).

La segunda arista es la de la violencia para el dominio de clase y en la conservación de un orden social ante la amenaza de un cambio radical de la misma (Marx, Las luchas de clases en Francia 1848-1850, 2015). Aquí la violencia se percibe como una acción política concentrada sobre el poder del Estado, la cual varía de poder o de dominio. La violencia se percibe como una posibilidad del conflicto entre las clases que se enmarcan en el campo político y económico, además se manifiesta en espacios específicos de nuevas relaciones sociales, reconociendo el papel de esta en la teoría Marxista, aunque no específicamente en términos positivos, sino que, además, su uso en términos de defensa, sin determinar los actos como prácticas violentas.

“Ciertamente, Marx era consciente del papel de la violencia en la historia, pero este papel era secundario; no fue la violencia sino las contradicciones inherentes a la vieja sociedad las que acabaron con esta. El surgimiento de una nueva sociedad estuvo precedido, pero no causado por irrupciones violentas, que Marx vinculó con los conflictos en el trabajo que

preceden, pero no causan el acontecimiento de la creación orgánica. En la misma perspectiva Marx consideró el Estado como un instrumento de violencia bajo el mando de la clase dominante; pero el poder de la clase dominante no consistía ni descansaba en la violencia. Se definía por el papel que la clase dominante jugaba en la sociedad, o, más exactamente por su rol en el proceso de producción”. (Arendt, 1970)

Otro eje de Marx es el de las relaciones entre capital trabajo a las que considera violentas a partir de las transformaciones en las relaciones de propiedad, esta asociación se comprende como el sometimiento a las exigencias por parte del proceso capitalista, considerándose como sometimiento bajo la lógica de “ley natural” de la ganancia. Cuando los mecanismos no violentos de reproducción de relaciones de clase no funcionan en su totalidad aparece la violencia, a grandes rasgos la comprensión de la violencia en Marx va enfocada en ser el recurso de dominación racional, justificando la posición de las clases dominadas.

Por otro desde la posición teórica, Max Weber, presenta la violencia en el contexto de las relaciones sociales de lucha, las cuales se llegan a comprender como *“la acción se orienta por el propósito de imponer la propia voluntad contra la resistencia de la otra u otras partes”* (Weber, 1969) A grandes rasgos para Weber la violencia se articuló en elementos claves como la dominación, la legitimidad, el orden y los mecanismos para el correcto funcionamiento. La violencia es el caso particular visto desde un posicionamiento extremo en la búsqueda de la aniquilación total de la vida del contrario. Es indispensable comprender el concepto de relación social, legitimidad y orden; interpretando la relación social como la base del orden que aplica para todos los actores sociales, incluso en situaciones de violencia, las cuales se encuentran bajo la lógica de la imposición o el cuestionamiento del orden social, argumentando el carácter más o menos racional, determinándolo desde la relación medio-fin.

“El proceso mediante el cual esto se hace posible de manera continuada hace referencia a la legitimidad del orden de dominación y es bien conocido que tal legitimidad puede tener fundamentos diversos. Aquí se quiere subrayar como la violencia puede entenderse (interpretando a Weber) como un mecanismo extremo que opera en la estructuración, sostenimiento, cuestionamiento o disolución de un orden social de dominación cualquiera.” (Guzman, 1990).

Desde las relaciones sociales, la interpretación de violencia va de la mano con el fenómeno del poder y la dominación, teniendo en consideración que el posicionamiento violento aparece a partir de un espacio de resquebrajamiento del poder, lo cual implica la realización bajo voluntad, contra la resistencia y el fundamento de orden en lo cotidiano. La premisa de la cual se llega a su comprensión es que a través del poder disminuye el uso de fuerza lo cual implica relaciones de lucha o contraposición de las partes, sin embargo, el ejercicio del poder no excluye el uso de la fuerza y por ende la acción violenta.

Durkheim se enfoca en el posible hecho de las acciones de conflicto y violencia en la construcción de solidaridad y cohesión social, en un contexto netamente teórico. Los mecanismos de la solidaridad son contrarios al conflicto, bajo la distinción de ser un fenómeno normal y patológico, hallando a la violencia y al conflicto como algo “normal” enmarcado en la sociedad. La posición de Durkheim de la violencia se comprende bajo el estudio de las condiciones bajo las cuales se produce cohesión y solidaridad social, considerando que entre más autónomo se vuelve el sujeto, depende más de la relación social.

“En la sociedad moderna se desarrollan dos procesos: el fortalecimiento de la autonomía individual o de la personalidad y el fortalecimiento de la sociedad como un todo. Estos dos procesos son factibles gracias a la división del trabajo que logra una solidaridad y cohesión del conjunto, vinculando a los individuos con la sociedad e inversamente. Pero donde falla la división del trabajo estos dos procesos son fuente de conflicto y violencia.” (Guzman, 1990)

Mary Kaldor desarrolla el concepto de nuevas guerras partiendo de la idea que concibe la guerra como “una guerra entre Estados en la que el objetivo es infligir la máxima violencia, la cual se está convirtiendo en un anacronismo.” (Kaldor, 1999). Se comprende el surgimiento de un modelo de violencia organizada, que se denomina nueva guerra, entendiéndose como una mezcla de guerra, el crimen y las faltas directas a los derechos humanos enmarcándose en las acciones locales y regionales, en escenarios públicos y privados, en búsqueda de cumplimiento de objetivos políticos particulares que emplean tácticas de terror que según la lógica moderna no están permitidas en los múltiples escenarios de guerra. De igual forma Kaldor indica una idea de aproximación a la realidad a través de la guerra con relación entre la economía y el crimen organizado.

Es Charles Tilly (2007) el autor que desarrolla una teoría completa de la violencia colectiva, quién no sólo la considera central en su teoría, sino que a su vez construye una tipología completa para su estudio, ésta la define como aquella en dónde se:

“(…) infligen daños físicos inmediatos a personas u objetos (daños incluye la retención por la fuerza de personas u objetos pasando por encima de cualquier restricción o resistencia); - implica por lo menos a dos autores de los daños, y es consecuencia, al menos en parte, de la coordinación entre las personas que realizan actos que provocan daños. La violencia colectiva, según esta definición, excluye las acciones puramente individuales, los daños no materiales, los accidentes y los efectos a largo plazo o indirectos de procesos dañinos tales como el vertido de residuos tóxico. Sin embargo, incluye una amplia gama de interacciones sociales. “ (Tilly, Violencia colectiva, 2007)

A partir de lo mencionado es importante reconocer el carácter de acción violenta que tiene cabida en la investigación puesto que esta multiplicidad de formas, variaciones y cambios están presentes en el territorio, siendo elementos esenciales en la presencia de acciones enmarcadas a grandes rasgos en la definición de violencia colectiva

La primera dimensión se conoce como “relevancia o centralidad”, de infligir daños a corto plazo. Las interacciones entre ambas partes se deben se parten del hecho de infligir y recibir daños que dominan tales interacciones. Por otro lado, los daños se producen solo intermitente o de manera secundaria en el curso de transacciones que producen daños, dado que el hecho de infligir y recibir daños domina la interacción.

La segunda dimensión representa el grado de coordinación entre los actores violentos, la definición de violencia colectiva se parte de la comprensión de la coordinación colectiva puede oscilar desde tan solo una señal improvisada y/o una cultura compartida (extremo inferior) hasta la participación de organizaciones que poseían como líderes individuos que conducen deliberadamente a sus seguidores interacciones que generan violencia con otros (extremo superior).

A partir de estas dos dimensiones señala otras secundarias para el estudio de la violencia colectiva, tales como la escala, la duración, la destructividad, asimetría y proximidad a las instituciones gubernamentales. Además, cada actor violento que tiene participación directa

en el territorio tiene un fin último determinado, transgrediendo diferentes escenarios de manera deliberada, a partir de esto se estipula la idea de que grupo tomara acción reivindicativa por la defensa de esos intereses, Tilly lo especifica desde dos posiciones, primero que todo, en teoría cualquier conjunto de personas que posean los intereses en común, cumple con el requisito de reivindicación, y en segundo punto de análisis, basándolo a la realidad, este grupo de sujetos, ya en otras ocasiones ha logrado establecer relaciones de cualquier tipo con otro grupo de actores violentos, determinando así, las estructuras y los hechos de los mismos.

Sin embargo es importante resaltar que al momento de realizar algún tipo de acción violenta por algún tipo de actor, se debe tener en cuenta que estos últimos, siempre están representados en clave de grupo social, organización y demás determinaciones para grupos específicos “*Los actores están hechos de redes que despliegan historias, culturas y vínculos colectivos parcialmente compartidos con otros actores*”. (Tilly, Violencia Colectiva, 2007).Pag17. En este orden de ideas se destacan los siguientes aspectos a considerar frente a los actores violentos:

- Líneas divisorias que separan a <nosotros> de <ellos>
- Relatos sobre las líneas divisorias
- Relaciones sociales entre ambos lados de la línea divisoria
- Relaciones sociales internas en un mismo lado de una línea divisoria

Otro elemento que resalta Tilly es la especificidad respecto a los emprendedores políticos y especialistas de la violencia, determinándose a partir desde las diversas formas de *correduría*, creando conexiones entre los enclaves que están inmersos en los diversos espacios, además de tener en consideración que esta vinculación estaba enmarcado en la especialización específica de la activación y desactivación, en la conexión, la coordinación y la representación que se enmarca por parte de los emprendedores políticos, por ende estos, tienen influencia en la presencia, ausencia, forma y lugar donde se comete la violencia colectiva. Al momento del acto de violencia se activan las líneas divisorias, relatos y relaciones que ya se han venido presentando en otras ocasiones, coordinando campañas de destrucción y representación de los partidarios de las amenazas de violencia.

Según Tilly, “*los emprendedores políticos se complementan y solapan con otro tipo significativo de actor político: los especialistas en la violencia. Todos los gobiernos incluyen a especialistas en la violencia, personas que controlan los medios para infligir daños a personas y objetos. La gama de personajes varía considerablemente según el tipo de gobierno, pero por lo común, incluye a personal militar policía guardias carceleros verdugos y funcionarios judiciales.*” (Tilly, 2007)Pag 83.

De esta manera, los emprendedores políticos se encubren en la categoría de especialistas de la violencia, identificando que ambos se combinan como una empresa de tipo político para obtener el control de los medios de coerción, al igual que el desarrollo de los fuertes vínculos entre lo local y/o regional para convertirse en una agencia de las actividades ilegales. Estos especialistas de la violencia varían respecto a la relación directa con el Estado, organizándose en oposición a los grupos de especialistas preexistentes en la realidad, y no hay una división clara de distinción de la forma en como el desarrollo de la violencia se hace por parte de grupos externos al gobierno o grupos bajo aquella lógica. De igual forma este grupo ocupa un lugar de gran relevancia en la violencia colectiva, indicando que existe variedad en el grupo de personas partícipes, contemplados en fanáticos, terroristas suicidas, además de fieles sirvientes al Estado de derecho; sin embargo, cualquiera de las puestas en escena, estos son comúnmente los sujetos que inician la interacción política violenta.

Como segundo elemento se comprende que estos especialistas no solo están bajo la dependencia de instancias superiores, sino que siguen su propia dinámica, ejerciendo y ejerciendo el acaparamiento de oportunidades a expensas de sus miembros. Es importante resaltar que estos especialistas explican la violencia colectiva con sus medios y habilidades coerción. Finalmente, las relaciones entre el Gobierno y los especialistas en la violencia afectan el alcance y el poder que puede tener la violencia colectiva, aumentando el empleo de los medios en el ejercicio coercitivo, de fuerza, de mercenarios, chantajistas, entre otros. Sin embargo, el control que poseen impide que este tipo de acciones suceda, planteando en escena que la violencia colectiva aumenta a partir de la distancia que se tome con el control público y de la democracia. Para la utilización de la coerción dirigida contra el gobierno y los desafidores, la violencia colectiva aumenta, puesto que el incentivo se halla en el tipo de acción bélica que tienen estas organizaciones de especialistas.

Una de las formas en cómo se expresa la violencia colectiva es la llamada *destrucción coordinada* que es aquella que cobra relevancia en las acciones cuando se obtiene un aumento

entre la coordinación de los actores. Esta interacción esta mediada por la participación de los especialistas en la violencia y el uso de la amenaza y la fuerza para dar escalada a los enfrentamientos. Tres elementos que componen la destrucción coordinada y marcan una distinción tanto en los mecanismos como en los actores son, combates mortales, campañas de aniquilación y terror conspirativo. Respecto a los *combates mortales*, se especifica que dos grupos que se comprenden como especialistas de la violencia utilizan la coerción para enfrentarse entre sí o para contener la capacidad del otro en infligir algún daño, este grupo de actores se pueden determinar cómo guerrillas. Al desaparecer los combates mortales se convierten en *campañas de aniquilación*, en la cual uno de los actores emplea una fuerza sobrecogedora a partir de la comprensión del otro en que no es una organización especializada en los medios de coerción, por último como continuidad a los combates mortales, surge *El terror conspirativo*, especificando su comprensión cuando un pequeño grupo de actores organizados atacan objetivos que tienen mayor poder a través de las acciones, demostrando la vulnerabilidad del otro que aparentemente es insuperable y alternativamente peligrosa, por ende, surge la identificación de los posibles aliados de los disidentes.

Por último se comprende un elemento clave de la violencia y su accionar en determinados territorios, por lo tanto, la coordinación y relevancia toman valor cuando se encuentra con mayor conexión la división y el cambio que se produce a nivel nacional o internacional, a través de redes de activación en los diversos escenarios, ampliando así el papel de la violencia colectiva, especificando una connotación respecto a la puesta en escena desde la presente investigación, ya que los elementos por los que están compuestos los hechos de conflicto armado, de violencia en Colombia, se comprenden en clave teórica con respecto a la flagelación al sujeto en diversos escenarios de la cotidianidad en lo rural y lo urbano.

3. ENFOQUE METODOLÓGICO

La investigación tiene como premisa central comprender la interacción de actores y acciones violentas, ambos enmarcados bajo la determinación del conflicto armado colombiano; lo anterior bajo el análisis cuantitativo que se determina bajo la conceptualización de los elementos de la violencia colectiva, a través de búsqueda específica de categorías en las acciones armadas que tienen suceso en el Bajo Cauca Antioqueño. El enfoque netamente cuantitativo se enmarca en la creación de tablas y gráficos, además de la integración de mapas de georreferenciación, por ende, se elabora el desarrollo de recolección de información partiendo de la comprensión del contexto determinado a través de la descripción, explicación, comprobación y predicción de fenómenos específicos. Para la recolección de la información se crea una base de datos a partir de los datos presentados por múltiples organizaciones públicas y privadas que se enfocan en dar a conocer a través de cifras cuales han sido los hechos que se presentan en Colombia por parte de grupos armados, que, a través, del uso de la coerción mediante mecanismos de imposición de miedo y control, logran el control territorial. Entre las instituciones que presentan estos datos se encuentran las bases de datos de Registro Único de Víctimas, Fundación paz y reconciliación, UCDP, CNMH, CINEP, Mi región 360 (Diario digital de la región del Bajo Cauca Antioqueño). Las categorías y variables seleccionadas son las siguientes (Tipo de acción violenta, actor armado, cantidad de víctimas, tipo de víctima enmarcándolo en grupos especiales).

Se depuran las variables mencionadas enmarcándolas en la elaboración propia de una base de datos, dando cumplimiento a la investigación, logrando un análisis de variables, posibilitando a presentar un contraste respecto a la determinación de patrones de violencia en la región, enmarcados en las afectaciones y los impactos que han traído consigo estas expresiones de violencia colectiva. Es importante tener en cuenta que el uso de prensa digital, como herramienta para la investigación parte de su comprensión como elemento de recolección de información enmarcado en las variables mencionadas y la temporalidad específica de la investigación, con hechos particulares que tienen suceso en el territorio, integrando esta información a la base de datos de elaboración propia, realizando un análisis cuantitativo de los medios de comunicación, el cual se puede comprender como “Análisis que implica la selección de elementos de contenido de los medios que pueden ser contados.

En muchos ejemplos de análisis de contenido académico los indicadores seleccionados pueden ser palabras. Los investigadores medirán la frecuencia con que ciertas palabras o combinaciones de palabras, aparecen.” (Red de Conocimientos Electorales, 2020).

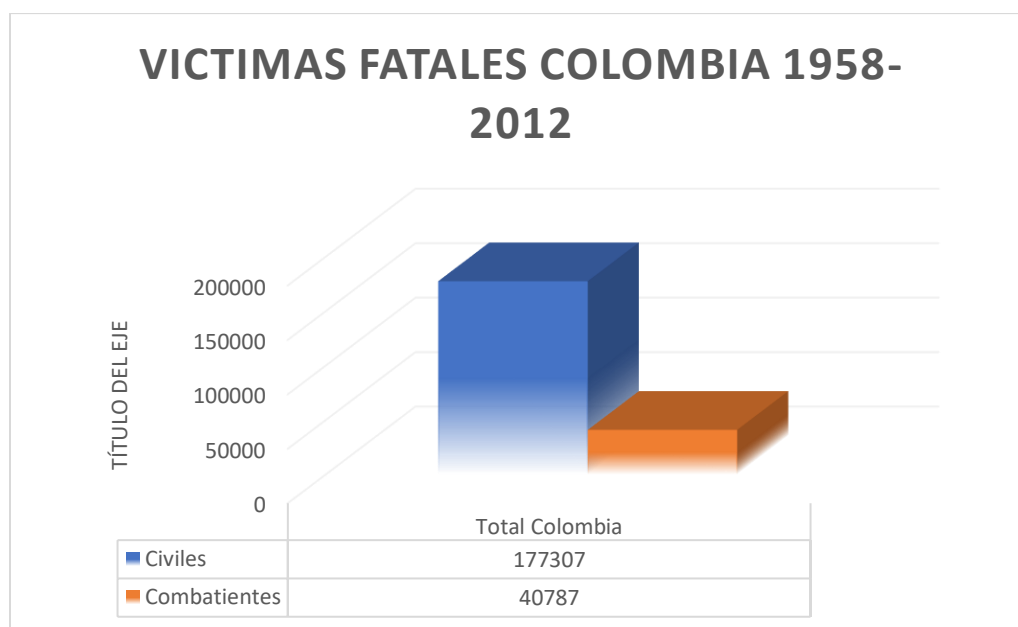
A partir de lo mencionado, se tiene en consideración las herramientas digitales para el desarrollo pleno investigativo, enmarcándose en el uso de software como Excel y su respectiva organización en la Plataforma Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), las cuales aportan facilidad a la comprensión de datos y puesta en escena de los mismos al momento de la conversión en representaciones de modelación espacial, indicando la temporalidad, las variables de acciones y actores presentes mediante software de sistemas de información geográfica (SIG), como lo es ArcGIS en su versión 10.8, con el fin determinado de brindar una comprensión de la violencia que se presenta en el Bajo Cauca Antioqueño, enmarcado en la clave social y de interrelación teórica como objetivo particular, enfocado hacia la puesta en escena de la teoría como elemento netamente cuantitativo de exposición de datos.

4. LA PRESENCIA HISTÓRICA DE LA VIOLENCIA COLECTIVA EN EL BAJO CAUCA ANTIOQUEÑO

En Colombia a partir de la segunda mitad del siglo XX con el comienzo del conflicto armado en la década de 1960, se han venido consolidando una diversidad de grupos armados a lo largo y ancho del territorio nacional, los cuales han tenido una presencia diferenciada a nivel territorial y en el tiempo (Palacios, 2012).

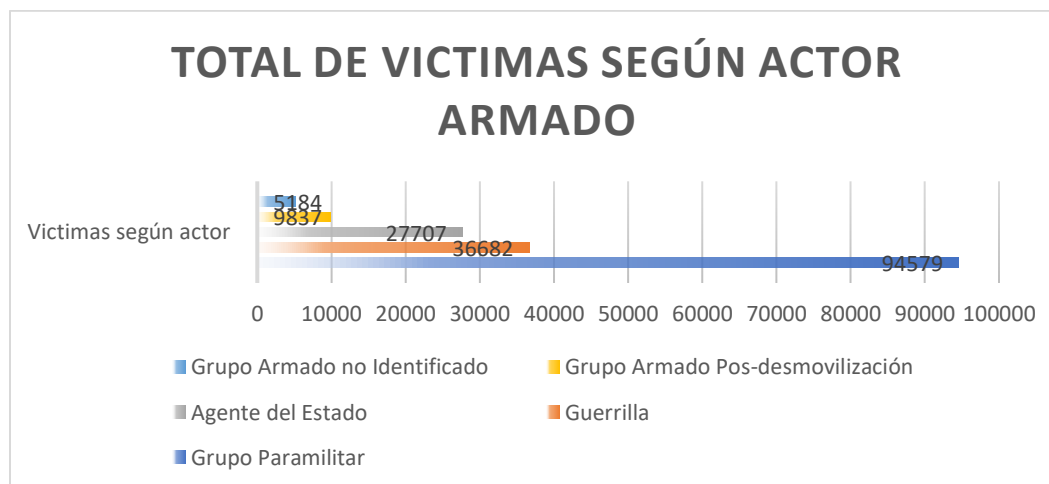
En el marco del conflicto armado colombiano hasta el año 2012 se había contabilizado 218.094 víctimas fatales (CNMH, 2018), entre los que se encuentran civiles y combatientes. Los actores clave la guerra en Colombia se comprenden en diversos grupos, tales como los paramilitares, los agentes del Estado y de manera reciente los grupos armados posdesmovilización, este último con enfoque particular en micro grupos inmersos en los cascos urbanos alrededor del territorio nacional.

Grafica 1 Víctimas fatales Colombia 1958-2012



Elaboración propia. Tomado de CNMH (2018)

Grafica 2 Total de víctimas según actor armado



Elaboración propia, tomado de Registros estadísticos del conflicto armado colombiano, CNMH, 2018

El conflicto armado ha azotado reiteradamente territorios específicos por elementos claves que componen estos espacios geográficos, elementos de posicionamiento geo-estratégico, alta producción de materias primas, petróleo, coca, espacios idóneos para el transporte fluvial, internacional y con poca presencia del Estado, de la cual va ligada la pobreza. Según diversos diagnósticos realizados por la Fundación Ideas para la Paz (FIP), el análisis del Centro de Recursos para el Análisis de Conflictos (CERAC), se determinan seis regiones que tienen como eje central un alto impacto por el conflicto armado durante las últimas décadas, como lo es el caso del Sur del Tolima, Bajo Cauca antioqueño, norte y nordeste antioqueño, Montes de María, La Macarena y Tumaco (Idepaz, 2015)⁴ y que son conocidas por el Estado colombiano como las Zonas Más Afectadas por el Conflicto (ZOMAC), los cuales son un conjunto de municipios que poseen afectación directa por actores armados, reflejándose en actos violentos, actividades por parte de grupos al margen de la ley, número de víctimas y desplazados. (Gobierno Nacional)

⁴ *Categoricamente organizados de esta manera: Fuertemente afectado y persistente, levemente afectado y persistente, fuertemente afectado e interrumpido, levemente afectado e interrumpido, fuertemente afectado y finalizado, levemente afectado y finalizado y sin conflicto*

Según el Estado, los criterios de selección de estas regiones se componen en cuatro elementos, primero que todo, el índice de conflicto, de nivel medio hacia arriba, el poseer 450 mil habitantes, ser zonas con condiciones fronterizas internas y externas y municipios con implementación del PDET, plan de desarrollo con enfoque territorial, en este marco se ubica el Bajo Cauca Antioqueño como una de las ZOMAC.

- **El Bajo Cauca Antioqueño.**



Mapa 1 Región Bajo Cauca Antioqueño

Fuente: Elaboración propia (2020)

Esta es una de las nueve regiones del departamento de Antioquia compuesta por seis municipios, Cáceres, Caucasia, El Bagre, Nechí, Tarazá y Zaragoza. La subregión del Bajo Cauca y sus municipios aledaños tienen una importancia geoestratégica.” (IDEPAZ, 2015). Esto último mencionado, con uno de los factores de mayor incidencia para la presencia de grupos armados insurgentes, grupos armados organizados, el cultivo ilícito y las altas tasas de homicidio.

En términos históricos la región ha sido reconocida desde la época de la colonia, con la fundación de dos ciudades, Cáceres en 1576 y Zaragoza en 1580, ambas dedicadas a la producción de Oro. Durante la época republicana, la región pierde su rasgo característico, hasta el siglo XX que por la llegada de los campesinos que huían de los hechos de violencia producidos por la Guerra de los Mil Días (1899-1902). Durante el mandato de Pedro Nel Ospina⁵, se planteó la construcción del ferrocarril que uniría el sur y el norte del país, proyecto que nunca se vio reflejado, además de la titulación de tierras entre los municipios que conforman la región.

María Teresa Uribe planteó que la región desde su formación fue excluida de los diversos movimientos económicos en el país, por ende, fue convertida en un objeto de desarrollo por su producción aurífera, generando un papel estratégico en el modelo de exportación. La violencia fue un rol determinante respecto a la incorporación en términos económicos, a través de la ocupación geoestratégica y con tensiones que no se transformaban en aspectos positivos por manos del Estado.

“No es por casualidad entonces que fuese en la frontera histórica y en los territorios de exclusión donde se desarrollaron las formas más agudas de violencia durante los años cincuenta; donde los grupos alternativos al bipartidismo han tenido una influencia mayor o que más recientemente, hayan sido éstos los territorios con alta incidencia de la confrontación armada, y el narcotráfico” (Uribe de Hincapié, 2003)

El espacio geográfico se conformó a partir de la multiplicidad en actividades económicas y sociales relacionadas con la minería, la cual se establece desde el siglo XIX. Este movimiento económico fue elemento para que los obreros de la mina se desplazaran por la zona, recolonizando espacios, con el fin de establecer diversos caseríos. Junto con la minería, y la ocupación del territorio, se establecieron actividades de ganadería, pesca y agricultura. Con la llegada del siglo XX, el municipio, desarrollo su enfoque económico respecto a la producción de Oro, frente al total de producción nacional; logrando así, un factor clave importante en el desarrollo de su territorio durante décadas hasta que el Estado generó intervención por parte de diversos grupos empresariales que hicieron énfasis en la relación

⁵ Militar, político e ingeniero. Presidente de Colombia entre 1858 y 1863, partido conservador.

económica de producción aurífera en el departamento. En la segunda mitad del siglo xx, el territorio se estipuló como espacio de priorización respecto a la política de paz, la cual va de la mano con la constante búsqueda de elementos causales del conflicto, mediante estrategias de acción directa del Estado como ente regulador de organizaciones armadas al margen de la ley. A partir de esto, la población brindó aceptación a la ocupación potencial de estos grupos armados, reflejando beneficio de la inversión estatal, estipulando el afianzamiento a la presencia irregular de grupos armados como indicador de progreso, generando un incremento en el apoyo social para la idealización de mejoramiento de condiciones de vida por parte de grupos armados.

Fernando Gaitán, en su texto “Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia”⁶, indica un elemento de gran importancia, como lo es la aceptación social en diversos territorios que componen la región. Un primer grupo, se compone por sujetos que validan de aceptación los territorios cocaleros, en donde estos actores armados generaban espacios de difusión de información respecto al papel que jugaba el Estado y su incumplimiento o respuesta represiva hacia la búsqueda de mejorías por parte de las poblaciones, legitimando la conceptualización y puesta en escena de la *Causa Insurgente*. Un segundo aporte al actor armado se radica en la función que cumplen el acceso a la propiedad y la continuación del control sobre la misma. Y, por último, se encuentra la búsqueda constante de *Seguridad Y Justicia*, dejando a un lado la función que cumple el control interno del Estado, conduciendo a la demanda de presencia armada en los territorios.

En esta región la presencia de la violencia colectiva se ha expresado de manera nítida desde la década de 1980. Desde esta década los actores armados se empezaron a disputar el control de la zona en gran medida debido al posicionamiento estratégico respecto al desarrollo de actividades al margen de la ley, debido a esto, grupos como las FARC, el ELN y las AUC establecieron asentamientos en la región. Desde el posicionamiento de las FARC se hallaba el “frente 36”, “frente 18” y “Columna móvil Mario Vélez” que establecieron control principalmente en los municipios de Tarazá, Cáceres y El Bagre; el grupo armado tenía como objetivo la extorsión, la minería del oro, el cultivo y el gramaje (impuesto) a la siembra y procesamiento a base de coca; el ELN posee control a través de los frentes “Compañero

⁶ Ver la exposición de los factores que determinan la demanda por guerrilla en Fernando Gaitán y Malcom Deas “Dos ensayos especulativos sobre la violencia en Colombia” Fonade (1995).

Tomàs” y “José Antonio Galán”, ubicados especialmente en Cáceres y Zaragoza, de igual forma con actividades de extorsión a la minería ilegal y el gramaje a la producción de Coca.

En la misma época surgieron diversos movimientos populares que buscaban poseer el control del espacio geográfico, el económico y la continua lucha política a nivel nacional. A partir de esto se generan varios éxodos continuos de pequeños grupos habitantes de la región, compuesto por obreros de las minas y campesinos, desplazándolos hacia las cabeceras municipales dentro y fuera de la región, trasladando los escenarios de la carencia de tierra en lo rural y el crecimiento de lo urbano de manera desordenada, esto además va ligado con la pérdida de arraigo cultural y social en la región, puesto que al momento de abandonar las diferentes zonas, se pierde el reconocimiento de la memoria, las costumbres y especialmente la comprensión del individuo como eje central de un territorio. Entre 1986 y 1988 la Unión Patriótica tuvo acogida por parte de los pobladores, pero paralelo a esto, ocurrieron las múltiples masacres perpetradas por paramilitares en los municipios de El Bagre, Valdivia, Segovia y Cáceres, esto siendo un factor determinante en la interpretación inequívoca del avance del conflicto armado.

Por otro lado, se debe tener en cuenta la relación estrecha entre el narcotráfico y los grupos paramilitares, denotando así, la aparición de grupos tales como el MRN (Muerte a Revolucionarios del Nordeste), que se consolidaron en el territorio con un componente de fuerte área de influencia y asentamiento especialmente en los municipios de Cauca y Tarazá. En el municipio de Cauca se ha desarrollado una relación directa con la conformación de las Accu (Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá), grupo paramilitar, además de espacio de refugio para el Clan Ochoa y las incursiones de Fidel Castaño reflejadas en las masacres, como lo es el caso de la masacre de Segovia donde asesinaron 43 personas. Las Accu, para la década de los noventa, fueron un determinante en la escalada de asesinatos, desplazamientos masivos, ocupación del territorio, y demás acciones en contra del bienestar de los habitantes de la zona.

La región presenta diversas características que la determinan bajo la dicotomía entre la violencia y el panorama social, según el Sociólogo Daniel Pécaut⁷, estas tres características se comprenden como la ocupación por parte de sujetos migrantes, lo cual conlleva a la

⁷ Daniel Pécaut. *“Presente, pasado y futuro de la violencia”, en Guerra contra la sociedad, Bogotá, Espasa, 2001.*

desigualdad en términos de distribución de ingresos, seguido de la falta de regulación de producción interna, generando inversiones anárquicas y, por último, la falta de presencia y actuación de las instituciones estatales.

Es importante resaltar que la región geográficamente posee características benéficas respecto a las diversas relaciones comerciales, puesto que se encuentra atravesado por el río Cauca, espacio idóneo para el transporte de mercancía, además de poseer en la actualidad la troncal de occidente la cual comunica el interior del país con la costa Atlántico. Teniendo en cuenta la conformación de grupos armados, para finales de la década de los noventa e inicios del nuevo siglo, la actividad armada por parte de los paramilitares se evidencio en la disputa por la búsqueda constante de control territorial, con un medio de favorecimiento estratégico respecto al corredor de movilización de los grupos armados desde territorios como el Catatumbo, atravesando departamentos como el Cesar, el sur de Bolívar, Magdalena Medio, y el Norte y Bajo Cauca Antioqueño, debido al establecimiento de bases y zonas de refugio, asentamientos de avanzada y demás elementos que fueron de favorecimiento para los grupos armados al margen de la ley.

Luego de la dinámica presentada el año 2005 bajo la desmovilización de un grupo paramilitar el “Bloque Central Bolívar” estableció ejercicio de control férreo en la población, los cuales optaron por la dejación de armas. Seguido a esto, se transforma el accionar de confrontación de las Fuerzas Armadas Militares, hacia la guerrilla de las FARC. Las autodefensas que durante décadas estuvieron bajo la lógica de ataque a las poblaciones, se enfocaron en el ataque directo a la guerrilla.

A partir del 2006 frente a la desmovilización de las AUC, se crean dinámicas armadas con el origen de grupos paramilitares “Autodefensas Gaitanistas de Colombia”, también conocidas como ‘Los Urabeños’ o ‘Clan Úsuga’. Grupos armados que tuvieron control en el territorio, bajo la lógica de obtener beneficios económicos del Oro y la Coca, además de ser sitio idóneo en términos geo-estratégicos. Estas estructuras armadas lograron imponerse en el proceso de toma de la región, desplegando la capacidad militar, en lucha constante con otros grupos armados, hasta el año 2011 que se permite la negociación con “Los Rastrojos”, los cuales tuvieron que abandonar el territorio. A partir de ese momento se alcanzó el dominio territorial y convirtiéndose en el actor hegemónico que tiene en vilo la región. Por otro lado, según la FIP en su informe “Los ‘Gaitanistas’, una fuerza hegemónica en el Bajo Cauca antioqueño”,

indica “...también hicieron acuerdos con la guerrilla de las FARC, con el fin de darle manejo al negocio del narcotráfico en su fase inicial, que es la siembra de hoja de coca y la producción de pasta, insumo esencial para refinar el clorhidrato de cocaína.” (FIP, 2015)

Desde el Estado, se han planteado diversas estrategias que busquen contrarrestar el control que poseen los grupos armados y las expresiones de violencia en la región. A través del Plan Nacional de Consolidación Territorial (PNTC) y la operación Troya⁸, evidenciando el control total que poseen los grupos armados en los territorios, puesto que se intensifica la violencia en respuesta a estas acciones.

En la década de 2010, se establecen diversos grupos a través de la región como el frente 36 de la guerrilla de las FARC, con acciones armadas enfocadas en los municipios de Taraza, Cáceres y El Bagre. Según la fundación PARES (Paz y Reconciliación), este actor armado es caracterizado por la relación hostil contra la población por la presunta complicidad con el Clan del Golfo. El control de este grupo en la región se enfocaba en el gramaje (cobro de impuestos al narcotráfico), la minería ilegal y la extorsión a grandes propietarios. El frente 36 registraba fuerte presencia armada en los municipios de El Bagre y Briceño, manteniendo el control territorial bajo el mando de alias “Cabuyo”⁹. De la mano con el control armado se caracterizaba el aumento de variables asociadas a los delitos de alto impacto, con gran impacto el homicidio y el abigeato¹⁰, no se enmarca en el accionar bélico, pero si en la delincuencia de grupos organizados.

El incremento de las manifestaciones de violencia, los brotes de criminalidad que sobrevienen a la desmovilización de los grupos de autodefensa y el nuevo escenario que muestra cómo la guerrilla de las Farc tendría serias intenciones de volver a hacer presencia en las zonas de las cuales fue desterrada, configuran un inquietante panorama de la región del Bajo Cauca en el momento actual. De aquí, la importancia de persistir en el objetivo de garantizar las condiciones de seguridad, indispensables para lograr la consolidación territorial por parte del Estado, restableciendo el funcionamiento normal de la administración de justicia, fortaleciendo la democracia local, atendiendo las necesidades más urgentes de la población, extendiendo los servicios esenciales e impulsando proyectos productivos sostenibles. (Observatorio del programa presidencial de derechos humanos y DIH, 2006)

⁸ Operación Troya: Plan del Estado con el objetivo de contener y frenar el accionar de las Bacrim, a través de acciones conjuntas y coordinadas.

⁹ Máximo cabecilla del frente 36 de la guerrilla y sus respectivas disidencias.

¹⁰ Abigeato: Hurto de ganado

Para el año 2012, se reflejan los altos niveles de informalidad e ilegalidad en la región, particularmente en la explotación de Oro, eje central de recursos de los grupos armados, generando disputas por el manejo de la población, incrementando los índices de mascare y homicidios. Además de convertirse en espacio de protestas por varias organizaciones mineras que expresaron su descontento frente al decreto que emitió el Gobierno Nacional a finales del mismo año, autorizando a la fuerza pública a la destrucción de instalaciones y maquinaria de minería ilegal. “Las manifestaciones convocaron a cerca de 200.000 mineros de 80 municipios del país, aproximadamente 5.000 de ellos pertenecientes a la región del Bajo Cauca. Los mineros estaban organizados a través de la Confederación Nacional de Mineros de Colombia (Conalminercol) y argumentaban que el programa gubernamental de formalización apuntaba a la criminalización de los mineros artesanales equiparándolos con miembros de grupos armados y/o obligándolos a una relación de subordinación con las grandes” (FIP, 2014)

Posteriormente los principales motivos de los actores armados respecto al interés en el territorio, se establece en el cultivo de Coca, estableciendo alianzas entre grupos paramilitares de un lado, y del otro integrante del ELN, frente 18 y 36 de las FARC. La disputa además se encuentra en el control del corredor para la movilización de actividades del narcotráfico, siendo espacio de altos índices de homicidios, desplazamiento, minas antipersona, y reclutamiento forzado. Por ende, se plantea el análisis respecto al accionar armado y de control territorial a partir de la firma de los acuerdos de paz en el año 2016, eje direccional de transformación en los territorios que han venido siendo afectados por la violencia durante las últimas seis décadas, además de especificar los elementos que conforman la región en términos de conflicto armado.

5. ACCIONES Y ACTORES DE LA VIOLENCIA COLECTIVA EN EL BAJO CAUCA ANTIOQUEÑO (2016-2019)

En la región del Bajo Cauca Antioqueño cada uno de los grupos armados tiene un mecanismo específico de accionar contra los habitantes de las respectivas poblaciones, partiendo de la división de acciones con afectación a diversos grupos sociales, entre los cuales se enmarca la labor de líderes comunitarios, líderes sociales, etcétera. Además, la participación de otros grupos al margen de la ley que pretenden transformar las dinámicas que emergen en el espacio social. Es importante tener en cuenta los mecanismos de relación respecto a la aplicación de las líneas divisorias, las cuales parten de la premisa de diferenciación entre actores, siendo elemento clave en la unión de mecanismos de relación para la actuación bélica por parte de grupos armados con un fin último determinado de afectación directa a los sujetos. Antes de la firma del acuerdo de Paz la presencia de los actores se expresaba de la siguiente manera:

Tabla 1 Categorización grupos armados

Tipo de grupo armado	Bloques	Estructura
FARC-EP	Bloque Nor Occidental	Frente 36
		Frente 18
	Columna Movil	Columna Movil Mario Velez
Grupos Paramilitares	Autodefensas campesionas de Cordoba y Uraba (ACCU)	Bloque Centauros
	Autodefensas	Caparrapos
		Autodefensas Gaitanistas de
	Autodefensas Unidas de Colombia	-
	Grupos Armados	Clan del Golfo
ELN	Frente Dario Ramirez	Frente Compañero Tomás
		Frente Jose Antonio Galan

Elaboración propia (2020)

Después de la firma del acuerdo la amalgama de actores se puede clasificar en cuatro grandes grupos: I. los Grupos Armados Pos desmovilización, que son los herederos del paramilitarismo; II. el ELN que es la única guerrilla que hace presencia en la región; III. Las disidencias de las extintas FARC¹¹ y IV. Las fuerzas estatales (Ejército, policía nacional, etc.). En la siguiente tabla se pueden apreciar las denominaciones de cada uno de estos grupos.

I. GAPD-paramilitares	II. Guerrilla	III. Disidencias	IV. Fuerza Estatal
AUC	ELN	Sin denominación conocida	Ejército Nacional
Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC)			Policía Nacional
Bacrim			
Caparrapos			
Clan del golfo			

Elaboración Propia (2020)

Como se puede observar los herederos de los grupos paramilitares se organizan en una multiplicidad de actores con diferentes denominaciones, las disidencia son de difícil ubicación, aun mucha son se reconocen como tal, otras fueron absorbidas por los grupos paramilitares y otras por el ELN, por lo que no presentan gran dispersión a lo largo del territorio, en tanto en la región, la presencia estatal con acciones violentas se genera por parte del ejército y la policía, no se registran acciones ni de la Marina, ni de la Armadas, a ni de otras de las Fuerzas Armadas del Estado.

En cuanto a las acciones armadas que emprenden estos grupos, se puede decir que ELN esencialmente desplaza y asesina, en tanto los grupos herederos del paramilitarismo llevan a cabo amenazas, homicidios y también desplazamiento. Esta premisa se presenta a partir de

¹¹ Las disidencias si bien son grupos que salen de las FRAC, mucha de estas ha empezado a actuar en consorcio con los grupos paramilitares y han dejado de lado los planteamientos revolucionarios que tenían su grupo de origen. En la región no se ha registrado presencia del grupo denominado Nueva Marquetalia o liderado por Iván Marques, que es confederada la disidencia política, El resto están más cercanos a los Grupos paramilitares.

la información que se halla con respecto al tipo de acción que tiene en particular cada grupo armado, por ende se halla que los grupos paramilitares presentan acciones primordialmente en los asesinatos selectivos y la toma de espacios territoriales con fin ultimo de control social aplicando doctrina del miedo como elemento fundamental, seguido a esto se halla la guerrilla como principal sujeto de coacción durante el conflicto armado colombiano, pero en la investigación se enmarca a partir del acuerdo de paz, presentadas como las disidencias se llega a comprender el elemento de continuar con acciones armadas de control frente al uso de los recursos de cada territorio.

En términos de Tilly se puede enfocar en el acaparamiento de oportunidades, elemento base de categorizar a los especialistas de la violencia, los cuales como ya se mencionó controlan los medios para infligir daños, desde esta premisa es necesario establecer que los grupos paramilitares son considerados como especialistas de la violencia homicida y de las amenazas, partiendo de la lógica que este grupo específico de sujetos están con el carácter único de hacer daño.

“En la zona de intersección entre ambos están los líderes de mercenarios, los tratantes internacionales en armas, los señores de la guerra regionales, los dirigentes militares y muchas figuras políticas que disponen de un ejército propio. De hecho, en el transcurso de la larga historia de la humanidad, las figuras políticas más destacadas han combinado la empresa política con el control de los medios de coerción.” (Tilly, 2007)

5.1. Violencia por Municipios

Para el estudio de las acciones violentas y los actores se hará una exposición por cada uno de los municipios, en los que se identificaron 4 variables: año de la acción violenta , los actores que perpetraron la acción violenta , el tipo de acción violenta y el número de víctimas. Las etiquetas escogidas para el tipo de acción son las que más se usan en las principales bases de datos estudiadas tales como el banco de datos noche y niebla del CINEP y el Registro Único de Víctimas. El análisis se hace municipio por municipio, y al final se arroja una mirada regional. Dentro de las acciones se hace un análisis detallado del homicidio, al ser el hecho victimizante de mayor gravedad para la medición de la violencia, por ende, por cada municipio se saca una frecuencia de la evolución de este flagelo para los años de análisis.

5.1.1 Cáceres

En el municipio de Cáceres vemos que en el año 2016 la mayor incidencia de acciones violentas que se presentaron está enmarcadas en el desplazamiento forzado con 1172 víctimas, en el 2017 las lesiones físicas, en el 2018 de nuevo la presencia sobresale el desplazamiento forzado y en el 2019 también sobresale este hecho con 170 casos. Se puede denotar a partir de la información hallada que en el municipio de Cáceres durante los cuatro años en el año 2016 y 2018 se presenta la mayor cantidad de acciones de todo tipo, además un crecimiento exponencial por año, es importante resaltar la puesta en marcha del acuerdo de paz con los puntos específicos que aportan a la transformación de las dinámicas territoriales.

Tabla 2 Actores y Acciones armadas en Cáceres

AÑO	ACTORES	ACCIÓN	VICTIMAS
2016	Disidencia	Homicidio	2
	Ejército Nacional	Otro tipo de acción	1
	Sin identificar	Desaparición	0
		Homicidio	6
		Otro tipo de acción	208
		Amenaza	2
		Desplazamiento forzado	1172
2017	AUC	Homicidio	1
	Sin identificar	Lesiones físicas	2
		Desaparición	1
		Desplazamiento forzado	1
		Homicidio	1
2018	AGC	Homicidio	4
	AUC	Homicidio	4
	BACRIM	Lesiones físicas	5
	Caparrapos	Homicidio	2
	Clan del Golfo	Desplazamiento forzado	1419
	Ejército Nacional	Homicidio	10

	ELN	Desplazamiento forzado	4146
		Homicidio	23
	Sin identificar	Homicidio	16
		Lesiones físicas	22
		Amenaza	8
2019	Caparrapos	Homicidio	1
	Ejército Nacional	Homicidio	2
	Sin identificar	Amenaza	5
		Homicidio	1
		Desplazamiento forzado	170

Total, víctimas por actores y acciones armadas en Cáceres 2016-2019. Elaboración propia (2020)

En cuanto al total de víctimas de todas las acciones violentas, el actor armado que mayor relevancia representa es el ELN, el cual sobrepasa las 4000 víctimas en el año 2018, seguido por el Clan del golfo que llega a cerca de 1500 en el mismo año, lo cual indica que en el municipio la confrontación se da esencialmente entre el clan del golfo, grupo heredero de los paramilitares y la guerrilla del ELN.

Grafica 3 Víctimas por actor en Cáceres 2016-2019



Fuente: Elaboración propia (2020)

El comportamiento del homicidio en el municipio nos indica que tuvo un año de mayor incidencia, el cual fue el de 2019 con 42 casos con una tendencia al alza, y con el preocupante panorama de pasar de una tasa de 25,74 homicidios por cada 100 mil habitantes a una de 99,2 homicidios por cada 100 mil habitantes.

Año	Homicidio	Total, Municipio	Tasa x 100.000 Hab
2016	5	10	25,74
2017	16	33	82,67
2018	34	39	95,09
2019	42	55	99,2

Tasa de Homicidios por cada mil cien mil habitantes. Forensis

5.1.2 Caucasia

En el caso de Caucasia el patrón que se repite constantemente, el aumento de casos para el año 2018, con un mayor enfoque en el desplazamiento forzado por parte de actores sin identificar, presentado un registro de 3533 víctimas por esta acción, desde los análisis realizados a las bases de datos e información recopilada en los informes de organismos que desarrollan temas de conflicto, paz y desarrollo no se logra concretar el motivo directo por el aumento significativo de casos, pero si se puede a priori especificar factores externos como el cambio de mandato presidencial que tuvo suceso para ese año, siendo un factor determinante en muchos casos de cambio en la realidad del país.

Tabla 3 Actores y Acciones Armadas en Caucasia

AÑO	ACTORES	ACCIÓN	VICTIMAS
2016	Sin registro	-	-
2017	Caparrapos	Masacre	5
	ELN	Homicidio	2
	BACRIM	Homicidio	1
	Sin identificar	Desplazamiento forzado	1

		Homicidio	1
		Amenazas	4
		Lesiones Físicas	1
		Masacre	5
	Clan del Golfo	Masacre	6
		Lesiones Físicas	31
2018	AGC	Desplazamiento forzado	200
		Homicidio	4
	AUC	Homicidio	4
	BACRIM	Homicidio	41
	Caparrapos	Homicidio	9
	Clan del Golfo	Homicidio	1
		Amenazas	1
	Disidencia	Homicidio	3
	ELN	Homicidio	1
		Lesiones Físicas	2
	Sin identificar	Desaparición	38
		Desplazamiento forzado	3533
		Homicidio	21
		Tortura	1
		Lesiones Físicas	42
		Amenazas	62
2019	Caparrapos	Homicidio	7
	Clan del Golfo	Amenazas	3
	ELN	Homicidio	1
	Sin identificar	Homicidio	15
		Desaparición	1
		Desplazamiento forzado	3554
		Tortura	4
		Amenazas	37

		Lesiones Físicas	13
--	--	------------------	----

Total, víctimas por actor y acción en Caucasia 2016-2019. Elaboración propia (2020)

Frente a los actores armados tenemos que en el 2017 el principal victimario fueron las Autodefensas Gaitanistas de Colombia, y en el 2018 se halla el ELN, actores sin identificar y los Caparrapos (paramilitares), en el año 2019 la tendencia es que el ELN se convierte en el actor con mayor presencia junto a actores aún sin identificar, elemento común en las dinámicas generales del país.

Grafica 4 Víctimas por actor en Caucasia 2016-2019



Fuente: Elaboración Propia (2020)

En cuanto al comportamiento del homicidio se puede ver cómo ha evolucionado en el municipio en los últimos años, pasando de una tasa de 46,1 a 160,5 homicidios por cada cien mil habitantes, lo cual es muy alto frente a la media nacional que está por 25 habitantes por cada 100 mil habitantes, situación de gran riesgo para los grupos sociales que poseen un rol de liderazgo en las poblaciones o solamente sujetos que apostan a la transformación de la realidad social; en este elemento, se puede comprender el papel del Estado, en la falta de participación activa en múltiples territorios a causa de elementos de control territorial.

Año	Homicidio	Total, Municipio	Tasa x 100.000 Hab
2016	24	53	46,13
2017	54	77	65,44
2018	152	172	143,36
2019	180	200	160,5

Tasa de Homicidios por cada mil cien mil habitantes. Forensis

5.1.3 El Bagre

En el municipio de El Bagre se percibe un constante aumento de acciones armadas por parte de grupos caracterizados como “sin identificar” , con un alza significativa para el año 2019 en donde el pico de acciones de desplazamiento forzado se ve reflejado en 2825 casos registrados, al igual es importante ver que los casos de amenazas tuvieron un aumento constante año tras año, generando punto de análisis ante posibles investigaciones en clave de comprensión del factor determinando de este hecho.

Tabla 4 Actores y Acciones armadas en El Bagre

AÑO	ACTORES	ACCIÓN	VICTIMAS
2016	AGC	Homicidio	2
		Homicidio	7
		Masacre	11
		Amenaza	2
		Lesión Física	1
	Ejército Nacional	Homicidio	2
	Sin identificar	Desplazamiento Forzado	1160
		Homicidio	10
		Tortura	7
		Lesión Fisica	3
		Amenaza	193
2017	AUC	Amenaza	1

	Clan del golfo	Homicidio	1
		Amenaza	6
	Policía Nacional	Lesión Física	2
	Sin identificar	Desplazamiento Forzado	1985
		Homicidio	1
		Masacre	12
		Tortura	6
		Lesión Física	1
		Amenaza	237
2018	AGC	Lesión Física	3
	AUC	Homicidio	1
	Clan del golfo	Homicidio	3
		Lesión Física	25
	ELN	Homicidio	1
		Masacre	7
		Amenaza	1
	Sin identificar	Desaparición	11
		Desplazamiento Forzado	563
		Homicidio	8
		Amenaza	3
2019	ELN	Homicidio	1
	Sin identificar	Desplazamiento Forzado	2825
		Homicidio	60
		Amenaza	729

Elaboración propia (2020)

En cuanto a los actores en todos los años el actor protagonista no se logró identificar y a diferencia de los otros dos municipios anteriores, el ELN no juega un papel central., puesto que posee la menor cantidad de acciones para los cuatro años.

Grafica 5Victimas por actor en El Bagre 2016-2019



Fuente: Elaboración propia (2020)

En cuanto a los homicidios se ve un comportamiento en el municipio de descenso, pasando de una tasa de 110,19 a 38,9 homicidios por cada 100 mil habitantes, acercándose a la media nacional.

Año	Homicidio	Total, Municipio	Tasa x 100.000 Hab
2016	40	44	110,19
2017	12	28	55,73
2018	16	18	35,6
2019	20	24	38,9

Tasa de Homicidios por cada mil cien mil habitantes. Forensis

5.1.4 Nechí

En el municipio de Nechí se presenta el pico de acciones de desplazamiento en el año 2018 con un aumento a 3533 casos en un año, además es importante tener en consideración que para el año siguiente se mantiene la línea de desplazamiento con más casos registrados en el municipio, es importante resaltar que las amenazas también año tras año toman fuerza en su crecimiento y tomando en cuenta factores externos y de relación con los otros municipios

que conforman la región del BCA es importante ahondar más en la investigación de motivaciones de la violencia hacia grupos especiales de las poblaciones.

Tabla 5 Actores y Acciones Armadas Nechí

AÑO	ACTORES	ACCIÓN	VICTIMAS
2016	Sin identificar	Desplazamiento	1160
		Homicidio	14
		Amenazas	193
2017	AGC	Homicidio	1
	Clan del Golfo	Amenazas	1
	Sin identificar	Desplazamiento	757
		Amenazas	220
		Homicidio	19
2018	AGC	Amenazas	1
	Caparrapos	Homicidio	1
	Sin identificar	Desplazamiento	3533
		Homicidio	38
		Amenazas	11
		Tortura	7
2019	AGC	Homicidio	1
	Sin identificar	Desaparición	7
		Desplazamiento	2855
		Homicidio	13
		Tortura	13
		Amenazas	729
		Daño Físico	10

Elaboración propia (2020)

En cuanto a los responsables la mayoría se halla la categoría “sin identificar”, aunque en la zona hacen presencia varios de los principales grupos paramilitares como el clan del golfo y los Caparrapos, estos no tuvieron acciones con tendencia al alza durante los cuatro años de análisis en los diarios de prensa y los informes regionales.

*Grafica 6*Victimas por actor en Nechí 2016-2019



Fuente: Elaboración propia (2020)

En cuanto a la tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, Nechí es un municipio que en 2016 tenía una tasa muy baja, de apenas 7, 1 y pasa a un alta muy por encima de la media nacional de 44. 1, siendo uno de los crecimientos exponenciales más grandes que se han dado en la región, aun sin ser la tasa más alta, si es de la que más ha crecido. El municipio presenta una tendencia a mantener casos mínimos en comparación con la región del Bajo Cauca Antioqueño, sin embargo, para el año 2018,se presenta un alza significativa en los casos de asesinatos a los habitantes de la región.

Año	Homicidio	Total, Municipio	Tasa x 100.000 Hab
2016	1	2	7,16
2017	1	3	7,89
2018	6	11	38,9
2019	9	15	44,11

Tasa de Homicidios por cada mil cien mil habitantes. Forensis

5.1.5 Tarazá

En el municipio de Tarazá se puede reconocer un aumento respecto al resto de zonas de la región, comprendiendo un aumento significativo de hechos violentos en el año 2019, reflejando la coordinación de actores respecto al tipo de acción, en donde se halla con mayor preponderancia el desplazamiento forzado durante los cuatro años, con especial aumento en el año 2019, de igual forma se replica la posición de las líneas divisorias desarrolladas por Tilly.

Tabla 6 Actores y Acciones Armadas en Taraza

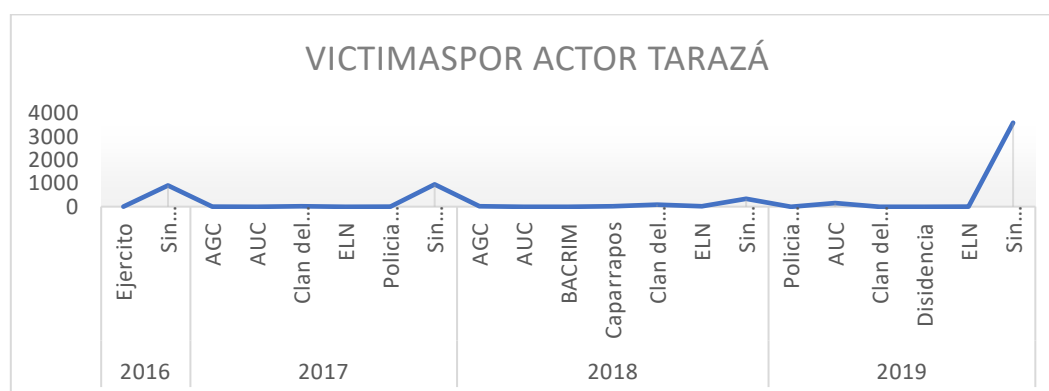
AÑO	ACTORES	ACCIÓN	VICTIMAS
2016	Ejercito	Homicidio	1
	Sin identificar	Desplazamiento	699
		Homicidio	11
		Tortura	1
		Lesión física	3
		Amenaza	193
2017	AGC	Homicidio	1
	AUC	Homicidio	2
	Clan del Golfo	Homicidio	8
	ELN	Homicidio	2
	Policía Nacional	Amenaza	1
	Sin identificar	Desplazamiento	711
		Homicidio	13
		Amenazas	220
2018	AGC	Homicidio	8
		Amenazas	3
	AUC	Homicidio	3
	BACRIM	Amenazas	1
		Homicidio	4
	Caparrapos	Homicidio	8

		Tortura	1
	Clan del Golfo	Homicidio	33
		Desplazamiento	60
	ELN	Desplazamiento	6
		Lesión física	1
		Homicidio	5
	Sin identificar	Desplazamiento	300
		Homicidio	20
		Amenaza	11
	Policía Nacional	Lesión física	2
2019	AUC	Desplazamiento	150
	Clan del Golfo	Homicidio	4
	Disidencia	Masacre	5
	ELN	Amenaza	1
	Sin identificar	Desaparición	7
		Desplazamiento	2825
		Amenaza	729
		Homicidio	39
		Tortura	1

Total, víctimas por actor y acción en Tarazá 2016-2019. Elaboración propia (2020)

Al igual que en otros municipios de la región, el elemento central se halla en la actuación por parte de grupos desconocidos bajo la caracterización de actor. Se refleja, además, la participación activa de los grupos del Estado como lo es el ejército, el cual, a pesar de tener pocos casos, juega un papel activo en la región con respecto a la coacción directa o indirecta a la población.

Grafica 7 Víctimas por actor en Tarazá 2016-2019



Fuente: Elaboración propia (2020)

En cuanto a los homicidios, se refleja el comportamiento del municipio respecto a la tasa de homicidios, pasando de una cifra de 134,6 casos similar a las cifras de Bogotá, a una de las más altas del país, con un promedio de 320,88 casos, en lo que se puede percibir una epidemia de homicidios en el municipio.

5.1.6 Zaragoza

Respecto al análisis del municipio de Zaragoza se refleja un continuo crecimiento en las acciones contra las poblaciones como un factor constante, además presentando poca participación por parte de otros grupos armados presentes en la región, siendo el desplazamiento el mayor hecho victimizante seguido de las amenazas, y siendo el año de 2018 el más violento, repitiéndose el caso del municipio de Tarazá.

Tabla 7 Actores y Acciones Armadas en Zaragoza

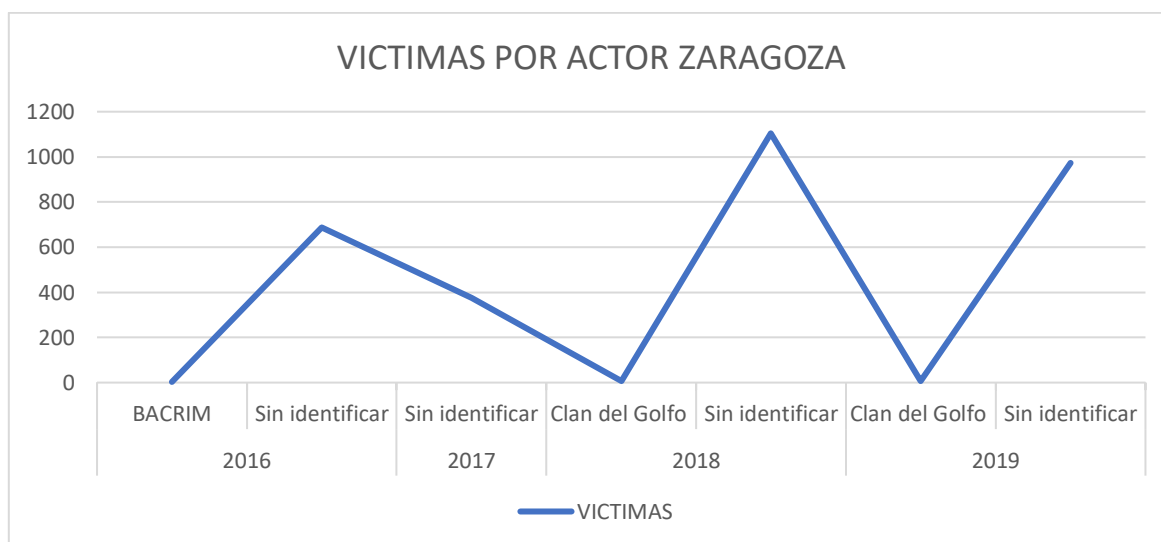
AÑO	ACTORES	ACCIÓN	VICTIMAS
2016	BACRIM	Homicidio	3
	Sin identificar	Desplazamiento	591
		Amenaza	86
		Homicidio	10
2017	Sin identificar	Desplazamiento	281
		Amenaza	78
		Homicidio	16

2018	Clan del Golfo	Homicidio	2
		Amenaza	4
	Sin identificar	Desplazamiento	963
		Homicidio	16
		Amenaza	124
		Lesión Física	1
2019	Clan del Golfo	Homicidio	1
	Sin identificar	Homicidio	6
		Amenaza	243
		Desplazamiento	719
		Lesión Física	4

Total, víctimas por actor y acción en Zaragoza 2016-2019. Elaboración propia (2020)

En cuanto a los actores se puede observar que el accionar armado oscila entre los paramilitares (Bacrim y Clan del golfo) y el de mayor presencia, los denominados grupos “sin identificar.”

Grafica 8 Víctimas por actor en Zaragoza 2016-2019



Elaboración propia (2020)

En cuanto al comportamiento de los homicidios, se ve como ha sido la evolución, siendo muy alta en 2016, de 157 homicidios por cada 100 mil habitantes según datos de los informes recopilados por Forensis, que triplica la media nacional, llegando a 80,12; si bien se ha dado un deceso, la tasa se mantiene en un nivel de crecimiento constante.

Año	Homicidio	Total, Municipio	Tasa x 100.000 Hab
2016	31	49	157,41
2017	10	24	76,18
2018	3	5	15,68
2019	18	30	80,12

Tasa de Homicidios por cada mil cien mil habitantes. Forensis

Bajo la información recopilada en la base datos se pueden resaltar tres puntos de gran relevancia ante la comprensión de la violencia colectiva, como primer elemento se puede percibir la aplicación directa de la teoría conceptual de Tilly, enmarcada en la aplicación directa de la violencia colectiva frente a infligir daños a otro de manera directa e indirecta, además de la coordinación entre actores, al igual que la aplicación directa en el ejercicio de las dinámicas de violencia en el acaparamiento de oportunidades respecto al control territorial y la transformación de la realidad social.

En segundo lugar, se enmarca el posicionamiento de un actor sin identificar, el cual siempre tiene presencia directa en todos los municipios y se resalta tanto en las bases de datos e informes desarrollados por organizaciones sociales, así como las publicaciones de prensa ,específicamente en los asesinatos selectivos bajo la premisa, acción por actor desconocido.

Por ultimo la transformación de violencia en el territorio durante los cuatro años, observando incidencia de la aplicación del acuerdo de paz, la aparición de la JEP, y demás características que componen la firma del acuerdo, de esta manera se establece una transformación durante el año 2016 y 2017, con una baja determinante en los casos de asesinatos, secuestros, acciones de violencia colectiva de cualquier tipo, observando el funcionamiento que traía consigo la aplicación de los puntos establecidos en la firma del acuerdo de paz. Sin embargo,

en el año 2018 se retoma una etapa de violencia en todo el territorio nacional, comprendida a partir del aumento de casos de violencia en la región del BCA, con participación activa de grupos paramilitares y una retoma de control por parte del ELN, los cuales toman posicionamiento con respecto a los espacios urbanos y rurales en donde las FARC dejaron de tener control. Además, se percibe la particularidad de coordinación entre actores con los GAPD y los GAPF.

6. PERSPECTIVA DE REGIÓN

A partir del análisis presentado de cada uno de los municipios respecto a acciones armadas por actor determinado, se presenta un posicionamiento regional, en el cual se especificará la información recolectada en la base de datos, a partir del total de acciones violentas distribuidas por categorías de acción que inflige daño directo o indirecto. La información presentada se realiza con un promedio arrojado por el software de análisis de mapeo. A partir de esto se infiere la premisa de exterminio en la región del Bajo Cauca Antioqueño por múltiples actores armados especialmente descritos como “Actor desconocido”.

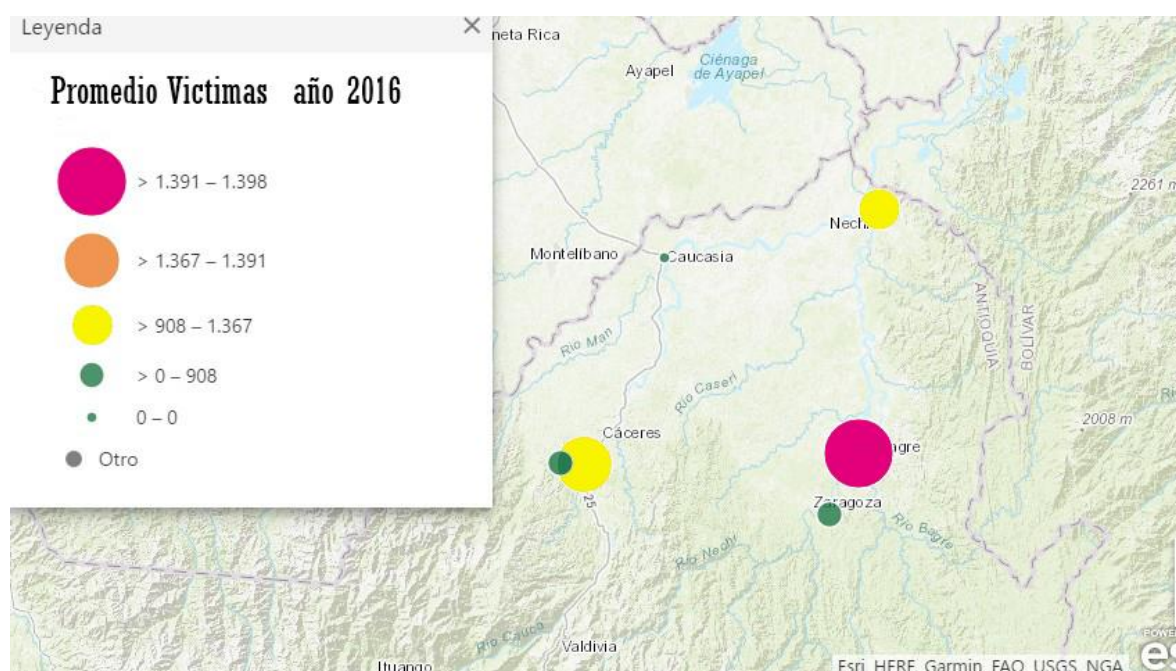
Tilly sostiene que al momento en que desaparece el combate por parte de los especialistas en la violencia, aparece con fuerza la campaña de aniquilación la cual se especifica como el uso de la fuerza y la comprensión del otro como un elemento menor que no se llega a enmarcar entre las lógicas de especialización de los medios de coerción, es decir, a partir de la firma de los acuerdos de paz las dinámicas de conflicto desaparecen del territorio, transformándose en lógica de guerra y de control mediante elementos de intimidación al individuo, acción generada por grupos paramilitares. El elemento central que otorga esta acción se enmarca en la baja presencia del Estado como garante de derechos, dando inicio a la invisibilidad de territorios, sin reivindicación de los actos perpetuados.

En cuanto a los actores visibles, se puede concretar que la participación de diversos grupos armados da opción a considerar cual actor permite crear una lógica de temor por su accionar mortal, por ende en el territorio esta premisa se aplica con respecto a la amplia gama de elementos violentos que están adscritos a la cotidianidad, enfocándose en los grupos paramilitares como se mencionó con anterioridad, acompañado en los pequeños espacios sociales por parte de bandas criminales y grupos armados organizados. Es importante resaltar

el uso de mecanismos de mercenarios en la aplicación de acciones que vulneren al otro por un carácter insuperable y altamente peligroso, surgiendo la identificación de aliados y disidentes, por ende en la aplicación del campo de análisis a la región del Bajo Cauca Antioqueño, este tipo de accionar se vislumbra en la búsqueda de control de territorios específicos a través del uso de la fuerza y los medios de coerción hasta lograr su objetivo, acción bajo la interrelación de grupos con búsqueda del manejo del tráfico de droga y cultivo ilícito.

A continuación, se muestra cómo es expresa la cantidad de víctimas por hechos de violencia colectiva año tras año en perspectiva regional.

Mapa 2 Promedio Víctimas año 2016 BCA



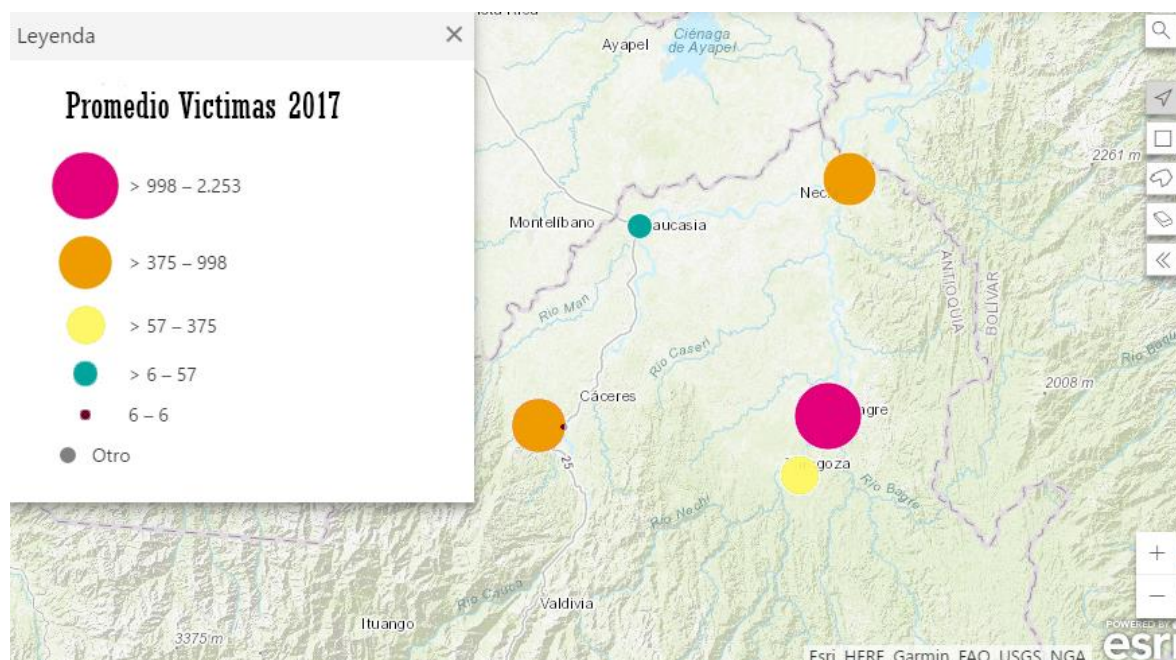
Elaboración propia (2020)

El mapa indica el valor aproximado de víctimas registrado en la base de datos creada, la cual indica que para los municipios de Zaragoza y Cáceres se registra el mayor número de casos, con un promedio en ambos entre 1367 y 1398 casos en el año 2016. Estos valores se registran a partir de la organización realizada por actores y acciones, percibiendo que la acción que tuvo mayor relevancia se enmarca en el desplazamiento forzado, seguido de las amenazas y ataques dispersos en todos los municipios; gran parte de las acciones se hallan en las regiones

que están bajo las manos de la guerrilla del ELN. Por otro lado, se enmarca la baja afectación de actos de violencia en el municipio de Tarazá.

Es importante resaltar que para el año descrito se encuentra en etapa de finalización y firma del acuerdo de paz con las FARC, factor determinante de transformación en las dinámicas regionales. El mapa se presenta con las variables de cantidad de casos durante un año en seis municipios, determinando por tamaño de círculos la cantidad de acciones perpetradas.

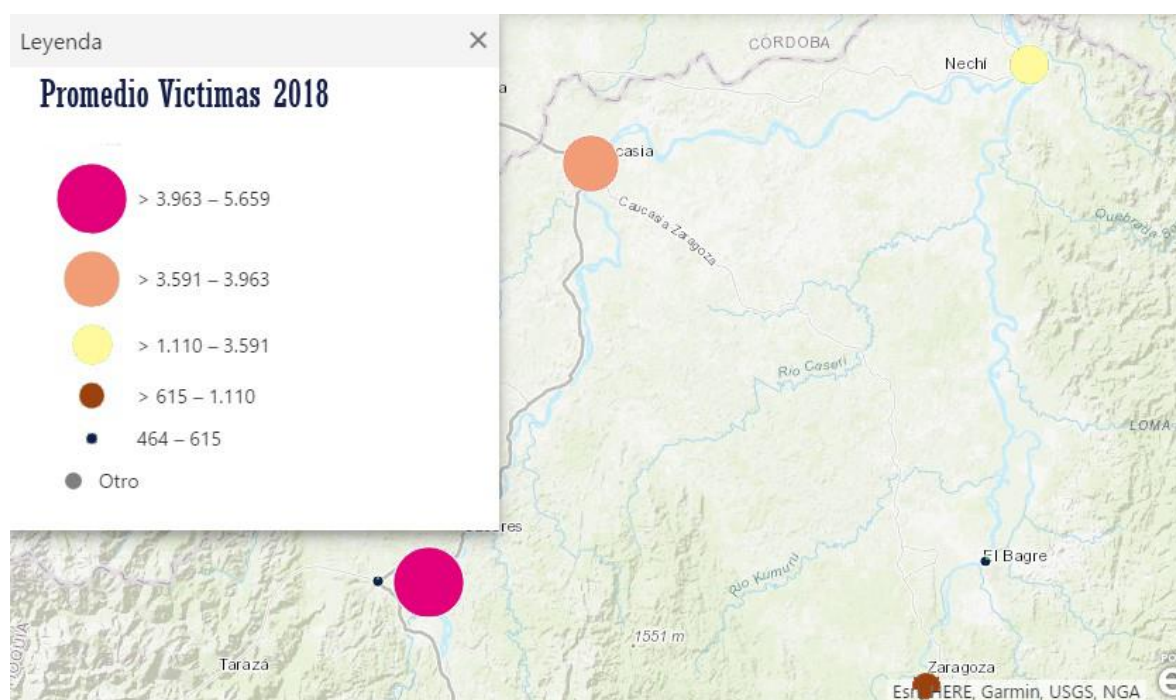
Mapa 3 Promedio Víctimas año 2017 BCA



Elaboración propia (2020)

Para el año 2017 se presenta un cambio con respecto a la cantidad de víctimas por parte de grupos armados paramilitares, puesto que el punto de enfoque de las acciones se dispersó a través de los municipios que componen la región. Así mismo es importante resaltar el inicio de la implementación de los acuerdos de paz, con una constante búsqueda de transformación social por parte de actores estatales y la población. Se resalta de igual forma que en el municipio de El Bagre se presenta una acción consecutiva de casos de violencia colectiva, estableciendo que a partir de la información recolectada el municipio posee la mayor cantidad de beneficios para la coordinación de actores violentos y la destrucción coordinada de la región.

Mapa 4 Promedio Víctimas año 2018 BCA



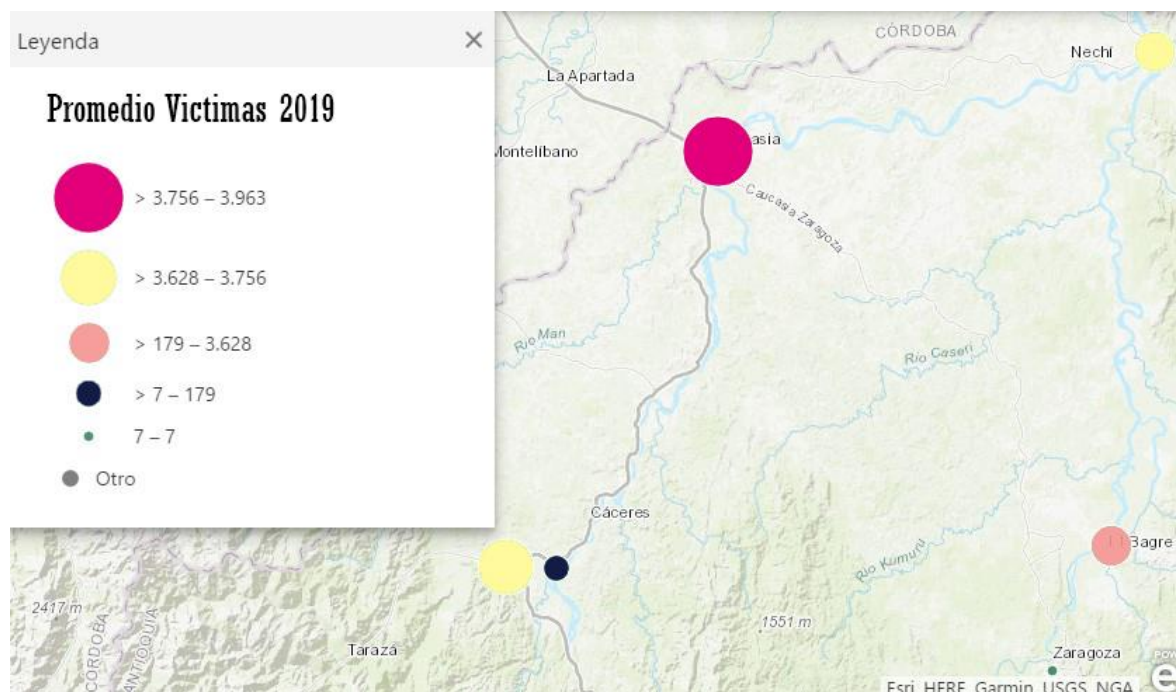
Elaboración propia (2020)

El año 2018 presenta un aumento significativo de casos en todos los municipios que componen la región, lo cual permite vislumbrar la puesta en marcha de los acuerdos de paz solamente con el grupo armado de las FARC, y haciendo un enfoque en la participación de GAPD y grupos armados que han tenido control en la zona, como es el ELN; ambos, con miras a una posible movilización económica dentro la región con acciones puramente ilegales. De igual forma los casos que se presentaron a lo largo del año son un registro hecho por organizaciones públicas y privadas en el desarrollo del tema de violencia y conflicto, al igual que el complemento del registro de prensa digital del territorio. La multiplicidad de acciones que tuvieron cabida en el 2018 se enmarca principalmente en las amenazas, homicidios, desplazamiento y acciones directas a líderes comunitarios.

El promedio de acciones con mayor relevancia se percibe en el municipio de Taraza, seguido de Caucaza, reflejando un cambio en comparación con los años anteriores en donde los casos en ambos municipios estaban por abajo de la media de la región. Es importante resaltar que la búsqueda de información arroja los datos en términos de cantidad y posible actor, de esta manera no se determina de manera objetiva cual fue el elemento puntual de acción violenta

en la región. Se especifica un valor mayor a cinco mil casos al año en la región, en donde la acción que mas tiene casos esta enmarcada en los asesinatos y las amenazas.

Mapa 5 Promedio Victimias año 2019 BCA



Elaboración propia (2020)

Para el año 2019, se refleja un alza significativa en los casos, principalmente en el municipio de Cauasia el cual ronda un promedio de cuatro mil casos al año, determinando el acaparamiento que han tomado los GAPD y los GAPF, además de ser eje central del uso y manejo de la tierra para beneficios adyacentes a la lógica de la guerra. Las acciones que se presentan en la región para ese año se enmarcan principalmente en homicidios, torturas, amenazas y desplazamiento forzado, homicidios, torturas y desplazamiento forzado. Es importante resaltar que la falta de participación del Estado y la debida implementación de los acuerdos de paz, es eje fundamental en el constante aumento de acciones y control de la vida social que atraviesan los habitantes de la región, puesto que desde el gobierno nacional se presentan interferencias directas a la aplicación de los puntos establecidos en el acuerdo de paz, además de un continuo aumento en asesinatos selectivos a líderes sociales, acción que se atribuye a los GAPD, acción que posee recurrencia en los sectores rurales. En el casco urbano de los municipios se vislumbra el aumento en acciones

de amenazas y desplazamiento forzado por parte de GAOS, los cuales se ven estrechamente relacionados con los establecidos en la zona rural.

Como se mencionó la transformación en las tablas 12 y 17, se puede ver que año tras año el espectro de crecimiento se refleja en los municipios del norte de la región con un factor determinante de acciones armadas por parte de los actores presentes en cada uno de los municipios. Es importante resaltar que la recolección de la información trajo consigo el análisis de las problemáticas externas a la participación directa de los actores armados en acciones hacia la población, cabe mencionar que los hallazgos se enmarcan en observar que durante los años 2016 a 2019 el diario de prensa regional se enmarca en las acciones positivas que trae consigo el proceso de paz y su puesta en marcha en las diferentes poblaciones que componen el territorio, enfocándose en la desmovilización por parte de la guerrilla de las FARC, dando continuidad a un pequeño grupo de actores del ELN que dejan las armas para retomar la cotidianidad, el reflejo del aumento en la participación de grupos armados paramilitares en las diversas zonas del territorio, el factor de determinante de la participación del Estado con respecto a su abandono casi total con respecto a la implementación de los acuerdos de paz, además dando especificidad en el tema a organismos privados y sujetos que habitan en la región para lograr con diversas acciones las transformaciones que requieren, pero constantemente opacadas por la unión entre grupos armados que tienen el objetivo en común del control total del territorio en busca de recursos económica través de diversas acciones que se enmarcan en la puesta en escena de repercusiones más violentas y dejando en punto de análisis una constante guerra sin fin.

7. CONCLUSIONES

Cuatro puntos clave dan comprensión asertiva a la investigación, el primero de ellos se enmarca en dar respuesta a la pregunta problema que inicialmente se planteó, ¿Cómo se comprende la violencia colectiva en el Bajo Cauca Antioqueño en el periodo 2016-2019 a partir de la firma de los acuerdos de paz? A partir de lo desarrollado en el documento y el enfoque final de resultados, se permite indicar un análisis teórico bajo la comprensión de Charles Tilly, en primer lugar, se percibe en el territorio colombiano una afectación directa mediante acciones de coacción sin importar el ejercicio de poder que juega cada actor armado, al igual que el posicionamiento escalonado que llegan a tener en cada población según el interés particular bajo el cual se encuentren. En la región del Bajo Cauca Antioqueño se han venido presentando hechos de violencia desde finales del siglo pasado e inicios de los años 2000, la participación activa de los grupos armados, tanto en guerrilla, como en paramilitares por el control de la zona en el uso de la tierra, o la movilidad que posee el territorio para el manejo de la coca, lo cual, ha traído consigo problemas de transformación en las dinámicas sociales y culturales.

La comprensión de la violencia colectiva está enmarcada en la puesta en escena de la conceptualización de Tilly respecto a las acciones determinantes de cada grupo armado, además de los mecanismos que se utilizan frente a ello entre los cuales se halla la aplicación de la relevancia en cuanto infligir daños a corto plazo, junto con la producción de los mismos de manera secundario en el curso de la transición de la acción, por otro lado, como ya se menciono los actores juegan un grado de coordinación para la acción violenta, esta como una señal improvisada ante la toma de control generando un mayor espectro de violencia. Es importante tener en cuenta que para el año 2018 el aumento en los hechos se percibe en los seis municipios que conforman la región, este aumento esta determinado bajo el concepto de la lógica en la destructividad, la asimetría o la escala de la acción Además, cada actor violento que tiene participación directa en el territorio tiene un fin último determinado, transgrediendo diferentes escenarios de manera deliberada, a partir de esto se estipula la idea de que grupo tomara acción reivindicativa por la defensa de esos intereses, especificando a Tilly en la comprensión de la reivindicación y en la relación directa con los actores violentos.

La relación directa de los actores con el entorno se ve especificado a través de las empresas de tipo político, es decir bajo la conceptualización teórica, los grupos que poseen el control de los medios de coerción, desarrollando vínculos con lo local, ejerciendo una agencia de actividades ilegales, las cuales generan su comprensión a través de la relación directa con el Estado, dividiéndose en múltiples grupos de distinción en violencia, como lo son los contemplados fanáticos, terroristas suicidas, además de fieles sirvientes al Estado de derecho. Sin embargo, estos actores, no solo se hallan bajo la instancia superior, si no que, además, ejercen su propia dinámica respecto al acaparamiento de oportunidades.

En la región del BCA, también se enmarca la puesta en escena de la destrucción coordinada y los combates mortales, la primea en el uso de la amenaza y la fuerza para dar escalada al control total en la lógica de la guerra y el segundo con la especificidad de enfrentamientos respecto a aniquilar al enemigo, organizando grupos como las guerrillas en obtener poder a través de acciones que vulneren no solo a la población si no a los otros grupos armados.

El segundo punto clave se halla en la aplicación directa de los objetivos propuestos, el análisis de las expresiones de la violencia colectiva, las cuales se comprende a través de la conceptualización de las ideas de Tilly, enmarcados en la relación directa con las acciones perpetradas por los múltiples grupos armados.

Teniendo en cuenta que la investigación es de comprensión netamente cuantitativa, se determina el tipo de acción hallado bajo la búsqueda documental y seguido a esto la construcción de base de datos, especificando así, que las acciones que mayor relevancia poseen en la región, con una tendencia al asesinato y al desplazamiento forzado. Estas acciones están enmarcadas por cuatro grupos clave, los cuales poseen mayor control territorial y de accionar violento, enmarcado en las fuerzas del Estado, los GAPD, los GAOS, y la guerrilla.

Respecto al cumplimiento frente al establecimiento de actores y acciones armadas en el territorio se percibe la intrínseca relación entre todos los grupos que poseen posicionamiento en los municipios. Rasgos característicos de los GAPD Y GAOS se pueden percibir en las tablas presentadas por tipo de acción, en donde la mayor preponderancia se halla en las amenazas y el desplazamiento forzado, esto ultimo por motivos de control de la tierra para cultivos ilícitos.

El tercer elemento se enmarca en la invisibilización de acciones en el territorio, esto debido al control que poseen los actores, con respecto al ejercicio del poder y su incidencia en los medios. Los homicidios, las torturas y las amenazas se ven minimizadas ante la especificación de actor determinado que tuvo posición en el acto de coacción, esto se refleja a través de la categoría “sin identificar” presentada en los múltiples informes y notas de prensa de acciones que tienen suceso en los municipios, acciones que presentan crecimiento exponencial a partir del cambio de mandato presidencial en el año 2018. Además, la organización de la información se presenta con acciones difusas y sin relación entre hechos sistemáticos que afectan a poblaciones de líderes comunitarios en las regiones. Es importante este punto establecerse como un elemento de análisis para futuras investigaciones y la comprensión acertada de la realidad social en la cual está inmersa la región y en general el territorio nacional; además generar cuestionamientos respecto a la forma de establecimiento de información con respecto a los actos de violencia, ya que se está pasando por encima del esclarecimiento de la verdad y con los demás elementos que componen el acuerdo de paz, el cual para la fecha ha presentado quebrantes en su aplicación por interferencia desde el posicionamiento del gobierno nacional y demás grupos de , como menciona Tilly “emprendedores políticos” que solamente se hallan en la búsqueda del bien particular.

Por último, la recolección y sistematización de información se enmarca en brindar y obtener datos categorizados por acciones en una de las regiones más afectadas por el conflicto armado en Colombia desde mediados del siglo veinte hasta la actualidad, por ende, el papel fundamental de la investigación es presentar a grandes rasgos en términos cuantitativos una base de datos y un mapeo geoestadístico compuesto de actores, acciones, territorios, víctimas en la región del BCA. Presentado en contraposición a la puesta en escena que brindan algunas organizaciones respecto al papel de las víctimas y el reconocimiento de la afectación directa o indirecta a las poblaciones. En un análisis a grandes rasgos de la información presentada se obtienen varios elementos comprensivos, el primero es la tendencia al alza en los hechos de violencia en la región por parte de grupos adscritos al Estado, en relación directa con la intervención a la aplicación objetiva del acuerdo de paz, generando en sí una continuidad de la violencia en todas las regiones del país, agravando así, los espacios sociales, culturales y económicos.

BIBLIOGRAFIA

- ❖ Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2016). *Forensis Datos para la vida 2016*. Bogotá: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.
- ❖ Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2017). *Forensis Datos para la vida 2017*. Bogotá: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.
- ❖ Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2018). *Forensis Datos para la vida 2018*. Bogotá: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses.
- ❖ Aguirre, M. V. (10 de 04 de 2020). *monicavargasaguirre*. Obtenido de <http://monicavargasaguirre.blogspot.com/2007/07/la-violencia-vista-por-max-weber.html>
- ❖ Arenas, L. D. (2012). Centro de consolidación regional del bajo cauca: desplazamiento forzado, dinamicas de violencia y acciones del Estado. *Revista del Departamento de Ciencia Politica*, 32.
- ❖ Arendt, H. (1970). *On violence*. San Diego: Harcourt Brace Jovanovich.
- ❖ Cea d'Ancona, M. (2004). *Métodos de encuesta. Teoría y práctica, errores y mejora*. Madrid: Sintesis Sociologica.
- ❖ Centro Nacional de Memoria Historica. (2018). *Paramilitarismo, Balance de la contribución del CNMH al esclarecimiento historico*. Bogotá: CNMH.
- ❖ CICR. (09 de marzo de 2017). *Informe anual 2017. Conflicto armado, violencia y resto humanitarios en Colombia*. Obtenido de Comité Internacional de la Cruz Roja: <https://www.icrc.org/es/retos-del-fin-del-conflicto-armado-y-del-acuerdo-de-paz-en-colombia>
- ❖ CNMH . (2018). *CIFRAS: Registros estadísticos del conflicto armado Colombiano*. Bogotá: CNMH.
- ❖ CNMH. (2016). *Grupos armados posdesmovilización (2006-2015)*. Bogotá: CNMH.
- ❖ Comisión colombiana de juristas. (2018). *Organizaciones sucesoras del paramilitarismo*. Bogotá: Comisión colombiana de juristas.
- ❖ Fernández, P. C.-L.-A.-J.-M. (2009). *Informe de investigación acerca de víctimas del conflicto armado*. Medellín: USB.

- ❖ Fernández, P. C.-L.-A.-J.-M. (2009). *Víctimas, violencia y Despejo*. Medellín: Editorial bonaventuriana. Obtenido de <http://web.usbmed.edu.co/usbmed/CIDEH/GIDPAD/Victimas-Violencia-Despejo.pdf>
- ❖ FIP. (2014). Dinamicas del conflicto armado en el Bajo Cauca antioqueño y su impacto humanitario. *Área de Dinámicas del Conflicto y Negociaciones de Paz*, 47.
- ❖ FIP. (2015). *Los 'Gaitanistas', una fuerza hegemónica en el Bajo Cauca antioqueño*. Bogotá: FIP.
- ❖ Franco, V. L. (2009). Orden contrainsurgente y dominación. Bogotá: Instituto Popular de Capacitación-Siglo del Hombre Editores.
- ❖ Franco, V. L. (2012). El Mercenarismo Corporativo y Sociedad Contrainsurgente. *Revista Estudios Politicos*, 55-82.
- ❖ Fundación Pares. (2019). *SIPARES Sistema de información Cuarto informe y dinamica electoral*. Bogotá: Pares.
- ❖ Fundación paz y reconciliación. (2018). *Como va la paz Antioquia 2018*. Bogotá: Pares.
- ❖ García Pinzón, V. (31 de Julio de 2017). *Violencia en el post-conflicto: la lección esencial de Centroamérica*. Obtenido de Razon Publica: <https://razonpublica.com/violencia-en-el-post-conflicto-la-leccion-esencial-de-centroamerica/>
- ❖ Gobiern Nacional. (s.f.). Decreto 1650 de 2007. Bogota.
- ❖ Guzman, A. (1990). *Sociologia y Violencia*. Cali: CIDSE, Centro de Investigaciones y Documentación Socioeconomica .
- ❖ Hincapie, M. T. (s.f.). *Desplazamiento forzado en Antioquia*. Secretariade Pastoral social y Universidad de Antioquia, Instituto de Estudios Políticos. .
- ❖ IDEPAZ . (2015). *Plan de consolidación en el Bajo Cauca*. Bogotá: Ideas para la Paz.
- ❖ Idepaz. (2015). *Plan de Consolidación Bajo Cauca*. Bogotá: ideaspaz.
- ❖ Insight Crime. (02 de Junio de 2020). *Insight Crime*. Obtenido de <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/balance-homicidios-2019/>
- ❖ Kaldor, M. (1999). *Las Nuevas Guerras*. Tusquets Editores S.A.
- ❖ Marx, K. (1867). La producción de la plusvalia Absoluta y Relativa. En K. Marx, *El capital* (págs. 329-335). Londres: Librodot.
- ❖ Marx, K. (1971). *El capital Volumen I*. Ciudad de Mexico: Fondo de Cultura Economica.

- ❖ Marx, K. (2015). *Las luchas de clases en Francia 1848-1850*. Madrid: Fundación Federico Engels.
- ❖ Ministerio de Hacienda y Credito Publico. (2017). *Decreto 1650*. Bogotá: Ministerio de Hacienda y Credito Publico.
- ❖ Montañez, A. Y. (2011). *El proceso Paramilitar en Tarazá y el Bajo Cauca Antioqueño, 1997-2010*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- ❖ Observatorio del programa presidencial de derechos humanos y DIH. (2006). Panorama actual del Bajo Cauca antioqueño. *Serie Geografica* N°29, 40.
- ❖ Oidor, C. A. (2015). *Transformación de la violencia paramilitar en el valle del cauca a partir de una presunta desmovilización*.
- ❖ Pablo Chaparro-Narváez, K. C.-C.-Q.-O. (2016). Mortalidad por homicidios en Colombia, 1998-2012. *Biomédica*, 36, 572-582.
doi:<http://dx.doi.org/10.7705/biomedica.v36i4.2811>
- ❖ Palacios, M. (2012). *Violencia pública en Colombia: 1958-2010*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- ❖ PARES. (25 de Enero de 2019). *¿Cómo actúa el ELN?* Obtenido de Fundación paz y reconciliación: <https://pares.com.co/2019/01/25/como-actua-el-eln/>
- ❖ PARES. (29 de Agosto de 2019). *Cifras y datos de la nueva guerrilla en Colombia*. Obtenido de Fundación Pz y Reconciliación :
<https://pares.com.co/2019/08/29/cifras-y-datos-de-la-nueva-guerrilla-en-colombia/>
- ❖ PARES. (2019). *Más sombras que luces. La seguridad en Colombia a un año del gobierno de Iván Duque*. Obtenido de Fundación Paz y Reconciliación :
https://pares.com.co/wp-content/uploads/2019/08/Que%CC%81-paso%CC%81-con-la-seguridad-a-un-an%CC%83o-de-Duque-final-_compressed-Final.pdf
- ❖ PortoCarrero, G. (1998). La sociología frente a la violencia. En G. Portocarrero, *Razones de Sangre* (pág. 16).
- ❖ Posso, C. G. (2017). *El complejo paramilitar se transforma*. Bogotá: Indepaz.
- ❖ Red de Conocimientos Electorales. (30 de 05 de 2020). *ace Red de conocimeintos electorales*. Obtenido de <http://aceproject.org/ace-es/topics/me/mee/mee04/mee04b>
- ❖ Rivera, E. d. (2007). Historia del Paramilitarismo en Colombia. *Historia,Sao Paulo*, 134-153.
- ❖ Rule, J. B. (1988). *Theories of Civil Violence*. California: University of California Press.
- ❖ Salazar, L. G. (2016). Conflicto armado y configuración territorial. *Bitacora* 26, 45-57.

- ❖ Sampieri, R. H. (2014). Definición del alcance de la investigación. En R. H. Sampieri, *Metodología de la investigación* (págs. 88-101). Mexico DF: Mcgraw-hill/interamericana editores S.A de C.V.
- ❖ Sánchez, F. (2006). *Las cuentas de la violencia*. Bogotá: Grupo editorial Norma.
- ❖ Taborda, M. M., Muñeton, G., & Horbath, J. E. (2017). Conflicto armado y pobreza en Antioquia Colombia. *CENES*, 34.
- ❖ Taborda, M. M., Muñeton, G., & Horbath, J. E. (2018). Conflicto Armado y Pobreza en Colombia. *CENES*, 213-246.
- ❖ Thompson, J. (1994). *CITAR A THOMSON, 1994, Mercenaries, pirates, and sovereign Building and extraterritorial, violence in early modern, Europe*. Nueva Jersey: Press Princenton.
- ❖ Tilly, C. (2003). Actores Politicos e Identidades. En *Charles Tilly* (págs. 30-32). Barcelona: Syndicate of the press university of Cambridge.
- ❖ Tilly, C. (2003). La destrucción coordinada. En C. Tilly, *Violencia Colectiva* (pág. 104).
- ❖ Tilly, C. (2007). *Violencia colectiva*. Barcelona: Cambridge Press.
- ❖ Tilly, C. (2007). *Violencia Colectiva*. Barcelona: VEGAP.
- ❖ Weber, M. (1969). *Economia y Sociedad*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

Anexos

Para acceder a la información hacer clic en el siguiente link

https://drive.google.com/drive/folders/1miLe7rF7M6WiPCVw4gJYzVyjw_gave8?usp=sharing