

**Revisión bibliográfica sobre las percepciones de personas privadas de la libertad en
proceso de reinserción social y como este afecta su autonomía personal**

Presentado por:

León Martin Dania

León Rodríguez Heidy Jazmín

Niño Roa Andrés Sebastián

Peñaloza Caballero Lizeth Lorena

Universidad Santo Tomás

Tutor: Luis Felipe González Gutiérrez

Universidad Santo Tomás
División de Ciencias de la Salud
Facultad de Psicología

Bogotá D.C, Colombia 2026

Resumen

El propósito de esta investigación radica en analizar cómo se perciben las personas privadas de la libertad en su proceso de reintegración social y el modo en que esto influye en el desarrollo de su autonomía personal. A nivel teórico, el estudio se fundamenta en 3 categorías principales, como reinserción social, autonomía personal e identidad narrativa.

Metodológicamente, se estructuró mediante una revisión sistemática cualitativa, teniendo como población de análisis las experiencias reportadas en documentos académicos sobre adultos encarcelados en América Latina y Europa. El proceso contempló etapas de búsqueda bibliográfica, selección, evaluación, sistematización, clasificación temática y síntesis interpretativa, utilizando matrices documentales y aplicando un análisis temático a los datos. Los resultados demuestran que, si bien el encierro restringe la capacidad de decisión y fomenta la dependencia, la autonomía logra reconstruirse paulatinamente gracias a factores protectores como la autogestión, la ocupación laboral, la educación y las redes de apoyo familiar. Asimismo, se observó una fuerte afectación en el relato biográfico de los sujetos, el cual puede transformarse positivamente mediante el acceso a oportunidades académicas. En conclusión, la reintegración constituye un fenómeno multidimensional que demanda corresponsabilidad comunitaria e institucional, comprobando que la autonomía trasciende la simple voluntad individual, requiriendo condiciones y oportunidades reales en el entorno para forjar nuevos proyectos vitales.

Palabras clave: Reintegración social, Autodeterminación personal, Construcción narrativa, Contexto penitenciario, Revisión sistemática cualitativa.

Abstract

The objective of this research is to analyze how incarcerated individuals are perceived during their social reintegration process and how this influences the development of their personal autonomy. Theoretically, the study is based on three main categories: social reintegration, personal autonomy, and narrative identity. Methodologically, it was structured as a systematic qualitative review, using its basis for analysis of the experiences reported in academic documents about incarcerated adults in Latin America and Europe. The process included stages of literature search, selection, evaluation, systematization, thematic classification, and interpretive synthesis, using documentary matrices, and applying thematic analysis to the data. The results demonstrate that, while economic circumstances restrict decision-making capacity and foster dependency, autonomy can be gradually rebuilt thanks to protective factors such as self-management, employment, education, and family support networks. A strong affect was also observed in the subjects' biographical narratives, which could be positively transformed through access to academic opportunities. In conclusion, reintegration is a multidimensional phenomenon that demands community and institutional co-responsibility, demonstrating that autonomy goes beyond simple individual will and requires real conditions and opportunities in the environment to forge new life projects.

Keywords: Social reintegration, Personal self-determination, Narrative construction, Prison context, Qualitative systematic review.

Introducción

El proceso de reinserción social de las personas privadas de la libertad constituye uno de los principales retos del sistema penitenciario, tanto en Colombia como en América Latina y países europeos. Esto se debe a que, en las últimas décadas, la población carcelaria ha presentado un crecimiento acelerado (Domínguez, 2020). En este contexto, el sistema penitenciario, además de garantizar la seguridad, tiene como propósito fundamental promover procesos de resocialización que permitan a los internos desarrollar habilidades personales, sociales y laborales que faciliten su retorno a la comunidad.

El modelo de reinserción social consiste en acciones y estrategias orientadas a la resocialización de los sentenciados, mediante tratamientos y programas que los preparan para su eventual retorno a la vida en sociedad. Dentro de este proceso, la autonomía personal se convierte en un eje esencial, ya que implica la capacidad de las personas privadas de la libertad para tomar decisiones conscientes, responsables y orientadas a la construcción de nuevos proyectos de vida. Así, los programas de resocialización implementados en algunos centros penitenciarios no solo proporcionan herramientas laborales y formativas, sino también fomentan el fortalecimiento de la identidad la autogestión y la toma de decisiones.

De este modo, la relación entre reinserción y autonomía trasciende más allá de la adquisición de competencias técnicas, ya que abarca la posibilidad de que los internos redefinan sus metas, reconstruyan sus vínculos sociales y asuman un rol activo en la sociedad, favoreciendo su dignificación y disminuyendo el riesgo de reincidencia. En los últimos años, iniciativas conjuntas entre el gobierno colombiano y organismos internacionales, han buscado consolidar este modelo como referente nacional en la dignificación y reintegración de la población carcelaria, fortaleciendo las políticas orientadas a la humanización del sistema

penitenciario y los procesos de resocialización, promoviendo estrategias de formación educativa, capacitación laboral y desarrollo personal para favorecer la reintegración social de las personas privadas de la libertad (Niño y Gil, 2024). Estas iniciativas parten del reconocimiento de que la resocialización constituye el fin de la pena y requiere la generación de oportunidades que permitan a los internos desarrollar competencias y recursos para su retorno efectivo a la comunidad.

En este marco, se hace necesario un análisis sistemático de investigaciones científicas recientes que permita comprender de manera amplia y fundamentada cómo los programas de reinserción social inciden en el desarrollo de la autonomía personal. Por ello, este trabajo de grado, de enfoque cualitativo y basado en una revisión documental, toma como población de estudio textos académicos e investigaciones científicas producidas en Colombia y otros países latinoamericanos y europeos. A través de este método, se pretende identificar los conceptos centrales que atraviesan la discusión, la reinserción social, autonomía personal, resocialización, subjetividad y proyecto de vida y analizar cómo han sido abordados en la literatura especializada.

Este ejercicio permitirá reconocer patrones comunes, vacíos de conocimiento y aportes relevantes que contribuyan tanto a la producción académica como al fortalecimiento de prácticas psicológicas en el ámbito penitenciario. De manera particular, busca ofrecer una comprensión más profunda de los procesos subjetivos implicados en la reconstrucción del proyecto de vida tras la privación de la libertad, orientando futuras líneas de investigación e intervenciones que promuevan la autonomía y la reintegración social efectiva.

Planteamiento del problema

El proceso de reinserción social de las personas privadas de la libertad se ha convertido en uno de los desafíos más complejos para los sistemas penitenciarios a nivel mundial. Este problema responde al crecimiento sostenido de la población carcelaria y a limitaciones estructurales como el hacinamiento, la falta de infraestructura y la insuficiencia de personal capacitado, factores que dificultan la implementación de programas efectivos de resocialización (Jiménez, 2018). Ante este panorama, los sistemas penitenciarios enfrentan el reto de garantizar la seguridad sin descuidar intervenciones que reduzcan la reincidencia, fortalezcan la autonomía personal y permitan la reconstrucción de los proyectos de vida.

En América Latina y, particularmente en Colombia, esta problemática se intensifica. Según Beltrán y Corporación Humanas (2025), con base en datos del INPEC, para 2025 existen aproximadamente 104.410 personas privadas de la libertad, de las cuales el 81,2 % está condenada y el 18,4 % permanece sindicada sin sentencia firme, lo que equivale a más de 19.216 personas recluidas sin una responsabilidad penal demostrada. La situación es especialmente crítica para las mujeres, quienes suelen provenir de contextos vulnerables y con baja escolaridad. Estas desigualdades estructurales limitan las posibilidades de reintegración y afectan directamente procesos psicológicos como la autonomía, la autodeterminación y la construcción de sentido.

La evidencia indica que la privación de libertad sin programas de reinserción adecuados presenta altos índices de reincidencia. (Beltrán y Corporación Humanas, 2025) señalan que cerca del 25 % de las personas privadas de la libertad reinciden en conductas delictivas, mientras que esta cifra disminuye al 13 % entre quienes cumplen sanciones con vigilancia electrónica. Desde la perspectiva de las propias personas privadas de la libertad, la percepción del entorno carcelario suele ser desalentadora, reflejada en expresiones como «de aquí uno sale con más mañas». Esta

realidad muestra que el encarcelamiento, lejos de promover transformaciones positivas, puede contribuir a la reproducción de patrones disfuncionales, dificultando los procesos de cambio personal y el desarrollo de la autonomía psicológica.

Este panorama alimenta el debate sobre la finalidad de la pena privativa de libertad. Mientras persisten discursos que promueven el endurecimiento de las condiciones carcelarias, diversas investigaciones evidencian que el hacinamiento y la precariedad agravan los efectos desocializadores del encierro. Desde una perspectiva de derechos humanos, la prisión no debería implicar la negación de oportunidades educativas, laborales o de desarrollo personal, sino constituir un espacio para la reconstrucción de proyectos de vida y el fortalecimiento de capacidades psicológicas clave para la reintegración social.

En respuesta a esta realidad, la presente investigación propone una revisión sistemática cualitativa sobre autonomía personal y reinserción social en contextos latinoamericanos y europeos. A diferencia de estudios de campo, este enfoque permite analizar de manera integrada hallazgos que se encuentran dispersos en la literatura, generando una síntesis que aporta tanto al campo académico como a la comprensión de los procesos psicológicos involucrados en la reintegración. Esta aproximación resulta pertinente para comparar cómo distintos sistemas penitenciarios han abordado dimensiones como la autonomía, la motivación y la identidad durante la privación de libertad.

La literatura resalta que la autonomía personal, la motivación y la identidad son dimensiones centrales para una reinserción efectiva. Según Van der Kaap-Deeder et al. (2017), Teoría de la Autodeterminación, se ha demostrado que prácticas institucionales que apoyan la autonomía generan mejores indicadores emocionales y conductuales en personas privadas de la libertad, como menor irritabilidad y menos conductas desafiantes; en contraste, la comunicación

controladora afecta negativamente la regulación motivacional. Para la psicología, estos hallazgos ofrecen una base teórica sólida para diseñar intervenciones que fortalezcan procesos internos de autodeterminación y bienestar.

Asimismo, las investigaciones revisadas coinciden en señalar que la educación y la formación laboral constituyen componentes fundamentales de los programas de reinserción social, debido a su relación con la disminución de la reincidencia y el fortalecimiento de las oportunidades de empleabilidad (Davis et al., 2013; Álvarez & Micahan, 2018). Sin embargo, la mayoría de estos estudios evalúan principalmente resultados objetivos, como el acceso al empleo o las tasas de reincidencia, dejando en un segundo plano los procesos psicológicos que acompañan la reintegración, especialmente aquellos relacionados con la autonomía personal, la reconstrucción del proyecto de vida y la resignificación de la experiencia penitenciaria.

De este modo, mientras las investigaciones internacionales reportan evidencia sobre la efectividad de los programas educativos y laborales, en el contexto colombiano aún existe escasa integración entre estos componentes estructurales y las experiencias subjetivas de las personas privadas de la libertad. Esta brecha evidencia la necesidad de investigaciones que analicen la reinserción desde una perspectiva psicológica que articule los resultados institucionales con la percepción y el desarrollo de la autonomía personal.

Desde una perspectiva más interpretativa, diversos estudios evidencian que la reinserción social no depende exclusivamente de la existencia de programas institucionales, sino también de la manera en que las personas privadas de la libertad experimentan dicho proceso. En este sentido Sáenz (2016) identifica que la falta de reconocimiento social y de redes de apoyo limita el desarrollo de la autonomía, mientras que Ahumada y Grandón (2015) muestran que la reinserción adquiere significados distintos según las experiencias de quienes habitan el contexto penitenciario.

En conjunto, estos hallazgos reflejan que la reintegración constituye un fenómeno complejo en el que convergen factores individuales, institucionales y sociales, aunque aún son limitados los estudios que integran estas dimensiones desde una perspectiva psicológica.

En el contexto europeo, el sistema penitenciario español se destaca por consolidar la reinserción como finalidad central mediante programas individualizados que integran el trabajo de psicólogos, educadores y trabajadores sociales (Montero, 2019). No obstante, este enfoque evidencia que la efectividad de la reinserción no depende únicamente de la implementación de programas, sino de la articulación entre intervenciones interdisciplinarias y el fortalecimiento de la autonomía de las personas privadas de la libertad. Esto pone de manifiesto la importancia de comprender cómo estos procesos son experimentados por la población penitenciaria, aspecto que aún requiere mayor profundización en la literatura.

Pese a los aportes de las investigaciones revisadas, la evidencia muestra que la comprensión de la reinserción social continúa siendo heterogénea. Mientras algunos estudios priorizan el análisis de los resultados de los programas educativos y laborales en términos de empleabilidad y disminución de la reincidencia, otros centran su atención en las experiencias subjetivas de las personas privadas de la libertad y en las barreras sociales que enfrentan durante su proceso de reintegración.

Esta diversidad de enfoques evidencia una limitada articulación entre las dimensiones estructurales de la reinserción y los procesos psicológicos relacionados con el fortalecimiento de la autonomía personal. Asimismo, son escasos los estudios que integren y comparen la evidencia producida en contextos latinoamericanos y europeos desde una perspectiva psicológica. En este sentido, la presente investigación busca aportar una síntesis crítica de la literatura existente para

comprender cómo los programas de reinserción social contribuyen al fortalecimiento de la autonomía personal de las personas privadas de la libertad.

En síntesis, esta investigación se orienta a comprender, desde la psicología, cómo la literatura científica ha documentado la relación entre los programas de reinserción social y el fortalecimiento de la autonomía personal en personas privadas de la libertad en contextos penitenciarios de América Latina y Europa.

Para efectos de esta investigación, la autonomía personal se entiende como la capacidad de las personas para tomar decisiones, asumir responsabilidades sobre su propio proceso de cambio y construir proyectos de vida durante la reinserción social. Desde esta delimitación conceptual, la revisión sistemática busca integrar la evidencia científica disponible para identificar de qué manera los programas de reinserción favorecen o limitan el fortalecimiento de esta capacidad psicológica, aportando elementos que orienten futuras intervenciones y contribuyan al desarrollo de prácticas penitenciarias centradas en la reintegración social y el bienestar de las personas privadas de la libertad.

Pregunta de investigación

¿De qué manera los programas de reinserción social influyen en el desarrollo de la autonomía personal según lo encontrado en la literatura científica disponible?

Objetivo General

Comprender las percepciones de las personas privadas de la libertad sobre el proceso de reinserción social y su relación en la construcción de su autonomía personal según la literatura especializada.

Objetivos Específicos

- Interpretar las experiencias y significados que las personas privadas de la libertad atribuyen a su proceso de reinserción social.
- Identificar los factores personales, sociales e institucionales que inciden en el desarrollo de la autonomía durante el cumplimiento de condena
- Relacionar la literatura académica existente sobre el impacto entre reinserción social y autonomía personal en personas privadas de la libertad.

Marco teórico

El siguiente marco conceptual aborda los fundamentos teóricos que sustentan esta revisión sistemática sobre el impacto de la reinserción social en el desarrollo de la autonomía personal en personas privadas de la libertad. Para ello, se integran tres conceptos psicológicos centrales: **reinserción social, autonomía personal e identidad narrativa**. Cada uno de estos conceptos se presenta con base en autores fundamentales y posteriormente se articula con el contexto de reinserción penitenciaria, lo cual permitirá comprender los procesos subjetivos implicados en el proceso de la autonomía personal en personas privadas de la libertad durante el encarcelamiento.

Reinserción social: La reinserción social se entiende como un proceso orientado a favorecer la reincorporación de las personas privadas de la libertad a la sociedad mediante estrategias que promuevan su participación, el ejercicio de sus derechos y la reconstrucción de su proyecto de vida. Este proceso trasciende el cumplimiento de la pena, ya que implica el fortalecimiento de recursos personales y sociales que faciliten una integración efectiva al entorno comunitario (Montero, 2019).

Desde esta perspectiva, la reinserción social comprende acciones dirigidas a fortalecer las capacidades educativas, laborales y psicosociales de las personas privadas de la libertad. En este sentido, Davis et al. (2013) evidencian que la participación en programas de educación y formación

durante el periodo de reclusión se asocia con una disminución de la reincidencia y con mayores oportunidades de inserción laboral una vez recuperada la libertad. Estos hallazgos muestran que la reinserción social requiere intervenciones integrales que favorezcan no solo la adaptación social, sino también el desarrollo de competencias para la vida.

En el contexto colombiano, Álvarez y Micahan (2018) señalan que el trabajo penitenciario y la formación técnica constituyen herramientas relevantes para fortalecer la autonomía y facilitar la reconstrucción del proyecto de vida de las personas privadas de la libertad. Sin embargo, los autores también destacan que la efectividad de estos procesos depende del acceso a oportunidades reales de inclusión social y laboral una vez finaliza la condena.

Autonomía personal: Se concibe como la capacidad del individuo para establecer metas propias, tomar decisiones conscientes y actuar en coherencia con sus valores y principios, incluso frente a presiones o recompensas externas (Clínica Universidad de Navarra, 2023). Desde la psicología, este concepto está estrechamente ligado al desarrollo humano y al bienestar emocional, ya que refleja la habilidad del sujeto para autorregularse demostrando independencia emocional, autodeterminación al responsabilizarse de sus acciones y dirigir su proyecto de vida con resiliencia.

De acuerdo con Deci y Ryan (1985, como se citó Stover et al., 2017) en su teoría denominada la teoría de la autodeterminación la cual es una macro teoría de la motivación humana y la personalidad, plantea que los seres humanos tienen tendencias innatas al crecimiento, a desarrollarse, a integrarse socialmente y a sentirse bien con su propia conducta; plantea que la motivación no viene únicamente de cuanta motivación tiene una persona, sino que tipo de motivación tiene, que tan autónoma, autorregulada e internalizada es esa motivación, de aquí se determina la calidad, persistencia y bienestar asociados al comportamiento.

Profundizando aún más en su teoría, las 3 necesidades básicas universales y presentes en todos los seres humanos que se deben satisfacer para que la motivación, el desarrollo y el bienestar se den de forma óptima: Autonomía, competencia y relación. la autonomía, es definida como la experiencia en la que nuestras acciones son autoelegidas, autoiniciadas y que son congruentes con nuestros valores, intereses y sentido de identidad.

La competencia es identificada como la capacidad de sentirse eficaz, competente, capaz de alcanzar metas, manejar desafíos, dominar tareas, tener un sentido de maestría y eficacia personal. Finalmente, en cuanto a la necesidad básica de relación, esta está directamente relacionada con el sentirse perteneciente a algo, sentir cercanía, apoyo y reciprocidad por parte de un algo o alguien (Ryan & Deci, 2000).

Comprendiendo lo anteriormente mencionado, la autonomía no significa únicamente hacer lo que la persona desea sin depender de nadie en un sentido de aislamiento o autosuficiencia. Desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación, la autonomía implica que las conductas son experimentadas como voluntarias y autoiniciadas, de manera que la persona se percibe como el origen de sus acciones y estas son congruentes con sus valores, intereses e identidad personal (Ryan & Deci, 2017), es igual a actuar porque yo quiero, porque lo siento propio, no porque otro me obligue o me recompense, y que esa acción tenga sentido para mí.

Identidad Narrativa: Se entiende como la historia que las personas construyen sobre sí mismas para dar coherencia, continuidad y sentido a su vida. No se trata solo de relatar acontecimientos, sino de interpretar esos hechos y organizarlos en una estructura que explique quién soy, de dónde vengo y hacia dónde voy. Esta narrativa actúa como un “guion interno” que articula creencias, valores, emociones y metas, y se convierte en la base psicológica desde la cual

las personas toman decisiones, afrontan dificultades y proyectan su futuro (McAdams, 1993, 2001).

Desde la psicología, la identidad narrativa cumple funciones fundamentales para el desarrollo personal, como la integración de experiencias difíciles, la construcción de propósito vital, la regulación emocional y la capacidad de resignificar el pasado para construir un yo más estable y coherente. En palabras de McAdams & McLean (2013), la identidad surge cuando una persona logra crear una historia que unifica sus experiencias, le da sentido al presente y orienta sus aspiraciones futuras. En contextos de vulnerabilidad psicosocial, esta narrativa cobra aún mayor relevancia.

Las personas con trayectorias marcadas por experiencias adversas, estigmatización o rupturas biográficas suelen presentar historias de vida fragmentadas o definidas por narrativas dominantes impuestas por el entorno (delincuente, incapaz, peligroso, fracasado). La psicología narrativa propone que la transformación identitaria no se logra solo mediante cambios conductuales, sino a través de la reconstrucción del relato personal, donde el individuo puede reinterpretar su historia y posicionarse como agente activo de su vida. En la reinserción social este concepto es clave ya que permite a las personas privadas de la libertad reconstruir el sentido de sí mismas tras la ruptura biográfica que implica la prisión (Halsey & Deegan, 2015).

Autores recientes como McNeill (2012, 2016) y Weaver (2019) señalan que cambiar implica elaborar un nuevo relato que integre responsabilidad y proyecto de vida. Asimismo, Kazemian (2022) y Maruna (2020) destacan que resignificar la propia historia fortalece la esperanza, la agencia personal y la identidad prosocial necesaria para el desistimiento del delito.

Consideraciones éticas

Dado que esta investigación es una revisión sistemática cualitativa de tipo documental, no implica interacción directa con participantes humanos, por lo cual no se generan riesgos físicos, psicológicos, ni sociales para personas o comunidades, también reduce al mínimo los riesgos relacionados con la confidencialidad y la violación de derechos.

En concordancia con la resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, esta investigación se clasifica como de riesgo mínimo (artículo 11), debido a que esta investigación se basa exclusivamente en la revisión, análisis e interpretación de información secundaria proveniente de fuentes académicas y científicas publicadas.

Por lo tanto, los principios éticos se centran en:

- **Respeto a la propiedad intelectual:** Todas las fuentes serán citadas conforme a las normas APA (7.^a edición), asegurando el debido reconocimiento a los autores.
- **Uso íntegro y responsable de la información:** Los resultados reportados en los estudios seleccionados serán analizados sin descontextualización ni distorsión, preservando su significado original.
- **Transparencia y trazabilidad:** Se detallarán los criterios de inclusión y exclusión, así como los métodos de búsqueda, selección y análisis de datos, en línea con lo propuesto por Tranfield et al., (2003).
- **Pertinencia ética:** Aunque no se requiere consentimiento informado, se asume un compromiso de respeto hacia las experiencias de las personas privadas de libertad documentadas en los estudios. Se evitarán interpretaciones que puedan estigmatizar o sesgar la percepción de esta población.

De este modo, el trabajo cumple con los lineamientos éticos para estudios documentales en ciencias sociales y psicología, garantizando tanto el rigor metodológico como el respeto por la dignidad de los individuos que, aunque no participan directamente, están representados en las investigaciones analizadas (Sandelowski & Barroso, 2007).

Tipo de investigación y sus principios.

El marco metodológico de esta investigación se adscribe al paradigma cualitativo. Desde la perspectiva de Denzin y Lincoln (2011), este enfoque se define como una práctica situada que inserta activamente al investigador en el entorno real, adoptando una mirada interpretativa y naturalista hacia los objetos de estudio. Bajo esta premisa epistemológica, la prioridad de la indagación no radica en cuantificar variables o recolectar datos estadísticos, sino en descifrar los significados y sentidos subjetivos que los actores sociales atribuyen a sus propias vivencias.

En perfecta consonancia con este fundamento, el propósito central de este trabajo consiste en indagar a profundidad las percepciones y construcciones discursivas que las personas privadas de la libertad poseen respecto a la reintegración social y su impacto directo en la edificación de su autonomía personal.

En concordancia con lo anterior, el estudio asume los pilares conceptuales que guían la metodología cualitativa. De acuerdo con Taylor y Bogdan (1987), este enfoque se caracteriza por su visión holística, la cual implica comprender los escenarios institucionales y a los sujetos desde una dimensión global e integrada, eludiendo su reducción a fragmentos numéricos aislados.

Al estructurarse formalmente mediante el diseño de una revisión sistemática cualitativa de carácter documental, la investigación prescinde intencionalmente de la representatividad muestral o la generalización probabilística de sus hallazgos (Creswell, 2014). Por el contrario, el principio orientador es la inferencia inductiva, encaminada a consolidar un análisis interpretativo

denso y riguroso de las categorías conceptuales que emergen de la literatura científica, visibilizando la complejidad humana que subyace al contexto del encierro carcelario.

Durante un primer barrido, se seleccionaron 80 artículos enfocados esencialmente en su pertinencia con respecto a las 3 categorías evaluadas teniendo como criterios el país de donde provenía el escrito, esto a raíz de que de manera esencial se buscaba que las investigaciones estuvieran desarrolladas en el continente latinoamericano sin dejar de lado otros artículos que se consideraron pertinentes incluir de otros continentes e idiomas por su aporte significativo a la investigación con respecto a poder brindar un contraste sobre los modelos penitenciarios correspondientes a cada continente entendiendo sus diferencias contextuales y culturales.

Posterior a una minuciosa examinación de los artículos por parte de los investigadores, se definió utilizar 10 artículos para el desarrollo de los resultados y 5 artículos para el desarrollo de la discusión de resultados teniendo en cuenta factores cruciales como el aporte que brinda el artículo con respecto a un relato brindado por parte de las personas privadas de la libertad ya que es a partir de esto que se construyó esencialmente este apartado, el lugar de origen del artículo realizando un enfoque en artículos desarrollados en culturas “afines” al contexto colombiano o que puedan tener muchas similitudes, el idioma en que está desarrollado ya que el idioma puede presentar una barrera a considerar en la correcta comprensión de los artículos, el tipo de artículo teniendo en cuenta artículos esencialmente científicos y su relevancia con respecto a nuestra pregunta de investigación.

Población

En esta investigación, al tratarse de una revisión sistemática cualitativa, la población objeto de análisis no corresponde a participantes directos, sino a la población reportada en los estudios seleccionados. Es decir, se analizarán documentos que pueden ser artículos, capítulos de

libro, libros, investigaciones que incluyan a personas privadas de la libertad en países latinoamericanos y europeos, principalmente adultos (mayores de 18 años) condenados por delitos de menor gravedad y vinculados a programas de reinserción social en establecimientos penitenciarios.

La elección de esta población responde a que su experiencia documentada en los procesos de reinserción posibilita acceder, a través de la literatura científica, a narrativas y evidencias relevantes sobre la construcción de la autonomía personal en contextos de privación de libertad.

En este sentido, los criterios de inclusión y exclusión definidos son los siguientes:

Criterios de Inclusión

- Aborden como población a personas privadas de la libertad en países latinoamericanos o europeos. Hayan trabajado con población adulta (18–50 años) condenada por delitos de menor gravedad.
- Reporten programas o experiencias de reinserción social implementados en contextos penitenciarios. Incluyan tanto población masculina como femenina.
- Presenten hallazgos relacionados con la autonomía personal, la autogestión o la toma de decisiones en el marco de la reinserción social. Hayan sido publicados entre 2009 y 2026 en idioma español o inglés. Correspondan a artículos en revistas indexadas, tesis de posgrado, capítulos de libro o informes institucionales con sustento académico.

Criterios de Exclusión

- Aborden únicamente población condenada por delitos de homicidio o de índole sexual. Se centren exclusivamente en población con diagnósticos de trastornos psicóticos graves,

trastorno bipolar sin estabilización farmacológica, deterioro cognitivo severo o discapacidad que impida la participación en programas de reinserción.

- Describan únicamente programas de atención médica o clínica sin relación con la reinserción social o la autonomía personal.
- No reporten de forma explícita los programas, prácticas o experiencias de reinserción social analizados.
- Sean publicaciones duplicadas o sin acceso al texto completo.

Metodología de investigación

La revisión sistemática se realizó mediante una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas reconocidas por su cobertura en ciencias sociales y psicología, tales como Scopus, SciELO, Redalyc, Dialnet, JSTOR y Google Scholar. Se emplearon palabras clave relacionadas con reinserción social, autonomía personal y población penitenciaria, combinadas con operadores booleanos para optimizar la recuperación de información. El periodo de búsqueda comprendió publicaciones entre 2009 y 2026 en español e inglés.

La información obtenida durante el proceso de búsqueda y selección documental fue sistematizada mediante una matriz bibliográfica diseñada para registrar las características de los estudios analizados. Dicha matriz incluye variables como autor, año, tipo de publicación, fuente, resumen, categorías de análisis y principales hallazgos (véase Anexo A).

En congruencia con la aproximación cualitativa y el horizonte hermenéutico adoptados, el estudio se estructura metodológicamente mediante un diseño de revisión sistemática cualitativa, el cual se operacionaliza como un procedimiento riguroso de exploración, filtrado, integración y evaluación reflexiva de la producción científica previa.

Este camino metodológico resulta idóneo frente a la complejidad intrínseca y la multidimensionalidad del objeto de estudio, ya que permite articular los hallazgos de múltiples investigaciones para consolidar visiones teóricas mucho más amplias y contextualizadas (Booth et al., 2016).

Bajo este mismo marco, el alcance de la indagación se define formalmente como interpretativo y comprensivo, distanciándose por completo de la medición empírica de efectos o la cuantificación de variables para focalizarse en comprender el modo en que la literatura académica dota de sentido a la autonomía personal dentro de las dinámicas de reinserción carcelaria. Al respecto, Creswell (2013) sostiene que el alcance en la investigación cualitativa está determinado por la densidad analítica, la fertilidad del entorno contextual y el descubrimiento de regularidades conceptuales, desplazando de este modo cualquier pretensión de generalización de carácter estadístico.

El presente estudio adopta un diseño de revisión sistemática cualitativa, siendo este un procedimiento riguroso de búsqueda, selección, evaluación e interpretación de investigaciones previas relacionadas con el fenómeno de estudio. Este tipo de revisión permite integrar hallazgos provenientes de múltiples fuentes con el fin de construir una comprensión más amplia y profunda sobre las percepciones de las personas privadas de la libertad respecto a los procesos de reinserción social y su influencia en la autonomía personal.

A diferencia de los enfoques cuantitativos, la revisión sistemática cualitativa se centra en la interpretación de significados, experiencias y categorías emergentes identificadas en la literatura científica, favoreciendo la construcción de nuevas comprensiones teóricas sobre el fenómeno analizado.

De esta manera, la revisión sistemática cualitativa se asume como un diseño investigativo riguroso que combina la sistematización metodológica (definición de criterios de inclusión y exclusión, trazabilidad en la búsqueda, procedimientos de evaluación de la calidad de las fuentes) con un análisis interpretativo orientado a la identificación de categorías y a la construcción de significados que permitan una comprensión profunda del proceso de reinserción social.

En un trabajo publicado en la Revista Areté, Berra (2020, p. 74) define las revisiones sistemáticas como “síntesis cualitativas y, a veces, cuantitativas sobre la evidencia disponible respecto de un tema puntual”. Esta autora, además, describe los pasos metodológicos necesarios para su desarrollo, entre los que se incluyen la evaluación de la calidad de los estudios, la extracción de datos, el análisis (cualitativo) y la interpretación.

En esta misma línea, Sandelowski y Barroso (2007) señalan que las revisiones sistemáticas cualitativas no solo integran y sintetizan hallazgos provenientes de múltiples estudios, sino que también generan nuevas conceptualizaciones y teorías. Su valor radica en que, a través de un proceso iterativo y reflexivo, producen una síntesis interpretativa que trasciende los aportes de cada estudio individual, ofreciendo una visión holística y matizada de la experiencia humana, difícilmente alcanzable mediante la simple suma de evidencias aisladas. De acuerdo con Dixon-Woods et al. (2006), la fortaleza de este enfoque radica en su capacidad de generar comprensiones novedosas y marcos teóricos más amplios

Alcance de la investigación

El alcance de esta investigación cualitativo, interpretativo y comprensivo, coherente con el enfoque anteriormente descrito. En lugar de cuantificar relaciones o medir efectos, este estudio se orienta a comprender cómo la literatura científica ha interpretado la autonomía personal en los

procesos de reinserción social de personas privadas de la libertad. En la investigación cualitativa el alcance se define por la profundidad de la interpretación, la riqueza contextual y la identificación de patrones conceptuales, más que por la generalización estadística (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Desde esta perspectiva, el alcance se centra en analizar significados, tensiones, categorías emergentes y comprensiones narrativas presentes en estudios realizados en distintos contextos penitenciarios. Este enfoque permite reconocer la complejidad del proceso de reinserción social, donde confluyen factores personales, sociales e institucionales que se articulan de manera diferente según cada contexto sociocultural.

El estudio se circunscribe geográficamente a América Latina y Europa, y temporalmente al periodo 2009–2026, lo que permite revisar literatura contemporánea y contrastar sus aportes en materia de autonomía, autodeterminación y reinserción social. Este alcance temporal y espacial busca garantizar una comprensión amplia y actualizada del fenómeno. Diseño de investigación.

La revisión sistemática cualitativa permite organizar el conocimiento existente, identificar patrones comunes, tensiones conceptuales y vacíos investigativos. En lugar de agregar datos de forma descriptiva, este diseño promueve una síntesis interpretativa capaz de generar aportes teóricos nuevos o ampliados. Como señalan Sandelowski y Barroso (2007), este tipo de revisión no se limita a resumir hallazgos, sino que produce una integración conceptual que excede las contribuciones individuales de cada estudio.

En este sentido, el diseño metodológico combina procedimientos sistemáticos (criterios de inclusión y exclusión, trazabilidad, matrices de análisis) con un proceso interpretativo que busca comprender cómo la literatura científica ha abordado la autonomía personal dentro de los

procesos de reinserción social, una pequeña muestra de estos procedimientos es realizar la identificación de los operadores booleanos utilizados en las distintas fuentes de artículos, estos son AND, OR, y NOT, así como las palabras claves para realizar las correspondientes búsquedas tales como reinserción social, privados de la libertad, autonomía, percepciones, cárcel, autoestima, resocialización, rehabilitación para que en etapas finales y una vez analizadas y determinadas las características principales para la recolección de datos, los documentos recolectados son digitalizados en una matriz bibliográfica para luego iniciar la interpretación de cada uno de los apartados con la información más relevante e importante que contribuya al desarrollo de la investigación.

Fases del diseño metodológico

En correspondencia con las recomendaciones metodológicas para revisiones sistemáticas cualitativas, el proceso de investigación se desarrolló mediante las siguientes fases:

- **Búsqueda sistemática:** Se realizaron búsquedas exhaustivas en bases de datos académicas especializadas utilizando ecuaciones booleanas y palabras clave relacionadas con autonomía personal, reinserción social y población privada de la libertad.
- **Selección de documentos:** Se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión establecidos, considerando la pertinencia temática, año de publicación (2010–2025), Tipo de estudio académico, disponibilidad de texto completo, idioma (español e inglés)
- **Evaluación de calidad metodológica:** Posterior a la selección de los documentos, se realizó una evaluación de la calidad metodológica de cada estudio, considerando aspectos como la claridad del objetivo de investigación, la coherencia entre los objetivos y el diseño metodológico, la descripción de la población, la consistencia del proceso de

recolección y análisis de la información, así como la pertinencia de los hallazgos y las conclusiones frente al objetivo de la investigación.

- Organización y sistematización de la información: Los estudios fueron organizados en una matriz bibliográfica que permitió registrar datos clave como objetivos, metodología, población, categorías conceptuales y hallazgos principales
- Clasificación temática: Los hallazgos fueron agrupados en torno a tres ejes analíticos que atravesaron la literatura revisada, factores personales (autonomía, autodeterminación, motivación), factores sociales (redes de apoyo, vínculos familiares, comunidad) y los factores institucionales (programas penitenciarios, políticas, condiciones carcelarias).
- Síntesis interpretativa: Se realizó una integración cualitativa orientada a identificar convergencias, divergencias, tensiones y vacíos en los estudios analizados. Esta síntesis permitió construir una comprensión global del fenómeno, articulando elementos teóricos clave sobre autonomía y reinserción social.

Estrategias de recolección de datos

Las estrategias de recolección de datos constituyen el componente operativo de este diseño, al que se centran en la identificación, selección y registro de la información que conformará el corpus documental. Para ello, se implementarán procedimientos exhaustivos y sistemáticos que garanticen la exhaustividad y la pertinencia de la muestra de textos seleccionados (Tranfield et al. 2003).

Tabla 1

Fases de la recolección de datos

Fase 1	Identificación de prompts	En esta fase se realiza la identificación de los operadores booleanos utilizados en las distintas fuentes de artículos, estos son AND, OR, y NOT,
--------	---------------------------	---

		así como las palabras claves para realizar las correspondientes búsquedas tales como reinserción social, privados de la libertad, autonomía, percepciones, cárcel, autoestima, resocialización, rehabilitación.
Fase 2	Identificación de artículos	En cuanto a esta fase, en concordancia con las palabras claves anteriormente mencionada, se realizó la búsqueda e identificación de artículos en las bases de datos Scopus, SciELO, Redalyc, Dialnet, JSTOR y Google Scholar.
Fase 3	Frases de artículos	Durante esta fase, se realizaron las correspondientes búsquedas en las distintas bases de datos de acuerdo con las palabras claves utilizando los operadores booleanos generando un margen de búsqueda amplio especificando los aspectos más importantes.
Fase 4	Consolidación de corpus	Una vez analizadas y determinadas las características principales para la recolección de datos, los documentos recolectados son digitalizados en una matriz bibliográfica.
Fase 5	Interpretación de corpus	Con la matriz completamente digitalizada en el apartado de Título, se inicia a complementar e interpretar cada uno de los apartados con la información más relevante e importante que contribuya al desarrollo de la investigación.

Nota. Esta tabla muestra las 5 fases que se desarrollaron para la recolección de datos para la revisión sistemática.

En una primera etapa, se realizarán búsquedas en bases de datos académicas reconocidas por su cobertura y fiabilidad: Scopus, SciELO, Redalyc, Dialnet, JSTOR y Google Scholar. Estas plataformas fueron seleccionadas por su accesibilidad y por incluir publicaciones indexadas en áreas como ciencias sociales, psicología, criminología, derecho y estudios penitenciarios.

La estrategia de búsqueda se apoyará en el uso de palabras clave y descriptores controlados, seleccionados conforme al Tesauro de la UNESCO (2024) y a los vocabularios académicos reconocidos en el ámbito de la psicología social y la reintegración penitenciaria. Las palabras claves que guiarán la búsqueda serán: “Reinserción social”, “privados de la libertad”, “autonomía”, “percepciones”, “cárcel”, “autoestima”, “resocialización”, “rehabilitación”, los cuales se combinarán mediante operadores booleanos (AND, OR, NOT) para garantizar la recuperación precisa y relevante de los documentos seleccionados. Posteriormente, se aplicarán los criterios de inclusión y exclusión definidos en el diseño.

En términos de inclusión, se considerarán estudios publicados entre 2009 y 2026, que aborden población penitenciaria adulta (mayores de 18 años), condenada por delitos de menor gravedad, y vinculada a programas de reinserción social en países latinoamericanos o europeos. En cuanto a exclusión, se descartarán investigaciones duplicadas, aquellas que se centren exclusivamente en delitos sexuales o de homicidio, estudios con enfoque clínico sin relación con la reinserción, así como documentos cuyo acceso completo no sea posible.

Una vez seleccionados los estudios que cumplieron los criterios de inclusión, se realizará una evaluación de su calidad metodológica con el propósito de garantizar la solidez de la evidencia analizada. Para ello, se revisará la claridad de los objetivos de investigación, la coherencia entre el diseño metodológico y los objetivos planteados, la descripción de la población, la consistencia de los procedimientos de recolección y análisis de la información, así como la pertinencia de los resultados y las conclusiones.

La información obtenida será registrada en una matriz de análisis documental el cual será un instrumento de recolección de información caracterizado por contener un conjunto de categorías de análisis como: número, título, autor, año, referencia, ciudad, tipo de publicación,

fuentes primarias, enlaces, resúmenes, argumentos de elección del texto, aprobación para lectura, existencia de RAE, país, tipo de población, programa de reinserción, dimensiones de autonomía analizadas y principales hallazgos.

Esta matriz permitirá organizar y sistematizar la información recopilada, garantizando la trazabilidad de los documentos revisados, aportando transparencia al proceso de revisión, y facilitando un análisis cualitativo estructurado y coherente con el enfoque de investigación. En suma, las estrategias de recolección de datos complementan al diseño metodológico al conceptualizar, garantizando que el proceso de búsqueda, selección y sistematización documental se lleve a cabo de manera transparente, rigurosa y coherente con los objetivos de la investigación.

Estrategias de análisis de datos

Para el análisis de los datos, se empleará la técnica de análisis temático, siguiendo la propuesta de Braun y Clarke (2006), que, por su idoneidad para investigaciones cualitativas, logra facilitar la identificación de patrones, significados y categorías emergentes a partir de la literatura examinada. Este análisis se articula también con los aportes de Cáceres (2011), quien plantea que el análisis cualitativo de contenido permite organizar, codificar y categorizar textos, posibilitando la comprensión de fenómenos sociales complejos. Desde los aportes de Escudero (2020) se identifican diversas contribuciones y limitaciones dentro del análisis temático como técnica cualitativa para el estudio de fenómenos comunicacionales, especialmente en investigaciones que buscan identificar patrones de sentido, percepciones sociales o discursos emergentes.

De esta forma, Abela (2001) sostiene que el análisis cualitativo busca combinar la lectura reflexiva, la codificación sistemática e interpretación, con el fin de favorecer la elaboración de

categorías y subcategorías coherentes con los objetivos de investigación que se tienen. Por lo tanto, el análisis temático se puede destacar que ayuda a contribuir a reconstruir significados para promover la reflexividad del investigador en contextos sociales específicos (Barrera, 2013).

El proceso de análisis se desarrollará en cinco etapas, combinando los principios de estas metodologías:

- Familiarización: Se busca hacer una lectura detallada de los textos seleccionados y registro de observaciones iniciales.
- Codificación inicial: Se asigna los códigos a fragmentos relevantes mediante matrices de análisis documental.
- Construcción de categorías: Se desarrolla las categorías, temáticas relacionadas con factores personales, sociales e institucionales vinculados a la reinserción social, la autonomía personal y la identidad narrativa
- Revisión y refinamiento: se ajusta de categorías en función de los objetivos de investigación y del marco teórico, contrastando coincidencias y divergencias entre fuentes.
- Síntesis interpretativa: Se integran los hallazgos para identificar convergencias, divergencias y vacíos de conocimiento sobre el impacto de los programas de reinserción social en la autonomía personal.

Por consiguiente, este procedimiento se apoyará en una matriz de sistematización documental, lo que garantizará la trazabilidad, transparencia y rigor metodológico. Lo anterior coincide con lo planteado por Gough et al. (2017) y Sandelowski y Barroso (2007), quienes resaltan la importancia de integrar y sintetizar hallazgos de múltiples estudios en revisiones

sistemáticas cualitativas, con el fin de generar comprensiones sólidas y contextualizadas del fenómeno estudiado.

Resultados

La presente revisión sistemática analizó 15 artículos científicos relacionados con la reinserción social de personas privadas de la libertad, de los cuales se extrajeron 16 citas para el análisis de las categorías establecidas. Los estudios seleccionados abordan esta problemática desde perspectivas normativas y psicosociales, resaltando la importancia de generar condiciones institucionales y sociales que favorezcan una reintegración efectiva a la sociedad. En conjunto, la evidencia destaca el papel de las políticas penitenciarias, las redes de apoyo y el entorno social como elementos determinantes en los procesos de reinserción.

Los hallazgos evidencian que la reinserción social constituye un proceso influido por factores estructurales, psicológicos y comunitarios que inciden en la reconstrucción de la vida de las personas tras su salida del contexto penitenciario. Asimismo, se identificó que las oportunidades de inclusión social, el acceso a programas de apoyo y el fortalecimiento de las relaciones interpersonales favorecen la disminución de la reincidencia y contribuyen al desarrollo de proyectos de vida orientados hacia la autonomía personal y la integración social.

Para el desarrollo de esta revisión se elaboró una matriz de análisis inicial conformada por 80 documentos, entre artículos científicos, libros e investigaciones relacionadas con la reinserción social de personas privadas de la libertad. La matriz incluyó información correspondiente al título, autor, año de publicación, fuente, país, tipo de documento, enlace de consulta, resumen y justificación de selección. Posteriormente, se aplicaron los criterios de

inclusión y exclusión previamente definidos, lo que permitió depurar progresivamente la documentación hasta obtener la muestra final.

Los documentos seleccionados fueron analizados de manera manual mediante la identificación de palabras clave asociadas a las categorías de estudio y la localización de fragmentos relevantes dentro de cada texto. Las citas extraídas se organizaron en una matriz de codificación deductiva construida a partir de las categorías teóricas definidas para la investigación: reinserción social, autonomía personal e identidad narrativa.

Estas categorías orientaron la sistematización de las percepciones de las personas privadas de la libertad respecto al proceso de reinserción social y su relación con la construcción de la autonomía personal. Finalmente, los hallazgos fueron sometidos a un proceso de revisión y consenso para verificar su pertinencia y consistencia analítica, consolidándose una muestra final de 15 artículos científicos, los cuales constituyeron la base documental de la presente investigación.

Tabla 2

Matriz de artículos seleccionados para el análisis de resultados y discusión

No.	Título de la investigación	Autor (Año)	Tipo de documento/ Lugar	Objetivo/Aporte principal
1	<i>Subjetividades, construcción de sentido y percepciones de ex reclusos en Cartago</i>	Amaya (2024)	Artículo académico Cartago, Colombia	Analiza las experiencias y percepciones de exreclusos, evidenciando el impacto de la estigmatización en la reinserción social.
2	<i>Narrativas de resiliencia: El impacto de las historias de vida en la</i>	Plaza Lorenzo (2023)	Trabajo de grado España	Destaca la resiliencia y las narrativas personales como herramientas para la rehabilitación y

	<i>rehabilitación de personas privadas de libertad</i>			reconstrucción del proyecto de vida.
3	<i>Los privados de libertad y la falta de políticas de rehabilitación y reinserción social integral</i>	Iza Guerrero (2014)	Trabajo de grado Quito, Ecuador	Evidencia la insuficiencia de políticas de rehabilitación y su relación con la reincidencia.
4	<i>Inserción laboral post penitenciaria de los privados de la libertad</i>	Lascano-Sinchiri y Cárdenas-Paredes (2023)	Artículo científico Ecuador	Analiza la importancia del empleo para la reintegración social y la reducción de la reincidencia.
5	<i>Reinserción social: estudio de la perspectiva temporal futura en sujetos que han recobrado su libertad</i>	Crespi y Mikulic (2011)	Investigación científica Buenos Aires, Argentina	Examina cómo las expectativas de futuro influyen en la reinserción social de personas liberadas.
6	<i>Percepciones de los hombres privados de la libertad sobre la reinserción social y familiar</i>	Oliveros Villa y Silva Beltrán (2024)	Trabajo de grado Valledupar, Colombia	Analiza los factores sociales, familiares e institucionales que influyen en la reintegración.
7	<i>La reinserción social postpenitenciaria: un reto para la educación social</i>	Fabra Fes y Heras Trías (2017)	Artículo científico Barcelona, España	Resalta la relevancia del acompañamiento educativo, las redes de apoyo y la intervención interdisciplinaria.
8	<i>Programas de reinserción social establecidos en el</i>	Mayorga Izurieta et al. (2024)	Artículo científico Ecuador	Analiza la ineficacia de los programas de reinserción y propone

	<i>Código Orgánico Integral Penal</i>			fortalecerlos con enfoques individualizados.
9	<i>Influencia de la capacitación en una actividad productiva acorde con la demanda laboral en la reinserción de los condenados por los delitos de robo agravado y tráfico ilícito de drogas en el establecimiento penal de Cajamarca</i>	Montero León (2019)	Trabajo de grado Perú	Relaciona la capacitación técnica con mayores oportunidades laborales y menor reincidencia.
10	<i>La reinserción social ante la pena de prisión y el principio de proporcionalidad</i>	Hernández Cuevas (2019)	Artículo científico México	Aborda la reinserción social como un derecho fundamental y analiza sus implicaciones jurídicas.
11	<i>Impacto de los programas de resocialización en la reinserción social de la población reclusa</i>	Ordoñez Cifuentes (2016)	Trabajo de investigación Colombia	Examina la efectividad de los programas de resocialización y la necesidad de acompañamiento posterior a la libertad.
12	<i>¿Sirve el trabajo penitenciario para la reinserción? Un estudio a partir de las opiniones de los presos de las cárceles de Cataluña</i>	De Alós Moner et al. (2009)	Artículo científico Barcelona, España	Concluye que el trabajo penitenciario fortalece hábitos laborales y expectativas de inserción social.

13	<i>Re-inserción social después de la cárcel. ¿Qué queda después de las rejas?</i>	Bellón et al. (2014)	Trabajo de investigación Buenos Aires, Argentina	Explora las percepciones de personas privadas de libertad sobre la función de la cárcel y la reinserción social.
14	<i>Reinserción social y proyecto de vida: una mirada desde la psicología clínica sistémico-narrativa</i>	Espinoza Alveal (2016)	Tesis de posgrado Chile	Propone la reconstrucción de la narrativa personal y el proyecto de vida como elementos centrales de la reinserción.
15	<i>Dropout, Autonomy and Reintegration in Spain: A Study of Women Prisoners</i>	Añaños et al. (2020)	Artículo académico España (Granada)	Demuestra que la educación fortalece la autonomía, autoestima y oportunidades de reintegración social de mujeres privadas de libertad.

Nota. Esta tabla muestra los estudios incluidos en la revisión sistemática. La muestra final consta de 15 artículos científicos seleccionados y referenciados bajo criterios de pertinencia metodológica.

Los estudios analizados evidencian que la reinserción social constituye un proceso complejo que trasciende más allá, que la simple salida del sistema penitenciario, al involucrar múltiples dimensiones, entre ellas el acceso a oportunidades laborales, el apoyo social y la aceptación por parte de la comunidad. En consecuencia, la reinserción no depende exclusivamente del individuo, sino también de las condiciones institucionales y sociales que favorecen su incorporación en condiciones dignas y sostenibles.

En este contexto, la evidencia revisada destaca que la participación de la comunidad y de las instituciones resulta determinante para promover procesos efectivos de inclusión social

(Cuevas, 2020). Factores estructurales como el acceso al empleo, la educación y el apoyo institucional inciden directamente en las posibilidades de integración, lo que evidencia que el éxito de la reinserción depende tanto de las capacidades individuales como del reconocimiento y la aceptación por parte de la sociedad.

Respecto a la efectividad de los programas penitenciarios, el estudio de Mayorga-Izurieta et al. (2024) identifica limitaciones significativas en la operatividad de los sistemas de rehabilitación. A partir del análisis de los discursos de expertos jurídicos, los autores concluyen que los programas vigentes presentan debilidades estructurales que restringen su alcance y eficacia, principalmente por dos aspectos:

- Ausencia de registros técnicos y mecanismos de seguimiento: no existen sistemas de información que permitan establecer, de manera objetiva y transparente, el número de personas privadas de la libertad que acceden, permanecen o culminan los programas de rehabilitación.
- Falta de organismos de control: Se evidencia la inexistencia de un ente especializado encargado de verificar el cumplimiento de los procesos de rehabilitación y realizar seguimiento a las personas una vez recuperan la libertad.

De manera consistente, los estudios revisados identifican el estigma social, la exclusión y las limitadas oportunidades laborales como algunas de las principales barreras para la reinserción social. Estas condiciones dificultan la adaptación a la vida en libertad e incrementan el riesgo de reincidencia. En contraste, los programas de intervención, el acompañamiento institucional y las redes de apoyo comunitario favorecen la inclusión social, fortalecen los procesos de reconstrucción personal y promueven una participación más activa dentro de la comunidad.

La familia emerge como uno de los principales factores de apoyo durante el proceso de reinserción social. El acompañamiento emocional, la aceptación y el fortalecimiento de los vínculos familiares contribuyen a la adaptación de las personas privadas de la libertad a la vida en comunidad, favoreciendo la estabilidad emocional, disminución de la reincidencia y construcción de proyectos de vida orientados al cambio personal y social.

Estos hallazgos son consistentes con lo planteado por Amaya (2024) quien señala que “la reintegración social de las personas que han estado privadas de la libertad se ve limitada por el rechazo y la estigmatización social” (pp. 28-29). Asimismo, el autor afirma que “los procesos de reinserción requieren no solo del individuo, sino del reconocimiento y aceptación por parte de la comunidad” (p. 30), lo que evidencia la importancia de los factores sociales en el éxito de estos procesos.

En esta misma línea, se reconoce que “el contexto social y territorial influye directamente en las oportunidades de inclusión del sujeto en libertad” (p. 31), mientras que “las redes sociales y familiares cumplen un papel fundamental en el proceso de retorno a la legalidad” (p. 35). Estos hallazgos refuerzan la relevancia del apoyo familiar y comunitario como componentes esenciales para facilitar la inclusión social y favorecer la reconstrucción del proyecto de vida.

En relación con la autonomía personal, los estudios muestran que esta se encuentra estrechamente condicionada por las características del entorno penitenciario y por las oportunidades disponibles durante el proceso de reinserción. La evidencia señala que el contexto carcelario restringe la capacidad de toma de decisiones, favoreciendo procesos de dependencia institucional que afectan el desarrollo personal y la preparación para la vida en libertad.

Asimismo, los estudios coinciden en que existe una tensión entre el control institucional y el desarrollo de la autonomía. Un régimen caracterizado por elevados niveles de control puede limitar el sentido de responsabilidad y dificultar la transición hacia la vida en comunidad. En consecuencia, los hallazgos sugieren que la preparación para la reinserción requiere generar condiciones que favorezcan el ejercicio progresivo de la autonomía.

No obstante, la evidencia también muestra que la autonomía puede fortalecerse mediante procesos de formación, espacios de participación y construcción de proyectos de vida, los cuales favorecen el desarrollo gradual de habilidades de autogestión y toma de decisiones. En cuanto a los ejes de tratamiento establecidos en la legislación penitenciaria, los estudios revisados identifican limitaciones relevantes en su implementación:

- Eje Laboral (Art. 702): Aunque la normativa contempla el acceso a proyectos productivos y mecanismos de remuneración, la evidencia disponible no permite establecer con claridad cómo se garantiza la ejecución efectiva de estas medidas ni el desarrollo de competencias económicas autónomas.
- Eje de Educación, Cultura y Deporte (Art. 704): Los estudios reportan deficiencias relacionadas con la calidad de la oferta educativa, la disponibilidad de recursos pedagógicos y la infraestructura requerida para responder a las necesidades de la población privada de la libertad.

En contraste, los programas educativos, socioeducativos y de intervención psicosocial favorecen el fortalecimiento de habilidades personales, la autoeficacia y la responsabilidad individual. Estos procesos contribuyen al desarrollo de mayores niveles de autonomía, al

promover una participación activa en la toma de decisiones y en la construcción de proyectos de vida alejados del contexto delictivo.

Finalmente, los estudios evidencian que el apoyo familiar, el acompañamiento institucional, las oportunidades laborales y las condiciones socioeconómicas constituyen factores determinantes para la consolidación de la autonomía personal. En conjunto, estos elementos favorecen la inclusión social y contribuyen a una transición más estable hacia la vida en libertad.

Discusión de resultados

La presente revisión sistemática permitió comprender que la reinserción social de las personas privadas de la libertad constituye un proceso complejo y multidimensional, cuya efectividad trasciende la culminación de la condena o la salida del establecimiento penitenciario. Los hallazgos evidencian que la reintegración a la sociedad depende de la interacción entre factores personales, familiares, institucionales y comunitarios, lo que confirma que este proceso no puede abordarse únicamente desde una perspectiva punitiva o administrativa, sino como una estrategia integral orientada a favorecer la inclusión social y disminuir el riesgo de reincidencia.

Estos resultados respaldan la necesidad de comprender la reinserción social desde una perspectiva biopsicosocial, en la que las condiciones estructurales del entorno adquieren un papel tan relevante como los procesos individuales de cambio. En este sentido, el análisis realizado se organizó en tres categorías: Reinserción social, autonomía personal e identidad narrativa, las cuales permitieron interpretar de manera articulada las experiencias, percepciones y desafíos que enfrentan las personas privadas de la libertad durante su transición hacia la vida en comunidad. Esta organización favoreció una comprensión integral del fenómeno al evidenciar la relación

existente entre las condiciones externas de reintegración y los procesos internos de reconstrucción personal.

Reinserción social

La categoría de reinserción social permitió comprender que el retorno de las personas privadas de la libertad a la sociedad constituye un proceso complejo que depende de la interacción entre factores individuales, institucionales y comunitarios. Los hallazgos evidencian que el éxito de esta transición no recae exclusivamente en la voluntad del individuo, sino en una corresponsabilidad estructural en la que convergen el marco normativo, las políticas penitenciarias y el entorno social. En este sentido, el acceso a oportunidades laborales y educativas, el apoyo familiar y la aceptación por parte de la comunidad se consolidan como factores determinantes para la construcción de nuevos proyectos de vida y la prevención de la reincidencia.

Por ende, uno de los principales hallazgos de la revisión fue la identificación del estigma social, la discriminación y la exclusión como barreras persistentes para la reintegración. En este sentido, Amaya (2024) sostiene que “Los procesos de reinserción requieren no solo del individuo, sino del reconocimiento y aceptación por parte de la comunidad” (p. 30), evidenciando cómo las percepciones negativas de la sociedad limitan el acceso a oportunidades personales, laborales y comunitarias, empujando indirectamente al individuo hacia circuitos de reincidencia. Este planteamiento coincide con los resultados obtenidos, los cuales evidencian que la exclusión social incrementa la vulnerabilidad de las personas que recuperan su libertad y dificulta la consolidación de procesos de reintegración sostenibles.

Desde la teoría de la autodeterminación de (Deci y Ryan, 1985, como se citó Stover et al., 2017) estas deficiencias del entorno afectan de forma directa la necesidad psicológica básica de relación, como el sentido de pertinencia, cercanía, apoyo y reciprocidad. Es decir, cuando las personas privadas de la libertad enfrentan el estigma y la ruptura de sus redes de apoyo, disminuyen las posibilidades de desarrollar vínculos fundamentales para la integración social. En contraste, el apoyo familiar emerge como un factor protector que favorece la adaptación al medio comunitario y fortalece los procesos de reinserción al compensar, en parte, las limitaciones del apoyo institucional.

La revisión también evidenció debilidades estructurales en los programas penitenciarios y de rehabilitación. En concordancia con Mayorga-Izurieta et al. (2024), se identificaron deficiencias relacionadas con la ausencia de mecanismos de seguimiento, la falta de organismos especializados de supervisión y las limitaciones en la evaluación de los procesos de reinserción una vez las personas recuperan la libertad. Estos resultados permiten inferir que la eficacia de los programas no depende únicamente de su existencia, sino también de su implementación, continuidad y evaluación permanente.

De manera complementaria, diversos estudios coinciden en que la intervención institucional constituye un componente esencial para favorecer la reinserción social. Guzmán y Villarroel (2020) destacan que “los talleres de reinserción social son parte de la estrategia de intervención hacia la reinserción sostenible” (p. 90). Junto con las oportunidades educativas, las estrategias de intervención y la aceptación social, aspectos que incide directamente en la eficacia de estos procesos, por ello, Cuevas (2020) resalta la necesidad de generar condiciones que promuevan una reincorporación digna y sostenible, con el fin de reducir factores asociados a la reincidencia.

En esta misma línea, Espinoza Yong (2024) afirma que “la resocialización es la pieza fundamental del tratamiento penitenciario” (p. 232), resaltando la necesidad de fortalecer estrategias institucionales que permitan preparar a los individuos para su adaptación a la vida en libertad, orientado a promover cambios conductuales, sociales y personales. Este planteamiento se complementa con lo expuesto por Pezo, Velásquez y Quinteros (2025) donde “El sistema educativo en prisión debe ser el puente principal hacia la sociedad civil”. En consecuencia, la evidencia analizada permite afirmar que la educación trasciende la adquisición de conocimientos técnicos, al favorecer el desarrollo de habilidades personales, fortalecer la autonomía y ampliar las posibilidades de inclusión social.

Finalmente, los resultados reportados por Oliveros y Silva (2024), según los cuales "muchos participantes consideran que las habilidades adquiridas durante su encarcelamiento, como las ofrecidas a través de programas educativos y laborales, constituyen una herramienta valiosa para su reinserción.”. (p.58). respaldan los hallazgos de esta revisión. En conjunto, la evidencia muestra que la participación en procesos formativos no solo incrementa las oportunidades de inserción laboral, sino que también fortalece la confianza, la proyección de futuro y la reconstrucción del proyecto de vida.

De esta manera, la discusión permite concluir que la reinserción social debe entenderse como un proceso integral que requiere la articulación entre el Estado, las instituciones penitenciarias, la familia y la sociedad, solo mediante la generación de oportunidades reales de educación, empleo, acompañamiento psicosocial y reconocimiento social será posible favorecer una integración sostenible y disminuir el riesgo de reincidencia de las personas que recuperen su libertad.

Autonomía personal

La categoría de autonomía personal permitió comprender que el encarcelamiento afecta significativamente la capacidad de las personas privadas de la libertad para ejercer control sobre sus decisiones, construir proyectos de vida y desarrollar un sentido de agencia personal. Los hallazgos evidencian que esta capacidad se encuentra condicionada tanto por las dinámicas propias del contexto penitenciario como por las oportunidades disponibles durante el proceso de reinserción. En consecuencia, la institucionalización, la restricción de la toma de decisiones y la dependencia del sistema penitenciario limitan progresivamente la autodeterminación y generan repercusiones en el bienestar emocional, la construcción de la identidad y el desarrollo personal.

Estos resultados son consistentes con los planteamientos de Deci y Ryan (2000), quienes sostienen que la autonomía constituye una de las necesidades psicológicas básicas para el desarrollo humano. En este sentido, la privación de la libertad implica una disminución de la capacidad para tomar decisiones y ejercer control sobre la propia vida, situación que coincide con el planteamiento según el cual durante el encarcelamiento “se pierde la autonomía que poseía cuando se encontraba afuera. Se reduce, pues, una pérdida de los hábitos que corrientemente se requieren en la sociedad” (p. 3). Esta pérdida favorece procesos de dependencia institucional y debilita las habilidades necesarias para afrontar la vida en comunidad una vez recuperada la libertad.

De igual forma, Espinoza (2016) sostiene que “la cárcel es un espacio... donde los seres humanos pierden su capacidad de autodecisión hasta en los detalles más íntimos” (p. 19). Este planteamiento se complementa con lo propuesto por Van der Kaap-Deeder et al. (2017), quienes señalan que los entornos altamente controlados restringen el desarrollo de la autonomía al limitar las oportunidades de elección y autogestión. En conjunto, estos aportes permiten interpretar que la tensión entre el control institucional y la autonomía representa uno de los principales desafíos

para los procesos de reinserción, ya que un sistema penitenciario excesivamente restrictivo puede dificultar la preparación para la vida en libertad.

No obstante, los estudios revisados evidencian que la autonomía personal no depende únicamente de la voluntad individual de cambio, sino de las oportunidades reales que el entorno le puede ofrecer para construir proyectos de vida alternativos. La participación en programas educativos, laborales y de formación favorece el fortalecimiento de la responsabilidad, la autoeficacia y la capacidad para tomar decisiones, aspectos fundamentales para el desarrollo de una autonomía progresiva.

Este hallazgo resulta coherente con Hernández Cuevas (2019), quien plantea que la reinserción social requiere condiciones sociales reales que favorezcan la participación activa del individuo dentro de la comunidad. En efecto, la evidencia analizada muestra que “la falta de oportunidades y el contexto social afectan su capacidad para tomar decisiones y dirigir su vida de manera autónoma” (p. 5) y la construcción de metas prosociales autónomas, empujando al individuo hacia la repetición de conductas delictivas previas debido a la carencia de alternativas de subsistencia.

Asimismo, la ausencia de oportunidades laborales, educativas y de formación limita el desarrollo de competencias personales y económicas necesarias para la autonomía, además de incrementar el riesgo de exclusión, reincidencia, temor al rechazo y la discriminación tras recuperar la libertad, constituyen un obstáculo adicional para asumir nuevos proyectos de vida. De esta forma, “para los internos salir también es un reto, es un desafío del cual muchas personas no son capaces de enfrentar precisamente por el miedo de ser rechazado, de enfrentarse a la exclusión y tener ese sentimiento de marginación cada vez que sales a la calle o buscas un trabajo para salir adelante” (p. 21).

En contraste, cuando los establecimientos penitenciarios promueven espacios de formación académica, capacitación laboral e intervención psicosocial, se favorece el desarrollo de habilidades personales, la regulación emocional y el fortalecimiento del sentido de eficacia personal. Estos procesos contribuyen a que las personas recuperen gradualmente el control sobre sus decisiones y amplíen sus posibilidades de participación social. De manera particular, la educación superior se configura como una estrategia que fortalece la autonomía al ampliar las expectativas de futuro y favorecer la construcción de proyectos de vida alejados de la conducta delictiva.

Asimismo, los estudios también evidencian la importancia de la perspectiva temporal futura como un componente asociado al fortalecimiento de la autonomía personal, ya que “la PTF puede definirse como las expectativas que las personas tienen de sí mismas en el futuro y el grado en que se reflexiona acerca de las mismas” (p. 401). La capacidad de proyectarse hacia el futuro y establecer metas constituye un recurso psicológico que favorece la resignificación de la experiencia penitenciaria y orienta la construcción de trayectorias de vida alternativas. Desde esta perspectiva, la autonomía no debe entenderse como una condición exclusivamente individual, sino como el resultado de la interacción entre las capacidades personales y las oportunidades que ofrece el entorno social e institucional.

En síntesis, los hallazgos permiten afirmar que el fortalecimiento de la autonomía personal de la población reclusa no depende únicamente de una disposición interna hacia el cambio de conducta, sino de la provisión de herramientas operacionales específicas, que sustituyan la lógica del castigo segregador por alternativas reales de reintegración y toma de decisiones independientes. Esto permite comprender que la autonomía personal se fortalece

cuando las personas logran reconocerse nuevamente como sujetos capaces de tomar decisiones, construir metas y proyectarse más allá de la identidad asociada al delito.

Identidad narrativa

La categoría de identidad narrativa permitió comprender que la experiencia de privación de la libertad influye de manera significativa en la forma en que las personas reconstruyen el significado de su historia de vida y proyectan su futuro. Los hallazgos evidencian que las condiciones de reclusión y las dinámicas institucionales inciden directamente en el autoconcepto, favoreciendo procesos de resignificación que pueden orientarse tanto hacia la consolidación de identidades marcadas por la exclusión como hacia la reconstrucción de proyectos de vida con sentido prosocial.

En este sentido, Iza Guerrero (2014) "donde el encierro, como forma de castigo va minando paulatinamente el espíritu del privado de libertad, para transformarle en un ser insensible y lleno de necesidades" (p. 57). Este planteamiento permite interpretar que la experiencia carcelaria trasciende la restricción física, al afectar la manera en que las personas comprenden su propia identidad y reorganizan el significado de sus experiencias. Desde la perspectiva de la identidad narrativa, estas vivencias pueden generar una ruptura en la continuidad de la historia personal, debilitando la percepción de sí mismos como sujetos capaces de transformar su trayectoria vital.

Esta interpretación encuentra respaldos en Bellon et al. (2014) quienes evidencian que la percepción de la cárcel como un espacio que dificulta la reintegración favorece la construcción de narrativas marcadas por la desesperanza y la exclusión, como la expresión "la cárcel solo sirve para que cuando salgas te coman los leones" (p. 2). Esta metáfora describe la configuración

de un relato identitario marcado por la indefensión aprendida y la percepción del medio externo como un escenario hostil e insuperable, donde las expectativas de cambio se ven limitadas por el estigma y la falta de oportunidades. En consecuencia, la identidad se configura alrededor de experiencias de vulnerabilidad que dificultan la construcción de un proyecto de vida alternativo.

Los hallazgos también muestran que la ausencia de oportunidades laborales constituye uno de los principales obstáculos para resignificar la identidad después del encarcelamiento. Ordoñez Cifuentes (2016) identifica que “el problema principal al que se enfrentan todos los internos y que en cierta manera es decisivo a la hora de hablar de resocialización y reincidencia es en cuanto al acceso a trabajo “(p. 74), ya que restringen las posibilidades de construir trayectorias de vidas alejadas de la conducta delictiva, favoreciendo la permanencia de narrativas asociadas a la reincidencia, en la medida en que las personas perciben escenas alternativas para redefinir su rol dentro de la sociedad.

Esta fijación en la identidad desviada se ve fuertemente reflejada en los discursos cualitativos de la población reincidente, quienes al ser interrogados sobre sus expectativas manifiestan: “(...) usted le pregunta a un interno qué quiere hacer y pues es seguir delinquiendo por que qué más, los reincidentes piensan en lo mismo. ¿Por qué? Porque no tienen oportunidades laborales, no hay herramientas para trabajar “(Ordoñez Cifuentes, 2016, p. 74). Dicho testimonio expone el cierre de posibilidades narrativas, donde el sujeto interioriza que la continuidad de la carrera criminal es el único camino identitario coherente con sus circunstancias materiales.

No obstante, la evidencia revisada también demuestra que la identidad narrativa puede transformarse cuando las personas acceden a oportunidades reales de desarrollo. Los resultados señalan que “El trabajo desempeña también una importante función para la estabilidad emocional

de los reclusos, ya que les permite «evitar el patio» y, con ello, situaciones potenciales de conflicto y ocio pernicioso “(Alós Moner et al., 2009, p. 19). En términos de la psicología de la identidad, el empleo carcelario provee un espacio de resguardo psicológico y un rol social activo que aleja al interno del estigma y la violencia del ambiente común de reclusión, permitiendo reconstruir una imagen personal basada en capacidades y responsabilidades.

De manera complementaria, el acceso a la educación superior amplía las posibilidades de reintegración al ofrecer alternativas para redefinir el proyecto de vida, por ejemplo "la posibilidad de terminar una carrera les permite a las personas que están presas, al salir, tener un abanico de posibilidades más amplias para reintegrarse en la sociedad, por fuera del rótulo de ex-criminales" (Bellón et al., 2014, p. 3). Este hallazgo resulta especialmente relevante desde la perspectiva de la identidad narrativa, ya que la educación proporciona nuevos recursos simbólicos para reinterpretar la historia personal, resignificar la experiencia penitenciaria y construir una narrativa orientada hacia el crecimiento, la autonomía y la inclusión social.

En este sentido, estos resultados son coherentes con la propuesta de McAdams (2001) quien plantea que la identidad narrativa surge cuando las personas integran los acontecimientos significativos de su vida en una historia que les permite comprender quiénes son, explicar su pasado y proyectar su futuro, a través de la construcción de narrativas personales que otorgan continuidad y significado a las experiencias vividas.

Finalmente, los hallazgos de la presente revisión evidencian que la reconstrucción de la identidad narrativa depende tanto de los procesos internos de resignificación como de las oportunidades sociales disponibles para transformar el relato personal. La posibilidad de acceder a educación, empleo y redes de apoyo favorece que las personas privadas de la libertad elaboren

nuevas narrativas centradas en la superación, la autonomía y la participación social, en lugar de mantener identidades definidas exclusivamente por el delito y el encarcelamiento.

Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió identificar que la reinserción social constituye un proceso complejo y multidimensional que trasciende la simple excarcelación de las personas privadas de la libertad. Los hallazgos evidencian que la efectividad de este proceso depende de la interacción entre factores personales, familiares, comunitarios e institucionales, los cuales influyen directamente en las posibilidades de integración social y disminución de la reincidencia.

En relación con la autonomía personal, se encontró que las condiciones propias del contexto penitenciario tienden a limitar la capacidad de toma de decisiones y la autodeterminación de los individuos. Sin embargo, también se evidenció que la participación en programas educativos, laborales y psicosociales favorece el fortalecimiento progresivo de habilidades relacionadas con la autogestión, la responsabilidad y la construcción de proyectos de vida.

Asimismo, la familia emerge como uno de los principales factores protectores durante el proceso de reinserción social, debido a que proporciona apoyo emocional, estabilidad y sentido de pertenencia, elementos fundamentales para afrontar los desafíos asociados al retorno a la vida en comunidad.

Finalmente, los resultados permiten concluir que la reinserción social efectiva requiere del compromiso articulado entre el Estado, las instituciones penitenciarias, la familia y la sociedad. Solo mediante la generación de oportunidades reales de educación, empleo, acompañamiento psicosocial y participación comunitaria será posible fortalecer la autonomía

personal, promover procesos de cambio sostenibles y favorecer una integración social digna para las personas que han estado privadas de la libertad.

Alcances y limitaciones

Al desarrollar una investigación de carácter estrictamente documental, los hallazgos y conclusiones dependen por completo de la calidad, el rigor y la veracidad de los datos recolectados y reportados por otros autores en sus estudios primarios, existe el riesgo de enfrentar un “sesgo de publicación”, aquellas otras investigaciones que no hayan resultado concluyentes como por ejemplo experiencias institucionales o programas de reinserción social que fueron ineficaces o fallidos en el fortalecimiento de la autonomía. Con el fin de delimitar el objeto de estudio, se excluyó intencionalmente a la población condenada por delitos de homicidio, delitos de índole sexual y a internos con diagnósticos de trastornos psicóticos graves o deterioros cognitivos severos.

Del mismo modo, el rango de edad se acotó a adultos de 18 a 50 años. Esto significa que los patrones interpretativos identificados sobre la autonomía personal no reflejan las vivencias de subpoblaciones penitenciarias con dinámicas de reinserción significativamente más complejas, tales como los delincuentes de alta peligrosidad, los adultos mayores en reclusión o las personas con discapacidades mentales severas.

La búsqueda bibliográfica fue en su mayoría sobre publicaciones en idioma español, la barrera del idioma representa un grupo de investigaciones finalizadas que estaban disponibles en otros idiomas que podrían haber brindado mayor peso o análisis con respecto a toda la investigación, sin embargo se buscaba que la investigación fuera en su mayoría orientada a los procesos llevados a cabo en Latinoamérica, sin desconocer a los países pertenecientes al continente los cuales tuvieran una lengua distinta al español. Esta restricción idiomática excluye

contribuciones científicas valiosas procedentes de sistemas penitenciarios europeos que publican en francés, alemán, italiano o portugués, los cuales poseen enfoques avanzados en materia de derechos humanos y resocialización, adicionalmente, la imposibilidad de acceder al texto completo de algunos artículos debido a barreras de pago redujo potencialmente el corpus documental final.

Debido a la naturaleza hermenéutica-documental del diseño, se prescindió del trabajo de campo, el hecho de no contar con una interacción directa con la población carcelaria a través de entrevistas semiestructuradas o grupos focales restringe la capacidad de capturar matices emocionales actuales, expresiones no verbales y las dinámicas cotidianas cambiantes dentro de las prisiones en el año en curso, la interpretación se limita a "la voz de los internos" ya filtrada e interpretada previamente por los investigadores de los estudios primarios seleccionados y finalmente tal como se evidenció en el planteamiento del problema, la literatura cualitativa sobre la experiencia subjetiva de las PPL se encuentra altamente fragmentada ya que muchos de los estudios científicos disponibles carecen de una descripción operativa profunda sobre cómo se estructuran internamente los componentes de los programas de reinserción (horas de formación, metodologías terapéuticas), lo que limita la posibilidad de correlacionar de manera exacta qué prácticas institucionales específicas son las que detonan una mayor o menor autodeterminación y regulación motivacional en los internos.

Aportes de la Investigación

Contribución a la Disciplina

El presente estudio ofrece un valor significativo a los campos de la psicología jurídica, social y penitenciaria al integrar conceptualmente la teoría de la autodeterminación con los

enfoques del desarrollo del Yo y la identidad narrativa dentro de los entornos restrictivos del encarcelamiento. Al alejarse de modelos puramente instrumentales o punitivos de la resocialización, esta investigación demuestra desde una perspectiva psicológica que el fortalecimiento de la autonomía personal, la motivación intrínseca y la capacidad de elección actúan como ejes fundamentales para mitigar los efectos desocializadores y despersonalizadores que caracterizan al encierro carcelario.

De este modo, se aporta una mirada profunda que redefine el éxito de los tratamientos penitenciarios, sustentando que una auténtica inclusión requiere de la reestructuración del relato biográfico y de la agencia de los sujetos, superando la noción de una simple sumisión conductual o una capacitación técnica aislada.

Contribución a la Línea de Investigación de la Facultad

Esta investigación fortalece el patrimonio académico y la línea de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Santo Tomás al proporcionar un modelo metodológico robusto de revisión sistemática cualitativa, ejecutado con altos niveles de transparencia, trazabilidad y rigor conceptual. Evidencia cómo los diseños documentales cualitativos y el uso sistemático de matrices analíticas constituyen herramientas de síntesis interpretativa de primer orden para centralizar, consolidar y dar sentido crítico a datos dispersos en la literatura científica global. De igual manera, se robustece la identidad institucional al plasmar una indagación que defiende la dignidad humana y los derechos fundamentales de las poblaciones vulnerables, respondiendo éticamente a la necesidad de construir conocimiento con un alto sentido de responsabilidad social y enfoque humanista.

Contribución a la Comprensión del Problema de Conocimiento

El principal aporte cognitivo de este trabajo reside en desentrañar la paradoja inherente a los sistemas carcelarios contemporáneos: la contradicción estructural de buscar la formación de individuos autónomos y responsables dentro de instituciones que operan bajo lógicas de estricto control, dependencia y restricción de la libertad. El estudio enriquece la problematización del fenómeno al deconstruirlo a través de tres dimensiones analíticas interconectadas, correspondientes a los factores personales (la autorregulación y la motivación), los factores sociales (los vínculos familiares y las redes afectivas de apoyo) y los factores institucionales (las políticas carcelarias y los programas educativos o laborales). Con esto, se supera la concepción reduccionista de que el desistimiento delictivo obedece únicamente a un cambio de voluntad individual, demostrando que la autonomía es un constructo relacional que demanda corresponsabilidad comunitaria, condiciones ambientales dignas y oportunidades reales del entorno para la viabilidad de nuevos proyectos de vida.

Contribución a los Participantes

Puesto que el diseño metodológico adoptado es de naturaleza documental y no involucró una intervención empírica directa con sujetos humanos, el aporte principal hacia esta población se centra en la dignificación, articulación y visibilización de sus percepciones y narrativas biográficas en el escenario científico contemporáneo. Al sistematizar cómo las personas privadas de la libertad significan su transición carcelaria, el estudio ayuda a derribar narrativas estigmatizantes y etiquetas dominantes de peligrosidad o fracaso impuestas externamente, posicionando sus voces como una fuente legítima de conocimiento psicológico. Asimismo, el análisis se traduce en un beneficio indirecto al ofrecer directrices teóricas claras para que los futuros programas de resocialización e inclusión se estructuren a partir de la autogestión, el rescate de la dignidad subjetiva y la consolidación de redes de apoyo afectivo.

Contribución a los Investigadores

En el plano formativo, el ejercicio investigativo permitió a los autores consolidar competencias investigativas de alto nivel en el campo de la psicología cualitativa, perfeccionando habilidades técnicas para el rastreo bibliográfico sistemático, el filtrado con criterios rigurosos de inclusión y exclusión, y la aplicación metodológica del análisis temático.

Para la comunidad científica, este trabajo pone a disposición un estado del arte completamente actualizado, crítico e integrado de la literatura especializada producida entre los años 2010 y 2025 en los contextos geográficos de América Latina y Europa. Por último, actúa como una guía para futuros investigadores al delimitar explícitamente las brechas de conocimiento actuales, tales como la falta de análisis comparativos transculturales y la necesidad apremiante de profundizar en enfoques de género dentro de las prisiones, sirviendo de base conceptual para el despliegue de próximas agendas investigativas.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos obtenidos en la presente revisión sistemática, se recomienda a las instituciones penitenciarias continuar fortaleciendo los programas de reinserción social desde una perspectiva integral que trascienda la capacitación laboral y contemple el desarrollo de habilidades psicológicas relacionadas con la autonomía personal, la toma de decisiones, la autoeficacia y la construcción de proyectos de vida. Asimismo, se sugiere promover programas educativos con mayor cobertura y continuidad dentro de los establecimientos penitenciarios, dado que la evidencia analizada señala que la educación constituye uno de los principales factores protectores para la reconstrucción de la autonomía, la resignificación de la identidad personal y la disminución de la reincidencia.

De igual manera, resulta fundamental fortalecer los procesos de acompañamiento psicosocial durante y después del cumplimiento de la condena, favoreciendo una transición más efectiva hacia la vida en libertad. Para ello, se recomienda implementar estrategias de seguimiento, orientación ocupacional y apoyo emocional que permitan afrontar las dificultades asociadas al retorno a la comunidad. En este mismo sentido, se considera necesario diseñar políticas públicas orientadas a reducir el estigma social hacia las personas que han estado privadas de la libertad, promoviendo acciones de sensibilización comunitaria y mecanismos que faciliten el acceso al empleo, la educación y la participación social.

Por otra parte, se recomienda fortalecer la articulación entre las instituciones penitenciarias, las entidades gubernamentales, las organizaciones sociales y las redes comunitarias, con el propósito de garantizar procesos de reinserción social sostenibles que no dependan exclusivamente de los recursos individuales de las personas liberadas. Del mismo modo, resulta pertinente incorporar a las familias dentro de los programas de reinserción, reconociendo su papel como uno de los principales factores protectores en la reconstrucción de proyectos de vida, el fortalecimiento de la autonomía personal y la prevención de la reincidencia.

Finalmente, para futuras investigaciones, se sugiere desarrollar estudios de campo que permitan la interacción directa con las personas privadas de la libertad y con quienes han culminado procesos de reinserción social, con el fin de comprender en mayor profundidad sus experiencias, percepciones y significados en torno a estos procesos. Asimismo, se recomienda realizar investigaciones que analicen la evolución de la autonomía personal durante los primeros años posteriores a la recuperación de la libertad, así como estudios con enfoque diferencial y de género que profundicen en la influencia de factores como las responsabilidades familiares, las redes de apoyo y el estigma social en la capacidad de autodeterminación de la población

postpenitenciaria. Estos aportes podrían contribuir al diseño de estrategias de intervención más precisas y eficaces desde la psicología, orientadas al fortalecimiento de la autonomía personal y la reintegración social efectiva.

Preguntas

- ¿Qué factores favorecen o dificultan la construcción de la autonomía personal durante el proceso de reinserción social de las personas privadas de la libertad? Heidy
- ¿De qué manera las dinámicas de la red de apoyo familiar facilitan o limitan el ejercicio de la autonomía personal en los individuos durante su proceso de reinserción?
- ¿Qué factores psicológicos y sociales diferencian a las personas que logran reconstruir con éxito su proyecto de vida de aquellas que reinciden en el delito tras recuperar la libertad?
- ¿De qué manera la literatura científica analizada propone resolver la contradicción existente entre las lógicas de control y dependencia del entorno carcelario, y la exigencia de una autonomía personal real para el medio libre?

Si la autonomía no es un atributo puramente individual sino un constructo relacional, ¿cómo el estigma social y el rechazo comunitario invalidan o sabotean la transformación de la identidad narrativa que el interno logra construir a través de la educación en prisión?

Agradecimientos.

Con profunda estima y reconocimiento, extendemos nuestra más sincera gratitud a nuestro supervisor de tesis, el docente Luis Felipe González Gutiérrez, su dedicación y su

inestimable guía han sido pilares fundamentales en la dirección y enriquecimiento de esta investigación.

Expresamos nuestro agradecimiento al lector Cristian Yamir Mora Bustos, cuyas perspicaces observaciones y constructivos comentarios han sido cruciales para la consolidación de este trabajo.

Gracias infinitas a nuestros padres, por su amor incondicional y su apoyo moral. Su fe en nosotros, incluso en los momentos más difíciles, han sido el pilar de este logro. También expresamos nuestra gratitud a nuestras familias quienes supieron brindarnos su tiempo para escucharnos y apoyarnos. Sin ustedes, todo esto no habría sido posible. Su amor y sacrificio han sido la luz que guio nuestro camino a través de este viaje académico.

Finalmente, un sincero agradecimiento a todos nuestros amigos y compañeros que estuvieron con nosotros en los momentos de estrés y alegría durante este largo y retador camino. Su apoyo, confianza, soporte y cariño han sido invaluable. Cada uno de ustedes ha contribuido a nuestra fortaleza y ánimo de una manera u otra. Gracias por ser nuestro punto de apoyo, un equipo de aliento y, lo más importante, la familia que elegimos.

Referencias

- Ahumada, H., & Grandón, P. (2015). Significados de la reinserción social en funcionarios de un centro de cumplimiento penitenciario. *Psicoperspectivas*, 14(2), 84–95.
- Álvarez Rojas, D. M., & Micahán Ruiz, J. E. (2018). El trabajo penitenciario en Colombia y su impacto en la reinserción social y laboral.

- Andréu Abela, J. (2001). Las técnicas de análisis de contenido: Una revisión actualizada. Fundación Centro de Estudios Andaluces. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2016/01/Las-técnicas-de-análisis-de-contenido-una-revisión-actualizada-J.A.-Abela-2001.pdf>
- Beltrán, A., & Corporación Humanas. (2025, 19 de agosto). Hablemos del sistema carcelario y penitenciario: ¿Los metemos a la cárcel y qué? El Espectador.
- Berra, S. (2020). Fundamentos y método de las revisiones sistemáticas. Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Iberoamericana, 1(2), 53–74.
- Booth, A., Sutton, A., & Papaioannou, D. (2016). Systematic approaches to a successful literature review (2.^a ed.). SAGE Publications.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cáceres, P. (2011). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, 10(2), 53–70.
- Clínica Universidad de Navarra. (2023). Autonomía personal: Definición médica. Diccionario CUN.
- Creswell, J. W. (2013). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (3.^a ed.). SAGE Publications.
- Davis, L. M., Bozick, R., Steele, J. L., Saunders, J., & Miles, J. N. V. (2013). Evaluating the effectiveness of correctional education: A meta-analysis of programs that provide education to incarcerated adults. RAND Corporation.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2011). The SAGE handbook of qualitative research (4.^a ed.). SAGE Publications.

- Dixon-Woods, M., Bonas, S., Booth, D., Jones, D. R., Miller, T., Sutton, A. J., Shaw, R. L., & Young, B. (2006). How can systematic reviews incorporate qualitative research? A critical perspective. *Qualitative Research*, 6(1), 27–44.
- Domínguez, P. (2020, 22 de abril). Pandemic and prisons: What are the challenges for Latin American governments? *Ideas Matter*.
- Escudero, C. (2020). El análisis temático como herramienta de investigación en el área de la comunicación social: Contribuciones y limitaciones. *La Trama de la Comunicación*, 24(2), 61–78.
- Espinoza Yong, N. P. (2024). Representación social en personas privadas de su libertad en Perú 2024: Una revisión sistemática. *Revista Scientific*, 9(33), 231–251.
- Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2017). *An introduction to systematic reviews* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Halsey, M., & Deegan, S. (2015). *Young offenders online: Research, regulation and restraint*. Palgrave Macmillan.
- Hernández Cuevas, M. (2019). La reinserción social ante la pena de prisión y el principio de proporcionalidad. *Revista Penal México*, 9(16–17), 125–140.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Izurieta, V. M. M., García-Sánchez, G. del R., & Morán-Giler, M. C. (2024). Programas de reinserción social establecidos en el código orgánico integral penal. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(Derecho), 7–14.

- Jiménez, N. H. (2018). El fracaso de la resocialización en Colombia.
- Kazemian, L. (2022). Positive criminology and desistance from crime: Emerging research and implications for interventions. Routledge.
- Maruna, S. (2020). Desistance and the narrative approach. Oxford University Press.
- McAdams, D. P. (2001). The Psychology of Life Stories. *Review Of General Psychology*, 5(2), 100-122. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.5.2.100>
- McNeill, F. (2012). Four forms of offender rehabilitation: Towards an interdisciplinary perspective. *Legal and Criminological Psychology*, 17(1), 18–36.
- McNeill, F. (2016). Desistance and criminal justice in the 21st century. En *What is to be done about crime and punishment?* (pp. 219–239). Palgrave Macmillan.
- Mieles Barrera, M. D. (2013). Investigación cualitativa: El análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, 75, 195–225.
- Ministerio de Justicia y del Derecho. (2021, 19 de julio). 100 años de la Colonia Agrícola de Acacías: Colombia y EE. UU. firman convenio para impulsar proyectos productivos en este centro penitenciario.
- Montero Pérez de Tudela, E. (2019). La reeducación y la reinserción social en prisión: El tratamiento en el medio penitenciario español. *Revista de Estudios Socioeducativos*, 7, 227–249.
- Niño, O. L. G., y Gil, J. D. (2024). Resocialización en el sistema penitenciario colombiano: Percepción de las personas privadas de la libertad. *Análisis Jurídico-Político*, 6(12), 101–121.
- Papalia, D. E., Martorell, G., & Duskin Feldman, R. (2017). *Desarrollo humano* (13.^a ed.). McGraw-Hill Education.

- Páramo, P. (2008). La construcción psicosocial de la identidad y del self. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 4(2), 539–550.
- Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.
- Saenz, D. A. (2015). Política pública penitenciaria y carcelaria en el contexto de los procesos de reinserción social en Colombia. *Principia Iuris*, 12(24), 77–97.
- Sandelowski, M., & Barroso, J. (2007). *Handbook for synthesizing qualitative research*. Springer Publishing Company.
- Stover, J. B., Bruno, F. E., Uriel, F. E., & Fernández Liporace, M. (2017). Teoría de la autodeterminación: Una revisión teórica. *Perspectivas en Psicología*, 14(2), 105–115.
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3), 207–222.
- UNESCO. (2024). *Tesaurus de la UNESCO*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Van der Kaap-Deeder, J., Audenaert, E., Soenens, B., & Mabbe, E. (2017). The internalization of restrictions and children's irritation in conflict situations: The role of autonomy-supportive and controlling communication style. *Law and Human Behavior*, 41(4), 398–411.

Weaver, B. (2019). Understanding desistance: A critical review of theories of desistance. En *The Routledge Companion to Rehabilitative Work* (pp. 15–28). Routledge.

Anexos

Anexo A. Matriz bibliográfica de los estudios incluidos en la revisión sistemática.

La presente investigación empleó una matriz bibliográfica como instrumento de organización, clasificación y análisis de la información recopilada durante el proceso de revisión sistemática. Esta herramienta permitió registrar de manera estructurada los documentos identificados en las diferentes bases de datos consultadas, considerando aspectos como el título del estudio, autor(es), año de publicación, tipo de documento, país de procedencia, objetivos, metodología, población de estudio y principales hallazgos relacionados con la reinserción social y la autonomía personal de las personas privadas de la libertad.

La matriz bibliográfica facilitó la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión establecidos en la investigación, así como la sistematización de la información relevante para el análisis temático y la construcción de las categorías de estudio. Debido a la extensión del instrumento y al número de documentos analizados durante el proceso de búsqueda y selección documental, la matriz completa se adjunta en formato Excel como soporte metodológico complementario de la presente investigación.

A continuación, se presenta un extracto representativo de la matriz bibliográfica utilizada:

[illegible]

Nota. La versión completa de la matriz bibliográfica se entrega como archivo anexo en formato Excel, el cual contiene la totalidad de los documentos identificados, revisados y analizados durante el desarrollo de la investigación.